

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным
программам основного общего образования в 2019 году
в Волгоградской области по английскому языку**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В настоящем отчете представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Волгоградской области.

Отчет состоит из двух частей. Первая часть включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в Волгоградской области в 2019 году. Часть 2 включает в себя методический анализ результатов ГИА-9 по английскому языку и предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по данному предмету.

Материалы включают краткую характеристику контрольных измерительных материалов, использовавшихся для проведения ОГЭ, анализ результатов выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом; указаны направления по совершенствованию учебного процесса.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа были использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9).

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ППЭ	Пункт проведения экзамена
КИМ	Контрольные измерительные материалы

ЧАСТЬ 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы			
		«2»	«3»	«4»	«5»

		Шкала РОН ¹	Шкала субъек- та РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33, из них не ме- нее 4 баллов за гра- мот- ность (по кри- териям ГК1 - ГК4)	25-33, из них не ме- нее 4 баллов за гра- мот- ность (по кри- териям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не ме- нее 6 баллов за гра- мот- ность (по кри- териям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не менее 6 баллов за гра- мот- ность (по кри- териям ГК1 - ГК4)
2.	Математика	0-7	0-7	8-14, не менее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	8-14, не менее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	15-21, не ме- нее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	15-21, не ме- нее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	22-32, не ме- нее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	22-32, не менее 2 баллов получе- но за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"
3.	Физика	0-9	0-9	10-19	10-19	20-30	20-30	31-40	31-40
4.	Химия (без реального эксперимента)	0-8	0-8	9-17	9-17	18-26	18-26	27-34	27-34
5.	Химия (с реальным эксперимен- том)	0-8	0-8	9-18	9-18	19-28	19-28	29-38	29-38
6.	Информатика	0-4	0-4	5-11	5-11	12-17	12-17	18-22	18-22
7.	Биология	0-12	0-12	13-25	13-25	26-36	26-36	37-46	37-46
8.	История	0-12	0-12	13-23	13-23	24-34	24-34	35-44	35-44
9.	География	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-32	27-32
10.	Обществозна- ние	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33	25-33	34-39	34-39
11.	Литература	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-33	27-33
12.	Английский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
13.	Французский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
14.	Немецкий язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 27.02.2019 г. №10-151 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта основного общего образования.

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъек- та РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
15.	Испанский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70

Изменений в шкалу пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, рекомендуемой Росособразом в Волгоградской области не вносились.

1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в субъекте Российской Федерации

Результаты ОГЭ в 2019 году

Таблица 2

№ п/ п	Предмет	Всего участ- ников	Участ ников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	22135	55	189	0,9	7105	32,1	8618	38,9	6223	28,1
2.	Математика	22117	55	166	0,8	2938	13,3	14459	65,4	4554	20,6
3.	Физика	2778	12	7	0,3	478	17,2	1421	51,2	872	31,4
4.	Химия	2722	10	2	0,1	247	9,1	1197	44,0	1276	46,9
5.	Информатика	3172	8	14	0,4	789	24,9	1386	43,7	983	31,0
6.	Биология	8491	15	62	0,7	1515	17,8	4946	58,3	1968	23,2
7.	История (кон- центрическая)	510	1	1	0,2	199	39,0	207	40,6	103	20,2
8.	История (линей- ная)	131	0	1	0,8	36	27,5	47	35,9	47	35,9
9.	География	9400	11	152	1,6	1902	20,2	4994	53,1	2352	25,0
10.	Обществознание	15152	19	164	1,1	3896	25,7	9457	62,4	1635	10,8
11.	Литература	513	2	4	0,8	135	26,3	216	42,1	158	30,8
12.	Английский язык	1327	4	1	0,1	144	10,9	398	30,0	784	59,1
13.	Французский язык	10	0	0	0,0	1	10,0	9	90,0	0	0,0
14.	Немецкий язык	34	0	0	0,0	8	23,5	20	58,8	6	17,7

1.3. Результаты ГВЭ-9³ в 2019 году в субъекте Российской Федерации

Результаты ГВЭ-9 в 2019 году

Таблица 3

№	Предмет	Всего	Участ-	«2»	«3»	«4»	«5»
---	---------	-------	--------	-----	-----	-----	-----

³При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

п/п		участников	ников с ОВЗ	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	473	419	0	0	52	11,0	250	52,9	171	36,2
2.	Математика	474	420	1	0,2	188	39,7	203	42,8	82	17,3
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Биология	29	0	0	0	12	41,4	16	55,2	1	3,5
7.	История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	19	0	0	0	14	73,7	4	21,1	1	5,3
9.	Обществознание	47	0	0	0	18	38,3	27	57,5	2	4,3
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене

Таблица 4

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, позднооглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Русский язык	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146	ГИА в данной форме не проводилась		236
Математика	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146			236
Физика	ГИА в данной форме не проводилась						
Химия							
Информатика							
Биология							
История							
География							
Английский язык							
Немецкий язык							
Французский язык							
Обществознание							
Испанский язык							
Литература							

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент ис- пользования УМК
1.	Русский язык	Ладыженская Т.А., М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Просвещение.	45%
2.		Бабайцева В.В., Купалова А.Ю., Никитина Е.И. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Дрофа	15%
3.		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9. – М.: Дрофа.	12%
4.		Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Просвещение.	8%
5.		Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др./Под ред. Быстровой Е.А. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Русское слово.	10%
6.		Шмелев А.Д., Флоренская Э.А., Габолич Ф.Е. и др. /Под ред.Шмелева А.Д. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	10%
7.	Математика	Математика. Бунимович Е.А., Дорофеев Г.В., Суворова С.Б. и др. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	11%
8.		Математика. Виленкин А.Н., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика (в 2 частях). 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
9.		Математика. Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С., Шварцбурд С.И. Математика (в 2 частях). 5 - 6 класс. ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА", 2018	9%
10.		Математика. Дорофеев Г.В., Шарыгин И.Ф., Суворова С.Б. и др. / Под ред. Дорофеева Г.В., Шарыгина И.Ф. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	29%
11.		Математика. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика. 5- 6 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	24%
12.		Математика. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Математика. 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	17%
13.		Алгебра. Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	24%
14.		Алгебра. Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	51%
15.		Алгебра. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	16%
16.		Алгебра. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
17.		Геометрия. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	78%
18.		Геометрия. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Геометрия. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	12%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент ис- пользования УМК
19.		Геометрия. Погорелов А.В. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	11%
20.	Физика	УМК «Физика, 7-9 классы» Перышкина А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	80%
21.		УМК «Физика, 7-9 классы» Пурешева Н.С., «Дрофа-Вентана-Граф»	15%
22.		УМК «Физика, 7-9 классы» Грачева А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	5%
23.	Химия	Габриелян О.С. «Дрофа», 2018	85%
24.		Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А., «Просвещение», 2018	10%
25.		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., «Просвещение», 2018	5%
26.	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	75%
27.		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. «Информатика»	15%
28.		Поляков К.Ю., Еремин Е.А. «Информатика» в 2-х частях.	10%
29.	Биология	Линейный курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017;	30%
30.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017	15%
31.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии Н.И. Сониной – М.: Дрофа, 2017	40%
32.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии В.В. Пасечника – М.: Дрофа, 2017	15%
33.	История	История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.М.: 2013. - 400 с	75%
34.		История России .Измозик В.С., Журавлева О.Н., Рудник С.Н./Под ред. Ганелина Р.Ш.Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	2%
35.		История России. Киселев А.Ф., Попов В.П. Издательство «ДРОФА»	2%
36.		Учебник «История России, XX век». Загладин Н.В., Минаков С.Т., Козленко С.И., Петров Ю.А. Издательство «Русское слово»	7%
37.		История России XIX-начало XX века. Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. Издательство «ДРОФА»	10%
38.		История России в 2 части. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др. /под ред. Торкунова А.В.) Издательство «Просвещение»	75%
39.		История России. 1801-1914 гг.Соловьёв К.А., Шевырёв А.П./Под ред. Петрова Ю.А. Издательство «Русское слово»	10%
40.	География	Линия УМК Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский География 5-9, издательство Русское Слово, 2014-2018 гг.	78%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент ис- пользования УМК
41.		Линия УМК В. П. Дронова. География 5-9, издательство «ДРОФА»	20%
42.	Английский язык	Английский язык. Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс, «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	10%
43.		Английский язык. Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В., Мильруд Р. П., Эванс В. «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	50%
44.		Английский язык. В.П.Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегудова и др. «Просвещение», 2012	15%
45.		Английский язык. Вербицкая М.В., Б. Эббс, Э. Уорелл, Э. Уорд. / Под ред. Вербицкой М.В., ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2017, 2018	5%
46.		Английский язык. Комарова Ю.А., Ларионова И.В. ООО «Русское слово- учебник», 2017, 2018	20%
47.	Немецкий язык	Радченко О.А., Хебелер Г. Немецкий язык Издательство «ДРОФА», 2018	35%
48.		Радченко О.А., Цойнер К.Р., Билер К.Х. и др. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	30%
49.		Бим И.Л., Садомова Л.В. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	35%
50.	Французский язык	УМК издательства «Просвещение» Линия УМК «Французский в перспективе» 2-9, 10-11 классы Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Лонэ Э., 2014-2017 г	80-100 % (с углубленным изучением языка)
51.		Линия УМК «Синяя птица» 5-9 классы под ред. Э.М. Береговской, Т.В. Белосельской, Н.А. Селивановой, А.Ю. Шашуриной, 2015-2017 г.);	70 % (изучается как второй иностранный)
52.		Линия УМК «Объектив» 10-11 классы под ред. Е.Я Григорьевой, Е.Ю. Горбачевой, М.Р. Лисенко, 2015-2017 г.).	60 %
53.	Обществознание	Боголюбов Л.Н. и др. Обществознание Издательство «Просвещение»	85%
54.		Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание Издательство «Просвещение»	15%
55.	Литература	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. и др. Литература. В 2-х частях / Издательство «Просвещение»	30%
56.		Курдюмова Т.Ф., Леонов С.А., Марьина О.Б., Колокольников Е.Н. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф. Литература (в 2 частях) / ДРОФА	30%
57.		Меркин Г.С. Литература. В 2-х ч. / Русское слово	30%
58.		Ланин Б.А., Устинова Л.Ю. / Под ред. Ланина Б. А. Литература. 9 класс. В 2 ч. / Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	10%

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	1061	100,00	1280	100,00	1327	100,00
Выпускники лицеев и гимназий	477	44,96	452	35,31	500	37,68
Выпускники СОШ	606	57,12	822	64,22	631	47,55
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья					4	0,30

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ

На основании данных таблицы 6 мы можем сделать ряд промежуточных **выводов**:

- в 2019 г. количество сдающих экзамен по английскому языку в формате ОГЭ составило 1327 человек, что на 47 человек больше, чем в 2018 г.;
- в 2019 г. ОГЭ по английскому языку сдавали выпускники различных ОО: лицеев и гимназий, средних общеобразовательных школ;
- в 2019 г. ОГЭ по английскому языку сдавали 4 участника с ОВЗ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 2018-2019 гг.

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	2	0,19	0	0,00	1	0,08
Получили «3»	146	13,76	139	10,86	144	10,85
Получили «4»	332	31,29	435	33,98	398	29,99
Получили «5»	581	54,76	706	55,16	784	59,08

2.2.2. Результаты ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Алексеевский муниципальный район	1			0		0		0	1	100
Быковский муниципальный район	3			0	2	66,67	1	33,33		0
Городищенский муниципальный район	20			0	8	40	4	20	8	40
Дубовский муниципальный район	14			0	5	35,71	6	42,86	3	21,4

⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету

АТЕ	Всего участ- ников	Учас- тни- ков с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
район										3
Еланский муниципальный район	11			0	1	9,09	7	63,64	3	27,27
Жирновский муниципальный район	12			0	3	25	6	50	3	25
Иловлинский муниципальный район	7			0	1	14,29		0	6	85,71
Калачевский муниципальный район	11			0	1	9,09	3	27,27	7	63,64
Камышинский муниципальный район	7			0		0	3	42,86	4	57,14
Киквидзенский муниципальный район	1			0		0		0	1	100
Котельниковский муниципальный район	5			0	2	40	1	20	2	40
Котовский муниципальный район	7			0		0	1	14,29	6	85,71
Кумылженский муниципальный район	1			0		0	1	100		0
Ленинский муниципальный район	7			0	1	14,29	4	57,14	2	28,57
Николаевский район	5			0		0	3	60	2	40
Новоаннинский муниципальный район	5			0		0	4	80	1	20
Новониколаевский муниципальный район	3			0	1	33,33		0	2	66,67
Октябрьский муниципальный район	3			0	1	33,33	2	66,67		0
Ольховский муниципальный район	1			0		0	1	100		0
Палласовский муниципальный район	10			0	2	20	6	60	2	20
Руднянский муниципальный район	2			0	1	50		0	1	50
Светлоярский муниципальный район	6			0	2	33,33	3	50	1	16,67
Среднеахтубинский муниципальный район	13			0	1	7,69	5	38,46	7	53,85
Старополтавский муниципальный район	1			0		0	1	100		0
Суровикинский муниципальный район	6			0		0	2	33,33	4	66,67
г. Волгоград Ворошиловский район	106			0	7	6,6	23	21,7	76	71,7
г. Волгоград Дзержинский район	136			0	14	10,29	41	30,15	81	59,56
г. Волгоград Кировский	84			0	13	15,48	27	32,14	44	52,3

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
район										8
г. Волгоград Красноармейский район	64			0	5	7,81	23	35,94	36	56,25
г. Волгоград Краснооктябрьский район	117	1		0	8	6,84	33	28,21	76	64,96
г. Волгоград Советский район	66			0	6	9,09	26	39,39	34	51,52
г. Волгоград Тракторозаводский район	95	1	1	1,05	16	16,84	25	26,32	53	55,79
г. Волгоград Центральный район	141	1		0	14	9,93	33	23,4	94	66,67
г. Волжский	215	1		0	14	6,51	69	32,09	132	61,4
Городской округ - город Камышин	56			0	5	8,93	17	30,36	34	60,71
Городской округ - город Михайловка	29			0	4	13,79	4	13,79	21	72,41
Городской округ - город Урюпинск	27			0	1	3,7	6	22,22	20	74,07
Городской округ - город Фролово	29			0	5	17,24	7	24,14	17	58,62

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	Гимназия	0,00	5,83	25,89	68,28	94,17	100,00
2.	Лицей	0,00	6,81	26,18	67,02	93,19	100,00
3.	Средняя общеобразовательная школа	0,16	14,90	32,96	51,98	84,94	99,84
4.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	9,34	30,22	60,44	90,66	100,00

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

○ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

○ доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа ``Бизнес-гимназия`` г. Волгограда	0,00	100,00	100,00
2	муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей №3 Тракторозаводского района Волгограда"	0,00	100,00	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,00	100,00	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0,00	100,00	100,00
5	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №7 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,00	100,00	100,00
6	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение ``Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа №5`` городского округа город Фролово	0,00	100,00	100,00
7	муниципальное общеобразовательное учреждение " Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области"	0,00	100,00	100,00
8	муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	0,00	100,00	100,00
9	муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	0,00	100,00	100,00
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	0,00	100,00	100,00
11	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгоград"	0,00	100,00	100,00
12	Муниципальное общеобразовательное	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	учреждение "Гимназия №1 Центрального района Волгограда"			
13	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №14 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,00	100,00	100,00
14	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3 Центрального района Волгограда"	0,00	100,00	100,00
15	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №9 Кировского района Волгограда"	0,00	100,00	100,00
16	муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	0,00	97,83	100,00
17	муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	0,00	96,00	100,00
18	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 5 имени Ю.А. Гагарина Центрального района Волгограда"	0,00	96,00	100,00
19	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г. Логинова г. Волжского Волгоградской области"	0,00	95,00	100,00
20	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области"	0,00	94,12	100,00
21	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,00	93,75	100,00
22	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	0,00	93,75	100,00
23	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №129 Советского района Волгограда"	0,00	93,33	100,00
24	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,00	92,59	100,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с

другими ОО субъекта РФ); доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)
1	МОУ "Средняя школа № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда"	11,11	77,78	88,89

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году.

Сравнивая результаты ОГЭ по английскому языку за последние 3 года, мы пришли к следующему выводу: статистические данные свидетельствуют об улучшении результатов сдачи экзамена по английскому языку в 2019 г., что отразилось в следующем:

- произошло повышение количества участников ОГЭ с оценкой 5 при условии сохранения процентного соотношения тех участников, который получили оценку 3;
- в 2019 г. 1 выпускник, не преодолевший минимальный балл.

Что касается результатов с учетом типов ОО, то из 1327 участников ОГЭ выпускники СОШ показали следующие результаты: 51,9 % участников, получивших «5»; 32,9 % участников, получивших «4», 14,9%, получивших «3» и 0,1 % - «2». Среди выпускников лицеев и гимназий наибольшее количество участников, получивших «3», «4» и «5» составило 100 %; доля участников, получивших «4» - 26 % и 6 % выпускников набрали оценку «3», в то время как «5» получили 68%.

Данные по АТЕ свидетельствуют, что лидером среди районов, выпускники которых продемонстрировали отличные результаты подготовки к ОГЭ, является Ворошиловский (доля участников, получивших «5» составляет 71,7%), Краснооктябрьский («5» - 64,9%). Хорошие результаты показали выпускники г. Михайловки (доля участников, получивших «5», составляет 72,4%), а также г. Урюпинск («5» - 74%).

Лидерами среди ОО, выпускники которых получили максимальные баллы, являются Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа ``Бизнес-гимназия`` г. Волгограда, муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей №3 Тракторозаводского района Волгограда", Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области, муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №7 городского округа город Михайловка Волгоградской области", Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение ``Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа №5`` городского округа город Фролово, муниципальное общеобразовательное учреждение " Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области", муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда", муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгоград", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №1 Центрального района Волгограда", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №14 Краснооктябрьского района Волгограда", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3 Центрального района Волгограда", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №9 Кировского района Волгограда", муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской

области", муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 10 Кировского района Волгограда", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 5 имени Ю.А. Гагарина Центрального района Волгограда", муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г. Логина г. Волжского Волгоградской области", муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №129 Советского района Волгограда" и Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда".

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ) продиктованы их назначением – оценить уровень общеобразовательной подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Структура КИМ ОГЭ по английскому языку

КИМ ОГЭ по всем иностранным языкам и по английскому языку, в частности, содержали письменную и устную части:

- письменная часть (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);
- устная часть (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по английскому языку были включены различные задания:

32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова/словосочетания, записанной/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Для дифференциации участников ОГЭ по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта по иностранным языкам, все разделы экзаменационной работы содержали задания 1 и 2 уровней сложности.

Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышали требований допорогового уровня (A2 по общеевропейской шкале).

Уровень сложности заданий определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Распределение максимального балла по уровням сложности во всей экзаменационной работе

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла (за всю работу)
Уровень 1	18	35	50
Уровень 2	18	35	50
Итого	36	70	100

Структура и содержание устной части ОГЭ по иностранным языкам

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	1	2	1,5 мин.	2 мин.
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т.д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	2	6	-	40 с. ответ на каждый вопрос
3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т.д.)	2	7	1,5 мин.	2 мин.

Система оценивания выполнения отдельных заданий ОГЭ

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие.

За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение письменной части экзаменационной работы, – 55. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение устной части экзаменационной работы, – 15.

Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания заданий в разделах 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (36 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются в 0 баллов.

При оценивании задания 33 (личное письмо) учитывается объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма 33 – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема, т.е. если в выполненном задании 33 более 132 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 33 отсчитывается от начала работы 120 слов, оценивается только эта часть работы и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить 70 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206).

Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

При оценке выполнения задания 33 письменной части третий эксперт назначается в следующих случаях.

1. Если один из экспертов поставил 0 баллов (или выставил «X») по критерию K1, а другой эксперт – ненулевое значение, то третий эксперт должен перепроверить соответствующее задание (33) по всем критериям.

2. Третий эксперт назначается в случае расхождения баллов, выставленных первым и вторым экспертом, на 3 и более. Третий эксперт выставляет баллы по всем четырем позициям оценивания задания 33.

При оценке выполнения заданий устной части третий эксперт назначается, если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения данных заданий, составляет 5 и более баллов. При этом третий эксперт выставляет баллы по всем заданиям. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Особенности использованных в регионе вариантов КИМ

В основной день участникам ОГЭ по английскому языку был предложен КИМ, в которых затрагивались темы предметного содержания речи кодификатора: – школьные предметы, изучение иностранных языков (в задании 33).

Задания устной части экзамена предполагали освещение следующих тем: — домашние животные, изучение иностранных языков.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Таблица 12

№ задания	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	99,40	100,00	96,53	99,25	100,00
2		2	99,25	100,00	96,53	98,99	99,87

№ задания	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	83,95	0,00	50,00	72,86	95,92
4		1	98,49	100,00	93,06	98,24	99,62
5		1	95,70	0,00	77,08	95,48	99,36
6		1	98,79	0,00	94,44	98,49	99,87
7		2	99,02	100,00	94,44	99,25	99,74
8		2	94,35	100,00	71,53	92,21	99,62
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	98,87	100,00	94,44	98,24	100,00
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	73,17	0,00	47,22	60,55	84,44
11		2	82,74	0,00	50,69	74,62	92,86
12		2	81,01	100,00	54,17	74,37	89,29
13		2	82,37	0,00	53,47	75,13	91,45
14		2	69,03	0,00	43,75	60,30	78,19
15		2	80,03	0,00	50,69	75,38	87,88
16		2	83,80	0,00	61,11	75,63	92,22
17		2	82,82	0,00	60,42	75,88	90,56
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	82,44	0,00	62,50	75,63	89,67
19		1	75,43	0,00	47,92	63,82	86,48
20		1	81,16	0,00	49,31	71,36	92,09
21		1	82,29	0,00	52,08	71,11	93,62
22		1	77,47	0,00	56,25	70,10	85,20
23		1	80,11	0,00	45,83	71,61	90,82
24		2	65,18	0,00	34,72	50,75	78,19
25		2	81,01	100,00	45,14	72,36	91,96
26		2	69,56	0,00	42,36	56,28	81,38
27	Лексико-грамматические	1	84,17	0,00	59,72	75,13	93,37

№ задания	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
28	навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	80,03	0,00	50,69	72,61	89,29
29		1	86,28	0,00	58,33	82,41	93,49
30		1	83,57	0,00	66,67	75,63	90,82
31		2	67,14	100,00	45,83	54,77	77,30
32		2	81,61	100,00	63,19	73,12	89,29
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2	98,57	0,00	88,89	99,50	99,62
34	Чтение вслух	1	95,70	100,00	75,00	94,97	99,87
35	Условный диалог-расспрос	2	98,94	100,00	94,44	98,49	100,00
36	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	96,83	100,00	80,56	96,48	100,00

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ. Результаты и анализ выполнения заданий по разделам.

Раздел 1 (задания по аудированию)

Статистические данные выполнения заданий раздела 1, направленных на проверку понимания основного содержания прослушанного текста, позволяют говорить о хорошо сформированном умении. Подтверждением тому является почти 100% выполнение первого и второго задания первого уровня сложности. Однако умение понимания запрашиваемой информации незначительно уступает вышеуказанному умению. В подтверждение этого отметим, что средний процент выполнения заданий 3-8 имеет диапазон от 50,0% до 99,0%, указывая на необходимость активной работы над улучшением данного аспекта в разделе аудирование. Отклонения от высокого процента выполнения этого задания может быть обусловлено неумением участников ОГЭ определить, какие из приводимых утверждений соответствовали содержанию текста, какие не соответствовали и те, (как в случае пункта 3) на основании которых нельзя было дать ни положительного, ни отрицательного ответа.

На основании проведенного анализа мы можем заключить, что аудирование требует более глубокой подготовки. Необходимо приучать школьников к тому, чтобы они не теряли время на прослушивание задания, а с первых секунд начинали знакомиться с его содержанием. Экзаменуемые часто «цепляются» за слова, которые звучат в тексте и даются в задании. Известно, что в задании обычно, не повторяются те же слова или словосочетания, которые использованы в тексте. Как правило, в задании даются синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. При выборе ответа нужно руководствоваться только той информацией, которая предложена в аудиотексте, а не тем, что обучающийся знает или думает по данному вопросу.

Раздел 2 (задания по чтению)

Раздел «Чтение» предусматривает, что экзаменуемый умеет:

- читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий/видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей,
- использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания прочитанных текстов,
- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста,
- отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
- использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ.

Данный раздел представлен заданиями 9-17, где задание 9 направлено на понимание в прочитанном тексте основного содержания; задания 10-17 направлены на проверку понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Как и следовало ожидать, задание первого уровня на понимание основного содержания текста оказалось доступным практически всем участникам экзамена (98%). Однако задания, направленные на поиск запрашиваемой информации, как и при выполнении заданий на аудирование вызвали затруднения в пунктах выполнения заданий по региону, что свидетельствует о необходимости продолжать формировать требуемые умения.

Очевидно, что у участников ОГЭ все еще недостаточно сформированы умения определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста, какие противоречат его содержанию о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. Кроме того, школьники не умеют делать выводы из прочитанного, игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями. Подчеркнем, что необходимо учитывать, что многие задания требуют умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

Напомним, что в этом разделе задания 18–26 первого и второго уровней сложности нацелены на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте. Задания 27–32 первого и второго уровней сложности проверяют лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

В целом, 77,1% - средний процент успешности выполнения учащимися лексико-грамматических заданий первого блока. Задания на словообразование во втором блоке оказались доступными в среднем 80,4% участников.

Следует иметь в виду, что многочисленные ошибки в этих заданиях часто связаны с тем, что учащиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются лишь на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который может помочь в выборе правильной формы слова.

Раздел 4 (задание по письменной речи)

Раздел 4 экзаменационной работы проверяет умение ученика писать личное письмо в страну изучаемого языка другу по переписке в ответ на его письмо, отрывок из которого приводится в задании. Оно оценивается по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление высказывания, орфография и пунктуация.

Согласно данным таблицы 14 можно сделать вывод об отличных результатах в овладении участниками ОГЭ навыком оформления личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, в соблюдении его структуры, в использовании в нем неформального стиля общения.

Так, средний процент выполнения задания составил 98,5%. Следует отметить, что по критерию «Языковое оформление» участники экзамена, как правило, получают не высокие баллы, что является показателем недостаточного уровня сформированности их языковой компетенции: они продолжают допускать языковые ошибки (неправильные видовременные формы глагола, порядок слов в вопросах, неправильное употребление предлогов, артиклей).

При подготовке обучающихся к заданию 33 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Раздел 5 (задания по говорению)

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения, показал успешность подавляющего большинства участников при прохождении данного этапа экзамена. Общеизвестно, что овладение фонетическими навыками, является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи, а в рамках экзамена задание по чтению вслух позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы. 95,7% - средний процент выполнения задания 1 раздела 5, что свидетельствует о том, что формированию навыка техники чтения уделялось достаточно внимания. С условным диалогом-расспросом не справился только 1,06%, что также говорит о достаточно высоком уровне сформированности умений спонтанной речи у большинства участников экзамена по английскому языку.

Хорошие результаты продемонстрировали участники ОГЭ при выполнении третьего задания, суть которого заключалась в создании тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Данное задание оценивалось аналитически по трём критериям: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла); организация устного высказывания (макс. – 2 балла); языковое оформление высказывания (макс. – 2 балла).

В текущем году средний процент выполнения третьего задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» -96,8% и «Организация текста» составил 91,3%. Статистика показывает, что языковое оформление монологического высказывания в третьем задании продолжает вызывать трудности у экзаменуемых.

К выявленным недостаткам при выполнении третьего задания устной части следует отнести следующие:

- отсутствие формулировки вступительной и заключительной фраз;
- минимальное количество фраз на пункты плана;
- нарушение последовательности пунктов плана, что приводило к нелогичности высказывания;
- фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе, затрудняющие его понимание.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	4 раза в год	Совещания Методического Совета по английскому языку регионального

		общественно-профессионального Совета по иноязычному образованию в рамках образовательного кластера повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров для системы образования Волгограда и Волгоградской области
2	апрель, май 2020	Вебинары с участием председателя / зам. председателя региональной ПК по английскому языку ГАУ ДПО «ВГАПО» центра филологического образования
3	апрель 2020	Областной методический семинар «Подготовка к Государственной Итоговой Аттестации по иностранному языку в условиях реализации ФГОС общего образования» в МОУ «Гимназия №9 Кировского района Волгограда»

2.5. ВЫВОДЫ :

На протяжении последних лет структура и содержание ОГЭ по иностранным языкам и английскому языку, в частности, не менялись. Это дало возможность обучающимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ОГЭ.

Анализ данных еще раз подтвердил то, что участники, успешно освоили программу обучения и владеют английским языком в диапазоне от A1 до A2 по Европейской уровневой классификации (CECR).

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Учащиеся знают:

- языковой лексический и грамматический материал;
 - страноведческую информацию;
 - языковые средства и правила речевого и неречевого поведения в соответствии со сферой общения и социальным статусом партнера.
- Учащиеся умеют:
- понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио-текстов соответствующей тематики;
 - извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;
 - использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта;
 - использовать ознакомительное чтение в целях понимания его основного содержания;
 - написать личное письмо: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению;
 - вести комбинированный диалог в стандартных ситуациях неофициального общения, соблюдая нормы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка;
 - продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);
 - рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своей школе, своих интересах, планах на будущее; о своем городе/селе, о своей стране и странах изучаемого языка с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);
 - описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы).

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Учащиеся не всегда знают:

- правила организации и оформления личного письма;
- управление глаголов;
- правила словообразования.

Учащиеся не всегда умеют:

- полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текстов;
- отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
- раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- аргументировать свое мнение;
- выражать свое отношение к теме высказывания.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- очные / дистанционные консультации учителей английского языка Волгоградской области с экспертами по проверке и оцениванию результатов ОГЭ, специалистами РЦОИ в формате вебинаров, семинаров, дискуссионных площадок в рамках ежегодных конференций;
- очные / дистанционные совещания в рамках регионального общественного Совета по иноязычному образованию (23 августа 2019 г. – подведение итогов ГИА, совещание с экспертами ПК по английскому языку, март 2020 г. – совещание по особенностям подготовки к ОГЭ в 2020 г.);
- мастер-классы (вебинары, подготовительные курсы, пробные ОГЭ) для учащихся Волгоградской области с участием ведущих преподавателей региона;
- организация исследовательских и творческих мероприятий.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Одной из важнейших задач обучения является обеспечение усвоения лексико-грамматического материала в полном объеме, его тренировку в коммуникативно-значимом контексте и воспитать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами. Предельно важно в учебном процессе уделять большее внимание функционально-смысловой стороне использования грамматических форм и вопросам сочетаемости лексических единиц.

В процессе обучения рецептивным видам речевой деятельности – аудированию и чтению:

- Важно учить умению рационально использовать для ответа, как время звучания аудиозаписи, так и паузы между прослушиваниями аудиотекстов.
- Необходимо научить учащихся умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.
- Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, не пугаться незнакомых слов.

Важно:

слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами английского языка (британским и американским);

слушать тексты разных жанров (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.);
развивать механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
научиться определять, какие стратегии выполнения следует применить;
научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах;
фиксировать основные положения сообщения в кратком виде письменно;
пытаться предугадать, о чем будет идти речь дальше в тексте, а затем проверять свои прогнозы во время прослушивания;
в процессе слушания проводить анализ и оценку сообщаемого;
до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать.

При подготовке к выполнению заданий по чтению рекомендуется:

- читать тексты разных жанров (художественную литературу, научно-популярную и т.д.);
- развивать механизмы чтения: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- применять разные виды чтения и приемы работы с аутентичными текстами;
- не обращаться часто к словарю, а пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;
- фиксировать основные мысли по мере чтения текста с помощью ключевых слов, рисунков, коллажа, таблицы и т.д.;
- читать только первые фразы каждого абзаца, поскольку они дают общее представление о содержании текста, и определять основную идею каждого абзаца;
- читать только последнюю фразу каждого абзаца и определять, помогает ли она спрогнозировать содержание следующего абзаца;
- прочитав текст, составить план, отражающий его содержание;
- прочитав текст, мысленно восстановить основную информацию в памяти;
- обращать внимание на мелкие детали, так как неверные ответы могут содержать иную грамматическую форму или незначительно измененную информацию в тексте;

В процессе обучения лексике и грамматике:

- Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц.
- Следует учить учащихся анализировать различия в значении и употреблении синонимов.
- Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Необходимо обращать внимание на корректное написание слов и недопущения орфографических ошибок.

При подготовке к выполнению заданий раздела лексика и грамматика рекомендуется:

- внимательно читать инструкцию к текстам, которая помогает определить, в чем состоит коммуникативная задача;
- анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления;
- прежде чем выполнять задание, прочитать текст, вдуматься в него, не следует пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск; нужно учиться сознательно решать, какое слово или какая форма нужны здесь, чтобы передать нужный смысл;
- обращать внимание не только на формы образования времен и наклонений, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте;

– расширять свой активный и потенциальный словарь, развивать языковую догадку (умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком);

– изучать и использовать наиболее частотные фразовые глаголы в письменном контексте и в устной речи;

В процессе обучения письму:

– Следует организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании.

– Следует научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы.

– Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

– Важно обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации, в частности из инструкции к заданию 33 которая дает ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом необходимо обращать внимание обучающихся на строгое следование заданному плану задания, которое обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Необходимо обучить школьников стратегиям выполнения заданий раздела «Письмо»:

Личное письмо:

– внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на немецком языке);

– при ознакомлении с текстом-стимулом выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме;

– наметить план своего ответного письма;

– не забыть написать город и дату в правом верхнем углу письма;

– во вступительной части письма выразить благодарность за полученное письмо и, возможно, извинение, что не сразу написан ответ;

– в основной части письма ответить на все заданные вопросы;

– в заключительной части письма упомянуть о будущих контактах, подписать письмо;

– правильно использовать языковые средства;

– проверить:

– соответствие содержания своего ответного письма письму-стимулу (поставленным коммуникативным задачам);

– правильность организации и логичность текста;

– правильность языкового оформления текста.

Чтобы преодолеть некоторые трудности, рекомендуется при подготовке к данному заданию использовать следующие упражнения:

Ответьте следующие на вопросы.

– Какие содержательные части обязательно должны быть в вашем письме?

– Какова структура написанного по-немецки личного письма, с чего начинается и чем заканчивается личное письмо?

– Что должно быть написано во введении в письмо? Чем должно завершаться письмо?

– Каким должно быть общее стилевое оформление личного письма: официальным, неофициальным?

Посчитайте количество слов в следующих фрагментах личного письма: объясните, как считаются слова.

Обозначьте на схеме названия частей личного письма.

Определите, какие части личного письма обусловлены стремлением соблюсти нормы вежливости, принятые в стране изучаемого языка.

Определите, в каких частях письма наиболее явно проявляется его неофициальный стиль? Что указывает на это?

Выберите обращения, которые могут быть использованы в личном письме, обоснуйте Ваш выбор.

Выберите завершающие фразы, которые могут быть использованы в личном письме. Обоснуйте Ваш выбор.

Добавьте слова и словосочетания (не менее трех) к следующим группам

- Упоминание о дальнейших контактах.
- Завершающая фраза: ...

Соотнесите компоненты личного письма и предложения из письма.

Расставьте предложения в письме в нужном порядке.

Дополните предложения связующими словами. Возможны ли другие варианты? Какие?

Дополните предложения прилагательными. Возможны ли другие варианты? Какие?

Напишите ответы на следующие вопросы друга по переписке.

Задайте три вопроса другу по переписке, опираясь на письмо-стимул, и т.д.

При подготовке к заданию 1 устной части следует:

- научить выделять ключевые слова и фразы в тексте;
- повторить правила чтения;
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков объяснить, что такое смысловая группа (синтагма);
- повторить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов;
- научить размечать интонационно тексты письменно, а затем без разметки читать их вслух.

При подготовке к заданию 2 необходимо научить:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

При подготовке к выполнению задания 3 нельзя ограничиться разучиванием определенных общих фраз и клише и/или «топиков» на темы школьной программы и кодификатора ОГЭ. Такой подход наносит большой вред процессу обучения. Подчеркнем еще раз, что простое «натаскивание» на выполнение устной части бесполезно, так как заучивание текстов не ведет к овладению спонтанной речью, ею можно овладеть только на основе практики говорения в разнообразных ситуациях общения, создаваемых учителем на уроке иностранного языка. Спонтанная речь является важной целью обучения, так как реальная жизнь требует вести спонтанный обмен информацией, высказывать и обосновывать свою точку зрения и свое отношение к обсуждаемым темам и проблемам.

Заключая отметим, что в связи с общностью объектов контроля подготовка обучающихся к ОГЭ является одновременно и подготовкой к ЕГЭ, т.е. одним из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Механическое выполнение заданий в формате ОГЭ без анализа и обсуждения не принесет желанных результатов. На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ОГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА:

Ответственный специалист, выполнивший ана-	Цыбанева Валентина	доцент центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО», к.п.н.;
--	-----------------------	---

<i>лиз результатов ОГЭ по предмету</i>	Александровна	председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам; член региональной комиссии по формированию КИМ ОГЭ по иностранным языкам
--	---------------	--