

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным
программам основного общего образования в 2019 году
в Волгоградской области по французскому языку**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В настоящем отчете представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Волгоградской области.

Отчет состоит из двух частей. Первая часть включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в Волгоградской области в 2019 году. Часть 2 включает в себя методический анализ результатов ГИА-9 по французскому языку и предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по данному предмету.

Материалы включают краткую характеристику контрольных измерительных материалов, использовавшихся для проведения ОГЭ, анализ результатов выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом; указаны направления по совершенствованию учебного процесса.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа были использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9).

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования

Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ППЭ	Пункт проведения экзамена
КИМ	Контрольные измерительные материалы

ЧАСТЬ 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 ВВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъек- та РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33, из них не ме- нее 4 баллов за гра- мот- ность (по крите- риям ГК1 - ГК4)	25-33, из них не ме- нее 4 баллов за гра- мот- ность (по крите- риям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не ме- нее 6 баллов за гра- мот- ность (по крите- риям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не менее 6 баллов за гра- мот- ность (по кри- териям ГК1 - ГК4)

¹Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 27.02.2019 г. №10-151 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта основного общего образования.

²Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъек- та РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
2.	Математика	0-7	0-7	8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	22-32, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	22-32, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"
3.	Физика	0-9	0-9	10-19	10-19	20-30	20-30	31-40	31-40
4.	Химия (без реального эксперимента)	0-8	0-8	9-17	9-17	18-26	18-26	27-34	27-34
5.	Химия (с реальным экспериментом)	0-8	0-8	9-18	9-18	19-28	19-28	29-38	29-38
6.	Информатика	0-4	0-4	5-11	5-11	12-17	12-17	18-22	18-22
7.	Биология	0-12	0-12	13-25	13-25	26-36	26-36	37-46	37-46
8.	История	0-12	0-12	13-23	13-23	24-34	24-34	35-44	35-44
9.	География	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-32	27-32
10.	Обществознание	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33	25-33	34-39	34-39
11.	Литература	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-33	27-33
12.	Английский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
13.	Французский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
14.	Немецкий язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
15.	Испанский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70

Изменений в шкалу пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, рекомендуемой Рособранзором в Волгоградской области не вносились.

1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в субъекте Российской Федерации

Результаты ОГЭ в 2019 году

Таблица 2

№ п/ п	Предмет	Всего участ- ников	Участ ников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	22135	55	189	0,9	7105	32,1	8618	38,9	6223	28,1

№ п/ п	Предмет	Всего участ- ников	Участ ников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Математика	22117	55	166	0,8	2938	13,3	14459	65,4	4554	20,6
3.	Физика	2778	12	7	0,3	478	17,2	1421	51,2	872	31,4
4.	Химия	2722	10	2	0,1	247	9,1	1197	44,0	1276	46,9
5.	Информатика	3172	8	14	0,4	789	24,9	1386	43,7	983	31,0
6.	Биология	8491	15	62	0,7	1515	17,8	4946	58,3	1968	23,2
7.	История (кон- центрическая)	510	1	1	0,2	199	39,0	207	40,6	103	20,2
8.	История (линей- ная)	131	0	1	0,8	36	27,5	47	35,9	47	35,9
9.	География	9400	11	152	1,6	1902	20,2	4994	53,1	2352	25,0
10.	Обществознание	15152	19	164	1,1	3896	25,7	9457	62,4	1635	10,8
11.	Литература	513	2	4	0,8	135	26,3	216	42,1	158	30,8
12.	Английский язык	1327	4	1	0,1	144	10,9	398	30,0	784	59,1
13.	Французский язык	10	0	0	0,0	1	10,0	9	90,0	0	0,0
14.	Немецкий язык	34	0	0	0,0	8	23,5	20	58,8	6	17,7

1.3. Результаты ГВЭ-9³ в 2019 году в субъекте Российской Федерации

Результаты ГВЭ-9 в 2019 году

Таблица 3

№ п/п	Предмет	Всего участ- ников	Участ- ников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел. .	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	473	419	0	0	52	11,0	250	52,9	171	36,2
2.	Математика	474	420	1	0,2	188	39,7	203	42,8	82	17,3
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Биология	29	0	0	0	12	41,4	16	55,2	1	3,5
7.	История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	19	0	0	0	14	73,7	4	21,1	1	5,3
9.	Обществознание	47	0	0	0	18	38,3	27	57,5	2	4,3
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене

Таблица 4

³ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, позднооглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Русский язык	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146	ГИА в данной форме не проводилась		236
Математика	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146			236
Физика	ГИА в данной форме не проводилась						
Химия							
Информатика							
Биология							
История							
География							
Английский язык							
Немецкий язык							
Французский язык							
Обществознание							
Испанский язык							
Литература							

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
1.	Русский язык	Ладыженская Т.А., М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Просвещение.	45%
2.		Бабайцева В.В., Купалова А.Ю., Никитина Е.И. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Дрофа	15%
3.		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9. – М.: Дрофа.	12%
4.		Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Просвещение.	8%
5.		Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др./Под ред. Быстровой Е.А. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Русское слово.	10%
6.		Шмелев А.Д., Флоренская Э.А., Габович Ф.Е. и др. /Под ред.Шмелева А.Д. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	10%
7.	Математика	Математика. Бунимович Е.А., Дорофеев Г.В., Суворова С.Б. и др. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	11%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент ис- пользования УМК
8.		Математика. Виленкин А.Н., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика (в 2 частях). 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
9.		Математика. Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С., Шварцбург С.И. Математика (в 2 частях). 5 - 6 класс. ООО "ИОЦ МНМОЗИНА", 2018	9%
10.		Математика. Дорофеев Г.В., Шарыгин И.Ф., Суворова С.Б. и др. / Под ред. Дорофеева Г.В., Шарыгина И.Ф. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	29%
11.		Математика. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика. 5- 6 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	24%
12.		Математика. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Математика. 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	17%
13.		Алгебра. Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	24%
14.		Алгебра. Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	51%
15.		Алгебра. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	16%
16.		Алгебра. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
17.		Геометрия. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	78%
18.		Геометрия. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Геометрия. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	12%
19.		Геометрия. Погорелов А.В. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	11%
20.	Физика	УМК «Физика, 7-9 классы» Перышкина А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	80%
21.		УМК «Физика, 7-9 классы» Пурышевой Н.С., «Дрофа-Вентана-Граф»	15%
22.		УМК «Физика, 7-9 классы» Грачева А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	5%
23.	Химия	Габриелян О.С. «Дрофа», 2018	85%
24.		Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А., «Просвещение», 2018	10%
25.		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., «Просвещение», 2018	5%
26.	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	75%
27.		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. «Информатика»	15%
28.		Поляков К.Ю., Еремин Е.А. «Информатика» в 2-х частях.	10%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент ис- пользования УМК
29.	Биология	Линейный курс: УМК по биологии для 5-9 классов пред- метной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017;	30%
30.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017	15%
31.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии Н.И. Сониной – М.: Дрофа, 2017	40%
32.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии В.В. Пасечника – М.: Дрофа, 2017	15%
33.	История	История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.М.: 2013. - 400 с	75%
34.		История России .Измозик В.С., Журавлева О.Н., Рудник С.Н./Под ред. Ганелина Р.Ш.Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	2%
35.		История России. Киселев А.Ф., Попов В.П. Издательство «ДРОФА»	2%
36.		Учебник «История России, XX век». Загладин Н.В., Мина- ков С.Т., Козленко С.И., Петров Ю.А. Издательство «Рус- ское слово»	7%
37.		История России XIX-начало XX века. Ляшенко Л.М., Во- лобуев О.В., Симонова Е.В. Издательство «ДРОФА»	10%
38.		История России в 2 частя. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др. /под ред. Торкунова А.В.) Изда- тельство «Просвещение»	75%
39.		История России. 1801-1914 гг.Соловьёв К.А., Шевырёв А.П./Под ред. Петрова Ю.А. Издательство «Русское сло- во»	10%
40.	География	Линия УМК Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский Геогра- фия 5-9, издательство Русское Слово, 2014-2018 гг.	78%
41.		Линия УМК В. П. Дронова. География 5-9, издательство «ДРОФА»	20%
42.	Английский язык	Английский язык. Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс, «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	10%
43.		Английский язык.Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В., Мильруд Р. П., Эванс В. «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	50%
44.		Английский язык. В.П.Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегу- дова и др.«Просвещение», 2012	15%
45.		Английский язык. Вербицкая М.В., Б. Эббс, Э. Уорелл, Э. Уорд. / Под ред. Вербицкой М.В., ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2017, 2018	5%
46.		Английский язык.Комарова Ю.А., Ларионова И.В. ООО «Русское слово- учебник», 2017, 2018	20%
47.	Немецкий язык	Радченко О.А., Хебелер Г. Немецкий язык Издательство «ДРОФА»,2018	35%
48.		Радченко О.А., Цойнер К.Р., Билер К.Х. и др. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	30%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
49.		Бим И.Л., Садомова Л.В. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	35%
50.	Французский язык	УМК издательства «Просвещение» Линия УМК «Французский в перспективе» 2-9, 10-11 классы Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Лонэ Э., 2014-2017 г	80-100 % (с углубленным изучением языка)
51.		Линия УМК «Синяя птица» 5-9 классы под ред. Э.М. Береговской, Т.В. Белосельской, Н.А. Селивановой, А.Ю. Шашуриной, 2015-2017 г.);	70 % (изучается как второй иностранный)
52.		Линия УМК «Объектив» 10-11 классы под ред. Е.Я Григорьевой, Е.Ю.Горбачевой, М.Р. Лисенко, 2015-2017 г.).	60 %
53.	Обществознание	Боголюбов Л.Н. и др. Обществознание Издательство «Просвещение»	85%
54.		Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание Издательство «Просвещение»	15%
55.	Литература	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. и др. Литература. В 2-х частях / Издательство «Просвещение»	30%
56.		Курдюмова Т.Ф., Леонов С.А., Марьина О.Б., Колокольников Е.Н. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф. Литература (в 2 частях) / ДРОФА	30%
57.		Меркин Г.С. Литература. В 2-х ч. / Русское слово	30%
58.		Ланин Б.А., Устинова Л.Ю. / Под ред. Ланина Б. А. Литература. 9 класс. В 2 ч. / Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	10%

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы по французскому языку

Запланирована корректировка списка в связи с появлением в 2019 г. обновленного федерального перечня учебников (ФПУ). Так, в обновленном списке не представлены учебники по французскому языку издательства «Дрофа» Линия УМК **по французскому языку для 5–9, 10-11 классов** (французский язык как второй иностранный) под ред. В. Н. Шацких и др.

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	20	100	19	100	10	100
Выпускники лицеев и гимназий	5	25	14	73,7	3	30
Выпускники СОШ	15	75	5	26,3	7	70
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья						

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по французскому языку:

– статистические данные за три года свидетельствуют о волнообразном изменении количества участников от незначительного понижения в 2018г.(19 чел.) по сравнению с 2017 г. (20 чел) к сокращению количества сдающих ОГЭ по французскому языку вдвое в 2019 г. – 10 человек;

– в 2019 г. ОГЭ по французскому языку сдавали выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО; из них 70% в 2019 г. – выпускники СОШ и лишь 30 % составляют выпускники лицеев и гимназий; по сравнению с 2018 г. доля выпускников СОШ с 26,32% (5 чел.) увеличилась до 70% (7 человек), что на 43,68% выше, а доля выпускников лицеев и гимназий сократилась на 43,68% и составила всего 3 человека; следует отметить, что в 2017 г. ситуация складывалась диаметрально противоположно: из 20 человек, сдающих ОГЭ по французскому языку, 25% (5 чел.) – выпускники лицеев и гимназий, а 75% (15 чел.) – выпускники СОШ;

– в 2019 г. среди выпускников, сдающих ОГЭ по французскому языку, не было обучающихся на дому и школьников с ограниченными возможностями здоровья;

– в 2019 г., как и предыдущие годы, крайне низким остается и процент участников экзамена по французскому языку по отношению к общему числу участников по иностранным языкам (1371чел.) и составляет 0,73%, что, вероятно, является следствием языковой политики руководства большинстве школ, при которой французский язык искореняется из школьной программы.

2.2. Основные результаты ОГЭ по французскому языку

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 2018-2019 гг.

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»		0,00	0	0,00		0,00
Получили «3»	4	20,00	2	10,53	1	10,00
Получили «4»	10	50,00	15	78,95	9	90,00
Получили «5»	6	30,00	2	10,53		0,00

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Волгоград Дзержинский район	1			0		0	1	100		0
г. Волгоград Красноармейский	2			0		0	2	100		0

АТЕ	Всего участ ников	Участ ников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
район										
г. Волгоград Краснооктябрь- ский район	4			0	1	25	3	75		0
г. Волгоград Центральный район	3			0		0	3	100		0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обу- ченности)
1.	Гимназия	0	25	75	0	75,00	100
2.	Лицей	0	0	100	0	100	100
3.	Средняя общеобразовательная школа	0	0	100	0	100	100
4.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучени- ем отдельных предметов	0	0	100	0	100	100

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по французскому языку: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших от- метку «2»	Доля участников, получивших от- метки «4» и «5» (качество обуче- ния)	Доля участников, по- лучивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное общеобразова- тельное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №20 Крас- нооктябрьского района Волгогра- да"	0	100	100
2	Муниципальное общеобразова- тельное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Цен- трального района Волгограда"	0	100	100
3	Муниципальное общеобразова- тельное учреждение «Лицей № 9 имени заслуженного учителя шко- лы Российской Федерации А.Н.	0	100	100

	Неверова Дзержинского района Волгограда»			
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение гимназия №7 Красноармейского района г.Волгограда	0	100	100
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №14 Краснооктябрьского района Волгограда"	0	50	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по французскому языку: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- о доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- о доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Не представляется возможным составить список ОО с низкими результатами, в связи с тем, что в Волгоградской области нет ОО, выпускники которых получили неудовлетворительные результаты				

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по французскому языку в 2019 году и в динамике

На основании данных таблиц № 6-10 мы можем сделать ряд промежуточных **выводов**:

– Анализ динамики результатов ОГЭ по французскому языку за последние годы свидетельствует о сохранении положительных результатов. В текущем году не было выпускников, получивших отметку «2».

– Так, количество троек уменьшилось на 0,3% с 10,53% в 2018 г. до 10,00% в 2019 г. Удовлетворительные знания показал 1 выпускник Муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №20 Краснооктябрьского района Волгограда".

– Количество полученных четверок увеличилось на 11,05% с 78,95% в 2018 до 90,00% в 2019 г. Большинство выпускников, продемонстрировавших хорошие знания по французскому языку обучалось в МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №20 Краснооктябрьского района Волгограда" (3 чел.) и в МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда" (3 чел.). Учащиеся МОУ Гимназии №7 Красноармейского района г. Волгограда (в количестве 2 человек) и один учащийся МОУ «Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда» также получили отметку «4».

– Оценку «5» в текущем году не получил ни один выпускник. Для сравнения отметим, что в 2018 г. оценку «отлично» получили 2 человека, что соответствует 10,53%.

– Доля участников, получивших отметку "3" составляет 25,00% из числа выпускников гимназии; доля выпускников получивших отметку "4" составляет 75,00% из числа выпускников гимназии, 100,00% из числа выпускников лицея, СОШ и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов.

– По критерию «качество обучения» доля участников, получивших отметку "4" и "5" составляет 75% из числа выпускников гимназии; а доля участников, получивших отметку "4" и "5" составляет 100% из числа выпускников лицея, СОШ и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов.

– По критерию «уровень обученности» доля участников, получивших отметку "3", "4" и "5" составляет 100% из числа выпускников гимназии, лицея, СОШ и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов.

– В 2019 г. сохранилась география участников ОГЭ по АТЕ региона по сравнению с 2018 г: основное количество обучающихся, сдававших ОГЭ по французскому языку, – из муниципальных образовательных учреждений Центрального (3 человека, что составляет 30% от общего числа участников в регионе)), Краснооктябрьского (4 человека, 40% от общего числа участников в регионе), Дзержинского (1 человек, 10% от общего числа участников в регионе) и Красноармейского (2 человека, 20% от общего числа участников в регионе) районов г. Волгограда.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по французскому языку

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по французскому языку

В экзаменационной работе проверялся уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверялись:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул;
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях;
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Экзаменационная работа содержала задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составлял 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражало важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Однако в 2019 году были внесены уточнения в критерии оценивания выполнения задания 33 «Личное письмо».

В 2019 г. участникам ОГЭ по французскому языку были предложены следующие варианты КИМ: 5944, 5951, 5968, 5975, 5982, 5999, в заданиях которых содержались тексты таких тем предметного содержания речи Кодификатора как:

- *досуг и увлечения* (спорт, музыка, чтение, посещение театра, кинотеатра, дискотеки, кафе); *природа и проблемы экологии*;
- *здоровый образ жизни*;
- *страна/страны изучаемого языка и родная страна, их географическое положение, климат, население, города и села, достопримечательности*;
- *выдающиеся люди родной страны и стран изучаемого языка, их вклад в науку и мировую культуру; технический прогресс*;
- *средства массовой информации (пресса, телевидение, радио, Интернет)*.

В рамках задания 33 (письмо личного характера) одним участникам экзамена предлагалось высказаться о свободном времени, о дружбе, другие должны были поведать об изучаемых языках, о своих предпочтениях относительно путешествий в ту или иную страну.

Первое задание устной части экзамена региональных вариантов КИМ представлено текстами о различных видах отходов, которые могут быть использованы повторно; текстами о том, как хорошо ходить за покупками, заниматься шопингом;

Второе задание предусматривало ответы на вопросы в рамках телефонного опроса, которые касались предпочтений экзаменуемых в области чтения, а именно, любимых книг экзаменуе-

мых, любимых авторов, посещения библиотеки, причин того, что молодежь все меньше читает, как чтение может помочь при изучении иностранных языков, какую книгу можно посоветовать другу как средства для расслабления.

Третье задание, проверяющее умение спонтанно высказаться на предложенную тему, предлагало такие темы, как родной город и его достопримечательности, любимые места в городе; школьники должны были высказаться о том, почему они планируют покинуть, или остаться в своем городе после окончания школы; кроме того, они должны были рассказать о своем распорядке дня, школьной жизни, любимых школьных предметах.

Экзаменационная работа соответственно состояла **из двух частей**:

- **письменной части** (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, задания на контроль лексико-грамматических навыков участников, а также задания по письменной речи);

- **устной части** (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку были включены различные задания: 32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включали написание личного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Для дифференциации участников ОГЭ по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта по иностранным языкам, все разделы экзаменационной работы содержали задания 1 и 2 уровней сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышали требований уровня (A2 по общеевропейской шкале).

Уровень сложности заданий определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Распределение максимального балла по уровням сложности

Таблица 11.1

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла
Уровень 1	19	34	49
Уровень 2	17	36	51
Итого	36	70	100

Структура и содержание устной части ОГЭ по иностранным языкам

Таблица 11.2

№ задания	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	1	2	1,5 мин.	2 мин.
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т.д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	2	6	-	40 сек. ответ на каждый вопрос
3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т.д.)	1	7	1,5 мин.	2 мин.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ по французскому языку в 2019 году

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00
2		2	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	90,00	0,00	100,00	88,89	0,00
4		1	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00
5		1	80,00	0,00	0,00	88,89	0,00
6		1	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00
7		2	50,00	0,00	0,00	55,56	0,00
8		2	90,00	0,00	0,00	100,00	0,00
Раздел 2. Задания по чтению							
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00
10	Понимание в прочитанном	1	90,00	0,00	100,00	88,89	0,00

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложно- сти зада- ния	Средний процент выпол- нения	Процент выполнения по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тексте запраши- ваемой информа- ции						
11	Понимание в прочитанном тексте запраши- ваемой информа- ции	2	70,00	0,00	0,00	77,78	0,00
12	Понимание в прочитанном тексте запраши- ваемой информа- ции	2	90,00	0,00	0,00	100,00	0,00
13	Понимание в прочитанном тексте запраши- ваемой информа- ции	2	60,00	0,00	0,00	66,67	0,00
14	Понимание в прочитанном тексте запраши- ваемой информа- ции	2	90,00	0,00	0,00	100,00	0,00
15	Понимание в прочитанном тексте запраши- ваемой информа- ции	2	80,00	0,00	0,00	88,89	0,00
16	Понимание в прочитанном тексте запраши- ваемой информа- ции	2	60,00	0,00	0,00	66,67	0,00
17	Понимание в прочитанном тексте запраши- ваемой информа- ции	2	80,00	0,00	0,00	88,89	0,00
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
18	Грамматические навыки употреб- ления нужной морфологиче- ской формы дан-	1	30,00	0,00	0,00	33,33	0,00
19		1	40,00	0,00	0,00	44,44	0,00
20		1	40,00	0,00	0,00	44,44	0,00
21		1	40,00	0,00	0,00	44,44	0,00

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложно- сти зада- ния	Средний процент выпол- нения	Процент выполнения по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	ного слова в коммуникативно- значимом кон- тексте	1	30,00	0,00	0,00	33,33	0,00
23		1	50,00	0,00	0,00	55,56	0,00
24		2	40,00	0,00	0,00	44,44	0,00
25		2	40,00	0,00	0,00	44,44	0,00
26		2	50,00	0,00	0,00	55,56	0,00
27	Лексико- грамматические навыки образо- вания и употреб- ления родствен- ного слова нуж- ной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом кон- тексте	1	60,00	0,00	100,00	55,56	0,00
28	Лексико- грамматические навыки образо- вания и употреб- ления родствен- ного слова нуж- ной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом кон- тексте	1	50,00	0,00	100,00	44,44	0,00
29	Лексико- грамматические навыки образо- вания и употреб- ления родствен- ного слова нуж- ной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом кон- тексте	1	50,00	0,00	100,00	44,44	0,00
30	Лексико- грамматические навыки образо- вания и употреб-	1	80,00	0,00	100,00	77,78	0,00

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложно- сти зада- ния	Средний процент выпол- нения	Процент выполнения по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ления родствен- ного слова нуж- ной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом кон- тексте						
31	Лексико- грамматические навыки образо- вания и употреб- ления родствен- ного слова нуж- ной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом кон- тексте	2	60,00	0,00	100,00	55,56	0,00
32	Лексико- грамматические навыки образо- вания и употреб- ления родствен- ного слова нуж- ной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом кон- тексте	2	60,00	0,00	100,00	55,56	0,00
Раздел 4. Задание по письменной речи							
33	Письмо личного характера в ответ на письмо- стимул	2	100,00	0,00	100,00	77,78	0,00
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
34	Чтение вслух не- большого текста	1	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00
35	Условный диа- лог-расспрос	2	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00
36	Тематическое монологическое высказывание с	1	60,00	0,00	0,00	66,67	0,00

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содер- жания / умения	Уровень сложно- сти зада- ния	Средний процент выпол- нения	Процент выполнения по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вербальной опо- рой в тексте за- дания						

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по французскому языку Раздел «Аудирование»

В этот раздел экзаменационной работы входят задания разного уровня сложности и разного типа. В аудировании проверяется сформированность умений понимания как основного содержания звучащих текстов (аутентичных текстов разного характера). Кроме того, в аудировании проверяется понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

Статистические данные выполнения заданий раздела 1, направленных на проверку понимания основного содержания прослушанного текста, позволяют говорить о хорошо сформированном навыке аудирования. Подтверждением тому является выполнение первого задания первого уровня сложности и выполнение второго задания второго уровня сложности в среднем на 100%, что на 10% выше, чем в 2017 г. когда средний процент равнялся 90% участников.

Однако навык понимания запрашиваемой информации, проверяемый в заданиях 3-8, значительно уступает предыдущему навыку и средний процент его выполнения находится в диапазоне от 55,56 до 100%. Для группы выпускников, получивших «3», самыми сложными были пункты 5, 7, 8. Это пункты с нулевым процентом выполнения, а остальные пункты 3, 4, 6 выполнены на 100%. Для группы выпускников, получивших «4» самым сложным оказался пункт 7 (55,5%), далее по степени сложности следуют пункты 3, 5 (88,8%), 4, 6, 8 (100%). При выполнении заданий 3-8 ни один учащийся не получил оценку «5».

Подводя промежуточный итог, отметим, что большинство заданий, вызвавших затруднения, относят к заданиям 1 уровня сложности, что указывает на необходимость активной работы над формированием данного навыка в области аудирования. Необходимо приучать школьников к тому, чтобы они не теряли время на прослушивание задания, а с первых секунд начинали знакомиться с его содержанием, пытались предугадать правильный ответ. Важно уметь отделять главную информацию от второстепенной, игнорировать незнакомые слова и применять языковую догадку, находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

Раздел «Чтение»

Раздел «Чтение» предусматривал, что экзаменуемый умеет:

- Читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания;
- Читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации;
- Читать несложные аутентичные адаптированные тексты разных жанров с полным и точным пониманием содержания;
- Определять тему (в том числе по заголовку), выделять основную мысль;
- Выделять главные факты, опуская второстепенные;
- Устанавливать логическую последовательность основных фактов текста
- Использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ.

На основании таблицы № 13 можно сделать вывод о том, что в 2019 году задание первого уровня на понимание основного содержания текста (№ 9) оказалось доступным для всех категорий учащихся: с ним справилось 100% участников. Задание предусматривало поиск подходящих

заголовков к текстам.

Однако задания 10-17, направленные на поиск запрашиваемой информации, как и при выполнении заданий на аудирование вызвали затруднения у учащихся, получивших отметку «3» и «4». Так, для группы выпускников, получивших «3», самыми сложными в линейке заданий 10-17 были пункты 11-17. Это пункты с нулевым процентом выполнения, и только пункт 10 выполнен на 100 %. Группа выпускников, получивших «4» выполнила задания 10-17 в диапазоне 66,6-100%. Для группы учащихся, получивших «4», самыми сложными оказались пункты 13 и 16 (66,6%), далее по степени сложности следуют пункты 11 (77,7%), 10, 15, 17 (88,8%). Пункт 16 выполнен на 100%. При выполнении заданий 10-17 ни один учащийся не получил оценку «5».

В региональном варианте № 5944 КИМ в пункте № 13 было предложено следующее утверждение к тексту: *LecarnavaldeDunkerqueduretroissemaines.* К данному утверждению были предложены следующие варианты ответов: 1) *Vrai*; 2) *Faux*; 3) *Aucuneinformation*. В задании № 16 предложено следующее утверждение: *Quand le Président de la République visitait la ville en carnaval, les Dunkerquois chantaient la Cantate à Jean Bart.* Можно предположить, что невысокий процент выполнения этого задания можно объяснить тем, что школьники иногда дают ответы, исходя из собственного опыта, не опираясь на текст, выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами, ставят верно/неверно /нет информации исходя не из содержания текста, а из своего социального опыта. Необходимо обращать внимание школьников на то, что неверно - значит, что информация противоречит содержанию текста, нет информации - указывает на детализацию, которая отсутствует в тексте.

Статистические данные свидетельствуют о необходимости продолжать формирование умений, необходимых для полного понимания прочитанного. Предполагаем, что все еще недостаточно сформированы умения определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста (*Vrai*), какие противоречат его содержанию (*Faux*) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (*Aucuneinformation*). Кроме того, школьники не умеют делать выводы из прочитанного, игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями. Необходимо учитывать, что многие задания требуют умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Раздел «Грамматика и лексика»

В разделе «Грамматика и лексика» проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Напомним, что в этом разделе задания 18–26 выявляли навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм французского языка и различных грамматических структур. Задания 27–32 проверяли знание основных способов словообразования и навыки их применения.

Так, для группы выпускников, получивших «3», самыми сложными в линейке заданий 18-26 были пункты 18-26. Это пункты с нулевым процентом выполнения. Группа, получившая оценку «4» намного лучше предыдущей группы справилась с заданиями 18-26. При этом, самым проблемными были задания 18, 22 степень выполнения которых в данной группе составила 33,3%. Приведем пример. Так, в региональном варианте № 5944 КИМ в пунктах 18 и 22 нужно было преобразовать глагол *VOYAGER* и *APERCEVOIR*, поставив их в изъявительное наклонение. Причем, глагол *VOYAGER* нужно было поставить в *Imparfait* (прошедшее длительное время), а глагол – *APERCEVOIR* в *Passé composé* (сложное прошедшее время). Контекст к первому глаголу был следующим: *Ces deux visages m'étaient connus. Le matin ou le soir, ils _____ aux mêmes heures que moi.* Контекст ко второму глаголу: *Quelques jours plus tard, je les ai vus de nouveau dans le train. Le garçon lisait un livre. À quelques mètres de moi, j' _____ la petite brune.* На основании изложенного выше, можно смело утверждать, что такое грамматическое явление, как согласование времен остается проблемно «зоной» для выпускников 9-х классов.

Далее следуют задания 19-21 (44,4%), 23-26 (55,5%). На 100% не выполнено ни одно задание в данной категории учащихся.

Рассмотрим линейку заданий 27–32, которые проверяли знание основных способов словообразования и навыки их применения. На основании таблицы № 13 можно сделать вывод о том, что в 2019 году задания 27–32 оказались доступными для категорий учащихся, получивших оценку «3»: с ним справилось 100% участников.

Для группы экзаменуемых, получивших оценку «4» самыми сложными оказались задания 28-29 с процентом выполнения 44,4%. Приведем пример. Так, в региональном варианте № 5944 КИМ в пунктах 28 и 29 нужно было преобразовать слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Так, в пункте 28 нужно было преобразовать личное местоимение IL в ударное местоимение. Контекст был следующим: *Se trouvant presque toujours en déplacement, le général Hugo emmenait avec _____ sa famille.* В пункте 29 нужно было поставить прилагательное NOMBREUX в форму множественного числа, причем контекст был следующим: *Petit enfant encore, Victor a eu ainsi l'occasion d'effectuer de _____ voyages à travers l'Italie, la Corse et l'Espagne.*

Далее по степени доступности следуют задания 27, 31, 32 (по 55,5%). Самый высокий результат составляет 77,7%, которые были набраны в пункте 30.

Многочисленные ошибки в этих заданиях часто связаны с тем, что учащиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются лишь на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который может помочь в выборе правильной формы слова. Кроме того ощущается нехватка знаний по словообразованию и недостаточная отработанность данного навыка.

Раздел «Письмо»

Раздел 4 экзаменационной работы проверяет умение ученика писать личное письмо, которое оценивается по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление высказывания, орфография и пунктуация. Напомним, что в рамках задания 33 (письмо личного характера) одним участникам экзамена предлагалось высказаться о свободном времени, о дружбе, другие должны были поведать об изучаемых языках, о своих предпочтениях относительно путешествий в ту или иную страну.

Согласно данным таблицы № 13 все участники ОГЭ по французскому языку решили коммуникативную задачу при написании письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Так, категория учащихся, получивших оценку «3»: справилась с этим заданием на 100%, а учащиеся, получившие оценку «4», выполнили это задание хуже - на 77,7%.

В целом, в 2019 г., как и в 2018 г., отмечаются хорошие результаты в овладении навыком оформления личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, однако, необходимо отметить, что в работах участников еще много лексико-грамматических ошибок, которые лишают их возможности получить более высокие баллы за данное задание.

Среди лексико-грамматических ошибок следует выделить не умение учащегося сделать правильный выбор в пользу определенного, неопределенного или нулевого артикля, несогласование подлежащего и сказуемого, неправильный порядок слов в простом и придаточном предложении, ошибки в окончаниях прилагательных, незнание управления глаголов, незнание правил использования инфинитива в предложении.

Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом в письменной части экзаменационной работы, можно отметить отсутствие деления на абзацы, логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 33 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Раздел «Устная часть»

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения, показал успешность подавляющего большинства участников при про-

хождении данного этапа экзамена. Общеизвестно, что овладение фонетическими навыками, является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи, а в рамках экзамена задание по чтению вслух позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы. На основании таблицы № 13 можно заключить, что 2019 г. средний процент выполнения задания № 34 устной части в категории учащихся, получивших оценки «3» и «4» достиг максимальной отметки - 100% участников. Все учащиеся смогли прочесть иноязычный текст в соответствии с предъявляемыми требованиями.

С условным диалогом-расспросом справились все категории участников (средний процент выполнения равен 100%), что говорит о хорошем уровне сформированности умения спонтанной речи у всех участников экзамена по французскому языку.

В рамках задания № 36 учащиеся должны были построить тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Так, группа экзаменуемых, получивших оценку «3», не справилась с этим заданием и получила нулевой процент выполнения, а группа учащихся, получивших оценку «4», выполнила это задание на 66,6%.

Как правило, проблемной «зоной» остается грамматическая грамотность участников ОГЭ, которая отражается в наличии повторяющихся ошибок, а именно, нарушение порядка слов, грамматическое несогласование подлежащего и сказуемого, окончания прилагательных и местоимений.

К выявленным недостаткам при выполнении последнего задания устной части следует отнести и следующие:

- отсутствие вступительной и/или заключительной фразы;
- минимальное количество фраз на пункты плана;
- нарушение последовательности пунктов плана.

2.4. Меры методической поддержки изучения французского языка в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	август 2018 г, ноябрь 2018 г, март 2019 г., май 2019 г.	Совещания Методического Совета по французскому языку регионально-общественно-профессионального Совета по иноязычному образованию в рамках образовательного кластера повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров для системы образования Волгограда и Волгоградской области
2.	30-31 октября 2018 г.	Международная научно-практическая конференция "Фундаментальные проблемы иноязычного образования" <u>Организаторы:</u> Центр филологического образования, секция иностранных языков ГАУ ДПО «ВГАПО» совместно с кафедрой романской филологии ФГБОУ ВО «ВГСПУ» <u>Место проведения:</u> ФГБОУ ВО «ВГСПУ»
3.	октябрь 2018 г., апрель 2019 г.	Вебинары с участием председателя / зам. председателя региональной ПК по французскому языку ГАУ ДПО «ВГАПО» кафедры иностранных языков и методики их преподавания
4.	февраль 2019 г.	Всероссийская научно-методическая конференция «Языкознание для всех» <u>Организаторы:</u> Центр филологического образования, секция иностранных языков ГАУ ДПО «ВГАПО» совместно с МОУ «Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда» <u>Место проведения:</u>

		МОУ «Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда»
5.	март 2019 г.	Областной методический семинар «Подготовка к Государственной Итоговой Аттестации по иностранному языку в условиях реализации ФГОС общего образования» в МОУ «Гимназия №9 Кировского района Волгограда»

2.5. ВЫВОДЫ:

На протяжении последних лет структура и содержание ОГЭ по иностранным языкам не менялись. Это дало возможность обучающимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ОГЭ.

Анализ данных еще раз подтвердил то, что участники, успешно освоили программу обучения и владеют французским языком в диапазоне от А1 до А2 по Европейской уровневой классификации (CECR).

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Учащиеся знают:

- языковой лексический и грамматический материал;
- страноведческую информацию;
- языковые средства и правила речевого и неречевого поведения в соответствии со сферой общения и социальным статусом партнера.

Учащиеся умеют:

- понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио-текстов соответствующей тематики;
- извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;
- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта;
- использовать ознакомительное чтение в целях понимания его основного содержания;
- написать личное письмо: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; рассказать об отдельных фактах и событиях своей жизни; выразить свои суждения и чувства, описать планы на будущее и расспросить об аналогичной информации партнера по письменному общению;
- вести комбинированный диалог в стандартных ситуациях неофициального общения, соблюдая нормы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка;
- продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);
- рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своей школе, своих интересах, планах на будущее; о своем городе/селе, о своей стране и странах изучаемого языка с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);
- описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы).

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Учащиеся не всегда в полной мере знают: правила организации и оформления личного письма; управление глаголов; правила словообразования.

Учащиеся не всегда умеют:

- полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

- использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
- раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- аргументировать свое мнение;
- выразить свое отношение к теме высказывания.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- очные / дистанционные консультации учителей французского языка Волгоградской области с экспертами по проверке и оцениванию результатов ОГЭ, специалистами РЦОИ в формате вебинаров, семинаров, дискуссионных площадок в рамках ежегодных конференций;
- очные / дистанционные совещания в рамках регионального общественного Совета по иноязычному образованию (август 2018 г. – подведение итогов ГИА, совещание с экспертами ПК по французскому языку, март 2019 г. – совещание по особенностям подготовки к ОГЭ 2019);
- мастер-классы (вебинары, подготовительные курсы, пробные ОГЭ) для учащихся Волгоградской области с участием ведущих преподавателей региона;
- организация исследовательских и творческих мероприятий.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Введение устной части позволило проверить умения говорения, заложенные в образовательном стандарте и программах по иностранному языку, выявить типичные ошибки, определить алгоритм их устранения, подготовить рекомендации.

Не вызывает сомнения, что одной из важнейших задач обучения является обеспечение усвоения лексико-грамматического материала в полном объеме, его тренировку в коммуникативно-значимом контексте и воспитать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами. Предельно важно в учебном процессе уделять большее внимание функционально-смысловой стороне использования грамматических форм и вопросам сочетаемости лексических единиц.

В процессе обучения рецептивным видам речевой деятельности – аудированию и чтению:

- Важно учить умению рационально использовать для ответа, как время звучания аудиозаписи, так и паузы между прослушиваниями аудиотекстов.
- Необходимо научить учащихся умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.
- Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, не пугаться незнакомых слов.

Важно:

- слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими);
- слушать тексты разных жанров (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.);
- развивать механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- научиться определять, какие стратегии выполнения следует применить;
- научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах;
- фиксировать основные положения сообщения в кратком виде письменно;
- пытаться предугадать, о чем будет идти речь дальше в тексте, а затем проверять свои прогнозы во время прослушивания;
- в процессе слушания проводить анализ и оценку сообщаемого;
- до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать.

При подготовке к выполнению заданий раздела **«Чтение»** рекомендуется:

- читать тексты разных жанров (художественную литературу, научно-популярную и т.д.);
- развивать механизмы чтения: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- применять разные виды чтения и приемы работы с аутентичными текстами;
- не обращаться часто к словарю, а пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;
- фиксировать основные мысли по мере чтения текста с помощью ключевых слов, рисунков, коллажа, таблицы и т.д.;
- читать только первые фразы каждого абзаца, поскольку они дают общее представление о содержании текста, и определять основную идею каждого абзаца;
- читать только последнюю фразу каждого абзаца и определять, помогает ли она спрогнозировать содержание следующего абзаца;
- прочитав текст, составить план, отражающий его содержание;
- прочитав текст, мысленно восстановить основную информацию в памяти;
- обращать внимание на мелкие детали, так как неверные ответы могут содержать иную грамматическую форму или незначительно измененную информацию в тексте;

В процессе обучения **лексике и грамматике:**

- Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц.
- Следует учить учащихся анализировать различия в значении и употреблении синонимов.
- Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Необходимо обращать внимание на корректное написание слов и недопущения орфографических ошибок.

При подготовке к выполнению заданий раздела **лексика и грамматика** рекомендуется:

- внимательно читать инструкцию к текстам, которая помогает определить, в чем состоит коммуникативная задача;
- анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления;
- прежде чем выполнять задание, прочитать текст, вдуматься в него, не следует пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск; нужно учиться сознательно решать, какое слово или какая форма нужны здесь, чтобы передать нужный смысл;
- обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте;
- расширять свой активный и потенциальный словарь, развивать языковую догадку (умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком);
- изучать и использовать наиболее частотные фразовые глаголы в письменном контексте и в устной речи;

В процессе обучения **письму:**

- Следует организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании.
- Следует научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы.
- Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.
- Важно обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации, в

частности из инструкции к заданию № 33, которая дает ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом необходимо обращать внимание обучающихся на строгое следование заданному плану задания, которое обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Необходимо обучить учащихся стратегиям выполнения заданий раздела «Письмо»:

Личное письмо:

- внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на немецком языке);
- при ознакомлении с текстом-стимулом выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме;
- наметить план своего ответного письма;
- не забыть написать город и дату в правом верхнем углу письма;
- во вступительной части письма выразить благодарность за полученное письмо и, возможно, извинение, что не сразу написан ответ;
- в основной части письма ответить на все заданные вопросы;
- в заключительной части письма упомянуть о будущих контактах, подписать письмо;
- правильно использовать языковые средства;
- проверить:
- соответствие содержания своего ответного письма письму-стимулу (поставленным коммуникативным задачам);
- правильность организации и логичность текста;
- правильность языкового оформления текста.

Чтобы преодолеть некоторые трудности, рекомендуется при подготовке к данному заданию использовать следующие упражнения:

Ответьте на следующие вопросы.

- Какие содержательные части обязательно должны быть в вашем письме?
- Какова структура написанного по-немецки личного письма, с чего начинается и чем заканчивается личное письмо?
- Что должно быть написано во введении в письмо? Чем должно завершаться письмо?
- Каким должно быть общее стилевое оформление личного письма: официальным, неофициальным?

Посчитайте количество слов в следующих фрагментах личного письма: объясните, как считаются слова.

Обозначьте на схеме названия частей личного письма.

Определите, какие части личного письма обусловлены стремлением соблюсти нормы вежливости, принятые во франкоязычных странах.

Определите, в каких частях письма наиболее явно проявляется его неофициальный стиль? Что указывает на это?

Выберите обращения, которые могут быть использованы в личном письме, обоснуйте Ваш выбор.

Выберите завершающие фразы, которые могут быть использованы в личном письме. Обоснуйте Ваш выбор.

Добавьте слова и словосочетания (не менее трех) к следующим группам

- Упоминание о дальнейших контактах:
- Завершающая фраза: ...

Соотнесите компоненты личного письма и предложения из письма.

Расставьте предложения в письме в нужном порядке.

Дополните предложения связующими словами. Возможны ли другие варианты? Какие?

Дополните предложения прилагательными. Возможны ли другие варианты? Какие?

Напишите ответы на следующие вопросы друга по переписке.

Задайте три вопроса другу по переписке, опираясь на письмо-стимул, и т.д.

При подготовке к заданию 1 устной части следует:

- научить выделять ключевые слова и фразы в тексте;
- повторить правила чтения;
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков объяснить, что такое смысловая группа (синтагма);
- повторить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов;
- научить размечать интонационно тексты письменно, а затем без разметки читать их вслух.

При подготовке к заданию 2 необходимо научить: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

При подготовке к выполнению задания 3 нельзя ограничиться разучиванием определенных общих фраз и клише и/или «топиков» на темы школьной программы и кодификатора ОГЭ. Такой подход наносит большой вред процессу обучения. Подчеркнем еще раз, что простое «натаскивание» на выполнение устной части бесполезно, так как заучивание текстов не ведет к овладению спонтанной речью, ею можно овладеть только на основе практики говорения в разнообразных ситуациях общения, создаваемых учителем на уроке иностранного языка. Спонтанная речь является важной целью обучения, так как реальная жизнь требует вести спонтанный обмен информацией, высказывать и обосновывать свою точку зрения и свое отношение к обсуждаемым темам и проблемам.

Подводя итог, отметим, что в связи с общностью объектов контроля подготовка обучающихся к ОГЭ является одновременно и подготовкой к ЕГЭ, т.е. одним из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Механическое выполнение заданий в формате ОГЭ без анализа и обсуждения не принесет желанных результатов. На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ОГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по французскому языку	Калинина Марина Сергеевна	доцент Центра филологического образования, секция иностранных языков ГАУ ДПО «ВГАПО», к. пед. н.
--	------------------------------	--