

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным
программам основного общего образования по истории
(линейная система преподавания)
в Волгоградской области в 2019 году**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В настоящем отчете представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Волгоградской области.

Отчет состоит из двух частей. Первая часть включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в Волгоградской области в 2019 году.

Во второй части отчета представлены разделы методического анализа двух систем преподавания истории по программам основного общего образования: концентрической, охватывающего курс истории с древности до настоящего времени, и линейной, включающий в себя курс с древнейших времен до 1914 г, а также предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по данному предмету.

Материалы включают краткую характеристику контрольных измерительных материалов, использовавшихся для проведения ОГЭ, анализ результатов выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом; указаны направления по совершенствованию учебного процесса.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа были использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9).

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ППЭ	Пункт проведения экзамена
КИМ	Контрольные измерительные материалы

ЧАСТЬ 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1 Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы			
		«2»	«3»	«4»	«5»

		Шкала РОН ¹	Шкала субъек- та РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33, из них не ме- нее 4 баллов за гра- мот- ность (по крите- риям ГК1 - ГК4)	25-33, из них не ме- нее 4 баллов за гра- мот- ность (по крите- риям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не ме- нее 6 баллов за гра- мот- ность (по крите- риям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не менее 6 баллов за гра- мот- ность (по кри- териям ГК1 - ГК4)
2.	Математика	0-7	0-7	8-14, не менее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	8-14, не менее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	15-21, не ме- нее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	15-21, не ме- нее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	22-32, не ме- нее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	22-32, не менее 2 баллов получе- но за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"
3.	Физика	0-9	0-9	10-19	10-19	20-30	20-30	31-40	31-40
4.	Химия (без реального эксперимента)	0-8	0-8	9-17	9-17	18-26	18-26	27-34	27-34
5.	Химия (с реальным эксперимен- том)	0-8	0-8	9-18	9-18	19-28	19-28	29-38	29-38
6.	Информатика	0-4	0-4	5-11	5-11	12-17	12-17	18-22	18-22
7.	Биология	0-12	0-12	13-25	13-25	26-36	26-36	37-46	37-46
8.	История	0-12	0-12	13-23	13-23	24-34	24-34	35-44	35-44
9.	География	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-32	27-32
10.	Обществозна- ние	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33	25-33	34-39	34-39
11.	Литература	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-33	27-33
12.	Английский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
13.	Французский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
14.	Немецкий язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70

¹Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 27.02.2019 г. №10-151 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта основного общего образования.

²Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
15.	Испанский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70

Изменений в шкалу пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, рекомендуемой Рособранзором в Волгоградской области не вносились.

1.2 Результаты ОГЭ в 2019 году в Волгоградской области

Таблица 2

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	22135	55	189	0,9	7105	32,1	8618	38,9	6223	28,1
2.	Математика	22117	55	166	0,8	2938	13,3	14459	65,4	4554	20,6
3.	Физика	2778	12	7	0,3	478	17,2	1421	51,2	872	31,4
4.	Химия	2722	10	2	0,1	247	9,1	1197	44,0	1276	46,9
5.	Информатика	3172	8	14	0,4	789	24,9	1386	43,7	983	31,0
6.	Биология	8491	15	62	0,7	1515	17,8	4946	58,3	1968	23,2
7.	История (концентрическая)	510	1	1	0,2	199	39,0	207	40,6	103	20,2
8.	История (линейная)	131	0	1	0,8	36	27,5	47	35,9	47	35,9
9.	География	9400	11	152	1,6	1902	20,2	4994	53,1	2352	25,0
10.	Обществознание	15152	19	164	1,1	3896	25,7	9457	62,4	1635	10,8
11.	Литература	513	2	4	0,8	135	26,3	216	42,1	158	30,8
12.	Английский язык	1327	4	1	0,1	144	10,9	398	30,0	784	59,1
13.	Французский язык	10	0	0	0,0	1	10,0	9	90,0	0	0,0
14.	Немецкий язык	34	0	0	0,0	8	23,5	20	58,8	6	17,7

1.3. Результаты ГВЭ-9 в 2019 году в Волгоградской области

Таблица 3

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	473	419	0	0	52	11,0	250	52,9	171	36,2
2.	Математика	474	420	1	0,2	188	39,7	203	42,8	82	17,3
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Биология	29	0	0	0	12	41,4	16	55,2	1	3,5
7.	История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	19	0	0	0	14	73,7	4	21,1	1	5,3

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обществознание	47	0	0	0	18	38,3	27	57,5	2	4,3
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене

Таблица 4

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, позднооглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Русский язык	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146	ГИА в данной форме не проводилась		236
Математика	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146			236
Физика	ГИА в данной форме не проводилась						
Химия							
Информатика							
Биология							
История							
География							
Английский язык							
Немецкий язык							
Французский язык							
Обществознание							
Испанский язык							
Литература							

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
1.	Русский язык	Ладыженская Т.А., М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Просвещение.	45%
2.		Бабайцева В.В., Купалова А.Ю., Никитина Е.И. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Дрофа	15%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
3.		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9. – М.: Дрофа.	12%
4.		Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Просвещение.	8%
5.		Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др./Под ред. Быстровой Е.А. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Русское слово.	10%
6.		Шмелев А.Д., Флоренская Э.А., Габович Ф.Е. и др. /Под ред.Шмелева А.Д. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	10%
7.	Математика	Математика. Бунимович Е.А., Дорофеев Г.В., Суворова С.Б. и др. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	11%
8.		Математика. Виленкин А.Н., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика (в 2 частях). 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
9.		Математика. Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С., Шварцбурд С.И. Математика (в 2 частях). 5 - 6 класс. ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА", 2018	9%
10.		Математика. Дорофеев Г.В., Шарыгин И.Ф., Суворова С.Б. и др. / Под ред. Дорофеева Г.В., Шарыгина И.Ф. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	29%
11.		Математика. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика. 5- 6 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	24%
12.		Математика. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Математика. 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	17%
13.		Алгебра. Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	24%
14.		Алгебра. Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	51%
15.		Алгебра. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	16%
16.		Алгебра. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
17.		Геометрия. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	78%
18.		Геометрия. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Геометрия. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	12%
19.		Геометрия. Погорелов А.В. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	11%
20.	Физика	УМК «Физика, 7-9 классы» Перышкина А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	80%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
21.		УМК «Физика, 7-9 классы» Пурьшевой Н.С., «Дрофа-Вентана-Граф»	15%
22.		УМК «Физика, 7-9 классы» Грачева А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	5%
23.	Химия	Габриелян О.С. «Дрофа», 2018	85%
24.		Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А., «Просвещение», 2018	10%
25.		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., «Просвещение», 2018	5%
26.		Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	75%
27.	Информатика и ИКТ	Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. «Информатика»	15%
28.		Поляков К.Ю., Еремин Е.А. «Информатика» в 2-х частях.	10%
29.	Биология	Линейный курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017;	30%
30.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017	15%
31.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии Н.И. Сониной – М.: Дрофа, 2017	40%
32.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии В.В. Пасечника – М.: Дрофа, 2017	15%
33.	История	История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.М.: 2013. - 400 с	75%
34.		История России .Измозик В.С., Журавлева О.Н., Рудник С.Н./Под ред. Ганелина Р.Ш.Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	2%
35.		История России. Киселев А.Ф., Попов В.П. Издательство «ДРОФА»	2%
36.		Учебник «История России, XX век». Загладин Н.В., Минаков С.Т., Козленко С.И., Петров Ю.А. Издательство «Русское слово»	7%
37.		История России XIX-начало XX века. Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. Издательство «ДРОФА»	10%
38.		История России в 2 части. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др. /под ред. Торкунова А.В.) Издательство «Просвещение»	75%
39.		История России. 1801-1914 гг.Соловьёв К.А., Шевырёв А.П./Под ред. Петрова Ю.А. Издательство «Русское слово»	10%
40.	География	Линия УМК Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский География 5-9, издательство Русское Слово, 2014-2018 гг.	78%
41.		Линия УМК В. П. Дронова. География 5-9, издательство «ДРОФА»	20%
42.		Английский язык. Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс, «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	10%
43.	Английский язык	Английский язык.Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В., Мильруд Р. П., Эванс В. «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	50%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
44.		Английский язык. В.П.Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегудова и др. «Просвещение», 2012	15%
45.		Английский язык. Вербицкая М.В., Б. Эббс, Э. Уорелл, Э. Уорд. / Под ред. Вербицкой М.В., ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2017, 2018	5%
46.		Английский язык. Комарова Ю.А., Ларионова И.В. ООО «Русское слово- учебник», 2017, 2018	20%
47.		Радченко О.А., Хебелер Г. Немецкий язык Издательство «ДРОФА», 2018	35%
48.	Немецкий язык	Радченко О.А., Цойнер К.Р., Билер К.Х. и др. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	30%
49.		Бим И.Л., Садомова Л.В. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	35%
50.		УМК издательства «Просвещение» Линия УМК «Французский в перспективе» 2-9, 10-11 классы Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Лонэ Э., 2014-2017 г	80-100 % (с углубленным изучением языка)
51.	Французский язык	Линия УМК «Синяя птица» 5-9 классы под ред. Э.М. Бергховской, Т.В. Белосельской, Н.А. Селивановой, А.Ю. Шашуриной, 2015-2017 г.);	70 % (изучается как второй иностранный)
52.		Линия УМК «Объектив» 10-11 классы под ред. Е.Я Григорьевой, Е.Ю. Горбачевой, М.Р. Лисенко, 2015-2017 г.).	60 %
53.	Обществознание	Боголюбов Л.Н. и др. Обществознание Издательство «Просвещение»	85%
54.		Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание Издательство «Просвещение»	15%
55.	Литература	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. и др. Литература. В 2-х частях / Издательство «Просвещение»	30%
56.		Курдюмова Т.Ф., Леонов С.А., Марьина О.Б., Колокольцев Е.Н. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф. Литература (в 2 частях) / ДРОФА	30%
57.		Меркин Г.С. Литература. В 2-х ч. / Русское слово	30%
58.		Ланин Б.А., Устинова Л.Ю. / Под ред. Ланина Б. А. Литература. 9 класс. В 2 ч. / Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	10%

ЧАСТЬ 2.
МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ
ПО ИСТОРИИ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАЧАЛА ХХВЕКА
(ЛИНЕЙНАЯ СИСТЕМА ПРЕПОДАВАНИЯ).

2.1. Количество участников ОГЭ по истории (линейная система) в 2019 г

Таблица 6

Участники ОГЭ	2019	
	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	131	100
Выпускники лицеев и гимназий	16	12,2
Выпускники СОШ	115	87,8
Обучающиеся на дому		
Участники с ограниченными возможностями здоровья		

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории (линейная модель) По количеству участников по типам ОО лидируют СОШ это на 86,09% больше чем представителей гимназий и лицеев.

В 2019 году не приняли участие выпускники с ограниченными возможностями здоровья и обучающиеся на дому.

2.2. Основные результаты ОГЭ по истории (линейная система преподавания)

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 2019 год

Таблица 7

	2019 г.	
	чел.	%
Получили «2»	1	0,76
Получили «3»	36	27,48
Получили «4»	47	35,88
Получили «5»	47	35,88

Большее количество участников экзамена получили отметку «4» и «5», сто в сумме составляет 71,76%. Отметку «2» получил 1 участник (0,76%)

2.2.2. Результаты ОГЭ по истории (линейная система преподавания) по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Волгоград Дзержинский район	3			0	1	33,33	2	66,67		0
г. Волгоград Красноармейский район	6			0	2	33,33	3	50	1	16,67
г. Волгоград Советский район	8			0	4	50	2	25	2	25
г. Волгоград Тракторозаводский район	3			0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
г. Волгоград Централь-	14		1	7,14	4	28,57	5	35,71	4	28,57

						ния)	сти)
1.	Гимназия	0,00	40,00	20,00	40,00	60,00	100,00
2.	Средняя общеобразовательная школа	1,11	26,67	35,56	36,67	72,22	98,89
3.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	28,00	36,00	36,00	72,00	100,00

Анализируя данные таблицы 9 участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать следующие выводы, что результаты по группам выглядят следующим образом: доля участников, получивших отметку «5» выше всего у гимназистов – 40,00, но наряду с этими данными они лидируют по количеству получивших отметку «3».

Отметка «4» выше у выпускников средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов – 36,00, далее идет средняя общеобразовательная школа – 35,56.

Среди участников, обучающихся в средней общеобразовательной школе имеется отметка «2».

100,00% уровень обученности имеют учащиеся гимназий и средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов.

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

- доля участников ОГЭ, получивших *неудовлетворительную* отметку, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Матышевская средняя общеобразовательная школа» Руднянского муниципального района	0,00	100,00	100,00
2	муниципальное общеобразовательное учреждение «Школа-гимназия № 37 г.Волжского Волгоградской области»	0,00	100,00	100,00
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей» городского округа город Урюпинск	0,00	100,00	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	0,00	100,00	100,00
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ольховская средняя школа» Ольховского муниципального района	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Котлубанская средняя школа»	0,00	100,00	100,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самофаловская средняя школа»	0,00	100,00	100,00
8	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Лемешкинская средняя общеобразовательная школа» Руднянского муниципального района	0,00	100,00	100,00
9	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0,00	100,00	100,00
10	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №11 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0,00	100,00	100,00
11	Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 124 Красноармейского района г. Волгограда	0,00	100,00	100,00
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» г.Краснослободска	0,00	100,00	100,00
13	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	0,00	100,00	100,00
14	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда»	0,00	100,00	100,00
15	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 40 Дзержинского района Волгограда»	0,00	100,00	100,00
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Городищенская средняя школа № 1»	0,00	93,75	100,00

Наилучшие результаты сдачи ОГЭ по истории показали 16 муниципальных учреждений, где все участники переступили минимальный порог и доля участников ОГЭ **получивших «5»**, имеет **максимальные значения**. В большей степени это МОУ из областных АТЕ.

ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету (100%):

- МОУ "Матышевская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области;

- МОУ "Школа-гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области";
 - МОУ "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области;
 - МОУ "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области";
 - МОУ "Ольховская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области "Ольховская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области;
 - МОУ «Котлубанская средняя школа»;
 - МОУ «Самофаловская средняя школа»;
 - МОУ «Лемешкинская средняя общеобразовательная школа» Руднянского муниципального района Волгоградской области ;
 - МОУ "Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области";
 - МОУ "Средняя школа №11 городского округа город Михайловка Волгоградской области";
 - МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 124 Красноармейского района г. Волгограда»;
 - МОУ " Средняя общеобразовательная школа №4" г.Краснослободска;
 - МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда";
 - МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда";
 - МОУ «Средняя школа № 40 Дзержинского района Волгограда»;
- Вторую позицию занимает (93,75%);
- МОУ «Городищенская средняя школа № 1».

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых
 одоля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
 одоля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда"	50,00	50,00	50,00

Среди ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету-МОУ "Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда"

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по истории (линейная система преподавания).

КИМ по истории 2019 г. охватывает содержание курса истории с древности по настоящее время. Работа включает 35 заданий и состоит из двух частей. I часть содержит 30 заданий с крат-

ким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания). II часть содержит 5 заданий с развернутым ответом.

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII – середина XV в.; 2) середина XV – XVII в.; 3) XVIII – середина XIX в.; 4) вторая половина XIX – начало XX в.

В каждый вариант КИМ включены 2 задания по истории внешней политики России в XIX в. (внешняя политика Александра I, Отечественная война 1812 г., Крымская война 1853-1856 гг.). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (7, 19). Задания были связаны с личностями Петра I, Екатерины I, А.Д. Меншиковым, М.М. Сперанским, Ярослава Мудрого, протопопа Аввакума, Владимира Мономаха, князя Олега, главнокомандующими периода Отечественной войны 1812 г., характерными взглядами западников. Задания 8 и 21 КИМ нацелены на знание основных фактов истории культуры, связанные с деятельностью Петра I, И.И. Левитана, Дмитрия Донского, Кирилла и Мефодия; задания на знания событий культурной жизни страны периода «золотого века русской поэзии», Серебряного века, памятников древнерусской литературы.

20 задание КИМ проверяет умения работать с исторической картой (схемой): эти задания связаны с периодом победы над войсками Мамай на Куликовом поле, Отечественной войны 1812 г., битвы на Чудском озере; задание, связанное с нашествием татаро-монголов на Русь.

22 задание КИМ проверяет умения работать с иллюстративным материалом. Это иллюстрации периоду смутного времени; задания, посвященные образованию I Государственной Думы, и задания по датированию медали XVIII в. и победы на Чудском озере; посвященные деятельности Владимира Святославовича.

Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 1914 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ по истории (линейная система преподавания) в 2019 году

Для заполнения таблицы 3.7 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание дат	Б	89,31	0,00	69,44	95,74	100,00
2	Знание фактов	Б	73,28	100,00	50,00	80,85	82,98
3	Знание дат	Б	77,86	100,00	55,56	82,98	89,36
4	Знание фактов	Б	75,57	0,00	52,78	82,98	87,23
5	Знание причин и следствий	Б	80,92	0,00	58,33	80,85	100,00
6	Поиск информации в источнике	Б	78,63	0,00	52,78	82,98	95,74
7	Знание выдающихся деятелей	Б	77,10	100,00	52,78	78,72	93,62

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отечественной истории						
8	Знание основных фактов истории культуры России	Б	77,10	0,00	61,11	74,47	93,62
9	Знание дат	Б	83,21	0,00	58,33	89,36	97,87
10	Знание фактов	Б	74,81	0,00	36,11	82,98	97,87
11	Знание причин и следствий	Б	70,23	0,00	52,78	61,70	93,62
12	Поиск информации в источнике	Б	74,81	100,00	50,00	72,34	95,74
13	Знание фактов	Б	75,57	0,00	50,00	82,98	89,36
14	Знание фактов	Б	80,15	100,00	66,67	76,60	93,62
15	Знание дат	Б	91,60	100,00	77,78	93,62	100,00
16	Знание фактов	Б	58,02	100,00	41,67	40,43	87,23
17	Знание причин и следствий	Б	72,52	100,00	47,22	68,09	95,74
18	Поиск информации в источнике	Б	77,86	100,00	58,33	70,21	100,00
19	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	77,10	0,00	63,89	72,34	93,62
20	Работа с исторической картой, схемой	Б	63,36	0,00	52,78	53,19	82,98
21	Знание основных фактов истории культуры России	Б	66,41	0,00	36,11	65,96	91,49
22	Работа с иллюстративным материалом	Б	82,44	0,00	52,78	89,36	100,00
23	Установление последовательности событий	П	58,78	0,00	25,00	57,45	87,23
24	Систематизация исторической информации (соответствие)	П	72,52	0,00	41,67	74,47	95,74
25	Систематизация исторической информации	П	57,25	0,00	25,00	53,19	87,23

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(множественный выбор)						
26	Работа со статистическим источником информации	Б	0,00	0,00	75,00	85,11	97,87
27	Знание понятий, терминов	П	57,25	0,00	19,44	61,70	82,98
28	Сравнение исторических событий и явлений	П	45,04	0,00	11,11	40,43	76,60
29	Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	71,76	0,00	50,00	80,85	80,85
30	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	67,94	0,00	36,11	70,21	91,49
31	Анализ источника. Атрибуция документа	П	80,15	0,00	47,22	87,23	100,00
32	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	65,65	0,00	47,22	74,47	72,34
33	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	70,23	0,00	44,44	68,09	93,62
34	Сравнение исторических событий и явлений	В	55,73	0,00	33,33	53,19	76,60
35	Составление плана ответа на заданную тему	В	58,78	0,00	19,44	59,57	89,36

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории (линейная система преподавания)

При выполнении заданий базового уровня у значительной части участников ОГЭ затруднения вызвало задание 16 (знание основных фактов), средний процент выполнения составил 58,02. В Волгоградской области эти задания связаны с событиями Первой революции 1905г., реформатор-

ской деятельностью П.А. Столыпина, Александра II. 63,36% - средний процент выполнения при выполнении задания 20 – работа с исторической картой. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников IX классов соответствующих умений. На это необходимо обратить особое внимание педагогам, т.к. подобные задания, но только более сложные, представлены в КИМах ЕГЭ по истории.

Можно отметить хороший уровень показателя выполняемости заданий №1, 3, 9, 15 – знание дат, участники показали самый высокий процент выполняемости.

Следует обратить внимание на сравнительно невысокий процент выполнения заданий на знание фактов истории культуры XX века – задание №21 (выполняемость 66,41%) в сравнении с выполнением такого же задания (№8) по культуре по более раннему периоду отечественной истории (выполняемость 77,10%).

Достаточно успешно выпускники справились с заданием, предусматривающим работу с иллюстративным материалом – 82,44%, (задание № 22).

Анализируя задания повышенного уровня сложности необходимо отметить, что эти показатели ниже, чем соответствующие показатели по другим заданиям части 1.

Низкими оказались показатели при выполнении задания №25 на систематизацию исторической информации (множественный выбор), средний балл при выполнении этого задания -57,25. А также задание 27 – знание понятий и терминов.

Высокие результаты были показаны выпускниками 2019 г. при выполнении задания 24 на систематизацию исторической информации (соответствие). 95,74% получили максимальный балл при выполнении этого задания.

Слабо участники экзамена справились с заданием (№28) на сравнение исторических событий и явлений (45,04%).

Наиболее сложной для выполнения является часть 2 экзаменационной работы. Задания этой части предполагают развернутые ответы. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе.

Одними из самых сложных заданий для выпускников были задания 34 и 35. Так, с помощью задания 35 проверялось умение составлять план ответа по определенной теме. Это умение является комплексным, так как предполагает умения выбрать необходимый фактический материал, обобщить его, сформулировать пункты плана, кратко раскрыв два из них, используя исторические факты.

С затруднениями выполняют выпускники основной школы задания на анализ источника и атрибуцию документа (№ 31), а также логический анализ структуры текста (задание 32).

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

Дата	Мероприятия
В течение учебного года	– организация работы методических объединений учителей истории и обществознания г. Волгограда и области «Анализ итогов ОГЭ по истории» – курсы по проблеме подготовки к ОГЭ по истории – проведение семинаров, вебинаров, курсовых мероприятий в районах области по проблеме «Технологии подготовки к ОГЭ по истории (работа с историческими документами, картографический практикум, историческое сочинение)»

2.5. ВЫВОДЫ:

По итогам экзамена можно отметить: обучающиеся 9-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки. Бо-

лее половины выпускников показали средний уровень знаний и развития умений, проверяемых ОГЭ по истории.

В целом можно считать достаточным усвоение школьниками Волгоградской области умений и видов деятельности, связанных со знанием дат, фактов, причин и следствий, поиском информации в источнике. Гораздо слабее освоены любые другие виды деятельности: самостоятельное извлечение информации (поиск информации в источнике, работа со статистическим источником, картой, схемой, иллюстрацией, знание терминологии). Наибольшие проблемы у школьников вызывают задания на сравнение и сопоставление. Статистика выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что основными причинами низкого результата выполнения какого-либо отдельного задания является и слабое знание фактической стороны, и недостаточно сформированное учебное умение или способ действия.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года;

- Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения;

- Необходимо усилить работу по: анализу источников; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; составление плана ответа на заданную тему.

- Работать с источниками разного типа, анализировать текст документа и искать в нем нужную информацию; уделять больше времени работе с исторической картой и иллюстративным материалом;

- Обратить особое внимание выпускников на умение выделять причинно-следственные связи между событиями и правильно указывать влияние событий данного периода на последующие эпохи;

- Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый уровень и повышенный, высокий уровень сложности.