Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по обществознанию
в Волгоградской области в 2019 году

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В настоящем отчете представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Волгоградской области.

Отчет состоит из двух частей. Первая часть включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в Волгоградской области в 2019 году. Часть 2 включает в себя методический анализ результатов ГИА-9 по обществознанию и предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по данному предмету.

Материалы включают краткую характеристику контрольных измерительных материалов, использовавшихся для проведения ОГЭ, анализ результатов выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом; указаны направления по совершенствованию учебного процесса.

Отчет может быть использован:

– работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа были использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9).

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ППЭ	Пункт проведения экзамена
КИМ	Контрольные измерительные материалы

Часть1. основные результаты ГИА-9 в регионе.

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН[1]	Шкала субъекта РФ[2]	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ

[1]Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 27.02.2019 г. №10-151 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требования федерального государственного стандарта основного общего образования.

[2]Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН[1]	Шкала субъекта РФ[2]	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)
2.	Математика	0-7	0-7	8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	22-32, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	22-32, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"
3.	Физика	0-9	0-9	10-19	10-19	20-30	20-30	31-40	31-40
4.	Химия (без реального эксперимента)	0-8	0-8	9-17	9-17	18-26	18-26	27-34	27-34
5.	Химия (с реальным экспериментом)	0-8	0-8	9-18	9-18	19-28	19-28	29-38	29-38
6.	Информатика	0-4	0-4	5-11	5-11	12-17	12-17	18-22	18-22
7.	Биология	0-12	0-12	13-25	13-25	26-36	26-36	37-46	37-46
8.	История	0-12	0-12	13-23	13-23	24-34	24-34	35-44	35-44
9.	География	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-32	27-32
10.	Обществознание	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33	25-33	34-39	34-39
11.	Литература	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-33	27-33
12.	Английский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
13.	Французский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
14.	Немецкий язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
15.	Испанский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70

Изменений в шкалу пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, рекомендуемой Рособрнадзором в Волгоградской области не вносились.

1.2 Результаты ОГЭ в 2019 году в Волгоградской области

Таблица 2

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	22135	55	189	0,9	7105	32,1	8618	38,9	6223	28,1
2.	Математика	22117	55	166	0,8	2938	13,3	14459	65,4	4554	20,6
3.	Физика	2778	12	7	0,3	478	17,2	1421	51,2	872	31,4
4.	Химия	2722	10	2	0,1	247	9,1	1197	44,0	1276	46,9
5.	Информатика	3172	8	14	0,4	789	24,9	1386	43,7	983	31,0
6.	Биология	8491	15	62	0,7	1515	17,8	4946	58,3	1968	23,2
7.	История (концентрическая)	510	1	1	0,2	199	39,0	207	40,6	103	20,2
8.	История (линейная)	131	0	1	0,8	36	27,5	47	35,9	47	35,9
9.	География	9400	11	152	1,6	1902	20,2	4994	53,1	2352	25,0
10.	Обществознание	15152	19	164	1,1	3896	25,7	9457	62,4	1635	10,8
11.	Литература	513	2	4	0,8	135	26,3	216	42,1	158	30,8
12.	Английский язык	1327	4	1	0,1	144	10,9	398	30,0	784	59,1
13.	Французский язык	10	0	0	0,0	1	10,0	9	90,0	0	0,0
14.	Немецкий язык	34	0	0	0,0	8	23,5	20	58,8	6	17,7

1.3. Результаты ГВЭ-9 в 2019 году в Волгоградской области

Таблица 3

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	473	419	0	0	52	11,0	250	52,9	171	36,2
2.	Математика	474	420	1	0,2	188	39,7	203	42,8	82	17,3
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Биология	29	0	0	0	12	41,4	16	55,2	1	3,5
7.	История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	19	0	0	0	14	73,7	4	21,1	1	5,3
9.	Обществознание	47	0	0	0	18	38,3	27	57,5	2	4,3
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене

Таблица 4

Категории участников / Учебный предмет	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, позднооглохшие участники	слепые, слабовидящие, позднослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Русский язык	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146	ГИА в данной форме не проводилась		236
Математика	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146			236
Физика	ГИА в данной форме не проводилась						
Химия							
Информатика							
Биология							
История							
География							
Английский язык							
Немецкий язык							
Французский язык							
Обществознание							
Испанский язык							
Литература							

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
	Русский язык	Ладыженская Т.А., М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Просвещение.	45%
		Бабайцева В.В., Купалова А.Ю., Никитина Е.И. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Дрофа	15%
		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9. – М.: Дрофа.	12%
		Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Просвещение.	8%
		Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др./Под ред. Быстровой Е.А. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Русское слово.	10%
		Шмелев А.Д., Флоренская Э.А.. Габович Ф.Е. и др. /Под ред.Шмелева А.Д. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	10%
	Математика	Математика. Бунимович Е.А., Дорофеев Г.В., Суворова С.Б. и др. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	11%
		Математика. Виленкин А.Н., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика (в 2 частях). 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
		Математика. Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С., Шварцбурд С.И. Математика (в 2 частях). 5 - 6 класс. ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА", 2018	9%
		Математика. Дорофеев Г.В., Шарыгин И.Ф., Суворова С.Б. и др. / Под ред. Дорофеева Г.В., Шарыгина И.Ф. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	29%
		Математика. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика. 5- 6 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	24%
		Математика. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Математика. 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	17%
		Алгебра. Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	24%
		Алгебра. Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	51%
		Алгебра. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	16%
		Алгебра. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
		Геометрия. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	78%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
		Геометрия. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Геометрия. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	12%
		Геометрия. Погорелов А.В. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	11%
	Физика	УМК «Физика, 7-9 классы» Перышкина А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	80%
		УМК «Физика, 7-9 классы» Пурышевой Н.С., «Дрофа-Вентана-Граф»	15%
		УМК «Физика, 7-9 классы» Грачева А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	5%
	Химия	Габриелян О.С. «Дрофа», 2018	85%
		Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А., «Просвещение», 2018	10%
		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., «Просвещение»,2018	5%
	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	75%
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. «Информатика»	15%
		Поляков К.Ю., Еремин Е.А. «Информатика» в 2-х частях.	10%
	Биология	Линейный курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017;	30%
		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017	15%
		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии Н.И. Сонина – М.: Дрофа, 2017	40%
		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии В.В. Пасечника – М.: Дрофа, 2017	15%
	История	История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.М.: 2013. - 400 с	75%
		История России .Измозик В.С., Журавлева О.Н., Рудник С.Н./Под ред. Ганелина Р.Ш.Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	2%
		История России. Киселев А.Ф., Попов В.П. Издательство «ДРОФА»	2%
		Учебник «История России, XX век». Загладин Н.В., Минаков С.Т., Козленко С.И., Петров Ю.А. Издательство «Русское слово»	7%
		История России XIX-начало XX века. Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. Издательство «ДРОФА»	10%
		История России в 2 частя. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др. /под ред. Торкунова А.В.) Издательство «Просвещение»	75%
		История России. 1801-1914 гг.Соловьёв К.А., Шевырёв А.П./Под ред. Петрова Ю.А. Издательство «Русское слово»	10%
	География	Линия УМК Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский География 5-9, издательство Русское Слово, 2014-2018 гг.	78%
		Линия УМК В. П. Дронова. География 5-9, издательство «ДРОФА»	20%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
4	Английский язык	Английский язык. Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс, «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	10%
4		Английский язык.Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В., Мильруд Р. П., Эванс В. «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	50%
4		Английский язык. В.П.Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегудова и др. «Просвещение», 2012	15%
4		Английский язык. Вербицкая М.В., Б. Эббс, Э. Уорелл, Э. Уорд. / Под ред. Вербицкой М.В., ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2017, 2018	5%
4		Английский язык.Комарова Ю.А., Ларионова И.В. ООО «Русское слово- учебник», 2017, 2018	20%
4	Немецкий язык	Радченко О.А., Хебелер Г. Немецкий язык Издательство «ДРОФА»,2018	35%
4		Радченко О.А., Цойнер К.Р., Билер К.Х. и др. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	30%
4		Бим И.Л., Садомова Л.В. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	35%
5	Французский язык	УМК издательства «Просвещение» Линия УМК «Французский в перспективе» 2-9, 10-11 классы Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Лонэ Э., 2014-2017 г	80-100 % (с углубленным изучением языка)
5		Линия УМК «Синяя птица» 5-9 классы под ред. Э.М. Береговской, Т.В. Белосельской, Н.А. Селивановой, А.Ю. Шашуриной, 2015-2017 г.);	70 % (изучается как второй иностранный)
5		Линия УМК «Объектив» 10-11 классы под ред. Е.Я Григорьевой, Е.Ю.Горбачевой, М.Р. Лисенко, 2015-2017 г.).	60 %
5	Обществознание	Боголюбов Л.Н. и др. Обществознание Издательство «Просвещение»	85%
5		Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание Издательство «Просвещение»	15%
5	Литература	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. и др.Литература. В 2-х частях / Издательство «Просвещение»	30%
5		Курдюмова Т.Ф., Леонов С.А., Марьина О.Б., Колокольцев Е.Н. и др. / Под ред. Курдюмовой ТФ.Литература (в 2 частях) / ДРОФА	30%
5		Меркин Г.С.Литература. В 2-х ч. / Русское слово	30%
5		Ланин Б.А., Устинова Л.Ю. / Под ред. Ланина Б. А.Литература. 9 класс. В 2 ч. / Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	10%

ЧАСТЬ 2.
МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1 Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	15055	100	15756	100	15152	100
Выпускники лицеев и гимназий	1745	11,59	1714	10,88	1729	11,41
Выпускники СОШ	12666	84,13	13409	85,10	11523	76,05
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья					19	0,13

Исходя из статистических данных, можно сделать вывод, что динамика количества участников экзамена по обществознанию не значительна: уменьшилось количество участников СОШ на 9,05%, и на 0,53% увеличилось количество участников из лицеев и гимназий. В этом учебном году участников с ограниченными возможностями здоровья составило 0,13% от общего числа участников.

2.2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	627	4,05	192	1,22	164	1,08
Получили «3»	4366	28,23	4392	27,88	3896	25,71
Получили «4»	8614	55,69	9487	60,21	9457	62,41
Получили «5»	1861	12,03	1685	10,69	1635	10,79

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Алексеевский район	106			0	37	34,91	54	50,94	15	14,15
Быковский район	161		5	3,11	34	21,12	109	67,7	13	8,07
Городищенский район	407			0	125	30,71	255	62,65	27	6,63
Даниловский район	85			0	31	36,47	47	55,29	7	8,24
Дубовский район	210			0	86	40,95	108	51,43	16	7,62
Еланский район	183		4	2,19	53	28,96	109	59,56	17	9,29
Жирновский район	231	1	1	0,43	69	29,87	144	62,34	17	7,36
Иловлинский район	242		1	0,41	57	23,55	162	66,94	22	9,09
Калачевский район	338	1	7	2,07	90	26,63	210	62,13	31	9,17
Камышинский район	190		1	0,53	82	43,16	92	48,42	15	7,89
Киквидзенский район	66		1	1,52	17	25,76	35	53,03	13	19,7
Клетский район	114		1	0,88	46	40,35	60	52,63	7	6,14

АТЕ	Всего участ-ников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Котельниковский район	204			0	55	26,96	133	65,2	16	7,84
Котовский район	205		6	2,93	59	28,78	119	58,05	21	10,24
Кумылженский район	115			0	22	19,13	71	61,74	22	19,13
Ленинский район	196		1	0,51	56	28,57	123	62,76	16	8,16
Нехаевский район	107			0	27	25,23	69	64,49	11	10,28
Николаевский район	203		4	1,97	92	45,32	95	46,8	12	5,91
Новоаннинский район	230	1	14	6,09	90	39,13	109	47,39	17	7,39
Новониколаевский район	117		2	1,71	40	34,19	59	50,43	16	13,68
Октябрьский район	126		2	1,59	21	16,67	88	69,84	15	11,9
Ольховский район	115		2	1,74	31	26,96	76	66,09	6	5,22
Палласовский район	313		1	0,32	35	11,18	235	75,08	42	13,42
Руднянский район	58		1	1,72	22	37,93	29	50	6	10,34
Светлоярский район	295	1		0	82	27,8	188	63,73	25	8,47
Серафимовичский район	127			0	46	36,22	69	54,33	12	9,45
Среднеахтубинский район	368		9	2,45	113	30,71	224	60,87	22	5,98
Старополтавскийрайон	124			0	20	16,13	91	73,39	13	10,48
Суровикинский район	205		2	0,98	36	17,56	149	72,68	18	8,78
Урюпинский район	110			0	27	24,55	75	68,18	8	7,27
Фроловский район	124		4	3,23	47	37,9	66	53,23	7	5,65
Чернышковский район	126			0	25	19,84	93	73,81	8	6,35
г. Волгоград Ворошиловский район	503	2	7	1,39	108	21,47	306	60,83	82	16,3
г. Волгоград Дзержинский район	925	3		0	169	18,27	610	65,95	146	15,78
г. Волгоград Кировский район	648			0	161	24,85	416	64,2	71	10,96
г. Волгоград Красноармейский район	1052	4	1	0,1	192	18,25	718	68,25	141	13,4
г. Волгоград Краснооктябрь-ский район	965		6	0,62	176	18,24	649	67,25	134	13,89
г. Волгоград Советский район	617	1	2	0,32	140	22,69	412	66,77	63	10,21
г. Волгоград Тракторозавод-ский район	923	2	38	4,12	225	24,38	560	60,67	100	10,83
г. Волгоград Центральный район	522	1	7	1,34	127	24,33	330	63,22	58	11,11
г. Волжский	1603	1	16	1	438	27,32	976	60,89	173	10,79
г. Камышин	578	1	5	0,87	176	30,45	333	57,61	64	11,07
г.Михайловка	504		5	0,99	175	34,72	287	56,94	37	7,34
г. Урюпинск	263		2	0,76	45	17,11	187	71,1	29	11,03
г. Фролово	248		6	2,42	91	36,69	127	51,21	24	9,68

На рисунке 1 представлено распределение количества участников по обществознанию по муниципальным районом и городским округамВолгоградской области.

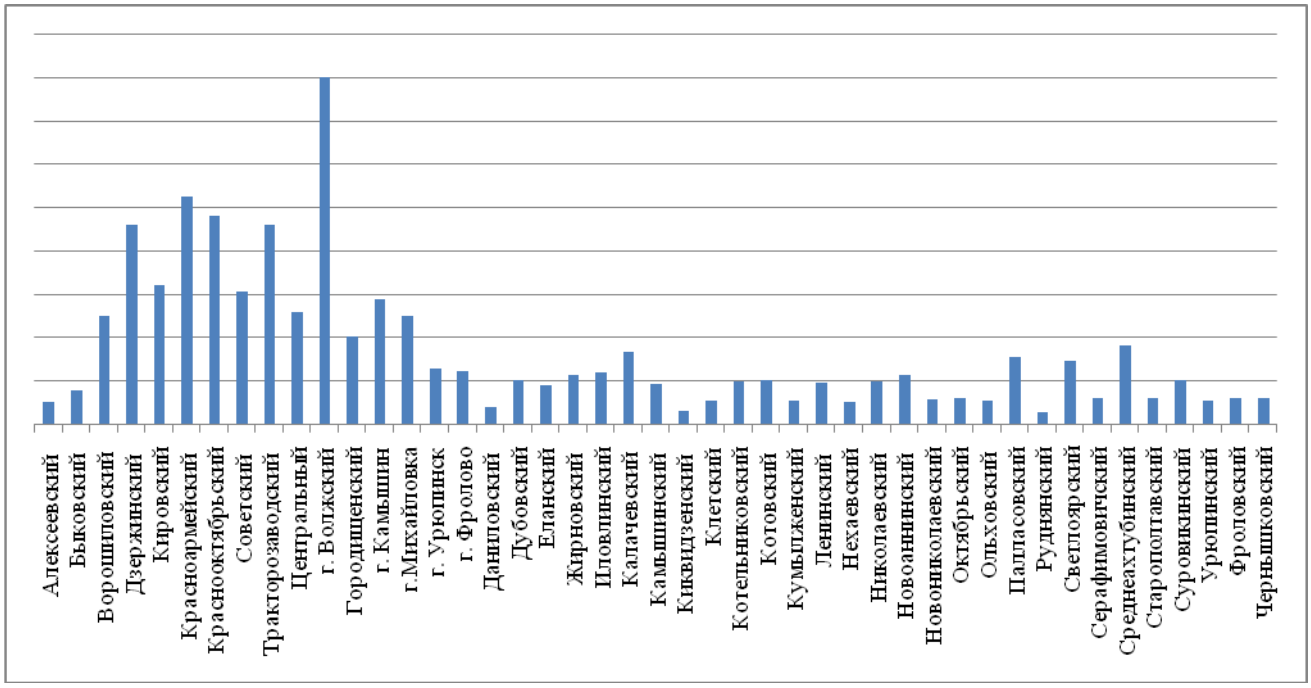


Рисунок 1- Распределение количества участников по обществознанию по АТЕ региона

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3","4" и "5" (уровень обученности)
1.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0,0	73,8	26,2	0,0	26,2	100,0
2.	Гимназия	0,0	9,3	69,5	21,3	90,7	100,0
3.	Кадетская школа	3,2	9,7	74,2	12,9	87,1	96,8
4.	Колледж	0,0	22,2	75,6	2,2	77,8	100,0
5.	Лицей	0,0	13,7	65,2	21,2	86,4	100,0
6.	Основная общеобразовательная школа	1,8	43,8	49,3	5,2	54,4	98,2
7.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	13,2	57,4	29,4	0,0	29,4	86,8
8.	Средняя общеобразовательная школа	1,2	27,5	62,1	9,2	71,3	98,8
9.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,3	22,3	64,3	13,1	77,4	99,7
10.	Средняя общеобразовательна-яшкола-интернат	2,6	25,6	61,5	10,3	71,8	97,4

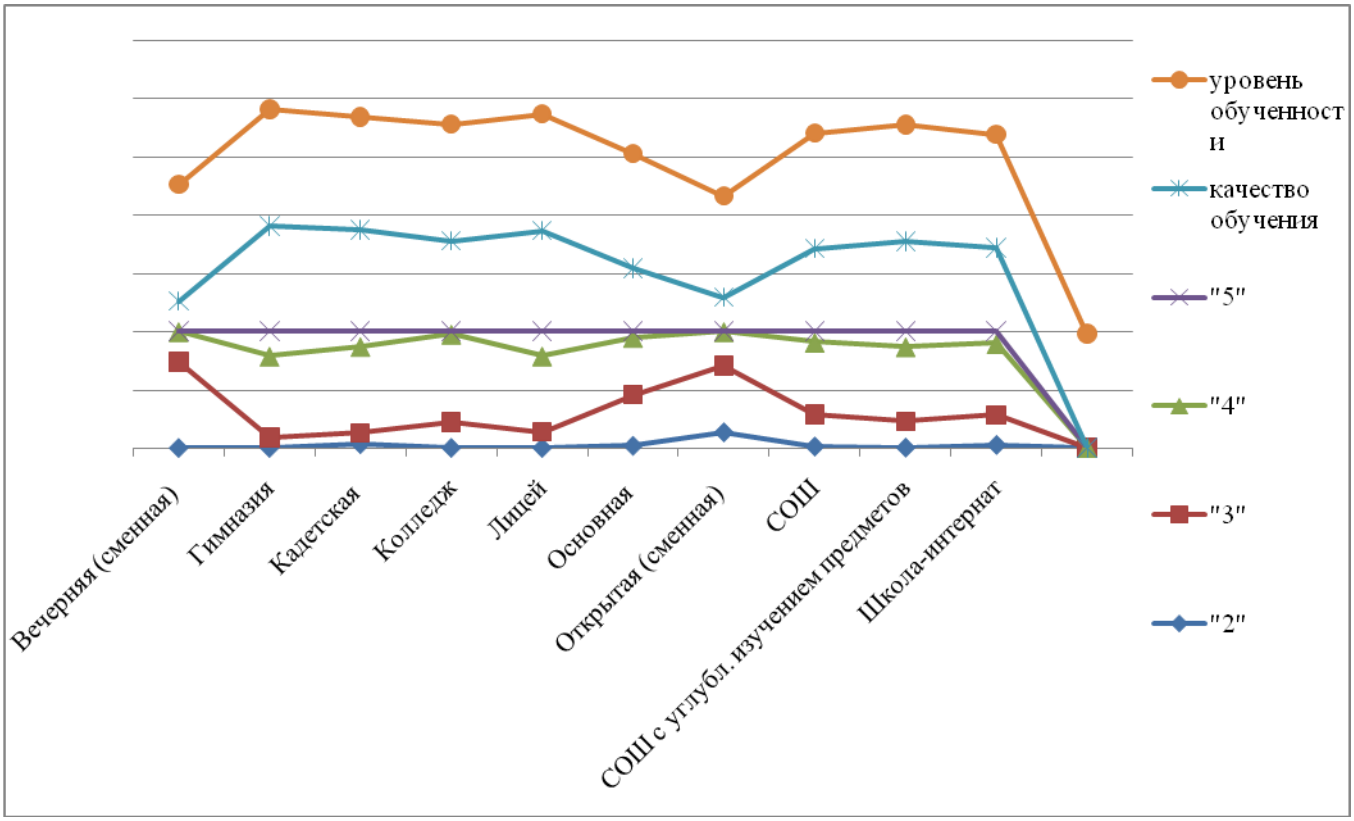


Рисунок 2-Распределение участников ОГЭ по обществознанию с учетом типа ОО

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа «Бизнес-гимназия» г. Волгограда	0,00	100,00	100,00
2	Государственное казённое общеобразовательное учреждение «Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недорубова»	0,00	100,00	100,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новорогачинская средняя школа»	0,00	100,00	100,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0,00	100,00	100,00
5	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя школа №12» г. Палласовки Волгоградской области	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Ковалёвская средняя школа» Октябрьского муниципального района	0,00	100,00	100,00
7	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Гмелинская средняя школа им. В.П. Агаркова»Старополтавского района	0,00	100,00	100,00
8	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Ромашкинская средняя школа» Октябрьского муниципального района	0,00	100,00	100,00
9	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Торгунская средняя школа»Старополтавского района	0,00	100,00	100,00
10	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Эльтонскаясредняя школа2Палласовского муниципального района	0,00	100,00	100,00
11	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Кисловская средняя школа» Быковского муниципального района	0,00	100,00	100,00
12	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Кумылженская средняя школа №2 Кумылженского муниципального района	0,00	100,00	100,00
13	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №3 Центрального района Волгограда»	0,00	100,00	100,00
14	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №98 Краснооктябрьского района Волгограда»	0,00	100,00	100,00
15	Муниципальное общеобразовательное учреждение 2Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П. Лячина Дзержинского района Волгограда»	0,00	100,00	100,00
16	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгоград»	0,00	97,96	100,00
17	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия»г.Краснослободска	0,00	97,44	100,00
18	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей № 10 Кировского района Волгограда»	0,00	97,37	100,00
19	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,00	96,88	100,00
20	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №3 Тракторозаводского района Волгограда»	0,00	96,83	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
21	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области»	0,00	96,77	100,00
22	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда»	0,00	96,72	100,00
23	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда»	0,00	96,67	100,00
24	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №20 Краснооктябрьского района Волгограда»	0,00	96,55	100,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда»	22,66	51,56	77,34
2	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Деминская средняя школа Новоаннинского муниципального района	20,00	30,00	80,00
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Основная школа - интернат Краснооктябрьского района Волгограда»	20,00	26,67	80,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Большевистская средняя школа имени А.А. Зуева» Еланского муниципального района	18,18	36,36	81,82
5	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Лапшинская средняя школа» Котовского муниципального района	18,18	27,27	81,82
6	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4 г. Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	16,67	33,33	83,33
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Вечерняя школа № 26 Ворошиловского района Волгограда»	16,22	27,03	83,78
8	Муниципальное казенное общеобразователь-	15,00	45,00	85,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	ное учреждение «Урало-Ахтубинская средняя школа» Быковского муниципального района			
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1 г. Волжского Волгоградской области»	13,24	29,41	86,76
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10 г.Волжского»	12,50	50,00	87,50
11	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	11,54	46,15	88,46
12	Муниципального образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» х.Лебяжья Поляна Среднеахтубинскогорайона	10,53	57,89	89,47
13	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Образцовская средняя школа»Фроловского муниципального района	10,00	50,00	90,00
14	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Троицкая средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	10,00	30,00	90,00
15	Муниципальное казенноеобщеобразовательное учреждение «Пархоменская основная школа» Калачевского муниципального района	10,00	50,00	90,00
16	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» х. БурковскийСреднеахтубинского района	9,52	38,10	90,48
17	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Новоаннинская средняя школа № 1 Новоаннинского муниципального района	9,38	46,88	90,63
18	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ильичевская средняя школа» Николаевского муниципального района	9,09	36,36	90,91
19	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ленинская средняя школа» Николаевского муниципального района	9,09	36,36	90,91
20	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Медведицкая средняя школа»Жирновского муниципального района	9,09	36,36	90,91
21	Ммуниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №12 Тракторозаводского района Волгограда»	9,09	63,64	90,91
22	Государственное казённое общеобразовательное учреждение «Урюпинская кадетская школа имени генерал- лейтенанта С.И. Горшкова»	8,33	66,67	91,67
23	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Раздольненскаясредняя школ» Николаевского муниципального района	8,33	50,00	91,67
24	Муниципальное бюджетное общеобразова-	8,33	58,33	91,67

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	тельное учреждение «Октябрьская средняя школа №2» Октябрьского муниципального района			

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2019 году и в динамике.

В 2018-2019 году количество участников, не перешедших порог по предмету обществознание, сократилось. Если в 2017 году их было 1,4% от общего количества участников экзамена, в 2018 году – 1,2%, в 2019г. 1,08%, что свидетельствует о повышении качества подготовки учащихся к экзамену. Об этом свидетельствует и увеличение количества детей «получивших 4» при сохранении процента детей «получивших 3».

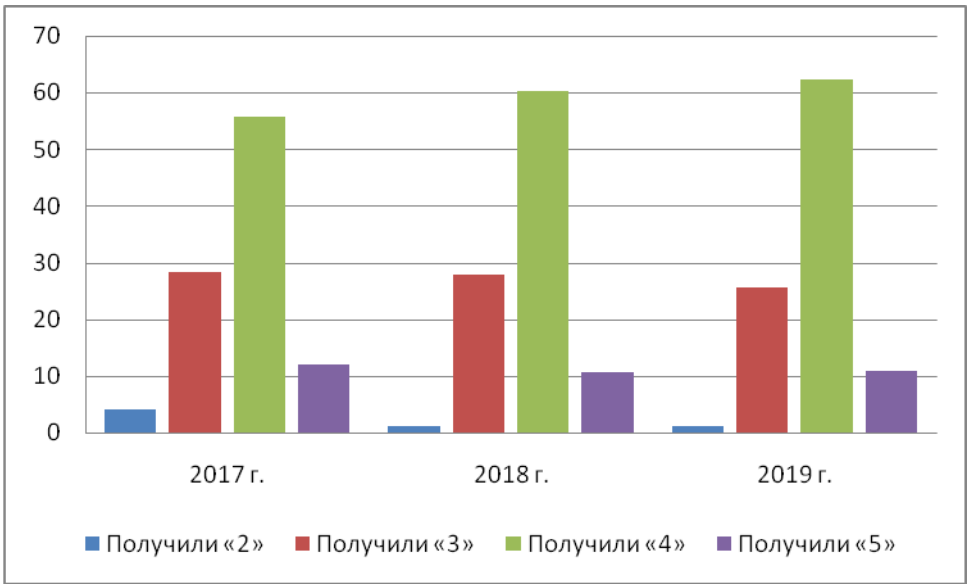


Рис. 3. Динамика результатов по обществознанию

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2019 году КИМ для проведения ОГЭ в Волгоградской области были скомплектованы на уровне региона с помощью интернет-системы ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Было составлено по 6 вариантов на каждый день экзамена.

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-

популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Структура экзаменационной работы в 2019 году изменений не претерпела. Экзаменационная работа состоит из двух частей; задания частей первой и второй в вариантах представлены в режиме сквозной нумерации с 1 по 31; ответы на задания 1–25 в бланках обучающимся записываются в форме цифры или группы цифр, соответствующих номерам правильных ответов.

Содержание экзаменационных заданий представляет все разделы учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления» и «Право», сгруппированные в пять блоков-модулей, в числе которых разделы «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» представлены единым блоком-модулем.

Данные блоки-модули представлены заданиями 1-20 с фиксированным позиционированием групп заданий различного вида (задания на воспроизведение знаний, на обращение к социальным реалиям и на анализ двух суждений) в каждом варианте экзаменационной работы.

Задания 21-25 также с фиксированным позиционированием видов заданий в каждом варианте экзаменационной работы направлены на проверку качества сформированности определенных умений.

Задания 26-31 связанны с анализом предложенного фрагмента текста обществоведческого содержания.

В совокупности задания 21-31 также представляют все содержательные блоки-модули.

Каждый вариант контрольных измерительных материалов состоял из двух частей.

Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом, в числе которых 15 заданий базового уровня сложности оценивались 1 первичным баллом и 10 заданий повышенного уровня сложности, 9 из которых оценивались 1 первичным баллом и 1 (задание 22) оценивалось 2 баллами.

Для ответа на задания 1-20 обучающимся необходимо было выбрать один правильный ответ из четырех вариантов. Для ответа на задания 21-25 обучающемуся необходимо было сформировать правильный ответ из нескольких компонентов и записать его в виде верной последовательности цифр без пробелов и разделительных символов.

За правильное выполнение всех 25 заданий части 1 обучающийся мог получить 26 первичных баллов, что составляет 66,7 % от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

Часть 2 содержала 6 заданий, предполагающих развернутые ответы, которые самостоятельно формулировались и записывались обучающимися. В числе заданий части 2 одно задание (27) базового уровня сложности оценивалось 2 баллами, 3 задания (26, 28 и 30) повышенного уровня сложности оценивались 2 баллами каждое и 2 задания (29 и 31) высокого уровня сложности оценивались 3 баллами (задание 29) и 2 баллами (задание 31).

За правильное выполнение всех 6 заданий части 2 экзаменуемые могли получить 13 первичных баллов, что составляет 33,3 % от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Б	92,9	43,3	84,2	96,3	98,9
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее ос-	Б	91,0	50,6	82,2	94,3	96,5

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	новные формы (труд, игра, учение);человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение						
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	92,9	37,2	84,3	96,4	98,7
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	П	83,9	39,0	71,6	88,4	91,9
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	Б	95,7	53,1	89,7	98,2	99,6
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	П	90,8	33,5	78,3	95,5	99,4
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	Б	88,7	37,2	73,8	94,0	98,4
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	Б	92,8	53,1	82,1	96,8	99,5
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	79,5	26,8	64,0	84,8	91,2
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	П	89,2	31,1	75,0	94,5	98,2
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	Б	87,6	32,3	72,3	93,0	98,2
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	94,6	53,7	85,9	98,1	99,5
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	П	79,6	31,7	64,1	84,8	91,0
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; полити-	Б	86,1	22,6	67,0	92,9	98,9

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ческие партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство						
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	83,7	31,1	64,3	90,4	96,8
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	П	82,1	20,1	62,5	89,1	94,9
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	Б	77,5	38,4	58,7	83,4	92,1
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов	Б	93,3	53,1	84,5	96,7	99,3
19	Понятие правоотношений, право на труди трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей(задание на обращение к социальным реалиям)	Б	92,3	44,5	81,4	96,5	98,9
20	Право (задание на анализ двух суждений)	П	80,4	25,6	62,0	86,5	94,4
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	П	81,7	22,0	59,5	89,1	97,5
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	Б	91,1	39,6	77,8	96,1	99,1
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	76,0	9,2	56,1	82,0	95,7

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	32,0	2,4	17,8	34,8	52,8
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	П	83,3	20,1	66,3	89,1	96,3
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	П	77,8	16,5	50,7	86,2	99,8
27		Б	77,7	28,1	52,1	85,4	99,2
28		П	72,8	18,3	44,3	81,0	99,1
29		В	37,1	5,5	16,0	37,1	90,7
30		П	36,9	5,5	12,8	38,3	89,4
31		В	41,2	8,5	19,1	42,7	88,3

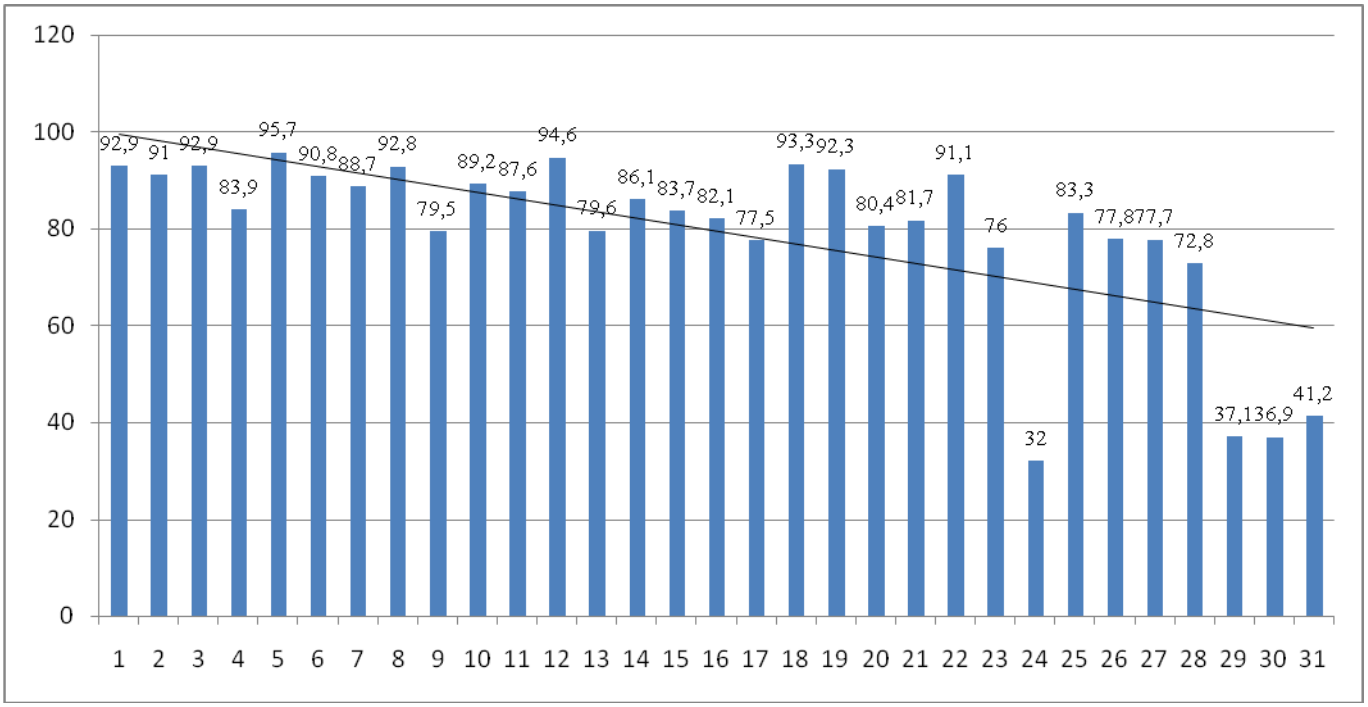


Рисунок 4. Средние значения выполнения заданий ОГЭ по обществознанию

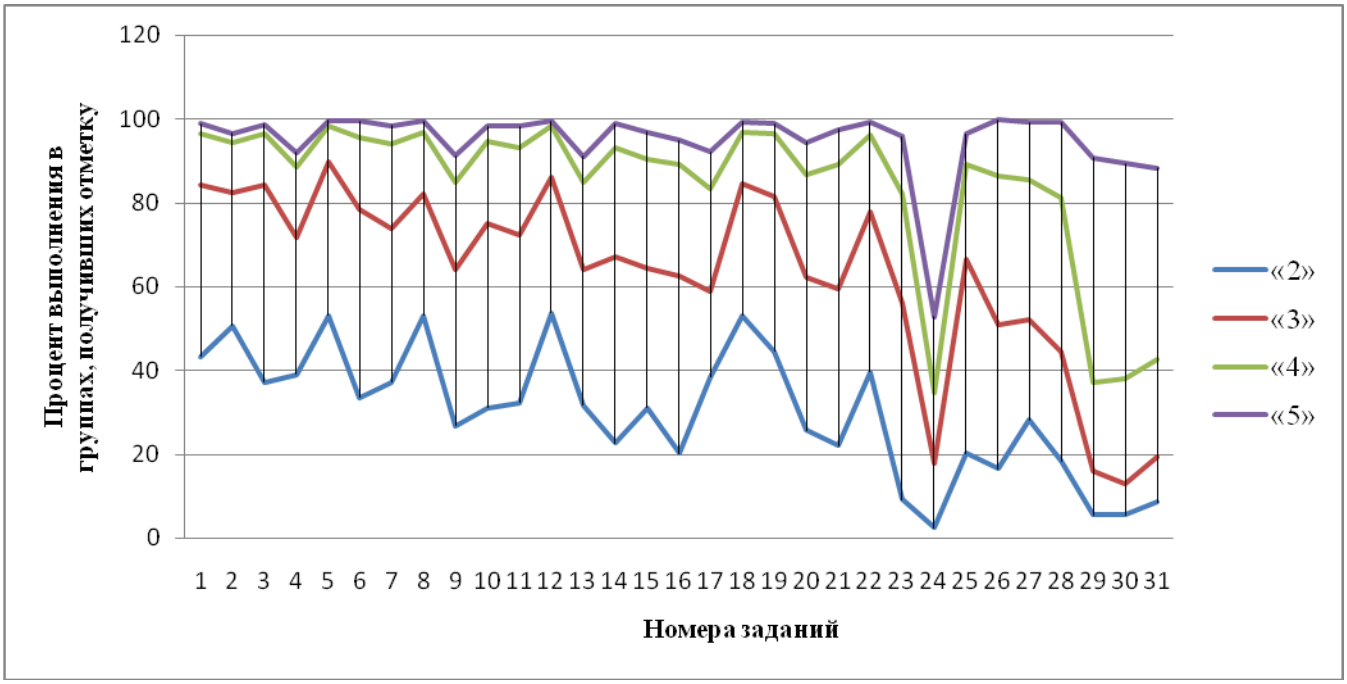


Рисунок 5. Распределение средних значений выполнения ОГЭ по обществознанию в группах, получивших отметку

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Данные, представленные в таблице, позволяют сделать вывод о том, что в первой части КИМов участники ОГЭ наиболее успешно справились с заданиями №1, 3, 5, 12 и 19, в основу которых положен учебный материал разделов «Общество и человек», «Духовная культура», «Экономическая сфера» и «Социальная сфера».

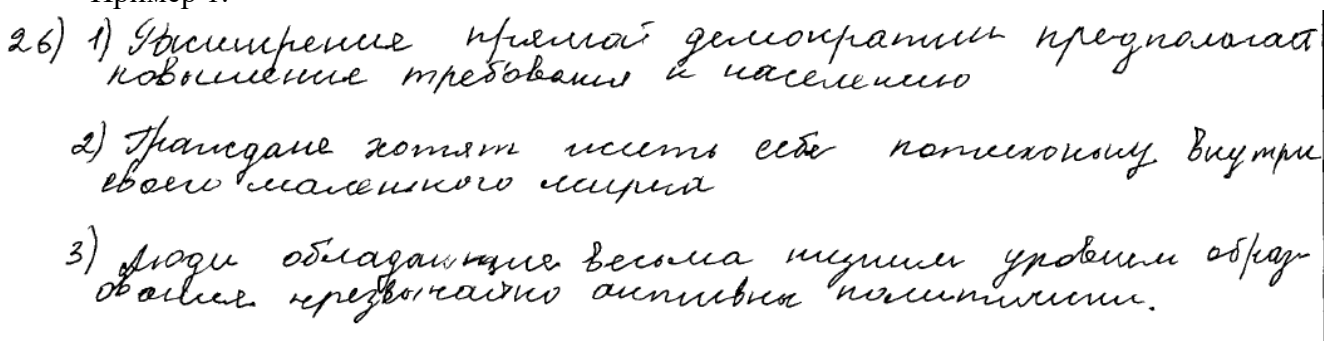
В первой части очень сложными для экзаменуемых оказались задания №23 (75,99% выполнивших), 24 (32,02% всего выполнивших, среди учащихся, получивших «5» процент выполнивших 52,84%, а получивших «4» - 34,8). Эти задания ориентированы на установление соответствия и задание на выбор верных позиций из списка, задание на сравнение. Выпускники, как и прошлом учебном году, затрудняются работать с иллюстративным материалом, в частности в с диаграммами, таблицами, при выполнении такого вида заданий не требуются от ученика глубоких теоретических знаний предмета, а только лишь умения и способности работы с текстом, информацией на основе мыслительных операций. Вызывают затруднения задания № 4, 6, 10, 13, 16, 20. Это задания на анализ двух суждений. Очень низкий процент выполнивших их правильно в группе учащихся, получивших отметку «2».

В первой части не все успешно справились с заданием № 9 (из экономической сферы жизни общества - задание на обращение к социальным реалиям) и № 17 (из области права: его роли в жизни общества и государства; нормы права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних).

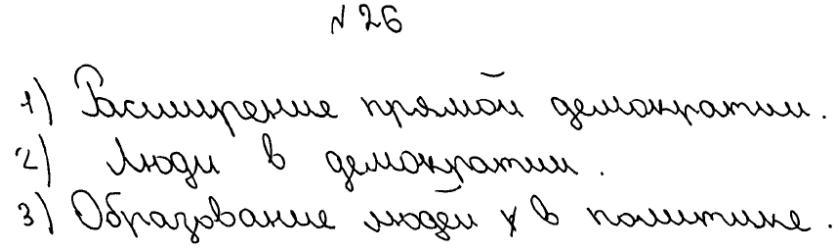
Исходя из анализа ответов выпускников во второй части, можно сделать вывод, что по-прежнему остается проблемным составление плана. Так, доля учащихся, выполнивших данное задание на «4» и «5», 86,24% и 99,82% соответственно, это достаточно высокий уровень. Но доля учащихся, выполнивших данное задание на «2» и «3», является достаточно низкой – 16,46% и 50,74% соответственно.

Примеры планов, составленных участниками варианта № 5944:

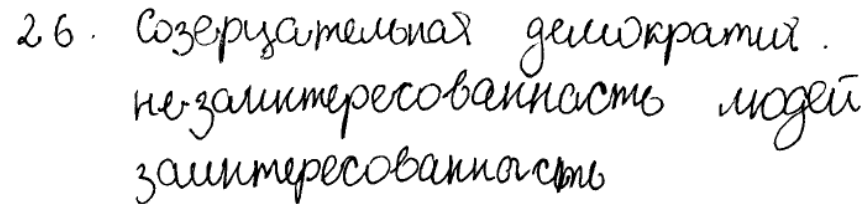
Пример 1.



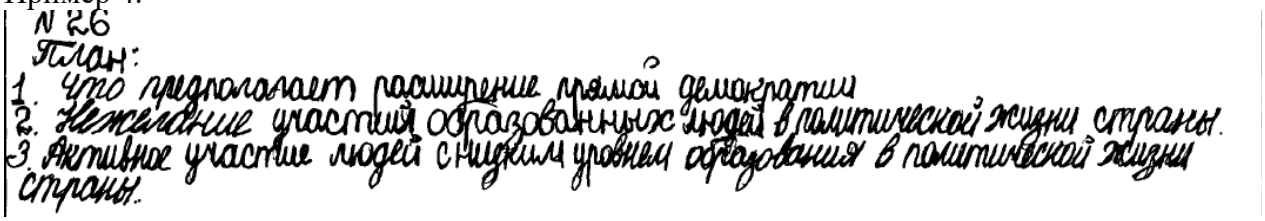
Пример 2.



Пример 3.



Пример 4.



Таким образом, в задании 26 неверно или неточно формулируются основные идеи фрагментов текста, отдельные смысловые фрагменты не озаглавливаются. При составлении плана нередко цитируют большие фрагменты текста, вместо того чтобы сформулировать основную мысль абзаца. Либо, наоборот, пункты плана формулируют одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Нередко пунктами плана делают первые предложения абзацев.

Задание №27 варианта № 5944, которое ориентирует на поиск ответа в тексте, стало посильным для большинства учащихся: 28,05% получивших «2» на экзамене справились с этим заданием, а получивших «4» и «5» - 85,37% и 99,20% соответственно.

Анализ результатов второй части позволяет увидеть, что наибольшие трудности традиционно вызвали задания высокого и повышенного уровней сложности (№29, №30 и №31). Часть выпускников не приступали к ответам на данные задания. Так, в одном из вариантов необходимо было в задании №29 указать, в чем проявляется гражданская позиция и каковы пути ее формирования. В ответе необходимо было привлекать не только знания курса, но и личный социальный опыт. Но у ряда детей это вызвало затруднения. Часто выпускники стремятся заменить развернутый ответ кратким, не могут подобрать адекватные примеры, пояснения, аргументы. Вместо конкретных примеров приводят объяснения, общие положения. Таким образом, имеет место непонимание различия между пояснением и примером.

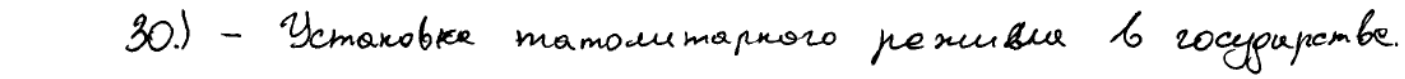
В задании № 30 этого же варианта необходимо было назвать последствия прихода к власти партии, выступающей за ограничение избирательных прав граждан, и найти подтверждение в тексте причин низкой явки избирателей. Если с первой частью задания выпускники справлялись, но найти ответ на второй вопрос в тексте оказалось непосильным многим. Даже среди тех, кто полу-

чил на экзамене «4», процент выполнения задания крайне низок – 38,29% , а тех, кто получил «3» и «2» на экзамене опускается до 12,81% и 5,49% соответственно.

Примеры ответов детей:

Пример 1

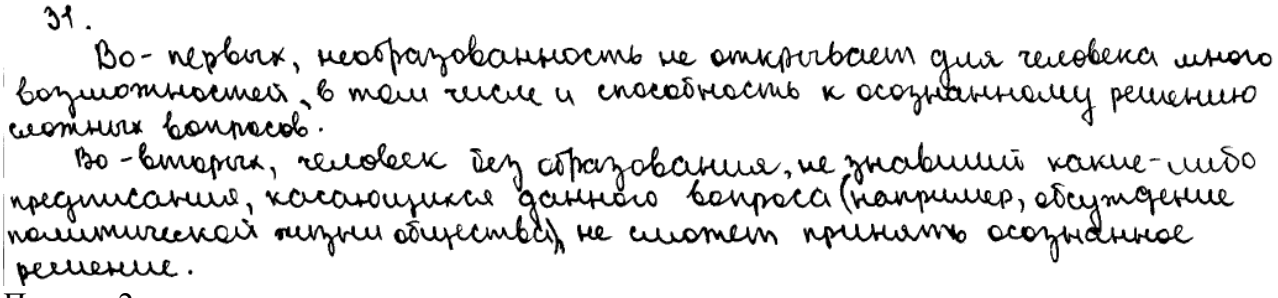
Пример 2.



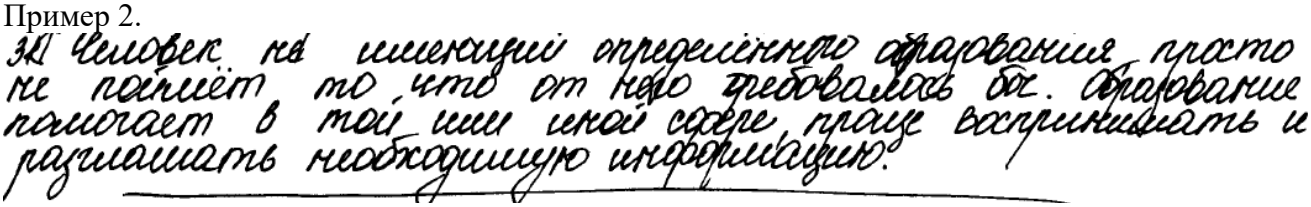
Пример 3.

В задании 31 необходимо было привести аргументы, доказывающие, что «осознанно обсуждать различные непростые вопросы может лишь человек с каким-то уровнем образования». Если из учащихся, получивших «5» на экзамене, справились с этим заданием 88,26%, то получивших «4» всего 42,69%, получивших «3» - 19,10%, получивших «2» - 8,54%.

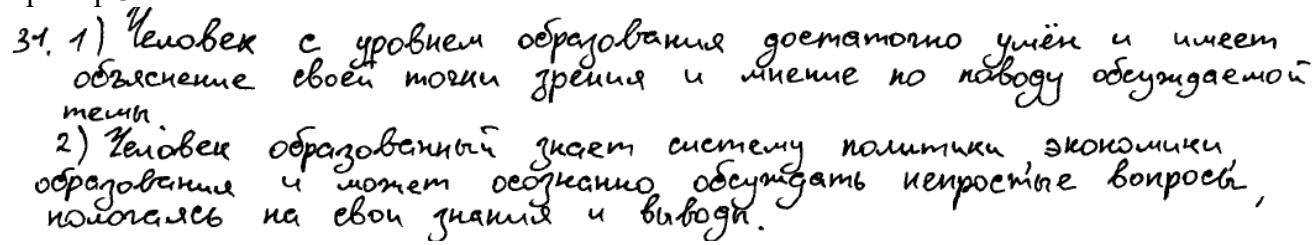
Пример 1.



Пример 2.



Пример 3:



Задание 31 – аргументы, пояснения формулируются в виде предложений, не демонстрирующих мысли (подтверждения или опровержения). Далеко не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них невпопад цитируют текст. Участники экзамена делают попытки в качестве ответа на разные задания приводить одни и те же достаточно большие части текста без выделения нужных элементов.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

Дата	Мероприятия
В течение учебного года	– организация работы методических объединений учителей истории и обществознания г. Волгограда и области «Анализ итогов ОГЭ по обществознанию» – курсы по проблеме подготовки к ОГЭ по обществознанию; – проведение семинаров, вебинаров, курсовых мероприятий в районах области по проблеме «Технологии подготовки к ОГЭ по истории»

2.5. ВЫВОДЫ:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:общество как форма жизнедеятельности людей, взаимодействие природы и общества, основные сферы общественной жизни, биологическое и социальное в человеке, деятельность человека и ее основные формы, сфера духовной культуры и ее особенности, религия, мораль, патриотизм, экономика и ее роль в жизни общества, товары и услуги, ресурсы и потребности, обмен, торговля, предпринимательство, семья как малая группа, отклоняющееся поведение, понятие и признаки государства, право и его роль, понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, основные понятия и институты уголовного права, знают социальные свойства человека, сущность общества, характерные черты и признаки основных сфер жизни общества, основные социальные роли, объясняют взаимодействие основных сфер жизни, приводят примеры деятельности людей в различных сферах.

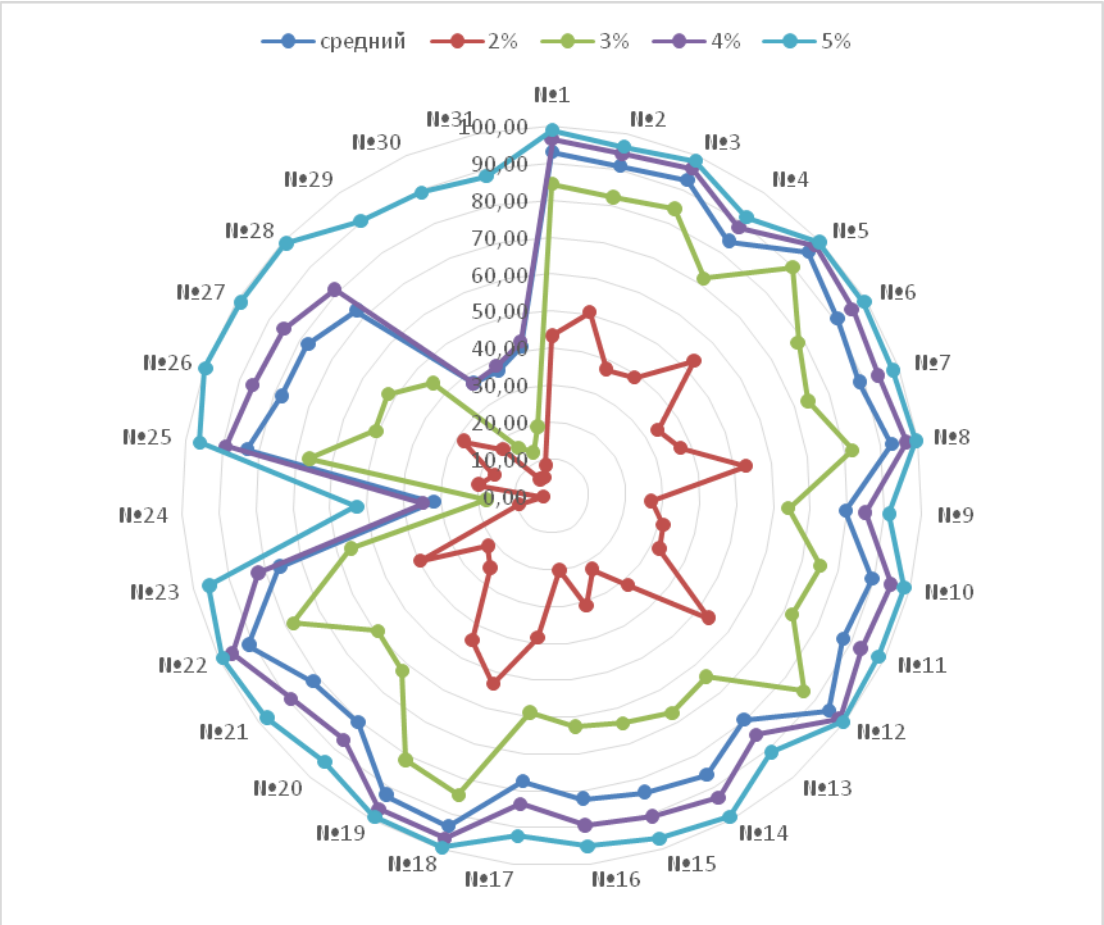


Рис. 6. Процент выполнения заданий по обществознанию

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Наибольшие затруднения вызывают у школьников разделы «Экономика», «Политика», «Право», а именно: экономические системы и собственность, деньги, виды налогов, экономические цели и функции и государства, понятии и признаки государства, формы государства, черты политических режимов, участие граждан в политической жизни, гражданское общество и правовое государство, норма права, Конституция РФ, федеративное устройство РФ, органы государственной власти РФ, права и обязанности граждан.

Выпускникам сложно сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; выбирать верные позиции из списка, работая с диаграммами.

Наибольшее затруднение вызвали задания, выявляющие следующие умения:

- *приводить примеры* социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах,
- *оценивать* поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности,
- *осуществлять поиск* социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников), *описывать* основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли,
- с*равнивать* социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия,
- о*бъяснять* взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Изменения успешности выполнения заданий по сравнению с прошлым годом:

Сравнивая результаты ОГЭ по обществознанию с 2018 годом можно констатировать следующие изменения:

- уменьшился процент выполняемых заданий №4 (общество и человек (задание на анализ двух суждений)) на 8,25%, задания №9 (экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)) на 10,59%, задания №17 (право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних) на 9,09%, задания №24 (различное содержание в разных вариантах: задание на выбор верных позиций из списка) на 20,25%.

- улучшился процент выполняемых заданий №8 (предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства) на 12,51%, задания №11 (социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения) на 6,97%, задание №21 (задание на сравнение) на 20,05%, задания №28 (задания на анализ источников) на 12,25%.

В ходе проверки в 2019 годах выявилось, что нет явно «западающих» разделов курса. Выявлены недостаточно усвоенные отдельные понятия, умения и виды деятельности в рамках тем. В целом, в 2019 году ученики демонстрируют понимание базовых понятий курса обществознания по основным разделам. Затруднения вызывают сложные понятия по политике и праву.

На протяжении последних трех лет значительная часть выпускников справляются с заданиями базового уровня сложности из второй части (№№ 27, 28). В 2019 гг. при составлении плана текста 77, 82% справились с заданием.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно не только обратить внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т. п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т. п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т. д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует чёткая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным.

Можно рекомендовать следующую последовательность интеллектуальных действий при выполнении заданий с выбором и записью одного правильного ответа из четырёх. Необходимо

внимательно прочесть условие задания, уяснить вопрос (требование), установить, к какой области содержания относится вопрос (требование), припомнить соответствующую информацию, попытаться сократить объём необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия), проанализировать все предложенные варианты ответа, выбрать верный (несколько верных) и убедиться в его правильности.

Вообще, возможно несколько логических путей выполнения подобных заданий.

Во-первых, проектирование возможного правильного ответа и поиск его среди предложенных вариантов (например, в ситуации распознания понятия по существенным признакам или проявлениям).

Во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания. Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключения заведомо неверных вариантов ответа и выявления единственного правильного варианта. Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека, глубиной его знаний и степенью развития предметных и общеучебных умений.

Необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих обществоведческую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т. п., т. е. формировать навыки смыслового чтения, используя при этом материалы из рабочих тетрадей и тексты и задания из открытого банка данных.

Необходимо продолжить совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни.

Задание, проверяющее это умение, непосредственно связано с содержанием текста, но оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Объектом оценивания в данном случае являются приведённые учащимся аргументы – их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. Умению приводить такие аргументы следует уделять постоянное внимание на уроках и в ходе выполнения домашнего задания. Учителям следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модели заданий ОГЭ.

Особое внимание при обучении обществознанию в основной школе уделять развитию умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков- пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста).

Обучающиеся должны уметь составлять как простые (т. е. включающие название значительных частей текста), так и сложные (включающие наряду с названием значительных частей текста и их смысловые компоненты) планы, причём в разной форме: вопросной, назывной, тезисной. Следует также больше внимания уделить формированию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

Диагностика реального уровня подготовки будущих выпускников, планирующих сдавать ОГЭ по обществознанию, может позволить своевременно выявить пробелы в их знаниях и предпринять необходимые меры, направленные на преодоление наиболее значимых недостатков в подготовке будущих участников ОГЭ.

Необходимо ежегодно отслеживать уровень усвоения элементов содержания, сформированных умений и видов деятельности. Контроль осуществлять не только по материалу прошедшего года, но и предыдущих лет. В соответствии с полученными результатами проводить корректирующие мероприятия.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Для повышения результатов ОГЭ по обществознанию учителю рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно - тематическое планирование) и осуществлять следующие мероприятия:

а) При планировании учебного материала, в процессе подготовки к урокам учителю необходимо обратить внимание на те содержательные части, которые вызвали у экзаменуемых наибольшие затруднения.

б) Для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу обязательно использовать задания с кратким ответом и с развёрнутым ответом, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа, привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям КИМов по обществознанию.

в) Для повышения уровня подготовки учащихся к успешному выполнению заданий высокого уровня целесообразно выстраивать процесс обучения на деятельностной основе.

г) Уделять достаточное внимание работе с текстами.

Необходимо совершенствовать методику преподавания обществознания через применение знаний и умений к оценке социально-экономических, политических процессов, тенденций и явлений с позиции гражданских ценностей, понимания возможных последствий и необходимых решений; необходимо использовать разнообразные источники социальной информации, требующие критического осмысления, обсуждения, аргументации, рефлексии собственного социального опыта, способствующие развитию умения выявлять социальные проблемы, содержащие описание противоречий общественной жизни, расширяющие социальный кругозор.

С помощью таких источников ученики смогут получить опыт аргументации, формулирования суждений; необходимо использовать технологии учебных исследований актуальных социальных проблем, организации обсуждения способов решения социальных проблем в форме дискуссий, анализа публикаций в местных СМИ, в социальных сетях; важным условием развития социального опыта и кругозора учащихся должны стать различные формы внеурочной деятельности (активное участие в событиях школьного сообщества, представление значимых фактов, мнений в сетевых сообществах и т.п.).