

Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области
Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального
образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования»
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Образовательный кластер повышения квалификации и переподготовки кадров
для системы образования Волгограда и Волгоградской области

Путь длиною в 100 лет:

историко-педагогическое наследие
волгоградской системы образования

Волгоград 2019

ББК 74.03(2)

П 90

Публикуется по рекомендации редакционного совета регионального образовательного журнала «Учебный год» в связи со 100-летием волгоградской областной системы образования и 90-летием Волгоградской государственной академии последипломного образования.

Рецензенты:

Сергеев Н.К., действ. чл. РАО, д-р пед. наук, профессор
(Волгоградский государственный социально-педагогический университет)
Богуславский М.В., чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, профессор

П90 Путь длиною в 100 лет: историко-педагогическое наследие волгоградской системы образования: практико-ориентированная монография / С.В. Куликова, Е.Н. Акентьева, А.Н. Кузибецкий, М.А. Святин; науч. ред. проф. С.В. Куликова. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО «ВГАПО», 2019. – 448 с.

ISBN 978-5-98926-173-4

Охарактеризованы истоки, этапы и содержание процессов становления и развития волгоградской системы образования в связи с её столетием. В историко-педагогическом контексте изменений в системе образования проанализированы особенности развития Волгоградской государственной академии последипломного образования с 1929 г. по 2019 г.

Для работников образования, ученых, студентов профессиональных образовательных организаций и организаций высшего образования, слушателей учреждений дополнительного профессионального образования, а также для всех, интересующихся историко-педагогическими аспектами становления региональных образовательных систем.

ББК 74.03(2)

ISBN 978-5-98926-173-4

© Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Волгоградская государственная академия
последипломного образования», 2019

© Верстка, художественное оформление.

Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО ВГАПО, 2019

© Составители, авторы, 2019

Содержание

Введение	5
Раздел 1. Истоки волгоградской системы образования	6
1.1. Становление дошкольных учреждений в России и в Царицынском уезде во второй половине XIX – начале XX вв.	6
1.2. Общее (школьное) и профессиональное образование в дореволюционный период становления волгоградской образовательной системы	15
1.3. Особенности подготовки педагогических кадров в дореволюционный период	61
Раздел 2. Школьное образование, ликвидация безграмотности, подготовка и повышение квалификации учителей в Сталинградской области (1918–1940 гг.)	70
2.1. Школьное образование и ликвидация безграмотности в Сталинградской области в 1918–1940 гг.	70
2.2. Организация образования и построение школьной сети на территории Сталинградской области	78
2.3. Повышение квалификации и переподготовка учительства	105
Раздел 3. Система образования Сталинградской области в 1941–1961 гг.	120
3.1. Учебные заведения в Сталинградской области: специфика и направления функционирования в 1941–1961 гг.	120
3.2. Профессионально-технические учебные заведения в Сталинградской области (1941–1961 гг.)	137
3.3. Повышение квалификации работников образования после Сталинградской битвы и в послевоенный период	144
Раздел 4. Приоритеты развития системы образования региона (1961–2011 гг.)	158
4.1. Ключевые направления развития региональной системы образования в 1961–1970 гг.	158
4.2. Развитие волгоградского образования в 1970–1990 гг.	178
4.3. Волгоградская система образования в 1990–2011 гг.: трудности функционирования и приоритеты развития	218
Раздел 5. Волгоградское образование в 2012–2019 гг.: приоритетные проекты развития	255
5.1. Проекты Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. в волгоградском регионе	255
5.2. Приоритетные проекты развития волгоградского образования в 2016–2019 гг.	281

Раздел 6. Волгоградские школы-юбиляры	326
6.1. Березовская средняя общеобразовательная школа Еланского района	326
6.2. Клетско-Почтовская средняя общеобразовательная школа Серафимовичского района	336
6.3. Раздорская средняя общеобразовательная школа городского округа город Михайловка	344
6.4. Из истории Лобойковской школы Даниловского района	348
6.5. Клетская средняя школа Клетского района	356
6.6. Общеобразовательная школа № 5 города Котельниково	358
6.7. История создания и развития первой школы города Дубовки Волгоградской области	364
6.8. Страницы истории гимназии № 3 Волгограда	369
6.9. Новониколаевская средняя школа № 3 Новониколаевского района Волгоградской области	380
6.10. Терновская средняя школа Фроловского района Волгоградской области	386
6.11. Из истории Царевской средней школы Ленинского района Волгоградской области	389
6.12. Средняя школа № 61 – старейшее общеобразовательное учреждение Тракторозаводского района Волгограда	394
6.13. История школы в селе Песковатка Дубовского района Волгоградской области	400
Раздел 7. Народные учителя СССР и Российской Федерации в волгоградской системе образования	406
История учреждения почетного звания	406
Народный учитель СССР Олег Борисович Шаповалов	408
Народный учитель РФ, Герой труда России Юрий Васильевич Лепехин	411
Народный учитель РФ Федор Федорович Слипченко	415
Народный учитель РФ Владимир Владимирович Арнаутов	420
Народный учитель РФ Юрий Александрович Назаров	424
Заключение	429

Введение

В 2019 году исполнилось 100 лет системе образования Волгоградской области как самостоятельного субъекта Российской Федерации. Предтечей Волгоградской области является Царицынская губерния.

Эта административно-территориальная единица РСФСР с центром в Царицыне существовала в 1918–1928 годах. Возникла Царицынская губерния путем деления земель Саратовской, Астраханской губерний и области Войска Донского.

Первое упоминание о Царицынской губернии встречается в приказе Военного совета Северо-Кавказского военного округа (СКВО) от 11 августа 1918 года «Об объявлении осадного положения». Позже Царицынская губерния неоднократно упоминается в приказах о мобилизации населения. Так, приказ СКВО о создании губернии выходит 7 сентября 1918 года в составе Царицынского уезда и части Камышинского уезда из Саратовской губернии, Царевского и Черноярского уездов от Астраханской губернии. Причем из 11 волостей Царевского уезда был образован новый Николаевский уезд с передачей в Царицынскую губернию. 20 апреля 1919 года Царицынской губернии были переданы Второй Донской и Усть-Медведицкий округа от области Войска Донского¹.

С 1925 года Царицынская губерния стала называться Сталинградской губернией, так как Царицын в это время был переименован в Сталинград. Впоследствии Сталинградская губерния была упразднена в связи с образованием Нижне-Волжской области (края), также являющейся прообразом существующей ныне Волгоградской области.

Все это дает основание полагать, что совокупность образовательных организаций того времени, действовавших на территории Царицынской губернии, представляли собой «единицы» будущей системы образования Волгоградской области. Окончательная дата формирования Царицынской губернии 20 апреля 1919 года может считаться началом отсчета 100-летнего периода существования Волгоградской системы образования.

¹ Декрет ВЦИК от 4 апреля 1921 г. № 159 «О включении в состав Царицынской губернии некоторых станиц и волостей Донской области» // [электронный ресурс], режим доступа: URL:<http://istmat.info/node/46028> (дата обращения: 10.06.2019)

Раздел 1. Истоки волгоградской системы образования

***Проанализированы** ключевые историко-педагогические истоки волгоградской системы образования, формирование которых происходило в период со второй половины XVII в. по 1917 год. Охвачена образовательная система Царицына как центра Царицынского уезда Саратовской губернии, а также рассмотрена совокупность учебных заведений на территории в границах нынешней Волгоградской области, включая территории Камышинского и Царевского уездов.*

1.1. Становление дошкольных учреждений в России и в Царицынском уезде во второй половине XIX – начале XX вв.

***Рассмотрены** историко-педагогические аспекты становления дошкольных учреждений в Царицынском уезде во второй половине XIX – начале XX вв. Проанализированы социально-экономические особенности рассматриваемой эпохи и ключевые тенденции развития педагогической теории дошкольного образования, отразившиеся в практике функционирования дошкольных учреждений Царицынского уезда.*

Становление и развитие дошкольных учреждений в России второй половины XIX – начала XX века обуславливались общим прогрессом науки и внутренней логикой развития педагогической теории. Традиционно связанные с педагогикой философия, психология, физиология, гигиена, медицина вместе с семейным воспитанием составляли наиболее существенную часть той среды, в которой формировалось теоретическое знание о едином процессе воспитания и обучения детей раннего и дошкольного возраста.

С развитием общества, вовлечением женщины в активную деятельность вне семьи, стало понятным, что общественное воспитание детей решает многие социальные и педагогические проблемы. Прогрессивные педагоги того времени отмечали, что общество нуждается в детских садах, так как с трех лет дальнейшее пребывание ребенка в семье оказывается вредным для него. Они считали, что пребывание в детском саду дает детям общий уро-

вень развития, подготавливает их к школе. Однако продолжительность пребывания детей в детском саду должна быть такой, чтобы и семья имела возможность продолжить свое воспитание (А.С. Симонович, М.Х. Свентицкая).

Общественно-политические условия являлись ведущими и основополагающими, они повлияли на развитие всех остальных факторов. Они выражались в повышении интереса официальной педагогики в лице Ведомства императрицы Марии Федоровны, Министерства народного просвещения и внутренних дел к открытию дошкольных учреждений.

Социально-экономическое развитие определялось общественно-политическими условиями. В свою очередь влияние социально-экономических факторов приводило к изменению социальной структуры населения: рост количества беспризорных детей дошкольного возраста, обеспокоенность общества повышением детской смертности в период полевых работ на селе, включение женщины в производственную деятельность в крупных городах, изменение роли женщины в обществе и семье.

Общественно-педагогические взгляды выражались в выделении дошкольной педагогики в особую отрасль педагогического знания, появлением первых концептуальных положений в области дошкольного воспитания и образования, возникновением педагогических обществ, позиционирующих важность дошкольного образования и воспитания, образованием сети педагогических журналов, освещающих проблемы дошкольной педагогики и организации дошкольных образовательных учреждений.

В России начала XX века существовало известное предубеждение против детских садов. Многие родители не отдавали детей в детские сады и школы «боясь заразы, болезней» или хотели «извлекать из всего осязательную пользу, материальную выгоду в будущем»¹.

Тем не менее в первой четверти XX в. количественный рост детских садов продолжился. Только в Москве в 1910 г. функционировало 82 детских сада, к 1914 г. располагали сведениями о 99 детских садах в Москве, 52 – в Санкт-Петербурге. Подавляющее большинство этих детских садов были открыты частными лицами.

Детские сады как учреждения семейного типа

Появление детских садов в России середины XIX века связано со знакомством и распространением идей немецкого педагога Ф. Фребеля, давшего миру название учреждениям для воспитания детей дошкольного возраста

¹ Свентицкая М.Х. Наш детский сад. – М., 1913. – С. 12-14.

та. На всех этапах своего саморазвития, считал Ф. Фребель, ребенок должен быть обеспечен подходящей для него средой, дающей его внутренним силам возможность свободно развиваться. Такой средой для ребенка 3–7 лет, овладевшего в основном своими движениями и вступающего в этап интенсивного развития речи, является детский сад. Детский сад организуется союзами семей, объединяющихся для общего им дела воспитания детей. Соответственно изначально детский сад задумывался как учреждение семейного типа, помогающего семье воспитывать ребенка.

Распространение идей Ф. Фребеля имело в России сторонников и противников, однако сам термин «детский сад» в России используется до сих пор¹.

В первой четверти XX в. сформировались четыре основных направления развития дошкольной педагогической мысли: религиозное, свободное воспитание, «разумное» свободное воспитание, медико-педагогическое².

Религиозное направление представлено трудами М.М. Манасеиной. Ее концепция существенно отличается от христианских теорий о воспитании детей, в которых или совсем нет, или очень мало научных оснований из области медицины, физиологии, психологии детского возраста, гигиены, а также от утилитарно-нравственных теорий, в которых отсутствуют исконные христианские ценности. Опираясь на историю человечества, она подчеркивает, что развитие нравственности всегда опирается



Фридрих Вильгельм Август Фрёбель — немецкий педагог, теоретик дошкольного воспитания.



Мария Михайловна Манасейна — врач, один из первопроходцев сомнологии и биохимии, писательница.

¹ Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики: учеб. пос. — М., 1998.

² Мишакова Е.Н. Становление и развитие дошкольных образовательных учреждений в России второй половины XIX — начала XX века: дисс. ... канд. пед. наук. — Волгоград, 2012. — 164 с.

на религию, нравственное и религиозное воспитание тесно связаны. Важными средствами религиозного воспитания детей первых восьми лет она считала молитву, присутствие на богослужениях в церкви или молебнах дома, пример старших, собственный религиозный опыт, отсутствие наказаний.



*Константин Николаевич
Вентцель – русский педагог,
теоретик и пропагандист
свободного воспитания.*

Идеи **свободного воспитания** широко раскрыты работами К.Н. Вентцеля. Сторонники свободного воспитания считали, что в преобразовании современного общества в гуманное решающее значение имеет создание условий для реализации доброй природы человека, чему препятствует авторитарное воспитание. Задачей воспитания К.Н. Вентцель считал: стимулирование ребенка к самовоспитанию, самообучению и саморазвитию через организацию педагогом среды, наиболее соответствующей потребностям формирующейся личности.

Приверженцы «разумного» свободного воспитания (Е.И. Тихеева, М.Х. Свентицкая, Л.К. Шлегер) считали, что личность не безразлична к внешним организованным и неорганизованным влияниям. Она избирательно к ним относится по мере развития и становления личности усиливается не только ее активность, но и избирательность. Педагогическое мастерство, опыт и знания старших должны прийти на помощь формирующейся личности ребенка. Следовательно, взрослые должны так организовать жизнь детей, чтобы они были деятельны как в физическом, так в умственном и нравственном отношениях.

Идеи **медико-педагогического направления** представлены Н.П. Гундобиным, М.Д. Ван-Путереном. Несмотря на то, что дошкольное воспитание не было сферой их профессиональной деятельности, они не только высказывали отдельные замечания и суждения, но и выступали со специальными работами по различным, в том числе теоретическим, проблемам дошкольного воспитания.

Анализ архивных материалов показал, что содержание детей дошколь-

ного возраста в дошкольных образовательных учреждениях по стране было неоднозначным, как по организации пребывания в детском саду, так и по качественному наполнению образовательного процесса. Ближе к центру страны, где финансирование было большим, день ребенка складывался не только из огородничества, садоводства, игр, но и включались специально организованные занятия по чтению, математике и письму; развитие сети дошкольных образовательных учреждений шло ускоренными темпами. Ближе к периферии эти процессы замедлялись. Но, несмотря на это, сеть дошкольных учреждений активно формировалась и в провинции.



*Николай Петрович Гундобин
— один из первых российских
детских врачей, доктор
медицины.*

Ясли-приюты в Царицынском уезде

Волгоградская область в современных ее границах была образована из Второго Донского, Усть-Медведицкого и Хоперского округов Области войска Донского, уездов Астраханской и Саратовской губерний. Часть архивных документов хранится в государственных архивах ряда областных центров, другая часть утрачена в годы гражданской и Великой Отечественной войн.

Царицынский уезд образовался позже многих других уездов России, но по темпам торгово-промышленного и демографического развития (с 1860 по 1914 гг. население Царицына увеличилось в 12,6 раза) не имел аналогов в Поволжье, а по темпам распространения грамотности во всей Саратовской губернии. Становление системы дошкольного образования в Царицынском уезде, а затем в Царицынской губернии — процесс довольно длительный. Специфика его связана с экономическим развитием данного региона. К началу XX века Царицын превратился в крупный торгово-промышленный центр. Он конкурировал с Саратовом и Астраханью.

Отрицательным образом на развитие яслей-приютов сказались события русско-японской войны 1904–1905 гг. Дело в том, что многие заведующие яслями были мобилизованы в район боевых действий. В 1904 г. ясли открылись только в 20-ти селах, а с 1906 г. губернское земство отказалось от их финансирования.

Между тем вследствие неурожая населению Царицынского уезда Саратовской губернии угрожал голод. Инициатива по оказанию помощи голодающим перешла в руки благотворительных организаций. Существенная материальная помощь поступила от Общеземской организации помощи голодающим, Саратовского отделения комитета помощи голодающим при Императорском Вольно-экономическом обществе, губернского комитета благотворительной помощи и др.¹

В условиях голода ясли-приюты приобрели дополнительное значение детских столовых. В 1907 году ясли-приюты в Саратовской губернии открывались без специальных ассигнований губернского земства, а исключительно на попечительские средства, выступая одной из форм продовольственной помощи населению. По инициативе представителя губернского комитета «Попечительства трудовой помощи» К.Н. Гришина в распоряжение губернской управы в виде благотворительной помощи были переданы средства на создание в губернии широкой сети летних яслей-приутов.

Поступившие в течение апреля-мая 1907 года заявления от уездных управ показали, что общее число намеченных яслей достигает 206. Было отмечено, что ясли должны устраиваться по тому плану, который заключается в «Основаниях для устройства яслей-приутов», изданных губернским земством. Вместе с тем санитарный совет пересмотрел смету на ясли и повысил стоимость содержания их в течение первого месяца до 350 рублей, увеличив комплект детей в яслях с ранее принятого числа в 60 детей до 100 детей².

Смета расходов выглядела следующим образом: на инвентарь 50 руб., на ремонт и образование 12 руб., на питание ста детей 180 руб. в день (по 18 коп. на ребенка); жалование надзирательниц 25 руб. (на продовольствие 10 руб.), четырем няням и кухарке по 6 руб. (на продовольствие по 15 коп. в день, всего 22 руб. 50 коп.), отопление и вода 15 руб., другие мелкие расходы 5 руб. 50 коп. Всего – 350 руб. в месяц. Всех яслей по Саратовской губернии, по данным отделения народного здравия в 1907 году, было открыто 133, но лишь о 123 имеются более или менее полные, законченные отчеты.

Распределение яслей в Царицынском уезде было следующим: в 1903 г. – 2 яслей, в 1904 г. – 4, в 1905 г. – 5, в 1906 г. – 3, в 1907 г. – 18 яслей. Как видно, 1907 год резко выделяется по числу открытых яслей:

¹ Доклады комиссии по народному образованию по вопросу об участии губернского земства в деле народного образования // Саратовское XXIX очередное губернское земское собрание 1895 г. – Саратов, 1895. – С. 65.

² Врачебно-санитарная хроника Саратовской губернии (год шестой). Май 1908 г. – Саратов, 1908. – С. 35.

их больше, чем во все предшествующие годы, вместе взятые. Рост произошел за счет открытия летних яслей.

Это были ясли-приюты, которые открывались не столько в целях организации детей дошкольного возраста. Неурожай 1906 года стал причиной роста детской смертности и заболеваний цингой в 1907 году. Для преодоления сложной ситуации были созданы крупные продовольственные организации. Комитет благотворительной помощи, реализующий продовольственные цели в неурожайные годы, не оставил без внимания ясли-приюты, входящие в круг деятельности комитета.

В 1903–1905 гг. подавляющее число летних яслей-приютов заканчивало свою деятельность к 15 августа. В 1907 году общее количество дней деятельности летних яслей значительно превышало аналогичную цифру предшествующих годов и составляло 3891 день (в 1906 году – 2197 дней). Всего в 1907 году ясли посещало 16 415 детей различных возрастов. В том числе: дети в возрасте от 2-х месяцев были в 17 яслях, от 2-х до 9-ти месяцев – в 71 яслях, в возрасте от 9-ти до 12-ти месяцев – в 67 яслях, дети в возрасте от 1 до 2-х лет находили себе место в 115 яслях.

Посещаемость яслей с 1903 года только нарастала. В частности, посещаемость детьми яслей-приютов в Царицынском уезде составляла: 1903 – 21,4%, 1904 – 31,4%, 1905 г. 32,2%, 1906 г. – 37,2%, 1907 32,2%. День в яслях-приютах распределялся в зависимости от приемов пищи: дети собирались к 7–8 часов утра к завтраку, после которого они играли и купались. Послеобеденное время для малышей посвящалось сну, а более взрослые дети занимались спокойными играми (читали, слушали сказки), отправлялись на прогулку. День заканчивался в 8–9 часов вечера. Вместе с тем отмечалось, что заведующие яслями вносили недостаточно инициативы в игры, не умели их разнообразить; поэтому необходимо для заведующих знакомство с организацией детских подвижных и других игр¹.

Кухня обычно находилась при яслях. Тут же жила заведующая, мирясь с рядом неудобств, но находя, что присутствие ее при яслях необходимо. Обстановка яслей была прежнего характера: соломенные тюфяки для ночлега, бельевые корзины для грудных детей и т.п. Грудные дети получали молоко, но не везде заведующая яслями «строго придерживалась этой нормы, и давали зачастую таким детям кашу, чай с белым хлебом и т.д.»². Иногда, до двух – четырех раз в день, привлекались к кормлению грудных

¹ Врачебно-санитарная хроника Саратовской губернии (год шестой). Май 1908 г. – Саратов, 1908. – С. 28

² Там же. – С. 29.

детей их матери. Детям с прикормом давали молоко и молочную кашу разных сортов; в большинстве случаев специального меню не имелось, и они ели и суп, и похлебку, и лапшу и т.д. Более взрослым детям назначался обычный стол и три-четыре приема пищи в день. Утром завтрак, состоящий из чая с хлебом, молока, и лишь изредка, каши. В обед входили 2 блюда. В праздничные дни обеденные блюда увеличивались до трех. К обычным супу, щам и каше прибавлялись пироги, ягоды, ватрушки. Полдник и ужин состояли из одного блюда, бывшего за обедом¹.

Родильный приют и дом для подкидышей

В начале XX века в Царицыне были открыт родильный приют на 20 коек и дом для подкидышей. Около дома для подкидышей стояла люлька. Когда незадачливая мамаша клала ребенка в люльку, то в здании раздавался звонок, и через несколько минут ребенка забирали².

Выводы

Процесс организации дошкольных учреждений в Царицынском уезде Саратовской губернии отвечал требованиям социально-экономического развития страны и отражал губернскую и уездную специфику. Практически все дошкольные образовательные учреждения второй половины XIX – начала XX века располагались в частных домах и в квартирах владельцев. Они являлись детскими садами домашнего типа.

Становление и развитие дошкольных образовательных учреждений обуславливалось общими тенденциями и логикой развития педагогической науки, в которой формировалось теоретическое знание о едином процессе воспитания и обучения детей раннего возраста, о семейном воспитании. Основными предпосылками становления и развития учреждений дошкольного образования и воспитания выступали:

– *общественно-политические* (вызванные последствиями отмены крепостного права, революционными событиями 1905–1907 гг., Первой мировой войной, проявившиеся в повышении интереса официальной педагогики (Ведомство императрицы Марии Федоровны, Министерства народного просвещения и внутренних дел) к открытию детских садов и приютов);

– *социально-экономические* (обеспокоенность общества повышением детской смертности в период полевых работ на селе, включение женщи-

¹ Там же. – С. 30.

² Музей «Дети Царицына-Сталинграда-Волгограда». Детские дома // [электронный ресурс], режим доступа: URL: <https://www.diary.ru/~lostalvar/p208596292.htm?oam> (дата обращения: 13.06.2019)

ны в производственную деятельность в крупных городах, изменение ее роли в обществе и семье);

– *общественно-педагогические* (становление педагогических концепций дошкольного воспитания и образования в трудах М.Д. Ван-Путерена, К.Н. Вентцеля, П.Н. Гундобина, М.М. Манасеиной, М.Х. Свентицкой, Е.И. Тихеевой, Ф.В. Фребеля, Л.К. Шлегера и др.; создание общественных организаций и частных обществ содействия дошкольному образованию и воспитанию).

Возникновение дошкольных учреждений в Царицынском уезде отвечало требованиям социально-экономического развития страны в тот период, отражало специфику Саратовской губернии. Дошкольные учреждения возникали как частично государственные, общественные, чаще частные и были в основном платными и частично бесплатными, являясь детскими садами домашнего типа.

По своей деятельности дошкольные учреждения представляли собой ясли, ясли-приюты, летние и зимние площадки, детские сады на периферии, а также учреждения по подготовке детей к школе. Они были сезонными (на период летних полевых работ) и годичными. В первой четверти XX в. в Саратовской губернии, в том числе в Царицынском уезде, чаще открывались сезонные ясли и летние детские сады комитетами благотворительной помощи. К 1907 г. число открытых в Саратовской губернии яслей достигло 133 (в Царицынском уезде – 18). Их посещали 16 415 детей в возрасте от 2 месяцев до 2 лет. Период действия яслей и детских садов составлял три месяца – с начала июня до первых чисел сентября.

1.2. Общее (школьное) и профессиональное образование в дореволюционный период становления волгоградской образовательной системы

Рассмотрены историко-педагогические особенности становления учреждений общего (школьного) и профессионального образования в Царицыне и на территории в границах нынешней Волгоградской области в период с 1664 г. по 1917 г.

Историки педагогики и краеведы в своих исследованиях доказывают, что образование в Царицыне и на территории в границах нынешней Волгоградской области строилось не на пустом месте. Более того, дореволюционный педагогический опыт, в особенности последней четверти XIX в. – начала XX в., был передовым для своего времени, а в некоторых моментах даже инновационным.

В конце XIX века – начале XX века российская педагогическая наука и практика были охвачены инновационными изменениями гуманистического и демократического характера. Москва и Санкт-Петербург, безусловно, занимали лидирующее положение. Но школьная жизнь провинции также не стояла на месте.

В очерке «Народное образование в Саратовской губернии. 1902 г.» В. Голубев указывал на необходимость и пользу народного образования: «...общее культурное развитие населения играет огромную роль; оно имеет значение: во-первых, для правильного и быстрого усвоения полезных технических усовершенствований, во-вторых, что самое важное, оно необходимо для развития личной и общественной самостоятельности»¹.

Он также приводит слова К.Д. Кавелина, написанные еще в 1881 году, и отмечает, что их актуальность остается неизменной: «Теперешнее культурное состояние наших крестьян составляет самую существенную, самую непобедимую помеху не только для улучшения их быта, но и вообще для всего нашего развития... Без образования народных масс мы не можем ступить шагу, и всякие улучшения будут мнимыми, кажущимися, а не настоящими, прочными, действительными»².

Для провинции вопрос об образовании народных масс был особенно

¹ Народное образование в Саратовской губернии. 1902. (Изд. В. Голубев)/

² Цит. по. Народное образование в Саратовской губернии / Приложение к N 11 -12 Саратовской земской недели. 1902. С. 1–3.

важен, так как в аграрной России основное число населения составляли крестьяне. Надвигающиеся капиталистические новшества требовали иного уровня образованности, когда под грамотностью понимается не только умение читать и писать, но и способность сознательно воспринимать окружающую действительность. Характерной чертой того времени являлся «могучий рост точных и наблюдательных наук... Отсюда ясно, что всякая общеобразовательная школа должна ориентировать учащихся в главнейших отделах научного знания, познакомить их с природой и людьми, а школа национальная, какую хочет быть реформируемая школа, должна более основательно познакомиться с родиной, с ее природой, с народным бытом и творчеством»¹.

Первые школы в Царицыне

До начала XIX века в России отсутствовала как таковая государственная система образования.

В управленческой модели Петра I даже не было коллегии, которая отвечала бы за просвещение подданных Российской империи.

С вхождением на престол Александра I, благодаря практически годовой работе кружка «молодых друзей»² и Комитета по рассмотрению новых уставов учебных заведений (создан 18 марта 1802 г.), 8 сентября 1802 г. был подписан манифест об учреждении министерств, в котором подробно излагалась организация совершенно нового для России Министерства народного просвещения.

Согласно первому «Уставу учебных заведений, подведомых университетам» от 5 ноября 1804 г. народное образование было четырехступенчатым. Низшая ступень – это приходские училища, промежуточная – уездные училища. На средней ступени – гимназии, на высшей – университет. Одновременно с Университетским уставом был издан закон о средних и начальных школах, который впервые закрепил единую систему средних и начальных учебных заведений в России. Их первой ступенью были приходские училища, второй – уездные училища, третьей – гимназии. Между всеми уровнями устанавливалась преемственность содержания образования, и главной задачей нижестоящих школ была обозначена подготовка к учебе в учебных заведениях, стоящих выше. Между ними была установ-

¹ Павлов А.П. Мысли и чаяния по поводу предстоящей реформы в России. М., 1916. С. 5-7

² Большинство реформ 1801–1803 годов либо зародились, либо обсуждались на собраниях кружка «молодых друзей», который сформировался вокруг великого князя Александра Павловича.

лена организационная иерархия: университету подчинялись все школы учебного округа, директору гимназии – все школы губернские, смотритель уездного училища надзирал за школами уезда.

Также впервые в истории российского законодательства регламентировалась деятельность частных школ (пансионов). Они были поставлены в жесткую зависимость от университетов и директоров гимназий. Устав действовал до 1828 г. В этой системе каждая ступень соответствовала определенной региональной единице. Для провинциальных уездных городков доступны были приходские и уездные училища, для села – одни лишь приходские училища, в губернском городе могла быть открыта гимназия, а университет соответствовал уровню учебного округа.

Несмотря на то, что государственная система образования в России документально была закреплена только в начале XIX века, первая школа в Царицыне открылась еще в 1664 году. Это была школа при Предтеченской церкви, руководил ею священнослужитель Захарий. Школа была узаконена в 1718 году епископом Астраханским и Ставропольским Иоакимом. Согласно царскому указу, средства на школу должны были выделять Успенский собор, Троицкая, а также Иоанно-Предтеченская церкви. В школе обучалось грамоте в среднем 17 мальчиков, занятия начинались с молитвы у иконы Иоанна Предтечи, в обучении использовались в качестве учебников псалтырь, библия, букварь.

В это время обучение проводилось не только при православных церквях, но и в католических костелах, в мусульманских мечетях, в иудейской синагоге. Старообрядцы, которые жили в городе, обучали детей дома.

До 70-х годов XVIII века в Царицыне и в Царицынском уезде действовали в основном церковно-приходские школы. Обучались в них только мальчики. Главный предмет – «Закон Божий». Помимо этого, давались навыки чтения и цифирного счета. Преподавателями были священники и пономари.

В 1808 году, 30 июня (по ст. ст.), по инициативе Царицынской городской Думы была открыта первая школа по обучению детей начальной грамоте¹. Отставной сержант Иван Власов, с которым заключили соглашение, обязался обучать грамоте детей царицынского купечества и мещан, причем, «сколько оных набраться сможет»: 1) читать, 2) писать прописи и цифирный счет, 3) арифметика в четырех частях. За счет родителей город-

¹ Наливайко Г.Г. Царицын. Взгляд вглубь веков: исторические очерки. – Волгоград: Издатель, 2013. – С. 114–115.

ские власти брали на себя труд оборудовать школу столами, скамьями, предоставить учебники, чернила, перья, аспидные (черные) доски. Власов требовал, чтобы «все изысканные науки» дети под его научением знали в надлежащем усвершенстве. Вначале у Власова обучалось 26 мальчиков и 7 девочек¹.

К 1861 г. в Царицыне при населении 7 тысяч человек действовало одно приходское училище. В 1861 году открылась воскресная школа, затем появились начальные школы². Но поскольку город не имел развитой торговли и промышленности, то и доходы в городской бюджет были невелики. Содержать учебные учреждения было практически не на что. Обучение детей проводилось случайными людьми за плату на договорных условиях, общая грамотность населения росла медленно.

В то же время к концу XIX века в России уже была развита сеть высших учебных заведений, в частности, имелось шесть университетов, а также общеобразовательные школы и специальные учебные заведения. Эта тенденция не могла не проявиться и в Царицыне. В 1873 году, 2 января, Городская Дума рассматривала вопрос об учреждении в Царицыне мужского 4-классного училища и женской 3-классной прогимназии.

Мужские и женские прогимназии и гимназии

И уже в 1875 году, 25 сентября, приняла первых учеников Александровская мужская прогимназия в доме на месте нынешней областной администрации. Директором гимназии был назначен Д.Т. Третьяков. Впечатляет цель гимназии, сформулированная в одном из постановлений педагогического совета: «Развитие в воспитанниках чести и правды, внушение уважения к закону и вообще воспитание их в истинно патриотическом духе при религиозно-нравственном направлении». Наиболее предпочтительным средством воспитания в гимназии считалось гуманное обращение с воспитанниками, живое участие ко всем их нуждам³.

Согласно учебному плану до 40% времени вначале отводилось на преподавание латинского и греческого языков. Большое внимание уделялось французскому и немецкому языкам. На изучение русского языка, литературы, географии, истории времени отводилось меньше. Физика и

¹ Учебные заведения Царицына – Сталинграда – Волгограда // [электронный ресурс], режим доступа: URL:<http://www.myshared.ru/slide/851325/> (дата обращения: 10.06.2018).

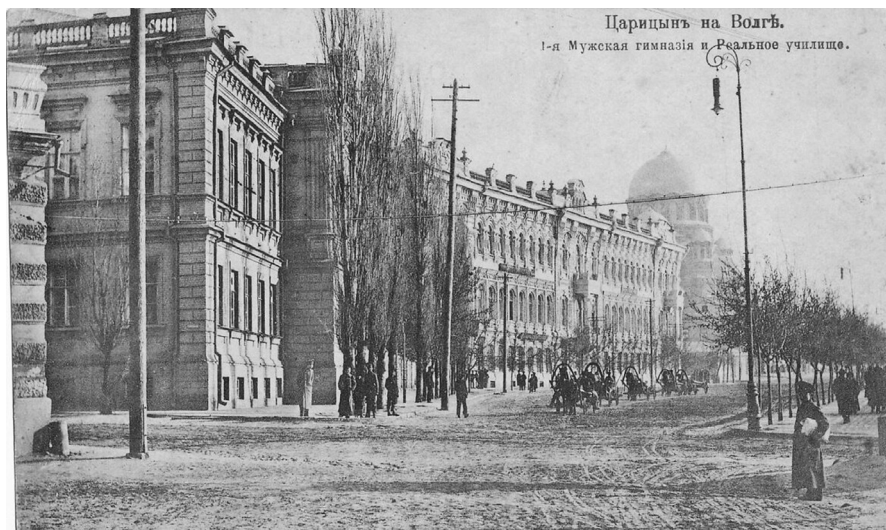
² Наливайко Г.Г. Царицын. Взгляд вглубь веков: исторические очерки. – Волгоград: Издатель, 2013. – С. 145.

³ Колесниченко В.С. Царицынские школы: история и опыт (1773-1917). – Волгоград: Издательство «ОП-ТИМ» Волгоградского ИПК, 1993. – С. 10–14.

математика занимали 16% учебного времени, а химия не включалась в учебный план. Не выделялось недельных часов на гимнастику. С учетом этого 24 ноября 1899 года педагогический совет гимназии принял решение: сократить продолжительность урока на 5 минут, к полученному времени присоединить получасовой промежуток большой перемены и 50 минут ежедневно употреблять на занятия гимнастикой.

Учебный план предусматривал классные упражнения в виде диктанта, изложений и сочинений на темы, заимствованные из произведений классической и отечественной литературы. Это проводилось еженедельно. Вот некоторые темы: «Царь Борис по произведению Пушкина «Борис Годунов», «Изображение событий из отечественной истории 1812 года русскими писателями Жуковским, Крыловым, Лермонтовым», «Влияние географических открытий на исторические судьбы русского народа», «Знание есть лучшее богатство», «Учись, мой сын: наука сокращает нам опыты быстрой жизни», «Неуважение к предкам есть первый признак невежественности» (Пушкин), «Что такое патриотизм и почему его не всякий имеет», «Чем русский человек может гордиться в своей истории»¹.

Здание Царицынской Александровской гимназии было одним из лучших в городе (на углу улиц Александровской и Успенской). Общая пло-



¹ Там же, С. 12

щадь составляла 227 кв. сажень. На первом этаже жил директор гимназии, занимая 6 комнат (55 кв. сажень). Рядом находились квартиры преподавателей с семьями, включая помощников классных наставников. Широкая металлическая лестница вела на второй этаж, где размещались классные комнаты, библиотека, канцелярия. За высокой парадной дверью открывался светлый торжественный актовый зал с портретами на стенах, огромной сверкающей люстрой, блестящим паркетным полом. Здесь проходили выпускные экзамены, устраивались торжественные акты, литературные беседы. Часто разыгрывались гимназические спектакли, звучали песни и музыка. Как не вспомнить идею К.Д. Ушинского о семейном духе школы и жизни преподавателей, как можно ближе к своим воспитанникам. В настоящий момент здание гимназии встроено в правое крыло здания Администрации Волгоградской области.

Основана Царицынская мужская прогимназия была чуть раньше даты открытия – 13 сентября 1875 года. В день освящения гимназии инспектор, обратившись к собравшимся гостям и учащимся, определил направление воспитания в тесной связи с семьей: «Влияние школы будет мертво, если она пойдет сама по себе, а домашняя жизнь учеников – сама по себе»¹.

Развиваясь, гимназия углубляла учебно-воспитательную работу и постоянно находилась в стадии формирования и преобразования. Так, в 1878 году из 4-классной она преобразована в 6-классную, в 1883 году стала полной гимназией с восьмилетним сроком обучения и приготовительным классом. В гимназию после подачи прошения учащиеся должны были выдержать вступительный экзамен. По положению о приемных испытаниях мальчики, поступая в первый класс, «должны знать четыре правила арифметики, главнейшие события священной истории Ветхого и Нового завета, бегло и со смыслом читать и пересказывать прочитанное, писать под диктовку, не искажая слов, читать по церковнославянски... Окончание курса в гимназии давало право на поступление в университет: ученики гимназии могли без экзамена поступать в соответствующие классы реальных училищ»².

Посещение Царицына наследником престола было ознаменовано присвоением гимназии наименования Александровской. Цель гимназии отвечала не только исторической эпохе, но и гуманистическим идеалам: «Развитие в воспитанниках чести и правды, внушение уважения к зако-

¹ Горбатов А.М. 25-летие Царицынской Александровской гимназии. – Казань, 1900

² Русский календарь Суворина. – СПб., 1877. – С. 248.

ну и вообще воспитание их в истинно патриотическом духе при религиозно-нравственном направлении»¹. Гуманизм данной цели соответствовал русским традициям и той образовательной парадигме, которая сложилась в конце XIX – начале XX вв., вобравшей в себя христианские, патриотические, общечеловеческие черты.

В одном из постановлений педагогического совета в качестве рекомендации отмечено, что наиболее подходящим средством воздействия на учеников является гуманное обращение с ними, живое участие в их жизни, внимание к их интересам и потребностям. Следуя этим рекомендациям и желая поднять престиж своего учебного заведения, преподаватели приняли решение на педагогическом совете 8 марта 1879 года учредить Александровскую стипендию. Для нее преподаватели в течение 4-х месяцев жертвовали 5% своего ежегодного денежного жалования, вторая Александровская стипендия была утверждена на проценты представителей рыбных фирм, а третья – на пожертвования керосиновых и соляных фирм².

В деле просвещения принимала участие вся общественность Царицына – частные лица, общественные комитеты, предприниматели. Как и в других гимназиях, в Александровской гимназии стараниями горожан было создано общество вспомоществования для нуждающихся воспитанников. Средства начали поступать с 1880 года, и на эти деньги покупали учащимся одежду и обувь, учебные пособия, за некоторых учащихся вносили плату.

О преподавателях гимназии дошли сведения как о высокообразованных, уважаемых в городе и хорошо обеспеченных людях. Несмотря на занятость учебно-воспитательной работой, многие вели серьезную научную работу. Об этом свидетельствует сохранившаяся опись: «Литературные труды лиц, состоящих ныне на службе при Царицынской Александровской гимназии»³.

Как и во всех классических гимназиях того времени, основное время отводилось на преподавание латинских и греческих языков. На историю, географию, литературу и русский язык времени отводилось мало, а химия и физическая культура вообще не были включены в учебный план. Однако, поддавшись всеобщему веянию обновления воспитания и образования, поддерживая гуманистические настроения в педагогической теории и практике, 24 ноября 1899 года Педагогический совет гимназии принял решение

¹ Горбатов А.М. 25-летие Царицынской Александровской гимназии. – Казань, 1900.

² Водолагин М.А. Очерки истории Волгограда. – М., 1968

³ Колесниченко В.С. Царицынские школы: история и опыт (1773 – 1917). – Волгоград: ОПТИМ, 1993.

о сокращении продолжительности урока на 5 минут и прибавлении к полученному времени получасового промежутка большой перемены. Благодаря этому 50 минут ежедневно отводилось на занятия гимнастикой¹.

Видно, что становящиеся популярными идеи о применении в педагогике данных гигиены и физиологии ребенка и введение в учебный процесс физических упражнений для гармоничного развития воспитанников находили свое отражение в гимназиях Царицына. До 5-го класса домашние письменные работы в гимназии не предусматривались, все необходимое выполнялось на уроке. Это свидетельствует о гуманном отношении к ученикам, о стремлении учителей оптимизировать учебную нагрузку на учащихся.

Гимназия давала возможность получить образование не только детям дворянства, духовенства и чиновничества. Гимназия давала полную равноправность и доступность для всех, что позволяло учиться здесь представителям от разночинной интеллигенции до крестьян. Представители наиболее богатых сословий занимали 50% мест в гимназии. Остальные места распределялись между средними и низшими сословиями. Так осуществлялся один из принципов гуманизма того времени – народность.

20% учащихся жили при гимназии на квартирах и часто посещались директором. Наблюдение за их жизнью вели и классные наставники.

Авторитет гимназии позволял ее выпускникам поступать в университеты России без экзаменов, по конкурсу аттестатов. Например, все 10 выпускников 1899 года продолжили обучение в высших учебных заведениях: Санкт-Петербургской Военно-Медицинской Академии, в Санкт-Петербургском Технологическом институте, в Московском, Казанском, Варшавском университетах.

В 1911 году в гимназии обучалось 534 человека.

В конце XIX века усилилась обеспокоенность общества состоянием женского образования в нашем крае. И это несмотря на то, что к этому времени девочки обучались не только в церковно-приходских, но и земско-общественных школах². В 1892 году на 200 человек женского населения в Саратовской губернии приходилась лишь одна грамотная. Исключение составлял Камышинский уезд с преобладающим немецким населением, где из 100 женщин 70 были грамотными. В документах Осо-

¹ Там же: С. 13.

² Земско-общественные школы – новый тип школ, возникших в 1864 г. после отмены крепостного права и содержащихся на средства земств и сельских обществ.

бого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности подчеркивалось, что «...грамотная мать – грамотная семья. Именно девочек следует как можно старательнее обучать, ибо нельзя сделать грамотным и сколь-нибудь культурным народ, не имеющий грамотных матерей»¹.

Волна общественно-педагогического движения, докатившись до провинции, остро поставила перед общественностью и чиновниками народного образования вопрос об образовании женщин. К январю 1915 года в Саратовской губернии из общего числа детей школьного возраста школу посещало 70% мальчиков и 30% девочек². Эта цифра вытекала из ряда обстоятельств. Во-первых, местное население не желало давать своим девочкам образование. В разговоре с сельской учительницей мужик отвечал, почему не дает своей дочери образование: «...это совсем статья другая, потому девочкам такая и честь...то за отцом, как за плетнем стоит, то за мужем...»³.

Во-вторых, до начала XX века даже местное самоуправление, представляющее интересы общественности, не считало женское образование необходимостью. Связано это было, прежде всего, с особенностями казацкого быта и крестьянского домостроя. Поэтому никаких средств на это не выделялось. Например, когда общественность станицы Еланской изъявила желание открыть у себя женское училище и обратилась с этим вопросом к Наказному атаману Всеселенского Войска Донского, то получило отрицательный ответ. Аргумент был предъявлен такой: «...Так как положением о женских училищах в станицах на содержание их никакой части из войсковой суммы не разрешается...»⁴.

В-третьих, 89% смешанных школ, которые могли давать образование и девочкам и мальчикам, относились в основном к школам элементарным. Поэтому, даже получив начальное образование, девочки не могли продолжить образование дальше, так как 6,8% женских учебных заведений от общего числа средней ступени не в состоянии были удовлетворить всех желающих, да и обучение в них обходилось недешево.

Однако в Царицыне ответом на эту общественную потребность стало открытие в 1877 году Мариинской женской гимназии. Первым директором Мариинской гимназии была А.Ф. Колчина. Это была частная гимназия, впоследствии она будет принадлежать Министерству народного просвеще-

¹ Колесниченко В.С. Царицынские школы: История и опыт /1773 – 1917/. Волгоград: "Оптим", 1993. С. 14.

² Народное образование в Саратовской губернии на 1 января 1915 г. Обзор. Саратов, 1915.

³ Положение народного образования в Саратовской губернии (по отзывам местных жителей). Саратов, 1899. С. 169–172.

⁴ Колесниченко В.С. Царицынские школы: История и опыт /1773 – 1917/. Волгоград: "Оптим", 1993. С. 8.

ния. Находилась гимназия на пересечении улицы Спасителя и Святого Петра. Здание гимназии было возведено промышленником Туркиным.

Сначала это была 6-классная прогимназия. Спустя шесть лет, она преобразована в 8-классную гимназию. Окончание 8-го класса было обязательным. Выпускникам после завершения восьмилетнего курса присваивалась квалификация домашней учительницы, выдавалось соответствующее свидетельство. Так впервые был запущен проект интеграции общего образования и профессионального обучения, если пользоваться современной лексикой.

Учебно-материальная база Мариинской гимназии стремительно развивалась. К примеру, фундаментальная библиотека гимназии к 1910 г. насчитывала 2500 томов, а ученическая – 2660.

К 1885 году в городе имелись две гимназии (мужская и женская), городское четырехклассное училище и пять начальных школ. Но в том же 1885 году в Царицыне с числом жителей 31 052 человека неграмотных насчитывалось 21 485 человек или 69% от общего числа жителей, в том числе неграмотных женщин – 12 357 (57,5%), мужчин – 9 128 (42,5%) .

В 1889 г. открылась еще одна начальная школа. Она предназначалась для детей из простых сословий, так как в прогимназиях и гимназиях учились в основном дети из привилегированных сословий. Обучение стоило дорого – в среднем 70–90 рублей в год. Если средств не хватало, то учащиеся могли обратиться за материальной помощью к различным благотворительным организациям Царицына, например, к «Обществу вспомоществования нуждающимся воспитанницам Мариинской женской гимназии», а также к богатым царицынским купцам.



Мариинская гимназия. Исторический вид угловой части здания.



Здание Мариинской гимназии. Современный вид.

В конце 1899 года в доме мещанина И. Иванова, на углу улицы Покровской и Астраханской, скромная учительница А.М. Стеценко открыла частную школу для девочек и для мальчиков, в которой их обучали французскому языку и готовили к поступлению в гимназии и реальные училища. В начале 1901 года школа была преобразована в частное женское училище с программой министерских прогимназий. Это была одна из первых на Юге России частных прогимназий.

Через год, в начале 1902 года, прогимназия А.М. Стеценко переехала в дом Ткачева (ныне на улице им. А.С. Пушкина), где занимала поначалу, один, верхний, этаж, а спустя три года все здание целиком. В новом 1902–1903 учебному году частное женское училище становится женским пятиклассным учебным заведением 1-го разряда, которое включало в себя приготовительные классы с пансионом. По тем временам это была невероятная инновация.

В конце 1904 года учебное заведение А.М. Стеценко приказом министра народного просвещения было преобразовано в пятиклассную прогимназию с правами министерских учебных заведений. В конце 1905 года прогимназия была преобразована в «полноценную восьмиклассную женскую гимназию с правами казенных гимназий»¹.



Здание Женской гимназии Стеценко, ныне детская музыкальная школа № 1

¹ URL: <http://www.ukprivateschools.com/selecting-a-school.htm>.

Воспитанницы гимназии изучали Закон Божий, русский, латинский, греческий, немецкий, французский языки. Учебный план включал алгебру, тригонометрию, физику, химию, историю, географию, естествознание. Помимо этого – основы рисования, пения, гимнастики, танцев, правила гигиены, ведения домашнего хозяйства и рукоделия.

В гимназии было 9 классов, в которых обучалось 270, а уже через четыре года 375 девушек. Преподавали в гимназии 16 учителей. Плата за обучение до 5 класса была 60 руб. в год, после – 70 руб. За каждый иностранный язык нужно было доплачивать по 10 руб. ежегодно. Сейчас в здании гимназии находится детская музыкальная школа № 1 Волгограда¹.

Основательница гимназии А.М. Стеценко по праву считалась высококвалифицированным и прогрессивным педагогом. Ее гимназия одной из первых в Царицыне «перешла на 9-летнее обучение, учебное заведение имело свою библиотеку с книжным фондом 914 книг, в пристройке располагался пансион для гимназисток младших классов»². В гимназии использовались и технические новшества. Так, в 1915 году была возведена собственная котельная, которая обогревала здание новым для Царицына способом – при помощи газа.

Предполагалось открыть, наряду с гимназией, еще и реальное училище, что свидетельствует об актуальности идеи интеграции общего образования и профессионального обучения. Но реализации этого замысла помешало открытие городскими властями Царицына реального училища³.

В 1908 году, 12 сентября, в городе открылась еще одна гимназия, располагалась она на Скорбященской площади, в арендованном для нее доме, принадлежащем купцам Серебряковым. Гимназия сразу завоевала авторитет, так как располагала хорошими учительскими кадрами и большой учебной базой. Два года спустя после открытия, в 1910 году, гимназия имела фундаментальную и ученическую библиотеки, всего более 900 наименований, причем каждое наименование по несколько томов; оборудованный физический кабинет.

Плата за обучение для местных девушек составляла 55 рублей, для

¹ Шкода Р. Авторские экскурсии // [электронный ресурс], режим доступа: URL: http://xn--80aqp2ad9a.xn--p1ai/article/articlestarsitsyn/122-83_school.html (дата обращения: 10.06.2019)

² Вильсон А.Л. Двадцать лет негосударственной системе образования России. Достижения, проблемы, перспективы // [электронный ресурс], режим доступа: URL: <http://www.intaledu.com/ru/press/publications/133/> (дата обращения: 25.09.2018).

³ Комов С.В. Развитие частных школ России и Германии как фактор государственного реформирования образования. – М., 2015.

иностранцев – 75 рублей. При гимназии практически сразу было создано Общество пособия «недостаточным» воспитанницам. Тем, кто хотел учиться, но не имел для этого средств, помогали всем миром. В газетах Царицына того периода не редкостью были объявления о сборе средств в пользу той или иной «недостаточной» воспитанницы и отчеты о собранных суммах.

Начальницей гимназии была М.К. Гермези, имевшая квартиру непосредственно в здании гимназии (широко распространенная в те годы практика). В гимназии работало 15 учителей, 6 мужчин и 9 женщин. Действовал также родительский комитет (в те годы родительские комитеты действовали с разрешения Министерства просвещения). В числе попечителей гимназии были богатейшие люди Царицына: барон А.И. фон Остен-Сакен, В.В. Кленов (оба бывшие в разные годы градоначальниками Царицына), А.А. Репников, А.К. Гергардт, Г.Н. Серебряков, Н.И. Лапшин и др. Сейчас в здании гимназии находится МОУ «Средняя школа № 83 Центрального р-на Волгограда». Около здания сохранился врытый в землю странный предмет. Некоторые принимают его за старую неработающую колонку. А это осколок старой жизни Царицына – коновязь¹.

Женские гимназии были открыты в Дубовке, Камышине, Урюпинске.



Нынешняя школа № 83, известная также как 2-я женская гимназия города Царицына.

¹ Шкода Р. Авторские экскурсии // [электронный ресурс], режим доступа: URL: http://xn--80aqp2ad9a.xn--p1ai/article/articlesaritsyn/122-83_school.html (дата обращения: 10.06.2019)

Земско-общественные школы

Реформа 1861 года дала дальнейший толчок развитию просвещения. Требования общественности о передаче дела народного образования самому народу представителями власти были услышаны, и в 1864 году Земской реформой «для радения о местных пользах и нуждах» в России стали вводиться земства (земские учреждения). Это выборные органы местного самоуправления (земские собрания, земские управы) в 1864 – 1919 годах на уровне губернии, уезда и (с 1917 года) волости¹. Земства создали по существу новый тип школы: земско-общественные. Это было большим достижением и толчком для развития народного образования, особенно в провинции. «Достаточно вспомнить, что почти все целиком начальное народное образование, по своей организации и типу, стоящее много выше среднего, создано у нас земскими и городскими учреждениями»². Важно отметить, что соотношение земских школ по отношению к другим показывает увеличение количества школ земских и уменьшение церковно-приходских.

В историю волгоградского образования земства внесли особый вклад. Так, за 50 лет, начиная с 1864 г., количество земско-общественных школ возросло. Их стало 123 в Камышинском уезде Саратовской губернии и 41 (из 76 школ) – в Царицынском уезде. Это составляло соответственно 53,2% и 53,9% от общего количества школ³. На январь 1915 года по приросту школ Царицынский уезд занимал III место в губернии. Прирост школ ежегодно составлял 5,1%. Для сравнения приведем Московскую и Таврическую губернии, где прирост составлял 4,3% и 3,1%⁴.

К 1917 г. в Царицыне функционировали 2 мужские и 4 женские гимназии, учительская семинария, 2 реальных, среднетехническое, коммерческое, 2 ремесленных и 4 высших начальных городских училища, торговая и художественная школы. Неоднократно ставился вопрос об открытии политехнического института. Однако до революции институт так и не появился.

Отличительной чертой земских школ было их стремление к новому, на зарождающиеся в российском образовании процессы гуманизации и обновления школ активнее всего откликались именно земства. Это объяснялось

¹ Упразднены в 1918–1919 годах.

² Народное образование в Саратовской губернии / Приложение к N 11 -12 Саратовской земской недели. 1902.

³ Народное образование в Саратовской губернии на 1 января 1915 г. Обзор. – Саратов, 1915. – С. 8–10.

⁴ Народное образование в Саратовской губернии на 1 января 1915 г. Обзор. Саратов, 1915.

тем, что движение за обновление школы было начато общественной инициативой, внедрение новаций в педагогическую практику также поддерживали земства. Содержание школы и жалование учителям вменялось земствам и сельским обществам. Земство выплачивало заработную плату учителям, а сельские общества брали на себя хозяйственные и учебные расходы: отопление, освещение, приобретение учебников и учебных пособий. Только к 1908 году решением Министерства народного просвещения земства были освобождены от расходов на содержание учителей, но им пришлось взять на себя хозяйственные расходы, освободив от этого сельские общества.

Учителям была установлена фиксированная зарплата в 360 рублей годовых. Однако на одного учителя из-за недостатка средств приходилось большое количество учащихся: в Камышинском уезде – 45, а в Царицынском – 60. Наполняемость классов была еще больше в земско-общественных школах – Ново-Никольской, Городищенской, Отраденской, Ерзовской. Большинство школ были смешанными, в них обучались мальчики и девочки.

Земские школы были двух типов – одноклассные (с трехгодичным курсом обучения), рассчитанные на пятьдесят учеников с одним учителем, и двухклассные (с четырехлетним курсом), на более 50 учеников и с двумя учителями. Это зависело от количества детей в селе, от потребности в образовании, от материальных и денежных возможностей местной земской управы и общества.

Церковно-приходские школы и училища

К середине 70-х годов XIX века в российской системе образования предусматривалось четыре ступени:

- *низшая* (церковно-приходские школы и приходские училища в селах и городах);
- *промежуточная* (уездные училища по одному в каждом уезде);
- *средняя* (гимназии в каждом губернском или уездном городе);
- *высшая* (университет в каждом учебном округе).

Все ступени были преемственно связаны между собой: каждая предшествующая ступень являлась основой для перехода на следующую.

Самым нелегким делом было устройство церковно-приходских школ для городских и сельских жителей. Содержались они часто за счет благотворительности. Отсутствие необходимых средств подчас мешало их открытию.

Начальная церковно-приходская школа работала по схеме малокомплектной школы: учебный день начинался с молитвы, все дети вставали, поворачивались к иконам, где горели лампы, и пели «Царю небесный», «Святой Боже», «Отче наш»; затем усаживались на места и начинались занятия. Учительница сообщала детям: первый класс – чтение, второй – письмо, третий – арифметика. На следующем уроке предметы менялись. Во время урока учительница никогда не садилась, прохаживаясь между рядами, успевала следить за чтением, диктовать диктант, объяснять задачу. Детям разрешалось задать вопрос с места, подойти к учительнице и что-то спросить, показать свою тетрадку, в классе стоял негромкий рабочий шум.

Помещение школы – это, как правило, деревянный дом из двух комнат, чаще всего расположенный возле церкви. В большей комнате проходили занятия, в малой – жила учительница. Парты стояли в два ряда, за каждой из них сидели по 6 учеников. У каждого ученика было постоянное место: на одном ряду сидели первоклассники, на другом – ученики второго и третьего классов.

Отапливалась школа круглой печью (голландкой) в черном металлическом кожухе. По вечерам печь топил либо истопник, либо церковный сторож. К утру печь остывала, и в классе было холодно. По субботам матери детей мыли в школе полы.

Церковно-приходская школа давала учащимся полезные знания, старалась утвердить в детях православное учение веры и нравственности.

17 ноября 1802 года одно из первых церковно-приходских училищ было открыто в станице Усть-Медведицкой (ныне г. Серафимович), преобразованное позже в окружное¹.

В последующие годы в области войска Донского были основаны еще пять церковно-приходских училищ: Кременское (1834), Березовское (1834), Мигулинское (1836), Скуришенское (1836), Усть-Медведицкое (1839). В 1822 году церковно-приходские училища открылись в городах Камышине и Царицыне².

В 1838 году протоиерей Петр Лугарин открыл в Царицыне миссионерскую школу для обучения детей калмыков-христиан, а дьячок Царицынской Соборной церкви Василий Дилигенский составил краткую азбуку калмыцкого языка.

¹ ГАВО, ф. 99, оп. I, ед. хр. 2 «б», л. 22.

² Труды Саратовской ученой архивной комиссии. Выпуск XXIV. – Саратов, 1908. – С. 55–63.

Школьная сеть на территории в границах Волгоградской области

В целом школьная сеть развивалась медленно. Так, в Дубовке первая школа открылась в 1826 году, а вторая – лишь спустя пятьдесят лет. Постепенно ростки просвещения все больше пробивались в селах и деревнях Царицынского уезда: открылись *церковно-приходские школы* в слободе Пичуге и деревне Городище (1843), селах Балыклее, Красном Яре, Гуселке (1849), слободе Котово (1850).

Но еще в 1765 году, 28 мая, атаман Ефремов С.Д. издал приказ об учреждении *народных школ* во всех городках Войска Донского. Однако долгое время на Дону бытовало мнение, что казачество – это, прежде всего, военное сословие.

Клетско-Почтовская церковно-приходская школа

Спустя почти 100 лет на территории Клетского Юрта Медведицкого Округа Всевеликого Войска Донского в 1863 году на сходе казаков было принято решение о строительстве церкви и школы в хуторе Клетская Почта (ныне Серафимовичский район Волгоградской области). Как можно судить по вывеске страхового общества, прикрепленной на здании школы, хуторская *церковно-приходская школа* существует с 1868 года. В школе преподавались Закон Божий, церковное пение, чтение церковной и гражданской печати, письмо, начальные арифметические сведения.

Усть-Медведицкая мужская гимназия

В станице Усть-Медведицкой (ныне Серафимович – административный центр Серафимовичского района Волгоградской области) в 1863 году была открыта первая мужская гимназия во Всевеликом Войске Донском. Открытие состоялось благодаря именному указу Правительствующего Сената (декабрь 1862 г.), а 19 ноября 1864 года было разрешено преобразовать гимназию в классическую с одним древним языком¹.

По данным «Шаровой книги поведения и успеваемости учеников...» изучали, к примеру, в 3-м классе Закон Божий, русский язык и словесность, математику, историю, географию, латинский язык, греческий язык, французский язык. В 5-м классе вместо географии и греческого языка вводились немецкий язык и сочинение. В 7-м классе ученики изучали Закон

¹ Мельникова В.В. Из истории Донского казачества (Второй Донской, Усть-Медведицкий и Хоперский округа): XVI в. – 1937 г. – Волгоград, 2004. – С. 104.

Божий, русский язык и словесность, сочинение, математику, историю, географию, физику, латинский язык, французский и немецкий языки¹.

Согласно гимназическому уставу 1864 года, гимназия должна была иметь библиотеку, физический кабинет, пособия по истории, географические карты, глобусы, чертежи, рисунки и модели для рисования, гимнастические снаряды и музыкальные ноты. В каждом классе гимназии должно было быть не более 40 учеников².

Особенности этого учебного заведения видны из протоколов педагогических советов, в которых четко отражен воспитывающий характер обучения. Так, указано, что «В классе, где преимущественно и должна выражаться воспитательная деятельность преподавателей, они обращают внимание на то, чтобы их преподавание носило характер воспитывающий. Сообщая различные сведения в области той или другой науки, преподаватели преимущественно стараются о развитии ума, облагораживании чувства и утверждении воли детей, направляя ее к добру и истине»³.

В постановлениях педагогического совета подчеркивается, что в вопросах поддержания дисциплины и порядка в гимназии, примером должны служить, прежде всего, сами преподаватели. Требуя с ученика четкого выполнения своих обязанностей и выполнения домашних заданий, учителя сами должны быть безукоризненно подготовлены к уроку. Личный пример добродетели и справедливости учителя показывали не только в стенах гимназии, но и в жизни.

О гуманном обращении к ребенку свидетельствует требование, чтобы «задаваемые работы не превышали сил учащихся». Эту задачу преподаватели решали, исходя из природных возможностей ребенка: «...преподаватель на один урок дает столько, сколько они по возрасту и развитию своему могут исполнить». Во время урока преподаватели обращали внимание не только на успевающих и особо одаренных детей, но и на слабых и отстающих в своем развитии детей. «Эти последние по возможности должны составлять предмет особой заботливости со стороны преподавателей».

Домашнему заданию педагоги уделяли особое внимание и считали, что посильность и интересность домашнего задания определяет успех его выполнения. Во время первого года обучения преподаватели вводи-

¹ Шаровая книга поведения и успеваемости учеников приговорительного и седьмого классов Усть-Медведицкой мужской гимназии за 1872 г. // ГАВО, фонд 104, оп. 1, ед. хр. № 10. Л. 44, 68, 77.

² URL: <https://studfiles.net/preview/4583069/page:32/>.

³ ГАВО, ф. 104. д. 93, л. 35.

ли учеников в систему выполнения домашнего задания, руководя его выполнением не только в стенах учебного заведения, но и на дому.

Как видно, индивидуальная работа с воспитанниками не только велась, но и вменялась педагогам в их прямую обязанность: «Чтобы облегчить детям работу на дому, преподаватели... не только преподают, но и руководят учениками, как им заниматься приготовлением уроков дома». Причем педагогический совет рекомендовал преподавателям чаще совещаться между собой по вопросу задаваемых работ, чтобы у учащихся не скапливались работы, требующие значительного времени и определенных сроков выполнения. Это поможет детям не взять в привычку «поверхностный взгляд на труд», а старательно и прилежно выполнить хотя бы одно сложное задание, вовремя и с настроением.

Большое внимание уделялось в Усть-Медведицкой гимназии внеурочным занятиям и внешкольной работе. С мальчиками ходили на экскурсии, устраивали вечера-встречи. Так, празднование 300-летия дома Романовых проходило совместно с Усть-Медведицкой женской гимназией, был устроен совместными усилиями праздничный концерт, на котором дети читали басни, играли сценки и пели как церковные, так и светские песни.

О специфике внешкольной работы говорит один из пунктов инструкции об обязанностях преподавателей: «Вне стен заведения преподаватели не упускают ни одного случая, где встретятся с учениками, наблюдают за выполнением с их стороны всех положенных правил и делают им в случае необходимости напоминания и внушения»¹.

Выпускниками гимназии в разные годы были: Ф.К. Миронов, казак, советский военачальник, командарм 2-ой конной армии; М.М. Попов, Герой Советского Союза, генерал армии; А.М. Каледин, Донской Войсковой Атаман, командующий 8-ой армией; П.А. Поляков, анатом, гистолог и эмбриолог; Ф.Д. Крюков, писатель; А.С. Серафимович-Попов, русский советский писатель.

Усть-Медведицкая женская гимназия

Усть-Медведицкая женская прогимназия была основана в 1862 году. По истечении тринадцати лет, в 1875 году, прогимназия была преобразована в гимназию с полным курсом обучения. На ее базе 24 августа 1887 года образовалось Усть-Медведицкое женское четырехклассное училище. В 1890 году к четырем основным классам прибавился подготовительный класс, раз-

¹ ГАВО, ф. 104. д. 93, л. 35.

деленный в 1910 году на два самостоятельных – старший и младший. В 1913 году произошло новое преобразование, которое принесло иное название – Усть-Медведицкое женское высшее начальное училище.

Учебным процессом в учебном заведении руководил педагогический совет. Хозяйственные вопросы решал выборный хозяйственный комитет. Содержалось училище на средства, выделяемые войском Донским и земством¹.

С августа 1911 года училище занимало большой кирпичный дом в два этажа с огромным подвальным помещением. На первом этаже размещались три класса, учительская комната и библиотека. На втором этаже тоже было три класса, комната для занятия рукоделием и зал для осмотра больных детей фельдшером². Все комнаты на обоих этажах разделялись обширными коридорами.

Проблемы учебного заведения сводились к допуску новых учебников, санитарному контролю, своевременной подаче отчетов и точному выполнению инструкций, обмену опытом и др. В постановлениях педагогического совета закреплены программы проведения праздников, приглашение с дружественным визитом «конкурирующих организаций». В годы первой мировой войны девочки участвовали в актах милосердия, собирая пожертвования с граждан³.

Первым директором была Прасковья Гавриловна (о фамилии сведений нет). Она была дворянкой, семьи не имела, без остатка отдавала себя делу воспитания. Образование ее было довольно высоким: она окончила Мариинский Донской институт благородных девиц в Новочеркасске. Учителя были из разных сословий и с различным уровнем образования. При подборе кадров Прасковья Гавриловна и последующие начальники гимназии придерживались секретной депеши, согласно которой лиц, замешанных в неблаговидных поступках, «нельзя допускать в учебные заведения». В конце каждого года Министерство народного просвещения рассылало по гимназиям и училищам специальные таблицы с перечислением имен неблагонадежных⁴.

Тем не менее к концу XIX века в гимназии начал складываться педагогический коллектив из высокообразованных и любящих свое дело людей.

¹ Газета «Вольный Дон». – 1993. – 19 августа. – С. 4.

² Там же.

³ Там же.

⁴ ГАВО, ф. 16. д. 20, л. 10.

Учителем русского языка был выпускник Харьковского университета. Преподаватель истории окончил Санкт-Петербургский Императорский историко-филологический институт. Рисование преподавал выпускник Императорской Академии художеств Санкт-Петербурга, к тому же он имел звание «классного художника I-го класса», хотя родом был из крестьян.

Преподавателями были не только мужчины. Основу педагогических кадров составляли женщины. Географию и французский язык преподавали выпускницы Мариинского и Харьковского институтов благородных девиц. Хранительницами порядка и добродетели в гимназии были надзирательницы. Жесткое и строгое название должности этих воспитателей не отвечало их сути. Они не только были почти все с высшим педагогическим и гимназическим образованием (одна была выпускницей Смольного института), но и к своим обязанностям подходили не как надсмотрщики и церберы, а с позиции духовного наставничества, старшей сестры, готовой всегда выслушать и помочь добрым словом¹.

Не отметив фамилий педагогов гимназий, мы рискуем сделать данную работу безликой. Выделим в связи с этим коллежского асессора Ивана Осиповича Шевченко, который возглавил учебное заведение в конце 90-х годов XIX века; математика Павла Васильевича Таганова, надворного советника; надзирательницу Авдотью Игнатьевну Богомолу и дочь статского советника Евдокию Платонову.

В Усть-Медведицкой гимназии преподавали: русский язык, географию, чтение, французский язык, арифметику, чистописание, логику, историю, теорию словесности, славянский язык, историю русской литературы, закон Божий, математику, рукоделие². Программы преподавания всех предметов были детально разработаны. Они, как правило, были ступенчатыми и рассчитанными на длительный период. Так, к примеру, программа по русскому языку: в подготовительном классе обучали чтению, в первых классах у воспитанниц вырабатывали красивый, крупный почерк, в третьем классе они учились писать более мелко и быстро, а к четвертому классу, т.е. к выпуску, ученицы умели писать скорописью³.

Программа по теории словесности включала такие разделы, как: стилистика, чистота слога, неологизмы, тавтология, метафора, гиперболы, аллегория. Ученицы изучали согласно программе различные жанры сочи-

¹ ГАВО. ф. 16. д. 20, л. 10.

² ГАВО. ф. 16. д. 5, л. 1.

³ ГАВО. ф. 16. д. 5, л. 7–8.

нений: повествование, описание, стихосложение. Причем темы сочинений были разнообразными: «Начало весны», «Первое мая», «Значение монастырей в истории России», «Гулявший много смолоду – умрет под старость с голоду», «Светлые и темные стороны городской жизни» и др.¹

Программа по отечественной истории рассчитывалась на два года. В первый год воспитанницы знакомились с древней историей Азии, Индии, Греции, Рима, Персии, Македонии. Во второй год – с Всеобщей историей и историей России. В курсе отечественной истории было место и для истории родного края. Как мы теперь бы сказали, изучался курс регионоведения.

О гуманистической направленности воспитательного процесса в Усть-Медведицкой женской гимназии свидетельствуют характеристики на учениц, составленные в связи с их переводом из класса в класс. Составлялись эти характеристики не формально, а на основе глубокого знания особенностей воспитанниц. Излагались характеристики на огромных листах, причем, чтобы описать одну ученицу требовалось 3–4 листа. За каждой характеристикой стояла личность, образ воспитанницы, который описан с душой, хотя, по сути, это своеобразный годовой отчет о воспитательной работе, включающий специфику программ, содержание обучения и воспитания, методы его реализации и особенности освоения ученицей.

Например, характеристика Лидии Гавриловой, как и все остальные, начинается с описания семьи воспитанницы и характеристики ее родителей. Об отце, станичном атамане, классный воспитатель пишет: «Это был истинно русский человек: замечательно добрый, гостеприимный, веселый и любит подчас кутнуть». Далее идет рассказ о семье, которая пользуется уважением, состоит из отца, матери, тетки и шестерых детей, проводящих все время в играх и забавах. Однако воспитатель отмечает, что семья замкнутая и детей к труду не приучает.

Интересно описание самой воспитанницы: «Не по летам большая, красивая и хорошо упитанная девочка. Неповоротливые движения, медленное растягивание слов, все в ней показывает как будто неподвижность. Но ничуть не бывало. Натура очень подвижная, неутомимая собеседница и хохотунья, она то и дело бегают, хоть и неуклюже, но быстро по зале и классам».

Описывая средние умственные способности и нежелание девочки учиться, классный воспитатель отмечает нежелание девочки трудиться. И описывает свой диалог с ученицей, когда та порвала платье и не желала его зашить,

¹ ГАВО. ф. 16. д. 23, л. 7.

говоря, что это может сделать прислуга. И далее учитель объясняет, что необходимо когда-нибудь научиться и самой, так как это пригодится в жизни. И вот, когда учительница смогла убедить Лиду что-то сделать самой, та лениво протягивает «Я не умею» и улыбается. «Это выходит у нее так мило, что невольно засмеешься и сделаешь непременно сама», – пишет классная воспитательница, описывая еще два характерных случая. Из них она делает вывод о наличии у Лиды добродетели и честности. Причем из характеристики видно, что воспитательница позволяет называть себя по имени и на «ты», о чем так громко заявляли новые школы того времени в центре России.

Так, когда Лида, взяв книгу у воспитательницы, вернула ее, но не прочитала, хотя сказала, что прочла, то через некоторое время расплакалась и сквозь слезы забормотала: «Нет, я солгала, я не всю прочитала, прости меня Лиза». На основании этой характеристики девочку перевели в следующий класс с оценкой «отлично» за поведение. В этой характеристике видно лицо педагога – доброго, отзывчивого, внимательного к своим детям, учитывающего природу и интересы ребенка, ценящего каждую крупишку хорошего в нем.

Приведем характеристику Обоймаковой Марии, написанную другим воспитателем. Обратим внимание на то, что обращается воспитатель к ученице, как и в гимназии Е.С. Левицкой, по ласковому имени, по которому обращались к ней в семье. Причем, здесь видно даже психолого-педагогическое исследование (конечно, эмпирического уровня). «Не могу сказать, чтобы сама Маруся, завоевала себе с моей стороны внимание, и тем самым как бы сама заставила меня избрать ее объектом моих наблюдений. Нет, она не поражает с первого взгляда: ничего в ней нет выдающегося, бьющего в глаза..., одним словом девочка, каких много. Невысокого роста, ни худенькая, ни толстая, с самым обыкновенным кругленьким детским румяным личиком... Но остановилась я на ней потому, что знаю до некоторой степени ее семейную обстановку».

Подробное описание трагической ситуации, в результате которой девочка лишилась матери, а отец с горя замкнулся в себе, воспитательница подытоживает, что этому ребенку не хватает любви и ласки, которые ей необходимо восполнить. Далее учительница описывает характер девочки: волевой и настойчивый, данный ей от отца, что и помогает ей учиться и думать о продолжении образования. Заключает воспитатель характеристику следующими словами: «В общем Маруся славная милая, маленькая девочка, как по возрасту (11 лет), так и по развитию, нравственная физио-

номия ее далеко еще не определилась». Девочку перевели в следующий класс и поставили за поведение «отлично»¹.

Интересны пометки, сделанные на полях попечителем гимназии, который оценивал работу воспитательниц и даже исправлял орфографические ошибки: «Внимательно отнеслись к характеру п.», «Здесь я с Вами не согласен» и пр.²

Чтобы собрать такие данные об ученице, о ее родителях, месте рождения, привычках, характере, способностях, отношении к труду и др., учителя не только общались с воспитанницами на занятиях, но и проникали в их жизнь, посещали дома, беседовали с родителями и друзьями, чтобы составить полный и объективный портрет личности ученицы. Без сомнения, многое из работы Усть-Медведицкой женской гимназии вполне относилось к гуманистическим методам, когда на первое место ставилась личность ученицы, а уж потом ее успехи в учебе.

Показателен социальный состав воспитанниц. В разные годы в гимназии учились представители дворянского и духовного сословий, дети казаков и крестьян. Однако к концу XIX века, в связи с демократическими движениями в стране и народническими настроениями, наметилась тенденция роста числа детей казаков и зажиточных крестьян среди учащихся. Их число к началу XX века составило 57%, а в 1917 году – 72% от общего числа учениц. Этому способствовала и сравнительно низкая плата за обучение – восемь рублей в год. Для сравнения в Санкт-Петербурге самая дешевая плата за обучение составляла в учебных заведениях такого разряда 80–100 рублей.

К тому же, согласно уставу гимназии, педагогический совет мог освободить от платы за обучение 20 самых способных и прилежных учениц, а также воспитанниц из менее состоятельной семьи. Архивные материалы говорят об освобождении наибольшего количества учениц от платы, принимая во внимание их «бедность, прилежные успехи и похвальное поведение». Даже предусматривались карманные деньги на мелкие расходы, выдаваемые попечительским советом ученицам, освобожденным от платы за обучение, в размере двух с половиной рублей³.

Для поступления в гимназию родители поступавшей девочки писали прошение на имя начальника учебного заведения. Несмотря на то, что многие платили за обучение, объективность учителей не становилась меньше.

¹ ГАВО, ф. 109, д. 3, л. 9.

² ГАВО, ф. 109, д. 3, л. 11–12.

³ ГАВО, ф. 16, д. 2, л. 7.

Девочек не мучили зубрежкой и утомительными повторениями, но давали им возможность решить самим вопрос о необходимости знаний путем поощрения успехов. Существовал метод подстегнуть нерадивую ученицу. Это оставление на второй год: таких учениц бывало до 75% в год.

Но к этим воспитанницам относились, как и к успешным ученицам, объясняя в характеристике свое решение об оставлении на второй год слабыми способностями, объективными домашними трудностями или слабым здоровьем ученицы. Причем решение принималось не всегда единолично. Составленную характеристику классный руководитель передавал членам педагогического коллектива. Учителя читали, делали пометки на полях, опровергая порой точку зрения классного руководителя, а решение принимал после участия всех преподавателей начальник гимназии. На современном языке, это не что иное, как педагогический консилиум (в смысле Ю.К. Бабанского).

Березовское приходское училище

Первое документальное упоминание о получении образования жителями станицы Раздорской (ныне городской округ город Михайловка) относится к 1835 году. В «Гражданском управлении Войском Донским» 1835 года в разделе X «Об учебных заведениях в Донском Войске» зафиксировано, что станица Раздорская причисляется к Березовскому приходскому училищу Усть-Медведицкого округа. Поэтому дети станицы Раздорской, наряду с детьми станиц Березовской, Етеревской, Орловской, Заполянской, Островской, обучались в Березовском *приходском училище*¹.

В 1862 году, 13 апреля, Высочайше утверждено Положение о женских училищах в станицах Войска Донского. Согласно нему, открывались *женские училища* 2-го разряда в станицах Нижне-Чирской, Урюпинской, Усть-Медведицкой и 3-го разряда в станицах Аксайской, Алексеевской, Качалинской, Михайловской, Раздорской, Филоновской, Цимлянской.

26 августа 1868 года в станице Раздорской основано *одноклассное приходское училище* при храме Рождества Христова. Училище располагалось в здании вблизи храма. В 1902 году наряду с приходским училищем открывается еще одно учебное заведение – *светская школа* в здании нынешней школы. В 1910 году Раздорское приходское одноклассное училище преобразовано в двухклассное.

¹ Положение об управлении Донского Войска: с прил. к наказу гражд. упр., штатами и общ. прил. Ч. I, II, III. – СПб.: Военная типография, 1835. – VIII, 544 с.

Церковно-приходская 3-классная школа в с. Лиходеево

С 1891 года на территории нынешнего Еланского района Волгоградской области в с. Лиходеево (ныне Березовка) начала существование *церковно-приходская 3-классная школа*. Занятия в школе проводил священник местной церкви, ходили в школу только дети богатых. По некоторым сведениям, одной из первых на территории нынешнего Еланского района «удельным ведомством была открыта школа в с. Вязовка в 1830 году». Доподлинно известно, что в 1911 году в селе имелась 1 церковь, 1 церковно-приходская и 1 земская школа, насчитывалось 803 двора, население составляло 6 516 чел.

Первая школа в Елани (ныне центр Еланского района) была открыта в 1840 году. Это было мужское училище, учрежденное палатой государственных имуществ. После этого в слободе стали открываться смешанные училища-школы и церковно-приходские школы. В них обучали в основном мальчиков 8–12 лет по двухклассной программе. Порядочных зданий для школ в Елани не имелось, так как общество не получало никаких доходов. На сентябрь 1907 г. в Еланской волости было 9 начальных школ, Из них в Елани – семь: 3 – украинские, 1 – русская; они были подведомственны Министерству народного просвещения, а также 3 – церковно-приходские. В начале XX века здесь было четыре земских начальных школы, три церковно-приходских школы и одна министерская школа. Первый выпуск в Еланской гимназии состоялся в 1915 году, всего 15 выпускников окончили полный гимназический курс¹.

Лобойковская общественная крестьянская школа грамотности

В 1874 году, 8 декабря, была учреждена *общественная крестьянская школа грамотности* в поселке Лобойков (ныне Даниловский район Волгоградской области). Согласно договору между обществом и крестьянином из слободы Даниловки Т. Мирошниковым, последний «обязался учить детей... сроком с 8 числа декабря по день Святой Пасхи 1875 года, ценою за 35 рублей серебра и с каждого учащегося 5 фунтов хлеба (более 2 килограмм, 1 фунт равен 0,4095 кг)». Образовательная программа включала обучение чтению, письму, четырем правилам арифметики. Помещение для школы предоставляло общество. Для обучения принимались

¹ Стеценко Е.Д. Народное образование в Еланском районе: у истоков // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 6.

«всякие, не ограничивая лета от роду». Учителя «были без всякого педагогического образования, к тому делу не подготовленные».

В 1894 году сдали выпускные экзамены в Лобойковской школе 10 девочек и 10 мальчиков. Исключено из школы в течение года было 19 мальчиков и 5 девочек по желанию родителей. Главная причина: дети должны помогать выполнять домашние работы. Это была и основная причина пропусков занятий учащимися. Учебный процесс предусматривал: начало учебного года для первой группы – 10 сентября, для второй и третьей – 1 сентября. Окончание учебного года – 1 июня. Вечерних занятий не было.

При школе, еще в 1877 году, была создана библиотека для внеклассного чтения. Ее фонд формировался за счет средств из училищного совета, министерства народного просвещения и земских средств. Книг для внеклассного чтения было 240 (наименований – 121), 22 журнала для чтения. Наряду с учащимися, библиотекой пользовались выпускники. Учебники учащиеся приобретали на свои средства, бесплатных учебников не было. В школе было 8 учебников, 30 книг для учителя. Перечень учебных и наглядных пособий включал: картины по священной истории, картины «Первая помощь при несчастном случае», глобус, меры веса, меры длины, меры сыпучих и жидких тел.

Заведующим Лобойковской школы с 1908 года был священник Александр Павлович Абрамов. Попечителем с 1905 года – крестьянин Георгий Федорович Ткаченко. Преподавал в Лобойковской школе диакон Троицкой церкви Сергей Махаев. Закон Божий читал священник Иоанн Евсеев. Учителемствовал казак Леонид Варламов-Киреев, который обучился на курсах в окружном училище.

В 1916 году школу закончили 4 мальчика и 3 девочки. Занятия шли с 1 сентября по 15 мая (164 учебных дня). Всего в школе обучалось 110 детей, все русские. Из них мальчиков – 57, девочек – 53. в первом отделении мальчиков – 26, девочек – 27, во втором отделении мальчиков – 21, девочек – 23, в третьем отделении мальчиков – 10, девочек – 3. В качестве дополнительного образования было рукоделие.

Лобойковское начальное приходское народное училище

С 14 сентября 1877 года в поселке Лобойков от земства стараниями местного священника и штатного смотрителя было открыто *начальное приходское народное училище*. Училище размещалось в специально построенном для него в 1880-м году, за счет общества, здании.

Государственная политика того времени, включавшая в себя преимущественное развитие церковного образования, способствовала открытию в 1885 году в Лобойково, а позже и в соседних поселках Каменно-черновском, Контрибуцевом *церковно-приходских школ*.

Лобойковское земское начальное народное училище

На январь 1894 года в Лобойковском *земском начальном народном училище* обучалось всего 70 детей, из них мальчиков – 56, девочек – 14. В 1895 году обучалось 56 учеников (44 мальчика и 12 девочек). Из них все православные. Сословный состав: 51 ученик из крестьян, 3 ученика из духовных, 2 ученика из мещан. В том числе жителей Лобойково – 50 человек, ближних селений – 4 человека, дальних селений – 2 человека.

В 1895 году применялись технологии учения по звуковому способу, благодаря чему в три года учащиеся оканчивали курсы в училище с правом на льготу 4 разряда от воинской повинности. Из дополнительного образования было пение и гимнастика, которую вел некий офицер за 60 руб. оплаты.

Клетское приходское училище

Школа в станице Клетской (ныне Клетский район Волгоградской области) была образована 9 мая 1862 года как приходское училище на основании императорского Положения об училищах в станицах Войска Донского. Училище располагалось в наемном здании и содержалось на войсковые суммы.

Первоначально в училище обучался 51 человек. Работало 3 педагога – духовный и светский учителя, один почетный блюститель. В училище был один класс в двух последовательных отделениях (обучение в течение двух лет).

Железнодорожное училище (школа) хутора Николаевского

В 1902 году на западной стороне хутора Николаевского (ныне город Котельниково), расположенного на берегах реки Курмоярский Аксай, была построена *двухклассная школа*, которая в 1905 году переросла в *железнодорожное училище*, так как не хватало обученных слесарей, кузнецов и других рабочих профессий для строящейся тогда железнодорожной станции. Еще в 1895 году, 5 июля, указом Николая II предписывалось сооружение железнодорожной ветви от ст. Тихорецкая до Царицына. Этим же указом поручалось построить школу на железнодорожной станции Котельниково Владикавказской железной дороги и общежитие для детей линейных служащих.

Учебные заведения посада Дубовка

Первая школа в Дубовке (Дубовский район Волгоградской области) была открыта в 1825 году, содержалась школа за счет городского общества. В 1873 году в посаде Дубовка открылось двухклассное народное училище. В 1880 году при Дубовской женской общине открылась школа грамоты. В 1882 году открывается мужская земская школа. В июне 1885 года открыта еще одна школа грамоты для детей из малообеспеченных семей. Содержал эту школу дубовский купец II гильдии Репников И.А. Помимо этого, при Дубовском женском Вознесенском монастыре в 1886 году была открыта двухлетняя школа-приют, в которой обучалось грамоте 17 девочек-сирот.

В 1895–1896 учебном году в Дубовке действовало 6 училищ, из них 4 мужских, 2 женских. В училищах состояло 688 учащихся: мальчиков – 446 чел., девочек – 242 чел. Плата за обучение составляла 1 руб. 17 коп. в год на одного ученика. Такая плата была доступна многим жителям посада. Десять процентов учащихся в каждом правительственном учебном заведении освобождались от взноса платы за обучение при условии недостаточности средств их родителей, хорошего поведения и успехов в учебе.

В каждом училище был свой комплект ученической мебели (столы ученические 2–3-местные, со скамейками, кафедры классные, доски, глобусы, географические карты, фонарь для проекции и картинки к нему, ящики с буквами, цифрами, портреты в рамках, в женском училище для рукодельного класса закуплены швейные машинки). В 1897 г. действовало 2 церковно-приходских школы, немецкая школа и 6 училищ. В 1902 г. в посаде открылось городское четырехклассное училище (с ремесленным отделением).

В 1906 г. в Дубовке была открыта женская частная прогимназия. Она представляла собой существующие в качестве отдельного заведения 4 младших класса женской гимназии. В первый класс гимназии принимали детей 10 лет, знающих четыре правила арифметики, умеющих бегло и со смыслом читать и пересказывать прочитанное, писать под диктовку без искажения слов, читать по церковнославянски, знать основные события священной истории Ветхого и Нового завета.

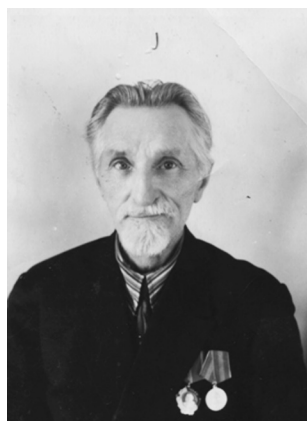
В 1910 г. Дубовская женская частная прогимназия преобразована в женскую гимназию. В гимназии преподавались русский язык, естественная история, арифметика, история, немецкий, французский, рисование, рукоделие, география, чистописание, пение. Преподаватели в гимназии – высокообразованные, уважаемые в посаде и хорошо обеспеченные люди.

Посадская власть не забывала об учителях. В 1882 г. жалованье пре-

подавателей составляло 300 руб. Законоучителям было назначено по 50 руб. за 50 уроков в год. С 1885 г. стали выдавать по 40 руб. квартирным учителям, не имевшим помещения при школе. В начале XX века оклад дубовского учителя был 300–360 руб. в год. Заведующий училищем получал 420 руб. По постановлению посадской Думы от 28 ноября 1903 г. за выслугу 5 лет учителя получали прибавку к жалованью 60 руб. Квартирные составили 96 руб. Каждый год в смету посада закладывались средства на отопление и освещение квартир учителей.

20 января 1912 года в двухэтажном здании из красного кирпича, построенном по проекту учителя черчения Я.Е. Шишкина, открылось Высшее городское мужское начальное четырехклассное училище. Оно выпускало работников почты и бухгалтерии.

Во дворе училища, в белом одноэтажном здании, начали работу так называемые профессиональные классы – первое ремесленное училище, которое готовило слесарей-машинистов и кузнецов. В 1916 году при Высшем начальном училище были открыты двухгодичные педагогические курсы по подготовке учителей начальных классов.



*Яков Ефимович Шишкин –
учитель черчения, автор
проекта первого здания
школы*



Здание Дубовской средней школы № 1, построенное в 1912 году.

В 1917 г. в посаде Дубовка на 23 тысячи жителей действовали 13 учебных заведений. Это: Дубовская женская гимназия (10 учителей, 124 ученика); высшее начальное училище (6 учителей, 120 учеников); ремесленное училище (1 учитель, 30 учеников слесарей-машинистов); 8 начальных школ (18 учителей, 631 учащийся); мужское (двухклассное) училище (5 учителей, 150 учеников); женское (двухклассное) училище (6 учителей, 130 учеников). Учащиеся составляли ко всему населению 4,5 %¹.

Четырехлетняя школа поселения Новониколаевский

Поселок городского типа Новониколаевский – ныне административный центр Новониколаевского района Волгоградской области. На месте нынешнего райцентра до 1870 года были расположены пять озер. Все изменилось в связи со строительством железной дороги «Грязи – Царицын». Первый поезд до станции Филоново прошел 26 декабря 1870 года. К этому времени невдалеке от вокзала была лишь одна землянка рабочих-железнодорожников.

Но вскоре с ближайших населенных пунктов сюда переселились зажиточные семьи. Атаман станицы Михайловской дал поселению имя – Новониколаевский. Население стало быстро расти. В 1884 году было уже 140 дворов². Почти через 30 лет, в 1912 году, здесь была основана четырехлетняя школа. Первое здание школы было небольшим: всего 4 класса, буфет и квартира директора (заведующего, как тогда именовалось). Здание школы было деревянным, имелся приусадебный участок. В 1914 году было построено новое здание школы.

Начальная школа в хуторе Терновка

До открытия школы детей богатых казаков в хуторе Терновка (ныне Фроловский район Волгоградской области) учил на дому поп Сватиков. Но в период 1879–1886 гг. помещик Жеребцов³, земли которого простирались от Серебряных прудов до Терновки, построил две начальные школы: для мальчиков и девочек. Однако скоро школа для девочек была закрыта, так как жители хутора не пожелали содержать двух учителей и две школы. В действующей школе первым учителем был сын Сватикова, Арсентий. Потом работала дочь Арсентия, Антонина. Она учила детей до Великой Октябрьской социалистической революции.

¹ Макарова М.В. История развития системы образования г. Дубовки // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 41.

² URL: [http://www.travellers.ru/city-novonikolaevskijj-\(volgogradskaya-oblast\)](http://www.travellers.ru/city-novonikolaevskijj-(volgogradskaya-oblast))

³ URL: <http://referat911.ru/Istoriya/zhizn-pervogo-melioratora-donskih-stepej/237262-2480677-place1.html>

Приходское училище и церковно-приходская школа в станице Малодельской

29 августа 1868 года в станице Малодельской (ныне Фроловский район Волгоградской области) открылось первое в тех местах учебное заведение – приходское училище. На 1 января 1870 года в училище было два штатных сотрудника и один сверх штата, общие расходы составляли 550 рублей в год. Всего учеников было 54, из них: детей лиц духовного сословия двое, остальные – дети казаков и приезжих (иностранцев). На 1 января 1878 г. в Малодельском училище было 56 учеников, из них детей коренных жителей – 47, в том числе 3 девочки и 9 детей иностранцев из них 2 девочки¹.

С 1884 года приходские училища стали называться церковно-приходскими школами. Финансировались они за счет сельских обществ, иногда из казны и за счет пожертвований частных лиц. Обучение, как правило, было бесплатным, хотя иногда могла взиматься плата. В программу обучения входили Закон Божий, церковное пение, церковно-славянское чтение, русский язык, арифметика, чистописание. Школы были одноклассными (с двухгодичным сроком обучения) и двухклассными (с четырехгодичным обучением). В двухклассных школах преподавали также начала русской и церковной истории.

В 1915 году в Малодельской было уже три учебных заведения: церковно-приходская школа, школа грамоты, училище Министерства просвещения. Школы грамоты с 1891 года были в ведомстве Святейшего Синода. Их программа включала заучивание молитв, чтение, письмо, счет. Министерские училища имели трехлетний курс обучения. В них учились мальчики и девочки без ограничений по религиозному или сословному принципу. Финансировались учебные заведения за счет сельского общества и государства.

Другие учебные заведения на территории нынешнего Фроловского района²

Начиная с 1877 года, открываются учебные заведения во многих поселениях. Так, 18 января 1877 г. в Гуляевке открылось начальное народное училище (одноклассное приходское училище), которое содержалось за счет жителей слободы. На 1 января 1878 г. в училище числилось 53 ученика, из них 3 – дети иностранцев. В 1896 году в Гуляевке открылось второе

¹ Титова Т.А. Становление и развитие системы образования Фроловского района до 1917 года // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 32.

² По материалам Т.А. Титовой

учебное заведение – церковно-приходская женская школа. По данным 1914 г., школьное здание «деревянное, на каменном фундаменте, светлое, крытое железом...».

Приходское училище открылось в 1877 году в х. Летовской. На 1 января 1878 г. здесь числилось 22 ученика, из них 5 девочек. За исключением одного мальчика, все были детьми казаков. В х. Больше-Лычацком в 1888 году существовало одноклассное приходское училище. В 1891 году была открыта школа грамоты в х. Кудиновский. В 1900 году было построено здание для церковно-приходской школы с подсобными помещениями. Средства для строительства изыскивали священник Василий Попов, церковный староста урядник Матвей Пахомов и попечительство.

В 1892 г. открылись школы грамоты в х. Головском и Кривском. А в 1896 году уже существовали школы грамоты в х. Духовском и в х. Зимовском. Школа грамоты была открыта в 1896 г. в х. Амелино, которая в 1904–1905 учебном году преобразована в Амелинскую церковно-приходскую школу.

По указу ректора Донской духовной консистории в 1899 году в хуторе Грачи станицы Кепенской открылась церковно-приходская школа. На некоторое время, правда, она закрывалась и снова начала работу в 1902 году. В 1900 году уже существовало одноклассное начальное училище в Арчедино-Чернушке. Одноклассные начальные училища (иначе министерские школы) финансировались только частными лицами. Курс обучения составлял три года и был утвержден Министерством народного просвещения.

После постройки храма в Арчедино-Чернушке, 1 сентября 1904 г. в слободе открыли и церковно-приходскую школу. По данным 1914 г., здание школы «каменное, светлое и покрыто железом, рассчитано на 40 учащихся с квартирою для учительницы». По данным 1915 г., в слободе было два учебных заведения.

Школы грамоты действовали с 1902 года в Ветютневе (Кременского юрта), в Выездинском, в Зеленовском, в Кашулине, в Липовском. В 1902 г. открылась Шуруповская церковно-приходская школа, в бывшем здании которой сегодня размещается почта.

Школы и училища в хуторе Фролов

Первое упоминание о хуторе Фролов (ныне город Фролово – центр Фроловского района Волгоградской области) относится к 1859 году. В х. Фролов при церкви в 1886 году было открыто Фролово-Арчединское одноклассное хуторское училище со статусом церковно-приходской школы для

мальчиков. Через 7 лет, в 1893 году, открыта двухклассная церковно-приходская школа с трехлетним сроком обучения для девочек¹.

Согласно «Правилам о церковно-приходских школах» эти школы имели целью утверждение в народе православного учения веры, нравственности христианской и сообщение первоначальных полезных знаний². Изучали в школах закон Божий, церковное пение и попутно – письмо, арифметику, чтение, факультативно – историю и географию. Все занятия начинались и оканчивались молитвой. В х. Фролов занятия вел священник, которому помогали учителя, окончившие духовные заведения.

Церковно-приходская школа для девочек хутора Фролов представляла собой обычный для казаков «круглый» дом в большом церковном дворе за оградой. Здание было деревянное, одноэтажное, все комнаты хорошо освещались. В школу для мальчиков принимали детей казаков и немного – детей местных мастеровых, к которым все, даже взрослые, относились как к людям второго сорта, называя их «мужиками». Ни во дворе, ни в самой школе каких-либо спортивных снарядов не было³.

В 1900 году в х. Фролов была открыта казачья трехклассная школа. В 1907 году при железнодорожной станции Арчеда в х. Фролов было открыто двухклассное железнодорожное училище, которое находилось в ведении министерства путей сообщения и имело профессиональный уклон. На базе училища открылась начальная школа для детей железнодорожников. В 1910 году в хуторе открылось Фроловское высшее начальное училище со сроком обучения шесть лет. Для воспитанников училища обязательной была форма из гимнастерки и брюк серо-голубого цвета, а на головном уборе и кожаном ремне значилось «ГУ» (городское училище)⁴.

Учебные заведения Царевского уезда

Согласно переписи 1897 года, численность населения Царевского уезда⁵ составляла 198 022 человека. В уезде было училищ министерских – 8, сельских – 50, церковно-приходских школ – 49; в них обучалось 4 207

¹ Мельникова В.В. Народное образование края в XIX – начале XX вв. – Волгоград, Политехник, 2001.

² Правила о церковно-приходских школах (1884 г.) // Хрестоматия по истории педагогики. / Под ред. С.А. Каменева, сост. Н.А. Желваков. – М., 1936.

³ Воробьева Н.М. Страницы истории образования в городе Фролово с 1886 года по 1950 год // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 52.

⁴ ГАВО ф. И-17, оп. 1, д. 3, л. 88 об.

⁵ Царевский уезд – административная единица в составе Саратовской, Астраханской, Царицынской губерний в период 1835–1919 гг. с уездным городом Царев (после 16 февраля 1919 г. Ленинский уезд, а затем Ленинский район).

мальчиков и 1 355 девочек. По имеющимся данным, в с. Пришиб было 8 училищ (обучалось 423 мальчика и 77 девочек) и церковно-приходские школы при трех церквях. В с. Заплавное – церковно-приходская школа (45 мальчиков и 15 девочек) и сельская школа (63 мальчика и 23 девочки). В с. Солодовка действовало татарское мектебе (35 учащихся)¹.

В конце 40-х годов XIX века было построено первое здание двух-классной школы в с. Заплавное. Примерно в 1880–85 гг. в с. Пришиб построена мужская четырехлетняя школа с полным пансионом (ныне в этом здании расположен физкультурный клуб «Атлант»). По сведениям Памятной книги Астраханской губернии в с. Пришиб в 1892 году состоялось открытие женского училища².

В 1911 году жители уездного города Царева отправили письмо в Государственную Думу с просьбой открыть в городе реальное и сельскохозяйственное училища. Они писали, что у них нет ни одного крупного учебного заведения, хотя в соседнем, тоже уездном, Царицыне их несколько. Государственная Дума приняла решение открыть в уездном городе Царев мужскую земскую гимназию.

Строительство начинало уездное земство, прибыл В.И. Силандер, назначенный директором гимназии. Значительную сумму выделил на строительство купец И.М. Конякин. Возводилось красивое здание из красного кирпича по законам классицизма с четкой симметрией, выверенностью всех линий. К лету 1914 года была выстроена ровно половина здания, но началась Первая Мировая война. Недостроенную стену наскоро заложили, решив достроить после войны. Но внутренняя отделка здания продолжалась. Занятия осенью 1914 года начались во флигеле (сейчас это здание школьной библиотеки)³.

В 1915 году, 7 января, в земской мужской гимназии состоялось «молебствие по случаю перехода гимназии во вновь выстроенное здание. Классные помещения вполне соответствуют требованиям гигиены: просторные, теплые, светлые...»⁴

1914–1915 учебный год был первым в истории Царевской мужской земской гимназии. Плата за обучение составляла 25 руб. в год.

¹ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – СПб., Семеновская Типолитография (И.А. Ефрона), 1890–1907.

² Одинцова Л.С. Из истории образования // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 48.

³ По материалам Одинцовой С.Л.

⁴ Читаем об этом событии в газете «Волго-Донской край» за 10 января 1915 года.

Образование в Камышинском уезде

Наиболее достоверные сведения относятся к середине XIX века, когда в Камышине было четыре двухклассных церковно-приходских школы: женская при Дмитриевской церкви, двухклассные церковно-приходские школы при Старо-Соборной (Троицкой) церкви и при Ново-Соборной (Вознесенской) церкви, а также на территории нынешнего стадиона. Помимо этого, функционировали две школы для детей инородцев (немецкого населения)¹.

Согласно статистическому описанию Саратовской губернии², в 1830 году в Камышине было два училища – гражданское и духовное; в гражданском – 42 ученика, в духовном – 195». Этот документ указывает на наличие учреждений гражданского (светского) образования, наряду с духовными, в Камышине. К началу 70-х годов XIX века в городе было открыто 2 мужских двухклассных начальных училища. В 1894 году открывается железнодорожная школа в доме купца Ткаченко (позднее там располагался туберкулезный диспансер). В 1913 году были открыты сразу три школы, но возможность учиться имела только пятая часть детей, подлежащих обучению.

В селе Бородачи Камышинской волости Камышинского уезда существовала школа грамоты, открытая в 1894 году. До нее школа кочевала по наемным хатам. В селе Вершинка (бывшей немецкой колонии Кауц) в 1767 году открылась церковная, а в 1893 году земская школы.

В слободе Кленовка Камышинской волости Камышинского уезда в 1894 году была открыта школа грамоты, а в 1886 собственно школа. Сохранились сведения, что эта школа размещалась в простой избе с домохозяевами. Учителем был сын дьячка. Топливо, чаще солому, ученики носили из дому по очереди. Учебные и школьные принадлежности приобретались родителями. Кроме платы за аренду избы под школу, родители платили еще и учителю по 30 коп. за ученика³.

В слободе Красный Яр Камышинского уезда в 1843 г. появилось земское училище. В 1889 г. в Приходе Троицкой церкви открылась сельская одноклассная школа, где обучалось 153 мальчика и 6 девочек. В это же

¹ Стрижакова О.Ф. Из истории камышинского образования // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 22.

² Статистическое описание Саратовской губернии, составленное Андреем Леопольдовым: В 2 ч. – СПб.: Тип. Деп. внеш. торг., 1839.

³ Авдеева В.Н. Из истории развития народного образования Жирновского района // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 37.

время в Приходе Михаило-Архангельской церкви появилась школа грамоты, где обучалось 46 мальчиков. Находилась школа в церковной сторожке. В селе Фоменково, относившемся к Красному Яру, школа грамоты открыта в 1899 году. Здесь училось 25 мальчиков и 5 девочек.

Церковно-приходские школы были открыты в с. Новинка (бывшая немецкая колония, 1863 г.), в с. Тетеревятка Верхнедобринской волости Камышинского уезда, а также в слободе Александровка (1893 г.), в Большой и Малой Князевке (1883 г.). Земские школы находились в Тетеревятке и в Малой Князевке. Камышинское земство систематически открывало учебные заведения. Так, в 1843 г. было открыто Красноярское земское училище, в 1867 г. – Грязнушинское, в 1869 г. – Верхне-Добринское, в 1897 г. – Кленовское, Мирошниковское; в 1883 г. церковно-приходская школа в слободе Меловатка¹. Уже в 1913/1914 учебном году в Камышинском уезде было: земских школ – 118, церковно-приходских – 96, министерских – 7, русско-немецких – 44, частных – 5, городских – 11 (в том числе лютеранская, католическая, железнодорожная).

Первая начальная школа в с. Жирное

В селе Жирное (ныне г. Жирновск – центр Жирновского района Волгоградской области) первая начальная школа была организована в 1907 году. Она состояла из трех классов, в которых дети занимались в одновременно в одну смену. Преподавал один учитель – Копьев Иван Иванович. Здание школы представляло собой крестьянскую избу из одной комнаты. Число учеников доходило до 20–25 человек, среди них была только одна девочка.

В 1911 году построили школу с расчетом на 4 года обучения. Количество учеников увеличилось. Появился второй учитель по фамилии Осташкин. Но в 1915 году здание школы сгорело. Учащиеся стали ходить на занятия группами по частным квартирам².

Церковно-приходская / земская школа в селе Рынок

Первой школой в селе Рынок (ныне Тракторозаводский район Волгограда) была *церковно-приходская* школа, открытая в 1891 году. Через год 1 февраля 1892 года открывается *земская школа*³. Это предтечи нынешней средней школы № 61 Тракторозаводского района Волгограда.

¹ По материалам Авдеевой В.Н.

² Гомулов В. Очерки истории Жирновского района. – Жирновск, 1999.

³ Историко-географический словарь Саратовской губернии. / Составитель Минх А.Н. Том I, выпуск 3. Лит: Л-Ф Южные уезды: Царицынский и Камышинский. – Саратов, 1901. – С. 869.

Одним из первых учителей был Ловырев Петр Федорович, который обучился в учительской семинарии и учительствовал до июня 1898 года. После этого ему предоставили псаломщическое место при церкви села Барановка Хвалынского уезда Саратовской губернии¹. По данным Царицынского уездного земства за 1911 год, школьное здание в с. Рынок построено на частные средства крестьянина А.С. Чернова. Тип школы – начальное училище с трехлетним курсом обучения, в котором один учитель приходился на 50 учеников. Обычно один учитель вел все три группы учащихся².

По воспоминаниям Добринской Р.И., учившейся в 1906–1908 гг., школьное здание представляло собой одну большую комнату, в ней стояли столы и скамьи вместо парт. Учебники покупались на группу 4–5 учащихся, писали карандашами. По ее воспоминаниям, учились только в зимнее время, а с ранней весны до поздней осени дети были заняты в хозяйстве родителей. Это подтверждается и данными Царицынского уездного земства за 1911 год. Во всех 36 начальных школах Царицынского уезда обучалось 2655 мальчиков и 859 девочек, но окончили их 235 мальчиков и 50 девочек.

Второе реальное училище в Царицыне

Из второго реального училища выросла современная гимназия № 3 Центрального района Волгограда. Второе реальное училище было создано усилиями Бориса Павловича Иванова в октябре 1917 года.

Он получил образование в мужской гимназии, с 11–12 лет подрабатывал репетиторством. По окончании гимназии получил педагогическое образование в Москве. В 1916 году, получив наследство, Борис Павлович поехал в Москву и закупил все необходимое для организации школы: несколько парт, классную доску, тетради, учебники, наглядные пособия. После этого, в 1917 году, он организовал начальные классы в здании по улице Крестецкой в Царицыне. Жена его, Ольга Федоровна, исполняла должности и нянечки, и технички, и истопника, несколько раз в день кипятила самовар, чтобы напоить детей кипятком.

Впоследствии из начальных классов выросло реальное училище, которое Иванов Б.П. возглавлял, будучи директором, до 1925 года. Потом он работал преподавателем математики, физики, литературы, так как был многосторонне образован.

¹ Саратовские епархиальные ведомости. – № 12. – 1898.

² Царицынское уездное земство и его деятельность. // Весь Царицын. Справочник по городу Царицыну и Царицынскому уезду за 1911 год. – С. 110 // <http://xn--80aqp2ad9a.xn--p1ai/article/free/52-spravochnik-po-cari-cynu-1911-god.html>.

Отрадинские школы Царицына¹

Первая школа в селе Отрада (территория нынешнего Кировского района Волгограда) была открыта 20 октября 1864 года в сторожке церкви Никиты исповедника². В 1898 году в ней обучалось 20 детей, в том числе 5 девочек. К 1901 году в селе работало уже 2 школы: начальная сельская и школа грамоты. Отрадинская сельская школа в 1905 году была переполнена, и Царицынское Уездное Земское собрание решило пригласить третью учительницу и организовать обучение после обеда во вторую смену.

В 1912–1913 учебном году в селении Новая Отрада при станции Бекетовская Владикавказской железной дороги была открыта земская школа³. Помещение было выделено сельским обществом. С 1 января 1913 г. школа вначале работала как однокомплектная. В сентябре она была расширена до трехкомплектной. Но потребности в обучении удовлетворены так и не были.

В школах были организованы завтраки. Они могли состоять как из чая с хлебом, так и из горячих блюд. В 1912–1913 учебном году столовая в Отрадинской земской школе работала 107 дней, кормили 206 детей, израсходовали на эти цели 368 руб. 37 коп. В Отрадинской церковной школе питалось 95 детей 67 дней. В Ново-Отрадинской школе – 160 учащихся получили за 99 дней 10 359 порций. По оценке санитарного врача, питание положительно повлияло на посещаемость и состояние здоровья детей.

В 1913 году начато строительство новых зданий школ в селах Отрада и Новая Отрада. Наряду с постройкой зданий, шло их снабжение гигиеническими двухместными партами на комплект в 50 человек согласно распределению учащихся по росту. В 1914 год жалование учителя составляло 360 руб. в год, законоучителю полагалось 60 руб., библиотекарю – 25 руб. Книжный фонд страховался на 200 руб. в год. В 1915 году в новых школах установили системы центрального водяного отопления.

Реальные училища

Наряду с гимназиями, земско-общественными и церковно-приходскими школами, создавались и функционировали реальные училища.

Аттестат воспитанника реального училища был авторитетным у жи-

¹ Филонич Е.Г. Из истории развития системы образования Кировского района Сталинграда – Волгограда // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 43.

² Минх А.Н. Историко-географический словарь Саратовской губернии. Южные уезды: Царицынский и Камышинский. Т. 1. Вып. 3. – Саратов, 1901. – С. 728.

³ Журналы Царицынского 48 очередного земского собрания 1913 г. – Царицын, 1914. – С. 130–289.

телей Царицына. В учебном плане реальных училищ было больше часов, чем в классических гимназиях. Они отводились изучению математики, естественных наук, химии, рисования, немецкому и французскому языкам. Отличала реальные училища и более основательная подготовка выпускников к будущей практической деятельности.

Вопрос об открытии реальных училищ решался на высоком государственном уровне¹. Так, Государственный Совет, рассмотрев представление министра народного просвещения, принял решение с 1 июля 1877 года учредить в г. Камышине Саратовской губернии шестиклассное реальное училище с основным отделением в высших двух классах и с общим отделением дополнительного класса².

25 января 1877 года последовало Высочайшее повеление об учреждении шестиклассного реального училища в станице Урюпинской с основным и коммерческим отделениями. Однако уже в 1885 году коммерческое отделение было закрыто, взамен организовано химико-технологическое. В Царицыне в реальное училище было преобразовано в одно из частных средних учебных заведений.

О заинтересованном отношении жителей нашего края к реальным училищам свидетельствует следующее: когда казакам станицы Урюпинской летом 1889 года стало известно о намерении перевести из их станицы реальное училище в станицу Усть-Медведицкую, они сразу же собрали станичный общественный сход. В принятом документе записано, что «...училище давало детям большое образование, которое в настоящее время является для казаков необходимым. Присутствие училища давало надежды на лучшее будущее в нравственном отношении». Властям пришлось оставить училище в станице Урюпинской, а в станице Усть-Медведицкой открыть новое³.

В 1908 году реальное училище было открыто в Царицыне. Директором училища был В.В. Косолапов. В настоящий момент здание училища входит в левое крыло здания Администрации Волгоградской области.

Профессиональные школы Царицына

К концу XIX и началу XX века Царицын стал одним из крупных промышленных центров на юге России. Развитие промышленности,

¹ Школы Камышинского и Царицынского уездов Саратовской губернии находились под управлением Казанского учебного округа, Всевеликого Войска Донского Харьковского учебного округа.

² ГАВО, ф. 291, оп. I, ед. хр. 7, л. 4.

³ ГАВО, ф. 98, оп. I, ед. хр. 60, л. 5.

транспорта и торговли требовало квалифицированных работников, имеющих высокую профессиональную подготовку.

В городе начинает складываться сеть профессиональных школ – прообраз начального и среднего профессионального образования. Так, с 1889 года стала работать школа телефонистов. В Царицынском уезде действовали сельскохозяйственные училища. В них кроме основных наук растениеводства и животноводства изучали садоводство, шелководств и пчеловодство¹.

14 сентября 1896 года открылось первое в России ремесленное училище с двумя отделениями: слесарным и столярным. Для училища было построено специальное учебное здание с мастерскими и силовой установкой. Принимали в училище подростков в возрасте от 12 до 16 лет, плата за право учения составляла 10 рублей в год. В настоящий момент здание в сильно перестроенном виде занимает бывший кинотеатр «Победа».

В 1909 году Царицын имел 31 учебное заведение, в том числе реальное училище, торговую школу, ремесленное училище, 3 городских четырехклассных училища и 21 начальную школу. В 1912 году на народное образование в Царицыне расходовалось 20,2 % городского бюджета, тогда как в Саратове – 16,5%. В 1914 году было открыто, тоже первое в России, специальное женское ремесленное училище, в 1915 году были учреждены торговая школа с пятилетним сроком обучения и коммерческое училище смешанного типа (мужское и женское)².

К 1917 году в Царицыне функционировали учительская семинария, 2 реальных и 2 ремесленных училища, среднетехническое, коммерческое училища, 4 высших начальных городских училища³.

Выводы

Система общего (школьного) и профессионального образования в Царицынском уезде формировалась под влиянием социально-экономических факторов: рост населения, осознание обществом пагубности для развивающегося производства неграмотности людей, потребности рынка труда, становление фабрично-заводских структур, развитие сельского хозяйства и др.

¹ Музей «Дети Царицына-Сталинграда-Волгограда». Образование // [электронный ресурс], режим доступа: <https://www.diary.ru/~lostalvar/p208596292.htm?oam> (дата обращения: 13.06.2019).

² После реформы 1861 года // [электронный ресурс], режим доступа: URL: http://www.volgograd-history.ru/history/tsaritsyn/article_010.html (дата обращения: 13.06.2019).

³ Водолагин М.А. Очерки истории Волгограда. – М., 1968. – С. 117.

Социально-экономическая обусловленность способствовала формированию вариативной и многоуровневой системы образования, включающей учебные заведения различной направленности, профильности, уровней подготовки. Историко-педагогическая логика становления уездной образовательной системы складывалась в направлении: от церковно-приходских школ и приходских училищ к школам начального обучения грамоте и земско-общественным школам, прогимназиям и гимназиям.

Сообразно периодам усиления социально-экономической активности и возрастания потребности в грамотных работниках эта логика дополнялась созданием и включением в образовательную систему реальных и ремесленных училищ, профессиональных школ (сельскохозяйственных, торговых и др.), учительской семинарии.

В 1910 году в Царицыне числилось 34 учебных заведения. Из них: одна классическая и 4 женские гимназии, реальное и коммерческое училища, 3 городских, четырехклассное мужское и четырехклассное женское училища, ремесленное училище, одна музыкальная школа, 21 начальная школа. Обучалось всего 61 161 человек.

Через 5 лет, в 1915 году, количество школ возросло. Уже насчитывалось 74 школы, включая 41 земско-общественную школу, 4 министерских школы, 29 церковно-приходских школ.

К 1917 году в Царицыне функционировала образовательная система, отличающаяся многоуровневостью, вариативностью направлений и профилей подготовки выпускников. Согласно данным государственного архива Волгоградской области в Царицыне образовательный процесс осуществляли «...2 мужские и 4 женские гимназии, 2 реальных училища, учительская семинария, среднетехническое училище (техникум), коммерческое училище, торговая школа, художественная школа, музыкальные классы (училище), 4 высших начальных городских училища, 2 ремесленных училища и 44 начальных школы»¹.

В Камышине 31 июля 1913 года были открыты педагогические курсы при высших начальных училищах. К 1917 году сеть учебных заведений так разрослась, что был поставлен вопрос об открытии высшего учебного заведения.

Анализируя типологию учебных заведений Царицынской губернии в дореволюционный период, замечаем, что в ней были представлены все

¹ Водолагин М.А. Очерки истории Волгограда. М., 1968. с. 117.

типы: второклассные школы, промышленно-технические, ремесленно-промышленные, профессиональные, сельскохозяйственные и высшие начальные училища, начальные школы, детские сады, училища для слепых и глухих, учебно-исправительный приют.

Система образования, которая развивалась в границах современной Волгоградской области, тесно связана с историей казачества. Так, одна из первых школ уезда была открыта в 1803 году в станице Усть-Медведицкой Области войска Донского (ныне город Серафимович). В 1825 году открылось приходское училище в Дубовке на 120 человек. В 1830 году открылось уездное училище в Камышине – центре Камышинского уезда Саратовской губернии.

Образовательная система Камышинского уезда представляет большой интерес для истории становления волгоградской системы образования. Дело в том, что уезд образован в 1780 г. в составе Саратовского наместничества по реформе Екатерины Великой. С декабря 1796 г. по март 1797 г. он входил в состав Пензенской губернии. В 1835 г. завожская часть уезда вошла в состав вновь образованного Царевского уезда. В 1918 г. часть территорий Камышинского уезда, населенных немцами, передана вновь образованной автономной области немцев Поволжья. В 1919 г. часть Камышинского уезда вошла в состав вновь образованной Царицынской губернии, но в 1920 г. часть этой территории возвращена Саратовской губернии. И лишь в 1928 г. Камышинский уезд был упразднен, а его территория вошла в состав вновь образованного Камышинского округа Нижне-Волжской области (позднее Нижне-Волжского края) – предтечи Волгоградской области.

Такие административные трансформации – не редкость в истории становления системы образования Волгоградской области. Их наличие приводило к усилению вариативности образовательной системы и к ее диверсификации в сочетании с государственно-общественным управлением, включая земское управление.

В целом образовательная система в границах нынешней Волгоградской области активно складывалась практически во всех ключевых точках ее современного административного деления.

Интерес представляет содержание образования, реализуемое в рассматриваемый исторический период. В нем сочетались элементы религиозного и светского образования, имели место обязательность и факультативность их освоения в учебных заведениях. К примеру, в

программу обучения в церковно-приходских школах входили Закон Божий, церковное пение, церковно-славянское чтение, русский язык, арифметика, чистописание, а также начала русской и церковной истории в двухклассных школах. Особенно большое внимание уделялось правописанию и умственному скорому счету. Обучение проводилось по учебникам, которые получали бесплатно от земства, либо приобретали на свои средства, школьных библиотек не было, журналы, газеты школами не выписывались.

В организационном плане прослеживались признаки дискриминации по происхождению, особенно в казачьих территориях («казак-мужик»), которые распространялись не на собственно образование, а на отношения к обучающимся внутри него. В значительной мере платный характер образования, особенно в гимназиях, снижал показатель равного доступа к образованию детей из семей обеспеченных и бедных родителей.

Вместе с тем доступность начального образования в системе церковно-приходских школ и приходских училищ, школ начальной грамотности была достаточно высокой и сдерживалась лишь хозяйственными интересами родителей.

Профессиональная составляющая образования была представлена реальными и ремесленными училищами, техническими и коммерческими училищами, высшими начальными городскими училищами, учительскими семинариями, торговыми и художественными школами.

Финансово-экономическую поддержку система образования получала как со стороны государства, так и со стороны земств и общества, в том числе от частных лиц в виде меценатства и попечительства.

Помимо факторов активизации образования в Царицынском уезде, действовали и объективные причины, тормозившие развитие образования. Сильным тормозом для школьного дела являлись дефицит средств и бюрократия чиновников народного просвещения. На продолжительность учебного года в начальных училищах влияло позднее окончание осенних уборочных и посевных работ и раннее начало весенне-посевных работ. Из-за этого продолжительность учебного года в школах Царицынского уезда была малой.

Обучение начиналось с первых чисел октября и продолжалось до первых чисел апреля. В связи с этим приходилось увеличивать дневные занятия для успешного прохождения программы. Обеспокоенная общественность выражала недовольство по этому поводу, отмечая, что такая

постановка школьного дела отрицательно сказывается на здоровье учащихся. Однако призывы освободить детей от сельскохозяйственных работ оставались неслышанными.

Вместе с тем в периодической печати Саратовской губернии и Царицынского уезда ставились вопросы о других путях обновления образования и воспитания. Так, в приложении к 11 и 12 номерам «Саратовской Земской недели» В. Голубев, характеризуя положение народного образования в Саратовской губернии к 1902 году, предлагал для преодоления недостатков в школьном деле повысить тип элементарной школы. Это было необходимо, чтобы «она давала твердое и сознательное усвоение элементов грамотности – сознательного усвоения читаемого и умения сознательного изложения мыслей письменно»¹.

Большим недостатком в школьном деле был низкий уровень грамотности и доступности школьного образования, несмотря на рост количества школ и средства, затрачиваемые земствами и сельскими обществами на их содержание. Требовалось пересмотреть устаревшие к началу XX века положение о начальных училищах (1874 г.) с учетом земских учреждений, положение об учительских курсах (1875 г.) и временные правила об учительских съездах (1899 г.). На это указывал В. Голубев, отмечавший, что необходимо «...качественное повышение народной школы путем устройства школ повышенного типа на правах частных учебных заведений». По его мнению, необходимо было «...разрешение земства устраивать свои школьные грамоты, при условии подчинения их училищному совету; допустить в народную библиотеку всех не запрещенных цензурой книг; установить более упрощенную систему разрешения открытия учебных заведений, народных библиотек, изб-читален; восстановить в полном объеме положение об открытии воскресных школ»².

Один из путей улучшения школьного дела, который обсуждала педагогическая общественность, – это гуманизация и демократизация содержания учебно-воспитательного процесса. Многие передовые граждане ссылались на позицию А.П. Павлова по вопросам воспитания и образования³. Согласно ему, каждая школа должна удовлетворять следующим требованиям: «...иметь в своей основе элементы правды, воспитывать у учащихся любовь к истине, а, следовательно, и к науке, ...заботиться о развитии в уча-

¹ Народное образование в Саратовской губернии. 1902.(Изд. В. Голубев). С. 18.

² Там же. С. 21.

³ Павлов А.П. Мысли и чаяния по поводу предстоящей реформы в России. – М., 1916. – С. 35.

щихся стремления к добру, о воспитании добрых нравственных качеств, ... развивать в учащихся и эстетическую сторону духа».

На страницах периодической печати российских провинций, в том числе в Царицынском уезде, предлагалось приобщать учащихся ко всему родному, чтобы жизнь их стала сознательной и плодотворной. В школе должно иметь место основательное ознакомление с родиной, с ее природой – из географии и естествознания, с ее народным духом и складом – из отечественной литературы, с ее историческими судьбами и задачами – из отечественной истории.

Для успешного преподавания педагоги предлагали «с точки зрения общих задач воспитания правильно определять способности учащихся... Там, где больше способности, не нужна наша помощь, там сама природа сделает свое дело, а здесь без нашей помощи плохо, а ведь задача школы – проявить, вызвать к жизни все таящиеся в развивающемся организме способности, содействуя их правильному росту, их естественному открытию»¹.

На недостатки в школьном деле указывали многие крестьяне, которые были недовольны школами на селе: неудобство и теснота школьных помещений; недостаточность программ преподавания; неудовлетворительная оценка учительского персонала и успехов учеников; отсутствие преподавания ремесел и сельскохозяйственных знаний; дети едва научаются читать и даже не могут написать свою фамилию. Население не было довольным в связи с отсутствием в школах хороших преподавателей, большинство которых из «странствующей братии», потому и в обращении с детьми допускают себе и окрик, и «рванье уха». Жители сел и деревень высказывали пожелание: «...требовать от учителей гуманного обращения к ребенку»².

Таким образом, просматриваются три тенденции, влияющие на процессы обновления школьного дела.

1. С одной стороны, это стремление общественности и частной инициативы к обновлению школы, к расширению народного образования. Налицо стремление к повышению качества начальной школы, становлению женского образования. Это проявлялось в активном участии в съездах, комиссиях и совещаниях по народному образованию, в открытии земских и частных школ, в расширении внешкольного образования, в

¹ Павлов А.П. Мысли и чаяния по поводу предстоящей реформы в России. – М., 1916. – С. 42.

² Положение народного образования в Саратовской губернии (по отзывам местных жителей). – Саратов, 1899. – С.165–166.

обсуждении вопросов воспитания и образования на страницах периодической печати. Общественность и частные лица способствовали выпуску книг не только педагогов центральных губерний, но и перепечатке статей западных авторов по педагогической науке и практике.

2. С другой стороны, бюрократические препоны, поставившие учителя в роль чиновника министерства народного просвещения, тормозили открытие не только частных учебных заведений, но и земских школ. Так на корню гасились попытки отступать от министерской программы образования, преодолевая отсутствие в ней прикладных и жизненных знаний, необходимых учащимся в начальной школе. Попытки сделать начальное образование всеобщим и доступным наткнулись не только на материальные сложности, но и на неразбериху, царившую в вопросах обеспечения школ и учительских кадров, на бесконечную волокиту чиновников.

3. В Саратовской губернии и в Царицынском уезде в гимназическом образовании средней ступени, а также в учебных заведениях, готовивших педагогические кадры, отразились явления обновления, в частности, зачатки нового гуманистического воспитания. Правда, количество таких обновляющихся учебных заведений было невелико, меньше, чем в центральных российских провинциях. Некоторые школы имели в своем опыте зачатки гуманистического воспитания и отражали в своей практике новые педагогические веяния.

1.3. Особенности подготовки педагогических кадров в дореволюционный период

Проанализированы особенности и тенденции в подготовке педагогических кадров для учебных заведений, действовавших в Царицынском уезде в дореволюционный период.

Вопрос об учительских кадрах рассматривался в «Докладе Царицынскому очередному Земскому Собранию» сессии 1906 года. Речь шла о состоянии начальных народных училищ Царицынского уезда. Специальную педагогическую подготовку имели 9,4% от общего количества учителей, окончивших полный курс средних учебных заведений, насчитывалось 41,5%, окончивших курс в низших учебных заведениях – 49,1%. «Таким образом, большинство состоит из лиц, не имеющих специальной педагогической подготовки и не получивших даже законченного среднего образования. На это явление было обращено внимание школьной комиссии

при Царицынской Земской Управе, которая в заседании 21 сентября 1904 года постановила заменить места учителей и учительниц лицами с законченным средним и специальным педагогическим образованием»¹.

Данные этого документа свидетельствуют о серьезном подходе общественного управления к вопросу о педагогических кадрах, об осознании необходимости профессиональных и квалифицированных кадров в народных школах. Это подтверждает, что тенденция подготовки для народной школы учителей со специальным профессиональным образованием имела место в провинции, в частности, Царицынской губернии, так же, как и в центре России.

Подготовка специалистов для учреждений дошкольного образования и воспитания²

Теоретическую и практическую подготовку специалистов для учреждений дошкольного образования и воспитания осуществляли не только вверенные Министерству Народного Просвещения организации. Этим занимались также лица, неравнодушные к делу развития дошкольного образования и воспитания в России.

Во второй половине XIX – начале XX в. «детские садовницы»³, «фребелички»⁴, «руководительницы детских садов» имели возможность получать подготовку как в крупных центрах Российской Империи (Москва, Санкт-Петербург, Киев и др.), так и на периферии (Воронеж, Тверь, Самара, Пермь и др.). Имелась возможность обучения и обмена опытом за рубежом (Германия, Швейцария, Италия).

Будущие и уже действующие специалисты учреждений дошкольного образования и воспитания имели возможность получать профессионально-педагогическую подготовку на специально созданных курсах при университетах, в сельских училищах, переведенных в разряд высших начальных училищ. Министерством Народного Просвещения выделялись крупные ассигнования на содержание школ «нянь-фребеличек».

Из всего многообразия вариантов подготовки специалистов дошкольного образования и воспитания выделяются два:

¹ ГАВО, ф. 3, оп. 1, ед. хр. 25. л. 41

² Мишакова Е.Н. Становление и развитие дошкольных образовательных учреждений в России второй половины XIX – начала XX века: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2012.

³ Воспитатели по методу немецкого педагога Фребеля, работающие в детском саду (Kindergarten, по-немецки) и называющиеся *kindergärtnerinnen* (буквально – детские садовницы).

⁴ Воспитатели детей дошкольного возраста по методу немецкого педагога Фребеля.

– *долговременные курсы* (от 1 года до 4 лет), по завершении которых слушатели получали свидетельство об их окончании и рекомендации для принятия на работу;

– *кратковременные курсы* (от 1 до 3 месяцев), не дававшие никаких квалификаций и полномочий, кроме общих основ дошкольного образования и воспитания.

У обоих вариантов общим являлось деление содержания подготовки на теоретический и практический блоки, содержательная наполненность которых была различной.

Курсы для воспитателей, «фребеличек» и «детских садовниц», организовывались при различных Обществах, а также при земствах и в частных детских садах. Так, созданное в 1871 году Санкт-Петербургское Фребелевское Общество содействия первоначальному воспитанию сразу же начало готовить «фребеличек».

Общество содействия дошкольному воспитанию детей организует курсы, программа которых охватывала собой три раздела: вопросы физического развития и воспитания ребенка, вопросы психического развития, вопросы чисто педагогического характера. Всего по трем разделам 22 часа лекций, в которых теоретически обосновывались вопросы дошкольного воспитания ребенка и давались указания практического характера.

С 1895 года Общество осуществило подготовку простых нянь из девочек, окончивших городские училища. Учащиеся практически знакомились с детскими играми и рассказами, с фребелевскими работами, учились шить детское белье, платья, стирать, гладить, делать простейшие детские игрушки.

Подготовка кадров для учреждений общего и профессионального образования

Ко второй половине XIX в. в Российской империи сложилась многоуровневая система подготовки будущих учителей. Наиболее распространенными типами подготовки педагогических кадров стали педагогические курсы, учительские семинарии и школы. Семинарии и школы различались по типу финансирования: правительственные, земские и содержавшиеся за счет общественности.

С 1865 года открывались двухгодичные педагогические курсы при уездных училищах. Так, при Камышинском мужском высшем училище работали мужские педагогические двухгодичные курсы. Их предназна-

чение – подготовка учителей для начальных школ, которые учреждались Министерством Народного Просвещения. К 1910–1911 гг., полностью сложилась система обучения на курсах, которая была предметной. Хотя срок обучения на курсах составлял два года, но практически времени для обучения было недостаточно. Несовершенной была педагогическая практика подготовки будущих учителей. Педагогические курсы часто оказывались дополнением к основным общеобразовательным задачам, которые ставились перед уездными училищами.

Подготовкой учителей начальных народных училищ занимались и земства, организуя дополнительные педагогические курсы сроком в один год после окончания уездного училища. Но заметных положительных результатов тоже не было.

В 1872 г. правительство издало «Положение об учительских семинариях Министерства народного просвещения»¹. Целью данного положения было предоставление педагогического образования людям всех сословий православной веры для создания из них учителей. С 1873 г. финансирование и поиск помещений для учительских семинарий полностью отводились Министерству народного просвещения, но процесс открытия затянулся в связи недостаточностью подходящих помещений.

С 1872 года в пяти учебных округах (Московском, Казанском, Петербургском, Харьковском, Одесском) в ведении попечителей округов стали создавались учительские семинарии. Они рассматривались в качестве одной из форм подготовки кадров для учреждений общего образования, и пришли на смену учительским курсам, функционирующим в системе подготовки кадров до 1872 года.

В Казанский учебный округ входил Царицын. Но, тем не менее, в 1916 году при Высшем начальном училище в Дубовке были открыты двухгодичные педагогические курсы по подготовке учителей начальных классов. В более ранний период, начиная с 1885 года, в Мариинской женской восьмиклассной гимназии в Царицыне выпускницам после завершения восьмилетнего курса присваивалась квалификация домашней учительницы, с выдачей соответствующего свидетельства.

И лишь к 1917 году в Царицыне была создана и начала действовать учительская семинария. Это было открытое учебное заведение с трехлетним сроком обучения. Принимались юноши или девушки из всех сосло-

¹ Фальборк Г., Чарнолуцкий В. Настольная книга по народному образованию. Законы, распоряжения, инструкции, уставы, справочные сведения и пр. – Т. II. – СПб.: Изд-во т-ва «Знание», 1901. – С. 134.

вий, православного вероисповедания, выдержавшие приемные испытания в объеме программ двухклассных начальных училищ. Возрастной состав колебался от 15 до 25 лет. При наборе на новый учебный год приветствовались люди из крестьянской среды больше, нежели чем дворянство, дети чиновников и духовенства.

За 3 года обучения кандидаты на звание учителя должны были освоить программу начальной школы. В нее входили: Закон Божий, русский язык и словесность, основы педагогики, церковно-славянский язык, арифметика и геометрия, история и естествознание, пение и чистописание. В учительских семинариях, где финансовое положение позволяло, преподавались также ручной труд, садоводство и переплетное мастерство.

Помимо теоретических занятий в классах, воспитанники учительской семинарии проводили пробные уроки в базовых начальных училищах, вели педагогические дневники и составляли характеристики на своих учеников. Во время практических занятий каждую неделю проводились конференции с участием директора семинарии, наставников и учителя начальной школы, у которого семинаристы проходили «практику». На конференции подробно разбирались всеми присутствующими ошибки и успехи практикантов во время проведения пробных уроков.

Согласно дополнению к «Положению об учительских семинариях» (1872 г.) в виде «Инструкции для учительских семинарий Министерства народного просвещения» (1875 г.) предусматривалась организация надзора за воспитанниками с целью соблюдения ими религиозно-нравственных предписаний как будущими учителями. Важными вопросами в Инструкции были объем и метод преподавания учебных предметов, распределение уроков и занятий ремеслами, практических занятий¹. Общее число недельной нагрузки составляло в 1-м и 2-м классах учительской семинарии 31 час, а в 3-м классе – 32 час, включая 6 часов практических занятий в начальном училище. Учебный год в учительских семинариях начинался с 7 августа и заканчивался 15 июня, что составляло не менее 38 учебных недель².

Управление семинарией осуществляли директор и совет, в который входили, кроме преподавателей семинарии, учителя начальных училищ, которые были опорными учреждениями семинарии для практики воспитанников.

¹ Перова О.В. Формирование нормативно-документальной базы деятельности правительственных учительских семинарий в России в 60-80 годах XIX века // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 9 (99). – С.153.

² Журнал Министерства народного просвещения. – СПб., 1875. – Ч. CLXXIX.

Образование в учительской семинарии было бесплатным, а нуждающиеся воспитанники получали стипендию с условием, что по окончании семинарии они проработают не менее 4-х лет учителями в одной из начальных школ¹. В случае отсутствия вакансии на должность разрешалось стать светским учителем в церковно-приходской школе. Выпускники учительской семинарии не имели права поступать в высшие учебные заведения².

В Царицыне учительская семинария в ее первоизданном виде просуществовала недолго, так как после 1917 года все учительские семинарии были преобразованы в педагогические курсы, а затем в педагогические техникумы.

Помимо правительства, губернские и уездные земства также проявляли инициативу для решения вопросов о подготовке новых педагогических кадров и их переподготовке, так как не все учителя начальных школ показывали должный уровень квалификации. Земства предлагали и пытались реализовать следующие варианты для решения данных задач³:

- открытие земских учительских семинарий;
- оказание финансовой помощи правительством при открытии новых образовательных учреждений;
- выплата государственных и земских стипендий будущим учителям, проходящим подготовку в семинариях;
- организация педагогических курсов и учительских съездов;
- открытие специальных библиотек для учителей.

В систему подготовки педагогических кадров, помимо учительских семинарий, школ, педагогических курсов, входили учительские институты с трехгодичным сроком обучения, организованные также в 1872 году. Основной целью учительских институтов являлась подготовка учителей для городских и уездных училищ⁴. Учительские институты учреждены согласно «Положению об устройстве училищ» (1804 г.)⁵.

По «Положению о городских училищах и учительских институтах»

¹ Замечания на проект устава общеобразовательных учебных заведений и на проект общего плана устройства народных училищ – СПб.: Типогр. Императ. Академии наук, 1862. – Часть 1. – 397 с.

² Учительские семинарии // [электронный ресурс], режим доступа: URL: <https://slovar.wikireading.ru/2703281> (дата обращения: 13.06.2019).

³ Масанова М.Д. Подготовка народных учителей в России во второй половине XIX века // Страницы истории России. – 2013. – № 8. – С. 175.

⁴ Гончаров М.А. Становление и развитие государственно-общественного управления педагогическим образованием в России в XVIII – начале XX века: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2014. – С. 136.

⁵ Калинина Е.А. Школьная реформа Александра I и «Положение об училищах» 1804 года // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. – 2012. – № 11. – С.192.

(1872 г.) в учительских институтах подготавливали учителей для городских училищ¹. В них изначально принимали молодых людей, окончивших курс гимназий. Набор студентов, желающих посвятить свою жизнь профессии педагога, должен был составлять 75 человек, причем из них 60 воспитанников содержались за счет Министерства народного просвещения, а остальные 15 обучались за счет других ведомств, частных лиц, земств и сельских обществ или же за свой счет².

Для поступления в учительский институт и получения звания учителя, требовалось обучиться в начальной школе в течение шести лет, и, как «дополнительное образование», пройти курс обучения в учительской семинарии в течение трех лет. Но право на поступление в высшее учебное заведение после учительского института за будущими педагогами не закреплялось³.

Особое место здесь занимали женские гимназии, выпускницы которых получали квалификацию домашней учительницы и воспитательницы.

Интересно, что женские гимназии открывались не только с целью образования. Были гимназии, имеющие профессиональную направленность. Так, например, Урюпинская гимназия в своем учебном плане имела программу по педагогике и по истории педагогики. Она готовила девочек в домашние учительницы или наставницы, а также для работы в начальных школах.

Девочки в гимназии воспитывались на основе христианских и светских нравственных ценностей. На занятиях Божьего закона с ними проводились беседы на темы: «Обязанности христианства в отношении к самому себе»; «Самоуважение и истинное самоуважение»; «Обязанности христианина в отношении к ближним»; «Искренняя любовь как основа отношения христианина к ближним»; «Прощение обид при соблюдении правды»; «Великодушие и незлобие»⁴. Подобные беседы рождали в девичьих душах покой, любовь и милосердие.

Интересна программа по педагогике, которая включала, в том числе, вопросы по психологии, физиологии, логике. Это такие вопросы, как: разделение педагогики; психология, ее методы и источники; классификация душевных явлений; строение нервной системы; ощущения; ощу-

¹ Очерки по истории русской педагогики. / Сост. М.И. Демков. – М., 1909.

² Свод законов Российской империи: свод уставов учреждений и учебных заведений. – Т. XI. – Ч.2. – СПб., 1911.

³ Методика подготовки учителей начального образования в Российской империи во второй половине XIX в. // <https://historic-journal.ru/blog/2015/12/04/metodika-podgotovki-uchitelej-nachalnogo-obrazovaniya-v-rossijskoj-imperii/>

⁴ 16. ГАВО, ф. 109, д. 3, л. 134.

щения органов внешних чувств; внимание; представление, понятия, суждения; умозаключение; индукция и дедукция; язык как средство выражения мыслей; психология воли; представление о «я» и самосознании; учение о темпераменте; о сне и сновидениях; расстройства речи; душевные болезни. Разнообразие программы, включающей познания из психологии и физиологии детского организма, логики и собственно педагогики, хотя в программе и не просматривалось разведение этих наук, вполне соответствовало веяниям того времени.

Выводы

Со второй половины XIX в. в Российской империи система подготовки будущих учителей была многоуровневой. Формы подготовки включали: педагогические курсы, учительские семинарии, школы, в том числе гимназии, учительские институты. Подготовкой учителей занималось государство, а также земства.

С 1872 года в пяти учебных округах (Московском, Казанском, Петербургском, Харьковском, Одесском) в ведении попечителей округов создавались учительские семинарии, пришедшие на смену учительским курсам, функционирующим до 1872 года.

В Царицынском уезде, входившем в Казанский учебный округ, при Высшем начальном училище в посаде Дубовка действовали двухгодичные педагогические курсы по подготовке учителей начальных классов (1916 г.).

В Мариинской женской 8-классной гимназии в Царицыне выпускницы получали квалификацию домашней учительницы (начиная с 1885 г.).

В Камышинском уезде (1910–1911 гг.) при Камышинском мужском высшем училище работали мужские педагогические двухгодичные курсы по подготовке учителей для начальных школ.

К 1917 году в Царицыне начала действовать учительская семинария как открытое учебное заведение с трехлетним сроком обучения для обучающихся возрастным составом от 15 до 25 лет и преимущественно выходцами из крестьянской среды. В Царицыне учительская семинария после 1917 года была преобразована в педагогические курсы, а затем в педагогический техникум.

Помимо правительства, губернские и уездные земства предпринимали попытки решения вопросов о подготовке педагогических кадров и их переподготовке.

Учительский институт в Царицыне в рассматриваемый период отсутствовал. Подготовленные учителя для городских училищ приезжали со стороны.

Анализ программ, реализуемых в учебных заведениях по подготовке педагогических кадров, свидетельствует, что практически все гуманистические принципы российской педагогики конца XIX – начала XX вв. в той или иной мере нашли свое отражение в практической работе учебных заведений. Причем речь идет об учебных заведениях, основанных как во второй половине XIX века, так и в начале XX века, открытых как на средства общественности, так и частных лиц. Это были учреждения, выпускавшие педагогические кадры, нацеленные на реализацию идеи национального образования.

В Российской провинции, в частности, в Царицынском уезде / губернии, выпускники педагогических учебных заведений подготавливались к строительству обучения на принципе народности, особенно в женском образовании. В этом, прежде всего, находила свое отражение идея национального образования. Выпускники понимали значимость практических действий по увеличению числа учебных заведений для народа в сельской местности и росту гимназий для девочек. Наряду с реализацией принципа народности при работе в школах, они поддерживали национальные черты в образовании. Об этом свидетельствует открытие не только русских школ для народа, но и для национальностей, населяющих Царицынский уезд / губернию в те годы – немецкие, татарские, еврейские, украинские школы.

Выпускаемые педагогические кадры, работая в большинстве учебных заведений, несли воспитывающий характер и профессиональную направленность образования. В ряде школ с профессиональной педагогической направленностью были подготовлены учителя для народных сельских школ.

Раздел 2. Школьное образование, ликвидация безграмотности, подготовка и повышение квалификации учителей в Сталинградской области (1918–1940 гг.)

Рассмотрены и проанализированы особенности школьного образования, ликвидации безграмотности, а также специфика форм подготовки и повышения квалификации учителей в Сталинградской области за 22-летний период с 1918 г. по 1940 г.

2.1. Школьное образование и ликвидация безграмотности в Сталинградской области в 1918–1940 гг.

Описаны направления и мероприятия по школьному строительству в Царицынской губернии, а затем в Сталинградской области в 1918–1940 гг., а также усилия по ликвидации безграмотности и специфика репрессий в отношении работников образования в этот период.

До Октябрьской революции, вопреки усилиям в деле развития образования государства, земств и общества, до 70% населения Царицынской губернии¹ было неграмотным. И это несмотря на то, что на территории губернии функционировали 767 школ, где обучались 80 746 учащихся. Большинство школ (729) было начальных. В этих школах работали 1 754 учителя².

После 1917 года в основу политики нового государства в области народного просвещения было положено повышение уровня образования населения путем организации работы по ликвидации неграмотности у взрослых и введения всеобщего обучения детей. Но этих гуманных целей вначале достичь не удалось из-за начавшейся гражданской войны.

В период 1918–1922 гг. число школ в губернии сократилось наполовину по сравнению с дореволюционным временем. Вопросы образования решались только в инициативном порядке, прежде всего, обществами поселений, а также частными лицами и служителями церкви.

Позднее, с началом восстановления разрушенного хозяйства, росло и

¹ Царицынская губерния (с 1925 г. – Сталинградская) существовала в 1918–1928 гг. как административно-территориальная единица РСФСР с центром в Царицыне (в 1925 г. переименован в Сталинград); упразднена в связи с образованием Нижне-Волжской области (края) – прообраз нынешней Волгоградской области.

² Воронков Д.В. Из истории народного образования Волгоградской области // Учебный год. – 2001. – № 3.

число школ, так как разворачивалось школьное строительство и постепенно «оживала» система образования.

Школьное строительство

В 1924 году в губернии уже функционировали 985 школ, в том числе 943 школы первой ступени и 27 школ второй ступени. В них обучалось 89 471 учащихся, работали 1 999 учителей. В это время действовали также 12 школ первой ступени для национальных меньшинств, где обучались 1 783 учащихся. Среди них: шесть школ было татарских, в них обучались 767 учеников, две калмыцкие школы с 77 учащимися, четыре немецких школы с 239 учащимися. Работало два детдома для национальных меньшинств, в них воспитывались 126 детей. Кроме того, было открыто 4 школы первой ступени для украинского населения, в которых обучались 162 ученика.

Во всех этих школах и детдомах обучение проводилось на родном языке¹.

К 1924–1925 учебному году в Царицынской губернии реформирование школьной сети было практически завершено. Сложившаяся сеть школьного образования, включала: 998 начальных школ, 24 семилетки, 26 школ 2-й ступени. Всего в школах Царицынской губернии к этому времени обучалось 115 960 чел. К 1927–1928 учебному году общее число школ уже достигло 1 089, в том числе 974 начальные школы, 63 семилетние школы и 23 средние школы. Во всех школах обучалось 128 297 учащихся и работало 3 783 учителя. Различие в количественных показателях разных лет объясняется непрерывным процессом преобразований, включая реорганизацию учебных заведений.

Всеобщее начальное обучение и построение школьной сети

В соответствии с декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 31 августа 1925 года «О введении в РСФСР всеобщего начального обучения и построении школьной сети»². Пленум губернского исполкома в январе 1926 года поставил перед губернским отделом народного образования (ОНО) перспективную задачу. Предстояло разработать план введения всеобщего начального обучения в губернии на период до 1933–1934 учебного года.

Постановлением крайисполкома от 31 июля 1930 года на территории

¹ ВОЦДНИ. Ф. 1, оп. 1, ед. хр. 109, л. 21.

² Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 31.08.1925 «О введении в РСФСР всеобщего начального обучения и построении школьной сети» // [электронный ресурс], режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17306#04625569757193315> (дата обращения: 19.06.2019)

Нижне-Волжского края¹ было введено обязательное всеобщее начальное обучение. Уже 26 октября 1931 года президиум крайисполкома в своем новом постановлении констатировал, что «Нижняя Волга добилась в течение 1930–1931 гг. введения всеобщего начального обучения для всех детей всех национальностей края, а в городах – введения семилетнего обучения». Но были отмечены и серьезные недостатки. В частности, отмечалось, что не все районы обеспечили стопроцентный охват школами детей школьного возраста (8–11 лет). Фактически в этом же документе признавалось, что всеобщее обучение еще не выполняется.

Поэтому в следующем постановлении от 1 ноября 1931 года крайисполком поставил задачу органам народного образования: окончательно завершить к осени 1931 года обязательное начальное обучение в школах-четырёхлетках для всех детей 8–11 лет. Постановлением был одобрен план краевого ОНО в части завершения осенью 1933 года обязательного семилетнего обучения.

Однако и этот план в срок выполнен не был. В связи с этим 10 января 1935 года I краевой съезд Советов вновь постановил завершить в 1937/38 учебному году введение всеобщего семилетнего образования детей.

Строительство новых школьных зданий

В связи с необходимостью введения всеобщего семилетнего образования детей было намечено развернуть строительство новых школьных зданий сообразно росту контингента учащихся.

Решение на краевом уровне способствовало тому, что с 1935 года школьное строительство стало проводиться более быстрыми темпами. Так, в 1935–1936 гг. было построено 130 школ на 35 430 ученических мест. На новое строительство в 1938 г. и в 1939 г. было израсходовано 23 675 рублей. Построено было 66 новых школ на 22 520 мест. Таким образом, в целом в организации обучения детей в довоенный период были достигнуты значительные результаты, но намеченные планы по осуществлению всеобщего обучения молодежи так и не были полностью выполнены.

В 1940–1941 учебном году на территории области действовало 1 703 школы, из них: 1 141 начальных, 384 семилетних, 158 средних. В школах обучались 260 099 учащихся и работали 9 317 учителей².

¹ Нижне-Волжский край — административная единица РСФСР, сменившая Царицынскую губернию и существовавшая с 21 мая 1928 года по 10 января 1934 года (с 21.05.1928 г. по 11.06.1928 г. под названием Нижне-Волжская область).

² СССР в цифрах. Статистический сборник (1913—1957). — М.: Госстатиздат ЦСУ СССР, 1958. — 473 с.

Всеобщее среднее образование

Планами третьей пятилетки (1938–1942 гг.) было намечено осуществление всеобщего среднего образования в городе и завершение всеобщего семилетнего образования в сельской местности.

Капиталовложения в развитие народного образования области в третьей пятилетке планировались в размере 174 млн. 855,5 тыс. руб. вместо 41 млн. 336,6 тыс. руб. во второй пятилетке. Предполагалось построить 163 школы на 219,4 тысячи ученических мест. Однако этим планам не суждено было сбыться из-за начавшейся войны.

Работа по ликвидации безграмотности

Работа по ликвидации безграмотности среди взрослого населения на территории области стала активно проводиться с 1920 года после принятия 26 декабря 1919 года декрета СНК РСФСР по данному вопросу¹. В уездах и округах создавались комиссии по разъяснению поставленной задачи. На местах разрабатывались планы работы, программы школ для



¹ Декрет Совета Народных Комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР». Статья 592 // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. Управление делами Совнаркома СССР. – М., 1943. – С. 845–846.

взрослых, организовывались курсы для работников, которые привлекались к учебе безграмотных и малограмотных.

В 1922 году был разработан план по ликвидации неграмотности в Царицынской губернии в целом, который предусматривал выполнить эту задачу к 1927 году, ко дню десятой годовщины Октябрьской революции. Работа проводилась в большом объеме, но полностью выполнить намеченный план не смогли. Сеть учреждений по ликвидации неграмотности в 1926–1927 гг. охватывала только 6,3% категории неграмотных людей от 16 до 34 лет. Это было ниже среднего показателя охвата по республике в 7,8%.

В большинстве округов Нижне-Волжского края темп развертывания работы был все-таки слабый. В Сталинграде на 5 ноября 1928 года неграмотных и малограмотных было 15 973 человека. Для их обучения было организовано 77 школ, но в них обучалась только 1 950 учащихся, т.е. 12,2%.

На заседании крайисполкома в 1928 году отмечалось, что грамотных в крае 42,6%, в то время как в РСФСР – 44,1%. По отношению к населению в возрасте от 16 до 34 лет неграмотных в крае было 37,2% при среднем показателе по республике в 31,3%.

В 1930-е годы работа по обучению неграмотных и малограмотных стала проводиться более активными методами. Для этой цели организовывались различные кампании: культпоходы, культштурмы и т.п. Однако это не всегда приносило ожидаемый успех. Об этом говорят цифры. Так, в постановлении президиума Сталинградского облисполкома от 21 февраля 1938 года «О ходе ликвидации неграмотности и малограмотности» записано, что из учтенных 67 496 неграмотных обучается 32 297 человек, из 113 081 малограмотных обучается 41 091 человек.

На V областной партийной конференции в марте 1940 года отмечалось, что в области насчитывается 51 тыс. неграмотных и обучается из них только 24,7 тыс. человек, из 80,3 тыс. малограмотных обучается 21,4 тыс. человек.

В послевоенное время работа по ликвидации неграмотности в области была продолжена, вплоть до начала 1960 годов.

Репрессии в отношении работников образования

Разгул репрессий, проводимых по отношению к населению области в 1930-е годы, особенно в 1937–1938 гг., не обошел стороной и работников образования. Архивные документы свидетельствуют о том, что в то время были обвинены в контрреволюционной деятельности руководители пединститута, Михайловского педучилища, облОНО и другие работ-

ники просвещения. Неизбежные в то время недостатки в народном образовании органы власти без каких-либо доказательств объясняли как результат «происков врагов народа».

Вот выдержки из архивных документов:

– «Недопустимо низкая успеваемость является результатом того, что учительство и органы народного образования до сих пор не развернули по-настоящему борьбу с последствиями вредительства в системе народного образования и не приняли мер к окончательному вытравливанию контрреволюционной педологии» (из постановления бюро обкома ВКП(б) от 4.03. 1938)¹.

– «Обращаю внимание заведующих райОНО, горОНО и Астраханским окрОНО, школьных инспекторов и директоров школ на необходимость быстрой ликвидации последствий вредительства в организации заочного обучения взрослых и чуткого, внимательного отношения к делу заочного обучения» (из приказа облОНО от 1 июля 1938 г.)²

– «В течение истекшего 1938/39 учебного года органами народного образования нашей области проделана большая работа по ликвидации последствий вредительства в методической работе» (из письма облИУУ 1939 г. районным отделам народного образования)³.

– «Несмотря на то, что вредители, орудовавшие в облОНО и Сталинградском горОНО, вели вражескую работу на таком важнейшем участке, как завершение ликвидации неграмотности..., последствия ее до сих пор не ликвидируются» (из постановления бюро обкома ВКП(б) от 28 сентября 1937 г.)⁴

В 1938 году под надуманным предлогом, что «враждебные элементы, орудовавшие в органах народного образования, насаждают и развивают особые национальные (немецкие) школы в целях буржуазно-националистического и антисоветского влияния на детей»⁵, в Сталинграде и области был закрыт ряд школ.

Отдельные документы свидетельствуют и о таких формах репрессий, как вынесение учителям приговоров в суде к исполнительно-трудовым работам по месту работы (в школе) с удержанием до 25% зарплаты в течение нескольких месяцев за незначительные нарушения, допущенные при выполнении своих трудовых обязанностей.

¹ ВОЦДНИ. Ф.113, оп. 1, ед. хр.291, л. 253.

² ГАВО. Ф.3237, оп. 3, ед. хр. 2, л. 25.

³ ГАВО. Ф. 3237, оп. 3, ед. хр. 2, л. 34.

⁴ ВОЦДНИ. Ф. 113, ед. хр. 290, л. 315.

⁵ ВОЦДНИ.Ф. 113, оп. 1, ед. хр. 433, л. 81.

Все это говорит о крайне сложной, напряженной обстановке, в которой трудились работники народного образования в предвоенный период.

Выводы

22-летнему периоду становления и развития системы образования в Царицынской губернии и в Сталинградской области, с 1918 года по 1940 год, присущи следующие ключевые векторы изменений:

- «строительство» школьного образования;
- обеспечение всеобщего начального обучения и построение школьной сети учебных заведений;
- строительство новых школьных зданий, включая восстановление разрушенных во время Гражданской войны;
- работа по ликвидации безграмотности среди взрослого населения;
- обеспечение становления и развития губернской / областной образовательной системы в условиях репрессий в отношении работников образования.

«Строительство» школьного образования было нацелено на создание системы школ первой и второй ступени. К 1927–1928 учебному году общее число школ достигло 1 089, в том числе 974 начальные школы, 63 семилетние школы и 23 средние школы. Эти показатели указывали на непрерывный рост школьной сети в условиях постоянной реорганизации учебных заведений. Так, еще в 1924 году в губернии функционировало 985 школ, в том числе 943 школы первой ступени и 27 школ второй ступени. Эти показатели, в свою очередь, были выше, чем в дореволюционный период, когда к 1917 году на территории губернии функционировали 767 школ, из которых 729 школ были начальными.

Успешно решалась задача увеличения «охвата» учащихся школьным обучением. Так, к 1927–1928 учебному году во всех школах губернии обучалось 128 297 учащихся и работало 3 783 учителя. В то время как в 1924 году в школах обучалось 89 471 учащихся, работало около 2 тысяч учителей, а в 1917 году было 80 746 учащихся и работало 1 754 учителя.

Важным направлением созидательных усилий было создание школ первой ступени для национальных меньшинств. Так, к 1924 году было создано 6 татарских школ, в них обучались 767 учеников, 2 калмыцкие школы с 77 учащимися, 4 немецких школы с 239 учащимися. Всего 12 школ первой ступени для национальных меньшинств, где обучались 1 783 учащихся. Было открыто 4 школы первой ступени для украинского

населения, в которых обучались 162 ученика. Новым явлением в школьном строительстве стали детские дома для национальных меньшинств: было создано 2 детдома для национальных меньшинств, в них воспитывались 126 детей.

В 1940–1941 учебном году на территории области действовало 1 703 школы, из них: 1 141 начальных, 384 семилетних, 158 средних. В школах обучались 260 099 учащихся и работали 9 317 учителей.

С 1925 года, в период до 1933–1934 учебного года, перспективы школьного строительства связаны с введением всеобщего начального обучения в губернии. Обязательное всеобщее начальное обучение было введено на территории Нижне-Волжского края Постановлением крайисполкома от 31 июля 1930 года. Дальнейшие приоритеты связывались с окончательным завершением к осени 1931 года обязательного начального обучения в четырехлетних школах для всех детей 8–11 лет и переходом осенью 1933 года к обязательному семилетнему обучению. Решение этой задачи было продлено до 1937 / 1938 учебного года.

Развертывание строительства новых школьных зданий в губернии активизировалось в связи с необходимостью введения всеобщего семилетнего образования детей сообразно росту контингента учащихся. Быстрыми темпами проводилось строительство школьных зданий с 1935 года. В 1935–1936 гг. построено 130 школ на 35 430 ученических мест. На новое строительство в 1938 г. и в 1939 г. израсходовано 23 675 тысяч руб. и построено 66 новых школ на 22 520 мест.

Работа по ликвидации безграмотности среди взрослого населения активно проводилась с 1920 года. В 1922 году был разработан план по ликвидации неграмотности в Царицынской губернии в целом, согласно которому предусматривалось выполнить эту задачу к 1927 году. В 1930-е годы работа для обучения неграмотных и малограмотных организовывались различные кампании, в частности, культпоходы, культштурмы и т.п. Работа по ликвидации неграмотности в Сталинградской области продолжалась до начала 1960 годов.

Становление и развитие губернской / областной образовательной системы происходило в условиях репрессий в отношении работников образования. В то время были обвинены в контрреволюционной деятельности руководители пединститута, Михайловского педучилища, облОНО и другие работники просвещения. Архивные документы свидетельствуют о том, что по большей части обвинения были надуманными.

2.2. Организация образования и построение школьной сети на территории Сталинградской области

Охарактеризованы историко-педагогические аспекты организации единой трудовой школы, борьбы с безграмотностью и беспризорностью в условиях гражданской войны и в послевоенный период, а также раскрыты особенности создания профессионально-технических заведений и точки роста нового образования на территории Сталинградской области.

После 1917 года, вплоть до ноября 1918 года, организацией школьного дела в Царицынской губернии¹ ведали 2 отдела комиссариата народного просвещения: 1) отдел средних и высших начальных училищ, в круг ведения которого входили также профессиональные школы; 2) отдел начальных училищ. С 15 ноября 1919 года оба отдела, ведавшие школьным делом, слились в один подотдел единой школы. Ближайшей своей задачей подотдел поставил приведение в жизнь хоть бы внешней формы школы согласно «Положению о единой трудовой школе»².

Начало внедрения принципов единой трудовой школы

В Положении были провозглашены новые принципы и методы учебно-воспитательной деятельности советской школы и сформирована единая система школьного обучения. В частности, была подчеркнута связь школы с политикой как главный принцип советской педагогики. «Школа вне жизни, вне политики – это ложь и лицемерие», – утверждал тогда В.И. Ленин.

Особое внимание уделялось вопросам демократизации школы, а именно: а) устанавливалась общедоступность школы всех ступеней; б) ставилась задача введения всеобщего обязательного начального обучения; в) школа объявлялась светской; г) создавалась единая школа с двумя ступенями: 1-я ступень – 5 лет, 2-я ступень – 4 года; д) вводилась политехнизация школы. В построение новых программ предлагалось положить принцип организации учебного материала на основе общественно-трудовой деятельности.

¹ В состав Царицынской губернии входили Царицынский, Камышинский, Черноярский, Ленинский, Николаевский уезды; Царицынский уезд имел 10 районов, Камышинский – 10, Черноярский – 8, Ленинский – 8, Николаевский – 5.

² Декрет ВЦИК от 16 октября 1918 года «Об единой трудовой школе РСФСР (положение)» // [электронный ресурс], режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1722245/> (дата обращения: 19.06.2019).

Царицынский подотдел единой школы, приступив к внедрению новых принципов и методов учебно-воспитательной деятельности, заботился о том, чтобы содержание и методы учебной работы в школах учитывали интересы учащихся, пробуждали их активность и самостоятельность, развивали детское творчество, укрепляли связь школы с жизнью. Работники, ведя разъяснительную работу, указывали на большую воспитательную роль детского физического труда, рекомендовали производительный труд учащихся, работу на пришкольных участках, самообслуживание учеников в школе; называли разнообразные виды ремесленного труда, которым должны были овладеть школьники 1-й ступени обучения. В старших классах школы рекомендовали вводить промышленный и сельскохозяйственный производительный труд учащихся.

Большое место отводили всестороннему развитию личности учащихся. В частности, физическому и эстетическому воспитанию. Имея в виду: гимнастику, игры, спорт, а также ритмику, рисование, лепку, пение, музыку. Провозглашали уважительное отношение к детям и предоставление учащимся широких возможностей для проявления инициативы, создания ученических организаций с широкими полномочиями.

Декретом ВЦИК основной целью объявлялось обеспечение всех слоев населения равным средним и высшим профессиональным образованием, необходимым в условиях ускоренной индустриализации страны. «Вся система нормальных школ от детского сада до университета представляет собой одну школу, одну непрерывную лестницу. Это значит, что все дети должны вступать в один и тот же тип школы и начинать свое образование одинаково, что все они имеют право идти по лестнице до ее наивысших ступеней», – подчеркивалось в документе¹.

Если раньше работа отделов комиссариата народного просвещения Царицынской губернии главным образом была направлена на составление смет, то теперь вектором усилий становилось внедрение принципов единой трудовой школы.

Особенности организации школьного дела в условиях гражданской войны

В условиях гражданской войны организация школьного дела была делом непростым.

¹ Опубликована «Декларация о единой трудовой школе» // [электронный ресурс], режим доступа: URL: <https://www.prilib.ru/history/619635> (дата обращения: 19.06.2019).

Особенности работы школ на территории губернии

В отчете Царицынского отдела народного образования от 29 января 1919 г. о работе школ в условиях гражданской войны на территории губернии говорилось, что сумма затрат на школьное дело составила 5 млн. 250 тыс. 836 руб. 89 коп. С 1 октября 1918 года увеличились расходы на школьное образование за полугодие на 40–45% из-за последовавшего увеличения оплаты труда всем школьным работникам и колоссального поднятия цен на отопление, освещение и пр.

Всех учащихся, принятых в начальные школы, оказалось в 1918 г. 2 964 человека, в первые классы средних учебных заведений и высшие начальные училища принято 1355 человек. Количество же детского населения города первого года обучения, согласно произведенной в истекшем полугодии однократной переписи, составляет 4159 человек.

За порогом начальной школы осталось 1 196 детей, главным образом, восьмилетнего возраста. Учащихся всех учебных заведений города насчитывалось 16 000 человек, учебных заведений начальных – 50, средних – 7, высших начальных – 5, профессиональных – 7, включая 3 средних – техническое, коммерческое, музыкальное училища, одно училище глухонемых, учительскую семинарию. Все учебные заведения функционировали, но в периоды наибольших холодов, из-за отсутствия у многих учащихся одежды и, главным образом, обуви, посещение школы падало до 50%, а по некоторым школам до 65%¹.

Особенности организации школьного дела на территории губернии в те годы отражены в протоколе заседания коллегии Николаевского уездного отдела народного образования от 15 сентября 1919 года. Проблемы, зафиксированные протоколом, являлись типичными для школьного дела Царицынской губернии тех лет.

Так, учебников, учебных пособий, мануфактуры, обуви и т.д. катастрофически не хватало. Чтобы их достать, была организована поездка в Москву, в комиссариат народного просвещения. По ее итогам в протоколе отмечалось, что достать необходимые учебники, учебные пособия, мануфактуру, обувь и т.д., хотя бы и в ничтожном количестве, в комиссариате народного просвещения не было никакой возможности. Поэтому большую часть всего выше указанного пришлось доставать путем покупки у частных лиц, переплачивая за все громад-

¹ ГАВО, ф. 71, оп. 1, д. 106, лл. 61–63.

ные деньги. Например, за учебник геометрии, стоивший в довоенное время 1 р. 50 к., пришлось уплачивать 150 рублей. На все это было потрачено много труда и времени, пришлось по несколько раз обходить все учреждения, базары, а также отыскивать и частных лиц, лишь бы достать все необходимое.

В результате всей этой работы большую часть всего необходимого тем или иным путем все-таки удалось достать, так что школы Николаевского уезда будут в достаточном количестве снабжены учебными пособиями, а в особенности тетрадями, перьями и бумагой. Кроме всего этого, получен наряд на железз, ордер на мануфактуру и обувь, а также материалы для детских садов. В комиссариате просвещения советовали отделу иметь в Москве своего постоянного представителя, который постоянно напоминал бы там обо всем необходимом для нас.

Показательна общая оценка ситуации в Москве того времени. Отмечено, что жизнь в Москве ужасно дорогая. Фунт черного хлеба стоил от 35 до 70 рублей. На один только хлеб заведующему отделом Кочневу и члену коллегии Верещагину, пробывшим в Москве вместе с дорогой 2 месяца и 12 дней, пришлось потратить по 4 тыс. руб., ввиду чего выданных им суточных денег не хватало даже и на половину содержания¹.

Тяжелое положение дел в губернской системе образования проанализировано в отчетном докладе Царицынского ГубОНО в народный комиссариат просвещения о работе в 1919–1920 гг. В документе отмечалось, что школы разбиты и разрушены, нет топлива и освещения. В особенности же ощущалась крайняя нужда в школьных работников. Причиной такого громадного недостатка школьных работников является война и прифронтовая полоса.

По мере освобождения территории от белогвардейцев, поступали требования из Камышинского, Николаевского, Царицынского уездов на сотни школьных работников. Поскольку свободных школьных работников не было, то принимались энергичные меры по регистрации всех уездных школьных работников и вообще интеллигентных сил.

Так, к примеру, школьные работники и представители интеллигенции, проживающие в городе Камышине без должности, регистрировались в первую очередь. Широко через газету оповестили о свобод-

¹ ГАВО, ф. 37, оп. 1, д. 125, ли. 279–280.

ных местах, приглашая школьных работников в уезд. Снимали из всех гражданских учреждений школьных работников.

Обращались к Николаевскому и Камышинскому союзам работников по просвещению с призывом выделить из своей среды и послать в уезды школьных работников. Союзы отозвались на призыв. В результате были разосланы в уезды до двухсот школьных работников.

Изыскивались средства к снабжению уездов, хотя бы частично, мануфактурой и обувью для распределения нуждающимся школьникам. Распределялись и рассылались получаемые учебники, учебные пособия, канцелярские принадлежности, различного рода указания и инструкции. По возможности удовлетворялись просьбы о денежных средствах и применялись меры к восстановлению всей школьной жизни¹.

Положение школы в х. Новокиевском Ленинской волости Хоперского округа

Состояние конкретных школ было аналогичным школе в х. Новокиевском Ленинской волости Хоперского округа. Так, школьный совет хутора сообщал окружному отделу народного образования 23 апреля 1920 года о том, что в х. Новокиевском Ленинской волости Хоперского округа по точному подсчету населения и дворов оказалось 133 двора, 192 семьи, 843 души населения, из которых детей школьного возраста 8–16 лет – 242 человека.

Отмечалось, что почти четверть населения – это школяры, стремящиеся к свету и знанию, маленькие граждане новой свободной России! И в связи с этим сообщалось, в какой школе и при каких обстоятельствах они могли тогда почерпнуть свои знания. В материалах совета представлена общая картина школы. Говорилось, что это маленькая конурка, едва вмещающая 20 человек, сидящих один на другом, с чадающей печью, которую перекадывали несколько раз безрезультатно, с окнами, в которых гуляет ветер, и прикрытыми ставнями из-за недостатка стекол. Картина ужасная, и она не могла не отразиться на впечатлительных головках молодых граждан, занимавшихся в 3 смены. Начинаются заболевания. Сразу редеют ряды, нет половины. Остальная половина дрожит за свое существование. В это время прекратили подвозку соломы, и месяц школы была нетоплена.

¹ ГАВО. Ф. 1652, оп. 1, ед. хр. 107, л. 7.

Деятельность внешкольного подотдела Николаевского отдела народного образования

Типичные заботы, выражаясь современным языком, муниципального органа управления образованием, отражены в документах о работе за время с 1 декабря 1919 года по 1 марта 1920 года внешкольного подотдела Николаевского отдела народного образования. Отмечено, что подотдел создан в целях просвещения широких слоев народных масс, главным образом, взрослого населения, и организации лекций для взрослых. В г. Николаевске была открыта одна школа для 50 взрослых, которую вела одна учительница. Чтобы подготовить учителей для других школ в хуторах и селах, в г. Николаевске организовали краткосрочные шестимесячные курсы.

Во исполнение Декрета Совета народных комиссаров о ликвидации безграмотности подотделом организована особая комиссия из представителей всех профсоюзов г. Николаевска, партии большевиков-коммунистов, учащейся молодежи. Постановлением комиссии вменено в обязанность местным профсоюзам зарегистрировать неграмотных своих членов и их семей к 1 марта 1920 года. После регистрации приступили к практическому осуществлению мероприятий по борьбе с безграмотностью среди населения обоего пола от 8 до 50 лет¹.

Школы для взрослых в Хоперском округе

Борьба с безграмотностью среди населения была ключевой линией в образовании. Так, 20 марта 1920 года Коллегия отдела народного образования рассмотрела вопрос об открытии курсов для взрослых с программой школы II ступени. Было принято решение открыть при школе II ступени в ст. Урюпинской четырехгодичные курсы для взрослых с программой школы II ступени.

Цель курсов понималась так, чтобы дать возможность получить образование, соответствующее курсу школы II ступени, тем бывшим учащимся в прежних учебных заведениях, которые теперь служат в советских учреждениях и не имеют возможности посещать школу в ранние часы. Это, во-первых. А, во-вторых, дать образование другим лицам, не имевшим возможности получить раньше никакого образования.

При курсах решили организовать классы:

- 1-й год обучения для всех неграмотных или малограмотных;
- 2-й для хорошо грамотных или окончивших приходские училища;

¹ ГАВО. Ф.904, оп. 1, ед. хр. 22, л. 112.

– 3-й и 4-й годы обучения для всех, кто не успел по какой-либо причине завершить образование¹.

Организация школьного дела в Усть-Медведицком округе

Часто в те годы для анализа положения дел и принятия новых решений созывались съезды работников народного образования. Так, первый съезд работников народного образования Усть-Медведицкого округа 11 января 1920 года проанализировал организацию школьного дела. Были особо выделены проблемы открытия школ, обеспечения их деятельности, в том числе кадровый голод и вопросы материального состояния учительства.

Проблемы обеспечения и кадровый голод

В докладе заведующего отделом народного образования О. Брылева прозвучали проблемы, которые были типичными для того времени. Так, прямо отмечено, что работа по школьному делу в шести районах оставляет желать лучшего. Большинство школ до настоящего времени находятся закрытыми за отсутствием школьных работников.

В станице Самсоновской с хуторами учебных занятий ни в одной школе нет. В станице Туровской из существовавших ранее пяти школ открыты только две. Причем учащихся в них не более 20% того количества, которое было в дореволюционное время.

Несколько лучше обстоит дело в Арчедино-Чернушенской волости. Существовавшие ранее школы в настоящее время открыты, есть школьные работники, дети охотно отпускаются родителями в школы. Но успешной работы в учебно-воспитательном отношении в школе нет. Это объясняется тем, что школы не имеют учебников и учебных пособий. Школьные работники не имеют навыков и опыта ведения занятий без учебников.

Школьные работники в большинстве не знакомы с программой новой школы, пополнять же свои знания в этом направлении они не имеют возможности в силу полного отсутствия учебных пособий по единой трудовой школе. Во всех школах ощущается острый недостаток в тетрадях, чернилах, карандашах, ручках, перьях и других ученических принадлежностях. Учебных наглядных пособий и каких-либо инструментов для применения труда ни в одной из школ нет. Школьные работники еще не научились вести дело так, чтобы изгнать из школы старую учебу, муштру и зубрежку.

¹ ГАВО. Ф.1652, оп. 1, ед. хр. 43, л. 24.

В плохом материальном положении находятся школьные работники и технические служащие школ. Многие не получают жалованья более года и принуждены жить на милость родственников или соседей.

Но, тем не менее, в слободе Арчедино-Чернушенской и станице Гуровской организованы и работают культурно-просветительные кружки. Работа кружков проявляется в постановке спектаклей. Для других начинаний, включая открытие школ для взрослых, устройство читален, устройство литературных вечеров и лекций, нет помещений и необходимых для этого книг, музыкальных инструментов и т.п.¹

О задачах создания единой трудовой школы

Тем не менее перспективы создания новой единой трудовой школы активно продвигались в среду учительства. Так, 27 мая 1920 года на II Усть-Медведицком окружном съезде работников просвещения обсуждались задачи и выработаны решения по вопросам создания единой трудовой школы.

II Окружной съезд признал необходимым для всех школьных работников отрешиться от старой школы и твердо уклониться в сторону создания Единой Трудовой школы на принципах, положенных в ее основу, необходимость осознания которых дает возможность правильного подхода к коренной школьной реформе. Было отмечено, что трудовые основы школьного строительства могут быть успешно проведены в школьную жизнь лишь при искреннем желании учительства и при дружной коллективной работе учащихся и учащихся.

Подчеркивалось, что трудовая школа не сочиняется и не создается по определенному рецепту. Она должна строиться на местах творческого волею коллективов при участии всего трудового населения как основы, от которой новая школа будет получать здоровый материал для верного создания прекрасных форм трудовой школы. При этом школа, не отвечающая условиям окружающей общественной жизни, не расцветет. Необходима школа, связанная тесно с самой жизнью и захватывающая интерес к ней населения.

Особенно акцент делался на том, что в трудовой школе знания должны извлекаться из трудовых процессов и из наглядного изучения окружающей жизни человека и природы. «Все темное и неясное вредно», а потому полезны будут те знания, которые могут быть самостоятельно

¹ ГАВО, ф. 1661, оп. 2, ед. хр. 21, л. 25.

добыты и освещены, а главное, которые в жизни человеку необходимы для сознательной борьбы с силами природы, для подчинения природы на пользу всем трудящимся.

Поскольку Царицынская губерния являлась в основном аграрной, то специально указывалось, что условия сельской жизни должны побуждать учительство использовать осенний период введения трудовых процессов в школьных садах, огородах, участках, в советских и крестьянских хозяйствах. При этом, помимо образовательных целей, будет проявляться помощь наиболее обездоленным, безработным семьям.

Очень важно понимать, что школьная жизнь не должна ограничиваться программой. Наоборот, программа последующих школьных работ и занятий должна исходить из окружающей школу жизни и непременно должна обсуждаться и намечаться школьным советом на несколько последующих дней. Вся школьная жизнь должна отражаться в школьных советах, которые собираются не менее одного раза в неделю, просматривают все пережитое и ставят вехи на дальнейшем жизненном пути.

Школьный труд будет являться источником знаний только в том случае, если он станет желанным, добровольным и посильным, а не принудительным и обременительным. Вся жизнь школы должна быть одухотворена стремлением через труд воспитать человека, вооруженного знанием, творческой волей, смелого гражданина-борца, а не лукавого, трусливого эгоиста-раба. Труд и знание в школе неразрывно должны быть связаны, и одно из другого должно исходить. Труд в ущерб знаниям и знания в ущерб труду – явления ненормальные, разрушающие душу трудовой школы.

С целью предоставления радостного отдыха следует устраивать с детьми экскурсии (один день в неделю, преимущественно в четверг) как вольную непродолжительную прогулку в поисках новых впечатлений и для розыска вещей, имеющих научно-образовательное значение. Из выделенных коллективом вещей, наиболее выдающихся, ценных, создаются школьный музей и выставки, которые как вклад и создание самих детей дают им знания и радостное право гордости этими научными ценностями. Обмен впечатлениями и коллективная проработка добытых предметов производятся в школе после экскурсий.

В отношении школьной дисциплины дети должны быть предоставлены самим себе, чтобы могла проявиться их активность по созданию порядка из беспорядка. Роль учителя в этом случае, как и во всей школьной

жизни – это роль рядового соучастника, отличающегося способностью в нужный момент прийти на помощь младшим работникам, роль старшего товарища, не оказывающего давления на малышей и не угнетающего авторитетом своего положения, возраста и силой знаний¹.

Усилия по ликвидации безграмотности

Усть-Медведицкий окружной Исполком и отдел народного образования совместно с окружным советом профсоюзов и окружной чрезвычайной комиссией по ликвидации неграмотности выступили инициаторами общей борьбы во всей губернии с безграмотностью. Необходимость этого признавали многие. Практическую работу сдерживало отсутствие документов организационно-правового и технологического плана.

В Усть-Медведицком округе попытались в 1920 году разработать Инструкцию по ликвидации безграмотности, которой могли бы пользоваться во всей губернии.

Общие положения инструкции предусматривали, что печатание инструктивных и других материалов по ликвидации безграмотности имеет военную срочность и производится в течение одного месяца вне всяких очередей и в первую голову.

Вменялось в обязанность снабжающим органам удовлетворять бумагой, осветительными и другими материалами школы по ликвидации безграмотности преимущественно перед другими учреждениями.

Предлагалось немедленно организовывать четырехдневные курсы для ликвидаторов безграмотности путем привлечения в качестве руководителей этих курсов квалифицированных работников просвещения.

Инструкция регламентировала создание и деятельность волостных и станичных чрезвычайных комиссий по ликвидации безграмотности. Устанавливалось, что волостная или станичная комиссия по ликвидации безграмотности состоит из трех лиц: а) представителя от НарОбраза; б) представителя от ячейки РКП; в) от местного исполкома.

Признавалось необходимым организовать при волостных и станичных чрезвычайных комиссиях по ликвидации безграмотности под председательством представителя местного НарОбраза постоянное совещание в следующем составе: а) НарОбраз; б) Ком. Ячейка (по одному представителю); в) Профсоюз (от каждой организации); г) Рабпрос; д) Комсомол.

Чрезвычайные комитеты по ликвидации безграмотности должны

¹ ГАВО. Ф.1661, оп. 2, д. 22, л. 18.

устраивать регулярные собрания (не менее одного раза в неделю) и давать подробный отчет о ходе работ по ликвидации безграмотности в Окружной чрезвычайной комиссии.

Инструкция устанавливали правила открытия школ по ликвидации безграмотности. Предлагалось немедленно начать работу по обучению, для чего мобилизовать грамотное население в достаточном количестве для имеющихся неграмотных, в первую очередь, изъявивших желание добровольно обучать, а из последних лиц – с наибольшим образовательным цензом, а затем недостающее количество принудительно.

Вводилось требование, согласно которому организация курсов, съездов и учет, если таковой не был, должны производиться одновременно с обучением, каковое не по каким причинам не останавливается. Используя все имеющиеся помещения, мобилизовать все неграмотное население в возрасте от 14 до 50 лет и обязать посещать школу сообразно найденным помещениям в течение двух месяцев (программа 96 ч.).

Все неграмотное население данной местности разбивается на партии в зависимости от количества имеющихся помещений и числа работников по обучению. В первой партии обучаются все желающие, если для них находятся помещения и учителя. Если же не хватает учителей или помещений, то часть желающих обучается в следующей партии.

В случае, если желающих обучаться по сравнению с количеством учителей недостаточно, то первая партия пополняется принудительным образом по возрастному признаку, начиная с 14 лет. Также формируется и вторая партия из остатков желающих и принудительно с 14, 15, 16 и т.д. по порядку до 50 лет включительно.

Затем формируется третья и другие партии, пока не будет обучено все неграмотное население.

Инструкция вводила правила посещения школ для неграмотных. Так, неимение карандашей и бумаги не должно останавливать работу по обучению неграмотных. Предлагалось употреблять деревянные отполированные или выструганные доски вместо бумаги, уголья или мел вместо карандаша.

Отговорок уклоняющихся от посещения школ по причине неимения одежды, обуви предлагалось не принимать во внимание, за исключением лиц, совершенно не выходящих из дома. Каждого неграмотного, уклоняющегося от посещения школы в течение двух месяцев (96 ч.) или неаккуратно посещающих, следовало привлекать на принудительные работы от трех дней до двух недель. Наказание до одной недели отбывалось на местах.

Наказание за неаккуратное посещение и другие маловажные проступки налагалось волостным чрезвычайным комитетом (ЧрезКом) по ликвидации безграмотности не свыше одной недели с использованием принудительного труда.

Злостно уклоняющиеся от посещения школ и препятствующие посещать их неграмотным привлекаются к уголовной ответственности, и дело о них передается окружному ЧрезКому.

Совершенно уклоняющиеся от посещения школ привлекаются на 2 недели принудительных работ; злостно препятствующие посещению школ неграмотными могут быть заключены в концентрационный лагерь сроком на 5 лет как контрреволюционеры и непримиримые враги Республики.

В связи с занятостью в школах по ликвидации безграмотности обучающим грамоте, работающим по найму, за исключением занятых в милитаризованных предприятиях, рабочий день сокращался на 2 часа на все время обучения с сохранением заработной платы.

Первая партия обучающихся в течение двух месяцев назначалась на общественно-государственные работы, находящиеся не свыше трех верст от их местонаселения, и работа их должна кончатся на 2 часа раньше установленного срока, однако эта партия не должна превышать 35% всего числа, подлежащего отбыванию общественно-государственной повинности.

Скот обучающихся не освобождается от несения отбывательской повинности и должен обслуживаться безлошадными или необучающимися.

Обман (например, запись в число неграмотных грамотных и т.п.) рассматривался как контрреволюционное дело и карался по всей строгости закона.

Инструкция также регулировала взаимоотношения волостных ЧрезКомов и хуторов. Согласно Инструкции, ЧрезКомы приглашали добровольно, а в крайнем случае принудительно инструкторов-организаторов (из Комячейки, профсоюза, населения и т.д.) и посылали их по хуторам своей волости или станицы. Школьные работники, советские служащие и учащиеся зачислялись инструкторами и ликвидаторами только с согласия их прямого начальства.

Эти инструктора по прибытию на места созывали хуторские или поселковые собрания, объясняли значение и необходимость ликвидации безграмотности, знакомили с декретами и инструкциями по ликвидации безграмотности. Затем инструктор подыскивал совместно с представителями советских организаций (исполком, Комячейка) помещение, производил запись по числу найденных помещений.

После перечисленных работ инструктор устраивал собрания неграмотных и производил запись в первую партию согласно инструкции. Затем ликвидаторы (работники по обучению безграмотных) съезжались, за исключением лиц с педагогическим опытом, в определенный срок, установленный волостными ЧрезКомами, со всех хуторов данной станицы на четырехдневные курсы-съезды, по окончании которых немедленно приступали к работе по обучению в своих хуторах.

Не исключалась возможность быть ликвидатором другого хутора или самой станицы, если на это добровольно согласился сам ликвидатор. О необходимости принудительного набора ликвидаторов с других мест надо было ходатайствовать в окружной ЧрезКом по ликвидации безграмотности.

Оплата жалованья ликвидаторам и инструкторам производилась как школьным работникам с момента их зачисления волостным отделом народного образования. Выплата суточных не производилась, выплата разъездных поверстных производилась по установленным ценам¹.

Особенности положения и программы по ликвидации безграмотности

Для всей губернии Усть-Медведицкий окружной отдел народного образования разработал 27 октября 1920 года положение и программу по ликвидации безграмотности². Основные части этих историко-педагогических документов представлены ниже.

Для организации школы по ликвидации безграмотности слушатели школы при начале занятий разделялись на группы по 20–40 чел. При составлении групп принимались во внимание возраст учащихся и степень их развития.

Согласно Инструкции Наркомпроса от 21 января 1920 года (§ 10), каждая школа имела свой школьный совет, который руководил всею жизнью школы. Совет состоял не менее как из четырех человек (представителей учащихся и учащихся в равном количестве). Школьный совет совместно с заведующим школой: а) вели учет работ; б) выписывали и приобретали учебники и учебные пособия; в) производили оплату труда учащихся; г) производили учет расходов по содержанию помещения и по другим хозяйственным нуждам; д) давали обо всем еженедельный отчет в волостной ЧрезКом по ликвидации безграмотности.

¹ ГАВО. Ф. 1661, оп. 2, ед. хр. 20, л. 92.

² ГАВО. Ф. 1661, он. 2, ед. хр. 20, л. 95.

Особое место в Положении занимали требования к работникам по ликвидации безграмотности. Указывалось, что всякий грамотный, пробывший два года в школе, может быть привлечен в качестве ликвидатора (работника по обучению неграмотных). Возраст для ликвидаторов не имел значения, и на работу по обучению можно привлекать с 14-ти до 50-ти лет. При этом учащиеся освобождались от работ по ликвидации безграмотности.

При исчислении оплаты труда учащихся принимались во внимание нормы работников Наркомпроса. Работы по обучению взрослых не считались совместительством, т.е. в случае, если данный ликвидатор имел 24 учебных часа в неделю и работал помимо этого в другом учреждении, он получал, кроме своего жалованья, полный оклад школьного работника. Если же он имел неполное количество часов, то по количеству отработанных часов оплату часа производили из расчета полного оклада школьного работника, деленного на 96, так как 96-часовой была реализуемая программа.

Организация учебного процесса предусматривала, что общее количество часов одного курса должно было не меньше 96 часов. Предлагалось вести работу по обучению в течение 8 недель по два часа ежедневно. Означенный порядок не являлся обязательным. При установлении порядка следовало иметь в виду пожелания и интересы обучающихся, однако в общей сумме обучения должно быть не менее 96 часов.

Из 96 час предназначалось для обучения: а) 48 часов – чтению; б) 24 часа – письму; в) 24 часа – счету (начальной арифметике). Таким, как мы теперь бы выразились, был учебный план занятий. Причем при обучении чтению ставилась цель ознакомления с алфавитом родного языка и чтение несложных слов (примерно в соответствии с первой частью букваря Э. Элькиной¹). Цель обучения письму предусматривала знакомство с письменным изображением букв (как прописных, так и заглавных). Целью изучения счета было овладение четырьмя арифметическими действиями в пределе первой сотни, причем устно и письменно.

Учащиеся, прошедшие курсы, подвергались испытаниям в отношении усвоения ими механизма чтения, письма и счета. При испытаниях, кроме учащихся, могли присутствовать представители организованного населения и партийных учреждений. Не выдержавшие испытания оставались на повторный курс.

¹ Элькина Э., Богуславская Н., Курская А. Долой неграмотность: букварь для взрослых. – М., 1920.

В Положении регламентировался статус заведующих школами по ликвидации безграмотности. В частности, заведующий школой избирался школьным советом из числа преподавателей школы, допускался волостным отделом народного образования к исполнению обязанностей и окончательно утверждался в качестве такового Политпросветом уездного отдела народного образования.

Заведующий школой может заведовать только одной школой, в состав которой должно входить не менее двух групп (160 человек учащихся) и при условии размещения отдельных групп для занятий по возможности в одном помещении. Заведующий отдавал школе ежедневно 3 часа или 18 часов в неделю, получая полный оклад школьного работника.

В целях восстановления трудовой дисциплины для учащихся и учащихся и разрешения всех вопросов внутренней жизни заведующий организовывал Школьный Совет и председательствовал на его заседаниях. Помимо этих обязанностей, заведующий вел хозяйственно-материальную часть школы, составлял подробную опись имеющегося в школе имущества и представлял отчет об израсходованных письменных материалах и денежных средствах, если таковые поступали в распоряжение школы.

Совместно со Школьным Советом он отвечал за правильную постановку учебного дела и наблюдал, чтобы занятия в школе проводились регулярно. Совместно со Школьным Советом заведующий распределял учебные часы между преподавателями школы, составлял расписание занятий и следил за аккуратным выполнением обязанностей преподавателями школы. В единичных случаях отсутствия преподавателей заведующий заменял отсутствующего, а в случае болезни и других уважительных причин доводил до сведения волостного отдела народного образования необходимость замены отсутствующего новым преподавателем.

Заведующий школой следил за аккуратным посещением школы учащимися и в случае неаккуратного посещения единичными личностями или понижения посещаемости вообще выяснял причину этого и принимал совместно со Школьным Советом меры к поднятию посещаемости. В случае надобности обращался за содействием в волостной отдел народного образования и в волостной ЧрезКом по ликвидации безграмотности¹.

¹ ГАВО. Ф.1661, он. 2, ед. хр. 20, л. 95.

Ликвидация безграмотности в Николаевском уезде

4 марта 1921 года Калмыцко-Балкская волостная комиссия по ликвидации безграмотности докладывала Николаевскому уездному Чрезвычайному комитету по ликвидации безграмотности следующее:

- школы ликвидации безграмотности открыты с 20 ноября 1920 года;
- организатором школ является инструктор В.С. Сурков (учитель);
- всего открыто 9 школ при 8 учителях, в них 281 ученик, из коих 10% возрастом от 8 до 14 лет, 85% от 14 до 25 лет, 5% от 25 до 50 лет;
- из обучающихся лишь двое с педагогическими знаниями, а шестеро хорошо грамотные, которые ведут занятия под руководством инструктора В.С. Суркова;
- занятия проводятся вечером, кроме 7-й школы (в х. Широком) и 5-й школы (в Калмыцко-Балке);
- учебными пособиями школы снабжены плохо, а учебников, кроме азбук, вовсе нет, что является большим тормозом в работе;
- содержание работникам по ликвидации безграмотности за первый квартал 1921 года еще не выдано, а за ноябрь и декабрь 1920 года взято волостным ревкомом взаимнообразно и выдано;
- в последнее время непосещаемость в школах дошла до 35% ввиду неудовлетворительного материального положения, так как кроме азбук, в школах ликвидации безграмотности ничего нет;
- по состоянию на 10 марта 1921 г. по спискам числится 229 учеников, посещают школу 180 человек¹.

Положение детей в детских домах и борьба с беспризорностью

2 августа 1921 года Хоперский революционный комитет Царицынской губернии рассмотрел вопрос о снабжении детских домов и садов молоком. В Постановлении по данному вопросу отмечалось, что ввиду критического продовольственного положения Округа, отчего в первую голову страдают дети, находящиеся в детских учреждениях, объявить по Округу молочную повинность. В связи с этим вменить в обязанность всем гражданам ст. Урюпинской и районов станиц, где имеются детские сады и дома, еженедельно с со 4 августа доставлять с каждой дойной коровы одну четверть свежего неснятого молока.

Предлагалось сдачу молока производить гражданам ст. Урюпинской

¹ ГАВО. Ф. 904, оп. 1, ед. хр. 21, л. 31.

в окружной отдел народного образования, а гражданам станиц округа в свои станичные, волостные и хуторские учреждения. Станичные, волостные отделы народного образования должны были указать район, тяготеющий к каждому детскому учреждению.

Станичные и волостные исполкомы должны были проследить за выполнением постановления, и уклоняющихся от молочной повинности граждан подвергать ответственности по всей строгости Революционного закона, имея в виду, что данное постановление не нарушает продналога на масло¹.

Однако, несмотря на это, Хоперский окружной отдел народного образования 24 августа 1921 года в своем приказе отмечал, что голод охватил Поволжье, где гибнут дети не только в детских учреждениях, но и в семьях. Предлагалась эвакуация детей, находящихся в детских домах, в более сносные места, не так сильно пострадавшие от неурожая. Если родители могут содержать ребенка, то должны взять его из детского дома².

Школьный кризис

30 сентября 1921 года Царицынская газета «Борьба» в рубрике «Народное просвещение в нашей губернии» опубликовала статью «Тяжелый год». В статье констатировалось, что детские дома... находятся под угрозой голода, цинги и эпидемий. Отмечалось, что новый учебный год будет чрезвычайно тяжелым. И далее раскрывалось, что имеется в виду: школы не ремонтировались несколько лет; учителя измучены голодом и безденежьем; есть задолженность школьным работникам за целые полгода; есть риск остаться без учителей; голод мешает населению уделять внимание школе; с новой экономической политикой народное образование осиротело еще более; советские органы стремятся добыть побольше доходов; на отдел народного образования смотрят как на частных лиц: за все заплати деньги, да еще немедленно, под угрозой отказа в необходимом³.

19 октября 1921 года в газете «Борьба» новая статья «Школьный кризис». Сообщалось, что 14 октября состоялось собрание союза работников просвещения и социалистической культуры по вопросу о школьном кризисе. На собрании присутствовали представители Губернского комитета и Губернского отдела народного образования.

На собрании было обрисовано катастрофическое положение школ в связи с отсутствием денег и с голодом. Учителя не получали в уезде с

¹ ГАВО. Ф. 1652, оп. 1, ед. хр. 104, л. 349.

² ГАВО. Ф. 1652, оп. 1, ед. хр. 106, л. 31.

³ ГАВО. Ф. 6600, оп. 1, ед. х. 23, л. 7.

февраля месяца жалованья и продовольствия. Они вынуждены оставлять места в поисках хлеба. По всей губернии школы или закрыты, или работают так ненормально, что в них фактически никаких занятий нет¹.

11 ноября 1921 года решением заседания комиссии отдела народного образования Хоперского Округа была открыта столовая для худосочных детей ст. Урюпинской. Предложено испросить для этого необходимые продукты из местного распределителя окружного продовольственного комитета и одновременно ходатайствовать перед губернией об отпуске продуктов².

Эти проблемы в той или иной мере были типичными для всей губернии. Так, в Руднянской волости Еланского уезда 20 ноября 1921 года отмечалось уездным инструктором по социальному воспитанию и внешкольному образованию Заулошниковым В.В., что во время летнего сезона занятия в школах не производились. Школьные работники частью пользовались отпуском, а часть из них обслуживала Руднянский детский дом и детские ясли.

В этот период работа в области социального воспитания производилась только в детском доме и в детских яслях. При детском саде был открыт очаг детского питания, который функционировал только до сентября, с какого времени был закрыт, а вместе с ним и детсад за отсутствием продовольствия.

Руднянский детский дом открыт в феврале 1920 г., но, несмотря на 9-месячное существование, не наладил ни хозяйственную, ни духовно-воспитательную работу.

Отмечалось, что занятия в школах Руднянской волости в текущем учебном году не начинались и вряд ли начнутся прежде обеспечения школьных работников продовольственным пайком. Школьные работники, вынужденные голодать летний сезон, не получая продовольствия и жалованья, не считают возможным начинать работу в школах, если материально не будут обеспечены. В добавление к этому ремонт в школьных зданиях, даже самый необходимый, еще не произведен за неимением средств. Каждая школа ощущает острую и неотложную нужду в учебных пособиях. При сохранении данных условий дело народного образования ожидает регресс, симптомы которого уже начинают проявляться.

В заключение констатировалось, что для открытия учебных занятий первой и неотложной задачей является снабжение школьных работников продовольствием, а школ – дровами и учебными пособиями хотя бы в минимальном количестве³.

¹ ГАВО. Ф. 6600, оп. 1, ед. х. 23, л. 7.

² ГАВО. Ф. 1652, оп. 1, ед. хр. 106.

³ ГАВО. Ф. 6600, оп. 1, ед. х. 23, л. 7.

Борьба с беспризорностью в губернии

С января 1921 года после создания «Комиссии по улучшению жизни детей», председателем которой был Ф. Дзержинский, в Царицыне и его окрестностях начали бороться с беспризорностью. Это стало важным направлением в деятельности по созданию губернской системы образования. К тому времени в России насчитывалось около 8 млн. беспризорников, то есть детей, оставшихся «без призора»¹. Причинами их появления стали не только война, но и страшный голод, охвативший Поволжье в 1921 году.

В Царицыне рост количества беспризорных был, в частности, связан с наплывом сирот из других регионов страны «на летние гастроли». Беспризорников ловили и отправляли в местные детдома и приемники. В июле 1921 г. в Царицыне действовало 66 детских домов (из них 3 были в стадии организации). В них проживало 5800 детей.

Активную помощь в создании детских домов оказывали религиозные организации². Так, 6 июля 1921 г. армянской общиной народному образованию было передано здание при армяно-григорианской церкви. Здесь был открыт детский дом для 50 армянских детей³. Детские дома открывались и при монастырях. В православном Преображенском Усть-Медведицком женском монастыре летом 1921 г. действовала детская колония⁴.

Но это не всегда спасало. Местные газеты печатали сообщения: «Дети народных детдомов голые бродят целыми стаями около пристаней, нахально выпрашивающие или ворующие и сквернословящие неслышанно...» Из доклада начальнику Сталинградского ГУР (Губернского уголовного розыска) от 31 декабря 1925 года: «За последнее время участились случаи краж разного рода вещей с подвод крестьян, приезжающих на базар. Уголовным розыском выявлено: «возушниками» оказались дети, в большинстве беспризорные, поэтому таковые в силу необходимости вынуждены продолжать красть. Прошу принять меры к изоляции этих детей-преступников через ОНО путем правильно поставленного воспитания. Коли же эти дети будут оставлены без надзора, то можно предполагать, что таковые, спустя 3–4 года, станут неисправимыми преступниками-рецидивистами...»

¹ Лоскутова Е. Как в Царицынской губернии беспризорников спасали URL:// <https://zen.yandex.ru/media/id/5addc047ad0f22aa4b4f085d/kak-v-caricynskoi-gubernii-besprizornikov-spasali-5bf3bfe47f8df800aa4700da>.

² Редькина О.Ю. Религиозные организации и голод в царицынской губернии 1921–1922 гг. URL:// <https://theologica.ru/religioznye-organizacii-i-golod/>.

³ Литвиненко С. Приюты и церкви // Газета «Борьба». – 1921. – 8 июля

⁴ Детская колония // Газета «Борьба». – 1921. – 26 июля.

Сотрудники ГПУ занимались не только задержаниями. С 1921 года они ежемесячно отчисляли часть пайка и жалования в помощь голодающим детям и строго контролировали использование этих денег. Ко всем частям и органам ГПУ были прикреплены беспризорные. Действовал принцип: «Десять голодных кормят одного умирающего». 13 апреля 1928 года в Царицынской губернии, как и во всей России, провели операцию «по изъятию с улиц бродячих детей». Сотрудники ОГПУ, одетые в штатское, работники уголовного розыска и комсомольцы задерживали ребятишек от 3 до 16 лет и передавали в детские приемники.

Из циркуляра заведующему Ленинским уездным отделом народного образования: «...в изоляторе при детской колонии оборудовать приемник на 15 человек, предоставив все необходимое белье, постельные принадлежности. В срочном порядке осуществить план расширения мастерских при Царевской детской колонии, расходуя имеющиеся средства (1000 руб.). Детей с улицы обязательно подвергать врачебному осмотру, больных инфекционными болезнями направлять в лечебницу Царева. ...Просить Губернский исполком забронировать через Отдел Труда для выпускников детской колонии 30 мест. Волостным исполкомам принять срочные меры о помещении детей в кустарные мастерские в качестве учеников и в сельхозартели, в порядке патронирования. Уездному финотделу в течение пяти дней полностью отпустить средства по годовому ассигнованию на приобретение одежды и посуды, бесперебойно финансировать питание, а уездному ОНО улучшить питание в детской колонии».

В ходе спецоперации на вокзале в Сталинграде (бывшем Царицыне) было задержано 150 беспризорников. Выдержав 3 месяца в приемниках, их распределили по другим учреждениям.

В Средней Ахтубе, относящейся к Ленинскому уезду, было создано учреждение на 140 детей. Планировалось, что условия там будут такими, что воспитанникам больше не захочется заниматься бродяжничеством. Но в этом и в других учреждениях допускались частые побои детей, требуемого руководства воспитанием не было. Подобное отношение к детям во многом объяснялось непрофессионализмом педагогов, так как эти должности часто занимали лица, далекие от педагогики. Многих работников отпугивала низкая зарплата, которая выплачивалась с задержкой в 2–3 месяца.

В 1928 году для проведения кампании по борьбе с беспризорниками было выделено губернии 77 тыс. руб., из которых на каждого ребенка выделялось 315 руб. в год. В годы НЭПа с увеселительных заведений,

лавок и магазинов стали взимать налог в пользу детей. Несколько царичинских торговцев выплатили добровольный единовременный 40% налог в пользу беспризорников. В губернии организовали детские городки, включавшие школу, интернат-общежитие и мастерские. В школах вместе с детдомовцами учились и дети сельских жителей. Стала налаживаться ситуация с педагогическими кадрами. В это время, к 1928 году, численность беспризорных детей сократилась до 200 тысяч человек. Постепенно с «проклятым наследием» прошлого было покончено.

Профессиональное и техническое образование

15 марта 1921 года был создан подраздел профессионально-технического образования, преобразованный в губернский комитет или так называемый ГУБПРОФОБР с довольно широкими полномочиями¹. Губернский отдел народного образования в отчете о своей деятельности за август 1921 года указывал, что профессионально-техническое образование в Царицынской губернии выглядело так:

- профессионально-технических заведений: в городе – 8, в уездах – 6, всего – 14;

- краткосрочных курсов: в городе – 23, в уездах – 6, всего – 29.

Из них открыто за время существования ГУБПРОФОБРа:

- профессионально-технических заведений: в городе – 2, в уездах – 1, всего – 3;

- краткосрочных курсов: в городе – 20, в уездах – 5, всего – 25.

Из общего числа учебных заведений 43 (31), или 72,1%, находились в Царицыне и 12, или 27,9%, – в уездах, причем в это число не входили учебные заведения и курсы вновь присоединенных округов Донской области.

Профессионально-технические учебные заведения присоединенных округов сильно пострадали в период гражданской войны и в момент присоединения не функционировали из-за отсутствия педагогического и технического персонала, с одной стороны, и за невозможностью восстановить разрушенное оборудование и здания, с другой.

Точных сведений о количестве учащихся во всех заведениях и курсах не имелось, но оно достигало приблизительно 16 511 человек².

В начале 1920-х годов в Царицыне начинают открываться школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ). Первая такая школа открылась 10 мая 1922 года на французском металлургическом заводе «ДЮМО»

¹ ГАВО. Ф.122, оп Л, д.270, л л. 89–91, 94.

² ГАВО. Ф.122, оп Л, д.270, л л. 89–91, 94–95.

(ныне металлургическое предприятие «Красный Октябрь»). Первый набор состоял из 32 учащихся, которые были приняты на полное обеспечение завода для освоения литейного дела.

В 1924 году начала работать школа ФЗУ «Электролес»¹ для подготовки специалистов деревообрабатывающей промышленности. Первого сентября 1929 г. открылась школа ФЗУ при строящемся Сталинградском тракторном заводе. В октябре 1930 г. с целью подготовки кадров для строящейся тепловой электрической станции в поселке Бекетовка открылась школа ФЗУ СталГРЭС. В 1931 г. организована школа ФЗУ в связи с возрастающей потребностью в технических кадрах судоверфи, строящейся на берегу Сарептинского затона. В 1930 годы создавались школы ФЗУ в Дубовке (Дубовская школа сельскохозяйственных монтеров), в Камышине (Камышинская школа механиков) и др.

В 1940 году, 2 октября, был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О государственных трудовых резервах», положивший начало созданию новой системы профессионально-технического образования, в том числе в Сталинградской области. В соответствии с Указом начали создаваться ремесленные училища (РУ), железнодорожные училища (ЖУ), школы фабрично-заводского обучения (ФЗО). В Сталинграде 1 декабря 1940 г. были открыты шесть РУ и одна школа ФЗО. Первый выпуск в 1941 г. из училищ и школ ФЗО Сталинградской области составил 7 870 строителей, металлургов, металлистов, рабочих железнодорожного и речного транспорта².

Искоренение преподавания Закона Божьего

Одним из первых мероприятий руководства Царицынского образования, как и по всей стране, была борьба с религией вообще и с преподаванием Закона Божьего в школе, в частности. К примеру, заведующий Николаевским уездным отделом народного образования Верещагин на заседании уездного съезда советов докладывал: «По уезду приходится бороться с глухим ропотом некоторых крестьян из-за того, что из школы преподавание Закона Божия исключено»³.

Искоренение преподавания Закона Божьего проводилось в Царицынской губернии в условиях ликвидации безграмотности, организации жизни и об-

¹ В дальнейшем школа ФЗУ им. Горького завода им. Куйбышева.

² Слизов А.М., Кравченко А.Ф. В ногу со временем: летопись истории начального профессионального образования Волгоградской области. – Волгоград: Издатель, 2005. – С. 15–32.

³ Из Протокола № 1 от 18 ноября 1919 г. очередного заседания 46-го Николаевского уездного съезда советов рабочих, крестьянских и казачьих депутатов.

учения беспризорных детей, а также строительства новой системы образования на совершенно иных идеологических основаниях. Так, Аксайский волостной исполком Сталинградского уезда в докладе уездному исполкому указывал, что «школьное дело находится в неудовлетворительном положении», но «к новой постановке учебного дела... население относится благожелательно; то отрицательное явление, которое наблюдалось раньше в связи с изъятием предмета преподавания «Закона Божия», изживается, наблюдается лишь в некоторых отдельных слоях населения»¹.

Как наследие дореволюционной образовательной системы воспринималось преподавание Закона Божьего в школах губернии и не приветствовалось во вновь создаваемой советской школе. Одним из ключевых принципов единой трудовой школы был провозглашен ее светский характер. Однако при организации школьного дела этот принцип был переиначен так, что школа проектировалась как атеистическая. В этом контексте принимались все последующие решения.

Так, в протоколе заседания коллегии губернского ОНО по вопросу об искоренении преподавания Закона Божьего от 24 января 1920 г. было отмечено, что в некоторых селах продолжают обучать детей Закону Божьему в школьных зданиях. В решении коллегии предложили всем уездным отделам народного образования «принять самые срочные меры к искоренению преподавания Закона Божьего в стенах школьных помещений»².

Выводы

Организация образования и построение школьной сети на территории Сталинградской области в период после 1917 года и вплоть до 1941 года отличались наличием, с одной стороны, стратегических трендов, а с другой – вариативностью и разнообразием, которые диктовались специфическими местными условиями социально-экономического развития.

Реализуемые стратегические тренды предусматривали: организацию школьного дела в условиях гражданской войны и в послевоенный период, построение единой трудовой школы на территории губернии с учетом местных условий, организацию работ по ликвидации безграмотности, включая организационно-правовое и содержательно-программное обеспечение, борьбу с беспризорностью, искоренение преподавания Закона Божьего, создание учреждений профессионального и технического образования.

¹ Из Доклада от 4 июля 1925 г. Сталинградскому уездному исполкому о деятельности Аксайского волостного исполкома Сталинградского уезда и о положении в волости за апрель-июнь 1925 г.

² ГАВО, ф. 122, оп. 1, д. 87, л. 7.

Реализация стратегических трендов развития отличалась и темпами, и направленностью, и содержательной спецификой, которые выстраивались сообразно местным особенностям. Так, в целом для губернии, помимо организации школьного дела в условиях гражданской войны и преодоления ее последствий, важнейшей задачей было внедрение принципов и создание на этой основе единой трудовой школы.

Был создан губернский подотдел единой трудовой школы, который заботился о том, чтобы содержание и методы учебной работы в школах учитывали интересы учащихся, пробуждали их активность и самостоятельность, развивали детское творчество, укрепляли связь школы с жизнью. Работники подотдела вели разъяснительную работу и указывали на воспитательную роль детского физического труда, рекомендуя в связи с этим производительный труд учащихся, работу на пришкольных участках, самообслуживание учеников в школе. Они называли разнообразные виды ремесленного труда, которым должны были овладеть школьники 1-й ступени обучения, а в старших классах рекомендовали вводить промышленный и сельскохозяйственный производительный труд учащихся. Опора на связь с трудом и с жизнью, политехнизация школы рассматривались в качестве ведущих приоритетов создаваемой в губернии новой школы.

Устремления работников губернского подотдела, отражающие общую стратегию создания единой трудовой школы в Советской России, сдерживались дефицитом организационно-правового и содержательно-программного обеспечения, беспризорностью детей, отсутствием профессиональным кадров и финансовых средств на содержание имеющихся работников, а также низким уровнем материального обеспечения учебной работы.

Так, в губернии в 1918 г. за порогом начальной школы осталось 1 196 детей, главным образом, восьмилетнего возраста. Многие учебные заведения хотя и функционировали, но в периоды наибольших холодов, из-за отсутствия у многих учащихся одежды и обуви, посещение школ падало до 50%, а по некоторым школам до 65%. Учебников, учебных пособий, мануфактуры, обуви и т.д. катастрофически не хватало. В 1919–1920 гг. по всей губернии школы были разбиты и разрушены, не было топлива и освещения, ощущалась крайняя нужда в школьных работниках, что было связано с Гражданской войной.

Большой проблемой была безграмотность населения от 8-ми до 50-ти лет. В связи с этим во исполнение Декрета Совета народных комиссаров

о ликвидации безграмотности организовались на местах особые комиссии из представителей всех профсоюзов, партии большевиков-коммунистов, учащейся молодежи. Они регистрировали неграмотных, а после регистрации приступали к практическому осуществлению мероприятий по борьбе с безграмотностью среди населения. Для этого открывались курсы для взрослых с программой школы II ступени, организовались классы для всех неграмотных или малограмотных, для хорошо грамотных или окончивших приходские училища, а также для всех, кто не успел по какой-либо причине завершить образование.

Часто для анализа положения дел и принятия новых решений созывались съезды работников народного образования. Съездами отмечалось, что школьные работники в большинстве не знакомы с программой новой школы, не научились вести дело так, чтобы изгнать из школы старую учебу, муштру и зубрежку, но они не могут пополнять свои знания из-за полного отсутствия учебных пособий по единой трудовой школе. Во всех школах ощущался острый недостаток в тетрадях, чернилах, карандашах, ручках, перьях, в других ученических принадлежностях, в учебных наглядных пособиях и в инструментах для применения труда. Школьные работники и технические служащие школ находились в плохом материальном положении, не получая жалованья более года и вынужденные жить на милость родственников или соседей.

Съезды работников просвещения, например, II Усть-Медведицкий окружной съезд, активно продвигали в среду учительства перспективы создания новой единой трудовой школы, обсуждали задачи и вырабатывали решения по вопросам создания единой трудовой школы. Немаловажным было понимание того, что единая трудовая школа должна строиться творческой волею школьных коллективов при участии всего трудового населения.

Это положение актуально и сегодня, так как является определяющим условием успешного внедрения любой новации. Так, нынешняя ситуация реализации Национального проекта «Образование» на 2018–2024 гг. самым решительным образом востребует коллективные субъекты инновационной деятельности, «ядро» которых образуют школьные коллективы, объединенные общими целями, согласованными ценностями и разделенными смыслами достижения стратегических результатов проекта¹.

¹ Кузибецкий А.Н. Руководитель образовательной организации: содержание предмета труда и условия его гуманитарного осуществления в информационном обществе (монография). – Волгоград: Изд-во ВГАПКиПРО, 2013. – (Серия «Проблемы инновационного развития российского образования»)

Своеобразным алгоритмом внедрения новации смотрится сегодня содержание Инструкции по ликвидации безграмотности, разработанной в Усть-Медведицком округе в 1920 году для использования во всей губернии. Инструкция поддерживалась Положением и программой по ликвидации безграмотности, созданной для всей губернии Усть-Медведицким окружным отделом народного образования 27 октября 1920 года. Вместе эти 3 документа представляли собой инструментально-технологический и организационно-правовой комплекс средств, необходимых для обеспечения успешности работ по ликвидации безграмотности. Комплексность инструментально-технологического и организационно-правового обеспечения изменений – важнейшее требование и сегодня к организации преобразований различного уровня.

Особая линия в создании губернской образовательной системы – это организация детских домов и борьба с беспризорностью. В 1921 году отмечались трудности в снабжении детских домов и садов, констатировалось, что детские дома... находятся под угрозой голода, цинги и эпидемий, требовалось снабжение школьных работников продовольствием, а школ и детских домов – дровами и учебными пособиями.

С января 1921 года в Царицыне и в губернии начали бороться с беспризорностью, что стало важным направлением в деятельности по созданию губернской системы преодоления беспризорности. Беспризорников ловили и отправляли в местные детские дома и приемники, которых в июле 1921 г. в Царицыне действовало 66, причем в них проживало 5800 детей.

Активную помощь в создании детских домов оказывали религиозные организации – православный Преображенский Усть-Медведицкий женский монастырь, армянская община и армяно-григорианская церковь и др.

Взаимодействие с различными субъектами изменений и соединение их усилий – это и сегодня важнейшее условие успешности преобразований, требующее развития сотрудничества всех субъектов (общества, государства, семьи, образовательных, научных, традиционных религиозных и иных общественных организаций, организаций культуры и спорта, СМИ, бизнес-сообществ). Констатация этого положения – важнейший урок из историко-педагогического наследия тех лет.

В детских домах и приемниках допускались побои детей, требуемого и нужного руководства воспитанием не велось, что во многом объяснялось непрофессионализмом педагогов, среди которых часто были лица,

далекие от педагогики. Многих работников отпугивала низкая зарплата, которая выплачивалась с задержкой в 2–3 месяца. Помимо детских домов, в губернии к 1928 году начали организовывать детские городки, включавшие школу, интернат-общежитие и мастерские.

Это была новация, дающая возможность пребывания и обучения не только детдомовцам, но вместе с детдомовцами детям сельских жителей. Что это, как не вариант инклюзивного образования для детей, которых поразили социальные болезни!

В эти же годы в губернии формируются учреждения профессионального и технического образования и органы управления ими. Создается подотдел профессионально-технического образования, преобразованный в губернский комитет – прообраз будущего областного комитета по профессионально-техническому образованию. Формируется сеть из краткосрочных курсов и профессионально-технических заведений в Царицыне и в уездах – 72,1% находились в Царицыне и 27,9%, – в уездах. В 1920–40 гг. открываются школы ФЗУ, ремесленные и железнодорожные училища, школы механиков, металлистов, монтеров, школы ФЗО и др. В 1941 г. училища и школы ФЗО Сталинградской области подготовили 7 870 строителей, металлургов, металлистов, рабочих железнодорожного и речного транспорта.

Важнейший урок из этой части историко-педагогического наследия образования – это непрерывная забота о гибкой системе подготовки рабочих кадров, способной своевременно реагировать на потребности развивающегося рынка труда.

В рамках обеспечения светского характера создаваемой советской школы началось решительное искоренение преподавания Закона Божьего в школах, которое рассматривалось как наследие дореволюционной образовательной системы. Современная историко-педагогическая оценка этих усилий позволяет заключить, что революционный энтузиазм тогда взял верх над педагогическим смыслом одного из ключевых принципов единой трудовой школы, которая на практике трактовалась не как светская, а как атеистическая. В этом контексте принимались все решения.

С высоты сегодняшнего времени мы понимаем этот исторический урок как важный вывод о вредности максималистских действий при реализации концептуальных идей, предшествующих практике преобразований.

2.3. Повышение квалификации и переподготовка учительства

Показаны попытки организации подготовки учительства с 1918 г. по 1929 г., а также охарактеризована системная работа по повышению квалификации и переподготовке учителей в период 1929–1940 гг.

Начиная с 1918–1919 гг., острой была потребность в профессиональных школьных работниках. Учителя старой школы подчас не принимали новую власть и даже враждебно к ней относились. Школьные работники, принятые новой властью, в большинстве своем были не знакомы с программой единой трудовой школы, не научились вести дело так, чтобы избегать муштры, зубрежки, не могли эффективно пополнять свои знания и профессионально развиваться в виду отсутствия системы повышения квалификации и переподготовки учительства.

Попытки организации подготовки учительства

Попытки, которые для этого предпринимались в Царицынской губернии, были эпизодическими и затруднялись продолжающейся Гражданской войной. Так, в Николаевском уезде Царицынской губернии проводились летние учительские курсы по разрешению комиссариата народного просвещения, которое было получено 15 сентября 1919 г., под которые был отпущен кредит. Были открыты и функционировали краткосрочные педагогические курсы в городе Николаевске с количеством слушателей 80 чел.

В отчетном докладе губернского отдела народного образования (ГубОНО) за 1919–1920 гг. читаем, что ...идет подготовительная работа к реорганизации бывшей Царицынской учительской семинарии в постоянные педагогические курсы. Открыты и функционируют с 28 февраля 1920 года в городе Царицыне двухмесячные курсы по дошкольному воспитанию. Курсы рассчитаны на 75 слушателей по 12 кандидатов от каждого из 5 уездов и от города – 15 кандидатов. 7 марта 1920 года открыты для 150 слушателей краткосрочные педагогические курсы в городе Царицыне по подготовке школьных работников единой трудовой школы I ступени. Открыты и функционируют краткосрочные педагогические курсы в городе Николаевске, слушателей на них числится 80 человек¹.

¹ ГАВО, ф. 37, оп. 1, д. 125, л. 279–280.

В Постановлении заседания коллегии Царицынского ГубОНО принято решение об организации краткосрочных педагогических курсов в г. Царицыне с 15 февраля 1920 г. Курсы находились в ведении губернского отдела народного образования и педагогического совета, который состоял из преподавательского персонала курсов и слушателей¹.

Интерес представляют требования к поступающим на курсы. Не требовались какие-либо дипломы и аттестаты, но все желающие поступить на курсы подвергались коллоквиуму (собеседованию), который ни в коем случае не носил характера экзамена. Это объяснялось необходимостью серьезного общего развития для будущего учителя. На курсы принимались лица не моложе 17-ти лет, причем кандидаты Коммунистической партии, Союза коммунистической молодежи и других пролетарских организаций принимались в первую очередь.

С позиции сегодняшнего дня интересны сведения о максимальной наполняемости групп слушателей, которая планировалась не выше 50–60 человек. При большей наполняемости практические занятия велись по группам, а теоретические курсы слушались вместе (поточное обучение).

Для необеспеченных слушателей устанавливались стипендии в размере 1 540 руб., но при возможности стипендии эти не выдавались на руки, а на их суммы устраивались бесплатные столовые слушателям.

Лицам, успешно прошедшим теоретические курсы и практические занятия, выдавались соответствующие свидетельства.

Подобная работа проводилась не только в Царицыне, но и по губернии. Так, Хоперский окружной отдел народного образования организовывал педагогические курсы в ст. Урюпинской 26 июня 1920 года. Цель курсов предусматривала пополнение и повышение степени образования школьных работников I ступени в Хоперском округе и сообщение им методов и приемов работы в единой трудовой школе. Для этого в ст. Урюпинской учреждались временные курсы на 300 школьных работников сроком на 2 месяца (с 1-го июля по 1-е сентября)².

Помимо этих 300 человек, на курсах могли быть до 100 человек вольнослушателей. Они не пользовались пособием со стороны Отдела народного образования, но он имел в виду, в случае возможности, дать бесплатное помещение для вольнослушателей во время курсов.

Для слушателей отдел устраивал общежитие, где они жили во время

¹ ГАВО. Ф. 122, оп. 1, ед. хр. 87, л. 12.

² ГАВО. Ф. 1652, оп. 1, ед. хр. 59, л. 1.

курсов, им выдавались суточные деньги в размере получаемого каждым жалованья.

На курсах преподавались: русский язык и словесность, логика, психология, математика, история, естествознание, география, физика, выразительное чтение, политическое образование, ручной труд, а также методика по всем предметам трудовой школы I ступени. Кроме того, читались лекции по внешкольному и дошкольному образованию.

Преподавание предметов велось так, чтобы слушатели усвоили все приемы обучения в трудовой школе и ведения ее во всех отношениях.

При курсах состояла в качестве опорной школа I ступени, в которой велось показательное преподавание, давались образцовые уроки, а также уроки слушателями под руководством лекторов¹.

Курсы открылись 22 июля 1920 года, так как были совмещены с открытием первого съезда школьных работников Хоперского округа, районных инструкторов и представителей советских учреждений и организаций.

Показательно стремление организаторов создать праздничный настрой и показать государственно-общественную значимость курсов. Так, открывал курсы председательствующий на съезде, который объявил курсы для школьных работников открытыми, и приглашенный оркестр духовой музыки заиграл Интернационал.

Затем выступили с приветствиями:

– руководитель Отдела народного образования, который, указывая на всю серьезность и важность созданных курсов, призывал курсантов напрячь все силы ума к восприятию духа новой Единой трудовой школы, дабы после курсов школьные работники пошли в народ как созидатели великой социалистической культуры;

– представитель окружного исполкома, который проводя резкую грань между старой буржуазной школой и новой Единой трудовой школой, призывал курсантов к энергичной работе и довел до их сведения, что исполком широко пойдет навстречу курсантам и постарается облегчить их материальное положение во время курсов.

Выступили также: от Комитета Российской Коммунистической партии, от Военного комиссариата, от Красной армии, от Союза работников социалистической культуры Хоперского округа, от Окружного экономического отдела, от Гарнизонного политбюро.

¹ Воронков Д.В. История образования в архивах // Учебный год. – 2002. – № 3.

Все ораторы призывали школьных работников, не жалея ни духовных, ни физических сил, потрудиться на ниве народного просвещения. Уяснить себе все требования, предъявляемые классом трудящихся к работникам просвещения и социалистической культуры, исправить и загладить ошибки, которые были допущены в прошлом со стороны интеллигенции, пойти рука об руку с трудящимся классом к новой светлой жизни.

После речи каждого представителя музыка играла гимн трудящихся «Интернационал». С заключительной речью выступил руководитель Отдела народного образования, который попросил курсантов приложить все усилия к тому, чтобы данные курсы оправдали надежды, возлагаемые на них, чтобы они стали школой политического воспитания для школьных работников и школой коллективного труда и творчества¹.

В отчете о двухмесячных педагогических курсах для школьных работников Хоперского округа, в частности, отмечалось, что при двухмесячных курсах было устроено общежитие для приезжих курсантов, все курсанты, кроме местных жителей, пользовались бесплатно столовой. Всего на курсах слушателей было до 300 человек. Им прочитаны лекции по литературе, русскому языку, методике естествознания, гигиене, истории русского языка, русской истории, психологии, методике арифметики, конституции, программам РКП (б), заразным болезням, анатомии и физиологии.

Курсантами и лекторами проведено 32 практических урока. Весь ход курсов произвел благоприятное впечатление, и они достигли той цели, о которой мечтали их инициаторы: курсанты, получив много новых ценных для школы сведений, пополнили свои знания руководствами для практической работы по созданию новой Единой трудовой школы².

Тем не менее по окончании учебного года 1920–1921 учебного года школьные работники массово и часто самовольно, иногда с ведома уездных отделов народного образования, покидали уезды Царицынской губернии. По этому поводу губернский отдел народного образования своим письмом предлагал воздерживаться от выдачи разрешений и пропусков на право безвозвратного «выезда из пределов губернии». Если же будут наблюдаться подобные случаи, у уезжающих лиц рекомендовали отбирать все документы³.

¹ ГАВО. Ф.16523оп. 1, ед. хр. 15, л. 2.

² ГАВО. Ф.1652, оп. 1, ед. хр. 15, л. 1.

³ ГАВО. Ф. 1652, оп. 1, ед. хр. 103, л. 91.

Видно, что с целью ускоренной подготовки учителей для работы в начальных классах (I ступень) в 1920-е годы создавались краткосрочные педагогические курсы. В эти годы часто проводились конференции и съезды учителей, на которых обсуждались задачи новой школы, организация работы по новым учебным планам и программам.

В 1920–1930 годы из-за большой нехватки учителей для работы в школах привлекались лица, не имеющие не только педагогического, но и неполного среднего образования.

Чтобы повысить их квалификационный уровень при отделах народного образования начали в первой половине 1920-х годов создаваться губернские, окружные, уездные и районные методические бюро.

Непосредственное руководство методической работой с учителями возлагалось на коллективы опорных районных школ.

Много времени отводилось для политического перевоспитания учителей в духе нового времени, так как большое число их отрицательно (и даже враждебно) относилось к Советской власти и перестройке школьного дела.

В 1921 году вместо трехгодичных педагогических курсов были созданы педагогические техникумы (переименованные в 1937 году в педагогические училища).

В 1923–1924 учебном году в губернии работало 3, а с 1924–1925 года – 4 педагогических техникума.

Подготовка учителей для начальной школы, подготовительных групп и летних детских площадок проводилась также в школах с педагогическим уклоном.

В отчетах Царицынского Губкома за сентябрь–ноябрь 1923 года отмечалось, что в Царицынской губернии повышение квалификации и переподготовка учительства осуществлялись также в форме «самокурсов» в городе, а также в уездах и округах. Происходило это в летний период вплоть до сентября.

Плановая деятельность по повышению квалификации

Плановая деятельность по повышению квалификации работников народного просвещения началась после открытия при краевом отделе народного образования Нижне-Волжского Института повышения квалификации кадров народного образования¹.

¹ По материалам книги: Болотов Н.А., Кузибецкий А.Н. Волгоградская академия последиplomного образования в 1929–2014 гг.: историко-педагогические очерки / под науч. ред. проф. Н.А. Болотова. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. – С. 16–24.

Нижне-Волжский институт повышения квалификации кадров народного образования

Нижне-Волжский институт повышения квалификации кадров народного образования (Нижне-Волжский ИПК КНО) располагался в Саратове. В Сталинграде он проводил курсы силами своих и местных преподавателей, где было организовано его Нижневолжское отделение.

В 1929 году на совещании Нижневолжского отделения и представителей краевого отдела народного образования по вопросу о состоянии и перспективах развития системы повышения квалификации для работников просвещения был рассмотрен и утвержден план работы отделения на 1929–1930 годы.

Согласно плану, определилась новая форма работы – вечерний институт повышения квалификации просвещенцев. Такие институты предлагалось организовать в Астрахани, Саратове, Сталинграде.

Вечерний институт повышения квалификации просвещенцев

В ноябре 1929 года вечерний институт повышения квалификации просвещенцев был открыт в Сталинграде. Именно от времени создания в Сталинграде вечернего института повышения квалификации просвещенцев, согласно данным архивов Волгоградской области, следует отсчитывать дату исторического рождения Волгоградской академии последипломного образования, которая унаследовала опыт и традиции своих предшественников, начиная с 1929 года¹.

В структуру вечернего института повышения квалификации просвещенцев входили факультеты: физиков-математиков, словесников, обществоведов. Форма обучения, если воспользоваться современной терминологией, была очно-заочной. В первый год после открытия в Сталинградском вечернем институте повышения квалификации просвещенцев обучились пять групп слушателей в количестве 200 человек.

В 1929–30 учебном году по плану работы Сталинградского вечернего института повышения квалификации просвещенцев (СВИ ПКП) предусматривалась подготовка физиков-математиков, заведующих районными школами первой ступени, воспитателей, естествоведов и обществоведов второй ступени, словесников, пионерских работников, заведующих школами и заучей школ второй ступени и других категорий работников просвещения.

Параллельно действовал Нижневолжский ИПК КНО, расположен-

¹ В 2019 г. Волгоградской государственной академии последипломного образования исполняется 90 лет.

ный в Саратове. Через него в 1932 году прошло около 3 тысяч просвещенцев Саратова и Сталинграда. В то время упор делался на политическую и методологическую подготовку учителей Нижневолжского края, на обеспечение ими сближения учебно-воспитательных и общественно-производственных задач. Так, за недооценку важности участия школ в хозяйственно-политических кампаниях и хлебозаготовках был снят со своей должности директор Нижневолжского ИПК КНО тов. Скворцов.

Дополнительным импульсом по совершенствованию кадров в системе просвещения стало принятие 25 августа 1932 года Постановления ЦК ВКП (б) «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе». В связи с этим Сталинградский обком ВКП (б) принял резолюцию «О реализации постановления ЦК партии от 25 августа 1932 г.». Среди мер, направленных на совершенствование работы школ, предлагалось обратить особое внимание «...на охват не позднее 1-го октября всего учительства той или иной формой курсовой переподготовки и повышения квалификации через вечерний институт повышения квалификации».

В 1933 году в Сталинграде открылся двухгодичный учительский институт, задачей которого являлась подготовка учителей-предметников для школ II концентрa (5–7 классы). А еще раньше, в 1931 году, был открыт четырехгодичный педагогический институт для подготовки учителей средней школы.

В конце 1930-х годов подготовка педагогических кадров осуществлялась в педагогическом и учительском институтах, в семи педагогических училищах. С 1936 года заочное среднее специальное образование учителя получали в педагогических техникумах.

Но образовательный уровень учителей в этот период оставался низким. Учителей с высшим образованием было всего 878 чел. (7%), с незаконченным высшим образованием 638 чел. (5%), со средним педагогическим 5 731 чел. (50%), со средним общим 1 922 чел. (16%). При этом 2 550 учителей не имели среднего образования, что составляло 22% от их общего числа.

Работа по совершенствованию кадров просвещенцев еще более активизировалась после принятия СНК РСФСР 29 января 1934 года постановления о повышении квалификации учительства, которое опубликовали 1 февраля 1934 года в газете «За коммунистическое просвещение»¹. Нарком просвещения Бубнов 20 февраля 1934 года подписал приказ, а 14

¹ Постановление СНК РСФСР от 29.01.1934 «О повышении квалификации учительства» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24537#03817856487203275>.

апреля 1934 года распоряжение № 66-200 об организации повышения квалификации работников просвещения.

Эти события по времени совпали с образованием Сталинградского края путем выделения его из Нижневолжского края согласно постановлению ВЦИК от 10 января 1934 года¹. В новых условиях Нижневолжский ИПК КНО уже не мог осуществлять свою деятельность на территории новой административной единицы и был переименован в Саратовский ИПК КНО.

Сталинградский краевой отдел народного образования приказом от 4 марта 1934 года поручил принять соответствующие меры к созданию к 25 марта 1934 года краевого института повышения квалификации кадров народного образования, а также разработать план мероприятий по повышению квалификации учительства. В приказе говорилось о занятиях в системе повышения квалификации и о предоставлении учителям для этого четырех свободных вечеров в декаду.

Сталинградский краевой институт повышения квалификации кадров народного образования

В соответствии с принятыми решениями в 1934 году Сталинградский вечерний институт повышения квалификации просвещенцев был преобразован в Сталинградский краевой институт повышения квалификации кадров народного образования (Сталинградский крайИПК КНО). Директором крайИПК КНО был В.П. Горелов.

Приказом КрайОНО от 23 мая 1934 года утверждался план мероприятий крайИПК КНО: нужно было повысить квалификацию 600 учителей начальной школы без семилетнего образования, 950 учителей начальной школы без среднего педагогического образования, 30 старших учителей, а также по 30 учителей по каждому предмету. На основании плана мероприятий КрайИПК КНО 3 июля 1934 года разослал в райОНО письма, в которых сообщал, что с 25 июля по 25 августа в г. Сталинграде проводятся курсы учителей географии неполной средней и средней школы.

Требовалось к 15 июля 1934 года выслать сведения о кандидатуре слушателя: фамилия, имя, отчество, в какой школе работает. Командируемые учителя должны были иметь на руках паспорт, командировочное удостоверение, справку о снятии со снабжения хлебом в районе и одежду. Про-

¹ Постановление ВЦИК от 10 января 1934 года «О разделении Нижневолжского края на Саратовский край с центром в г. Саратове и Сталинградский край с центром в г. Сталинграде» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24357#0>.

езд до места курсов и обратно оплачивало райОНО, а содержание на курсах, общежитие и питание осуществлялось за счет крайИПК КНО.

Сведения о кандидатурах слушателей следовало направлять по адресу: г. Сталинград, ул. Ленина, д. 4, крайИПК КНО. Это был первый адрес Сталинградского краевого института повышения квалификации кадров народного образования. Сейчас на этом месте свободное пространство между волжской набережной и ул. маршала Чуйкова.

В сентябре 1934 года было утверждено положение о краевых (областных) институтах повышения квалификации кадров народного образования (ИПК КНО), которое уточняло и конкретизировало их структуру, содержание и организацию работы¹. В системе Наркомпроса РСФСР был создан сектор повышения квалификации и заочного обучения. В районах, входящих в состав краев и областей, создавались районные педагогические кабинеты. Для координации их деятельности организовывались краевые (областные) педагогические кабинеты, которые действовали параллельно с ИПК КНО.

В 1936 году в «Педагогическом журнале Сталинградского края» отмечалось, что Сталинградский край ИПК КНО в порядке семинарско-курсового обучения ведет систематическую подготовку учителей к экстернату. Затем учителя для сдачи испытаний передаются в учительский институт. Согласно положению об экстернате испытания в первую очередь сдают учителя, повышающие квалификацию в крайИПК КНО.

Из материалов журнала следует, что Сталинградский крайИПК КНО находился в это время по адресу: г. Сталинград, ул. Пугачевская, д. 17. Сейчас на этой улице нет такого номера, видимо, после войны установлена другая нумерация. Можно лишь догадываться, что здание крайИПК КНО было где-то в районе трамвайного кольца около ул. КИМ.

4 февраля 1936 года Сталинградский крайОНО издал приказ о повышении квалификации учителей неполных средних школ и учителей средних школ, не имеющих высшего образования, и сдаче экзамена за курс учительского института во втором полугодии 1935–1936 учебного года. Отмечалось, что в предыдущем году обучалось 304 человека (86,3%). Предлагалось провести 4–5-дневные семинары, а затем испытания в порядке экстерната.

Ответственность за эти курсы возлагались на тов. Пастер, бывшую

¹ Постановление СНК РСФСР от 29.01.1934 «О повышении квалификации учительства» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24537#0845109357084092>.

тогда директором Сталинградского крайИПК КНО. К работе был подключен и Сталинградский пединститут, в приказе которого от 15 февраля 1936 года говорилось о результатах частичных экстернатских испытаний для учителей русского языка и литературы, повышающих квалификацию в крайИПК КНО.

В письме учителям начальной школы, повышающим свою квалификацию за курс неполной средней школы в 1936 году, крайИПК КНО указывал: «В нашем крае работа по повышению квалификации учителей начальной школы, не имеющих образования в объеме НСШ, по курсу НСШ начата с июля 1934 года. Всего было 800 человек. В районах было создано 126 вечерних школ. В 1934–35 гг. большинство учителей закончили полностью курс НСШ. Оставшиеся 113 учителей, не имеющих образования в объеме НСШ, главным образом учителей-нацмен (казахов), в текущем году должны закончить свое образование за НСШ». После выпуска за курс НСШ предполагался переход учителей на заочное обучение в педагогический техникум.

В те годы Астрахань и прилегающие районы входили в состав Сталинградского края. В мае 1936 года впервые упоминается об открытии Астраханского отделения Сталинградского крайИПК КНО.

21 января 1937 года XVII Всероссийский съезд советов принял новую Конституцию РСФСР, которой устанавливалось деление республики на области. Соответственно Сталинградский край был переименован в Сталинградскую область, а крайИПК КНО стал называться Сталинградским областным ИПК КНО.

Но долго с таким наименованием он не просуществовал. В стране ширилось движение, направленное на совершенствование методической работы и повышения квалификации кадров народного образования. Поднимался вопрос о преодолении параллелизма в работе ИПК КНО и краевых (областных) педагогических кабинетов. В сентябре 1938 года при Государственном научно-исследовательском институте школ Наркомпроса РСФСР состоялось Всероссийское совещание по методической работе. Вскоре было принято решение о создании на базе республиканских, краевых, областных ИПК КНО и областных педагогических кабинетов новых учреждений – институтов усовершенствования учителей (ИУУ). Это позволяло объединить кадры методистов, сосредоточить всю работу по повышению квалификации педагогических кадров в единых центрах.

Сталинградский областной институт усовершенствования учителей

В Положении о республиканском, краевом (областном) институте усовершенствования учителей, утвержденном в конце 1938 года Наркомпросом РСФСР, определялось, что эти учреждения «существуют на правах высших учебных заведений. Они имеют целью всестороннее и систематическое усовершенствование квалификации кадров народного образования»¹.

ИУУ должны были проводить различного рода учебные мероприятия (курсы, семинары, практикумы, лекции, конференции, экскурсии, консультации) с учителями и руководителями школ, работниками рай (гор) ОНО и рай (гор) педкабинетов. Большое место в деятельности ИУУ отводилось обобщению и распространению лучшего педагогического опыта, изучению содержания и организации методической работы с учителями, оказание помощи лучшим учителям и руководящим работникам в их подготовке к научной деятельности.

В связи с этим в конце 1938 года был образован Сталинградский областной институт усовершенствования учителей (облИУУ) путем слияния Сталинградского областного ИПК КНО и областного педагогического кабинета. До августа 1940 года Сталинградский облИУУ располагался на ул. Пугачевской, д. 17, а в сентябре переехал на ул. Аксайскую, д. 3, что неподалеку. Сейчас ее нет, но судя по номеру, дом стоял около волжского берега. На этом месте теперь начинаются первые дома по ул. Калинина.

За 1938–1941 годы документы облИУУ не сохранились. Есть лишь косвенные свидетельства, помогающие составить представление о том, каким был в те годы облИУУ. В штате Сталинградского облИУУ согласно положению 1938 года основными работниками были научные сотрудники. За преподавание предметов в начальных классах отвечали научные сотрудники: А.С. Соловьев (математика), И.М. Моисеев (русский язык), А.С. Обухова (природоведение). В средней школе это были научные сотрудники: Д.Н. Семенюк (алгебра и геометрия), М.З. Круцко (русский язык), И.Т. Пасецкий (география), Н.И. Благоразумов (история). Научный сотрудник Н.Т. Кононов готовил материалы по деятельности районных педкабинетов, для проведения устных испытаний и задания

¹ Положение о республиканском, краевом (областном) институте усовершенствования учителей. – М.: Наркомпрос РСФСР, 1938. – 15 с.

на осень. Библиотекой заведовала А.В. Филюнина. За «Педагогический журнал Сталинградской области» отвечал И.Н. Кузбар, который обобщал опыт работы лучших учителей и разрабатывал проблемы малокомплектной школы. Сведения о том, кто возглавлял облИУУ, отсутствуют.

К 1940 году качественный состав учителей области несколько улучшился. Учителей с высшим образованием в школах стало 14,6%, со средним 72,7%, не имеющих среднего образования – 12,7%.

Широкое развитие получила заочная форма обучения. В пединститутах и педучилищах заочно обучались 7 781 чел.

В 1941 году пришли суровые испытания. В Сталинграде было не до повышения квалификации учителей. После эвакуации из города учреждений и организаций Сталинградский облОНО находился в Николаевском районе области и продолжал работать. А Сталинградский облИУУ временно прекратил свою деятельность – большинство работников ушли на фронт защищать страну и родной город. С августа-сентября 1942 г. временно приостановили учебную деятельность пединститут и педучилища города.

Выводы

В повышении квалификации и переподготовке учительства, начиная с 1918–1919 гг. и по 1941 г., явно выделяются два, сущностно отличающихся периода – эпизодический и плановый.

Эпизодический период продолжался примерно 10 лет и охватывал время с 1918–1919 гг. по 1928–1929 гг. Содержание данного периода – попытки организации подготовки учительства в трудных условиях Гражданской войны и послевоенного строительства. Попытки были успешными там, где власть и общество, располагая соответствующими кадровыми, материальными и финансовыми условиями, взаимодействовали друг с другом.

Так, в Николаевском уезде Царицынской губернии в 1919 г. проводились летние педагогические курсы для учителей за счет кредита, выделенного комиссариатом народного просвещения. Хоперский окружной отдел народного образования организовывал педагогические курсы в ст. Урюпинской 26 июня 1920 года за счет средств, которые удалось изыскать.

А в центре губернии, в Царицыне, была реорганизована в 1919 г. Царицынская учительская семинария в постоянные педагогические курсы. С 15 февраля 1920 г. организованы краткосрочные педагогические курсы, а с 28 февраля 1920 года действовали двухмесячные курсы по дошкольному воспитанию.

С позиции сегодняшнего дня интерес представляет государственно-общественная направленность управления этими курсами, в рамках которого курсы находились в ведении губернского отдела народного образования и педагогического совета, который состоял из преподавательского персонала и слушателей курсов. От лиц, поступающих на курсы, не требовались дипломы и аттестаты, но все поступающие подвергались коллоквиуму (собеседованию), который не носил характера экзамена, но выявлял исходный уровень подготовки в контексте общего развития будущего учителя.

Интересна также модель поточного обучения, применяемая в условиях большой наполняемости групп слушателей до 50–60 чел., после превышения которой практические занятия велись по группам, а теоретические курсы слушались вместе. Немаловажным представляется забота о благополучии необеспеченных слушателей в виде установления им стипендий, за счет которых устраивались столовые. Обязательным было документальное подтверждение успешности освоения программы в форме выдаваемого свидетельства.

Другая особенность – это направленность содержания программ. Например, курсы в ст. Урюпинской предусматривали пополнение и повышение степени образования школьных работников I ступени в Хоперском округе и сообщение им методов и приемов работы в единой трудовой школе. Содержание обучения включало предметную часть и дополнительные общепрофессиональные предметы. На курсах изучались преподаваемые в школе предметы (русский язык, математика, история, естествознание, география, физика, ручной труд и др.). Дополнительные предметы обеспечивали профессиональное развитие слушателей в части предметной подготовки (словесность, выразительное чтение и др.) и для овладения педагогикой и методикой преподавания (логика, психология, методика по всем предметам трудовой школы I ступени, вопросы внешкольного и дошкольного образования).

В 1920–1930 годы из-за большой нехватки учителей для работы в школах привлекались лица, не имеющие не только педагогического, но и неполного среднего образования. Для повышения их квалификационного уровня при отделах народного образования в первой половине 1920-х годов создавались губернские, окружные, уездные, районные методические бюро. Непосредственное руководство методической работой с учителями возлагалось на коллективы опорных районных школ.

С целью ускоренной подготовки учителей для работы в начальных классах (I ступень) в 1920-е годы создавались краткосрочные педагогические курсы. Много времени отводилось политическому перевоспитанию учителей.

В 1921 году были созданы педагогические техникумы. Создавались школы с педагогическим уклоном для подготовки учителей начальной школы, подготовительных групп и летних детских площадок.

Проявлением эпизодичности в подготовке учительства была такая форма повышения квалификации, как «самокурсы», применяемая в летний период, вплоть до сентября, в городе, в уездах и округах.

Плановый период по повышению квалификации и подготовки учительства начался с 1929 г. после открытия при краевом отделе народного образования Нижне-Волжского Института повышения квалификации кадров народного образования. В 1931 году в Сталинграде был открыт четырехгодичный педагогический институт для подготовки учителей средней школы.

О чем это свидетельствует, каким уроком для нас является сегодня? Очевидно, что дело подготовки учителей, повышения квалификации и переподготовки учительских кадров не может быть пущено на самотек. Требуется система подготовки кадров, обеспечивающая их профессиональное и личностное развитие в течение всего времени активной деятельности. При этом цели и содержание повышения квалификации и переподготовки являются базисными звеньями системы, определяющими применяемые формы и технологии. Но никак не наоборот!

Действительно, в период 1929–1941 гг. применялись разные формы организации повышения квалификации и переподготовки учителей – вечерний институт повышения квалификации просвещенцев, институт повышения квалификации кадров народного образования, областной институт усовершенствования учителей. Но внутри каждой формы определяющий вектор задавали цели и содержание повышения квалификации (переподготовки), формируемые под влиянием государства и общества (постановление о повышении квалификации учительства от 29.01 1934, положение о республиканском, краевом (областном) институте усовершенствования учителей 1938 года и др.).

В конце рассматриваемого периода оформилась инвариантная цель повышения квалификации – всестороннее и систематическое усовершенствование квалификации кадров народного образования. Данная

цель семантически вполне коррелирует с современными приоритетами повышения уровней квалификации работников, в том числе учителей, сообразно требованиям профессиональных стандартов.

Оформилась сеть учебных заведений по подготовке учителей: педагогический институт, двухгодичный учительский институт для подготовки учителей-предметников 5–7 классов, открытый в 1933 году, 7 педагогических училищ. Широкое развитие получила заочная форма обучения. В пединститутах и педучилищах заочно обучались 7 781 чел.

К 1940 году учителей с высшим образованием в школах было 14,6%, со средним 72,7%, не имеющих среднего образования 12,7%.

Раздел 3. Система образования Сталинградской области в 1941–1961 гг.

Охарактеризованы историко-педагогические аспекты функционирования и развития системы образования Сталинградской области в 1941–1961 гг. вплоть до переименования Сталинграда в Волгоград.

3.1. Учебные заведения в Сталинградской области: специфика и направления функционирования в 1941–1961 гг.

Раскрыта специфика и направления функционирования учебных заведений Сталинградской области в 1941–1961 гг.

Военные действия развернулись на территории Сталинградской области с 17 июля 1942 года. Это было одно из важнейших сражений Второй мировой и Великой Отечественной войн между Красной армией и Вермахтом при поддержке армий стран «оси».

Северная, северо-восточная и северо-западная части Сталинградской области не были захвачены врагом, там функционировали школы и органы народного образования, осуществлялась методическая работа для учителей. Сталинградский облОНО работал в Николаевском районе области. Именно поэтому в данном параграфе мы рассмотрим специфические особенности и направления функционирования ряда учебных заведений в тех районах области, которые в 1942 году не были оккупированы врагом.

Еланский район

В 1930-е годы во всех селах Еланского района были открыты начальные и семилетние школы. К 1940 году было введено всеобщее семилетнее образование, в районе было открыто в общей сложности 35 начальных, семилетних и средних школ. В 1940 году бюро Еланского райкома ВКП(б) и райисполком райсовета ходатайствовали перед Сталинградским обкомом партии и облисполкомом о финансировании строительства новой средней школы в Елани.

В годы Великой Отечественной войны во многих школах района располагались госпитали. Учителя и ученики помогали ухаживать за ранеными, организовывали сбор теплых вещей и продуктов для фронта. К

примеру, учащиеся и учителя Еланской начальной школы № 2 собрали для воюющих теплые вещи, перевязочный материал, «карандаши (простой и «химический»), 3 стакана махорки, кисеты, блокноты, бумагу.

Несмотря на тяжелое материальное положение, в числе продуктов для фронта были продукты со школьного огорода: картофель – 50 кг, арбузы – 10 шт., помидоры – 10 кг, огурцы – 4 кг, яблоки – 5 кг. Помимо этого, в помощь фронту собрали стеклянные пустые бутылки для горючей смеси «коктейль Молотова», 800 рублей на постройку танка имени защитницы Сталинграда О. Ковалевой¹.

В годы войны прямо на полевых станах открывали детские площадки. Архивные документы свидетельствуют о том, что всех председателей колхозов обязывали прекратить поездки колхозников на ночь с поля в село. Для этого создавали в поле все необходимые условия, оборудовали полевые станы. В том числе с целью широкого привлечения на уборку урожая женщин организовывали на полевых станах детские учреждения, а также пункты общественного питания для всех работающих на уборке².

После окончания войны полноценная работа школ в районе возобновилась, и в 50-е годы было осуществлено семилетнее всеобщее обучение и переход к политехническому обучению.

Город Камышин

После 22 июня 1941 года в числе камышан, ушедших на фронт, были и педагоги. Многие школы оголились в кадровом отношении. Но, несмотря на тяжелое военное положение, в городе продолжали работать школы, и учебный процесс не прекращался.

К началу 1941–1942 учебного года отдел народного образования г. Камышина выработал учебный план для четыреххемных занятий. Школьный режим уплотнили до предела. Учителя города вместе с детьми собирали металлолом, лекарственные травы, средства на строительство танка «Сталинградский пионер» и эскадрильи имени Сталинградского комсомола. Учителя работали в госпиталях и на оборонительных рубежах. Педагоги и дети ухаживали за ранеными бойцами, помогали им выжить, вдохновляли, выступая с концертами.

К началу 1942–43 учебного года была сформирована сеть школ путем их объединения. Функционировали средняя школа № 1 на базе школ № 1

¹ Стеценко Е.Д. Народное образование в Еланском районе: у истоков // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 10.

² Из протокола заседания бюро Еланского РК ВКП (б) Сталинградской области от 23 июня 1941 года.

и № 4, неполная средняя школа № 2 на базе школ № 2 и № 3, неполная средняя школа № 6 на базе школ № № 5, 6, 7, неполная средняя школа № 10 на базе школ № № 8 и 10, начальная школа № 9.

В августе 1944 года после перерыва был открыт Дом пионеров. В нем действовали хоровой, балетный, драматический, сапожный, столярный, фотокинокружок. В том же 1944 году возобновил работу Дом учителя.

После окончания Великой Отечественной войны в школы города стали возвращаться фронтовики-учителя. В городской системе народного образования их работало свыше 150 человек.

Отдел народного образования г. Камышина решал стратегическую задачу – вернуть народному образованию все школьные здания. Школы были переполнены, некоторые работали в 3 смены, а вечерняя школа размещалась в приспособленном помещении. Не хватало квалифицированных педагогических кадров, и большим недостатком была их текучесть. Город нуждался в новых школах: нужно было построить как минимум две.

Лишь к 1957–1958 учебному году удалось ввести в строй новую среднюю школу № 12. Это позволило разгрузить школы № № 1, 2, 4. В том же 1957 году в новое здание по улице Титова перешла СШ № 8. Расширялся хлопчатобумажный комбинат, разрастался второй участок города и поселок текстильщиков, и школа № 8 снова начала работать на три смены.

В эти годы школьное строительство достигло наивысшего подъема. Особенно, начиная с 1964 года, когда одна за другой закладывается строительство средних общеобразовательных школ № № 14, 15, 16, 17, 18, 19.

Хотя первостепенное внимание уделялось строительству новых школ, прилагались усилия по совершенствованию обучения и воспитания. Приоритетами становились: обучение без второгодников, переход на работу по новым планам и программам, внеклассная и внешкольная воспитательная работа. Проводились смотры художественной самодеятельности, выставки технического творчества, выставки юных художников, дни физкультуры и спорта в школах города¹.

Народное образование Фроловского района в годы Великой Отечественной войны

К 1940 году во Фроловском районе насчитывалось 33 школы, в том числе

¹ Стрижакова О.Ф. Из истории камышинского образования // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 26.

29 находились в сельской местности. К 1943 году в селе было 24 начальные школы, 5 неполных средних школ, 1 неполная средняя школа в городе, 1 средняя школа в городе. К 1944 году всего обучалось 2 731 учащихся.

Фроловский район фактически был прифронтовой территорией. Тяготы и лишения военного времени, легли, в том числе, и на плечи работников, занятых в народном образовании. Фронт приближался к Сталинграду. Школам пришлось освободить свои классы под военные нужды. Так, к примеру, в Грачевской школе была размещена воинская часть.

Несмотря на отсутствие помещений, занятия не прекращались. Если в 1943 году во Фроловском районе действовала 31 школа с числом учащихся 2014 человек, то в 1944 году было уже 35 школ, а число учащихся увеличилось до 2731 человека. Но условия для обучения были тяжелые: голод, холод, бомбежки. Однако занятия проводились регулярно.

Не хватало педагогических кадров. Учителя-мужчины были мобилизованы в Красную Армию. Число университетов, готовивших педагогические кадры, в 1942 году сократилось в стране вдвое (200 вместо 407). Во многих сельских начальных школах было всего по одному учителю, и штат педагогов комплектовался из выпускников 10-х классов. В неполных средних и средних школах не хватало учителей-предметников. Многие дисциплины преподавались учителями по совместительству или не преподавались вовсе. Например, в Перфиловской неполной средней школе в 7 классе отсутствовали учителя по алгебре, геометрии, физике, химии¹.

В 1943 году проблему дефицита школьных кадров хорошо понимали в Правительстве СССР. В 1943 году, 7 июля, было принято постановление СНК СССР «Об обеспечении начальных неполных средних школ РСФСР учителями в 1943–44 гг.». Сталинградский областной совет согласно данному постановлению обязал исполкомы районных и городских советов, руководителей предприятий, учреждений, совхозов и колхозов освободить от работы учителей, работающих не по специальности. Контроль возлагался на прокуроров.

В это время многие ребята не могли посещать школу. За ними вели строгий контроль работники районного отдела народного образования. Так, к примеру, по данным обследования выявилось, что в Ветютневской начальной школе 38 детей из 68 не посещало школу. Как указано в приказе по Фроловскому районному отделу народного образования от

¹ Государственный архив Волгоградской области. Ф.1214 Оп.4 Д. 9 Л. 41.

12 февраля 1943 года, решение было принято следующее: охватить всех детей школьного возраста обучением; родителей, уклоняющихся от обучения своих детей, привлечь к судебной ответственности; заведующему школой Мальцевой С.С. вынести выговор.

Но на самом деле, непосещение школ было вынужденным. Когда мужчин забрали на фронт, на плечи женщин и подростков легли все тяготы ведения хозяйства. Кроме того, учащихся мобилизовывали на строительство оборонительных сооружений, привлекали для прополки посевов и сбора урожая. Зимой же многие просто не имели теплой одежды, чтобы дойти до школы. Были и другие трудности. В морозы во многих школах приходилось заниматься в верхней одежде, от холода замерзали чернила. Не хватало учебников и тетрадей, приходилось писать на газетах, между строчками¹. Поэтому росло число второгодников. Так, в 1944 году во Фроловском районе из 1912 учащихся 1–4 классов осталось на повторное обучение 262 человека (13%).

Проблемы, с которыми столкнулось народное образование в Фроловском районе в годы Великой Отечественной войны, были повсеместны и типичными для страны. Государство предпринимало попытки вывести образование из кризиса.

После 1944 года постепенно росло количество школ и число учащихся во Фроловском районе.

Система образования Дубовки

Накануне Великой Отечественной войны, в 1940 году, в Дубовке открылась первая вечерняя школа. Уже в ходе войны в Дубовский район стали привозить бойцов, раненных в боях за Сталинград. Дубовка стала прифронтовым городом. Прифронтовым был и Дубовский район. Здесь располагались переправы, базы, аэродромы и госпитали. Села, близко расположенные к Волге, беспощадно бомбила немецкая авиация, особенно там, где была переправа через Волгу и скопление наших войск. Бомбежке подвергались и школы.

В Дубовке находилась резервная бригада, которая подготовила несколько десятков маршевых рот и батальонов для защиты Сталинграда. Накануне Сталинградской битвы в Дубовке были сосредоточены резервы Советской армии для решающих ударов по немецко-фашистским войскам. В годы войны 15 138 дубовчан, в том числе работников школ, попол-

¹ По данным Государственного архива Волгоградской области: ОП.4 д.6 л.20, 60, 90.

нили ряды Советской Армии, 6390 человек отдали свою жизнь за Родину.

В Дубовке во время Сталинградской битвы работали военные госпитали. В настоящее время на территории города 2 469 человек захоронено в братских могилах, причем все захоронения госпитальные.

После окончания Сталинградской битвы школы восстанавливались, открывались новые. Так, в 1944 году при педучилище открылась базовая школа. В 1945 г. в Дубовке действовали четыре школы: средняя школа № 1 им. Кирова как десятилетка, единственная в городе и районе, а также базовая начальная школа при педучилище, Мартыновская начальная школа и начальная школа в микрорайоне «Задубовка».

В 1949–1950 учебном году в Дубовской средней школе № 1 им. Кирова обучалось 660 человек, из них 200 пионеров и 270 комсомольцев. В 1952 году, первого сентября, из Дубовской средней школы № 1 выделилась восьмилетняя школа № 2.

Первое время она располагалась в здании кооперативного техникума. До января 1953 года занятия проводились в первую смену, а классы кооперативного техникума – во вторую. В январе 1953 г. кооперативный техникум переехал в Волгоград, а в школу № 2 из здания средней школы № 1 была переведена вечерняя школа.

Начиная с 1953 года, Дубовская средняя школа № 1 выступила с инициативой ежегодной помощи колхозам в форме ученических бригад. Эта инициатива была подхвачена во всей области. Активно развивались пришкольные участки и кружки юннатов. В 1953 году за выращивание топинамбура на пришкольном участке кружок юннатов средней школы № 1 был премирован поездкой в Москву на ВСХВ.

В конце 50-х годов начался переход к политехническому обучению. Развивался не только учебно-воспитательный процесс, но и организационно-правовые формы школ. Так, в 1960 году среднюю школу № 1 реорганизовали в одиннадцатилетнюю политехническую школу с производственным обучением. Вместе со средним общим образованием школа давала учащимся подготовку к работе в качестве механизаторов сельскохозяйственных бригад и звеньевых садоводческих бригад.

В 1963 году был первый выпуск учащихся 11-летней школы. В этом же году из средней школы № 1 была выделена Дубовская восьмилетняя школа № 3¹.

¹ Макарова М.В. История развития системы образования г. Дубовки // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 43.

Образование в Старополтавском районе

Военный период 1942–1943 годов был суровым во всех отношениях. Несмотря на сильные холода, занятия 1942–1943 учебного года в школах района не прекращались, и только в 9–10 классах Старополтавской средней школы не проводились 2 дня.

В отличие от других территорий педагогическими кадрами все школы района были укомплектованы полностью. И лишь в Лятошинской школе не было учителя физики и математики. В школах работали преподаватели военного дела и физкультуры. В районе было 2 средние школы – Старополтавская и Салтовская. Обе школы имели платных старших вожатых.

В большинстве школ программный материал выполнялся полностью, за исключением трех школ по причине болезни учителей или их призыва в армию. Показатели по высокой успеваемости варьировались от 95,5% (Верхнеерусланская неполная средняя школа) до 86,1% (Салтовская средняя школа). Низкую успеваемость 72,1%–76% показали Валувская и Лятошинская школы из-за плохой посещаемости занятий, причины которой часто имели хозяйственно-материальный характер.

Успеваемость от 100% до 90,7% достигалась по основам дарвинизма, немецкому языку, по истории и конституции, по физике, русскому языку, биологии. Средняя успеваемость по району составила 79% за вторую четверть.

К концу второй четверти 1942–1943 учебного года в школах числилось 1 760 учеников, к концу третьей четверти – 1 633 ученика. Отсев составил 127 учащихся. Согласно архивным документам, причинами отсева стали: переезд родителей – 60 учеников, болезнь – 7 учеников, перевод в ФЗО – 17 учеников, исключение из школы – 1 ученик, отсутствие одежды и обуви – 28 учеников, отсеялись без уважительных причин – 14 учеников, подлежали возврату в школу – 42 ученика.

В те годы одной из форм методической работы были учительские совещания – январские, августовские и др. Так, по итогам первой и второй четвертей в школах района было проведено январское учительское совещание. Оно проанализировало положение дел и сформулировало задачи на третью четверть и до конца учебного года. Выполняя решение совещания, школы района в третьей четверти добились следующих успехов по успеваемости: из 1 633 учащихся аттестовали 1 565 учащихся, из них успевали по всем предметам – 1 283 ученика, не успевали 282 ученика. Средняя успеваемость составила 82% против 79% за вторую четверть. В те годы выделяли учеников-отличников (их было 139 человек), учени-

ков-ударников (их было 343 человека) и неуспевающих учащихся (282 человека). Таковыми были применяемые уровни достижений учащихся.

Учащихся вовлекали во внеклассную деятельность, организуя ее в форме кружков: хоровых, драматических, литературных, балетных, текущей политики. Спектр кружковой работы, как видно, охватывал большую часть сфер всестороннего развития личности. Состояние непрерывного взросления моделировалось посредством вступления учащихся в детские организации и перехода их в организации более высокого уровня: октябрята – пионеры – комсомольцы. В 1942–1943 учебном году в школах района было 104 комсомольца, 632 пионера, 54 октябрят.

Учителя и старшеклассники школ района собирали средства на восстановление Сталинграда, а также в фонд обороны страны. Так, по инициативе учителей и старшеклассников Старополтавской средней школы был проведен литературно-вокальный вечер, средства от которого в сумме 1 750 руб. были направлены на восстановление Сталинграда. Пионеры и школьники за третью четверть собрали в фонд обороны страны 26 756 руб., в том числе по Старополтавской школе – 15 215 рублей¹.

Школа им. А.С. Макаренко в Даниловке

15 апреля 1950 года в школе состоялся вечер по поводу присвоения школе имени выдающегося педагога А.С. Макаренко. Даниловская школа – это впервые созданная школа в слободе Даниловка 10 ноября 1861 года.

В августе 1910 года построили новое, нарядное, светлое здание школы



благодаря усилиям братьев Мордовцевых – Даниила Лукича, нашего земляка, известного русского писателя, создавшего произведения о жизни народа, о его истории, силе и красоте, и Андрея Лукича, богатого купца. Это здание до сих пор украшает поселок.

¹ Миллер Л.А., Мурзашева Т.Т. Из истории становления образования в Старополтавском районе // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 56–57.

В 1949 году директором школы был назначен И.И. Кирсанов, фронтовик, награжденный боевыми орденами, прошедший всю войну. Он мечтал изменить школьную жизнь на основе идей А.С. Макаренко. В 1950 году, 12 февраля, на педсовете и общешкольном митинге учащихся было принято решение обратиться в исполком райсовета с просьбой о ходатайстве перед исполкомом областного совета о присвоении школе имени А.С. Макаренко.

Просьба была удовлетворена, и 15 апреля 1950 года в школе состоялся вечер, посвященный присвоению школе имени выдающегося педагога А.С. Макаренко. На вечере И.И. Кирсанов зачитал решение о присвоении школе имени А.С. Макаренко. После приветствий и поздравлений был дан концерт художественной самодеятельности учащихся школы¹.

Это была первая плодотворная попытка в волгоградской системе образования претворить идеи А.С. Макаренко в условиях сельской общеобразовательной школы².

Новоаннинский район

В предвоенные годы в Новоаннинском районе действовали семилетние школы в крупных хуторах, а в малых хуторах – начальные школы. Средние школы функционировали лишь в Филоновской, Староаннинской и Новоаннинской станицах.

На территории Новоаннинского района не было военных действий, но жители на себе испытали все ужасы бомбежек. Они погибали, теряли жилье и съестные припасы. Немецкие летчики бомбили элеватор, вокзал ст. Филоново, мост через Медведицу, чтобы прекратить движение поездов. Они перевозили солдат, отремонтированную технику, продовольствие на фронт, особенно в дни, когда проходила Сталинградская битва.

Из разрушенного Сталинграда везли раненых, которых разгружали по пути на станциях Панфилово, Филоново. Бударино, Ярыжки. Оттуда их на подводах, запряженных лошадьми и быками, развозили по хуторам, где они лечились в госпиталях, расположенных в школах.

Учителя района с оружием в руках защищали Родину, многие отдали жизнь. Это учителя из Новокиевской школы, из Новоаннинской средней школы № 1 и др.

Несмотря на военные невзгоды, школы района продолжали обучать де-

¹ Газета «Колхозное знамя» от 20 апреля 1950 года.

² В 1970–1980 гг. И.И. Кирсанов работал ст. преподавателем на кафедре педагогики Волгоградского педагогического института им. А.С. Серафимовича.

тей. Здания школ отдавали под госпитали, сами школы объединяли. Так, к примеру, здание Новоаннинской школы № 1 во время Сталинградской битвы отдали под госпиталь, и дети учились в Староаннинской школе.

Многие учащиеся демонстрировали высочайший патриотизм. Так, во время войны девушки из Новокиевской школы, определенной под госпиталь, пешком и босиком пришли в райОНО с просьбой, чтобы им дали возможность получить среднее образование именно в родной школе. И действительно, в 1944 году аттестаты зрелости получили 10 девушек, впоследствии ставшие учителями.

Старшеклассника Филатова Н., обучавшегося в Староаннинской школе, вызвали с урока математики и вручили повестку. Он с сожалением сказал, что не успел решить задачу другим способом, но повестке обрадовался, так как давно просил военкомат отправить его на фронт отомстить за погибших старшего брата и дядю.

Он попал в Могилевское пехотное училище, после его окончания воевал на территории Болгарии и Венгрии, получил тяжелейшее ранение, выжил, возвратился домой, на станцию Филоново, много раз оперировался, поступил в Ленинградский санитарно-гигиенический институт, но вскоре бросил, захотел учить детей математике. Поступил в Сталинградский педагогический институт на заочное отделение. Работал лаборантом, а потом учителем математики и астрономии, позже директором школы, в 1964 году получил звание «Заслуженный учитель школы РСФСР», а 30 сентября 1966 года был награжден орденом Ленина¹.

Производственная школьная бригада в Николаевском районе

Отечественная война 1941–1945 гг. ударила и по школам района. Учителей-мужчин отправляли на фронт, а школы переоборудовали под эвакуогоспитали. Учить было негде и почти некому. Школы посещало около 30% детей школьного возраста. Тем не менее функционировали средняя школа № 1, две семилетние и начальные школы. Все учили, учились, трудились ради Победы.

Вместе со всеми жителями учащиеся и учителя собирали средства на танки и самолеты. Так, одна семилетняя школа № 3 внесла в фонд обороны 30 тыс. руб., средняя – 20 тыс. руб., за что были отмечены благодарно-

¹ Рубан Р.И. История системы образования Новоаннинского муниципального района // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 116.

стями Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина. Учителя и учащиеся дежурили в госпиталях, собирали и отсылали посылки на фронт.

В 1943 году в Николаевске был открыт детский дом для сирот войны из числа школьников и дошкольников.

После окончания войны, в 1950–1951 учебном году, в районе действовали 53 школы: начальных – 41, семилетних – 11, одна средняя. Свыше 5 тыс. 200 школьников обучали 236 учителей. Была открыта школа работающей молодежи для тех, кто отстал из-за войны.

В конце 1950-х годов возникли дополнительные трудности для функционирования школ в связи со строительством Волжской ГЭС. В 1956–1958 гг. пос. Николаевский, прибрежные села Молчановка, Бережновка, Политотдельское, Левчуновка, Солодушино были переселены на новые места из зоны затопления водохранилищем Волжской ГЭС.

Началось реформатирование школьной сети. В пос. Николаевском здания 5 начальных школ перенесли в школу № 2 (теперь общеобразовательная школа № 4), 3 школы – в школу № 3 и одну – в среднюю школу № 1. Для средней школы № 1, семилетней школы № 3 и семилетней школы № 2 строили новые типовые здания.

В начале 1960-х годов семилетние школы преобразовали в восьмилетние в «Вербенском», «Новобытовском», совхозе «Николаевский» и в райцентре в связи с переходом на обязательное восьмилетнее образование.

В рамках создания школ с производственным обучением в Бережновской школе организовали первую в районе производственную школьную бригаду. Потом такие бригады начали создаваться во всех восьмилетних (их было 9) и средних школах (их было 2).

В средней школе № 1 открыли интернат, чтобы дать возможность получать среднее образование, а потом и высшее образование, сельским школьникам из хуторов. Николаевские школы 1960–1970 годов открывали такую возможность своим выпускникам. Они готовили учеников так, что те выдерживали жесткие конкурсы в престижные вузы Москвы, Ленинграда, Саратова, Волгограда, Днепропетровска, в военные училища Орджоникидзе, Львова и др.

Активно работал в эти годы районный Дом пионеров, который был открыт еще в 1937 году¹.

¹ Головачев А.А. Учитель – творец будущего. Народное образование в Николаевском районе в XX в. // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 124–125.

Самофинансируемая мастерская в школе № 21 Сталинграда

Семилетняя школа № 21 Сталинграда встретила страшный 1941 год, который изменил судьбы многих учеников и учителей. Во время войны нелегко приходилось не только людям. Досталось и школе: здание было почти полностью уничтожено. Восстанавливать его начали в 1948–1949 годах на новом месте по улице Липецкой, дом 2. Это здание до сих пор стоит возле трамвайной линии.

Учащиеся школы в это время занимались во вторую смену в других школах района. А утром вместе с учителями ежедневно помогали строителям заново возродить школьные стены.

До 1954 года директор послевоенной школы Б.А. Татарко стремился сплотить учительский и детский коллектив. Можно сказать, что главной его заботой было создание детско-взрослой общности, способной стать субъектом всех школьных дел. Для этого он устраивал «семейные» выезды за город, проводил общешкольные турниры и конкурсы, организовывал общий ударный труд на субботниках. Наряду с этим, директор всячески поддерживал авторитет учителей, поощряя тех, кто добивался высокой успеваемости и помогал детям занимать первые места в разнообразных конкурсах.

С 1954 года школой руководил Ю.П. Новичков¹ – молодой, амбициозный, с опытом комсомольской работы. Он отличался деловитостью и творческой активностью. Под его началом в 1955 году семилетняя школа № 21 преобразуется в среднюю общеобразовательную школу.

В 1958 году, когда состоялся первый выпуск учащихся послевоенного Сталинграда, школу возглавил Д.Н. Покровский. Он создал первую в сталинградской системе образования школьную столярную мастерскую на условиях самофинансирования. Учащиеся на уроках труда не просто изучали трудовые операции, предусмотренные программой, а делали это, выполняя сторонние заказы. Они имели трудовые книжки, в которых мастера отмечали рабочие часы и начисляли зарплату. Ребятам по окончании школы присваивались квалификационные разряды столяра-станочника. Лучшие учащиеся награждались путевками.

Это была подлинная школа с производственным обучением, когда в учебном процессе моделировались ситуации освоения учащимися производственных отношений. Опыт функционировал вплоть до 1970-х годов².

¹ Позже директор средней школы № 19 Волгограда.

² Рыкова Е.Р., Еронтаева Г.В. Школьная дорога длиною в жизнь // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 139–40.

Кировский район Сталинграда

В годы Великой Отечественной войны учащиеся школ оказывали помощь семьям фронтовиков – кололи дрова, ухаживали за детьми, собирали теплые вещи и отправляли бойцам. Об этом почине комсомольцев стало известно всей стране, благодаря напечатанной 16 мая 1942 года статье в «Комсомольской правде». Их примеру следовали и другие. В период Сталинградской битвы школьные здания, находящиеся на территории Кировского района, использовались воинскими частями под госпитали.

Еще до окончания битвы, 31 декабря 1942 года, Кировским отделом народного образования был издан приказ о назначении директоров школ № № 25, 24, 55, заведующих школами № № 59, 122, 119, 124, 115. Весь район делился на микрорайоны. К каждому прикреплялся учитель, председатель уличного комитета, член родительского комитета или депутат райсовета и активисты, которые проводили учет детей и сообщали в школу.

12 июня 1943 г. Кировский райком ВЛКСМ и отдел народного образования Кировского района Сталинграда подготовили к открытию 6 физкультурных площадок. В парке культуры и отдыха оборудовали пионерский лагерь для детей фронтовиков и отличников учебы.

В 1943 – 1944 учебном году в Кировском районе было открыто 16 школ. Из них 3 средних (№ № 24, 25, 55), 3 неполных средних (№ № 22, 56, 57), 10 начальных (№ № 59, 114, 115, 116, 117, 119, 121, 122, 123, 124). По наполняемости самой большой была школа № 25, в ней на конец учебного года обучалось 715 учащихся, а самой маленькой – школа № 114 (современная МОУ СОШ № 58 Советского района), ее посещали 30 учащихся.

Школьная сеть выглядела следующим образом: I–IV классов – 114 на 4 378 учащихся, V–VII классов – 59 на 2 093 учащихся, VIII–X классов – 23 на 701 учащегося. Средняя наполняемость в классах 40 учащихся. Для привлечения детей в школах создавали буфеты, выдавали 50 грамм хлеба и 10 грамм сахара или меда. Во время уроков дети делали записи на газетах и старых книгах чернилами, изготовленными из сажи. Несмотря на такие трудности, по итогам первого полугодия в школах района был 261 отличник, что составляло 11,5% от общего количества учащихся.

В целях физического развития и укрепления здоровья учащихся в школах района 6 декабря 1943 года создали спортивное общество «Смена».

Школьники принимали активное участие в восстановлении города. В 1944 году учащиеся школ района выгрузили с баржи 60 тонн овощей для

бойцов Украинского фронта, разгрузили баржу черенков саперных лопаток, разгрузили и перевезли 900 кубометров дров, разработали 800 кубометров дров, перевезли 29 тонн угля, собрали и перенесли 32 тыс. кирпичей. На танковую колонну «Молодая гвардия» школьники собрали 26 тыс. руб.

После окончания Великой Отечественной войны учащиеся школ № 25, 59, 24, 122 приняли участие в акции «Украсим Родину садами». Выращенные фрукты передавались в школьные столовые.

Согласно закону «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», в 1960–1961 учебном году учащиеся средней школы № 59 обучались по профилю химика-лаборанта и получали практическую подготовку на производственной базе п/я № 5 (бывшее ОАО «Химпром»)¹.

Сталинградский Дворец пионеров

Самой яркой страницей довоенной истории дворца была деятельность преподавателей хореографии Дмитрия Ивановича и Елены Константиновны Зубовских. Они руководили балетным коллективом, который поставил в 1940 году детский спектакль «Лебединое озеро». Действовал также детский симфонический оркестр под руководством



Сталинградский дворец пионеров. 1940 год.

¹ Филонич Е.Г. Кировский район Сталинграда-Волгограда: прошлое и настоящее. – Волгоград, 2014. – С.109.

И.А. Дивинского. Функционировали клуб юных моряков, поэтическая студия, музыкальные и технические кружки.

В первые месяцы войны Дворец продолжил свою работу, содержание которой стало ориентироваться на военные нужды. Кружок рукоделия приступил к массовому пошиву белья для госпиталей. В кружке юных химиков расфасовывали медикаменты и перевязочные средства для полевых медсанбатов. В типографии Дворца печатались повестки. Симфонический оркестр играл на городском радио, заменяя музыкантов, ушедших на фронт. Художественные кружки давали концерты на призывных пунктах и в госпиталях. Кружок юных техников делал деревянные корпуса для противотанковых мин. Воспитанники изостудии рисовали почтовые открытки для красноармейцев.

Но 9 декабря 1941 года городской комитет обороны принял решение о закрытии Дворца пионеров. И уже 10 декабря здание дворца занял штаб Харьковского военного округа. Но кружки продолжили работу в школах № № 8 и 9, в помещениях музыкального техникума и в радиостудии.

В ходе Сталинградской битвы здание Дворца было разрушено и не подлежало восстановлению.

После окончания Великой Отечественной войны Дворец возродился в организационно-правовой форме дома пионеров. Его открыли 22 апреля 1950 года в здании по Пушкинской улице, 25. Сталинградцы по старой памяти называли дом пионеров Дворцом. Но здание было маленьким, и через шесть лет, в 1956 году, решением Исполкома горсовета дом пионеров перевели в здание по проспекту Ленина, 5. Ныне на этом месте находится высотный жилой дом, на первом этаже которого расположен банк ВТБ¹.

Выводы

Становление системы образования Сталинградской области в 1941–1961 гг. включает в себя 3 ярких периода: военный (1941–45 гг.), послевоенного восстановления (1946–56 гг.), мирного строительства (1958–61 гг.).

В 1941–45 гг. определяющим образом на систему образования повлияли военные действия, развернувшиеся на территории Сталинградской области с 17 июля 1942 года. Большинство учебных заведений в южной и юго-западной части территории области подверглись разрушению. Северная, северо-восточная и северо-западная части области не были за-

¹ Евстратова Ю.В. Страницы истории Детско-юношеского центра г. Волгограда // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 88.

хвачены врагом, там функционировали школы и органы народного образования, в том числе Сталинградский облОНО в Николаевском районе.

В годы Великой Отечественной войны во многих школах районов, не оккупированных врагом, располагались госпитали. Учителя и ученики помогали ухаживать за ранеными, организовывали сбор теплых вещей и продуктов для фронта. Учителя и старшеклассники собирали средства в фонд обороны страны, а после февраля 1943 г. – на восстановление Сталинграда. Многие учащиеся демонстрировали высочайший патриотизм.

В эти годы сократилась, но продолжала осуществляться методическая работа для учителей. Основными формами коллективной методической работы были учительские совещания – январские, августовские и др., а также методические секции в школах.

Работники образования открывали на полевых станах детские площадки, детские учреждения с целью широкого привлечения на уборку урожая женщин. Работники районных отделов народного образования и учителя школ вели строгий контроль посещаемости школ детьми. Учителя стремились выполнять полностью программный материал и боролись за высокую успеваемость учащихся.

Послевоенное восстановление системы образования в полном объеме происходило в период 1946–56 гг., а началось на территории Сталинградской области сразу после февраля 1943 года. После окончания войны возобновилась полноценная работа школ, и в 50-е годы было осуществлено семилетнее всеобщее обучение. В эти годы достигло наивысшего подъема школьное строительство.

Хотя первостепенное внимание уделялось строительству новых школ, прилагались усилия по совершенствованию обучения и воспитания. Приоритетами становилось обучение без второгодников, а также переход на работу по новым учебным планам и программам, внеклассная и внешкольная воспитательная работа. Активно проводились смотры художественной самодеятельности, выставки технического творчества, выставки юных художников, дни физкультуры и спорта в школах города и области.

В 1950 году, 15 февраля, в Даниловской школе состоялся вечер, посвященный присвоению школе имени выдающегося педагога А.С. Макаренко. Это была первая плодотворная попытка в волгоградской системе образования претворить идеи А.С. Макаренко в условиях сельской общеобразовательной школы. Автором опыта был директор школы И.И. Кирсанов.

Начиная с 1953 года, в школах Дубовского района зарождается дви-

жение ученических бригад. Активно развивались пришкольные участки и кружки юннатов.

В период мирного строительства (1958–61 гг.) начался целенаправленный переход к политехническому обучению. Развивался не только учебно-воспитательный процесс, но и организационно-правовые формы школ. В 1960 году началась реорганизация 10-летней школы в 11-летнюю политехническую школу с производственным обучением. Вместе со средним общим образованием школа должна была давать учащимся подготовку к профессиональной деятельности в зависимости от избранного профиля производственного обучения – механизатор сельскохозяйственной бригады, полевод широкого профиля, звеньевой садоводческой бригады, столяр и др.

В эти годы инициатива, возникшая ранее в Дубовке, в рамках создания школ с производственным обучением переросла в организацию школами области производственных школьных бригад, причем как в восьмилетних, так и в средних школах. Первыми такую бригаду создали в Бережновской школе Николаевского района.

В средней школе № 21 Сталинграда в 1959–1960 гг. была создана первая в сталинградской системе образования школьная столярная мастерская на условиях самофинансирования. Это была подлинная школа с производственным обучением, когда в учебном процессе моделировались ситуации освоения учащимися производственных отношений.

Согласно закону «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», в 1960–1961 учебном году учащиеся средней школы № 59 Сталинграда обучались по профилю химика-лаборанта и получали практическую подготовку на производственной базе п/я № 5 (бывшее ОАО «Химпром»).

Помимо этого, учащихся активно вовлекали во внеклассную деятельность, организуя ее в форме кружков: хоровых, драматических, литературных, балетных, текущей политики. Спектр кружковой работы охватывал большую часть сфер всестороннего развития личности. Состояние непрерывного взросления моделировалось посредством вступления учащихся в детские организации и перехода их в организации более высокого уровня: октябрята – пионеры – комсомольцы.

3.2. Профессионально-технические учебные заведения в Сталинградской области (1941–1961 гг.)

Показана историко-педагогическая логика создания профессионально-технических учебных заведений в Сталинградской области в период 1941–1961 гг.

В годы Великой Отечественной войны, сразу после Сталинградской битвы, в город начали прибывать учащиеся и работники ремесленных училищ, чтобы принять участие в восстановлении города, начиная или продолжая учебу. В апреле 1943 года в Сталинграде начали работать 19 учебных заведений, в том числе 10 школ ФЗО с 5 тысячами учащихся, 8 ремесленных и одно железнодорожное училище.

В 1943 году было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 августа 1943 года «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации»¹. Часть X постановления предусматривала организацию суворовских военных училищ, специальных ремесленных училищ, специальных детских домов и детских приемников-распределителей для детей воинов Красной Армии и партизан Отечественной войны, а также детей-сирот, родители которых погибли от рук немецких оккупантов. Речь шла о новых типах учебных заведений государственных трудовых резервов.

Это были учебные заведения, в которые принимались дети в возрасте 12–13 лет. Обучение строилось по четырехлетней программе. В ходе обучения учащиеся получали общее семилетнее образование и производственную квалификацию 4–5 разряда по избранной специальности². Организация подобных учебных заведений во время войны и значительное расширение их сети в последующие годы были проявлением заботы о детях, оставшихся без родителей, и способом борьбы с послевоенной беспризорностью.

Такие специальные ремесленные училища, с четырехлетним сроком

¹ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 августа 1943 года «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». Ч. X. Об организации для детей воинов Красной Армии и партизан Отечественной войны, а также детей-сирот, родители которых погибли от рук немецких оккупантов, суворовских военных училищ, специальных ремесленных училищ, специальных детских домов и детских приемников-распределителей // http://www.kadet.ru/doc/SNK_SSSR_210843.htm.

² КПСС в резолюциях и решениях... Ч. III, изд. 7, с. 468–471.

обучения и с полным государственным содержанием подростков, создавались и в Сталинграде¹.

В конце апреля 1943 года в Сталинград возвратилась из эвакуации школа ФЗО завода им. Куйбышева. Уже в начале мая 150 учащихся из Иваново прибыли для обучения в шестимесячную школу ФЗО-12 (такое наименование получило учебное заведение). В 1944 году ее реорганизовали в двухгодичное ремесленное училище № 1, функционирующее на базе завода им. Куйбышева, но готовящее кадры для завода тяжелого крекингowego оборудования им. Петрова. В 1946 году это стало ремесленное училище № 1 металлистов по подготовке токарей, электрогазосварщиков, операторов котельных установок и др.

В сентябре 1946 года была принята развернутая государственная программа подготовки рабочих кадров в послевоенные годы². В соответствии с этим постановлением в период 1946–1952 гг. начали действовать:

- школа ФЗО-1 речного флота (по строительным профессиям для восстановления речного флота, по профессиям рабочих плавательного состава – мотористы-рулевые, судовые кочегары);

- школа ФЗО-10 по профессиям паровозных кочегаров, поездных вагонных мастеров, осмотрщиков вагонов, плотников;

- школа ФЗО с шестимесячным сроком обучения на базе треста «Сталинграджилстрой»;

- школа ФЗУ Камышинского хлопчатобумажного комбината и др.

На территории области также начали работать профессиональные и технические учебные заведения. В марте 1943 года приступили к восстановлению нижнечирской школы механизации, здание которой сохранилось, требовалось укомплектоваться кадрами, создать материально-техническую базу, подготовить общежитие для учащихся, отремонтировать учебные классы, изготовить мебель – столы, скамьи, классные доски и т.п. Весной начали обрабатывать отведенный школе участок земли, всевать овощи и зерновые, а осенью собрали первый урожай, так необходимый для питания учащихся.

К концу 1946 года функционировали Котельниковское железнодорожное училище и Линевское училище механизации сельского хозяйства. В

¹ Слизов А.М., Кравченко А.Ф. В ногу со временем: летопись истории начального профессионального образования Волгоградской области. – Волгоград: Издатель, 2005. – С. 58.

² Постановление Совета Министров СССР от 30 сентября 1946 года «О мерах по улучшению подготовки трудовых резервов и увеличению количества рабочих, подготавливаемых в ремесленных, железнодорожных училищах и школах ФЗО».

области действовали ремесленные училища и школы ФЗО механизации сельского хозяйства для подготовки механиков МТС и квалифицированных рабочих машинно-тракторных мастерских и ремонтных заводов.

Высокие темпы технического и социального прогресса требовали для новых отраслей народного хозяйства рабочих все более высокой квалификации. В системе трудовых резервов создается новый тип учебных заведений – технические училища. Они предназначались для подготовки наиболее высококвалифицированных рабочих и младшего технического персонала из юношей и девушек с обязательным средним образованием. Согласно этой тенденции в Сталинградской области начало действовать Калачевское техническое училище № 6 по профессиям судоводителей, судомехаников, рулевых-мотористов, судосборщиков.

После окончания войны, в условиях послевоенного восстановления, возросла потребность в рабочих кадрах не только для промышленности, но и для сельского хозяйства. После сентябрьского (1953 год) Пленума ЦК КПСС начались изменения в подготовке кадров сельских механизаторов. Школы механизации были преобразованы в училища механизации трудовых резервов со сроком обучения механизаторов в 1–2 года.

В 1954 году в рамках выполнения пятого пятилетнего плана развития СССР на 1951–1955 гг. системе государственных трудовых резервов была поставлена приоритетная задача по подготовке сельских механизаторов. В связи с этим действующие к тому времени в области школы комбайнеров, трактористов, шоферов были уже реорганизованы в училища механизации сельского хозяйства (УМСХ). Теперь это были не шестимесячные школы, а двухгодичные учебные заведения профессионально-технической направленности.

Начался переход на систему обучения, апробированную в ремесленных училищах промышленного профиля. В 1959 году в области действовало 16 УМСХ – в Михайловке, Камышине, Урюпинске, Котельниково, Сурувикино. В них принимались на обучение лица возрастом от 17 до 40 лет. Система обучения включала 3 уровня: шестимесячный (трактористы, механики-комбайнеры), годичный (трактористы-машинисты широкого профиля для работы на дизельных тракторах, комбайнах, сложных сельскохозяйственных машинах), двухгодичный (квалифицированные рабочие по ремонту автомобилей, тракторов, комбайнов и др.). В рамках дополнительного образования функционировал уровень переподготовки (бригадиров тракторных бригад). Но наиболее перспективным направле-

нием для сельского хозяйства тех лет была подготовка трактористов-машинистов широкого профиля.

Постоянно укреплялась материально-техническая база УМСХ в области, особенно после перевода их в 1954 г. на централизованное снабжение сельскохозяйственной техникой. Училища оснащались учебной литературой, наглядными пособиями. В образовательный процесс внедрялись эффективные методы и приемы обучения, вследствие чего теоретическая подготовка сочеталась с практикой.

За 7 лет, с 1954 по 1960 год, УМСХ области подготовили более 50 тысяч трактористов и комбайнеров.

В начале 1959 года XXI съезд КПСС принял расширенный шестой пятилетний план на 1959–1965 годы, названный «семилеткой». Главными задачами семилетки провозглашались развитие производительных сил, подъем всех отраслей экономики, значительное повышение уровня жизни населения. Особое внимание уделялось развитию наиболее современных и высокотехнологичных производств. Большие средства выделялись также на реализацию сельскохозяйственной программы семилетки.

К тому времени в областную систему государственных трудовых резервов входили: ремесленные, железнодорожные, строительные училища, художественно-ремесленные училища, ремесленные училища по механизации сельского хозяйства, училища механизации сельского хозяйства, технические училища, школы фабрично-заводского обучения и школы фабрично-заводского ученичества. Всего более 10 типов.

Учебные заведения отличались друг от друга специальностями, по которым подготавливались рабочие, сроками обучения, возрастом и образованием принимаемой молодежи, материальным обеспечением учащихся, общественным положением поступающих (воспитанники детских домов, сироты и т.д.).

Такое многообразие типов и форм учебных заведений не было случайным. Их появление обуславливалось действием целого ряда исторических и социально-экономических факторов, связанных с послевоенным состоянием народного хозяйства.

Однако, несмотря на достижения системы профессионального обучения, темпы повышения уровней квалификации работников отставали от возрастания сложности работ. В 1959 году разрыв между средними раз-

рядами рабочих и выполняемых ими работ составлял 0,5 разряда¹. Недостаточный профессионально-технический уровень части рабочих в некоторых случаях сдерживал рост производства². Поэтому особое значение приобретало развитие профессионально-технического обучения молодежи и улучшение качества подготовки кадров.

Поэтому в условиях реализации шестого пятилетнего плана на протяжении 1959–1963 годов началось преобразование школ ФЗО и профессионально-технических учебных заведений, созданных по системе Государственных трудовых ресурсов СССР, в профессионально-технические училища (ПТУ). В рамках общегосударственных преобразований в Сталинградской области школы ФЗО и ремесленные училища были реорганизованы в учебные заведения системы профессионально-технического образования, которая пришла на смену системе трудовых резервов.

Теперь срок обучения в ПТУ зависел от сложности специализации. В волгоградском образовании постепенно началось становление трех типов ПТУ:

- городские и сельские ПТУ для получения рабочей специальности со сроком обучения 1–2 года;
- СПТУ (средние профтехучилища), куда принимали молодежь с восьмилетним образованием; срок обучения в них составлял 3–4 года, за это время учащиеся получали общее десятилетнее образование и овладевали рабочей профессией;
- ТУ (технические училища), где в течение от 1 до 1,5 лет обучали рабочих специальностям молодежь, окончившую полную среднюю школу.

Переход к новой системе образования осуществлялся не сразу, а по мере создания необходимых условий для подготовки будущих рабочих.

В ходе реорганизации осуществлялась не только перестройка руководства профессионально-техническим образованием, происходило также укрепление его учебно-материальной базы, пересматривалось размещение училищ, совершенствовались учебные планы, программы и другая методическая документация.

К 1961 году получила свое развитие новая форма профессионально-технической подготовки рабочих кадров – вечернее (сменное) профессионально-техническое образование. В вечерние училища принимались рабочие,

¹ Жамин В.А., Егизарян Г.А. Эффективность квалифицированного труда. – М.: Экономика, 1968. – С. 16.

² Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», принятый Верховным Советом СССР 24 декабря 1958 года.

имеющие не менее 7 классов. В течение 1–3 лет слушатели училищ изучали специальные и общетехнические дисциплины, проходили курс по новой технике и технологии производства. Значительное время отводилось на освоение передовых приемов труда в учебных мастерских и лабораториях, а также в цехах предприятий. Кроме вечерних училищ, которые создавались при крупных предприятиях, были организованы вечерние отделения при профессионально-технических учебных заведениях.

Параллельно укреплялась система средних специальных учебных заведений – техникумов различного профиля. Известно, что идея создания техникумов, по образовательному статусу выше ремесленного училища, гимназии или школы, но ниже института и университета, принадлежит наркому просвещения А.В. Луначарскому. Именно по решению Луначарского в мае 1923 года был создан первый Сибирский политехнический техникум им. Тимирязева. До конца 1930-х годов техникумы как самостоятельные учебные заведения специального профессионального образования активно создавались для различных отраслей народного хозяйства.

Техникум в СССР давал среднее профессиональное или среднее техническое образование, выпускники могли работать руководителями и специалистами среднего звена, а также многие работали, при определенном опыте и стаже, и в высшем звене.

Выводы

В апреле 1943 года в Сталинграде начали работать 19 учебных заведений, в том числе 10 школ ФЗО с 5 тысячами учащихся, 8 ремесленных и одно железнодорожное училище. Темпы восстановления учебных заведений были стремительными.

В период 1946–1952 гг. начали действовать:

- школа ФЗО-1 речного флота (по строительным профессиям для восстановления речного флота, по профессиям рабочих плавательного состава – мотористы-рулевые, судовые кочегары);
- школа ФЗО-10 по профессиям паровозных кочегаров, поездных вагонных мастеров, осмотрщиков вагонов, плотников;
- школа ФЗО с шестимесячным сроком обучения на базе треста «Сталинграджилстрой»;
- школа ФЗУ Камышинского хлопчатобумажного комбината и др.

К концу 1946 года функционировали Котельниковское железнодорожное училище и Линевское училище механизации сельского хозяйства. В

области действовали ремесленные училища и школы ФЗО механизации сельского хозяйства для подготовки механиков МТС и квалифицированных рабочих машинно-тракторных мастерских и ремонтных заводов.

В 1954 году в рамках выполнения пятого пятилетнего плана развития СССР на 1951–1955 гг. в Сталинградской области школы комбайнеров, трактористов, шоферов были реорганизованы в училища механизации сельского хозяйства (УМСХ) – двухгодичные учебные заведения профессионально-технической направленности. В 1959 году в области действовало 16 УМСХ – в Михайловке, Камышине, Урюпинске, Котельниково, Суровикино. Система обучения включала 3 уровня: шестимесячный (трактористы, механики-комбайнеры), годичный (трактористы-машинисты широкого профиля для работы на дизельных тракторах, комбайнах, сложных сельскохозяйственных машинах), двухгодичный (квалифицированные рабочие по ремонту автомобилей, тракторов, комбайнов и др.). В рамках дополнительного образования функционировал уровень переподготовки (бригадиров тракторных бригад).

За 7 лет, с 1954 по 1960 год, УМСХ области подготовили более 50 тысяч трактористов и комбайнеров.

В рамках общегосударственных преобразований 1959–1963 годов в Сталинградской области школы ФЗО и ремесленные училища были реорганизованы в учебные заведения системы профессионально-технического образования, которая пришла на смену системе трудовых резервов. В волгоградском образовании постепенно началось становление трех типов ПТУ:

городские и сельские ПТУ для получения рабочей специальности со сроком обучения 1–2 года; СПТУ (средние профтехучилища), куда принимали молодежь с восьмилетним образованием; срок обучения в них составлял 3–4 года, за это время учащиеся получали общее десятилетнее образование и овладевали рабочей профессией; ТУ (технические училища), где в течение от 1 до 1,5 лет обучали рабочим специальностям молодежь, окончившую полную среднюю школу.

К 1961 году получила свое развитие новая форма профессионально-технической подготовки рабочих кадров – вечернее (сменное) профессионально-техническое образование.

Параллельно укреплялась система средних специальных учебных заведений – техникумов различного профиля.

3.3. Повышение квалификации работников образования после Сталинградской битвы и в послевоенный период

Охарактеризованы приоритеты и раскрыты специфика целей, содержания и форм повышения квалификации работников образования после Сталинградской битвы (1941–45 гг.), в послевоенный период возрождения (1945–55 гг.) и мирного строительства (1956–61 гг.).

Вскоре после победы советских войск над гитлеровскими войсками 2 февраля 1943 года Сталинградский облОНО, понимая значимость формирования учительского корпуса, начал подбирать кадры для восстановления работы Сталинградского облИУУ. Предполагалось, что именно облИУУ возглавит работу по повышению квалификации учителей области.

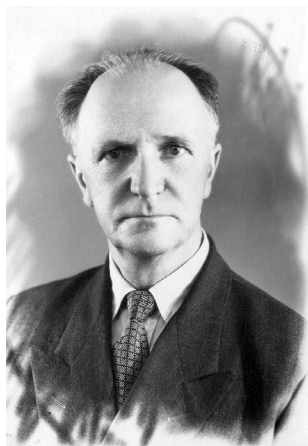
После Сталинградской битвы

Приказом по облОНО от 29 марта 1943 года предписывалось с 1 апреля восстановить работу облИУУ, для чего исполняющим обязанности директора была назначена Н.М. Кузнецова.

Уже 30 марта 1943 года был издан приказ № 1, в котором Н.М. Кузнецова сообщала: 1) о начале исполнения обязанностей директора облИУУ; 2) о переводе бывшего научного сотрудника Д.Н. Семенюка и назначении его зав. кабинетом средней школы; 3) о назначении М.Ф. Колбина научным сотрудником по химии и биологии; 4) о назначении главным бухгалтером Гаврилова Василия Тарасовича.

Одновременно активно осуществлялся поиск новых работников. Из станицы Березовской 25 апреля 1943 года был командирован в Сталинград работавший инспектором-методистом Березовского райОНО Леонид Романович Мирошникенко, который с 1 мая 1943 года был назначен зав. кабинетом начальной школы.

В должности директора облИУУ Н.М. Кузнецова проработала около двух месяцев. Уже 24 мая 1943 года приказом № 367 по облОНО директором Сталинградского облИУУ был назначен Александр Максимович Тарабанько, 1899 года рождения. Это был опытный педагог, немало сделавший на ниве просвещения. Еще в 1922 году он был председателем школы первой ступени в Царицыне, а перед войной, проживая в Сталин-



*Александр Максимович
Тарабанько.*

граде по ул. Карповской, д. 25, руководил педагогическим техникумом.

Вначале заместителем А.М. Тарабанько была назначена Н.М. Кузнецова, но с 1 июля 1943 года ее перевели на должность инспектора школьного сектора облОНО. 30 июля 1943 года приказом № 430 заместителем директора облИУУ был назначен Александр Николаевич Климов.

В то время облИУУ находился в школе № 93 по ул. Ворошилова – так тогда называлась ул. Козловская.

Новое Положение об институтах усовершенствования учителей

В 1944 году в стране было принято Положение об институтах усовершенствования учителей¹. Согласно Положению, основными задачами института усовершенствования учителей были:

- повышение квалификации учителей и руководящих работников школ, городских и районных отделов народного образования;
- изучение, обобщение и распространение опыта учебно-воспитательной работы лучших учителей и школ;
- оказание систематической помощи школам, районным и городским педагогическим кабинетам и методическим объединениям учителей в организации и проведении методической работы.

Для выполнения своих задач институт усовершенствования учителей был обязан:

- организовывать в течение учебного года вечерние и воскресные курсы учителей и других работников школ... по предметам их специальности;
- проводить семинары с наиболее квалифицированными учителями по разработке актуальных вопросов обучения и воспитания;
- проводить в период летних каникул курсы учителей по предметам их специальности в областных, краевых, районных центрах и в столичных городах автономных республик;
- созывать совещания и конференции по вопросам улучшения преподавания.

¹ Постановление СНК РСФСР от 14.01.1944 № 33 «Об утверждении Положения об Институте усовершенствования учителей» // <https://www.lawru.info/dok/1944/01/14/n1194215.htm>.

давания отдельных учебных предметов (русский язык, математика, физика, естествознание и т.д.) и воспитательной работы школы;

- проводить практикумы учителей, пионервожатых и других работников школы по вопросам техники преподавательской работы (техника эксперимента, изготовление и демонстрация на уроке наглядных пособий, решение задач, техника библиотечной работы, выразительное чтение и т.д.);

- организовывать лекции и циклы лекций для учителей на педагогические и общеобразовательные темы как в областных, краевых центрах, столичных городах автономных республик, так и с выездом лекторов в районы;

- проводить как письменные, так и устные консультации для учителей по вопросам подготовки и проведения урока с демонстрацией материалов из практики учебно-воспитательной работы лучших школ и учителей, а также по общим педагогическим вопросам;

- организовывать выставки, отражающие лучший опыт школ по обучению и воспитанию;

- издавать и распространять среди учителей методические материалы (примерные уроки, методические письма и т.п.).

Сталинградский облИУУ начал организовывать работу с учительством согласно новому положению. Но директором по-прежнему являлся А.М. Тарабанько, а заведующим учебной частью в 1945 году стал тов. Горемыкин.

В это время облИУУ находился в здании педагогического института, расположенном по ул. Туркменской, дом 55. В современном Волгограде эта улица находится в районе ул. Тулака, но на ней нет такого номера дома.

В облИУУ формировалась структура, соответствующая новому Положению. Она включала учебную, административно-хозяйственную и финансовую части, а также учебно-методические кабинеты, входящие в состав учебной части. Предусматривались учебно-методические кабинеты: основ марксизма-ленинизма; истории и Конституции СССР; начальной школы; педагогики и психологии; русского и родного языка и литературы; иностранных языков; математики и физики; химии и биологии; географии; военной и физической подготовки.

В облИУУ начала формироваться библиотека, на которую возлагалось:

- обслуживание слушателей курсов и сотрудников института книгами и учебниками;

- обслуживание посетителей в читальне при институте;
- организация тематических выставок литературы;
- комплектование и рассылка по заявкам школ и отдельных учителей по указанию учебной части института библиотек-передвижек;
- составление под руководством и по заданию учебной части библиографических справочников по отдельным темам и вопросам;
- содействие районным педагогическим кабинетам в приобретении учебно-методической литературы.

Штатный научно-педагогический состав облИУУ включал штатные должности преподавательского и учебно-вспомогательного персонала: заведующий кабинетом; методист; ассистент; лаборант. Штаты облИУУ устанавливались в соответствии с типовыми штатами, утвержденными Государственной штатной комиссией при Совнаркоме СССР.

Преподавательский состав облИУУ вел учебную работу по учебным планам, программам и инструктивно-методическим указаниям, составленным на основе типовых планов Наркомпроса РСФСР и утвержденным заведующим областным отделом народного образования.

В качестве преподавателей и руководителей семинарских и практических занятий облИУУ привлекал профессорско-преподавательские силы педагогического и учительского института, лучших педагогических училищ, средних и начальных школ с почасовой оплатой. Регулярно в работе участвовали специалисты из педагогического института. Среди них: И.А. Мельников (педагогика), В.П. Меньшиков (русский язык), Р.Е. Шульман (литература), М.Н. Волошинова (английский язык). Практически все профессора и доценты педагогического института в той или иной степени участвовали в повышении квалификации учительства области.

В 1946 году в облИУУ работало 16 сотрудников, в том числе 6 совместителей. Ставка методиста составляла 500 руб., отмечалась текучесть кадров. Такова была картина по всей стране.

Но, несмотря на «кадровый голод» и слабую учебно-материальную базу, институт активно участвовал в выполнении «Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.»¹.

Закон предписывал не только готовить учительские кадры в педагогических учебных заведениях, но повышать квалификацию уже работающих учителей и руководителей, а также оказывать помощь демобилизо-

¹ Закон СССР от 18.03.1946 «О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 – 1950 гг.» // <https://www.lawru.info/dok/1946/03/18/n1193975.htm>.

ванным из армии педагогам. Требовалось оказывать методическую помощь учителям в подготовке учащихся как будущих активных и грамотных работников для возрождающегося народного хозяйства страны.

Ставилась задача завершить в 1946 году послевоенную перестройку народного хозяйства, используя производственную мощность военной промышленности. Стране в достаточных размерах необходимы были агрономы, инженеры, зоотехники, ветеринарные врачи, землеустроители и другие специалисты сельского хозяйства, а также квалифицированные кадры массовой квалификации для МТС, колхозов и совхозов. Требовались кадры для восстановления и развития тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта, подъема сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления.

Сотрудники облИУУ помогали учителям рассматривать приоритеты образования в контексте задач послевоенной перестройки народного хозяйства.

Повышение квалификации работников народного образования в послевоенный период

В январе 1946 года Институт педагогического образования РСФСР разработал проект по развитию системы повышения квалификации педагогических кадров. Согласно проекту, все учителя и руководители школ, имеющие соответствующее педагогическое образование и стаж работы не более 15 лет, должны были один раз в 5 лет вызываться на месячные курсы в облИУУ.

Учебный план пятилетнего цикла был рассчитан на 750 часов, из которых 150 часов отводилось на курсовую подготовку и 600 часов – на самостоятельное выполнение докурсовых и послекурсовых заданий. Для лиц со стажем работы в школе свыше 15 лет единственной формой повышения квалификации объявлялось самообразование. Учителя, не имеющие соответствующего образования, должны были поступить на заочные отделения педагогических (учительских) институтов.

В соответствии с этими решениями, поддержанными Министерством просвещения РСФСР в сентябре 1947 года, Сталинградский облИУУ начал подготовку к проведению очно-заочных курсов учителей и руководителей школ. В 1948–1949 гг. очно-заочное повышение квалификации педагогических кадров стало основным.

Одновременно с очно-заочной формой повышения квалификации в

облИУУ применялись и другие формы – летние и годовичные курсы, краткосрочные семинары, практикумы, лекции-консультации, научно-практические конференции и др. Популярными стали групповые и индивидуальные консультации, демонстрационные показы уроков работниками облИУУ во время выездов в районы области и в ходе консультаций.

По-прежнему в работе регулярно участвовали специалисты из педагогического института. Практически все профессора и доценты педагогического института в той или иной степени принимали участие в очно-заочном повышении квалификации учительства области.

В декабре 1947 года были утверждены документы, регулировавшие коллективные формы методической работы с учителями. Это были: положение о методической работе в школе; положение о кустовом методическом объединении; положение о районном (городском) педагогическом кабинете.

В связи с этим важным направлением в работе Сталинградского облИУУ в эти годы стало совершенствование методической работы учительства области.

В августе 1948 года вступило в эксплуатацию новое 2-этажное здание облИУУ по ул. КИМ, 14. В нем было 22 комнаты. Рядом располагался жилой дом для сотрудников на 6 квартир. В институте имелись комнаты, отведенные под общежитие на 55 человек. Доныне стоит это красивое здание. В нем долгое время находилась заочная областная общеобразовательная школа и Дом пионеров и школьников Советского района (с 1965 г.). Сейчас там располагается Детско-юношеский морской центр.



Здание по улице КИМ, 14, в котором находился ИУУ с 1944 по 1957 год.

Библиотека облИУУ в это время насчитывала 14 тыс. томов. Библиотекари заботились о том, чтобы учителя знакомились с новинками научной и педагогической литературы. По-прежнему большое внимание уделялось изучению опыта передовых учителей.

В марте 1951 года были проведены первые областные Педагогические чтения. Это была новая эффективная форма обобщения и распространения передового опыта.

В октябре 1952 года состоялся XIX съезд КПСС, который одобрил директивы по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951–1955 годы. Пятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР после окончания Великой Отечественной войны предусматривал дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства, повышение материального благосостояния и культурного уровня народа¹. В частности, ставилась задача завершить к концу пятилетки переход от семилетнего образования на всеобщее среднее образование (десятилетка) в столицах республик, городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах. Намечалось подготовить условия для полного осуществления в следующей пятилетке всеобщего среднего образования (десятилетка) в остальных городах и сельских местностях. С этой целью количество учащихся в 8–10 классах в городских школах должно быть увеличено в 1955 году по сравнению с 1950 годом в 4 раза и в сельских средних школах в 4,5 раза.

Чтобы успешно выполнить новые задачи в области просвещения, предполагалось расширить подготовку учителей, улучшить **работу органов народного образования. Намечалось увеличить строительство городских и сельских школ по сравнению с предыдущим пятилетием, примерно на 70%.**

В целях дальнейшего повышения воспитательного значения общеобразовательной школы и обеспечения учащимся, заканчивающим среднюю школу, условий для свободного выбора профессий, предусматривалось приступить к осуществлению политехнического обучения в средней школе и к проведению мероприятий, необходимых для перехода к всеобщему политехническому обучению.

Учитывая возрастающее стремление взрослого населения к повышению своего образования, предусматривалось развитие общеобразова-

¹ Материалы XIX съезда ВКП(б)-КПСС. 8 октября (Утреннее заседание) / под ред. Ханский А.О. // <https://stalinism.ru/dokumentyi/materialy-xix-s-ezda-vkp-b-kpss.html?start=9>.

тельных школ для обучения трудящихся граждан без отрыва от производства. Намечалось широкое проведение мероприятий по дальнейшему повышению квалификации рабочих на производстве.

В соответствии с этим в 1953 году для системы повышения квалификации учительства страны были разработаны новые учебные планы и программы. В них согласно идее политехнизма значительное место отводилось изучению основ производства, проведению производственных экскурсий, организации практических занятий, включая конструирование приборов, проведение опытов и лабораторных работ и др.

На летних курсах 1954 года в Сталинградском облИУУ обучались, в первую очередь, учителя, ведущие занятия по предметам политехнического цикла: физики изучали основы энергетики и машиноведения, химии – основы химической технологии, биологи – основы сельскохозяйственного производства. По учебному плану на эти спецкурсы, как и в других ИУУ страны, отводилось от 27% до 35% учебного времени¹.

В связи с этим совершенствовалась учебно-материальная база повышения квалификации. В облИУУ создали кабинет-мастерскую по обработке дерева и металла, закупили оборудование и наглядные пособия в кабинеты физики, химии, биологии и др. На практических занятиях и на заседаниях методических объединений учителя разрабатывали самодельные наглядные пособия, планы производственных экскурсий. Некоторые группы, например, учителей географии выезжали во время курсового обучения с экскурсиями в Крым, на Памир и т.п. Иначе говоря, в те места, география которых была предметом изучения с учащимися на уроках.

В 1954 году было принято решение об улучшении материально-правового положения работников ИУУ, о повышении им заработной платы и увеличении продолжительности отпусков². Это способствовало укреплению социального статуса работников облИУУ в Сталинградской области.

Повышение квалификации работников народного образования в период обновления страны

В 1956 году А.М. Тарабанько сменила на посту директора Сталинградского облИУУ Нина Ивановна Миронова, работавшая до того инспектором Сталинградского облОНО. Начало ее руководящей деятельности совпало с периодом обновления страны после XX съезда КПСС,

¹ Наумов Н. Повышение педагогического мастерства учителей // Народное образование. – 1954. – № 5.

² Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР. – 1954. – № 22. – С. 3–4.

который состоялся в Москве 14–25 февраля 1956 года. На съезде осудили культ личности И.В. Сталина и, косвенно, его идеологическое наследие. Съезд одобрил директивы по 6-му пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 годы.

В начале 1958 года областной ИУУ и городской ИУУ, действовавший параллельно в Сталинграде, были объединены в целях исключения параллелизма их деятельности. В подписанном ликвидационном балансе городского ИУУ отмечалось, что численность работников по плану – 24, фактически – 22,5.

Усиленный и укрепленный вследствие этого Сталинградский облИУУ был переведен в освободившееся здание школы № 50 по ул. Огарева, 6 в Советском районе (теперь Ворошиловском). По этому адресу облИУУ находился до конца 2000 года.

24 декабря 1958 года был принят Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». С выполнением в стране данного Закона было связано требование обновления учебных планов и программ курсов повышения квалификации учительства в контексте укрепления связи школы с жизнью.

В начале 1959 года XXI съезд КПСС принял расширенный шестой пятилетний план на 1959–1965 годы, названный «семилеткой». Главными задачами семилетки провозглашались развитие производительных сил, подъем всех отраслей экономики, значительное повышение уровня жизни



Здание на улице им. Огарева, в котором облИУУ располагался с 1958 по 2000 год.

населения. Особое внимание уделялось развитию наиболее современных и высокотехнологичных производств. Большие средства выделялись также на реализацию сельскохозяйственной программы семилетки.

Поэтому в эти годы речь шла не просто о повышении квалификации, а о переподготовке педагогических и руководящих кадров к работе в условиях обновления страны, сложившихся после XX съезда КПСС и предусматривающих выполнение директив семилетнего плана развития народного хозяйства.

Сталинградский облИУУ организовывал переподготовку учителей и руководящих работников Сталинградской области с тем, чтобы они могли подготавливать выпускников школ к общественно полезному труду и к практической деятельности в народном хозяйстве. Нормативно-правовую базу деятельности института задавали Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» и директивы по семилетнему плану развития народного хозяйства.

В соответствии с Законом «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» совершенствовались учебные планы и программы курсов. Требовалось значительно повысить теоретический уровень занятий с учителями, шире знакомить их с новейшими достижениями науки, техники, культуры, преодолеть ориентацию занятий на изучение только методических вопросов¹.

В течение 1959–1963 гг. различными формами переподготовки (годовые курсы, летние и очно-заочные курсы, десятидневные семинары и практикумы, циклы лекций и консультаций и др.) была охвачена значительная часть учительства и руководителей школ области. Однако собственных сил у института не хватало. Поэтому в переподготовке работников народного образования принимали активное участие преподаватели педагогического института и педагогических училищ области.

В Сталинградской области прилагались немалые усилия по укреплению материально-технической базы повышения квалификации и переподготовки кадров народного образования. Так, в облИУУ в это время были созданы: кабинет политехнического обучения, кабинет вечерних (сменных) школ рабочей и сельской молодежи, кабинеты школ-интернатов, воспитательной работы, руководящих кадров. Содержание занятий дифференцировалось с учетом типа школ, стажа работы учителей и т.п.

¹ Народное образование в СССР: сб. документов 1917–1973 гг. – М., 1974.

Выделялись группы учителей малокомплектных школ, а также учителей, нуждающихся в углубленной теоретической подготовке. Проводились занятия для руководителей районных (городских) и межшкольных (кустовых) методических объединений. Изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта рассматривалось как неотъемлемая составная часть повышения квалификации учителей. Активно стали проводиться педагогические чтения и впервые организовывались школы передового педагогического опыта.

10 ноября 1961 года Сталинград был переименован по просьбе трудящихся в город Волгоград. Вскоре после этого Сталинградский облИУУ получил наименование «Волгоградский областной институт усовершенствования учителей» – Волгоградский облИУУ (ВОИУУ). Он по-прежнему находился по адресу: ул. Огарева, 6. Директором облИУУ оставалась Н.И. Миронова.

Выводы

В повышении квалификации работников образования в период 1941–1961 гг. явно выделяются несколько этапов, отличающихся направленностью и содержанием работы, а также применяемыми организационными формами и технологиями.

Первый этап был непродолжительным и длился до окончания войны, начавшись сразу после завершения Сталинградской битвы в феврале 1943 г. В течение 1941–1942 гг. никакой работы по повышению квалификации не проводилось. Хотя северная, северо-восточная и северо-западная части Сталинградской области не были захвачены врагом, там функционировали школы и органы народного образования, повышение квалификации ограничивалось в лучшем случае учительскими совещаниями и методическими секциями для учителей.

После Сталинградской битвы, с 30 марта – 1 апреля 1943 года, приступили к восстановлению работы областного ИУУ. Активно осуществлялся поиск новых работников. К маю 1943 года был возрожден кабинет начальной школы, состоялись первые выезды к учителям. В 1944 году было принято новое положение об институтах усовершенствования учителей.

В Сталинградской области облИУУ начал организовывать работу с учительством согласно новому положению. Для учителей организовывали вечерние и воскресные курсы, курсы во время летних каникул, семинары по разработке актуальных вопросов обучения и воспитания.

Новой формой повышения квалификации стали практикумы по технике эксперимента, изготовлению и демонстрации на уроке наглядных пособий, решению задач, выразительному чтению и др. Начали созывать совещания по вопросам улучшения преподавания русского языка, математики, физики и др., а также по воспитательной работе школы.

Второй этап открывал послевоенный период развития и условно отсчитывался от 1946 года, когда главным приоритетом стала переориентация повышения квалификации с учетом директив пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг. Осуществлялось повышение квалификации работающих учителей и руководителей, а также оказывалась помощь демобилизованным из армии педагогам. Методическую помощь получали учителя в части подготовки учащихся как будущих активных и грамотных работников для возрождающегося народного хозяйства страны.

Сотрудники облИУУ в этот период совместно с преподавателями педагогического института и педагогических училищ помогали учителям рассматривать приоритеты образования в контексте задач послевоенной перестройки народного хозяйства.

В это время, начиная с 1946 г., был уточнен порядок повышения квалификации, согласно которому все учителя и руководители школ, имеющие соответствующее педагогическое образование и стаж работы не более 15 лет, должны были один раз в 5 лет вызываться на месячные курсы в облИУУ. Содержание повышения квалификации регулировалось новым учебным планом пятилетнего цикла, рассчитанным на 750 часов, из которых 150 часов отводилось на курсовую подготовку и 600 часов – на самостоятельное выполнение докурсовых и послекурсовых заданий.

Для лиц со стажем работы в школе свыше 15 лет единственной формой повышения квалификации объявлялось самообразование. В связи с этим острой стала новая задача – методическое сопровождение самообразования учителей.

В области внедрялись новые формы повышения квалификации: летние и годовичные курсы, краткосрочные семинары, научно-практические конференции, практикумы, лекции-консультации и др. Популярными стали групповые и индивидуальные консультации, демонстрационные показы уроков работниками облИУУ во время выездов в районы области и в ходе консультаций.

В декабре 1947 года были упорядочены коллективные формы методи-

ческой работы с учителями – кустовые методические объединения и районные (городские) педагогические кабинеты. В повышении квалификации потребовалось работать с руководителями кустовых методических объединений, с руководителями и методистами районных (городских) педагогических кабинетов.

Новый цикл изменений в областной системе повышения квалификации был связан с принятием в 1951 г. пятого пятилетнего плана развития народного хозяйства. Согласно ему, обновились приоритеты повышения квалификации учителей. Они диктовались общей задачей расширения подготовки учителей и введения политехнического обучения, а также необходимостью создания условий для предстоящего перехода от семилетнего образования на всеобщее среднее образование (десятилетка), развития общеобразовательных школ для обучения трудящихся граждан без отрыва от производства.

Областную систему повышения квалификации учительства начали организовывать на основе новых учебных планов и программ, разработанных в 1953 году. В них согласно идее политехнизма значительное место отводилось изучению основ производства, проведению производственных экскурсий, организации практических занятий, включая конструирование приборов, проведение опытов и лабораторных работ и др. На летних курсах 1954 года и далее до 1956 года приоритет отдавался учителям, ведущим занятия по предметам политехнического цикла.

Третий этап, продлившийся до 1961 года, – это повышение квалификации работников народного образования в период обновления страны после февраля 1956 года. В это время состоялся XX съезд КПСС, осудивший культ личности И.В. Сталина и, косвенно, его идеологическое наследие, а также одобрявший директивы по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 годы.

На целях и содержании повышения квалификации отразились, помимо решений февраля 1956 года, принятие 24 декабря 1958 года Закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» и утверждение в начале 1959 года XXI съездом КПСС расширенного шестого пятилетнего плана на 1959–1965 годы («семилетка»).

В Сталинградской области осуществлялась переподготовка педагогических и руководящих кадров к работе в условиях обновления страны, сложившихся после XX съезда КПСС и предусматривающих выполне-

ние директив семилетнего плана развития народного хозяйства. Учителей и руководящих работников ориентировали на подготовку выпускников школ к общественно полезному труду и к практической деятельности в народном хозяйстве. Для этого совершенствовались учебные планы и программы курсов, в которых значительно повышали теоретический уровень занятий с учителями, шире знакомили их с новейшими достижениями науки, техники, культуры, преодолевая ориентацию занятий на изучение только методических вопросов.

Различными формами переподготовки (годовые курсы, летние и очно-заочные курсы, десятидневные семинары и практикумы, циклы лекций и консультаций и др.) охватили значительную часть учительства и руководителей школ области при активном участии преподавателей педагогического института и педагогических училищ области.

В это время укреплялась материально-техническая база повышения квалификации и переподготовки кадров народного образования. В облИУУ создали кабинет политехнического обучения, кабинет вечерних (сменных) школ рабочей и сельской молодежи, кабинеты школ-интернатов, воспитательной работы, руководящих кадров. Содержание занятий на курсах дифференцировалось с учетом типа школ, стажа работы учителей и т.п. Выделялись группы учителей малокомплектных школ, а также учителей, нуждающихся в углубленной теоретической подготовке. На курсах повышали квалификацию руководители районных (городских) и межшкольных (кустовых) методических объединений, а также неотъемлемой составной частью повышения квалификации выступало изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта. Стали проводиться педагогические чтения и впервые организовывались школы передового педагогического опыта.

Раздел 4. Приоритеты развития системы образования региона (1961–2011 гг.)

Охарактеризованы приоритеты процессов развития в региональной системе образования во взаимосвязи с общественными преобразованиями на разных исторических этапах становления советского общества вплоть до 1990 г., а также новой России в период 1990–2011 гг.

4.1. Ключевые направления развития региональной системы образования в 1961–1970 гг.

Проанализирована специфика целей и содержания изменений в образовательной системе региона в связи с совершенствованием воспитания, построением одиннадцатилетней школы с производственным обучением, возвратом к десятилетней школе при сохранении всеобщего обязательного восьмилетнего образования и развитием профессионально-технического образования в регионе.

1961 год – это третий год реализации жителями волгоградской области расширенного шестого пятилетнего плана на 1959–1965 гг. («семилетка»), контрольные цифры которого были утверждены XXI съездом КПСС (январь–февраль 1959 г.). Знаменательным для этого периода был первый полет человека в космос в апреле 1961 года, а также другие достижения – активный рост национального дохода, возрастание уровня валовой промышленной продукции и сельского хозяйства, а также строительной индустрии¹.

Образовательные изменения в 1961–1965 гг.

Задачи семилетки в области культурного строительства опирались на принятый 24 декабря 1958 года Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»². Волгоградское образование, выстоявшее в годы войны, восстановленное в послевоенный период и продвинувшееся вперед во время мирного строительства, продолжало развиваться.

¹ <http://fb.ru/article/247439/pyatiletki-v-sssr-tablitsa-godyi-velikie-stroyki-sotsialisticheskaya-industrializatsiya>.

² http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_5337.htm.

Главным приоритетом развития стало преодоление отрыва обучения от жизни и слабой подготовленности выпускников школы к практической деятельности. Требовалось готовить подлинно образованных людей, хорошо знающих основы наук и способных к систематическому физическому труду, стремящихся быть полезными обществу и активно участвовать в производстве общественных ценностей.

В Волгоградской области увеличивали масштабы среднего образования путем развития сети школ для молодежи, работающей в народном хозяйстве, что было необходимо в качестве условия роста производительности труда. Для повышения профессионально-технического уровня рабочих на волгоградских производствах прилагались усилия по развитию профессионально-технического обучения молодежи и улучшению качества подготовки рабочих кадров.

Школы области начали создавать педагогические системы, нацеленные на подготовку детей уже с первых лет обучения к участию в общественно полезном труде, а с 15–16 лет к включению молодежи в посильный общественно полезный труд и далее в производительный труд в народном хозяйстве.



Главную задачу школы видели в подготовке учащихся к жизни, к общественно полезному труду, в дальнейшем повышении уровня общего и политехнического образования, в подготовке образованных людей, хорошо знающих основы наук и воспитанных в духе глубокого уважения к принципам социалистического общества. За основу обучения и воспитания в средней школе принимали тесную связь обучения с трудом и с практикой.

В связи с этим организовывался переход от всеобщего обязательного семилетнего образования к всеобщему обязательному восьмилетнему образованию. Восьмилетняя школа создавалась как неполная средняя общеобразовательная трудовая политехническая школа, которая должна давать учащимся прочные основы общеобразовательных и политехнических знаний, воспитывать любовь к труду и готовность к общественно полезной деятельности, осуществлять нравственное, физическое и эстетическое воспитание детей. Для этого учебно-воспитательную работу в восьмилетней школе строили, прежде всего, на основе сочетания изучения основ наук, политехнического обучения и трудового воспитания. Прилагались практические усилия по широкому вовлечению школьников в доступные в их возрасте формы общественно полезного труда.

Одновременно с этим полное среднее образование молодежи, начиная с 15–16-летнего возраста, начали осуществлять на основе соединения обучения с производительным трудом с целью включения всей молодежи в этом возрасте в общественно полезный труд.

Производилась и организационная перестройка сети учебных заведений. Создавались новые типы учебных заведений, дающих полное среднее образование:

а) трехгодичные школы рабочей и сельской молодежи, или вечерние (сменные) средние общеобразовательные школы (где лица, окончившие восьмилетнюю школу и работающие в одной из отраслей народного хозяйства, получали среднее образование и повышали профессиональную квалификацию);

б) средние общеобразовательные трудовые политехнические школы с производственным обучением (где лица, окончившие восьмилетнюю школу, получали в течение трех лет среднее образование и профессиональную подготовку для работы в одной из отраслей народного хозяйства или культуры).

В средних общеобразовательных трудовых политехнических школах с производственным обучением соотношение теории и практики в производ-

ственном обучении и чередование периодов обучения и трудовой занятости устанавливались в зависимости от профиля специальной подготовки учащихся и от местных условий. В сельских школах учебный год строили с учетом сезонности сельскохозяйственных работ. Производственное обучение и общественно полезный труд организовывали также в учебных и производственных цехах ближайших предприятий, а также в ученических бригадах колхозов и совхозов, в учебно-опытных хозяйствах, в школьных и межшкольных учебно-производственных мастерских.

В связи с этим существующие десятилетние школы (в части старших классов) преобразовывали в различные типы городских и сельских средних общеобразовательных школ, которые становились одиннадцатилетними. Делали это планомерно и организовано, с максимальным учетом местных особенностей, не допуская ухудшения обслуживания населения школами.

В рамках областного плана преобразований перевод школ с семилетнего на восьмилетнее обязательное обучение, а также организация различных типов одиннадцатилетних полных средних школ началась с 1959–1960 учебного года. Завершение планировалось в течение 3–5 лет. При этом исходили из того, что учащимся VIII–X классов следовало обеспечить возможность окончания средней школы по действующим учебным планам и программам, усилив их трудовую подготовку.

При осуществлении планов реорганизации средних школ предусматривали сохранение обеспечения вузов Сталинграда достаточным числом выпускников средних школ. Важно было не допустить перерыв в пополнении народного хозяйства кадрами молодых специалистов высшей квалификации в условиях реализации расширенного шестого пятилетнего плана. Поэтому иногда даже сохраняли на переходный период при необходимости некоторое количество действующих средних школ.

К 1963 году становилось все яснее, что на практике лозунг связи школы с жизнью не так просто осуществить, и к тому времени он реализовывался недостаточно. Массовый переход школ на производственное обучение тормозился вследствие недостатка рабочих мест для школьников. Лишь небольшая часть выпускников шла работать по специальности, полученной в школе. В то же время снизился уровень общеобразовательной подготовки учащихся. Поэтому в 1964–1966 гг. школа вернулась к десятилетнему сроку обучения при сохранении восьмилетнего образования как обязательного. В 1965–66 учебном году состоялся окончательный переход: школу окончили одновременно выпускники 10-х и 11-х классов.

Еще одним типом учебных заведений, дающих полное среднее образование, были техникумы и иные средние специальные учебные заведения, в которых лица, окончившие восьмилетнюю школу, получали среднее общее и среднее специальное образование.

Заметным новшеством в системе образования области стало расширение сети школ-интернатов, а также школ и групп продленного дня. Исходили из того, что школы-интернаты организуются по типу восьмилетних школ или средних общеобразовательных трудовых политехнических школ с производственным обучением. Причем в целом эту работу осуществляли для оказания помощи семье в воспитании детей и усиления роли общественного воспитания в регионе.

Приоритетом развития было серьезное улучшение постановки воспитательной работы в школе. Цель видели в том, чтобы школа прививала учащимся любовь к знаниям, к труду, уважение к людям труда, формировала коммунистическое мировоззрение учащихся, воспитывала их в духе преданности Родине и народу, в духе пролетарского интернационализма. Важнейшей задачей учителей, родителей и общественных организаций считали улучшение работы по воспитанию навыков культурного поведения учащихся в школе, семье, на улице.

Нормативно-правовое обеспечение преобразований формировалось в те годы централизованно, возможности издания учебными заведениями собственных локальных нормативных правовых актов были весьма ограничены. Поэтому положения об обязательной восьмилетней школе, о вечерней (сменной) средней общеобразовательной школе, о средней общеобразовательной трудовой политехнической школе с производственным обучением разрабатывались и утверждались на уровне Правительства РСФСР. На областном уровне стремились неукоснительно выполнять нормативно-правовые предписания и контролировать выполнение на местах.

Правительство РСФСР разрабатывало также мероприятия по укреплению материальной базы школ, ликвидации многосменности занятий, организации производственного обучения, по предоставлению учащимся старших классов средних школ учебных мест для прохождения профессионального обучения и производственной практики. В соответствии с утвержденными мероприятиями Сталинградский облОНО организовывал в области практическую работу по их выполнению.

Централизованно выработанные рекомендации выполнялись областными органами и в части мероприятий по переподготовке учительских

кадров и укомплектованию школ учителями с необходимым образованием согласно новым задачам общеобразовательной школы, а также по дальнейшему улучшению условий труда и быта учителей и повышению их идейно-теоретического уровня.

В связи с тем, что в период, начиная с 1959–1961 гг., развивались техникумы и иные средние специальные учебные заведения, в которых лица, окончившие восьмилетнюю школу, получали среднее общее и среднее специальное образование, важным приоритетом развития областной образовательной системы было профессионально-техническое образование молодежи. Основной задачей стала планомерная и организованная подготовка для всех отраслей народного хозяйства культурных и технически образованных квалифицированных рабочих и тружеников сельского хозяйства, воспитание учащихся, их идейная закалка, формирование у учащейся молодежи ответственного отношения к труду.

Для решения новых задач профессионально-технического обучения молодежи, идущей на производство после окончания восьмилетней школы, в области образовывали городские и сельские профессионально-технические училища. Профессионально-технические училища



специализировали по отраслям производства и проводили учебно-воспитательную работу на основе активного и систематического участия молодежи в производительном труде и в тесной связи с предприятиями, стройками, совхозами и колхозами.

Создавались дневные и вечерние городские профессионально-технические училища со сроком обучения от одного года до трех лет и сельские профессионально-технические училища со сроком обучения один-два года. В этой связи началась реорганизация школ фабрично-заводского обучения, ремесленных, железнодорожных, строительных училищ и училищ механизации сельского хозяйства трудовых резервов, профтехшкол, школ фабрично-заводского ученичества и других профессиональных учебных заведений совнархозов и ведомств. Областной план реорганизации существующих профессиональных учебных заведений в городские и сельские профессионально-технические училища был рассчитан на 3–5 лет.

В соответствии с Законом 1958 года постепенно вводили частичную самокупаемость профессионально-технических училищ, последовательно осуществляя мероприятия по расширению и повышению доходности от производственной деятельности учебных заведений. Для повышения заинтересованности учащихся в овладении изучаемой профессией вводили выплату ученической заработной платы вместо бесплатного обмундирования и питания. Полное государственное обеспечение сохраняли лишь для учащихся-сирот, воспитанников детских домов и детей многодетных родителей. Проводили целенаправленную работу с колхозами в части того, чтобы они выделяли средства на обучение колхозной молодежи в профессионально-технических училищах.

Важным направлением развития стало обеспечение профессионально-технических училищ производственным оборудованием для учебных мастерских, оплачиваемыми рабочими местами на предприятиях для производственной практики учащихся, а также создание условий для успешного проведения учебного процесса и освоения молодежью новой техники, передовой технологии и высокопроизводительных способов труда.

В эти годы централизованно разрабатывались перспективные и годовые планы профессионального обучения и трудоустройства молодежи, оканчивающей восьмилетнюю общеобразовательную школу, профессионально-технические училища и среднюю школу с производственным обучением. В связи с этим устанавливались на предприятиях брони при-

ема молодежи на работу, строго соблюдалась охрана труда и техника безопасности. Областные структуры в этой части осуществляли организационную и контролирующую функции.

Контролировалась также реализация новых требований к уровню технической, идейно-политической и педагогической подготовки мастеров производственного обучения и преподавателей профессионально-технических училищ. Создавались условия для подготовки этих кадров в техникумах и высших учебных заведениях. Прилагались усилия для обеспечения профессионально-технических училищ новыми учебниками и наглядными пособиями, учебно-техническими и научно-популярными кинофильмами, а также использования в профессионально-техническом образовании радио и учебного телевидения.

Развитие профессионально-технического образования в области нацеливалось на улучшение подготовки техников как непосредственных организаторов производства, а также других работников со средним специальным образованием. Улучшение подготовки стремились достичь на основе тесной связи обучения с общественно полезным трудом и широкого развития вечернего и заочного обучения. Важно было обеспечивать учащимся, наряду с общеобразовательными знаниями в объеме средней школы, получение необходимой теоретической и практической подготовки по специальности, а в технических и сельскохозяйственных средних специальных учебных заведениях также получение учащимися квалификации с присвоением разряда по одной из рабочих профессий. Прилагали усилия для создания цехов и мастерских, выпускающих промышленную продукцию силами учащихся, а также крупных хозяйств при сельскохозяйственных техникумах, в которых все основные работы выполняли сами учащиеся.

Расширилось заочное и вечернее образование как основная форма подготовки специалистов со средним специальным образованием, были организованы заочные и вечерние отделения при стационарных учебных заведениях, имеющих квалифицированные кадры преподавателей и соответствующую учебно-материальную базу. Создавали условия лицам, работающим по профессиям, родственным избранной специальности, для преимущественного поступления на вечернее и заочное обучение.

Перестройку среднего специального образования осуществляли в течение 3–5 лет, начиная с 1959–1960 учебного года.

Изменения в образовании: 1966–1970 гг.

Период 1966–1970 гг. – это время выполнения восьмого пятилетнего плана развития страны, главной целью которого было обеспечение значительного роста промышленности, высоких устойчивых темпов развития сельского хозяйства и существенного подъема уровня жизни народа.

Утверждению плана предшествовало проведение октябрьского (1964) пленума ЦК КПСС, в результате которого сменилось высшее руководство страны.

Сентябрьский (1965 г.) пленум ЦК КПСС обозначил резкий поворот в организации промышленности на основе хозяйственной реформы, которая, не посягая на директивную экономику, предусматривала механизм внутренней саморегуляции и материальной заинтересованности производителей в результатах и качестве труда¹. Нововведения состояли в том, чтобы усилить экономические рычаги и расширить самостоятельность предприятий как хозяйственного звена.

10 октября 1966 года было принято постановление об улучшении работы средней общеобразовательной школы². Именно этот документ задал приоритеты образовательных изменений, в том числе в областной системе образования.

Несмотря на имеющиеся достижения предшествующих лет – создание демократической школы на родном языке, повсеместное введение всеобщего обязательного восьмилетнего обучения, обучение молодых рабочих и колхозников без отрыва от производства и др. – уровень учебной и воспитательной работы общеобразовательных школ области не отвечал возросшим требованиям жизни. Неудачной оказалась попытка организовать одиннадцатилетнее среднее образование из-за реальных трудностей в реализации модели школы с производственным обучением.

Снизился общеобразовательный уровень подготовки учащихся, имело место несоответствие учебных планов и программ современному для тех лет уровню знаний. Школьники были перегружены обязательными учебными занятиями, что отрицательно сказывалось на глубине и прочности их знаний и на их здоровье. Серьезные недостатки имелись в воспитательной работе вследствие того, что многие руководители школ и

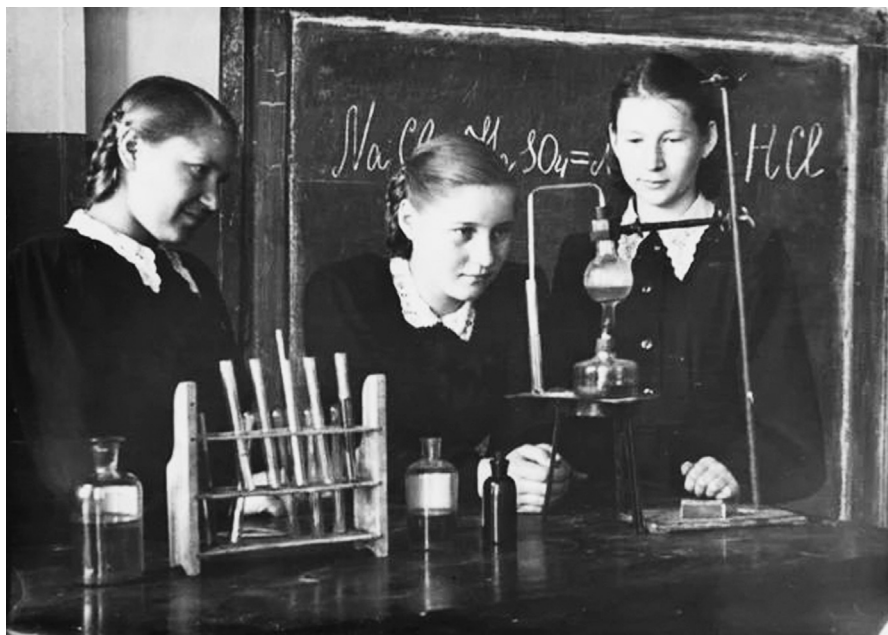
¹ Суть реформы изложена в двух постановлениях: «Об улучшении планирования и стимулирования производства и экономики» и «О государственном производственном предприятии при социализме»..

² Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 10.11.1966 № 874 «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» // <https://www.lawru.info/dok/1966/11/10/n1190569.htm>.

учителя недостаточно использовали принцип воспитания учащихся в коллективе и через коллектив с учетом их индивидуальных особенностей. Недостатками страдала система подготовки и повышения квалификации учителей и других работников просвещения. Школы, особенно сельские, не полностью были обеспечены учителями с соответствующим образованием. Серьезного укрепления требовала учебно-материальная база школ. Не всегда соблюдался санитарно-гигиенический режим школ. Органы народного образования в районах области подчас не справлялись с организацией обучения и воспитания детей, улучшением совместной работы школы, семьи и общественности, повышением педагогической культуры населения.

Важнейший приоритет развития образования страны в те годы формулировался как обеспечение школой всестороннего развития подрастающих поколений, значительного повышения качества знаний учащихся и лучшей подготовки их к общественно полезному труду в интересах развития производительных сил и дальнейшего роста культуры народа.

В соответствии с ним волгоградская областная система образования



ориентировалась на развитие школы как общеобразовательной, трудовой, политехнической. Главные задачи были уточнены, их видели в вооружении учащихся прочными знаниями основ наук, в формировании коммунистической сознательности у учащихся, в подготовке молодежи к жизни, к сознательному выбору профессии.

Волгоградские школы нацеливались на обеспечение связи всей воспитательной работы с жизнью, на вооружение учащихся пониманием законов общественного развития, на воспитание школьников на революционных и трудовых традициях советского народа, развитие у них высокого чувства патриотизма, воспитание готовности к защите Родины. Цель и содержание воспитания увязывались с раскрытием значения братского единства всех народов страны, их дружбы с трудящимися социалистических стран, солидарности со всеми народами, ведущими борьбу против колониализма и власти капитала, за свободу и национальную независимость. Ставилась задача воспитания способности противостоять буржуазной идеологии и проявлениям чуждой морали. Школы призывались осуществлять эстетическое воспитание учащихся, играющее, как полагали, большую роль в их идейном и нравственном формировании учащихся, а также физическое развитие и укрепление здоровья школьников.

Задачей практического действия было введение в школах области научно обоснованных учебных планов и программ. При этом имелось в виду, прежде всего, приведение содержания образования в соответствие с требованиями развития науки, техники и культуры. Необходимо было реально установить преемственность в изучении основ наук с 1 по 10 класс и более рационально распределить учебные материалы по годам обучения, начиная систематическое преподавание основ наук с четвертого года обучения. Вместе с тем школы и учителя нацеливались на преодоление перегрузки учащихся путем освобождения уроков согласно новым учебным программам и учебникам от излишней детализации и второстепенного материала. За основу рекомендовали брать методический принцип генерализации учебного материала.

С 1966–1967 учебного года школы области приступили к планомерному и организованному переходу на новые учебные планы и программы десятилетней школы, планируя завершить его в основном не позднее 1970–1971 учебного года. От учителей требовалось освоение новых стабильных школьных учебников в полном соответствии с программами и в строго заданных объемах.

В организационном плане для улучшения условий проведения учебных занятий осуществлялся переход к комплектованию классов согласно новым нормативам предельной наполняемости в общеобразовательных школах: в 1–8 классах – 40 учащихся, в 9–10 классах – 35 учащихся. Началась работа по переходу от классно-кабинетной системы обучения к предметно-кабинетной. Помимо кабинетов физики, химии, учебных мастерских, начали создавать кабинеты по предметам гуманитарного цикла, причем не только в старших, но и в 5–8 классах. Ведущая цель данных преобразований – это дальнейшее совершенствование среднего образования, создание необходимой стабильности в работе школ области, последовательное осуществление принципов политехнического обучения и трудового воспитания.

В части улучшения работы школ по воспитанию сознательной дисциплины и культуры поведения школьников в области возникло движение по превращению каждой школы в организующий центр воспитательной работы с детьми в районе / микрорайоне своей деятельности. В штаты средних школ вводилась должность организатора внеклассной и внешкольной воспитательной работы с детьми (на правах заместителя директора школы) вместо должности заместителя директора по производственному обучению. Директорам школ и учителям рекомендовалось, предъявляя строгие требования к учащимся, проявлять вместе с тем глубокое уважение к школьникам.

Важнейшим направлением развития стало повышение качества физического воспитания и оборонно-спортивной работы с учащимися. Достижение этого приоритета планировалось во взаимодействии партийных и советских органов, отделов народного образования на местах, директоров школ, физкультурных, комсомольских организаций и организаций ДОСААФ.

Большое значение придавалось эстетическому воспитанию учащихся. В связи с этим начали создавать школьные театры¹, организовывали детские спектакли в школах, внедряли культпоходы в кино с последующим обсуждением, использовали фонохрестоматии и репродукции лучших художественных произведений на уроках. В школах создавали ученические агитбригады и хоровые коллективы с последующей организацией целевых концертов, а также привлекали специалистов и

¹ Напр., театральный коллектив «Маски» школы № 1 г. Михайловки Волгоградской области.

творческих работников в области искусства для учебной и внеклассной работы с детьми. В Волгограде началось взаимодействие школ с областной филармонией, которая в период 1960–1980-х годов переживала свой «золотой век».

Принимались меры по коренному улучшению печатной и устной пропаганды педагогических знаний среди родителей и населения. Распространенными стали педагогические лекции учителей на родительских собраниях. Совместно с областным и районными отделениями Всесоюзного общества «Знание» создавались в школах, на предприятиях, в учреждениях и организациях, клубах, Домах и Дворцах культуры университеты и лектории педагогических знаний. Они строили свою работу на основе программы-минимума педагогических знаний для родителей и необходимых пособий, предложенных Академией педагогических наук СССР.

Внимание комсомольских и пионерских организаций школ сосредоточивалось на воспитании идейной убежденности учащихся, любви к знаниям и к труду, на развитии инициативы и самостоятельности. Школы обеспечивались старшими пионерскими вожатыми. Разрабатывались мероприятия по организации работы с детьми по месту их жительства.

Укреплялась связь промышленных предприятий, строек, колхозов,



совхозов, учреждений и организаций со школами, где учатся дети их работников. Партийные, профсоюзные, комсомольские организации все больше интересовались условиями воспитания школьников в семье. На партийных, профсоюзных и комсомольских собраниях чаще практиковалось обсуждение вопросов воспитания детей, активизировалась помощь семье и школе, действенное стало воздействие на родителей, нерадиво относящихся к воспитанию своих детей. На промышленных предприятиях, стройках, в учреждениях, колхозах и совхозах создавали комиссии или советы содействия семье и школе в деле воспитания подрастающего поколения.

Здания общеобразовательных школ начали сооружать за счет капитальных вложений соответствующей отрасли, которой принадлежали вновь строящиеся на территории области промышленные предприятия и ведомственные жилые массивы. Строительство школ в сельской местности производилось в комплексе с квартирами для учителей, а восьмилетних и средних школ и с интернатом для учащихся, проживающих в отдаленных от школы населенных пунктах. На строительство интернатов и домов для учителей средства выделялись целевым назначением за счет общих ассигнований на жилищное строительство. Расширили сеть школ-интернатов для детей с недостатками умственного и физического развития, нервнобольных детей, построили санаторно-лесную школу. Было принято решение о том, что школьный жилой фонд принадлежит органам народного образования и не подлежит заселению лицами, не работающими в школе.

Вводилась система шефства промышленных предприятий, строек, колхозов, совхозов, учреждений, научно-исследовательских институтов, учебных заведений, общественных организаций над школами для оказания им помощи в укреплении материальной базы и воспитании учащихся. Промышленным, сельскохозяйственным и другим предприятиям и организациям разрешалось безвозмездно передавать школам оборудование и материалы, а также производить расходы на строительство, ремонт и оборудование общеобразовательных школ за счет сверхплановых накоплений.

Областные органы власти заботились о повышении научного уровня руководства школами, укрепления инспекторского состава органов народного образования, в особенности районных отделов. Оптимизировался численный состав и условия оплаты инспекторов в органах народного образования в зависимости от количества подлежащих инспектированию учебных заведений и учителей, а также географических особенностей районов. Оказывалась помощь отделам народного образования в выдви-

жении на инспекторскую работу авторитетных руководителей школ, учителей, специалистов, хорошо знающих школьное дело, умеющих распространять положительный опыт работы. Начали разрабатывать уставы средних общеобразовательных школ. Все это соответствовало особенностям данного этапа развития общеобразовательных школ области.

Повышение квалификации учительства области: 1961–1970 гг.

В этот период работники Волгоградского облИУУ продолжали проводить курсовые мероприятия по повышению квалификации учительства области. Организовывались семинары для руководителей школ.

Учителям и руководителям школ помогали обобщать и публиковать свой опыт. Так, в 1963 году при поддержке заведующего кабинетом физики Л. Притчина был опубликован ценный опыт Фроловской школы им. Н.К. Крупской по связи преподавания физики с жизнью, с предметами политехнического цикла¹.

С ноября 1966 года, после принятия в стране партийно-правительственного постановления «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы», для облИУУ были актуализированы новые приоритеты в работе, а именно:

- подготовка учителей к переходу на новое содержание образования, помощь им в освоении новых учебных планов и программ;
- содействие повышению уровня научных знаний учителей и освоению методических приемов преодоления перегрузки учащихся;
- овладение способами воспитательной работы, в том числе на уроках;
- выработка рекомендаций по укреплению учебно-материальной базы школ и по совершенствованию предметно-кабинетной системы обучения в школах.

В этих условиях потребовалось существенно улучшить работу в сфере повышения квалификации учителей и руководителей школ. Волгоградский облИУУ возглавил новый руководитель.

Директором облИУУ был назначен Виктор Яковлевич Доронин. Это был опытный педагог, методист и руководитель. Он родился в 1920 году, закончил в довоенный период Сталинградское педагогическое училище, оказался узником концлагеря во время Великой Отечественной войны, по образованию – учитель словесности.

¹ Воронков Д.В. Связь преподавания физики с предметами политехнического цикла. – Волгоград, Волгоградское книжное издательство, 1963.



Виктор Яковлевич Доронин

До назначения на должность директора облИУУ он работал завучем в Михайловском педагогическом училище Волгоградской области. Ныне это педагогический колледж им. Народного учителя РФ В.В. Арнаутова.

Новый директор приступил к работе в канун VIII пятилетки (1966–1970 гг.). Она открывала важный этап осуществления всеобщего среднего образования, перехода на новые учебные планы и программы, совершенствования методов обучения, усиления воспитательной функции школы.

С учетом новых задач Министерство просвещения СССР в сентябре 1968 года утвердило Типовое положение о республиканском, областном, межрайонном, окружном, городском институте усовершенствования учителей¹. Одновременно с этим было разработано и утверждено типовое «Положение о районных, городских методических кабинетах»², в котором уточнялись задачи и направления их деятельности.

Опираясь на Типовое положение о республиканском, областном, межрайонном, окружном, городском институте усовершенствования учителей, руководство облИУУ требовало от работников:

- повышать квалификацию учителей и других работников народного образования в связи с переходом на всеобщее среднее образование;
- изучать, обобщать и внедрять в практику ценные в этом контексте передовой опыт и достижения педагогической науки;
- организовывать экспериментальную работу по апробации модели всеобщего среднего образования;
- изучать состояние учебно-воспитательной работы школ и эффективность повышения квалификации для всеобщего среднего образования;
- оказывать помощь рай- горметодкабинетам по организации методической работы и самообразования педагогических кадров в условиях перехода на всеобщее среднее образование.

¹ Типовое положение о республиканском, краевом, областном, межрайонном, окружном, городском институте усовершенствования учителей (утв. Минпросом СССР 06.09.1968 № 90-М) // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=44114#030481068102195596>.

² Справочник работника народного образования. – М., 1973.

В соответствии с данным Положением В.Я. Доронин нацеливал работников на уточнение основных направлений деятельности структурных подразделений облИУУ, в качестве которых выступали учебно-методические кабинеты.

С учетом государственных приоритетов развития общеобразовательной школы в эти годы облИУУ содействовал обеспечению сближения методико-педагогического уровня городских и сельских учителей, непрерывности их повышения квалификации, улучшению методологической подготовки. Совместно с педагогическим институтом им. А.С. Серафимовича облИУУ способствовал тому, чтобы городские и сельские учителя овладевали опытом творческой педагогической деятельности, активно включались в поиск эффективных методических решений на основе педагогического и психологического знания.

В этот период облИУУ совместно с педагогическим институтом начал издавать серьезные научно-методические разработки. Многие из них не утратили своего значения до сих пор. Среди них методические рекомендации «Единство обучения и воспитания», изданные в 1967 году.

Выводы

Два этапа развития характерны для рассматриваемого периода. Первый (1961–1965 гг.) – этап введения всеобщего обязательного восьмилетнего образования и совершенствования профессионально-технической подготовки молодежи. Второй (1966–1970 гг.) – этап улучшения работы средней общеобразовательной школы.

На первом этапе имелись достижения и неудачи. Достижения связаны с построением системы всеобщего обязательного восьмилетнего образования на основе тесной связи обучения с трудом и с практикой общественного и хозяйственного строительства. Восьмилетняя школа создана как неполная средняя общеобразовательная трудовая политехническая школа. Она давала учащимся основы общеобразовательных и политехнических знаний, пробуждала любовь к труду и интерес к общественно полезной деятельности. Школа вносила вклад в нравственное, физическое, эстетическое воспитание детей, вовлекала школьников в доступные в их возрасте формы общественно полезного труда.

В рамках перехода к всеобщему обязательному восьмилетнему образованию произведена организационная перестройка сети учебных заведений. В нее, помимо восьмилетних школ, входили трехгодичные школы

рабочей и сельской молодежи, или вечерние (сменные) средние общеобразовательные школы. Средние общеобразовательные трудовые политехнические школы с производственным обучением также были созданы. Но к 1963 году стало ясно, что на практике лозунг связи школы с жизнью реализован недостаточно. Массовый переход школ на производственное обучение тормозился вследствие недостатка рабочих мест для школьников. Лишь небольшая часть выпускников шла работать по специальности, полученной в школе. При этом снизился уровень общеобразовательной подготовки учащихся. В 1964–1966 гг. вернулись к десятилетнему сроку обучения при сохранении восьмилетнего образования как обязательного.

Заметным новшеством в областной системе образования стало расширение сети школ-интернатов, а также школ и групп продленного дня. Школы-интернаты были организованы по типу восьмилетних школ или средних общеобразовательных трудовых политехнических школ с производственным обучением.

Серьезно улучшена постановка воспитательной работы в школе. Школа прививала учащимся любовь к знаниям, к труду, уважение к людям труда, формировала мировоззрение учащихся, воспитывала их в духе преданности Родине и народу, в духе пролетарского интернационализма, воспитывала навыки культурного поведения учащихся в школе, семье, на улице.

Основной задачей развития профессионально-технического образования молодежи стала планомерная и организованная подготовка для всех отраслей народного хозяйства культурных и технически образованных квалифицированных рабочих и тружеников сельского хозяйства, воспитание учащихся и формирование у них ответственного отношения к труду. Важным типом учебных заведений, дающих полное среднее образование, стали техникумы и иные средние специальные учебные заведения.

В развитие профессионально-технического образования включено профессионально-техническое обучение молодежи, идущей на производство после окончания восьмилетней школы. Для этого в области создана разветвленная сеть городских и сельских профессионально-технических училищ. Осуществлены мероприятия по расширению и повышению доходности от производственной деятельности учебных заведений, введена выплата ученической заработной платы вместо бесплатного обмундирования и питания. Расширено заочное и вечернее образование как основная форма подготовки специалистов со средним специальным образованием.

Второй этап, посвященный улучшению работы средней общеобразовательной школы, был удачнее. Школа развивалась как десятилетняя, но с обязательным всеобщим восьмилетним образованием, трудовая и политехническая. Она вооружала учащихся прочными знаниями основ наук, формировала у них коммунистическую сознательность, готовя молодежь к жизни, к сознательному выбору профессии. Волгоградские школы обеспечивали связь воспитательной работы с жизнью, помогали учащимся понимать законы общественного развития, воспитывали школьников на революционных и трудовых традициях советского народа, развивали у них чувство патриотизма и готовность к защите Родины.

В школах области введены научно обоснованные учебные планы и программы десятилетнего общего образования, новые стабильные школьные учебники. Осуществлен переход к комплектованию классов согласно нормативам предельной наполняемости в 1–8 классах – 40 учащихся, в 9–10 классах – 35 учащихся. Оформилась тенденция превращения школы в организующий центр воспитательной работы с детьми в районе / микро-районе. В штаты средних школ введена должность организатора внеклассной и внешкольной воспитательной работы с детьми. Активизировалась работа по повышению качества физического воспитания и оборонно-спортивной работы с учащимися, по их эстетическому воспитанию. Приняты меры по коренному улучшению печатной и устной пропаганды педагогических знаний среди родителей и населения.

Введена система шефства промышленных предприятий, строек, колхозов, совхозов, учреждений, научно-исследовательских институтов, учебных заведений, общественных организаций над школами. Укреплена связь промышленных предприятий, строек, колхозов, совхозов, учреждений и организаций со школами, созданы комиссии (советы) содействия семье и школе в деле воспитания подрастающего поколения.

Укреплен инспекторский состав органов народного образования, в особенности районных отделов.

В период 1961–1970 гг. областная система повышения квалификации и методической работы с учителями выстраивалась на основе Типового положения о республиканском, областном, межрайонном, окружном, городском институте усовершенствования учителей и Типового положения о районных, городских методических кабинетах, принятых в это время.

Основные направления функционирования областной системы повышения квалификации и методической работы с учителями включали:

- повышение квалификации учителей и других работников народного образования в связи с переходом на всеобщее среднее образование;
- изучение, обобщение и внедрение в практику передового опыта и достижений педагогической науки, значимых для перехода на всеобщее среднее образование;
- организацию экспериментальной работы по апробации модели всеобщего среднего образования;
- изучение состояния учебно-воспитательной работы школ и эффективности повышения квалификации для всеобщего среднего образования;
- совместную работу облИУУ и рай-горметодкабинетов по организации методической работы и самообразования педагогических кадров в условиях перехода на всеобщее среднее образование.

Внутри облИУУ уточнялись основные направления деятельности учебно-методических кабинетов в соответствии с Типовым положением в том отношении, чтобы обеспечить сближение методико-педагогического уровня городских и сельских учителей, непрерывность их повышения квалификации, улучшить методологическую подготовку.

Совместно с педагогическим институтом им. А.С. Серафимовича облИУУ способствовал тому, чтобы городские и сельские учителя овладевали опытом творческой педагогической деятельности, активно включались в поиск эффективных методических решений на основе педагогического и психологического знания.



4.2. Развитие волгоградского образования в 1970–1990 гг.

Охарактеризованы направления развития региональной образовательной системы в 1970–1990 гг. с учетом общественно-политических изменений в Волгоградской области и в стране в целом.

Волгоградское образование в рассматриваемый период неотрывно от системы образования всей страны и от происходящих в ней общественно-политических изменений. В те годы страна жила от «плена до плена» и от пятилетки до пятилетки. До 1990 года их состоялось четыре, правда, с разным успехом.

В 1971 году началась девятая пятилетка, рассчитанная на 1971–1975 гг. Главные ее приоритеты – это развитие отечественного хозяйства и машиностроения, строительство нефтеперерабатывающих заводов и нефтепроводов после освоения природных залежей в Западной Сибири, развитие химической промышленности. Планировалось проложить 33 тыс. км газопроводов, 22,5 тыс. км нефтепроводов.

В Волгоградской области активно развиваются Котовское, Жирновское, Фроловское нефтяные месторождения. Продолжает намеченное техническое перевооружение и реконструкцию Сталинградский химкомбинат. При этом в рамках планов 9-ой пятилетки увеличен выпуск продуктов промышленного назначения, средств защиты растений, огромное значение приобретает природоохранная деятельность предприятия.

А что же образование? В стране расходы из государственного бюджета 1973 года (без капитальных вложений) на техникумы, училища и школы по подготовке кадров средней квалификации составили 1,79 млрд. руб., на профессионально-техническое образование – 2,09 млрд. руб.

В июне 1972 года было принято партийно-правительственное постановление «О завершении перехода к всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы». Оно дополнило ранее принятое (10 ноября 1966 г) постановление «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы»¹ Через год, в июле 1973 года, принято постановление «О мерах по даль-

¹ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 10.11.1966 № 874 «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» // <https://www.lawru.info/dok/1966/11/10/n1190569.htm>.

нейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы»¹.

Данные документы задали вектор развития, в том числе для системы образования Волгоградской области, предусматривающий осуществление в стране всеобщего среднего образования на базе полных десятилетних школ.

Пути улучшения профессионально-технического образования в этот период были определены постановлениями «О мерах по дальнейшему улучшению подготовки квалифицированных рабочих в учебных заведениях профессионально-технического образования» (1969)², «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования» (1972)³, «О мерах по расширению сети средних сельских профессионально-технических училищ и по улучшению их работы» (1975)⁴.

Согласно данным постановлениям в области были созданы средние профессионально-технические училища на базе восьмилетнего и среднего общего образования. В профессионально-технических учебных заведениях, помимо профессиональной подготовки учащихся, большое внимание уделялось техническому и художественному творчеству, физкультурно-спортивной работе.

Средние специальные учебные заведения (техникумы и училища) также строились на базе восьмилетнего образования (3–4 года обучения) и на базе десятилетней школы (2–3 года обучения). В стране обучение велось более чем по 450 специальностям, объединенным в отраслевые группы. С 1969 г. при вузах Волгоградской области стали организовывать подготовительные курсы, а для передовых рабочих и колхозников и для лиц, демобилизованных из Вооруженных Сил СССР, стали создавать подготовительные отделения. Высшее образование стало реально доступным всем гражданам, имеющим законченное среднее образование.

Эти нововведения как база для дальнейшего развития советской системы образования были зафиксированы в 1973 году Верховным Сове-

¹ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 02.07.1973 № 471 «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы» // <https://www.lawru.info/dok/1973/07/02/n1188435.htm>.

² Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 02.04.1969 № 240 «О мерах по дальнейшему улучшению подготовки квалифицированных рабочих в учебных заведениях профессионально-технического образования» // <http://pravo.kulichki.com/zak2007/bz65/dcm65154.htm>.

³ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 23.06.1972 № 497 «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования» // <https://www.lawru.info/dok/1972/06/23/n1188816.htm>.

⁴ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 28.01.1975 № 82 «О мерах по расширению сети средних сельских профессионально-технических училищ и по улучшению их работы» // <https://www.lawru.info/dok/1975/01/28/n1187891.htm>.

том СССР в «Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании»¹. Закон закрепил право граждан СССР на образование (статья 3).

Он установил, что это право обеспечивается бесплатностью всех видов образования, осуществлением всеобщего среднего образования молодежи, широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с производством. Право на образование поддерживается развитием заочного и вечернего образования; предоставлением государственных стипендий и льгот учащимся и студентам; бесплатной выдачей школьных учебников; возможностью обучения в школе на родном языке; созданием условий для самообразования.

В дальнейшем право на образование в данной редакции было закреплено в Конституции СССР (1977 г., статья 45).

Видно, что началу рассматриваемого периода присуще огромное внимание к образованию на государственном уровне. В условиях централизованной системы управления, действующей в те годы, это внимание трансформировалось в активную деятельность областных структур и местных органов власти.

Так, в Волгоградской области объединяющими механизмами в процессах развития образования стали на первых порах повышение уровня научно-теоретической и психолого-педагогической подготовки учителей и руководителей школ (1974 г.), переход к комплексному изучению школами актуальных педагогических проблем (1975 г.), реализация призыва волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество» (1978 г.).

При этом в области прилагались активные усилия по реализации постановлений «О завершении перехода к всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы» и «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы». Они рассматривались как прорывные решения, так как в предшествующие годы всеобщим и обязательным было только восьмилетнее образование, а полное среднее образование не было обязательным. Для Волгоградской области, в которой 33 из 38 муниципальных

¹ Закон СССР от 19.07.1973 № 4536-VIII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании» // <http://www.alppp.ru/law/obrazovanie--nauka--kultura/obrazovanie/40/zakon-sssr-ot-19-07-1973--4536-.pdf>.

территорий являются сельскими, актуальнейшим направлением было улучшение условий работы сельской общеобразовательной школы.

Развитие сети сельских школ и поддержка учителей на селе

В этот период усилия областных органов власти направлялись на расширение сети пришкольных интернатов для детей из совхозов и колхозов, где нет средних и восьмилетних школ, вследствие чего дети вынуждены были обучаться в школах, расположенных на большом расстоянии от места жительства, а подвоз учащихся к школам отсутствовал или был неудовлетворительным. Это отрицательно сказывалось на закреплении кадров рабочих и специалистов в колхозах и совхозах.

Прилагались усилия, чтобы обеспечить высококвалифицированными педагогическими кадрами сельские общеобразовательные школы путем создания необходимых жилищно-бытовых условий для учителей, предоставления им установленных льгот, чтобы исключить текучесть кадров и добиться их закрепляемости в школах.

Приоритетной была забота об устранении недостатков в постановке школьного образования на селе, о повышении уровня учебно-воспитательной работы с тем, чтобы сельские школы области в полной мере отвечали требованиям научно-технического прогресса и были сравнимы с городскими. Устранялись недостатки в деятельности не только сельских дневных, но и вечерних (сменных) и заочных общеобразовательных школ. Обязательным было достижение положения, когда в каждом совхозе и крупном колхозе районов области действовала бы средняя общеобразовательная школа. Это рассматривалось как необходимое условие полного удовлетворения потребностей сельского населения в школах и в целом всеобщего среднего образования молодежи.

Для улучшения условий работы сельских общеобразовательных школ в области осуществлялась программа строительства в сельской местности новых школьных зданий, пристроек классных комнат, учебных кабинетов и других необходимых помещений к существующим зданиям школ, а также интернатов для учащихся и жилых домов для учителей.

Важным направлением работ было обеспечение регулярного бесплатного подвоза учащихся общеобразовательных школ в сельской местности к школам и обратно, с использованием для этого специально оборудованного для перевозок детей транспорта колхозов, совхозов, других предприятий и организаций.

Решалась задача создания во всех сельских средних школах в течение 1974–1977 годов и в восьмилетних школах до 1980 года оборудованных учебных кабинетов и мастерских в рамках формирования предметно-кабинетных систем в сельских школах области. Прилагались усилия для укомплектования школьных библиотек учебно-методической и художественной литературой.

Принимались меры к улучшению трудового обучения учащихся сельских школ области. Для этого создавались условия для изучения в каждой сельской средней школе сельскохозяйственной техники или автодела. В связи с этим в течение 1974–1980 годов дополнительно вводилось в сельских средних общеобразовательных школах обучение учащихся 9–10 классов автоделу и работе на тракторах, комбайнах и других сельскохозяйственных машинах. Проводилась работа по организованному поступлению централизованно выделяемых, начиная с 1974 года, автомобилей, тракторов и другой сельскохозяйственной техники для оснащения учебных кабинетов, а также периодической замены выбывающей по амортизации техники, используемой в сельских школах для учебных целей.

Начиная с 1975 года, до 25% учащихся, проживающих в интернатах при сельских школах, полностью были освобождены от платы за трехра-



Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» х. Лебяжья Поляна Среднеакhtubинского района Волгоградской области.

зовое горячее питание, а остальные учащиеся оплачивали половину стоимости этого питания.

Для учителей и других педагогических работников сельских общеобразовательных школ устанавливались дополнительные льготы на получение кредитов на хозяйственное обзаведение и на строительство жилых домов. Молодым специалистам, окончившим высшие и средние педагогические учебные заведения и назначенным на работу в сельские общеобразовательные школы, выдавался кредит на хозяйственное обзаведение в размере до 1000 рублей на срок до 5 лет, с погашением, начиная с третьего года после его получения. Учителя сельских школ и другие педагогические работники, окончившие высшие и средние педагогические учебные заведения и работающие в сельской местности, могли получить кредит на строительство жилых домов в размере до 2000 рублей на срок 10 лет с погашением, начиная с пятого года после его получения.

Органы образования контролировали соблюдение отсрочки от призыва на действительную военную службу, установленной учителям с высшим педагогическим образованием по окончании вуза на весь период их работы в сельской школе. На учителей и других педагогических работников сельских общеобразовательных школ распространили право продажи совхозами продуктов питания по государственным розничным ценам и продажи легковых автомобилей и мотоциклов с колясками.

В области были разработаны и осуществлялись дополнительные мероприятия по обеспечению всех сельских общеобразовательных школ квалифицированными педагогическими кадрами, по повышению уровня их подготовки в педагогическом институте с учетом специфики сельской школы. В целях привлечения сельской молодежи на учебу в педагогический институт было построено и введено в эксплуатацию новое общежитие (на ул. Наумова). Расширялись педагогические училища в области.

В методической работе с учителями школ главным ориентиром стало совершенствование урока согласно призыву волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество». Прилагались усилия для создания в области коллективного управленческого субъекта методической деятельности на основе решения областной педагогической проблемы. Она предполагала поиск путей и обобщение опыта обеспечения органического единства обучения и воспитания, прежде всего, в сельских школах области. В связи с этим ставилась задача обеспечить в основном перевод сельских школ на од-

носменные занятия, чтобы полнее можно было использовать вторую половину учебного дня.

В это время в области, как и в стране, развивалось движение студенческих строительных отрядов как временных трудовых коллективов для добровольной работы в свободное от учебы время (как правило, в летние каникулы) на объектах народного хозяйства. По инициативе областной комсомольской организации было поддержано всесоюзное движение «Комсомол – сельской школе». Создавались студенческие строительные отряды для участия в строительстве и в ремонте сельских общеобразовательных школ. Студенты старших курсов направлялись для ведения занятий в сельских школах, испытывавших дефицит педагогических кадров.

Межшкольные учебно-производственные комбинаты

С 1974 года для обеспечения старшеклассникам начальной профессиональной трудовой подготовки в стране начинают создавать межшкольные учебно-производственные комбинаты (МУПК). Нормативно-правовую основу нововведения составило постановление Совета Министров СССР об организации МУПК (1974 г.)¹. Позже в него были внесены дополнения и изменения Постановлением Совмина СССР (от 06.11.1986 № 1326)² и Постановлением Совмина СССР (от 01.07.1991 № 432)³.

Согласно Постановлению Совмина СССР (1974) начали с 1976–78 гг. функционировать МУПК для учащихся 9–10 классов средних общеобразовательных школ в Волгограде, в районных центрах и городах областного подчинения. Перед МУПК ставились задачи: ознакомление учащихся с трудовыми процессами и содержанием труда рабочих на предприятиях; осуществление профессиональной ориентации учащихся с целью подготовки их к сознательному выбору профессии; обучение учащихся первоначальным навыкам труда по избранной профессии. МУПК создавались как центры работы по профессиональной ориентации среди учащихся и их родителей в школах районов и городов области. При этом учитывались местные потребности в рабочих кадрах и имеющаяся производственная база для открытия соответствующих профилей трудового обучения учащихся.

¹ Постановление Совмина СССР от 23.08.1974 № 662 «Об организации межшкольных учебно-производственных комбинатов трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся» // https://www.zonazakona.ru/law/docs_ussr/124/.

² Сборник постановлений СССР. – 1987. – № 2, ст. 11.

³ Сборник постановлений СССР. – 1991. – № 20, ст. 78.

Работа МУПК организовывалась системно – на всех уровнях управления народным образованием и во взаимодействии с различными ведомствами и структурами. Так, к примеру, взаимодействовали с предприятиями и организациями с тем, чтобы они создавали и оборудовали в МУПК учебные цехи, участки, кабинеты, лаборатории в качестве своих структурных подразделений. Убеждали предприятия и организации, чтобы для работы в структурных подразделениях они выделяли квалифицированных рабочих и инженерно-технических работников для обучения и организации производительного труда учащихся. При этом расходы на содержание квалифицированных рабочих и инженерно-технических работников несли сами предприятия и организации из ассигнований, выделяемых им на подготовку кадров. Выстраивали взаимодействие с местными органами здравоохранения. Они должны были проводить углубленные медицинские обследования учащихся с целью определения их пригодности к избранной профессии по состоянию здоровья. Оказывали поддержку районным (городским) органам народного образования, которые несли ответственность за качество работы МУПК.



Межшкольный учебный комбинат Дзержинского района г.Волгограда.

В целом решалась задача подведения выпускников вплотную к овладению определенной профессией, которая не могла быть решена без строгой преемственности в трудовом обучении учащихся. Поэтому обеспечивалось методическое сопровождение МУПК в части их взаимодействия со школами по построению целостной системы трудового обучения и воспитания учащихся. Так, если в 1–4 классах дети получали общие элементарные представления о труде в народном хозяйстве, то учащиеся 5–7 классов более глубоко знакомились с элементами производств в сферах народного хозяйства: в промышленности (технический труд), в сельском хозяйстве (сельскохозяйственный труд), в сфере обслуживания населения (обслуживающий труд). Трудовая подготовка в 8–10 классах при участии МУПК осуществлялась по принципу отраслевого разделения труда. Учащиеся осваивали азы металлообработки, электротехники, радиотехники (промышленность), автодела (транспорт), строительно-монтажных работ (строительство), работ в торговле и общественном питании (сфера обслуживания) и др. По выбранным профилям они получали углубленную трудовую подготовку. Такой подход позволял обеспечивать единство действия политехнического принципа и принципа соединения обучения с производительным трудом.

В дальнейшем, в мае 1985 года, было принято обновленное положение о межшкольном учебно-производственном комбинате трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся¹. К тому времени наиболее успешными стали МУПК в Ворошиловском, Дзержинском, Кировском, Советском районах Волгограда, а также в Волжском, Камышине, Михайловке, Урюпинске и др.

Развитие профессионально-технических учебных заведений

Трудовое воспитание, обучение и профессиональная ориентация учащихся поддерживались в Волгоградской области системой профессионально-технических учебных заведений, развивающихся на нормативно-правовой базе постановления 1969 года, которое предусматривало улучшение подготовки квалифицированных рабочих в учебных заведениях профессионально-технического образования. Данное постановление имело долговременный характер, оно действовало вплоть до 1990

¹ Приказ Минпроса СССР от 11.05.1985 № 80 «Об утверждении Положения о межшкольном учебно-производственном комбинате трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=21779&dst=100012#06475202822418387>.

года с учетом дополнений и изменений, которые в него вносились в рассматриваемый период¹.

Согласно данному постановлению, как уже мы отмечали, областной отдел профессионально-технического образования осуществлял постепенное преобразование профессионально-технических учебных заведений в профессионально-технические училища с 3–4-летним сроком обучения. Выстраивалась система подготовки квалифицированных рабочих со средним образованием из числа молодежи, окончившей восьмилетние общеобразовательные школы. Приоритетной была подготовка по наиболее сложным профессиям, требующим общего среднего образования. В первую очередь имела в виду подготовка квалифицированных



Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Профессиональное училище № 49», г. Волгоград.

¹ Изменения и дополнения, внесенные постановлениями ЦК КПСС, Совмина СССР 04.12.1978 № 986 и от 23.01.1981 № 102; постановлением Совмина СССР от 09.08.1985 № 760; постановлениями ЦК КПСС, Совмина СССР от 12.11.1986 № 1350, от 03.08.1988 № 953, от 30.03.1990 № 322.

рабочих по наладке, ремонту и монтажу автоматических линий и станков с программным управлением, аппаратчиков химического производства, машинистов, радио- и электромехаников для развивающихся производств Волгограда и Волжского. Для сельского хозяйства области готовили механизаторов, а для строительства – отделочников, штукатуров, маляров, каменщиков и др. «Выращивались» квалифицированные кадры полиграфистов, мастеров пищевой и легкой промышленности, предприятий бытового обслуживания населения.

Как перспектива рассматривалась, а затем и была осуществлена подготовка по профессиям, требующим квалифицированных рабочих со средним образованием. Для этого были созданы средние ПТУ и профессиональный лицей. В них была установлена учащимся отсрочка от призыва на действительную военную службу на время обучения и на один год после окончания этих училищ для работы по специальности согласно Закону СССР «О всеобщей воинской обязанности» (п. 2 ст. 35). Проводилась работа с руководителями предприятий,строек, колхозов и совхозов по созданию условий, необходимых для прохождения производственной практики учащимися учебных заведений системы профессионально-технического образования.

Цель производственной практики – обеспечение широкого ознакомления учащихся с новой техникой и технологией производства, с передовыми методами труда. Для руководства производственной практикой учащихся договаривались с руководителями предприятий,строек и совхозов выделять при необходимости инженерно-технических работников и квалифицированных рабочих с оплатой труда этих работников за счет средств на подготовку кадров.

Совместно с Государственной инспекцией областной отдел профессионально-технического образования прилагал усилия для улучшения воспитания учащихся, формирования у них идейной убежденности, высоких моральных качеств, сознательного отношения к труду и к общественной собственности, готовности беречь и приумножать трудовые традиции рабочего класса. В этих целях контролировали и методически сопровождали преподавание общественных дисциплин, рекомендовали теснее связывать их изучение с практикой общественного строительства и рациональнее использовать учебники и наглядные пособия по этим дисциплинам.

Была активизирована политическая работа с учащейся молодежью, к которой привлекали лучшие пропагандистские силы области. Перед уча-

щимися регулярно выступали по актуальным вопросам внутренней и внешней политики партийные, советские, хозяйственные работники. Вместе с этим развивалась культурно-массовая и физкультурно-спортивная работа, систематически проводились смотры художественной самодеятельности, выставки технического творчества учащихся, спартакиады, смены спортивно-оздоровительных лагерей. В работе с молодежью участвовали специалисты с производства, ветераны и передовики труда.

Областная профтехшкола в соответствии с постановлением 1972 года¹ ориентировалась на подготовку всесторонне развитых, технически образованных молодых рабочих, причем идейно стойких, принявших трудовые традиции рабочего класса, владеющих профессиональным мастерством и способных осваивать и совершенствовать новую технику. В связи с этим в области расширялись и укреплялись средние профтехучилища как наиболее перспективные для подготовки молодого пополнения рабочего класса. Прилагались усилия, чтобы обеспечить в них высокий уровень профессионального и общего среднего образования молодежи. Были приняты меры по улучшению работы профтехучилищ, готовящих кадры массовых профессий со сроком обучения 1–2 года.

Помимо этого, развивались технические училища. В областной системе профессионально-технического образования повышалась их роль, так как они давали рабочую квалификацию молодежи, окончившей среднюю общеобразовательную школу. Строго учитывалась молодежь, пришедшая на заводы, стройки, совхозы после окончания училищ, но не имеющая среднего образования. Создавались условия, необходимые для получения молодежью общего образования в вечерних (сменных) школах рабочей молодежи.

Стратегической линией было последовательное осуществление перехода профтехобразования на подготовку рабочих со средним образованием, особенно для новых и быстроразвивающихся отраслей промышленности и сельского хозяйства в городе и области. В средних профтехучилищах внедрялись новые учебные планы и программы с целью обеспечения в них научно обоснованного соотношения профессиональной и общеобразовательной подготовки, взаимосвязи учебного, воспитательного и производственного процессов. Средним профтехучилищам выделялись учебники и учебно-наглядные пособия по общеобразовательным предметам на условиях, существующих для средних общеобразовательных школ.

¹ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 23.06.1972 № 497 «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования».

Преподаватели, мастера и инженерно-педагогические работники нацеливались на освоение учебников и учебных пособий, составленных в соответствии с новыми учебными программами и с учетом новейших достижений науки, техники и передового опыта. От них требовали внедрять эффективные формы и методы обучения, широко применять новые технические средства в учебном процессе, усилить идейно-политическое, нравственно-этическое, эстетическое и физическое воспитание учащихся.

Директорам профтехучилищ рекомендовалось организовывать и проводить производственную практику учащихся, сосредоточив внимание на закреплении ими полученных профессиональных знаний и умений, на освоении высокопроизводительных методов труда. Было усилено внимание к повышению квалификации инженерно-педагогических работников, вводилась периодическая, не реже одного раза в 5 лет, перееаттестация инженерно-педагогических работников училищ, создавались соответствующие комиссии. Было развернуто массовое движение среди учащихся профтехучилищ за овладение новым Всесоюзным физкультурным комплексом «Готов к труду и обороне СССР».

С января 1975 года приоритеты развития сместились в сторону расширения сети и улучшения работы средних сельских профессионально-технических училищ. Это было связано с потребностью в кадрах для колхозов, совхозов, особенно включившихся в реализацию программы мелиорации земель¹. В Волгоградской области хозяйства 22 районов приступили к созданию условий для мелиорации земель и их использования. Им требовались трактористы-машинисты, мелиораторы и другие квалифицированные рабочие. В эти годы в Волгоградском сельскохозяйственном институте² открылся новый гидромелиоративный факультет.

Осуществление реформы общеобразовательной и профессиональной школы

Новые приоритеты развития волгоградского образования актуализировались в связи с осуществлением реформы общеобразовательной и профессиональной школы³. Это обеспечение учащимся современного образования, высокого интеллектуального и физического развития выпускников,

¹ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 15.07.1976 № 570 «О плане мелиорации земель на 1976 – 1980 годы и мерах по улучшению использования мелиорированных земель» // <https://www.lawru.info/dok/1976/07/15/n1187277.htm>.

² Ныне Волгоградский государственный аграрный университет.

³ Постановление Верховного Совета СССР от 12 апреля 1984 года № 13-ХІ «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» // <https://www.lawru.info/dok/1984/04/12/n1183332.htm>.

глубокого знания ими научно-технических и экономических основ производства, проявления сознательного, творческого отношения к труду.

Важным приоритетом развития выступало обогащение социальной функции образования. Следовало не только обеспечить высокий уровень знаний, необходимый для продолжения учебы в вузе, но и ориентировать молодежь на общественно полезный труд в народном хозяйстве, готовить ее к этому. На первый план выходило трудовое воспитание как важнейший фактор формирования личности и как средство удовлетворения потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах. Важнейшим было воспитание у каждого молодого человека осознанной потребности в труде и в связи с этим объединение усилий школы, семьи, производственных коллективов, средств массовой информации, литературы, искусства, общественности.

Необходимо было существенно повысить качество общеобразовательной, трудовой и профессиональной подготовки учащихся, а для этого более широко применять активные формы и методы, технические средства обучения, целеустремленно осуществлять принцип единства обучения и воспитания, тесную связь семьи, школы, общественности. Требовалось решительно искоренять любые проявления формализма в содержании и методах учебно-воспитательной работы и в жизни школы, в оценке знаний учащихся, преодолеть процентоманию в этой сфере.

В части обучения и воспитания надо было перейти к реализации усовершенствованных учебных планов и программ, к использованию новых учебников и учебных пособий, устранить перегрузку учащихся и чрезмерную усложненность учебного материала на уроках. Ставилась задача усилить ответственность учащихся за качество учебы и за соблюдение учебной и трудовой дисциплины, повысить их общественную активность на основе развития самоуправления в ученических коллективах.

Еще один важный тренд – это возврат к идее профессионализации общеобразовательной школы. Согласно реформе требовалось коренным образом улучшить постановку трудового воспитания, обучения и профессиональной ориентации в общеобразовательной школе; усилить политехническую, практическую направленность преподавания; значительно расширить подготовку квалифицированных рабочих кадров в системе профессионально-технического обучения; осуществить переход к всеобщему профессиональному образованию молодежи.

В областной системе образования требовалось осуществить коренные структурные изменения, в частности, сделать среднюю общеобразова-

зовательную школу одиннадцатилетней. Для этого перейти на обучение детей с шести лет в начальной школе с 1 по 4 классы, построить неполную среднюю школу (5–9 классы) и среднюю общеобразовательную и профессиональную школу (10–11 классы общеобразовательной школы или средние профессионально-технические училища и средние специальные учебные заведения на базе 9 классов).

Начиная с 1986 года, в областной системе образования началась работа по созданию условий для перехода к обучению детей шестилетнего возраста в школе. Создавались дополнительные ученические места, осуществлялась подготовка учительских кадров, изучались пожелания родителей и уровень развития детей, организовывалась школьная инфраструктура, выявлялись возможности детских садов для обучения детей-шестилеток по единой со школами программе.

В 5–9 классах важно было добиться, чтобы школьники по достижении возраста пятнадцати лет получали качественное неполное среднее образование и общетрудовую подготовку, дополненную мерами по профессиональной ориентации, что облегчало бы выбор будущей профессии школьниками и создавало базу для получения общего среднего и профессионального образования по разным каналам.

На ступени средней общеобразовательной и профессиональной школы необходимо было интегрировать 10–11 классы, профессионально-технические училища, средние специальные учебные заведения на обеспечение всеобщего среднего образования молодежи и ее трудовой и профессиональной подготовки.

Для усиления общеобразовательной базы профессиональной подготовки начались попытки введения углубленного изучения по выбору учащихся отдельных предметов физико-математического, химико-биологического, общественно-гуманитарного циклов в форме факультативных занятий. В дальнейшем эти попытки переросли в создание в системе образования Волгограда, а затем и области, профильно-ориентированных школ повышенного / углубленного уровня подготовки – лицеев, гимназий, школ углубленного изучения учебных предметов.

В средних профессионально-технических училищах открывались одногодичные отделения для получения более высокой квалификации или сложной профессии выпускниками средней общеобразовательной школы. В средних специальных учебных заведениях открывались программы с двух-трехлетним сроком обучения. Различные типы профессионально-тех-

нических учебных заведений реорганизовывались в единый тип учебного заведения – «Среднее профессионально-техническое училище» (СПТУ) с соответствующими отделениями по профессиям, формам и срокам обучения, в зависимости от уровня образования поступающих. Выпускники девятых классов обучались в СПТУ 3 года, получая профессию и завершая общее среднее образование. Выпускники одиннадцатилетней школы для получения более высокой квалификации или сложной профессии поступали на соответствующие отделения СПТУ со сроком обучения до одного года.

Особая забота этих лет – сохранение вечерних (сменных) и заочных школ для работающей молодежи, не имеющей среднего образования, в которых она получала общее среднее образование без отрыва от производства. Тенденция развития на этом направлении – устранение недостатков в содержании и в организации деятельности этих школ, повышение качества учебно-воспитательного процесса, упорядочение планирования контингентов учащихся.

Важнейшим приоритетом развития стала компьютеризация образования. На уровне области решалась задача вооружения учащихся знания-



Символ первых лет компьютеризации – советский компьютер «Агат».

ми и навыками использования вычислительной техники, прежде всего, на примере микрокалькуляторов различного типа, включая программируемые. Прилагались усилия для обеспечения широкого применения компьютеров в учебном процессе, производить которые начали на заводе в городе Волжском Волгоградской области. Для решения задач компьютеризации использовались разные пути, например, создавались специальные школьные и межшкольные кабинеты, в том числе на базе МУПК, применялись мобильные компьютерные классы, которые монтировались на специально выделенных пассажирских автобусах, разъезжавших по области с целью обучения детей из сельских школ.

Совершенствовались формы, методы и средства обучения. Наряду с уроком как основной формой учебного процесса, в старших классах школ, в профтехучилищах и средних специальных учебных заведениях широко практиковались лекции, семинарские занятия, собеседования, практикумы, консультации. Особой заботой учителей и родителей стало активное приобщение учащихся к работе с книгой и другими источниками знаний, помощь им в выработке самостоятельности мышления. Для оптимизации труда учителей были введены новые, пониженные нормативы предельной наполняемости классов. Постепенно она была доведена в 1–9 классах до 30 человек, в 10–11 классах – до 25 человек.

Осуществлялся переход на новые учебники и учебные пособия, в том числе по предметам общественно-гуманитарного цикла, осваивался новый единый учебник обществоведения. Активизировалась деятельность общественно-политических клубов, музеев, кружков, лекториев. Регулярнее проводились экскурсии и походы по местам революционной, трудовой и боевой славы. Совершенствовалась постановка политической информации и выработка навыков политического самообразования. К общественно-политическому воспитанию учащихся привлекались лучшие пропагандистские кадры, лекторы общества «Знание», ветераны партии. Помощниками учителей, семьи и общественности активнее становились средства массовой информации, в том числе учебные передачи по телевидению и радио.

В оформлении школ и в содержании воспитательной работы начали активнее использовать государственные символы – Герб, Флаг, Гимн СССР, а также символику пионерских и комсомольских организаций. Это постепенно превращалось в один из критериев качества функционирования школ.

Важнейшим направлением развития стало улучшение художественного образования и эстетического воспитания учащихся, интеграция в этом контексте общего и дополнительного образования. Именно в эти годы в Волгограде возникли попытки музыкального дополнительного образования детей на базе общеобразовательных школ. Таким был опыт средней общеобразовательной школы № 77 и музыкальной школы № 3 в Волгограде.

Большое значение придавалось коренному улучшению подготовки молодого поколения к труду. Правильно поставленные трудовое воспитание, обучение и профессиональная ориентация, непосредственное участие школьников в общественно полезном, производительном труде рассматривались как факторы выработки осознанного отношения к учебе, гражданского становления, нравственного и интеллектуального формирования личности, физического развития. Значительно увеличивали время трудового обучения и общественно полезного, производительного труда учащихся, предусматривали проведение ежегодной трудовой практики за счет сокращения летних каникул. Разрабатывались комплексные программы, включающие различные направления и формы трудовой подготовки, предусматривающие совместные усилия школ, профтехучилищ, техникумов, производственных коллективов, семьи и общественности.

Учащиеся 1–4 классов овладевали необходимыми в жизни элементарными приемами ручной работы с различными материалами, выращивания сельскохозяйственных растений, ремонта учебно-наглядных пособий, изготовления игрушек, различных полезных предметов для школы, детского сада, дома и т.д. Уже на этой ступени начиналось ознакомление с некоторыми доступными для понимания детей профессиями.

В 5–9 классах учащиеся получали более основательную общетрудовую подготовку, приобретали знания и практические умения обработки металла, дерева, знакомились с основами электротехники, металловедения, графической грамоты, получали представление о главных отраслях народного хозяйства. Они изготавливали несложные изделия по заказам предприятий, а также для школ, заботились об охране природы. Начиная с 8 класса, учащиеся обучались и работали в составе ученических производственных бригад, в межшкольных учебно-производственных комбинатах, в учебных цехах и участках на предприятиях и в профтехучилищах. Интересным в эти годы был опыт средней школы № 120 Волгограда, где усилиями директора В.Н. Беспалова был создан «школь-

ный завод» по изготовлению упаковок для кулинарного продукта «Солломка сладкая».

В 10–11 классах учащиеся получали возможность осваивать наиболее массовые профессии с учетом потребностей в них региона. В связи с этим стремились им создать такие условия, когда овладение профессией завершалось сдачей квалификационных экзаменов и получением разрядов труда.

Одновременно заботились о расширении самообслуживания учащихся. Все учащиеся в соответствии с возрастом, с соблюдением норм и требований гигиены и охраны здоровья должны были участвовать в уборке классов и кабинетов, следить за чистотой и благоустройством школьных дворов, спортивных площадок и т.д. Родителям рекомендовали организовывать труд детей в семье по поддержанию порядка в доме, в квартире, по приготовлению пищи, стирке и починке одежды, простейшему ремонту бытовых приборов и домашних предметов.

Была активизирована работа по профориентации учащихся – устраивались встречи с передовиками и ветеранами труда, организовывали деятельность межведомственных советов, городских и районных комиссий по профориентации молодежи, создавали центры профориентации для организации работы со школами, учащимися и родителями. Важным направлением было использование потенциала шефствующих предприятий, колхозов и совхозов для создания школьных и межшкольных мастерских, учебных цехов и участков, учебно-производственных комбинатов, отдельных ученических рабочих мест, стационарных полевых станций ученических производственных бригад, лагерей труда и отдыха.

Предпринимались попытки экономического воспитания учащихся, включая практическое освоение производственных отношений, получение жизненных представлений о социалистической собственности, о плане, трудовой и производственной дисциплине, о заработной плате, принятие ценности трудового рубля. Школа нацеливалась на формирование качеств рачительных хозяев, заботливого и бережливого отношения к общественному достоянию и родной природе, к учебникам и школьному имуществу, к электроэнергии и личным вещам, к продуктам питания, особенно к хлебу. Массовыми стали движения в школах «Хлеб – всему голова» и «Хлеба бери в меру». Учащихся знакомили на практике с режимом экономии, с производительностью труда, с понятиями себестоимости, качества продукции, хозрасчета и др.

Стремились улучшить организацию воспитания и образования детей до-

школьного возраста. Вводилась типовая программа воспитания и обучения детей в детском саду с учетом возрастной физиологии и психологии детей, народных культур и традиций. Старались усилить помощь семье и одновременно поднять ее ответственность за воспитание детей. Основу этого видели в согласованности усилий и в единстве требований к учащимся со стороны семьи, школы, общественности, трудовых коллективов. Для этого активизировали деятельность комиссий (советов) профсоюзных комитетов по содействию семье и школе в воспитании детей и подростков, повышали действенность работы родительских комитетов в общеобразовательных школах, а также профтехучилищах и других учебно-воспитательных учреждениях, привлекали родителей для ведения занятий в кружках. Помогали развитию школ и групп продленного дня, которые должны были не только оказывать педагогическую помощь учащимся в выполнении домашних заданий, но и проводить занятия по интересам, создавать атмосферу заботливого, «домашнего» отношения к детям. В школах и детсадах развертывали педагогический всеобуч родителей.

Прилагались усилия для развития внешкольных учреждений – дворцов и домов пионеров, станций юных техников и натуралистов, туристов, спортивных, музыкальных, художественных и хореографических школ, детских библиотек, пионерских лагерей. В данной работе общим вектором было создание в каждом районе города и области комплекса внешкольных учреждений с широким спектром направлений деятельности.

Во взаимосвязи с этим стремились улучшить воспитательную работу с учащимися по месту жительства, чтобы охватить всех учащихся разнообразными массовыми и индивидуальными формами воспитательной работы во внеучебное время. При этом преследовали цель развития самодетельности учащихся посредством тимуровского движения, занятий в клубах по интересам, в кружках технического и художественного творчества, в спортивных секциях. Требовали, чтобы школа становилась центром активной воспитательной работы с учащимися в микрорайоне, вовлекала в эту работу родителей, общественность, представителей трудовых и производственных коллективов.

Не оставляли в стороне детей и подростков, которые по состоянию здоровья не могли обучаться в обычных условиях. Для них создавали и развивали сеть школ-интернатов, санаторно-лесных школ и других специальных учебно-воспитательных учреждений, где обучение и воспитание сочеталось с квалифицированным лечением. В этих учрежде-

ниях дети содержались полностью за счет государства. Улучшали материально-бытовые условия в детских домах и школах-интернатах обычного типа.

К сожалению, общественно-экономические трансформации, которые в 1988–1990 годах начались в стране, не способствовали устойчивой реализации реформы школы. Уже в 1988 году признали необязательным проведение профессионального обучения в школе. В трудовом обучении учащихся школа стала постепенно возвращаться к учебным программам, существовавшим перед реформой 1984 года. Целый ряд других приоритетов тоже был поставлен под сомнение.

В 1992 году, 10 июля, был принят закон РФ «Об образовании», который содержал фактически принципиально новую правовую концепцию образования. В соответствии с ней образование провозглашалось сферой услуг, родители заказчиками образовательной услуги, а школа структурой, которая предоставляла образовательную услугу требуемого качества. Родители переставали быть субъектами образования и, заказав образовательную услугу, могли предъявлять школе рекламации на ее качество.

Повышение квалификации работников народного образования

Тем не менее в рассматриваемый период для кадрового обеспечения развития народного образования требовались неординарные решения в способах и формах методической работы с учителями, в повышении их квалификации. Конечно, были типовые учебные планы повышения квалификации, но оперативная методическая работа в районах области требовала творческого подхода.

В июле 1973 года, когда было принято партийно-правительственное постановление «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы», особую значимость приобрела методическая работа с сельскими учителями. Для Волгоградской области, в которой 33 из 38 муниципальных территорий являются сельскими, это было актуальнейшим направлением.

В соответствии с данным постановлением работники облИУУ начали поиск методических подходов, с помощью которых удалось бы поднять уровень учебно-воспитательной работы в сельских общеобразовательных школах области и преодолеть отставание выпускников сельских школ по своим знаниям от выпускников городских школ. Особенно важно было компенсировать дефициты профессиональной подготовки у учителей

сельских общеобразовательных школ, включиться в работу по их обеспечению высококвалифицированными педагогическими кадрами.

В годы реформы школы ключевой задачей было повышение общественного престижа учителей, улучшение их теоретической и практической подготовки, обеспечение потребностей народного образования в педагогических кадрах.

С 1975 года облИУУ начал внедрять новую форму методической работы в области – комплексное изучение актуальной педагогической проблемы. Для этого были разработаны и изданы методические рекомендации по работе над проблемой «Повышение воспитывающей функции учебно-воспитательного процесса как одного из важных средств совершенствования знаний учащихся и подготовки их к жизни, к труду». Итоги работы над проблемой, в рамках новой концепции, должны были обсуждаться на школьных, районных педагогических чтениях и научно-практических конференциях для руководителей, учителей всех предметов, классных руководителей, воспитателей и др.

Помимо этого, облИУУ совместно с педагогическим институтом рекомендовал в 1976–1980 гг. проводить школьные, районные педагогические чтения и научно-практические конференции учительства и директоров школ Волгограда и области по различным проблемам комплексного характера. Такая форма коллективной методической работы сочеталась с результативным самообразовательным поиском работников образования. Самообразование учителей строго контролировалось. Активизировалось движение по разработке и выполнению учителями личных творческих планов.

Для обеспечения работы над проблемой издавались методические рекомендации. Например, «Основные требования к современному уроку», «Изучение уровня сформированности коллективистской позиции личности школьника», методические рекомендации по внутришкольному контролю и др.

В 1978 году облИУУ под руководством В.Я. Доронина при поддержке областных органов власти и руководства областного отдела народного образования (И.Я. Пономарев) инициировал знаменитый на всю страну призыв волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество». Инициативу поддерживали не только областные органы власти, но и руководство страны, другие ее территории.

Волгоградский призыв был подхвачен общественными организация-

ми, учеными АПН РСФСР и волгоградского педагогического института им. А.С. Серафимовича. Открывались большие перспективы для формирования в области нового опыта непрерывного педагогического образования, интегрирующего его вузовский и последипломный периоды.

Но в октябре 1978 года В.Я. Доронин скоропостижно скончался. Некоторое время институт возглавляла заместитель директора по учебной работе Галина Павловна Иванова.



*Людмила Михайловна
Серегина*

В декабре 1978 года на должность директора облИУУ была назначена Людмила Михайловна Серегина. До назначения на должность она работала директором одной из школ Волгограда. Это была грамотный директор-методист с энергией комсомольского руководителя. Она стремительно проносила по коридорам института, на ходу раздавала поручения, строго спрашивала за их выполнение на планерках. Часто бывала в разъездах по школам в районах области, была полна методических идей и постоянно организовывала их воплощение в жизнь.

Возглавив институт, Л.М. Серегина продолжила все, что было сделано до нее. Она в еще большей степени активизировала и расширила взаимодействие облИУУ с педагогическим институтом им. А.С. Серафимовича, который к тому времени возглавлял С.Н. Глазачев. Начиная с 1979 года, облИУУ активно формировал в области опыт реализации призыва волгоградских учителей. Центром приложения методических усилий стал урок. Разрабатывались различные методические материалы по этой тематике, например, методические рекомендации «Требования к современному уроку».

Учителя под руководством методистов облИУУ и пединститута конструировали уроки различных типов, выстраивали системы уроков, овладевали способами взаимосвязанной постановки целей обучения, воспитания и развития учащихся, осваивали подходящие для этого методы и приемы взаимодействия с учащимися, оценивания эффективности их деятельности.

В 1981 году в стране ввели новые учебно-тематические планы и программы курсов повышения квалификации учителей, руководителей школ и некоторых других категорий педагогических работников. В программах были полнее представлены проблемы взаимосвязи обучения и

воспитания, оптимизации учебно-воспитательного процесса, формирования личности школьников, повышения уровня их знаний и умений.

В соответствии с новыми учебно-тематическими планами облИУУ увеличил удельный вес тематических, проблемных семинаров, целевых курсов, которые нацеливались на изучение учителями актуальных психолого-педагогических проблем, в том числе отражающих идеи призыва волгоградских учителей. В проведении занятий принимали участие ученые вузов города, организаторы народного образования, опытные учителя и методисты.

Теоретико-практическую основу повышения квалификации и организации методической работы составил проблемный подход. Совместная работа с учителями строилась в соответствии с областной комплексно-целевой программой.

Программа была одобрена Волгоградской областной научно-практической конференцией 30 марта 1981 года. Она была утверждена решением совместного заседания коллегий областного отдела народного образования, областного управления профтехобразования, советов областного ИУУ и педагогического института им. А.С. Серафимовича, президиума областного комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, областного отделения Педагогического общества РСФСР.

В программе отмечалось, что в XI пятилетке (1981–1985 гг.) совместная работа всех субъектов народного образования должна способствовать углублению реализации обращения «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество». При этом главное внимание уделялось областной педагогической проблеме «Обеспечение органического единства обучения и коммунистического воспитания учащихся с целью повышения качества их знаний и подготовки к жизни и к труду».

С апреля 1981 года в области начала формироваться система управления реализацией областной педагогической проблемы. Со временем она переросла в систему программного управления региональным научно-производственным педагогическим комплексом (НППК). В те годы идея комплексов в образовании стала доминирующей. Создавались комплексы различного предназначения и масштаба – социокультурные комплексы (Белгород), комплексы «Школа – внешкольные учреждения» (Пенза) и др.

Волгоградский облИУУ принимал самое активное участие в создании НППК – областного комплекса, объединяющего школы, СПТУ, педагогические заведения, внешкольные учреждения, органы народного и профессионально-технического образования, комсомольские и профсоюзные

организации. Цель НППК – комплексирование усилий всех участников в работе по формированию социально зрелой, образованной, гармонично развитой личности гражданина, труженика, защитника Родины.

Модель волгоградского областного НППК до сих пор остается уникальной. Ее реализация открывала новые пути к совершенствованию общего и профессионального образования на основе интеграции науки и образовательной практики.

Идею областного комплекса продвигали в практику: И.Я. Пономарев (от облОНО), С.Н. Глазачев, В.И. Данильчук, В.С. Ильин и др. (от педагогического института им. А.С. Серафимовича), Л.М. Серегина (от облИУУ) и др. В дальнейшем практика работы НППК складывалась на базе научного исследования Н.К. Сергеева. Ныне Николай Константинович – действительный член РАО, д-р пед. наук, профессор, советник ректора Волгоградского социально-педагогического университета.

Для совершенствования работы педагогических коллективов в условиях областного комплекса были разработаны комплексно-целевая про-



Зав. кафедрой педагогики ВГПИ им. А.С. Серафимовича проф. В.С. Ильин знакомится с ИПС «Передовой педагогический опыт» в кабинете информатики и ВТ. Пояснения дает Ю.Н. Дмитриев.

грамма и зональная структура ее реализации в области. Образовательное пространство Волгоградской области было поделено на «методические зоны» по 3–4 района в каждой. В Волгограде было создано 2 зоны – Северная и Южная. Эта схема реализуется и сегодня в рамках Волгоградского регионального образовательного кластера с переименованием методических зон в научно-методические округа.

Внутри каждой зоны управление осуществляли зональные научно-методические советы. На уровне области их координировал областной научно-методический совет и его рабочий орган – методический кабинет координации. В каждой методической зоне были определены зональные опорные школы, в которых выращивался и концентрировался новый опыт.

Методический кабинет координации действовал как структурное подразделение Волгоградского облИУУ. Его возглавляла Скопова Н.В., управленец с большим диапазоном взаимодействия, работавшая до того методистом в кабинете руководящих кадров облИУУ. Работники методического кабинета координации выполняли текущую работу. Они готовили заседания областного научно-методического совета, координировали работу зональных научно-методических советов.

Важной частью их деятельности было взаимодействие с зональными опорными школами, кабинетами облИУУ, кафедрами пединститута, инспекторской службой облОНО, с общественными организациями. Они составляли графики зональных семинаров, которые проводились по общей тематике один раз в квартал на базе зональных опорных школ.

В подготовке и проведении семинаров принимали участие ученые пединститута, методисты Волгоградского облИУУ, инспекторы Волгоградского облОНО, представители органов власти и общественных организаций. Через семинары пропагандировались идеи целостного подхода к учебно-воспитательному процессу, внедрялась теория органического единства обучения и воспитания учащихся (В.С. Ильин), распространялся передовой педагогический опыт областного и союзного масштаба. Для этого разрабатывались методические рекомендации по различным аспектам проблемы органического единства обучения и воспитания учащихся с целью повышения качества их знаний и подготовки к жизни и к труду.

В эти годы родилась идея коллективного методического дела (КМД). Она была реализована в форме «методического дня». В этот день члены областного научно-методического совета, ученые пединститута, методисты Волгоградского облИУУ, инспекторы Волгоградского облОНО одной «командой»

выезжали в какую-либо школу области для экспресс-изучения состояния учебно-воспитательного процесса и оказания методической помощи на месте согласно приоритетам областной комплексно-целевой программы.

Предпринимались попытки погружения родителей в проблемы обучения и воспитания учащихся разных возрастов. Для этого в 1984–86 гг. областной научно-методический совет организовал на волгоградском телевидении цикл передач «Школа и взрослые», ведущей которых была Серикова Н.Ю., методист кабинета координации Волгоградского облИУУ.

В материалах передач анализировались проблемы семейного воспитания. В съемках, проводившихся по плану подготовки передач, фиксировались достижения и затруднения конкретных семей в воспитании детей и во взаимодействии со школой. Архив передач охватил опыт свыше 800 семей Волгоградской области.

В июле 1984 года к облИУУ присоединили областной учебно-методический кабинет дошкольного воспитания, который возглавляла Ходякова Лидия Александровна. В кабинете работали: Буткова В.Ф., Гатаулина М.Ш., Калмыкова Т.П. В дальнейшем кабинет составил базу для организации кафедры дошкольного образования. До октября 2014 года эту кафедру возглавляла Марина Васильевна Корепанова, д.п.н., профессор, чл.-корр. МАНПО.

В 1986 году облИУУ участвовал во всесоюзном методическом проекте «Подготовка учителей русского языка для союзных республик». В Волгограде повышали квалификацию 20 учителей русского языка из Таджикской ССР. Реализацию программы обеспечивали зав. учебно-методическим кабинетом русского языка и литературы Г.М. Вялкова и методист Н.В. Скворцова.

Начиная с 1986 года, Волгоградский облИУУ стал одним из ключевых участников НППК, действовавшего к тому времени полномасштабно и отлаженно. В этот период при непосредственном участии Волгоградского облИУУ была разработана Программа НППК на 1986–1990 гг., одобренная областным научно-методическим советом 15 апреля 1986 года¹.

Программу утвердили решением совместного заседания коллегий облОНО, областного управления профтехобразования, советов областного ИУУ

¹ Программа Волгоградского научно-производственно-педагогического комплекса по реализации решений XXVII съезда КПСС и реформы общеобразовательной и профессиональной школы на 1986–1990 гг. / Отв. за вып. Демидов Н.Н., Ильин В.С., Чупинина Л.И. – Волгоград, СХИ, 1986.

и педагогического института, бюро ОК ВЛКСМ, президиумов областного комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, областного отделения Педагогического общества РСФСР.

С 1987 года облИУУ принимал активное участие в реализации основных направлений, предусмотренных Программой НППК. Это были направления работы всего областного научно-производственно-педагогического комплекса:

- совершенствование учебной деятельности, усиление ответственности учащихся за качество учебы, повышение роли урока как основной формы учебно-воспитательного процесса;
- обеспечение более полной реализации принципа соединения обучения с производительным трудом, коренное улучшение трудового воспитания, обучения учащихся, совершенствование работы по профессиональной ориентации школьников, осуществление перехода ко всеобщему профессиональному образованию молодежи;
- объединение усилий школы, СПТУ, педагогических учебных заведений, внешкольных учреждений, комсомола и других общественных организаций для организации свободного времени учащихся, развития их способностей;
- совершенствование управления всем научно-педагогическим комплексом и каждым из его звеньев.

К этому времени возглавил облИУУ Евгений Михайлович Крикунов. Это был руководитель с широким опытом педагогической, руководящей и партийно-хозяйственной работы. В предшествующие года он поработал учителем и директором в школе, инструктором Светлоярского райкома КПСС, заведующим Светлоярским райОНО Волгоградской области, лектором в областном университете марксизма-ленинизма. Евгений Михайлович удачно сочетал опыт управленческой и педагогической работы. Он обладал «чутьем» на инновации на основе хорошей научной подготовки, которую приобрел при выполнении педагогического исследования под руководством профессора В.С. Ильина в Волгоградском педагогическом институте им. А.С. Серафимовича.

Вскоре на должность заместителя директора по учебно-методической работе была приглашена Наталья Александровна Касьяненко, долгое время затем успешно возглавлявшая этот участок работы.

В соответствии с программой НППК руководство Волгоградского облИУУ направило деятельность работников на подготовку учителей и ру-

ководителей школ к формированию личности учащихся в соответствии с положениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы, с концепцией ускорения социально-экономического развития страны.

В 1987–1990 гг. облИУУ, взаимодействуя с другими участниками НППК, прилагал усилия к внедрению результатов научных разработок по проблеме формирования целостной, разносторонне развитой личности учащегося (В.С. Ильин) и к методическому обеспечению их применения в практике работы учителей и школ области. В содержании методической работы и в программах повышения квалификации тех лет нашли отражение ключевые положения реформы общеобразовательной и профессиональной школы (1985), а также ключевые задачи в работе НППК на 1986–1990 годы. В их числе:

- повышение роли урока в овладении учащимися глубокими, прочными, политехническими знаниями основ наук, знаниями научных основ современного производства, в формировании научного мировоззрения, готовности работать по-новому в сфере народного образования и умений применять знания на практике в жизни;

- обеспечение компьютерной грамотности учащихся и навыков использования современной вычислительной техники;

- развитие качеств личности, определяющих активного гражданина, труженика, патриота и защитника Родины, способного к проявлению гражданской и хозяйственной инициативы;

- развитие интересов, склонностей, творческих способностей учащихся, формирование у них умений самообразовательной деятельности.

На занятиях по повышению квалификации осваивались новые способы организации учебно-воспитательного процесса, когда в учении и в труде решаются единые познавательные-практические проблемы. Для этого важно было научиться включать в содержание урока производственного материала как основы для теоретических обобщений, проводить в активных формах производственные экскурсии, составлять и решать задачи с производственным содержанием, создавать в процессе обучения ситуации реальных производственных от-

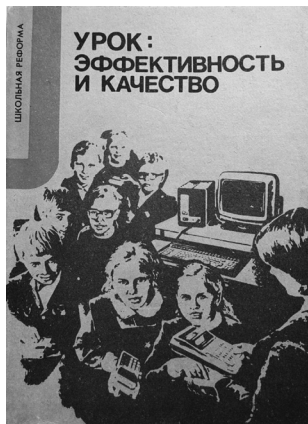


*Евгений Михайлович
Крикунов*

ношений, организовывать наблюдения учащихся во время производственных экскурсий.

Особое внимание уделялось практикумам по проведению лабораторно-практических работ в учебных мастерских и в цехах шефствующих предприятий, по организации использования учащимися в самостоятельной работе микрокалькуляторов, по развитию профориентации, технического творчества и сельскохозяйственного опытничества.

В 1987 году опыт и результаты деятельности НППК были представлены на областном съезде учителей и обобщены в выступлениях участников съезда, в материалах педагогической выставки, подготовленной облИУУ. К сожалению, экспонаты выставки утеряны, а выступления не были опубликованы. Лишь на сохранившихся фотографиях запечатлены пленарные сессии съезда и моменты ознакомления делегатов с педагогической выставкой. Сохранились отдельные методические материалы, которые были опубликованы к съезду¹.



В 1988 году облИУУ подготовил обобщающий сборник «Урок: эффективность и качество» и способствовал его опубликованию². В нем описаны примеры сложившегося за 10 лет опыта реализации призыва волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество». В сборнике В.С. Ильин и Е.М. Крикунов проанализировали опыт волгоградской системы образования с позиции задач ускорения развития общества и перестройки общеобразовательной школы в XII пятилетке. При этом они подчеркнули особую значимость повышения качества урока, совершенствования учебной деятельности

учащихся и усиления их ответственности за результаты учебного труда.

Работавшая к тому времени директором средней школы № 42 Волгограда Л.М. Серегина охарактеризовала в сборнике волгоградский опыт по совершенствованию урока как главный фактор повышения качества

¹ Требования к современному уроку: метод. реком. в помощь организаторам народного образования, учителям, преподавателям ПТУ. / В надзаг.: Волгоградский областной отдел народного образования, Волгоградский ордена «Знак Почета» государственный педагогический институт им. А.С. Серафимовича, Волгоградский областной институт усовершенствования учителей.

² Урок: эффективность и качество. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1988.

учебно-воспитательного процесса. Ее статья богата фактами из опыта волгоградских учителей, среди которых учитель математики из 78-й школы Волгограда Юрий Васильевич Лепехин – ныне Народный учитель РФ, герой труда России.

В плане работы Волгоградского облИУУ на 1988–1989 учебный год выделялись важнейшие направления приложения работниками трудовых усилий. Во-первых, это воплощение в жизнь концепции общего среднего образования и положений реформы общеобразовательной и профессиональной школы. Во-вторых, обеспечение обновления системы повышения квалификации работников народного образования. В-третьих, научно-методическое обеспечение перестройки школы на основе интенсификации учебно-воспитательного процесса, гуманизации и демократизации школьной жизни. Наконец, осуществление опытно-экспериментальной работы, построение системы формирования, общения и распространения передового педагогического опыта.

Среди мероприятий по обновлению системы повышения квалификации работников народного образования планировалось введение подготовки слушателей по индивидуальному плану, организация стажировок на базе школ передового педагогического опыта, применение на занятиях и при распространении передового опыта компьютерной и видеотехники, проведение курсовой подготовки с одновременным оздоровлением слушателей и др.

Масштабными видятся мероприятия по оказанию научно-методической помощи работникам народного образования области в реализации программы НППК на 1986–1990 гг. К примеру, запланировано участие заведующих учебно-методическими кабинетами облИУУ в подготовке двух заседаний областного и восемнадцати заседаний зональных научно-методических советов. Предполагалась организация шести областных научно-практических конференций и проведение двадцати семи зональных семинаров-практикумов и шести областных семинаров-совещаний по актуальной тематике, включая 2 выездных (г. Котово и Камышинский район Волгоградской области).

С целью изучения состояния методической работы и оказания практической помощи в организации системы непрерывного образования педагогических кадров планировалось совершить 162 групповых и индивидуальных выездов работников облИУУ в районы Волгограда и Волгоградской области. Это в среднем по 18 выездов в каждом месяце!

В связи с изучением и обобщением передового педагогического опыта по реализации программы НППК планировалось подготовить 48 материалов. В целях распространения опыта планировалось организовать передачи областного телевидения об опыте творчески работающих учителей Шаповалова О.Б., Варламовой А.Я., Грозного В.Н., Скоркиной Н.М. и др.

И действительно в 1988 году на областном телевидении состоялся запуск передачи, посвященной волгоградским учителям. Это была полурасовая передача «Открытый урок», выходившая в 1988–1989 гг. В ней учителя представляли не только мастерами педагогического труда, но, прежде всего, уникальными людьми, каждый из которых был замечательной личностью. Сценаристом и ведущим передачи был Кузибецкий А.Н., работавший тогда заведующим учебно-методическим кабинетом передового педагогического опыта облИУУ.

В 1988–1993 гг. работники облИУУ целенаправленно формировали передовой педагогический опыт по всем позициям реформы общеобразовательной и профессиональной школы и реализации программы НППК в областной системе народного образования. Теоретико-практические основы этой работы формулировались областным научно-методическим советом в рекомендациях, издававшихся по направлениям программы НППК¹.

Эффективным механизмом интеграции педагогической науки и передовой практики образования стали творческие группы, действующие по всем направлениям реализации программы НППК. Это была инновационная форма выращивания передового педагогического опыта на основе научных достижений и организации исследовательского поиска согласно потребностям образовательной практики. Одна из таких групп, объединявшая работников облИУУ и Волгоградского пединститута им. А.С. Серафимовича, действовала на базе средней школы № 130 Волгограда под научным руководством к.п.н., доц. В.В. Серикова.

В группе работали учителя-новаторы В.М. Добряков, Ю.Д. Зарубин, В.А. Картунов, А.Н. Москвич, А.И. Скворцов и др. В группу также входили: от облИУУ А.Н. Кузибецкий, а от пединститута, помимо доц. В.В. Серикова, к.п.н., доц. Лукьянов Ю.В. Впоследствии из группы выросли кандидаты педагогических наук В.М. Добряков и А.Н. Кузибецкий.

¹ Пути формирования у учащихся стремления к знаниям, трудовому образу жизни: метод. реком. / Колл. составителей. – Волгоград, 1988. Организация общественно полезного, производительного труда с целью повышения социальной зрелости учащегося школы: метод. реком. / Колл. составителей. – Волгоград, 1989. Методические рекомендации по планированию и организации системы воспитательной работы классного руководителя / В.С. Ильин, П.Н. Коган, А.М. Саранов, Н.К. Сергеев. – Волгоград, 1989

В эти годы облИУУ осуществлял интересный региональный проект, который неофициально назывался «Компьютерный автобус». Целью проекта была организация занятий с применением компьютера для учащихся школ области. Для этого большой автобус «Икарус» усилиями специалистов Волжского завода электронной техники был переоборудован в передвижной компьютерный класс. Внутри автобуса создали рабочие места для учащихся, оснащенные отечественными компьютерами «Агат».

Автобус подъезжал к школе, подключался посредством кабеля к источнику электропитания, учащиеся занимали места в автобусе, и начинался урок по информатике и электронно-вычислительной технике. Уроки проводили работники учебно-методического кабинета информатики Ю.Н. Дмитриев, А.С. Трушкин, О.З. Белавинцева и др. Так продвигали в школы области новый учебный предмет «Основы информатики и вычислительной техники».

Одновременно с этим облИУУ осуществлял программу информатизации образования, которая в те годы предполагала, помимо внедрения нового предмета, еще и подготовку учителей и учащихся к применению на занятиях микрокалькуляторов различного типа. В школах создавались учебные кабинеты, оснащенные школьными микрокалькуляторами МКШ-2, специально разработанными в те годы. Работники облИУУ и взаимодействующие с ними творческие учителя разрабатывали методические материалы, необходимые для организации занятий в школьных кабинетах информатики и вычислительной техники.

В облИУУ также был создан учебно-методический кабинет информатики и вычислительной техники. Его возглавляли в разное время Ю.Н. Дмитриев и А.С. Трушкин. Кабинет был оснащен отечественными компьютерами «Агат», микрокалькуляторами и копировальной техникой. На компьютерах «Агат» формировалась база данных по результатам комплексной диагностики слушателей и впервые в стране была реализована информационно-поисковая система «Передовой педагогический опыт».

В начале 1990-х годов кабинет дооснастили IBM-совместимыми компьютерами, которые поступили в форме гуманитарной помощи из Германии. Немецкая сторона поставила бывшие в употреблении компьютеры, проработали они недолго, но поддержка института все же оказалась ощутимой.

В это же время в облИУУ проводилось первое серьезное научное ис-

следование. Оно посвящалось изучению проблемы формирования передового педагогического опыта. Исследование проводил Кузибецкий А.Н., научным руководителем был В.В. Сериков, к.п.н., доцент кафедры педагогики педагогического института им. А.С. Серафимовича. Именно в рамках этого исследования была разработана информационно-поисковая система «Передовой педагогический опыт». В 1990 году исследование завершилось успешной защитой диссертации.

Подготовленные на его основе практико-ориентированные методические разработки¹ были экспонированы Волгоградским облИУУ на ВДНХ СССР в павильоне «Народное образование». По итогам экспозиции они удостоились диплома первой степени и золотой медали ВДНХ СССР. Теория и методика формирования и обобщения передового педагогического опыта, разработанная в те годы, применяются в модернизированном виде до сих пор в системе последиplomного образования².

Под руководством Е.М. Крикунова в Волгоградском облИУУ началось формирование кафедральной структуры. Были созданы 2 кафедры – педагогики и психологии (зав. кафедрой к.п.н., доц. Л.И. Гриценко)³ и общественных наук (зав. кафедрой к.и.н., доц. И.В. Толстопятов)⁴. Впервые в январе 1991 года была введена должность заместителя директора института по научно-методической работе, на которой до 2009 года работал А.Н. Кузибецкий⁵.

В эти годы в облИУУ действовала заочная аспирантура по специальной психологии, которой руководил д-р медицинских наук, профессор Герман Александрович Макеев. Это был крупный ученый в области медицинской и специальной психологии, член Союза журналистов СССР,

¹ Изучение и накопление педагогического опыта на основе современных информационных технологий: метод. реком. / Кузибецкий А.Н., Крикунов Е.М. – Волгоград: ВОИУУ, 1990. Использование видеотехники в обобщении и пропаганде передового педагогического опыта: метод. реком. / Кузибецкий А.Н., Крикунов Е.М., Орлан С.Г. – Волгоград: ВОИУУ, 1990. Описание передового педагогического опыта как форма его обобщения: метод. реком. / Кузибецкий А.Н., Крикунов Е.М. – Волгоград: ВОИУУ, 1990. Комплексная социально-педагогическая диагностика и развитие системы непрерывного педагогического образования: метод. реком. / Балашова Л.М., Кузибецкий А.Н., Крикунов Е.М. – Волгоград: ВОИУУ, 1990. Автоматизированные информационно-поисковые системы «Передовой педагогический опыт» на базе персональных ЭВМ: метод. реком. / Белавинцева О.З., Заславская О.Г., Кузибецкий А.Н., Крикунов Е.М., Орлан С.Г., Трушкин А.С. – Волгоград: ВОИУУ, 1990.

² Кузибецкий А.Н. Передовой педагогический опыт и аттестация педагога. – Волгоград: Изд-во ВГАПК РО, 2010. – 164 с. – (Серия «Проблемы инновационного развития российского образования»).

³ Ныне кафедра педагогики и психологии развития личности (зав. кафедрой к.п.н., доц. О.С. Карпова).

⁴ В настоящее время кафедрой заведует д-р филос. наук, проф. Д.В. Полежаев, чл-корр. МАНПО.

⁵ В настоящее время Кузибецкий А.Н. работает гл. науч. сотрудником и профессором центра организационно-правового обеспечения образовательных учреждений Волгоградской государственной академии последиplomного образования.

участник Великой Отечественной войны. Своими исследованиями он внес существенный вклад в формирование здоровьесформирующего компонента содержания дополнительного профессионального образования, а также базы для открытия в будущем кафедры здоровьесформирующего образования, специальной психологии и коррекционной педагогики¹.

В эти годы укрепился кабинет руководящих кадров и был создан кабинет передового педагогического опыта с лабораторией «Видео». Лабораторию долгие годы возглавлял С.Г. Орлан. Он был талантливым телевизионным оператором-самоучкой. Ему удавалось создавать видеоматериалы, глубоко раскрывающие педагогическую самобытность снимаемых фрагментов образовательной практики.

Кабинет руководящих кадров, кабинет передового педагогического опыта и лаборатория «Видео» составили базу для открытия в 1994 году кафедры педагогической инноватики и менеджмента (первый зав. кафедрой И.В. Никишина, к.п.н., доц.)².

В облИУУ применялся диагностический подход в системе повышения квалификации кадров, авторская версия которого принадлежит Е.М. Крикунову³. Согласно данному подходу, проводилось масштабное анкетирование с помощью специально разработанных диагностических схем, выявлялись профессиональные затруднения учителей и с учетом их разрабатывались программы повышения квалификации. Система выходной диагностики выявляла степень компенсации установленных ранее профессиональных дефицитов учителей.

В те годы было организовано областное объединение творчески работающих учителей «ОПТИМ». Оно устраивало встречи с учителями-новаторами страны и Волгоградской области – Р.Г. Хазанкиным, М.П. Щетининым, О.Б. Шаповаловым и др. Так, Р.Г. Хазанкин, учитель математики из Белорецка Башкирской АССР, помогал волгоградским учителям осваивать технологию обучения математике с помощью системы ключевых задач. Известный учитель и директор школы М.П. Щетинин знакомил со своей инновационной системой организации уклада школы.

Главное достижение тех лет – это не только крепкий, работоспособный

¹ Ныне кафедра коррекционной педагогики, специальной психологии, физической культуры и основ безопасности жизнедеятельности. Кафедру возглавляет проф. В.Н. Анненков.

² Ныне центр организационно-правового обеспечения образовательных учреждений (руководитель центра к.и.н., доц. В.Ю. Розка).

³ Комплексная социально-педагогическая диагностика и развитие системы непрерывного педагогического образования: метод. реком. / Балашова Л.М., Кузибецкий А.Н., Крикунов Е.М. – Волгоград: ВОИУУ, 1990.

коллектив работников облИУУ, скрепленный ценностями организационной культуры деятельности. Но, прежде всего, это система методической работы в школах области и новая практика поддержки и сопровождения учителей в их практической деятельности. Именно в этой практике и благодаря этой системе в 1980 годах возникла плеяда инновационных образовательных учреждений – лицей № № 1–10 и гимназии № № 1–14.

Каждый из лицеев и каждая из гимназий создавались согласно уникальным концепциям: например, лицей № 6 – правовой, лицей № 8 «Олимпия» – информационно-технологический и т.п., гимназия № 3 – языковая, гимназия № 6 – экологическая, гимназия № 8 – художественно-эстетическая и т.п. Конечно, теперь они во многом стали другими, но и сегодня это лучшие учреждения волгоградской системы образования. В том, что у нас есть такие учреждения, заслуга и волгоградского облИУУ. Работники института (Г.М. Вялкова, А.Н. Кузибецкий, Н.Н. Рождествен-



Встреча со Щетининым М.П. Слева направо - Зайцев И.Т. зав. облуну, Щетинин, Буров, Крикунов.

ская, А.С. Шестарикова и др.) принимали непосредственное участие в разработке концепций и программ развития этих учреждений. Они координировали свою работу с Волгоградским педагогическим университетом, в частности, с центром инноваций университета, который долгое время возглавлял проф. А.М. Саранов – один из ведущих ученых по проблемам педагогической инноватики.

Выводы

Вектор развития системы образования Волгоградской области предусматривал осуществление в стране всеобщего среднего образования на базе полных десятилетних школ. Развивалась не только система общего образования, но и были созданы средние профессионально-технические училища на базе восьмилетнего и среднего общего образования. Работа средних специальных учебных заведений (техникумы и училища) строилась на базе восьмилетнего образования (3–4 года обучения) и на базе десятилетней школы (2–3 года обучения).

В этот период усилия областных органов власти направлялись на развитие сельских школ и поддержку учителей на селе, на расширение сети пришкольных интернатов для детей из совхозов и колхозов, на создание необходимых жилищно-бытовых условий для учителей, предоставление им установленных льгот, чтобы исключить текучесть кадров и добиться их закрепляемости в школах. Устранялись недостатки в деятельности не только сельских дневных, но и вечерних (сменных) и заочных общеобразовательных школ. Добивались, чтобы в каждом совхозе и крупном колхозе районов области действовала средняя общеобразовательная школа. А во всех сельских средних школах и в восьмилетних школах были оборудованы учебные кабинеты и мастерские в рамках формирования предметно-кабинетных систем обучения в сельских школах области.

В области были разработаны и осуществлялись дополнительные мероприятия по обеспечению всех сельских общеобразовательных школ квалифицированными педагогическими кадрами. В методической работе с учителями главным ориентиром стало совершенствование урока согласно призыву волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество».

С 1976–78 гг. начали функционировать межшкольные учебно-производственные комбинаты для учащихся 9–10 классов средних общеобразовательных школ в Волгограде, в районных центрах и городах област-

ного подчинения. Это было новое звено в трудовом воспитании, обучении и профессиональной ориентации учащихся.

Другое звено – система профессионально-технических учебных заведений – предусматривало улучшение подготовки квалифицированных рабочих в учебных заведениях профессионально-технического образования. Стратегической линией было последовательное осуществление перехода профтехобразования на подготовку рабочих со средним образованием, особенно для новых и быстроразвивающихся отраслей промышленности и сельского хозяйства в городе и области. С января 1975 года приоритеты развития сместились в сторону расширения сети и улучшения работы средних сельских профессионально-технических училищ.

Новые приоритеты развития образования в области привнесла реформа общеобразовательной и профессиональной школы, в частности, повышение качества общеобразовательной, трудовой и профессиональной подготовки учащихся, широкое применение активных форм и методов, технических средств обучения, целеустремленное осуществление принципа единства обучения и воспитания, тесной связи семьи, школы, общественности. В части обучения и воспитания началась реализация усовершенствованных учебных планов и программ, использовались новые учебники и учебные пособия, устранялась перегрузка учащихся и чрезмерная усложненность учебного материала на уроках.

Важным приоритетом стал возврат к профессионализации общеобразовательной школы, улучшение постановки трудового воспитания, обучения и профессиональной ориентации в общеобразовательной школе, усиление политехнической, практической направленности преподавания, расширение подготовки квалифицированных рабочих кадров в системе профессионально технического обучения, осуществление перехода к всеобщему профессиональному образованию молодежи. Разрабатывались комплексные программы, включающие различные направления и формы трудовой подготовки, предусматривающие совместные усилия школ, профтехучилищ, техникумов, производственных коллективов, семьи и общественности. Была активизирована работа по профориентации учащихся. Предпринимались попытки экономического воспитания учащихся.

В области произвели структурные изменения в образовании. В частности, перешли на обучение детей с шести лет в начальной школе с 1 по 4 классы, построили неполную среднюю школу (5–9 классы) и среднюю

общеобразовательную и профессиональную школу (10–11 классы общеобразовательной школы или средние профессионально-технические училища и средние специальные учебные заведения на базе 9 классов). Было введено углубленное изучение по выбору учащихся отдельных предметов физико-математического, химико-биологического, общественно-гуманитарного циклов в форме факультативных занятий.

Для обеспечения получения общего среднего образования без отрыва от производства работающей молодежи, не имеющей среднего образования, сохраняли и развивали вечерние (сменные) и заочные школы.

Важнейшим приоритетом развития стала компьютеризация образования.

Совершенствовали формы, методы и средства обучения. Наряду с уроком как основной формой учебного процесса, в старших классах школ, в профтехучилищах и средних специальных учебных заведениях широко практиковали лекции, семинарские занятия, собеседования, практикумы, консультации.

В оформлении школ и в содержании воспитательной работы активно использовали государственные символы, а также символику пионерских и комсомольских организаций, что постепенно превратилось в критерий качества функционирования школ.

Важнейшим направлением развития стало улучшение художественного образования и эстетического воспитания учащихся, интеграция общего и дополнительного образования.

Стремились улучшить организацию воспитания и образования детей дошкольного возраста, для чего была введена типовая программа воспитания и обучения детей в детском саду с учетом возрастной физиологии и психологии детей, народных культур и традиций

Развивали внешкольные учреждения – дворцы и дома пионеров, станции юных техников и натуралистов, туристов, спортивные, музыкальные, художественные и хореографические школы, детские библиотеки, пионерские лагеря – с целью создания в каждом районе города и области комплекса внешкольных учреждений с широким спектром направлений деятельности. Во взаимосвязи с этим улучшали воспитательную работу с учащимися по месту жительства.

В повышении квалификации работников народного образования с 1973 года особую значимость приобрела методическая работа с сельскими учителями. С 1975 года областной ИУУ начал внедрять новую форму

методической работы в области – комплексное изучение актуальной для школы педагогической проблемы. В 1978 году был инициирован призыв волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество».

В 1981 году начали вводить новые учебно-тематические планы и программы курсов повышения квалификации учителей, руководителей школ и некоторых других категорий педагогических работников. Акцент был сделан на методическом обеспечении взаимосвязи обучения и воспитания, оптимизации учебно-воспитательного процесса, формирования личности школьников, повышения уровня их знаний и умений. Активизировали совместную работу с учителями на основе областной комплексно-целевой программы.

С апреля 1981 года в области начали формировать систему управления реализацией областной педагогической проблемы, которая переросла в систему программного управления региональным научно-производственным педагогическим комплексом (НППК). Для совершенствования работы педагогических коллективов в условиях областного комплекса разработали комплексно-целевую программу и ввели зональную структуру из «методических зон» по 3–4 района в каждой для ее реализации в области.

Начиная с 1986 года, Волгоградский облИУУ, став одним из ключевых участников НППК, непосредственно участвовал в разработке Программы НППК на 1986–1990 гг. В 1987–1990 гг. облИУУ взаимодействовал с другими участниками НППК и прилагал усилия к внедрению результатов научных разработок в практику. В содержании методической работы и в программах повышения квалификации нашли отражение основные положения реформы общеобразовательной и профессиональной школы (1985). Областная специфика отражала ключевые задачи в работе НППК по проблеме формирования целостной, разносторонне развитой личности учащегося и методического обеспечения их реализации в практике работы учителей и школ области.

В 1988–1993 гг. работники облИУУ целенаправленно формировали передовой педагогический опыт по всем позициям реформы общеобразовательной и профессиональной школы и реализации программы НППК в областной системе народного образования. Теоретико-практические основы этой работы формулировались областным научно-методическим советом в рекомендациях, издававшихся по направлениям программы НППК. Эффективным механизмом интеграции педагогической науки и

передовой практики образования стали творческие группы, действующие по всем направлениям реализации программы НППК, а также областное объединение творчески работающих учителей «ОПТИМ».

В повышении квалификации учителей применялся диагностический подход, согласно которому проводилось масштабное анкетирование с помощью специально разработанных диагностических схем, выявлялись профессиональные затруднения учителей и с учетом их разрабатывались программы повышения квалификации. Система выходной диагностики выявляла степень компенсации установленных ранее профессиональных дефицитов учителей и позволяла корректировать послекурсовые задания учителям на следующий пятилетний период.

4.3. Волгоградская система образования в 1990–2011 гг.: трудности функционирования и приоритеты развития

Охарактеризованы трудности функционирования и новые приоритеты развития региональной образовательной системы в конце XX – начале XXI веков с учетом акцентов в изменениях российского образования в целом.

«Лихие девяностые»: выживание и обновление образования

В 1991 году процессы системной дезинтеграции в народном хозяйстве, социальной структуре, общественной и политической сфере СССР привели к прекращению его существования как государства. Страна становилась другой.

Но в областной системе образования к тому времени набрали темп процессы обновления. Связанные с этим серьезные изменения имели положительные и отрицательные проявления. С одной стороны, ухудшилось финансирование, не обновлялась и старела учебно-материальная база, процессы изменений подчас плохо управлялись и не прогнозировались, отсутствовали или были некачественными программы развития учебных заведений. В этой части 1990-е годы были тяжелой порой для многих школ, особенно в сельских территориях области. Учителя работали в условиях недостаточного финансирования, «полунищенской» заработной платы, которая в ряде мест храни-

чески не выплачивалась. Это подталкивало систему образования к глубокому кризису.

Но, с другой стороны, в области был развернут ряд масштабных экспериментов. Педагогический институт им. А.С. Серафимовича был преобразован в Волгоградский государственный педагогический университет (ВГПУ). Началось активное инновационное движение в образовательных учреждениях области. При поддержке облИУУ открывались экспериментальные педагогические площадки и создавались инновационные учебные заведения профильной направленности. Активизировалось саморазвитие образовательных систем, повышался их внутренний потенциал, разнообразились оказываемые образовательные услуги. Это спасало систему образования от кризиса, благодаря поистине героическому, самоотверженному труду большинства педагогов. В крайне сложных финансово-экономических условиях им удалось не только сохранить систему образования, но и обеспечить ее определенное развитие. Учителя обновляли образовательную деятельность, на деле формируя и реализуя по-настоящему инновационные проекты.

Так, в это время оптимизировалась модель областного научно-производственно-педагогического комплекса, в рамках которого осуществлялось взаимодействие педвуза, органов народного образования, школ во внедрении достижений психолого-педагогической науки и передового опыта в региональную практику. НППК постепенно перерастал в Университетский комплекс непрерывного педагогического образования. На базе 18–20% школ действовали экспериментальные площадки по актуальным педагогическим проблемам. Например, разработка и апробация модели мужского педагогического лица, трансформация школы № 135 как социально-культурного центра микрорайона в Волгоградскую гимназию, развитие мышления младших школьников на основе психологической теории учебной деятельности в школе № 45 Волгограда и в Кузьмичевской средней школе Городищенского района. Новационными были: модель учебно-методического комплекса «ДОУ – средняя школа – педучилище – вуз» на базе Михайловского педучилища им. Крупской и модель школы многовариантной дифференциации обучения в школе № 42 Волгограда. Идеи профилизации образования апробировались в Новониколаевской средней школе № 1 по подготовке квалифицированных рабочих для агропромышленного комплекса Волгоградской области, в гимназии Красноармейского района Волгограда по организации

углубленного изучения одаренными и способными учащимися профильных предметов, в школе № 28 Волгограда по подготовке будущих менеджеров и др.¹

Серьезные научно-педагогические исследования проводили 2–3% образовательных учреждений Волгоградского региона, 39–45% учреждений активно использовали апробированные образовательные технологии и эффективный педагогический опыт, в 30–33% учреждений преобладала индивидуальная опытная работа, включая научно-теоретическое обобщение педагогического опыта². Педагогические поиски и эксперименты тех лет создавали базу для полномасштабного развития региональной образовательной системы.

В помощь учителям и руководителям школ в облИУУ была разработана структурная схема технологического описания эффективного педагогического опыта. В школах изменялась система управления методической работой. Ее содержание поднимали на уровень научно-методического поиска, организуемого впервые создаваемыми школьными кафедрами и научно-методическими советами школ, а также заместителями директоров по научно-методической работе³.

С 1992 года в области начали выстраивать систему государственной аттестации педагогических работников, чтобы стимулировать рост квалификации, профессионализма, продуктивности труда работников и дифференцировать уровни оплаты. В это время в облИУУ была разработана система из шести уровней готовности работников образования к выполнению профессиональной деятельности, которая составляла основу объективного оценивания их квалификации⁴.

Областная система образования создавала практику применения положений Закона РФ «Об образовании», принятого в 1992 году. Она приступала к внедрению государственного стандарта общего образования и к переходу на новый Базисный учебный план, которые были представлены на федеральном уровне⁵. С 1993–1994 учебного года школы области

¹ Педагогические поиски и эксперименты в школах и учебно-воспитательных учреждениях Волгоградской области: экспресс-информация. Вып. 1. /Сост. А.М. Саранов, Н.К. Сергеев. – Волгоград: ФМРТ, 1990.

² Бабкин Н.И., Глебов А.А., Кузибецкий А.Н. Обновление образования: управленческое и профессионально-методическое обеспечение. – Волгоград: Перемена, 1995. – С. 5.

³ Кузибецкий А.Н., Чувальский Н.Н. Научно-методическая служба новационной школы: методические материалы по организации работы: метод. рекоменд. – Волгоград: Перемена, 1994.

⁴ Там же. – С. 41–43.

⁵ Приказ Министерства образования РФ «Об утверждении Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений РФ» от 07.06. 1993 № 237.

начали применять новый Базисный учебный план. Выяснилось, что большинство школ не готовы ответственно пользоваться полной свободой в наполнении образовательных областей учебными предметами, которую предоставлял Базисный учебный план.

И уже в конце года Базисный учебный план был скорректирован с учетом опыта его применения. В новый 1994–1995 учебный год школы области вошли, применяя обновленный вариант государственного общеобразовательного стандарта, который регламентировал состав учебных предметов в образовательных областях, суммарное количество часов и реестр образовательных областей. Этот вариант государственного общеобразовательного стандарта действовал вплоть до 2004 года. С ним связано важнейшее изменение в системе управления образованием – переход от программного метода регулирования к стандартизации образовательной деятельности в школах.

С середины 1990 годов открылись возможности для участия областной системы образования в международных проектах, предложенных Российской Федерации институтом школ земли Северный Рейн-Вестфалия (ФРГ), Британским советом (Великобритания).

Методическое обеспечение образования в 1990-х годах

В новых условиях возникло понимание необходимости создания в Волгоградской области двух методических служб, которые взаимно дополняли бы друг друга и имели четко разграниченные полномочия. В рамках такой модели были созданы:

- областной центр развития образования (организующий оперативную методическую работу в системе образования области);
- институт повышения квалификации Волгоградского государственного педагогического университета (напрямую использующий научный и научно-методический потенциал университета в целях повышения квалификации работников образования, организации научно обоснованных процессов формирования инновационного опыта в областной системе образования).

Согласно этому Волгоградский облИУУ был в мае 1993 года преобразован путем разделения на 2 учреждения. Областной центр развития образования возглавила А.С. Шестарикова, работавшая до того заведующим кабинетом руководящих кадров в облИУУ. Институт повышения квалификации на первых порах курировала проректор по заочному обучению

ВГПУ, кандидат биологических наук, доц. Кандаурова Т.И. Но вскоре Институт повышения квалификации возглавил Николай Михайлович Романенко, которого позиционировали в системе управления ВГПУ как проректора по повышению квалификации.

Однако уже в декабре 1993 года Администрация Волгоградской области приняла решение об учреждении Волгоградского института повышения квалификации и переподготовки специалистов образовательных учреждений (ИПКиПСОУ) как правопреемника Института повышения квалификации ВГПУ¹. Учредителем института стала Администрация области, а его финансирование предусматривалось отдельной строкой в областном бюджете.

Ректором института утвердили Романенко Н.М. – молодого, энергичного руководителя, кандидата педагогических наук, доцента. Он с увлечением погружался в проблемы повышения квалификации областного учительства, заражая своей увлеченностью весь коллектив института. В структуре управления ВГПУ Николай Михайлович одновременно числился проректором по повышению квалификации. Это обеспечивало планомерное взаимодействие ИПКиПСОУ и ВГПУ как ключевых участников НППК.

Вскоре НППК трансформировался в Университетский комплекс непрерывного педагогического образования в правовой форме союза учреждений – высшего, среднего и дополнительного профессионального образования, а также общего образования. Непрерывность педагогического образования обеспечивали в нем педагогические классы ряда общеобразовательных учреждений, Волгоградский мужской педагогический лицей, Волгоградский педагогический колледж № 2, Михайловский педагогический колледж Волгоградской области, Михайловский филиал ВГПУ, собственно ВГПУ – базисное учреждение Университетского комплекса и Волгоградский ИПКиПСОУ.

Под руководством Н.М. Романенко Волгоградский ИПКиПСОУ начал выстраивать систему методического сопровождения процессов обновле-



*Николай Михайлович
Романенко*

¹ Постановление Администрации Волгоградской области от 10.12. 1993 № 374 «Об учреждении Волгоградского института повышения квалификации и переподготовки специалистов образовательных учреждений».

ния в образовательных учреждениях Волгоградской области. Нормативно-правовую основу его деятельности составляли положения Закона РФ «Об образовании», принятого в 1992 году, и государственный стандарт общего образования, который общеобразовательные учреждения области начали полномасштабно применять с 1994–1995 учебного года. Институт развивался как важнейшее звено областной системы непрерывного педагогического образования. В его деятельности реализовывались образовательно-квалификационная, организационно-методическая, научно-исследовательская, инновационно-прогностическая функции¹.

Согласно образовательно-квалификационной функции институт осуществлял повышение квалификации специалистов образовательных учреждений, стимулировал их личностное и профессиональное саморазвитие. Реализуемые программы повышения квалификации нацеливали специалистов образовательных учреждений на профессиональное использование возможностей свободы и творчества в образовательной сфере, предоставленных государственным стандартом общего образования.

Руководители и учителя знакомились на занятиях с принципом стандартизации в образовании, изучали новый учебный план² и варианты его конструирования. Они овладевали способами и вырабатывали опыт формирования содержания образования при наполнении образовательных областей учебными предметами³, осваивали положения новой концепции оценивания обучающихся в пространстве их развития с координатами «достиг» – «не достиг» результатов согласно требованиям государственного стандарта общего образования⁴.

Цель института предусматривала повышение квалификации не просто учителей-предметников. Необходимо было готовить педагогов к работе внутри образовательных областей, чтобы учителя были способны взаимодействовать на межпредметном уровне интеграции. В связи с этим осуществлялась методическая поддержка учителей при переквалификации с одной квалификационной категории на другую, внутри реализуемых про-

¹ Кузибешкий А.Н., Романенко Н.М. Институт повышения квалификации и переподготовки специалистов образовательных учреждений как инновация в сфере образования // Педагогические инновации в учреждениях образования: сущность, критерии, прогноз: сб. науч. и метод. трудов. – Волгоград: ОПТИМ, 1994.

² Базисный учебный план средней общеобразовательной школы. / Колл. авт. под рук. В.С. Леднева, М.Р. Леонтьевой. – М., 1993.

³ Учебный план школы: конструирование, проверка в практике, экспертиза. – Волгоград: Перемена, 1995.

⁴ Концепция оценивания достижения учащимися требований общеобразовательного стандарта. / Э.А. Красновский, К.А. Краснянская, А.А. Кузнецов, Г.С. Ковалев, В.А. Орлов, Н.С. Бачманова; под ред. В.С. Леднева. – М.: ИОШ РАО, 1993.

грамм проводились стажировки и специализации, например, для работы в классах компенсирующего обучения или в классах профильной направленности, в том числе углубленного изучения предметов.

Реализация образовательно-квалификационной функции обусловила усиление практико-технологической направленности повышения квалификации, освоение нетрадиционных форм реализации программ, в том числе переход к обучению на основе заранее разрабатываемых проектов в виде адресных программ повышения квалификации.

С 1995 года в институте начала формироваться обновленная система повышения квалификации руководителей, опирающаяся на акмеологические идеи. Были разработаны уровневые программы на основе федеральной концепции повышения квалификации управленцев. В рамках научного обоснования новых программ была создана система уровней восхождения руководителей к своему «акме»¹.

Все это определило необходимость объединения усилий специалистов разного профиля при разработке программ и взаимодействия института с другими участниками регионального НППК, прежде всего, с ВГПУ, в частности, с факультетом повышения квалификации и переподготовки руководителей и его базисной кафедрой управления педагогическими системами (зав. кафедрой д.п.н., проф. В.В. Сериков).

Полифункциональность деятельности института востребовала построение вариативной внутренней организационной структуры. Она включала кафедры и учебно-методические кабинеты, общественные лаборатории и временные творческие коллективы для оперативного решения актуальных образовательных проблем. Были дополнительно сформированы кафедры: педагогической инноватики и менеджмента; гуманитарного образования²; естествознания, информатики и технологической подготовки³. В ИПКиПСОУ впервые был создан ученый совет, осуществляющий представление к ученым званиям.

Для реализации научно-исследовательской функции научные поиски организовывались по проблемам теории и методологии педагогических

¹ Кузбещкий А.Н. Акмеологический подход в проектировании технологий профессиональной подготовки руководителей на основе личностной парадигмы // Теория и практика построения современных образовательных технологий: тезисы докладов и сообщений. – Волгоград: «Колледж», 2002. – С. 10–13.

² В настоящее время кафедра разделена на центр филологического образования (рук. центра к.п.н., доц. В.А. Цыбанева) и кафедру культуры, искусств и общественных дисциплин (зав. каф. д.п.н., проф. Т.А. Затемина).

³ В настоящее время это разделена на две: кафедра естественнонаучного образования, информатики и технологии (зав. каф. к.п.н., доц. О.Н. Глоденко) и кафедра среднего профессионального образования (зав. каф. к.п.н., доц. Н.Н. Зайцева).

инноваций, философской природы менталитета, личностно ориентированного обучения, межпредметной интеграции, сравнительной педагогики, непрерывного образования и переподготовки педагогических и руководящих кадров в условиях становления рыночных экономических отношений. Предметом научных исследований выступал и собственно НППК как организационный механизм разработки и внедрения инновационных идей и технологий¹.

Согласно инновационно-прогностической функции выстраивались научно-методическая и опытно-экспериментальная деятельности института. Работники кафедр и кабинетов содействовали интеграции образовательной практики и педагогической науки, внедрению научных достижений для повышения качества регионального образования. На основе двусторонних договоров о деловом партнерстве с инновационными образовательными учреждениями осуществлялась методическая поддержка специализированных центров на их базе. Например, муниципального центра экологического развития личности², школы № 18 «Экология и диалектика» в Волгограде, архитектурно-художественной школы № 109 Волгограда, социально-экономической школы № 126 Волгограда³, центра многопрофильной дифференциации (на базе средней школы № 42 Волгограда) и др.

Результатом совместной работы становились образовательные технологии и пакеты учебно-технологической и организационно-методической документации. Но, прежде всего, это были целостные инновационные структуры, формирующиеся в базовых учреждениях под руководством или при участии ученых и методистов ИПКиПСОУ, взаимодействующих с учеными ВГПУ. В свою очередь сами инновационные структуры в базовых учреждениях были площадками эффективного педагогического опыта, выступающего предметом изучения по программам стажировки и образовательной деятельности ИПКиПСОУ.

26 июня 1995 года Правительство РФ утвердило Типовое положение об образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов⁴. Согласно нему

¹ Педагогические инновации в учреждениях образования: сущность, критерии, прогноз: сб. науч. и метод. трудов. – Волгоград: ОПТИМ, 1994.

² Ныне гимназия № 6 Волгограда.

³ Социально-экономическое образование в гимназии: цели, новационный поиск, опыт / под ред. В.Н. Ефремова, А.Н. Кузибецкого. – Волгоград: ОПТИМ, 1996.

⁴ Постановление Правительства РФ от 26.06. 1995 № 610 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов» // <https://base.garant.ru/10136741/>.

эти учреждения могли осуществлять международное сотрудничество в области повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов, участвуя в международных образовательных проектах на основе соглашений и договоров.

Именно в это время открылось сотрудничество ИПКиПСОУ с институтом школ земли Северный Рейн-Вестфалия (ФРГ) – сначала по переподготовке учителей немецкого языка, а затем по экологии и по модерации в сфере образования. Одна из предпосылок российско-германского сотрудничества – историческая: часть Волгоградской области во времена правления Екатерины II была заселена немецкими колонистами. Они внесли большой вклад в развитие Нижневолжского региона. С тех пор сохранился в Волгограде район Сарепта, а также поселения потомков немецких колонистов в Жирновском, Камышинском, Палласовском и других районах области.

В рамках сотрудничества институтом был создан Российско-германский Центр модерации, который осуществлял образовательную, организационную, межкультурную и диалогическую функции¹. Основное внимание уделялось поддержке русских учителей немецкого языка с участием преподавателей – носителей немецкого языка из Германии. Тематика семинаров определялась по результатам опроса участников и включала такие темы, как: «Молодежь», «Культура», «Традиции и обычаи», «Немецкая литература» и др.

Другим международным проектом института стал российско-британский проект «Повышение эффективности переподготовки специалистов образовательных учреждений Волгоградской области», реализованный в 1996–98 гг. в Волгограде под эгидой Министерства общего и профессионального образования РФ и Британского совета. Соисполнителем проекта с российской стороны был Волгоградский ИПКиПСОУ вместе с ВГПУ. В рамках проекта состоялось взаимодействие работников института, директоров и учителей английского языка из школ Волгоградской области с экспертами из Центра по образовательному менеджменту Оксфорд-Брукс-университета в Великобритании.

Продуктами проектной деятельности стали, во-первых, 30 практику-

¹ Трошина Л.М. О работе центра модерации в региональной системе непрерывного педагогического образования // Дополнительное профессиональное образование специалистов на современном этапе: концепции, содержание, технологии. Материалы обл. науч.-практ. конф. Волгоград, 12 мая 2000 года. – Волгоград: ОПТИМ, 2001. – С. 85–88.

ющих директоров образовательных учреждений области, воспринявших в результате повышения квалификации новые для них ценности менеджмента в образовании. И, во-вторых, это подготовленные в ходе проекта учебные пособия для системы дополнительного профессионального образования¹.

Кроме того, проект предусматривал параллельно подготовку 25 учителей английского языка. В пилотной группе были наработаны технологии повышения квалификации, которые затем в течение ряда лет тиражировались институтом совместно с работниками ВГПУ в массовой практике дополнительного профессионального образования учителей английского языка. Обобщающие выводы по итогам российско-британского проекта в части переподготовки управленческих кадров для волгоградской системы образования были опубликованы².

В начале 1998 года активизировались интеграционные процессы в областной системе управления образованием. В результате Волгоградское областное управление образования (обЛУНО) и Волгоградское областное управление профессионально-технического образования (обЛУПТО) объединились в единую структуру – комитет по образованию Администрации Волгоградской области. Следствием этого стало присоединение первого марта 1998 года к ИПКиПСОУ областного учебно-методического кабинета профессионально-технического образования. Институт в результате получил дополнительные помещения на 5 этаже здания по ул. Новодвинская, 19а, которое принадлежало ПУ № 11. Еще раньше к ИПКиПСОУ присоединили Волгоградский областной центр развития образования. Был изменен механизм финансирования института – теперь за счет средств областного бюджета по отрасли «Образование», а функции и полномочия учредителя института были переданы комитету по образованию Администрации Волгоградской области.

12 мая 2000 года в ИПКиПСОУ была организована первая областная научно-практическая конференция по проблеме «Дополнительное профессиональное образование специалистов на современном этапе: кон-

¹ Вопросы подготовки менеджеров образования: управление изменениями: Учеб. пособ. для сист. доп. проф. образования / Колл. авт.; под ред. А.Н. Кузибечко. – Волгоград: Перемена, 1998.

Вопросы подготовки менеджеров образования: управленческая коммуникация и профессиональное развитие специалистов: Учеб. пособие для сист. доп. проф. образования / Колл. авт.; науч. ред. А.Н. Кузибечкий. – Волгоград: Перемена, 1999.

² Переподготовка управленческих кадров по программе «Менеджер образования»: Сб. материалов по итогам российско-британского проекта. – Волгоград: Перемена, 1998.

цепции, содержание, технологии»¹. В дальнейшем ежегодные майские конференции работников института стали традиционной формой отчета о работе за учебный год перед педагогическим сообществом области. Эта традиция сохранялась до 2019 года, когда планировать работу начали по календарному году.

Период осуществления Концепции модернизации российского образования

С начала 2000-х годов государство постепенно возвращалось в систему образования. Так, 10 апреля 2000 года принят Федеральный закон «Об утверждении Федеральной программы развития образования» на 2001–2005 годы². В конце 2000 года, 4 октября, утверждена национальная доктрина образования в РФ на период до 2025 года³. С учетом ее приоритетов 29 декабря 2000 г. Правительство РФ утвердило Концепцию модернизации российского образования до 2010 года⁴.

От модернизации к инновационному развитию

На новой законодательной и нормативно-правовой базе начался новый этап преобразований в волгоградской образовательной системе, продлившийся вплоть до 2011 года. Реализация Концепции модернизации российского образования вылилась, прежде всего, в институциональное регулирование. В это время совершенствовались механизмы финансирования, разрабатывалась и внедрялась региональная система оценки качества образования с опорой на общенациональные оценочные приоритеты, в частности, на введение единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2004 году. Были предприняты шаги по расширению участия региональной системы образования в международных образовательных проектах. Наряду с такими нововведениями, как переход на двухступенчатую систему высшего образования и применение федеральных стандартов по всем уровням образования, важным стало введе-

¹ Дополнительное профессиональное образование специалистов на современном этапе: концепции, содержание, технологии. Материалы обл. науч.-практ. конф. Волгоград, 12 мая 2000 года. – Волгоград: ОПТИМ, 2001.

² Федеральный закон от 10.04. 2000 № 51-ФЗ «Об утверждении Федеральной программы развития образования» (с изменениями и дополнениями) // <https://base.garant.ru/181929/>.

³ Постановление Правительства РФ от 4.10. 2000 № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» // <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2001 № 1756-р «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EX-P&n=242634#0027974119542090836>.

ние предпрофильной подготовки в 9-х классах и профильного обучения на старшей ступени общего образования.

В этот период согласно Концепции модернизации российского образования и на основе государственных образовательных стандартов (ГОСТ), а также Концепции профильного обучения¹ и материалов ЕГЭ, модернизировались педагогические системы учителей. В частности, создавались авторские педагогические системы и школы профильного обучения. В них за счет изменений в структуре, содержании, организации образовательного процесса более полно учитывались интересы, склонности и способности учащихся на основе дифференциации и индивидуализации обучения, создавались условия для обучения старшеклассников согласно их профессиональным интересам и намерениям в отношении продолжения образования. Иначе говоря, решалась задача создания областной системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательных школ. Она ориентировалась на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся. При этом учитывались реальные потребности регионального рынка труда, отрабатывалась гибкая система профилей обучения и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего, высшего профессионального образования.

Переход к профильному обучению основывался на разработанной в регионе теории и технологиях личностно ориентированного образования (В.В. Сериков и др.). При этом стремились обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы полного общего образования, создать условия для дифференциации содержания обучения старшеклассников посредством индивидуальных образовательных программ, способствовать равному доступу к полноценному образованию разных категорий обучающихся согласно их способностям, индивидуальным склонностям и потребностям. Для методического обеспечения перехода создавалась областная сеть ресурсных центров профильного обучения, которые получали первоочередную поддержку в формировании необходимой учебно-материальной базы. Организационно профильное обучение обеспечивалось посредством региональной программы «Школьный автобус».

В 2005 году Президентом России В.В. Путиным была объявлена программа по повышению качества образования, названная национальным проектом «Образование», которая предусматривала реализацию четы-

¹ Приказ Министерства образования РФ от 18.07. 2002 № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования» // <http://docs.cntd.ru/document/901837067>.

рех приоритетных национальных проектов¹. Приоритетный национальный проект «Образование» призван был ускорить модернизацию российского образования. В качестве результата ожидалось достижение качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям. Механизмами стимулирования требуемых системных изменений выступали: выявление и поддержка лидеров как «точек роста» нового качества образования и внедрение в массовую практику элементов новых управленческих подходов.

Согласно основным направлениям национального проекта в областной системе образования прилагались усилия для стимулирования образовательных инноваций, поддержки талантливой молодежи, подключения школ к интернету и в связи с этим их доукомплектование новым оборудованием. Началась организация начального профессионального образования для военнослужащих. Были установлены дополнительные выплаты за классное руководство, поставлялись школьные автобусы в сельскую местность. В масштабе области организовали систему отбора лучших учителей для их поощрения премией Президента РФ (ежегодно с 2006 по 2009 г. по 100 тыс. руб., с 2010 года по 200 тыс. руб.). Были введены премии учителям от губернатора Волгоградской области и премии от главы Волгограда.

Через 5 лет, 4 февраля 2010 г., была утверждена Президентом РФ Д.А. Медведевым Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»². Ее реализация в регионе открыла новый этап изменений в соответствии со стратегией инновационного развития, а не только модернизации образования.

Приоритетами изменений стало создание школы будущего, соответствующей целям опережающего развития. Школы с исследовательскими проектами и творческими занятиями, обеспечивающей успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, а также детей, оставшихся без попечения родителей, и находящихся в трудной жизненной ситуации. С чуткими, внимательными и восприимчивыми к интересам школьников, открытыми ко всему новому учителями.

¹ Национальный проект «Образование» на 2005—2010 годы // <https://5311pro2.edusite.ru/DswMedia/nacprojektgosud.pdf>.

² Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (утв. Президентом РФ от 4.02. 2010 № Пр-271) // <https://base.garant.ru/6744437/>.

Школы как центра взаимодействия с родителями и местным сообществом, с учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, с другими организациями социальной сферы. Школы как центра досуга, открытой не только в будние, но и в воскресные дни, для школьных праздников, концертов, спектаклей, спортивных мероприятий и семейного отдыха.

Школы с добротной и функциональной школьной архитектурой, с вкусной и здоровой едой, с медиатекой и библиотекой, высокотехнологичным учебным оборудованием, широкополосным Интернетом, грамотными учебниками и интерактивными учебными пособиями, с условиями для занятий спортом и творчеством. Школы с современной системой оценки качества образования, которая должна обеспечивать достоверной информацией о том, как работают отдельные образовательные учреждения в регионе и региональная система образования в целом.

Методическое обеспечение модернизации образования в регионе

На рубеже XX–XXI вв., 2 июня 2000 года, ИПКиПСОУ возглавил Василий Иванович Супрун – публичный и известный всему городу человек, зрелый ученый с ученой степенью доктора филологических наук и ученым званием профессора. До назначения на должность он работал проректором по международным связям в ВГПУ. Кроме того, руководил в Волгограде отделением Общероссийского Фонда культуры.

Период руководящей деятельности В.И. Супруна как раз совпал с реализацией утвержденной 29 декабря 2000 года Концепции модернизации российского образования. Вскоре ИПКиПСОУ был переименован в Волгоградский государственный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования – Волгоградский ИПК РО (ВГИПК РО)¹.

Под руководством В.И. Супруна начался планомерный перевод ВГИПК РО в помещения по новым адресам, которые выделялись ему на условиях безвозмездной аренды. Административную часть и ряд кафедр института разместили на первом этаже жилого дома по ул. милиционера Буханцева, 32 (Ворошиловский р-н Волгограда). Это был основной адрес института. Здесь ранее находилось областное управление профессионально-технического образования. Оно, объединившись с област-

¹ Приказ комитета по образованию Администрации Волгоградской области от 12.01. 2001 № 20.

ным управлением образования, переехало в здание по ул. Огарева, 6, которое ранее занимал институт, а теперь там разместился Комитет по образованию Администрации Волгоградской области.

Библиотеку, учебно-методические кабинеты и кафедры перевели на 5-й и 6-й этажи здания по ул. Новодвинская, 19а (Дзержинский р-н Волгограда). На 6-м этаже были также аудитории для занятий, а на 5-м этаже – библиотека. На этих же этажах находились кабинеты проректора по научно-методической работе (А.Н. Кузубецкий) и проректора по непрерывному профессиональному образованию (А.С. Шестарикова), которые представляли интересы ректората в корпусе по ул. Новодвинская, 19а.

Через некоторое время институту выделили дополнительные площади в цокольном помещении по адресу: ул. Землянского, 2 (Центральный р-н Волгограда). Здесь оборудовали 4 аудитории для занятий.

Работники ВГИПК РО нацеливались ректором В.И. Супруном на научно-исследовательское, научно-методическое и организационное сопровождение процессов модернизации образования в Волгоградском регионе¹.

Вопросы модернизации образования были включены в инвариантную часть программ повышения квалификации руководителей образовательных учреждений, муниципальных органов образования, муниципальных методических служб и районных методических объединений, а также педагогов различной специализации. В учебных планах на первом месте было изучение Концепции модернизации образования в РФ и особенностей управления процессами становления нового, современного качества образования. Предусматривалось изучение основ компетентностного подхода, вопросов совершенствования структуры и содержания общего образования, психологических и организационно-педагогических условий построения индивидуальных образовательных траекторий учащихся. В вариативной части программ – анализирова-



Василий Иванович Супрун.

¹ Супрун В.И. Реализация основных направлений модернизации образования в практике Волгоградского института повышения квалификации и переподготовки работников образования // Модернизация системы образования в регионе: потенциал повышения квалификации и переподготовки работников образовательных учреждений (Мат-лы регион. науч.-практ. конф., посвященной 71-ой годовщине ВГИПК РО, 17–18 мая 2005 года, в 2 ч.). – Ч. 1. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2005. – С. 3–8.

лись особенности педагогической и методической деятельности по учебным предметам, изучаемым с учетом приоритетов Концепции модернизации образования в РФ, вопросы экспериментального введения единого государственного экзамена (ЕГЭ), организации здоровьесберегающей образовательной среды и др.

Модернизировалось не только содержание повышения квалификации, но и проектировались новые программы переподготовки работников образования. В частности, была разработана программа переподготовки учителей к условиям профильного обучения «Педагогика и методика профильного обучения в учреждениях общего образования», рассчитанная на два года обучения (в двух вариантах – 520 часов и 1040 часов).

К примеру, в 2004–2005 учебном году завершили переподготовку по программе второго года 147 педагогов, в том числе 81 слушатель из инновационных образовательных учреждений. Для подготовки тьюторов из числа специалистов и методистов муниципальных органов управления образованием и руководителей образовательных учреждений была разработана и реализована программа «Управленческая поддержка введения профильного обучения» объемом 96 час. Ее освоили в 2004–2005 учебном году 136 слушателей.

По программе тематического семинара «ЕГЭ: организация и технологии проведения» прошли специализацию в 2004–2005 учебном году пять категорий работников, всего 620 слушателей. Эффективной формой стали проблемные курсы и постоянно действующие семинары. Например, для участников федерального эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования. Специально разработанную в связи с этим программу объемом 72 часа освоили 645 слушателей, т.е. 91% от общего количества участников федерального эксперимента по Волгоградской области.

Наряду с лекционно-семинарской системой организации занятий, в институте начали активно применяться тренинги, включая видеотренинг, который разработала проректор Н.Н. Рождественская в ходе своего диссертационного исследования. Помимо этого, применялись технологии моделирования учебных занятий с последующей защитой (Г.М. Вялкова), практикумы по решению задач (В.Н. Студенецкая), творческие мастерские и стажировки (В.А. Юдкина, Н.Л. Коренькова), учебно-деловые игры (В.Е. Морозов), регламентированные дискуссии (В.А. Юдкина) и др.

Научно-методическая работа по сопровождению процессов модернизации образования в регионе предусматривала обобщение и пропаганду нового опыта в формате научно-практических конференций и издания методических материалов. С этой целью в 2001 году по инициативе В.И. Супруна был основан журнал волгоградских учителей «Учебный год».

Было издано 36 номеров журнала по 2009 год включительно. Журнал сопровождался многочисленными тематическими приложениями, к примеру, «Элективные курсы», «Все о ЕГЭ учащимся и их родителям», «Профильное обучение» и др. Публиковались рабочие программы по учебным предметам.

В это же время для пропаганды научных разработок и результатов экспериментальной деятельности согласно ключевому положению модернизации образования о становлении обучающегося субъектом деятельности был организован выпуск сборников научных и методических трудов по теме «Педагогические проблемы становления субъектности школьника, студента, педагога в системе непрерывного образования». Автором идеи и организатором выпусков выступил зав. кафедрой воспитания и дополнительного образования детей ВГИПК РО к.п.н., доцент Н.М. Борытко¹.

Это был совместный проект ВГИПК РО и ВГПУ. Поэтому в редакционную коллегию сборника, помимо Н.М. Борытко, входили проректор по научной работе ВГПУ чл.-корр. РАО, д.п.н., проф. Н.К. Сергеев, проректор по научно-методической работе ВГИПК РО, к.п.н., проф. А.Н. Кузибецкий и др. Издавался сборник издательством ВГИПК РО, было издано 19 выпусков по 2005 год включительно.

В 2006 году был основан научно-образовательный журнал ВГИПК РО под названием «Res paedagogica», что в переводе буквально означает «Дело педагогики». Концепция журнала предполагала публикацию научных статей и разработок, прежде всего, по проблемам общего и дополнительного профессионального образования, включая результаты деятельности экспериментальных площадок ВГИПК РО. Журнал издавался по 2009 год, было издано 8 номеров.

Наиболее значимыми мероприятиями по вопросам модернизации образования в этот период стали:

¹ В настоящее время д-р пед. наук, проф. Н.М. Борытко работает профессором по совместительству в центре организационно-правового обеспечения образовательных учреждений Волгоградской государственной академии последипломного образования.

научно-практические конференции:

- «Современная сельская школа: пути модернизации» (декабрь, 2002);
- «Пути модернизации лицейского образования: воспитательное взаимодействие в образовательном процессе» (апрель, 2003);
- «Профильное обучение: проблемы и перспективы» (ноябрь, 2004);
- всероссийский семинар-совещание «Кадетская школа в условиях модернизации образования»* (ноябрь, 2003),

всероссийская конференция «Проблемы социализации подростков и молодежи в условиях социальных перемен» (2004) и др.

Материалы конференций и семинаров-совещаний были опубликованы. Вместе с этим активно изучался и обобщался передовой педагогический опыт. К примеру, был изучен и обобщен опыт организации разноуровневого обучения как условия предпрофильной подготовки учащихся (МОУ СОШ № 7 Михайловки Волгоградской области), а также система работы по созданию условий для профильного обучения на основе индивидуальных образовательных траекторий учащихся (МОУ СОШ № 75 Волгограда) и др.

В связи с подготовкой учащихся к ЕГЭ было издано 31 методическое пособие общим тиражом 162 тыс. экземпляров. В условиях изменений придавалось огромное значение различным видам экспертиз учебных планов, программ, проектов, рекомендаций и др. В частности, совершенствованию аттестации и государственной аккредитации общеобразовательных учреждений в контексте модернизации образования.

Совместно со специалистами комитета по образованию Администрации Волгоградской области была впервые разработана нормативная правовая база региональной модели лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений¹. Волгоградская региональная модель лицензирования, аттестации и государственной аккредитации общеобразовательных учреждений была признана на федеральном уровне и представлена в рамках государственной программы «Сельская школа России»².

Для освоения новой нормативной правовой базы была разработана и

¹ Сборник материалов по лицензированию, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений Волгоградской области / Колл. разработчиков: Кузибецкий А.Н., Рождественская Н.Н., Науменко Ю.В., Докутович В.В. (от ВГИПК РО) / Под ред. А.Н. Кузибецкого, В.А. Никитина. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004.

² Кузибецкий А.Н. Аттестация сельской школы: подготовка и проведение. – М., Гуманитарный исследовательский центр ВЛАДОС, 2002. – (Б-ка «Сельская школа России»).

реализована программа подготовки 520 сертифицированных экспертов по аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений в условиях их модернизации.

С целью помощи образовательным учреждениям в проведении мониторингов инновационных процессов институтом была открыта лаборатория мониторинговых исследований (зав. лабораторией к.п.н. И.А. Кузибецкий), которая затем переросла в НИО «Центр оценки качества образования», действующий до сих пор как базисная структура региональной системы оценки качества образования.

С целью активизации «точек роста» нового качества образования было инициировано в 2004 году создание экспериментальных площадок института по актуальным направлениям модернизации образования. Каждая экспериментальная площадка реализовывала совместные с институтом программы по решению «трудных» проблем модернизации образования в Волгоградской области.

Среди первопроходцев были: лицей № 8 «Олимпия» и лицей № 10, гимназия № 12 и СШ № 75 Волгограда, СШ № 14 Волжского, СШ № 3 Суровикино и СШ № 4 Николаевска Волгоградской области. В переработанном виде с учетом опыта применения экспериментальными образовательными учреждениями положение об экспериментальной площадке в 2008 году было опубликовано¹.

Чтобы обеспечить сопровождение процессов модернизации образования в регионе, ВГИПК РО модернизировал и собственно систему дополнительного профессионального образования. Приоритеты, закономерности и опыт модернизации дополнительного профессионального образования был проанализирован и обобщен на региональной научно-практической конференции 2006 года².

В этот период, 2002–2006 годов, открылся новый этап международного сотрудничества с земельным институтом школ в г. Зосте (Северный Рейн-Вестфалия, ФРГ). Было реализовано 3 проекта: «Квалифицирование модераторов», «Конфликт-менеджмент в образовании», «Международный стандарт качества ISO».

Проект «Квалифицирование модераторов» ВГИПК РО выполнял с

¹ Положение об экспериментальной площадке Волгоградской государственной академии повышения квалификации и переподготовки работников образования // Учебный год. – 2008. – № 4. – С. 7–12.

² Модернизация дополнительного образования: приоритеты, закономерности, опыт. (Мат. регион. науч.-практ. конф. / Волгоград, 11–12 мая 2006 г.). – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.

2002 по 2003 год в соответствии с Соглашением о сотрудничестве в сфере повышения квалификации кадров между Министерством культуры и образования земли Северный Рейн-Вестфалия и Министерством образования РФ. В проекте участвовали: с немецкой стороны – специалисты и модераторы Земельного института школ (г. Зост) П. Браунек, Г. Беккер, А. Бетцель, Х. Дрешер, Н. Шарже. С российской стороны – это были ведущие методисты и деканы ВГИПК РО, работники Волгоградского государственного университета, специалисты комитета по образованию Администрации Волгоградской области, руководители и педагоги гимназии № 8, лицея № 8 «Олимпия», социально-педагогического колледжа Волгограда.

В рамках проекта была реализована программа подготовки деканов и методистов ВГИПК РО, работников других образовательных учреждений и служб к выполнению функций модератора в региональном образовательном пространстве. По программе было проведено 4 проектных сессии в форме недельных семинаров, которые попеременно состоялись в Волгограде и в г. Зосте. В своих отзывах участники семинара отмечали мастерство немецких модераторов, их способность органично сочетать образовательную, организационную и досуговую составляющие в содержании семинаров¹. Два других семинара проходили в том же формате, но в период 2004–2006 гг.

В 2006–2007 годах ВГИПК РО готовился к очередной аттестации и государственной аккредитации. Главным направлением деятельности коллектива стало достижение современного качества дополнительного профессионального образования, опыт и условия обеспечения которого были обобщены региональной научно-практической конференцией 17 мая 2007 года².

25 декабря 2007 года приказом Комитета по образованию Администрации Волгоградской области Волгоградский государственный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования был признан прошедшим государственную аккредитацию с установлением государственного аккредитационного статуса по типу «образовательное учреждение дополнительного профессионального образования» и по виду «академия».

¹ Проект по квалифицированию модераторов: семинар в Зосте // Учебный год. – 2003. – № 2. – С. 82–88.

² Современное качество высшего и дополнительного профессионального образования: теория, эксперименты, опыт, условия обеспечения (Матер. регион. науч.-практ. конф. / Волгоград, 17 мая 2007 г.). – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2008.

В июне 2008 года по итогам государственной аккредитации ВГИПК РО был переименован. Теперь это было государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Волгоградская государственная академия повышения квалификации и переподготовки работников образования»¹.

Установление более высокого аккредитационного статуса стало признанием вклада Волгоградского ИПК работников образования в модернизацию образовательной системы в регионе. Согласно Типовому положению об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования специалистов (утв. постановлением Правительства РФ от 26.06.1995 № 610) Академия – это ведущий научно-учебно-методический центр дополнительного профессионального образования.

Согласно новому статусу Волгоградская государственная академия повышения квалификации и переподготовки работников образования (ВГАПК РО) выполняла фундаментальные и прикладные научные исследования в сфере дополнительного профессионального и общего образования; оказывала консультационную, научно-методическую, информационно-аналитическую помощь образовательным учреждениям повышения квалификации в регионе; организовывала обучение кадров высшей квалификации для системы образования региона и, прежде всего, для удовлетворения собственных потребностей.

23 июня 2008 года Ученый совет утвердил приоритеты и направления развития ВГАПК РО на период 2009–2014 гг., согласно которым была разработана Программа развития ВГАПК РО в 2009 – 2011 гг. и до 2014 г. В основу Программы была положена стратегия инновационного развития в соответствии с утверждающимися в стране государственными приоритетами. К тому времени, например, в управлении системой образования выстраивалась новая линия на создание условий для инновационного развития образовательных систем.

Приоритеты инновационного развития нашли отражение в провозглашенной в 2008 году Президентом РФ Д.А. Медведевым Национальной образовательной инициативы (НОИ) «Наша новая школа». Стратегические приоритеты НОИ «Наша новая школа» были восприняты коллекти-

¹ Приказ Комитета по образованию Администрации Волгоградской области от 17.06.2008 № 1547 «О переименовании государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Волгоградский государственный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

вом ВГАПК РО в контексте призыва волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество», от провозглашения которого прошло к тому времени 10 лет. В январе 2009 года ВГАПК РО организовала областной проектировочный семинар участников НППК – Университетского комплекса непрерывного педагогического образования. Девиз семинара: «От призыва волгоградских учителей к Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа».

Участники семинара осмыслили десятилетний опыт, отражающий идеи волгоградского призыва как базис успешной реализации в регионе НОИ «Наша новая школа», в свою очередь, открывающей пространство инновационного развития региональной системы образования.



*Николай Александрович
Болотов*

В условиях актуализации инновационного развития образования потребовались руководители, обладающие широким опытом преобразований, их материально-технического и финансово-экономического обеспечения. С 26 июня 2009 года ВГАПК РО возглавил Николай Александрович Болотов. До назначения на должность он накопил опыт управления развитием образовательных систем и опыт финансово-хозяйственной деятельности в образовании, работая деканом и проректором по воспитанию и социально-экономическому развитию в Волгоградском государственном педагогическом университете. Он был известен не только как организатор образования, но и как крупный ученый

по истории России, доктор исторических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ.

Вскоре первым проректором – проректором по науке и инновационной деятельности ВГАПК РО был назначен д-р педагогических наук, профессор Анатолий Николаевич Вырщиков¹. В это время направление организационно-методической работы возглавляла проректор Нателла Николаевна Рождественская, к.п.н., доц., Почетный работник общего образования РФ – крупный организатор инновационных процессов в

¹ Вырщиков А.Н. работал во ВГАПК РО по июнь 2014 года.

системе образования Волгоградской области. С апреля 2014 года Рождественская Н.Н. являлась проректором по образовательной и научно-методической работе ВГАПК РО¹. В период 2010–2012 гг. проректором по учебно-методической работе был Сергей Борисович Думов, к.п.н., проф. С сентября 2012 г. по апрель 2014 г. – Александр Николаевич Кузибецкий, к.п.н., проф., заслуженный учитель РФ.

В сборнике материалов Международной конференции 20–21 мая 2010 года приступивший к работе ректор поместил материалы, раскрывающие основные направления инновационного развития ВГАПК РО в новых условиях². В них отмечалась необходимость управления социальным запросом ВГАПК РО, содержащим ожидания потребителей образовательных услуг и спектр направляемых им предложений.

Звеньями системы управления рассматривались «Ярмарка образовательных услуг», проводившаяся ВГАПК РО с 2008 года, и «Центр маркетинга и организации внебюджетной деятельности», созданный с сентября 2009 года. Помимо этого, указывалось на важность создания пакетов документов с предлагаемыми образовательными услугами, рассылки их потребителям, сбора информации от территорий, работы структурных подразделений с полученной информацией.

Определялась потребность в мониторинге качества образовательных услуг по степени соответствия образовательных достижений слушателей их профессиональным запросам, по мотивам и характеру предпочтений в выборе форм и методов получения образовательных услуг слушателями, по социальным и профессиональным характеристикам слушателей.

Указывалось на необходимость обновления содержания дополнительного профессионального образования и разработку новых программ повышения квалификации и переподготовки работников образования во взаимосвязи с развитием их личностно-профессиональной компетентности. Имелись в виду, прежде всего, проблемные курсы и семинары по актуальным вопросам модернизации образования (введение профильного обучения, проведение ЕГЭ и ГИА-9, освоение технологий сетевого управления и др.); по направлениям реализации Приоритетного нацио-

¹ В настоящее время Рождественская Н.Н. работает зам. директора гимназии № 17 Волгограда.

² Болотов Н.А. Инновационное развитие региональной системы повышения квалификации и становление личностно-профессиональной компетентности работников образования в современных условиях // Инновации в дополнительном профессиональном образовании: потенциал образовательных технологий и проектов (Матлы Межд. конф. по программе культ.-обр. Форума «Ценности патриотизма и образовательные инновации», посвящ. 65-летию Великой Победы, 20–21 мая 2010 г. – Волгоград: Изд-во ВГАПК РО, 2010. – С. 13–26).

нального проекта «Образование» (ПНПО), Комплексного проекта модернизации образования (КПМО) в Волгоградской области, Национальной образовательной инициативы (НОИ) «Наша новая школа».

Отмечалась значимость вариативных моделей повышения квалификации и переподготовки работников образования, включая индивидуальные образовательные маршруты слушателей. В связи с этим предлагалось расширять применение дистанционных образовательных технологий, обучать по индивидуальным планам и в порядке экстерната, совершенствовать «накопительную схему» организации повышения квалификации работников образования. Подчеркивалась необходимость реализации компетентностного подхода и включения в программы для этого стажерских практик, создания слушателями инновационных образовательных продуктов, применения продуктивных технологий (дебаты, дискуссии, кейс-метод, творческие мастерские, мастер-классы и т.п.).

Значимым направлением было определено расширение информационно-образовательного пространства ВГАПК РО, что предполагало совершенствование академического сайта, формирование базы данных «Педагогические кадры», базы данных об инновационном опыте участников и победителей ПНПО, развитие электронной библиотеки, медиатеки с записями уроков, лекций, конкурсов и т.п.

Отмечалась потребность в развитии сети региональных экспериментальных площадок на базе образовательных учреждений и муниципальных образовательных систем, а также ресурсных центров профильного обучения и образовательных учреждений, участвующих в пилотных экспериментах, включая федеральные. Во взаимодействии с региональными экспериментальными площадками указывалось на разработку и апробацию эффективных моделей диссеминации инновационного опыта в регионе. Немаловажно было включаться и продуктивно участвовать в федеральных и международных инновационных образовательных проектах с учетом педагогической целесообразности и коммерческой выгоды.

Научно-методическое сопровождение реализации НОИ «Наша новая школа»

Под руководством ректора Н.А. Болотова проектная группа, возглавляемая проректором Н.Н. Рождественской, разработала программу научно-методического сопровождения процессов достижения шести стратегических приоритетов НОИ «Наша новая школа» в период 2010–2012 гг.

1. Совершенствование содержания общего образования

Согласно программе с сентября 2010 года было организовано научно-методическое сопровождение процессов совершенствования содержания общего образования. В связи с этим осуществлялась поддержка освоения и введения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования (НОО) на 27 пилотных площадках регионального уровня. Работы координировал комплексный Ресурсный центр введения ФГОС общего образования в Волгоградской области, модель которого была разработана и апробирована во ВГАПК РО¹.

Было инициировано широкое общественно-педагогическое обсуждение основных направлений и проблем введения ФГОС общего образования (ОО) в образовательную практику региона. Для этого в сентябре-декабре 2010 года проводились межрегиональные научно-практические интернет-конференции и семинары по актуальным вопросам введения ФГОС НОО. В них участвовали представители Волгоградской и Астраханской областей, Республики Калмыкия, Самарской, Иркутской, Омской, Ростовской областей, Ставропольского края, Ямало-Ненецкого АО, Издательство «Просвещение» и др.

Формировался кадровый ресурс введения ФГОС НОО, для чего были разработаны и реализованы новые программы тематического и проблемного обучения учителей и руководителей общеобразовательных учреждений, программы научно-практических семинаров, групповых и индивидуальных консультаций, программы семинаров-совещаний с руководителями методических служб муниципальных районов (городских округов). К сентябрю 2011 года повысили квалификацию по вопросам введения ФГОС НОО 2907 учителей начальных классов, 480 руководителей МОУ, 92 специалиста и методиста органов, осуществляющих управление образованием в муниципальных районах (городских округах).

Для научно-методического сопровождения процессов введения ФГОС НОО необходимые учебно-методические материалы были подготовлены кафедрами: начального общего образования (зав. каф. М.В. Николаева, д.п.н., проф.), коррекционной педагогики, специальной психологии и здоровьесформирующего образования (зав. каф. Ю.В. Науменко,

¹ Приказ ВГАПК РО «О создании комплексного Ресурсного центра введения ФГОС второго поколения» от 02.09.2010 № 24.

д.п.н., проф.)¹, дополнительного образования детей и взрослых (зав. каф. Г.А. Ястребова, к.п.н., доц.)².

Были организованы региональные экспериментальные площадки по направлениям: 1) «Формирование инновационной общеобразовательной практики на основе введения ФГОС общего образования» (под научным руководством зав. каф. педагогической психологии ВГАПК РО, д. псих. н., проф., заслуженного учителя РФ Л.К. Максимова); 2) «Развитие личностной культуры ученика и педагога в условиях реализации ФГОС НОО» (под научным руководством зав. каф. начального общего образования ВГАПК РО, д.п.н., проф. М.В. Николаевой).

Осуществлялось консультирование муниципальных координационных советов и консалтинговых центров по вопросам введения ФГОС НОО, созданных на базе ресурсных центров муниципальных районов (городских округов) области. Для информационного обеспечения введения ФГОС НОО в 2011 году для учителей начальных классов и работников образования совместно с ведущими российскими издательствами были проведены 12 областных научно-практических семинаров. Ими было охвачено более 2 тысяч работников образования. Кроме того, было организовано участие учителей начальных классов и муниципальных информационно-методических служб в 14 веб-семинарах по вопросам введения ФГОС ОО.

Для практического воплощения методологической основы ФГОС ОО был организован в структуре ВГАПК РО Институт духовно-нравственного и патриотического воспитания, в который вошел ранее созданный научно-исследовательский инновационный центр патриотического воспитания (директор к.п.н., доц. М.Б. Кусмарцев). Программа деятельности Института предусматривала активизацию культуры патриотизма и готовности подрастающих поколений к служению Отечеству, интеграцию ценностей патриотизма в систему образования, в сферу культуры и молодежной политики Волгоградского региона. В июне 2011 года ВГАПК РО получила статус Ресурсного центра федеральной системы патриотического воспитания. Совместно с НИИ семьи и воспитания РАО была создана исследовательская группа ученых по проблемам патриотического воспитания.

¹ В настоящее время кафедрой заведует к.п.н., проф. Анненков В.Н.

² Учебно-методические разработки были опубликованы на портале исполнительного органа государственной власти Волгоградской области (официальный раздел Комитета по образованию и науке администрации Волгоградской области).

2. Мониторинг достижения нового качества общего образования

Согласно программе ВГАПК РО по научно-методическому сопровождению реализации НОИ «Наша новая школа» мониторинговые исследования организовывало и выполняло структурное подразделение НИО «Центр оценки качества образования» (директор к.п.н., доц. И.А. Кузибецкий¹). Объектами мониторинга выступали учебные и внеучебные достижения выпускников общеобразовательных учреждений на ступенях начального, основного и среднего (полного) образования.

В связи с этим был разработан диагностический инструментарий и процедуры мониторинговых исследований в сфере оценки качества общего образования. В январе 2011 года началась апробация нового инструментария мониторинга – электронной экспертной карты самообследования учреждения. Карта была разработана Центром оценки качества образования для выявления степени готовности общеобразовательных учреждений Волгоградской области к введению ФГОС ОО. Данные комплексного мониторинга муниципальных образовательных систем выступали составной частью системы показателей, свидетельствующих о реализации НОИ «Наша новая школа» в Волгоградской области, которые отражались в федеральном электронном мониторинге².

По результатам мониторинговых исследований опубликованы аналитические материалы. Информация о проводимых исследованиях оценки качества общего образования была размещена в открытом доступе для широкой общественности.

Оценка качественных изменений в региональной системе образования осуществлялась в ходе государственной (итоговой) аттестации выпускников XI классов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и государственной (итоговой) аттестации (ГИА) выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Волгоградской области.

В 2011 году региональный центр обработки информации (РЦОИ) ВГАПК РО впервые апробировал систему централизованной автоматической обработки результатов по двум обязательным предметам (русский язык и математика) на основе автоматизированной информационной системы государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов Федерального центра тестирования.

¹ С ноября 2013 года после назначения И.А. Кузибецкого проректором Академии по информатизации образования НИО ЦОКО возглавила Ф.А. Насуцева.

² Электронный ресурс: <http://kpmo.ru/kpmo/gis-view/>.

3. Научно-методическое обеспечение поиска, выявления и поддержки талантливых (одаренных) детей

Согласно утвержденному в регионе проекту «Одаренный ребенок» ВГАПК РО приступила к организации научно-методического координационного «Центра по работе с одаренными детьми». Были разработаны целевые, содержательные и процессуальные характеристики его деятельности. По программе Центра с целью повышения интереса учащихся к знаниям, развития их интеллекта и оздоровления на базе детского оздоровительного лагеря им. Ю. Гагарина в Камышинском муниципальном районе Волгоградской области была проведена профильная лагерная смена «Интеграл – 2011». В ней приняли участие 320 одаренных старшеклассников.

В рамках региональной системы выявления и поддержки талантливых (одаренных) детей были организованы II областной конкурс социальных проектов учащихся общеобразовательных учреждений «Свой мир построим сами» (зав. каф. проф. Ю.В. Науменко) и IX областной фестиваль презентаций учебных и педагогических проектов¹ (зав. каф. засл. учитель РФ В.Е. Морозов, доц.). Базовой технологией научно-методического сопровождения талантливых (одаренных) детей была определена технология индивидуальной образовательной траектории их развития в разносторонней деятельности. Для организации деятельности детей было организовано сетевое взаимодействие 359 образовательных учреждений, 89 из которых реализовывали программы общего образования согласно индивидуальным образовательным траекториям развития талантливых (одаренных) детей.

4. Совершенствование учительского корпуса, привлечение молодых учителей в систему образования

ВГАПК РО обеспечивала введение новых механизмов оплаты учительского труда и повышение уровня владения педагогами профессиональными компетенциями. В контексте введения новых механизмов оплаты учительского труда работниками НИО «Центр оценки качества образования» были разработаны методические рекомендации, раскрывающие процедуры и механизмы оценки профессиональных компетенций педагогов. С учетом рекомендаций общеобразовательные учреждения региона перешли на новые условия оплаты труда учителей и

¹ По итогам областных фестивалей социальных и учебных проектов изданы сборники работ участников.

руководителей с использованием механизма стимулирования результативности их работы.

Введение новых условий оплаты труда в общеобразовательных учреждениях улучшило благополучие и повысило социальный статус педагогов. Возросла роль органов государственно-общественного управления, которые в общеобразовательных учреждениях участвовали в согласовании показателей и результатов проявления компетентности педагогов в связи с начислением им стимулирующих выплат.

В связи с необходимостью повышения уровня владения педагогами профессиональными компетенциями кафедры ВГАПК РО разработали и реализовали вариативные модели повышения квалификации учителей. Было организовано повышение квалификации по запросам работодателей. Комплектовались целевые группы, дифференцируемые согласно потребностям развития региональной образовательной системы и перспективам создания кадрового резерва в конкурентной профессиональной среде.

При реализации программ применялись информационно-коммуникационные технологии и электронные ресурсы. Обеспечивалась вариативность образовательных программ и мобильность слушателей посредством построения их индивидуальных образовательных траекторий, включения в программы инвариантной и вариативной частей, применения дистанционных образовательных технологий, повышения квалификации в форме экстерната и по дискретно-накопительной схеме реализации программ.

Были организованы муниципальные ресурсные центры переподготовки руководителей на базе: 1) Октябрьского лицея Калачевского муниципального района (дважды получившего премию Президента РФ в рамках ПНПО); 2) информационно-методического центра Быковского муниципального района Волгоградской области; 3) лицея № 8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда (трижды получившего премию Президента РФ в рамках ПНПО) и др. При посредстве ресурсных центров были реализованы 72 модульные программы повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных учреждений.

В целях повышения престижа учительской профессии работники ВГАПК РО обрабатывали материалы участников конкурсного отбора на получение денежного поощрения в рамках ПНПО и премии главы Администрации Волгоградской области. Только в 2010 году было обработано 265 конкурсных дел учителей – соискателей премии Президента РФ.

Для выявления талантливых и инициативных учителей ведущие уче-

ные и методисты ВГАПК РО участвовали в работе комиссий и жюри областных конкурсов профессионального мастерства «Учитель года», «Педагог-психолог», организовывали Фестивали педагогических идей, ежегодные Макаренковские педагогические чтения. Важнейшим ресурсом совершенствования учительского корпуса стало создание условий педагогам региона для овладения технологиями индивидуализации в образовании и построения тьюторских практик¹.

5. Обновление образовательной инфраструктуры в учреждениях общего образования

Начиная с 2009–10 гг., ВГАПК РО способствовала обновлению образовательной инфраструктуры как в учреждениях общего образования региона, так и своей собственной инфраструктуры.

Прежде всего, создавались условия для реализации ФГОС ОО, внедрения информационно-коммуникационных технологий, применения электронных образовательных ресурсов. Признаками обновления в учреждениях стало формирование профильно-компетентностных образовательных систем, культивирующих эффективные формы организации профильного обучения на ступени среднего (полного) общего образования.

Среди них: а) системы внутришкольной профилизации и сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений с профильным обучением; б) модели однопрофильного и многопрофильного обучения; в) индивидуально-групповая форма профильного обучения и профильное обучение в группах переменного состава; г) профильное обучение на основе индивидуальных учебных планов.

Начиная с 2011 года, ВГАПК РО организовывала сетевое взаимодействие общеобразовательных учреждений, в том числе с учреждениями дополнительного образования детей и профессионального образования. В связи с этим апробировались методические варианты обеспечения взаимодействия 52 ресурсных центров и 104 базовых учреждений по профильному обучению, с другими образовательными учреждениями региона, в том числе посредством видеоконференцсвязи (ВКС).

Экспериментальная площадка на базе МОУ СОШ № 75 Волгограда отработывала под научным и методическим руководством ВГАПК РО

¹ Согласно программе Федеральной стажировочной площадки по теме «Повышение качества общего образования через индивидуализацию образования посредством реализации тьюторских практик» (2011–2013 гг.).

модель профильного обучения старшеклассников на основе проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий изучения учебных предметов (по выбору). При научной и методической поддержке ВГАПК РО были организованы инновационные Центры дистанционного образования для 196 детей-инвалидов на базе МОУ лицея № 8 «Олимпия» и ГОУ лицея-интерната «Лидер» Волгограда.

Во всех муниципальных районах (городских округах) Волгоградской области ВГАПК РО обеспечила становление: а) 24 муниципальных межшкольных центров методической и технической поддержки использования информационных технологий и электронных образовательных ресурсов (ММЦ) в базисных образовательных учреждениях; б) 12 ММЦ на базе органов, осуществляющих управление образованием в муниципальных районах (городских округах) Волгоградской области.

Для координации деятельности ММЦ в структуре ВГАПК РО было создано инновационное подразделение – Центр методической и технической поддержки внедрения информационных технологий в образовательных учреждениях. Региональная сеть ММЦ обеспечила методическое и техническое сопровождение внедрения информационных технологий и использования электронных образовательных ресурсов в 54% общеобразовательных учреждений региона.

Образовательная инфраструктура ВГАПК РО обновлялась, начиная с 2009 года. Современным оборудованием были оснащены 3 лекционных зала и 22 учебные аудитории. В них провели ремонт, установили новую учебную мебель, интерактивные доски, компьютерное оборудование, мультимедиапроекторы.

В структурных подразделениях все рабочие места компьютеризировали и объединили корпоративной локальной сетью. Доступ к интернет-ресурсам осуществлялся по автономным каналам с высокой пропускной способностью. В информационно-библиотечном центре Академии действовал электронный читальный минизал с копировальной техникой.

Получил развитие редакционно-издательский отдел, где создали центр оперативной полиграфии. В нем изготавливались дидактические и раздаточные материалы для слушателей.

Был организован комфортабельный центр-гостиница временного проживания слушателей, прибывающих для повышения квалификации.

21 ноября 2011 года ВГАПК РО была переименована в государственное

бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Волгоградская государственная академия повышения квалификации и переподготовки работников образования» (ГБОУ ДПО «ВГАПКиПРО»)¹.

6. Организационно-методическое обеспечение сохранения и укрепления здоровья учащихся

С целью выявления и распространения передового опыта образовательной деятельности, нацеленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, ВГАПКиПРО обеспечивала научно-методическое сопровождение: а) смотров-конкурсов общеобразовательных учреждений «Школа – территория здоровья»; б) конкурсов творческих работ учащихся и методических разработок педагогов в рамках реализации программы «Разговор о правильном питании».

На кафедре коррекционной педагогики, специальной психологии и здоровьесформирующего образования ВГАПКиПРО была исследована педагогическая сущность феномена здоровья (автор исследования – Науменко Ю.В., зав. кафедрой), и по результатам исследования успешно защищена докторская диссертация. Посредством реализации культурно-образовательного тематического блока «Здоровьесформирующее образование», предложенного кафедрой в программы повышения квалификации, осуществлялось профессиональное просвещение слушателей в сфере здоровьесбережения и антинаркотической профилактической работы с подростками и молодежью.

Кафедрой коррекционной педагогики, специальной психологии и здоровьесформирующего образования ВГАПКиПРО был проведен мониторинг специфики соматического здоровья учащихся; особенностей адаптации учащихся к учебному процессу; уровня психологического комфорта в школьном коллективе; ценностных представлений учащихся о здоровье и здоровом образе жизни и др. Результаты мониторинга опубликованы².

¹ Постановление Администрации Волгоградской области от 21.11. 2011 № 718-п «О переименовании государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Волгоградской государственной академии повышения квалификации и переподготовки работников образования».

² Комплексный мониторинг эффективности здоровьесберегающей деятельности школы: основные направления повышения эффективности здоровьесберегающей деятельности школы (рекомендации для руководителей общеобразовательных учреждений) / Под ред. Ю.В. Науменко. – Волгоград: Основа, 2010; Комплексный мониторинг эффективности здоровьесберегающей деятельности школы: содержание и организация (рекомендации для специалистов муниципальных органов управления образования) / Под ред. Ю.В. Науменко. – Волгоград: Основа, 2010.

Начало реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг.

В 2011 году, 7 февраля, Правительство РФ утвердило пятилетнюю Федеральную целевую программу развития образования¹. В рамках ее реализации субъекты РФ получали субсидии из федерального бюджета на условиях конкурсного отбора. По итогам экспертного оценивания заявка от Волгоградской области, разработанная ВГАПКиПРО, была удовлетворена. ВГАПКиПРО определили базой в регионе для Федеральной стажировочной площадки (ФСП) по направлению «Повышение качества общего образования через индивидуализацию образования посредством реализации тьюторских практик». Проект был рассчитан на 3 года.

Организация выполнения проекта

Для организации выполнения проекта в структуре ВГАПКиПРО был создан научно-исследовательский отдел «Центр развития тьюторских практик» – один из пяти подобных сертифицированных центров в России (директор к.п.н., доц. В.В. Ястребов). Базисной для ФСП являлась кафедра воспитания и дополнительного образования детей и взрослых (зав. каф. к.п.н., проф. Г.А. Ястребова).

С 2011 года ФСП направленно формировала в регионе систему тьюторских практик по основным направлениям деятельности:

- формирование общероссийского кадрового ресурса ведущих консультантов по вопросам развития системы образования;
- повышение квалификации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, включая проведение стажировок, по вопросам реализации ФГОС ОО, организации государственно-общественного управления учреждениями общего и дошкольного образования, повышения качества общего образования посредством реализации тьюторских практик, управления качеством образования на основе информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих доступ к различным услугам и сервисам;
- выявление профессиональных затруднений руководящих и педагогических работников системы общего образования по вопросам индивидуализации образования;
- формирование регионального банка программ повышения квали-

¹ Постановление Правительства РФ от 7.02. 2011 № 61 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы» // <https://base.garant.ru/55170694/>.

фикации, включающих аудиторные и внеаудиторные стажировочные модули, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий.

В деятельности ФСП апробировались модели непрерывного персонализированного повышения квалификации по индивидуальным образовательным программам с использованием интернет-ресурсов и тьюторского сопровождения слушателей.

Только в 2011 году работники ФСП обобщили опыт 25 базисных образовательных учреждений, разработали методические рекомендации по вопросам освоения и введения ФГОС ОО, осуществили повышение квалификации: а) 23 слушателя в качестве ведущих консультантов по вопросам развития системы образования (в том числе представители из 7 регионов РФ); б) 18 слушателей (в том числе представители из 4 регионов РФ) по программе повышения квалификации педагогов и руководителей в связи с реализацией ФГОС ОО; в) 207 педагогов и руководителей (в том числе представители из 4 регионов РФ) в качестве тьюторов в системе образования по вопросам государственно-общественного управления образованием; г) 544 педагога по вопросам индивидуализации образования посредством тьюторских практик в условиях введения ФГОС ОО.

Выводы

В рассматриваемом историко-педагогическом периоде явно просматриваются 4 этапа изменений в региональной системе образования.

Первый этап заключал в себе 2 тенденции: регресс и выживание, обновление и инновационная активность. Начало 1990-х гг. – тяжелая пора для многих школ, когда ухудшилось финансирование, не обновлялась и старела учебно-материальная база, плохо управлялись и не прогнозировались процессы изменений, отсутствовали или были некачественными программы развития учебных заведений.

Но в это же время в области был развернут ряд масштабных экспериментов, активизировалось саморазвитие образовательных систем, повысился их внутренний потенциал, разнообразились оказываемые образовательные услуги, открывались экспериментальные педагогические площадки и создавались инновационные учебные заведения профильной направленности. В регионе серьезные научно-педагогические исследования проводили 2–3% образовательных учреждений, 39–45% учреждений активно использовали апробированные образовательные

технологии и эффективный педагогический опыт, в 30–33% учреждений преобладала индивидуальная опытная работа, включая научно-теоретическое обобщение педагогического опыта.

В области прилагались усилия для изменения в школах и в районах системы управления методической работой, поднятия ее на уровень научно-методического поиска, организуемого школьными кафедрами и научно-методическими советами школ, заместителями директоров по научно-методической работе. Впервые внедрялся государственный стандарт общего образования, осуществлялся переход на новый Базисный учебный план. Произошло важнейшее изменение в системе управления образованием – от программного метода регулирования перешли к стандартизации образовательной деятельности в школах.

С середины 1990-х гг. областная система образования начала впервые участвовать в международных проектах.

С 1993 г. выстраивалась система методического сопровождения процессов обновления в образовательных учреждениях Волгоградской области. Это обеспечивал Волгоградский ИПКиПСОУ (под руководством Романенко Н.М.), взаимодействующий в рамках НППК с ВГПУ. Основу обеспечения изменений видели не только в подготовке учителей, но, прежде всего, руководителей. С 1995 года начала формироваться областная система повышения квалификации руководителей по уровневым программам, реализуемым уровни восхождения руководителей к своему «акме».

Второй этап изменений начался с начала 2000-х годов и был связан с осуществлением в области Концепции модернизации российского образования. В это время совершенствовались механизмы финансирования, разрабатывалась и внедрялась региональная система оценки качества образования с опорой на общенациональные оценочные приоритеты, в частности, на введение единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2004 году.

Наряду с такими нововведениями, как переход на двухступенчатую систему высшего образования и применение федеральных стандартов по всем уровням образования, создавалась система предпрофильной подготовки в 9-х классах и профильного обучения на старшей ступени общего образования. Были предприняты шаги по расширению участия региональной системы образования в международных образовательных проектах.

Были установлены дополнительные выплаты за классное руководство, поставлялись школьные автобусы в сельскую местность. В масштабе области организовали систему отбора лучших учителей для их

поощрения премией Президента РФ (ежегодно с 2006 по 2009 г. по 100 тыс. руб., с 2010 года по 200 тыс. руб.). Были введены премии учителям от Губернатора Волгоградской области и премии от Главы Волгограда. Прилагались усилия для стимулирования образовательных инноваций, поддержки талантливой молодежи, подключения школ к интернету, и в связи с этим их доукомплектование новым оборудованием.

В связи с этим работники ВГИПК РО (под руководством ректора В.И. Супруна) осуществляли научно-исследовательское, научно-методическое и организационное сопровождение процессов модернизации образования в Волгоградском регионе. Модернизировалось не только содержание повышения квалификации, но и проектировались новые программы переподготовки работников образования. В 2001 году впервые был основан журнал волгоградских учителей «Учебный год», а затем научно-образовательный журнал «Res paedagogica». Позже был организован выпуск сборников научных и методических трудов по ключевой педагогической проблеме модернизации образования – становления субъектности школьника, студента, педагога в образовательных системах.

Совместно со специалистами Комитета по образованию Администрации Волгоградской области впервые была разработана нормативная правовая база региональной модели лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений.

Для активизации «точек роста» нового качества образования было инициировано с 2004 года создание экспериментальных площадок по актуальным направлениям модернизации образования. В июне 2008 года по итогам государственной аккредитации ВГИПК РО был переименован в Волгоградскую государственную академию повышения квалификации и переподготовки работников образования (под руководством Болотова Н.А. с 2009 года).

Третий этап изменений отличается не модернизационной, а инновационной активностью преобразований, начиная с 2010 года, на основе Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Главным направлением изменений стало создание школы будущего, соответствующей целям опережающего развития. Научно-методическое сопровождение достижения шести приоритетов НОИ «Наша новая школа» в период 2010–2012 гг. включало совершенствование содержания общего образования, мониторинг достижения нового качества общего образования, научно-методическое обеспечение поиска, выявления и поддержки

талантливых (одаренных) детей. Особой заботой в регионе стало совершенствование учительского корпуса, привлечение молодых учителей в систему образования; обновление образовательной инфраструктуры в учреждениях общего образования; организационно-методическое обеспечение сохранения и укрепления здоровья учащихся.

Четвертый этап изменений – это начало реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. В рамках реализации программы область впервые начала участвовать в федеральном проекте по результатам конкурсного отбора. Базисной организацией была определена ВГАПКиПРО, где для организационного обеспечения проекта было создано структурное подразделение – научно-исследовательский отдел «Центр развития тьюторских практик». Этот способ управления потом будет часто применяться в условиях реализации проектов.

Раздел 5. Волгоградское образование в 2012–2019 гг.: приоритетные проекты развития

В историко-педагогическом контексте рассмотрены приоритетные проекты развития волгоградского образования, создавшие прочный задел для достижения стратегических целей, намеченных на 2018–2024 гг.

5.1. Проекты Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. в волгоградском регионе

Проанализированы приоритетные проекты, выполненные волгоградским регионом в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования 2011–2015 гг.

С 2011 года развитие образовательной сферы области продолжилось в форме полномасштабного проекта модернизации волгоградской системы образования в 2011–2012 годах.

Проект модернизации волгоградской системы образования в 2011–2012 гг.

Главной целью проекта стало обеспечение доступности, равных возможностей получения качественного образования для всех категорий населения области при эффективном использовании всех ресурсов.

Субсидии федерального бюджета в 2011 году на решение задач модернизации образования составили около 400 млн. руб., а в 2012 году увеличились до 1,97 млрд. руб. Эти средства обеспечивали 7 ключевых направлений модернизации образования. Предполагалось обновить школьную инфраструктуру, оснастить образовательные учреждения необходимым оборудованием, приобрести автобусы для удаленных школ и пополнить фонды школьных библиотек, осуществить меры по энергосбережению в системе общего образования, реализовать программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки учителей и руководителей школ, организовать в школах дистанционное обучение. Уже в 2012 году удалось пополнить и обновить материально-техническую базу 700 школ, провести текущий ремонт, увеличить парк транспортных средств перевозки обучающихся, повысить квалификацию педагогов.

Приоритетные направления реализации ФЦПРО в области

В контексте Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) для сокращения очереди в детские сады была разработана и действовала в 2011–2014 годах долгосрочная областная целевая программа «Развитие дошкольного образования Волгоградской области». Программу осуществляли по нескольким направлениям: капитальный ремонт действующих и строительство новых детских садов, капитальный ремонт и реконструкция школ для создания дошкольных групп, возврат в систему дошкольного образования ранее перепрофилированных зданий детских садов. Только в Волгограде, где проблема стояла наиболее остро, к 2013 г. сократилась почти в 3,5 раза очередь в детские сады. На 1 октября 2012 г. ввели всего почти 3 тысячи мест. Очередь среди детей 3–7 лет ликвидировали в Алексеевском, Быковском, Камышинском, Киквидзенском, Николаевском, Новоаннинском, Руднянском, Серафимовичском, Фроловском муниципальных районах и в городском округе город Михайловка¹.

Организуя выполнение ФЦПРО на 2011–2015 гг., Министерство образования и науки Волгоградской области (так стал называться аналогичный областной комитет) работало на четырех основных направлениях. Первое – это переход с 2012–2013 учебного года на федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) начального общего образования в первых классах всех общеобразовательных учреждений и в 71 школе области – на ФГОС основного общего образования. Второе направление – это всестороннее развитие инфраструктуры и материально-технической базы образовательных учреждений, включая развитие системы дистанционного обучения. В 52 ресурсных центрах и в 104 базовых школах региона сконцентрировали информационные, материально-технические, кадровые ресурсы. Это позволило сделать их центрами модернизации образования, организовать сетевое взаимодействие общеобразовательных учреждений между собой и с учреждениями дополнительного и профессионального образования, в том числе в форме дистанционного обучения на основе видеоконференцсвязи.

В рамках изменения школьной инфраструктуры были внедрены эффективные модели организации профильного обучения на III ступени общего образования: внутришкольная, сетевого взаимодействия профильных школ, однопрофильная, многопрофильная, индивидуально-групповая,

¹ <http://www.interfax-russia.ru/South/exclusives.asp?id=360194>.

а также модели обучения в группах переменного состава и обучения по индивидуальным учебным планам. Апробировались технологии тьюторского сопровождения при реализации индивидуальных образовательных программ обучающихся на основе формата нелинейного расписания урочной и внеурочной деятельности школьников.

Благодаря осуществлению мероприятий по созданию в школах центров дистанционного обучения, пропускная способность интернет-трафика увеличилась в 100 школах, а в 38 образовательных учреждениях было организовано дистанционное обучение, в том числе для детей-инвалидов. Например, центр дистанционного обучения в лицее № 8 «Олимпия» Волгограда. С 20,9% до 32,6% увеличилась доля зданий общеобразовательных учреждений Волгоградской области с безбарьерной средой для детей с ОВЗ.

Меры, направленные на энергосбережение в системе общего образования, привели к экономии финансовых ресурсов в 234 общеобразовательных учреждениях. Пополнились фонды библиотек в 499 школах. Расширение функций школьных библиотек, предоставление обучающимся возможности эффективного использования всех видов информации, включая электронные информационные ресурсы, осуществлялись в ходе оснащения библиотек выходом в Интернет, мультимедийными (цифровыми) инструментами, образовательными ресурсами, соответствующими содержанию обучения, и обучающими электронными программами по предметам учебного плана.

В большинстве общеобразовательных учреждений перешли на электронный документооборот, обеспечивающий снижение административной нагрузки на школы. Около половины общеобразовательных учреждений использовали информационные технологии для автоматизации процессов управления и предоставления родителям оперативной информации в электронном виде (электронные дневники и журналы успеваемости).

Третье направление модернизации региональной системы образования в этот период – повышение заработной платы педагогических работников на основе внедрения новых механизмов оплаты труда. С 1 сентября 2011 г. на 11% увеличили заработную плату педагогических работников в муниципальных учреждениях, реализующих программы общего образования и на 30% воспитателей дошкольных образовательных учреждений. До 50% составило повышение зарплаты медицинским работникам учреждений, реализующим программы дошкольного и общего образования. В 2012 году 17 лучших учителей области получили

премию Президента РФ (в размере 200 тыс. руб.) за общественное признание и высокие достижения в педагогической деятельности, а 40 молодых учителей получили премии Главы Администрации Волгоградской области в 2011 г. (в размере 50 тыс. руб.).

Четвертым направлением работы в проекте модернизации региональной системы образования стало обеспечение непрерывности, персонификации и актуальности повышения квалификации педагогических работников. Сетевое повышение квалификации осуществляли ресурсные центры профильного обучения, развивающиеся в контактном и дистантном режимах. Центром повышения квалификации работников образования была Волгоградская государственная академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (ВГАПКиПРО) и созданная на ее базе Федеральная стажировочная площадка (ФСП).

Проект по повышению качества общего образования посредством реализации тьюторских практик

ФСП функционировала как сетевая площадка, объединявшая около 40 опорных общеобразовательных организаций (в среднем по одной от муниципального района / городского округа), участвующих в 2011–2013 гг. в реализации проекта по повышению качества общего образования посредством реализации тьюторских практик в условиях индивидуализации образования. Право на выполнение этого проекта Волгоградская область как субъект РФ получила согласно конкурсному отбору, проведенному Министерством образования РФ в рамках реализации ФЦПРО на 2011–2015 гг.

В соответствии с проектом в 2011–2013 гг. повысили квалификацию по проблемам индивидуализации образовательного процесса и его тьюторского сопровождения свыше 1350 педагогов не только Волгоградской области, но и других регионов РФ (Калмыкия, Северная Осетия–Алания, Кабардино-Балкарская республика, Саратовская, Ростовская, Новосибирская, Томская области, Пермский и Ставропольский края). Так готовили тьюторов для индивидуализации общего образования в школах области и в образовательных системах регионов-партнеров.

Согласно проекту исследовалась сущность индивидуализации общего образования¹, разрабатывались модели эффективных тьюторских практик²,

¹ Проблемы индивидуализации образования: коллективная научная монография / М.П. Бузский, Т.М. Ковалева и др. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2012.

² Тьюторские практики: от философии до технологии / Материалы II Межрег. науч.-практ. конф. (с межд. участием), Волгоград, 16–18 октября 2012 г. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2012.

технологии подготовки тьюторов¹. Предлагались решения актуальных проблем педагогики индивидуализации² и технологии поддержки индивидуальности обучающихся – французских педагогических мастерских, развития критического мышления, образовательного путешествия, «Дебаты» и др. (М.В. Головач, Г.В. Цветкова, В.В. Ястребов, Г.А. Ястребова).

Данные проектные мероприятия позволили в результате выполнения проекта получить устойчивые модели тьюторских практик по индивидуализации общего образования в регионе, а в дальнейшем массово внедрить их в общеобразовательные организации Волгоградского региона и регионов-партнеров проекта.

Обновление региональной системы образования на основе федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

29 декабря 2012 года Президентом РФ В.В. Путиным был подписан федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Данный федеральный закон стал системообразующим в законодательной и нормативно-правовой базе российского, в том числе волгоградского, образования после его вступления в действие с 1 сентября 2013 года. К этому времени в областной системе образования действовал федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования³.

Согласно федеральному закону региональная образовательная система приступила к постепенному закреплению гуманитарно-ориентированной правовой концепции образования, опирающейся на законодательное понимание сущности образования как общественно значимого блага, а не образовательной услуги (п. 1, ст. 2 закона «Об образовании в Российской Федерации»). Имелся в виду гуманитарный, некоммерческий контекст рассмотрения образования как основы благополучия и процветания всего общества и преуспевания каждого человека в обществе.

В соответствии с федеральным законом прилагались усилия для сосредоточения целей регионального образования на личностном и про-

¹ Богачинская Ю.С. О некоторых аспектах подготовки тьютора: комплект дидактических, раздаточных материалов для занятий в рамках реализации программы по подмероприятию 1.3. ФЦПРО 2011–2015 «Распространение на всей территории РФ моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования». – Волгоград: Изд-во ВГАПКиПРО, 2013.

² Актуальные проблемы педагогики индивидуализации: курс лекций / А.А. Теров и др. – Волгоград: Перемена, 2012.

³ Приказ Минобрнауки России от 6.10. 2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» // <http://docs.cntd.ru/document/902180656>.

фессиональном развитии обучающихся, на удовлетворении их интересов и образовательных потребностей. Органы, осуществляющие управление образованием, руководители образовательных организаций нацеливались на приведение к 1 января 2016 года всей нормативно-правовой документации в соответствие с законом «Об образовании в Российской Федерации». Требовалось гарантировать в регионе общедоступность и бесплатность дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования согласно федеральным государственным образовательным стандартам, в том числе для лиц с ОВЗ, а также нуждающихся в социальной поддержке.

С 2012–2013 учебного года в Волгоградской области инициировалось пилотное внедрение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. В этом проекте участвовали 76 общеобразовательных учреждений. А с 2014 года начался переход на федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования после его утверждения в 2013 году. Министерство образования и науки Волгоградской области издало соответствующий приказ. Был создан Координационный совет и утверждены мероприятия по обеспечению реализации и введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в Волгоградской области.

Региональным ресурсным центром по организационному и научно-методическому обеспечению реализации и введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования было определено ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования». Согласно приказу Волгоградская государственная академия последипломного образования приступила к проведению мониторинговых исследований в сфере реализации и введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, а также к обеспечению необходимого повышения квалификации работников общего образования.

В связи с этим особой заботой стала подготовка руководителей общеобразовательных учреждений к управлению введением и реализацией федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, прежде всего, начального и основного общего образования. Для повышения квалификации учителей разрабатывались программы нового поколения. Структурно они включали 2 части – нормативно-пра-

вовую «Основы законодательства РФ об образовании» и предметно-методическую «Технологии и методики обучения на основе ФГОС общего образования».

Проект по формированию интегральной региональной модели государственно-общественного управления образованием

Начиная с 2014 года, в Волгоградской области согласно ФЦПРО на 2011–2015 гг. началась реализация проекта по формированию интегральной региональной модели государственно-общественного управления (ГОУ) образованием. Проект основывался на разработках, выполненных в предшествующие годы. В ходе его выполнения были разработаны и апробированы две взаимосвязанные практико-ориентированные образовательные программы для руководящих и педагогических работников образовательных организаций (объемом 72 часа): «Государственно-общественное управление образовательными системами: сущностные характеристики, проектирование, оценка эффективности»; «Моделирование государственно-общественного управления в общеобразовательной организации».

Данные программы включали стажировочные модули, предусматривающие их практическое освоение в базовых школах стажировочной площадки. Для методического сопровождения этих программ были подготовлены и изданы 28 учебных, учебно-методических пособий, в том числе и учебное пособие-хрестоматия «Государственно-общественное управление образованием: отечественный и зарубежный опыт, эффективные модели, нормативно-правовые основы деятельности» (2013) и дидактические материалы «Теория и практика проектирования моделей государственно-общественного управления образованием»¹.

Целью нового проекта предусматривалось продвижение в систему образования региона интегральной региональной модели государственно-общественного управления образованием, обеспечивающей эффективное взаимодействие субъектов государственных, образовательных и общественных структур. В связи с этим было обеспечено научно-методическое сопровождение продвижения интегральной региональной мо-

¹ Фастова Е.И. Теория и практика проектирования моделей государственно-общественного управления образованием: дидактические материалы к программе повышения квалификации руководящих и педагогических работников образования «Государственно-общественное управление образовательными системами: сущностные характеристики, проектирование, оценка эффективности». – Волгоград: Изд-во ВГАПКиПРО, 2013.

дели ГОУ, а также информирование широкой общественности о ходе и результатах реализации проекта¹.

Проект выполнялся в 2014–2015 годах. В ходе проекта были проанализированы институциональные, субмуниципальные, муниципальные практики ГОУ. Удалось расширить региональную сеть тьюторов по подготовке к ГОУ педагогических и руководящих работников системы образования. Подготовили к использованию моделей ГОУ педагогических и руководящих работников системы образования, в том числе из других регионов. Проект содействовал диссеминации инновационных эффективных моделей ГОУ, используемых в организациях общего образования Волгоградской области.

Согласно обязательствам ФСП в 2014 году повысили квалификацию в области организации деятельности органов ГОУ 1100 педагогических и руководящих работников системы образования. Из них 70% – это представители других субъектов РФ. В связи с этим были заключены соглашения о взаимодействии по реализации основных направлений ФЦПРО на 2014–2015 гг. между Министерством образования и науки Волгоградской области и региональными органами, осуществляющими государственное управление в сфере образования Астраханской, Саратовской, Иркутской, Новосибирской, Брянской областей, Республики Калмыкия.

Эффективные модели ГОУ, реализуемые в Волгоградской области, которые были оценены как базисные, транслировались в профессиональные управленческие и педагогические сообщества не менее, чем восьми регионов РФ. Организационно-педагогическим механизмом трансляции эффективных моделей ГОУ, реализуемых в Волгоградской области, выступали базисные образовательные организации ФСП. Это 40 образовательных организаций, в которых в период 2011–2013 гг. «выращены» эффективные модели ГОУ, интегрированные в региональную модель, реализуемую в Волгоградской области.

Среди них, к примеру, МОУ лицей № 8 «Олимпия» Волгограда. Им предложена распределенная модель ГОУ в общеобразовательном лицее². Или МКОУ гимназия г. Новоаннинска Волгоградской области. Ею разрабо-

¹ Ястребова Г.А. Интегральная региональная модель государственно-общественного управления образованием // Учебный год. – 2014. – № 1 (37). – С. 41–42.

² Макарова Л.П., Кузнецкий А.Н. Программа модуля «Распределенная модель государственно-общественного управления образованием в общеобразовательном лицее» // Общественное участие в обеспечении реализации государственной программы Волгоградской области «Развитие образования» на 2014–2020 гг.: матер. междунауч.-пр. конф. (Россия, Волгоград, 27 ноября 2015 г.) – Волгоград: Изд-во ВГАПКиПРО, 2015. – С. 31–34.

тана система ГОУ качеством общего образования на основе взаимодействия с родителями и социальными субъектами¹. Новые практики, заботливо «взращаемые» базовыми организациями при содействии ФСП, внимательно анализировались и осмысливались на ежегодных научно-практических конференциях, а затем обобщались в методических рекомендациях², в учебных и учебно-методических пособиях. Всего было подготовлено и издано 9 пособий.

Государственная программа Волгоградской области «Развитие образования» на 2014–2020 гг.

В 2013 году приоритеты изменений в региональной системе образования были определены государственной программой Волгоградской области «Развитие образования» на 2014–2020 гг.³ Целью развития провозглашалось обеспечение высокого качества образования согласно меняющимся запросам населения и перспективным задачам социально-экономического развития Волгоградской области. Для достижения цели намечалось, прежде всего, сформировать гибкую, подотчетную обществу систему непрерывного образования, развивающую человеческий потенциал и обеспечивающую текущие и перспективные потребности социально-экономического развития Волгоградской области. В рамках преемственности с реализованным ранее масштабным проектом модернизации образования планировалось развивать инфраструктуру и организационно-экономические механизмы, обеспечивающие максимально равную доступность дошкольного, общего, профессионального и дополнительного образования детей.

Для достижения современного качества учебных результатов и результатов социализации детей предполагалось продолжить модернизацию образовательных программ в системах дошкольного, общего и дополнительного образования детей, а также создать современную систему оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия.

¹ Войтова Н.В. Государственно-общественное управление качеством общего образования на основе взаимодействия с родителями и социальными субъектами // Общественное участие в обеспечении реализации государственной программы Волгоградской области «Развитие образования» на 2014–2020 гг.: матер. межд. науч.-пр. конф. (Россия, Волгоград, 27 ноября 2015 г.) – Волгоград: Изд-во ВГАПКиПРО, 2015. С. 42–44.

² Организация эффективной модели государственно-общественного управления образованием в образовательных организациях Волгоградской области: метод рекомендации / Н.А. Болотов, Н.Н. Рождественская, Г.А. Ястребова. – Волгоград: Изд-во ВГАПКиПРО, 2015.

³ Постановление Правительства Волгоградской области от 25.11. 2013 № 668-п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Развитие образования» на 2014–2020 годы (с изменениями на 27.12. 2017)» // <http://docs.cntd.ru/document/460218171>.

Ставилась задача удовлетворить запросы населения в получении образования, соответствующего требованиям государственной образовательной политики и приоритетам социально-экономического развития Волгоградской области. Как особая забота выделена необходимость обеспечения условий успешной социализации и эффективной самореализации выпускников государственных казенных организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Для обеспечения реализации государственной программы Волгоградской области «Развитие образования» на 2014–2020 годы был заложен общий объем финансирования в размере около 127,6 млрд. руб. Намеченная логика реализации программы включала 3 этапа: первый этап 2014–2015 гг., второй этап 2016–2018 гг., третий этап 2019–2020 гг.

По завершению первого этапа система образования Волгоградской области включала более 1,7 тыс. организаций, предоставляющих образовательные услуги различного уровня и направленности. В них получали образование более 537 тыс. обучающихся и воспитанников и работали более 86,2 тыс. чел.

Программы дошкольного образования реализовывали 827 образовательных организаций, их осваивали около 106,8 тыс. детей в возрасте до 8 лет. За счет целевых программ регионального и муниципального уровней с участием федерального, областного и местных бюджетов с 2015 года было создано 5184 места для детей дошкольного возраста. Обеспеченность детей местами в дошкольных образовательных организациях по состоянию на 1.09. 2016 составила 97,81% (по РФ – 92,07%).

810 образовательных организаций осуществляли программы общего образования, кроме профессиональных образовательных организаций, в них обучалось чуть выше 246 тыс. чел. Обучающиеся в школах могли получать общее образование повышенного уровня по программам профильного и углубленного обучения независимо от места проживания, состояния здоровья, социального статуса. Это обеспечивали 52 ресурсных центра и 104 базовые школы, созданные в ходе выполнения полномасштабного проекта модернизации образования 2011–2012 гг. В них сконцентрировали кадровые, материально-технические, информационные ресурсы, необходимые для реализации общеобразовательных программ профильного и углубленного уровней. Помимо этого, было организовано сетевое взаимодействие школ, развито дистанционное обучение, обеспечена транспортная доступность общего образования.

Введена инклюзивная модель образования: почти 9,5 тыс. обучающихся с ОВЗ получали образование как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, воспитывались в семи государственных казенных организациях, подведомственных Комитету образования и науки Волгоградской области. Среди них 5 детских домов и 2 общеобразовательные школы-интерната, в которых содержались и воспитывались 135 детей.

Система профессионального образования Волгоградской области была представлена 110 образовательными организациями и филиалами различных типов и организационно-правовых форм собственности. Они реализовывали образовательные программы среднего профессионального образования, высшего образования, профессионального обучения, повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Программы дополнительного образования детей осуществляли 216 организаций, включая 115 организаций дополнительного образования в сфере культуры, спорта и молодежной политики, в них занималось свыше 145 тыс. воспитанников. Кружки и секции, организованные в общеобразовательных учреждениях, охватывали почти 180,5 тыс. учащихся. В целом охват детей дополнительным образованием составил 73% детей школьного возраста (в среднем по РФ – 65%)¹.

Модернизация образовательной деятельности в региональной системе повышения квалификации

Системообразующим центром в региональной системе повышения квалификации к тому времени была Волгоградская государственная академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (ВГАПКиПРО). Начиная с 2009 года, ВГАПКиПРО обновляла функции образовательной деятельности, имея в виду: 1) обеспечение непрерывности профессионального образования работников образования; 2) поддержку их личностно-профессионального развития; 3) помощь работникам образования в формировании личного опыта осуществления новых компетенций.

Вследствие этого происходила диверсификация дополнительных профессиональных программ, реализуемых в образовательной деятельности.

¹ <http://docs.cntd.ru/document/460218171>.

Это, в свою очередь, помогало обеспечить индивидуальное своеобразие подготовки работников образования к профессиональной деятельности в условиях реализации в регионе приоритетных проектов развития. Стремясь персонифицировать повышение квалификации и профессиональную переподготовку, работники ВГАПКиПРО расширяли набор способов реализации программ в образовательной деятельности.

Для создания дополнительных условий личностно-профессионального развития работников образования Правительство Волгоградской области в июне 2013 года приняло постановление о создании Волгоградской государственной академии последиplomного образования (ГАОУ ДПО «ВГАПО»)¹.

Создание учреждения производилось путем изменения типа существующего Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Волгоградской государственной академии повышения квалификации и переподготовки работников образования». В результате академия приобрела признаки автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования.

Начиная с сентября 2013 года, ГАОУ ДПО «ВГАПО» предлагала программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, для реализации которых согласно Федеральному закону «Об образовании в РФ» применялись непрерывный (единовременный) и дискретный (поэтапный) режимы обучения. Наиболее приемлемой оказалась ступенчатая структура программ дополнительного профессионального образования, обеспечивающая восхождение слушателей по уровням личностно-профессионального развития в соответствии с принципом «образование в течение всей жизни». В связи с этим была разработана дискретно-накопительная технология их реализации, включающая построение индивидуальных образовательных маршрутов слушателей.

Многообразным в это время оказался «спектр» применяемых технологий образовательной деятельности, реализующих дополнительные профессиональные программы. Применялись персонифицированные педагогические технологии, которые отличали адресность и авторство. Адресность состояла в их направленности на образовательные потребности слушателей

¹ Постановление Правительства Волгоградской области от 24.06.2013 № 303-п «О создании Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Волгоградская государственная академия последиplomного образования».

и в обеспечении их продвижения по индивидуальным образовательным маршрутам, компенсирующим профессиональные дефициты работников образования. Авторство связывалось с тем, что соавторами педагогической технологии вместе с преподавателями выступали слушатели.

Технологический комплекс, реализующий образовательную деятельность, включал и дистанционные образовательные технологии, а также проектные и объяснительно-репродуктивные технологии. В связи с расширением «спектра» технологий применялись очная, очно-заочная и заочная формы получения дополнительного профессионального образования. Но при этом существенно возросла роль самообразования. Некоторые программы в онлайн-формате реализовывались с применением электронного обучения на базе платформы «Moodle».

В среднем ГАОУ ДПО «ВГАПО» за учебный год реализовывала свыше 400 программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для различных целевых групп. Начиная с 2013 года, объемы программ варьировались от 16 до 250 часов (повышение квалификации), от 252 до 1020 часов (профессиональная переподготовка). Планируемые к реализации дополнительные профессиональные программы составляли в совокупности образовательную программу ГАОУ ДПО «ВГАПО», согласно которой осуществлялась ее основная деятельность, закреплённая в Уставе.

ГАОУ ДПО «ВГАПО» реализовывала и неосновные программы, сориентированные на дополнительные целевые группы за пределами объема государственного задания. Согласно Федеральному закону «Об образовании в РФ» это были программы подготовки научно-педагогических кадров и дополнительные общеобразовательные программы, в том числе дополнительные общеразвивающие программы для детей и для взрослых, а также дополнительные предпрофессиональные программы в сфере искусств, физической культуры и спорта для детей. Среди неосновных программ были и программы профессионального обучения, включая программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих и служащих, программы повышения квалификации рабочих и служащих.

Волгоградский областной образовательный кластер

В системе образования Волгограда и Волгоградской области 19 марта 2013 года был создан образовательный кластер¹. Впервые о планах создания областного кластера в сфере повышения квалифика-

¹ Кузнецкий А.Н. Волгоградский образовательный кластер: функционирование и развитие в период 2013–2018 гг.: практико-ориентированное учебное пособие. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2018.

ции заявил министр образования и науки Волгоградской области А.М. Коротков на августовском совещании 2012 года. Активным центром проектирования данной инновации выступила Волгоградская государственная академия последиplomного образования. Она и стала Головным соучредителем регионального образовательного кластера. Другие 9 соучредителей – это органы, осуществляющие управление образованием в научно-методических округах, на которые условно еще раньше было поделено образовательное пространство Волгограда и Волгоградской области. В каждый научно-методический округ входят 4–5 территориально близко расположенных муниципальных районов (городских округов).

Региональный образовательный кластер – это инновационный комплекс непрерывного профессионально-педагогического образования. Он развивает традиции инновационности, сложившиеся в Волгоградской системе образования, начиная с 80-х годов XX века. Исторические истоки инновационного движения – это:

– формирование опыта проектирования и проведения эффективных уроков на основе Призыва волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество» (1979);



Заседание координационного совета по выполнению госпрограммы «Развитие образования РФ на период до 2020 года». Заседание ведет председатель координационного совета Н.А. Болотов.

- создание в регионе научно-производственно-педагогического комплекса (1983–1994) и университетского комплекса непрерывного педагогического образования (1995);
- реализация международных образовательных проектов (1996–2008), выполнение федеральных инновационных проектов в рамках ФЦПРО (2011–2015) и др.

В широком смысле кластер (от англ. cluster – скопление) – это группа взаимосвязанных организаций (образовательные учреждения, органы государственного, муниципального управления, инфраструктурные компании и т.п.) и географически соседствующих с ними компаний (предприятия и т.п.), которые взаимодействуют и дополняют друг друга в определенной сфере, например, в сфере подготовки кадров (И.М. Бортник, С.П. Земцов, Е.С. Куценко, А.В. Смирнов и др.).

В разные годы предпринимались попытки создавать различные кластеры, в том числе в Волгоградском регионе. Например, Волгоградский химико-фармацевтический кластер, Поволжский текстильный кластер. Но с 2012 года кластерная политика стала особенно популярной темой в нашей стране. В это время Минэкономразвития России инициировало конкурсный отбор пилотных инновационных территориальных кластеров в Российской Федерации (Л.М. Гохберг, А.Е. Шадрин).

Образовательный кластер, который был создан в Волгоградском регионе, уникален. Цель его создания – достижение нового качества дополнительного профессионального образования и методической работы с кадрами в интересах социально-экономического развития Волгоградского региона, включая развитие системы образования. Тенденции и правовые реалии инновационного развития образования отразились в заложенных в его основу принципах. Речь шла об организации методической работы в научно-методических округах области, о сетевом взаимодействии и партнерстве субъектов кластера, об электронном обучении в региональной системе дополнительного профессионального образования (ДПО).

Кластер открывал простор для активизации проектной деятельности в формате кластерных проектов для сферы ДПО и методической работы. Появилась возможность усилить роль работодателей в региональной системе ДПО и обеспечить непрерывность личностно-профессионального развития работников образования, персонифицировать повышение квалификации и переподготовку кадров. В интересах развития кластера

становились реальностью общественно-государственная сертификация профессиональных компетенций работников образования и общественно-профессиональная аккредитация, оценка качества содержания образовательных программ.

Миссией образовательного кластера определялась согласованность действий в интересах модернизации и инновационного развития региональной системы ДПО и методической работы для кадрового обеспечения образовательной сферы Волгоградской области согласно потребностям изменяющегося рынка труда. Задачи деятельности образовательного кластера предусматривали, прежде всего, интеграцию педагогической науки и практики в сфере реализации программ ДПО и методической работы, создание информационно-образовательной среды сетевого взаимодействия партнеров по кластеру.

Предполагалось создавать современную инфраструктуру, аудиторную и информационно-библиотечную базу, сеть стажировочных площадок для осуществления персонифицированного повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Значимой задачей рассматривалась организация стажировок и практик на площадках организаций и учреждений, входящих в кластер, а также осуществление инновационной, издательской, образовательной, методической деятельности по кадровому обеспечению системы образования региона.

В интересах развития регионального образования планировалось сформировать систему самоуправления, учитывающую специфику, приоритеты и задачи партнеров по кластеру. Поэтому образовательный кластер создавался как самоуправляемая структура. Во главе кластера стояли Головной соучредитель и Соучредители, которые были разными, но равными сетевыми партнерами.

Рабочим органом был Координационный Совет как сообщество равных партнеров, где руководитель Координационного Совета являлся лидером в среде равных партнеров. Рабочий график Координационного Совета предусматривал ежеквартальные заседания, которые имели форму стратегического диалога равных партнеров в научно-методических кругах. Организатором текущих дел выступал Секретариат Координационного Совета. От академии Секретариат включал в свой состав специалистов научно-исследовательского отдела, координатора кластера и работников структурных подразделений, ответственных за взаимодействие с научно-методическими кругами. Со стороны других соучредителей в состав

Секретариата входили представители научно-методических округов, ответственные за взаимодействие с академией. Механизм взаимодействия участников Секретариата Координационного Совета формализовался как сетевое партнерство с применением современных информационно-коммуникационных систем и сервисов.

В рамках деятельности Координационного Совета регулярно обсуждались проекты по стратегическим направлениям инновационного развития, актуальным для региональной системы образования. В заседаниях Координационного Совета, как правило, участвовал с правом совещательного голоса представитель Комитета образования и науки Волгоградской области. Предметом обсуждения выступали проблемы инновационного развития региональной системы образования, а также планы действий по их разрешению. Результатом обсуждения были решения, принимаемые квалифицированным большинством, которые определяли практические шаги научно-методических округов и муниципальных образовательных систем, входящих в них, по осуществлению утвержденных планов действий в рамках рассматриваемых проектов.

Научно-методические округа, реализуя планы действий, принятые Координационным Советом, проводили общественно-профессиональные обсуждения, проектировочные семинары и методические совещания, презентации результатов опытно-экспериментальных работ и инновационной деятельности, технологических моделей и эффективных практик, разрабатывали методические рекомендации для педагогов, осуществляли диссеминацию управленческого и педагогического опыта достижения нового качества образования по программам и проектам инновационного развития.

Проект «Профессиональный стандарт „Педагог”» в 2014–2016 гг.

Образовательным кластером в 2014–2016 гг. был реализован проект по апробации и пропедевтике профессионального стандарта «Педагог». Полученные в проекте результаты составили современную научно-методическую базу пропедевтики и организации полномасштабного применения профессиональных стандартов в региональной системе образования, начиная с 2017 года, согласно Постановлению Правительства РФ от 27.06. 2016 № 584.

При организации совместных работ внутри образовательного кластера под апробацией профессионального стандарта «Педагог» понималась

проверка возможностей его полномасштабного применения на фоне выявления способности учителей и воспитателей осуществлять трудовые функции и выполнять педагогические деятельности в точном соответствии с закрепленными в нем требованиями. Наличие профессиональных затруднений у учителей (воспитателей) по осуществлению трудовых функций и выполнению педагогических деятельностей востребовало пропедевтику (от др.-греч. «предварительно обучаю») профессионального стандарта «Педагог».

Пропедевтика профстандарта проводилась согласно Графику окружных мероприятий на 2014–2016 гг., утвержденному Координационным советом образовательного кластера в сентябре 2014 г. Механизмами пропедевтики были определены: общественно-профессиональные обсуждения, методическая работа с кадрами в научно-методических округах, освоение программ, нацеленных на повышение уровней квалификации учителей и воспитателей, самообразование (посредством участия в вебинарах и самостоятельного преодоления затруднений). Эффективные практики пропедевтики профстандарта формировались в проектировочной деятельности 27 кластерных стажировочных площадок, действующих на основе нормативных правовых актов, специально разработанных в рамках проекта.

Общественно-профессиональные обсуждения профессионального стандарта «Педагог» проводились в различных форматах научно-методическими округами. В копилку опыта образовательного кластера вошли: конференции участников образовательных отношений, интерактивные семинары по изучению профстандарта работниками образования и педагогической общественностью, областные конференции на базе научно-методических округов, вебинары для учителей и воспитателей по овладению трудовыми действиями, проектировочные семинары по разработке карт трудовых действий согласно профстандарту.

Материализованными продуктами проекта стали:

- авторская технология овладения трудовыми действиями «Карта трудового действия»¹;
- функциональные карты педагогических деятельностей воспитателей ДОУ (обучающей А/01.6, воспитательной А/02.6, развивающей

¹ Освоение учителями и воспитателями правовых и предметно-методических основ профессионального стандарта «Педагог»: учеб. пособ. / Н.А. Болотов, А.П. Вехова, Е.В. Ионова, А.Н. Кузибецкий, Л.В. Репина, В.Ю. Розка, Ж.В. Салалыкина. – Волгоград: Издательство ВГАПО, 2015.

А/03.6), уточненные с учетом требований ФГОС дошкольного образования и специфики работы воспитателей¹;

– усовершенствованная модель уровней личностно-профессионального развития учителя (воспитателя)²;

– система диагностики уровней квалификации учителя (воспитателя) согласно профстандарту «Педагог»³.

В 2015 году материализованные продукты совместной деятельности участников образовательного кластера обобщенно были представлены в двух учебных и пяти методических пособиях по вопросам освоения профессионального стандарта «Педагог» и управленческого обеспечения его применения.

85-летие ГАОУ ДПО «ВГАПО» в 2014 году

28 ноября 2014 года состоялось торжественное празднование 85-летия ГАОУ ДПО «ВГАПО»⁴. Ректор Н.А. Болотов искренне и сердечно приветствовал всех и подчеркнул, что многие знают Академию как областной институт усовершенствования учителей – облИУУ. Но это было с 1938 года по 1993 год. В июне 2008 года учреждение стало называться Академией повышения квалификации и переподготовки работников образования. А с февраля 2014 года – это Волгоградская государственная академия последипломного образования. Основанием для переименования стало постановление Правительства Волгоградской области от 24 июля 2013 года.

Это переименование отражало суть дела, так как Волгоградская государственная академия последипломного образования обеспечивала формирование кадрового резерва работников волгоградской системы образования именно в последипломный период. Академия создавала им условия для личностно-профессионального развития, учитывая требования образовательного рынка труда и изменяющегося содержания профессиональной деятельности.

¹ Апробация и апробация профессионального стандарта «Педагог» в Волгоградской области / Н.А. Болотов, Н.Н. Рождественская, А.Н. Кузибецкий // Вестник образования. – 2015. – № 8. – С. 54–76.

² Кузибецкий А.Н., Рождественская Н.Н. Особенности проектирования и реализации дополнительных профессиональных программ в Волгоградской академии последипломного образования // Применение профессиональных и образовательных стандартов: ресурсное обеспечение в системе дополнительного профессионального образования: мат-лы науч.-практ. интернет-видеоконф. (с междунар. участием). – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2014. – С. 27–36.

³ Диагностика уровней квалификации и общественно-профессиональная сертификация учителей и воспитателей в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог» / О.С. Карпова, А.Н. Кузибецкий, В.Ю. Розка, М.А. Десятериченко. – Волгоград: Издательство ВГАПО, 2015.

⁴ Затымина Т.А. 85 лет академии: поздравления в лицах // Учебный год. – 2015. – № 1 (38). – С. 99–104.

В Академии выстроена система дополнительного профессионального образования, которая обеспечивает непрерывность личностно-профессионального развития слушателей. При этом поднимаются по уровням личностно-профессионального развития. Образно это демонстрирует Герб Академии, в центре которого расположена лестница восхождения к наивысшим достижениям согласно девизу Академии «Altius» – Выше!

Структурные подразделения Академии осуществляют образовательную, научно-исследовательскую, научно-методическую, учебно-методическую, организационно-методическую деятельности. Они проводят оперативную методическую работу с работниками образования в территориях области. Оказание дополнительных образовательных услуг на условиях оплаты юридическими и физическими лицами – также одна из забот структурных подразделений Академии.

Академия реализует широкие партнерские связи с образовательными учреждениями Волгоградской области и других регионов страны. Ее партнерами являются учреждения ДПО Южного Федерального округа и многих других территорий Российской Федерации. Особенно продуктивно взаимодействовала Академия с соседями из Калмыкии, из Астраханской, Ростовской, Саратовской областей.

В современных условиях организационной формой партнерства на территории Волгоградской области выступает региональный Образовательный кластер. Он охватывает сферу повышения квалификации и переподготовки кадров для системы образования Волгограда и Волгоградской области.

Движущей силой достижений Академии выступает сообщество работников – трудовой коллектив Академии. В 2009–2013 годах работниками Академии было защищено 4 докторских и 3 кандидатских диссертации. Все исследования выполнены в рамках партнерства Академии с Волгоградским социально-педагогическим университетом. В 2014 году научно-педагогическое сообщество Академии включало 19 докторов наук и 32 кандидата наук (включая штатных совместителей). Среди работников Академии было 8 заслуженных учителей РФ, 1 заслуженный деятель науки РФ, 3 почетных работника РФ, 3 почетных работника высшего профессионального образования РФ.

Научный и методический потенциал Академии обуславливает продуктивность ее участия в инновационных программах и проектах. В период

1997–2006 гг. в Академии осуществлялись международные проекты с Великобританией, Германией, США. С 2011 года на базе Академии действовала Федеральная стажировочная площадка. В 2011–2013 гг. Федеральная стажировочная площадка разрабатывала проблему индивидуализации образования и построения тьюторских практик, что предусматривала Федеральная целевая программа развития образования (2011–2015 гг.).

Были разработаны и реализованы программы повышения квалификации работников образования, выполнялись инновационные разработки. Полученные результаты обобщены в двух коллективных монографиях, в курсах лекций, в сборниках материалов двух конференций, в учебных пособиях, в методических рекомендациях и дидактических материалах.

Академия стала крепкой своей инфраструктурой и материально-технической базой. Начиная с 2011 года, обновлены 22 учебные аудитории, которые оснащены современным оборудованием. Во всех аудиториях провели ремонт, установили новую учебную мебель, интерактивные доски, компьютерное оборудование, мультимедиапроекторы, оснастили 3 лекционных зала. Все компьютерные рабочие места в Академии объединены корпоративной локальной сетью. Доступ к интернет-ресурсам осуществляется по автономным каналам с высокой пропускной способностью. Организован комфортабельный центр временного проживания для работников образования, прибывающих для повышения квалификации. В информационно-библиотечном центре Академии с 2011 г. по 2017 г. действовал электронный читальный зал с копировальной техникой.

В связи с 85-летием Академии учреждены 2 награды: медаль «За заслуги перед Академией» и знак «Почетный работник дополнительного профессионального образования в Волгоградской области». Волгоградская государственная академия последипломного образования пришла к своему 85-летию с многолетним опытом образовательных достижений и с большими ресурсами дальнейшего развития.

Возрождение регионального журнала «Учебный год»

С 2014 года возобновился выпуск журнала «Учебный год». Первый номер журнала был презентован во время торжеств, посвященных 85-летию Волгоградской государственной академии последипломного образования, и в значительной мере посвящался ее истории.

В 2015 году было выпущено 4 номера журнала.

Выводы

С 2011 года система образования Волгоградской области развивалась на основе Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы посредством реализации приоритетных образовательных проектов.

В 2011–2012 гг. базисным стал проект по модернизации волгоградской системы образования. Главной его целью было обеспечение доступности, равных возможностей получения качественного образования для всех категорий населения области при эффективном использовании всех ресурсов. В рамках выполнения проекта уже в 2012 году удалось пополнить и обновить материально-техническую базу 700 школ, провести текущий ремонт, увеличить парк транспортных средств перевозки обучающихся, повысить квалификацию педагогов.

В 2011–2014 гг. дошкольное образование Волгоградской области развивалось согласно долгосрочной областной целевой программе. На 1 октября 2012 г. ввели всего почти 3 тысячи мест в детских садах. К 2013 г. сократилась почти в 3,5 раза очередь в детские сады в Волгограде. Очередь среди детей 3–7 лет была ликвидирована в Алексеевском, Быковском, Камышинском, Киквидзенском, Николаевском, Новоаннинском, Руднянском, Серафимовичском, Фроловском муниципальных районах и в городском округе город Михайловка.

ФЦПРО 2011–2015 гг. выполнялась в Волгоградской области по четырем основным направлениям. Так, с 2012–2013 учебного года состоялся переход на ФГОС начального общего образования в первых классах всех общеобразовательных учреждений и в 71 школе области – на ФГОС основного общего образования. В 52 ресурсных центрах и в 104 базовых школах региона сконцентрировали информационные, материально-технические, кадровые ресурсы, образовав центры модернизации образования. В этом пространстве организовали сетевое взаимодействие общеобразовательных учреждений между собой и с учреждениями дополнительного и профессионального образования, в том числе в форме дистанционного обучения на основе видеоконференцсвязи.

Внедрили на III ступени общего образования внутришкольную, сетевого взаимодействия профильных школ, однопрофильную, многопрофильную, индивидуально-групповую модели, а также модели обучения в группах переменного состава и обучения по индивидуальным учебным планам. Были апробированы технологии тьюторского сопровожде-

ния при реализации индивидуальных образовательных программ обучающихся на основе формата нелинейного расписания урочной и внеурочной деятельности школьников.

Пропускную способность интернет-трафика увеличили в 100 школах, а в 38 общеобразовательных учреждениях организовали дистанционное обучение, в том числе для детей-инвалидов. С 20,9% до 32,6% увеличилась доля зданий общеобразовательных учреждений Волгоградской области с безбарьерной средой для детей с ОВЗ.

Энергосбережение в системе общего образования привело к экономии финансовых ресурсов в 234 общеобразовательных учреждениях. Пополнились фонды библиотек в 499 школах. Расширились функции школьных библиотек, вследствие чего обучающиеся эффективнее использовали все виды информации. В большинстве общеобразовательных учреждений перешли на электронный документооборот.

Повысилась заработная плата педагогических работников на основе внедрения новых механизмов оплаты труда. В 2012 году 17 лучших учителей области получили премию Президента РФ, а 40 молодых учителей получили премии Главы Администрации Волгоградской области в 2011 г. Вместе с тем обеспечивалась непрерывность, персонификация и актуальность повышения квалификации педагогических работников. Это происходило в ресурсных центрах профильного обучения и в Волгоградской государственной академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования и созданной на ее базе Федеральной стажировочной площадке.

В 2011–2013 гг. в Волгоградской области выполнялся проект по повышению качества общего образования посредством реализации тьюторских практик в условиях индивидуализации образования. Право на выполнение этого проекта Волгоградская область как субъект РФ получила согласно конкурсному отбору, проведенному Министерством образования РФ в рамках реализации ФЦПРО на 2011–2015 гг. Согласно проекту в 2011–2013 гг. повысили квалификацию по проблемам индивидуализации образовательного процесса и его тьюторского сопровождения свыше 1350 педагогов. Причем не только Волгоградской области, но и других регионов РФ (Калмыкия, Северная Осетия–Алания, Кабардино-Балкарская республика, Саратовская, Ростовская, Новосибирская, Томская области, Пермский и Ставропольский края). Проектные мероприятия позволили получить устойчивые модели тьюторских практик по индивидуализации

общего образования в регионе, массово внедрить их в общеобразовательные организации Волгоградского региона и регионов-партнеров проекта.

С 1 сентября 2013 года началось обновление региональной системы образования на основе федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В областной системе образования действовал федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. В региональной образовательной системе постепенно закреплялась гуманитарно-ориентированная правовая концепция образования, трактующая сущность образования как общественно значимого блага, а не образовательной услуги.

С 2012–2013 учебного года в Волгоградской области инициировали пилотное внедрение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 76 общеобразовательных учреждениях. А с 2014 года начался переход на федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования после его утверждения в 2013 году.

Министерством образования и науки Волгоградской области был создан Координационный совет, утверждены мероприятия, определен региональный ресурсный центр по обеспечению реализации и введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Осуществлялась подготовка руководителей общеобразовательных учреждений к управлению введением и реализацией федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, прежде всего, начального и основного общего образования. Для повышения квалификации учителей разрабатывались программы нового поколения, структура которых включала 2 части – нормативно-правовую «Основы законодательства РФ об образовании» и предметно-методическую «Технологии и методики обучения на основе ФГОС общего образования».

Начиная с 2014 года, в Волгоградской области согласно ФЦПРО (2011–2015 гг.) реализован проект по формированию интегральной региональной модели государственно-общественного управления (ГОУ) образованием. В ходе проекта удалось расширить региональную сеть тьюторов по подготовке к ГОУ педагогических и руководящих работников системы образования, в том числе из других регионов. Проект содействовал диссеминации инновационных эффективных моделей ГОУ, используемых в организациях общего образования Волгоградской области. Согласно обязательствам в 2014 году повысили квалификацию по

вопросам организации деятельности органов ГОУ 1100 педагогических и руководящих работников системы образования. Из них 70% – это представители Астраханской, Саратовской, Иркутской, Новосибирской, Брянской областей, Республики Калмыкия.

Эффективные модели ГОУ транслировались в управленческие и педагогические сообщества не менее чем 8 регионов РФ при помощи 40 базисных образовательных организаций, в которых в период 2011–2013 гг. «выращены» эффективные модели ГОУ, интегрированные в региональную модель, реализованную в Волгоградской области.

В 2013 году приоритеты изменений в региональной системе образования были определены государственной программой Волгоградской области «Развитие образования» на 2014–2020 гг. Общий объем финансирования программы составлял около 127,6 млрд. руб. По завершению первого этапа (2014–2015), система образования Волгоградской области включала более 1,7 тыс. организаций, предоставляющих образовательные услуги различного уровня и направленности. В них получали образование более 537 тыс. обучающихся и воспитанников и работали более 86,2 тыс. чел.

Программы дошкольного образования реализовывали 827 образовательных организаций, их осваивали около 106,8 тыс. детей в возрасте до 8 лет.

810 образовательных организаций осуществляли программы общего образования, кроме профессиональных образовательных организаций, в них обучалось чуть выше 246 тыс. чел. Обучающиеся в школах могли получать общее образование повышенного уровня по программам профильного и углубленного уровней независимо от места проживания, состояния здоровья, социального статуса. Это обеспечивали 52 ресурсных центра и 104 базовые школы.

Введена инклюзивная модель образования: почти 9,5 тыс. обучающихся с ОВЗ получали образование как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Программы дополнительного образования детей осуществлялись в 216 организациях, включая 115 организаций дополнительного образования в сфере культуры, спорта и молодежной политики, в них занималось свыше 145 тыс. воспитанников. Кружки и секции, организованные в общеобразовательных учреждениях, охватывали почти 180,5 тыс. учащихся. В целом охват детей дополнительным образованием составил 73% детей школьного возраста (в среднем по РФ – 65%).

Системообразующим центром в региональной системе повышения квалификации была Волгоградская государственная академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (ВГАПКиПРО). Начиная с 2009 года, она обновляла функции образовательной деятельности: 1) обеспечение непрерывности профессионального образования работников образования; 2) поддержку их личностно-профессионального развития; 3) помощь работникам образования в формировании личного опыта осуществления новых компетенций.

В июне 2013 года ВГАПКиПРО перепрофилирована в Волгоградскую государственную автономную академию последипломного образования (ГАОУ ДПО «ВГАПО»). Начиная с сентября 2013 года, ГАОУ ДПО «ВГАПО» реализовывала программы непрерывно и дискретно (поэтапно). Для этого разрабатывались ступенчатые программы дополнительного профессионального образования. Была апробирована дискретно-накопительная технология их реализации, включающая построение индивидуальных образовательных маршрутов слушателей.

Технологический комплекс, реализующий образовательную деятельность, включал дистанционные образовательные технологии, проектные и объяснительно-репродуктивные технологии. Некоторые программы в онлайн-формате реализовывались с применением электронного обучения на базе платформы «Moodle».

ГАОУ ДПО «ВГАПО» в среднем за учебный год реализовывала свыше 400 программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для различных целевых групп. Начиная с 2013 года, объемы программ варьировались от 16 до 250 часов (повышение квалификации), от 252 до 1020 часов (профессиональная переподготовка). ГАОУ ДПО «ВГАПО» реализовывала и неосновные программы, сориентированные на дополнительные целевые группы за пределами объема государственного задания.

В системе образования Волгограда и Волгоградской области 19 марта 2013 года был создан образовательный кластер. Цель его создания – достижение нового качества дополнительного профессионального образования и методической работы с кадрами в интересах социально-экономического развития Волгоградского региона, включая развитие системы образования.

Миссией образовательного кластера определялась согласованность действий в интересах модернизации и инновационного развития региональной системы ДПО и методической работы для кадрового обеспече-

ния образовательной сферы Волгоградской области согласно потребностям изменяющегося рынка труда.

В рамках деятельности образовательного кластера регулярно проводились методические семинары и совещания, презентации результатов опытно-экспериментальных работ, анализ технологических моделей, разрабатывались методические рекомендации для педагогов, осуществлялась диссеминация управленческих и педагогических практик достижения качества современного образования.

Значимым региональным проектом образовательного кластера в 2014–2016 гг. стала апробация и пропедевтика профессионального стандарта «Педагог». Полученные в проекте результаты составили современную научно-методическую базу пропедевтики и организации полномасштабного применения профессиональных стандартов в региональной системе образования, начиная с 2017 года. В 2015 году материализованные проектные продукты совместной деятельности участников образовательного кластера обобщенно были представлены в двух учебных и пяти методических пособиях по вопросам освоения профессионального стандарта «Педагог» и управленческого обеспечения его применения.

28 ноября 2014 года состоялось торжественное празднование 85-летия ГАОУ ДПО «ВГАПО». В связи с 85-летием Академии были учреждены 2 награды: медаль «За заслуги перед Академией» и знак «Почетный работник дополнительного профессионального образования в Волгоградской области».

5.2. Приоритетные проекты развития волгоградского образования в 2016–2019 гг.

Охарактеризованы цели, специфика содержания и достигнутые результаты выполнения приоритетных проектов развития волгоградского образования в 2016–2019 гг.

Еще в 2014 году Федеральная целевая программа развития образования (2011–2015 гг.) стала частью государственной программы РФ «Развитие образования» на период до 2020 года¹. Целью программы было провозглашено обеспечение высокого качества российского образования согласно меняющимся запросам населения и перспективным задачам раз-

¹ Постановление Правительства РФ от 15.04. 2014 № 295 «Об утверждении государственной программы РФ “Развитие образования” на 2013 – 2020 годы» // <http://static.government.ru/media/files/0kPx2UXuWQ.pdf>.

вития российского общества и экономики. Во взаимосвязи с этим требовалось повысить эффективность реализации молодежной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны.

С учетом этой приоритетной цели в Волгоградской области была разработана и принята государственная программа «Развитие образования» на 2014–2020 гг. Она привела приоритеты развития региональной системы образования в соответствие с государственной программой РФ «Развитие образования» на период до 2020 года.

Реализация «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» в Волгоградской области

В 2015 году, 29 мая, Правительство РФ утвердило «Стратегию развития воспитания в РФ на период до 2025 года»¹.

В 2016 году в Волгоградской области для управления осуществлении Стратегии развития воспитания была разработана региональная программа ее реализации на 2017–2020 гг.

В констатирующей части Программы проанализировано состояние системы образования Волгоградской области в части воспитания. Отмечалось, что в конце 2016 г. более 2 тыс. организаций осуществляли воспитание свыше 488,6 тыс. обучающихся, проживающих на территории Волгоградской области, посредством разнообразной воспитательной деятельности. Ее субъектами выступали более 86,2 тыс. работников образования. Общий охват воспитательными программами, включая общеразвивающие дополнительные программы, в 2015–2016 учебном году составил 78%, или свыше 275 тыс. обучающихся возрастом 5–18 лет. Из них на базе организаций дополнительного образования детей занимались 149,5 тыс. обучающихся, или 67%. Дополнительные общеразвивающие программы разработаны были по научно-техническому, физкультурно-спортивному, художественному, туристско-краеведческому, естественнонаучному, гражданско-патриотическому, социально-педагогическому направлениям.

Особое место в областной системе воспитания уделялось профилактике вредных привычек и асоциального поведения обучающихся. Соответствующие воспитательные программы нацеливались на преодоление рисков для жизни и здоровья растущего человека, прежде всего, таких, как: наркомания, токсикомания, алкоголизм, табакокурение, распростра-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29.05. 2015 № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>.

нение ВИЧ-инфекций. Профилактику асоциального поведения осуществляли совместно все субъекты профилактики, в том числе посредством создания школьных служб медиации.

В общеобразовательных организациях ежегодно проводились спартакиады и олимпиады по физической культуре. В связи с этим в городской и особенно в сельской местности активно создавались условия для занятий физической культурой и спортом. Этот приоритет региональной политики в сфере воспитания был и остается важнейшим.

Опыт гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи в Волгоградской области признан эффективным в РФ, в частности, воспитательная технология уроков Победы. Разработки уроков по различным темам предложены другим региональным образовательным системам¹. В рамках гражданско-патриотического воспитания в регионе активизировали работу школьных краеведческих музеев, музеев боевой и трудовой славы. Музеи стали центрами гражданско-патриотического воспитания на основе социокультурных российских ценностей, включая культурные ценности многонационального населения Волгоградской области. Накануне памятных дат волонтеры из числа обучающихся вовлекаются в специализированные отряды по поддержанию порядка во время торжественных мероприятий, а также по приведению в надлежащее состояние памятников истории и культуры.

С целью экологического воспитания дети и юношество включались в природоохранную деятельность, в том числе в природных парках области, а также в выполнение экологических проектов, имеющих социальную значимость. Согласно программам научно-технической направленности обучающихся, прежде всего, одаренные дети, в рамках различных технико-прикладных объединений вовлекались в техническое творчество и конструирование, включая робототехнику и программирование. Начиная с 2017 года, центрами реализации программ научно-технической и инженерно-творческой направленности стали железнодорожный и политехнический кванториумы. Это были первые кванториумы в запланированной региональной сети детских технопарков «Кванториум»². В лицее № 10 Волгограда был создан муниципальный квантум-центр «Поколение науки».

¹ Уроки Победы. Сталинградская битва: учеб.-метод. разработки / сост. Н.А. Болотов. – М.: Просвещение, 2016; Уроки Победы. К 75-летию Сталинградской битвы: учеб.-метод. пособие / сост. С.А. Аргасцева и др. – М.: Дрофа, 2018.

² Постановление Администрации Волгоградской области от 22.08. 2017 № 442-п «О создании и функционировании в Волгоградской области сети детских технопарков “Кванториум” на 2018–2020 годы».

Актуальным стало духовно-нравственное воспитание обучающихся, в том числе в рамках совместных мероприятий с Волгоградской митрополией Русской Православной церкви. Духовно-нравственное воспитание нацелено на адресную помощь подросткам и молодежи в выработке ценностных ориентаций на основе социокультурных российских ценностей.

Однако, отмечая стабильное функционирование региональной системы воспитания, в Программе указывалось на потребность в ее развитии согласно основным направлениям «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года». В связи с этим названы приоритетные направления развития воспитания в Волгоградской области. В их числе:

- удовлетворение в полной мере потребности населения в создании современных условий для организации воспитания детей с ОВЗ и детей-инвалидов в рамках инклюзивного образования;

- обеспечение равного доступа к региональной инфраструктуре воспитания всех детей, в том числе детей с ОВЗ и детей, требующих особой заботы общества и государства;

- улучшение материально-технических условий для эффективного воспитания обучающихся спортивных школ в рамках учебно-тренировочного процесса и в каникулярный период, включая развитие воспитания в спортивно-оздоровительных лагерях;

- увеличение охвата детей как специально организуемыми в регионе формами воспитания, так и повышение воспитательной эффективности неформального (вне образовательных организаций) и информального (медиа, Интернет) образования;

- формирование социокультурной инфраструктуры региона, содействующей успешной социализации детей и интегрирующей воспитательные возможности образовательных, культурных, спортивных, научных, познавательных, общественных, экскурсионно-туристических и других организаций;

- полное использование воспитательного потенциала образовательных, культурных, спортивных, научных, познавательных, экскурсионно-туристических, общественных и других организаций, а также потенциала семейного воспитания на основе содействия ответственному отношению родителей к воспитанию детей, повышению их социальной, коммуникативной и педагогической культуры.

Цель программы состояла в обеспечении становления российской гражданской идентичности детей и молодежи в Волгоградской области,

их успешной социализации и самоопределения в мире ценностей и традиций многонационального населения Волгоградской области, укрепление нравственных основ общественной жизни, межкультурного взаимопонимания и уважения в регионе.

Программа составлена на 2017–2020 гг., ее реализация запланирована в 3 этапа: 1) 2017–2018 гг.; 2) 2019 год; 3) 2020 год. Основными мероприятиями Программы предусмотрена поддержка семейного воспитания в регионе, а также расширение воспитательных возможностей применяемых в регионе информационных ресурсов и сервисов, поддержка региональных общественных объединений в сфере воспитания, включая российское движение школьников. В связи с этим запланировано разработать и успешно реализовать не менее 75 региональных и муниципальных программ для родителей детей, направленных на повышения уровня их социальной, коммуникативной, педагогической культуры и компетентности. Увеличить численность детей, занимающихся в кружках общеобразовательных организаций, расположенных в городских поселениях и сельской местности, в том числе по информационно-технологическому направлению.

Согласно Программе планируется повышение эффективности комплексного сопровождения категорий уязвимых детей (с ОВЗ, оставшихся без попечения родителей, находящихся в социально опасном положении, сирот и др.), способствующего их социальной реабилитации и полноценной интеграции их в региональное сообщество. Приоритетами воспитания должно стать гражданско-патриотическое воспитание и формирование российской гражданской идентичности детей и молодежи; духовно-нравственное воспитание детей и молодежи на основе российских социокультурных ценностей и традиций; приобщение детей к культурному наследию России и Волгоградской области.

Для физического развития и формирования культуры здоровья детей и молодежи, их безопасной жизнедеятельности запланировано создание для них, включая детей с ОВЗ, условий для регулярных занятий физической культурой и спортом, развивающего отдыха и оздоровления. В том числе на основе развития спортивной инфраструктуры и повышения эффективности ее использования для воспитания культуры здоровой и безопасной жизнедеятельности, профилактики наркотической и алкогольной зависимости, табакокурения и других вредных привычек.

Программой предусмотрено развитие трудового воспитания в контексте

ранней профориентации и обоснованного профессионального самоопределения детей и молодежи. Экологическому воспитанию будет придаваться все более деятельный характер, наряду с экологическим просвещением, Программой планируется содействие овладению природоохранной деятельностью, нацеленной на сохранение природы Волгоградской области.

Выделенные направления реализуются согласно Планам действий, разработанным в муниципальных образовательных системах и включающим контролируемые события, соответствующие Программе. В 2017–2020 гг. предполагается охват воспитательными мероприятиями максимального количества граждан Волгоградской области возрастом до 18 лет. Для обеспечения этого консолидируются усилия всех педагогов и специалистов в области воспитания, работающих в организациях, осуществляющих воспитание, а также специалистов по работе с молодежью, научно-педагогической и родительской общественности, включая работников организаций (объединений), заинтересованных в развитии воспитания в Волгоградской области.

Старт реализации в Волгоградской области «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» дал открытый региональный Форум, который состоялся 14–15 февраля 2017 года в Волгограде¹.

Базисным механизмом выполнения этого проекта выступил региональный образовательный кластер. Проектирование конкретных действий по реализации Стратегии состоялось через несколько дней после открытого регионального Форума на заседании Координационного совета образовательного кластера. Соучредители выработали совместные меры на основе региональной программы реализации Стратегии и плана мероприятий по развитию воспитания в регионе. Речь, в частности, шла о создании «кластерных школ» в научно-методических округах и «опорных школ» в муниципальных образовательных системах по направлениям развития воспитания. Обсуждались варианты формирования эффективных воспитательных практик, комплексного сопровождения воспитания уязвимых категорий детей в рамках инклюзивного образования. Оценивались возможности взаимодействия с религиозными организациями по вопросам духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи и др.

Участники заседания приняли План действий, согласно которому

¹ Открытый региональный Форум «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» в Волгоградской области // Учебный год. – 2017. – № 1 (46). – С. 16–21.

предусматривались 3 этапа работ: преобразующий (2017–2018 гг.), диссеминационный (2019 г.), обобщающий (2020 г.). На каждом этапе определено содержание взаимодействия соучредителей образовательного кластера в рамках выполнения региональных мероприятий по развитию воспитания в научно-методических округах и муниципальных системах образования.

Участники договорились, что в итоге выполнения Плана действий будет осуществлено 95% намеченных мероприятий по развитию воспитания. На территории научно-методических округов и муниципальных образований создадут условия для интеграции воспитательных возможностей образовательных и других организаций, будет обеспечена поддержка семейного воспитания посредством содействия ответственному отношению родителей к воспитанию детей, повышению их социальной, коммуникативной, педагогической культуры и компетентности. Повысится эффективность воспитательной деятельности педагогов и специалистов, осуществляющих воспитание в окружных и муниципальных образовательных системах, с учетом требований профстандартов «Педагог» и «Специалист в области воспитания»¹.

Федеральные государственные образовательные стандарты обучающихся с ОВЗ

С 1 сентября 2016 года вступили в силу федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) начального общего образования для детей с ОВЗ и ФГОС начального общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Региональная система образования к этому времени уже накопила некоторый опыт инклюзивного образования. Были организованы центры дистанционного обучения детей-инвалидов, создано региональное учебно-методическое объединение в системе общего образования, в том числе по вопросам обучения детей с ОВЗ и детей с умственной отсталостью², организована центральная психолого-медико-педагогическая комиссия Волгоградской области³ и др.

¹ Кузнецкий А.Н. Образовательный кластер в Волгоградской системе образования: потенциал инновационного развития // Образование: традиции и инновации. – 2017. – № 1 (20). – С. 15–23.

² Приказ Комитета образования и науки Волгоградской области от 05.05. 2015 № 616 «Об утверждении Положения о региональном учебно-методическом объединении в системе общего образования» // <http://docs.cntd.ru/document/428546175>.

³ Консультации специалистов центральной психолого-медико-педагогической комиссии в вопросах и ответах / Судакова Н.А., Косьяненко Л.Ю., Шалина Т.М. и др. – Волгоград, 2014.

В общеобразовательных учреждениях региона формировался опыт адаптивного¹ образования по модели «Школа для всех» (Е.А. Ямбург, Москва). В связи с этим разрабатывались, помимо основных общеобразовательных программ согласно ФГОС общего образования, еще и адаптированные² основные образовательные программы начального общего образования (АООП НОО) для детей с ОВЗ и детей с умственной отсталостью³, а также индивидуально-ориентированные образовательные программы, в том числе коррекционно-развивающей направленности для ребенка-инвалида, обучающегося, например, в основной школе.

Особой заботой в это время стало обеспечение выполнения обязательных требований в части разработки и реализации АООП НОО организациями, осуществляющими образовательную деятельность. В части кадрового обеспечения перехода на ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ прилагались усилия для эффективного освоения и применения учителями психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами обучающихся согласно профстандарту «Педагог».

Предметом освоения стали технологии обучения и сопровождения обучающихся в инклюзивном образовании. Это технологии дистанционных skype-уроков и web-уроков с прямым присутствием детей с ОВЗ, дистанционные курсы на компьютерной платформе Moodle. Это коммуникативные технологии психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (с участием специального педагога, логопеда, психолога, тьютора) либо одаренных детей, детей мигрантов и др. Постепенно осваивались технологии ведения классного блога для обучающихся с разными образовательными интересами и потребностями. Применялись мобильные технологии коммуникации (жестовое видео, SMS), а также технологии взаимодействия учителей и специалистов в рамках психолого-медико-педагогической комиссии (консилиума).

Новые аспекты осваивались в проектной технологии, когда создавались проекты, совместные для обучающихся с разными возможностями и образовательными потребностями (ученическая телестудия; радиогазета учащихся; школьная газета; праздничные балы учащихся, школьный те-

¹ Адаптивная (от лат. *adapto* – приспособляю) – самоприспосабливающаяся (самоадаптирующаяся, самоорганизующаяся) в изменяющихся условиях.

² Адаптированная (от лат. *adaptare* – прилаживать) – упрощенная, приспособленная к определенным условиям.

³ Науменко Ю.В. Проектирование и содержание программы коррекционной работы // Учебный год. – 2017. – № 1 (46). – С. 73–77.

атр, презентации блюд разных народов, одежды предков, совместные соревнования и др.). Внедрялись психолого-педагогические технологии разработки и применения индивидуального учебного плана для обучающихся с особыми образовательными потребностями (ООП), уровневой дифференциации учения обучающихся с ООП, адресной помощи отстающим и ускоренного / углубленного / опережающего обучения, педагогической диагностики обучающихся с ООП и целеполагания в работе с ними в зависимости от результатов их педагогической диагностики.

Новацией в региональном образовании стали технологии создания инклюзивной среды. Особой заботы требовали организация безопасной, комфортной, безбарьерной образовательной среды, а также применение вспомогательных технологий: программного и технического обеспечения для незрячих пользователей компьютеров (синтезаторы речи; голосовой ввод данных; брайлевский дисплей); использование программ речевого управления интерфейсом компьютерных систем для людей с детским церебральным параличом и другими проблемами двигательной системы.

Региональный проект по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В декабре 2016 года по итогам конкурсного отбора Волгоградская область получила право на субсидию для поддержки участия в реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы. Имелось в виду участие региона в решении задачи 2 «Развитие современных механизмов и технологий общего образования» в части мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов».

К тому времени согласно поручению Президента РФ в Волгоградской области был разработан¹ и реализовывался комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами. Участие в выполнении ФЦПРО 2016–2020 гг. открывало дополнительные возможности для сетевого сопровождения школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагопри-

¹ Комплекс мер утвержден приказом комитета образования и науки Волгоградской области от 25.07.2016 № 767.

ятных социальных условиях, посредством использования ресурса регионального образовательного кластера.

В 2017 году при поддержке субсидии из федерального бюджета в рамках мероприятия 2.2. ФЦПРО 2016–2020 гг. было проведено исследование в образовательных организациях региона и были выделены группы из 12 школ с низкими результатами обучения и 12 школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, а также определены 24 школы со стабильно высокими образовательными результатами. Цель исследования состояла в обосновании построения «сетевых пар» сопровождения и поддержки неблагополучных школ учреждениями со стабильно высокими результатами.

Одновременно для 30 руководителей школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, был организован и проведен двухдневный научно-практический семинар по особенностям перехода школ в благоприятный режим развития. По итогам семинара созданы ресурсные центры по сопровождению школ в переходе в режим благоприятного развития и консалтинговые центры на базе учреждений со стабильно высокими результатами, которые утвердил Комитет образования и науки Волгоградской области.

В рамках проекта был разработан оценочный инструментарий (анкета для учителей, рекомендации по проведению анкетирования, описание процедуры обработки заполненных анкет) для проведения в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, мониторинга по параметрам «преподавание – результаты обучения – качество управления и школьной среды – профессиональные затруднения учителей».

С учетом данных мониторинга была составлена дорожная карта сетевого консультирования в рамках деятельности консалтинговых центров, разработаны и реализованы программы повышения квалификации. Обучались 120 человек из школьных команд для перевода организаций в благоприятный режим развития (18 ч.). Осуществлялась подготовка 40 социальных педагогов и психологов для адресной работы с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации (18 ч.). Подготовлены 30 экспертов из консалтинговых центров по сопровождению школ при переходе в благоприятный режим развития (36 ч.). По результатам проекта было подготовлено и опубликовано электронное методическое пособие «Психолого-педагогическое сопровождение детей, испытывающих трудности в обучении» (объем 10 печатных листов).

В декабре 2017 года проведен итоговый мониторинг по тем же параметрам и выявлено, что школы перешли в благоприятный режим развития и продвинулись, хотя и по-разному, в достижении высоких образовательных результатов.

Проект по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с ФГОС основного общего образования

В 2016 году Волгоградская область стала регионом-победителем конкурсного отбора региональных программ развития образования для предоставления субсидий на поддержку реализации мероприятия 2.4 ФЦПРО на 2016–2020 годы. Данное мероприятие в рамках задачи 2 ФЦПРО посвящалось модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений.

В ходе реализации проекта была создана стажировочная площадка Волгоградской области по внедрению эффективных практик реализации ФГОС основного общего образования, объединившая Волгоградскую государственную академию последипломного образования и 60 опорных общеобразовательных организаций. Цель деятельности стажировочной площадки проекта – это «взращивание» и внедрение эффективных практик реализации ФГОС основного общего образования в Волгоградской области и содействие реализации мероприятий государственной программы Волгоградской области «Развитие образования».

В рамках деятельности стажировочной площадки для реализации мероприятия 2.4 ФЦПРО были обеспечены условия развития региональной инфраструктуры для реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, а также для создания и сопровождения сетевых сообществ по учебным предметам или предметным областям. Создавались сетевые сообщества и программы повышения квалификации учителей географии, иностранного языка, биологии, химии, физики, астрономии. Проектные действия направлялись на активизацию профессионально-личностного развития учителей, обмена опытом обеспечения высокого качества основного общего образования и достижения учащимися предметных и метапредметных результатов, их объективного оценивания.

В результате проекта разработаны эффективные практики основного общего образования, характеристики которых осмыслены на научно-практических конференциях и обобщены в сборниках материалов по географии¹, по иностранному языку², по химии, биологии, физике, астрономии³, а также в сборнике по вопросам объективного оценивания учебных и воспитательных достижений в реализации основной образовательной программы⁴.

Переход к применению профессиональных стандартов

Согласно Постановлению Правительства РФ от 26.06. 2016 № 584 (вступило в действие 1.07. 2016) в стране с 1 января 2017 года начался переход к массовому применению профессиональных стандартов. В Волгоградской области это происходило не на пустом месте. В период 2014–2016 гг. уже были проведены работы по пропедевтике и адаптации профстандарта «Педагог». Их результатом стали 25 стажировочных площадок кластерного типа, накопившие опыт пилотного применения профстандарта «Педагог». Был подготовлен комплект из двух учебных пособий и пяти методических разработок, раскрывающих специфику применения профстандарта, а также учебник по подготовке к этому работников сферы образования⁵.

В 2016 году для образовательных учреждений региона было разработано и направлено на места методическое письмо об особенностях перехода к применению профстандартов, содержащее рекомендации по планированию работ на переходный период 2017–2020 гг.

Координационный совет регионального образовательного кластера 23 ноября 2017 года подвел итоги 11 месяцев работы по применению профстандартов. С учетом этого был принят План действий образова-

¹ Актуальные проблемы преподавания географии в свете принятия концепции географического образования. Использование современных источников информации на уроках географии при подготовке к государственной итоговой аттестации: Материалы Всерос. интернет-конф. (г. Волгоград, 16 ноября 2017 г.) / ред. колл.: Н.В. Болотникова, Д.В. Полежаев. – Волгоград: Издательство ГАУ ДПО «ВГАПО», 2017.

² Английский язык как часть современной информационно-образовательной среды: методические особенности и стратегии работы: электр. сб. материалов всерос. семинара для учителей иностранного языка (Россия, Волгоград, 4–5 апреля 2017 г.) / сост. В.А. Цыбанева. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2017.

³ Актуальные проблемы преподавания естественнонаучных дисциплин в свете концепции учебных предметов «Биология», «Химия», «Физика», «Астрономия»: электр. издание / сост. И.П. Чердниченко. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2017.

⁴ Модели и технологии объективной оценки учебных и воспитательных достижений реализации основной образовательной программы: метод. пособ. / сост. Ю.С. Богачинская, О.С. Карпова, Н.В. Львова, А.А. Сергеев, А.Е. Фирсова, Г.В. Цветкова. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2017.

⁵ См., напр., Образовательный блок IV «Профессиональный стандарт “Педагог”» // Кузибецкий А.Н., Розка В.Ю. Основы законодательства РФ об образовании: учебник для слуш. учрежд. доп. проф. образования. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2016. – С. 99–124.

тельного кластера по организации применения профессиональных стандартов в период 2017–2020 гг. Было подчеркнуто, что ключевой задачей является обеспечение полномасштабности и управляемости применения профстандартов.

Это, во-первых, означало применение полного спектра профстандартов по должностям работников, включенным в штатные расписания образовательных учреждений. И, во-вторых, масштабную глубину применения, отражающую все нормативно заданные сферы применения профстандартов (формирование кадровой политики; управление персоналом; обучение, повышение квалификации, профессиональная переподготовка работников; аттестация работников; оформление трудовых договоров и должностных инструкций; формирование системы оплаты труда работников), а также весь объем требований к работникам по занимаемым должностям в части их образования, опыта (стажа) работы, компетентности (владения трудовыми функциями и соответствующими профессиональными деятельностями, включая трудовые действия).

Управляемость применения предусматривала наличие в образовательных учреждениях:

- планов на 2017–2020 гг. по организации применения профстандартов;
- подготовленных кадров организаторов применения профстандартов по должностям работников, включенным в штатные расписания;
- системы контроля работодателями неукоснительного выполнения планов по организации применения профстандартов;
- системы методической работы, включающей мероприятия по повышению уровней квалификации работников согласно требованиям профстандартов по должностям (в части владения трудовыми функциями и соответствующими профессиональными деятельностями, включая трудовые действия).

Условием эффективного применения профстандартов в образовательных учреждениях определена правовая компетентность работодателей в сфере регулирования трудовых функций и профессиональных деятельностей работников.

Координационный совет одобрил и рекомендовал использовать региональный компонент профстандартов, разработанный специалистами Волгоградской государственной академии последипломного образования. Региональный компонент включал:

- трудовые функции воспитателя образовательного учреждения до-

школьного образования (функциональные карты педагогических деятельности воспитателя ДООУ), уточненные согласно ФГОС дошкольного образования¹;

- трудовые функции учителей-предметников общеобразовательного учреждения (функциональные карты педагогических деятельности учителей-предметников), кроме учителей математики и русского языка²;

- типовые формы должностных инструкций учителя и воспитателя, соответствующих профстандарту «Педагог»³;

- форма трудового договора (с учетом требований профстандартов).

В период 2016–2019 гг. с целью кадрового обеспечения применения профстандартов были разработаны программы подготовки организаторов работ в образовательных учреждениях объемом 18 академических часов, которые освоили свыше 150 человек.⁴

Национальный проект «Образование» в волгоградском регионе (2018–2019 гг.)

В Указе Президента РФ В.В. Путина от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» намечено достижение 9 национальных целей прорывного научно-технологического и социально-экономического развития России. Указом было поручено разработать совместно с региональными властями национальные проекты (программы) по 12 ключевым направлениям, включая образование. Министерством просвещения РФ совместно с экспертным профессиональным сообществом разработан Национальный проект «Образование» на 2018–2024 годы. Структура национального проекта «Образование» включает федеральные проекты, охватывающие все уровни образования – от дошкольного до высшего включительно.

По поручению губернатора Волгоградской области А.И. Бочарова были направлены заявки на включение во все федеральные проекты, предусмотренные национальным проектом «Образование». Получили поддержку федерального центра разработанные педагогическим сообществом регио-

¹ Разработано на кафедре управления образовательными системами ГАУ ДПО «ВГАПО» (координатор проекта проф. Кузибетский А.Н.). Опубликовано: Вестник образования, 2015, № 8.

² Разработаны специалистами кафедр и центров ГАУ ДПО «ВГАПО». Опубликовано: Учебный год, 2017, № № 3–4 и Учебный год, 2018, № 2.

³ Святина М.А. Применение профессионального стандарта «Педагог» при разработке должностных инструкций // Учебный год – 2017. – № 4. – С. 37–48.

⁴ Святина М.А. Учимся планировать применение профстандартов // Учебный год – 2017. – № 2. – С. 48–50.

нальные проекты: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы», «Социальная активность», «Новые возможности для каждого». Все они образуют региональную составляющую федерального национального проекта «Образование». Для реализации нацпроекта «Образование» на территории Волгоградской области планируется до 2024 года направить около трех млрд. рублей.

Средства пойдут на строительство школ, кванториумов, центров «IT-cube» и на другие мероприятия. На территории региона будут созданы центры молодежного инновационного творчества. На сегодняшний день подобные центры действуют в четырех ведущих вузах региона. В Волгоградском государственном университете еще будет создан центр IT-технологий и робототехники для 400 детей разных возрастов. Планируется создавать современные площадки по развитию творчества детей в муниципалитетах. Главная их цель – привлекать к технико-прикладному творчеству и предпринимательской деятельности учащихся 5–9 и 10–11 классов. Впоследствии они, получив образование, смогут самостоятельно открывать инновационные предприятия.

Участие Волгоградской области в реализации нацпроектов позволит вывести образование на качественно новый уровень. Так, открылась в 2018 году новая школа на тысячу мест «Долина знаний». Новые школы до 2024 года будут построены в Камышине, Городищенском муниципальном районе, в городском округе Михайловка. Значительная часть средств пойдет на закупку нового оборудования в школьные кабинеты информатики, ОБЖ и технологии.

В 2019 году отремонтировано 12 спортивных залов сельских школ, создано 12 общеобразовательных спортивных клубов. Около 200 млн. руб. направлено на создание центра для одаренных детей на базе детского лагеря «Зеленая Волна». Наряду со школами, продолжено возведение детских садов, хотя в Волгоградской области обеспечена и сохраняется 100-процентная доступность дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет.

Несколько ниже – 93,9-процентная доступность мест в детских садах для малышей от двух месяцев до трех лет. Поэтому на создание ясельных групп в детских садах в 2018 году направлено 427,7 млн. руб., в 2019 году – 483,2 млн. руб. В рамках этой задачи до 2021 года в регионе будут построены 11 детских садов на 1735 мест. В рамках нацпроекта «Демография» на 2019–2021 годы Волгоградской области из федераль-

ного бюджета выделяют 1,6 млрд. руб., они пойдут на строительство еще 14 детских садов, рассчитанных на 2149 мест.

Повышенное внимание – системе дополнительного образования детей согласно региональной концепции развития дополнительного образования и региональному приоритетному проекту «Доступное дополнительное образование для детей в Волгоградской области» на 2017–2020 годы¹. Заработал после масштабной реконструкции волгоградский ГДЮОЦ, на площадке которого открыт детский технопарк «Кванториум». Здесь для юных исследователей представлено 6 дисциплин: «Автоквантум», «IT-квантум», «Промышленный дизайн», «Робоквантум», «Энерджиквантум», «Хайтек». В распоряжении ребят – лекторий, библиотека, шахматная зона.

Стратегические ориентиры инновационного развития региональной системы образования в рамках реализации нацпроекта «Образование» – поддержка талантливых и одаренных детей; создание современной среды обучения; воспитание гармоничной личности, совершенствова-



¹ Постановление Администрации Волгоградской области от 26.07. 2017 № 404-п «Об утверждении регионального приоритетного проекта “Доступное дополнительное образование для детей в Волгоградской области” на 2017–2020 годы».

ние системы профессионального образования; развитие института наставничества. Будут созданы центры профессиональной переподготовки, основными задачами которых станет развитие движения «Ворлдскиллс Россия», координация всех программ переподготовки, анализ потребностей рынка труда в совместной связке с органами власти и крупными работодателями региона. Особое внимание «взращиванию» учителя будущего на основе региональной системы «учительского роста», новой модели аттестации педагогических кадров и в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог».

Волгоградская государственная академия последипломного образования в 2016–2019 гг.

Уроки опыта 2009–2015 годов

За предшествующий период 2009–2015 годов коллективом академии были достигнуты ощутимые успехи. Выступая на научно-практической интернет-видеоконференции с международным участием в мае 2015 года, ректор академии профессор Н.А. Болотов проанализировал опыт, накопленный академией, в части достижений и возможных перспектив ее развития¹.

Отмечено, что по итогам 2014–2015 учебного года образовательная деятельность академии активно способствовала переходу образовательных учреждений региона на ФГОС общего образования и ФГОС среднего профессионального образования. Успешно осуществлялось повышение квалификации руководящих и педагогических работников по этим проблемам. Подготовка работников общеобразовательных учреждений и профессиональных образовательных организаций к реализации ФГОС общего и среднего профессионального образования внесла существенный вклад в кадровое обеспечение региональной системы образования.

В соответствии с лицензией на образовательную деятельность ежегодно свыше 300 дополнительных профессиональных программ реализовывали 14 кафедр и 5 центров академии, которые укомплектованы штатами профессоров и доцентов с учеными степенями докторов и кандидатов наук, заслуженных учителей и почетных работников образова-

¹ Болотов Н.А. Волгоградская академия последипломного образования в информационном обществе: достижения и перспективы развития // Дополнительное профессиональное и естественнонаучное образование в информационном обществе: новые приоритеты и технологии. Материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Россия, Волгоград, 24–25 апреля 2014 г.) и науч.-практ. интернет-видеоконф. с междунар. участием (Россия, Волгоград, 15 мая 2015 г.). – Волгоград: Издательство ВГАПО, 2015. – С. 10–16.

ния, высококвалифицированных методистов и специалистов по методической работе. Организационную поддержку обеспечивали 6 отделов, библиотечно-информационный центр с электронным читальным залом и административные службы.

По всем реализуемым программам слушатели овладевали педагогическими деятельностями, необходимыми в условиях реализации ФГОС общего и среднего профессионального образования с учетом требований профстандартов. Разработана и апробирована на занятиях со слушателями технология овладения трудовыми действиями «Карта трудового действия». Ресурсная база реализации программ существенно укрепилась. Проведен ремонт и переоснащение аудиторий, развивался пункт временного проживания работников образования, прибывающих на курсы. Создана и получила развитие инфраструктура самообразования, оздоровления и досуга слушателей в академии.

Научную и научно-методическую работу в Академии осуществляли несколько научных школ в области истории России и региональной истории, философии, психологии, общей педагогики, теории и методики профессионального образования. Их возглавляли доктора наук, профессора, входящие в состав ряда международных и отечественных академий. Это Международная академия наук педагогического образования, Международная гуманитарная академия, Российская академия естествознания и др.

Ведущие направления научных поисков связаны с исследованием проблем дополнительного профессионального образования и личностно-профессионального развития руководителей и педагогов. В академии успешно исследовались проблемы патриотического воспитания, творческого и духовно-нравственного развития обучающихся, здоровьесформирующего образования, индивидуализации образования, теории и методики обучения учебным предметам. Признанием достижений в научно-исследовательской сфере стало открытие на базе академии в апреле 2015 года исследовательской лаборатории Волгоградского научно-образовательного центра Российской Академии образования.

Векторы организационно-методической и учебно-методической работы направлены на поддержку введения ФГОС общего и среднего профессионального образования, методическое оснащение реализуемых дополнительных профессиональных программ, на пропедевтику введения профстандарта «Педагог» в образовательных системах муниципальных районов и городских округов Волгоградской области. В связи с этим

активизировалось применение дистанционных образовательных технологий в системе дополнительного профессионального образования (скайп-лекции, вебинары) и электронного обучения на базе компьютерной платформы Moodle.

Ключевые направления деятельности академии интегрировались в реализации инновационных проектов. На базе академии с 2011 года действовала Федеральная стажировочная площадка (ФСП), которая стала эффективной формой реализации инновационных проектов. В 2014–2015 гг. ФСП осуществляла инновационный проект по государственно-общественному управлению образованием. Цель проекта – продвижение в образовательные системы регионов РФ Волгоградской региональной модели государственно-общественного управления образованием. Это интегрированная модель, которая объединяет взаимодополняющие подходы к государственно-общественному управлению образованием. Они обоснованы в управленческой практике 43 базовых образовательных учреждений ФСП, которые совокупно представляли опыт Волгоградского региона по государственно-общественному управлению образованием.

Интегрированная региональная модель государственно-общественного управления образованием была представлена в 12 опубликованных разработках общим объемом 75,5 печатных листа. По программам государственно-общественного управления образованием повысили квалификацию 330 слушателей из Волгоградской системы образования и 827 слушателей из образовательных систем других регионов, всего – 1157 слушателей.

С 2014 года ФСП реализован сопряженный контракт по пилотному внедрению профессионального стандарта «Педагог», включающий пропедевтику и апробацию профстандарта. Работа проводилась совместно с соучредителями регионального образовательного кластера. Участниками работ были структурные подразделения и слушатели академии, а также 25 стажировочных площадок кластерного типа.

В академии выполнялось технико-педагогическое задание по разработке методик перехода на эффективный контракт¹. Специалисты академии систематизировали материалы по диагностике профессионализма

¹ Разработка механизмов участия государственно-общественного управления в процессе внедрения эффективного контракта: метод. рекоменд. В 2-х частях: ч.1 «Эффективный контракт с руководителем образовательной организации» / сост. Н.Л. Коренькова, А.Н. Кузибецкий, В.Ю. Розка; ч.2 «Эффективный контракт с педагогом в образовательной организации» / сост. Н.Л. Коренькова, А.Н. Кузибецкий, В.Ю. Розка. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2014.

учителей и воспитателей согласно положениям профстандарта «Педагог», разработана региональная система уровней квалификации учителей и воспитателей¹.

Разработан региональный компонент профессионального стандарта «Педагог». В частности, уточнены функциональные карты обучающей, воспитательной и развивающей деятельности с учетом специфики работы воспитателей дошкольных учреждений. Разработаны, как уже отмечалось, региональные предметные модули всех учителей, кроме учителей математики и русского языка. Предложены типовые формы должностных инструкций учителя и воспитателя ДОУ, а также форма трудового договора согласно профстандарту «Педагог». Накопленный опыт и выполненные разработки представлены в официальном журнале Министерства образования и науки РФ «Вестник образования», № 8 за 2015 год. Это тематический выпуск журнала, полностью посвященный опыту системы образования Волгоградского региона, включая опыт патриотического воспитания. Подготовка журналом данного тематического выпуска – это признание значимости волгоградского опыта для российской системы образования. И, безусловно, признание достижений и ключевой роли академии в Волгоградской системе образования.

Согласно приказу Минобразования и молодежной политики Волгоградской области от 30.12. 2013 № 1755 академия осуществляла организационно-техническое сопровождение деятельности региональных инновационных площадок, включая регистрацию и техническую экспертизу документов, представляемых организациями на присвоение статуса региональной инновационной площадки. Ряд специалистов академии являлись научными консультантами региональных инновационных площадок.

В формировании образовательной инфраструктуры существенно укрепилась материальная база информатизации дополнительного профессионального образования. Корпоративная локальная сеть объединила компьютеры всех структурных подразделений. Доступ к интернет-ресурсам осуществляется по автономным каналам с высокой пропускной способностью. За счет средств, полученных от федеральных проектов, были приобретены элементы современных информационно-коммуникацион-

¹ Диагностика уровней квалификации и общественно-профессиональная сертификация учителей и воспитателей в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог»: нормативно-правовые и диагностические материалы / О.С. Карпова, А.Н. Кузибецкий, В.Ю. Розка, М.А. Десятериченко. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015.

ных систем, накопители внешних хранилищ данных, компьютеры и другое оборудование. Начиная с 2009 года, обновлены 22 учебные аудитории, которые оснащены современным, в том числе компьютерным оборудованием. Во всех аудиториях проведен ремонт, установлена новая учебная мебель, интерактивные доски, компьютеры, мультимедиапроекторы. Активизировано издание журнала для учителей «Учебный год», который в августе 2014 года перерегистрирован и выходит 4 раза в год. По 2019 год включительно подготовлен 21 номер журнала, а со времени основания в мае 2001 года – 57 номеров.

Определяя перспективы развития академии, ректор Н.А. Болотов связывал их, прежде всего, с развитием научных исследований. Так, в плане развенчания мифов и лжи в гуманитарной сфере предлагалось усилить изучение различных аспектов региональной истории, чтобы, опираясь на данные науки, подбирать и систематизировать научно выверенную информацию для наполнения ею содержания программ и занятий со слушателями, помогая им преодолевать ложь, запускаемую в гуманитарную сферу.

Следовало также обеспечить научно-методическую поддержку педагогов в формировании ими установки обучающихся на российские социокультурные ценности, интегрируя для этого усилия представителей философской, исторической, психолого-педагогической научных школ академии. Важным представлялось научное обоснование вариативных систем российских социокультурных ценностей и методик формирования у обучающихся соответствующих ценностных установок. Исключительное значение в связи с этим приобретало научное обоснование и научно-методическое обеспечение воспитательной деятельности педагогов, когда в гуманитарной сфере множатся горы лжи и негативных ценностей.

Не меньшее значение имело научное и научно-методическое обеспечение обучающей и развивающей деятельности учителей и воспитателей, включая коррекционно-развивающую работу. Это могло стать значимым научным направлением на длительный период введения профессиональных стандартов. Взаимодействуя с работниками образования, требовалось разрабатывать технологии реализации трудовых действий в практике обучающей, воспитательной и развивающей деятельности учителей и воспитателей. Научное и научно-методическое обеспечение полномасштабного применения профессиональных стандартов рассматривалось одним из приоритетных направлений научных поисков в академии.

Перспективное направление – гуманитаризация дополнительного

профессионального образования с учетом реалий информационного общества. Ставилась задача в ближайшей перспективе зарегистрировать и начать издание научного печатного журнала и электронного журнала академии, чтобы презентовать научному сообществу получаемые в академии исследовательские результаты, а также, чтобы соответствовать показателям ежегодного самообследования академии.

Другой линией развития определялось совершенствование образовательной деятельности. Ставилась задача дополнить совокупность реализуемых программ повышения квалификации программами нового поколения, которые должны отражать пропедевтику и применение профстандартов, компенсируя профессиональные затруднения работников образования. Имелись в виду длительные программы, нацеленные на освоение слушателями определенных трудовых функций, и кратковременные программы, предусматривающие овладение слушателями определенными трудовыми действиями. В связи с этим требовалось усилить диагностический подход в повышении квалификации, чтобы при формировании групп выявлять профессиональные затруднения и наличные уровни квалификации слушателей согласно профстандартам. Ставилась задача создать условия для полноценной персонализации в системе повышения квалификации кадров, когда по результатам диагностики формируют однородные и разнородные группы слушателей и выстраивают соответствующие образовательные маршруты.

Перспектива виделась в развитии образовательной инфраструктуры академии, при этом главной задачей определялось построение современного информационно-образовательного пространства, в котором концентрировался бы весь комплекс ресурсов и условий, необходимых академии как учреждению дополнительного профессионального образования в информационном обществе.

Изменения в руководстве и в приоритетах деятельности академии

Но в конце 2016 года Н.А. Болотов по состоянию здоровья ушел с поста ректора академии.

С 7 декабря 2016 года академию возглавил Александр Михайлович Коротков, д-р педагогических наук, профессор, который немного ранее стал проректором академии по учебной и научно-методической работе. При высокой научной квалификации он имел большой опыт управленческой деятельности, так как до этого работал министром образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

Вскоре проректором по учебной и научно-методической работе была назначена Светлана Вячеславовна Куликова, д-р педагогических наук, профессор.

Руководство академии сформулировало новые приоритеты: строгая финансовая и хозяйственная дисциплина, проектный подход в управлении, продуктивное взаимодействие структурных подразделений академии с профильными службами Комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, использование ресурса регионального образовательного кластера для оперативной методической работы с кадрами в муниципальных районах и городских округах области.



*Александр Михайлович
Коротков*

Для упорядочения функционирования и развития академии были определены ведущие направления в образовательной и научно-методической работе. Прежде всего, они включали осуществление комплексов мер, направленных на: 1) разработку и реализацию региональной программы и плана действий по развитию воспитания в Волгоградской области на период до 2020 года; 2) государственной программы Волгоградской области «Развитие образования» на 2014–2020 гг. (с дополнениями и изменениями); 3) внедрение профессиональных стандартов и национальной системы учительского роста.

Ведущими направлениями были определены реализация Концепции региональной системы оценки качества образования в Волгоградской области и обеспечение качественного и доступного образования для детей с ОВЗ.

В число ведущих направлений была включена реализация комплексов мер по обновлению содержания образования, предусмотренного предметными концепциями развития математического образования в РФ, нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, преподавания русского языка и литературы в РФ.

Ведущими направлениями предусматривалась реализация комплексов мер по обновлению содержания образования согласно предметным областям: 1) естествознание, физика, химия, биология, география, астрономия; 2) иностранный язык; 3) искусство; 4) технология; 5) физическая культура.

К ведущим направлениям были отнесены: 1) научно-методическое со-

провожение процессов создания безопасной и психологически комфортной среды для развития ребенка в общеобразовательных организациях и в семье; 2) научно-методическое и организационное сопровождение функционирования регионального Образовательного кластера как механизма инновационного развития образовательной системы Волгоградской области; 3) обеспечение и сопровождение оценки результативности профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в рамках процедуры аттестации в целях установления им квалификационных категорий.

Ведущими направлениями стали: 1) осуществление комплекса мер, направленного на разработку и сопровождение региональной программы по реализации концепции дополнительного образования детей; 2) реализация комплекса мер, направленного на развитие дошкольного образования; 3) реализация комплекса мер, направленного на развитие среднего профессионального образования; 4) информационно-технологическое обеспечение деятельности Волгоградской государственной академии последипломного образования.

Академия на старте реализации Стратегии развития воспитания в РФ

По поручению ректора в декабре 2016 года был разработан План мероприятий Волгоградской государственной академии последипломного образования по реализации в 2016–2020 годах «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года». Планом предусматривалось совершенствование нормативно-правового регулирования и организационно-управленческих механизмов сферы воспитания в региональной образовательной системе, развитие кадрового потенциала, научно-методических, финансово-экономических, информационных механизмов в воспитательной сфере региональной образовательной системы, управление реализацией Стратегии в системе образования региона.

В 2017 году, 14–15 февраля, академия выступила одним из учредителей открытого регионального Форума ««Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года» в Волгоградской области». В рамках Форума на базе академии состоялась Всероссийская научно-практическая конференция, подведение итогов Форума и принятие резолюции¹. Системообразующим положением резолюции было обеспечение становления россий-

¹ Резолюция открытого регионального Форума ««Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года» в Волгоградской области» // Учебный год. – 2017. – № 1 (46). – С. 21–22.

ской гражданской идентичности детей и молодежи в Волгоградской области, а также создание условий всем обучающимся для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей народов России и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

1 марта 2017 года А.М. Коротков провел внеочередное заседание Координационного совета Образовательного кластера в рамках осуществления региональной образовательной политики по реализации в Волгоградской области «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года». Координационный совет принял план действий регионального Образовательного кластера по реализации в 2017–2020 гг. «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» и одобрил конкретизирующие ее региональные документы.



Открытый региональный Форум, посвященный определению путей реализации в Волгоградской области «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года». 14–15 февраля 2017 года.

Изменения в управлении академией

В июне-июле 2017 года после удачного участия в кампании по выборам ректора Волгоградского социально-педагогического университета А.М. Коротков возглавил ВГСПУ.

А ректором Волгоградской государственной академии последипломного образования с 31 июля 2017 года была назначена работавшая до того проректором С.В. Куликова. Светлана Вячеславовна имела научно-педагогический стаж свыше 25 лет и уже была признана одним из ведущих ученых страны по истории образования и педагогической мысли России, методологии историко-педагогических исследований, в том числе национально-региональной проблематики, по взаимодействию традиций и инноваций в педагогике и научно-методической поддержке образовательных инициатив. В Российской академии образования ей присвоили звание профессора РАО.



*Светлана Вячеславовна
Куликова.*

Проект «День Академии в муниципальном районе»

Одним из первых проектов, инициированных ректором академии С.В. Куликовой, стал проект «День Академии в муниципальном районе» как новый формат партнерства академии с образовательной системой муниципального района в научно-методическом округе регионального Образовательного кластера. Одновременно это был и способ продвижения структурными подразделениями академии новых образовательных услуг в муниципальные системы образования, действующие в научно-методических округах регионального Образовательного кластера.

Что отличало День Академии? Прежде всего, его целевая направленность на взаимодействие в кадровом обеспечении решения проблем развития современного образования, актуальных для муниципальной образовательной системы и / или научно-методического округа, а также значимых для академии как Головного соучредителя регионального Образовательного кластера. Содержание Дня Академии конструируется так, чтобы обеспечить персонифицированную помощь в личностно-профессиональном развитии работникам образовательных учреждений со-

гласно их запросам в контексте проблем развития современного образования, актуальных для муниципальной образовательной системы. Помимо этого, День Академии предусматривает профессионально-деловую презентацию современного методического потенциала академии в решении проблем развития современного образования, актуальных для муниципальной образовательной системы. Обратным эффектом ожидается повышение профессионально-методического имиджа академии в системах образования муниципального р-на и / или научно-методического округа регионального Образовательного кластера.

Маркетинговыми характеристиками Дня Академии являются выявление профессиональных потребностей работников муниципальной образовательной системы и диагностика их возможностей в решении проблем развития современного образования, а также адресное продвижение новых образовательных услуг в муниципальную систему образования и/или в образовательную систему научно-методического округа. В связи с этим внутри академии инициируется рост ассортимента образовательных услуг адекватно профессиональным потребностям и с учетом возможностей работников муниципальных образовательных систем региона.



День Академии в Северном округе Волгограда. 27 февраля 2019 г.

Варианты организации и проведения Дня Академии разнообразны. В практике за 2017–2019 гг. оправдали себя следующие форматы:

1) пленарная сессия + заседания районных методических объединений по предметам и направлениям;

2) образовательная ярмарка + мастер-классы работников академии с демонстрацией образовательных услуг;

3) окружная конференция по проблеме, актуальной для научно-методического округа + открытые заседания районных методических объединений по предметам и направлениям в базисной муниципальной образовательной системе;

4) окружной фестиваль развития + мастер-классы по инновационной деятельности работников академии с демонстрацией образовательных услуг (по тематикам развития);

5) панельная дискуссия по общей теме + практикумы по дискурсу-вопросам с учетом предметной специфики участников.

В 2017–2018 учебном году состоялось 7 Дней Академии, общей темой которых стала «Реализация Стратегии развития воспитания, Концепции дополнительного образования и Предметных концепций в образовательной системе муниципального района (городского округа) Волгоградской области». В 2018 году было осуществлено 8 выездов, продвигающих инновации в системы образования Среднеахтубинского, Калачевского, Палласовского, Котовского, Новоаннинского, Суrowsикинского муниципальных р-нов и городских округов города Михайловки и города Камышина. Совет ГАУ ДПО «ВГАПО» 24 декабря 2018 г. подчеркнул перспективность проекта и его позитивный вклад в оптимизацию партнерских связей академии с муниципальными образовательными системами в рамках Образовательного кластера.

Начиная с 2018–2019 учебного года, цели и содержание Дней Академии были переориентированы на повышение качества образовательных результатов обучающихся. Ориентирами рассмотрения проблемы стали Указ Президента РФ № 204 от 7.05. 2018, Национальный проект «Образование» на 2018–2024 гг., госпрограмма РФ «Развитие образования» на 2018–2025 гг., Концепция дополнительного образования, федеральные предметные концепции, данные ГИА-2018, приоритеты ФГОС общего образования и профстандартов.

Конференция «Сталинград – символ героизма, патриотизма и сплоченности народов России и мира»

Другим проектом, замысел которого разработан лично С.В. Куликовой, стала Международная научно-практическая конференция «Сталинград – символ героизма, патриотизма и сплоченности народов России и мира»¹. В рамках празднования 75-летия Сталинградской Победы академия была одним из исполнителей дорожной карты по ее подготовке и проведению.

Цель конференции – актуализация и закрепление позитивного ценностного отношения российского общества и молодежи к победе советских войск под Сталинградом 2 февраля 1943 г. Для достижения цели решались следующие основные задачи:

- обоснование подвига советских солдат и мирного населения под Сталинградом как ценностной основы для сохранения мира и формирования российской гражданской идентичности современного поколения россиян;
- сохранение и преумножение для подрастающего поколения российских



Президент Российской Федерации В.В. Путин в зале интерактивного музея «Россия – моя история» в дни празднования 75-летия Сталинградской победы.

¹ Сталинград – символ героизма, патриотизма и сплоченности народов России и мира: буклет-альманах, посвященный 75-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (со справочными сведениями из истории Царицына-Сталинграда-Волгограда и с информацией о Международной научно-практической конференции «Сталинград – символ героизма, патриотизма и сплоченности народов России и мира», состоявшейся 24 января 2018 г. в Волгограде) / Сост. Е.Н. Байдукова, А.Н. Кузибецкий, Н.И. Чеботарева. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО «ВГАПО», 2018. – 60 с.

граждан исторической памяти о героях Сталинграда, олицетворяющих собой идеалы патриотизма и доблести во имя служения Родине и народу;

- ориентирование педагогического сообщества на активное включение современной молодежи в научно-исследовательскую, поисковую, добровольческую деятельность героико-патриотического содержания;

- активизация деятельности военно-исторических и военно-патриотических молодежных объединений, организаций, осуществляющих культурно-историческую, краеведческую и музейную работу, для формирования гражданственности, духовности, сплоченности народов России, подъема национального самосознания российской молодежи и противодействия войне и терроризму;

- привлечение внимания к распространению и поддержанию общественно-педагогической инициативы по сохранению воспитательных практик, способствующих росту патриотического, гражданского, нравственного самосознания молодежи.

Открытие конференции состоялось на базе ГБУК ВО «Интерактивный музей „Россия – моя история”». В пленарном заседании приняли участие ученые, представители общественных организаций, ветераны, руководители образовательных учреждений, исследователи, обучающиеся из Волгограда, Москвы, Санкт-Петербурга, Астрахани, Саратова, Самары, ближнего и дальнего Зарубежья. Всего около 700 участников. Пленарная часть конференции завершилась возложением цветов к местам захоронений героев Сталинградской битвы.

В рамках работы конференции были организованы секции и дискурс-площадки, которые прошли в высших учебных заведениях и музеях Волгограда. По итогам конференции обсуждена и принята резолюция, текст которой опубликован¹.

Национальный проект «Образование» в академии

В академии создан Центр научно-методической поддержки реализации приоритетного национального проекта «Образование», научным руководителем которого является ректор С.В. Куликова. Создание Центра обусловлено необходимостью консолидации усилий работников академии на выполнении приоритетов национального проекта «Образование» под руководством Комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

¹ Международная научно-практическая конференция «Сталинград – символ героизма, патриотизма и сплоченности народов России и мира» // Учебный год. – 2018. – № 2 (51). – С. 72–74.

Работники академии, в той или иной мере, участвуют в федеральных проектах (ФП), входящих в Национальный проект «Образование» (2018–2024 гг.), и с учетом профиля своей деятельности вносят вклад в достижение ведущих целей развития образования, предусматривающих:

- внедрение новых методов обучения, воспитания и образовательных технологий, способствующих освоению обучающимися базовых навыков и умений, повышению их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, обновлению содержания и совершенствованию методов обучения предметной области «Технология» (ФП «Современная школа»);

- формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся (ФП «Успех каждого ребенка»);

- создание условий для раннего развития детей в возрасте до трех лет, реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье (ФП «Современные родители»);

- создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней (ФП «Цифровая школа»);

- внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50% учителей общеобразовательных организаций (ФП «Учитель будущего»);

- модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ (ФП «Молодые профессионалы»);

- формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими, а также системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста (ФП «Новые возможности для каждого»);

- создание условий для развития наставничества, поддержки обще-

ственных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества, волонтерства (ФП «Социальная активность»);

– увеличение не менее чем в 2 раза количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и научных организациях, а также реализация комплекса мер по трудоустройству лучших из них в РФ (ФП «Повышение конкурентоспособности российского высшего образования»).

Центр научно-методической поддержки реализации приоритетного национального проекта «Образование» особо нацеливает работников академии на участие в обеспечении целей региональных проектов, получивших поддержку федерального центра: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего» и др.

Так, целью проекта «Современная школа» является внедрение новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология». В практической работе требуется помочь учителям и руководителям школ достигать целевых показателей проекта, в частности, содействовать математической, читательской и естественнонаучной грамотности учащихся с тем, чтобы их результат в международном исследовании PISA был не ниже 10 места в мире. Важно создать условия учителям для овладения технологиями формирования этих видов грамотности у учащихся.

Немаловажно до 100% довести охват обучающихся обновленными программами, позволяющими сформировать ключевые цифровые навыки, навыки в области финансовых, общекультурных, гибких компетенций, отвечающих вызовам современности. В связи с этим в предметно-методическую часть программ повышения квалификации следует включить модули по освоению учителями специфики гибких компетенций, или иначе *soft skills*, и технологий их формирования. Речь идет о навыках по коммуникациям, работе в команде, управлению временем, менеджменту, проведению презентаций, продажам, лидерству, личному развитию, самомотивации и т.д. Иначе говоря, о навыках, которые помогают людям находить оптимальные решения в широком спектре задач, не описанных в должностных инструкциях.

А вот целью проекта «Успех каждого ребенка» является формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся. Целевыми показателями проекта в Волгоградской области предусмотрен 70–75-процентный охват детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием, а также строительство детских технопарков «Кванториум» и создание новых ученикомест дополнительного образования, функционирование регионального центра выявления и поддержки детей, проявивших выдающиеся способности.

В рамках проекта на базе ГАУ ДПО «ВГАПО» 1 апреля 2019 г. создан Региональный модельный центр дополнительного образования детей¹. В задачи регионального модельного центра дополнительного образования детей входят:

1) организационное, методическое и аналитическое сопровождение работы муниципальных (опорных) центров дополнительного образования;

2) организационно-техническое и методическое сопровождение внедрения модели персонифицированного финансирования в сфере дополнительного образования детей в Волгоградской области;

3) обеспечение функционирования общедоступного навигатора в системе дополнительного образования детей Волгоградской области, в том числе содержательное наполнение регионального и муниципальных сегментов навигатора, обеспечивающего возможность проектирования индивидуальных образовательных траекторий ребенка;

4) обеспечение развития профессионального мастерства и уровня компетенций педагогов и других участников сферы дополнительного образования детей на территории Волгоградской области;

5) выявление, формирование и распространение лучших практик реализации современных, вариативных и востребованных дополнительных общеобразовательных программ различных направленностей для детей;

6) формирование и распространение моделей сетевого взаимодействия при реализации образовательных программ.

Приоритеты регионального проекта «Учитель будущего» направлены на внедрение в регионе национальной системы учительского роста и

¹ Постановление Администрации Волгоградской области от 29.10.2018 № 497-п «Об утверждении Концепции реализации мероприятий по внедрению целевой модели развития региональной модели дополнительного образования в Волгоградской области».

обеспечение охвата не менее 50% учителей общеобразовательных организаций Волгоградской области программами повышения профессионального мастерства. Для этого будут инициированы новые организационные формы – центры повышения профессионального мастерства, создаваемые как структурные подразделения академии в ряде научно-методических округов регионального Образовательного кластера (Камышин, Михайловка и др.).

Проект «Комплекс мер обеспечения безопасного детства»

Контексту федерального проекта «Современные родители» соответствует выполняемый академией в 2019–2020 гг. проект по разработке и реализации комплекса мер Волгоградской области в сфере поддержки детей и семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации. Разработка проекта организована научно-методическим центром психолого-педагогического сопровождения ГАУ ДПО «ВГАПО» в рамках конкурсного отбора для софинансирования Фондом поддержки детей и семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации, комплексов мер субъектов РФ по развитию эффективных практик поддержки детей и семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Вместе с Комитетом образования, науки и молодежной политики Волгоградской области ГАУ ДПО «ВГАПО» является основным разработчиком и исполнителем комплекса мер. Целью комплекса мер, достигаемой в рамках проекта, предусмотрено создание региональной межведомственной комплексной многоуровневой системы психолого-педагогической поддержки детей и семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации, и групп особого внимания. Предполагается, что реализация Комплекса мер будет осуществляться в 10 научно-методических округах (НМО) регионального образовательного кластера, подведомственных Комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

Ожидаемым конечным результатом реализации проекта станет, прежде всего, создание и укомплектование профессиональным диагностическим и психокоррекционным инструментарием рабочих кабинетов педагогов-психологов в ресурсных центрах НМО регионального образовательного кластера для ранней диагностики семейного неблагополучия. Для эффективного сопровождения ресурсных центров НМО и оказания экстренной психологической помощи запланировано создать опорный кабинет регионального ресурсного центра на базе научно-методического центра психолого-педагогического сопровождения ГАУ

ДПО «ВГАПО» и укомплектовать его профессиональным диагностическим и психокоррекционным оборудованием.

Благодаря этому ожидается повышение эффективности первичной профилактики детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и групп особого внимания. На этой основе станет доступней и эффективней реабилитационная и коррекционная помощь детям и семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации, и группам особого внимания. Помимо этого, планируется дополнительная профессиональная подготовка работников, участвующих в поддержке детей и семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации, и групп особого внимания. Будет создана система эффективного информационно-методического, кадрового, материально-технического обеспечения и PR-сопровождения деятельности органов исполнительной власти Волгоградской области, учреждений и работников, занятых в системе первичной профилактики детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и групп особого внимания.

Объем финансирования проекта составляет свыше 8,6 млн. руб. Их освоение в рамках реализации Комплекса мер будет способствовать выявлению раннего семейного неблагополучия и ее нейтрализации в социальной сфере Волгоградского региона. Реализация проекта поможет эффективно и качественно обеспечить условия первичной профилактики, реабилитации и коррекционной работы с детьми и семьями с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации, доступной и качественной помощи в условиях школы и окружающего социума детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Внедрение новой модели аттестации педагогических кадров

В числе 19 субъектов РФ Волгоградская область с 2017 года участвует в апробации и внедрении новой модели аттестации учителей. Разработанная модель основана на использовании типовых комплектов единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ) для проведения аттестации педагогических работников, замещающих должность «учитель». Организатором работ выступает центр аттестации педагогических кадров ГАУ ДПО «ВГАПО», который реализует принятый единый методологический подход к построению и реализации новой модели аттестации на основе использования ЕФОМ.

Работа, которая проводится в академии по этому направлению, – это работа на перспективу. Возможно, что в 2020 году новая модель аттеста-

ции педагогических работников будет состоять из трех частей – профессиональная задача, видеосъемка урока и диагностическая работа. Профессиональная задача – это своеобразный методический кейс. Видеосъемка урока представляет собой запись урока целиком, продолжительностью 45 мин., или его фрагмента в 15 или 30 мин. Диагностическая работа проверяет знания предмета, психологии и физиологии детей, в том числе по критериям ГИА.

Более перспективным является подход на основе использования ЕФОМ. Аprobация этой модели аттестации предусматривает оценку психолого-педагогических и коммуникативных компетенций, а также предметных и методических компетенций с помощью соответствующих ЕФОМ. Помимо этого, должна приниматься во внимание справка об аттестующемся учителе, подготовленная работодателем по типовой форме с учетом социокультурной характеристики класса / школы, мнения обучающихся, выпускников (при наличии) и индивидуальных достижений учителя. В представлении аттестующегося учителя будут содержаться сведения об образовательных результатах учащихся за последние 5 лет, а также мнения выпускников общеобразовательных организаций.

Центром аттестации педагогических кадров не только реализуется новая модель аттестации учителей, но осуществляется научное руководство семью региональными инновационными площадками по направлениям оценки качества образования и формирования национальной системы профессионального педагогического роста. Последнее коррелирует с приоритетами федерального проекта «Учитель будущего».

Перспективы академии в 2018–2020 гг.

16 мая 2018 года состоялось заседание ректората ГАУ ДПО «ВГАПО» с участием представителя учредителя – комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области. Согласно повестке дня заседания обсуждались новые подходы в сфере дополнительного профессионального образования и вырабатывались среднесрочные стратегии их реализации в деятельности государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования» в период 2018–2020 гг.

Необходимость рассмотрения вопроса обуславливалась новыми условиями инновационного развития региональной образовательной системы в период 2018–2020 гг. В ходе обсуждения был проанализирован

переход академии на проектное управление в форме реализации регионально значимых проектов. Отмечено, что работа проводится по утвержденным направлениям образовательной и научно-методической деятельности, отражающим приоритеты инновационного развития системы образования РФ и региональной образовательной системы в период 2017–2020 гг. Коллектив академии прилагает усилия по инициации проектов с учетом требований отраслевого проектного офиса при зам. губернатора Волгоградской области З.О. Мержоевой.

Руководством уже приняты новые решения в связи с необходимостью обновления деятельности академии в условиях инновационного развития образования в период 2018–2020 гг. Так, осуществлен переход к планированию образовательной деятельности по календарному году, начиная с 2019 г. При этом план будет формироваться с учетом результатов ГИА, ВПР, НИКО.

Для постепенности перехода выделен 4-месячный переходный период в 2018 г. Согласно нему план, сформированный на IX–XII 2018 г., был обсужден с представителями информационно-методических служб районов (городских округов) на региональном круглом столе 15 мая 2018 г. и размещен на официальном сайте академии.

В рамках реализации в 2017–2018 учебном году организационного проекта «День Академии в муниципальном р-не» проведено 7 выездов, продвигающих инновации в системы образования муниципальных р-нов и городских округов, отработаны цели, задачи, структура, вариативные форматы мероприятия, логика и механизм проведения, отлажена система информационного сопровождения, включающая официальный сайт, журнал «Учебный год», газету «Волгоградская правда». Помимо этого, апробированы новые формы и техники оперативной методической работы с кадрами областной системы образования.

Происходит переход на договорную практику сотрудничества ГАУ ДПО «ВГАПО» с органами, осуществляющими управление образованием, и с образовательными учреждениями в муниципальных районах (городских округах) области. Договорами предусматриваются обязательства работодателей по повышению квалификации работников. Со стороны академии предлагаются вариативные форматы освоения программ повышения квалификации учителями, включая применение дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, современных цифровых и электронных образовательных ресурсов в

контексте цифровизации дополнительного профессионального образования в регионе. Обсуждается вопрос об использовании месяца августа для освоения дополнительных профессиональных программ учителями с большими объемами учебной нагрузки и / или с широкими спектрами совмещаемых предметов.

Академия располагает большим информационным массивом аналитических данных по итогам ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, которые предложено с 2018 г. использовать при планировании работ и проектировании нового поколения дополнительных профессиональных программ. Следует также активнее использовать результаты, полученные в ходе уже выполненных проектов. В частности, проект по пропедевтике и апробации профстандарта «Педагог», а также проект по поддержке школ с низкими образовательными результатами (функционирующими в неблагоприятных социальных условиях) и др. Полученные проектные результаты могут быть использованы при разработке программ нового поколения, при оценке характера профессиональных дефицитов учителей и т.п.

В итоге обсуждения было предложено ориентироваться на эффективные практики и передовой опыт при проектировании содержания дополнительных профессиональных программ. Необходимо расширить объем стажировок в образовательных учреждениях, а также привлекать для реализации программ, к проведению вебинаров, мастер-классов, творческих мастерских выдающихся учителей-практиков, победителей профессиональных конкурсов. В послекурсовой период они вполне могут стать авторами педагогических студий и постоянно действующих семинаров (в том числе для коллективов образовательных учреждений).

В рамках проектного управления образовательными процессами и методическими мероприятиями рекомендовано обеспечить научно-методическое, организационно-техническое сопровождение значимых для региона проектов. Речь шла о таких проектах, как:

- 1) «Инновационные практики педагогов Волгоградской области» (о формировании информационного массива данных на электронно-цифровой основе);
- 2) «Волгоградские учителя – получатели грантов Президента РФ, Губернатора Волгоградской области» (предоставляющего ресурс для педагогов, претендующих на получение грантов);
- 3) «День Академии в районе» (с учетом статданных Рособрудзора о профессиональных затруднениях и результатов ГИА, ВПР);

4) «Педагогическое сообщество участников конкурсов профмастерства в Волгоградской области» (как ресурс профессиональной коммуникации для будущих участников конкурсов и победителей прошлых лет).

Помимо этого, предложено модифицировать организационную структуру академии, придать большую оперативность кафедрам, перепрофилировав часть из них в мобильные центры, ввести новые структурные подразделения, в частности, по сопровождению инновационных образовательных проектов, включая федеральные и региональные проекты, расширить спектр программ повышения квалификации, реализуемых в научно-методических округах регионального образовательного кластера.

В период 2018–2019 годов большая часть этих рекомендаций реализована. Это повысило оперативность реагирования академии на запросы работников образования региона, усилило персонализированность реализуемых программ и инновационность образовательной и научно-методической деятельности академии.

Выводы

В 2016–2019 годах инновационное развитие волгоградского образования происходило в ходе реализации ряда основополагающих проектов.

В числе таковых, безусловно, проект по развитию региональной сферы воспитания в соответствии со «Стратегией развития воспитания в РФ на период до 2025 года». Основу управления инновационными процессами создавали региональная программа реализации в 2017–2020 гг. «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» и план действий по ее осуществлению в регионе. Старт реализации в Волгоградской области «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» дал открытый региональный Форум, состоявшийся 14–15 февраля 2017 года в Волгограде.

Базисным механизмом выполнения этого проекта выступил региональный образовательный кластер, Координационный совет которого в марте 2017 года принял План действий, согласно которому предусматривались 3 этапа работ: преобразующий (2017–2018 гг.), диссеминационный (2019 г.), обобщающий (2020 г.). На каждом этапе было определено содержание взаимодействия соучредителей образовательного кластера в рамках выполнения региональных мероприятий по развитию воспитания в научно-методических округах и в муниципальных системах образования.

Существенный вклад в инновационное развитие системы образования региона внес проект по внедрению с 1 сентября 2016 года ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС НОО обучающихся с интеллектуальными нарушениями. В результате было обеспечено выполнение обязательных требований в части разработки и реализации АООП НОО организациями, осуществляющими образовательную деятельность. А в части кадрового обеспечения перехода на ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ / интеллектуальными нарушениями было организовано освоение и применение учителями психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами обучающихся согласно профстандарту «Педагог». Новацией в региональном образовании стали технологии создания инклюзивной среды, в частности, организация безопасной, комфортной, безбарьерной образовательной среды и применение вспомогательных технологий различного рода.

Внимание к поддержке недостаточно результативных школ привлек региональный проект по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (2016–2017 гг.). В 2017 году проведено исследование по выделению групп из 12 школ с низкими результатами обучения и 12 школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, из 24 школ со стабильно высокими образовательными результатами. В результате построены «сетевые пары» сопровождения и поддержки неблагополучных школ учреждениями со стабильно высокими результатами.

В регионе проведен мониторинг по параметрам «преподавание – результаты обучения – качество управления и школьной среды – профессиональные затруднения учителей» в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Руководители школ обучены особенностям перехода в благоприятный режим развития при поддержке созданных ресурсных центров сопровождения и консалтинговых центров на базе учреждений со стабильно высокими результатами. Консалтинговые центры работали на основе дорожной карты сетевого консультирования. Были обучены школьные команды, эксперты из консалтинговых центров по сопровождению школ, социальные педагоги и психологи для адресной работы с детьми. Они получили электронное методическое пособие «Психолого-педагогическое сопровождение детей, испытывающих трудности в обучении».

Внедрение ФГОС основного общего образования как инновационный процесс поддерживалось проектом по модернизации технологий и содержания обучения (мероприятие 2.2. ФЦПРО 2016–2020 гг.). В рамках проекта происходило «взращивание» и внедрение эффективных практик реализации ФГОС основного общего образования в Волгоградской области и содействие реализации мероприятий государственной программы Волгоградской области «Развитие образования». Была развита региональная инфраструктура для реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, а также для создания и сопровождения сетевых сообществ по учебным предметам или предметным областям – по географии, иностранному языку, химии, биологии, физике, астрономии.

Во взаимосвязи с внедрением ФГОС общего образования различного уровня в регионе осуществлялся проект по пропедевтике и адаптации профстандарта «Педагог» с целью формирования ресурса кадрового обеспечения введения ФГОС общего образования. Был подготовлен комплект из двух учебных пособий и пяти методических разработок, раскрывающих специфику применения профстандарта, а также учебник по подготовке к этому работников сферы образования. Инициированы точки роста нового качества общего образования на базе 25 стажировочных площадок кластерного типа, создавших в пилотном режиме новую практику применения профстандартов.

Данный проект выполнялся в масштабе регионального образовательного кластера, Координационный совет которого принял План по организации применения профессиональных стандартов в период 2017–2020 гг. для обеспечения полномасштабности и управляемости применения профстандартов. Координационный совет одобрил и рекомендовал использовать региональный компонент профстандартов, разработанный специалистами Волгоградской государственной академии последипломного образования, включая типовые формы должностных инструкций учителя и воспитателя, форму трудового договора и другие материалы, соответствующие профстандарту «Педагог». Это создало региональную базу для массового применения профстандартов образовательными организациями.

Начиная с 2018 года, в регионе реализуется Национальный проект «Образование» (2018–2019 гг.). Получили поддержку федерального центра разработанные педагогическим сообществом региональные проек-

ты: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы», «Социальная активность», «Новые возможности для каждого». Все они образуют региональную составляющую федерального национального проекта «Образование». Для реализации нацпроекта «Образование» на территории Волгоградской области до 2024 года выделяется около трех млрд. рублей. Средства пойдут на строительство школ, кванториумов, центров «IT-cube» и на другие мероприятия.

В 2016–2019 гг. инновационные изменения произошли в Волгоградской государственной академии последипломного образования, являющейся центром региональной системы дополнительного профессионального образования. Академия развивалась на базе задела, созданного в период 2009–2015 годов.

С 2016 года академию возглавлял А.М. Коротков, а с июля 2017 года ею руководит С.В. Куликова. Изменения в руководстве означали усиление ее педагогической составляющей и научности в управлении. Основу управления академией составил проектный подход, что активизировало ряд регионально значимых проектов.

С 2017 г. реализуется проект «День Академии в муниципальном районе» как новый формат партнерства академии с образовательной системой муниципальных районов (городских округов) в научно-методических округах регионального Образовательного кластера. И вместе с тем как способ продвижения структурными подразделениями академии новых образовательных услуг в муниципальные системы образования, действующие в научно-методических округах регионального Образовательного кластера.

Начиная с 2018–2019 учебного года, цели и содержание Дней Академии переориентированы на повышение качества образовательных результатов обучающихся. Ориентирами стали Указ Президента РФ № 204 от 7.05. 2018, Национальный проект «Образование» на 2018–2024 гг., госпрограмма РФ «Развитие образования» на 2018–2025 гг., Концепция дополнительного образования, федеральные предметные концепции, данные ГИА-2018, приоритеты ФГОС общего образования и профстандартов.

Проектом героико-патриотической тематики стала Международная научно-практическая конференция «Сталинград – символ героизма, патриотизма и сплоченности народов России и мира», посвященная 75-летию

Сталинградской Победы. Проект послужил актуализации и закреплению позитивного ценностного отношения российского общества и молодежи к победе советских войск под Сталинградом 2 февраля 1943 г. Всего в конференции участвовало около 700 человек. Пленарная часть конференции завершилась возложением цветов к местам захоронений героев Сталинградской битвы. В рамках работы конференции были организованы секции и дискурс-площадки в высших учебных заведениях и музеях Волгограда. По итогам конференции обсуждена и принята резолюция.

Особое место в системе проектов академии занимает приоритетный национальный проект «Образование», для сопровождения которого создан Центр научно-методической поддержки его реализации (научный руководитель ректор, д.п.н., проф. С.В. Куликова). Работники академии участвуют в федеральных проектах, входящих в Национальный проект «Образование», и с учетом профиля своей деятельности вносят вклад в достижение ведущих целей развития образования в Волгоградском регионе.

В рамках проекта «Современная школа» учителям создаются условия для овладения технологиями формирования математической, читательской и естественнонаучной грамотности учащихся с тем, чтобы их результат в международном исследовании PISA был не ниже 10 места в мире по данным международного исследования PISA. В предметно-методическую часть программ повышения квалификации включены модули по освоению учителями специфики гибких компетенций и технологий их формирования.

В контексте проекта «Успех каждого ребенка» в академии создан Региональный модельный центр дополнительного образования детей для организационного, методического и аналитического сопровождения работы аналогичных муниципальных (опорных) центров. Развитие системы дополнительного образования детей в регионе связано с внедрением модели ее персонифицированного финансирования и обеспечением функционирования общедоступного навигатора в пространстве дополнительных общеразвивающих программ, включая проектирование индивидуальных образовательных траекторий ребенка.

Региональным проектом «Учитель будущего» предусмотрено внедрение национальной системы учительского роста и обеспечение охвата не менее 50% учителей общеобразовательных организаций Волгоградской области программами повышения профессионального мастерства в центрах повышения профессионального мастерства, создаваемых как

структурные подразделения академии в ряде научно-методических округов регионального образовательного кластера (Камышин, Михайловка и др.).

Контексту федерального проекта «Современные родители» соответствует выполняемый академией в 2019–2020 гг. проект по разработке и реализации комплекса мер Волгоградской области в сфере поддержки детей и семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации. Объем финансирования проекта составляет свыше 8,6 млн. руб. Их освоение в рамках реализации комплекса мер будет способствовать выявлению раннего семейного неблагополучия и ее нейтрализации в социальной сфере Волгоградского региона. Реализация проекта поможет эффективно и качественно обеспечить условия первичной профилактики, реабилитации и коррекционной работы с детьми и семьями с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, доступной и качественной помощи в условиях школы и окружающего социума детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

С 2017 года регион участвует в проекте по апробации и внедрению новой модели аттестации учителей. Организатором работ выступает центр аттестации педагогических кадров ГАУ ДПО «ВГАПО», который реализует принятый единый методологический подход к построению и реализации новой модели аттестации на основе использования ЕФОМ. Центром аттестации педагогических кадров не только реализуется новая модель аттестации учителей, но осуществляется научное руководство семью региональными инновационными площадками по направлениям оценки качества образования и формирования национальной системы профессионального педагогического роста. Последнее коррелирует с приоритетами федерального проекта «Учитель будущего».

С мая 2018 года в академии реализуется проект по модификации организационной структуры. Целью проекта является придание большей оперативности кафедрам, перепрофилирование части из них в мобильные центры, введение новых структурных подразделений, в частности, по сопровождению инновационных образовательных проектов, включая федеральные и региональные проекты, расширение спектра программ повышения квалификации, реализуемых в научно-методических округах регионального образовательного кластера.

Осуществлен переход к планированию образовательной деятельности по календарному году, начиная с 2019 г. При этом план формируется

с учетом результатов ГИА, ВПР, НΙΚΟ. Происходит переход на договорную практику сотрудничества ГАУ ДΠΟ «ВГАΠΟ» с органами, осуществляющими управление образованием, и с образовательными учреждениями в муниципальных районах (городских округах) области.

Договорами предусматриваются обязательства работодателей по повышению квалификации работников. Со стороны академии предлагаются вариативные форматы освоения программ повышения квалификации учителями, включая применение дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, современных цифровых и электронных образовательных ресурсов в контексте цифровизации дополнительного профессионального образования в регионе.

Активнее используются результаты, полученные в ходе выполненных проектов. Полученные проектные результаты учитываются при разработке программ нового поколения, при оценке характера профессиональных дефицитов учителей и т.п. Эффективные практики и передовой опыт принимаются во внимание при проектировании содержания дополнительных профессиональных программ, расширяется объем стажировок в образовательных учреждениях, а для реализации программ, проведения вебинаров, мастер-классов, творческих мастерских привлекаются выдающиеся учителя-практики, победители профессиональных конкурсов.

Все перечисленное – это безусловный багаж не только практических изменений инновационного характера, но и историко-педагогическое наследие для будущих поколений работников системы образования.

Раздел 6. Волгоградские школы-юбиляры

Представлены визитные карточки ряда волгоградских школ, созданных свыше 100 лет назад, которые, являясь «старожилами» региональной системы образования, концентрируют в своей истории различные аспекты ее историко-педагогического наследия.

6.1. Березовская средняя общеобразовательная школа Еланского района

Описаны фрагменты историко-педагогического опыта одной из старейших школ Еланского района Волгоградской области, которой исполнилось 128 лет.

На берегу реки Березовой, названной так когда-то из-за большого количества росших по ее берегам берез, возникло в живописном месте село Лиходеево, ныне Березовка – центр Березовского поселения в Еланском районе. И сегодня эти места отличает обилие зелени, в которой утопает село.

Именно здесь, по утверждению местного краеведа В.Н. Попова¹, начинается история еланского школьного образования. Хотя обширной и достоверной информации об истории образования в Березовском поселении мало. По имеющимся данным, с 1891 года здесь впервые в этих местах возникла церковноприходская 3-классная школа, которая находилась при церкви на месте здания современного Дома культуры. Занятия в школе проводил священник местной церкви, ходили в школу только дети богатых.

После 1917–18 годов, при Советской власти, здесь была открыта сельская 4-классная школа. В нее ходили уже все дети, а первыми учителями стали единственные грамотные местные жители – Наводченко А.И. и братья Голевы. По воспоминаниям старожилов села, А.И. Наводченко замечательно пел на русском и на украинском языке. Первый выпуск состоялся в 1929 году.

Дальнейшие ступени развития школы отражают становление новой советской системы образования. В 1934 году школа была реорганизована в неполную среднюю школу, в семилетку. В 1959 году, в период реор-

¹ Владимир Николаевич Попов долгие годы работал заведующим Еланским районным отделом народного образования Волгоградской области.



Учитель В.И. Голев с учениками первого выпуска. 1929 год.

ганизации среднего образования, она стала восьмилетней. Занятия проводились в двух зданиях, расположенных недалеко друг от друга. Отапливались они круглыми печами, истопниками в них были технички, а пилили и кололи дрова учащиеся. Это был элемент трудового воспитания школьников в форме общественно полезного труда.

В разное время, с 1930-х годов, школу возглавляли ответственные, грамотные, преданные своему делу директора. В их числе В.И. Шкробтиенко., М.С. Святелик, М.И. Сагай. К 1972 году, когда на новом месте было построено типовое здание восьмилетней школы, она возглавлялась А.Е. Овчаренко. Открытие нового школьного здания, с одной стороны, было выполнением партийно-правительственных постановлений, а с другой – государственной реакцией на рост села и его населения. Количество детей увеличивалось, что и требовало постройки нового здания.

Непосредственным организатором строительства от школы была директор А.Е. Овчаренко, которая занимает особое место в историческом ряду других руководителей. Анна Евтеевна начала работать учителем в селе Лиходеево в 1938 году после окончания курсов учителей русского и немецкого языков в Сталинграде. О своей первой встрече с селом она

писала так: «Село, в которое я приехала, сразу мне понравилось. Красивое, зеленое, ухоженное. У здания сельского Совета и клуба – парк. Рядом речка. А люди добрые, трудолюбивые, внимательные».

В 1943 году она заочно окончила Московский институт иностранных языков, и в этот же год была назначена директором Лиходеевской школы. В этой должности она проработала до ухода на пенсию в 1974 году. Анна Евтеевна в селе была для многих больше, чем учитель и директор школы. Это как бы о ней написала поэтесса Я. Вишневская:

*Учитель, Вы в нас мудрость воспитали,
Талант взрастили, честность, справедливость.
Вы обращали нас к страницам знаний,
Поддерживали, чтобы не случилось.
Ключи от сердца быстро находили
И вдохновляли нас на новые свершенья.
Вы наш любимый, дорогой Учитель!
Вас не забудет много поколений.*

Выпускница 1973 года Татьяна Васильевна Кормилина (Зацаринская) вспоминала: «Учителем Анна Евтеевна была строгим и знающим. На уроках всегда царила деловая обстановка. С большим уважением она относилась к участникам войны, инвалидам, одиноким. Уважение к старшим она прививала и своим ученикам. Анна Евтеевна была активным участником художественной самодеятельности сельского клуба. Под ее руководством ставились пьесы. Ни одно сколько-нибудь значимое торжество в селе не обходилось без ее пламенной речи. Никто не мог лучше нее сказать о любом человеке. А об ушедших она говорила так, что выбивало слезу».

Любовь Федоровна Дергачева, окончившая школу в 1955 году, рассказывала: «Анна Евтеевна всегда была неравнодушным человеком. Нуждающимся людям она всегда пыталась помочь. Она могла организовать учащихся школы, и те кололи дрова, носили воду, пололи грядки, а при необходимости даже еду готовили. Насколько строга была Анна Евтеевна, настолько и сентиментальна. В голодные послевоенные годы, как могла, заботилась о своих учениках. Не имея возможности подарить детям к Новому году подарки, она смогла организовать женщин села, чтобы по крохам собрать муку, яйца, детям напечь пирожков. А вместо елки поставили терновый куст, так как не было возможности поставить хвойное дерево. И украсили его самодельными игрушками. Праздник получился! Казалось, по залу разносится запах хвои».

Коллега Анны Евтеевны, много лет проработавшая под ее руководством, ветеран педагогического труда, Вера Ивановна Марченко вспоминает: «Родительские собрания проводили не только в школе, но и выездные, в разные села, из которых учились дети – Ерешково, Рудое. В то время родители помногу работали в колхозах, не всегда могли в вечернее время приехать на собрание в школу, и учителя ехали к родителям».

А вот что пишет Шура Костенко: «Анна Евтеевна! Всегда помним и не забываем Вас, Вы рядом с нами и в радости, и в горе. Я любила Вас как заботливую и ласковую, а Ваша волевая натура, Ваши организаторские способности передалась и мне. Ваш талант преподавания немецкого языка заставил меня полюбить этот предмет. Вашему внешнему виду я всегда подражала. Никаких завивок, волосы зачесаны назад и закручены на затылке. Вы всегда были стройны и элегантны, и в моем гардеробе имеется несколько костюмов, похожих на Ваши. Умение говорить с учениками, родителями и руководящим составом вело меня по жизни всегда уверенно, увлеченно, убедительно. Мы вас любим, гордимся Вами. Вы были для нас земным и жизненным компасом».

Из письма Любы Дергачевой (Шатуновой): «Я никогда не сомневалась в Вас, что Вы Человек с большой буквы, и что Ваш авторитет всегда был и есть самый большой не только в селе и районе, но и в сердце каждого ученика, вышедшего из стен Вашей школы. Вот так я всегда гордилась и горжусь, что Вы были моим Учителем! Спасибо Вам».

А вот какие строки написала из Ташкента Нина Журбина: «Здравствуйте. Дорогая Анна Евтеевна, дорогой наш друг, учитель, Человек с большой буквы! Спасибо Вам за Ваш труд. Будьте уверены, что каждое слово Ваше нашло применение в нашей жизни и труде».

С 1975 г. по 1978 г. директором школы работала В.Н. Прохорова (Скобобогатова). С 1978 г. ее сменил В.Н. Попов, ставший впоследствии заведующим районным отделом народного образования. Руководителями школы позже работали А.М. Мозгунов, Ю.Е. Торяник, О.Д. Мозгунова, С.А. Мозгунов, Е.В. Манжосов.

В августе 1979 года, после окончания ВГПИ им. А.С. Серафимовича, был назначен директором Березовской восьмилетней школы Алексей Михайлович Мозгунов.

Опыта работы у него почти не было, кроме недолгой работы воспитателем в бывшем тогда интернате Журавской школы. О первых днях ра-

боты Алексей Михайлович вспоминал так: «Начало работы было туманным: и страшно, и интересно».

Дело было новым и ответственным. Но не думал тогда молодой директор, что эта была работа на всю его жизнь. Почти вплоть до выхода на пенсию он возглавлял Березовскую восьмилетнюю, а затем и среднюю школу, которая стала его детищем. Не случайно пост директора он доверил самому близкому человеку, своему сыну, С.А. Мозгунову, к тому времени молодому педагогу, каким когда-то был он сам.

При Алексее Михайловиче в школе появился компьютерный класс, организовали полноценное горячее питание, провели ремонт столовой, закупили все необходимое оборудование. Большим успехом Алексея Михайловича стало создание в школе сплоченного коллектива. Строгий, требовательный, чуткий и понимающий, он активно способствовал становлению доброжелательных отношений между работниками и «взрачивал» в школе, как мы теперь бы сказали, коллективный педагогический субъект. Благодарные ученики вспоминают Алексея Михайловича как грамотного, требовательного, увлеченного, творческого педагога.

Еще в 1980-е годы на уроках он применял инновационные методы и формы проведения уроков, направленные на самостоятельный поиск знаний учащимися. Он как бы предвосхищал приоритеты современного федерального государственного общеобразовательного стандарта. Выпускник С.А. Нечаев вспоминал, как его глубоким знаниям по географии через много лет удивилась дочь Катя.

За свой труд А.М. Мозгунов награжден Почетными грамотами Министерства образования, Администрации Волгоградской области, Администрации Еланского района и районного отдела образования. Награжден знаком «Почетный работник общего образования».

В 1986 году, в период реформы общеобразовательной и профессиональной школы, восьмилетку преобразовали в среднюю школу и наметили строительство нового школьного здания. Оно появилось в 1992 году. В 1998 году в школе был открыт краеведческий музей.

С 2013 года школой руководит Елена Витальевна Манжосова.

Прочными скрепами коллектива Березовской школы выступают трудовые педагогические династии Мозгуновых, Балясниковых, Марченко, Тараненко. Так, Алексей Михайлович Мозгунов вместе со своей супругой Ольгой Дмитриевной Мозгуновой, учителем математики, проработали в



Современное здание школы, построенное в 1992 году.

школе более 30 лет. Продолжили их педагогический путь сын, Сергей Алексеевич Мозгунов, учитель физики и информатики, и сноха, Елена Николаевна Мозгунова, учитель математики, стаж которых свыше 10 лет.

Династия Анисимовых-Балясниковых известна за пределами поселения и школы. Александра Михайловна Анисимова, в замужестве Балясникова, почти 40 лет работала учителем русского языка и литературы, выполняла непростые обязанности завуча. Позже в школу пришли Татьяна Алексеевна Галущенко и Галина Ивановна Смагина, которые вышли замуж за сыновей Александры Михайловны – Николая и Сергея Балясниковых. Они продолжили традиции учительства семьи Балясниковых. Галина Ивановна проработала учителем начальных классов два года в Ерешковской начальной школе, затем в Березовской школе. Трудовой стаж составил 23 года.

Татьяна Алексеевна Балясникова – учитель русского языка и литературы, известный высококвалифицированный педагог, учитель-методист. Она проработала в школе свыше 40 лет. В семье Татьяны Алексеевны и Николая Федоровича Балясниковых обе дочери, Наталья и Юлия, также пошли по учительской стезе и работают преподавателями. Наталья – в подмосковной школе, Юлия – в Московском институте государственного администрирования отдела дистанционного обучения.

Много лет отдала учительскому труду Вера Ивановна Марченко, учитель физики и математики. Ее трудовой стаж 32 года. Дело своей мамы на педагогическом поприще продолжил сын Сергей Петрович Марченко, учитель технологии, черчения, изобразительного искусства. Он работает в школе уже 17 лет.

Более 20 лет проработала в школе Любовь Викторовна Тараненко, учитель русского языка и литературы. Теперь ее дело продолжает дочь Оксана Николаевна Якимова (Тараненко).

За время существования школы в ней работало много учителей. Кто-то проработал год-другой, а у кого-то в трудовой книжке единственная запись: «Принят ... в Березовскую школу...» Все они учили детей человечности, верности, преданности, честности, помогали добывать глубокие и прочные знания.

Специфическая особенность Березовской школы в том, что она всегда была и остается центром жизни в селе. И сама всегда жила активной, творческой жизнью, не отстраняясь от жизни села. Так, в свое время школьники принимали участие в жизни родного колхоза. Они помогали в уборке овощных культур, работали на току, на молочно-товарной ферме ухаживали за группой телят, работали на конюшне, выступали перед тружениками колхоза с концертной программой.

Заботясь о профессиональной ориентации, школа проводила встречи учащихся со специалистами и работниками родного колхоза. Частыми гостями ребята были на рабочих местах родителей. Все это помогало детям знакомиться с сельскими профессиями. Приобретенные знания и умения ученики использовали, участвуя в конкурсах-слетах ученических производственных бригад. Многие выпускники по зову души оставались работать в селе.

Активно в школе работали октябрятская, пионерская и комсомольская организации. Октябрята путешествовали по Стране Октября, учились следовать в жизни правилам октябрят, готовились стать пионерами, совершая добрые и нужные людям дела. Пионеры ежегодно принимали участие во Всесоюзной радиолинейке 2 октября. В день Пионерии, 19 мая, традиционный пионерский костер, не только согревающий, но и объединяющий всех.

Интересной была ежегодная игра «Зарница». В ней ребята, разделившись на красных и синих, шли по заданным маршрутам, чтобы найти знамя. По ходу игры учащиеся захватывали снежную крепость, а заканчивали ее в школе солдатской кашей. Видится что-то очень близкое современному квесту.

Событийность присуща внутренней организации школьной жизни. Так, запоминающимся событием в школе были двухдневные туристические слеты – с разбивкой лагеря, с ночевкой в поле, с конкурсами и заданиями туристической направленности, с культурной программой.

Другое событие – сдача комсомольцами ежегодно Ленинского зачета, когда они демонстрировали собственные действия и дела, характеризующие их как граждан своей страны – носителей гражданской идентичности.

Еще одно событие взросления для детей – это прием в комсомол, прежде всего, тех, кто успешен в учебе и в общественных делах. Комсомольцы давали клятву и в знак уважения к Знамени комсомола, преклонив колено, целовали край полотнища.

Формирование установки на ценность патриотизма увязывали с пробуждением учащихся школы любви к своему краю. Для этого в 1998 году в школе открылся краеведческий музей. Большую работу проделала для этого вместе с кружковцами-краеведами Наталья Алексеевна Печерская, неугомонный человек, великолепный организатор, творческая личность.

Она смогла собрать огромный материал по истории села, истории школы и участниках-земляках Великой Отечественной войны. В настоящее время музей продолжает работу, члены краеведческого кружка ежегодно участвуют в районных смотрах-конкурсах школьных музеев. Неоднократно были призерами таких конкурсов.

К традициям школы добавилась еще одна – празднование Дня музея 17 сентября. Эта дата совпадает с днем рождения Н.А. Печерской, и от этого становится человеческой, а не формальной. Музей пополняется новыми экспонатами, в том числе подарками от желающих. Не все они имеют историческую ценность, но люди дарят их от души.

В Березовской школе помнят совет А.С. Макаренко о том, что коллектив скрепляют традиции. Школа богата традициями, и одной из них стала встреча выпускников прошлых лет. Но это необычные встречи, которые тоже работают на пробуждение любви к родному краю, к родной школе. Встречи проходили по плану, когда приглашались не все выпускники, а те, кто окончил школу 10, 20, 30, 40 лет назад. Для этого проводилась долгая кропотливая работа по розыску выпускников, установлению с ними связи.

Каждый раз готовится разнообразная программа вечера. Творчески работает все детско-взрослое сообщество – учителя, учащиеся, родители. К мероприятию обязательно готовились карточки выпусков с подробной информацией о семье одноклассников и контактных данных. Если кто-то не смог приехать на встречу, просили передать им эти карточки, чтобы связаться со сверстниками школьной юности.

В музее хранятся альбом и книга отзывов бывших учеников о проведенных встречах. Вот как о такой встрече писала выпускница 1967 года Чердакова Л.И. в газете «Еланские вести»: «Многие из нас нашли свое место в жизни, любовь, обзавелись детьми, внуками. После 30–40-летней разлуки мы не сразу узнавали друг друга, но в улыбках, жестах угадыва-



лись прежние Вовки, Васьки, Генки, Любы, Нины. ... Благодаря учащимся и учителям, мы снова вернулись в детство, юность, слезы наворачивались на глаза, но никто не скрывал их, потому что это были слезы счастья».

Добрым напутствием одноклассникам звучали строки песни: «Не забывают писать, не забывают звонить, не забывают друзьям о самом главном говорить. Не забывают друзей, не забывают о том, что лишь единственный раз на свете живем!»

Традиционно для школы проведение Дня учителя как дня самоуправления, а также празднование Масленицы, проведение Вахты Памяти, посвященной Дню Победы.

Когда в школе было побольше детей, в день самоуправления школьная жизнь полностью организовывалась ими. Ребята в этот день становились не только учителями, но давали звонки, носили воду, поддерживали порядок в школе. Даже ребята, отстающие в учебе, подтягивались, чтобы можно было получить какую-нибудь работу и не остаться в стороне. Погружаясь в школьную жизнь, они на практике осваивали уклад школы, в какой-то мере становясь его творцами.

Вахта Памяти – это шефство учащихся над могилой летчиков на гражданском кладбище с. Водопьяново. Два раза в год, осенью и весной,

семиклассники приводят в порядок захоронение. Когда живы были участники Великой Отечественной войны, после трудового десанта ребята по предварительной договоренности встречались с ними в здании Водопьяновского клуба, слушали рассказы о боевом пути старых воинов. Вот такой урок Победы.

Школа по-прежнему живет интересной, активной, творческой жизнью. Руководство школы в лице Елены Витальевны Манжосовой с 2013 года выстраивает работу на новой нормативно-правовой основе. Так, в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» открыто на базе школы структурное подразделение «Детский сад» на 25 мест. Из-за этого проведена внутренняя перепланировка школьных помещений, перенесена в другие классы мастерская, в новое место поместили библиотеку, провели водопровод с горячей и холодной водой.

Изменился и внешний облик школы. Заменяли двери на центральном входе на пластиковые, а летом 2016 года поставили пластиковые окна благодаря финансовой помощи Генерального директора ООО «Паритет-Агро» С.Н. Артамонова и Генерального директора ООО «Большой Морец» С.Ю. Лихачева.

Заботой руководства является поддержка сплоченности и творческого задора у школьного коллектива – учителей, учащихся и их родителей. И хотя, с каждым годом, к сожалению, уменьшается количество учащихся, и малыми силами Березовская школа добивается неплохих результатов. Учащиеся успешно проходят итоговую аттестацию, становятся призерами и победителями различных конкурсов.

Жизнь школы подчинена законам: «Дарить добро людям» и «Каждое дело творчески, иначе – зачем?» По-прежнему в школе выстроена система ступеней взросления детей: самые маленькие – «Волгарята», среднее звено – пионеры, самые старшие – «Молодая Россия». Воспитательная работа проводится по четырем направлениям развития личности: духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, интеллектуальное, патриотическое. Ребята участвуют в районных и школьных олимпиадах по физической культуре, в соревнованиях по легкой атлетике, четырехборью, шахматам, настольному теннису и занимают призовые места.

Наши спортсмены награждены почетными грамотами, памятными кубками. Ежегодно учащиеся школы сдают нормы ГТО. Многие награждены знаками отличия. Информацию о своих достижениях мы размещаем в нашей газете «Школьный формат».

Под руководством Грабовской Т.В. работает агитбригада «Патриот». Ее выступления посвящены злободневным темам. Школа тесно сотрудничает с ООО «Паритет-Агро», учащиеся выезжают к нашим шефам на поля с концертной программой и принимают активное участие в акциях «Забота», «Бессмертный полк».

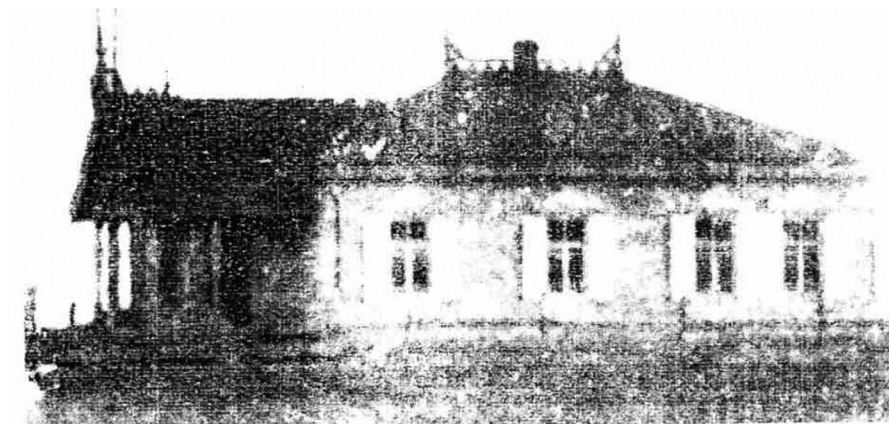
Жители села говорят: «Пока работает школа – живет село». Оживает Березовка, когда звенят детские голоса, и бегут ребятишки в родную Березовскую школу.

6.2. Клетско-Почтовская средняя общеобразовательная школа Серафимовичского района

Описаны элементы истории, современные приоритеты и направления работы 151-летней школы Серафимовичского района Волгоградской области.

Решение о строительстве церкви и школы было принято в 1863 году на сходе казаков хутора Клетская Почта Клетского Юрта Медведицкого Округа Всевеликого Войска Донского. В 1868 году церковно-приходская школа встретила своих первых учеников.

После 1917 года была разорена церковь, но школа сохранилась, на ее базе открыли 4-классный «ликбез», который с середины 1920-х годов преобразовали в школу крестьянской молодежи. С началом коллективизации в 1930 году это стала школа колхозной молодежи (ШКМ). Дирек-



тором школы был Платон Алексеевич Ковалев, а учителем Кузьма Тарасович Мельников. Для учебы 2 раза в неделю на конных подводах в ШКМ свозили молодежь с соседних хуторов.

В 1930-х гг. школу перестроили, дополнив вторым зданием. Школа стала семилетней, а ее директором – Александр Титович Попов. С 1937 года директором школы был Федор Петрович Лутков. При его участии в 1940 году на базе семилетней открыли среднюю школу.

Но в 1941 году началась война. Мирная жизнь оборвалась, многие учителя ушли на фронт. В школе стали работать учителя из эвакуированного населения. Директором школы был эвакуированный педагог Иршков (имя и отчество неизвестны). Педагогов не хватало, и часто уроки вели учащиеся старших классов, которые хорошо учились.

Ученики помогали фронту: убирали хлеб, вывозили его на станцию, рыли укрепления на Дону, помогали строить полевые аэродромы. Занятия часто прерывались. В школе поместили госпиталь, и учащиеся помогали ухаживать за ранеными. Учебные занятия проводились в конторе правления колхоза и в помещении Сельского совета. Всем было трудно, но дети учились, и школу не закрыли.

В школу дети отправлялись часто голодными. Учебников и тетрадей не было. Как рассказывала Мария Ивановна Кузнецова, 1930 года рождения, ученики военных лет писали на страницах книг, делали тетради из старых газет, сшивая их. Сами заготавливали дрова для школьных печей, но продолжали учиться.

В начале декабря 1942 года многие учащиеся 9-х и 10-х классов получили повестки на фронт. По воспоминаниям Марии Феопеновны Родиной, ныне проживающей в городе Фролово, учащиеся 10 класса уходили на фронт прямо с занятий. А те, кто остался учиться, стали первыми выпускниками Клетско-Почтовской средней школы.

В тяжелые послевоенные годы, когда страна заново поднималась из руин, школа, уцелевшая под вражескими бомбами, вновь стала семилетней вплоть до 1952 года. В 1953 году ученики заканчивали уже 8 классов, так как начались структурные изменения в школьном образовании. С 1954 года школа вновь стала средней. В 1954–1955 учебном году состоялся первый послевоенный выпуск средней школы из 27 человек.

В послевоенный период школу возглавляли разные директора. Сразу после войны с 1945 г. по 1953 г. директором была Анастасия Михайловна Широкова, а с 1953 г. по 1956 г. Максим Семенович Рябов. С 1956 г. по 1962 г.

школу возглавлял Алексей Афанасьевич Артемов, а завучем работала Евфалия Петровна Агафонова.

В это время классные помещения отапливались дровами. Технички приходили в школу в 4–5 часов утра и топили печь. Школа работала в 2 смены. Разворачивалось школьное хозяйство – шло строительство теплицы, голубятни, крольчатника, было запланировано посадить школьный сад на площади 1,2 га. В учебно-воспитательный процесс внедрялось трудовое, производственное обучение, вводились новые учебные предметы – машиноведение, животноводство, сельскохозяйственный труд.

Школьники ухаживали за телятами, участвовали в сборе золы для колхоза. Работала производственная бригада, колхоз выделил 25 га земли под кукурузу и 10 га под арбузы, и учащиеся осваивали труд земледельца на практике, принося пользу колхозу и школе.

Выполняя Постановление VIII Пленума ЦК ВЛКСМ, в школе создавали октябрятские группы и пионерские отряды, а старшеклассники активно вступали в комсомол.

Еще в 1920–1930 годы в школе большое внимание уделялось спортивному развитию детей. Тогда спортивных залов не было, но физкультура проводилась под открытым небом. Школа славилась спортивными достижениями своих учеников. Не забывали в школе о подготовке будущих защитников Родины. Старшеклассники участвовали в учениях по гражданской обороне и в занятиях по начальной воинской подготовке.

В послевоенный период, в 1950–1960 гг., в школе также очень хорошо была поставлена спортивная работа, дети принимали участие в соревнованиях, занимали призовые места. Вместе с тем они занимались художественной самодеятельностью, играли в ансамбле народных инструментов, состоящем из учителей и учеников.

С 1962 г. по 1970 г. директором школы был Юрий Николаевич Ротмиров, а завучем Иван Филиппович Батырев. В школе 1970-х годов почти не было вакансий. Профессия учителя была востребованной, а главное – почетной.



Анастасия Михайловна Широкова, возглавлявшая школу с 1945 по 1953 год.

Многие выпускники возвращались в родной хутор, чтобы продолжить дело своих наставников. Яркий тому пример – это трудовая деятельность учителя математики Антонины Николаевны Шишкиной. Окончив нашу школу, она поступила в Волгоградский педагогический институт им. А.С. Серафимовича. После окончания института работает в родной школе уже 40 лет.

В октябре 1971 года построили новое здание школы. Просторное двухэтажное здание со столовой, актовым и спортивным залами. В 1974 году школа перешла на предметно-кабинетную систему обучения.

Первым директором новой школы на период 1971–1975 гг. стал Георгий Сергеевич Попов, одновременно он работал учителем русского языка и литературы. Завучем школы был Федор Кузьмич Балибардин. В январе 1975 года Георгия Сергеевича сменил Виктор Алексеевич Корнеев. Окончив педагогический институт, он получил специальность учителя математики и черчения, и вскоре возглавил школу, которой руководил 30 лет.

Виктор Алексеевич был фанатом новаций. Благодаря его усилиям, в школе появился первый в районе видеоманитофон, лингафонный кабинет, школьный радиоузел, ледовый радиофицированный каток, бильярд, сауна



Педагогический коллектив школы. 1970-е годы.

для спортсменов. В школе внедрялись передовые образовательные технологии, на ее базе проводился областной слет производственных бригад. Здесь создали школьный ВИА, построили теплицу и крольчатник, добились стопроцентного охвата детей кружковой работой, создали психологическую службу, перешли на пятидневку и начали обучать шестилеток.

Бесценной во всех начинаниях и достижениях была для школы шефская помощь колхоза «Родина», председателем которого был Иван Андреевич Володин. Под руководством учителя истории Валентины Георгиевны Корнеевой была организована работа группы «Поиск» и создана музейная комната в средней школе. Позднее эту работу продолжили Наталья Викторовна Илларионова, Валентина Михайловна Лященко. Они проводили большую работу по розыску и изучению краеведческого материала. На сегодняшний день работу в музейной комнате продолжает Анастасия Викторовна Бочарова. Здесь всегда много детей, которые интересуются историей школы и хутора.

С 2005 года во главе школы стоит Алексей Вячеславович Лященко, выпускник школы, знающий, хранящий и приумножающий заложенные в ней традиции. Это молодой, креативный директор. В 1999 году он окончил Волгоградский педагогический университет, получил диплом учителя математики, информатики и вычислительной техники. В 2014 году он повысил свою квалификацию в РАНХиГС и в числе победителей конкурсного отбора проходил стажировку по программе подготовки управленческих кадров в сфере образования для директоров средних образовательных школ РФ в Финляндии. В 2019 году он повысил квалификацию в ГАУ ДПО «ВГАПО» по дополнительной профессиональной программе «Актуальные вопросы реализации государственной образовательной политики в общеобразовательной организации».

Директор А.В. Лященко преобразил школу. В каждом предметном кабинете есть компьютер и интернет, интерактивная доска и проекторы. Связь с родителями учащихся налажена посредством электронного дневника. Меняется внешний облик школьного здания. Появились современные окна и двери, отремонтирована крыша, кабинеты. У школы есть свой школьный автобус, который каждый день подвозит детей из соседних хуторов на учебу. Учащиеся выезжают на автобусе для участия в районных предметных олимпиадах, в спортивных соревнованиях и конкурсах. Часто они ездят на различные экскурсии.

В 2018–2019 учебном году в школе обучалось 113 человек, и было 11

классов-комплектов. Это общеобразовательное учреждение, ориентированное на обучение, воспитание и развитие всех и каждого учащегося с учетом их индивидуальных способностей (возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических и др.), образовательных потребностей, возможностей и склонностей. Цель-миссия школы состоит в формировании каждого учащегося как здоровой и социально адаптированной личности, обладающей прочными базовыми знаниями, предметными и метапредметными умениями и навыками, общей культурой. Приоритетом школы является повышение эффективности педагогической деятельности для улучшения качества обучения на основе индивидуализации работы педагогического коллектива со всеми участниками образовательных отношений.

Администрация и педколлектив школы представлены тремя поколениями педагогов. Это создает благоприятные условия для успешного обучения, воспитания школьников, перспективности школы как организации.

В целях повышения мотивации к обучению и развития интеллектуальных, коммуникативных и творческих способностей учащихся усилия педагогического коллектива направлены на создание условий для развития каждого учащегося как ответственной и творческой личности, на повышение образовательного потенциала учителей и учащихся. Этому способствует развитие практических умений и приобретение навыков учащимися на уроках и на занятиях по дополнительному образованию, активное участие школьников в олимпиадах, научно-практических конференциях, творческих конкурсах, фестивалях. Немаловажно повышение квалификации учителей, их участие в творческих конкурсах и научно-практических конференциях, опубликование лучших методических разработок, участие в аттестации на установление квалификационных категорий, в том числе в рамках внедрения новой модели аттестации. С 1960 г. по 2018 г. школа выпустила 7 золотых и 8 серебряных медалистов.

Школа традиционно сильна организацией внеклассной воспитательной работы в виде сети кружков и секций разной направленности. Огромное значение имеет патриотическое воспитание, целью которого является формирование гражданско-патриотического сознания, развитие чувства сопричастности к судьбе Отечества, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну.

Ежегодными являются мероприятия, посвященные годовщине Вели-

кой Победы в Великой Отечественной войне: акция «Обелиск», акция «Ветеран живет рядом» помощь в уборке дворовых территорий, акция «Радость в дом ветерана», участие в акции «Бессмертный полк», ежегодное участие в муниципальном конкурсе «Защитник Отечества», участие в праздничных концертах¹.

Традиционными стали мероприятия, посвященные годовщине Сталинградской битвы: классные часы, беседы в школьном музее, оформление стендов; проведение торжественных мероприятий «Ты в памяти и в сердце Сталинград»²; участие в областных, районных конкурсах патриотического направления.

В систему работы входят мероприятия, посвященные Дню Защитника Отечества: смотр песни и строя «Служу России!» 5–11 классы, «Веселые старты» для младших школьников «Победа – одна на всех!», «Зарница».

В рамках Всероссийского военно-патриотического общественного движения «Юнармия» в школе сформирован отряд юнармейцев.

Взаимодействие с родителями всегда было неотъемлемой и важной частью деятельности школы. В классах созданы семейные клубы. У каждого клуба есть свой устав, песня, свои традиции. В клубах проводятся совместные праздники, соревнования и концерты, ведь уровень эмоционального развития ребенка для его будущей взрослой жизни важен не меньше, чем уровень его интеллектуального развития. Эти мероприятия направлены на укрепление статуса семьи, повышение психолого-педагогической, правовой компетенции членов клуба, пропаганду здорового образа жизни.

В воспитательном плане школы есть раздел, посвященный формированию здорового образа жизни и включающий Дни здоровья, которые несут в себе большой заряд положительной энергии, направленной на пропаганду здорового образа жизни среди детей, значительно увеличивают двигательную активность ребенка, воспитание положительных нравственных качеств, семейных ценностей. Такие спортивно-оздоровительные мероприятия, как: «Папа, мама, я – спортивная семья!», «Веселые старты», «Вперед мальчишки!», «А ну-ка, девочки!», легкоатлетические эстафеты просто стали традиционными в школе. Данный раздел предусматривает очень модные сегодня танцевальные флешмобы, конкурсы рисунков «Здоровый я – здоровая страна», шахматно-шашечные турниры.

¹ <https://www.youtube.com/watch?v=PDtBvgcsDEg> 1.

² <https://www.youtube.com/watch?v=xA-DN9psD28&t=1s>.

В этой работе с учащимися участвует весь педагогический коллектив школы и родители. Таким образом, в школе дети всех групп здоровья охвачены физкультурно-оздоровительной работой.

Учиться в школе интересно, потому что молодые преподаватели поддерживают связь с ветеранами педагогического труда. Школа дает прочные знания, и наши выпускники учатся во многих престижных вузах России.

В школе интересная и насыщенная жизнь. Работают спортивные секции: днем для школьников, а вечером для взрослого населения. Благодаря тренировкам в школьном спортивном зале, сельские молодежные спортивные команды занимают призовые места в спортивных соревнованиях. Традиционным стало проведения районного турнира молодежных и школьных команд по волейболу в школе в честь Победы в Сталинградской битве. Вот уже 20 лет проходит этот турнир.

Часто проходят литературные и тематические вечера. Их организуют школьные учителя совместно с сельской библиотекой. Причем, не нарушая школьные традиции, в них всегда участвует сельская работающая молодежь. Сохранилась добрая традиция «тимуровского движения», в рамках которого учащиеся ухаживают за всеми братскими захоронениями военного времени, содержат их в порядке, реставрируют.

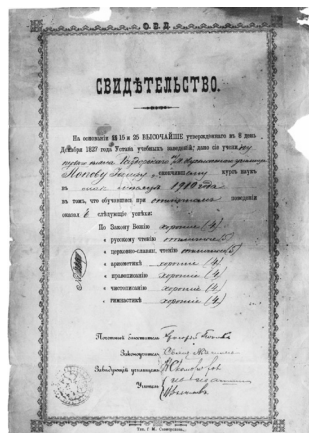
Есть в школе свой вокально-инструментальный ансамбль «Рекреация». Дружной школьной семьей отмечают все праздники и радостные события, вместе переживают неурядицы и беды.



Современное здание школы.

6.3. Раздорская средняя общеобразовательная школа городского округа город Михайловка*

Описаны история становления, направления работы и достижения 117-летней школы в городском округе город Михайловка Волгоградской области.



Свидетельство об окончании курса наук 1910 года.

В городском округе город Михайловка на берегу реки Медведицы раскинулась казачья станица Раздорская, основанная в 1593 году. В центре станицы находится старинное здание из красного кирпича с современной вывеской на фасаде. Это и есть Раздорская школа, которая прошла путь от приходского училища до средней школы.

Первое документальное упоминание о получении образования жителями станицы Раздорской относится к 1835 году¹. В 1862 году, 13 апреля, было утверждено императором России Положение о женских училищах в станицах Войска Донского. В том числе женское училище 3-го разряда открывалось в станице Раздорской. Через 6 лет, 26 августа 1868 года, в станице было основано одноклассное приходское училище при храме Рождества Христова. Училище располагалось в здании вблизи храма (ныне — это здание Дома культуры). Заведующим стал Николай Алексеевич Скоморохов.

В 1902 году, наряду с приходским училищем, открывается светская школа в здании, которое занимает нынешняя средняя школа. В 1910 году приходское одноклассное училище в станице преобразовали в двухклассное училище. Училище по-прежнему возглавлял Н.А. Скоморохов.

После революционных событий 1917–18 гг. новая власть ликвидировала училища и оставила светскую школу, в которой в 1919 году уже была созда-

* Материал подготовлен Жаворонкиной И.М., Поповой Т.А., Слышкиной Л.А., отредактирован авторами монографии при подготовке рукописи к печати.

¹ В «Гражданском управлении Войском Донским» 1835 года в разделе X «Об учебных заведениях в Донском Войске» зафиксировано, что станица Раздорская причисляется к Березовскому приходскому училищу Усть-Медведицкого округа

на комсомольская организация. С 1920 года школа организовывала работу по ликвидации безграмотности. Грамоте обучались все подлежащие этому взрослые, но в зимний период по 2–3 месяца. Директором школы в первые годы советской власти, когда она занималась ликвидацией безграмотности, был Григорий Филиппович Гомонов. В 1922 году в школе создали пионерскую организацию.

В 1928 году школа стала семилетней, и ее до 1933 года возглавлял Петр Иванович Романов. В период 1933–1934 гг. директором семилетней школы был Александр Николаевич Демин.

Во время Великой Отечественной войны школа не прекращала своей деятельности. Сначала ее директором был Алексей Степанович Потапов. Но в период Сталинградской битвы директором школы стала Евгения Петровна Кшеминская. В это время Раздорская школа приняла учеников и учителей Раковской школы, эвакуированных в связи с постоянными бомбежками железнодорожной станции Раковка, и временно функционировала как средняя.

В послевоенный период школа вновь стала семилетней. В 1950–1962



1962 год. Педсовет в Раздорской школе о преобразовании семилетней школы в восьмилетнюю..

гг. ее директором была Ефросинья Яковлевна Камышникова, а с 1962 года, когда школа была преобразована в восьмилетнюю, ее возглавил Петр Федорович Свиридов. Он – участник Великой Отечественной войны, награжден медалями «За отвагу» и «За взятие Берлина».

С 1975 года руководство школы сменилось, во главе ее стал Андрей Викторович Дронов, работавший до 1979 года, когда директором был назначен Анатолий Никитович Медведев. Он проработал лишь год, и с 1980 года школу возглавил Василий Николаевич Шибитов.

А в 1983 году школу повел вперед Василий Константинович Романовский, Отличник народного просвещения. Именно он в 1993 году реорганизовал ее в неполную среднюю школу (девятилетку), а в 1994 году у нее появился официально зарегистрированный филиал – Субботинская начальная школа.

Дальнейший этап развития школы связан с переходом на одиннадцатилетний срок обучения в 1998 году. В это время школа осуществляет прием детей шестилетнего возраста и создает 2 первых класса – класс детей-шестилеток и класс детей семилеток. Но в 1999 году школу преобразовали в муниципальную основную общеобразовательную школу.

В 2002 году Раздорская школа отметила столетний юбилей. Тепло поздравили школу губернатор Волгоградской области Н.К. Максютя и председатель областного комитета народного образования В.Н. Беспалов, которые пожелали школе, коллективу учителей и учащихся новых творческих успехов. Многочисленные поздравления концентрированно выразились в поэтических строках:

100 лет для школы – разве это много?!

Не юность, нет, но и не старости пора.

И смотрят весело оконца на дорогу,

Что за 100 лет к ней протоптала детвора.

Уютней стало в школе и теплей.

Нельзя сказать: «Состарилась она!»

Пока шумят в ней голоса детей,

Ей, школе, старость не страшна!

Новое свое столетие школа начала в 2003 году в статусе муниципальной средней общеобразовательной школы.

Но в 2004 году Василий Константинович Романовский передал своей ученице, выпускнице Раздорской школы 1980 года Людмиле Александровне Гончаровой эстафету творческого руководства кол-

лективом школы. Она проявила себя деятельным и инициативным администратором.

В 2005 году Раздорская школа впервые выдала аттестаты о среднем (полном) образовании. Один из них особого образца – первая золотая медалистка в школе Екатерина Лебедкина.

С 2011 года школа имеет наименование: МКОУ «Раздорская СОШ».

Под руководством Л.А. Гончаровой коллектив учителей и учащихся добивается заметных успехов. Все выпускники 11-х классов поступали в высшие учебные заведения, 25% выпускников выбрали педагогическую профессию.

За значительные успехи в организации и совершенствовании учебного и воспитательного процессов, формирование интеллектуального, культурного и нравственного развития личности, большой вклад в практическую подготовку учащихся и воспитанников Почетными грамотами Министерства образования РФ были награждены: Н.М. Романовская, учитель русского языка и литературы, Л.А. Гончарова, директор школы и учитель географии, И.М. Жаворонкина, учитель физики и математики.

В Раздорской средней общеобразовательной школе 10 учителей, пятеро из них ее выпускники.

За многие годы в Раздорской школе сложились устойчивые традиции, определяющие ее уклад и культуру. Педагогами накоплен богатый профессиональный опыт. Учащиеся в сотрудничестве с учителями принимают активное участие в городских, региональных, всероссийских и международных конкурсах. Становятся в них победителями и призерами. Это: региональный конкурс «Православные святыни Волгограда и Волгоградской области» (1-е место за фильм «Источник особой благодати»); IX Областные исторические чтения «Нет оправдания войне и никогда не будет» в номинации «По следам неостывшей памяти (Судьбы ушедшей эпохи)» 2 место за исследовательскую работу «Храмов Захар Григорьевич»; Всероссийский конкурс научно-исследовательских и творческих работ «Моя Россия» (диплом 1-й степени) и др.

Коллектив учителей и учащихся гордится своей школой, дающей учащимся хорошие знания, помогающей раскрыть творческий потенциал ребят, воспитывающей настоящих патриотов, граждан России.

6.4. Из истории Лобойковской школы Даниловского района

Описаны история создания, направления деятельности и достижения разных лет 145-летней школы Даниловского района Волгоградской области.

В 1874 году, 8 декабря, в Лобойково была учреждена общественная крестьянская школа грамотности. Согласно договору между обществом и крестьянином из слободы Даниловки Тихоном Мирошниковым, последний «обязался учить детей... сроком с 8 числа декабря по день Святой Пасхи 1875 года ценою за 35 рублей серебра и с каждого учащегося 5 фунтов хлеба¹». Программа обучения включала: чтение, письмо, 4 правила арифметики. Помещение для школы предоставляло общество. Для обучения принимались «всякие, не ограничивая лета от роду». Понятно, что эти учителя «были без всякого педагогического образования, к тому делу не подготовленные».

С 14 сентября 1877 года стараниями местного священника и штатного смотрителя от земства было открыто начальное приходское народное училище. Документы сохранили имена преподавателей училища в 1886 году. Закон Божий в нем «читал местный священник Иоанн Евсеев, а другие предметы преподавала назначенная от дирекции учительница Екатерина Даниловна Панитовская». Училище размещалось в специально построенном для него в 1880 году за счет общества здании. Обошлось строительство в 1000 рублей.

Развитие церковного образования согласно политике «контрреформ» Александра III привело в 1885 году к открытию в Лобойково, а позже и в соседних поселках церковно-приходских школ. В школах на 1910 год обучалось 178 человек, из них – 64 девочки.

Первая церковно-приходская школа в Лобойково находилась в старом доме напротив нынешней школы. Заведующим школой с 1908 года был священник Александр Павлович Абрамов. Попечителем с 1905 года – крестьянин Георгий Федорович Ткаченко. Преподавал в Лобойковской школе диакон Троицкой церкви Сергей Махаев. Закон Божий читал священник Иоанн Евсеев. Учителемствовал казак Леонид Варламов-Киреев. Он окончил курсы в окружном училище. Его годовое жалованье было 221 руб. 5 коп.

¹ Более 2 кг, т.к. 1 фунт равен 0,4095 кг.

В 1916 году в школе преподавали: Закон Божий – священник А.П. Абрамов (1870 г.р.), с жалованьем 60 руб. (6 уроков в неделю); общеобразовательные предметы с 1912 года – Мария Васильевна Абрамова с окладом в 480 руб. Ранее учительствовал казак Сергей Тихонович Махаев.

В 1916 году школу окончили 4 мальчика и 3 девочки. Занятия шли с 1 сентября по 15 мая, т.е. 164 учебных дня. В школе обучалось всего 110 детей, все русские. Из них мальчиков – 57, девочек – 53. В первом отделении мальчиков – 26, девочек – 27, во втором отделении мальчиков – 21, девочек – 23, в третьем отделении мальчиков – 10, девочек – 3. Земли за школой не было, хозяйства тоже. Из дополнительного образования рукоделие, которое вела Мария Абрамова.

На содержание школы было израсходовано средств 24 руб. 40 коп. от частных лиц (родителей); казенных средств – 660 руб. Всего: 684 руб. 40 коп. Из всей суммы на учебные пособия и письменные принадлежности потрачено 4 руб. 40 коп. местных средств. На отопление, освещение и сторожа – 20 руб. местных и 100 руб. казенных средств.

На содержание Лобойковского земского начального народного училища в 1894 году было израсходовано 570 руб. земских и 25 руб. волостных средств. Из них потрачено на ремонт здания 40 руб., на отопление и освещение – 43 руб., на прислугу и чистоту – 46 руб., на книги и пособия – 6 руб.

На январь 1894 года в училище обучалось 70 детей. Из них мальчиков – 56, девочек – 14. В 1895 году обучалось 56 учеников (44 мальчика и 12 девочек). Первый год пребывания – 20 человек, второй год – 20 человек, третий год – 16 человек, четвертый год – 2 человека. Все православные. Сословный состав: 51 ученик из крестьян, 3 ученика из духовных, 2 ученика из мещан. Из них жителей Лобойково – 50 человек, а из ближних селений – 4, из дальних – 2.

В 1894 году сдали выпускные экзамены 10 девочек и 10 мальчиков. Исключено из школы в течение года было 19 мальчиков и 5 девочек по желанию родителей. Главная причина: дети должны помогать выполнять домашние работы. Это была и основная причина пропусков занятий учащимися.

Учебный процесс выглядел следующим образом: начало учебного года для первой группы – 10 сентября, второй и третьей – 1 сентября. Окончание – 1 июня. Вечерних занятий не было.

Учебно-материальная база обучения включала учебники (8 ед.) и восемь наименований, книги для учителя (30 ед. 25 наименований), журналы

для чтения (22 ед. 2-х видов), книг для внеклассного чтения было 240 (121 наименование). Бесплатных учебников не было. Помимо этого, школа располагала учебными и наглядными пособиями (картины по священной истории, глобус, меры веса, длины, сыпучих и жидких тел).

При школе, в 1877 году, была создана библиотека для внеклассного чтения. Ее фонд формировался за счет средств из училищного совета, министерства народного просвещения и земских вложений. Наряду с учениками, библиотекой пользовались и выпускники.

Из дополнительного образования было пение и гимнастика. Занятия проводил офицер за 60 руб. оплаты. С 1895 года учение велось по звуковому способу. Те, кто оканчивали курсы в училище за 3 года, получали право на льготу 4-го разряда от воинской повинности. Из выпускников только 3 человека продолжали образование в средних учебных заведениях.

После революции 1917 года и издания декретов об отделении церкви от государства и об отделении школы от церкви, Лобойковская школа стала носить светский характер. В 1932 году школа стала неполной средней (семилетней). В 1936 году было построено новое здание школы (позднее это здание администрации сельского поселения). Его построили из стройматериалов деревянной церкви святого Василия Великого, которую разобрали в соседнем селе Олейниково. К Лобойковской неполной средней школе в конце 1930-х годов были прикреплены пять начальных школ (Олейниковская, Ольховская, Зуевская, Каменночерновская, Семкинская), которые стали ее своеобразными филиалами.

Накануне Великой отечественной войны, в 1939–1940 учебном году, обязательное начальное образование (1–4 класс) получали 218 детей в возрасте от 8 до 18 лет, а всего в школе с 1 по 7 класс обучалось 462 ученика. Из них 106 учащихся 5–7 классов были из близлежащих сел и хуторов.

Двухэтажное здание 1936 года постройки площадью 627,3 кв.м. имело 8 классных комнат, каждая площадью от 30 до 54 кв.м., имелись помещения библиотеки, учительской и раздевальни, отопление печное, количество печей 12, освещение – керосиновыми лампами.

Общая площадь школьной усадьбы составляла 3744 кв.м. Из них под зелеными насаждениями было занято 850 кв.м. Учебная мебель включала: 189 двухместных парт, 9 классных досок, 10 учительских столов и стульев. На балансе школы числились 19 портретов вождей.

Из учебных пособий для начальных классов имелись: одна подвижная азбука и одна грамматическая таблица, атлас анатомии человека, та-

блиця «Правильно сиди при письме», 2 арифметических ящика, счеты классные стоячие (4 шт.). Имелись 2 компаса, 3 магнита, 4 элемента Гренье, электрический звонок, 3 глобуса, 2 термометра, по 5 географических и исторических карт.

Для учащихся 5–7 классов имелись пособия по физике, математике, естествознанию, географии, истории. Из лабораторного оборудования имелись три штатива, четыре термометра, весы напольные и ручные (аптекарские).

Книжный фонд библиотеки состоял из 2 121 экземпляров (из них 1600 – художественная литература, 222 – научно-популярная и техническая литература, 230 – политическая литература, прочей – 358 штук, 59 учебников, 222 экземпляра педагогической и методической литературы). Школа выписывала 15 журналов и 9 газет.

Школа имела одни спортивные лыжи, радиоприемник, один письменный и один канцелярский столы, 26 стульев, диван, два канцелярских шкафа, двое часов, по паре умывальников, баков для воды и огнетушителей и буфетный инвентарь.

Годовой бюджет школы в 1939–1940 году составлял по плану 16,8 тыс. руб., по исполнению 13 316,35 руб., в том числе заработная плата 3 297,5 руб.

Административно-педагогический и преподавательский персонал школы состоял из 15 человек. Директором школы был Лубянцев Павел Сергеевич выпускник Сталинградского педагогического техникума в 1928 году, в школе работал с 1930 г., член ВКП (б), имел учебную нагрузку 16 часов по истории и Конституции СССР. Завуч школы – Шейкина Александра Лукинична, выпускница Руднянского педагогического училища в 1937 году, в школе работала с 1929 г., имела учебную нагрузку 20 часов по русскому языку и литературе.

В 1942–1943 гг., в дни Сталинградской битвы, на базе Лобойковской семилетней школы работало эвакуированное туда Михайловское педагогическое училище.

В первые послевоенные годы, в 1946 году, в школе было 9 классов, причем 1-й и 2-й классы по два класса-комплекта. В 1947 году уже было 10 классов. Параллельных классов было соответственно 3 пары. В школе 1946 года обучалось 303 учащихся, а в следующем году – 282 ученика. Из 87 учеников в возрасте 11–15 лет, окончивших начальную школу 12 человек не стали учиться дальше, а 75 человек продолжили обучение в 5–7 классах.

Лобойковская школа обслуживала села Лобойково, Олейниково, Ольхи, хутора Семкино, Каменночерновский, Зуевский, а также фермы № 1 и № 2 колхоза «Память Ленина», ферму колхоза имени Кирова, «Песчаный кордон» и «Россыпнянский кордон».

Школа имела квартиры учителей в доме площадью 96 кв.м., 1906 года постройки, отапливаемом тремя печами.

При школе был интернат, совместно с библиотекой он размещался в приспособленном здании 1918 года постройки, имел печное отопление и освещение керосиновыми лампами. Площадь здания 230 кв.м.

В 1946 году в интернате проживали 6 учащихся, в 1947 г. их было уже 12, а работников 2 человека, из них один воспитатель. Питание учащихся осуществлялось за счет средств их родителей.

Подсобное хозяйство школы состояло из одной лошади, сбруи и телеги для перевозки грузов. Площадь школьной усадьбы с ограждением составляла 3,7 га. На ее территории располагались: физкультурная площадка, сарай деревянный, дровник, коровник.

В 1946–1947 году были приобретены: 2 классные доски, один стул, 4 ведра (из пяти заявленных), 5 лопат (из 15 заявленных). Осталась неудовлетворенной потребность в двух письменных столах, тридцати стульях, трех часах, в семи шкафах для книг и учебных пособий, трех умывальниках, двух баках для воды, зеркале, двух стаканах, противопожарной лестницы, двух баках противопожарных, четырех огнетушителях, десяти ведрах, трех топорах-колунах и трех пилах, пятнадцати лопатах, пяти граблях и мотыгах и одной лейке.

Фонд школьной библиотеки в 1946–1947 году включал: 550 книг художественных, 100 научно-популярных и 150 общественно-политических, 150 педагогических и методических пособий и 230 учебников. Из периодических изданий в библиотеке были: газеты «Правда», «Комсомольская правда», «Пионерская правда», «Советский спорт», «Учительская газета», «Литературная газета», «Сталинградская правда», «Колхозное знамя»; журналы «Преподавание истории в школе», «Физика в школе», «Начальная школа», «Русский язык», «Семья и школа», «Музыка», «Пионер», «Дружные ребята».

Учебное оборудование, несмотря на войну, значительно увеличилось по сравнению с 1940 годом. В фондах школы были мандолины, гитара, патефон, радиоприемник, проекционные фонари. Для обучения в начальных и более старших классах были необходимые пособия, приспособ-

собления, демонстрационное оборудование и др. Имелось и спортивное оборудование.

С 1947 г. по 1954 г. школу возглавлял Павел Федорович Куделин. Под его руководством, в 1951 году, школа стала средней. В ней обучались дети из близлежащих поселений. Они жили по квартирам и в интернате, открытом сразу после войны.

С 1954 г. по 1970 г. во главе школы стояла Таисия Ивановна Стороженко. В эти годы, а именно в 1969 году, под Новый год, открылось новое здание школы, которое действует до сих пор.

После 1970 г. школой руководил Александр Иванович Стороженко. Он возглавлял педагогический коллектив до 1982 года.

В этот период, с 1977 года по 1982 год, контингент обучающихся постепенно уменьшался, ежегодно на 5–10 человек, и составлял 140 учащихся в 1985 году. Количество учащихся, посещающих три группы продленного дня, было стабильным – 105–110 человек. Педагогический состав тоже был постоянным и состоял из 14–15 человек. Но к середине 1980-х годов количество педагогов возросло до 20–22 человек, из них около 70% было с высшим педагогическим образованием, 3–5 человек



Коллектив педагогов. 1960-е годы.

имели среднее специальное образование, 1–2 педагога совмещали работу в школе с заочным получением высшего образования.

В этот период школа имела 16 учебных кабинетов. Состоялся переход от классно-кабинетной к предметно-кабинетной системе. Были созданы, наряду с традиционными кабинетами физики, химии, биологии, еще и кабинеты русского языка и литературы, математики, начальных классов, истории и обществознания, географии, иностранного языка. Имелись также кабинеты профориентации, военного дела, механизации сельского хозяйства.

С 1982 г. по 1984 г. директором школы была Валентина Ивановна Тернавская. При ней с 1983 года в школе начал действовать стрелковый тир. С этого же 1983 года активизировалась профессиональная подготовка учащихся в соответствии с реформой основной и профессиональной школы.

Количество закрепленных за школой тракторов возросло с одного до трех. Количество старшеклассников, участвовавших в деятельности ученической производственной бригады, составляло 50 человек в 1978 году и 74 человека в 1983 году.

Площадь пахотной земли, закрепленной колхозом «Память Ленина» за школьной бригадой, была минимальной в 1978–1982 годах и равнялась 30–50 га. В более поздние годы пашни было значительно больше от 120 га до 180 га.

В это время вырос книжный фонд школьной библиотеки почти вдвое – с 5 300 до 9 400 экземпляров.

От 75% до 100% выпускников 8-х классов продолжали обучение в 9-10 классах, получая среднее образование. В школе было 30–40 значков ГТО.

В 1984 году, когда школу возглавила Антонина Дмитриевна Сухова, это число возросло до 70–80 человек. Летней оздоровительной работой было охвачено в среднем 100–143 ученика. Из них 40–70 человек посещали летнюю оздоровительную площадку. Но к середине 1980-х годов эти показатели несколько снизились.

На базе Лобойковской школы действовал У КП (вечерняя школа), где обучались от 20 до 25 человек, правда, в 1984–1985 гг. это количество снизилось до 15 человек.

Первый выпуск Лобойковской средней школы был в 1954 году. За прошедшее с тех пор время школа выпустила более 1000 выпускников со средним образованием. Из них 12 человек отмечены медалями «За особые успехи в учении».

Выпускники школы достигли немалых успехов в жизни, например, выпускники 1957 года. Юрий Александрович Колесников много лет проработал главным врачом Островской участковой больницы, Виктор Федорович Давиденко – директором совхоза «Белые Пруды», а Николай Павлович Руденко – председателем колхоза «Родина» и главой Даниловского района.

Выпускники 1984 года Козлов Николай Александрович окончил Качинское военное училище летчиков и ныне майор Российской Армии, Крупенко Олег Валентинович окончил Ленинградский военно-инженерный институт им. Можайского.

С 1991 г. по 1998 г. директором школы была Лариса Владимировна Алешенко, которая взяла курс на обновление и развитие школы. В 1995 году на базе школы была открыта муниципальная экспериментальная площадка по проблемам воспитания в современных условиях, а Лобойковский детский сад вошел в состав школы как структурное подразделение.

Но в 1998 году возглавил школу Александр Владимирович Гайдамакин. Активизировалось участие школы в различных конкурсах и проектах. Так, в 2004 году школа стала дипломантом II степени II Всероссийского конкурса воспитательных систем образовательных учреждений в номинации «Общеобразовательное учреждение, расположенное в сельской местности». В 2007 году школа участвовала в конкурсном отборе на получение премии Президента Российской Федерации.

В 2008 году коллектив Лобойковской школы занял третье место в конкурсе образовательных учреждений Волгоградской области на лучшую организацию работы по военно-патриотическому воспитанию учащихся, посвященном 65-летию Победы в Сталинградской битве, в номинации «Образовательные учреждения, расположенные в сельской местности».

Педагогический коллектив школы – это коллектив единомышленников, бережно сохраняющий лучшие традиции образования и воспитания. Школа и сегодня остается подлинным культурно-духовным центром жизни сельского сообщества. Все годы существования она была и остается настоящей стартовой площадкой в большую жизнь для многих поколений ее выпускников.

В 2019 году Лобойковская школа включена в пилотный проект национальной программы «Образование» регионального проекта «Современная школа». Он предусматривает создание Центра образования цифровых и гуманитарных компетенций «Точка роста». Впереди новый непростой, но интересный этап в ее биографии.

6.5. Клетская средняя школа Клетского района

Представлена информация о муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Клетская средняя школа» Клетского муниципального района Волгоградской области, исторический возраст которой составляет 157 лет¹.

Школа в станице Клетской была образована 9 мая 1862 года как приходское училище на основании императорского Положения об училищах в станицах Войска Донского. Училище располагалось в наемном здании и содержалось на войсковые суммы.

Первоначально в училище обучался 51 человек. Работало 3 человека – духовный и светский учителя и почетный блюститель. В училище был один класс в двух последовательных отделениях (обучение в течение двух лет).

После революции, в 1919 году, в станице открылась общедоступная начальная, а затем семилетняя школа.

В 1931 году открыта средняя школа, а 9 мая 2017 года школа отметила свой 155-летний юбилей.



¹ Информация подготовлена директором школы О.А. Салуяновой.

В школе работает стабильный высококвалифицированный педагогический коллектив. Продуманно и психологически обоснованно ведется учебно-воспитательный процесс. Большое внимание уделяется повышению педагогического мастерства учителя.

95% педагогических работников имеют высшее образование, 56% учителей имеют первую и высшую квалификационную категорию. Укомплектованность педагогическими кадрами составляет 100%, текучести кадров нет. Ведется планомерная работа по вовлечению молодых педагогов в школу. Средний возраст педагогического коллектива – 40 лет.

Школа на протяжении своей истории выросла в общеобразовательное учреждение, дающее высокий уровень знаний, большой процент учащихся поступают в вузы. За годы существования школы 7 учащихся окончили школу с золотой медалью; 82 – с серебряной.

В период с 2015 г. по 2018 г. 25 выпускников награждены медалью «За особые успехи в учении». Средний балл по предметам, получаемый выпускниками на государственной итоговой аттестации, выше среднего балла по Клетскому муниципальному району.

Ежегодно, начиная с 2011 года, школа входит в национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения РФ», а в 2017 г. вошла в «Книгу Почета РФ».

Одним из ведущих направлений работы педагогического коллектива школы является работа с одаренными детьми. Это подтверждают областные конкурсы «Цифровая школа в 21 веке» (II место, 2015 г.), научно-практическая конференция, где был успешно представлен проект «Виртуальность – наша реальность» (I место), международный конкурс «Гренадеры, вперед» в номинации «Слово о Родине» (II место).

На протяжении семи лет школа является победителем районного смотра-конкурса «Светофор», фестиваля «Памяти павших будем достойны», смотра-конкурса на лучший оздоровительный лагерь с дневным пребыванием.

С 2007 г. школа является ресурсным центром для общеобразовательных учреждений Клетского муниципального района. На базе школы проводятся районные мероприятия, семинары, конкурсы. В настоящее время школа является областной пилотной площадкой по введению ФГОС среднего общего образования. Школа является участником образовательного проекта Фонда «Гимназический союз России».

Участвуя в конкурсном отборе, в 2016 году, школа вошла в число 46

школ Волгоградской области, на базе которых созданы информационно-библиотечные центры, и получила грант в размере 186 тыс. руб. на совершенствование инфраструктуры библиотеки.

В апреле 2016 года по итогам общепрофсоюзной тематической проверки по теме «Соблюдение трудового законодательства при заключении и изменении трудовых договоров с работниками организации», проводимой райкомом Профсоюза работников образования и науки совместно с районным отделом образования, школа признана лучшей.

В 2017 году школа вошла в число 16 школ области и получила 1,5 млн. руб. на ремонт спортивного зала согласно современным требованиям по программе «Развитие физкультурно-спортивной инфраструктуры в сельских школах».

6.6. Общеобразовательная школа № 5 города Котельниково

Описаны история и достижения 117-летней школы, действующей в городе Котельниково Волгоградской области.

История школы № 5 насчитывает более ста лет. История же заселения донской земли значительно старше города Котельниково, на ней стоящего. Сюда на вольные просторы стали стекаться русские люди, бежавшие от боярского гнета. Особенно много крестьян бежало на юг, где они находили безопасный приют по берегам Дона и его притоков. Это были удалые молодцы, называвшие себя донскими казаками. Жизнь у них была беспокойная: постоянными были набеги татар, турок-ногайцев.

Земледелием казаки не занимались, сухие степи, где сейчас расположено Котельниково, были отведены под выпасы скота. Освоение засушливых степей, создание хуторов велось хаотично, но главным критерием выбора были воды рек Дон, Курмоярский Аксай, Гнилой Аксай и множество их притоков. Так, на берегах реки Курмоярский Аксай появился хутор Николаевский – будущий город Котельниково.

В конце XIX века, в период царствования Николая II, стала быстро развиваться промышленность, началось активное строительство железных дорог как способа военных и экономических связей между различными областями России.

5 июля 1895 г. последовал указ Николая II министру путей сообщения. Речь шла «об отчуждении земель и имущества, потребных для сооруже-

ния железнодорожной ветви от ст. Тихорецкая до Царицына». В нем предписывалось разрешить обществу Владикавказской железной дороги сооружение железнодорожной ветви от Тихорецкой до Царицына.

В пункте 2 данного указа сказано: «Построить школу на ст. Котельниково и общежитие для детей линейных служащих с обращением расхода в сумме 145 тыс. руб. на дополнительный выпуск облигаций общества».

Вот почему история железнодорожной школы № 5, как и история ее красивого и уникального по своей архитектуре здания, уходит в конец XIX века. В 1902 году, на западной стороне хутора Николаевского, была построена двухклассная школа.

В 1905 году из двухклассной школы сделали железнодорожное училище, так как не хватало обученных слесарей, кузнецов и других рабочих профессий для железной дороги и железнодорожной станции.

В 1928 году школа получила новое название – железнодорожная школа № 5 Северо-Кавказской железной дороги.

В 1930 году она была преобразована в школу ФЗО (фабрично-заводского обучения), а позже в ФЗС (фабрично-заводская семилетка).

В стране в 1931 году вводилось всеобщее обязательное обучение, и железнодорожная ФЗС реорганизовали в ФЗД (фабрично-заводская девятилетка). В ней был класс с педагогическим уклоном. Учащиеся сидели по 4 человека за одним столом. Отвечал материал один ученик, а оценки ставили всем учащимся группы. Так понималось коллективное



Средняя школа № 5, 1940 г.

обучение в группе, которая называлась ячейкой или бригадой. Еще учеников девятилетки называли «синеглазники».

С 1936 года по 1940 год железнодорожная школа № 5 функционировала как десятилетка. Но в ней было очень тесно, и не хватало классов.

Поэтому в 1940 году было построено новое здание для железнодорожной школы № 5. Она полностью перешла в новое здание, а в старом разместилось уже во второй раз железнодорожное училище (ЖУ).

В 1941 году в ЖУ № 1 провели набор учащихся, принимали только мальчиков, стали готовить слесарей, помощников машинистов паровоза. Но вскоре началась Великая Отечественная война.

Летом 1942 года линия фронта приблизилась к Котельниково. Город был оккупирован. Занятий в школе не было, они проводились с учениками группами по квартирам. Порою 1, 2, 3 классы занимались все вместе просто с мамами, 5–6 классы по 2–3 человека – с одной учительницей. А школа содрогалась от взрывов и осколков. В классах и в коридорах располагился госпиталь.

Шла война, но школу старались сохранить, поэтому были директора у школы в военное лихолетье. В 1943 году – Тамара Прокофьевна Кучерева (Карданова), в 1944–1945 гг. – Евгения Евгеньевна Георгобиане.

Утром 19 ноября 1942 года котельниковцы были разбужены грохотом взрывов авиационных бомб. Это советская авиация бомбила заданные ей цели. 23 ноября уже были слышны звуки боя на внешнем фронте окруже-



Средняя школа № 5, 1951 г.

ния, так как фронт проходил восточнее Котельниково. 29 декабря 1942 года станция Котельниково была освобождена советскими войсками.

Ученики и учителя начали возвращаться в свою школу. С сентября 1945 года школу возглавил Александр Маркович Нотес, а в 1946 году – Степан Иосифович Цветков.

Но 1945–1947 годы были очень тяжелыми: послевоенная разруха, неурожай, голод. Многие мужчины не вернулись с фронта. Надо было кому-то водить товарные поезда, ремонтировать паровозы. Подростки 1930-х годов рождения становились к станкам, но им нужны были профессиональные знания и умения. Железнодорожное училище вернулось из эвакуации и продолжило наборы. Там давали форму, 3 раза кормили, а это было далеко не у каждого подростка.

За свою 117-летнюю историю школа не раз была «ареной битв». Она не раз меняла номера (5, 25, 17, 5), меняла свою профессиональную ориентацию и принадлежность к железным дорогам. Строила школу Владикавказская железная дорога, затем Сталинградская, Северо-Кавказская, Приволжская.

С момента основания школа была двухклассной, четырехклассной, семилетней, восьмилетней, девятилетней с классом педагогического уклона и средней.

В августе 1951 года из состава железнодорожной школы № 5 была выделена семилетняя школа № 25 ст. Котельниково Сталинградской железной дороги, директором которой назначили Елену Фоковну Попову.

В 1953 году школу № 25 перевели в родное (красное) здание, и стала она школой № 17 Северо-Кавказской железной дороги. Директором в это время был Исмаил Измаилович Поликарпов.

В мае 1958 года по решению Совета Министров СССР было произведено укрупнение железных дорог: Рязано-Уральская ж.д. объединилась со Сталинградской железной дорогой и была названа Приволжской железной дорогой, а Сталинградская получила статус отделения дороги.

На основании распоряжения МПС СССР от 7 февраля 1962 г. № ГЗ020 о передаче участка дороги Абганерово – Котельниково железнодорожная школа № 17 была переименована в железнодорожную восьмилетнюю школу № 5 станции Котельниково. Директором с 1958 года по 1968 год был Сергей Павлович Ленев.

С 1 сентября 1969 года железнодорожная восьмилетняя школа № 5 была реорганизована в железнодорожную школу № 5 станции Котельниково

Приволжской железной дороги. Директором был назначен Б.И. Тупальский, который проработал на этом посту 20 лет.

В 1971 году состоялся первый выпуск 10 класса после тридцатилетнего, с 1940 года, перерыва.

С 1988 года по 2001 год директором школы был Геннадий Николаевич Сафронов.

С 1 января 1995 года железнодорожная школа № 5 передана в ведение отдела образования администрации Котельниковского района и переименована в среднюю школу № 5 г. Котельниково (приказ № 393 от 1.01.1995 по отделу учебных заведений Приволжской железной дороги).

13 апреля 1999 года средняя общеобразовательная школа № 5 Котельниково приобрела статус муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 5 города Котельниково Волгоградской области (МОУ СОШ № 5) (постановление главы администрации Котельниковского муниципального района Волгоградской области от 13.04.1999 № 226).

С 1 июня 2001 г. по январь 2006 г. директором школы была Краева Елена Геннадьевна, а с января 2006 г. по настоящее время директором школы является Елена Валентиновна Рыбалкина.

С 1 декабря 2011 года муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 города Котельниково Волгоградской области» (МОУ СОШ № 5) была причислена к типу казенных образовательных учреждений. Школе переименовали в муниципальное казенное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 города Котельниково Волгоградской области» (МКОУ СОШ № 5) (постановление главы администрации Котельниковского муниципального района Волгоградской области от 17.06.2011 № 739).

С 30 сентября 2015 года муниципальное казенное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 города Котельниково Волгоградской области» переименована в муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5 города Котельниково Волгоградской области» (МКОУ «СШ № 5») (постановление Главы Администрации Котельниковского муниципального района Волгоградской области от 14.09.2015 № 593).

Школа № 5 является одной из старейших городских школ района. На современном этапе школа не только вполне конкурентоспособна, но и является лидером по многим направлениям работы среди школ района:

компьютеризация, профильное обучение (русский язык и литература), научное творчество, проектная деятельность, спорт.

Администрация школы и педагогический коллектив особое место отводят деятельному, практическому содержанию образования, обучению учащихся конкретным способам деятельности, так как развитие личностных качеств учащихся невозможно без приобретения ими опыта учебной, познавательной и в целом человеческой деятельности.

Перспективы развития школы педагогический коллектив видит в создании комфортного образовательного пространства, необходимого для развития конкурентоспособной личности учащегося. Главной целью работы школы является внедрение современных образовательных технологий в процесс обучения на основе дифференцированного и индивидуального подхода.

Принципами образовательной политики школы являются: открытость образовательной среды школы, свобода выбора, гуманизация и непрерывность образования, сочетание инновационности и стабильности.

В настоящее время в школе работает постоянный, слаженный коллектив из 19 педагогов, четверо имеют высшую квалификационную категорию, десять человек – первую.

Основу воспитательной политики школы составляет программа развития школы, принципами которой являются: гуманистический характер воспитания; приоритет российских социокультурных ценностей и традиций, жизнь и здоровье человека; свободное развитие личности; воспитание патриота – носителя российской гражданской идентичности. Целью воспитательной системы школы является раскрытие, развитие и реализация творческих способностей учащихся посредством приобщения их к русской народной культуре, здоровому образу жизни, воспитание верности духовным традициям России.

Реализуются следующие направления: «Здоровье»; «Традиции русской народной культуры»; «Мое Отечество»; «Интеллект»; «Семья»; «Досуг». В рамках этих направлений проводятся различные мероприятия: «Праздник урожая», выставка «Дары осени», «Осенняя ярмарка», «Широкая масленица», «Рождественские посиделки», конкурсы рисунков, плакатов («Война глазами детей»), сочинений («Война в жизни моей семьи»), творческие вечера «Срока у подвига нет», «Подвиг, отлитый в строки», «Февраль, февраль, солдатский месяц», конкурсы литературно-музыкальных композиций, выступление агитбригады, «Вечер встре-

чи выпускников», «День открытых дверей», «День защиты детей», «День учителя», Дни здоровья, различные спортивные состязания.

В школе обучается 378 учащихся. Ребята получают качественное разностороннее образование, занимаются в различных кружках, секциях, созданных на базе учебного заведения. Учащиеся школы принимают участие во Всероссийской предметной олимпиаде школьников, стабильно показывая высокие результаты. Наши ребята неоднократно становились победителями и призерами районного конкурса ученических проектов, олимпиады по краеведению, районного экологического парламента, спортивных соревнований по баскетболу, волейболу.

В 2017 году школа отметила свой 115-летний юбилей. Богатая, яркая, насыщенная история образовательной организации тесно переплетается не только с историей города и области, но и всей страны. За время своего существования школа воспитала ни одно поколение котельниковцев, став оплотом надежности, стабильности, знаний и добра в городе.

6.7. История создания и развития первой школы города Дубовки Волгоградской области

Описаны история и достижения 107-летней школы города Дубовки Волгоградской области¹.

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя школа № 1 г. Дубовки Волгоградской области – самое большое учреждение Дубовского муниципального района. Оно имеет богатую и интересную историю, начало которой положено в прошлом столетии. Предтеча школы – это Высшее городское мужское начальное четырехклассное училище с профессиональными классами, открытое 20 января 1912 г.

В 1918 году на месте старых учебных заведений была создана школа первой и второй ступеней. В 1930 году из школы была выделена начальная образцовая районная школа, которая в 1933 году, поглотив школу первой и второй ступеней, стала называться Дубовской школой № 1.

В 1934 году школа была преобразована в среднюю, получила имя С.М. Кирова и стала называться Дубовской средней школой № 1 им. С.М. Кирова. Ее директором была назначена Любовь Павловна Литвинова.

¹ Материал подготовлен Куракиной Л.А., Кириченко З.М., Сапунковой Е.В., отредактирован при подготовке монографии к печати.

В первый год Великой Отечественной войны образовательный процесс в школе продолжался. Только когда 17 августа 1942 года фашисты с воздуха нанесли массированный удар по Сталинграду и город оказался охвачен огнем, в связи с эвакуацией населения Дубовки занятия в средней школе № 1 были прекращены.

Возобновились они уже после Сталинградской битвы, в начале весны 1943 года. За 1943–1944 учебный год школа подготовила два выпуска: один состоялся в ноябре 1943 года, а другой – в июле 1944 года. Педагоги окружили заботой не только своих учеников, но и ребят из Дубовского детского дома, оказавшихся в Дубовке в эвакуации. Директором школы с 1948 года стал Александр Никифорович Чесноков, учитель русского языка и литературы, прекрасный специалист и замечательный человек.

Он первым в районе был удостоен звания «Заслуженный учитель школы РСФСР», внес весомый вклад в создание школы-интерната для детей, приехавших из сел Дубовского района. Окончив семилетку, ребята отправлялись в райцентр, поступали в среднюю школу № 1, получали место в небольшом общежитии и осваивали программы 8–10 классов.

Для трудового обучения было построено специальное здание мастерских, одну часть которых занимала слесарная, а другую – столярная мастерская. Силами учащихся под руководством Ивана Лаврентьевича Шкурко был возведен тир. Самым метким стрелком оказалась Нина Ивановна Иванова – учитель математики.

Добрую память о себе оставили многие педагоги: Мария Аврамиевна Плотникова, учитель химии, уважаемый старшеклассниками профессионал; Мария Дмитриевна Копейкина, учитель математики, увлеченный выбранной профессией человек; Зинаида Сергеевна Новикова, учитель русского языка и литературы, воспитатель эстетического вкуса и нравственных ценностей учащихся.

Учитель биологии Сергей Михайлович Фокин, заслуженный учитель школы РСФСР, на пришкольном участке со своими подопечными занимался опытнической работой по выращиванию хлопчатника и топинамбура. Областная комиссия, по достоинству оценив результат экспериментальной деятельности юннатов, наградила ребят и их руководителя медалями и поощрила поездкой в Москву на сельскохозяйственную выставку.

Свою судьбу с Дубовской средней школой № 1 связали многие добросовестные, ответственные, преданные своему делу мастера педагогического труда.

1950–1970-е годы ознаменовались разноплановой внеурочной деятельностью. Ежегодно в школе работало до 25 кружков: автомобильный, столярный, литературный, телеграфный, драматический, географический и др. Любители немецкого языка, вдохновленные Валентиной Федоровной Варламовой и Оттилией Андреевной Ненадкевич, организовывали костюмированные праздники, спектакли, отражающие специфику немецкой культуры. Под руководством учителя физики Федора Афанасьевича Соина кружковцы радиофицировали школу, создав свой радиоузел, соединивший несколько школьных зданий. С удовольствием дети занимались изучением кинопроектора – нового для того времени оборудования. Результаты своей деятельности ученики представляли на выставках технических изобретений и творчества.

Не менее интересной для детей и педагогов была краеведческая и туристическая работа. Под руководством опытных педагогов Марии Ивановны Веревкиной, Валерии Федоровны Кривошаповой ученики совершали походы для изучения родного края. Вместе с учителями физкультуры Александрой Петровной Макаровой и Галиной Федоровной Федоренко комсомольцы 9–10 классов не только одерживали победы в соревнованиях, но и заново оборудовали школьные спортивные площадки.

С теплотой и благодарностью бывшие ученики вспоминают мудрые наставления учителя начальных классов Марии Михайловны Бредихиной, глубокие по содержанию, методически выверенные уроки русского языка и литературы Маргариты Владимировны Ершовой, погружения в мир математики на занятиях Татьяны Аркадьевны Леньковой.

Большой вклад в становление и развитие Дубовской средней школы № 1 внесли директора: Крестин М.Н., Викторова Л.А., Ленников И.Ф., Кебин П.А., Чесноков А.Н., Горюшина М.М., Кабанов В.Е., Усманова В.К., Задубовская Т.П., Филатов А.Н., Бадаква А.А., Белкина З.С.

Шли годы. Школа провожала выпускников и встречала первоклассников. Одно десятилетие сменяло другое. Неизменными оставались школьные традиции и значимость школы в системе образования Дубовского района.

Следующий этап развития школы пришелся на 1980-е годы. Было принято решение о возведении нового здания школы на месте старого. В 1981 году произошло слияние средней школы № 1 со школой № 2 на период строительства. Средняя школа № 1 работала в здании бывшей школы № 2 на улице Московской.

Началось возведение нового здания, которое было завершено в декабре 1986 года. Трехэтажное сооружение, оснащенное современной мебелью,местило большое количество учеников, в распоряжение которых были предоставлены не только просторные кабинеты, но и несколько спортивных залов, столовая, актовый зал, библиотека.

На данном этапе становления школы высокий уровень административной работы показали ее директора: Семин Валентин Иванович, Бабинцева Валентина Ивановна (заслуженный учитель Российской Федерации), Кукуев Анатолий Васильевич. Опытные педагоги такие, как: учителя начальных классов Спиридонова Татьяна Михайловна, Дронова Раиса Васильевна, учитель химии Лиманская Антонина Максимовна, учителя физики Литвинова Ольга Васильевна и Попов Владимир Алексеевич, учитель математики Сорокина Зоя Никаноровна, учитель биологии Попова Тамара Петровна, учитель географии Дубровина Наталья Геннадьевна, учителя английского языка Ухлякова Нина Ефимовна и Зленко Галина Ивановна. Они воспитали не одно поколение учеников, помогли им найти свое призвание, заинтересовали своими дисциплинами.

С наступлением нового тысячелетия произошли изменения, которые способствовали преобразованию школы согласно приоритетным направлениям развития российского образования. Средняя школа № 1 первой среди школ района начала, помимо обучения на базовом уровне, реализовывать программы профильного обучения. В этот же год она стала ресурсным центром профильного обучения для школ района.

Важную роль в обеспечении высокого качества образования сыграло оснащение учебных кабинетов техническими средствами. В 2000–2010 гг. в школу начались процессы компьютеризации: все кабинеты получили новое оборудование для применения современных информационных технологий. Большая заслуга в этом директоров школы Пономаревой Надежды Ивановны, Храмовой Галины Петровны, Ижогиной Тамары Ивановны.

В 2016 году произошло объединение средней школы № 1 с Дубовской основной школой, в результате чего выросла численность обучающихся, увеличился педагогический состав.

В настоящее время школа № 1 – самое большое образовательное учреждение Дубовского района. Помимо начальной, основной и средней школы, она включает в себя еще два структурных подразделения – «Центр образования» и «Детский сад». В школе обучается 838 детей, которые осваивают образовательные программы не только на базовом, но и на про-

фильном уровне. 75 дошкольников структурного подразделения «Детский сад» осуществляют подготовку к обучению в начальной школе.

Последние 7 лет школой руководит директор Куракина Людмила Александровна. Она планомерно обновляет материально-техническую базу школы, поддерживает инновационные идеи, следит за состоянием образовательного процесса, создает атмосферу сотрудничества, слаженного взаимодействия в большом коллективе.

58 высококвалифицированных педагогов, продолжая лучшие традиции своих предшественников, осваивают новые технологии обучения и добиваются качественных результатов образовательной и воспитательной деятельности.

За многолетний добросовестный труд звания «Отличник народного просвещения РСФСР» удостоены учителя начальных классов Кобликова Вера Васильевна, Токарева Любовь Сергеевна, Бурдина Ольга Александровна, учитель английского языка Ткаченко Вера Алексеевна.

За высокие показатели педагогического труда трем учителям школы присвоено звание «Почетный работник общего образования Российской Федерации»: Картушиной Наталье Ивановне, учителю биологии, Болотниковой Любове Викторовне и Кириченко Зинаиде Михайловне, учителям русского языка и литературы.

За значительные успехи в организации и совершенствовании учебного и воспитательного процессов 16 педагогов награждены Почетными грамотами Министерства образования и науки Российской Федерации.

Дважды средняя школа № 1 становилась победителем областного конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные технологии, и получала грант губернатора Волгоградской области.

Сегодня школа № 1 – это ресурсный центр образовательных учреждений Дубовского муниципального района, школа сетевого взаимодействия, профильная школа, школа «Гимназического союза России».

Целеустремленные учащиеся достойно представляют школу на всероссийских, региональных, муниципальных конкурсах, олимпиадах, становятся победителями и призерами различных интеллектуальных и спортивных состязаний.

Несмотря на солидный исторический возраст, средняя школа № 1 остается молодой, современной, открытой для тех, кто хочет получить качественные знания и проявить свою творческую индивидуальность.

6.8. Страницы истории гимназии № 3 Волгограда

Описаны история, этапы становления и развития, достижения гимназии № 3 Центрального района Волгограда, которой исполнилось 102 года.



Газета «Волго-Донской край» от 16 сентября 1917 года, в которой было опубликовано объявление об открытии в Царицыне реального училища.

Гимназия № 3 ведет историю своего основания от октября 1917 года, когда усилиями Бориса Павловича Иванова, было создано в Царицыне реальное училище¹.

Судьба Бориса Павловича складывалась нелегко. Он родился в 1884 году на Украине в небольшом городке. После смерти родителей в 7 лет оказался на попечении дяди, жившего в Цареве Царицынской губернии. За незначительную провинность дядя выгнал своего десятилетнего племянника. В Царицыне Борис поселился в доме зажиточного горожанина купца Павлова, с сыном которого был дружен. Образование получил в мужской гимназии, с 11–12 лет подрабатывал репетиторством. По окончании гимназии получил педагогическое образование в Москве.

В 1916 году на средства из полученного наследства после смерти дяди Борис Павлович в Москве закупил все, что необходимо было для организации школы: несколько парт, классную доску, тетради, учебники, наглядные пособия.

В октябре 1917 года он организовал начальные классы в здании по улице Крестецкой в Царицыне. Жена, Ольга Федоровна, оставалась его верной соратницей на педагогическом поприще, исполняла должности нянечки, технички, истопника и др.

До 1925 года Борис Павлович Иванов работал директором основанного им образовательного учреждения. Потом он преподавал математику, физику, литературу.

В музее гимназии хранятся несколько фотографий. На одной запечатлен

¹ С 25 октября открыто частное реальное училище // Волго-Донской край. – № 283. – 16 сентября 1917 г.

Иванов Борис Павлович и надпись «первый директор», здесь же фотографии его жены Ольги Федоровны, дочери Елизаветы Борисовны (в замужестве Елистратовой), внука, который учился и окончил школу № 9 им. В.И. Ленина.

Исследование фактов по начальной истории гимназии в Государственном архиве Волгоградской области показали, что днем рождения гимназии является дата 25 октября 1917 года. В газете «Волго-Донской край» в октябрьском номере за 1917 год имеется объявление: «С 25 октября 1917 года открывается частное реальное училище Бориса Павловича Иванова. Принимаются мальчики и девочки в 1 и 2 классы. Плата 100 рублей в год. Допускается рассрочка платежа. Прошения принимаются ежедневно с 3 до 8 часов, ул. Крестецкая, дом Перфилова, около винных складов, телефон 2-12».

Сохранился список средних учебных заведений Царицына Саратовской губернии. Частное реальное училище Иванова имеется в списке средних учебных заведений отдела народного образования Царицына за номером 6, здесь же указан адрес: «3 ч., Крестецкая улица»¹. По-видимому, это самый первый список, составленный представителем новой власти. Все учебные учреждения имеют еще старые названия.

В ноябре 1917 года после свершения Октябрьской революции классы реального училища Б.П. Иванова располагались в арендуемых комнатах бывшего купеческого дома № 40 по ул. Крестецкой. Как выяснилось в областном краеведческом музее, в 1917 году улица Крестецкая начиналась на пересечении современных улиц Голубинской и Новороссийской и шла параллельно ул. Новороссийской. Дом купца Перфилова находился недалеко от винных складов, позже на их месте находился Волгоградский ликеро-водочный завод.

Реальное училище существовало до середины 1918 года. В январе этого же года вышло постановление Наркомпроса РСФСР, согласно которому в средних учебных заведениях были упразднены должности директо-



*Борис Павлович Иванов,
первый директор школы.
Примерно 1920 год.*

¹ ГАВО. Ф.71. Оп.1, д.99, л. 79.

ров. В школах учреждалась новая должность председатель школы, товарищ председателя (заместитель) и секретарь педагогического совета.

Согласно постановлению Государственной комиссии по просвещению «О выборах всех педагогических и административно-педагогических должностей» 1 марта 1918 года в Царицыне комплектование школ учителями было проведено на основе выборов.

В фондах ГАВО удалось найти «Список учителей средних и высших начальных школ г. Царицына, избранных на должности Комиссией по выбору учителей при Комиссариате народного Просвещения». В списке 256 фамилий, среди которых есть Иванов Борис Павлович и его жена Иванова Ольга Павловна¹.

В ходе исследования материалов школьного музея было обращено внимание на один документ – рукописную копию паспорта образцовой школы ФЗД № 9 им. Ленина от 16 января 1934 года. Как удалось выяснить, директор школы Т.А. Филатова, готовясь в 1967 году к выступлению на краевой конференции по теме «50-летие народного образования в Волгограде», ездила в Москву для работы в Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и государственного управления (ЦГАОР СССР).

Во время работы в архиве Татьяна Аполлоновна также искала документы по истории школы. В фондах архива она обнаружила паспорт ФЗД № 9 имени Ленина 1934 года, который переписала от руки. Для официального подтверждения основания школы пришлось обратиться в 2017 году с запросом в Государственный архив Российской Федерации. Так теперь называется архив Октябрьской революции. Получено 7 документов: характеристика школы ФЗД № 9 им. В.И. Ленина, паспорт образцовой школы ФЗД № 9 имени Ленина от 16 января 1934 года, проект постановления Сталинградского ГорСовета «Об утверждении сети образцовых и опытной школы г. Сталинграда», характеристика на заведующего Сталинградской образцовой ФЗД № 9 тов. Основина Д.М., заключение школьного сектора Сталинградского КрайОНО по Сталинградской образцовой средней школе № 9, заключение Школьного Сектора Сталинградского КрайОНО по Сталинградской ФЗД № 9, приказ Народного Комиссара по просвещению № 377 от 14.05.1934 г. о внесении образцовых школ Сталинградского края в титульный список образцовых школ Наркомпроса РСФСР.

¹ ГАВО. Ф.71. Оп.1, д.99, л.66.

Все присланные документы датируются 1934 годом¹. Возвращаясь к архивным документам, присланным из Москвы, необходимо сказать, что в паспорте указан год основания школы – 1917-й.

В то время школа была «прикреплена ко второму стройтресту и Управлению пожарной охраны». В паспорте даны важные бытовые характеристики помещения: «здание школы приспособленное, каменное, есть электричество, отопление печное, водопровод, канализация. В школе имеются классы, кабинеты, лаборатории, мастерские и рабочие комнаты, физкультурный зал, учительская, столовая, женская раздевальня», особенности режима работы школы: «Занятия ведутся в три смены. С 17 марта 1934 года переводятся на 2 смены».

В паспорте перечислены учебные предметы и оснащенность: «учебные дисциплины в школе – русский язык, математика, физика, химия, биология, география. Процент обеспеченности учебными пособиями по предметам – от 40 до 80%. В школе 1 рабочая комната, 1 мастерская по дереву, 1 мастерская по металлу. Процент обеспеченности инструментами – 50%. Имеется 1 токарный станок, 1 механическая пила, 1 сверлильный станок. ... Физкультурной площадки – нет. Процент обеспеченности физкультурным инвентарем составляет 40%. Дата заполнения паспорта – 16 января 1934 года. ...Педагогическая библиотека насчитывает 1 260 экземпляров, детская библиотека – 3 150 экземпляров». В паспорте фиксировалось количество учащихся – 1 020 человек, количество учителей района, посетивших школу с 01 сентября 1933 года – 100 человек. Количество рабочих, посетивших школу за это же время – 20 человек, процент второгодников за 1932–1933 год (7%), отсутствие исключенных из школы.

В паспорте отмечены первые лица администрации: «заведующий школой – Основин Дмитрий Михайлович, завуч 2 ступени – Ковалев Владимир Андреевич, завуч 1 ступени – Слярова Ольга Владимировна», школьное хозяйство, которое на тот момент состояло из двух поросят, земельный участок отсутствовал.

Из паспорта школы было извлечено много разной информации. На момент оформления паспорта, в 1934 году, «образцовая школа ФЗД № 9 имени Ленина ... находилась в приспособленном здании на улице Краснопитерской, 15».

При изучении паспорта школы сразу было обращено внимание на то,

¹ ГАРФ. Ф.2306. Оп. 70. Д. 1928.

что школа именуется «образцовой». Это звание присваивалось официально, накладывало определенные обязательства и давало определенные преимущества.

Гимназия, таким образом, получила звание образцовой школы в 1934 году. Для получения этого звания необходимо было пройти определенную процедуру. В присланных из архива Москвы документах нашлась информация, свидетельствующая о движении школы к этой цели.

Так, в заключении заведующего Школьным Сектором Сталинградского КрайОНО т. Агринского по Сталинградской ФЗД № 9 указывалось: «Сталинградская ФЗД № 9 по большинству показателей является лучшей школой Сталинграда и всего края. Школа до последнего времени формально не является образцовой, однако сумела поставить работу действительно образцово. Школа пользуется большим авторитетом среди учительства массовых школ и населения».

В качестве основных недостатков в работе школы он назвал трехсменные занятия и невысокое качество трудового политехнического обучения. Из этого же заключения следует, что школа переводится в специальное большое здание и переходит на двухсменные занятия и приобретает возможность развернуть необходимую сеть кабинетов, лабораторий, мастерских, специальных кабинетов и лабораторий для клубно-кружковой и пионерской работы и т.д.

Общий вывод т. Агринского: «Школа, безусловно, может быть образцовой».

Заместитель заведующего школьным сектором Сталинградского КрайОНО (фамилия неразборчива) по Сталинградской образцовой средней школе № 9 в 1934 году отметил: «Сталинградская образцовая средняя школа № 9 по показателям является лучшей школой Сталинграда. Школа имеет следующие годовые показатели: успеваемость 98,2% по 3 концентру, 92,9% по 2 концентру, 97,5 по 1 концентру. Хорошо поставлена внешкольная работа – охват учащихся 100%. Дисциплина – 100%. Посещаемость – 97%».

Согласно приказу народного комиссара по просвещению № 377 от 14.05.1934 г., заслушав доклад зам. зав. Сталинградским КрайОНО т. Агринского и содоклад научного сотрудника Центральной Педагогической Лаборатории т. Флерова о внесении образцовых школ Наркомпроса РСФСР, Сталинградская школа № 9 Сталинградского края была внесена в титульный список образцовых школ РСФСР.

В соответствии с принятыми решениями в 1934 году школа была переведена из приспособленного здания на улице Краснопитерской «во вновь отремонтированное здание бывшего Строительного Института, освобожденного постановлением Правительственной Комиссией т. Крыленко» на улицу Ленина (сейчас это здание школы № 83). «С переходом в заново отремонтированное здание бывшего Строительного Института с новой школьной мебелью и значительным пополнением учебным оборудованием, школа ФЗД № 9 будет весьма выгодно отличаться от всех остальных школ города по своему территориальному положению и материальной базе, что для Сталинграда, как новостройки является огромным достижением».

Теплые воспоминания о директоре Д.М. Основине (1932–1935 гг.) сохранили выпускники школы. «...Дмитрий Михайлович стал директором школы в 28 лет. Он отличался высокой интеллигентностью, всегда был ровен, вежлив, выдержан с учениками и педагогами, чем снискал всеобщее уважение и любовь. ... Обладал энциклопедическими знаниями, с видимой легкостью заменял заболевших преподавателей литературы и географии. Преподаватели многих школ города часто приходили на уроки Д.М. Основина послушать его великолепные, содержательные, со множеством живых примеров, занятия.



*Дмитрий Михайлович
Основин, директор школы
в 1932–1935 гг.*

Д.М. Основин был настоящей легендой. Выпускники с гордостью рассказывали о его встречах с Н.К. Крупской, о приглашении его на кафедру истории педагогического института, откуда в первые дни Великой Отечественной войны он ушел на фронт.

О директоре Елизавете Петровне Итс (1935–1936 гг.) выпускники писали: «...Мы ее называли «императрицей», она была высокая, статная, красивая и очень строгая. По внешности напоминала царицу Екатерину. Пробыла она недолго, так как незаслуженно была репрессирована». Упоминание о репрессировании в отношении Е.П. Итс нашим выпускником на протяжении многих десятилетий было единственным.

Пришлось обратиться в архив УФСБ по Волгоградской области. Там удалось получить документы ее уголовного дела, из которого яс-



*Итс Е.П., директор школы
им. Ленина с 1935 по 1936 г.
(Информационный центр
УФСБ РФ по Волгоградской
области. Уголовное дело
№ 10192-нф)*

но, что она обвинялась как «кадровая зинovieвка с 1925 года», участвовавшая в подготовке убийства С.М. Кирова. Она находилась в лагерях под Магаданом. За хорошее поведение освобождена досрочно. В 1956 году была реабилитирована. Дальнейшая судьба ее неизвестна. Удалось впервые найти ее фотографию.

О Серафиме Георгиевиче Свиридове, который был директором с 1937 года, выпускники писали: «... замечательный и умнейший человек. Он преподавал математику и геометрию в старших классах. Ученики его очень уважали и ценили...», при нем «...школа приобрела отчетливый физико-математический уклон».

Наступил 1941–1942 учебный год. В здании школы на улице Ленина, на втором этаже, был развернут один из первых госпиталей города. Ученики школы № 9 навещали раненых, устраивали для них концерты, девочки дежурили и помогали раненым.

Сразу после окончания Сталинградской битвы специальной комиссией были осмотрены все школьные здания на предмет их дальнейшего использования для продолжения школьниками учебы. В Ермановском (Центральном) районе Сталинграда ни одно школьное здание не было пригодно для учебы, часть зданий была разрушена полностью. Из всех школ во всем районе сохранилось единственное полуразрушенное здание школы № 9 им. В.И. Ленина, которое необходимо было восстанавливать. Сохранился уникальный фотоснимок здания средней школы № 9, датированный 1943 годом.

Восстановление здания по улице Ленина шло с большими трудностями. Школу восстанавливало Главное Управление по восстановлению коммунально-жилищного хозяйства Сталинграда. Во время восстановления в 1943 году средняя школа № 9 временно размещалась в двух других зданиях. Занятия учащихся начальной школы проводились по улице Воровского, д. № 6, учащиеся средних классов размещались по улице Профсоюзной, д. № 3. Это достоверно известно, благодаря справке секретаря Ерманского райкома ВКП(б) Денисовой о работе в 1943 году школы № 9 Ерманского района. Справка была направлена в обком

ВКП(б), в отдел школ. В справке указывается, что в единственной школе Ерманского района в то время числилось 552 учащихся, школа работала в 2 смены.

Проверив состояние школы, секретарь Ерманского райкома ВКП(б) Денисова установила, что «...к работе в зимних условиях школа полностью еще не подготовилась. В здании начальной школы по Воровской [так написано в отчете] № 6 отсутствуют вторые рамы.

По Профсоюзной, 5 – не застеклены 2 рамы, не доделаны форточки, окна и двери не утеплены. На отопительный сезон требуется 105 кубометров дров, завезено в школу 45 кубометров силами самих учащихся, так как транспорт отсутствует, угля завезено 40 тонн».

В 1944 году в Сталинграде встал вопрос о введении раздельного обучения в трех районах города. В Ерманском районе были определены для этой цели две школы: средняя школа № 9 им. Ленина для девочек, средняя школа № 8 для мальчиков.

Выпускница школы Наталья Глебовна Виноградова вспоминала о первых месяцах раздельного обучения в школе: «В 9 классе нас разделили на женский и мужской классы. Девочки учились в первую смену, 14



1949 год. Средняя женская школа № 9 имени Ленина.

мальчиков во вторую. Директор школы Сорокин Иван Павлович строго следил, чтобы школьники не контактировали друг с другом во время учебы. Каждую перемену он стоял в холле первого этажа, провожал девочек из школы и встречал мальчиков».

Наталья Глебовна вспоминает: «Самым удобным местом для игр была территория недалеко от дома, в котором проживал первый секретарь Сталинградского обкома партии Чуянов. Возле дома постоянно находился часовой, которого, по-видимому, раздражали игры и шум подростков. Через какое-то время об этом узнал Иван Павлович Сорокин, вызвал детей в кабинет, серьезно поговорил об этом эпизоде, называя детей «крепкими» словами. После разговора подростки стали называть место встречи «Шалопаявкой».

В музейных фотоальбомах, хранящихся в гимназии, имеются фотографии периода раздельного обучения. Они выделяются своей атмосферностью и отражают специфику того времени.

На фотографиях девочки выглядят достаточно благополучно: аккуратно причесаны и одеты. На многих фотографиях все девочки в школьной форме. Наталья Глебовна вспоминала, что школьная форма была обязательна, она «уравнивала»: «...Все скрывалось формой: она никого не выделяла. Чаще всего форму покупали, а потом самые простые воротники шили сами, готовые фартуки можно было приобрести отдельно. Некоторые девочки еще и пришивали кружева, но так делали не все...» Большинство семей жили крайне скромно, порой не имели необходимого. Так, Наталья Глебовна вспоминала, что у нее были старенькие, разваливающиеся туфельки, на которые она вынуждена была надевать калоши. Но и это не мешало чувствовать себя счастливыми.

Нина Ефимовна Рязанцева, выпускница 1945 года, пишет «Школьная жизнь в послевоенное время была очень интересной и активной: проводились танцевальные вечера (любимые танцы: полька, вальс), сажали лесополосу за пределами города». В условиях раздельного обучения они и проводились отдельно. Однажды, как рассказывает Наталья Глебовна, девочки «взбунтовались» и стали настаивать на своем праве приглашать мальчиков, своих бывших одноклассников, на вечера. Директор согласился, но на своих условиях: он утверждал списки приглашенных, составленные девочками. Те, кого он считал хулиганами, из списка «вычеркивались».

1946 год был знаменательным для школы № 9 тем, что в этот год полностью завершился ремонт здания школы по улице Ленина. В ГАВО со-

хранился акт технической приемки здания школы № 9 им. Ленина (дворовой части) в Сталинграде Ерманского района за 1946 год. Он помогает нам представить, насколько сложно было в послевоенном Сталинграде готовить школы к новому учебному году.

Первого сентября 1946 года учащиеся школы впервые пошли учиться в здание своей отремонтированной школы по улице Ленина, об этом свидетельствует акт приемки здания комиссией Сталинградского Горисполкома депутатов трудящихся.

Восстановление города шло динамично, поднималась промышленность, сельское хозяйство и уже встали задачи по строению новых школьных зданий.

1949 год в жизни школы № 9 был особенным, так как 1 сентября этого года учащиеся школы № 9 им. Ленина переехали с улицы Ленина и приступили к занятиям уже в новом здании на улице Пушкинской (сегодня это улица Пушкина), где по настоящее время функционирует МОУ гимназия № 3.

Строительство четырехэтажного кирпичного здания средней школы № 9 велось трестом «Сталинграджилстрой». Смета на строительство составила 1 млн. 998 тыс. руб. и была утверждена Министерством просвещения РСФСР 9 декабря 1948 года. Школа была рассчитана на 880 мест.

В Государственном архиве Волгоградской области сохранился акт № 76 приемки школы комиссией Горисполкома депутатов трудящихся. В соответствии с данным актом 29 августа 1949 года приемная комиссия Сталинградского городского Совета депутатов трудящихся в составе 14 человек осмотрела четырехэтажное кирпичное здание школы по улице Пушкинской Сталинградского района города Сталинграда, ознакомилась с представленными документами. Подписанные членами комиссии акты подтвердили полную возможность эксплуатации школы.

2 сентября 1949 года в газете «Сталинградская правда» опубликована статья «О новой школе». Она была посвящена торжественному открытию школы и передавала праздничную атмосферу события. В новом здании школа получила новые возможности.

1954 год стал последним годом женской средней школы № 9 имени Ленина. Школа просуществовала с отдельным обучением 10 лет (1944–1954 годы).

В августе 1954 г. состоялось Всероссийское совещание министров просвещения АССР, заведующих горОНО, облОНО, которое завершило про-

цесс подготовки перехода к совместному обучению. С 1 сентября 1954 г. в советских школах раздельное обучение детей и подростков, за исключением уроков труда, было ликвидировано. Больше к практике раздельного обучения отечественная система образования не возвращалась.

Решением горисполкома от 13 мая 1957 г. № 10/269 средняя школа № 9 им. Ленина реорганизована с 1 сентября 1957 года в школу с углубленным изучением английского языка.

В 1991 году решением исполкома Центрального района Волгограда от 05.06.1991 № 9/189 на базе средней школы № 9 Центрального района г.Волгограда открыта гимназия гуманитарного и естественно-математического направления с углубленным изучением английского языка Центрального района Волгограда. На ее базе приказом управления образования администрации Волгограда от 20.02.1995 г. № 35 «Об учреждении муниципальных образовательных учреждений гимназий Волгограда» учреждено муниципальное общеобразовательное учреждение гимназия № 3 Центрального района Волгограда.

В декабре 2017 года МОУ гимназия № 3, бывшая школа № 9 им. В.И. Ленина Волгограда, отметила свое 100-летие. Школа прошла славный путь, всегда оставаясь одной из лучших, самых заметных школ города. Директора школы довоенных лет Д.М. Основин и С.Г. Свиридов героически погибли на фронтах Великой Отечественной войны, как и десятки выпускников, память о которых бережно хранится и почитается в школе.

Среди выпускников школы есть Герои Советского Союза, кавалеры высших наград Родины, Заслуженные учителя, врачи, инженеры, деятели искусства и культуры, политические деятели, депутаты областной и городской Думы. Здесь учились люди, известные всей стране: поэтесса Людмила Щипахина, киноактер Николай Рыбников, телеведущий Михаил Осокин, поэт Владимир Мавродиев, актриса Ирина Апексимова, Заслуженные артисты России Марина Мещерякова, Михаил Королев, Владимир Бондаренко и др.

Сегодня гимназия № 3 – одно из лучших общеобразовательных учреждений, успешно внедряющих инновационные образовательные программы. Ежегодно 99% выпускников школы поступают в высшие учебные заведения нашего города и столичных вузов. Десять педагогов школы получили грант Президента РФ как лучшие учителя России. В последние годы гимназия занимает лидирующие позиции в городском рейтинге общеобразовательных учреждений Волгограда.

Сегодня муниципальное образовательное учреждение «Гимназия № 3 Центрального района Волгограда» сохраняет и продолжает традиции, начатые более 100 лет назад. Под руководством заслуженного учителя России Ларисы Васильевны Гриценко в школе появились новые проекты. Это «Успех года» – ежегодная церемония вручения гимназической награды «Золотой росток» лучшим гимназистам, учителям и инициативным родителям.

Творческий марафон «Минута славы», на котором каждый ребенок может выступить и проявить свои способности в разных жанрах, красивый праздник «Осенний бал старшеклассников», один из новых проектов «Разноцветная неделя в начальной школе».

Образовательное учреждение принимает участие во многих значимых проектах и конкурсах. Гимназия – победитель конкурса среди общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы (в рамках Приоритетного национального проекта «Образование»), в 2006, 2007 и 2008 годах; победитель Конкурса инновационных учреждений Волгограда в 2009 году; лауреат Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России». Гимназия внесена в книгу «Ими гордится Россия». Несколько лет подряд учреждение было включено в Топ-500 и Топ-200 лучших школ России.

Гимназия объединяет и гимназистов, и родителей, и учителей в стремлении к знаниям и научным достижениям. Благодаря инициативе педагогического коллектива она стала общим домом, который искренне любят и потому заботятся о его развитии и процветании, свято чтят историю и традиции.

6.9. Новониколаевская средняя школа № 3 Новониколаевского района Волгоградской области

Описаны история, этапы развития и достижения столетней Новониколаевской средней школы № 3 Новониколаевского района Волгоградской области.



История школы начинается с 1912 года, когда она была основана как четырехлетняя школа. Первоначально школа располагалась по адресу ул. Октябрьская, 7. Первое здание школы было небольшим, всего 4 класса, бу-

фет и квартира директора (тогда должность именовалась как «заведующий школой»). Здание школы было деревянным, имелся приусадебный участок. В 1914 году было построено новое здание школы.

В 1920 году, 1 сентября, была открыта школа 2-й ступени с пятилетним обучением, а в 1930 году школа получила статус семилетней. Тогда школа имела два здания, которые в народе назывались «зеленая» и «красная» школа. Дети учились в 2 смены в «красной» школе.

Судя по документам, в трех маленьких комнатках жил директор школы Ружейников Иван Васильевич. Он возглавлял школу 20 лет, с 1944 года по 1964 год. Его помнят не только как хорошего руководителя, но и как грамотного учителя физики.

С 1965 года по 1979 год директором был фронтовик, орденосец Василий Михайлович Климов. В годы его руководства, с 1970 года, школа преобразовалась в Новониколаевскую среднюю школу № 3.

Ему на смену пришла Мария Алексеевна Нижегородова, возглавлявшая школу с 1979 года по 1990 год. Ею был создан стабильный, высоко-профессиональный, дружный коллектив. По словам Марии Алексеевны, школа № 3 гремела на весь район и занимала только первые места по всем дисциплинам. В этот период историю школы создавали выдающиеся учителя. Это, например, Фаина Ивановна Асташина, личность почти легендарная. Она посвятила школе более 30 лет жизни, став в ее стенах заслуженным учителем школы РСФСР.

Или, скажем, Василий Михайлович Материкин, который в 1941 году окончил школу и ушел защищать Родину. После войны получил высшее педагогическое образование и пришел работать в школу № 3. Много лет Василий Михайлович работал завучем. Ученики и педагоги испытывали искреннее уважение к фронтовику и опытному историку.

20 лет проработал учителем истории Анатолий Александрович Шилихин. Все годы он руководил политическим клубом учащихся школы. О его отношении к труду педагога говорят награды: медаль «За доблестный труд», звание «Учитель-методист», почетный знак «Отличник народного просвещения».

Валентина Григорьевна Григорьева работала учителем физики и была яркой, творческой личностью. За годы безупречного педагогического труда удостоена правительственных наград: в 1981 году – медали «За доблестный труд», в 1984 году – почетного знака «Отличник народного просвещения».

В далеком 1955 году пришла в школу Валентина Антоновна Стрепетова сначала учителем математики, а затем учителем начальных классов. За многие годы педагогического труда она имела только благодарности, была награждена медалями «За доблестный труд» и «Ветеран труда».

После войны стала педагогом Климова Клавдия Иосифовна, которая в начале войны, как и многие девчата и женщины той поры, рыла окопы под Сталинградом. В 1943 году она была мобилизована, прошла курсы зенитчиц и до конца войны служила зенитчицей. Десятки лет безупречного учительского труда остались за плечами этой порядочной, выдержанной, добросовестной, необыкновенно скромной учительницы.

Заслуженным учителем школы РСФСР стала в 1980 году Римма Григорьевна Толкачева, которая пришла работать в 1970 году. Она обучала детей химии без малого 20 лет. Педагогом по призванию знают в школе Светлану Яковлевну Трашину, которая для многих выпускников и коллег стала учителем справедливым, корректным, обладающим чувством меры и такта, с высоким профессионализмом и безграничной любовью к профессии.

С августа 1986 года по 2007 год работала заместителем директора по учебно-воспитательной работе Вера Ивановна Ружейникова. В 1986 году она награждена почетной грамотой Министерства просвещения, а в 2002 году получила звание «Почетный работник общего образования». В 2003 году ее внесли в энциклопедию «Лучшие люди России».

Талантливый, неординарный учителем физкультуры был Алексей Николаевич Шкатов, вся жизнь которого связана с физкультурой и спортом. За годы работы овладел учительским мастерством в совершенстве. Его урокам присущи четкость структуры, безукоризненная дисциплина учителя и учащихся. Он награжден грамотами райОНО, облОНО, грамотой Министерства просвещения. Занимаясь спортом, он стал чемпионом Волгоградской области, Северо-Кавказского округа, РСФСР, призером Вооруженных Сил. Занятия спортом закончил в 1968 году, имея звание «Кандидат в мастера спорта» по марафонскому бегу.

С 1967 года работала в школе Галина Михайловна Кондакова – спокойная, уверенная, легко подчиняющая своей воле класс, успевающая с детьми выполнить большой объем работы в высоком темпе, но без суеты и спешки. Она не раз награждалась почетными грамотами райОНО, облОНО, стала отличником народного просвещения, награждена медалью «Ветеран труда» и Почетной грамотой Министерства Просвещения РСФСР.

Это про Владимира Филипповича Храпова поэт сказал: «Учителем на-

до родиться». У него дар учить детей, вести их к новым открытиям, даря им тепло своей души. Настоящий личностно-ориентированный учитель.

В историю школы навечно вписаны имена Моргуновой Зои Васильевны, Нестерова Александра Егоровича, Григорьева Александра Васильевича, Веремеевой Татьяны Ивановны, Земцовой Марии Константиновны, Пруцковой Раисы Васильевны, Филипповой Раисы Васильевны, Чернышковой Светланы Павловны, Борисова Владимира Григорьевича, Михайлушкиной Марии Николаевны, Федосенковой Галины Александровны и других замечательных учителей.

Сегодня школа находится на том же месте, изменился только адрес. Построено новое крыло в два этажа, где располагается среднее и старшее звено. Спортивный зал, который раньше был отдельным зданием, теперь является частью большого здания, где обучается более 500 человек.

В связи с реструктуризацией образования в 2010 году был создан филиал – Грачевская основная общеобразовательная школа. Школа № 3 стала базовой школой, создав для «грачевцев» единый творческий коллектив.

С 2014 года полное наименование школы: муниципальная бюджетная общеобразовательная организация «Новониколаевская средняя общеобразовательная школа № 3».

Школа № 3 сегодня – это школа надежности и развития. Это 21 класс-комплект, спортивный и хореографический залы, библиотека и музей школы. Возглавляет школу отличник народного образования Александр Николаевич Стрепетов – опытный талантливый руководитель.

Обладая незаурядными организаторскими способностями, он умело мобилизует творческие возможности коллектива на получение учащимися качественного образования, строя руководство педагогическим коллективом на личностно-развивающей основе.

Состав коллектива школы стабилен. В нем трудятся 42 педагога. Из них 13 – выпускники третьей школы. Звание «Почетный работник общего образования РФ» присвоено трем педагогам. Нагрудный знак «Отличник народного просвещения» имеют три работника. Почетной грамотой Министерства образования РФ награждены 11 педагогов. По итогам аттестации высшую квалификационную категорию имеют 12 учителей.

О высоком профессионализме педагогического коллектива свидетельствует его творческий потенциал. Педагоги и учащиеся достигли немалых высот на районном, областном и всероссийском уровнях.

Елена Викторовна Сычева в 2016–2017 учебном году стала финали-

стом регионального конкурса профессионального мастерства «Учитель года».

За последние 10 лет звания «Ученик года» на муниципальном уровне были удостоены 6 учащихся. Ежегодно учащиеся школы становятся победителями и призерами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по различным предметам. Карелина Виктория и Матерова Виктория прославили школу на региональном уровне.

Пять лет школа является организатором региональной открытой интеллектуальной олимпиады школьников «Шаг в будущее», участниками которой в 2018–2019 учебном году стали 264 школьника Новониколаевского района. Из них 75 человек – учащиеся третьей школы.

Призерами и победителями стали 25 человек. Традиционным стал организованный педагогами школы зональный Фестиваль читателей, который проводится на протяжении семи лет. Ежегодно его участниками становятся более 100 учащихся из Новониколаевского и Урюпинского районов. Матерова Виктория, Алексенко Анна, Гасанова Эвелина стали обладателями гранта Главы Новониколаевского муниципального района в номинации «За успехи в научно-исследовательской деятельности».

В школе ведется планомерная работа по вовлечению детей в проектную и исследовательскую деятельность, в результате которой были достигнуты успехи не только на муниципальном, но и на региональном и всероссийском уровнях. Вместе с учащимися активно сотрудничают и родители.

Проект «Моя семья» охватил более 120 семей. В ходе выполнения проекта были выявлены самые читающие, коллекционирующие, рукодельные, путешествующие, рисующие, поющие, танцующие, музыкальные, спортивные семьи.

С 01 сентября 2016 года школа является региональной инновационной площадкой по теме «Психолого-педагогическое сопровождение одаренных и способных обучающихся в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций». В 2018–2019 учебном году проект был представлен в рамках Всероссийской Национальной образовательной программы Фонда поддержки образования «Гимназический союз России», в реализации которой школа принимает участие с 2012 года и на сегодняшний день обладает статусом Особого Партнера Фонда.

С 1 сентября 2016 года на базе школы начал действовать полицейский класс, организованный по согласованию с Комитетом по образованию

Новониколаевского района на основании договора между школой и Отделением МВД России по Новониколаевскому району.

Школа уделяет большое внимание укреплению здоровья учащихся и учителей. Одним из традиционных и любимых всеми мероприятий была и остается военно-спортивная игра «Зарница». В конце сентября вместе со всей страной школа участвует во всероссийском Дне бегуна. В апреле ежегодно проводятся Малые олимпийские игры в начальных классах.

Гордость школы – волейбольная команда девушек. Основателем команды и первым тренером являлась Н.Ю. Выставкина. Под ее руководством были достигнуты достойные результаты: победа в финальном этапе Спартакиады школьников Волгоградской области, 2 место во всероссийских соревнованиях в г. Липецке, 3 место в Первенстве Волгоградской области. Сони́на Александра, Сычева Светлана, Литвинова Дарья выступали за сборную Волгоградской области по волейболу на Первенстве России.

Не менее значимы достижения сборной школы по футболу. Команда становилась призером Первенства Волгоградской области, Первенства Волгоградской области на приз клуба «Кожаный мяч», финального этапа региональных соревнований в рамках проекта «Мини-футбол в школу». Калошин Евгений закончил Школу олимпийского резерва «Олимпия», играл в футбольной команде «Ротор – Волгоград», получил звание кандидата в мастера спорта по футболу, сейчас является тренером ФК «Олимпия».

На базе школы действует шахматно-шашечный клуб «Белая ладья». Его воспитанники Зубов Владислав, Корсаков Никита, Соколова Алена, Евсевьева Олеся стали чемпионами Первенства Волгоградской области среди учащихся общеобразовательных организаций «Чудо шашки». Кроме того, Соколова Алена является победителем и призером ЮФО и СКФО в соревнованиях по русским шашкам (классическим и стоклеточным). Зубов Владислав стал чемпионом области в личном первенстве Волгоградской области, призером ЮФО и СКФО в соревнованиях по русским шашкам (стоклеточным), является кандидатом в мастера спорта по русским шашкам. Калошин Данил и Соколова Алена являются обладателями гранта главы Новониколаевского муниципального района в номинации «За спортивные достижения».

Хореографическая студия «Серпантин» под руководством Двужиловой Людмилы Сергеевны – это визитная карточка школы. Коллектив известен не только в Новониколаевском районе, но и за его пределами. «Серпантин» является обладателем «Гран-при «Большой глобус» V Фестиваля ми-

ровых культур «Глобус», победителем международных конкурсов-фестивалей «Славься, страна!» и «Гордость России!», лауреатом II степени Международного фестиваля-конкурса «Детство цвета апельсина». Савченко Лада, Князева Тамара, Пыткина Олеся и Коргина Анна стали обладателями гранта главы Новониколаевского муниципального района в номинации «За успехи в творческой деятельности».

Более 100 лет в школе бурлит жизнь. И неизменным остается только одно – любовь и преданность учащихся, родителей, учителей, выпускников и дорогих ветеранов к родной третьей школе.

6.10. Терновская средняя школа Фроловского района Волгоградской области

Описаны история и этапы развития, названы лучшие учителя, учащиеся и руководители 133-летней Терновской средней школы Фроловского района Волгоградской области.

Терновская школа существует с 1886 года благодаря стараниям помещика Жеребцова. До открытия школы детей богатых казаков учил на дому поп Сватиков.

Первым учителем в школе был сын Сватикова, Арсентий. Потом до Великой Октябрьской революции работала дочь Арсентия, Антонина, но при советской власти ее освободили от работы.

В советские годы трудящиеся по собственной инициативе пристроили к начальной школе несколько домов. В школе стало 5 классных комнат, это дало возможность открыть в 1930 году в хуторе Терновка неполную среднюю школу с семилетним сроком обучения. Ее первым директором стал Борис Иванович Павлов, сын потомственных учителей.

Очень содержательной и интересной была жизнь в школе в 30-е годы. Дети участвовали в хоровом и драматическом кружках, часто ставили спектакли и давали концерты для жителей хутора. Большую помощь оказывали колхозу на уборке урожая, любили спорт.

В 1934 году Терновская школа сделала первый выпуск старшекласников. Это было большим событием в школе и хуторе. В 1936 году директором школы стал Иван Яковлевич Ландик, а завучем Борис Иванович Павлов. В 1939 году И.Я. Ландик был назначен заведующим Фроловским райОНО.

Первый год войны принес жителям Терновки большие испытания.

Труженики колхоза им. Ковалева самоотверженно работали и вносили свой вклад в достижение победы, не отставали от взрослых учащиеся школы. Они устраивали воскресники и субботники по уборке урожая, собирали теплые вещи для фронта, а по вечерам садились за парты изучать трактор и комбайн. Часто классы не отапливались. Не хватало учебников, тетрадей. В качестве тетрадей учащиеся использовали старые газеты.

Летом 1942 г. вражеские самолеты несколько раз делали налеты на хутор Терновку, где в здании школы находился военный госпиталь. В 1943 году директором школы была назначена Татьяна Ивановна Шевякова. В школе работали учителя: Валентина Ильинична Матвеева, Мария Ивановна Баранкова, Вера Владимировна Романова, Александра Андреевна Рыбалкина, Мария Тихоновна Ягнокова. Они проводили большую работу среди населения, рассказывали о положении на фронтах войны, вселяли людям веру в победу над врагом, поддерживали морально семьи, получившие известие о гибели близких и родных.

1945 год принес долгожданную Победу. Досталась она за высокую цену. 176 наших земляков отдали свою жизнь за Родину. В боях с немецко-фашистскими захватчиками погибли учителя школы: И.Я. Ландик, Б.И. Павлов, И.Е. Харламов, Г.С. Рябов, Г.М. Елатонцев, С.А. Фадеев. Погибли за Родину воспитанники школы: Коля Любимов, Ваня Ишутин, Женья Забазнов, Саша Забазнов, Петя Павлов (им не было еще и 20 лет).

В 1960 году школа стала восьмилетней, и колхоз построил на территории школы здание на четыре классные комнаты. При школе был открыт интернат для детей, проживающих в ближайших хуторах. Первых выпускников восьмилетней школы было 22 чел. С 1962 года директором школы стал Никулин Федор Герасимович.

В это время школа одной из первых перешла на предметно-кабинетную систему и получила статус средней школы. А в 1965 г. как средняя школа сделала свой первый выпуск. Аттестаты зрелости получили Таня Егорова, Валентин Газарьян, Таисия Илясова, Татьяна Брехова, Владимир Фомин, Александр Сухолазов, Валентина Любимова, Вячеслав Маринин, Клавдия Шерстнева. Татьяна Брехова окончила школу с золотой медалью.

1967 год ознаменовался хорошими успехами и делами учащихся. Они собрали 25 тонн металлолома, уничтожили 10 тысяч грызунов, заработали 3 720 руб. в колхозе, посадили около 1000 деревьев, провели 7 воскресников по благоустройству хутора и школы.

Учащиеся школы заняли I место в районном смотре художественной

самодетельности (под руководством выпускника школы В.А. Гришанкова). Но самым главным событием этого года было открытие новой школы 18 ноября 1967 года.

За короткий срок усилиями коллектива работников и учащихся школа стала одной из самых лучших в районе и по праву стала называться образцово-показательной.

В разное время в школе работали прекрасные учителя, которых помнят и с благодарностью вспоминают ученики. Например, Александра Петровна Резникова проработала в школе 45 лет, отличник народного просвещения, Галина Викторовна Трашина, отличник просвещения, Татьяна Васильевна Беспалова и Татьяна Ивановна Шевякова. Не одно поколение хуторских детей выучили отличники просвещения Надежда Николаевна Подъячева, Антонина Михайловна Сисина, Аликов Иван Федорович.

Среди выпускников Терновской школы Валерий Федорович Васичкин, бывший глава администрации Фроловского муниципального района, Сергей Александрович Шевченко, декан зооинженерного факультета, доцент, кандидат ветеринарных наук г. Кемерово, Алексей Фомин, летчик военной авиации, Анатолий Иванович Малышев, генерал-лейтенант железнодорожных войск, помощник министра путей сообщения, Николай Андреевич Фомин, начальник районного узла связи, Валентина Александровна Щеглова, заведующая Терновской библиотекой, Нина Алексеевна Попова, терапевт, Ольга Владимировна Котельникова, стоматолог, Василий Иванович Юргалов, хирург.

И в каждом выпуске за эти долгие годы обязательно кто-то из выпускников выбирал профессию учителя. А затем они после окончания техникумов, педучилищ, институтов возвращались в родную школу. У многих в трудовой книжке всего одна запись – принята на должность учителя в Терновскую среднюю школу. Это наши ветераны педагогического труда: Матвеева Валентина Алексеевна, Генералова Светлана Михайловна, Аликова Нина Ильинична, Аликов Иван Федорович.

У них учились педагогическому мастерству их ученики, а теперь и коллеги: Семенюк Любовь Викторовна, Полякова Галина Анатольевна, Генералова Ольга Николаевна, Лашенова Наталья Сергеевна, Домбровская Елена Викторовна. Это наши замечательные педагоги, которые помогают нам получать знания и выбирать свою дорогу в жизни.

29 декабря 2017 года на базе была открыта дошкольная группа на 20 мест для детей в возрасте от 3 до 7 лет.

За долгие годы существования школу возглавляли разные директора, каждый из них внес весомый вклад в развитие учреждения: Фетисов Алексей Андреевич, Баталов Герман Павлович, Забазнова Нина Михайловна, Юмагулов Владимир Максимович, Фомин Сергей Юрьевич, Косшелева Вера Григорьевна, Сакаева Оксана Александровна, Акимова Татьяна Владимировна, Юмагулова Надежда Михайловна. Сейчас школу возглавляет Нагорная Елена Викторовна.

6.11. Из истории Царевской средней школы Ленинского района Волгоградской области

Описаны история и этапы развития, названы лучшие учителя, учащиеся и руководители столетней Царевской средней школы Ленинского района Волгоградской области.

Все имеет свою историю: люди, вещи, здания, государства. А есть особая история – это история школы. Особенная она потому, что в ней все переплетается: история людей, история зданий, история государства. Нашей школе исполнилось 105 лет, а начиналось все так.

В 1911 году жители уездного города Царева отправили письмо в Государственную Думу с просьбой открыть в городе реальное и сельскохозяйственное училища. Государственная Дума приняла решение открыть в уездном городе Царев мужскую земскую гимназию. Так началась история Царевской школы.

Уездное земство начинает строительство. В город Царев приезжает В.И. Силандер, назначенный директором гимназии. Значительную сумму выделил на строительство купец Иван Максимович Конякин. Возводится красивое здание из красного кирпича, строится оно по законам классицизма.

Строительство шло быстро, к лету 1914 года была выстроена ровно половина здания, но началась Первая Мировая война. Недостроенную стену наскоро заложили, решив достроить после войны. Но внутренняя отделка здания продолжалась. Занятия начались во флигеле (сейчас это здание школьной библиотеки), а в январе перебрались в новое здание.

Читаем об этом событии в газете «Волго-Донской край» за 10 января 1915 года: «7 января в земской мужской гимназии состоялось молебствие по случаю перехода гимназии во вновь выстроенное здание. Классные помещения вполне соответствуют требованиям гигиены: просторные, теплые, светлые...»

1914–1915 учебный год был первым учебным годом Царевской мужской земской гимназии. Плата за обучение составляла 25 рублей в год.

В 1918 году в здании мужской гимназии открыли школу второй ступени. В 1921–1922 годах здесь был педагогический техникум. Его открытие состоялось 10 октября 1921 года в 12 часов пополудни. На первых заседаниях его Совета разрабатывались учебные программы, определялся порядок зачисления. При педтехникуме был интернат на 100 мест, обширная библиотека, имелся врач. Но просуществовал техникум лишь год, так как не были отпущены средства на зарплату, топливо, питание.

В одном из протоколов мы нашли такую запись: «Заслушав доклад Ив. М. Бычкова о причинах прекращения учебных занятий 13 и 14 марта 1922 года, постановлено: причины признать уважительными, вызванными стихийными явлениями, а именно, плачевным состоянием преподавателей, не имеющих ни продовольствия, ни топлива, а самое главное обуви, т.к. в эти дни пройти по улицам не было никакой возможности, не имея довольно сносной обуви...»

С 1922 года по 1931 год школа снова стала школой второй ступени. В 1925 году в программу ввели педагогические дисциплины, выпускникам школы разрешено работать учителями. В 1923 году в первый класс поступил Михаил Николаевич Матыцин, который в 1937 году стал директором родной школы и руководил ею до 1953 года с перерывом на годы Великой Отечественной войны, когда был призван на фронт.

В 1929 году Царевскую школу с педагогическим уклоном окончил Миловацкий Василий Григорьевич, в годы Великой Отечественной войны ставший Героем Советского Союза.

В 1930 году состоялся выпуск 8 и 9 групп, а 5–7 группы реорганизованы в ШКМ (школу колхозной молодежи). В отчете о работе школы в 1930–1931 годах читаем: «При школе имеется 7 теплиц на 165 рам (1X2 метра) и 6 полутеплых парников на 60 рам. Имеется столярная мастерская и участок площадью 14 га, он соединяется с двором школы. Имеются посадки на школьном дворе и посадки многолетних трав и технических культур. Груш 40 деревьев, яблонь – 12, слив – 5, малины 600 кв. м, кленов до ста деревьев».

Полученная продукция шла на питание учащихся. В тот год в школе работали 5 педагогов и обучались 134 учащихся: 60 мальчиков и 74 девочки. Учебный год был непрерывным и составлял 248 учебных дней с двумя перерывами по 10 дней зимой и двумя по 15 дней летом. Выпуск-

никам присваивались специальности: инструктор садовничества, огородничества, агротехника полевода, табельщика.

В 1932–1934 годах Царевская школа – это школа колхозного села (образцовая) имени К.А. Тимирязева, а с 1934 по 1939 она была «неполной средней (образцовой) школой». В этот период оценки знаний «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» заменяются такими, как: знания «выше средних», «средние», «ниже средних», «слабые». Учебные группы стали именоваться классами, а заведующие школами – директорами.

С 1939 года по 1944 год Царевская школа – средняя, а с 1944 года по 1952 год – снова семилетка.

Но приходилось школе выполнять и не свойственные ей функции. В 1942–1943 годах в здании школы находился эвакогоспиталь № 2325, но занятия не прекращались, они были перенесены в частные дома. Славная и трагическая страница истории. Память о ней – следы пуль и снарядов на стенах, рисунки раненых, которые видны во время ремонта, через сырую побелку, надписи, выцарапанные на кирпичках бойцами.

Как только враг был оттеснен от Сталинграда, в школе был произведен ремонт, и возобновились занятия. Рекордным было число учеников школы в первые послевоенные годы, более 300 ребят в 1–7 классах. Численность учащихся увеличилась за счет детей, оставшихся в годы войны без родителей и живших в открытом в Царево детском доме. Вернулись с фронта учителя: М.Н. Матыцин, А.П. Султанов, М.Г. Смольяков, Н.З. Равчеев, П.А. Арестов. Погибли в годы войны учитель физики Кучеренко Борис Михайлович, учитель математики Смольяков Иван Гаврилович.

В 1952 году школа стала средней, а в 1955 году состоялся первый послевоенный выпуск средней школы, в тот год ее окончили 7 юношей и 6 девушек.

В 1957 году начала действовать школьная учебно-производственная бригада, в которую вошли учащиеся старших классов. Заплавинская МТС передала школе 2 колесных трактора для учебных целей. Решалась важнейшая задача – соединение школьного обучения с производительным трудом. Вырабатывались педагогические требования к производительному труду, оборудован кабинет машиноведения, в учебный план введены факультативные курсы животноводов, трактористов, кройки и шитья. Старшеклассники под руководством учителя Евглевского Н.А. получали специальность механизатора, многие оставались работать в родном селе.

В 1961 году школа перешла на одиннадцатилетнее обучение. Усилилась связь преподавания с жизнью. Открыли новую должность «Завуч по производственному обучению», а с 1968 года завучу вменяется в обязанность и воспитательная работа, должность стала называться «Организатор внеклассной и внешкольной работы». В эти годы школа носит имя Н.В. Гоголя.

Шло время, вместе со страной менялась и школа, сменяли друг друга поколения ее учеников, приходили новые учителя. В 2014 году школе исполнилось 100 лет. За это время ею руководили 8 заведующих (до 1934 года) и 14 директоров.

Уже 17 лет руководит школой Ирина Николаевна Димитрова, выпускница 1977 года. Шесть педагогов школы разных лет награждены знаком «Отличник народного просвещения», двое – нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ», шестеро – Почетной грамотой Министерства образования. В 2017 году учитель русского языка и литературы Гервасовская А.Н., выпускница школы 1994 года, стала призером областного конкурса педагогического мастерства «Учитель года».

За эти годы из стен Царевской школы вышло свыше тысячи выпускников, из них 17 серебряных и 6 золотых медалистов. Среди ее выпускников есть ученые и генералы, талантливые врачи, учителя, спортсмены, археологи, военные, труженики-орденоносцы и просто замечательные, трудолюбивые люди разных специальностей.

Школа, меняя название, никогда не меняла своего предназначения – качественно обучать подрастающее поколение сначала уездного города Царева, а затем поселения с тем же историческим названием.

Сегодня муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Царевская средняя общеобразовательная школа» – это 15 современных оборудованных учебных кабинетов с компьютерами и интерактивными досками, компьютерный класс, спортивный зал, самый большой и красивый в районе, библиотека с читальным залом, столовая, школьный комплексно-краеведческий музей.

Материалы музея очень востребованы, их используют в своей работе писатели-краеведы, журналисты муниципальных и региональных СМИ, в музее школы снимались сюжеты для программ центрального телевидения (НТВ), местного телевидения ВГТРК Волгоград. Именно в фондах музея хранятся уникальные документы, позволяющие воссоздать историю родной школы.

А еще Царевская школа – это большой, дружный коллектив 200 учащихся и 16 педагогов, из которых 11 – это выпускники родной школы.

С 1 сентября 2019 года в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в школе заработал центр образования «Точка роста». Это структурное подразделение школы, которое обеспечено современным оборудованием для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового и гуманитарного профилей, а имеющее рабочие зоны по предметным областям «Технология», «Информатика», «ОБЖ», а также зону коворкинга, медиазону и шахматную гостиную.

Работа центра «Точка роста» предоставит качественное современное образование для школьников, поможет сформировать у ребят современные технологические и гуманитарные навыки. Так, используя инновационное оборудование, в рамках учебных планов, например, по дисциплине «ОБЖ» ребята будут изучать информационную безопасность и кибергигиену. Для развития математического мышления они будут обучаться игре в шахматы.

Центр позволит обеспечить стопроцентный охват обучающихся новыми методами обучения и воспитания по предметным областям «Технология», «Информатика», «Основы безопасности жизнедеятельности» с использованием обновленного оборудования. Кроме того, не менее 70% школьников школы смогут заниматься по дополнительным общеобразовательным программам цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей во внеурочное время, в том числе с использованием дистанционных форм обучения и сетевого партнерства.

Данная модель позволит Центру выполнять функцию общественного пространства для развития общекультурных компетенций, цифровой грамотности, шахматного образования, проектной деятельности, творческой, социальной самореализации детей, педагогов, родительской общности и обеспечить формирование современных компетенций и навыков у школьников.

История школы – история села, и все это наша история! И каждое новое поколение выпускников вписывают в эту историю свои строки.

6.12. Средняя школа № 61 – старейшее общеобразовательное учреждение Тракторозаводского района Волгограда

*Описаны история и этапы развития 127-летней средней школы № 61
Тракторозаводского района Волгограда.*

Тракторозаводский район в составе Сталинграда был образован в 1936 году в связи со строительством Сталинградского тракторного завода. В этот период стали строиться для рабочих не только дома, но и детские сады и школы, в частности, такие, как № 3 и № 12. Однако не все общеобразовательные учреждения района появились в это время. Дело в том, что в состав района вошли также несколько сел – Рынок, Спартановка и др.

В селе Рынок с 1891 года существовала церковно-приходская школа. Через год, 1 февраля 1892 года, там же была открыта земская школа¹. Именно она является предтечей средней школы № 61.

Одним из первых учителей был Петр Федорович Ловырев, он окончил курс в учительской семинарии и был учителем до июня 1898 года, когда ему предоставили псаломщическое место при церкви села Барановка Хвалынского уезда Саратовской губернии.

По данным Царицынского уездного земства за 1911 год, школьное здание в с. Рынок построено на частные средства крестьянина А.С. Чернова. Тип школы – начальное училище с трехлетним курсом обучения, в котором один учитель приходится на 50 учеников, но обычно один учитель вел все 3 группы.

По воспоминаниям одной из первых учениц Р.И. Добринской, которая училась примерно в 1906–1908 гг., школьное здание было недавно построено. Оно представляло собой одну большую комнату, в ней стояли столы и скамьи вместо парт. Учебники покупались на группу 4–5 учащихся, писали карандашами. По ее воспоминаниям, учились только в зимнее время. А с ранней весны до поздней осени дети были заняты в хозяйстве родителей. Это подтверждается и данными Царицынского уездного земства за 1911 год. Во всех 36 начальных школах уезда обучалось 2655 мальчиков и 859 девочек, но окончили 235 мальчиков и 50 девочек.

¹ Историко-географический словарь Саратовской губернии / Составитель Минх А.Н. Том I, выпуск 3. Лит. Л-Ф Южные уезды: Царицынский и Камышинский. – Саратов, 1901. – С. 869

В период революции и Гражданской войны школа не действовала из-за отсутствия учителей. По воспоминаниям первого директора Луночкиной Елены Семеновны, школа вновь была открыта только в 1926 году. В ней было 2 учителя и 4 класса детей. Сельский совет возглавлял в это время Сиротин Сергей Иванович, и с его помощью были собраны жители села, объявлено о начале учебного года, а также о том, что требуется от родителей.

2 класса работали в старой школе, и 2 класса – в частных домах, нанимаемых сельсоветом. Школа имела площадь в 25 кв. м., где находились парты, доска, керосиновая лампа, а за фанерной перегородкой жила семья учителей с дочерью. Работали в 2 смены, а вечером был ликбез.

В 1926 году в школе создали пионерскую организацию, вожатыми были Валя Дерябина и Сима Соловьева. В 1927–1928 учебном году школа получила еще одну комнату, в ней работала учительница Е.А. Жиронова.

В 1927 году в школе было 4 учителя. Очень трудно было с учебниками, тетрадями. Дети плохо одетые, часто голодные приходили в школу. Учителям приходилось проводить большую работу с родителями, чтобы дети ходили в школу на протяжении всего учебного года.

С начала строительства СТЗ количество учащихся увеличилось, так как тракторостроители с семьями жили в частных домах с. Рынок. Многие жители села сами работали на строительстве и стремились дать своим детям образование. Но многие дети бросали учебу, не окончив 4 класса.

31 июля 1930 года вышло постановление Нижневолжского крайисполкома «О введении всеобщего обязательного начального обучения в 1930–1931 учебном году». Опираясь на это постановление, учителя добивались обучения всех детей в объеме четырех классов. Многие учащиеся после этого поступали в средние школы на поселке СТЗ.

В 1931 году с. Рынок Постановлением Президиума ВЦИК был включен в городскую черту Сталинграда, и школа стала городской. В этом же году после закрытия храма Архистратига Михаила это здание было отремонтировано и превращено в народный дом. В нем стали читать лекции, ставить спектакли, показывать кинофильмы.

В 1920-е годы в школе учился Иван Николаевич Антонов (1913–1943) будущий кадровый военный, танкист, участник боев на Халхин-голе, участник Великой Отечественной войны. Капитан Антонов И.Н. посмертно стал Героем Советского Союза в 1944 году.

В 1932 году тракторный завод построил здание школы, в которую

провели радио и электричество. В 1937 году в школе появилась первая библиотека. До этого ученики пользовались книгами учителей.

В 1938 году школа стала семилетней – начальной сельской школой (НСШ) № 61 Сталинграда. Директором школы была назначена Е.С. Луночкина.

Школа работала в 3 смены, в ней была образована комсомольская организация. Пионерам школы райком комсомола за хорошую работу и успеваемость вручил шелковое красное знамя. В школе действовали кружки: фото, математический, биологический, рукодельный. Самодетельность школы любила выступать в Красном уголке водокачки перед рабочими, там же работал пункт по ликвидации безграмотности.

Эту группу ликбеза вела учительница М.А. Красильникова, жена начальника водокачки. Здесь проводились беседы, показывали кино. На летних каникулах старшеклассники вместе с преподавателями работали в колхозе и совхозе Средней Ахтубы.

Кроме, Е.С. Луночкиной, в п. Рынок жили и другие учителя начальных классов (Рожкова М., Тарасова О.Н., Рачкова Р.С., Широкова, Красильникова М.А.). Учителя 5–7 классов жили далеко от школы – на Верхнем поселке СТЗ, в Краснооктябрьском районе и в центре. Это были Борисова Т.И., Мальцева Е.И., Гриднева М.Г., Тишкина Л.Г., Кудряшова В.И. (завуч), Пугачева Н.С., Расплешина Т.Б. Трамвай довозил всех до площади СТЗ, это современная площадь им. Ф.Э. Дзержинского. Дальше до школы добирались пешком. Асфальтированных дорог и транспорта тогда не было. В осенне-весеннюю слякоть, в дожди и в морозы, в метели всегда добирались вовремя. Мокрую Мечетку зимой переходили по льду, а поздней осенью и ранней весной учителей перевозили верхом на лошадях, при большой воде – на лодках. Эту обязанность брали на себя родители.

С началом войны в 1941 году родители и учащиеся вырыли у школы траншею. По тревоге вместе с учителями школьники бежали туда, и там занимались устным повторением материала, а после отбоя тревоги снова садились за парты.

В конце 1941–1942 учебного года райОНО выделил деньги на приобретение наглядных пособий в связи с тем, что школа должна была стать средней. Каждый преподаватель приобрел необходимые пособия по своему предмету.

Летом 1942 года, когда война подошла к Сталинграду, учащиеся 6–7 классов с учителями работали на полях колхозов. Рано утром после небольшого митинга у школы № 3 ученики со всех школ садились на парходы и

отправлялись в Среднюю Ахтубу в колхоз «Вторая Пятилетка». Занимались прополкой зерновых и бахчевых культур, уничтожением саранчи.

Этим же летом в школе поместили госпиталь летной части. Когда враг приблизился к городу, директор школы Луночкина Е.С. вместе с завхозом Житниковым и с помощью летчиков упаковали все учебные пособия в ящики. Их завернули в списанные карты, ночью вырыли во дворе у Луночкиной Е.С. глубокую яму, обложили ее досками, соломой и уложили туда все наглядные пособия по предметам. Туда поместили журналы, тысячу с лишним тетрадей, а также реактивы, дневники, телефон и знамя. Все хорошо замаскировали. После окончания битвы все это было открыто и разделено между школами района, реактивы были переданы для лаборатории СТЗ, а телефон в райОНО.

22 августа 1942 года днем еще работали на строительстве оборонительных рубежей. Но 23 августа немцы вышли к Волге. И директор Луночкина Е.С. вместе с учителем Рожковой Р.М. и дочерью, учащейся 8 класса Луночкиной Лидией, закрыли школу, и ушли на переправу.

Уже в мае 1943 года в школу были назначены учителя. По воспоминаниям Мельниковой Н.В., они проводили учет детей, организовывали детские площадки, где ребята получали питание, некоторым нуждающимся выдавали одежду и обувь, детей-сирот определяли в детский дом, созданный в Тракторозаводском районе.

Летом 1943 года по назначению зав. райОНО Улановой Антонины Федоровны была в п. Рынок для работы была направлена Надеждина (Мельникова) Надежда Васильевна. Сельсовет подыскал несколько уцелевших домов, в них начались занятия с 1 сентября 1943 по 1 сентября 1946 года. В июне 1945 года школа располагалась в 3 жилых зданиях.

По воспоминаниям председателя уличного комитета Кириченко Антонины Васильевны, а также Сидельниковой Татьяны Ивановны, со второй половины 1943 года начались подготовительные работы, а в 1944 году началась закладка стен школы. Строили ее жители п. Рынок «черкасовским методом» – после работы, руководила стройкой уполномоченная райисполкома Т.И. Черногал.

К сентябрю 1945 года школа была в основном готова, но занятия шли пока в частных домах. С 25 ноября 1945 года директором школы назначили офицера-фронтовика Мельникова Николая Захаровича. За 1945–1946 учебный год были изготовлены столы, скамейки, перегородки, отделяющие один класс от другого и др. В одноэтажном здании было 8

классных комнат, в каждой стояла печка, отапливаемая дровами, но зимой было все равно холодно, часто приходилось заниматься одетыми.

В 1946 году силами учеников построили сарай для дров, поставили забор, благоустроили пришкольный участок. Во дворе школы находилась братская могила-памятник погибшим воинам. За могилой ухаживали пионеры, ранней весной на ней всегда были самые ранние цветы: подснежники и тюльпаны. Позже останки воинов были перенесены на кладбище. В школьном дворе посадили сад с виноградником. Директор ввел традицию с 1948 года: 1 сентября угощать учащихся 1-х классов виноградом из школьного сада.

В связи со строительством Волжской ГЭС летом 1954 года жители п. Рынок переселились в п. Зареченский. Вместе с жителями переехал и директор школы Н.З. Мельников, который возглавил там новую школу № 26.

В школу п. Рынок был назначен новый директор В.Е. Зубков. Состав учащихся изменился, теперь в школу ходили дети из Спартановки, п. ГЭС, Латошинки, военного городка. Большую работу учителя вели со слабыми детьми, проводя дополнительные занятия, потому что школьникам дома никто не мог помочь, так как население еще оставалось малограмотным. Приходилось учителям заниматься 2–3 раза в неделю и с родителями, каждый должен был научить читать и писать 5 человек.

В 1957 году школа была перенесена на Спартановку в новое здание. Учащиеся принимали активное участие в жизни школы. В течение двух лет школа работала без ремонта, так как была взята на сохранность учеников. За это начинание Горисполком выделил школе премию в 10 тыс. рублей. На эти деньги были приобретены народные музыкальные инструменты для школьного ансамбля. Горком комсомола 2 года подряд школьной пионерской дружине вручал путевку во Всесоюзный пионерский лагерь «Артек».

Школа несколько раз награждалась почетным вымпелом за поисковую работу и создание ленинского музея. В смотре художественной самодеятельности школа занимала места не только в районе, но и в городе. Школьный ансамбль баянистов занял в городском конкурсе I место и выступил по телевидению. Ежегодно проводили смотр строевой песни, общешкольные праздники, посвященные важнейшим событиям.

Школа одной из первых в районе перешла на предметно-кабинетную систему обучения, широко применяла метод развития устного счета, дифференцированное обучение, развитие познавательной деятельности учащихся на уроке. Учителя применяли сочинения-миниатюры на уро-

как русского языка и на предметах гуманитарного цикла, а также опережающее обучение в работе со слабыми учениками.

В 1967 году учителя Клытина О.Н., Жутова И.Н., Грузинцева В.П. были награждены знаком «Отличник народного просвещения», а в 1970 году 7 учителей – медалью «За доблестный труд. В ознаменование столетия со дня рождения В.И. Ленина». Учителя Попова М.А. и Перфильева Н.Г. были награждены Почетной грамотой Министерства Просвещения РСФСР. Учителя школы избирались депутатами райсовета, например, Попова М.А. избиралась трижды, а учитель географии Плотникова Е.В. дважды.

В конце 1970-х годов школа уже не вмещала всех учеников, и было принято решение о строительстве нового здания. 1 сентября 1980 года школа № 61 открылась в новом здании, где находится до сих пор.

Первым директором и строителем школы стал Василий Федорович Драчиков, проработавший до 15 июля 1982 года. С 16 июля 1982 года по 12 января 1986 года директором школы была Надточеева Лариса Алексеевна. По образованию она учитель русского языка и литературы. С 13 января 1986 года по 16 сентября 1997 года должность директора занимала Столярова Александра Ивановна, долгое время работавшая заместителем директора по учебно-воспитательной работе.

17 сентября 1997 года директором был назначен вновь Драчиков Василий Федорович, до этого 10 лет проработавший заведующим райОНО Краснооктябрьского района. За многолетний труд в 1988 году Василий Федорович был награжден знаком «Отличник народного просвещения», а в 1998 году ему было присвоено звание «Заслуженный учитель Российской Федерации».

В 2006 году педагогический коллектив под руководством Василия Федоровича Драчикова стал победителем в конкурсе общеобразовательных учреждений, выдвигаемых для получения премии Главы Администрации Волгоградской области на внедрение инновационных образовательных программ в образовательных учреждениях области.

С 3 ноября 2015 года школу возглавил новый директор Колокольников-ва Елена Анатольевна, а с 04 декабря 2018 года директором школы стала Шумилина Татьяна Владимировна.

Средняя школа № 61 – старейшее общеобразовательное учреждение на территории Тракторозаводского района Волгограда, которая на протяжении всей своей истории играла существенную роль в системе общего образования района и города.

6.13. История школы в селе Песковатка Дубовского района Волгоградской области

Описаны история создания и становления 129-летней Песковатской средней школы Дубовского района Волгоградской области.

Первые школы в селах России, земские четырехклассные, появились при Александре II в 1864 году в результате земской реформы. В Песковатке открыла двери трехклассная церковно-приходская школа в 1890 году. В ней обучалось около 200 ребят.

По сведениям священника М. Смирнова (4 июля 1895 года, № 52) в селе Песковатка была построена на средства прихожан в 1884 году деревянная церковь св. Троицы, которая сгорела при пожаре 27 мая 1878 года, истребившем вместе с нею до 500 домов.

В 1878 году был поставлен временно пожертвованный крестьянами слободы Давыдовки (того же уезда) молитвенный дом, в котором богослужение совершалось до 1890 года.

Новая деревянная, холодная, однопрестольная церковь св. Троицы с такою же колокольнею, крытая железом, построена с помощью прихо-



Здание школы в селе Песковатка до 1984 года.

жан в 1889 году и освящена 18 ноября 1890 года Георгиевским, местным благочинным второго округа соборным протоиреем посада Дубовки. При церкви имелись 2 деревянные сторожки, из которых одна была назначена под церковно-приходскую школу грамоты.

В селе Песковатка до Великой Октябрьской социалистической революции существовали 2 школы: четырехклассная земская и трехклассная церковно-приходская. Обучались в них около 200 ребят. Находились они в центре села.

Здание земской школы было уничтожено сильным пожаром в начале мая 1920 года, когда до 300 дворов села в центральной ее части сгорели в результате неосторожного обращения с огнем. Здание церковно-приходской школы сохранилось до настоящего времени и стало подсобным, помещением для школы села.

В школах работали опытные учителя, добиваясь успехов в учебе. В дореволюционное время и после Великого Октября в земской школе десятки лет учительствовала Казанская Мария Дмитриевна, а в церковно-приходской школе Беневольская (Образцова) Мария Матвеевна. Они хорошо владели методикой обучения детей. В церковно-приходской школе учителю приходилось вести занятия одновременно с тремя классами.

Школьники получали основы русского языка, арифметики и других предметов. Учащиеся знали простейшие десятичные дроби, проценты, пропорции и начальные сведения по геометрии, все это было нужно для тружеников села.

Учительница земской школы М.Д. Казанская была очень требовательной по отношению к себе и школьникам. Строгость и требовательность были необходимы для успеха в учебе, но это не была жестокость. А вот священник Михаил, преподававший «Закон божий», был жесток в обращении с учениками. Один из учащихся того периода Синельников Михаил Иванович рассказывал, что строгость священника граничила с деспотизмом. Несмотря на свой пожилой возраст, священник, наказывая за недостаточное знание своего предмета учеников, ставил их коленями на горox и применял рукоприкладство.

Многие воспитанники земской школы стали руководящими работниками. В их числе М.И. Синельников, К.Г. Родин и др., которые с благодарностью отзывались об учительнице М.Д. Казанской.

Некоторой противоположностью М.Д. Казанской была учительница М.М. Беневольская. С 1905 года она стала работать в церковно-приход-

ской школе. Сама имела троих детей. По характеру она была очень доброжелательной к школьникам, свою требовательность сочетала с лаской к ученикам, благодаря этому она также добивалась успехов в учебе и дисциплине в школе. Она была близка к жителям села, общалась с ними. Жила бедновато, и население Песковатки поддерживало ее во многом.

К М.М. Беневольской часто приходили женщины с просьбой написать письма мужьям, находящимся в армии. Учительница в этой просьбе не отказывала. На составление писем требовалось много времени, и М.М. Беневольская предложила женщинам-солдаткам освоить письмо на русском языке. Женщины охотно согласились. И вот по вечерам в небольшом домике учительницы собирались женщины и с большим упорством изучали правила русского языка. Такие занятия проходили не только в период первой мировой войны, но и в период гражданской.

Жители Песковатки доброжелательно относились к обеим учительницам и помогали им в их деятельности по обучению детей села. В Государственном историческом архиве, что на площади Декабристов в Санкт-Петербурге, бывший Сенат, имеются отчеты учительницы М.М. Беневольской о работе церковно-приходской школы в селе Песковатка. Так, например, в отчете за 1914 год отмечается, что «в 1914 году в церковно-приходской школе было 78 учащихся, из них 34 мальчика и 44 девочки. В первом классе занимались 15 мальчиков и 27 девочек, во втором – 15 мальчиков и 13 девочек, а в третьем классе – 4 мальчика и 4 девочки. Православного вероисповедования – 76 учеников и 2 старообрядца».

Чем объяснить, что с переходом в старшие классы уменьшалось количество учащихся, особенно в третьем классе? Объяснить неуспеваемостью ребят нельзя. Скорее всего, уход из школы вытекал из производственной необходимости каждой семьи. Девочки, достигшие 9 и 10 лет, выполняли работу няни, а ребята – мальчики нужны были для работы в поле, для работы учениками штукатура, маляра, рыбака. Занятия в школе, как обычно начинались с 1 сентября, а заканчивались 11 мая. До этого времени в апреле шли интенсивные полевые работы и т.п. Как подтверждает отчет учительницы, по окончанию 3 класса все школьники успешно сдавали выпускные экзамены.

В начале 1919 года в Песковатке возник кружок рабоче-крестьянской молодежи. В его организации приняли участие видные деятели села, коммунисты. Они работали на руководящих должностях в Волостном, сельском Советах, в Комитете деревенской бедноты. Содействовала этому и

передовая сельская интеллигенция. В составе кружка были рабочие, маляры, штукатуры и передовая крестьянская молодежь Песковатки. Запомнились такие ребята, как Костя Родин, Федя Цепелев, Саша Лазарев, Тит Арефьев, Миша Синельников, Аня Банникова, Шура Пешкова, Еня Боголюбова, Тоня, Сергей и Николай Беневоольские, Борозденков, Бастрыкин, Яша Лозновский, Ваня Власов, Гриша Тюльганов; Ваня Хахалин и др.

Кружок проводил большую политико-просветительную работу в селе. Его работе активно помогали Волостной Совет и другие организации. Кружок работал в бывшей церковно-приходской школе, которая была превращена в «Народный дом». Туда на массовые мероприятия собиралось до 300 человек.

В это время в селе создавалась Единая Трудовая школа, проходила учеба, звенели детские голоса, занятия шли по расписанию. Возник и школьный совет. Учителей стало больше, чем было ранее. Юное поколение стремилось к знаниям. Продолжали свою педагогическую работу М.Д. Казанская, М.М. Беневоольская. К ним присоединились А.Р. Банникова, Н.Ф. Беневоольский, Чугунова А.М., Шишлянникова М.И., Побединский С.Д. и др.

Но времена были трудные. Так, на заседании культурно-просветительной комиссии Песковатского сельского Совета слушали заведующую школой Сакулину Анну Евлантьевну. В протоколе записано, что «в 1928 году в школу пойдет 60 новичков. Для нового класса нужно новое помещение, а его нет. Нужно пятого учителя, и его нет. Занятия проходят в двух местах, одно из помещений пришло в ветхость. В дождь в классах вода, в мороз холодно. Из-за отсутствия помещений 64 ученика остались за бортом школы. Надо ходатайствовать о строительстве четырехкомплексной школы, чтобы дети могли заниматься в одну смену. На учебники у школы имеется 50 рублей, а чтобы обеспечить учебниками всех учеников нужно 250 рублей». В итоге заседания постановили закупить учебники на общественные средства и занести их в имущество школы.

В 1963 году в Песковатской вечерней школе сельской молодежи впервые состоялся выпуск одиннадцатиклассников. Семерым учащимся вручены аттестаты зрелости об окончании школы. Двое из них – доярки колхоза Валентина Данилова (Перепелицына) и Галина Склярова. Они решили стать зоотехниками, сдали вступительные экзамены и были зачислены студентами в сельскохозяйственный институт.

14 марта 1965 года состоялись выборы в местный Совет депутатов трудящихся. Депутатом в районный Совет по Песковатскому избира-

тельному округу № 23 была избрана Михайличенко Таисия Васильевна. В наказах избирателей были и такие пункты: в 1965 году расширить водопроводную сеть, в 1966 году построить детские ясли, к началу 1967–68 учебного года в Песковатке построить типовую школу.

В эти годы колхоз усилился, а село благоустраивалось. Выросли новые дома и улицы, в каждый двор был проведен водопровод, село газифицировали и электрифицировали, в каждом доме были радио и телевидение, а в личном пользовании – мотоциклы и автомобили.

В селе построили Дом культуры, здания сельского Совета и правления колхоза, столовую, детский комбинат. Были медпункт, парикмахерская, комплексный пункт бытового обслуживания.

Школа к тому времени стала восьмилетней, и в ней была введена предметно-кабинетная система обучения. Работали группы продленного дня. Школьники получали питание за счет колхоза. Учащиеся старших классов, обучающиеся в школах Дубовки, бесплатно доставлялись туда на колхозном автобусе.

Рождаемость увеличилась, детей школьного возраста стало больше, появилась необходимость в получении среднего образования на месте, в селе. Но старое здание школы не соответствовало требованиям времени. И колхоз «Маяк», который был шефским предприятием школы, на заседании правления принял решение построить новое современное здание школы.

1 сентября 1984 года новая восьмилетняя школа распахнула двери для 150 учащихся.

В 1985 году школа получила статус средней общеобразовательной школы и активно включилась в осуществление реформы общеобразовательной и профессиональной школы.

Сегодня это муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Песковатская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области». Директором школы является Сергина Ирина Владимировна, которая осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации.

Управление школой осуществляется согласно законодательству на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. В школе сформированы коллегиальные органы управления: общее собрание работников школы, педагогический совет, управляющий совет. Наряду с должностями педагогических работников, в школе предусмотрены должности административно-хозяйственных, учебно-вспомогательных

и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции. В составе администрации школы – 1 человек, педагогических работников – 19 человек, обслуживающий персонал – 11 человек.

Права, обязанности и ответственность работников устанавливаются Уставом школы, правилами внутреннего трудового распорядка и иными локальными нормативными актами, должностными инструкциями и трудовыми договорами.

Педагогический совет является постоянно действующим органом управления. Его деятельность направлена на рассмотрение основных вопросов образования и воспитания обучающихся. В состав Педагогического совета входят директор, учителя и другие педагогические работники школы, библиотекарь.

В школе реализуются программы начального, основного, среднего общего образования, образование (обучение) осуществляется на русском языке, а в качестве иностранного языка изучается немецкий язык. Работает одна группа продленного дня для обучающихся 2–7 классов. Для учащихся предусмотрено посещение секций и кружков, занятия внеурочной деятельностью, прогулки, клубные часы, посещение спортивных секций.

Школа оснащена электронной почтой, локальной сетью, выходом в интернет, функционирует официальный сайт школы. Доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет обеспечен для использования инвалидами и лицами с ОВЗ в библиотеке на первом этаже, а также в двух компьютерных классах на первом этаже.

В школе имеются мультимедийные средства обучения, оргтехника, компьютерная техника, аудиотехника (акустические усилители и колонки), видеотехника (мультимедийные проекторы, телевизоры), электронные доски. Для обеспечения безопасных условий доступа в интернет действует система контент-фильтрации.

Пищеблок школы работает 5 дней, с понедельника по пятницу включительно. Классные руководители сопровождают учащихся в столовую. Столовая расположена в отдельном здании.

Здание школы оснащено противопожарной сигнализацией, информационным табло (указатель выхода), необходимыми табличками и указателями и звуковой информацией для сигнализации об опасности. Имеется помещение для оказания первой доврачебной помощи.

Спланирована и реализуется система работы с детьми с ОВЗ, проводятся уроки доброты и иные мероприятия инклюзивного образования.

Раздел 7. Народные учителя СССР и Российской Федерации в волгоградской системе образования

Охарактеризованы индивидуально-личностные свойства и профессиональные качества народного учителя СССР О.Б. Шаповалова и народных учителей Российской Федерации В.В. Арнаутова, Ю.В. Лепехина, Ю.А. Назарова, Ф.Ф. Слипченко, создавших эффективные управленческие и педагогические практики в волгоградской региональной образовательной системе, которые и ныне демонстрируют точки роста нового качества образования.

История учреждения почетного звания

Почетное звание «Народный учитель СССР» учреждено 30 декабря 1977 года. Согласно Положению почетное звание «Народный учитель СССР» присваивалось Президиумом Верховного Совета СССР учителям школ и преподавателям профессионально-технических учебных заведений, работникам учебно-воспитательных, методических и других учреждений органов просвещения за особые заслуги в обучении и коммунистическом воспитании детей и молодежи, выдающуюся деятельность в области народного образования.

Присвоение почетного звания «Народный учитель СССР» производилось по представлению Министерства просвещения СССР и Государственного комитета СССР по профессионально-техническому образованию.

Лицам, удостоенным почетного звания «Народный учитель СССР», вручалась грамота Президиума Верховного Совета и нагрудный знак установленного образца.

Нагрудный знак «Народный учитель СССР» носился на правой стороне груди и при наличии у лиц, удостоенных указанного звания орден СССР размещался над ними.

Лишение почетного звания «Народный учитель СССР» могло быть произведено только Президиумом Верховного Совета СССР. С представлением о лишении указанного звания могли войти в Президиум Верховного Совета СССР суд, Министерство просвещения СССР или Государственный комитет СССР по профессионально-техническому образованию.

После распада СССР вместо почетного звания «Народный учитель СССР» установлено почетное звание «Народный учитель Российской Фе-

дации» Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 2000 года № 463 «О внесении дополнения в указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 1995 г. № 1341 „Об установлении почетных званий Российской Федерации, утверждении положений о почетных званиях и описания нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации”».

Тем же указом утверждено первоначальное Положение о почетном звании. Позже Положение о почетном звании было уточнено. В уточненном виде было утверждено Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 года № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации»¹.

Согласно Положению, почетное звание «Народный учитель Российской Федерации» присваивается учителям, преподавателям и другим работникам образовательных учреждений. Они должны внести выдающийся вклад в развитие отечественного образования и его популяризацию. Важно, чтобы ученики награждаемых добились высоких результатов в научной, общественной и производственной сферах.

Президент Российской Федерации издает указ о присвоении почетного звания «Народный учитель Российской Федерации» один раз в год в преддверии празднования Дня учителя 5 октября.

Почетное звание «Народный учитель Российской Федерации» и соответствующий нагрудный знак входят в систему государственных наград Российской Федерации. Нагрудный знак «Народный учитель Российской Федерации» имеет единую для почетных званий Российской Федерации форму и изготавливается из серебра высотой 40 мм и шириной 30 мм. Он имеет форму овального венка, образуемого лавровой и дубовой ветвями. Перекрещенные внизу концы ветвей перевязаны бантом. На верхней части венка располагается Государственный герб Российской Федерации. На лицевой стороне, в центральной части, на венок наложен картуш с надписью – наименованием почетного звания. На оборотной стороне имеется булавка для прикрепления нагрудного знака к одежде. Нагрудный знак носится на правой стороне груди. Нагрудные знаки почетного звания «Народный учитель Российской Федерации», выдаваемые после 7 сентября 2010 года, позолочены².

¹ Указ Президента РФ от 07.09. 2010 № 1099 (ред. от 06.05. 2019) «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104589/.

² Винокуров В.А. Система государственных наград Российской Федерации: история, современность и перспективы развития: монография. – М.: Дело, 2012. – 243 с.

К 1917 году Почетное звание «Народный учитель Российской Федерации» имели 73 человека, в Волгоградской области – 4 человека.

Минобрнауки России рекомендовало руководству региональных органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, рассмотреть возможность использования педагогического опыта народных учителей СССР и Российской Федерации в развитии системы образования соответствующих территорий.

Предлагалось указанных лиц привлекать к участию в жюри, в экспертных организациях, в общественно-наблюдательных советах, а также к наставнической работе с молодыми учителями¹.

В Волгоградской области популяризация опыта народных учителей СССР и Российской Федерации и продвижение его в региональную систему образования производится посредством научно-теоретического осмысления и опубликования в широкой педагогической печати. В разные годы на базе опыта народных учителей Российской Федерации были созданы: авторская школа Ф.Ф. Слипченко, учебно-научно-инновационный комплекс В.В. Арнаутова, единый профессионально-образовательный комплекс «колледж-институт» Ю.А. Назарова и др. Продвижение опыта осуществляется в ходе реализации программ региональных инновационных площадок.

Народный учитель СССР Олег Борисович Шаповалов



О.Б. Шаповалов – один из выдающихся педагогов волгоградской системы образования и первый в Волгоградской области народный учитель СССР.

О.Б. Шаповалов родился в 1941 году, начал трудовую деятельность в 1964 году в должности учителя физики в Здвинской средней школе Новосибирской области после окончания Борисоглебского государственного педагогического института. Затем в 1965–66 гг. проходил воинскую службу, по завершении которой с августа 1966 года работал учителем физики в средней школе № 1 г. Жирновска Волгоград-

¹ Письмо Министерства образования и науки РФ от 3 сентября 2010 г. № ИК-1359/03 «О народных учителях РФ и СССР» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6641091/>.

ской области. С августа 1985 года, когда в стране началась реализация государственной программы по информатизации образования, он одним из первых в области начал преподавать в старших классах новый учебный предмет «Основы информатики и вычислительной техники».

За особые заслуги в обучении и воспитании учащихся Олегу Борисовичу Шаповалову 8 мая 1987 года Указом Президиума Верховного Совета СССР было присвоено почетное звание «Народный учитель СССР».

Поздравляя Олега Борисовича с присвоением ему почетного звания «Народный учитель СССР», «Учительская газета» писала, что по его стопам пошли 22 выпускника, став учителями физики. За последние 5 лет педагогические вузы и училища выбрали для продолжения учебы более 70 его подопечных. Из числа обучающихся у него ребят 11 стали кандидатами технических наук, а один – доктором медицинских наук.

Одни лишь цифры не раскрывают сущность, содержание и смыслы, которыми был наполнен труд этого учителя. В рамках телевизионной передачи «Школа и взрослые» в студии Волгоградского областного телевидения с О.Б. Шаповаловым была организована встреча, наподобие тех, что в то время проводились в Останкино с учителями-новаторами страны. Главное, что почувствовали в тот день телезрители, – Олега Борисовича отличают высокая человеческая и профессиональная культура, глубокое уважение к учащимся, творческое решение педагогических задач и проблем. Он всесторонне эрудированный, опытный и творческий учитель, в совершенстве владеющий методиками обучения, воспитания и развития учащихся.

О.Б. Шаповалов всегда охотно делился своим опытом с коллегами и с учителями области. Он руководил районным методическим объединением учителей физики, активно участвовал в районных, областных, зональных и республиканских семинарах, выступая на них с докладами и сообщениями.

В историю Волгоградской академии последипломного образования Олег Борисович вошел как общественный методист областного ИУУ и лектор на курсах повышения квалификации учителей физики. Его лекции – это размышления о том, как лучше построить уже проведенный урок. По-научному выражаясь, он показывал образцы профессиональной рефлексии, как бы подтверждая крылатые слова известного учителя-подвижника Е.Н. Ильина: «Учитель-новатор – это тот, кто может сам к себе сходить на урок».

Что способствовало успеху учителя? Это создание на уроках во взаимодействии с учащимися ситуаций творческого поиска, свободного обмена мнениями, обсуждения и решения нестандартных задач. Его уроки

отличали анализ и оценка физических явлений и использование физических процессов в практической деятельности, разбор и чтение опорных схем, защита рефератов, применение форм активизации обучения – проблемных лекций и методологических семинаров, ученических конференций и уроков на «производстве».

В своей работе Олег Борисович особое значение придавал оптимизации учебно-воспитательного процесса и интенсификации учебной деятельности учащихся. Каждый урок – это творческий процесс, активными творцами которого являются ученики. На каждом уроке выбирался наилучший вариант его организации для получения максимально возможных результатов без перегрузки учащихся, но с обеспечением оптимального темпа обучения, с применением методов рационализации учебной деятельности учащихся, развития у них умений учиться, включая навыки чтения физических текстов, проведения вычислений и обработки результатов с помощью микрокалькуляторов различных типов.

Для реализации обучающей, воспитательной, развивающей деятельности Олег Борисович использовал возможности кабинета физики, который являлся одним из лучших в Волгоградской области.

Много внимания он уделял внеурочной деятельности учащихся, используя клубные формы ее организации. В клубе «Юный физик» учащиеся изготавливали учебное оборудование, занимались физико-техническим моделированием, рационализацией учебных приборов. Участниками внеурочной деятельности часто становились и родители – бывшие учащиеся Олега Борисовича.

Во всех взаимоотношениях с детьми – будь то урок, внеурочная деятельность, межпредметный диспут, походы и экскурсии, практика в трудовом лагере – он всегда видел в каждом учащемся, прежде всего, личность, которую глубоко уважал и которой готов был адресно помочь в любой момент¹.

Опыт работы Шаповалова О.Б. был в 1986–87 гг. изучен и обобщен учебно-методическим кабинетом физики Волгоградского облИУУ, а в декабре 1987 года одобрен коллегией Волгоградского облОНО и президиума обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений. В 1990 году материалы об опыте О.Б. Шаповалова были опубликованы в виде методических рекомендаций².

¹ Народный учитель СССР Олег Борисович Шаповалов // Учебный год. – № 2 (47). – 2017. – С. 73–74.

² Кузибецкий А.Н. Повышение эффективности учебных занятий по физике в воспитании и развитии школьников: метод. рекомендации. – Волгоград: ВОИУУ, 1990.

Народный учитель РФ, Герой труда России Юрий Васильевич Лепехин



Ю.В. Лепехин – заслуженный учитель РСФСР, отличник просвещения СССР, награжден орденами: Ленина, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», медалью «За доблестный труд» и др. В 2009 году Юрий Васильевич Лепехин удостоен почетного звания «Народный учитель Российской Федерации».

Он преподает математику и информатику более 40 лет, в основном в средней школе № 78 Волгограда (с 1965 года), имеет высшую квалификационную категорию по должности «Учитель». Последние 15 лет он работает в классах с углубленным изучением математики. Использует при этом усовершенствованный им метод В.Ф. Шаталова, педагога-новатора из Донецка, народного учителя СССР.

В 2014 году Лепехину Ю.В. присвоено звание «Герой Труда России».

Родился Юрий Васильевич Лепехин 23 сентября 1942 года в с. Дергачи Саратовской области в военном госпитале, где его мама работала медсестрой. Математикой он увлекся уже в первом классе. По окончании школы поступил в Саратовский педагогический институт, а после завершения учебы и службы в армии Юрий Васильевич начал преподавать математику, позже и информатику, в средней школе.

Методика Лепехина Ю.В. – это, прежде всего, конспектная манера изложения изучаемого материала, опирающаяся на неформальное понимание сущности математики, на интерес к инновациям и веру в каждого учащегося. Графические конспекты Лепехина Ю.В. отличает разнообразие цветового решения, что обеспечивает избирательное восприятие материала учащимися и определяет особенности лапидарного стиля его изложения.

По словам Лепехина Ю.В., ценность математики в том, что она дает уникальнейшую возможность воспитывать смекалку, сообразительность, находчивость, настойчивость в поиске оригинального решения, будит мысль, призывает к точности и обоснованности рассуждений.

Средством пробуждения и активизации личностных качеств учащихся является решение задач. Поэтому Юрий Васильевич выработал педа-

гогическую систему обучения учащихся решению нестандартных задач и подготовки к математическим олимпиадам и конкурсам. Работая в классах с углубленным изучением математики, Юрий Васильевич организует взаимосвязанное с информатикой изучение математики учащимися: учебные темы по алгебре и геометрии находят свое логическое продолжение в программах, реализуемых на уроках информатики.

Уроки продолжаютсЯ во внеурочной деятельности и внеклассной работе: в конкурсах, турнирах, олимпиадах, экскурсиях в вычислительные центры города и т.п. Именно поэтому учащиеся отличаются глубокими и прочными математическими знаниями, ежегодно побеждают на олимпиадах всех уровней (районных, городских, областных, всероссийских, в «турнирах городов», в олимпиадах «Кенгуру»).

На Всероссийских олимпиадах по информатике в 1995 году его учащиеся были награждены дипломами I и III степени. За последние 5 лет учащиеся Лепехина Ю.В. одержали многочисленные победы. Ежегодно 100% выпускников Лепехина Ю.В. поступают в высшие учебные заведения, причем 60–70% на специальности, связанные с математикой, прикладной математикой, информатикой и вычислительной техникой. Многие выпускники учатся или окончили крупнейшие вузы страны – МГУ им. М.В. Ломоносова, МФТИ, МИФИ и др.

Лепехин Ю.В. – подвижник и активный общественник. Он возглавляет аттестационную комиссию, является руководителем районного методического объединения учителей математики в течение последних 15 лет. Щедро делится педагогическим опытом с коллегами, выступая с содержательными лекциями по актуальным вопросам изучения математики на семинарах и конференциях, систематически проводя открытые уроки для всех желающих, особенно для молодых учителей. Постоянно работает в предметной комиссии по ЕГЭ, которая ежегодно создается на базе регионального центра обработки информации, действующего в академии.

Этому помогает сотрудничество с Волгоградской академией последипломного образования, в рамках которого кафедра педагогики и психологии развития личности организовала на базе СШ № 78, где работает Юрий Васильевич, инновационную площадку по проблеме личностно-профессионального развития учителя (рук. чл.-корр. МАНПО, д-р пед. наук, профессор Л.И. Гриценко).

Выполняя инновационную деятельность, Юрий Васильевич разработал проблему взаимосвязи математики и информатики, выделил систе-

му задач по математике, при решении которых целесообразно применение компьютера.

Его опыт по темам «Создание математических моделей в процессе решения задач по информатике» и «Нестандартная задача как средство активизации мыслительной деятельности учащихся» обобщен центром математического образования Волгоградской академии последипломного образования (руководитель центра д-р пед. наук, проф. Г.И. Ковалева). «Юрий Васильевич – это наша гордость и символ, – говорит о Лепехине Ю.В. директор школы № 78 Егоркина Г.Н. – Юрий Васильевич фанатично предан математике и умеет заряжать своей любовью учащихся. Именно благодаря ему у нас в школе такие замечательные результаты. В последнем его выпуске 2013 года четверо из выпускников получили 100 баллов на ЕГЭ: двое по математике и еще двое – по информатике, остальные ученики набрали на экзаменах 90 баллов и выше»¹.

«Это колоссальный, огромный труд, – говорит о своей профессии Лепехин Ю.В., – все это дается непросто. Но я очень люблю свою работу и работаю с огромным интересом. Учитель должен в совершенстве знать предмет. В советское время были планы самообразования, их разрабатывал каждый. Я не знаю, стоит ли формализовать это дело, но сама идея, безусловно, здравая. Учитель должен все время учиться. Как только он перестает учиться, перестает быть и учителем. Он может двигаться вперед только тогда, когда сам открывает новое. Это движение вперед передается и учащимся. Творческий настрой учителя очень важен для построения всех уроков. Нужно все время думать о том, какими способами и методами активизировать учебную деятельность учащихся, побудить их быть открывателями и творить, думая и созидая».

Опыт и педагогические находки Лепехина Ю.В. сконцентрированы в многочисленных публикациях. Среди них: учебное пособие для учащихся «Математика. Экзамены впереди», сборник задач по программированию для средних школ «Сорок пять минут с компьютером», учебные пособия «Почти просто! Задачи по алгебре и началам анализа», «Математика: 10–11 классы. Пределы и производные. Теория и практика решения задач», задания для подготовки к олимпиадам по математике для 5–6 и 7–8 классов, элективный курс «Математика: 10–11 классы. Функции помогают уравнениям».

¹ Народный учитель РФ, Герой труда России Юрий Васильевич Лепехин // Учебный год. – № 4 (45). – 2016. – С. 84–85.

22 февраля 2018 года, в канун Дня защитника Отечества, в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете состоялась презентация уникальной книги «Бессмертный Сталинград», вышедшей к 75-летию Сталинградской победы. Автор-составитель книги – Герой Труда России, Народный учитель Российской Федерации, Почетный гражданин Волгоградской области Юрий Васильевич Лепехин.

На протяжении многих лет Юрий Васильевич вместе со своими учащимися собирал воспоминания участников и очевидцев Сталинградской битвы, жителей военного Сталинграда, по крупицам накапливая бесценные материалы о неизвестных страницах грандиозного сражения на Волге.

Говоря о книге «Бессмертный Сталинград», заместитель губернатора Волгоградской области Блошкин А.И. отметил ее главную особенность: «Книга не только чрезвычайно правдива и интересна для читателя любого возраста, но и несет мощный заряд духовно-нравственной патриотической силы».

И само издание, и вклад учащихся в создание замечательной книги высоко оценила председатель областного комитета образования, науки и молодежной политики Савина Л.М.

Книгу «Бессмертный Сталинград» Лепехин Ю.В. писал без малого 10 лет. «Я пережил каждый момент биографии моего города, – говорит Юрий Васильевич, – и горжусь, что мне довелось жить именно здесь. Я словно прошел через весь военный Сталинград в течение этих лет, увидел каждый дом, переживший войну, и, конечно, передо мной прошли судьбы людей, которые защищали мой город, – от генералов до простых ополченцев».

Книга содержит рассекреченные архивные материалы о ходе Сталинградской битвы, воспоминания детей Сталинграда, переживших войну, схемы расположения наших войск, военные карты вермахта и многое другое. Каждый раздел проиллюстрирован качественными фотографиями, часть из них выполнена в цвете¹.

«Ценность математики в том, что она будит мысль и призывает к точности и обоснованности рассуждений», – постоянно повторяет Юрий Васильевич своим учащимся. И это проявляется в каждом мгновении подвижнической жизни Героя труда России, Народного учителя РФ Юрия Васильевича Лепехина.

¹ Народный учитель о подвиге народа // Учебный год. – № 1 (50). – 2018. – С. 87.

Народный учитель РФ Федор Федорович Слипченко



Ф.Ф. Слипченко сформировался как выдающийся волгоградский педагог, известный не только в России, но и за ее пределами. Он был значимым партнером Волгоградской государственной академии последипломного образования и Волгоградского государственного социально-педагогического университета на протяжении почти 30 лет.

На базе возглавляемого им педагогического лица, который он создал как авторскую школу и как Федеральную экспериментальную площадку, Волгоградская академия последипломного образования постоянно проводила мероприятия по реализации дополнительных профессиональных программ, а также международные и региональные научно-практические конференции.

Федор Федорович Слипченко родился 20 апреля 1924 года в городе Гуляй-Поле Запорожской области (Украина), в казачьей семье. В 1940–41 гг. он учился в школе и работал старшим пионервожатым. В начале Великой Отечественной войны ушел добровольцем на фронт, защищал Северный Крым, затем воевал на Северном Кавказе, сражался за Сталинград, участвовал в ноябрьском контрнаступлении Красной Армии. Впоследствии принимал участие в освобождении Крыма, Севастополя, штурмовал Сапун-гору, участвовал в операции «Багратион» и закончил солдатский путь под Либавой (Латвия).

После войны окончил историко-филологический факультет Сталинградского педагогического института, работал учителем истории, а затем директором школ № 28 и 26, школы-интерната № 4 Волгограда, заведующим Тракторозаводским районным отделом народного образования.

В 1969 году он был награжден почетным знаком «Отличник народного просвещения», а в 1981 году ему было присвоено почетное звание «Заслуженный учитель школы РСФСР».

Более четверти века, с 1988 года, Федор Федорович Слипченко был генеральным директором созданного им государственного образователь-

ного учреждения «Волгоградский мужской педагогический лицей». На международной конференции в Волгограде, посвященной 120-летию А.С. Макаренко и 90-летию В.А. Сухомлинского, которую 24 апреля 2008 г. организовала Волгоградская академия последиplomного образования, бывший начальник Волгоградского облОНО И.Т. Зайцев высказался в том смысле, что Волгоградскому мужскому педагогическому лицейу пора присвоить имя Федора Федоровича Слипенченко. «Нашего второго Макаренко и Сухомлинского», – сказал тогда Игорь Тимофеевич.

Такая высокая оценка была вполне объективной, прежде всего, потому, что, как А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский, Ф.Ф. Слипенченко является основателем и организатором уникальной педагогической системы. Это известная в нашей стране и за рубежом система «Мужской педагогический лицей». «В лицейском образовании я вижу главный интеллектуальный потенциал России», – подчеркивал Федор Федорович.

Федор Федорович Слипенченко – автор идеи и социально-педагогической инициативы создания авторского образовательного учреждения, возрождающего традиции лицейского образования в России. Он основатель и бессменный руководитель Волгоградского мужского педагогического лицея. «Лицей! Ты гения творенье!», – восхищался один из воспитанников Федора Федоровича в своем стихотворении. Это свидетельство огромного почтения и признания учащимися его высокого авторитета.

Лицей был открыт первого сентября 1988 года на базе школы-интерната № 4 Волгограда. Одним из экспертов проекта выступил Волгоградский облИУУ в лице его директора Е.М. Крикунова. Кадровые предпосылки создания лицея вырабатывались в предшествующие 1985–86 годы в стенах школы-интерната № 4 при поддержке, в том числе, работников Волгоградского облИУУ во главе с директором Л.М. Сергиной.

В 1990 году лицей получил статус опытно-экспериментальной педагогической площадки Министерства образования Российской Федерации. С 1993 года он стал структурным подразделением Волгоградского государственного педагогического университета, войдя в университетский комплекс непрерывного педагогического образования.

Волгоградский мужской педагогический лицей был задуман автором как продолжение блестящего опыта российских дореволюционных лицеев – Царскосельского, Ришельевского, Нежинского, Ярославского, которые опирались на традиции классического воспитания и образования юношества.

Принципиальная новизна Волгоградского мужского педагогического

лица состояла в том, что он предназначался для получения в будущем педагогического образования юношами, постоянно проживающими в сельской местности Волгоградской области. Они должны были становиться учителями сельских школ, воспитывающими сельских жителей, крестьян, хозяев земли в современной России. Поэтому все выпускники лица нацеливались на поступление в Волгоградский государственный социально-педагогический университет.

В основе педагогической концепции лица – идея древнегреческого философа Платона о гармоническом развитии юношества. В «Кодексе чести лицейского братства Волгоградского мужского педагогического лица» в числе критериев личности лицеиста обозначены, прежде всего, здоровье и бодрость. Это «гимнастический» компонент воспитания лицеистов, который включает спартанский распорядок дня, оздоровительные пробежки, спортивный туризм. Учебный день лицеистов очень насыщен, а по вечерам они еще и занимаются в спортивных секциях.

За другие критерии приняты: а) трудолюбив и скромен; б) дисциплинирован, вежлив и законопослушен; в) настойчиво добивающийся высокого уровня знаний, умений, навыков на благо развития науки и культуры; г) патриот Отечества, гуманист и демократ.

Эти критерии, как видно, характеризуют:

– способность лицеиста понимать классические произведения мировой художественной и музыкальной культуры, что обеспечивается художественно-эстетической направленностью образовательного процесса на формирование эстетически развитой личности;

– наличие патриотизма и российской гражданской идентичности у лицеистов, которые под девизом «Родина. Долг. Честь» решают совместно с педагогами задачу государственной важности «Воспитать Отчизне патриота, достойного гражданина Родины».

Под девизом «Родина. Долг. Честь» в лице решается задача государственной важности: «Воспитать Отчизне патриота, достойного гражданина Родины». Этот девиз стал жизненным принципом лицеистов. Каждый из них перед зачислением в лицей принимает торжественное обещание на священной высоте России – Мамаевом кургане. Во время учебы каждый обязательно участвует в патриотических событиях и социально-патриотических проектах «Сталинградский факел Победы», «Экспедиции по местам боевой славы», «Народный музей-диорама боевой и трудовой славы защитников Тракторозаводского района Сталинграда».

Не случайно и сегодня, когда Федора Федоровича нет с нами, его последователи из числа выпускников, которые теперь возглавляют лицей, вместе с лицеистами стали в год 75-летия начала контрнаступления советских войск под Сталинградом инициаторами патриотической акции «Сталинград в моем сердце». Участники акции фотографируются у памятников и монументов, посвященных Сталинградской битве, а также с ветеранами Великой Отечественной войны. Снимки делаются во время экскурсий по памятным местам, во время патриотических акций и исторических реконструкций.

Пять постулатов своего «Я», обоснованных Федором Федоровичем, способствуют и сегодня формированию профессионально-педагогического, мужского, патриотического и гражданского самосознания лицеиста в воспитании и обучении в Волгоградском мужском педагогическом лицее. Постулаты своего «Я» определяют систему понятий, действий и линию поведения лицеиста. Он приобретает личностные качества педагога и гражданина в процессе интеллектуально-физического и духовного развития и становления профессионально-педагогического самосознания во время учебы в лицее и в социально-педагогическом университете. Постулаты Кодекса чести реализуется в жизни, труде, процессе общения и деятельности, любой ситуации, в системе взаимоотношений с другими людьми.

Постулаты своего «Я» помогают лицеистам вырабатывать жизненную позицию, включающую в себя то, каким человек видит себя в данный момент, и то, каким он стремится стать в будущем. В дальнейшей практической работе учителями в образовательных учреждениях постулаты своего «Я» каждого выпускника превращаются в своеобразные педагогические максимы.

Авторская педагогическая система Ф.Ф. Слипченко, по сути, есть система непрерывного взросления и самосозидания будущего учителя, движущегося по маршруту восхождения к педагогическому «акме»:

- 1) усвоение истин лицейского братства будущих педагогов;
- 2) утверждение ценностного отношения к профессии педагога, превращение лицейских истин в педагогические умения за счет обогащения фундаментальным педагогическим знанием и участия в педагогических пробах (педагогическая и вожатская практика);
- 3) выработка личных педагогических убеждений, которые приобретают форму педагогических максим.

Ступени восхождения включают:

1. Лицей, где происходит усвоение истин лицейского братства будущих педагогов:

1) Я – мужчина. 2) Я – патриот и гражданин. 3) Я – лицеист. 4) Я – будущий педагог – учитель и воспитатель. 5) Я – будущий глава семейства.

2. Университет, в котором утверждается ценностное отношение к профессии педагога, лицейские истины превращаются в педагогические умения за счет обогащения фундаментальным педагогическим знанием и участия в педагогических пробах:

1) Я – носитель «мужского стиля» педагогической деятельности. 2) Я – патриот педагогической профессии с гражданским отношением к делу. 3) Я – студент педагогического университета. 4) Я – будущий педагог – учитель и воспитатель растущих граждан России. 5) Я – будущий глава семейства.

3. Работа в школе, где вырабатываются личные педагогические убеждения, которые оформляются в педагогические максимы:

1) Я – мужчина-учитель – неотъемлемая часть школьного образования. 2) Я – патриот профессии учителя и гражданин России. 3) Я – креативный работник общеобразовательного учреждения. 4) Я – лично ориентированный педагог – учитель и воспитатель растущих граждан России. 5) Я – глава семейства, в котором растут дети – будущие педагоги.

Федор Федорович Слипченко – автор нормативных документов и свыше ста опубликованных брошюр и методических разработок в области практической педагогики.

В 1990 году ему присвоено почетное звание «Народный учитель СССР».

Ф.Ф. Слипченко – Почетный гражданин Волгограда, а с 1998 года – почетный академик Петровской академии наук и искусств.

Он награжден орденами: Отечественной войны I степени, Славы III степени, Красной Звезды, Дружбы народов, а также медалями: «За отвагу», «За боевые заслуги», «За оборону Кавказа», «За оборону Севастополя», «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией» и др.

Слипченко Ф.Ф. – основатель известной педагогической династии. У него: две дочери, одна из которых директор волгоградской гимназии, а другая – кандидат педагогических наук, зам. директора общеобразовательной организации, а также четыре внука и внучки, избравших профессию учителя.

Народный учитель РФ Владимир Владимирович Арнаут



В.В. Арнаут – выдающийся педагог, который успешно реализовал на практике идею непрерывности педагогического образования в региональном пространстве «колледж – педагогический университет – институт повышения квалификации».

С 1988 года по 2013 год он работал директором Михайловского педагогического колледжа Волгоградской области¹. На базе колледжа он создал уникальный учебно-научно-инновационный комплекс, являющийся формой интеграции непрерывного педагогического образования.

По программам начального и среднего профессионального образования здесь обучается почти тысяча студентов. Это будущие учителя начальных классов, иностранного языка и физического воспитания. Здесь обучаются будущие воспитатели в сфере дошкольного образования, специалисты в области коррекционной педагогики в начальном образовании, а также специалисты по гостиничному сервису, по программированию и модельеры-конструкторы.

Современный Михайловский профессионально-педагогический колледж входит в Национальный реестр ведущих образовательных учреждений РФ. В предшествующие годы он неоднократно становился победителем областных и всероссийских конкурсов, обладает званием «Лучшая организация года», не раз одерживал победы в региональном конкурсе «Лучшие менеджеры и организации года». На протяжении четырех десятилетий колледж являлся призером и победителем областного конкурса «На лучшую постановку физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы» (1970–2012 гг.).

В 1988 году коллектив педагогического училища (так тогда назывался профессионально-педагогический колледж) избрал директором Владимира Владимировича Арнаутова. Под руководством Арнаутова В.В. пе-

¹ Ныне Михайловский профессионально-педагогический колледж им. В.В. Арнаутова. Впервые основан в 1928 г. как педагогическое училище.

дагогическое училище, а затем педагогический колледж дважды становились «Лучшей организацией Волгоградской области» (2008, 2010). В 2010–11 гг. колледж дважды награжден Золотой медалью «Европейское качество в номинации «100 лучших учреждений СПО России».

Владимир Владимирович Арнаутков окончил с отличием в 1976 г. Волгоградский государственный институт физической культуры и был направлен на работу в Михайловское педагогическое училище. Именно там происходило его профессиональное становление: он работал преподавателем до 1983 года, затем заведовал отделением до избрания директором.

За большие достижения в научно-педагогической и образовательной деятельности В.В. Арнауткову Указом Президента РФ в 1993 году было присвоено почетное звание «Заслуженный учитель РФ». В 1995 году он окончил аспирантуру Волгоградского государственного педагогического университета и успешно защитил кандидатскую диссертацию.

В 1999 году Указом Президента РФ он был награжден орденом Почета, и в том же году ему было присвоено ученое звание доцента. В 2002 году он успешно защитил докторскую диссертацию, а в 2003 году его удостоили звания «Лидер СПО России», и он стал победителем Всероссийского конкурса «Директор года России».

В 2004 году Владимир Владимирович Арнаутков Указом Президента РФ был удостоен почетного звания «Народный учитель РФ», а в 2006 году ему было присвоено ученое звание профессора.

В 2007 году Указом Президента РФ он был награжден орденом «Персона эпохи» и медалью «Патриот России».

Владимир Владимирович – академик ряда академий: Международной академии наук педагогического образования, Академии информатизации образования, Академии творческой педагогики и член-корреспондент Академии профессионального образования,

Арнаутков В.В. входил в состав коллегии Министерства образования и науки Волгоградской области и Всероссийского совета директоров педагогических колледжей РФ. Он долгое время работал в составе диссертационных советов ФГБОУ ВПО «ВГАФК» и ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», был председателем учебно-методического объединения в рамках Совета директоров образовательных учреждений профессионального образования в Волгоградской области.

Четверть века Владимир Владимирович возглавлял педагогический колледж. За это время в колледже открылись новые специальности, был

организован научный отдел, созданы Центр культуры и искусств, детско-юношеская спортивная школа № 2, Центр военно-патриотического воспитания «Русь». Корпоративная информационно-библиотечная сеть колледжа была признана одной из лучших в России. За реализацию инновационных проектов колледж выиграл ряд международных грантов. По итогам участия в международном проекте ЮНЕСКО колледж получил золотой сертификат качества.

Забываясь об инновационном развитии системы профессионального образования, Владимир Владимирович неизменный интерес проявлял к дополнительному профессиональному образованию. Задолго до утверждения в 2012 году Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» он настаивал на возможности освоения дополнительных профессиональных программ студентами колледжей и вузов одновременно с получением среднего профессионального и высшего образования. Он реализовал практику непрерывности личностно-профессионального развития учителя в последипломный период, взаимодействуя с социально-педагогическим университетом и Волгоградской академией последиplomного образования¹.

На базе Михайловского педагогического колледжа в 1989 году был создан учебно-научно-педагогический комплекс (УНПК). В рамках УНПК была сформирована инновация, объединившая Михайловский филиал Волгоградского педагогического университета, собственно педагогический колледж, центр повышения квалификации учителей, средние общеобразовательные школы № 2 и № 7, начальную школу-детский сад «Аленький цветочек», детско-юношескую спортивную школу № 2, центр культуры и искусств «Космос».

Именно Арнаутов В.В. исследовал теоретико-методологические основы УНПК как инновационной системы непрерывного педагогического образования². Им разработаны концептуальные основы проектирования УНПК и содержания непрерывного педагогического образования в условиях УНПК, механизмы развития инновационного потенциала педагогов и студентов, технологии управления процессом развития УНПК. Приоритетными направлениями работы комплекса стали:

– развитие инновационной деятельности педагогов и студентов;

¹ Народный учитель РФ Владимир Владимирович Арнаутов // Учебный год. – № 1 (46). – 2017. – С. 78–80.

² Арнаутов В.В. Учебно-научно-педагогический комплекс как региональная система непрерывного педагогического образования: методология, теория, практика: монография. – Волгоград: Перемена, 2001.

- реализация технологий становления и личностно-профессионального развития учителя;
- единство научно-исследовательской деятельности преподавателя и учебной деятельности студента¹.

Арнаутов В.В. в соавторстве с другими участниками и инновационной деятельности создал серию научно-методических материалов, использовавшихся в системе подготовки и повышения квалификации работников образования в условиях УНПК².

Михайловский учебно-научно-инновационный комплекс долгие годы был Федеральной экспериментальной площадкой Министерства образования и науки РФ. В рамках его инновационной деятельности проводились педагогические исследования, связанные с разработкой научных основ создания системы непрерывного образования, включающей подготовку и повышение квалификации учителей. В связи с этим на базе комплекса был организован филиал Волгоградского государственного института повышения квалификации и переподготовки работников образования.

Филиал на практике отрабатывал идею непрерывности личностно-профессионального развития работников образования. В дальнейшем в совместной деятельности с Волгоградской академией последипломного образования были разработаны и реализовывались в условиях филиала модульные программы дополнительного профессионального образования для учителей начальных классов и воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

Опыт работы комплекса неоднократно освещался в центральной научной и периодической печати, нашел отражение в Программе модернизации образования РФ на 2001–2010 гг., во Всероссийской программе модернизации педагогического образования. Собственно учебно-научно-инновационный комплекс выступал субъектом развития и постоянно расширялся.

Так, к нему в свое время присоединились ГОУ НПО «Профессиональное училище № 51» и его филиал в Кумылженском районе Волгоградской области. Это позволяло готовить квалифицированные кадры для сельских школ и сферы обслуживания, социально-культурной сферы и агропромышленного комплекса Волгоградской области.

¹ Педагогический комплекс как региональная система непрерывного педагогического образования: тезисы докл. Науч.-пр. конф., Михайловка Волгоградской обл., 21-22 ноября 2000 г. – Волгоград: Перемена, 2001.

² Арнаутов, В.В. Общетеоретические основы учебно-научно-инновационных комплексов как формы интеграции непрерывного педагогического образования: уч. пос. к спецкурсу / В.В. Арнаутов, А.М. Саранов, К.Ю. Грачев, А.В. Чулкова. – Волгоград: Перемена, 2002.

Часто Владимир Владимирович любил повторять, что все надо делать правильно и до конца. Тогда улыбнется удача, которая неизменно приходит к настойчивым и трудолюбивым.

Постановлением правительства Волгоградской области Михайловскому профессионально-педагогическому колледжу присвоено имя Народного учителя РФ В.В. Арнаутова после его скоропостижного ухода из жизни в апреле 2013 года.

Народный учитель РФ Юрий Александрович Назаров



Ю.А. Назаров – один из выдающихся организаторов в Волгограде среднего профессионального образования. В совместной деятельности с ним Волгоградская академия последипломного образования реализовала программы непрерывного профессионального образования в течение почти 15 лет. Юрий Александрович долгое время был директором Волгоградского технического колледжа. Он – кандидат педагогических наук, профессор Международного славянского института.

Юрий Александрович родился 22 августа 1940 года в селе Жадинское Гаврилов-Посадского района Ивановской области. Его отец в 1942 году погиб в боях под Москвой, а мать воспитала восьмерых детей и удостоена почетного звания «Мать-героиня».

В 1955 году Назаров Ю.А. после окончания школы-семилетки поступил в Ивановский коммунально-строительный техникум. В годы учебы в 1958 году участвовал в освоении казахстанской целины. В 1959 году окончил техникум с отличием и был направлен на учебу в Волгоградский институт инженеров городского хозяйства. В студенческие годы работал каменщиком, мастером строительного управления треста «Волгоградстрой», избирался секретарем комсомольской организации факультета и комитета комсомола института.

После окончания института в 1964 году служил в Вооруженных силах страны, а затем работал заведующим отделом студенческой молодежи Волгоградского обкома ВЛКСМ. В этот период он был делегатом I и II Всесоюзных слетов студенческих строительных отрядов. За особые

заслуги в сфере студенческого строительного движения был удостоен многочисленных наград ЦК ВЛКСМ.

Занимаясь общественной комсомольской деятельностью, Юрий Александрович работал ассистентом, старшим преподавателем кафедры сопромата Волгоградского института инженеров городского хозяйства (ныне Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет).

В 1973 году Назаров Ю.А. возглавил Волгоградский гидромелиоративный техникум, который ныне известен как Волгоградский технический колледж. С первых шагов он начал вводить передовые технологии в обучение и воспитание будущих молодых специалистов.

Многое делалось впервые в практике среднего профессионального образования: кабинетная система обучения и кабельное телевидение, компьютеризация и Интернет в учебно-воспитательном процессе, лекционные аудитории-амфитеатры, введение общественно-политической практики студентов, организация совместной деятельности педагогического коллектива и органов студенческого самоуправления, студенческий санаторий-профилакторий, электронная реклама образования. Он первым в Волгоградской области сформировал новый вид учреждения среднего профессионального образования – колледж, который до сих пор является успешным по многим направлениям.

Одно из выдающихся достижений Назарова Ю.А. – уникальная учебно-материальная база колледжа. Были построены и введены в эксплуатацию второй учебно-лабораторный корпус, современная учебно-производственная база с мастерскими, авто- и трактородромом, спортивный зал со стрелковым тиром, студенческое общежитие, зал дискотеки с видеобаром.

«Колледж Ю.А. Назарова» – девятикратный участник ВДНХ СССР, а его директор награжден почетным знаком «За отличные успехи в среднем специальном образовании СССР» (1985), удостоен Золотой медали главной выставки страны (1988).

В декабре 1988 года Назаров Ю.А., будучи делегатом от Волгоградской области на Всесоюзном съезде работников народного образования, выступил с авторской платформой перестройки среднего специального образования. Ее основные положения нашли отражение в резолюции и в других документах съезда. В 1989 году Юрий Александрович представлял волгоградскую педагогическую общественность на Всесоюзной встрече педагогов-новаторов среднего специального образования в Мо-

ске. Там он был избран председателем Всесоюзного Совета педагогов-новаторов среднего специального образования.

Следуя авторской концепции, Юрий Александрович в числе первых выступил за интеграцию высшего и среднего профессионального образования. В 1994 году он открыл на базе колледжа Волгоградский филиал Международного славянского института, действовавшего в структуре Международного славянского университета им. Г.Р. Державина. Так был создан единый профессионально-образовательный комплекс «колледж-институт», реализующий идею непрерывного профессионального образования молодежи и демонстрирующий преимущества ресурсосберегающей технологии в образовании¹.

Этот опыт в 1997 году положительно оценила миссия группы европейских экспертов по образованию международной Организации сотрудничества и развития (ОЭСР), изучившая его непосредственно в колледже. В 2008 году Юрий Александрович обобщил 35-летний опыт создания, функционирования и развития Волгоградского технического колледжа, воссоздав волнующую картину человеческих судеб, передав исторический аромат эпохи, кипение страстей, обращаясь к документальным архивным источникам².

Ю.А. Назаров – победитель Всероссийского конкурса «Менеджер года – 2003» в номинации «Сфера образования», победитель Всероссийского конкурса «Лидер СПО – 2003» в номинации «Директор – лидер – лучший автор книги о системе профессионального образования России», дипломант Всероссийского конкурса «Лидер СПО – 2004», победитель Всероссийских конкурсов «Золотая медаль «Европейское качество» в номинациях «Директор года – 2007», «Директор года – 2009», «Директор года – 2010».

Назаров Ю.А. удостоен почетных званий «Народный учитель РФ», «Заслуженный учитель школы РСФСР», «Почетный работник среднего профессионального образования РФ». Он награжден орденами: «За заслуги перед Отечеством» IV степени, «Трудового Красного Знамени», «Знак Почета», «Почетный гражданин России», орденом имени А.С. Макаренки и многими медалями.

Ему присвоено звание профессора Международного Славянского института. Он – автор учебника и курса лекций «Основы менеджмента», а также книг об истории учебных заведений «Полвека на священной зем-

¹ Назаров Ю.А., Москаленко Л.Н. Полвека на священной земле. – Волгоград: ГУ «Издатель», 2002.

² Назаров Ю.А. Жизнь в мгновениях. – Волгоград: ООО Издательство «Волгоград», 2008.

ле» и «Жизнь в мгновениях». В различных научно-методических сборниках и журналах им опубликовано более 50 работ по проблемам среднего профессионального образования.

В разные годы Юрий Александрович был председателем Совета директоров средних профессиональных учебных заведений Волгоградской области, членом научно-методического совета НМЦ СПО Министерства общего и профессионального образования, членом редколлегии журнала «Среднее профессиональное образование», членом президиума Союза директоров ССУЗ России, членом Федерального Совета по среднему профессиональному образованию.

Претворяя в жизнь принцип «образование в течение жизни», Юрий Александрович говорил, обращаясь к студентам: «Получишь профессиональное образование – приобретешь будущее. Учись, тебя ждет великая Россия!»

Выводы

Работники волгоградского образования, имеющие почетные звания «Народный учитель СССР» и «Народный учитель Российской Федерации», трудились в разные годы и в различных звеньях образовательной системы.

Что же их объединяет? Прежде всего, положительная результативность – будь то результативная практика учителя (Ю.В. Лепехин, О.Б. Шаповалов) или результативная управленческая практика (В.В. Арнаут, Ю.А. Назаров, Ф.Ф. Слипченко).

Наши народные учителя не боялись изменений, а можно даже сказать, что любили их. В этом смысле их объединяет конструктивная инициативность в изменениях и личная ответственность за результаты изменений. Так, не побоялся О.Б. Шаповалов в 1985 году начать одним из первых в области преподавать в старших классах новый учебный предмет «Основы информатики и вычислительной техники». Это было время, когда отсутствовала методика, необходимое оборудование, опыт, наконец. Но было понимание необходимости реализации государственной программы по информатизации образования, и с этим надо было справиться.

Педагогическая наука только подбиралась к разработке концептуально-теоретических основ личностно-ориентированного образования, благодаря исследованиям, в том числе, волгоградских ученых (Н.К. Сергеев, В.В. Сериков и др.), а О.Б. Шаповалов в практике своих уроков уже конструировал личностно-развивающие ситуации, выводя их во внеурочную деятельность, организованную в клубной форме.

Предвосхищая обоснование личностно-развивающих технологий в педагогической науке (Е.А. Крюкова, В.В. Сериков, В.М. Симонов и др.), Ю.В. Лепехин на своих уроках для пробуждения и активизации личностных качеств учащихся уже применял технологию решения задач – межпредметных «математика-информатика» и метапредметных, применяемых на олимпиадах и конкурсах. Как и О.Б. Шаповалов, он продолжал уроки во внеурочной деятельности и внеклассной работе (в конкурсах, турнирах, олимпиадах, экскурсиях в вычислительные центры города и т.п.), конструируя целостный учебно-воспитательный процесс, функционирующий как педагогическая система.

Системность опыта особенно характерна для авторской школы Ф.Ф. Слипченко, которая, по сути, есть система непрерывного взросления и самосозидания лицеистов как будущих учителей, движущихся по маршруту восхождения к педагогическому «акме». От усвоения истин лицейского братства будущих педагогов они движутся к утверждению ценностного отношения к профессии педагога и к превращению в стенах педагогического университета лицейских истин в педагогические умения за счет обогащения фундаментальным педагогическим знанием и участия в педагогических пробах во время педагогической и вожатской практик. На вершине системы – выработка личных педагогических убеждений, приобретающих форму педагогических максим.

Системность положена в основу инновационных комплексов, созданных В.В. Арнаутовым и Ю.А. Назаровым. Оба стремились рефлексировать свои деяния, поднимаясь на уровень научно-теоретического осмысления собственной практики, формулируя свои выводы в кандидатских и докторской диссертации, в статьях и книгах.

Всех народных учителей в Волгоградской области объединяют профессионализм и мастерство, оптимальные для сфер реализуемых изменений. Профессионализм и мастерство как уровни личностно-профессионального развития достигнуты в процессе «самосотворения», когда личная ответственность за результаты изменений обязывает постоянно подниматься к своему «акме». «Я сделал себя сам», – может с уверенностью сказать каждый из народных учителей в Волгоградской области. И это утверждение – важный вывод из опытов каждого, которые были бы невозможны без непрерывных и целенаправленных усилий по личностно-профессиональному развитию себя.

Заключение

Авторы монографии полагают, что достаточно полно представили опыт волгоградской системы образования как живую, развивающуюся историко-педагогическую действительность обучения, воспитания и организации образования за период более ста лет. Это целая эпоха возникновения, становления и развития волгоградской системы образования, начиная со второй половины XVII века.

В какой-то степени это объясняет большой объем монографии, за что авторы приносят извинения читателям. Конструируя монографию, авторы выстроили историко-педагогические периоды так, чтобы это было удобно тем читателям, которые будут использовать ее в практико-ориентированном контексте. Именно поэтому ссылки на источники сделаны постранично, а не в форме отсылки к списку в конце книги.

Для удобства читателя все разделы и параграфы сопровождаются краткими аннотациями и выводами, обобщающими текст. Там, где было возможно, авторами сделаны обобщения, раскрывающие «уроки опыта». В целом же историко-педагогическое наследие волгоградской системы образования представлено в виде живого, изменяющегося, развивающегося и подчас противоречивого педагогического и управленческого опыта.

В первом разделе монографии проанализированы историко-педагогические истоки волгоградской системы образования, внимательно и глубоко рассмотрена образовательная система Царицына как центра Царицынского уезда Саратовской губернии. На фоне анализа социально-экономических особенностей рассматриваемой эпохи нами охарактеризована совокупность учебных заведений на территории в границах нынешней Волгоградской области, включая территории Камышинского и Царевского уездов, а также названы ключевые тенденции развития педагогической теории дошкольного образования, отразившиеся в практике функционирования дошкольных учреждений Царицынского уезда.

В специфических условиях Саратовской губернии, куда входил Царицынский уезд, дошкольные учреждения возникали как частично государственные, общественные, чаще частные и были в основном платными и частично бесплатными, являясь детскими садами домашнего типа. На примере возникновения дошкольных учреждений в Царицынском уезде показано, что образовательные системы, как и отдельные их эле-

менты, рождаются согласно запросам социально-экономического развития общества. Это потом не раз будет подтверждаться в советский и постсоветский периоды развития системы образования. Причем различного рода волонтаристские решения могут, к сожалению, сдерживать процессы, но никогда не становятся определяющими.

Точно также под влиянием социально-экономических факторов, а именно роста населения, осознания обществом пагубности для развивающегося производства неграмотности людей, потребности рынка труда, становления фабрично-заводских структур, развития сельского хозяйства и др., формировалась система общего (школьного) и профессионального образования в Царицынском уезде. Социально-экономическая обусловленность способствовала формированию вариативной и многоуровневой системы образования, включающей учебные заведения различной направленности, профильности, уровней подготовки. Историко-педагогическая логика становления уездной образовательной системы складывалась в направлении: от церковно-приходских школ и приходских училищ к школам начального обучения грамоте и земско-общественным школам, прогимназиям и гимназиям, профессиональным школам, ремесленным и техническим училищам, учительским семинариям.

Специфической особенностью дореволюционного периода становления системы образования является ее глубокая связь с историей казачества. В учебных заведениях сочетались элементы религиозного и светского образования, имели место обязательность и факультативность освоения учебных предметов. Финансово-экономическую поддержку система образования получала как со стороны государства, так и со стороны земств и общества, в том числе от частных лиц в виде меценатства и попечительства. И в этом смысле представляла собой определенный вариант частно-государственного партнерства.

В Саратовской губернии и в Царицынском уезде в гимназическом образовании средней ступени, а также в учебных заведениях, готовивших педагогические кадры, отразились явления обновления, в частности, зачатки нового гуманистического воспитания. Однако в массовой школе не доставало хороших преподавателей, большинство которых были из «странствующей братии», в обращении с детьми допускали окрик, «рвань е уха», демонстрируя дефицит «гуманного обращения к ребенку».

И это несмотря на то, что со второй половины XIX века в Российской империи система подготовки будущих учителей была многоуровневой.

Формы подготовки включали: педагогические курсы, учительские семинарии, школы, в том числе гимназии, учительские институты. Подготовкой учителей занималось государство, а также земства. В Царицынском уезде действовали двухгодичные педагогические курсы по подготовке учителей начальных классов (Дубовка, 1916), мужские педагогические двухгодичные курсы по подготовке учителей для начальных школ при Камышинском мужском высшем училище Камышинского уезда (1910–1911), учительская семинария как открытое учебное заведение с трехлетним сроком обучения (Царицын, 1917). В Царицынском уезде выпускники педагогических учебных заведений подготавливались к строительству обучения на принципе народности, особенно в женском образовании, в чем находила свое отражение идея национального образования. В ряде школ с профессиональной педагогической направленностью были подготовлены учителя для народных сельских школ.

Во втором разделе монографии историко-педагогическое наследие образования представлено анализом особенностей школьного образования, ликвидации безграмотности, а также рассмотрением специфики форм подготовки и повышения квалификации учителей в Сталинградской области за 32-летний период с 1918 года по 1940 год. В этот период характерными векторами изменений были такие, как: «строительство» школьного образования; обеспечение всеобщего начального обучения и построение школьной сети учебных заведений; строительство новых школьных зданий, включая восстановление разрушенных во время Гражданской войны; ликвидация безграмотности среди взрослого населения; обеспечение становления и развития образовательной системы в условиях репрессий в отношении работников образования. В 1940–1941 учебном году на территории Сталинградской области действовало 1 703 школы, из них: 1 141 начальных, 384 семилетних, 158 средних. В школах обучались 260 099 учащихся и работали 9 317 учителей.

Темпы школьного строительства отражали интенсивность общественных перемен: в период с 1925 года по осень 1931 года перспективы связывались с обязательным начальным обучением в четырехлетних школах для всех детей 8–11 лет, а к 1933–1934 учебному году – с введением всеобщего начального обучения, к 1937–1938 учебному году – обязательного семилетнего обучения. Необходимость введения всеобщего семилетнего образования детей сообразно росту контингента учащихся диктовала бы-

стрые темпы строительства школьных зданий. Так, только в 1935–1936 годах построено 130 школ на 35 430 ученических мест.

Составной частью школьного строительства как культурного преобразования стала ликвидация безграмотности среди взрослого населения, начиная с 1920–1922 годов, когда был разработан план по ликвидации неграмотности в Царицынской губернии. В 1930-е годы обучение неграмотных и малограмотных было не только системным, но и «кампанейским», когда организовывались культпоходы, культштурмы и т.п. Работа по ликвидации неграмотности в Сталинградской области завершилась в начале 1960 годов.

Организация образования и построение школьной сети на территории Сталинградской области в период после 1917 года и вплоть до 1941 года отличались наличием, с одной стороны, стратегических трендов, а, с другой, вариативностью и разнообразием, которые диктовались специфическими местными условиями социально-экономического развития. Стратегическими трендами выступали организация школьного дела в условиях преодоления неразберихи гражданской войны и разрухи в послевоенный период, а также построение единой трудовой школы на территории Царицынской губернии / Сталинградской области с учетом местных условий, борьба с беспризорностью, искоренение преподавания Закона Божьего и создание учреждений профессионального и технического образования.

Немаловажным в эти годы было понимание того, что единая трудовая школа должна строиться творческой волею школьных коллективов при участии всего трудового населения. Это положение актуально и сегодня, так как является определяющим условием успешного внедрения любой новации, когда востребуются коллективные субъекты инновационной деятельности, «ядро» которых образуют школьные коллективы, объединенные общими целями, согласованными ценностями и разделенными смыслами достижения стратегических результатов преобразований.

Разрабатываемые в те годы документы, например, инструкция, положение и программа по ликвидации безграмотности (Усть-Медведицкий округ, 1920) представляли собой инструментально-технологический и организационно-правовой комплекс средств, обеспечивающих успешность соответствующих работ. Комплексность инструментально-технологического и организационно-правового обеспечения изменений – важнейшее требование и сегодня к организации изменений различного уровня в образовательной системе.

Важнейшим уроком из историко-педагогического наследия тех лет является организация взаимодействия с различными субъектами изменений и соединение их усилий для обеспечения успешности преобразований. Это имело место в борьбе с беспризорностью, где соединялись представители государства, религии, общества. Это требование развития, предусматривающее сотрудничество всех субъектов (общества, государства, семьи, образовательных, научных, традиционных религиозных и иных общественных организаций, организаций культуры и спорта, СМИ, бизнес-сообществ), является обязательным условием успешности любых реформ в образовании.

Анализ особенностей формирования учреждений профессионального и технического образования и органов управления ими в те годы позволяет сделать важнейший вывод о непрерывности в создании и поддержании гибкой системы подготовки рабочих кадров, способной своевременно реагировать на потребности развивающегося рынка труда. Игнорирование этого правила в конце 1990 – начале 2000 годов привело к кризису отечественной системы подготовки рабочих кадров, который наша страна переживает до сих пор.

Современная историко-педагогическая оценка усилий по решительному искоренению преподавания Закона Божьего в школах позволяет заключить, что тогдашний революционный энтузиазм взял верх над педагогическим смыслом принципа светскости единой трудовой школы, которая на практике трактовалась не как светская, а как атеистическая. Мы понимаем этот исторический урок как важный вывод о вредности максималистских действий при реализации концептуальных идей, предшествующих практике преобразований.

В этом же разделе проанализированы два, сущностно отличающихся периода в повышении квалификации и переподготовке учительства, начиная с 1918–1919 гг. и по 1941 год – эпизодический и плановый. Плановый период по повышению квалификации и подготовки учительства начался с 1929 года после открытия при краевом отделе народного образования Нижне-Волжского Института повышения квалификации кадров народного образования – предтечи Волгоградской государственной академии последипломного образования. В конце рассматриваемого периода оформилась инвариантная цель повышения квалификации – всестороннее и систематическое усовершенствование квалификации кадров народного образования. Данная цель семантически вполне коррелирует

с современными приоритетами повышения уровней квалификации работников, в том числе учителей, сообразно требованиям профессиональных стандартов.

В третьем разделе монографии раскрыты историко-педагогические аспекты функционирования и развития системы образования Сталинградской области в 1941–1961 гг. вплоть до переименования Сталинграда в Волгоград. Здесь показаны специфика и направления функционирования учебных заведений Сталинградской области в 1941–1961 гг., историко-педагогическая логика создания профессионально-технических учебных заведений в это время, охарактеризованы приоритеты, специфика целей, содержания и форм повышения квалификации работников образования после Сталинградской битвы (1943–45 гг.), в периоды послевоенного возрождения (1946–55 гг.) и мирного строительства (1956–61 гг.).

В 1941–45 гг. определяющим образом на систему образования повлияли военные действия, развернувшиеся на территории Сталинградской области с 17 июля 1942 года. Большинство учебных заведений в южной и юго-западной части территории области подверглись разрушению. Северная, северо-восточная и северо-западная части области не были захвачены врагом, там функционировали школы и органы народного образования. Во многих школах районов, не оккупированных врагом, располагались госпитали. Учителя и ученики помогали ухаживать за ранеными, организовывали сбор теплых вещей и продуктов для фронта. Учителя и старшеклассники собирали средства в фонд обороны страны, а после февраля 1943 г. – на восстановление Сталинграда. Многие учащиеся демонстрировали высочайший патриотизм. Работники образования открывали на полевых станах детские площадки, детские учреждения с целью широкого привлечения на уборку урожая женщин. Работники районных отделов народного образования и учителя школ вели строгий контроль посещаемости школ детьми. Учителя стремились выполнять полностью программный материал и боролись за высокую успеваемость учащихся. Этот этап демонстрирует могучие силы волгоградского учительства, которое и в трагические времена сохраняло «ядро» системы образования – школу, организуя ее работу и обучение детей на квартирах, в подвалах, во времянках, бараках и т.п. Это способность проявилась в полной мере в «лихие девяностые», когда тоже пришлось выживать, особенно сельской школе.

Послевоенное восстановление системы образования в полном объеме происходило в период 1946–56 гг., а началось на территории Сталинградской области сразу после февраля 1943 года. После окончания войны возобновилась полноценная работа школ, и в 50-е годы было осуществлено семилетнее всеобщее обучение. В эти годы достигло наивысшего подъема школьное строительство. Приоритетами стало обучение без второгодников, а также переход на работу по новым учебным планам и программам, внеклассная и внешкольная воспитательная работа, в том числе смотры художественной самодеятельности, выставки технического творчества, выставки юных художников, дни физкультуры и спорта в школах города и области. В 1950-х годах в Даниловской школе была предпринята первая плодотворная попытка в сталинградской системе образования претворить идеи А.С. Макаренко в условиях сельской общеобразовательной школы. Начиная с 1953 года, в дубовских школах зародилось движение ученических бригад, развивались пришкольные участки и кружки юннатов.

В период мирного строительства (1958–61 гг.) начался переход к политехническому обучению, к развитию не только учебно-воспитательного процесса, но и организационно-правовых форм школ. В 1960 году началась реорганизация 10-летней школы в 11-летнюю политехническую школу с производственным обучением. Инициатива, возникшая ранее в Дубовке, по созданию ученической бригады переросла в организацию школами области производственных школьных бригад в восьмилетних и в средних школах. Первыми такую бригаду создали в Бережновской школе Николаевского района. В средней школе № 21 Сталинграда в 1959–1960 гг. была впервые создана школьная столярная мастерская на условиях самофинансирования, в учебном процессе которой моделировались ситуации освоения учащимися производственных отношений.

Во внеклассной деятельности преобладали кружковые формы ее организации, причем спектр кружков охватывал большую часть сфер всестороннего развития личности. Состояние непрерывного взросления моделировалось посредством вступления и перехода учащихся в детские организации более высокого уровня: октябрят – пионеры – комсомольцы.

Логика становления профессионально-технических учебных заведений в Сталинградской области в 1941–1961 гг. состояла в переходе от школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ к училищам механизации сельского хозяйства (1951–55 гг.), а затем к учебным заведени-

ям системы профессионально-технического образования, которая пришла на смену системе трудовых резервов (1959–63 гг.). Наконец, к 1961 году произошел переход к новой форме профессионально-технической подготовки рабочих кадров – вечернему (сменному) профессионально-техническому образованию и к укреплению средних специальных учебных заведений – техникумов различного профиля.

В повышении квалификации работников образования в период 1941–1961 гг. выделены несколько этапов, отличающихся направленностью и содержанием работы, а также применяемыми организационными формами и технологиями.

Первый непродолжительный этап длился до окончания войны, начавшись сразу после завершения Сталинградской битвы в феврале 1943 г. С конца марта – начала апреля 1943 г. приступили к восстановлению работы областного ИУУ. В 1944 году, когда было принято новое положение об институтах усовершенствования учителей, для учителей области начали организовывать вечерние и воскресные курсы, курсы во время летних каникул, семинары по разработке актуальных вопросов обучения и воспитания, практикумы по технике эксперимента, изготовлению и демонстрации на уроке наглядных пособий, по решению задач и выразительному чтению. Созывались совещания по улучшению преподавания русского языка, математики, физики и др., а также воспитательной работы в школах. Это бесспорный урок обязательности методической поддержки и сопровождения практики учителя, особенно в трудные периоды развития.

Второй послевоенный этап начался с 1946 года, когда был уточнен порядок повышения квалификации, по которому все учителя и руководители школ, имеющие соответствующее педагогическое образование и стаж работы не более 15 лет, один раз в 5 лет вызывались на месячные курсы в облИУУ. Содержание повышения квалификации регулировалось учебным планом пятилетнего цикла, рассчитанным на 750 час, из которых 150 час отводилось на курсовую подготовку и 600 час – на самостоятельное выполнение докурсовых и послекурсовых заданий. Для лиц со стажем работы в школе свыше 15 лет единственной формой повышения квалификации объявлялось самообразование, с чем была связана необходимость методического сопровождения самообразования учителей.

В области внедрялись новые формы повышения квалификации: летние и годовичные курсы, краткосрочные семинары, научно-практические

конференции, практикумы, лекции-консультации и др. В декабре 1947 года были упорядочены кустовые методические объединения и районные (городские) педагогические кабинеты как коллективные формы методической работы с учителями. Началась работа с руководителями кустовых методических объединений, с руководителями и методистами районных (городских) педагогических кабинетов.

В 1953 году повышение квалификации учителей начали организовывать на основе новых учебных планов и программ, в которых значительное место отводилось изучению основ производства, проведению производственных экскурсий, организации практических занятий, включая конструирование приборов, проведение опытов и лабораторных работ и др. На летних курсах 1954 года и далее до 1956 года приоритет отдавался учителям, ведущим занятия по предметам политехнического цикла.

Главный урок этого этапа состоит, на наш взгляд, в необходимости построения и функционирования в больших образовательных системах методических служб как систем взаимодействия и поддержки друг друга в интересах методического сопровождения учителей.

Третий этап продлился в период 1956–1961 гг. как повышение квалификации работников народного образования в условиях обновления страны после XX съезда КПСС. Учителей и руководителей школ ориентировали на подготовку выпускников к общественно полезному труду и к практической деятельности в народном хозяйстве на основе новых учебных планов и программ курсов. Различными формами переподготовки (годичные курсы, летние и очно-заочные курсы, 10-дневные семинары и практикумы, циклы лекций и консультаций и др.) охватили значительную часть учительства и руководителей школ области. Укрепилась материально-техническая база повышения квалификации и переподготовки кадров народного образования. Содержание занятий дифференцировали с учетом типа школ, стажа работы учителей и т.п. Выделяли группы учителей малокомплектных школ, а также учителей, нуждающихся в углубленной теоретической подготовке. Повышали квалификацию руководителей районных (городских) и межшкольных (кустовых) методических объединений. В повышение квалификации ввели изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта, для чего курсы увязывали с педагогическими чтениями и работой школ передового педагогического опыта.

В четвертом разделе монографии историко-педагогическое наследие эксплицируют процессы развития региональной системы образования во взаимосвязи с общественными преобразованиями на исторических этапах становления советского общества вплоть до 1990 г., а также новой России в период 1990–2011 гг.

В связи с этим сначала показана специфика целей и содержания изменений в региональной образовательной системе во взаимосвязи с совершенствованием воспитания, построением одиннадцатилетней школы с производственным обучением, возвратом к десятилетней школе при сохранении всеобщего обязательного восьмилетнего образования и развитием профессионально-технического образования в регионе. Охарактеризованы два этапа развития: этап введения всеобщего обязательного восьмилетнего образования и совершенствования профессионально-технической подготовки молодежи (1961–1965 гг.) и этап улучшения работы средней общеобразовательной школы (1966–1970 гг.).

На первом этапе заметным новшеством в областной системе образования стало расширение сети школ-интернатов, а также школ и групп продленного дня. Школы-интернаты организовывались по типу восьмилетних школ или средних общеобразовательных трудовых политехнических школ с производственным обучением. Серьезно была улучшена постановка воспитательной работы в школах.

Новационной тенденцией развития профессионально-технического образования молодежи стала нацеленность на планомерную и организованную подготовку для всех отраслей народного хозяйства области культурных и технически образованных квалифицированных рабочих и тружеников сельского хозяйства, воспитание учащихся и формирование у них ответственного отношения к труду. Новацией стало введение выплаты ученической заработной платы вместо бесплатного обмундирования и питания, а также расширение заочного и вечернего образования как основной формы подготовки специалистов со средним специальным образованием. Возросла роль техникумов и иных средних специальных учебных заведений, дающих полное среднее образование.

Трендом инновационного развития на втором этапе стало создание десятилетней, трудовой и политехнической школы, но с обязательным всеобщим восьмилетним образованием. В школах области ввели научно обоснованные учебные планы и программы десятилетнего общего

образования, новые стабильные школьные учебники, перешли к комплектованию классов по нормативам наполняемости в 1–8 классах 40 учащихся, в 9–10 классах – 35 учащихся. Оформилась тенденция превращения школы в организующий центр воспитательной работы с детьми в районе / микрорайоне. В штаты средних школ ввели должность организатора внеклассной и внешкольной воспитательной работы с детьми. Активизировалась работа по повышению качества физического воспитания и оборонно-спортивной работы с учащимися, по их эстетическому воспитанию. Возникло шефство над школами промышленных предприятий, колхозов, совхозов, учреждений и т.п. как важнейший ресурс их развития.

Областная система повышения квалификации и методической работы с учителями выстраивалась в 1961–1970 гг. на основе принятых в это время Типового положения о республиканском, областном, межрайонном, окружном, городском институте усовершенствования учителей и Типового положения о районных, городских методических кабинетах. Основными направлениями функционирования областной системы повышения квалификации и методической работы с учителями стали: а) повышение квалификации учителей и других работников народного образования в связи с переходом на всеобщее среднее образование; б) изучение, обобщение и внедрение в практику передового опыта и достижений педагогической науки, значимых для перехода на всеобщее среднее образование; в) организация экспериментальной работы по апробации модели всеобщего среднего образования; г) изучение состояния учебно-воспитательной работы школ и эффективности повышения квалификации для всеобщего среднего образования; д) совместная работа облИУУ и рай- горметодкабинетов по организации методической работы и самообразования педагогических кадров в условиях перехода на всеобщее среднее образование. Эти направления определяли цели и содержание методической работы вплоть до 1990-х годов.

В 1970–1990 гг. развитие системы образования Волгоградской области предусматривало осуществление всеобщего среднего образования на базе полных десятилетних школ, создание средних профессионально-технических училищ на базе восьмилетнего и среднего общего образования, организация работы средних специальных учебных заведений (техникумы и училища) на базе восьмилетнего образования (3–4 года обучения) и десятилетней школы (2–3 года обучения).

Усилия областных органов власти направлялись на развитие сельских

школ и поддержку учителей на селе, на расширение сети пришкольных интернатов для детей из совхозов и колхозов, на создание необходимых жилищно-бытовых условий для учителей, предоставление им установленных льгот, чтобы исключить текучесть кадров и добиться их закрепляемости в школах. Устранялись недостатки в деятельности не только сельских дневных, но и вечерних (сменных) и заочных общеобразовательных школ. Добивались, чтобы в каждом совхозе и крупном колхозе районов области действовала средняя общеобразовательная школа. А во всех сельских средних школах и в восьмилетних школах были оборудованы учебные кабинеты и мастерские в рамках формирования предметно-кабинетных систем обучения в сельских школах области.

С 1976–78 гг. начали функционировать межшкольные учебно-производственные комбинаты для учащихся 9–10 классов средних общеобразовательных школ в Волгограде, в районных центрах и городах областного подчинения. Это было новое звено в трудовом воспитании, обучении и профессиональной ориентации учащихся.

Новые приоритеты развития образования в области привнесла реформа общеобразовательной и профессиональной школы (1985 г.). Важным приоритетом стал возврат к профессионализации общеобразовательной школы, улучшение постановки трудового воспитания, обучения и профессиональной ориентации в общеобразовательной школе, усиление политехнической, практической направленности преподавания, расширение подготовки квалифицированных рабочих кадров в системе профессионально технического обучения, осуществление перехода к всеобщему профессиональному образованию молодежи. В области произвели структурные изменения в образовании, перешли на обучение детей с шести лет в начальной школе с 1 по 4 классы, построили неполную среднюю школу (5–9 классы) и среднюю общеобразовательную и профессиональную школу (10–11 классы общеобразовательной школы или средние профессионально-технические училища и средние специальные учебные заведения на базе 9 классов). Было введено углубленное изучение по выбору учащихся отдельных предметов физико-математического, химико-биологического, общественно-гуманитарного циклов в форме факультативных занятий. Сохраняли и развивали вечерние (сменные) и заочные школы. Важнейшим приоритетом развития стала компьютеризация образования. Наряду с уроком, широко практиковали лекции, семинарские занятия, собеседования, практикумы, консультации.

Ввели типовую программу воспитания и обучения детей в детском саду с учетом возрастной физиологии и психологии детей, народных культур и традиций. Развивали внешкольные учреждения – дворцы и дома пионеров, станции юных техников и натуралистов, туристов, спортивные, музыкальные, художественные и хореографические школы, детские библиотеки, пионерские лагеря.

В повышении квалификации работников народного образования с 1973 года особую значимость приобрела методическая работа с сельскими учителями. С 1975 года областной ИУУ начал внедрять новую форму методической работы в области – комплексное изучение актуальной для школы педагогической проблемы. В 1978 году был инициирован призыв волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество». В методической работе с учителями главным ориентиром стало совершенствование урока.

С 1981 года перешли на новые учебно-тематические планы и программы курсов повышения квалификации учителей, руководителей школ и т.п. с целью методического обеспечения взаимосвязи обучения и воспитания, оптимизации учебно-воспитательного процесса, формирования личности школьников, повышения уровня их знаний и умений. Активизировали совместную работу с учителями на основе областной комплексно-целевой программы. С апреля 1981 года в области система управления реализацией областной педагогической проблемы постепенно переросла в систему программно-управления региональным научно-производственным педагогическим комплексом (НППК). Ввели зональную структуру из «методических зон» по 3–4 района в каждой для ее реализации в области. Начиная с 1986 года, Волгоградский облИУУ стал одним из ключевых участников НППК и непосредственно участвовал в разработке Программы НППК на 1986–1990 гг.

В содержании методической работы и в программах повышения квалификации нашли отражение основные положения реформы общеобразовательной и профессиональной школы (1985). Областная специфика отражала ключевые задачи в работе НППК по проблеме формирования целостной, разносторонне развитой личности учащегося и методического обеспечения их реализации в практике работы учителей и школ области.

В 1990–2011 гг. проявлялись трудности функционирования школ с одновременным усилением приоритетов развития, правда, по мере возрастания его поддержки государством. Историко-педагогический анализ позволил

выделить 4 этапа изменений в региональной системе образования, причем наиболее характерный первый этап заключал в себе тенденции регресса и выживания, обновления и инновационной активности. В начале 1990-х гг. ухудшилось финансирование школ, особенно сельских, не обновлялась и устаревала учебно-материальная база, плохо управлялись и не прогнозировались процессы изменений, отсутствовали или были некачественными программы развития учебных заведений. Но в то же время в области развернулись масштабные эксперименты, активизировалось саморазвитие образовательных систем, повысился их внутренний потенциал, разнообразились оказываемые образовательные услуги, открывались экспериментальные педагогические площадки и создавались инновационные учебные заведения профильной направленности.

С 1993 года значимым стал переход от программного метода регулирования к стандартизации образовательной деятельности в школах на основе внедрения государственного стандарта общего образования и введения Базисного учебного плана. С середины 1990-х гг. областная система образования начала участвовать в международных проектах. В системе методического сопровождения процессов обновления в образовательных учреждениях основу обеспечения изменений составляла не только подготовка учителей, но, прежде всего, руководителей. С 1995 года новацией стало формирование областной системы повышения квалификации руководителей по уровневым программам. В контексте непрерывности подготовки кадров согласно принципу «образование в течение всей жизни» идея взаимосвязанных уровней программ является ключевой и сегодня.

С начала 2000-х годов началось осуществление в области Концепции модернизации российского образования, согласно которой совершенствовались механизмы финансирования, разрабатывалась и внедрялась региональная система оценки качества образования с опорой на общенациональные оценочные приоритеты, был введен единый государственный экзамен (математика, 2004 г.). Создана областная система предпрофильной подготовки в 9-х классах и профильного обучения на старшей ступени общего образования, расширено участие региональной системы образования в международных образовательных проектах, установлены дополнительные выплаты за классное руководство, школьные автобусы начали поставлять в сельскую местность. В масштабе области организовали систему отбора лучших учителей для их поощрения премией Президента РФ, ввели премии учителям от Губернатора Волгоградской области

и премии от Главы Волгограда. Стимулировались образовательные инновации, поддержка талантливой молодежи, школы подключали к интернету и доукомплектовывали их новым оборудованием.

Модернизировалось содержание повышения квалификации, проектировались новые программы переподготовки работников образования. В 2001 году был основан журнал волгоградских учителей «Учебный год». Впервые была разработана нормативная правовая база региональной модели лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений. С 2004 года начали создаваться экспериментальные площадки по актуальным направлениям модернизации образования. В июне 2008 года по итогам государственной аккредитации ВГИПК РО (бывший облИУУ) был переименован в Волгоградскую государственную академию повышения квалификации и переподготовки работников образования (ВГАПКиПРО).

С 2010 года область приступила к реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», а с 2011 года – Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. Областная система образования успешно участвовала в федеральном проекте по результатам конкурсного отбора. Базисной организацией была определена ВГАПКиПРО, где для организационного обеспечения проекта было создано структурное подразделение – научно-исследовательский отдел «Центр развития тьюторских практик». Этот способ управления применяется и сегодня в условиях реализации проектов.

Пятый раздел монографии содержит историко-педагогический анализ приоритетных проектов развития волгоградского образования, создавших прочный задел для достижения стратегических целей, намеченных на 2018–2024 гг.

Прежде всего, это проекты Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. – проект по модернизации волгоградской системы образования (2011–2012 гг.), проект по повышению качества общего образования посредством реализации тьюторских практик в условиях индивидуализации образования (2011–2013 гг.), проект по формированию интегральной региональной модели государственно-общественного управления (ГОУ) образованием (2014–2016 гг.).

В 2013 году приоритеты изменений в региональной системе образования были определены государственной программой Волгоградской области

«Развитие образования» на 2014–2020 гг. Общий объем финансирования программы составлял около 127,6 млрд. руб. По завершению первого этапа (2014–2015), система образования Волгоградской области включала более 1,7 тыс. организаций, предоставляющих образовательные услуги различного уровня и направленности. В них получали образование более 537 тыс. обучающихся и воспитанников и работали более 86,2 тыс. человек. Программы дошкольного образования реализовывали 827 образовательных организаций, их осваивали около 106,8 тыс. детей в возрасте до 8 лет.

Новацией стало введение инклюзивной модели образования: почти 9,5 тыс. обучающихся с ОВЗ получали образование как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Охват детей дополнительным образованием составил 73% детей школьного возраста.

Системообразующим центром в региональной системе повышения квалификации была Волгоградская государственная академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (ВГАПКиПРО). Начиная с 2009 года, она обновляла функции образовательной деятельности: 1) обеспечение непрерывности профессионального образования работников образования; 2) поддержку их личностно-профессионального развития; 3) помощь работникам образования в формировании личного опыта осуществления новых компетенций. С июня 2013 года это Волгоградское государственное автономное образовательное учреждение «Волгоградская государственная академия последипломного образования» (ГАОУ ДПО «ВГАПО»). ГАОУ ДПО «ВГАПО» реализовывала программы непрерывно и дискретно (поэтапно), разрабатывая ступенчатые программы дополнительного профессионального образования и апробируя дискретно-накопительную технологию их реализации, включающую построение индивидуальных образовательных маршрутов слушателей.

В системе образования Волгограда и Волгоградской области 19 марта 2013 года был создан образовательный кластер. Переход к кластерной модели управления – это заметная новация в областной системе образования. Значимыми региональными проектами образовательного кластера в 2014–2016 гг. стала апробация и пропедевтика профессионального стандарта «Педагог», а с 2017 г. – реализация «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года».

В 2016–2019 годах инновационное развитие волгоградского образо-

вания происходило по-прежнему на проектной основе, в ходе реализации ряда основополагающих проектов. В числе таковых, безусловно, проект по развитию региональной сферы воспитания согласно «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года». Существенный вклад в инновационное развитие системы образования региона внес проект по внедрению с 1 сентября 2016 года ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС НОО обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Внимание к поддержке недостаточно результативных школ привлек региональный проект по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (2016–2017 гг.). Внедрение ФГОС основного общего образования поддерживалось проектом по модернизации технологий и содержания обучения (мероприятие 2.2. ФЦПРО 2016–2020 гг.). Во взаимосвязи с внедрением ФГОС общего образования различного уровня в регионе продолжался проект по пропедевтике и адаптации профстандарта «Педагог» с целью формирования ресурса кадрового обеспечения введения ФГОС общего образования.

Начиная с 2018 года, в регионе реализуется Национальный проект «Образование» (2018–2019 гг.). Получили поддержку федерального центра региональные проекты «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы», «Социальная активность», «Новые возможности для каждого». Все они образуют региональную составляющую федерального национального проекта «Образование». Для реализации нацпроекта «Образование» на территории Волгоградской области до 2024 года выделяется около трех млрд. руб. для строительства школ, кванториумов, центров «IT-cube» и на другие мероприятия.

В 2016–2019 гг. инновационные изменения произошли в Волгоградской государственной академии последипломного образования, являющейся центром региональной системы дополнительного профессионального образования. С июля 2017 года академией руководит С.В. Куликова. Изменения в руководстве усилили педагогическую составляющую и научность управления. Основу управления академией составил проектный подход, что активизировало ряд регионально значимых проектов.

С 2017 г. реализуется проект «День Академии в муниципальном районе» как новый формат партнерства академии с образовательной системой муниципальных районов (городских округов) в научно-методиче-

ских округах регионального Образовательного кластера. И вместе с тем как способ продвижения структурными подразделениями академии новых образовательных услуг в муниципальные системы образования, действующие в научно-методических округах регионального Образовательного кластера.

Проектом героико-патриотической тематики стала Международная научно-практическая конференция «Сталинград – символ героизма, патриотизма и сплоченности народов России и мира», посвященная 75-летию Сталинградской Победы. Проект послужил актуализации и закреплению позитивного ценностного отношения российского общества и молодежи к победе советских войск под Сталинградом 2 февраля 1943 г.

Особое место в системе проектов академии занимает приоритетный национальный проект «Образование», для сопровождения которого создан Центр научно-методической поддержки его реализации (научный руководитель ректор, д.п.н., проф. С.В. Куликова). Работники академии участвуют в федеральных проектах, входящих в Национальный проект «Образование», и с учетом профиля своей деятельности вносят вклад в достижение ведущих целей развития образования в Волгоградском регионе.

С 2017 года регион участвует в проекте по апробации и внедрению новой модели аттестации учителей, в котором реализуется единый методологический подход к построению и реализации аттестации на основе использования ЕФОМ.

С мая 2018 года в академии реализуется проект по модификации организационной структуры. Целью проекта является придание большей оперативности кафедрам, перепрофилирование части из них в мобильные центры, введение новых структурных подразделений, в частности, по сопровождению инновационных образовательных проектов, включая федеральные и региональные проекты, расширение спектра программ повышения квалификации, реализуемых в научно-методических округах регионального образовательного кластера.

Осуществлен переход к планированию образовательной деятельности по календарному году, начиная с 2019 г. Происходит переход на договорную практику сотрудничества ГАУ ДПО «ВГАПО» с органами, осуществляющими управление образованием, и с образовательными учреждениями в муниципальных районах (городских округах) области.

Результаты, полученные в ходе выполненных проектов, учитываются и активно используются при разработке программ нового поколения,

при оценке характера профессиональных дефицитов учителей и т.п. Все перечисленное – это не только практические изменения инновационного характера, но и историко-педагогическое наследие для будущих поколений работников системы образования, в том числе в сфере методического обеспечения образовательной деятельности.

В шестом разделе монографии представлены визитные карточки 13 волгоградских школ, созданных свыше 100 лет назад, которые, являясь «старожилами» региональной системы образования, концентрируют в своей истории различные аспекты ее историко-педагогического наследия.

Седьмой раздел монографии посвящен характеристике индивидуально-личностных свойств и профессиональных качеств волгоградских народных учителей СССР и Российской Федерации. Среди них: народный учитель СССР Шаповалов О.Б. и народные учителя Российской Федерации Арнаутов В.В., Лепехин Ю.В., Назаров Ю.А., Слипченко Ф.Ф. Именно они создали эффективные управленческие и педагогические практики в волгоградской образовательной системе. И поныне эти практики являются точками роста нового качества образования в регионе.

Завершая свой труд, авторы благодарят всех работников волгоградской системы образования, которые в разные годы ее истории обеспечивали функционирование и развитие образовательных организаций, органов, управляющих образованием, и образовательной системы в целом, сохранив ее в трудные исторические периоды.

Мы благодарим всех, кто откликнулся на нашу просьбу и предоставил свои материалы об истории волгоградской системы образования. Наши благодарности адресованы особенно представителям школ-юбиларов, визитные карточки которых помещены в шестой раздел монографии. Мы признательны нашим рецензентам за конструктивную оценку монографии.

Авторы рассчитывают на то, что подготовленная монография действительно оказалась практико-ориентированной и будет полезной всем интересующимся или изучающим историю педагогики и образования, в частности, историю становления и развития региональных образовательных систем.

Научное издание

**Путь длиною в 100 лет:
историко-педагогическое наследие
волгоградской системы образования:**
практико-ориентированная монография

**С.В. Куликова, Е.Н. Акентьева,
А.Н. Кузибецкий, М.А.Святина.**

Научный редактор
проф. С.В. Куликова.

Волгоградская государственная академия
последипломного образования

Редакционно-издательский центр
Государственного автономного учреждения
дополнительного профессионального образования
Волгоградской государственной академии
последипломного образования

400012, г. Волгоград, ул. Новодвинская, 19а
тел.: (8442) 60-66-25
e-mail: vgapkrio@gmail.com

Подписано в печать 14.08.2019.
Формат 60х84/16
Усл. печ. л. 26,04. Тираж 1000 экз.
Заказ 15/19

Отпечатано с оригинал-макета
400012, г. Волгоград, ул. Новодвинская, 19а