



Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Волгоградская государственная академия последипломного образования
(ГАУ ДПО «ВГАПО»)

400012, Волгоград, ул. Новодвинская, 19 а, тел.: 8442-606-613, 606-614, 606-609
р/с 40601810700001000002 Отделение Волгоград г. Волгоград
ОГРН 1023403850942 ИНН 3445008673 КПП 344301001 БИК 041806001
e-mail: vgapkro@mail.ru www.vgapkro.ru

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам мониторинга качества повышения квалификации педагогов
Волгоградской области

Цель исследования:

Мониторинг качества повышения квалификации педагогов Волгоградской области.

Целевая аудитория:

Педагогические работники, прошедшие обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации.

Волгоград 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ	3
1.1. Актуальность проводимого мониторинга	3
1.2. Система сбора информации мониторинга	5
2. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ	7
2.1. Анализ качества повышения квалификации педагогов Волгоградской области по результатам мониторинга	7
2.2. Рекомендации по принятию управленческих решений в соответствии с результатами исследования	15
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	18
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	19

1. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

1.1. Актуальность проводимого мониторинга

Мониторинг качества повышения квалификации и переподготовки педагогов Волгоградской области осуществляется в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки России от 01 июля 2013 г. № 499 (в ред. приказа от 15.11.2013 № 1244) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».

Качество образования - комплексная характеристика дополнительной образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия профессиональным стандартам и (или) федеральным государственным образовательным стандартам, квалификационным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов дополнительной профессиональной программы.

Система оценки качества - совокупность видов, форм, норм и правил в сфере дополнительного профессионального образования, оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности дополнительных образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования и мнения корпоративных заказчиков о сформированности новых профессиональных компетенций (профессиональная переподготовка) обучающихся или качественном совершенствовании имеющихся профессиональных компетенций (повышение квалификации).

Цели мониторинга качества реализации дополнительных профессиональных программ (ДПП) и их результатов направлены на:

- формирование единой системы диагностики и контроля программ дополнительного профессионального педагогического образования, обеспечивающей определение факторов, влияющих на развитие программ, и своевременное выявление необходимых изменений, определяющих качество их реализации;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы дополнительного профессионального образования, тенденциях ее изменения;
- усиление практической направленности дополнительного профессионального образования посредством формирования оптимального сочетания знаний и практических умений.

Задачи:

- формирование критериев оценки качества реализации ДПП и подходов к их измерению;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования образовательной статистики и мониторинга качества ДПП;
- определение соответствия образовательного процесса нормативным требованиям в системе дополнительного образования;
- определение соответствия ДПП запросам основных потребителей и работодателей;
- обеспечение доступности качественных ДПП;
- выявление факторов, влияющих на качество реализации ДПП;
- содействие совершенствованию компетенций в рамках имеющейся квалификации и приобретению новых компетенций обучающимися;
- предоставление всем потенциальным участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве ДПП;
- содействие участию работодателей в процессе реализации ДПП;
- прогнозирование развития дополнительного образования в регионе.

1.2. Система сбора информации мониторинга

Качество образовательных программ в ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" проходит внутреннюю и внешнюю оценку.

1. Внутренняя оценка проводится по критериям качества программ ДПО, учитывающей:

- соответствие структуры программы нормативным требованиям;
- актуальность и целенаправленность программы;
- качество содержания программы;
- оценку результативности освоения программы.

2. Внешняя оценка качества образовательных программ проводится по четырем направлениям:

- анкетирование слушателей;
- онлайн-опрос на сайте академии;
- анализ отзывов слушателей курсов;

Таким образом, качество реализации дополнительных профессиональных программ осуществляется посредством мониторинговых исследований и внутренней системы оценки качества, анализа удовлетворенности слушателей. Данная оценка проводится в отношении:

- соответствия результатов освоения дополнительных профессиональных программ заявленным к ним требованиям;
- актуальности содержания программ дополнительного профессионального образования;
- эффективности организации процесса реализации программ дополнительного профессионального образования
- соответствия учебно-методического и материально-технического обеспечения современным требованиям реализации дополнительных профессиональных программ.

Для осуществления обратной связи со слушателями, изучения их запросов организуется анкетирование. Входное анкетирование слушателей

дает возможность проанализировать ожидаемые результаты обучения, познакомиться с результатами самооценки слушателями своего профессионального уровня. Итоговое анкетирование слушателей позволяет получить оценку потребителями образовательных услуг в части содержания дополнительных образовательных программ с точки зрения актуальности и практической значимости, а также уровень удовлетворенности учебно-методическим, материально-техническим обеспечением и организацией образовательной деятельности.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

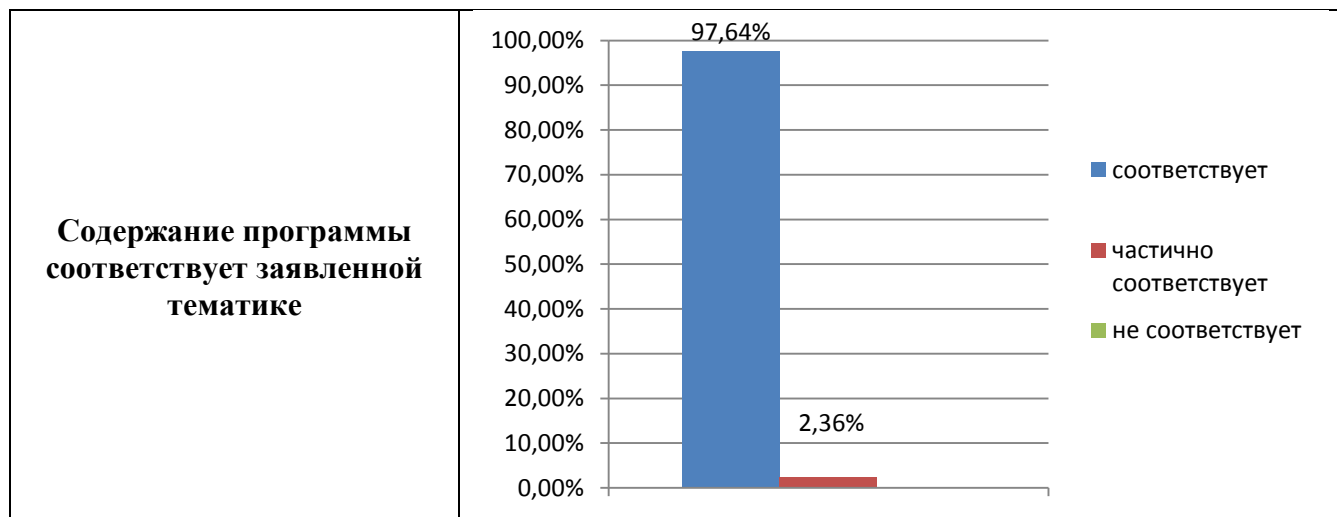
2.1. Анализ качества повышения квалификации педагогов

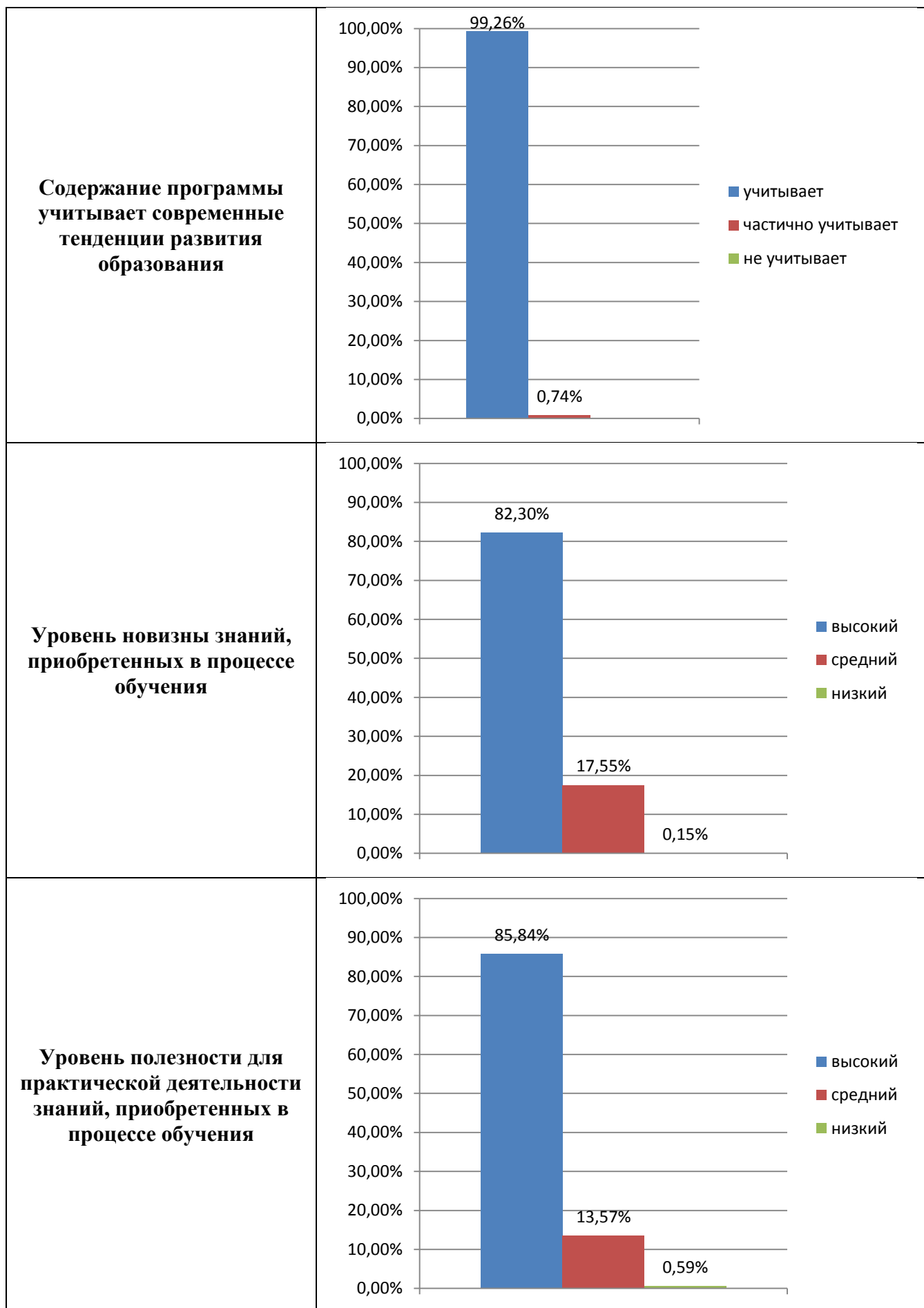
Волгоградской области по результатам мониторинга

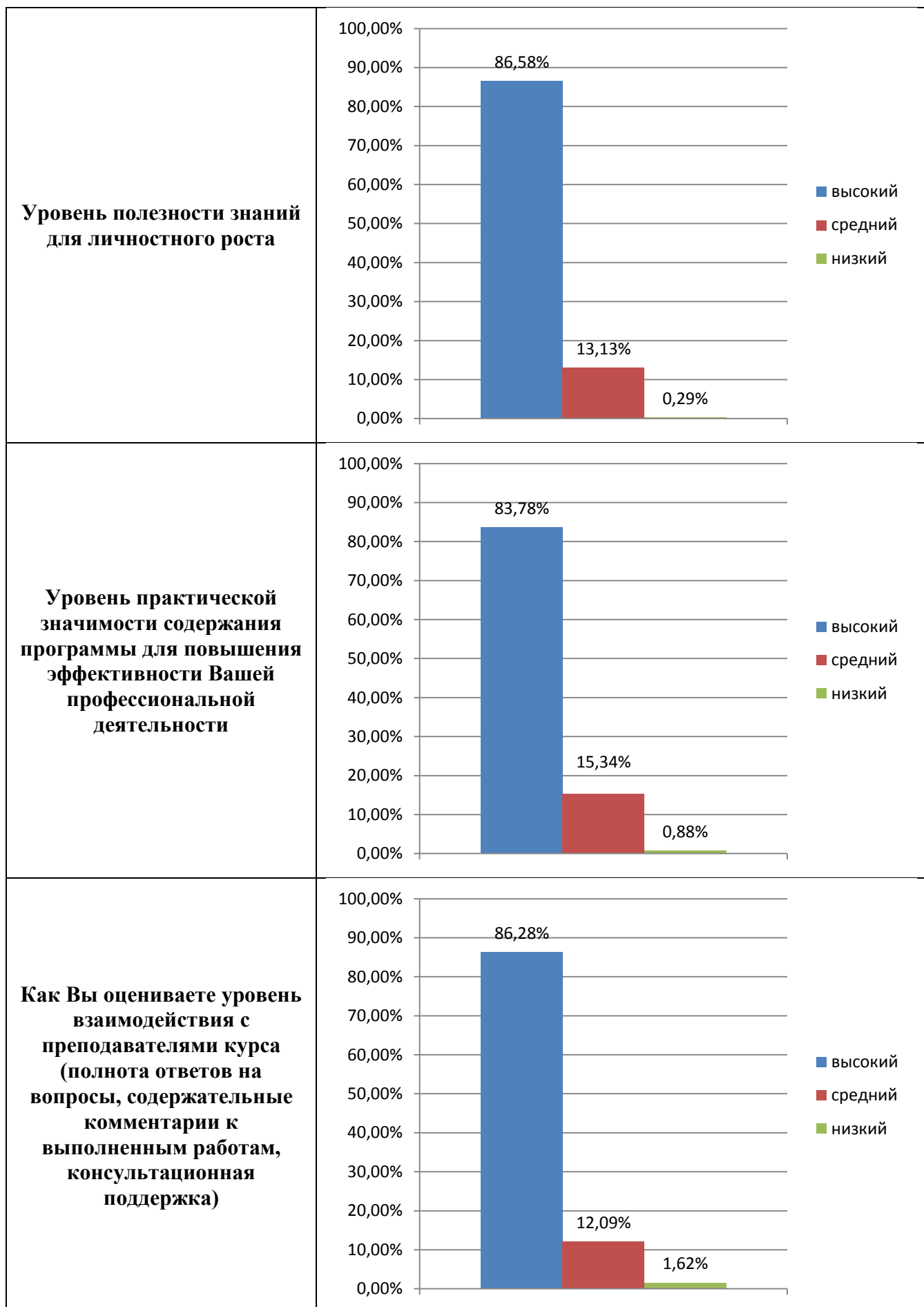
По итогам анкетирования (табл. 2.1.1) групповой индекс удовлетворенности образовательным процессом в целом высокий и выше среднего продемонстрировали слушатели по всем программам повышения квалификации. В целом по ГАУ ДПО "ВГАПО" был получен групповой индекс удовлетворённости, равный 83%, что соответствует уровню выше среднего. Следует уточнить, что групповой индекс удовлетворенности образовательным процессом - это удовлетворенность образовательным процессом в целом (содержание, условия, достижения) группы участников опроса.

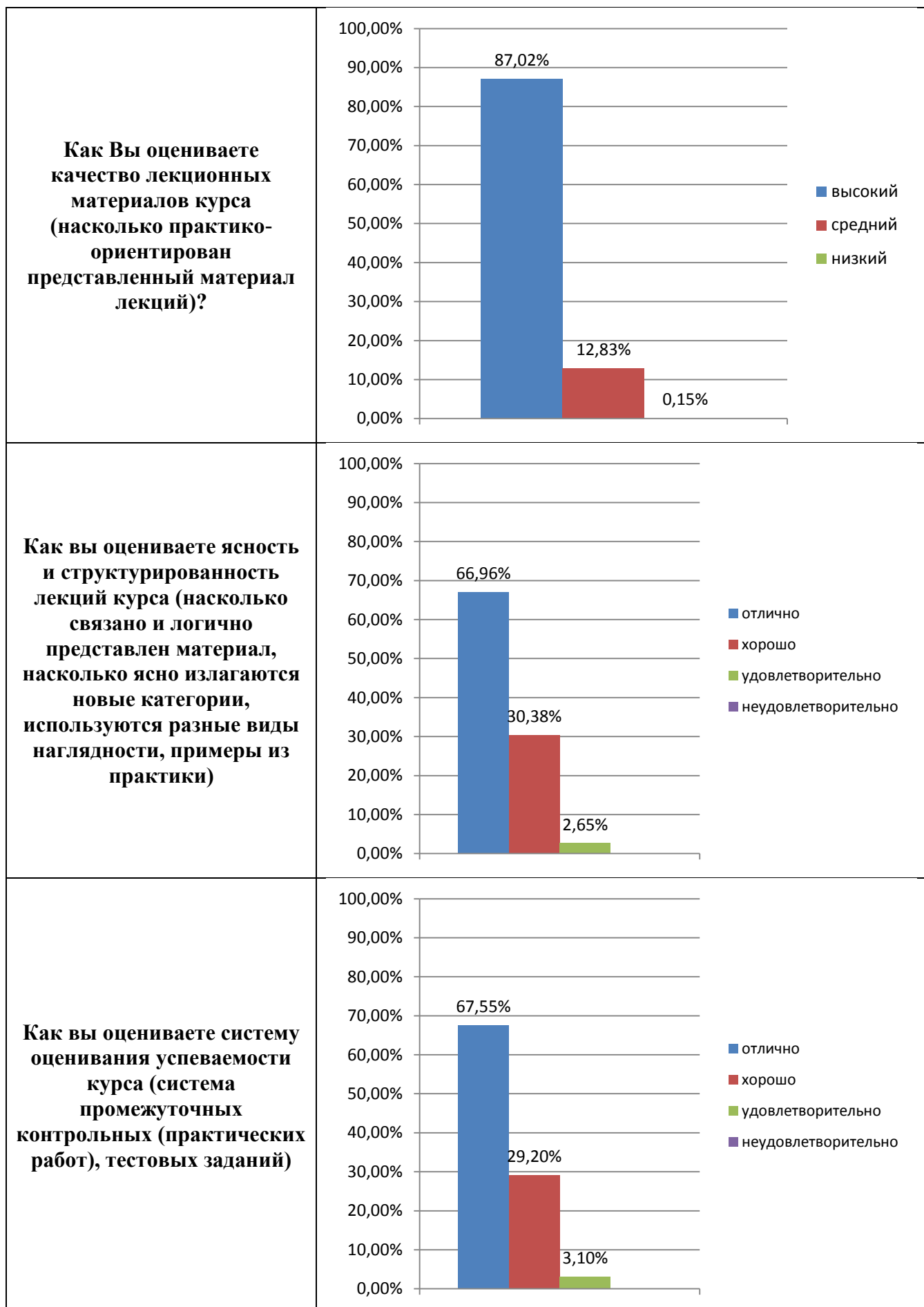
Таблица 2.1.1.

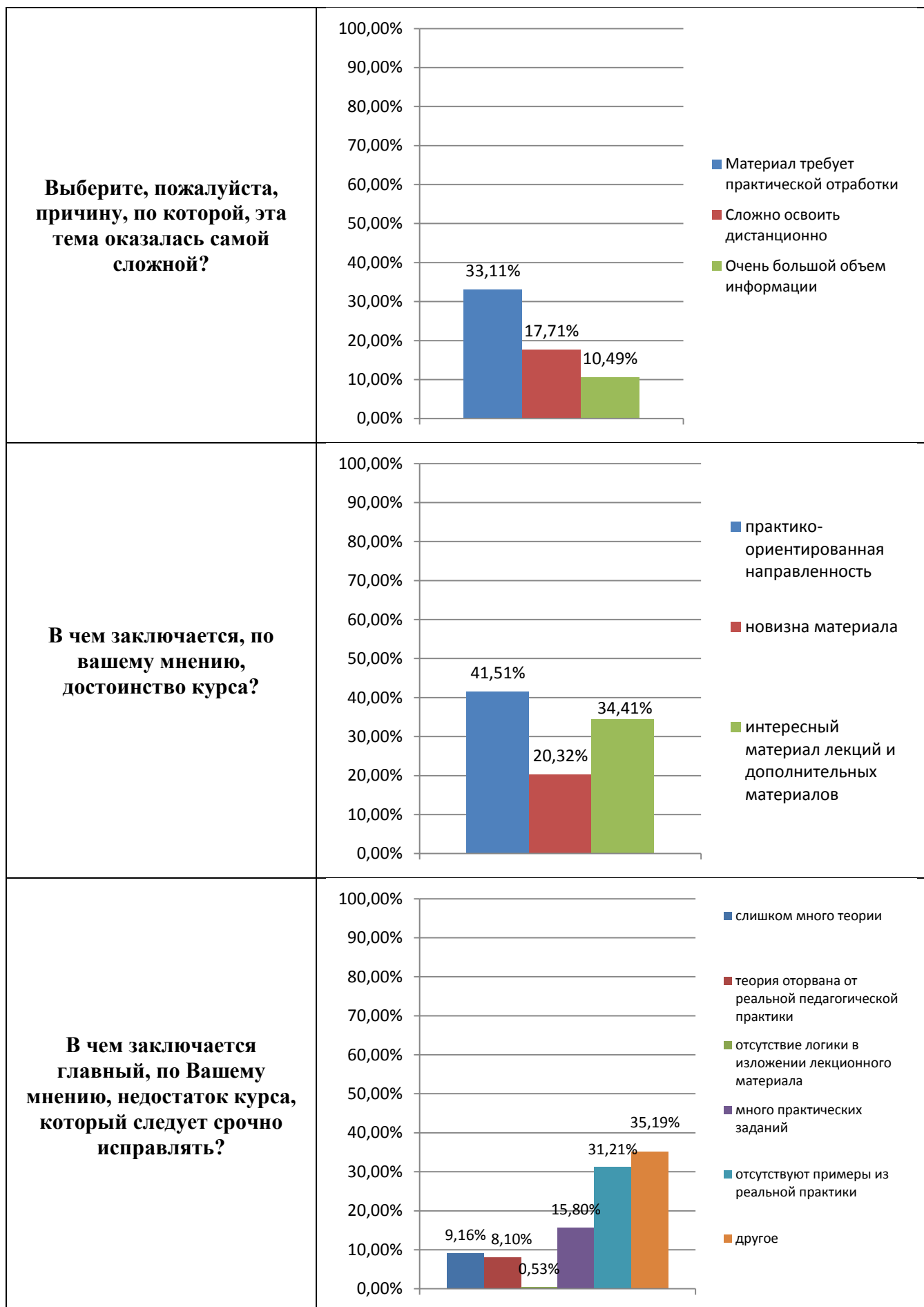
Первичные данные опроса "Качество освоения слушателями дополнительной профессиональной программы повышения квалификации".

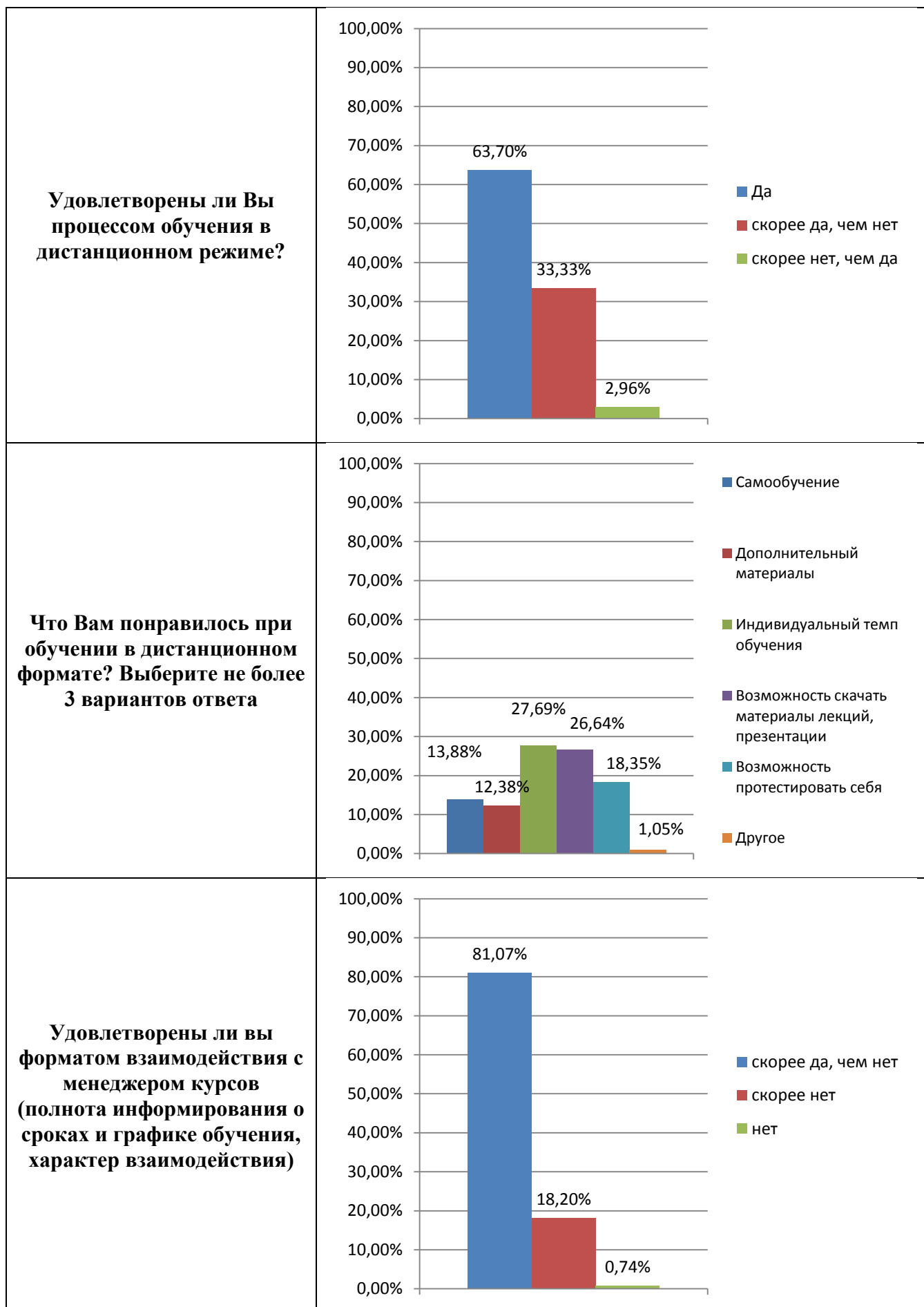


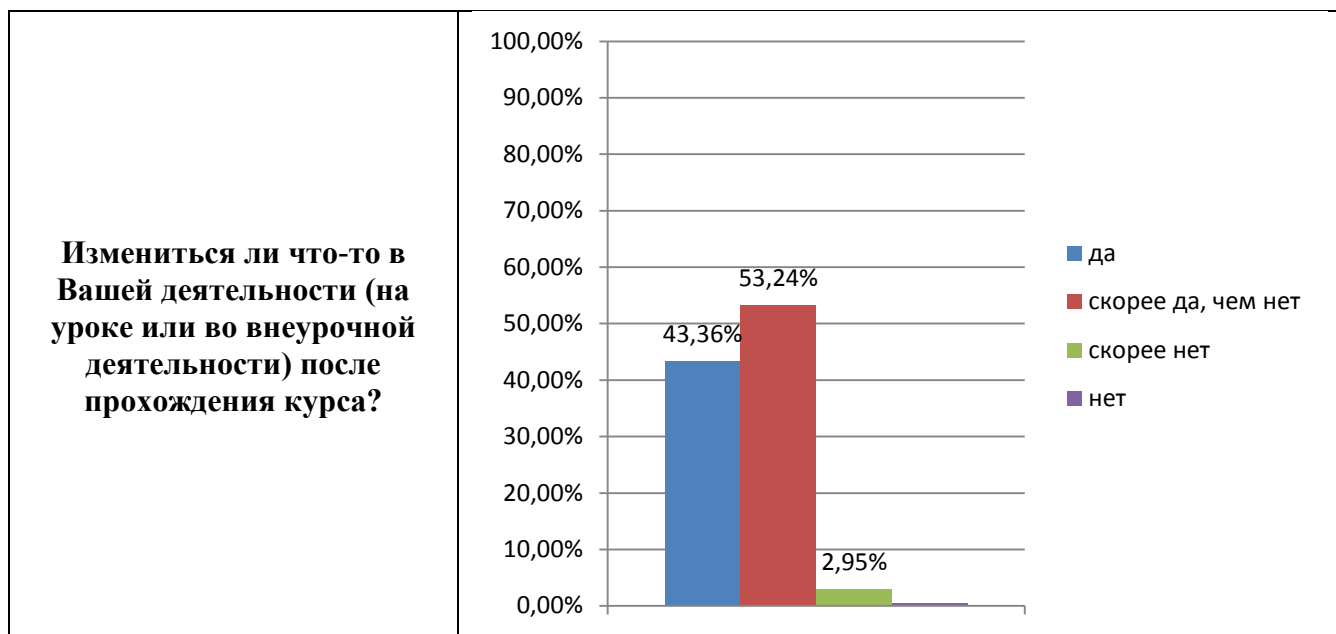












Вывод:

В ходе проведенного исследования была получена информация о степени удовлетворенности слушателей сторонами образовательного процесса в ГАУ ДПО "ВГАПО"; определены факторы и условия, влияющие на качество подготовки слушателей; приняты по результатам исследования обоснованные и своевременные управленческие решения по совершенствованию деятельности ГАУ ДПО "ВГАПО" в части удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса.

Если рассматривать результаты исследования по определению степени удовлетворённости слушателей ГАУ ДПО "ВГАПО" различными сторонами образовательного процесса по каждой из анализируемых сторон то индекс удовлетворенности **содержательной стороной** образовательного процесса равен 88,6% (высокий уровень), что позволяет сделать вывод о соответствии содержания реализуемых ГАУ ДПО "ВГАПО" дополнительных профессиональных программ потребностям слушателей, о его востребованности и актуальности. Индекс удовлетворенности **условиями реализации программ** равен 72,3% (уровень выше среднего), просматривается необходимость доработки и улучшения процесса обучения

педагогов в дистанционном режиме. Индекс удовлетворенности **качеством достижения результата** равен 48,3% (уровень ниже среднего), данный показатель отмечает нежелание педагогов менять собственную педагогическую деятельность в соответствии с новыми полученными знаниями.

В то же время важным показателем удовлетворенности слушателей является уровень субъектности (включенности в процесс обучения) слушателя в ходе курсов. Данный показатель составил 70% (средний уровень). Это может свидетельствовать о низкой степени активности и недостаточной самостоятельности слушателей в процессе обучения, что требует дальнейшей целенаправленной работы всех специалистов, реализующих программы повышения квалификации.

2.2. Рекомендации по принятию управленческих решений в соответствии с результатами исследования

Содержание системы повышения квалификации нацелено на результат – развитие профессиональной компетентности педагогов.

Компонентом системы повышения квалификации будет являться контроль за профессиональным развитием педагогов. Контроль за результатами деятельности, оценка эффективности проведенной работы является одним из средств управления процессом повышения квалификации. Контроль осуществляется регулярно; сроки, цели контроля, а также результаты контроля, должны быть доведены до сведения педагогического коллектива. В ходе контроля, в первую очередь, выявляются положительные результаты в работе педагога. Важным является принятие педагогами результатов контроля и знание ими того, как можно усовершенствовать свою работу.

Полная реальная информация о процессе профессионального роста каждого педагога служит основанием для принятия управленческих решений в области повышения квалификации педагогов.

Результативность управления процессом повышения квалификации педагогических работников образовательной организации будет представлена через следующие показатели:

1. Удовлетворенность педагогов методической работой в образовательной организации, на курсах повышения квалификации, а также результатами самообразования.
2. Качество оказания методической помощи (собеседования, консультирование и т.д.).
3. Наличие доступной и своевременной возможности обобщить и представить свой опыт работы на уровне образовательной организации, региональном и федеральном уровне.
4. Степень общественно-профессионального признания (возможность участия в конкурсах профессионального мастерства).

5. Положительный имидж образовательной организации и др.

Эффективность процесса повышения квалификации будет зависеть от условий, которые созданы в образовательной организации и учитываются в процессе повышения квалификации педагогов. Поэтому, мы сформулировали рекомендации по управлению процессом повышения квалификации на уровне образовательной организации. К основным рекомендациям по управлению процессом повышения квалификации мы отнесли следующие рекомендации:

1. Процесс повышения квалификации должен иметь системный характер.

2. Учитывать в процессе повышения квалификации образовательные потребности, уровень квалификации и индивидуальные затруднения педагогов, т.е. должны быть разработаны индивидуальные маршруты повышения квалификации.

3. Создавать необходимые условия для повышения квалификации педагогов в образовательной организации. Основные условия могут быть нормативно-правовыми, организационными, педагогическими, психологическими, финансово-хозяйственными.

- К нормативно-правовым условиям можно отнести: руководство педагогическим коллективом с соблюдением основных нормативных документов федерального и регионального уровней, а также локального уровня; качественное исполнение должностных обязанностей администрацией и педагогами образовательной организации.

- Организационные условия: четкое распределение управленческих функций на всех уровнях; информирование педагогического коллектива о деятельности администрации, методического совета и методических объединений.

- Педагогические условия: соблюдение основных принципов управления педагогическим коллективом – сочетание единоначалия и коллегиальности, научной объективности, принцип сочетания прав,

обязанностей и ответственности и др.; диагностический подход к решению педагогических проблем.

- Психологические условия: благоприятный психологический климат образовательной организации; удовлетворенность от процесса и результатов педагогического труда; стимулирование инициативности, активности педагогов моральными и материальными поощрениями, оценка результативности работы педагогов.

- Финансово-хозяйственные условия: соответствующая материально-техническая база образовательной организации.

4. Развивать новые формы повышения квалификации, в первую очередь – заочные (очно-заочные) с использованием дистанционных образовательных технологий.

Таким образом, создание и соблюдение в ГАУ ДПО "ВГАПО" основных условий будет способствовать достижению целей по управлению системой повышения квалификации педагогических работников.

Список литературы

1. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. [Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года] // Российская газета. – 2012. - № 5976.
2. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544н] //Собрание законодательства РФ. – 2013. - № 4. Ст. 293.
3. Лизинский В.М. О методической работе в школе. М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. – 160 с.
4. Осипова О.П. Повышение квалификации с использованием дистанционных образовательных технологий.//Справочник руководителя образовательного учреждения.-2012.-№12.- С.40-42.
5. Пахомова Б.Ю. Управление качеством методической работы в образовательном учреждении: метод. пособие/ Б.Ю.Пахомова.-Архангельск: Изд-во АО ИППК РО, 2011. – 126 с.
6. Татарченкова С.С. Педагогическая экспертиза профессиональной компетентности учителя в ходе аттестации: учеб.-метод. пособие/С.С.Татарченкова, М.В.Узкая.- Архангельск, 1999.-124с.
7. Уварова Л.И. Менеджмент в образовании: учеб.-метод. пособие/ авт. Л.И.Уварова. – Архангельск: АО ИППК РО, 2009.- 158с.
8. Якшева Г.И. Мотивация повышения квалификации учителей.//Управление современной школой. Завуч.-2010.-№1.-С.80-81.

**АНКЕТА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ СЛУШАТЕЛЕМ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

*(для ДПП, реализуемых с использованием электронного обучения и
дистанционных образовательных технологий)*

Уважаемый слушатель курсов!

Мы хотим повысить качество обучения на наших курсах, объективно оценить преимущество и недостатки курсовой подготовки, определить направления дальнейшего развития. Для этого нам необходимо Ваше экспертное мнение о качестве курсов, на которых вы были слушателем.

Просим Вас ответить на вопросы анонимной анкеты. Это не займет много времени, но поможет нам вместе с Вами меняться и развиваться!

Ценность исследования во многом зависит от полноты и искренности Ваших ответов.

Просим Вас необходимо выбрать из предложенных или дать (при необходимости) развернутый ответ.

Спасибо!

1. Оценка качества содержания

1.1. Содержание программы соответствует заявленной тематики

Соответствует, частично соответствует, не соответствует

1.2. Содержание программы учитывает современные тенденции развития образования

Учитывает, частично учитывает, не учитывает

1.3. Уровень новизны знаний, приобретенных в процессе обучения

Высокий, средний, низкий

1.4. Уровень полезности для практической деятельности знаний, приобретенных в процессе обучения

Высокий, средний, низкий

1.5. Уровень полезности знаний для личностного роста

Высокий, средний, низкий

1.6. Уровень практической значимости содержания программы для повышения эффективности Вашей профессиональной деятельности

Высокий, средний, низкий

1.7. Как Вы оцениваете уровень взаимодействия с преподавателями курса (полнота ответов на вопросы, содержательные комментарии к выполненным работам, консультационная поддержка)

Высокий, средний, низкий

1.8. Как Вы оцениваете качество лекционных материала курса (насколько практико-ориентирован представленный материал лекций)?

Высокое, среднее, низкое

1.9. Как вы оцениваете ясность и структурированность лекций курса (насколько связано и логично представлен материал, насколько ясно излагаются новые категории, используются разные виды наглядности, примеры из практики)

Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно

1.10. Как вы оцениваете систему оценивания успеваемости курса (система промежуточных контрольных (практических работ), тестовых заданий)

Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно

1.11. Назовите, пожалуйста, тему (раздел) курса, которая осталась для Вас наименее понятной

Открытый ответ

1.12. Выберите, пожалуйста, причину, по которой, эта тема оказалась самой сложной?

Материал требует практической отработки

Сложно освоить дистанционно

Очень большой объем информации

Другое

1.13. Назовите, пожалуйста, тему курса, которая показалась вам наиболее понятной?

Открытый ответ

1.14. В чем заключается, по вашему мнению, достоинство курса?

Практико-ориентированная направленность

Новизна материала

Интересный материал лекций и дополнительных материалов

другое

1.15. В чем заключается главный, по Вашему мнению, недостаток курса, который следует срочно исправлять?

Слишком много теории

Теория оторвана от реальной педагогической практики

Отсутствие логики в изложении лекционного материала

Много практических заданий

Отсутствуют примеры из реальной практики

другое

2. Оценка качества условий реализации программы

2.1. Удовлетворены ли Вы процессом обучения в дистанционном режиме?

Да, скорее да, чем нет, скорее нет, чем да, нет

2.2. Что Вам понравилось при обучении в дистанционном формате?
Выберите не более 3 вариантов ответа

Самообучение

Дополнительный материалы

Индивидуальный темп обучения

Возможность скачать материалы лекций, презентации

Возможность протестировать себя

Другое

2.3. С какими техническими сложностями Вы столкнулись в процессе обучения?

Открытый ответ

2.3. Удовлетворены ли вы форматом взаимодействия с менеджером курсов (полнота информирования о сроках и графике обучения, характер взаимодействия)

Да, скорее да, чем нет, скорее нет, нет

3. Оценка качества достижения результатов программы

3.2. Какие новые знания, полученные на курсе, Вам пригодятся в практической деятельности?

Открытый ответ

3.3. Измениться ли что-то в Вашей деятельности (на уроке или во внеурочной деятельности) после прохождения курса?

Да, скорее да, чем нет, скорее нет, нет

3.4. Какие новые практики (технологии, приемы) преподавания Вы узнали на курсе?

Открытый ответ.

3.5. Какие из практик (технологий, приемов), с которыми Вы познакомились на курсе, Вы планируете внедрить в свою деятельность?

Открытый ответ.

3.6. Перечислите умения, которыми вы овладели на курсе.

Открытый ответ

3.7. Закончите предложение: "Самое главное для меня на этом курсе..."

3.8. Закончите предложение "было бы лучше если бы..."

Благодарим за уделенное время!

