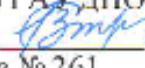


Утверждаю
Ректор ГАУ ДПО «ВГАПО»
проф.  С.В. Куликова
Приказ № 261
«03» декабря 2019 г.

Положение
о проведении промежуточной и итоговой аттестации слушателей,
осваивающих дополнительные профессиональные программы повышения
квалификации и профессиональной переподготовки

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение (далее – Положение) разработано в целях упорядочения процедур промежуточной и итоговой аттестации слушателей при освоении дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП) в государственном автономном учреждении дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования» (далее – ГАУ ДПО «ВГАПО»).

1.2. Положение разработано на основе:

- федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями (статья 59)
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 1 июля 2013 г. № 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам"
- устава ГАУ ДПО «ВГАПО»
- положения о структуре и содержании дополнительных профессиональных программ, о порядке их утверждения и допуска к реализации.
- положения о реализации дополнительных профессиональных программ с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения (Принято Советом ГАУ ДПО «ВГАПО» Протокол № _от 24 апреля 2017 г.)
- методических рекомендаций по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 марта 2015 г. № АК-821/06 «О направлении Методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»)
- методических рекомендаций по разработке, порядку выдачи и учету документов о квалификации в сфере дополнительного профессионального образования (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 марта 2015 г. № АК-610/06 «О направлении Методических рекомендаций»)
- методических рекомендаций-разъяснений по разработке ДПП на основе профессиональных стандартов (письмо Министерства образования и

науки Российской Федерации от 22 апреля 2015 г. № ВК-1032/06 «О направлении Методических рекомендаций»)

1.4. Промежуточная и итоговая аттестация является обязательной для слушателей в ходе освоения ДПП профессиональной переподготовки и повышения квалификации и на этапе завершения обучения.

1.5. Промежуточная и итоговая аттестация слушателей проводится на основе принципов объективности и независимого оценивания качества освоения ДПП.

1.6. Независимое оценивание качества освоения ДПП проводится в целях выявления уровня достижения слушателями заявленных целей и планируемых результатов при освоении ДПП.

1.7. Промежуточная аттестация слушателей осуществляется в процессе реализации и освоения ДПП в формах и видах, которые предусматриваются содержанием ДПП и учебно-тематическими планами, утвержденными соответствующими приказами ГАУ ДПО «ВГАПО».

1.8. Итоговая аттестация слушателей по результатам освоения ДПП повышения квалификации осуществляется экзаменационными комиссиями в формах и видах, которые предусматриваются приказами ГАУ ДПО «ВГАПО», утверждающими реализуемые ДПП и соответствующие им учебно-тематические планы.

1.9. Итоговая аттестация слушателей по результатам освоения ДПП профессиональной переподготовки осуществляется аттестационными комиссиями в формах и видах, предусмотренных приказами ГАУ ДПО «ВГАПО», утверждающими реализуемые ДПП и соответствующие им учебно-тематические планы.

1.10. В случаях заочной формы обучения или сочетания очной и заочной форм обучения с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения промежуточная аттестация и итоговая аттестация слушателей могут проводиться посредством дистанционных образовательных технологий в формах и видах, утверждаемых приказами о реализации соответствующих ДПП.

1.11. Формы, виды, фонд оценочных материалов (средств), применяемых при промежуточной и итоговой аттестации, определяются ГАУ ДПО «ВГАПО» самостоятельно и фиксируются в ДПП (*Приложение 1*).

1.12. Итоговая аттестация проводится согласно расписанию реализуемой ДПП повышения квалификации и профессиональной подготовки по месту нахождения ГАУ ДПО «ВГАПО» или на территории заказчика (в случае организации обучения на территории заказчика).

2. Особенности промежуточной аттестации слушателей по дополнительным профессиональным программам

2.1. Основной целью промежуточной аттестации является установление уровня достижения слушателями планируемых результатов освоения об-

разовательных модулей (внутри содержания учебных дисциплин, блоков, курсов, учебных предметов), предусмотренных содержанием ДПП и учебно-тематическими (учебными) планами.

2.2. Формы, виды промежуточной аттестации, оценочные материалы (средства) определяются в ДПП, в учебных и учебно-тематических планах (*Приложение 1*).

2.3. Слушатели, осваивающие ДПП, обязаны участвовать во всех процедурах промежуточной аттестации по образовательным модулям (блокам, курсам, учебным предметам), предусмотренным учебно-тематическими (учебными) планами.

2.4. Промежуточная аттестация слушателя может проводиться письменно и устно, причем как индивидуально, так и в составе группы слушателей в рамках очной и заочной форм обучения, а также при их сочетании.

2.5. По результатам любого из видов итоговых аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию, выставляются отметки по двухбалльной ("удовлетворительно" ("зачтено"), "неудовлетворительно" ("незачтено")) или четырёхбалльной системе ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"). (*Приложение 2; 2,1; 2,2*).

2.6. В рамках промежуточной аттестации в письменной форме применяемые оценочные материалы подлежат проверке, на основании которой лицом, ответственным за проверку, формулируется оценочное суждение, выражаемое в баллах (отметка) согласно оценочной шкале, закреплённой в реализуемой ДПП.

2.7. В рамках промежуточной аттестации в устной форме оценочное суждение формулируется преподавателем на основе критериев и шкал оценивания, закреплённых в фонде оценочных средств реализуемой ДПП, утверждённой в установленном порядке.

2.8. При наличии результатов промежуточной аттестации, свидетельствующих об успешном освоении образовательных модулей (блоков, курсов, учебных предметов) реализуемой ДПП слушатель допускается к итоговой аттестации.

3. Специфика итоговой аттестации слушателей по дополнительным профессиональным программам

3.1. К итоговой аттестации допускается слушатель, не имеющий задолженностей и в полном объеме освоивший все образовательные модули (блоки, курсы, учебные предметы), входящие в содержание ДПП и в учебно-тематический (учебный) план либо в индивидуальный учебный план.

3.2. Слушателям, успешно прошедшим итоговую аттестацию, выдается соответствующий документ установленного образца в зависимости от нормативных сроков освоения и типа реализуемой ДПП:

1) профессиональная переподготовка (свыше 250 акад. час) – диплом о профессиональной переподготовке;

2) повышение квалификации (от 16 акад. час до 250 акад. час включительно) – удостоверение о повышении квалификации.

3.3. Итоговая аттестация слушателей может включать одно или несколько аттестационных испытаний в зависимости от длительности и вида ДПП:

1. Итоговая аттестация слушателей по ДПП профессиональной переподготовки

3.3.1.1. Итоговая аттестация слушателей по ДПП профессиональной переподготовки проводится в форме итогового (междисциплинарного) экзамена или защиты итоговой аттестационной работы (проекта), которые оцениваются дифференцированно по критериям знаний и качества (*Приложения 3, 4*).

3.3.1.2. При сдаче итогового (междисциплинарного) экзамена или при выполнении и защите итоговой аттестационной работы слушатели должны:

- показать уровень владения правовыми, информационными, коммуникативными, профессиональными компетенциями, демонстрируя способность и умение самостоятельно решать оптимальными способами задачи своей профессиональной деятельности;

- аргументировать и защищать свою позицию, опираясь на необходимые нормативно-правовые акты, используя подходящие информационные технологии и средства коммуникации, применяя полученные знания, сформированные умения и опыт выполнения трудовых действий.

3.3.1.3. Итоговый (междисциплинарный) экзамен проводится по экзаменационным вопросам, а также с применением тестов, творческих заданий и кейсов по проблемным ситуациям и темам, подготовленным работниками кафедр, центров, отделов ГАУ ДПО «ВГАПО» согласно содержанию ДПП профессиональной переподготовки.

3.3.1.4. Материалы для итогового (междисциплинарного) экзамена (экзаменационные материалы / билеты) по ДПП профессиональной переподготовки утверждаются ректором ГАУ ДПО «ВГАПО».

3.3.1.5. Дата и время проведения итогового (междисциплинарного) экзамена по ДПП профессиональной переподготовки устанавливаются по согласованию с председателем аттестационной комиссии, не позднее, чем за 30 дней до первого итогового аттестационного испытания.

3.3.1.6. Требования к тематике, содержанию, оформлению итоговых аттестационных работ (проектов) слушателей для завершающего этапа освоения ДПП профессиональной переподготовки и последующей защиты итоговых аттестационных работ (проектов), а также критерии их оценивания утверждаются руководителем выпускающей кафедры (центра) и прилагаются к реализуемой ДПП профессиональной переподготовки.

3.3.1.7. Дата и время проведения защиты итоговой аттестационной работы по ДПП профессиональной переподготовки также устанавливаются по согласованию с председателем аттестационной комиссии, не позднее, чем за 30 дней до первой защиты.

3.3.1.8. Слушатели заранее обеспечиваются программами образовательных модулей (блоков, курсов, учебных предметов), по которым прово-

дится итоговая аттестация, знакомятся с тематикой итоговых аттестационных работ, условиями и формами проведения аттестационных испытаний.

3.3.1.9. Решение по итоговой аттестации слушателя аттестационная комиссия принимает закрытым голосованием и сообщает слушателю в тот же день после итоговой аттестации во всей группе. Результаты фиксируются в соответствующей учебно-отчетной документации.

3.3.1.10. Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию по определенной причине или получившие по результатам итоговой аттестации неудовлетворительные оценки, вправе пройти повторно итоговую аттестацию:

- на ближайшем заседании аттестационной комиссии по соответствующему направлению (если тема итоговой аттестационной работы не меняется);

- не ранее, чем через шесть месяцев, при закреплении за слушателем новой темы итоговой аттестационной работы.

2. Итоговая аттестация слушателей по ДПП повышения квалификации

3.3.2.1. Итоговая аттестация слушателей по ДПП повышения квалификации проводится в вариативных формах: тестирование, выступление на семинаре в форме «круглого стола» по итогам освоения программы, устный зачет (собеседование), решение кейсов, показ мастер-класса, показ творческой мастерской, написание методической статьи (изготовление презентации) о своем опыте и публичная презентация основных характеристик опыта и т.д.

3.3.2.2. Для слушателей ДПП повышения квалификации в объеме от 72 акад. час обязательным элементом итоговой аттестации является входная и выходная диагностика уровня сформированности профессиональной компетентности по профилю деятельности.

3.3.2.3. К итоговой аттестации по результатам освоения ДПП повышения квалификации в объеме от 72 до 250 акад. час допускаются слушатели, завершившие обучение по программе и успешно прошедшие все промежуточные аттестации, предусмотренные учебным (учебно-тематическим) планом.

3.3.2.4. Требования к тематике, содержанию аттестационных материалов слушателей, осваивающих ДПП повышения квалификации, и критерии их оценивания утверждаются руководителем выпускающей кафедры (центра) и прилагаются к реализуемой ДПП повышения квалификации.

3.3.2.5. Итоговая аттестация слушателей по ДПП повышения квалификации длительностью от 16 акад. час до 72 акад. час проводится комиссией из 3 чел., возглавляемой руководителем выпускающей кафедры (центра), наделенного правами председателя комиссии, включающей ведущего преподавателя выпускающей кафедры (центра) и менеджера группы слушателей (секретарь). Итоговая аттестация слушателей по ДПП повышения квалификации длительностью от 72 акад. час до 250 акад. час проводится комиссией из 3 чел., в состав которой входят: председатель комиссии, назначаемый из числа ведущих профессорско-преподавательских работников ГАУ ДПО «ВГАПО»,

ведущий преподаватель выпускающей / профильной кафедры (центра) и менеджер группы слушателей (секретарь).

3.4. Аттестационные испытания в рамках итоговой аттестации не могут быть заменены результатами промежуточной аттестации слушателей.

3.5. По результатам итоговой аттестации издается приказ о выдаче документа о квалификации (удостоверения о повышении квалификации, диплома о профессиональной переподготовке) или об отчислении слушателя как не освоившего ДПП.

3.6. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка установленного образца.

3.7. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию без отчисления из ГАУ ДПО «ВГАПО», в соответствии с медицинским заключением или другим документом, предъявленным слушателем, или с восстановлением на дату проведения итоговой аттестации.

3.8. В случае, если слушатель был направлен на обучение предприятием (организацией, учреждением), данный вопрос согласуется с данным предприятием (организацией, учреждением).

4. Аттестационная комиссия, порядок ее формирования и работы

4.1. Аттестационная комиссия создается в целях:

- комплексной оценки уровня сформированности профессиональных компетентностей и владения новыми компетенциями, включая необходимые знания, необходимые умения, трудовые действия слушателей, с учетом целей обучения согласно ДПП повышения квалификации и профессиональной подготовки профессиональной переподготовки и установленным требованиям к результатам освоения программы;

- рассмотрения вопроса о предоставлении слушателям по результатам освоения ДПП повышения квалификации и профессиональной переподготовки права выполнять новый вид профессиональной деятельности в определенной сфере и (или) в целях присвоения квалификации;

- определения уровня освоения слушателями ДПП повышения квалификации и профессиональной переподготовки;

- разработки рекомендаций по совершенствованию процесса освоения слушателями дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

4.2. Для проведения итоговой аттестации по каждой ДПП профессиональной переподготовки формируются аттестационные комиссии с учетом видов итоговых аттестационных испытаний: 1) по приему итогового (междисциплинарного) экзамена; 2) по приему защиты итоговых аттестационных работ.

4.2.1. В состав аттестационной комиссии входят председатель, члены комиссии (один из которых с правами заместителя председателя), количественный состав не может быть более 3 чел., причем количественный и персональный состав аттестационной комиссии утверждается ректором.

4.2.2. Председателем аттестационной комиссии по ДПП профессиональной переподготовки может быть ведущий профильный специалист из региональной системы образования или представитель учреждения высшего образования, имеющий ученую степень или ученое звание, а члены комиссии назначаются из числа работников выпускающей и / или профильной кафедр (центров) ГАУ ДПО «ВГАПО».

4.2.3. Сдача итогового (междисциплинарного) экзамена и защита итоговой аттестационной работы проводится на открытых заседаниях аттестационной комиссии с участием не менее двух третей их состава.

4.3. Председатель комиссии обеспечивает общее руководство ходом итоговой аттестации, соблюдение регламента, соответствие содержания аттестации утвержденным требованиям.

4.4. Аттестационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением и учебно-методической документацией, разрабатываемой на основе требований к содержанию ДПП, установленных локальным актом ГАУ ДПО «ВГАПО».

4.5. Решение аттестационной комиссии принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном количестве голосов, голос председателя, является решающим. Решение комиссии принимается по окончании работы в каждой группе слушателей в день проведения итоговой аттестации.

4.6. По результатам итоговой аттестации оформляется установленная документация.

4.7. Отчеты о работе аттестационных комиссий по ДПП повышения квалификации и профессиональной переподготовки включаются в общий пакет учебно-отчетной документации.

5. Настоящее положение вступает в силу с даты его утверждения ректором ГАУ ДПО «ВГАПО» и действует до отмены или замены его новым положением.

6. Все изменения и дополнения настоящего положения оформляются приказом ректора ГАУ ДПО «ВГАПО».

**Рекомендуемые формы представления оценочных средств
для проведения промежуточной и итоговой аттестации слушателей**

№ п/п	Наименование оценочных средств	Краткая характеристика оценочных средств	Представление оценочного средства в фонде оценочных средств (ФОС)
Промежуточная аттестация слушателей по ДПП повышения квалификации и профессиональной переподготовки			
1.	Контрольная работа	Способ измерения уровня знаний, умений, навыков для установления эффективности освоения слушателем ДПП и результативности ее реализации в рамках образовательной деятельности.	Тема контрольной работы (согласно образовательному модулю). Варианты проверочных заданий. Критерии и шкала оценивания.
2.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения и оценивания уровня новых знаний, полученных слушателем при освоении образовательного модуля и необходимых для обоснованного выбора способов выполнения трудовых действий по решению рассмотренных профессиональных задач.	Наименование теста и его содержание в виде тестовых заданий (согласно образовательному модулю). Ключ оценивания степени выполнения теста. Шкала оценивания.
3.	Эссе	Средство выявления и оценивания умения слушателя письменно формулировать и самостоятельно анализировать значимую профессиональную проблему на основе концепций и аналитического инструментария образовательного модуля, делать выводы, раскрывающие авторскую позицию по проблеме.	Тема эссе (согласно образовательному модулю). Критерии и шкала оценивания.
4.	Выступление в рамках «круглого стола», участие в дискуссии, диспуте, дебатах	Оценочные средства, позволяющие оценить новые профессиональные знания, полученные слушателем, и умение формулировать и доказательно излагать свою позицию по психолого-педагогическим и / или методическим вопросам, рассматриваемым при освоении ДПП.	Тематика и схема проведения «круглого стола», дискуссии, диспута, дебатов. Вопросы для обсуждения. Критерии и шкалы оценивания.
5.	Доклад, сообщение на семинаре	Оценочное средство, позволяющее определить степень самостоятельности слушателя при работе с профессиональной информацией, способность обобщать и публично представлять результаты выполнения учебно-практических или учебно-исследовательских заданий (по теме модуля).	Тематика и содержание заданий. Алгоритм (план) выполнения и подготовки доклада, сообщения. Критерии и шкалы оценивания.

6.	Творческое (проверочное) задание	Частично регламентированное задание, выполняемое индивидуально или в группе, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать и оценивать умения интегрировать знания из различных областей для формулирования собственной позиции слушателя по решаемой профессиональной проблеме (задаче).	Тематика групповых и/или индивидуальных творческих заданий. Алгоритм (план) выполнения и оформления. Критерии и шкалы оценивания.
7.	Кейс (проблемное проверочное задание)	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень владения профессиональными умениями (способами действия), востребуемыми в практических ситуациях выполнения профессиональной деятельности по решению профессиональных проблем (задач).	Тема и содержание кейса, включая задания, требующие решения. Критерии и шкалы оценивания успешности решения кейса.
8.	Собеседование (устный зачет)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со слушателем на темы, связанные с изучаемым образовательным модулем, и выявляющее уровень его освоения слушателем.	Тематика вопросов для собеседования. Критерии и шкала оценивания.
9.	Дидактическая, учебно-деловая и/или ролевая игра	Оценочное средство для выявления и оценивания умений слушателей анализировать и решать типичные профессиональные задачи в совместной деятельности группы и преподавателя по игровому моделированию реальной проблемной ситуации.	Тематика, концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре. Критерии и шкала оценивания.
10.	Портфолио	Оценочное средство, позволяющее выявить и оценить индивидуальные образовательные достижения слушателя посредством анализа целевой подборки его авторских работ.	Структура портфолио. Критерии оценивания.
Итоговая аттестация слушателей по ДПП повышения квалификации			
11.	Выступление на семинаре в форме «круглого стола» по итогам освоения программы	Оценочное средство, позволяющее оценить способность слушателя оперативно включаться в обсуждение профессиональных вопросов и публично, аргументированно представлять собственную позицию на основе нового знания, полученного при освоении ДПП.	Тема «круглого стола» (по ДПП от 16 акад. час до 36 акад. час). Вопросы для обсуждения. Критерии и шкала оценивания.
12.	Тест	Выполнение стандартизированных заданий для измерения и оценивания уровня новых знаний, полученных слушателем при освоении ДПП (продолжительностью от 16 акад. час до 36 акад. час или от 36 акад. час до 72 акад. час) и необходимых для обоснов-	Наименование теста и его содержание в виде тестовых заданий (согласно ДПП). Ключ оценивания степени выполнения теста. Шкала оценивания.

		ванного выбора способов выполнения трудовых действий по решению профессиональных задач.	
13.	Устный зачет (собеседование)	Оценочное средство, позволяющее оценить результативность освоения слушателями ДПП (продолжительностью от 36 акад. час до 72 акад. час) согласно целям и планируемым результатам ее реализации.	Тема устного зачета. Вопросы к устному зачету. Критерии и шкала оценивания.
14.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором слушателям предлагают осмыслить реальную профессиональную ситуацию на основе нового знания, полученного при освоении ДПП (продолжительностью от 36 акад. час до 72 акад. час или от 72 акад. час до 250 акад. час), предложить способы и трудовые действия (операции) по решению связанной с ней проблемы (задачи).	Описание кейс-задачи, включая задания для выполнения. Критерии и шкала оценивания.
15.	Показ мастер-класса	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень владения слушателем трудовыми действиями (операциями), требуемыми для эффективного решения профессиональной задачи.	Примерные темы мастер-классов и предполагаемые профессиональные задачи, на решение которых они направлены. Трудовые действия, значимые для мастер-классов. Критерии и шкала оценивания.
16.	Показ творческой мастерской	Оценочное средство, позволяющее оценить способность слушателя переосмыслить на основе освоения ДПП (продолжительностью от 72 акад. час до 250 акад. час) авторскую систему профессиональной деятельности, сформировавшуюся в опыте, и презентовать ее группе слушателей.	Примерные темы творческих мастерских (согласно ДПП). Трудовые действия, значимые для творческих мастерских. Критерии и шкала оценивания.
17.	Написание методической статьи (изготовление презентации) об авторском опыте и публичная презентация его существенных характеристик	Оценочное средство, позволяющее оценить способность слушателя обобщать авторский опыт на основе освоения ДПП (продолжительностью от 72 акад. час до 250 акад. час) и публично представлять его существенные характеристики.	Требования к написанию методической статьи об авторском опыте. Требования к изготовлению презентации об авторском опыте. Примерная тематика методических статей / электронных презентаций (согласно ДПП). Критерии и шкала оценивания.
Итоговая аттестация слушателей по ДПП профессиональной переподготовки			
18.	Итоговый (междисциплинарный) экзамен	Форма итоговой аттестации, предназначенная для выявления уровней владения слушателем правовыми, информационными, коммуникативными,	Перечень экзаменационных вопросов. Комплект экзаменационных билетов.

		профессиональными компетенциями, способности и умений самостоятельно решать оптимальными способами профессиональные задачи в рамках нового вида профессиональной деятельности.	Тесты, творческие задания, кейсы по темам, изученным согласно ДПП (для дополнительного применения). Литература, рекомендуемая для подготовки к экзамену. Критерии и шкала оценивания.
19.	Защита итоговой аттестационной работы (проекта)	Форма итоговой аттестации, предназначенная для выявления способности слушателя аргументированно представлять (в том числе в проектной форме) и публично защищать свою позицию, опираясь на необходимые нормативно-правовые акты, используя подходящие информационные технологии и средства коммуникации, применяя полученные при освоении ДПП знания, сформированные умения и опыт выполнения трудовых действий.	Примерная тематика аттестационных работ (проектов). Требования к содержанию, оформлению аттестационных работ (проектов). Правила защиты итоговых аттестационных работ (проектов). Критерии и шкала оценивания.

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
«Волгоградская государственная академия последипломного образования»
(ГАУ ДПО «ВГАПО»)

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ
промежуточной и итоговой аттестации слушателей
по дополнительной профессиональной программе №_____

(наименование программы)

№	Фамилия, имя, отчество слушателя (полностью)	Оценочные средства, примененные при реализа- ции программы							Отметка (в бал- лах)	Всего баллов
1.										
2.										
3.										

Средний балл группы _____

Менеджер группы _____
(Подпись) (Расшифровка подписи)

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
«Волгоградская государственная академия последипломного образования»
(ГАУ ДПО «ВГАПО»)

**ВЕДОМОСТЬ СДАЧИ
ИТОГОВОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА
слушателями по дополнительной профессиональной программе № __**

(наименование программы)

«__» _____ 2020 г.

№	Фамилия, имя, отчество	Отметка (в баллах)	Подписи экзаменаторов (председатель, члены комиссии)
1.			
2.			
3.			

Председатель комиссии _____
(Подпись) (Расшифровка подписи)

Члены комиссии:

(Подпись) (Расшифровка подписи)

(Подпись) (Расшифровка подписи)

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
«Волгоградская государственная академия последипломного образования»
(ГАУ ДПО «ВГАПО»)

**ВЕДОМОСТЬ ПРОВЕРКИ
ПИСЬМЕННЫХ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ
в рамках промежуточной аттестации слушателей по дополнительной
профессиональной программе № ____**

(наименование программы)

Вид оценочных материалов _____

Тема промежуточной аттестации _____

« ____ » _____ 2020 г.

№	Фамилия, имя, отчество слушателя (полностью)	Оценка (отметка)	Подпись лица, ответственного за проверку
1			
2			
3			

Ответственный

за проверку _____

(Подпись)

(Расшифровка подписи)

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
«Волгоградская государственная академия последипломного образования»
(ГАУ ДПО «ВГАПО»)

ВЕДОМОСТЬ
устной промежуточной аттестации слушателей
по дополнительной профессиональной программе № ____

(наименование программы)

Разновидность примененных оценочных средств _____

Тема промежуточной аттестации _____
« ____ » _____ 2018 г.

№	Фамилия, имя, отчество слушателя (полностью)	Оценка (отметка)	Подпись ответственного лица
1			
2			
3			

Ответственное
лицо

(Подпись)

(Расшифровка подписи)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СЛУШАТЕЛЯ на итоговом (междисциплинарном) экзамене

Оценка «отлично» выставляется слушателю в том случае, если он глубоко и прочно освоил содержание ДПП, исчерпывающе, логично и последовательно его использует в своем ответе, тесно увязывая теорию с практикой, свободно справляется с заданиями и вопросами, правильно обосновывает принятые решения, не затрудняется в ответе при видоизменении задания, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения трудовых действий.

Оценка «хорошо» выставляется слушателю при условии, что он грамотно и по существу излагает востребуемый материал содержания ДПП, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения и обоснованно определяет способы выполнения трудовых действий для решения практических задач.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если слушатель владеет лишь основным материалом содержания ДПП, допускает неточности в формулировках, испытывает затруднения в ответе на вопросы и в определении трудовых действий по выполнению практических заданий.

Оценка «не зачтено» выставляется слушателю, если он не знает значительную часть (более 70%) материала из содержания ДПП, допускает существенные ошибки в ответе на вопросы, предлагает не оптимальные, а подчас и не удачные способы решения практических задач, либо отказывается отвечать на экзаменационные вопросы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СЛУШАТЕЛЯ при защите итоговых аттестационных работ

При защите итоговой аттестационной работы принимаются во внимание качество ее выполнения и оформления согласно обобщенным критериям:

- полнота раскрытия темы, уровень ее научной обоснованности и практической значимости;
- степень самостоятельности выполнения итоговой аттестационной работы;
- содержание и эстетическое оформление итоговой аттестационной работы.

При защите итоговой аттестационной работы принимаются во внимание качество процедуры защиты согласно обобщенным критериям:

- четкость, логичность и полнота изложения слушателем основных положений работы при ее защите;
- умение публично выступать и обоснованно, логично формулировать выводы;
- участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии и слушателей группы.

Кроме того, при защите итоговой аттестационной работы принимаются во внимание:

- замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии (при их наличии).

Критерии оценивания итоговой аттестационной работы

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность решаемой проблемы; дан глубокий анализ исследований по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения в науке; указаны эффективные практики решения схожих проблем;
- четко представлены основные теоретические понятия, сформулирована цель и конкретные задачи решения проблемы, определены условия достижения цели (гипотеза);

- проявлена достаточная осведомленность в эффективных методиках, инновациях, авторских педагогических (управленческих) технологиях по теме работы;
- использованы оптимальные методы анализа, разработан и апробирован проект решения проблемы или программа развития учреждения, нацеленного на успешное решение проблемы;
- представлен качественный и количественный анализ данных; изложение работы иллюстрируется таблицами, диаграммами, схемами, рисунками и т.п.;
- в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего поиска в рамках решения проблемы;
- выдержан деловой стиль изложения и представлено грамотное оформление;
- содержание работы убедительно изложено в выступлении на защите и свидетельствует о компетентности слушателя, о его способности уверенно отвечать на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- во введении раскрыта актуальность решаемой проблемы; в теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы и лучшие практики решения проблемы; выделены основные теоретические понятия; сформулированы цель и задачи решения проблемы;
- слушатель ориентируется в современных методиках согласно теме работы;
- сформулированы методы решения проблемы; разработан и намечен план (дорожная карта) реализации проекта решения проблемы или создана программа развития учреждения с учетом решаемой проблемы; представлен количественный анализ данных;
- в заключении сформулированы общие выводы;
- работа оформлена в соответствии с требованиями;
- все этапы подготовки работы выполнены в срок;
- автором даны при защите работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «зачтено» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта правильно; теоретический анализ дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией;
- отобранные методы решения проблемы соответствуют поставленным задачам, но проект решения проблемы или программа развития не детализированы, анализ полученных данных описателен;
- в заключении сформулированы общие выводы, но они почти не аргументированы;
- оформление соответствует требованиям;
- работа представлена в срок;
- в ходе защиты допущены неточности и неконкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Итоговая аттестационная работа, получившая, по мнению руководителя или рецензента, оценку «не зачтено», дополнительно рецензируется по решению председателя комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана автором, и может быть представлена к защите в установленном порядке.

Руководитель работы и рецензент могут присутствовать на заседании комиссии с правом совещательного голоса.

Требования к итоговой аттестационной работе

1. Общие положения

1.1. Настоящие требования регулируют основные аспекты содержания и организации выполнения итоговой аттестационной работы (далее – ИАР).

1.2. ИАР – это самостоятельная работа слушателя, выполненная им на этапе дипломного проектирования при реализации ДПП профессиональной переподготовки, оформленная с соблюдением необходимых требований и представленная к защите перед аттестационной комиссией.

1.3. Защита ИАР является одной из форм аттестационного испытания в рамках итоговой аттестации слушателей.

1.4. Выполнение ИАР призвано способствовать систематизации, закреплению и развитию профессиональных компетенций, которыми слушатель овладел при освоении ДПП (включая знания, умения, трудовые действия, необходимые для компетентного выполнения профессиональной деятельности).

1.5. Целью ИАР является выявление компетентности слушателя в сфере выполнения новых видов профессиональной деятельности в соответствии с требованиями профессиональных стандартов.

1.6. Ключевыми показателями качества ИАР является актуальность темы и практическая ценность (значимость).

1.7. Тематика ИАР определяется содержанием реализуемой ДПП профессиональной переподготовки.

1.8. При разработке материалов к итоговой аттестации в форме защиты итоговой аттестационной работы определяются примерные тематики ИАР согласно осваиваемым слушателями новым видам профессиональной деятельности при реализации ДПП профессиональной переподготовки.

1.9. Слушателем может быть самостоятельно предложена тема ИАР, отличная от примерной, при условии обоснования им целесообразности ее разработки на этапе дипломного проектирования.

1.10. Примерные темы ИАР согласно реализуемой ДПП разрабатываются преподавателями кафедр (центров) ГАУ ДПО «ВГАПО», рассматриваются на заседаниях кафедр (центров) и рекомендуются к использованию в рамках итоговой аттестации слушателей.

1.11. Руководители ИАР назначаются приказом по ГАУ ДПО «ВГАПО», определяющим порядок итоговой аттестации по завершению реализации ДПП профессиональной переподготовки.

1.12. Руководители ИАР совместно со слушателями разрабатывают индивидуальные планы дипломного проектирования и выполнения ИАР, в ходе которого окончательно формулируют темы ИАР.

1.13. Основными функциями руководителя ИАР являются:

- руководство разработкой индивидуального плана подготовки и выполнения ИАР;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ИАР (цель, задачи, структура и объем работы, правила оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей работы, компоновка работы);
- консультирование по подбору необходимой литературы и электронных источников;
- контроль хода выполнения ИАР слушателем;
- подготовка письменного отзыва на ИАР.

2. Основные характеристики итоговой аттестационной работы

2.1. ИАР могут быть различных жанров:

- *опытно-практической* (предусматривающей обобщение слушателем своего авторского опыта и презентацию его существенных характеристик на защите),

- **опытно-экспериментальной** (опирающейся на содержание и результаты инновационной деятельности слушателя по программе РИП),

- **теоретико-практической** (обобщающей научно-теоретические основы решения проблем, актуальных для инновационного развития и модернизации образовательной практики),

- **проектной** (предполагающей разработку и защиту актуального, в том числе инновационного, образовательного проекта).

2.2. Объем ИАР в зависимости от жанра составляет не менее 25 и не более 50 страниц печатного текста (без приложений).

2.3. Структура **опытно-практической ИАР** следующая:

1) **введение**, в котором представлены справочно-информационные сведения об авторском опыте слушателя (тема опыта; место функционирования опыта с точными почтовыми реквизитами, названием учебного заведения, номером телефона, E-mail; перечень документов и материалов, помещенных в приложения), а также раскрывается решаемая образовательная проблема;

2) **технологическая часть**, где представляют сущностные (технологические) сведения об авторском опыте слушателя:

- обоснование актуальности опыта (на фоне анализа имеющихся затруднений массовой образовательной практики, тенденций и противоречий развития системы образования);

- перечень педагогических задач, успешно решаемых в опыте;

- совокупность педагогических средств, найденных, проверенных и применяемых в опыте;

- последовательность и правила использования педагогических средств, разработка и проверка эффективности которых произведена в опыте (технология опыта);

- полученный в опыте педагогический результат;

3) **заклучение**, в котором содержатся диссеминационные характеристики опыта (сведения о теоретических основах опыта, перспективах использования опыта в массовой практике, рекомендации относительно возможностей практического применения полученных в опыте результатов);

4) **список литературы**, включая публикации об авторском опыте (не менее 15 источников);

5) **приложения**.

2.4. Структура ИАР **опытно-экспериментального жанра**, опирающейся на содержание и результаты инновационной деятельности слушателя по программе РИП (региональной инновационной площадки), конструируется как отчет об учебно-технологической продукции, лично полученной и апробированной слушателем, участвующим в реализации программы РИП, и включает:

1) **введение**, в котором раскрывается актуальность темы РИП, в рамках выполнения которой получена учебно-технологическая продукция, апробированная слушателем;

2) **основная часть**, где представляют:

- структурные характеристики программы РИП (цель, задачи, базовые теоретические положения, планируемые результаты в виде образовательных технологий и других разработок);

- наименование и вид представляемой учебно-технологической продукции, полученной и апробированной в ходе реализации программы РИП лично слушателем;

- характеристика сущности и обоснование педагогической эффективности учебно-технологической продукции, представляемой слушателем;

- краткая характеристика публикаций или выступления слушателя по теме РИП, которые раскрывают сущность и эффективность представляемой учебно-технологической продукции;

3) **заключение**, в котором характеризуется новизна, технологическая значимость и практическая ценность представляемой учебно-технологической продукции;

4) **список литературы** (не менее 10 источников);

5) **приложения**.

2.5. *Теоретико-практическая ИАР* имеет следующую структуру:

1) **введение**, в котором раскрывается актуальность темы, формулируются решаемая проблема и компоненты методологического аппарата (объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методологическая база и методы решения проблемы);

2) **теоретическая часть**, в которой даны история вопроса, обоснование разрабатываемой проблемы в теории и практике посредством глубокого сравнительного анализа литературы; представляют варианты решения проблемы, найденные или предлагаемые слушателем;

3) **заключение**, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования в практике предлагаемых вариантов решения проблемы;

4) **список используемой литературы** (не менее 30 источников);

5) **приложения**.

2.6. Структура *проектной ИАР* состоит из следующих частей и включает:

1) **Обоснование замысла**, где представляют результаты проблемного анализа ситуации, формулируют проблему и проектную идею ее решения; определяют цель и задачи проекта для получения проектируемого результата;

2) **План (программа) проекта**, где характеризуют план основных действий (мероприятий) по решению проблемы и ресурсное обеспечение реализации проекта (включая финансово-экономическое обеспечение, объем ресурсов и планируемые источники их поступления); показывают, как будет формироваться состав непосредственных участников проекта, выступающих его сторонниками (носителями ценности и смысла) и образующих проектную команду; планируют сроки получения проектируемых результатов; прогнозируют возможные эффекты (незапланированные результаты); определяют уровень предполагаемых изменений в образовательной практике (локальные, модульные, системные) и места нововведений в образовательном пространстве (институциональные, муниципальные, региональные);

3) **Реализация проекта**, где раскрывают особенности управления реализацией проекта (кто, как и в какие сроки будет осуществлять внутри проекта функции мотивации, организации, планирования, контроля и т.п.; какие для этого будут созданы специальные структуры (рабочие органы), выделен персонал, какова сфера его ответственности, способы ответственной зависимости и отчетности участников управления);

4) **Рефлексия и оценка проекта**, где характеризуют мониторинг проектной деятельности (процесс достижения целей и промежуточных результатов, их рефлексия); раскрывают способы оценки общей результативности проекта (запланированных результатов) и его эффективности (возможных незапланированных результатов); определяют риски проекта (факторы, способные помешать реализации проекта, которые следует нейтрализовать; опасные последствия реализации проекта, которые необходимо спрогнозировать и исключить); выявляют ограничения проекта (специфику обязательных условий, в которых достигаются и воспроизводятся результаты проекта);

5) **Формы завершения проекта и представления продуктов**, где созданные изделия или продукты проектной деятельности представляются в виде наглядных пособий, компьютерных программ, электронных презентаций, а также фото готовых изделий, картин, сценариев, чертежей, схем, графиков, диаграмм согласно теме проекта и решаемой проблеме.

6) **Заключение**, в котором характеризуется новизна, технологическая значимость и практическая ценность представляемой учебно-технологической продукции.

7) **Список литературы** (не менее 10 источников).

8) **Приложения**.

3. Оформление ИАР различных жанров

3.1. ИАР оформляется машинописно (на компьютере) на листах формата А4 (или А3 – в брошюре), используется шрифт 14, Times New Roman, межстрочный интервал 1,5, левое поле – 2,5 см, верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,0 см, абзац – 1,5; листы брошюруются, вкладываются в папку или переплетаются; в папку помещают электронный вариант ИАР (полный текст, включая приложения).

3.2. Материал ИАР распределяется по главам (разделам) и параграфам, которые печатаются последовательно, причем каждый раздел печатается с новой страницы.

3.3. ИАР начинается титульным листом (*Приложение 3.1*), а затем в предложенной структуре помещается материал основных разделов.

3.4. Страницы ИАР нумеруются подряд, считая титульный лист, но нумерация страниц начинается со второго листа, причем номера страниц ставятся по центру верхнего поля листа арабскими цифрами.

3.5. В ИАР должны быть ссылки на использованную литературу, которые в тексте помечаются номерами источников в квадратных скобках согласно нумерации в списке литературы в конце работы.

3.6. Если в тексте содержатся цитаты, то делается постраничная сноска.

3.7. Весь наглядный и дидактический материал ИАР представляется в приложениях, причем в тексте ИАР номер приложения указывается в круглых скобках.

3.8. Графики, таблицы, схемы нумеруются и именуются, причем нумерация схем, графиков единая для всего текста ИАР, начиная с введения, а нумерация таблиц единая для всего текста без учета схем и графиков.

4. Отзыв и рецензирование итоговых аттестационных работ

4.1. Работа, предварительно прочитанная, одобренная и подписанная слушателем и научным руководителем, представляется на выпускающую кафедру (центр).

4.2. Руководитель ИАР пишет отзыв на итоговую аттестационную работу, в котором отмечается:

- соответствие содержания ИАР ее теме;
- характеристика работы, проделанной слушателем;
- полнота раскрытия темы ИАР;
- теоретический уровень и практическая значимость ИАР;
- качество оформления ИАР;
- соответствие нормам и требованиям, установленных в действующих государственных стандартах.

Заканчивается отзыв словами: «Итоговая аттестационная работа выполнена согласно требованиям, заслуживает оценки и может быть допущена к защите».

4.3. ИАР, допущенная к защите руководителем, направляется на рецензирование специалистам из числа работников образовательных учреждений, профессиональных образовательных организаций, владеющих вопросами, связанными с тематикой ИАР.

4.4. Рецензент после ознакомления с ИАР составляет рецензию, которая должна включать:

- заключение о соответствии содержания ИАР заявленной теме;
- оценку качества выполнения каждого раздела ИАР;
- оценку степени разработки поставленных вопросов, теоретической и практической значимости ИАР;
- рекомендацию к защите ИАР.

4.5. Менеджер группы при наличии положительного отзыва руководителя и положительной рецензии передает выпускную работу в аттестационную комиссию не позднее, чем за пять дней до начала итоговой аттестации.

4.6. Если слушатель без уважительных причин не представил работу в указанные сроки, он по решению может быть не допущен к плановой защите ИАР.

5. Защита ИАР

5.1. Защита ИАР проводится на открытом заседании итоговой аттестационной комиссии.

5.2. На защиту ИАР отводится до 15 мин. на одного слушателя.

5.3. Процедура защиты включает:

- доклад слушателя (не более 5-8 минут);
- сообщение о наличии положительных отзыва и рецензии;
- вопросы членов комиссии слушателей из группы;
- ответы слушателя.

5.4. При определении итоговой оценки по защите ИАР учитываются: доклад слушателя; оценка рецензента; отзыв руководителя; ответы на вопросы.

5.5. Результаты защиты ИАР определяются словами «отлично», «хорошо», «зачтено», «не зачтено», фиксируются в ведомости защиты и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке ведомости.

5.6. Особые мнения членов комиссии оформляются протоколом.

5.7. При неудовлетворительной оценке слушатель имеет право защищать ИАР на ближайшем заседании итоговой аттестационной комиссии, если тема ИАР не меняется.

5.8. При решении аттестационной комиссии о закреплении за слушателем новой темы ИАР определяется срок повторной защиты, но не ранее, чем через шесть месяцев.

5.9. Ведомость защиты ИАР подписывается председателем и членами аттестационной комиссии.

6. Хранение ИАР

6.1. После защиты электронные варианты ИАР остаются на выпускающей кафедре (центре) для использования в учебном процессе, для чего ИАР могут передаваться по ведомости профильным кафедрам (центрам) или в библиотечно-информационный центр ГАУ ДПО «ВГАПО».

6.2. Бумажные варианты ИАР, на первом листе которых выставляется полученная при защите оценка (отметка) согласно ведомости, возвращаются слушателям.

6.3. Выполненные ИАР (электронные варианты) хранятся после их защиты не менее трех лет.

6.4. По истечении указанного срока вопрос о дальнейшем хранении ИАР решается организуемой по приказу ректора комиссией, которая представляет предложения о списании и уничтожении ИАР.

6.5. Списание ИАР оформляется соответствующим актом.

**ОФОРМЛЕНИЕ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Волгоградская государственная академия последипломного образования»
(ГАУ ДПО «ВГАПО»)
Кафедра воспитания и дополнительного образования

**Ритмика как средство развития творческих способностей
детей младшего школьного возраста в детской школе искусств**

Итоговая аттестационная работа

Выполнил:
Иванов Иван Иванович,
слушатель программы № 11/6
«Профессиональная переподготовка
в области среднего профессионального образования»
Проверил:
Кокина Лариса Васильевна,
канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой
воспитания и дополнительного образования

Волгоград - 2018

ФОРМА ПРОТОКОЛА
ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО ПРИЕМУ ЗАЩИТЫ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ПРОГРАММЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

(полное наименование образовательной организации)

ПРОТОКОЛ № ____
заседания аттестационной комиссии по приему защиты итоговой
аттестационной работы

"__" "__" 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин.

Комиссия в составе:

Председатель - _____
(фамилия, инициалы)

Члены комиссии: 1 _____
2 _____
3 _____

Секретарь (менеджер группы) _____

рассмотрела итоговую аттестационную работу слушателя,

(фамилия, имя, отчество слушателя)

обучающегося по программе профессиональной переподготовки _____

(наименование программы)

в форме _____
(форма и жанр итоговой аттестационной работы)

на тему: _____

Руководитель итоговой аттестационной работы _____

В итоговую аттестационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Итоговая аттестационная работа, содержащая

2. Рецензия (отзыв и др.) _____
(ф.и.о. рецензента в родительном падеже)

на итоговую аттестационную работу _____
(инициалы, фамилия слушателя в родительном падеже)

3. Справка о выполнении слушателем учебного плана:

средняя оценка сдачи экзаменов по дисциплинам, вносимым в приложение
к диплому _____.

После сообщения слушателя о выполненной итоговой аттестационной работе
в течение __ минут ему были заданы следующие вопросы:

(фамилия члена аттестационной комиссии, задавшего вопрос, и содержание вопроса)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать, что _____
(фамилия, имя, отчество)
выполнил(а) и защитил(а) итоговую аттестационную работу с оценкой _____.

2. Присвоить _____
(фамилия, имя, отчество)
квалификацию _____

3. Выдать _____
(фамилия, имя, отчество)
диплом о профессиональной переподготовке.

4. Отметить, что _____

5. Особые мнения членов комиссии: _____

Председатель аттестационной комиссии

(подпись) (инициалы, фамилия)

Члены комиссии аттестационной комиссии:

(подпись) (инициалы, фамилия)

(подпись) (инициалы, фамилия)

Секретарь аттестационной комиссии

(подпись) (инициалы, фамилия)

**ФОРМА ПРОТОКОЛА
ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО ПРИЕМУ
ИТОГОВОГО (МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО) ЭКЗАМЕНА ПО ПРОГРАММЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ**

(полное наименование образовательной организации)

ПРОТОКОЛ № _____
заседания аттестационной комиссии
по приему итогового (междисциплинарного) экзамена

"__" _____ 20__ г.

Дополнительная профессиональная программа профессиональной
переподготовки _____
(наименование программы)

Группа _____

Вид итогового экзамена: _____
(междисциплинарный экзамен)

№ пп.	Фамилия, имя, отчество	Номер зачетной книжки (при наличии)	Оценка

Председатель _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Члены комиссии: _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

(подпись) (инициалы, фамилия)

Секретарь итоговой аттестационной комиссии

(подпись) (инициалы, фамилия)

ПРИМЕРНАЯ ФОРМА ОТЧЕТА
О РАБОТЕ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ

(полное наименование образовательной организации)

ОТЧЕТ
о работе аттестационной комиссии

Программа(ы) профессиональной переподготовки и (или) повышения
квалификации _____
(наименование программ(ы))

В отчете о работе аттестационной комиссии должна быть представлена следующая информация:

1. Состав аттестационной комиссии.
2. Сроки работы аттестационной комиссии.
3. Количество слушателей, проходивших итоговую аттестацию.
4. Результаты защиты итоговых аттестационных работ.
5. Соответствие тематики итоговых аттестационных работ и их актуальность современному состоянию науки, техники, технологии, экономики, экологии, а также социально-экономическим проблемам предприятий, организаций региона.
6. Качество выполнения итоговых аттестационных работ.
7. Кем осуществлялось рецензирование (получение отзывов и др.) итоговых аттестационных работ.
8. Недостатки в профессиональной переподготовке и (или) повышении квалификации слушателей по отдельным дисциплинам.
9. Рекомендации по дальнейшему совершенствованию профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации специалистов по программе.
10. Дополнительные сведения по усмотрению председателя аттестационной комиссии.

Председатель _____
(звание, должность) (подпись) (инициалы, фамилия)

"__" _____ 20__ г.