



ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН
ВОЛГОГРАДСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ
ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Угодный год

4 (62) 2020
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

75 ПОБЕДА!
1945–2020



Образовательный
журнал
№ 4 (62) 2020

Дата выхода в свет
21 декабря 2020 года

Основан
в мае 2001 года
Выходит 4 раза в год



Журнал входит в систему
Российского индекса научного
цитирования (РИНЦ);
лицензионный договор
№ 166-04/2017
от 7 апреля 2017 года.
Международный стандартный
номер сериального издания —
ISSN 1811-4865

Учредитель:

Государственное
автономное учреждение
дополнительного
профессионального
образования
«Волгоградская
государственная академия
последипломного
образования»
(ГАОУ ДПО «ВГАПО»)

Издатель:

ГАОУ ДПО «ВГАПО»

Адрес учредителя и издателя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововинская, 19а



Журнал зарегистрирован
в управлении Федеральной
службы по надзору в сфере
связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
по Волгоградской области
и Республике Калмыкия
Свидетельство о
регистрации ПИ № ПУ
34-00604

Главный редактор

С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
профессор РАО



Учебный год

Содержание

Новогодняя колонка главного редактора	3
С.В. Куликова	
С Новым 2021 годом!	3
75-летие Победы	4
Е.И. Фастова	
Урок Победы на тему «Рядовые Сталинградской Победы: один день великого сражения» (малоизученные страницы)	4
Горизонтальное обучение	11
Н.П. Эпова	
Равный учит равного: на пути к новым форматам становления профессионально-личностных позиций педагога инклюзивного образования	11
Е.С. Власова, М.В. Долгачева	
Волгоградская ассоциация VoLTA для учителей иностранных языков	15
Н.В. Болотникова	
Волгоградское отделение Российской ассоциации учителей географии: создание, функционирование, потенциал горизонтального обучения	17
Формирование гибких навыков у обучающихся	21
Е.Е. Бакаляр	
Гибкие навыки как слагаемые успеха в XXI веке	21
Оценка качества образования	24
В.Ю. Розка	
Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в 2020 году: опыт Волгоградского региона и перспективы его совершенствования	24
Начальное общее образование	34
С.С. Пичугин	
Результаты, итоги и уроки PISA-2018: от начальной школы к «LIFE LONG LEARNING»	34
М.В. Бойкина, И.А. Бубнова	
Работа с разными видами текстов на уроках в начальных классах как средство развития функциональной грамотности младших школьников	38
Обучение и воспитание на уроках иностранного языка	43
С.Г. Гребенюков	
Нравственно-патриотическое воспитание молодого поколения на уроках иностранного языка	43

Зам. главного редактора

А.Н. Кузибецкий
канд. пед. наук, проф.,
чл.-корр. МАНПО,
заслуженный учитель
России

Редактор

Г.А. Пикус

Редакционная коллегия

(редакционный совет):

В.Н. Анненков,
канд. пед. наук, проф.
Е.Н. Агентьева,
канд. пед. наук, доц.
А.Н. Бобровская,
канд. пед. наук, доц.
Н.А. Болотов,
д-р ист. наук, проф.,
О.Н. Глоденко,
канд. пед. наук, доц.
Н.Н. Зайцева,
канд. пед. наук, доц.
Т.А. Затымина,
д-р пед. наук, проф.
О.С. Карпова,
канд. пед. наук
А.М. Коротков,
д-р пед. наук, профессор
А.Н. Кузибецкий,
канд. пед. наук, проф.
И.А. Кузибецкий,
канд. пед. наук, доц.
С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
Г.И. Кравалева,
д-р пед. наук, проф.
Н.В. Львова,
канд. пед. наук, доц.
М.В. Николаева,
д-р пед. наук, проф.
Д.В. Полежаев,
д-р филос. наук, проф.
Е.Н. Попова,
канд. пед. наук
В.Ю. Розка,
канд. ист. наук, доц.
Ж.В. Салалыкина,
канд. филол. наук, доц.
О.А. Фокина,
канд. пед. наук, доц.

Литературный редактор

Е. Ластовина

Дизайн обложки

А. Миллер

Адрес редакции,
учредителя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововинская, 19а
E-mail: uchgod@mail.ru

© ВГАПО,
составление,
оформление,
2020

© Авторы, 2020

А.В. Смирнов

Обучение английскому языку по УМК серии «Сферы»
в профильных 10–11 классах – ответ на вызов времени

45

Обучение и воспитание на уроках физики

48

Э.В. Хилько

Духовно-нравственное воспитание
учащихся на уроках физики

48

Дополнительное образование детей

52

Н.В. Васюткина

Путешествие в удивительный мир танца:
вводное занятие по хореографии

52

Дошкольное общее образование

55

Т.А. Горбунова

«Преемственность» и «Готовимся к школе. Перспектива» –
современные системы подготовки к школе
и залог будущей школьной успешности

55

Н.А. Лягина

Формирование гендерной идентичности дошкольников
в условиях кружковой деятельности

59

**Реализуем ФГОС НОО обучающихся
с умственной отсталостью**

62

И.В. Евтушенко

Современные подходы к содержанию учебного
предмета «Музыка» для обучающихся с умственной
отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

62

Среднее профессиональное образование

66

А.Н. Гайворонская-Кантомирова

«До пределов, положенных Богом...»:
изучение рассказа В.В. Набокова «Рождество»

66

Сетевая форма реализации образовательных программ

69

А.Ю. Ефименко, С.Ю. Гречко, В.Н. Штода

Сетевой комплекс «лицей-вуз-производство»
для ранней профориентации и профессионального
самоопределения учащихся

69

Историко-педагогические юбилеи

72

150 лет со дня рождения Марии Монтессори

72

145 лет со дня рождения Карла Густава Юнга

74

30 лет Конвенции о правах ребенка

76

Хроника

77

Всероссийская научно-практическая онлайн-конференция

77

Международный конкурс методических

разработок «Уроки Победы»

79

90 лет издательству «Просвещение»

81

Творчество

83

К 75-летию волгоградского поэта Владимира Овчинцева

83

В. Овчинцев. Избранные стихи

84



С.В. Куликова

гл. редактор журнала «Учебный год», ректор Волгоградской государственной академии
последипломного образования, профессор, д-р педагогических наук, профессор РАО

С Новым 2021 годом!

Уважаемые читатели! Поздравляю вас, добрые друзья нашего журнала, с наступающим 2021 годом! Пусть в новом году исполнятся ваши самые заветные желания.

Очень хочется, чтобы ваши учащиеся были инициативными, самостоятельными, ответственными, любящими близких, свой класс, школу, страну. Пусть они радуют вас своими успехами! Желаю вам поддержки от коллег и удовлетворения от работы.

Хочу пожелать вам благополучия, достатка, уюта, тепла, оптимизма и много здоровья. Пусть каждый день состоит из счастливых моментов и приносит приятные сюрпризы!

По восточному гороскопу покровителем грядущего 2021 года будет Белый Металлический Бык. В восточной культуре белый цвет олицетворяет чистоту, непорочность, справедливость. Наверняка, это будет год справедливых поступков и чистых событий. Каждый сможет ответственно и честно сделать то, о чем давно мечтал.

В цене будут такие качества, как порядочность, умение держать слово, терпение. Ведь символ металлического быка указывает на ценность стойкости, крепости, надежности. Без этих качеств бык может и рогами поддеть – но я уверена, до этого не дойдет! Пусть этот год будет насыщен яркими эмоциями, интересными событиями, ожидаемыми и незапланированными успехами и искренней любовью! Пусть удача всегда шагает за вами по пятам и помогает осуществлять намеченные планы и заветные мечты!

Бык – животное степенное, благородное, хотя, если надо, то умеет действовать быстро и решительно. Я желаю вам степенности и решительности в профессиональных делах и в осуществлении заветных и благородных помыслов.

Бык любит и умеет трудиться и тех, кто обладает этой особенностью, признает своими, относится с уважением. Уверена, что вы способны серьезно потрудиться в новом году, успешно поработать на свою карьеру в соответствии с Национальной системой профессионального роста. А мы готовы помогать вам, предлагая новые и интересные программы повышения квалификации, открывая для вас возможности нашего журнала.

Пусть Бык-трудяга содействует вам в ваших трудовых устремлениях. И не забывайте о своей семье – наступает благоприятное время для ее создания, укрепления и расширения. С годом Быка вас, уважаемые читатели!

Мы с вами – счастливые люди, друзья. Ведь мы празднуем новый год дважды. Новый учебный год – 1 сентября и новый календарный год – с 31 декабря на 1 января. В этом есть какая-то историческая закономерность. Ведь традиция отмечать Новый год 1 января зародилась на Руси в 1700 году. Эту дату назначил Петр I. А до этого начало года встречали именно 1 сентября. Правда, до 1492 года новогоднее празднование приходилось на 1 марта.

Впервые официальным выходным днем 1 января стало в 1897 году. После революции 1917 года многие традиции, в том числе елка, были упразднены. Поэтому в период с 1930 по 1947 год 1 января был обычным рабочим днем. Но в 1947 году 1 января вновь приобрел статус выходного дня, но долгое время праздничным был лишь первый день года.

Возможность отдыхать два дня подряд россияне получили в 1992 году, а в 1995 году появились пятидневные новогодние каникулы, фактически растягивающиеся на 7–10 дней. Пусть же новогодние каникулы 2021 года будут для вас веселыми, счастливыми и принесут здоровье, бодрость и оптимизм!

Поздравляя вас с Новым годом, хочу всем пожелать, чтобы в наступающем году случилось чудо, о котором вы мечтаете. Оно для многих из нас общее и порождено событиями последнего времени, но вместе с тем у каждого оно свое, но оно обязательно необходимое и важное.

Желаю, чтобы все мы были живы и здоровы, чтобы занимались тем, что приносит нам удовольствие. Желаю достигать новых вершин и самореализовываться. Побольше всем радостных моментов, которые потом перейдут в приятные воспоминания. Побольше вам встреч с преданными друзьями и любимыми домочадцами!

Пусть Новый год подарит много счастливых дней, удачи, энтузиазма в работе, семейного благополучия и успехов в нелегком, но очень нужном педагогическом деле. Ваши терпение, доброта и успехи – в ваших учениках!

С наступающим Новым годом!



75-летие Победы

Рубрику ведет Д.В. Полежаев, профессор, руководитель регионального ресурсного центра гражданско-патриотического воспитания ГАУ ДПО «ВГАПО», д-р филос. наук, чл.-корр. МАНПО, Почетный работник общего образования РФ

Е.И. Фастова

Канд. пед. наук, учитель истории
ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус
Следственного комитета РФ им. Ф. Ф. Слипченко»

Урок Победы на тему «Рядовые Сталинградской Победы: один день великого сражения» (малоизученные страницы)



Аннотация. Представлена разработка занятия в военно-историческом клубе с применением волгоградской технологии военно-патриотического воспитания «Уроки Победы». Разработка участвовала в Международном конкурсе «Уроки Победы» по номинации «Лучший социальный школьный проект».

Ключевые слова: международный конкурс «Уроки Победы», педагогические задачи занятия в военно-историческом клубе, ход и место проведения занятия, актуализация темы, конструирование контекстных условий, ситуация, развивающая эмоционально-ценностную сферу кадет; постановка проблемы, выдвижение и обсуждение версий решения проблемы.

От Волгоградской области на Международный конкурс «Уроки Победы» была представлена предлагаемая в настоящей статье методическая разработка по номинации «Лучший социальный школьный проект». Это занятие военно-исторического клуба, в котором занимаются кадеты, обучающиеся в 11-м классе. Занятие спланировано и проведено в форме Урока Победы. Оно посвящалось рассмотрению малоизученных страниц битвы на Волге, и потому было названо «Рядовые Сталинградской Победы: один день из истории великой битвы».

Этот день в истории – 29 августа 1942 года, когда на южных подступах к Сталинграду, в 120 км от областного центра у села Абганерово, вели бои советские солдаты и офицеры против наступающих гитлеровских войск. Поэтому цель занятия военно-исторического клуба – актуализировать

и сохранить историческую память об этих малоизвестных, а подчас и забытых героях. Обращение именно к данному моменту военной истории обусловлено и тем, что местность, где шли бои, является малой родиной нескольких кадет.

При планировании и проведении данного занятия учителем намечены и решены педагогические задачи в сфере обучающей, воспитательной, развивающей деятельности. Так, задачей обучающей деятельности было создание условий кадетам для исследования исторических фактов, событий и действий забытых и малоизвестных героев (рядовых и офицеров) Сталинградской битвы, воинских частей и соединений Красной армии, противостоящих наступающим силам вермахта 29 августа 1942 года.

Для этого были организованы учебная и проектно-исследовательская деятельности кадет по обсуждению ранее изученных ими документальных источников и экспонатов военной истории периода августа 1942 года. Кадеты сопоставляли исторические факты и события, действия воинских частей и соединений РККА на южных подступах к Сталинграду. Проектно-исследовательские задачи решались на платформе виртуального музея «Человек на войне» и в Народном музее боевой и трудовой славы тракторозаводцев, которые созданы и функционируют в Волгоградском кадетском корпусе Следственного комитета РФ.

В сфере воспитательной деятельности стави-

лась задача влияния на преодоление манкуртизации¹ общества посредством обращения к семейным ценностям подрастающего поколения. В связи с этим планировалось активизировать *ценностно-ориентационную деятельность* кадет, содействуя ценностному осмыслению ими событий Сталинградской битвы в контексте Великой Отечественной войны.

Задачей *развивающей деятельности* было содействие *индивидуальному прогрессу* каждого из кадет в выработке опыта проектно-исследовательской деятельности и коммуникации со сверстниками и взрослыми. Для этого кадеты сознательно погружались в ситуации группового поиска версий событий и их обсуждений, в групповые и общие дискуссии о воинской судьбе и подвиге рядовых солдат и офицеров 126-й стрелковой дивизии 64-й армии генерала М.С. Шумилова. Цель погружения – пробуждение у кадет признаков российской гражданской идентичности и актуализация установки на ценности патриотизма и социальной ответственности за свою Родину.

Ход занятия военно-исторического клуба был подчинен обеспечению индивидуального прогресса каждого из кадет в учебной, проектно-исследовательской, ценностно-ориентационной деятельности в ходе изучения и сопоставления различных документальных источников и материалов, помогающих выдвигать гипотезы в трактовке исторических фактов и осмысливать их на основе социокультурных российских ценностей, духовно-нравственных идеалов и традиций народов России.

Место проведения занятия: Народный музей боевой и трудовой славы тракторозаводцев; зал, посвященный бойцам 124 отдельной стрелковой бригады в группе полковника Сергея Федоровича Горохова; она держала оборону на Северном плацдарме Сталинграда в августе 1942 года, превратив его в неприступный бастион.

На экране в зале показаны документальные источники и материалы, изученные накануне кадетами:

- фрагменты воспоминаний бывшего командующего 64-й армией генерала М.С. Шумилова;
- фрагменты воспоминаний бойца 126 стрелковой дивизии Петра Филютовича;
- из воспоминаний начальника штаба 64-й армии полковника И.А. Ласкина в книге «На пути к перелому»;
- фрагменты послевоенных писем командира 126-й стрелковой дивизии Владимира Ев-

сеевича Сорокина бывшему командарму 64-й армии М.С. Шумилу о бое 29-го августа 1942 года;

– фрагменты воспоминаний лейтенанта Н.В. Ушакова, ветерана 126 стрелковой дивизии, выжившего участника боя 29 августа 1942 года;

– рассказ внучки В.Е. Сорокина И.Е. Ларионовой «В истории войны есть и его страница»;

– материал из Википедии о полковнике В.Е. Сорокине;

– материалы форума, посвященного судьбе комдива В.Е. Сорокина и его дивизии.

Цели актуализации темы служил вопрос на слайде: «Чем для вас является Сталинград и что лично для вас стоит за этим названием?». Отвечая на вопрос, кадеты подчас вспоминали своих родственников, участвовавших в Великой Отечественной войне, в том числе в Сталинградском сражении; кто-то говорил о том, что родился в Волгограде, бывшем Сталинграде и т.п.

Выслушав кадет, учитель тоже отвечает на вопрос, говоря, что для него

Сталинград – это не только легендарный город-солдат и город-труженик, но и малая Родина, где каждая пядь земли пропитана кровью дедов и прадедов, где все время думаешь о своей ответственности за сохранение исторической памяти – ежедневно, а не только по случаю юбилейных дат и торжеств.

Затем учитель приводит мнение командующего 64 армией М.С. Шумилова, для которого Сталинград стал паролем Победы, городом-героем, который всегда жил в его сердце и занимал там особое место. На слайде демонстрируются слова М.С. Шумилова: «...Чем дальше мы уходили от Сталинграда, тем больше думали о нем, постоянно возвращались к памятным боям, черпая в них силу для новых сражений...».

Цели актуализации содействовали и слова д-ра ист. наук Н.К. Петровой, помещенные на слайд: «...Ордавых Победы пишут и вспоминают нечасто. Вспоминают, как правило, только тех, кто совершил подвиг, уже запечатленный в истории Великой Отечественной войны, и все меньше и меньше, да и то в безликой форме – о тех, кто был рядом с ними в одном строю, в одном бою».

Учитель привлекает внимание кадет к этим словам и приводит цифры военной статистики: ежедневно в ходе уличных боев в Сталинграде погибало до 6 тыс. советских солдат. Средняя продолжительность жизни красноармейца под Сталинградом составляла 24 часа.

Затем в проекции демонстрируются два известных высказывания выдающегося полководца А.В. Суворова «И в нижнем звании бывают герои», «Война не окончена, пока не похоронен последний солдат». Кадетам предлагается из-

¹ Манкуртизация – процесс утраты исторических и культурных связей и ценностей, национальных и нравственных ориентиров (согласно роману Ч. Айтматова «Буранный полустанок») («И дольше века длится день»), манкурт – взятый в плен человек, превращенный в рабское создание, полностью подчиненное хозяину и не помнящее ничего из предыдущей жизни // <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/276366/манкуртизация>

брать какое-либо высказывание в качестве эпиграфа занятия. Но кадеты избирают оба.

Отталкиваясь от фраз, сказанных А.В. Суворовым, учитель далее говорит, что всем хорошо известны имена полководцев и героев Сталинграда. И просит кадет назвать их. Звучат имена В.И. Чуйкова, А.И. Еременко, Г.К. Жукова, К.К. Рокоссовского, А.М. Василевского и др.

Учитель подчеркивает, что общую Победу добывали сотни тысяч рядовых бойцов, курсантов военных училищ, солдат и офицеров. Не все их имена, увы, сохранила история, и до сих пор остается невыясненной судьба многих из тех, кто героически сражался в дни великой войны.

Далее учитель предлагает кадетам обратиться к событиям одного из дней битвы за Сталинград – 29 августа 1942 года. Он просит кадет вспомнить изученные исторические документы и объяснить, какое место в истории Сталинградской битвы занимает этот день. Кадеты кратко высказывают свои мнения и вместе с учителем отмечают моменты, почему именно этот один день в истории великой битвы и отчего рядовые Сталинградской Победы могут составить основу тематики занятия.

В рамках *конструирования контекстных условий* кадеты знакомятся с историческими событиями трагической недели с 23 по 30 августа 1942 года в истории Сталинграда:

- знойным июлем 1942 года вермахт пошел в массированное наступление на Сталинград; кадеты смотрят кадры из немецкого фильма «Сталинград. Наступление» режиссера Й. Мюллера;

- 23 августа 1942 года вражеская авиация впервые массированно бомбила мирный город, оставив вместо цветущего города руины домов и производственных зданий, горела нефть, потоками стекавшая в Волгу из разрушенных хранилищ, казалось, что горит вода;

- за фугасными бомбами сбрасывали зажигательные снаряды, и огромный огненный вихрь дотла сжег центральную часть города вместе с жителями; температура в центре поднималась до 1000 °С, пожар перекинулся на остальные районы Сталинграда.

Неделя с 23 по 30 августа была последней неделей лета 1942 года, но она стала трагической неделей, когда погибло почти 43 тыс. человек.

Продолжая погружать кадет в исторический контекст, учитель (с показом на карте) характеризует оперативную обстановку 23 августа 1942 года: в этот день немцы вышли на северную окраину Сталинграда, в район поселка Рынок, захватили Спартановку и подошли к Тракторному заводу.

Поселок Нижний Тракторный, где сегодня находится волгоградский кадетский корпус Следственного комитета РФ, был территорией переднего края линии обороны 62-й армии – так назы-

ваемый Северный плацдарм. Оборону в этом районе держала чуть ранее сформированная группа под командованием полковника С.Ф. Горехова, ее бойцы ни разу за весь период Сталинградской битвы не оставили своих позиций и не дали врагу прорваться к Волге. Имена многих погибших неизвестны, и только за последние несколько лет на территории Тракторозаводского района были подняты поисковиками останки десятков красноармейцев; началась их идентификация и установление имен.

Ситуацию, развивающую эмоционально-ценностную сферу кадет, пробуждающую их переживания и актуализирующую ценностные ориентации патриотической направленности, учитель создает, призывая кадет представить, насколько трудной была обстановка накануне и в день 29 августа 1942 года. Для этого используется потенциал диорамы Народного музея боевой и трудовой славы тракторозаводцев, созданного усилиями основателя кадетского корпуса Народного учителя СССР проф. Ф.Ф. Слипченко и ветеранов 124 отдельной стрелковой бригады. На диораме как раз запечатлены события боя 29 августа 1942 года при обороне сталинградского тракторного завода. На полотне воссозданы образы реальных участников боя, которые на подступах к Волге сдерживали в несколько раз превосходящие силы противника.

Кадетам предлагается посмотреть фрагмент экскурсии по диораме музея, которую проводят кадеты-старшеклассники (используется видеофрагмент программы «Время» от 2 февраля 2020 на первом канале российского телевидения).

После просмотра учитель обращается к кадетам с вопросом: «А какой же была обстановка на южном участке обороны Сталинграда в субботу 29 августа 1942 года?». По свидетельствам советских солдат и офицеров, этот 434-ый день войны был одним из самых тяжелых.

Учитель (с показом на карте) характеризует обстановку: к югу от Сталинграда, в 120 км от места сегодняшнего нахождения кадетского корпуса, вела ожесточенные бои 126-я стрелковая дивизия полковника В.Е. Сорокина, сдерживая южную группировку войск противника, чтобы не пропустить его к Сталинграду с южной стороны.

Солдаты и офицеры 126-й стрелковой дивизии героически сражались и погибали. Несколько лет назад, работая на территории степного поселка Привольный Светлоярского района Волгоградской области, поисковый казачий отряд «Стальное пламя» обнаружил погибшую и забытую дивизию, принадлежавшую 64-й армии под командованием М.С. Шумилова и воевавшую здесь, на южных подступах к Сталинграду.

Местные старожилы и уцелевшие участники сражения смогли помочь в определении соедине-

ния, к которому принадлежали павшие воины. Кадетам предлагается посмотреть фрагмент из видеофильма «Забытая дивизия» местного кинорежиссера и оператора К. Шутова из авторского цикла «Солдаты Сталинграда». Это фрагмент о находках поискового отряда в 2005 году в районе поселка Привольный.

После просмотра проецируется на экран карта «Второй этап обороны Сталинграда 16.08 – 12.09. 1942». На карте находят участок обороны 64-й армии М.С. Шумилова, в составе которой сражались бойцы 126-й стрелковой дивизии. 29 августа в 6 час 30 мин. полковник В.Е. Сорокин доложил командарму о начавшемся наступлении крупных танковых сил и мотопехоты противника после бомбардировки с воздуха и артподготовки.

Спустя годы, В.Е. Сорокин вспоминал слова М.С. Шумилова: «На тебя вся надежда, выручай, держись дорогой, до последнего вздоха держитесь! Иного выхода нет. Любой ценой сдерживайте танки, отсекайте от них пехоту. Главное – держаться! Час продержитесь – хорошо, два – лучше, три – при жизни вам памятник поставим». Но памятник полковнику поставили только в апреле 2010 года усилиями поискового отряда «Стальное пламя». А 126-й дивизии ни звание гвардейской не присвоили, ни в списках воинских подразделений, участвовавших в Сталинградской битве, она не значилась, и подвиг ее бойцов оказался забыт на долгие десятилетия.

Постановка проблемы: так в чем же дело? – восклицает учитель. «Какие у вас версии?», – обращается учитель к кадетам. Они высказывают свои предположения, а учитель напоминает, что при подготовке к занятию кадеты изучали различные исторические источники и материалы. Именно на их основе следует выдвигать свои версии, чтобы объединиться с теми, с кем мнения совпадают.



Кадеты-участники военно-исторического клуба. В центре – руководитель клуба Е.И. Фастова. Волгоград, октябрь 2020 г.

На слайде появляется перечень возможных вопросов, на которые следует попытаться найти ответы:

1) Почему подвиг рядовых солдат и офицеров 126-й стрелковой дивизии оказался забыт, а дивизия не значилась в списках защищавших Сталинград?

2) Каким мог быть исход Сталинградской битвы, если бы 29 августа 1942 года ситуация в районе Северного плацдарма Сталинграда и на южных подступах к городу сложилась иначе?

3) Почему 29 августа 1942 года на севере линия фронта пролегла уже в самом Сталинграде, где начались уличные бои, а на юге она была в 120 км от города?

4) Как установить число потерь в бою 29 августа 1942 года?

5) Можно ли восстановить имена всех погибших 29 августа в том бою, чтобы сохранить о них историческую память?

6) Что происходило в том бою 29 августа 1942 года?

7) Какие силы со стороны вермахта противостояли 126-й дивизии полковника В.Е. Сорокина, и каково было соотношение сил в этом бою?

8) Как сложилась судьба комдива В.Е. Сорокина, уцелел ли он после этого боя?

Учитель предлагает искать ответы на вопросы в рамках *общей проблемы* «Почему подвиг рядовых солдат и офицеров 126-й стрелковой дивизии оказался забыт, а сама дивизия не значилась в списках защищавших Сталинград?».

Формулировка проблемы появляется на экране. Кадетам предлагается в ходе решения проблемы выработать свои версии, найти аргументы и доказать свою позицию в общей дискуссии, а затем определить самую аргументированную и наиболее вероятную версию. Для этого следует находить аргументы для доказательства своей позиции в общей дискуссии, опираясь на документы, изученные ранее, а также применять свои знания по истории Сталинградской битвы и Великой Отечественной войны, результаты бойцов поискового отряда «Стальное пламя», дополнительные сведения.

Для воссоздания и понимания картины боя 29 августа 1942 г. около поселка Привольный кадеты вновь обращаются к материалам видеофильма К. Шутова «Забытая дивизия» из его авторского цикла «Солдаты Сталинграда».

Затем начинается общая дискуссия в рамках решения проблемы. Тематические линии дискуссии представляют на слайде:

1) Почему подвиг рядовых солдат и офицеров 126-й стрелковой дивизии оказался забыт, а дивизия не включена в список воинских соединений, защищавших Сталинград?

2) Каким мог быть исход Сталинградской бит-

вы, если бы дрогнули и отступили рядовые защитники этих рубежей, которые не щадили себя во имя Родины и победы над врагом?

Выдвижение и обсуждение версий

Версия 1: большие потери скрывались от руководства страны, поэтому 126-я стрелковая дивизия не включена в список воинских соединений, защищавших Сталинград, а подвиг ее солдат и офицеров оказался забытым.

Другие участники дискуссии не соглашались. Они опираются на воспоминания командующего 64-й армией генерала М.С. Шумилова, на результаты бойцов поискового отряда «Стальное пламя», на воспоминания бойца 126-й дивизии П. Филютовича и на фрагменты послевоенных писем командира 126-й дивизии В.Е. Сорокина о бое 29-го августа 1942 года. На этой основе сообщают дополнительные факты.

1. На 12-километровый рубеж, занимаемый 126 стрелковой дивизией, обрушились 5 дивизий врага: две танковые, одна моторизованная и две пехотные дивизии. В небе работали десятки бомбардировщиков. Воины дивизии В.Е. Сорокина отбивали яростные атаки ни час, ни два, а до поздней ночи. Им удалось полностью уничтожить дивизию СС вермахта «Колос», сформированную по типу землячества. Командир этого подразделения О. Гофман был уверен, что против него сражался основной состав 64-й армии М.С. Шумилова.

2. Поисковикам отряда «Стальное пламя» удалось выяснить, что 126 стрелковая дивизия в конце июля 1942 в количестве 12 553 человек прибыла под Сталинград, а 1 августа вошла в состав 64-й армии Сталинградского фронта и заняла линию обороны на рубеже ст. Абганерово (находят на карте). С 5 по 29 августа дивизия сопротивлялась натиску врага в 120 км от Сталинграда, пока не погибла почти в полном составе.

3. Данные о потерях имеются, но в разных источниках они различаются. Боец П. Филютович присоединился к дивизии уже после 29 августа 1942 года, проходил службу в санитарной части и утверждал, что количество погибших в бою составило 6 тыс. человек из состава дивизии (считают долю в % – почти 50%). Комдив В.Е. Сорокин записал в дневнике: «В том бою 29 августа дивизия из 12 тыс. человек своего состава потеряла убитыми и ранеными 10 749 бойцов и офицеров» (считают долю в % – почти 89,6%).

4. По разным данным количество уцелевших бойцов исчисляется от 300 до 3 тыс. (считают долю в % – от 2,4% до 23,9%).

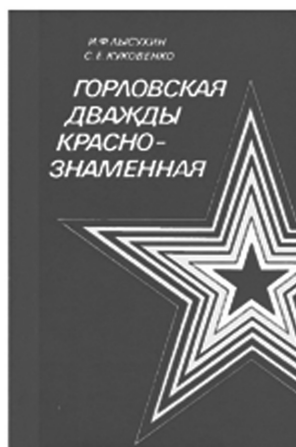
Версия 2: ошибки командного состава фронта.

Участники дискуссии из других групп опровергают версию, сообщая дополнительные факты на основе источников – книги «Двести огнен-

ных дней» М.С. Шумилова, книги «Горловская Дважды Краснознаменная» И.Ф. Лысухина, С.Е. Куковенко, ветеранов 126-й дивизии, личного письма командарма М.С. Шумилова комдиву В.Е. Сорокину.



обязаны 126-й дивизии, героической дивизии, подвиг которой и по сей день со всей полнотой еще не раскрыт. Тысячи безвестных героев должны обрести имя. Это долг оставшихся в живых участников небывалого по напряжению боя 29 августа 1942 г.» (цитата приводится на слайде).



1. Командующий 64-й армией М.С. Шумилов в книге «Двести огненных дней» написал слова полные сердечной благодарности воинам этой дивизии: «Годы прошли, а тот день не выходит из головы. Мы покидали свой КП, зная, что основные силы армии оторвались от противника; они вот-вот зацепятся за внутренний обвод и организованно встретят врага. И этим мы

2. Ветераны 126-й дивизии в 1986 г. написали книгу «Горловская Дважды Краснознаменная», в которой много теплых слов было адресовано комдиву В.Е. Сорокину, не дожившему всего полгода до выхода книги в свет.

3. В письме командиру 126-й стрелковой дивизии В.Е. Сорокину, которое хранится в музее школы им. М.С. Шумилова поселка Привольный, командарм в 1973 г. написал: «Владимир Евсеевич! Перед воинами 126-й стрелковой дивизии я считаю себя виноватым. Бойцы дивизии во все дни обороны Абганерово дрались героически. 29 августа части дивизии понесли большие потери в материальной части и в личном составе, поэтому вскоре дивизия была выведена в резерв фронта и в состав 64-й армии не возвратилась. После разгрома немцев под Сталинградом дивизия не была мною представлена к званию «Гвардейской». Я был уверен, что это сделает фронт. Я же не проверил. Вот моя вина перед воинами стрелковой дивизии. Моя же военная характеристика дивизии и лично Вас остается неизменной».

Версия 3: плохая связь, слабая координация командования фронта с действующими воинскими подразделениями; это привело к тому, что командование фронта не владело ситуацией, которая менялась ежеминутно, поэтому в штабе

фронта могли не знать о меняющейся оперативной ситуации.

Версия 4: разгромлен штаб дивизии, погибли все документы, поэтому не знали о судьбе дивизии и нет точных данных о потерях, оперативная обстановка не позволяла докладывать о потерях.

Участники дискуссии из других групп не соглашались с версией. Они сообщили дополнительный факт по воспоминаниям бойца 126-й стрелковой дивизии П. Филютовича, который указывал на то, что полковник В.Е. Сорокин, видя развитие ситуации и зная, что дивизии предстоит нелегкая миссия, успел перенести штаб дивизии в другое место, которое пока еще не нашли поисковики.

Версия 5: не говорили о потерях на одних участках фронта участникам боев на других, чтобы поддержать высокий боевой дух солдат, в фронтовой и армейской печати (газетах, боевых листках) не могли отражать трагическую информацию.

Версия 6: все внимание было приковано к Северному плацдарму, потому что именно там фашисты прорвались к Волге и заняли удачные позиции, обстреливая насквозь переправы; важность такого стратегического природного объекта как Волга нивелировала значение степных боев на южных подступах к Сталинграду (так называемый «степной Верден» по исследовательским и архивным данным канд. ист. наук, эксперта по истории Сталинградской битвы А.В. Исаева).

Учитель спрашивает участников дискуссии о том, что такое Верден и почему такую аналогию использовал военный историк?

Версия 7: отсутствие информации о дивизии объясняется тем, что комдив В.Е. Сорокин был взят в плен раненым и контуженным; он находился какое-то время в плену с генералом Карбышевым, а затем был освобожден американцами и направлен в фильтрационные лагеря; в 1948 г. осужден по «расстрельной» статье за измену Родине, но мера наказания «расстрел» заменена 15-летним заключением в лагерях; в 1950-е гг. был реабилитирован и освобожден, но вернулся домой с подорванным здоровьем, которое уже невозможно было восстановить.

Другие участники дискуссии засомневались в версии, сообщая дополнительные сведения о том, что информация о пленении не скрывалась на официальном уровне. В качестве примера назывался приказ № 270 Ставки Верховного главнокомандования от 16.08.1941 о военнопленных, попавших в плен и членах их семей.

Версия 8: полковник В.Е. Сорокин был репрессирован в 1948 г. по политическим мотивам, возможно, его упрятали в лагеря, чтобы не разгла-

шал сведения о своем несправедливом осуждении, тем более, он знал, какие потери понесла дивизия в августе 1942 г.

Учитель сообщает дополнительные факты:

1. После войны недоверие руководства Министерства обороны сложилось лишь в отношении командарма 64-й армии М.С. Шумилова; его отправили командовать Беломорским военным округом и ни разу не повысили в звании с 1943 г.; под репрессии попал начальник штаба 64-й армии И. Ласкин, пленивший фельдмаршала Паулюса, за то, что скрыл факт краткосрочного пребывания в плену в течение нескольких дней, побега из плена и потери документов в начале войны.

Версия 9: идеология тех лет обязывала СМИ создавать образ героя, который был безупречен с точки зрения существовавших канонов; В.Е. Сорокин, попавший в плен, не мог быть таким героем – мифологизация одних задвигала на задворки истории других, истинных, героев.

Версия 10: забвение героев – типичная ситуация для мест тяжелых, кровопролитных боев.

Подведение итогов дискуссии учитель начинает с утверждения о том, что, несмотря на некоторые сомнения, все версии пока имеют право на существование. И просит кадет сформулировать свое отношение к версиям.

Почти все они соглашались с учителем, подчеркивая, что правду можно установить лишь в ходе работы в архивах, музеях, библиотеках. Придется дополнительно почитать воспоминания непосредственных участников и очевидцев событий, а также их родственников.

«Да, к примеру, внучка полковника В.Е. Сорокина, – подхватывает учитель, – в своей книге пишет: «Я часто задавала дедушке вопрос, а знал ли он, а также бойцы и командиры 126-й дивизии, что этот жаркий, пыльный, кровавый день 29 августа 1942 года станет для многих днем их смерти и героического бессмертия? Как истинные патриоты и защитники Родины, они даже и не задумывались об этом. Это был их выбор. Все они считали за честь спасти нашу родную землю от черной свастики, пусть даже и ценой собственной жизни».

А я читал, – говорит один из кадет, – воспоминания А.К. Кошкина, разведчика минометного расчета и участника боя 29 августа 1942 года. Так вот он писал: «При отходе мы оставили на той огненной земле своих убитых товарищей. Не было времени и захоронить их. После войны поле, на котором стояли воины Красной Армии, называли белым. Почему? Потому что оно сплошь было усеяно костями человеческими. Очень хочется установить в этих местах памятник, хотя бы положить большой камень. На нем могли бы

быть начертаны слова: «Мы жили недолго, чтобы Родина жила».

Ряд участников дискуссии подчеркивали, что «надо будет обращаться к поисковикам, которые проводят раскопки на местах боев, может быть, даже принять участие в поисковой деятельности».

Учитель подводит итог: нам следует задействовать все возможные ресурсы и источники информации, чтобы продолжить начатое исследование. И тогда какие-то версии обретут доказательную базу, а какие-то отпадут сами по себе. Получается все, что сегодня предположили, требует глубокой проверки.

Хотя уже сейчас очевидно, что в этих боях героизм стал нормой поведения каждого воина. Солдаты и офицеры 126-й стрелковой дивизии и вообще все воины Сталинградской битвы проявляли массовый героизм. И красноармейцы, лежащие в нашей земле, еще не найденные и не опознанные – это безвестные и безымянные герои.

И, если бы они дрогнули, пощадили себя и отступили от тех рубежей, которые защищали, то исход Сталинградской битвы был бы наверняка другим, а коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны, увы, не состоялся бы.

Выдающийся полководец А.В. Суворов говорил, что «и в нижнем звании бывают герои», подчеркивая, что это редкий случай. Сталинградская битва показала, что воины «нижнего звания» проявляли героизм не изредка, а массово. И пока последний солдат из этих героев не похоро-

нен, война не окончена. И в этом можно согласиться с А.В. Суворовым.

Многие подлинные герои, павшие на ратном поле, еще не обрели своих могил. Они числятся без вести пропавшими воинами и более 75 лет ждут, когда их разыщут и сообщат о них домой. Им нужно успокоение, а нам, ныне живущим и тем, кто придет на смену нам, – память о них, отдавших свои жизни ради жизни, за Родину.

Мы, сегодняшнее и последующее поколения, не вправе превратиться в манкуртов. Вспомните, а кто не помнит, почитайте роман Ч. Айтматова «Буранный полустанок» («И дольше века длится день»). Это у Айтматова манкурт – взятый в плен человек, превращенный в бездушного раба, полностью подчиненного хозяину, который не помнит ничего из своей предыдущей жизни. Это манкурт обозначает человека, потерявшего связь со своими историческими и национальными корнями, забывшего о своем родстве. То, что в русской культуре называется «Иван, не помнящий родства».

Мы – дети Победителей и наследники Великой Победы, которую одержали те самые рядовые «нижнего звания».

Наш долг и социальная ответственность – всегда помнить об этом, говоря о войне только правдиво и честно!

Завершающий сюжет и песня: сюжет Октябрьского телевидения Волгоградской области «О войне правдиво и честно».

Последействие: взаимные благодарности за работу и радость человеческого общения.



Н.П. Эпова

Канд. псих. наук, доц., Ростовский институт повышения
квалификации и профессиональной переподготовки работников
образования, Ростов-на-Дону, РФ

Равный учит равного: на пути к новым форматам становления профессионально-личностных позиций педагога инклюзивного образования



Аннотация. Раскрыты вопросы организации Центров непрерывного профессионального мастерства педагогических работников, обеспечения доступных условий профессионального развития педагогов посредством внедрения моделей горизонтального обучения. Приведен пример горизонтального обучения в виде описания проекта «Равный учит равного» для педагогов инклюзивного образования.

Ключевые слова: горизонтальное обучение, профессионально-личностная позиция, рефлексивная позиция, центры непрерывного повышения профессионального мастерства, инклюзивное образование, самоорганизация, коллективное образование.

Для решения задач по обеспечению условий повышения профессионального мастерства педагогических работников в нашей стране создается федеральная сеть Центров непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМПР).

Ключевыми в модели деятельности ЦНППМПР являются актуальные технологии цифровизации образования, разработки и проектирования эффективных педагогических механизмов достижения задач повышения качества образования. Базисным механизмом выступает обеспечение профессионального развития учителя в ходе освоения краткосрочных программ дополнительного профессионального образования «эксклюзивного» содержания и организации стажировок, а также внедрения моделей обмена опытом в формате «горизонтального обучения». Последнее происходит в условиях разного рода профессиональных

Ассоциаций, на дискуссионных платформах, при реализации проектов методического сопровождения образовательных организаций, являющихся участниками федеральных проектов «Современная школа», «Точки роста», «Успех каждого ребенка», «Билет в будущее» и др.

Подробнее остановимся на организации «горизонтального обучения», которое мы рассматриваем как пространство коллективного развития, где личные и коллективные образовательные процессы соединяются и становятся пространством самореализации и личного развития каждого педагога. «Горизонтальное обучение» призвано обеспечить продуктивное сотрудничество участников взаимодействия на основе эффективного сочетания в профессиональном развитии личных и коллективных компетенций, становления их профессионально-личностной позиции, обеспечивающей избирательное отношение каждого в каком-либо существенном для него вопросе.

О творческом взаимодействии между людьми и взаимодействии отдельных личностей со средой, об «искусстве дружбы» писал И. Иллич, утверждавший, что человечество может достичь высокого уровня кооперации в обществе и предотвратить несправедливость, насилие и войны [1, с. 47].

В современном образовании наблюдается тенденция развития самообучающихся организаций, объединения усилий самоуправляемых учащихся, которые смогут создать синергичные продуктивные команды, сообщества и сети различного уровня. Востребованы среды, предо-

ставляющие людям возможности совместно развиваться в областях, которые их интересуют и мотивируют, позволяют создавать значимые коллективные цели, идентичности и деятельности, способствующие сотрудничеству, сотворчеству и совместному обучению.

Актуальным становится целенаправленное создание новой дисциплины «коллективного образования» по аналогии с дисциплинами индивидуального образования для детей (педагогика) и взрослых (андрагогика). Следует поддерживать обучающихся, в нашем случае – педагогов, в создании новых продуктов и инновационных решений, полученных в ходе совместных исследований и сотворчества. Регулярные встречи на платформах, площадках содействуют тому, что личные и коллективные образовательные процессы соединяются. Пространство коллективного развития одновременно становится пространством самореализации и личного развития каждого участника.

Отечественными учеными объяснены механизмы развития личности, включенной в коллективную деятельность. Одним из таких механизмов выступает рефлексия как своеобразный удвоенный процесс зеркального отражения индивидами друг друга, ведущий к субъективному воспроизведению внутреннего мира партнера по взаимодействию. В работе Г.П. Щедровицкого «Коммуникация, деятельность, рефлексия» указано, что «рефлексия является важным моментом в механизмах развития деятельности». Она

рассматривается как процесс и особая структура в деятельности и как принцип развертывания схем деятельности.

Ученый определил схему «рефлексивного выхода». Ее суть заключается в том, что индивид выходит из прежней позиции деятеля и переходит в новую позицию. Она является внешней по отношению к прежним, уже выполненным деятельности, и по отношению к будущей, проектируемой деятельности. Новая позиция вырабатывает новые «рефлексивные знания».

Исследователь разработал теоретические описания и модели рефлексии в рамках теории деятельности. Рефлексия в работах Г.П. Щедровицкого рассматривается, во-первых, как процесс и структура деятельности и, во-вторых, как механизм естественного развития деятельности. Выдвигается гипотеза о рассмотрении рефлексии с точки зрения «идеи кооперации деятельности». «Рефлексивный выход» характеризуется как переход деятеля с внутренней позиции, на которой он находился, когда выполнял ту или иную деятельность, на внешнюю рефлексивную позицию. Причем по отношению к ней прежние деятельности, выполняемые индивидом, выступают «в качестве материала анализа, а будущая деятельность – в качестве проектируемого объекта» [2, с. 28].

Рефлексия обеспечивает взаимопонимание и согласованность действий партнеров в условиях совместной деятельности и кооперации доказывает В.А. Лефевр.



Мы убеждены, что организация сообщества практик как формы коллективного образования, где личное профессиональное становление происходит за счет совместной деятельности профессионалов и накопления общего знания, крайне необходимы современной школе. Ибо в ней преобладают разрозненность, отчуждение и атомизация, характеризующие профессионально-личностную позицию педагога.

Профессиональная позиция определяет поведение педагога, демонстрирует самостоятельность в принятии решений в различных ситуациях обучения, воспитания и развития детей, демонстрирует увлеченность педагогическим трудом, стремление педагога к постоянному самосовершенствованию. Ведущими критериями конструктивно-концептуальной, сформированной профессионально-личностной позиции педагога, по-нашему мнению, являются субъектность и рефлексивность.

Субъектность, прежде всего, предполагает способность педагога к самосовершенствованию и саморазвитию. Рефлексивность характеризует личностный способ педагогической деятельности.

Создание площадок коллективного образования и рефлексивной практики на базе ЦНППМППР будет содействовать развитию рефлексивных умений педагогов, поощрять эволюцию коллективности через исследование границ между личным и коллективным, соединять развитие коллективных компетенций и процессов индивидуального развития, формировать индивидуальный опыт познания, который может стать вкладом в развитие общества.

В соответствии с распоряжением Правительства Ростовской области «О создании и функционировании центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центра оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов в Ростовской области» (от 03.07.2019 № 383) на базе Ростовского института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования создан ЦНППМППР.

В настоящее время определены общие результаты деятельности Центра, подписаны соответствующие документы, содержащие показатели и мероприятия Центра, разработаны медиапланы информационного сопровождения создания и функционирования Центра на базе института, а также дизайн-проект зонирования ЦНППМППР, приняты положения о модели ЦНППМППР, определен примерный перечень оборудования и средств для оснащения Центра.

Предполагается реализация проектов методического сопровождения, среди которых проект «Равный учит равного» для педагогов, внедряющих модели инклюзивного образования.

Кратко представим проектную идею: лучшие педагоги лучших школ, внедряющих инклюзивные модели в Ростовской области, обучают педагогов в моделях горизонтального обучения конкретным методическим приемам работы с детьми с ОВЗ.

Цель проекта: поиск новых форматов горизонтального обучения (Р2Р) педагогов инклюзивного образования для непрерывного профессионального развития и становления новых моделей поведения.

Актуальность проекта обусловлена тем, что включение детей с ОВЗ в общеобразовательные школы влечет за собой изменение условий труда педагогов, определяет необходимость обновления содержательной стороны профессиональной подготовки, включающей вопросы инклюзивного образования. Для успешной профессиональной деятельности педагога необходимы условия, образующие совокупность и составляющие среду профессионального развития, самосовершенствования и устранения профессиональных дефицитов в вопросах индивидуализации обучения, учета образовательных потребностей детей, в том числе с ОВЗ.

Кроме того, существует необходимость организации профессионального пространства и поддерживающей среды, отличной от традиционной системы повышения квалификации. Крайне востребованными становятся среды, наполненные ресурсами для развития педагога и становления у него новых моделей (позиций) профессионального поведения и/или функционала. Это модели (позиции) тьютора, коуча, организатора проектного обучения, разработчика образовательных траекторий, координатора образовательной онлайн-платформы, ментора стартапов, игромастера, игропедагога, тренера по майнд-фитнесу, разработчика инструментов обучения состояниям сознания.

Создание такой внешней среды, включающей платформы, площадки, сообщества практики, центры непрерывного профессионального развития педагогов, ее наполненность ресурсами позволяет педагогу получать помощь – инструментально-методическую, морально-психологическую, эмоциональную – в решении новых для него профессиональных задач, связанных, в том числе с реализацией инклюзивного образования, активизировать внутренние личностные ресурсы, что в итоге обеспечивает профессионально-личностное развитие педагога.

Следует отметить, что в настоящее время констатируется низкий уровень мотивации педагогов к профессиональной деятельности. Среди причин такой ситуации – низкий уровень заработной платы педагога, высокий уровень требований к результатам его труда, напряженный

темпы работы, появление новых профессиональных задач и вызовов, для решения которых требуются новые компетенции.

Наши исследования свидетельствуют о том, что:

- 48,3% всей выборки педагогов утратили веру в собственные силы как профессионала;
- 63,3% имеют внутриличностный конфликт из-за ощущения профессиональной некомпетентности;
- 13,3% педагогов отметили у себя умение устанавливать хорошие коммуникации;
- 46,7% имеют проблемы с мотивацией;
- 75% педагогов, приступивших к реализации инклюзивного образования, не хотят работать;
- 58,2% педагогов имеют ограниченные навыки работы с детьми с ОВЗ и испытывают трудности в их обучении в коллективе здоровых детей;
- 81,9% не желают работать в инклюзивном классе;
- 50,9% видят основной барьер в принятии инклюзивного образования, заключающийся в тех чувствах, которые приходится преодолевать всем участникам образовательного процесса;
- 50,9% респондентов в качестве основного барьера в принятии инклюзивного образования признают недостаточный профессионализм и гибкость педагогов;
- 78,2% участников отмечают, что при появлении в классе ребенка с ОВЗ следует изменить методы обучения и в большей степени применять индивидуальные задания и деление класса на группы.

В целом полученные результаты дают основание полагать, что восприятие новой профессиональной задачи, связанной с обучением детей разных вариантов развития, вызывает сопротивление, существуют проблемы профессионального и личностного плана у специалистов, участвующих в организации инклюзивного образования. Все это актуализирует задачу поиска организационно-содержательных, психологических, финансовых механизмов их решения.

Суть проекта состоит в том, что лучшие педагоги – носители эффективных практик и опыта передают способы решения профессиональных задач другим педагогам. Способы передачи опыта и практик будут оформлены в форматах «горизонтального обучения», когда «равный учит равного». Эти форматы включают: мастер-классы, педагогические гостиные, выездные школы, практические семинары, тренинги, стажировки, а также коуч-сессии, тьюториалы, тренинги, форсайт-сессии, проектные сессии и другие методические активности.

Проект нацелен на поиск новых форматов формирования моделей профессионального поведения педагога и педагогических позиций, во многом связанных:

- с индивидуализацией обучения – тьютора, коуча, разработчика образовательных траекторий;
- с проектными и исследовательскими компетенциями – организатора проектного обучения и ментора стартапов;

- с увлекательностью образовательного процесса – координатора образовательной онлайн-платформы, игромастера, игропедагога и др.

Для этого в проект приглашаются организаторы проектного обучения, модераторы, менторы стартапов, коучи, тренеры по майн-фитнесу и др.

Участники проекта – это:

- педагоги школ, являющиеся признанными региональными лидерами в вопросах реализации инклюзивного образования и составляющие группу «Новаторы» (признание подтверждено статусами победителей региональных этапов и лауреатов Всероссийского конкурса «Лучшая инклюзивная школа России» в 2016, 2018, 2019 гг.: МБОУ СОШ № 43 г. Ростов-на-Дону; МБОУ Обливская СОШ № 1; МБОУ СОШ № 3 им. И.А. Левченко г. Семикаракорска);

- педагоги, испытывающие профессиональные дефициты в вопросах обучения детей с ОВЗ (группа «Начинающий инклюзию»);

- специалисты – носители новых моделей поведения и идей будущей школы: профессиональные коучи и сертифицированные коучи (напр., педагоги МБОУ СОШ № 5 г. Красный Сулин – первая в России школа, реализующая коучинговый подход в образовании), тьюторы, тренеры развития когнитивных способностей, игропедагоги, а также студенты педагогических специальностей;

- андрагог-коуч, сопровождающий процесс организации поиска новых форматов горизонтального обучения (Р2Р) педагогов инклюзивного образования для их непрерывного профессионального развития и становления новых моделей поведения.

Проект рассчитан на 1–3 года; в ходе реализации моделей «горизонтального обучения» ожидается, что будут:

- для группы **«Начинающий инклюзию» («хочу научиться»):**

- усваиваться способы и пути адаптации педагогов к меняющимся условиям и обеспечивающие их подготовку к выполнению новых профессиональных задач, связанных с обучением детей с ОВЗ в массовой школе;

- оказана помощь (инструментально-методическая, морально-психологическая, эмоциональная) в решении новых для педагога профессиональных задач, связанных с реализацией инклюзивного образования, в результате которой будет получен рост профессиональных компетенций педагогов в области проектирования нового учебного содержания, технологий и конкретных методик, приемов обучения детей с ОВЗ, проек-

тирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, определения планируемых результатов обучения;

– для группы «Новатор» («могу научить, могу трансформировать»):

– состоится развитие технологической культуры педагога, будут созданы предпосылки для оформления авторских педагогических методических систем (моделей, лучших практик) обучения детей с ОВЗ в инклюзии;

– для всех групп:

– будут продемонстрированы новые модели профессионального поведения педагога через обучение в модулях (по выбору): «Игромастер», «Коуч», «Проектное образование», «Тьютор», «Тренер по майн-фитнесу», «Разработчик образовательных программ» и др.

В итоге ожидается, что:

– совершенствуются профессиональные компетенции всех участников проекта (целевых групп проекта);

– будет обеспечен поиск новых форматов горизонтального обучения с целью повышения мастерства и роста профессиональных компетенций педагогов.

Совокупность лучших педагогических практик и кейсов по реализации моделей инклюзивного образования может быть положена в основу программ дополнительного профессионального образования «эксклюзивного» содержания, реализуемых в ЦНППМПР.

Появится профессиональная сеть в виде сообщества практики. В нее войдут:

– региональная профессиональная ассоциация педагогов инклюзивного образования «Равный учит равного или педагог педагогу» (РУР);

– научно-практическая лаборатория педагогов-новаторов из числа «ведущих» и «старших учителей» (по терминологии национальной системы профессионального роста).

Научно-практическая лаборатория продуцирует методические продукты, проводит экспертную оценку лучших практик инклюзивного образования, участвует в экспертизе и оценке инклюзивной среды образовательных организаций, принимает участие в работе жюри регионального этапа «Лучшая инклюзивная школа», обеспечивая общественно-профессиональное обсуждение.

Педагоги группы «Новатор» («могу научить, могу трансформировать») в ходе реализации проекта получают возможность укрепить свое материальное положение, так как их работа будет оплачиваться, что станет дополнительным материальным стимулом профессиональной деятельности.

Социальная значимость проекта состоит в том, что будут найдены новые эффективные способы повышения профессионального уровня педагогов и устранения их профессиональных дефицитов в сфере инклюзии посредством «горизонтального обучения» (в форматах Р2Р).

Использованные источники

1. «Образовательные экосистемы для общественной трансформации». Доклад Global Education Futures «Образование для сложного мира: зачем, чему и как». Доклад о форуме Global Education Leaders' Partnership Moscow // Электронный ресурс: URL: <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/06/Obrazovanie-dlya-slozhnogo-obshhestva.pdf>

2. Эпова Н.П. Рефлексивная культура педагога: учебное пособие. Ч.1. – Чита: ЗабКИПКРО, 2009. – 90 с.

Е.С. Власова

Учитель английского языка МОУ «Гимназия № 3 Волгограда»

М.В. Долгачева

Старший методист, учитель английского языка МОУ «Гимназия № 14 Волгограда»

Волгоградская ассоциация VoLTA для учителей иностранных языков

Аннотация. Раскрыт потенциал создания ассоциации учителей иностранных языков с целью обогащения условий их непрерывного образования и личностно-профессионального развития на принципах «равный учит равного».

Ключевые слова: ассоциация учителей иностранных языков, профессиональная компетентность, самообразование, личностно-профессиональное развитие учителя, иноязычное образование, цель, задачи, плановые мероприятия ассоциации.

Современное образование перешло на совершенно новый этап развития, о котором никто даже подумать не мог всего лишь несколько месяцев

назад. Пандемия коронавируса COVID-19 заставила по-новому посмотреть на организацию обучения. Потребовалось создать иное – цифровое образовательное пространство, обучение в котором должно в полной мере помочь современному молодому человеку овладеть языковыми компетенциями и стать конкурентоспособной личностью, способной к непрерывному саморазвитию.

Но главным педагогическим ресурсом в новых условиях по-прежнему остается учитель: его профессиональная культура, исповедуемые нравственные ценности и глубокие предметные знания

– это ключевые средства реализации воспитательно-образовательных задач. Но от современного учителя востребуется непрерывное саморазвитие, чтобы не отставать от времени и постоянно осваивать новые методические «инструменты».

Как можно чему-то учить современных детей, если сам к этому не готов? Учителю требуется осваивать современные образовательные технологии, открывать дополнительные интерактивные возможности в своей деятельности. Этому успешно содействуют учреждения повышения квалификации педагогических работников, например, у нас в Волгограде это Волгоградская государственная академия последиplomного образования. Однако, кроме специально организуемых курсов, учитель нуждается в постоянном источнике пополнения своего профессионализма и мастерства.

Конечно, в какой-то мере этому помогают различные межпредметные мероприятия для учителей: педагогические форумы и научно-практические конференции, где уделяется внимание «гибким» навыкам («soft skills») педагогов. Но при этом «твердые», или предметно-ориентированные, навыки отступают на задний план.

На этом фоне существует риск в погоне за «гибкими навыками» XXI века отстать в профессиональном развитии. Ведь не все педагоги имеют возможность принимать участие в межпредметных мероприятиях. Кроме того, именно предметные подходы и методы активно востребуются в обучении, к примеру, иностранным языкам. Именно предметные профессиональные достижения педагогов учитываются, прежде всего, при аттестации на квалификационную категорию.

Наблюдается противоречие между, с одной стороны, большим количеством межпредметных мероприятий, организуемых, например, в Волгоградской области, совместно для учителей разных предметов и потребностями учителей-предметников, например, иностранных языков, нуждающихся в непрерывном профессиональном саморазвитии для повышения своей методической и языковой грамотности, с другой стороны.

Противоречия обусловлены целым рядом причин: 1) невозможностью принять участие в межпредметных мероприятиях из-за отдаленности проживания; 2) недостаточной информированностью о мероприятиях по иноязычному образованию; 3) большой загруженностью по основной деятельности; 4) отсутствием мотивации. Частично эти причины снимает деятельность *совета по иноязычному образованию*, который функционирует в Волгоградской области уже несколько лет¹.

Но, учитывая современные тенденции развития образования, мы предложили трансформировать совет по иноязычному образованию в региональную ассоциацию учителей иностранных языков – VoLTA (Volgograd Language Teachers Association). Участие в таком объединении даст возможность учителям живущим в разных уголках Волгоградской области, в онлайн– и оффлайн-форматах общаться друг с другом, одновременно решая профессиональные вопросы и непрерывно обогащая свою педагогическую компетентность.

Часто учителям не хватает информации о том, как организовать какое-либо педагогическое событие в своей школе. Для этого им требуется профессиональное «пошаговое» методическое сопровождение (то, что называется «step by step»). Этому как раз и содействует достижение цели ассоциации VoLTA – создание доступного каждому его участнику единого информационного пространства, в котором будут организованы виртуальное взаимодействие и информационное сопровождение, распространение успешных педагогических практик, поддержка новых образовательных инициатив и наставничество.

Ассоциация учителей иностранных языков VoLTA сможет решать следующие задачи:

- проведение конференций, семинаров, лекций, конкурсов и иных мероприятий научного и культурно-просветительского характера, участие в международных и национальных мероприятиях;
- создание информационно-образовательной базы данных по направлениям деятельности ассоциации;
- организация сетевых проектов и реализация программ, в том числе с использованием глобальных профессиональных социальных сетей;
- методическое обеспечение образования за счет внедрения в педагогическую практику современных образовательных технологий и инновационных методов обучения иностранным языкам;
- открытое обсуждение актуальных вопросов иноязычного образования;
- содействие достижению учителями профессионального мастерства;
- организация совместной деятельности учителей в единой информационно-образовательной оффлайн- и онлайн-среде;
- участие в реализации национального проекта «Образование», федеральных и региональных программ развития образования, муниципальных и школьных образовательных проектов;
- установление и поддержание контактов с организациями, осуществляющими аналогичную деятельность как в РФ и за ее пределами.

С учетом этого по плану работы региональная ассоциация учителей иностранных языков VoLTA осуществит такие организационно-методические мероприятия, как:

¹ Положение о Региональном общественно-профессиональном совете по иноязычному образованию при Образовательном кластере повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров для системы образования Волгограда и Волгоградской области // «Учебный год». 2014 – № 1 – С. 15-19.

Наименование мероприятий	Описание предназначения	Периодичность проведения
Расширенное заседание ассоциации	Утверждение планов ассоциации на год (в рамках августовского образовательного форума)	Ежегодно
Региональный конкурс методических разработок на иностранных языках «Lingua.ped-project»	Представление методического опыта в форме защиты проекта на иностранных языках	Ежегодно
Региональная методическая митап-конференция «VolLTATeachersteac»	Обмен опытом в области современных направлений и подходов к обучению иностранным языкам (возможно проведение онлайн)	Один раз в полгода
Региональная лингвистическая митап-дискуссия «VolLTATeacherstalk»	Языковой онлайн-клуб для учителей (на платформе Zoom)	Один раз в полгода
Методические практико-ориентированные вебинары	«Равный обучает равного»: опыт для устранения профдефицитов	Три раза в год
Предметно-методические коуч-сессии	«Равный обучает равного»: практико-ориентированные воркшопы (онлайн-освоение новых методик обучения)	Три раза в год
Профессиональная олимпиада для учителей	«Убедись, что ты круче»: конкурсное оценивание мастерства и профессионализма	Ежегодно
Методический день учителей-предметников	Совместно с региональным педагогическим клубом «Наставник»	Ежегодно

Реализация плановых мероприятий усилит практику «горизонтального обучения» применительно к учителям иностранных языков. Ведь участие учителей в делах ассоциации, прежде всего, онлайн-участие, будет содействовать личностно-профессиональному развитию, создавая предпосылки для совершенствования профессиональной компетентности и должностного роста по ступеням Национальной системы профессионального роста (молодой специалист – учитель – старший учитель – учитель-наставник).

Все это, благодаря взаимному обучению на принципах «равный учит равного» (P2P). В «горизонтального обучения» учителя будут знакомиться с инновационным опытом коллег, об-

учаться в совместной деятельности по решению актуальных проблем членами сообщества, непрерывно осуществлять профессиональное самообразование, распространяя собственный опыт педагогической деятельности посредством участия в профессиональных конкурсах.

Конечно, предлагаемое в настоящей статье – это пока еще проект. Но в свое время Л.Н. Толстой говорил: «Все великие перемены в жизни одного человека, а также и всего человечества, начинаются и совершаются в мысли. Для того, чтобы могла произойти перемена чувств и поступков, должна произойти, прежде всего, перемена мысли». И это нас воодушевляет, давая силы для преобразований.

Н.В. Болотникова

Доцент кафедры культуры, искусства и общественных дисциплин ГАУ ДПО «ВГАПО»

Волгоградское отделение Российской ассоциации учителей географии: создание, функционирование, потенциал горизонтального обучения

Аннотация. Описаны истоки и история создания волгоградского отделения Российской ассоциации учителей географии, проанализированы ключевые мероприятия в 2012–2020 гг., охарактеризован потенциал горизонтального обучения учителей географии, реализуемый волгоградским отделением Российской ассоциации учителей географии в формате очных мероприятий и в деятельности интернет-сообщества педагогов предметной области «География».

Ключевые слова: волгоградское отделение Российской ассоциации учителей географии, события функционирования отделения, потенциал горизонтального обучения учителей географии.

Волгоградское отделение Российской ассоциации учителей географии создано в 2012 году.

Истоки

Российская ассоциация учителей географии (РАУГ), созданная 7 июля 1995 г., представляет собой добровольную, самоуправляемую общественную организацию. Она осуществляет свою деятельность в соответствии с федеральным Законом РФ «Об общественных объединениях», действующим законодательством РФ и своим Уставом, объединяя учителей географии и других граждан, вносящих вклад в развитие общего образования учащихся.

Цели деятельности организации:

- выявление, поддержка, освещение и распространение передового педагогического опыта;
- организация национальных и международ-

ных научно-методических конференций, семинаров, встреч по вопросам содержания обучения географии, материально-технического обеспечения учебного процесса и т.д.;

- содействие в организации временных творческих коллективов по разработке новых учебных программ, учебных и методических пособий, средств обучения географии;

- организация научных полевых экскурсий и экспедиций по Российским и международным маршрутам с научными, познавательными и миротворческими целями, а также методическая помощь в организации туристско-краеведческой деятельности учащихся;

- проведение независимой общественной экспертизы учебных и учебно-методических пособий, документов по вопросам школьного географического образования и участие в аттестации учителей;

- оказание методической помощи в проведении областных (краевых), республиканских и Всероссийской олимпиад школьников по географии. Выявление одаренных детей и содействие развитию их интересов в области географии и других смежных дисциплин.

Создание волгоградского отделения

В Волгоградской области территориальное отделение было организовано в 2012 году на XV юбилейной всероссийской конференции РАУГ «"Научить учиться" – ключевая задача образования (ФГОС второго поколения: формирование УУД на уроках географии)» в г. Волгограде.

На ней присутствовало более 150 учителей географии волгоградской области и более 40 гостей со всех российских регионов.

Руководителем делегации гостей была Елена Эпштейн, которая и «зачислила» волгоградцев в члены РАУГ. Именно в этот день состоялось судьбоносное решение: волгоградскому отделению РАУГ быть!

Председателем единогласно была избрана Наталья Викторовна Болотникова.

События функционирования

2012 год

Учителя волгоградской области присоединились к членам РАУГ и участвовали в полевом практикуме (3–4 ноября 2012 г., Волгоград, Астрахань, Элиста) с выездом на озеро Баскунчак. Гостем конференции и практикума была Ольга Вадимовна Крылова.

Всероссийская конференция «География в школе и ВУЗе как ресурс формирования метапредметных образовательных результатов».

С 2012 года волгоградское отделение РАУГ тесно сотрудничает с ВО РГО (волгоградское отделение русского географического общества), организуя ежегодно совместные проекты: конферен-

ции для учителей географии и учащихся, конкурсы и практикумы.

2013 год

В 2013 году с целью изучения региональных особенностей Волгоградской области, ВО ГАУГ и РГО провели полевой практикум по теме: «Формирование позитивного географического образа России как территории с уникальными природными условиями и многообразными традициями населения» и всероссийскую конференцию «Системно-деятельностный подход в организации образовательного процесса по географии как основа ФГОС ООО».

В работе конференции приняли участие редакторы журнала «География» (приложение к газете «Первое сентября»).

Состоялся выезд в город воинской славы Калач-на-Дону.

2014 год

Всероссийская конференция «Обеспечение метапредметных результатов образования средствами УМК издательства «Дрофа» (на примере курса «География».

В работе конференции приняла участие автор учебника географии для профильной школы Вероника Николаевна Холина.

2015 год

Этот год, юбилейный для Волгоградского отделения РГО, был особенно богат на мероприятия. Совместно с РАУГ были организованы и проведены просветительские, краеведческие, историко-географические семинары в Палласовском, Ленинском, Чернышковском, Ольховском, Николаевском районах, в городах Камышине и Дубовке.

В апреле проведена всероссийская конференция «Современные подходы к преподаванию географии в школе XXI века в условиях реализации основных положений федерального государственного образовательного стандарта».

В работе конференции приняли участие авторы учебников географии, по которым работают более 70% школ волгоградской области: Евгений Михайлович Домогацких и Алексей Иванович Алексеевский, сотрудник издательства «Русское слово» Светлана Новикова.

2016 год

В апреле состоялась всероссийская конференция «Достижение нового образовательного результата средствами школьного предмета «География» в условиях реализации ФГОС».

В конференции приняли участие Александр Анатольевич Летяги, Вероника Николаевна Холина и Наталья Евгеньевна Смирнова (корпорация «Российский учебник»).

На следующий день состоялся выездной полевой практикум для учителей географии в г. Калач-на-Дону.

В августе проведен выездной полевой практи-

кум на озеро Эльтон, участие в котором приняли Александр Анатольевич Летягин, Наталья Евгеньевна Смирнова (издательство «Вентана-Граф»).

2017 год

Всероссийская конференция «Географическое образование в школе и вузе (экологический аспект)». В ее работе приняли участие Владимир Анатольевич Вахромеев, Марина Ивановна Лобзина и Сергей Валерьевич Банников (ген. директор, зам. ген. директора и редактор естественнонаучных дисциплин издательства «Русское слово»).

Весной на базе г. Урюпинска состоялся полевой практикум для учителей географии с участием Александра Анатольевича Летягина и автора учебников «Географии» Владимира Борисовича Пятунина.

2018 год

В январе-феврале проведены:

- Всероссийская научно-практическая конференция «Применение интернет и сетевых ресурсов в обучении и в подготовке учащихся к ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по географии в условиях принятия Концепции развития географического образования».

- Полевой историко-географический практикум в Серафимовиче.

Гостями мероприятий стали авторы методических и картографических пособий: Банников Сергей Валерьевич (г. Москва) и Эртель Анна Борисовна (г. Ростов-на-Дону).

В апреле состоялись:

- Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы преподавания географии в условиях принятия Концепции географического образования» с участием Банникова Сергея Валерьевича (г. Москва) и Эртель Анны Борисовны (г. Ростов-на-Дону), Панасенковой Ольги Алексеевны (г. Москва) и Анашкиной Екатерины Борисовны (г. Москва)

- Полевой практикум в Ольховском районе

- Всероссийская научно-практическая конференция «Формирование функциональной грамотности учащихся по географии: образовательные практики реализации концепции географического образования в Российской Федерации» с участием Смирновой Натальи Евгеньевны (главный методист по географии корпорации «Российский учебник», г. Москва)

- Полевой практикум в форме педагогической экспедиции «Заповедными тропами России»; место проведения «Щербаковский парк» в Камышинском районе Волгоградской области

- Всероссийская заочная онлайн-конференция «Образовательные практики в школьной географии в условиях принятия концепции развития географического образования как средство формирования функциональной грамотности обучающихся», в которой в онлайн-режиме приня-

ли участие коллеги из ЮФО, Северной Осетии, Рязани, Тулы, Москвы.

2019 год

Всероссийская научно-практическая конференция по географии «Учебный предмет «География» в призме нового ФПУ и Концепции развития географического образования: проблема выбора и траектории ее решения» 6–7 мая 2019 года; место проведения – Сочи, конференция и полевой практикум был организован РАУГ.

В выездной конференции принимали участие учителя географии Волгоградской области, члены РАУГ, РГО.

2020 год

В июне состоялась полевая экспедиция учителей географии в Калачевский район Волгоградской области.

Конкурсы профессионального мастерства

Ежегодно под эгидой РГО организуются межрегиональные конкурсы профессионального мастерства «Мой лучший урок». В них принимают участие не только учителя географии волгоградской области, но и Краснодарского края, Ростовской, Тульской, Рязанской областей, г. Москвы, республики Северная Осетия.

Лучшие уроки опубликованы в сборниках «Конкурсные уроки географии» и «Мастер-класс учителя географии», подготовленных издательством «Планета» (Москва).

Управление

Волгоградское отделение РГО (председатель Сергей Николаевич Моников, к.г.н., доцент ВГСПУ) совместно с ВО РАУГ (председатель Н.В. Болотникова) ежемесячно (третий четверг каждого месяца) проводят заседание членов ассоциаций с целью популяризации географии.

Потенциал горизонтального обучения

Функционирование учительских ассоциаций выходит за рамки специально организованного образовательного процесса, в том числе в сфере повышения квалификации учителей. В деятельности ассоциаций на переднем плане оказывается распространение эффективного педагогического опыта учителей географии, что содействует неформальному повышению квалификации и горизонтальному обучению учителей.

Так, в ходе подготовки ежегодных конференций при поддержке районных отделений РАУГ учителя осмысливают и обобщают свой авторский опыт, чтобы презентовать его коллегам. При этом они учатся сами, накапливая содержание и методики горизонтального обучения коллег, а затем в рамках презентаций на конференциях и мастер-классах обучают их на своем опыте и одновременно обучаются сами, знакомясь с

опытом других участников. Мастер-классы с профессиональными пробами, открытые уроки с последующим самоанализом и профессиональным обсуждением, выступления с иллюстрациями опытом на заседаниях методических объединений – все это варианты горизонтального обучения учителей. Оно осуществляется в рамках неформального повышения квалификации учителей географии в условиях функционирования учительских ассоциаций.

Важный позитив мероприятий, проводимых волгоградским отделением РАУГ совместно с РГО, содержится в возможности открытого профессионального диалога. При этом обнаруживаются профессиональные дефициты, с преодолением которых связываются актуальные направления горизонтального обучения: возникает запрос на эффективный опыт – на его поиск, обобщение или даже формирование.

Одновременно это задает вектор развития формального повышения квалификации в специально организованной образовательной деятельности. В связи с этим разрабатываются программы повышения квалификации нового поколения и планируются соответствующие курсовые мероприятия на кафедре культуры, искусств и общественных дисциплин ГАУ ДПО «ВГАПО». Так, «возникла» программа «Технологии формирования функциональной грамотности с учетом клиповости мышления обучающихся на уроках географии согласно требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО». На освоение данной программы собралось рекордное количество слушателей, даже установилась «очередь». В январе-июне 2020 года программы освоили 106 учителей географии, это четыре группы слушателей.

Включение фактора «горизонтального обучения» стимулирует ответственность учителей за свое личностно-профессиональное развитие для профессионального должностного роста. В этом смысле учительские ассоциации, прежде всего, волгоградское отделение РАУГ – бесспорно, выступают своеобразным «инструментом» личностно-профессионального развития учителя.

Ведь «горизонтальное обучение» может протекать очно, причем как формально, так и неформально – по программам повышения квалификации, а также в ходе семинаров, конференций, педагогических экспедиций, практикумов. Но не менее эффективным (а в ситуации пандемии коронавируса, может быть, и более эффективным) является заочный формат «горизонтального обучения». В этом случае учителя географии взаимодействуют «в дистанте», включаясь в функционирование специально созданного сетевого

интернет-сообщества педагогов предметной области «География».

Его создание – тоже плод горизонтального взаимодействия учителей, которые многократно при очных встречах отмечали потребность в непрерывных контактах в промежутках между очными «плановыми» мероприятиями. Лидерами создания стала инициативная группа учителей, которую поддержала кафедра культуры, искусств и общественных дисциплин ГАУ ДПО «ВГАПО» и волгоградское отделение РАУГ.

Это сообщество является предметным по принадлежности участников к соответствующей профессионально-квалификационной группе. Но его вместе с тем можно рассматривать и как тематическое сообщество, потому что в нем объединяются учителя по признаку «тяги» к решению актуальных проблем методики преподавания географии. Поэтому в сети участники сообщества выкладывают лучшие педагогические практики обучения географии, материалы и протоколы конкурсов профессионального мастерства, образцы оформления документов на аттестацию для установления квалификационной категории, а также материалы значимых для всех событий, например, перечень поручений Президента РФ В.В. Путина о популяризации географии.

В архиве интернет-сообщества сборники конференций, материалы мастер-классов, сертификаты или дипломы об участии в мероприятиях ассоциации. Участникам интернет-сообщества при оформлении документов на аттестацию не нужно «собирать справки», а достаточно из личного кабинета войти в раздел «Мои мероприятия» и скачать нужный свой сертификат или диплом. Оценивая в целом потенциал интернет-сообщества в горизонтальном обучении, отметим, что участие учителей географии в его функционировании содействует их личностно-профессиональному развитию в сферах коммуникации, информационного обмена, самопрезентации и самообучения, а также стимулирует формирование и распространение эффективных практик обучения географии.

Е.Е. Бакаляр

Заведующий редакцией истории, обществознания и права
АО «Издательство «Просвещение», г. Москва.

Гибкие навыки как слагаемые успеха в XXI веке

Аннотация. Презентовано учебное пособие «Я – лидер нового поколения», выпущенное АО «Издательство «Просвещение» летом 2019 года, предназначенное для организации курса по выбору в 10–11 классах, содействующего развитию у старшеклассников лидерских качеств. Подробно рассмотрены вопросы формирования таких гибких навыков, как: умение человека работать в команде, способность к коммуникации, креативность.

Ключевые слова: гибкие навыки, команда, умение человека работать в команде, способность к коммуникации, работа над проектом, креативность, лидер.

Сегодня о гибких навыках (англ. soft skills) говорят не только в бизнес-сообществе. Все чаще о важности их формирования у подрастающего поколения можно услышать и в профессиональной педагогической среде. В частности, на V Международной конференции «Школьное образование 21 века: формирование и оценка гибких компетенций», проходившей в Москве в августе 2019 года, А. Шляйхер, руководитель Департамента по образованию и навыкам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), заявил: «Гибкие навыки приобретают совершенно новое значение в контексте сегодняшнего дня, именно они будут на повестке обучения и оценки в будущем».

Гибкими называют универсальные навыки, которые не связаны с какой-либо профессией или специальностью. Человеку, обладающим ими, они пригодятся в любой сфере его деятельности. Эксперты выделяют более трех десятков гибких навыков. Среди них: креативность, умение при-



нимать решения, логическая аргументация, эмоциональный интеллект, письменные коммуникации, информационная грамотность, устная коммуникация, умение вести переговоры, грамотное планирование своего времени (тайм-менеджмент), критическое мышление, умение убеждать, активное обучение и др.

В 2016 году на Всемирном экономическом форуме в Давосе специалисты обозначили 10 гибких навыков, которые в ближайшем будущем сделают своих обладателей конкурентоспособными на рынке труда независимо от профессии или рода занятий. Это: умение решать комплексные задачи, критическое мышление, умение управлять людьми, творческое мышление, умение работать в команде, способность распознавать свои и чужие эмоции, управлять ими, умение формировать суждения и принимать решения, клиентоориентированность, умение вести переговоры, переключение с одной задачи на другую.

Гибкие навыки необходимо формировать уже со школы. Причем обладание ими поможет учащимся не только достичь профессиональных успехов в будущем, но и облегчит процесс обучения, поможет им в общении с родителями, одноклассниками, друзьями. Так, например, умение управлять своим временем способствует более эффективной подготовке учащихся к урокам и экзаменам, а обладание навыком логичного изложения своих мыслей поможет учащемуся сконцентрировать внимание аудитории во время представления доклада, реферата или итогов проекта.

Одним из важнейших гибких навыков является *умение человека работать в команде*. Причем, работая в команде, важно уметь брать на себя как роль лидера, распределяя роли других участников команды, учитывая потенциал каждого из них, так и роль рядового члена команды с исполнительскими функциями. Умение работать в команде – ценный навык, привлекающий многих работодателей. Этот навык важен и для учащихся. Команда играет важную роль, например, в проектной деятельности учащихся, если учебный проект выполняется парно или в группе.

Команда – это единомышленники, сотрудничающие друг с другом для достижения намеченных общих целей. При этом важно различать понятия «группа» и «команда». Как правило, интересы членов группы временные и краткосрочные, у участников же команды они, наоборот, долгосрочны. Каждый член группы преследует свою цель, участников команды объединяет общая цель. В то время, как у каждого из членов группы в приоритете индивидуальный результат, для участников команды приоритетным является общий, командный результат.

Разная у участников этих объединений и мотивация: для группы она диктуется извне (мы делаем что-то потому, что так надо), для команды – изнутри (мы делаем что-то, потому, что так хотим). Члены группы конкурируют друг с другом, у участников команды конкуренция направлена вовне (команда конкурирует с другой командой). Разный и уровень доверия между участниками: для группы этот уровень достаточно низок, участники же эффективной команды должны иметь достаточно высокий уровень доверия друг другу.

При этом в группе не обязательно выделяется лидер, в то время как для команды лидер – фигу-

ра необходимая. Как следствие, роли внутри группы могут и не распределяться. Команда же всегда объединяется вокруг лидера, общих интересов и амбициозных целей. Задача лидера – создать увлеченную, творческую, преданную общему делу и друг другу, сплоченную, динамичную и компетентную команду. Лидер привлекает увлеченных и компетентных людей, отвечает за внутреннюю культуру взаимодействия между ними, распределяет вместе с участниками команды их роли и функции.

Лидер отвечает как за культуру внутри команды, так и за взаимодействие между ее участниками. Сегодня главный лидерский принцип – «объединяй и направляй» в противовес принципу «разделяй и властвуй». Внутри команды ее лидер должен выстраивать взаимоотношения, основанные на взаимном уважении, доверии и признании значимости каждого участника команды.

Для любого человека и для каждого члена команды важно уметь коммуницировать с окружающими людьми. *Коммуникация* – умение человека общаться, доносить свою мысль и слышать мысль собеседника, договариваться. Это один из важнейших гибких навыков. Учителю важно развить этот навык у учащихся. Для этого учащимся надо научить интересно и доступно излагать свои мысли и идеи собеседнику, быть уверенными в себе как при общении со сверстниками, так и с людьми старше по возрасту, не бояться публичных выступлений.

Для формирования у учащихся навыка коммуникации учитель может внедрять в свою педагогическую практику такую форму организации урока как учебная дискуссия. Безусловно, учитывая при этом возраст учащихся и их уровень подготовленности к такой форме работы. Также



может помочь в развитии данного навыка и моделирование различных учебно-деловых ситуаций. Например, ситуации собеседования при приеме на работу, что одновременно может являться и элементом профориентации старшеклассников. Безусловно, способствует развитию навыка коммуникации и выполнение учащимися групповых учебных проектов. Работая над такими проектами, учащиеся могут отточить и навык умения работать в команде.

Работа над любым проектом делится на несколько этапов: постановка проблемы, определение цели и задач проекта, принятие решения, планирование деятельности, поиск информации в доступных источниках и др. На каждом из этих этапов у проектной команды может быть свой ситуативный лидер:

- лидер, предлагающий проблему (лидер-генератор идеи);
- лидер, занимающийся поиском и оптимизацией доступных источников информации (лидер-исследователь);
- лидер, готовый представить аудитории результаты проекта (лидер-оратор) и др.

При этом каждый учащийся в зависимости от своих сильных сторон активно включается в работу проектной команды на определенном этапе работы над проектом. Результат группового проекта напрямую зависит от умения участников проектной команды коммуницировать друг с другом. Ведь каждый из них должен понимать и принимать общую цель команды, ее задачи, методы достижения результатов. А для этого надо договариваться. Результативность всего проекта зависит как от деятельности каждого участника проектной команды, так и от способности всех ее участников совместно преодолеть трудности, стоящие перед ней.

Умение человека мыслить нестандартно, находить неожиданные решения проблемы, гибко реагировать на происходящие изменения, его способность к принятию и созданию принципиально новых идей, характеризуют такой гибкий навык как *креативность*. Важен этот навык и для любой команды, ведь цель и задачи, которые стоят перед ее участниками, подчас, могут быть решены только нестандартным путем.

Способность нестандартно мыслить и творчески выражать себя – это очень востребованная характеристика личности. Сегодня, когда мир постоянно требует обновления, креативность становится важным профессиональным навыком. Креативные идеи рождаются как творение свободной мысли человека, которой не свойственны ограничения.

Существует практическая методика разработки самых смелых и креативных проектов – генератор идей. Этот метод называется «Стратегия

Уолта Диснея». С его помощью участники ролевой игры разрабатывают стратегию реализации конкретной креативной идеи, пропуская ее через призму трех разных взглядов: мечтателя, критика и реалиста. Под стратегией понимается долгосрочный генеральный план реализации идеи, определяющий способы, задачи, ресурсы и шаги. Такой способ хорошо подходит для командной работы над новым проектом.

При этом важно понимать, что творческое начало заложено в каждом человеке от природы. Учитывая это, лидер команды распределяет роли и использует позиции каждого ее участника, так чтобы создать креативное пространство.

В данной статье автор подробнее остановился лишь на трех гибких навыках. Безусловно, не только они являются слагаемыми успеха в XXI столетии. Другие гибкие навыки также важны, причем важность обладания ими возрастает день ото дня. Формирование гибких навыков у учащихся – это очень актуальная задача для современной школы.

Понимая это, АО «Издательство «Просвещение» летом 2019 года в сотрудничестве с Н.В. Долиной, кандидатом экономических наук, бизнес-тренером международного класса, выпустило учебное пособие «Я – лидер нового поколения». Пособие состоит из четырех модулей:

- «Лидер в современном мире»;
- «Персональное лидерство. Открой в себе лидера»;
- «Лидер как автор своей жизни»;
- «Сила лидера – в его команде».

Содержание модулей включает теоретические и практические занятия, материалы для организации встреч с лидерами регионального и федерального уровней, а также тексты для смыслового чтения. Методический аппарат этого пособия нацелен на применение современных учебных технологий, направленных на раскрытие творческого потенциала учащихся, развитие у них критического мышления и формирование таких гибких навыков, как: ответственное принятие решений, умение работать в команде и выступать на публике, управлять своими эмоциями, вести переговоры, планировать свое время и др.

Пособие «Я – лидер нового поколения» предназначено для организации элективного курса в 10–11 классах общеобразовательных школ в рамках универсального, гуманитарного и социально-экономического профилей, а также для реализации программы воспитания и социализации обучающихся при получении среднего общего образования. Использование пособия поможет обеспечить достижение учащимися личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования согласно требованиям ФГОС СОО.

В.Ю. Розка

Заместитель председателя региональной комиссии по обществознанию, руководитель и доцент Центра организационно-правового обеспечения образовательных учреждений ГАУ ДПО «ВГАПО», канд. ист. наук

Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в 2020 году: опыт Волгоградского региона и перспективы его совершенствования



Экзамен по обществознанию в Волгоградской области остается одним из самых массовых среди предметов по выбору, несмотря на то, что в период 2018–2020 гг. число сдающих экзамен падает. Так, в 2018 г. это было 6158 сдающих (55,35%), в 2019 – 5742 чел. (51,05%), а в 2020 – 4867 чел. (49,76%).

Тенденции экзаменационных событий

Отрицательная тенденция состоит в том, что наблюдается повышение на 1,42% выпускников, не преодолевших порог. Это требует от образовательных организаций, кроме выявления причин, еще и разработки комплекса мероприятий, способствующих минимизации рисков повторения негативной ситуации.

Положительная тенденция отражает ситуацию изменения общего среднего балла по региону. Так, если в 2016 г. он составлял 50,06 балла, в 2017 г. – 54,62 балла, в 2018 г. – 50,92 балла, то в 2019 г. этот показатель был равен 52,21 балла, а в **2020 г. – 53,29 балла**. Таким образом, общий средний балл увеличился на 1,08 балла, что составляет почти 2,03%. При этом на 3% выросло число выпускников, получивших высокие баллы (7,7% против 4,6% в 2019 г.). Ситуация роста высокобалльных работ (группа от 81 до 100 баллов) выглядит так: в 2016 году «высокобалльников» было 83 человека, в 2017 г. – 259 чел., в 2018 г. – 201 чел., а в 2019 г. их стало 263 человека.

В 2020 году значительно – до 10 человек – выросло количество «стобалльных» результатов. В их числе два выпускника прошлых лет, один об-

учающийся из СПО и семь выпускников текущего года. Для сравнения отметим, что в 2017 г. и 2018 г. в Волгоградской области было три участника, набравших 100 баллов и всего один участник в 2019 году.

Причинами относительно стабильных результатов служат различные факторы. Например, отсутствие существенных изменений в текстах контрольно-измерительных материалов (КИМ) 2020 года. Изменения касались лишь оценивания задания № 25 (характеристика научного понятия и составление предложений по предложенному варианту), задания № 28 (сложного плана) и задания № 29 (сочинения).

Вместе с тем наблюдается повышение количества выпускников, не преодолевших порог. Для изменения этой отрицательной тенденции 2019–2020 учебного года необходимо предпринять превентивные меры. Среди них меры организационно-методического характера (освоение программ повышения квалификации учителями истории и обществознания, разработка методических рекомендаций и т.п.) и праксеологические (оказание учителям помощи в разработке эффективных программ подготовки выпускников к ЕГЭ).

Нельзя не отметить и то, что число образовательных организаций, в которых выпускники не смогли преодолеть минимальный порог, уменьшилось до 26 против 30 в 2019 г., а количество образовательных организаций, повторно оказавшихся в данном списке, значительно сократилось.

Специфика заданий КИМ и результаты их выполнения

В части 1 экзаменационной работы задания № 1–20 представляли пять тематических блоков-модулей: «Человек и общество» (включая познание и духовную культуру), «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право». Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверявшие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находились под одинаковыми номерами.

В анализируемом варианте КИМ (311) задание № 1 проверяло владение основами научных знаний в части характеристики видов культуры (необходимо было указать один из видов – элитарная культура). Средний процент выполнения подобного задания в регионе в 2020 г. повысился до 72,49. В 2019 г. этот показатель был намного ниже – 50,19%, притом, что в 2018 г. он составлял 62,53%, а в 2017 г. – 56,3%.

Интересна положительная динамика выполнения данного задания. Так, в 2020 г. процент выпускников, не преодолевших порог, которые справились с этим заданием, составила 32,53%. В то время как «группа до 60 тестовых баллов» составила 75,99%, группа «61–80 баллов» – 96,15% и группа «до 100 баллов» – 99,22% соответственно.

При этом из группы выпускников, не преодолевших порог, в 2019 г. справились с этим заданием 20,49% учащихся. В то время как в группе «61–80 баллов» – это 75,31% выпускников, в группе «81–100 баллов» – 91,76%. Для сравнения: в 2018 г. – 29,82%, а в 2017 г. – 21,9%. В группе «60–80 баллов» в 2018 г. – 87,16%, в 2017 г. – 77,6%, а в группе «81–100 баллов» – 95,7% в 2018 г. и 93,5% в 2017 г.

Данные статистики выявляют не только общее повышение готовности выпускников 2020 года справляться с данным видом задания, но и эффективность работы педагогов региона в подготовке выпускников к выполнению этого вида и типа задания.

Задания первой части проверяли следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграммах (гистограммах), различных таблицах; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

Средний показатель в процентном соотношении от всех выпускников, выполнявших задания:

– № 2 (знают и могут определить родовое понятие) в 2020 г. составил 82,17% (79,82% в 2019 г.; 79,52% в 2018 г.), что несколько выше результатов прошлых лет;

– № 3 (навык группировки предложенных понятий) – в 2020 г. выполнили задание 70,64% против 73,39% в 2019 г., но это выше, чем 2018 году (44,25%), что указывает на эффективность проделанной в регионе коррекционной работы, обеспечившей повышение эффективности овладения обучающимися навыком группировки предложенных понятий; но выпускники все еще нуждаются в работе с понятийным аппаратом;

– № 4 (умение классификации объекта по предложенным признакам) – 79,93% выпускников продемонстрировали это умение, что указывает на снижение готовности выпускников 2020 г. по сравнению с 2019 г. (94,04%) и 2018 г. (94,64%); требуется, следовательно, внимание в части фор-



мирования данного умения, что и будет учтено при составлении методических рекомендаций для педагогов региона;

– № 5 (умение соотносить субъект и предикат) – средний балл в 2020 г. снизился (80,65%) против 92,53% в 2019 г. и 85,97% в 2018 г.; это подтверждает тот факт, что выпускники недостаточно способны оперировать научной терминологией.

В анализируемом тексте КИМ необходимо было также соотнести формы чувственного и рационального познания с его этапами. С данными заданиями № № 8, 14, 17 справились в 2020 году соответственно 54,88%, 61,25%, 91,94% выпускников; в то время как в 2019 г. эти цифры составляли соответственно 65,84%, 53,54%, 52,56%, а в 2018 г. – 66,68%, 49,02%, 88,94%.

На протяжении трех последних лет обозначилась положительная динамика, проявляющаяся в повышении процента выполнения выпускниками задания № 14. Так, например, в 2020 году средняя величина составила 61,25%, а в 2019 г. – 53,54%, что связано с неглубоким знанием терминологии разделов «Политология» и «Право».

В анализируемом варианте КИМ было представлено задание на распределение полномочий между субъектами власти РФ (субъекты государственной власти и их полномочия). Статистические данные указывают на то, что проделанная в 2019–2020 учебном году работа дала свои результаты, но вместе с тем еще требует совершенствования в части использования выпускниками ресурсов открытого банка данных ФИПИ.

При выполнении заданий № № 6, 9, 15 (классификация по предложенным признакам) выполнение в 2020 г. составило соответственно 90,49%; 85,54%; 85,14%. В 2019 г. эти данные были следующими: 93,83%; 84,7%; 75,84%, а в 2018 г. соответственно 88,5%; 82,34%; 72,49%.

Результаты дают основания полагать, что выпускники готовы выполнять подобного вида работу с незначительными изменениями общих показателей, а ошибки вызваны тем, что альтернативы, избираемые ими для ответа, были неполными. В качестве вариантов работы над ошибками необходимо более детально рассмотреть понятийный аппарат учебных разделов, представленный по соответствующей тематике в кодификаторе и спецификации.

При работе с экономическим содержанием следует обращаться к простейшим графикам, которые используются в практике преподавания при изучении действия рыночных механизмов, а также к задачам, требующим простейших расчетов и выражения понимания учащимися основных закономерностей поведения субъектов экономических отношений.

Такая работа позволит минимизировать ошибки, допускаемые при выполнении задания

№ 7. Здесь средний показатель в 2020 г. вырос и составил 92,4%; в группе, не преодолевших порог – 80,43%, а в группе «61–80 баллов» – 98,94%. В 2019 г. показатель составлял 89,18%, причем в группе, не преодолевших порог – 68,99%, а в группе «61–80» – 98,7%, в группе «81–100» – 100%.

При выполнении задания № 10 – средний показатель в 2020 г. вырос до 67,84% против 49,67% в 2019 г., причем в группе не преодолевших минимальный порог он составил – 34,85% (2019 г. – 24,98%), а в группе «61–80 баллов» – 90,51% (в 2019 г. – 67,99%), в группе «81–100 баллов» – 98,96% (в 2019 г. – 87,27%). Подобные задания предполагают проверку знаний экономического содержания обществоведческого курса, не требуют специальной подготовки в этой области. Положительная динамика позволяет признать обоснованность приемов и средств обучения выпускников в 2020 году.

При выполнении задания № 12 (умение работать с диаграммой и готовности извлекать из нее необходимую информацию) средний показатель по региону остался высоким, хотя и незначительно снизился – 82,54% по сравнению с 2019 г. (89,99%) и 2018 г. (81,34%). Это, хоть и подтверждает относительно высокий уровень готовности учащихся к работе с подобного вида наглядностью, но требует разнообразить подходы к подаче данного вида задания на этапе подготовки выпускников. Например, осуществлять подбор заданий из открытого банка данных ФИПИ (ленточные, круговые и иные диаграммы, таблицы и т.п.).

Структура блока заданий части 1, проверяющего содержание раздела «Право», унифицирована по образцу структуры блоков, проверяющих содержание других разделов курса.

При выполнении задания № 18 средний показатель в 2020 г. снизился до 65,11% (в 2019 г. – 70,13%; в 2018 г. – 75,32%).

Задание № 19 ориентировано на демонстрацию умения выпускников применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (в анализируемом варианте в ситуации с получением гражданства РФ).

Средний показатель выполнения данного задания составил 90,47%, а для выпускников, которые не преодолели порог – 77,6% (в 2019 г. – 73,55%), в группе «61–80 баллов» – 97,14% (в 2019 г. – 96,67%), в группе «81–100 баллов» – 100% (в 2019 г. – 99,25%). Данные позволяют утверждать, что освоение учителями профильных дополнительных профессиональных программ и участие в групповых консультациях, предложенных ГАУ ДПО «ВГАПО», оказались эффективным средством повышения компетентности учителей. Их следует сохранить в практике работы профильной кафедры ГАУ ДПО «ВГАПО».

Задание № 20 традиционно требовало особого внимания учителей при подготовке учащихся к ЕГЭ. Поэтому не случайно средний показатель варьировался от некоторого повышения в целом до 66,71% (в 2019 г. – 61,08%), в группе «61–80 баллов» – 90,75% (в 2019 г. – 86,97%), в группе «81–100 баллов» – 98,44 (в 2019 г. – 92,51%) до небольшого снижения в группе не преодолевших порог до 26,87% (в 2019 – 27,3%).

В анализируемом КИМ был представлен текст о политическом режиме.

Несмотря на положительную динамику, надо указать на необходимость акцентирования учителями региона внимания на работе с текстом, имея в виду освоение учащимися приемов продуктивного чтения.

Задания № № 3–20 проверяли (помимо перечисленных выше) умения устанавливать соответствие между существенными признаками изученных социальных объектов, процессов и обществоведческими терминами и понятиями, а также работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено; соотносить видовые понятия с родовыми, выделяя обобщающее понятие. Задания части 1 (№ № 1–20) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс в системе среднего общего образования (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания № № 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания № 21 и № 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание № 21). Результат выполнения задания в 2020 г. – 92,4% (в 2019 г. – 87,65%, в 2018 г. – 88,54%, в 2017 г. – 88,9%).

Положительная динамика связана с уточнением критериев и повышением эффективности работы по освоению навыков продуктивного чтения, проделанной педагогами региона на этапе подготовки к ЕГЭ.

Требование к учащимся применять найденную информацию в заданном контексте (задание № 22) было вполне посильным для выпускников. Поэтому средний показатель в 2020 г. – 84,85% (в 2019 г. – 83,11%). При этом в группе, не преодолевших порог, в 2020 г. показатель равен 57,08% (в 2018 г. – 55,3%), в группе «61–80 баллов» в 2020 г. – 97,71% по сравнению с 2019 г. (98,19%). А в группе «81–100 баллов» в 2020 г. этот показатель – 99,22% (в 2019 г. – 99,63%). Анализ данного показателя позволяет утверждать, что готовность к выполнению этого задания у учащихся выросла,

несмотря на усложнение критериев с 2018 года – требование дать объяснение термину. Можно сделать вывод о повышении эффективности работы выпускников с понятийным аппаратом научного обществознания и готовность к продуктивному чтению научно-популярного текста.

Подобный процент выполнения заданий № 21 и № 22 позволяет говорить о положительной динамике у группы выпускников, не преодолевших порог, и о нивелировании проблем чтения текста. Уменьшилось, но не исключено, отсутствие ответа на все вопросы задания, что говорит не только о невнимательности выпускников, но и о том, что они не следуют логике вопросов, изложенных в заданиях. Наличие обязательных элементов ответа оценивалось в 2 балла, а отсутствие одного из них приводило к снижению до минимального порога, что и просматривается в статистике.

Задание № 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса с опорой на контекстные обществоведческие знания. Средний показатель в 2020 г. значительно вырос – до 55,21% по сравнению с 2019 г. (32,2%). В группе «61–80 баллов» в 2020 г. он составил – 89,12% (в 2019 г. – 5,4%), а в группе «81–100 баллов» в 2020 г. – 98,96% (в 2019 г. – 95,51%; в 2018 г. – 49,52%; в 2017 г. – 43,5%). Это доказывает, что рост качества выполнения задания у выпускников демонстрирует их готовность к самостоятельному изложению материала на заданную в тексте тему.

В анализируемом тексте КИМ необходимо было, используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, привести примеры: а) формальных наказаний и поощрений; б) неформальных наказаний и поощрений.

Но несмотря на общие высокие показатели, по-прежнему есть работы, где, как правило, приводился лишь один аргумент, что и оценивалось в 1 балл. Чаще всего присутствовали размышления общего характера, которые согласно критериям не оценивались как правильный ответ. Именно в этом задании просматривается низкий процент выполнения выпускниками, не преодолевшими порог, в 2020 г. – 11,16%. В 2019 г. этот показатель равнялся 5,6%, в 2018 г. – 13,12%, в 2017 г. – 5,6%. Следовательно, актуальным остается вопрос об отработке учителями региона требований к выполнению данного задания.

Задание № 24 предполагало использование информации текста в иной познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. В анализируемом тексте КИМ необходимо было сформулировать суждения о трех любых отличиях права от других социальных норм.

Средний показатель процентном отношении от всех выпускников, выполнявших задания 2020 г. – это 47,22%. В 2019 г. – 39,17%, в 2018 г. – 40,24% против 33,4% в 2017 г. Это доказывает, что широта владения выпускниками обществоведческими знаниями возросла, но по-прежнему невелика и узкоориентирована на обыденность, не позволяющую раскрыть понимание выпускником условий задачи.

Результаты высокобалльных работ: в частности, в группе «61–80 баллов» средний показатель выполнения составляет в 2020 г. 82,9% (в 2019 г. – 61,62%, 2018 г. – 68,54%, в 2017 г. – 55,3%). А в группе «81–100 баллов» – в 2020 г. результат 98,44% (в 2019 г. – 91,39 %, в 2018 г. – 88,18%, в 2017 г. – 88,8%). Это позволяет с уверенностью утверждать, что подобного вида задачи успешно решаемы выпускниками. Предпринятые на подготовительном этапе действия позволили сформировать у выпускников готовность к выполнению данного задания и закрепили положительную динамику, наметившуюся в 2019 году.

Задание № 25 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте, составляя два предложения. Средний показатель процентном соотношении от всех выпускников, выполнявших задания, незначительно вырос – 38,02% против 35,72% в 2018 г. Группа учащихся, не преодолевших порог, в 2018 г. имела один из самых низких показателей по всей работе в этом задании – 4,39% , а в 2019 г. этот показатель незначительно вырос – 5,65%. В 2020 г. он составил уже 13,56%.

Положительная динамика наблюдается и в группе «от 42 до 60 баллов», где средний показатель – 52,65%, а в группе «81–100 баллов» этот показатель в 2020 г. составил 99,22%.

Со вторым критерием задания № 25 (К2 – демонстрация умений характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте) в 2020 г. учащиеся справились с результатом 38,98%. В 2019 г. этот показатель равнялся 23,13%. Среди не преодолевших порог в 2020 г. он составил 3,18% (в 2019 г. – 1,24% соответственно).

Примечательным в 2020 г. остается показатель группы «81–100 баллов», он составил – 97,66%, который в 2019 г. равнялся 86,52%. Такой результат в высокобалльных работах подтверждает вывод о выполнении задания № 22, которое имеет своей частью использование понятийного аппарата научного «Обществознания». Можно констатировать эффективность работы педагогов по формированию у выпускников готовности к составлению предложений, раскрывающих смысл понятия, демонстрирующих их умение оперировать научными терминами.

Традиционно невысок результат в группе, не преодолевших порог. Он вызван незнанием выпускниками научных терминов, их неготовностью самостоятельно изложить смысл предлагаемого научного понятия. При отсутствии точного или близкого по смыслу, не искажающего содержания, определения и при любом другом варианте изложения на вторую часть задания – ответ не принимался и не оценивался. Отсюда и такие низкие результаты.

В анализируемом тексте КИМ было определение «Инфляция». Такой вариант жесткости в требованиях КИМ приводит к тому, что даже понимание учащимися сути явления или понятия,



умения ими составить два предложения по заданной теме все равно не приведет к положительной для них отметке. Единственная рекомендация – изучение базовых терминов и понятий, работа над их письменным воспроизведением.

Задание № 26 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс (аргументируя и иллюстрируя свою позицию конкретными примерами). В анализируемом варианте необходимо было привести любые три формы взаимодействия государства и гражданского общества и проиллюстрировать каждую из них примером.

Основная ошибка выпускников заключалась в том, что они описывали формы политического участия граждан, а не давали характеристику роли институтов гражданского общества, а если и приводили сами институты, то не обозначали влияние их действия на принимаемые государством решения, теряя при этом баллы.

Средний показатель выполнения данного задания в 2020 г. понизился – до 36,9%, в 2019 г. – 45,58%, в 2018 г. – 46,8%. Снизился показатель и в группе «61–80 баллов»: в 2020 г. – 63,01%, в 2019 г. – 79,44%. Снижение показателя наблюдается и в группе «81–100 баллов»: в 2020 г. – 91,69%, в 2019 г. – 98,13%. Разработка рекомендаций по преодолению негативной тенденции может стать одним из приоритетов работы региональной комиссии по обществознанию на 2020–2021 учебный год.

Задание-задача № 27 требовало от выпускника анализа представленной в тексте КИМ информации, в том числе статистической. Надо было объяснить связи социальных объектов, процессов, сформулировать и аргументировать самостоятельные оценочные, прогностические и иные суждения, объяснения, выводы. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

В анализируемом варианте необходимо было по предложенным признакам указать конкретный тип (вид) хозяйственного общества. Ответить на вопросы о том:

– как владельцы ценных бумаг несут риск убытков, связанных с деятельностью данного предприятия?

– как отвечают они по обязательствам данного предприятия?

– какие обязанности возложены на субъекта задачи как работника данного предприятия?

Необходимо было назвать любые две обязанности работника в соответствии с Трудовым кодексом РФ.

Средний показатель выполнения в 2020 г. не-

значительно вырос – 51,06%; в то время как в 2019 г. – 50,7%, в 2018 г. – 49,68%.

Данные статистики говорят о тенденции незначительного роста. Это связано как с внимательностью при чтении задания (выпускники видят все элементы задания), так и с изменением критериев оценки – отказ от жесткого требования (не назван процесс, явление и т.п.). Все остальные варианты ответа не считаются правильными, что и привело к повышению процента выполнения. Это позволило получить весьма привлекательные показатели: для группы «61–80 баллов» – в 2020 г. 86,17%; а в 2019 г. – 92,98%; для группы «81–100 баллов» – в 2020 г. – 98,44% (в 2019 г. – 100,0%). Важно отметить, что показатель группы, не преодолевшей минимальный порог, также вырос в 2020 г. (8,24%); в 2019 г. (6,11%), а группы «42–60 баллов» составил 45,68%.

Выпускники 2020 г. при выполнении задания № 28 (сложный план), которым проверялись умения: готовить (разрабатывать) аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (составление плана доклада по определенной теме), продемонстрировали не только правильное понимание смысла задания К1, т.к. средний показатель выполнения задания всеми выпускниками – 40,68% (в 2019 г. – 44,06%), в группе, не преодолевших порог – 4,46% (в 2019 г. – 2,95%), в группе «60–80 баллов» в 2020 г. – 75,37% (в 2019 г. – 68,79%), в группе «81–100 баллов» – в 2020 г. 97,92% (в 2019 г. – 95,6%);

К2: средний показатель выполнения задания всеми выпускниками в 2020 г. составил 8,49% (в 2019 г. – 12,6%), в группе, не преодолевших порог – в 2020 г. – 0,17% (в 2019 г. – 20,0%), в группе «60–80 баллов» – в 2020 г. – 12,85% (в 2019 г. – 16,24%), в группе «81–100 баллов» – 52,99% (в 2019 г. – 49,6%); в 2018 г. средний показатель выполнения задания всеми выпускниками составлял 34,56%, а у высокобалльных работ – 67,24% и 94,09% соответственно.

Такие результаты не могут считаться приемлемыми, если учесть, что у выпускников, не преодолевших порог, качество выполнения данного вида задания явно невысокое, что заставляет задуматься о необходимости разработки методических рекомендаций и реализации отдельной программы подготовки к выполнению данного вида задания.

Завершало работу альтернативное задание № 29 (в сводной таблице 31–34), нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы были заданы в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания были представлены в афористической форме.

Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок). Однако участники экзамена вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяло широкий комплекс умений, в частности, умения раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Написание обществоведческого эссе является одним из наиболее сложных заданий экзамена. По своему характеру это небольшое творческое сочинение, которое выявляет целый ряд общеучебных предметных умений выпускников. Это задание требует с опорой на обществоведческий курс раскрыть смысл выбранного высказывания, изложить свою точку зрения на выдвинутое автором положение, привести аргументацию своей позиции. При этом необходимо использовать знания, полученные в курсе, оперировать обществоведческими понятиями, а также конкретизировать собственные суждения с помощью фактов общественной жизни и собственного опыта.

Учащиеся должны знать структуру, требования, алгоритм написания мини-сочинения.

Данные статистики позволяют утверждать, что минимальные представления о выполнении данного задания у выпускников 2020 г. сформированы и получили значительный прирост в качестве выполнения заданий.

➡ Выпускники справились с данным заданием в части критерия К1 – в 2020 г. в процентном соотношении от общего числа сдающих: 63,51% получили максимальный балл (в случае с этим критерием единственный балл, необходимый для рассмотрения сочинения в целом). Для сравнения в 2019 г. – 62,35%; в 2018 г. – 58,23%.

➡ Но процент выпускников, получивших максимальный балл по критерию К2 (демонстрация опыта выпускника оперировать научными понятиями) оказался выше. Так, средний показатель выполнения задания всеми выпускниками составил 34,07%. В то время как в 2019 г. – 32,04% против 26,09% в 2018 г.

➡ По критерию К3 средний показатель выполнения задания всеми выпускниками 2020 г. составил 10,48% (в 2019 г. – 8,36% против 9,2% в 2018 г.).

➡ По критерию К4, где выпускнику необходимо было привести иллюстрации собственной позиции из области научных отраслей, литературы, искусства и собственного жизненного опыта, средний показатель 2020 г. – 41,2% (в 2019 г. – 42,28% против 34,77% в 2018 г.).

Для преодоления затруднений, возникающих у выпускников, учителям обществознания необходимо больше внимания уделять работе над ошибками в текстах письменных работ обучающихся. При этом не только с позиции стиля написания эссе, но еще и умения правильно отбирать и оперировать научным аппаратом той области, которую характеризует обучающийся в своем эссе. Следует обращать внимание обучающихся на необходимость приведения аргументов из различных научных областей, СМИ и т.п.

Элементы содержания, умения и виды деятельности, достаточно хорошо усвоенные обучающимися в регионе

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса.

➡ Среди них разделы:

- «Природное и общественное в человеке (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)»;
- «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры»;
- «Духовная культура», «Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)»;
- «Экономические системы», «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение», «Рынок труда. Безработица»;
- «Роль государства в экономике», «Государственный бюджет»;
- «Социальные группы», «Этнические общности»;
- «Виды социальных норм», «Отклоняющееся поведение и его типы»;
- «Социальная роль», «Социализация индивида»;
- «Понятие власти», «Государство, его функции»;
- «Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака»;
- «Споры, порядок их рассмотрения»;
- «Основные правила и принципы гражданского процесса»;
- «Особенности уголовного процесса».

➡ Статистические данные показывают, что выпускники 2020 г. способны на среднем и высоком уровне осуществлять:

- поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту);
- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты

и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиям;

– осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) и др.

☛ Задание № 19 ориентировано на демонстрацию умения выпускников применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В анализируемом варианте – это вопрос об установлении отцовства гражданина Рябинина в отношении ее несовершеннолетней дочери.

Средний показатель выполнения данного задания вырос, что позволяет с уверенностью говорить о готовности выпускников справляться с подобного вида задачами.

Несмотря на изменения в оценке мини-сочинения средний балл этого вида задания в части раскрытия смысла высказывания (К1) можно считать удовлетворительным.

☛ Приемлемо выглядят результаты выполнения задания повышенного уровня № 21. Здесь максимального результата достигли 92,4% участников ЕГЭ.

С заданием № 22 справились 84,55% участников ЕГЭ. Но так как это работа с научно-популярным текстом, то необходимо обратить внимание учителей обществознания на разработку методических рекомендаций по выполнению данного вида заданий, чтобы максимально повысить результаты его выполнения выпускниками.

☛ Особое внимание учителей истории и обществознания обращаем на задания № 23 и задания № 24 в той их части, где необходимо по-

высить готовность участника ЕГЭ к самостоятельной аргументации позиции, изложенной в задании.

Элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых обучающимися нельзя считать достаточным

1. По-прежнему не все участники ЕГЭ знают названия высших государственных органов РФ, затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти.

2. Как и в 2018–2019 гг., выпускники путаются в представлениях о разделении полномочий между различными ветвями политической власти в РФ (в тексте КИМ это задание № 14), хотя процент выпускников, справившихся с заданием, вырос.

3. Способность систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (задание № 20 на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) продемонстрировали в правильных ответах 66,71% участников ЕГЭ. Свыше 33% выпускников нуждаются в помощи от учителей.

4. Формулировка на основе приобретенных обществоведческих знаний собственных суждений и аргументов по определенным проблемам; применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задания № 23, 24, 26, 27 – см. табл. 2.15).

5. Раскрытие на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук (задания № 22, 25, 29, критерий К3).



6. Выпускники затрудняются охарактеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задания № № 25, 28, 29, критерий К2).

Связь динамики результатов ЕГЭ с мероприятиями, реализованными согласно дорожной карте 2019 года

Общий рост среднего балла по обществознанию в 2020 г. и уменьшением количества школ, показавших низкий результат, свидетельствует о том, что реализация мероприятий дорожной карты 2019 г. удовлетворительна. Система мероприятий по разъяснению типичных ошибок, разработка и использование запланированных методических рекомендаций обеспечили минимизацию рисков и потерь баллов при сдаче ЕГЭ по обществознанию.

Среди школ, повторно оказавшихся в списке учреждений, показавших низкий результат, существует положительная динамика. Это подтверждает и оптимальность работы, проведенной с педагогами этих образовательных организаций.

На официальном сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» (<http://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>) размещены аналитические материалы о результатах ЕГЭ и представлены отчеты предметных комиссий. Это позволило учителям региона разработать собственные программы корректировки подготовленности обучающихся.

В условиях вынужденного ухода на заочное обучение с применением дистанционных образовательных технологий мероприятия дорожной карты были дополнены внедрением новых форм онлайн-взаимодействия будущих выпускников и педагогов региона с членами региональной комиссии по обществознанию.

Для ответов на обращения родителей, педагогов, учащихся и оказания им консультационной помощи по вопросам подготовки к ЕГЭ и подбора электронных обучающих ресурсов для онлайн-уроков и скайп-лекций были созданы страницы в социальных сетях. Это социальная сеть «ВКонтакте», электронный ресурс «Выпускники Волгоградской области» (<https://vk.com/obr34rf>), а также на сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» (<http://vgapkro.ru/ekzamenylegko34/>).

Организация разъяснительной работы и оперативная обратная связь, разъяснения особенностей подготовки к ЕГЭ, проведенные ведущими специалистами в области отдельных отраслей научного обществознания, а также старшими и ведущими экспертами региональной комиссии позволили минимизировать риски и повысить эффективность подготовки выпускников 2020 г. к сдаче ЕГЭ (<https://vk.com/club185925812>).

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по обществознанию в системе образования Волгоградской области

1. Учебный предмет «Обществознание» основан на глубоком понимании и самостоятельном применении ключевых понятий каждого раздела, обозначенного в Кодификаторе и Спецификации. Наличие у выпускников умения оперировать ключевыми понятиями и категориями, многие из которых не являются широко употребляемыми в их повседневной жизни, предполагает работу по осмыслению состава понятия и научной категории, например, по определению их родового и видового признаков.

2. От выпускников востребована готовность раскрывать устойчивые существенные связи, как внутренние, так и внешние, изученных социальных явлений и процессов. В связи с этим необходимо формировать у обучающихся опыт объяснения (интерпретации) изученных социальных явлений и процессов. Это будет способствовать их готовности пояснять изученные теоретические и социальные нормы.

В результате обучающиеся научатся моделировать типичные социальные ситуации, устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Это позволит повысить эффективность выполнения заданий № № 22, 25 и позволит минимизировать риски потери баллов в сочинении (К2 и К3).

3. Выполнение заданий ЕГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связывать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении курса обществознания. Например, рассматривать и разбирать как можно большее число различных примеров, подтверждающих и иллюстрирующих излагаемые положения и помогающие их аргументировать, избегая абстрактности.

4. За объединяющий принцип в преподавании обществознания в старших классах следует принять акцент на:

- максимальное использование обучающимися знаний и умений для осмысления ими *общественных процессов современности*;
- актуализацию теоретических проблем *путем их проекции на происходящие события*, «участниками или наблюдателями» которых являются обучающиеся;
- формирование *своего отношения* к этим событиям;
- на выработке в итоге умения письменно изложить собственную точку зрения, позицию.

5. Работу по подготовке к ЕГЭ выпускников, относящихся к "группе риска", потенциально способных не преодолеть минимальный порог, реко-

мендуется концентрировать не только на правильности выполнения заданий, но и на следовании требований по его выполнению. Например, исковую информацию в листе ответа можно приводить как в форме дословных цитат, так и краткой передачи информации, которая не искажает текст и сохраняет основные элементы ответа.

Это позволит избежать типичной ошибки при выполнении заданий, например, простого переписывания одного или нескольких абзацев текста, когда наравне с необходимыми элементами есть и избыточные, не позволяющие установить уровень умения продуктивного чтения текста и поиска необходимой информации в тексте КИМ.

6. При объяснении нового материала каждого раздела важно акцентировать внимание на логике его предъявления. Иначе говоря, представлять обучающимся план изложения.

Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения / позиции / идеи / понятия используются при раскрытии той или иной темы, – все это будет способствовать укреплению комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена. Это позволит избежать потери баллов в заданиях базового уровня, а также будет, безусловно, способствовать обучению и успешной профессиональной деятельности выпускников в дальнейшем.

7. Как показал анализ, большой процент участников ЕГЭ затрудняются в определении полномочий высших государственных органов РФ и в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти. Для преодоления данного затруднения следует советовать выпускникам составлять сравнительную таблицу, описывающую полномочия конкретного органа государственной власти (главы 4–6 Конституции РФ, приложение 2 «Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по обществознанию»).

8. Рекомендуем учителям обратить внимание обучающихся на правила оформления задания № 28, особенно в части наличия пунктов и подпунктов и их количества. Наиболее эффективным средством преодоления затруднений может стать памятка по составлению развернутого плана.

Так, в условии задания № 28 читаем: «Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «ТЕМА УКАЗЫВАЕТСЯ». Сложный план должен содержать не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах (количество подпунктов каждого пункта должно быть не менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта)».

Сложный план можно будет составить, используя следующую схему-макет.

1. Понятие

2. Тип: а)... б)... в... / **вид:** а)... б)... в... / **форма:** а)... б)... в... Например, **УРОВНИ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ:** а) теоретический б) эмпирический

3. Специфика (особенности): а) ... б) ... в) ...

4. Структура / состав: а) ... б) ... в) ...

5. Субъекты (например, в условиях характеристики гражданского и уголовного судопроизводства): а)... б)... в)....

6. Причины (если возможно определить): а)... б)....

7. Функции (то, для чего существует): а) ... б) ... в) ...

8. Роль государства в решении проблем / вопросов (если возможно и уместно, например, борьба с инфляцией / безработицей / решение глобальных проблем силами конкретного государства): а)... б) ...

Дополнительным ресурсом для организации работы над типичными ошибками может стать просмотр видеоконсультаций разработчиков КИМ и знакомство с методическими рекомендациями для членов предметных комиссий, размещаемых на сайте ФГБУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ).

Обучающиеся должны иметь возможность систематически практиковаться в выполнении различных видов заданий, требующих развернутого ответа. Это возможно при использовании потенциала портала ФИПИ.

Ознакомление выпускников с типами и видами заданий, систематический тренинг в их выполнении поможет им избежать фрагментарности, непоследовательности ответа, нелогичности изложения. Они «отработают» умения выделять существенные и несущественные признаки, четко указывать причинно-следственные связи.

Изучение данных статистико-аналитического отчета результатов ЕГЭ по обществознанию в 2020 году и адаптация его положений к условиям своего класса позволит каждому учителю составить свою авторскую программу успешной подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию в 2021 году.



С.С. Пичугин

Академия социального управления, г. Москва,
Российская Федерация

Результаты, итоги и уроки PISA-2018: от начальной школы к «LIFE LONG LEARNING»



Аннотация. Представлен краткий анализ результатов международного исследования PISA-2018. Рассмотрены вопросы формирования и развития функциональной грамотности младших школьников. Актуализируется система маркеров формирования и развития умения детей младшего школьного возраста учиться на протяжении всей жизни.

Ключевые слова: функциональная грамотность, результаты PISA-2018, умение учиться, пожизненное обучение, учебное сотрудничество.

По данным доклада «Global Human Capital» [8], Россия занимает уверенное четвертое место в мире по объему человеческого капитала (охват населения разными уровнями формального образования), но при этом лишь сорок второе место по параметрам реального использования навыков в трудовой деятельности и восемьдесят девятое место в мире по доступности квалифицированных работников. Другими словами, отечественная система образования формирует огромный человеческий потенциал, который, по-прежнему, не оказывает серьезного влияния на успешное развитие экономических и социальных процессов.

Для качественного прорыва – ускорения экономического роста нашей страны – требуется смена образовательной парадигмы, в частности, парадигмы начального общего образования. Нынешняя начальная школа обязана уйти в прошлое. Ведь она формирует у обучающихся знания не всегда высокого «качества», умения,

не всегда отвечающие требованиям времени, и навыки, чаще ориентированные на прошлое, а не на будущее.

Ее сменить должна современная начальная школа – лаборатория для исследования мира взрослых, которая станет краудсорсинг-площадкой, где разные поколения объединяются, чтобы договориться о том, что необходимо сделать сегодня, чтобы стать успешными завтра. Особое звучание в этой связи приобретает цель вхождения России в десятку лучших стран по качеству общего образования к 2024 году, сформулированная в указе Президента РФ В.В. Путина «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [7].

В декабре 2019 года эксперты Международной лаборатории анализа образовательной политики представили в Париже данные по итогам исследования PISA-2018 (Programme for International Student Assessment), в котором приняли участие около 600 тысяч 15-летних обучающихся из 79 стран мира, в том числе, 7 608 обучающихся из России.

С одной стороны, PISA – это исследование по всем видам функциональной грамотности – читательской, естественнонаучной и математической. Оно позволяет дать качественную оценку сформированности ключевых компетенций 15-летних обучающихся в решении глобальных задач современного общества и государства.

С другой стороны, PISA – это своеобразный индикатор инвестиционной привлекательности страны. Независимое исследование позволяет оценить, насколько качество человеческого капитала в стране отвечает серьезным вызовам, порождаемым уровнем современного научно-технического прогресса.

Обратимся к материалам отчета на сайте <https://fio.co.ru/>, опубликованного ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» [1]. Он демонстрирует результаты нашей страны в сравнении со странами Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) (рис. 1).

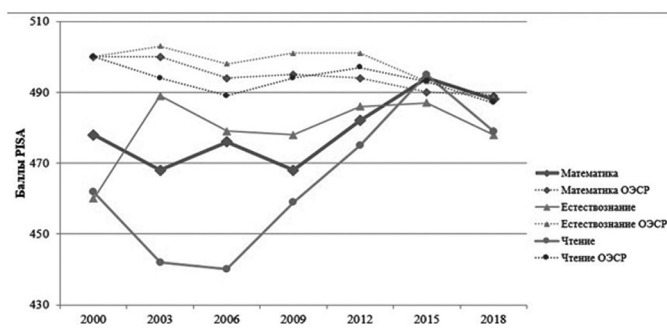


Рис. 1. Результаты исследования PISA в 2018 году (сплошная линия – Россия, пунктирная линия – страны ОЭСР)

Видно, что средний балл российских обучающихся по *читательской грамотности*, которая являлась основной областью оценивания в цикле исследования PISA-2018, составил 479 баллов. Это принесло нашей стране 31-е место (для сравнения в 2015 году было 495 баллов, что соответствовало 26-му месту).

Более 78% обучающихся из России достигли и превысили пороговый (2-ой по шкале PISA) уровень читательской грамотности. Но на 6% (с 16% в 2015 году до 22% в 2018-м) увеличилось количество обучающихся, не достигших порогового уровня читательской грамотности. Это произошло за счет уменьшения количества обучающихся со средним уровнем читательской грамотности. Таким образом, каждый пятый подросток 15-ти лет в России не способен извлечь простую информацию из прочитанного текста, т.е. функционально безграмотен в области читательской грамотности. При этом число обучающихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 6% по всем видам проверяемых умений. Это на 1% меньше по сравнению с предыдущим циклом исследования.

Средний балл по *математической грамотности* – 488 баллов, что соответствует 30-му месту (в 2015 году: 494 балла и 23–25 место). На 2,7% (с 19% в 2015 году до 21,7% в 2018 году) увеличилась доля тех, кто получил результаты ниже порого-

вого уровня (2-го по шкале PISA). Соответственно, произошло снижение доли высокоуровневых результатов на 0,7% (уровни 4–5).

В соответствии с международной шкалой уровней математической грамотности 78,4% российских 15-летних обучающихся продемонстрировали готовность адекватно применять математические знания и умения. Они достигли порогового (2-го) уровня или превысили его. Из них 8,1% обладают высоким уровнем (уровни 5–6) математической грамотности. Они могут осмыслить, обобщить и использовать информацию, полученную ими на основе исследования сложных проблемных ситуаций и их моделирования. Они могут использовать информацию из разных источников, представленную в различной форме.

Средний балл по *естественнонаучной грамотности* составил 478 баллов, и это 33-е место. В 2015 году было 487 баллов и 32-е место. В 2018 году 78,8% российских 15-летних обучающихся достигли и превысили пороговый (2-ой по шкале PISA) уровень естественнонаучной грамотности. Однако на 2,7% (с 18,1% в 2015 году до 20,8% в 2018 году) увеличилась доля обучающихся, которым не покорился пороговый уровень естественнонаучной грамотности.

На 0,3% увеличилось количество обучающихся, не достигших первого уровня естественнонаучной грамотности, но почти на 3% больше стало обучающихся первого уровня. Число обучающихся, достигших наивысших уровней естественнонаучной грамотности, составило 3,1%, что на 0,6% меньше, чем в предыдущем цикле исследования.

В распределении 15-летних обучающихся по уровням естественнонаучной грамотности по сравнению с 2015 годом несколько увеличилось с 18% до 21%, вернувшись к типичным для предыдущих циклов показателям, число обучающихся, не достигших порогового значения естественнонаучной грамотности (2-го уровня по шкале PISA). При достижении данного уровня обучающиеся демонстрируют сформированность естественнонаучных компетенций, позволяющих им принимать участие в различных жизненных ситуациях, связанных с естествознанием и технологиями.

Таким образом, сопоставляя грамотность российских 15-летних обучающихся со средними показателями их сверстников в странах ОЭСР и в десятке стран с наилучшими результатами, есть основания говорить о снижении (или стагнации роста) результатов PISA-2018 по сравнению с исследованием PISA-2015 по всем направлениям (табл. 1).

Таблица 1.

**Сравнительные данные стран-участниц PISA-2018
по читательской, математической, естественнонаучной грамотности**

Страны	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
Россия	479	488	478
Все страны ОЭСР	487	489	489
Десятка стран с лучшими результатами	526	541	534

В общем списке стран-участниц сопоставительного исследования качества школьного образования, которое производилось по среднему арифметическому значению трех показателей грамотности (читательская, математическая и естественнонаучная), Россия опустилась в мировом рейтинге на две строчки – с 28-го на 30-е место. Все страны, опережавшие Россию в 2015 году, по-прежнему опережают ее и в 2018-м. Впереди оказались Чехия, США и Латвия, которые уступали России по итогам предыдущего исследования.

В этой связи создается ощущение, что мы учим детей многому, но, возможно, не тому, что требуется для их продуктивной деятельности и для успешного развития функциональной грамотности. Получается, что школа, начиная с уровня начального общего образования, систематизирует знания, формирует навыки и ценностные установки, но этого оказывается недостаточно для качественной трансформации в универсальные учебные действия и компетенции.

Это, с нашей точки зрения, является одной из потенциальных причин неуспеха 15-летних обучающихся, который они продемонстрировали в PISA-2018 по читательской, математической, естественнонаучной грамотности. Хотя по результатам международного исследования качества чтения и понимания текста PIRLS-2016 (Progress in International Reading Literacy Study) российские выпускники начальных классов и показали 1-е место в мире, это, увы, не становится залогом и абсолютной гарантией такого же высокого результата по читательской грамотности.

Именно поэтому начальное общее образование требует серьезных и безотлагательных преобразований. Они должны быть нацелены на самое важное – на формирование у обучающихся умения учиться и адаптироваться к любым условиям, изменениям в жизни.

Образование сегодня, по мнению А.Г. Асмолова [3], является не столько ретранслятором знаний и навыков, сколько производством смыслов и мотивов. Ключевым отличием современной системы образования становится его гибкость,

т.е. возможность пройти любую образовательную траекторию в любом возрасте.

Большинство исследователей сходятся во мнении о том, что основным вызовом ближайшего будущего станет умение реализовать себя в заранее неизвестных условиях и обстоятельствах, умение не занять чье-то освободившееся место, а создать свое собственное. Самыми ценными в будущем станут те, кто, обладая навыками системного мышления, сами смогут придумывать себе профессию.

Все это требует способностей к самореализации, самоопределению, построению индивидуальной, гибкой траектории – стремлению к «пожизненному обучению» (life long learning). При формировании и развитии у детей младшего школьного возраста умения учиться на протяжении всей жизни, учителю начальных классов следует опираться на систему маркеров [2]: самоопределение и целеполагание, работа с информацией, управление временем и собой, коммуникация и коллаборация.

1. Самоопределение и целеполагание. Задача учителя – не упускать любую возможность мотивировать и провоцировать ребенка на самостоятельный поиск, анализ, интерпретацию информации, используя для этого учебные активности (дискуссии, творческие, поисково-исследовательские задания, проектные задачи). Это позволяет усвоить практическую ценность изучаемого материала, формируют у младшего школьника целостную картину мира. За ширмой изучения новой темы урока важно прислушиваться к интересам самого ребенка, поддерживать его искренний познавательный интерес и детское любопытство.

2. Работа с информацией. Задача учителя – умело сместить акцент с простого запоминания информации в сторону ее понимания и самостоятельного осмысления. На фоне непрерывно нарастающего объема информации необходимо научить младших школьников не изолироваться, а критически относиться к ней, отсекая все лишнее. С этой целью стоит использовать кейсы дивергентных вопросов, заданий и исследова-

ний. Эффективнее работать с информацией младшим школьникам позволит потенциал творческих работ. Активное использование инструментов «Mind maps» (интеллект-карты) и «Scribing» (наглядная визуализация) даст возможность научить обучающихся фиксации и распознаванию информации, представленной в разных формах.

3. Управление временем и собой. Задача учителя – на примере работы с учебными заданиями ежедневно оттачивать самоорганизацию труда младшего школьника. Для этого можно предложить обучающимся индивидуально распорядиться своим собственным временем на уроке: определить, сколько минут потребуется на анализ, выполнение, рефлексия и оценку задания. А при работе с заданиями в групповой форме, в классе может быть использован «Edu Scrum» (метод управления проектами), при котором ответственность за выполнение объема работы полностью ложится на обучающихся.

4. Коммуникация и коллаборация. Задача учителя – сформировать и максимально развивать умение договариваться, находить общий язык с разными людьми. Это важнейший Soft-skills, без которого обойтись в современном мире невозможно. В этой связи групповые поисково-исследовательские задачи, творческие задания, проектные сессии на уроках и внеурочных занятиях становятся надежным способом побудить младших школьников к сотрудничеству, взаимобмену информацией. Системно организованная работа учителя начальных классов в этом вопросе позволит мотивировать детей младшего школьного возраста добывать информацию, проявлять интерес и инициативу, активно общаться друг с другом. Важно поддерживать и поощрять в обучающихся дух сотрудничества, а также развивать у них умение включаться в новые типы активности.

Начальное общее образование призвано укреплять ответственность и инициативность. Соглашаясь с мнением В.В. Рубцова [6], отметим, что именно в условиях учебного сотрудничества поиск решения поставленной задачи актуализируется, становится для младшего школьника значимым и приобретает личностный смысл. Только в формах совместной деятельности детей младшего школьного возраста между собой и вместе с взрослыми содержание образования начинает оживать и перестает быть неинтересным.

Истинное мастерство учителя начальных классов сегодня заключается в умении проектировать вариативные сценарии взаимодействия младших школьников и в желании реализовывать модели совместного продвижения в открытии нового и неизвестного.



Список источников

1. Краткий отчет по результатам исследования PISA-2018 [Электронный ресурс] // – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/PISA-2018.pdf/> (дата обращения: 10.02.2020).
2. Матюпатенко К.И. Как остановить конвейер середнячков и изменить школу. – [Электронный ресурс] // URL: https://mel.fm/shkola/1470526-school_conveyor/ (дата обращения: 10.02.2020).
3. О чем говорили на завтраке у мэра Южно-Сахалинска. . – [Электронный ресурс] // URL: <http://www.eurekanet.ru/ewww/promo-print/29156.html/> (дата обращения: 10.02.2020).
4. Пичугин С.С. Педагогическая превенция низких результатов Всероссийских проверочных работ в начальной школе // Нижегородское образование. – 2019. – № 2. – С. 124–134.
5. Пичугин С.С. Универсальные учебные действия: как прервать константу неуспешности // Начальная школа. – 2019. – № 7. – С. 42 – 49.
6. Рубцов В.В. Искусство педагога – в умении создавать и воплощать различные сценарии взаимодействия внутри класса. – [Электронный ресурс] // URL: <https://vogazeta.ru/articles/2019/11/28/opinion/10610/> (дата обращения: 10.02.2020).
7. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (в редакции Указа Президента РФ от 19.07.2018 № 444). – [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425/> (дата обращения: 10.02.2020).
8. The Global Human Capital Report 2017. – [Электронный ресурс] // URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-human-capital-report-2017/> (дата обращения: 10.02.2020).

М.В. Бойкина

Ст. преподаватель кафедры начального образования СПб АППО

И.А. Бубнова

Доцент кафедры начального образования СПб АППО, канд. пед. наук

Работа с разными видами текстов на уроках в начальных классах как средство развития функциональной грамотности младших школьников

Аннотация. На основе авторских пособий «Литературное чтение. Работа с текстом» для 1–4 классов описаны примеры работы по формированию функциональной грамотности младших школьников на материале работы с научно-познавательным текстом. Сформулированы рекомендации учителям в виде рабочего листа.

Ключевые понятия: «функциональная грамотность», «читательская грамотность», «работа с текстом», «младший школьник».

Понятие «функциональная грамотность» было введено ЮНЕСКО в 1957 году. Тогда, более 60 лет назад, функциональная грамотность понималась, как умение читать и писать для применения в повседневной жизни и решения житейских проблем. Понятие «грамотность» рассматривалось как антоним к понятию «безграмотность» («неграмотность») и применялось в основном к взрослому населению, которое нуждалось в ликвидации своей безграмотности.

На современном этапе развития образования известны несколько определений понятия «функциональная грамотность». Так, А.А. Леонтьев, д-р псих. наук, научный руководитель Образовательной системы «Школа 2100», указывает, что «функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально возможного диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений»¹.

В новом словаре методических терминов и понятий Э. Азимова, В. Щукина читаем: «Функциональная грамотность – способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия. Функциональная грамотность есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде»².

Можно полагать, что оба определения «функциональную грамотность» понимают как способность человека, обеспечивающую комфортное функционирование личности в обществе. Но, ни одно из этих определений невозможно рассматривать применительно к младшему школьнику.

Современный учащийся начальных классов отличается от младших школьников двадцатилетней давности. Современные дети – активные, инициативные, свободные. Они лучше, чем взрослые, пользуются всевозможными информационно-компьютерными технологиями. Иногда способны правильно принимать решения в учебной и жизненной ситуации.

Но все-таки назвать младшего школьника функционально развитой личностью пока нельзя. В начальных классах формируются умения, которые являются основой для развития компетенций, а в дальнейшем средством формирования функциональной грамотности.

Российский педагог, чл.-корр. РАО Н.Ф. Виноградова³ пишет: «Функциональная грамотность сегодня – это базовое образование личности <...> Ребенок <...> должен обладать:

- готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром...;
- возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи...;
- способностью строить социальные отношения...;
- совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию...».

Далее мы рассмотрим один из компонентов функциональной грамотности – читательскую грамотность. Это не случайно. В материалах международного исследования PISA читательская грамотность понимается, как способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением

¹ Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла. / Под редакцией А.А. Леонтьева. – М., БАЛАСС, 2003.

² Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Икар, 2009.

³ Виноградова, Н.Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова и др.; под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Российский учебник; Вентана-Граф, 2018.

для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни¹

Оценка читательской грамотности включает:

- оценку способности школьника правильно понимать коммуникативное намерение автора текста, назначение текста;

- оценку умения ориентироваться в структуре текстов разных видов и форматов, в структуре заданий и способах формулировки ответа на поставленные вопросы.

В «Основной образовательной программе начального общего образования» определены умения, которые должны быть сформированы у младших школьников. В результате изучения учебных предметов при получении начального общего образования выпускники приобретут первичные навыки работы с содержащейся в текстах информацией в процессе чтения соответствующих возрасту литературных, учебных, научнопознавательных текстов, инструкций.

Выпускники научатся осознанно читать тексты с целью удовлетворения познавательного интереса, освоения и использования информации. Выпускники овладеют элементарными навыками чтения информации, представленной в наглядно-символической форме, приобретут опыт работы с текстами, содержащими рисунки, таблицы, диаграммы, схемы.

У выпускников будут развиты такие читательские действия, как поиск информации, выделение информации, нужной для решения практической или учебной задачи, систематизация, сопоставление, анализ и обобщение имеющихся в тексте идей и информации, их интерпретация и преобразование.

Учащиеся смогут использовать полученную из разного вида текстов информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения, обоснования утверждений, а также принятия решений в простых учебных и практических ситуациях. Выпускники получат возможность научиться самостоятельно организовывать поиск информации. Они приобретут первичный опыт критического отношения к получаемой информации, сопоставления ее с информацией из других источников и имеющимся жизненным опытом.

Для достижения заданных планируемых результатов при работе с текстом (читательская грамотность) нами были выпущены учебные пособия для 1–4 классов². Цель пособий – помочь ребенку развить умения, необходимые при рабо-

те с текстом, оказать помощь учителю в работе на уроке по формированию умений работать с разными видами текстов.

Приведем примеры содержания данных учебных пособий в разных начальных классах.

1 класс

- Учимся работать с текстом сказки.
- Учимся работать с текстом рассказа.
- Учимся работать с текстом стихотворения.
- Учимся работать с текстом научно-познавательного текста.

2 класс

- Тема текста.
- План текста.
- Герои текста.
- Пересказ текста.
- Подготовка проекта.

3 класс

- Художественный текст.
- Стихотворение.
- Басня.
- Рассказ.

4 класс

- Анализ текста.
- Учимся анализировать художественный и научно-познавательный текст.
- Учимся анализировать текст басни.
- Учимся сравнивать текст с репродукцией картины.
- Учимся анализировать учебный текст.
- Пересказ текста.
- Учимся пересказывать художественный текст подробно.
- Учимся пересказывать текст выборочно и творчески.
- Учимся подробно и кратко пересказывать научно-познавательный текст.
- Учимся инсценировать художественный текст.
- Учимся выразительно читать художественный текст.
- Учимся создавать литературно-музыкальную композицию.

Как видно, в пособиях представлена система работы:

- с разными видами текста (художественный, научно-познавательный, учебный);
- с разными жанрами текста (рассказ, сказка, стихотворение, басня, былина);
- по формированию частных умений работы с текстом (например, определять тему или главную мысль);
- по формированию обобщенных умений работы с текстом (как анализировать сказку, басню и т.д.; как пересказывать подробно, кратко, выборочно и т.д.).

Например, при работе с научно-познавательным текстом в 1 классе на *первом этапе* работы

¹ Организация экономического сотрудничества и развития // <https://oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf>

² Например, Бойкина М.В., Бубнова И.А. Литературное чтение. 2 класс. Работа с текстом. – М.: Учебная литература, 2018

с текстом учащимся предлагается прочитать (или прослушать) текст и выделить слова, смысл которых непонятен. Далее учитель организует варианты работы с такими словами: определить значение слова из контекста или обратиться к словарю (рис. 1).

Учимся работать с научно-познавательным текстом

■ Вариант 1

Прочитай текст.

Лягушки. Ты их не раз видел: зелёную водную лягушку в прудах и канавках с водой, коричневую лягушку в лугах, полях и садах, озёрную лягушку и зелёную древесницу. Каждая лягушка претерпевает некоторые изменения, пока не станет взрослой. Сначала из икры (яиц) вылупляются головастики. Затем у них появляются передние и задние лапки, а хвост исчезает. Вот и получается маленький лягушонок.

1. Подчеркни в тексте красным карандашом слова, смысл которых непонятен. Обсуди с другом, что они обозначают. Если возникнут затруднения, обратиться к словарю.

Канавка — небольшое углубление.
Претерпевает изменения — изменяется.
Вылупляются — выводятся из яиц.
Головастики — личинки лягушек, жаб.

Рис. 1. Первый этап работы с научно-познавательным текстом

2. Рассмотрите иллюстрации к тексту. Определите, какая картинка не соответствует содержанию текста. Обоснуйте своё мнение.



Зелёная
водная
лягушка
(прудовая)



Коричневая
лягушка
(травяная)



Озёрная
лягушка



Красная
(лягушка-
помидор)



Зелёная
лягушка
(древесница)

3. Какой это текст: художественный или научно-познавательный? Объясни своё мнение. Подчеркни признаки научно-познавательного текста.

- Содержится научная информация.
- Используются некоторые средства художественной выразительности.

Рис. 2. Выделение новой информации о лягушках

На **втором этапе** учащиеся вновь перечитывают (или прослушивают) текст для выполнения заданий по нахождению и переработке информации. Для формирования этих умений предлагается выделить в тексте новую информацию о лягушках (рис. 2), определить, о какой из изображенных лягушек не идет речь в тексте, соотнести описание лягушки и место ее обитания, определить последовательность действий при развитии лягушки (рис. 3). В конце занятия учащимся предлагается составить рассказ о лягушках на основе полученной информации.

- Предмет изображается с помощью слов, и передаётся отношение автора к нему.
- Нельзя понять отношение автора к описываемым событиям.

4. Что нового ты теперь знаешь о лягушках? Расскажи.

5. Соедини линиями описание лягушки и место её обитания.

зелёная водная лягушка

луга, поля, сады

коричневая лягушка

пруды, канавки с водой

6. Найди в тексте, как меняется лягушка, пока не станет взрослой. Проставь цифры от 1 до 4.

- ☐ Из икры (яиц) вылупляются головастики.
- ☐ Появляются передние и задние лапки.
- ☐ Появляется лягушонок.
- ☐ Хвост исчезает.

Рис. 3. Соотнесение описания лягушки и места ее обитания, определение последовательности в развитии лягушки

При работе с художественными текстами особое внимание уделяется формированию умения составлять план. Во 2 классе учащимся предлагается вспомнить, какие виды плана существуют, определить самостоятельно, какие умения необходимы для составления плана и на основе выделенных умений составить план действий по созданию плана текста.

Умения	План работы
Определять тему	Определить тему текста.
Определять главную мысль	Определить главную мысль текста.
Определять последовательность событий в тексте	Установить последовательность событий в тексте.
Определять тип текста	Определить тип текста.

Определять жанр произведения	Определить жанр произведения.
Делить текст на смысловые части	Разделить текст на смысловые части.
Определять ключевые слова	Определить ключевые слова в каждой части.
Озаглавливать	Озаглавить каждую часть.
Выполнять самопроверку и самооценку	Выполнить самопроверку и самооценку.

Затем учитель организует ознакомительное чтение текста В. Бианки «Еж-спаситель».

Еж-спаситель

В. Бианки

Маша проснулась рано-рано, накинула на себя платьишко и, как была, босиком, побежала в лес. В лесу на пригорке было много земляники. Маша живо набрала корзиночку и побежала назад к дому, прыгая по холодным от росы кочкам. Но вдруг поскользнулась и громко вскрикнула от боли: ее босая нога, сорвавшись с кочки, до крови укололась о какие-то острые колючки. Оказалось, под кочкой сидел еж. Он сейчас же свернулся в клубок и зафукал. Маша заплакала, уселась на соседнюю кочку и стала обтирать кровь с ноги. Еж замолчал. Вдруг прямо на Машу ползет большая серая змея с черным зигзагом на спине – ядовитая гадюка! От страха у Маши руки-ноги отнялись. А гадюка ползет к ней, шипит и высовывает раздвоенный язык. Тут вдруг еж развернулся и быстро-быстро засеменил навстречу змее. Гадюка вскинула всем передом тела и кинулась на него – как плетью ударила. Но еж ловко подставил ей свои колючки. Гадюка страшно зашипела, повернулась и хотела уползти от него. Еж бросился за ней, схватил зубами позади головы и наступил ей на спину лапой. Тут Маша опомнилась, вскочила и убежала домой.

После повторного чтения учащимся предлагается выполнить действия по плану самостоятельно или в парах: определить тему, главную мысль текста, установить последовательность действий, назвать тип и жанр текста, разделить текст на смысловые части.

Особое внимание уделяется работе с каждой частью текста. Задания звучат следующим образом.

1. Прочитайте первую часть текста (завязку). Подчеркните главные слова. Озаглавьте эту часть. Запишите.

Номинативный	Вопросный	Цитатный

2. Прочитайте вторую часть текста. Какое событие изменило планы Маши? Подчеркните главные слова. Озаглавьте эту часть. Запишите.

Номинативный	Вопросный	Цитатный

3. Прочитайте третью часть текста. Кто был

виновником Машиной раны? Подчеркните главные слова. Озаглавьте эту часть. Запишите.

Номинативный	Вопросный	Цитатный

4. Прочитайте четвертую часть текста. От кого Маше грозила смертельная опасность? Подчеркните главные слова. Озаглавьте эту часть. Запишите.

Номинативный	Вопросный	Цитатный

5. Прочитайте пятую часть текста. Как развивалась схватка ежа и гадюки? Подчеркните главные слова. Озаглавьте эту часть. Запишите.

Номинативный	Вопросный	Цитатный

6. Прочитайте последнюю часть текста (развязку). Подчеркните главные слова. Озаглавьте эту часть. Запишите.

Номинативный	Вопросный	Цитатный

7. Запишите заголовок каждой части. У вас получился план текста.

Еж-спаситель

План

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____
- 6) _____

8. Проверьте, получится ли восстановить текст по плану? Не пропустили ли каких-либо частей? Если нужно, внесите изменения.

Важно обратить внимание: учителя тоже испытывают затруднения при работе с информацией, содержащейся в тексте.

Поэтому в помощь учителям нами были разработаны рабочие листы, которые помогают выстроить занятия по формированию читательской грамотности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности.

Рабочий лист педагога, 4 класс

Учимся готовить сообщение по итогам исследования

1. Прочитайте общий план исследования. Определите, какой пункт плана для вас является самым сложным (трудным).

1) Выбор темы исследования.

2) Постановка цели и задач исследования (зачем я это буду делать).

3) Гипотеза исследования (мое предположение о том, что я могу получить в итоге).

4) Организация исследования.

5) Подготовка к защите и защита работы.

2. Прочитайте тему исследования «Илья Муромец – герой русских былин». Определите цель, задачи и планируемый результат исследования.

Цель исследования: _____

Задачи исследования: _____

Предполагаемый результат исследования _____

Если затрудняетесь, воспользуйтесь подсказкой: собрать информацию об Илье Муромце и составить сообщение; узнать, Илья Муромец действительно существовал или его придумал народ; прочитать былины об Илье Муромце; отметить черты героя в разных былинах; прочитать об Илье Муромце в разных информационных источниках; обобщить материалы; представить результаты исследования – подготовить сообщение об Илье Муромце.

3. Сформулируйте гипотезу исследования.

Гипотеза исследования: _____

4. Найдите в библиотеке книги, рассказывающие об Илье Муромце. Составьте список литературы, которую надо прочитать (изучить).

1) А.Н. Нечаев. Илья Муромец.

2) Русские былины и сказки. Илья Муромец.

3) Крайнова Д. Илья Муромец. Былинный богатырь, почитаемый Русской православной церковью // Аргументы и факты. 01.01.2017.

5. Прочитайте тексты. Отметьте информацию, которая вам будет нужна для сообщения.

Древнерусская литература не знала вымышленных героев или сюжетов. В древних повестях всегда действовали исторические лица, описывались исторические события. Даже если автор вносил в свое повествование чудесное, фантастическое, то это не был сознательный вымысел, потому что сам писатель и его читатели верили в правдивость написанного.

Дмитрий Лихачев

«В сонме богатырей, в подвигах их видится и выражается сам народ. Велик и разнообразен почтенный сонм витязей, собравшихся вокруг великого князя Киевского Владимира, все они выражают многие стороны русского духа. Но могущественнее их всех избранник народа русского Илья Муромец. Скопил он страшные силы, встал и понес их, но не на обиду и разорение другим, не на праздное пролитие крови, но на защиту добра и на поражение зла, на мир и тишину».

Константин Аксаков

«Московский священник Иоанн Лукьянов в своем «Путешествии в Святую Землю» (XVIIв.) пишет: «Поидохом в Антониеву пещеру (в Киево-Печерском монастыре) и видехом храброго воина Илию Муромца в нетлении под покровом златым, ростом яко нынешних крупных людей, рука у него левая пробита копьем, язва вся знать, а правая рука изображала крестное знамение».

6. Прочитайте вопросы. Определите, достаточно ли информации для создания сообщения об Илье Муромце по плану. Какой информации не хватает? Добавьте. Какой информации избыток? Подчеркните.

– Как выглядел Илья Муромец? Найдите в текстах описание его внешнего вида.

– О каких чертах характера Ильи Муромца говорится в разных источниках информации?

– Какие поступки совершил богатырь?

– Что убеждает нас в том, что Илья Муромец любил свою Родину?

7. Какие слова вы выберете для своего рассказа? Подчеркните. Объясните свой выбор:

смелый, мужественный, трусливый, мудрый, умный, глупый, справедливый, хитрый, сильный, жестокий, добрый, бескорыстный, жадный, способный к состраданию.

8. Составьте план сообщения об Илье Муромце. Запишите по каждому пункту плана 1–2 предложения, чтобы получился рассказ.

9. Составьте отчет по результатам своего исследования.

Тема исследования: _____

Цели и задачи исследования: _____

Предполагаемый результат: _____

Организация работы по исследованию: (поиск литературы по теме, чтение, подборка нужной информации, группировка информации, составление плана, поиск дополнительной информации и др.). _____

Результат работы по теме исследования: _____

Выводы:

– читательская грамотность – основа функциональной грамотности; она формируется средствами разных предметов в урочной и внеурочной деятельности в начальных классах; но особое внимание тексту уделяется именно на уроке литературного чтения

– читательская грамотность позволяет младшему школьнику быть успешным при изучении любого предмета, комфортно продолжать обучение на основном уровне общего образования.

С.Г. Гребенюков

Методист Центра лингвистического образования
АО «Издательство "Просвещение"»

Нравственно-патриотическое воспитание молодого поколения на уроках иностранного языка



Аннотация. Опираясь на изменения в федеральном законе «Об образовании в РФ» в части воспитания, внесенные 31 июля 2020 года, автор анализирует потенциал учебников серии «Сферы» и «Вундеркинды Плюс», созданные издательством «Просвещение», в нравственно-патриотическом воспитании учащихся, рекомендует педагогические технологии воспитания, а также предлагает материалы участников Всероссийского конкурса «Символы победы» для использования в практике обучения иностранным языкам.

Ключевые слова: Федеральный закон о воспитании, воспитание как деятельность, направленности современного воспитания, технологии нравственно-патриотического воспитания на уроках иностранного языка, Всероссийский конкурс «Символы победы».

Президентом России В.В. Путиным 21 мая 2020 года был внесен в Государственную Думу законопроект, цель которого обозначить и задать ключевые направления для воспитательной работы в российской системе образования. Было предложено закрепить необходимость воспитания патриотизма и уважение к памяти героев Отечества¹.

Согласно проекту ФЗ воспитание определяется как деятельность, которая направлена на: развитие личности учащегося; создание условий для успешной социализации и самоопределения на основе духовных, нравственных и социокультурных ценностей; формирование уважения к памя-

ти героев Отечества, чувства гордости за свою Родину, патриотизма и гражданственности.

Целью данного законопроекта выступает создание правовых оснований для воспитательной работы на всех уровнях образования, которая уже реализовывалась в рамках различных программ и мероприятий по нравственно-патриотическому воспитанию и закладывала морально-этические установки, формировала понимание традиций и исторического прошлого страны и выделялась особым пунктом в современных Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС).

С 1 сентября вступил в силу Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». Согласно федеральному закону воспитание рассматривается как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Деятельность по воспитанию обучающихся предусматривает формирование у них чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, к закону и правопорядку, к человеку труда и старшему поколению, а

¹ URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/960545-7#bh_note

также взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

В соответствии с новым законом изменения затронут все образовательные программы в школах и высших учебных заведениях. В обновленные образовательные программы должны будут входить: календарный план воспитательных работ, рабочие программы воспитания и аттестационные формы, которые будут разработаны и утверждены образовательными организациями¹.

Реализация изменений, внесенных в закон «Об образовании», усилит воспитательный аспект образовательной практики, формирующейся на основе ФГОС основного общего образования и ФГОС среднего общего образования, которые четко регламентируют перечень личностных результатов освоения основной образовательной программы².

В процессе обучения иностранному языку нравственно-патриотическое воспитание выступает неотъемлемой частью. Это обусловлено тем, что дисциплина «Иностранный язык» является абсолютно уникальной образовательной средой, которая посредством знакомства с обычаями и традициями стран изучаемого языка формирует осознанное отношение учащихся к культурным традициям своей Родины.

На уроках иностранного языка учителю открываются огромные возможности по воспитанию патриотизма, нравственности, гражданственности и правовой культуры. В рамках дисциплины «Иностранный язык» формированию выше указанных качеств способствует специфическая направленность предмета: неотъемлемая коммуникативная составляющая и обращенность к изучению культуры и традиций другого народа.

Нравственно-патриотическое воспитание на уроках иностранного языка может быть реализовано различными способами.

1. Применение технологии диалога культур на уроках

В настоящее время все учебно-методические комплексы для изучения иностранного языка имеют специальные разделы, которые нацелены на данную технологию. Например, в серии «Вундеркинды Плюс» для изучения немецкого языка каждая глава содержит специальные блоки заданий, в рамках которых учащиеся знакомятся с теми и ли иными биографиями известных людей культуры и науки как своей Родины, так и страны изучаемого языка³.

УМК «Сферы» в пятом цикле учебника восьмого класса предлагает учащимся обсудить тра-

диции и современные виды искусства. Проводит экскурсию по одной из самых известных школ сценических искусств мира. Ребята узнают много нового о праздниках и традициях стран изучаемого языка и других стран мира. Восьмиклассники знакомятся с любимыми праздниками подростков различных национальностей, с популярной едой на вечеринках и праздниках, они смогут обсудить необходимость правильного питания и ведение здорового образа жизни и провести параллели с российскими реалиями.

2. Сравнительный анализ традиций родной страны с традициями страны изучаемого языка

Например, в серии «Вундеркинды Плюс» для седьмого класса учащиеся знакомятся с особенностями летнего отдыха в России и Германии⁴ [4, с. 66].

УМК «Сферы» для шестого класса предлагается учащимся ознакомиться с популярными европейскими и российскими туристическими направлениями⁵ [5, с. 37].

3. Демонстрация точек соприкосновения в вопросах истории родной страны и страны изучаемого языка

Разделы учебника серии «Вундеркинды Плюс», затрагивающие исторические события России и Германии, формируют умение сопоставлять и сравнивать, проводить параллели и делать выводы. Они способствуют достижению таких личностных результатов, как осознание российской гражданской идентичности, знание и уважение государственных символов, толерантное поведение в поликультурном мире и готовность вести диалог с представителями других стран, основываясь на знании истории.

4. Проектная деятельность, включающая в себя краеведческую информацию

Использование таких материалов помогает учащимся расширить знания о родном крае или конкретном населенном пункте, пополнить словарный запас и закрепить грамматические знания.

В учебно-методическом комплексе «Сферы» для изучения английского языка имеется большое количество проектных работ, который ориентированы на знакомство учащихся с особенностями отдельных регионов нашей Родины. Например, во втором цикле учебника для 6 класса раскрывается тема «Pocket money», в рамках которой учащиеся узнают, как зарабатывают и на что тратят карманные деньги их сверстники из Англии и России, как можно сэкономить деньги. Кроме того, школьники знакомятся с традиционной русской одеждой и историей происхождения одежды английской.

Проектная деятельность в УМК «Вундеркин-

¹ URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/>

² URL: <https://fgos.ru/>

³ Радченко О.А., Лытаева М.А. и др. Немецкий язык. Учебник. 10 класс. Серия «Вундеркинды Плюс». – М.: Просвещение, 2019. – С. 66.

⁴ Радченко О.А., Конго И.Ф. и др. Немецкий язык. Учебник. 7 класс. Серия «Вундеркинды Плюс». – М.: Просвещение, 2019. – С. 66.

⁵ Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю. и др. Английский язык. Учебник. 6 класс. Серия «Сферы». – М.: Просвещение, 2018. – С. 37.

ды Плюс» помогает ребенку сформировать такие общечеловеческие ценности, как уважительное отношение к культуре другого народа и более осознанное понимание своей культуры. Подбор текстов и формата заданий направлен на активные формы обучения, воспитание главных ценностных ориентиров. Знакомство с опытом сверстников, его обсуждение, выход на практическую деятельность, то есть проект – таков путь гражданского воспитания средствами урока немецкого языка.

Понимая важность и необходимость воспитания патриотизма, формирования нравственных качеств учащихся на уроках иностранного языка, защиты исторической правды и имен героев Отечества, Центр лингвистического образования провел Всероссийский конкурс «Символы победы». Он был приурочен к 75-летию победы в Великой Отечественной войне. Результатом проведенной работы стало создание электронных сборников на пяти иностранных языках.

«Только тот народ, который чтит своих героев, может считаться великим», – говорил К.К. Рокоссовский. Победа в Великой Отечественной войне – объединяющий фактор для людей независимо от их национальной принадлежности или политических воззрений, краеугольный камень нашего общественного сознания. Герои войны формируют нашу историческую память.

Говорят, что новые войны начинаются тогда, когда заканчиваются старые. С Великой Победы прошло 75 лет. Постепенно уходят все дальше героические страницы отечественной истории XX века. Сегодня почти не осталось живых свидетелей, все меньше их прямых потомков. Только фотографии, документы, кинокадры, памятники архитектуры, художественные произведения, память о знаменательных событиях и горо-

дах-героях рассказывают молодому поколению о людях, отстаивавших наше право на жизнь.

Созданные сборники – это не просто набор статей на иностранных языках, это возможность познакомить молодое поколение с особенностями жизни советского народа в суровые военные годы. Материалы, представленные в «Символах победы», раскрывают образы мира и войны, знакомят с подвигами героев Великой Отечественной войны, формируют у учащихся понимание, за что боролись и умирали защитники Отечества.

Предлагаем вам ознакомиться с этими уникальными материалами, в создании которых приняли участие сотни педагогов и учащихся из всей России.

Это такие сборники, как:

– Английский язык. 5–6 классы // URL://<https://cloud.prosv.ru/s/Lj8sNd8peED8gfN>;

– Английский язык. 7–9 классы URL:// <https://cloud.prosv.ru/s/Ttc2jjfYqW56s6> ;

– Английский язык. 10–11 классы // URL:// <https://cloud.prosv.ru/s/3GoD3RKdZXBoTM>;

– Немецкий язык URL:// <https://cloud.prosv.ru/s/cGjGdPy3snM3C9H>;

– Французский язык URL:// <https://cloud.prosv.ru/s/cE8KDcTPySd4nEy>;

– Испанский язык URL:// <https://cloud.prosv.ru/s/9NnKjFNm44pY5ab>;

– Китайский язык URL:// <https://cloud.prosv.ru/s/fNna4LTskxL7Kfb>.

В заключение отметим, что дисциплина «Иностранный язык» формирует основы патриотизма, нравственных качеств и активной гражданской позиции, а учебно-методические комплексы издательства «Просвещение» выступают инструментами воспитательной работы, стимулируя интерактивность в образовательном процессе и способствуя социализации учащихся.

А.В. Смирнов

Учитель английского языка высшей квалификационной категории, Почетный работник общего образования РФ, лауреат «Гранта Москвы» в области наук и технологий в сфере образования, эксперт ЕГЭ

Обучение английскому языку по УМК серии «Сферы» в профильных 10–11 классах – ответ на вызов времени

Аннотация. Автором подробно охарактеризован УМК серии «Сферы» и рассмотрены его особенности в контексте применения для изучения английского языка в профильных 10–11 классах.

Ключевые слова: УМК серии «Сферы» для 10–11 классов, тематика циклов учебников, шесть ключевых особенностей УМК серии «Сферы».

В век высоких технологий все большую актуальность приобретает задача реформирования системы образования с целью подготовки выпускника современной школы для дальнейшего обучения в вузе и для профессиональной реали-

зации. Все участники учебного процесса – учащиеся, учителя, преподаватели высшей школы, ученые и работодатели заинтересованы в обеспечении преемственности между общим и высшим образованием.

Поэтому за последние несколько лет Министерством просвещения Российской Федерации было предложено и запущено несколько новаторских проектов, нацеленных на организацию работы с талантливой молодежью и развитие у учащихся навыков, востребованных в 21 веке. Так, в проект РАН по созданию базовых школ

включены 108 школ из 32 субъектов РФ. В московских школах с 2019 года введено профильное обучение в инженерных, медицинских, ИТ и академических классах. Такие же классы появятся в нескольких российских регионах.

Министерство просвещения РФ обращает внимание на то, что в 2022 году планируется завершить внедрение Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО). В результате учебный предмет «Иностранный язык» приобретет особую значимость в рамках государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Обучающийся сможет самостоятельно выбрать уровень сдачи ЕГЭ (базовый или углубленный).

Согласно ФГОС СОО среднее общее образование будет иметь следующие профильные направления: универсальный, социально-экономический, технологический, естественно-научный, гуманитарный. В связи с этим перед общеобразовательными учреждениями стоят серьезные задачи по популяризации науки и научно-исследовательской деятельности среди учащихся, по организации проектной научно-исследовательской деятельности и организации мероприятий по представлению результатов проектной и научно-исследовательской деятельности.

Подготовка выпускников к успешной сдаче ЕГЭ и обучение профилю предъявляют особые требования к учебникам и включают в себя не только их содержание, но и виды деятельности, которые с их помощью можно организовать в процессе обучения. Новая линия учебников по английскому языку серии «Сферы» (авт. Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю. и др.), входящая в Федеральный перечень учебников, предоставляет все возможности для решения задач профильного обучения.

Рассмотрим более подробно конкретные материалы из УМК серии «Сферы» для 10–11 классов в аспекте их содержательного потенциала и возможностей интеграции в образовательный процесс.

Тематика циклов учебников осуществлена в логической последовательности. Так, в учебнике для 10 класса – это *My World, Technology in Your Life, Saving the Planet, Have Your Say!, The Right Job, Living a Good Life*. Тематика учебника для 11 класса представлена следующим образом: *Learn to Live, Live to Learn, Travel, The Individual and Society, Relations and Family, The Media, The World of Work*, что наглядно демонстрирует возможности использования УМК серии «Сферы» для вышеперечисленных профильных направлений.

Основными особенностями УМК являются шесть ключевых аспектов.

Во-первых, это четкая структура тематических циклов. Во-вторых, наличие рубрик в каждом цикле, реализующих личностные, метапредметные и предметные результаты, в т.ч. ИКТ-ориентированные результаты. Материал каждой рубрики включает в себя задания и упражнения, составленные с учетом современных подходов к обучению английскому языку в привычных для учителей и обучающихся форматах. Это: задания по всем видам речевой деятельности (аудирование, чтение, лексика, грамматика, устная и письменная речь) и проектные задания, соответствующие возрасту учащихся и их интересам.

Третья особенность – это комплексный подход к изучению каждой предложенной темы, когда учащиеся отрабатывают и закрепляют необходимый лексический минимум через разноформатные упражнения для чтения и аудирования. Их целью является усвоение не отдельных слов, а словосочетаний и устойчивых выражений по предложенным профилям с последующим устным и письменным высказываниями.

В этой связи в УМК представлены и условно-речевые упражнения, используя которые учащиеся составляют высказывания на заданную тему, с применением языковых опор и дополнительного экстралингвистического материала. Здесь также предусмотрена возможность дифференцированного подхода в пределах одного класса благодаря упражнениям разной степени сложности. Имеются упражнения на отработку лексико-грамматического материала, задания для аудирования, чтения, говорения и письма. Таких упражнений в каждом тематическом разделе достаточно, что позволяет учителю выбирать материал в зависимости от уровня подготовленности и интересов обучающихся конкретной группы.

В помощь учащимся и учителям УМК предлагает необходимый информационный материал. В этом четвертая особенность.

Информационный материал расположен на полях «i», ссылки на разделы грамматического справочника «Grammar File», поэтапная целенаправленная подготовка к сдаче ЕГЭ в основных уроках, отмеченных значком «exam», а также в специальном разделе «Focus on Exams» и дополнительных разделах «More Help», «Skills File» с удобной навигацией.

В них учащиеся найдут краткую и доступную информацию о том, как делать презентации, вести дискуссии, писать письма и эссе различного формата и т.п., они смогут оказать помощь в научно-исследовательской и проектной деятельности в профильных группах (напр., устное груп-

повое задание из учебника серии «Сферы» для 10 класса с ссылкой на раздел “More Help”).

Отметим, что раздел “More Help” был разработан авторами с целью внедрения дифференцированного подхода к обучению старшеклассников. Таким образом, одно и то же упражнение предлагается в двух вариантах в зависимости от уровня знаний учащихся в пределах одной группы или класса. Учитель вправе самостоятельно решить, какой формат упражнения предложить старшеклассникам – стандартный со страниц основного урока или облегченный (расширенный) из раздела “More Help”. Таких заданий и упражнений в учебниках для 10 и 11 классов немало, что позволяет учащимся разных уровней знаний отработать и закрепить нужный материал цикла (напр., раздел “Skills File”).

Содержание раздела “Skills File” («Учись учиться») направлено на развитие универсальных учебных действий старшеклассников и развитие навыков, востребованных в 21 веке. Так, при введении возможно незнакомого материала, учащимся предлагается ссылка на объяснение данного материала в разделе “Skills File”.

По этой же схеме «расшифровывается» материал для подготовки к ЕГЭ. На страницах раздела “More Help” старшеклассники смогут более детально ознакомиться с тем, как структурировать личное письмо или эссе «ваше мнение». Помимо этого, в разделе предлагается описание и других типов заданий – устных и письменных, которые могут появиться в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ.

Пятая особенность – это разноплановое представление актуальных тем для учащихся данной возрастной категории, для организации базовой работы учащихся над индивидуальным и групповым проектом, как одной из форм применения новых педагогических технологий. В УМК серии «Сферы» по каждому разделу может быть предложена определенная профильная тематика проектов в рамках их изучения.

Проекты могут быть представлены в самых разных формах: статья, рекомендации, отчет, стендовый доклад, альбом, коллаж и другие. Разнообразны и формы презентации проекта: доклад, конференция, дискуссия, круглый стол. Главным результатом работы над проектом будут актуализация имеющихся и приобретение дополнительных знаний, навыков и умений, их творческое применение в новых условиях.

В УМК предлагаются задания для парной и групповой работы на уроке и более продвинутой научно-исследовательской деятельности по различным профилям, а также общие рекомендации, как проводить научное исследование и де-

лать презентацию. Такой материал подойдет для учащихся всех профилей.

Шестая особенность состоит в наличии раздела самопроверки “Check point”, секции для самостоятельной оценки полученных знаний “Self-evaluation” и отдельно выделенный словарь “Key vocabulary” с активной лексикой после каждого тематического цикла.

Раздел “Checkpoint” содержит упражнения на изученный материал цикла и дает возможность обучающимся проверить и оценить свои знания и успехи в его освоении. Материалы этого урока могут использоваться в качестве подготовки к итоговой проверочной или контрольной работе по завершении цикла.

Таблица “Self-evaluation”, завершающая каждый цикл учебника, позволяет учащимся оценить, насколько хорошо они усвоили тот или иной материал цикла. Для учителя это отличный инструмент с целью понимания того, что учащийся изучил достаточно хорошо, а на что следует обратить особое внимание при дальнейшей работе.

Выборка активной лексики цикла “Key vocabulary” помогает обучающимся сделать правильный акцент на изучаемом материале. На уроке данный материал может использоваться на усмотрение учителя.

В состав УМК серии «Сферы» для 10 и 11 классов также входят тетрадь-тренажер и тетрадь-экзаменатор.

Тетрадь-тренажер является логическим продолжением учебника и может использоваться на уроке, во внеурочной деятельности и дома самостоятельно. В нее включены упражнения для отработки грамматики, задания для чтения, аудирования, устной речи и письма.

Тетрадь-экзаменатор предлагает проверочные и контрольные работы к каждому уроку учебника, а также задания в формате ЕГЭ.

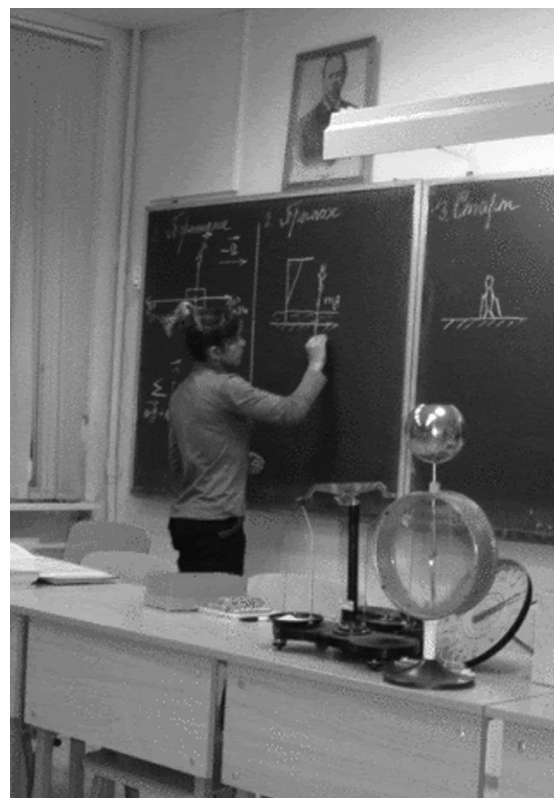
Таким образом, перечисленные преимущества УМК серии «Сферы» позволяют использовать его в качестве базового учебника в любых профильных классах с целью источника дополнительного материала, расширяющего знания учащихся, а также для организации проектной работы на уроках английского языка в рамках изучаемых тем для профильного обучения.

В заключение упомянем еще одно преимущество учебников этой серии. Все они созданы учителями-практиками с учетом всех современных требований к общему образованию, а значит и решение задач профильного образования помогут сделать реальностью.

Э.В. Хилько

Учитель физики МОУ «Гимназия № 16
Тракторозаводского района Волгограда»

Духовно-нравственное воспитание учащихся на уроках физики



Аннотация. Охарактеризованы ключевые аспекты содержания учебного предмета физики для духовно-нравственного воспитания учащихся, предложены педагогические средства воспитания духовности и нравственности на уроках физики.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание учащихся, аспекты духовно-нравственного воспитания на уроках физики, использование историко-биографических материалов об ученых-физиках, раскрытие воспитательного потенциала содержания учебного предмета, средства духовно-нравственного воспитания учащихся на уроках физики.

Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам общего образования (ФГОС ОО) современными образовательными приоритетами являются духовно-нравственное развитие, воспитание и социализация учащихся. Эти приоритеты должны находить отражение во всех сферах жизнедеятельности детей: учебной, внешкольной, семейной, общественно-социальной. От реализации соответствующих им процессов зависит формирование восприятия мира учащимися, становление и развитие их как личностей.

Новое поколение учащихся в наше время часто обвиняют в низменности чувств, безверии, жестокости по причине утраты многих нравственных ориентиров и моральных идеалов, кардинальной смены этических норм и внутрисоциальных порядков. Еще хрупкую, только формирующуюся и живо реагирующую на всевозмож-

ные раздражители духовную организацию учащегося легко может разрушить неблагоприятное окружение или трудности в любой сфере жизни. В такой ситуации в характере человека чаще формируются отрицательные черты, которые могут привести к удручающим последствиям.

Высоконравственные, честные, трудолюбивые и целеустремленные люди ценятся в современном обществе. Само по себе образование не дает гарантии поддержания достойного нравственного уровня и воспитанности учащихся. Эти явления требуют регулярного закрепления принятых ценностных позиций в повседневной деятельности и поведении, которые должны основываться на понятиях человечности, доброжелательности, справедливости.

Способность формировать ценностные установки учащихся на духовно-нравственные принципы и привычку руководствоваться основами этики напрямую зависит от внутреннего состояния педагога и его соответствия тем элементам внутренней культуры, к которым он собирается приобщить учащихся. Духовно-нравственное воспитание представляет собой сложный процесс, кардинально отличающийся от обучения как преподнесения учебного материала, но он может тесно переплетаться с процессом обучения предмету.

К примеру, на уроках физики выполнение, на первый взгляд, скучных, рутинных задач и вычислений способствует развитию систематич-

ности и собранности учащихся. Во время уроков складываются привычки регулировать свою деятельность, самостоятельно вырабатывать алгоритмы и альтернативные решения, активизируется умение доказывать и обосновывать действия. При этом в характере учащегося пробуждаются такие качества, как: трудолюбие, усидчивость, упорство в достижении цели, способность преодолевать трудности и защищать свою позицию.

Физика как база технических и естественных наук сложна и многогранна. Она играет значимую роль в социальном и духовном воспитании человека. Поэтому духовно-нравственное воспитание в рамках проведения уроков физики включает в себя целый ряд аспектов.

Нравственный аспект предполагает не только видение, понимание, ощущение красоты физической науки, но и осознание важности грамотного использования новейших научных достижений для развития человеческого общества и охраны окружающей среды.

Гражданственный аспект связан с формированием творческой личности, имеющей активную жизненную позицию и уважающей творцов науки и техники, которые успешно проявили свои лучшие качества в определенной предметной области, готовой к морально-этической оценке использования научных достижений, в том числе по физике.

Прикладной аспект предполагает практическую подготовку учащихся, проявляющуюся в применении полученных знаний и умений для решения задач бытового уровня, рационального использования ресурсов, а также воспитание трудовой культуры и ответственности, способности к самоопределению, в частности, обоснованному выбору профессии на основе усвоения профориентационного компонента содержания обучения.

Патриотический аспект – это изучение своей малой родины, ее культуры и истории, что активизирует трепетное отношение к родному краю и к стране, в которой родился и живешь, настраивает на заботу о родной природе, на поиск и освоение способов укрепления и развития российской культуры и общества, государства России.

Здоровьесберегающий аспект – предусматривает активизацию стремления к здоровому образу жизни, к обеспечению личной безопасности, безопасной жизнедеятельности своих близких, каждого человека и общества в целом.

Одним из наиболее эффективных способов духовно-нравственного воспитания на уроках физики является использование биографических материалов об ученых-физиках. При этом надо учитывать, что биографические сведения не должны занимать слишком много времени в содержании учебного предмета.

Желательно акцентировать внимание на ярких чертах личности ученого, на человеческих качествах и увлечениях, учитывая и те, что не относятся напрямую к научной деятельности. К примеру, М.В. Ломоносов, благодаря природному таланту, трудолюбию, целеустремленности и силе творческого духа смог подняться до уровня величайшего представителя естественных наук, в частности, физики. Одновременно с этим он обладал талантом стихосложения, создавал оды, впоследствии ставшие классическими.

Биографические справки не должны выпадать из контекста изучаемого материала. Поскольку часть разделов и тем курса физики имеют высокий уровень сложности, уместно начинать урок с яркого, эмоционального примера из жизнедеятельности ученого. Важно подчеркнуть упорный труд и неумное стремление к достижению намеченных целей. Опыт показывает, что такой «зачин» мобилизует учащихся на волевые усилия и помогает осваивать трудный материал.

Важно иллюстрировать стили мышления ученых, чтобы учащиеся видели мотивы их поисков и сами стремились применить открытия, сделанные на уроках, в жизненно-практических, в том числе бытовых, ситуациях, руководствуясь идеей улучшения жизни других людей.

Анализируя и осмысливая высказывания известных и авторитетных личностей, можно пробудить установки учащихся на ценности гражданственности, гуманизма, любви к своему народу и родной стране.

Обращаясь к историческим справкам, к сведениям из истории науки и культуры, можно познакомить учащихся с немалым числом примеров того, какую невероятную роль в науке сыграли произведения искусства, стимулирующие мышление ученых в том или ином направлении. Ведь известны случаи, когда художественные творения наталкивали исследователей на новые темы.

Например, рассказ И. Ефремова «Тень минувшего» поспособствовал появлению у инженера Ю. Денисюка мысли о голографии как создании трехмерных изображений. «Гиперболоид инженера Гарина» навел ученых на мысль о лазерном оружии для защиты своей Родины. Называя факт из литературного произведения, произведение изобразительного искусства, применявшиеся методы смешения цветов и другие историко-культурные справки, следует рекомендовать учащимся глубже познакомиться с культурными объектами, способствуя тем самым усилению метапредметности и духовному развитию учащихся.

Используя биографические материалы ученых с целью обогащения духовно-нравственного мира учащихся, можно применять разнообразные методы.

1. Знакомить учащихся с техническими дости-

жениями, привлекая их внимание на пользу, которую приносит слияние элементов теоретического и прикладного аспектов науки.

2. Обращаться к важнейшим экологическим проблемам мирового масштаба, анализируя наиболее известные кризисы в природе: залитый нефтью Мексиканский залив, авария на Чернобыльской АЭС (Украина), катастрофа на АЭС в г. Фукусима (Япония), случаи затопления пологих берегов рек при строительстве ГЭС в России и т.п. С помощью подобных иллюстраций следует ярко показывать учащимся, насколько опасно для окружающего мира и нас самих неграмотное использование научных достижений: злополучный человеческий фактор – это часто элементарная безграмотность или преступная халатность.

3. Анализировать биографии ученых, вычленив приемы их творческой деятельности, изучая алгоритмы исследовательской работы, приносящей положительные результаты в науке и в профессии ученого, формируя личное мнение о созидательной роли науки.

Например, П. Кюри, изучая биологическое воздействие лучей радия, испытал это на собственной руке, чтобы наиболее точно и непосредственно наблюдать за экспериментом. В результате у него появилась рана, схожая с ожогом, быстро увеличивавшемся в размерах. Залечить руку удалось лишь спустя несколько лет. На протяжении всей своей жизни П. Кюри следовал правилу «людям, а не себе». Нобелевскую премию он и его жена потратили на организацию лечения радием.

Еще один лауреат Нобелевской премии – отечественный ученый П.Л. Капица – обладал истинно научным талантом, поразительной

способностью чувствовать и находить необычное в обыденных вещах. Немалую часть времени он уделял поиску путей улучшения экологического состояния окружающего мира. Как одну из важнейших проблем, он выделял сохранение озера Байкал, считая это важным в сохранении жизни на Земле.

4. Пробуждение навыков художественного самовыражения посредством выполнения творческих заданий по физике. Это возможно, так как физика, будучи частью естественнонаучного цикла наук, связана со многими другими научными областями, и играет большую роль в процессе творческого поиска научных закономерностей в природе, в частности, физических законов.

5. Активизация личностной установки учащихся на ценность патриотизма, что может происходить и на уроках физики. Патриотизм является важной составляющей нравственности человека. Он подразумевает совокупность духовности, гражданственности и социальной активности личности, понимающей свою внутреннюю связь с Отечеством через связи с родным краем.

Ценность патриотизма активизируется в обучении при раскрытии воспитательного потенциала содержания учебного предмета:

- чувство привязанности к краю, где ученый начинал свой жизненный путь, можно рассмотреть на примере жизни и научной деятельности К.Э. Циолковского;
- уважительное отношение к языку и к культуре своего народа – на примере жизненного подвига М.В. Ломоносова;
- способность ставить в приоритет интересы своей Родины – на примере творческих исканий и практических достижений С.П. Королева;



– проявление гражданских чувств и сохранение верности Родине – на примере творчества русского физика А.Г. Столетова;

– уважительное отношение к историческому прошлому своего народа, его традициям и ценностям – на примере изобретателя радио А.С. Попова;

– гуманизм, сострадательность, общечеловеческие ценности на примере изобретателя лампы П.Н. Яблочкова.

Подобные примеры есть во многих темах курса физики. Развертывание их духовно-нравственного потенциала содействует формированию сильной, благородной, нравственной личности учащихся.

6. Настоящие личности, всей душой преданные своему делу и своей стране, выдержавшие трудности и изменения разных эпох и сохранившие при этом человечность и любовь к знанию, вызывают восхищение и уважение учащихся.

Не может не коснуться сердца высказывание А.С. Попова, который трудясь в ужасных условиях, без малейшей материальной помощи, все же не принял ни одного из заманчивых предложений иностранных фирм продать им патент на свое изобретение. Он сказал тогда: «Я – русский человек, и мое изобретение может принадлежать только моему народу».

Настоящим патриотом был И.В. Курчатов, до последних дней жизни не оставивший свой пост управляющего работами по атомной энергетике. Он говорил: «Быть советским ученым – большое счастье. Я счастлив, что родился в России и посвятил свою жизнь атомной науке Великой страны Советов».

При изучении успехов нашей страны в освоении космического пространства на уроках физики в 9-м классе уместным будет рассмотреть исследования К.Э. Циолковского и С.П. Королева, вклад в развитие отечественно космонавтики первого космонавта Ю.А. Гагарина.

7. Великая Отечественная война стала тяжелым испытанием не только для русской армии, но и для отечественной науки. Ученые, инженеры, строители с первых мгновений войны были готовы применить все свои знания и навыки для разгрома фашистских войск. Сражения стали не просто противостоянием идеологий, а «дуэлью умов», проходящей под девизом «Всегда опережать технику врага».

В 7-м классе, изучая вопросы механики, в частности, такие понятия, как скорость, масса, полезно рассказать учащимся о знаменитом танке Т-34, которому в июне 2020 года исполнилось 80 лет с того момента, как он появился в вооруженных силах СССР¹. В этом могут помочь матери-

алы, предложенные Волгоградской академией последипломного образования, об использовании сведений о танке Т-34 на уроках и во внеурочной деятельности².

В 9-м классе при изучении темы «Закон сохранения импульса» нелишне упомянуть о самом грозном реактивном оружии середины 20-го века – гвардейском миномете БМ-13, прозванным в народе «Катюша», которое обрело себе бессмертную славу.

8. Эффективность использования историко-культурных материалов при изучении курса физики в целях духовно-нравственного воспитания учащихся обосновывается следующими положениями:

– использование народных элементов русской культуры (пословицы, приметы, сказки, былины) формирует навыки ценностного восприятия, анализа и объяснения полученной информации в словесной форме при помощи образов или символов;

– погружение в историко-культурные ситуации содействует присвоению учащимися ценностей российской культуры, опыта и традиций культуросообразного поведения.

Средства духовно-нравственного воспитания учащихся на уроках физики мы классифицируем по нескольким категориям:

1) *наглядно-образные* (оформление места учебных занятий, портретные галереи ученых, стенды и выставки);

2) *видеоакустические* (использование литературных, бытовых и исторических справок на уроках, изучение аудиозаписей высказываний ученых, видеофрагментов);

3) *структурно-логические* (применяемость теорий, физических законов, формул, использование таблиц и схем);

В заключение отметим: для духовно-нравственного воспитания учащихся крайне важно осознание учителем значимости принятия на себя фундаментальной общественной функции – духовно-нравственное воспитание каждого учащегося как социально ответственного и гармонично развитого российского гражданина. Одним из педагогических инструментов осуществления этой функции является полноценное использование воспитательного потенциала содержания обучения по предмету.

¹ Юбилей: 80 лет знаменитому танку Т-34 // Учебный год. – 2020. – № 2. – С. 8–9.

² Использование сведений о танке Т-34 на уроках и во внеурочной деятельности: в помощь учителям // Учебный год. – 2020. – № 2. – С. 9–11.



Н.В. Васюткина

Педагог дополнительного образования
высшей квалификационной категории,
«Отличник народного просвещения»,
МБУДО «Жирновский ЦДТ», г. Жирновск Волгоградской области

Путешествие в удивительный мир танца: вводное занятие по хореографии

Аннотация. Предложена педагогическая разработка вводного занятия как путешествия в мир сказки «Золушка», для успеха которого дети младшего школьного возраста осваивают движения танца «Полька».

Ключевые слова: хореографии; занятия танцем; занятие-путешествие; организационно-подготовительный, основной, итоговый этапы занятия; педагогические формы и методы на занятии.

В ряду форм художественного воспитания детей хореография занимает особое место. Она погружает детей в удивительный мир танца, а занятия танцем формируют у них художественно-эстетический вкус – учат понимать и создавать прекрасное, развивают образное мышление и фантазию детей, содействуют их гармоничному пластическому развитию [1].

Нередко успех овладения какой-либо деятельностью зависит от самого первого шага. В хореографии эту роль очень часто играет вводное занятие, так как именно от него зависит, сможет ли педагог заинтересовать каждого обучающегося, пришедшего в группу. Это главный элемент в системе учебных занятий: если занятие получится интересным, содержательным и эмоциональным, то у детей останется яркое впечатление и появится желание продолжать заниматься танцами с усердием и старанием.

Поэтому особую значимость я придаю продумыванию цели вводного занятия и конструированию его организационной формы. Содержание занятия строю в соответствии с авторской до-

полнительной общеразвивающей программой «Ритмика и танцы» для детей 5–14 лет [2].

Цель занятия – заинтересовать детей танцевальной деятельностью и процессом овладения ею, приобщить их к занятиям хореографией, последовательно погружая в удивительный мир танца. Чтобы достичь цели, важно на занятии создать ситуацию раскрытия возможностей каждого ребенка и достижения им успеха. Тогда можно рассчитывать на получение позитивных результатов.

Достижение цели занятия – это процесс вовлечения детей в учебную и танцевальную деятельности. Поэтому я продумываю каждый этап процесса, формулируя задачи как для себя, так и для детей. Это необходимо для построения занятия и оценивания его хода и результативности. Прежде всего, с позиции культурно-образовательных изменений в каждом ребенке.

При работе с детьми младшего школьного возраста, для которых игровая деятельность еще остается ведущей, наряду с учебной деятельностью, занятия строю в игровой форме. Например, организационной формой вводного занятия часто выбираю *занятие-путешествие*. Это активизирует внимание и пробуждает повышенный интерес детей к содержанию занятия.

Для успешного проведения занятия-путешествия необходимо учитывать двигательный опыт детей, полученный в детском саду, возрастно-педагогические характеристики детей

младшего школьного возраста. Затем четко определить структуру занятия, подобрать интересные и доступные упражнения, строго дозировать нагрузку в соответствии с возрастом и возможностями детей, продумать методы и приемы обучения, подобрать инвентарь и оборудование, сценические костюмы – как для девочек, так и для мальчиков.

Структура занятия-путешествия состоит из трех структурообразующих этапов: организационно-подготовительного, основного, итогового.

На **организационно-подготовительном этапе** я создаю условия для эффективной работы на протяжении всего занятия, вызываю положительный эмоциональный настрой детей, содействующий интересу к учебной деятельности и облегчающий вовлечение учащихся в целеполагание на занятии. Здесь используются такие формы и методы, как: игра «Знакомство», упражнение «Маски лица», презентация «Танцы ансамбля «Виктория» с объяснением эмоций детей, исполнивших тот или иной танец. Благодаря этому с самого начала занятия дети включаются в учебный процесс, становясь его активными участниками. Основной формой организации деятельности учащихся является фронтальная работа.

Второй основной этап делится на две части: 1) изучение нового материала и 2) закрепление изученного материала.

1. В ходе изучения нового материала побуждение обучающихся к активности достигается с помощью следующих педагогических средств: а) для развития фантазии и воображения – упражнение «Росточки»; б) для разминки – импровизация «Танцы Золушки» и игра «Найди пару». Изучение нового материала включает разучивание движений. Например, при разучивании движений танца «Полька» я стремлюсь, чтобы дети осознанно решали такие учебные задачи, как: научиться сочетать движения в определенной последовательности, уметь слушать музыку, уметь взаимодействовать в паре.

На начальном этапе разучивания танцевальной композиции мною применяется метод раз-

учивания по частям. А для создания ситуации успеха я использую одобрение и похвалу как приемы мотивации детей к учебной активности в ходе освоения нового учебного материала. Своевременное и правильное выполнение движений всеми детьми, их позитивный эмоциональный настрой я рассматриваю в качестве критериев определения уровня внимания и интереса учащихся к излагаемому учебному материалу.

2. В ходе закрепления изученного материала я создаю условия для формирования у детей умений выполнять танец «Полька» слитно под музыку, чтобы добиться вовлечения детей в сказочное действие «Золушка на балу у короля». Для этого последовательно применяю такие педагогические средства обучения, как: а) выполнение танцевальной композиции в целом с помощью педагога; б) выполнение танцевальной композиции самостоятельно.

В этой части занятия главное не торопиться, следить за тем, как выполняют движения танца дети, и только после этого переходить к демонстрации танца в целом на балу у Золушки. Очень важно, чтобы все дети знали движения танца и были вовлечены в действие. Если этого еще не происходит, то надо вернуться к разучиванию движений под счет.

Переход к сказочному действию – это игровой педагогический момент. Для активизации и вовлечения детей в сказочное действие важно перевоплощение детей в принцев и принцесс путем игровой трансформации из настоящего времени в мир сказки «Золушка». Принцы и принцессы попадают на бал к королю, а педагог играет роль волшебной феи, которая с помощью волшебной палочки осуществляет их превращения.

Трансформация в сказку начинается со слов педагога: «И как добрая фея, я переносу вас на бал. Закройте глаза. 1, 2, 3 – волшебство нам повтори!».

На этой ступени за критерии, позволяющие определить степень усвоения учащимися нового учебного материала, я принимаю выполнение детьми танца без ошибок и без искажений под музыку.



На итоговом этапе занятия педагог оценивает танцевальную деятельность учащихся по конечному результату. При этом используется форма диалога. Детская рефлексия занятия осуществляется мимическими и жестовыми средствами, в которых проявляется степень заинтересованности учащихся танцами. Содержание рефлексии выражается в эмоциях, которые проявляются в хлопках и улыбках детей.

Педагог говорит: «Ребята, а вам понравилось то, чем мы сегодня занимались? Покажите мне это в заключительном поклоне:

- если вы остались равнодушными – просто похлопайте в ладоши, чтобы поблагодарить друг друга за общение;
- если вы остались довольны общением со мной – похлопайте и улыбнитесь;
- если вам было очень интересно – похлопайте в ладоши, потопайте ножками и широко улыбнитесь».

Педагогический и образовательный успех вводного занятия проявляется в том, что дети овладевают определенными знаниями и умениями:

- анализируют деятельность детей из ансамбля танца «Виктория» (после просмотра видеоролика) и свою деятельность во время рефлексии;
- осваивают основные шаги: танцевальный шаг, подскоки, галоп;
- овладевают умением фантазировать, преобразоваться в принцесс и принцев во время игрового путешествия в сказку «Золушка на балу у короля»;

– демонстрируют самостоятельное выполнение танца «Полька» в целом;

– владеют навыком взаимодействия в паре и работы в группе.

Важно добавить, что насыщенность занятия может варьироваться педагогом в зависимости от состояния, настроения, усталости группы, так как трудная и, порой, утомительная работа над собой, должна приносить радость ребенку. В целях создания положительной мотивации полезно использовать игровые моменты, ролевые игры, направленные на переключение внимания, разгрузку и отдых.

Следует стремиться к созданию на занятиях танцами такого психологического микроклимата, когда удастся свободно общаться с детьми в форме сотрудничества и сотворчества на основе общего интереса к делу, реагируя при этом на восприятие детей, поддерживая атмосферу радости, интереса, веселья и творчества.

Литература по теме для педагогов

1. Барышникова Т. Азбука хореографии. – М.: Рольф, 2001 (Внимание: дети!).
2. Васюткина Н.В. Дополнительная общеразвивающая программа «Ритмика и танцы» для детей 5–14 лет. – Жирновск, 2017.
3. Пуртова Т.В., Беликова А.Н., Кветная О.В. Учите детей танцевать: учеб. пособ. для студентов учрежд. средн. профессионального образования. – М.: Гуманитарный Издательский Центр «ВЛАДОС», 2003.



Т.А. Горбунова

Ведущий методист Центра начального образования
издательства «Просвещение»,
специалист дошкольного образования, педагог

«Преемственность» и «Готовимся к школе. Перспектива» – современные системы подготовки к школе и залог будущей школьной успешности



Аннотация. Подробно проанализирован методический потенциал программно-методических комплексов «Преемственность» и «Готовимся к школе. Перспектива», сформулированы методические рекомендации воспитателям дошкольных учреждений и учителям начальных классов в контексте обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования для эффективной подготовки детей 5–7 лет к обучению в школе.

Ключевые слова: принципы отбора содержания подготовки детей к школе, параметры школьной готовности детей, программно-методические комплексы «Преемственность» и «Готовимся к школе. Перспектива».

Вопросы подготовки детей к школе занимают особое место в работе с детьми старшего дошкольного возраста. Это обусловлено заинтересованностью в успешной адаптации ребенка к школе и педагогов, и родителей.

Школа предъявляет к первокласснику довольно высокие требования. Ребенок дошкольного возраста должен быть готов к новым формам общения. Он должен уметь общаться с взрослыми и выстраивать свои отношения со сверстниками. У него должна быть достаточно развита мотивационная сфера, где любознательность выступает как основа познавательной активности, сформированы эмоционально-волевые и познавательные сферы психических функций.

Будущий первоклассник должен владеть элементарными навыками учебных действий: уметь

анализировать объект, выделять признаки предмета; рассматривать объект и составлять его из частей; проводить классификацию объектов; строить речевое высказывание в устной форме, владеть коммуникативными и речевыми компетенциями. Для успешной адаптации детей дошкольного возраста к обучению в школе необходима системная работа, которая не только подготовит ребенка к школе, но и сумеет снять разного вида перегрузки, сохранит здоровье детей.

Основными принципами отбора содержания подготовки детей к школе являются:

- учет возрастных и индивидуальных особенностей детей дошкольного возраста;
- развивающее образование, в соответствии с которым главной целью дошкольного образования является развитие ребенка, а усваиваемые ребенком знания, умения и навыки являются лишь средством достижения этой цели;
- сохранение самооценности детства как значимого этапа в общем развитии человека; значимого тем, что происходит с ребенком сейчас, а не тем, что этот период есть период подготовки к следующему периоду систематического обучения в начальных классах;
- уважение к ребенку, к процессу и результатам его деятельности в сочетании с разумной требовательностью;
- развитие творческой деятельности;
- развитие личностных компетенций;
- поддержка и сохранение здоровья;

- формирование духовно-нравственных установок и ориентаций;
- развитие устойчивой психологической адаптации к новым условиям образования;
- комплексный подход: систематичность и последовательность;
- вариативность занятий.

В настоящее время концепции подготовки детей к школе рассматривают готовность к школьному обучению как сложный целостный феномен, как комплекс качеств, образующих **умение учиться**.

Психологическая готовность ребенка к школе – это необходимый и достаточный уровень психофизиологического развития ребенка для освоения школьной учебной программы, это определенный уровень интеллектуального и личностного развития ребенка. Интеллектуальное развитие не сводится к сумме усвоенных ребенком знаний, умений, хотя это тоже немаловажный факт. Родители часто удивляются, когда ребенок умеющий читать, писать, считать, оказывается не готовым к школьному обучению.

Главное, как считают авторы программ «Преемственность» и «Готовимся к школе. Перспектива» – это развитие мыслительных операций, а именно: сравнения, комбинирования, анализа, внутреннего плана действий (действия в уме), обобщения, умений выделять существенное в предметах, понятиях и явлениях окружающего мира, производить классификацию.

Ребенок должен уметь рассуждать, делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать логическую последовательность. У ребенка должны быть развиты процессы восприятия формы, цвета, величины предмета (знание основного набора фигур, основного цветового спектра), целостности образа (умение видеть целое раньше частей).

Среди различных параметров школьной готовности наибольшее значение имеют:

- *когнитивная (интеллектуальная) готовность* – словарный запас, кругозор, специальные умения, сформированность познавательных процессов (адекватность восприятия, уровень обобщений, причинно-следственные связи, наличие развернутой фразовой речи, адекватный уровень развития тонкой моторики), обучаемость (ориентация на зону ближайшего развития – усвоение нового с помощью взрослого);
- *эмоционально-волевая готовность* – адекватное ситуации эмоциональное реагирование, определенный уровень произвольности психических процессов (способность выполнять работу по инструкции и образцу, умение управлять собой, вести себя в соответствии с ситуацией);
- *личностная готовность* – понимание новой социальной позиции, наличие мотивов учения,

желание учиться, интерес к учебным занятиям, умение ориентироваться на заданную систему требований, правил поведения; способность работать в группе сверстников и устанавливать контакт со взрослыми.

На формирование школьной готовности и предпосылок универсальных учебных действий направлена работа педагогов в рамках программ «Преемственность» и «Готовимся к школе. Перспектива»

Программно-методический комплекс «Преемственность»

Для эффективной подготовки ребенка к школе, авторами самой распространенной программы начального образования «Школа России» разработана программа «Преемственность» и пособия для детей.

Программа «Преемственность» позволяет организовать системную подготовку детей 5–7 лет к обучению в школе в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) дошкольного образования и учетом требований ФГОС начального общего образования.

Это личностно ориентированная модель, направленная на достижение дошкольниками уровня развития, необходимого для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста, оказание квалифицированной помощи педагогам и родителям при подготовке детей к обучению в школе.

Программа «Преемственность» охватывает все образовательные области и основные виды деятельности детей, заложенные во ФГОС дошкольного образования, а также включает направление по коррекционной работе. Она может выступать, как парциальная программа. Любое дошкольное учреждение, по какой бы программе оно ни работало до достижения детьми старшего дошкольного возраста, может использовать программу «Преемственность» – полностью или частично (взять наиболее понравившийся модуль для подготовки детей к обучению в школе).

Модуль «От слова к букве» (автор Н.А. Федосова)

Данный модуль направлен на подготовку детей к обучению чтению, письму и совершенствованию устной речи. В основу положен принцип игровой деятельности, и обучение носит практический характер.

Содержание пособий «От слова к букве» соответствует временам года и делится на осенние,

зимние, весенние и летние странички. Дети рассматривают рисунки, составляют по ним тексты, учат стихотворения, делают звуковой анализ слов, раскрашивают узоры, вырезают элементы букв, учатся вписывать изображения предметов в ограниченное пространство.

Материал дается на развороте страниц. Слева помещены сюжетные иллюстрации, вопросы к иллюстрациям, стихотворения для заучивания. Справа представлен занимательный материал, который используется при обучении ребенка анализу и синтезу, обобщению, сравнению; способствует развитию его творческого воображения, фонематического слуха; готовит руку к письму. Предлагается тщательно продуманная система упражнений для подготовки к письму, в которую входят речевые игры, конструирование из элементов букв, работа по формированию тонкой моторики и развитию координации движений.

Модуль «Математические ступеньки»

(автор С.И. Волкова)

Этот модуль позволит осуществить предметно-математическую подготовку дошкольников и вывести развитие их мышления на уровень, позволяющий усваивать математику в начальной школе, сформировать предпосылки универсальных учебных действий, необходимых для успешного обучения в школе.

В пособии предложена система постепенно усложняющихся заданий для развития у детей логического мышления и предпосылок универсальных познавательных процессов и действий. Это задания на развитие восприятия, внимания, наблюдательности, воображения, памяти, формирование умений проводить сравнение, осуществлять обобщение, выявлять закономерности, действовать по аналогии.

Модуль «Зеленая тропинка» (автор А.А. Плешаков) и модуль «Волшебный мир народного творчества»

(под редакцией Т.Я. Шпикиловой)

Модули уделяют основное внимание познавательно-исследовательской и продуктивной деятельности детей (наблюдение, рисование, конструирование, лепка и т.д.).

Материалы пособия «Зеленая тропинка» представлены в следующих разделах:

Звезды, Солнце и Луна.

Чудесный мир растений и грибов.

Наши друзья – животные.

Круглый год.

В рамках предложенных тем у ребенка формируются представления об окружающем мире (животных, растениях и т.д.), экологическое сознание, систематизируются и уточняются сформированные ранее представления.

Пособие «Волшебный мир народного творчества» спланировано с учетом природного цикла:

осень, зима, весна, лето. Работая в творческой тетради, ребенок как бы листает календарь, и день за днем наблюдает, как жили, трудились, отдыхали на Руси. Творческая деятельность помогает связать прошлое время с настоящим, раскрыть секреты народного мастерства.

Детям предлагаются самые разные виды деятельности, которые имеют интегрированный характер с различными видами искусств (фольклор, музыка, танец). Ребенку предоставляется возможность рисовать и лепить, придумывать узоры и учиться у мастеров. Кроме того, дошкольники в процессе творчества переживают сюжеты добрых народных сказок, узнают о традиционных игрушках из дерева, соломы, глины, ткани; об узорах народной вышивки, о кружеве, о знаменитых старинных народных промыслах – Хохломе, Гжели, Дымкове, Городце; о традиционном интерьере и предметах быта.

Пособие «Секреты художественного мастерства»

(автор Е.А. Лутцева)

Одна из главных задач, которую решает работа на страницах данного пособия – это формирование самостоятельности дошкольника, умения планировать свою деятельность, организовывать рабочее место, выполнять работу до конца. Ребенок учится работать с различными материалами – бумагой, ватой, тканью, природным материалом, знакомится с различными способами выполнения изделий.

Пособие «Скоро в школу! 125 заданий на лето»

Это отличный подарок выпускникам детских садов для занятий в летний период. Помогая главным героям попасть в лесную школу, ребенок путешествует с лесной полянки на сказочную и выполняет интересные задания. Главная задача автора – помочь будущему первокласснику систематизировать полученные в детском саду знания, развить память, внимание, мышление и, конечно, психологически подготовиться к будущей школьной жизни.

Таким образом, занятия с детьми по программе «Преемственность» позволяют уйти от занятий по типу учебной деятельности, соблюдая принцип индивидуализации согласно ФГОС ДО, и всесторонне развивать ребенка.

Программно-методический комплекс «Готовимся к школе. Перспектива»

Это современный программно-методический комплекс «Готовимся к школе. Перспектива», разработанный авторами программы «Перспектива» для подготовки детей к обучению в школе.

Эта программа эффективна для занятий в детском саду и в индивидуальной работе с детьми дома.

Содержание программы подготовки детей к школе интегрировано и раскрывается в развива-

ющих пособиях, отражающих комплексную работу педагога по различным образовательным областям:

- социально-коммуникативное развитие (учебные пособия «Развиваем речь», «Прогулки по Зеленой планете»);
- познавательное развитие (учебные пособия «Познаем математику», «Прогулки по Зеленой планете»);
- речевое развитие (учебное пособие «Развиваем речь»);
- художественно-эстетическое развитие (учебные пособия «Моя мастерская», «Прогулки по Зеленой планете»).

Пособие «Прогулки по Зеленой планете»

(авторы М.Ю. Новицкая, Е.В. Мартинкова)

Пособие предназначено для ознакомления детей 5–7 лет с окружающим миром. В основе концепции – сохранение целостности восприятия окружающего мира дошкольником.

Пособие активно направляет мышление, внимание, восприятие детей на ежедневное познание мира посредством наблюдений, рассуждений и самостоятельной деятельности. Соединение понятийной стороны с художественными текстами, живописью формирует гуманное отношение к родной природе. Графические и творческие задания развивают наблюдательность и целенаправленность, тренируют мелкую моторику.

Любое из занятий пособия предполагает дальнейшее раскрытие содержания в свободной активности, на прогулках, в проектной деятельности и работе с семьями воспитанников.

Тематические развороты в форме прогулок шаг за шагом ведут ребенка к познанию многоцветной картины окружающего мира: мира живой и неживой природы в единстве с социокультурной средой, миром культуры и традиций, нравственными ценностями. Они будут развивать умение наблюдать, рассуждать, анализировать, делать выводы, применять знания в свободной и проектной деятельности, на прогулках.

Во время прогулок дети знакомятся и с трудовой деятельностью людей в природе, с их умением создать необходимую среду для жизни животных и растений; с особенностями городского и сельского быта. Добрые образы прошлого представлены в миниатюрных произведениях фольклора и отечественной литературы. Они помогают ребенку осознать ценность родственных связей между представителями разных поколений в семье.

А разворот, посвященный Дню Победы, как празднику, объединяющему граждан России, укрепляет представление о взаимосвязи поколений в стране и позволяет обратиться к истории семьи в контексте истории целого народа.

Пособие «Познаем математику»

(авторы Т.Н. Миракова, О.В.Тюгаева)

Предложены увлекательные занятия по математике. Они помогут детям познакомиться с числом и цифрой, арифметическими действиями и логическими загадками, геометрическими фигурами, научиться делать выводы, умозаключения и находить закономерности.

Работая на страницах пособия, дети развивают способность ориентироваться в пространстве (право, лево, вперед, назад и т.п.); сравнивать, обобщать (различать, классифицировать) предметы; понимать последовательности, количества и величины; выявлять различные соотношения (например, больше – меньше, толще – тоньше, длиннее – короче, тяжелее – легче и др.); применять основные понятия, структурирующие время (например, до – после, вчера – сегодня – завтра, названия месяцев и дней); получают первичные представления о геометрических формах и признаках предметов и объектов. У дошкольников формируются представления о числе, цифре, арифметических действиях.

Пособие «Развиваем речь» (автор М.В. Бойкина)

Каждое занятие по речевому развитию содержит логопедическую разминку, упражнения на развитие фонематического слуха, умения составлять предложения и рассказы, задания на развитие мелкой моторики и подготовку руки к письму, формирование умения в дальнейшем читать целыми словами и понимать прочитанное, а не на освоение техники чтения. Очень важно, что ребенок учится слышать и слушать художественные произведения, находить в них необходимую информацию для ответа на заданный вопрос, осмысление понятий «речевые и неречевые звуки», формирование умений различать звуки, артикуляционно правильно их произносить.

Пособие «Моя Мастерская»

(авторы С.В. Анащенкова, Н.В. Шипилова)

Интересные занятия пособия направлены на формирование важных навыков – планировать свою деятельность и доводить дело до конца, действовать как по заданному правилу, так и по самостоятельному замыслу. Они знакомят ребенка с различными техниками (аппликация, коллаж, торцевание, пластилинография, скрапбукинг и др.) и развивают творческое мышление.

Итак, важной особенностью пособий программно-методического комплекса «Готовимся к школе. Перспектива» является интеграция изучаемых тем, с которыми знакомятся дети. Например, тема «Мы живем в прекрасном мире» (пособие «Прогулки по Зеленой планете») находит свое продолжение в содержании на занятии по математике, где дети выполняют задание «Одинаковые. Разные». А на занятии по пособию

«Моя мастерская» дети рассуждают о красоте каждого времени года и выполняют изделие «Осенний лес».

Важно, что «Преемственность», «Готовимся к школе. Перспектива» – это программы, которые ориентируются на потенциальные возможности ребенка, на зону его ближайшего развития и позволяют ему разносторонне развиваться. При этом плавно готовят ребенка к переходу от игровой деятельности к учебной. Пособия носят развивающий характер, не дублируют программы первого класса, обеспечивают позитивную социализацию детей, помогая им освоить специфику

социальных отношений, и обеспечивают формирование ценностных установок, обеспечивая постепенный переход от непосредственности к произвольности.

Подготовка детей к школе по программам «Преемственность» и «Готовимся к школе. Перспектива» – это возможность дошкольному учреждению работать в едином образовательном пространстве с начальным общим образованием, решая проблему преемственности дошкольного и начального общего образования для эффективной подготовки ребенка к обучению в школе.

Н.А. Лягина

Воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка № 11 Красноармейского района Волгограда»

Формирование гендерной идентичности дошкольников в условиях кружковой деятельности

Аннотация. Охарактеризованы четыре группы технологий педагогической деятельности по формированию гендерной идентичности дошкольников в рамках организации кружковой деятельности по программе «Кто ты – мальчик или девочка», основываясь на понимании, что гендер – это приобретаемый социальный пол ребенка, проявляющийся в особенностях поведения и общения.

Ключевые слова: гендерный подход, гендерная идентичность детей, кружок по гендерному воспитанию «Кто ты – мальчик или девочка», технологии полоролевого воспитания, предметно-развивающая среда в группе.

Социальная стратегия государства предполагает учет гендерного компонента во всех областях общественной жизни: в образовании, культуре, политике, экономике. В свете требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) гендерный подход рассматривается как «Создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром».

Социальные изменения, происходящие в современном обществе, привели к разрушению традиционных стереотипов мужского и женского поведения. Демократизация отношений полов повлекла смешение половых ролей, феминизацию мужчин и оужествление женщин. Сейчас уже не считается из ряда вон выходящим курение и сквернословие представительниц прекрасного пола, многие из них стали занимать лидирующие положения среди мужчин, стираются границы между "женскими" и "мужскими" профессиями. Некоторые мужчины, в свою очередь, утрачивают способность играть правильную

роль в браке, из "добытчиков" они постепенно превращаются в "потребителей", а все обязанности по воспитанию детей они перекладывают на женские плечи [4].

На фоне этих изменений меняются и внутренние психологические позиции детей, их сознание. Девочки становятся агрессивнее и грубее, а мальчики перенимают женский тип поведения, пряча за этим страх перед окружающей действительностью. Наблюдения за детьми в режимных моментах, в ходе самостоятельной деятельности свидетельствуют о том, что многие девочки лишены скромности, нежности, терпения, не умеют мирно разрешать конфликтные ситуации. Мальчики же, наоборот, не умеют постоять за себя, слабы физически, лишены выносливости и эмоциональной устойчивости, у них отсутствует культура поведения по отношению к девочкам.

Однако мое кредо в вопросах формирования гендерной идентичности детей опирается на слова Ж.-Ж. Руссо, который указывал, что «Нельзя считать один пол совершеннее другого, как и нельзя их уравнивать». Я основываюсь на исследованиях ученых, которые занимались вопросами изучения психологических и физиологических особенностей детей разного пола (В.Д. Еремеева, Т.А. Репина, Т.П. Хризман и др.) [1]. Интерес для меня представляют также исследования В.В. Абраменковой, И.В. Тельнюк, А.Г. Хрипковой, которые позволили выявить различия между мальчиками и девочками в интеллектуальных, пространственных, сенсорно-перцептивных, креативных, вербальных способностях, а также в проявлении эмоциональных типов, игровой активности [6].

Процесс формирования гендерной идентичности дошкольников является предметом изучения

для О.И. Ивановой, А.М. Щетининой [2]. Они полагают, что половая идентификация – это сложный биосоциальный процесс, который соединяет в себе биологическое развитие ребенка как мальчика или девочки, усвоение норм, способов, эталонов полоролевого поведения и развитие самосознания и самопринятия ребенком себя как девочки или мальчика. Я использую полученные ими результаты.

В своей педагогической деятельности работу по формированию гендерной идентичности у дошкольников я осуществляю в рамках реализации основной образовательной программы «Детство». Одной из задач программы является обогащение представлений детей о людях, их нравственных качествах, гендерных отличиях, социальных и профессиональных ролях, правилах взаимоотношений взрослых и детей в процессе образовательной деятельности.

Кроме того, данное направление деятельности я реализую и в рамках кружковой работы. На базе нашей группы детей старшего дошкольного возраста третий год под моим руководством функционирует кружок по гендерному воспитанию «Кто ты – мальчик или девочка». Его целью является формирование гендерной идентичности дошкольников в условиях игровой деятельности.

Задачи кружка:

- способствовать формированию половых, полоролевых, половозрастных представлений и целостного позитивного образа «Я – мальчик», «Я – девочка»;
- создавать условия для формирования полоролевого поведения и нравственных межполовых отношений;
- организовывать и использовать различные педагогические ситуации для актуализации и реализации ребенком себя как представителя определенного пола.

Перспективный план работы кружка разработан в соответствии с «Концепцией полоролевого воспитания детей дошкольного возраста» (Н.Е. Татаринцева, 2009) [5] и построен на основе программы игровых занятий-тренингов с детьми 5–7 лет «Развитие позитивной половой идентичности» (О.И. Иванова, А.М. Щетинина) [2].

Для достижения поставленной цели и решения задач по формированию гендерной идентичности детей дошкольного возраста использую **технологии полоролевого воспитания**. Они предложены Н.Е. Татаринцевой и подразделяются ею на четыре группы:

- технологии, способствующие формированию полоролевых знаний и представлений;
- технологии, способствующие овладению способами полоролевого поведения;
- технологии, способствующие воспитанию

качеств женственности и мужественности, самосовершенствованию женской (мужской) индивидуальности;

- технологии, способствующие формированию представлений о культуре и народных традициях.

Технологии, способствующие формированию полоролевых знаний и представлений

- 1) *Специально организованные виды деятельности* (выступают в виде этических индивидуальных и совместных бесед, как с мальчиками, так и с девочками.
- 2) *Игры-соревнования*, стимулирующие познавательную активность.
- 3) *Символические игры* («Предмет-мужчина, предмет-женщина», «Мой любимый герой», «Сбор чемодана»).
- 4) *Дидактические игры* («Мамины помощники», «Кем я хочу стать?», «Как буду работать?»)

Технологии, способствующие овладению способами полоролевого поведения

- 1) *Специально организованные проблемные ситуации* (педагог описывает те ситуации, которые ежедневно возникают в детском саду, и просит детей разрешить их с учетом знаний о полоролевом поведении).
- 2) *Прогнозирование ситуации* (суть – представить свои действия в предлагаемой неприятной действительности; основная задача, к которой педагог подводит детей – прежде, чем что-то сделать, следует остановиться, подумать: кто ты, мальчик или девочка? как должен повести себя мальчик (девочка), чтобы избежать неприятностей?).
- 3) *Моделирование жизненно значимой ситуации* (включает проблему и ряд действий, которые следует выбрать и которыми следует руководствоваться в среде сверстников).
- 4) *Сюжетно-ролевые игры* («Дочки-матери», «Переезжаем на новую квартиру», «Ожидаем гостей», «Дети заболели», «В семье празднуют именины»).
- 5) *Имитационные игры* («Любящие родители», «Бездомный котенок», «Разъяренная медведица»).

Технологии, способствующие воспитанию женственности и мужественности, самосовершенствованию женской (мужской) индивидуальности

- 1) *Состязательные игры* («Рыцарский турнир», «Маленькая хозяйка»).
- 2) *Коммуникативные методы* («Новое имя»).
- 3) *Инсценировки по сюжетам произведений*.

Технологии, обуславливающие формирование представлений мальчиков и девочек о народной культуре и народных традициях

- 1) *Экскурсия в краеведческий музей* (цель – познакомить с историей предков, их жизненным

укладом, одеждой, ролью мужчины и женщины в семье и обществе, символами, знаками, предметами мужского и женского мира, особенностями воспитания мальчиков и девочек; пробудить интерес к истории родного края, к своей малой родине, чувство гордости за своих предков).

2) *Диалогово-игровые методы* («Беседа с героем сказки», «Главные слова»).

3) *Игры-соревнования*.

4) *Русские народные игры*.

Одним из ведущих условий для формирования позитивной половой идентичности ребенка и закрепления у девочек и мальчиков положительных стереотипов маскулинных и фемининных качеств в поведении выступает предметно-развивающая среда. Она дает возможность ребенку актуализировать и закреплять в деятельности формирующиеся способы полоролевого поведения [3].

В нашей группе детей организованы следующие элементы предметно-развивающей среды:

– *центр сюжетно-ролевых игр* (сюжетная игра не требует от ребенка реального, осязаемого продукта, в ней все "как будто", "понарошку", но именно в игре закрепляются позитивные стереотипы мужественных и женственных качеств и поведения, закладываются основы эмоционально положительного отношения к будущей роли ребенка в обществе как мужчины или женщины, как папы или мамы)

– *мини-среды мужского и женского труда* (содержат оборудование, необходимое для формирования мужских и женских умений – мастерские с наборами простых инструментов, фрагменты кухонного блока, столы для разделки продуктов и приготовления пищи, доски для глажения кукольного белья, салфеток и т.п., тазы для стирки кукольного белья, мытья игрушек, шкафы с посудой и др.);

– *куклы-мальчики, куклы-девочки* (со всеми необходимыми атрибутами и аксессуарами, способствующими выполнению различных социальных ролей кукла-мать, кукла-хозяйка, кукла-леди, кукла-мастер и т.д.);

– *уголок красоты* (позволяет ребенку самостоятельно без посторонних глаз навести порядок во внешнем виде);

– *мини-библиотека* (содержит литературные произведения разных жанров с целью ознакомления детей с моделями мужского и женского поведения).

В ходе организации деятельности кружка «Кто ты: мальчик или девочка» мы получили следующие результаты:

– дети научились позитивно относиться к себе как к представителю определенного пола;

– воспитанники научились научиться способам позитивного контакта с детьми своего и противоположного пола;

– дети познакомились со способами мужественного и женственного поведения и прочно освоили их;

– они научились находить позитивные примеры маскулинного и фемининного поведения близких людей и следовать им;

– дети обогатили знания о своих будущих социальных ролях в обществе и в семье.

Огромна роль дошкольного детства в формирования личности ребенка. Именно в дошкольные годы в различных видах игровой деятельности складываются механизмы поведения, закладываются первые отношения, формируются механизмы подражания, развивается рефлексия. От того, под каким знаком (положительным и отрицательным) будет накапливаться опыт собственных переживаний, зависит отношение ребенка к жизни, к себе как члену общества, к себе как представителю определенного пола в этом обществе.

Литература

1. Еремеева В.Д. Мальчики и девочки – два разных мира. Нейропсихологи – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам / В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1998.

2. Иванова О.И., Щетинина А.М. Формирование позитивной половой идентичности у детей старшего дошкольного возраста: учеб.-метод. пособие. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2006.

3. Радзивилова М.А. Воспитание дошкольников в процессе полоролевой социализации. – СПб.: Питер. – 2009.

4. Репина Т.А. Проблема полоролевой социализации детей. – Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2012.

5. Татаринцева Н.Е. Концепция полоролевого воспитания детей дошкольного возраста // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 1. – С. 174.

6. Шелухина И.П. Мальчики и девочки: дифференцированный подход к воспитанию детей дошкольного возраста. – М.: Издательство "ТЦ Сфера", 2008.

И.В. Евтушенко

Профессор кафедры олигофренопедагогики и специальной психологии Московского педагогического государственного университета, д.п.н., отличник народного просвещения, учитель музыки, учитель-дефектолог высшей квалификационной категории

Современные подходы к содержанию учебного предмета «Музыка» для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)



Аннотация. Опираясь на собственные исследования и на результаты, полученные отечественными и зарубежными учеными, а также на практический опыт, автором предложен современный подход к построению музыкального воспитания обучающихся с умственной отсталостью в образовательных организациях, реализующих адаптированные основные образовательные программы начального общего образования. Презентованы учебные пособия по музыке для умственно отсталых детей (1–2 кл.), в которые введены все компоненты традиционного воспитания.

Ключевые слова: музыкальное воспитание умственно отсталых обучающихся; направления музыкально-коррекционной деятельности; особенности традиционных программ «Музыка» для школ, реализующих АООП для умственно отсталых обучающихся; разработка и апробация содержания музыкального воспитания умственно отсталых обучающихся.

В 2019 году издательством «Просвещение» впервые в отечественной и международной практике были опубликованы учебные пособия для общеобразовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы (АООП) «Музыка. 1 класс» и «Музыка. 2 класс». Они стали результатом многолетних исследований, посвященных изучению процессов формирования основ музыкальной культуры у умственно отсталых обучающихся.

В отечественной специальной педагогике были известны несколько попыток разработки содержания музыкального воспитания умственно

отсталых обучающихся. Так, в 1960–70-х гг. в исследовании С.М. Миловской было экспериментально доказано, что основой музыкального обучения и воспитания умственно отсталого ребенка, как и ребенка с нормативным развитием, является восприятие музыки.

В публикациях практических работников, обобщающих педагогический опыт (С.М. Бедретдинова, В.К. Лазарева, А.С. Соболев), рассматривалось благотворное воздействие музыки не только на формирование и улучшение эстетических способностей, но и на развитие мышления, речи, умений и навыков, необходимых для учебной деятельности, положительного эмоционального реагирования, сопереживания.

В экспериментальном исследовании А.А. Айдарбековой делался вывод о недостаточности урочной формы музыкального воспитания для коррекционной работы с умственно отсталыми детьми, направленной на нормализацию нарушений познавательной, эмоциональной и поведенческой сфер, о необходимости разработки системы музыкального воспитания в специальной школе, которая могла бы охватить всех учащихся, независимо от музыкальных способностей.

В дидактическом пособии «Arts for Learning», опубликованном в Техасе (1990) группой американских авторов для учителей, работающих с детьми, имеющими тяжелые множественные нарушения развития, содержались рекомендации о том, что в системе музыкального воспитания, по-

мимо музыки, должны быть использованы все доступные виды искусства – живопись, пантомима, ритмика, драматизация, игра на музыкальных инструментах. В частности, К. Detlew приводит данные о благотворном влиянии социального окружения на адаптационные процессы умственно отсталого ребенка в ходе занятий музыкой.

В работах по музыкально-коррекционному воспитанию детей английские и американские музыкальные терапевты Р. Tilley, Е. Zierer, I. Zwerling приводили практические рекомендации по развитию интеллекта, сенсомоторики, социальных умений и навыков с помощью музыкально-дидактических игр и упражнений.

Польский исследователь Л. Плох, занимавшийся изучением музыкальных предпочтений обучающихся специальных школ, занятия музыкой относил к наиболее действенным методам совершенствования познавательных и социальных навыков, приобретаемых умственно отсталыми детьми.

В результате длительного по времени экспериментального исследования, проведенного Р. Nordoff, С. Robbins, была доказана результативность применения музыки в целях нормализации эмоциональной сферы детей с выраженными формами умственной отсталости.

В работе «Target on music. Activities to Enhance Learning Through Music» американских специалистов R.F. Adler, L.R. Davis были рекомендованы в занятиях с умственно отсталыми детьми следующие основные направления музыкально-коррекционной деятельности:

- стимулирование общего психического развития;
- раскрытие интеллектуального потенциала;
- повышение качества двигательных умений и навыков;
- улучшение коммуникативных навыков, социальная адаптация;
- совершенствование сенсорных механизмов.

Авторами предложена комплексная система музыкального воспитания, включающая основные виды музыкальной деятельности с целью нормализации личностного развития детей, имеющих проблемы в обучении и поведении.

Постепенно в содержание образовательного процесса школ, реализующих АООП, включается логопедическая ритмика, технология коррекционной работы, предполагающая сочетание движения, мелодекламации, речи с музыкой, в соответствии с ее темпом, ритмом, характером. Логоритмика, направленная на преодоление имеющихся нарушений произношения, дыхания, моторных функций, укрепление здоровья, повышение выносливости организма с помощью комплексного использования танца, пения, игровых приемов, мелодекламации, способствует не

только развитию творчества детей, но и активизации познавательного интереса, улучшению двигательных умений, координации движений.

В советский период содержание традиционной программы по учебному предмету «Пение и музыка» для специальных школ разрабатывалось сотрудниками НИИ дефектологии АПН СССР (последнее издание вышло в 1986 году) и представляло собой адаптированный вариант программы Д.Б. Кабалева.

Несоответствие ее содержания современным социокультурным условиям обосновало необходимость разработки программ нового поколения. Так, особенностями содержания программы И.А. Буравлевой (2007) стала приверженность концепции тематического расположения материала, опора на классические и народные произведения, использование нотной записи как дидактического приема при овладении учащимися теоретическими знаниями.

Анализ традиционных программ «Музыка» для школ, реализующих АООП для умственно отсталых обучающихся, позволил сформулировать несколько выводов:

- рекомендации не соответствовали современным научным представлениям о характере и закономерностях становления психофизических функций умственно отсталых детей;
- не был разработан методический и содержательный аспекты работы по формированию основ музыкальной культуры школьников;
- оставался дискуссионным вопрос о соотношении образовательного и терапевтического компонентов музыкальной деятельности;
- недостаточно внимания уделялось повышению уровня учебной мотивации, когнитивного, личностного развития, нормализации эмоционально-волевой сферы, поведения и иным процессам, связанным с психокоррекционными свойствами музыкальной деятельности;
- не предлагалось конкретное содержание работы по реализации социокультурных и образовательных потребностей в области формирования музыкальной культуры воспитанников;
- отдельные приемы формирования основных компонентов музыкальной культуры были направлены на обучение детей лишь способу музыкально-исполнительской деятельности по подражанию, без опоры на произвольную познавательную активность самих обучающихся.

Обобщение и систематизация современных публикаций – как теоретических исследований, так и практического опыта – позволяют сделать заключение о том, что способы решения проблемы формирования музыкальной культуры умственно отсталых детей представлены в современной литературе недостаточно при отсутствии комплексного, системного концептуального

подхода. Публикации имеют описательный характер, констатируя те или иные трудности формирования отдельных видов музыкальной деятельности, подробно не анализируя механизм нарушенного развития, лежащий в основе нарушения познавательной деятельности.

Однако положение о единстве закономерностей нормального и отклоняющегося развития требует применять адаптированные психолого-педагогические технологии, распространенные в общей музыкальной педагогике, при формировании основ музыкальной культуры умственно отсталых детей. Музыкальное воспитание в организации, реализующей АООП, являясь составной частью коррекционно-образовательного процесса, в комплексе с другими предметами решает образовательные, воспитательные, коррекционно-развивающие и лечебно-компенсаторные задачи. По мере овладения различными видами музыкальной деятельности дети самостоятельно используют их в различных ситуациях: во время уроков, во внеклассной работе, в быту совместно со сверстниками с нормативным развитием.

Однако, несмотря на усилия, применяемые педагогами при работе с умственно отсталыми детьми, потенциальные возможности музыкального воспитания полностью не реализованы, что вызвано поверхностным вниманием ко всему блоку учебных предметов эстетического цикла.

Начиная с 1989 г., нами были проведены исследования, посвященные разработке и апробации содержания музыкального воспитания умственно отсталых обучающихся. Участниками более чем тридцатилетнего исследования стали несколько тысяч обучающихся с умственной отсталостью, что позволило получить репрезентативный эмпирический материал для теоретического осмысления и качественной оценки результатов.

Представленная нами образовательная программа «Пение и музыка», впервые опубликованная в 1999 г., была рекомендована и допущена Министерством просвещения Российской Федерации для использования на всей территории страны. В связи с изменением нормативно-правовой базы образовательная программа была доработана и адаптирована согласно современным требованиям к образовательному процессу в организациях, реализующих АООП. Несмотря на ожидания и потребности общества, отсутствие учебных пособий и учебников по музыке противоречит требованиям федерального законодательства, гарантирующего обеспечение всех обучающихся необходимыми средствами обучения.

Повышению результативности музыкального воспитания способствует реализация следующих направлений работы:

а) создание образовательных программ, учеб-

ных пособий, учебников, позволяющих интенсифицировать знакомство обучающихся с музыкальной культурой, способствовать освобождению обучающихся от записей в тетрадях текста разучиваемых песен;

б) постоянный учет в процессе музыкального воспитания динамики уровня музыкальной культуры каждого ребенка;

в) использование музыкально-коррекционных приемов в целом и с учетом неоднородного состава коллектива обучающихся;

г) широкое вовлечение в работу по музыкальному воспитанию всего педагогического коллектива организации, родителей и лиц, их замещающих.

Учебные пособия, созданные нами, обеспечивают возрождение и удовлетворение культурных национальных запросов общества. Национальное содержание музыкального образования и воспитания положено в основу практической деятельности умственно отсталых обучающихся, постоянно приобщая и погружая детей в родную национальную культуру, историю, традиции, обычаи своего народа с целью формирования новых носителей всего национального и творческих продолжателей.

В содержание учебных пособий по музыке для умственно отсталых детей нами были введены все компоненты традиционного воспитания:

1) *функции воспитания* (подготовка к труду, формирование нравственных черт характера, развитие мыслительных процессов, забота о здоровье, привитие любви к прекрасному, преодоление отклонений в развитии);

2) *факторы воспитания* (природа, труд, быт, игра, спорт, обычаи, искусство, религия, родное слово);

3) *методы воспитания* (убеждение, пример, требование, приказ, разъяснение, приучение и упражнение, пожелание, просьба, совет, одобрение, упрек, уговор, запрет);

4) *средства воспитания* (потешки, считалки, загадки, пословицы, поговорки, песни, сказки и легенды, придания, музыкальные произведения);

5) *идея цели* совершенствования человеческой личности и ее реализация в системе музыкального воспитания;

6) *педагогическая роль* коллективных форм жизнедеятельности людей (класс, группа, коллектив всего учреждения, семья).

И в тоже время образовательный процесс в организации, реализующей АООП, не должен замыкаться в собственной коррекционно-образовательной среде. Внеурочная деятельность по музыкальному воспитанию должна быть открытой для внешних воздействий, взаимодействия с культурными, общественными организациями,

образовательными организациями общего и специального образования.

Накопленный в настоящее время в России богатейший практический опыт использования музыкального искусства в организациях, реализующих АООП, представляется на различных фестивалях, конкурсах художественной самодельности.

Литература, рекомендуемая педагогам в работе с обучающимися с умственной отсталостью

1. Евтушенко И.В. Модель музыкального воспитания умственно отсталых школьников в системе специального образования // Межотраслевые подходы в организации обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья: монография. – М.: Спутник+, 2014. – С.58–78.

2. Евтушенко И.В. Музыка. 1 класс // Комплект примерных рабочих программ для 1 дополнительного и 1 классов по отдельным учебным предметам и коррекционным курсам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс]. – М.: Просвещение, 2017. – С.343–360; URL: <http://fgos-lab.ru/?wpdmpgro=примерный-комплект-рабочих-программ>

3. Евтушенко И.В. Музыка. 1 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций, реализующих адапт. основные общеобразоват. программы. – М.: Просвещение, 2019.

4. Евтушенко И.В. Музыка. 2 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций, реализующих адапт. основные общеобразоват. программы. – М.: Просвещение, 2019.

5. Евтушенко И.В. Музыкальное воспитание умственно отсталых детей-сирот: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2003.

6. Евтушенко И.В. Основное содержание учебного предмета «Музыка» для обучающихся с легкой умственной отсталостью // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 11 (часть 1). – С.100–104.

7. Евтушенко И.В. Основные понятия учебного предмета «Музыка» для обучающихся с легкой умственной отсталостью [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=25494>

8. Евтушенко И.В. Примерное календарно-тематическое планирование первого класса учебного предмета «Музыка» для обучающихся с легкой умственной отсталостью // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 11 (часть 2). – С.153–158.

9. Евтушенко И.В. Теоретико-методологические основы музыкального воспитания умственно отсталых детей: монография. – М.: РИЦ МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2006.

10. Евтушенко И.В. Хрестоматия по музыке и пению: учебное пособие для специальной, коррекционной образовательной школы VIII вида. Изд. 2-е, доп. и испр. – М.: РИЦ МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2005.

11. Евтушенко И.В., Воронкова В.В., Плаксин П.А. Дифференцированный подход в организации музыкального воспитания обучающихся с умственной отсталостью [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27617>

12. Евтушенко И.В., Воронкова В.В., Плаксин П.А. Общие условия эффективности процесса музыкального воспитания умственно отсталых детей // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 5. – С. 189–193.



Среднее профессиональное образование

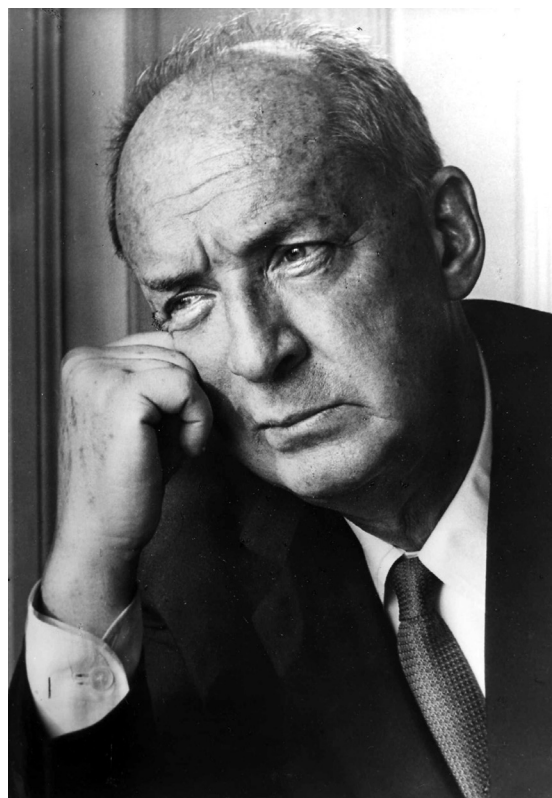
Рубрику ведет Н.Н. Зайцева, канд. пед. наук, зав. кафедрой теории и методики среднего профессионального образования ГАУ ДПО «ВГАПО»

Владимир Набоков (1899–1977 гг.) – замечательный русский писатель, поэт, переводчик и одаренный энтомолог, открывший несколько новых видов бабочек. Он родился в Санкт-Петербурге 121 год назад 22 апреля – в один день с В. Шекспиром и В.И. Лениным. С весны 1919 года Набоков жил в Германии, затем в Англии, в Америке, а с 1960 года – в Швейцарии. Наиболее известные произведения – «Лолита», «Защита Лужина», «Отчаяние», «Машенька» и др. Среди них рассказ «Рождество».

А.Н. Гайворонская-Кантомирова

Канд. филол. наук, преподаватель русского языка и литературы ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж»

«До пределов, положенных Богом...»: изучение рассказа В.В. Набокова «Рождество»



Аннотация. Описан замысел, ход и методическая «инструментовка» занятия по литературе с целью изучения рассказа В.В. Набокова «Рождество». Изучение произведения предполагает усиление и удержание эмоционального напряжения читателей на основе анализа художественных особенностей текста, разделенного на четыре фрагмента, в соответствии с чем и в занятии выделено четыре ключевых части, обеспечиваемых необходимым дидактическим материалом.

Ключевые слова: Рождество; рождественский рассказ; художественное пространство; эпитет; метафора; сравнение; оксюморон; антитеза; символ; художественная деталь; эмоциональное состояние.

Изучение рассказа В.В. Набокова «Рождество» не предусмотрено учебной программой. Но преподаватели подчас выбирают именно это произведение для обращения к традиции рождественского, святочного рассказа. Это позволяет получить духовный отклик обучающихся. Он обусловлен противоречивой природой рассказа, семантической многогранностью образов, реальной перспективой духовного развития.

Изучение произведения предполагает анализ художественных особенностей текста, что содействует усилению и удержанию на занятии эмоционального напряжения обучающихся. Необходимым условием его проведения является его неожиданность, «внеплановость», так как оно проводится к концу декабря, в чудесном ожидании Рождества.

Методическая особенность проведения занятия

отражает авторский замысел рассказа. Согласно ему текст разделен на четыре части, причем самая большая часть – четвертая, которую разделяет интонационный «перелом». Поэтому и занятие конструируем из четырех частей, а четвертую разделяем еще на две подчасти. Для каждой части занятия распечатываем на отдельных листах четыре фрагмента текста и раздаем обучающимся в соответствующие моменты занятия.

В начале занятия беседуем с детьми о празднике Рождества Христова – об истории Рождества, о том, почему праздник назван Светлым, какие ассоциации связаны с празднованием, каковы его атрибуты. Вспоминаем о ранее прочитанных рождественских историях, формулируем основные признаки этого жанра – отнесенность событий к рождественским праздникам, торжество добра и света в финале истории, необходимое появление чуда в ситуациях, казалось бы, безнадежных.

Предлагаю задуматься о том, происходило ли в жизни самих детей рождественское чудо, что они связывают с понятием чуда.

Озвучиваю тему занятия. Размышляем о том, какие события могли лечь в основу изображения.

Начальным этапом становится знакомство с первой частью рассказа В.В. Набокова. Один учащийся вслух читает текст, остальные слушают и читают про себя, отмечая детали и характеристики, показавшиеся особенно значимыми.

После прочтения *первой части* пытаемся представить себе главного героя. Все, что нам извест-

но – это его фамилия и еще – необыкновенное потрясение, вызванное, очевидно, трагедией.

Работая с текстом, извлекаем информацию для характеристики состояния Слепцова.

Мы движемся по следу карандаша, создающего очертания великого горя: «...когда все конечно, и ты, пошатываясь, стучишь зубами, ничего не видишь от слез», «Незачем было будить, согреть его» (главный дом, где жил герой летом)¹.

Символической деталью оказывается розовый абажур (который Набоков называет шелковой клеткой). Это упоминание еще больше стискивает пространство, в котором почти задыхается от горя герой. Значимо и упоминание о нежилом угле, который выбрал Слепцов – как знак утраты гармонии и поиска положения в пространстве, облегчающего боль.

Переходя ко второй части рассказа, обращаясь к учащимся с вопросом: можем ли мы предположить, чем вызвано такое состояние героя? Учащиеся озвучивают свои предположения, пытаются представить, что произойдет с героем далее. Читаем вместе *вторую* часть рассказа. Выясняем, какие наши предположения оправдались. Видим, что смерть сына лишила Слепцова смысла жизни; особенно отмечаем сравнение «словно всю жизнь наполненный гроб» (321).

Анализируя текст, определяем роль контраста. В описаниях торжествующей природы, внешнего мира: «весело выстрелила под ногой половница», «легли райскими ромбами отраженья цветных стекол», «дверь <...> сладко хрюснула», «блистательный мороз» (320) и состояния героя – «Он удивлялся, что еще жив, что может чувствовать, как блестит снег, как ноют от мороза передние зубы. <...> Горько, гневно столкнул с перил толстый пушистый слой» (321).

Противопоставлены не только настроения, ощущения – само пространство – огромное – «сиял высокий парк», «слепительная глубь» (320–321), – внешнее, как кажется Слепцову, безразличное к его страданию, сдавливает внутреннее, личное, интимное (дом, в котором сосредоточились болезненные воспоминания, – «оглушенное деревянное строенье») (320), стиснутое сугробами).

Образ Слепцова выполнен в темной гамме – «в полушубке с каракулевым воротником» идет он, «оставляя за собой в снегу синие ямы» (321) – в противоположность образу ликующей, блистательной природы – «зеленые лапы елок, зеленоватая синева сосулей, шафранные пятна на снегу, «удивительно светлые деревья», «розоватые струи дыма» (321).

Сопоставление эпитетов заставляет вернуться к описанию парка, «где каждый черный сучок

окаймлен был серебром» (320). Сам Слепцов подобен сучку, охваченному серебряным великолепием. Расширяя перспективу, можно захватить в поле зрения и образы церковной семантики: появляются «белые купола клумб» (320), «белокаменный склеп близ сельской церкви», «церковный крест», который «слепо сиял» (321).

Над словами «слепо сиял» учащиеся задумываются: сочетание напоминает оксюморон². Делаем выводы о необходимости такого слияния: они могут быть разными, но более всего дети убеждены в том, что это символизирует безразличность высшей силы к боли и горю героя.

Прошу найти в первой части образ, связанный с атрибутикой богослужения – «...к тонкой складке кожи прилипла застывшая капля воска. Он растопырил пальцы, белая чешуйка треснула» (320). Застывшая, а затем треснувшая чешуйка вызывает ассоциацию с надломом, непоправимой бедой.

После обсуждения второй части некоторые дети решают, что рассказ завершен. Такой финал кажется им трагичным, они потрясены трагичностью событий, пытаются соотнести свои размышления с темой занятия и оказываются не готовыми представить выводы.

Поэтому предложенная третья часть вызывает неподдельный интерес к истории героя... Прочитав фрагмент, размышляем над сменой плана изображения – теперь действие переносится в пространство нежилого холодного дома, в котором Слепцов с сыном жили летом. Происходит осязаемое сжатие «тоннеля» – вначале он был широким (над шапкой проплывают белые морозные веера, под санями – колеи, лоснящиеся «серебряной голубизной») (321) – по дороге на кладбище, своеобразным символом сужения и конечного тупика становится могильная ограда.

Слепцов ощущает разочарование от того, что на погосте он оказался далеко от сына и едет домой, туда, где сохранилась память о мальчике. Вечером он открывает дом: дверь раскрывается «с тяжелым рыданием», из железных сеней «пахнуло <...> незимним холодком», «полы тревожно затрещали», «мебель в саванах казалась незнакомой», «вместо люстры висел с потолка незвонящий мешок» (322) – «тоннель» еще более сужается.

Далее – переход в комнату сына, где Слепцов пытается расширить пространство: «...наполовину отвернул, ломая себе ногти, белые створчатые ставни» (322). Однако попытка безуспешна: «...все равно за окном была уже ночь» (Там же), в стекле при свете лампы отражается только его лицо.

Мебель в комнате зачехленная, узкая, и стол на какой-то миг приобретает иное значение: герой,

¹ Набоков В.В. Собр. соч.: В 4 т. – М.: Правда, 1990. – Т. I. – С. 320. В тексте статьи все цитаты из рассказа даются по этому изданию с указанием в круглых скобках номеров страниц.

² Оксiоморон (или оксiморон, а также оксюморон, оксиморон) – это образное сочетание противоречащих друг другу понятий; остроумное сопоставление противоречивых понятий, парадокс; стилистическая фигура или стилистическая ошибка – сочетание слов с противоположным значением.

«...уронив голову на стол, страстно и шумно затрясая, прижимая то губы, то мокрую щеку к холодному пыльному дереву и цепляясь руками за крайние углы» (322). Возникает аналогия: *стол / гроб*. Только теперь, в сузившемся до предела «тоннеле», Слепцов смог дать выход своему горю, «горбясь, всхлипывая всем корпусом» (322).

Говоря о том, как ощутимо нарастает эмоциональное напряжение, связываем это со сдавливанием пространства. Отмечаем глубокий психологизм набоковской прозы. Многие учащиеся обращают внимание на то, что сужение пространства продолжается – стол – ящики стола... распластанные бабочки могли напоминать Слепцову о его собственном раздавленном состоянии. Некоторые дети полагают, что герой обязательно найдет что-то необычное в ящиках стола...

Приступаем к чтению четвертой части – она самая большая. Разделяю ее на две фрагмента – «граница» следует после предложения «Слепцов зажмурился, и на мгновение ему показалось, что до конца понятна, до конца обнажена земная жизнь – горестная до ужаса, унижительно бесцельная, бесплодная, лишенная чудес...» (324).

После прочтения *первого фрагмента четвертой части* «рассматриваем» находки Слепцова, уложенные в деревянный ящик (его приносит герой во флигель из комнаты сына), – сачок, бисквитную коробку с каменным коконом, расправилки, булавки в лаковой шкатулке, синюю тетрадь. Слепцов пытается найти ответы на терзающие его вопросы в синей тетради – дневнике сына.

Делимся мыслями о дневниковых записях: учащиеся говорят о том, что мальчик был уже взрослым человеком, пережившим первые душевные потрясения, испытавшим первую любовь. Прозвучала мысль о том, что фамилия героя Слепцов – оказывается «говорящей» – он не заметил, как повзрослел сын, не успел понять, что его волновало; в символическом ключе воспринимается запись «В глаз попала мошка» (323). «Он ничего не говорил мне...» – вспоминал Слепцов, потирая ладонью лоб» (324). Отчего в горле героя стоит горячий, огромный комок? Отчего подступили страшные сухие рыдания?

Дети приходят к выводу о том, что Слепцов почувствовал страшную вину перед умершим сыном за то, что не смог духовно сблизиться со своим ребенком, обрести его доверие... Мелькнул образ рождественской ели – в начале главы как второстепенный, ненужный герою: «Не надо, – убери» (323), – говорит он слуге Ивану. А в конце главы наступающее Рождество становится полюсом парадоксальной антитезы: «Завтра Рождество, – скороговоркой пронеслось у него в голове. – А я умру. Конечно. Это так просто. Сегодня же... <...> Смерть» (324). Неприятие божьих знаков переходит в обостренный внутренний

протест, выражающийся в словах «...до конца понятна, до конца обнажена земная жизнь – горестная до ужаса, унижительно бесцельная, бесплодная, лишенная чудес...» (324).

Прошу детей обратить внимание на слова «Открытая тетрадь сияла на столе, рядом сквозила светом кисея сачка, блестел жестяной угол коробки» (324). Звучат разные предположения: этот свет контрастирует с внутренним мраком души героя, это символ непостижимости человеческим умом высшего замысла, это невидимый Слепцовым знак надежды...

Успевшие заметить в последнем предложении сочетание «на мгновение ему показалось» (324) поняли, что история обязательно должна иметь продолжение и предложили приступить к чтению следующей части.

Прочитав окончание, отмечаем, что образ Слепцова практически растворился, на первый план выступает восхитительное существо, на глазах превращающееся из влажного комочка в громадного индийского шелкопряда. Внимательно анализируем описание бабочки: «...крылья <...> продолжали расти, <...> развернулись до предела, положенного им Богом», «...заснутые на концах, темно-бархатные, с четырьмя слюдяными оконцами, вздохнули в порыве нежного, восхитительного, почти человеческого счастья» (324–325).

Размышляем над вопросами: почему Набоков больше не обращается к образу Слепцова? что символизирует появление бабочки? случайно ли ее «рождение» именно в этот момент? Учащиеся приходят к выводу, что Чудо все-таки происходит, что оно учит человека верить в существование великой гармонии и ощущать себя частью ее, что Чудо «подготавливалось» заранее – только Слепцов (опять же – «говорящая» фамилия) не хотел видеть его знаков – чешуйки воска на руке, церковный крест, белые купола клумб, рождественская ель. Чудо приходит в жизнь отчаявшегося человека и останавливает его перед страшным шагом движением простершегося крыла, распахнутого до пределов, положенных Богом.

Делимся впечатлениями от прочитанного рассказа, говорим об особенностях авторского стиля, размышляем о гуманизме, духовности жанра.

Завершаю занятие предложением написать рождественскую историю, проиллюстрировать эпизод прочитанного произведения, познакомиться с текстами рождественских историй других авторов.

Приглашаю к своему столу, на котором стоит елочка, а вокруг нее – маленькие памятные подарки для вдумчивых, талантливых читателей.

Завершающий этап занятия сопровождается музыкой – исполняется песня «Этот мир» А. Зацепина на стихи Л. Дербенева, на экран проецируются изображения индийского шелкопряда.

Сетевая форма реализации образовательных программ

Рубрику ведет А.Н Кузибецкий, чл.-корр. МАНПО, гл. научный сотрудник и профессор центра организационно-правового обеспечения образовательных учреждений ГАУ ДПО «ВГАПО», заслуженный учитель РФ

А.Ю. Ефименко

Директор МОУ «Лицей № 10 Волгограда»

С.Ю. Гречко

Заместитель директора, канд.ист. наук

В.Н. Штода

Учитель информатики и ИКТ МОУ «Лицей № 10 Волгограда»

Сетевой комплекс «лицей-вуз-производство» для ранней профориентации и профессионального самоопределения учащихся



Открытие «Энергокласса» для учащихся 9-х классов. Это уникальный проект, реализуемый МОУ Лицей № 10 совместно с Электроэнергетическим факультетом ВолГАУ и филиалом ПАО «Россети Юг» - «Волгоградэнерго».

Аннотация. Представлен опыт реализации сетевой модели «лицей-вуз-производство» по формированию карьерной стратегии учащихся, получению навыков проектной и научно-исследовательской деятельности на основе включения в мероприятия лицейского квантум-центра и организации стажировок и практик в ведущих ВУЗах и предприятиях региона с возможностью последующей учебы и трудоустройства согласно потребностям рынка труда Волгоградской области.

Ключевые слова: сетевая форма реализации образовательных программ, сетевая модель «лицей-вуз-производство», квантум-центр «Поколение науки», стажировки и практики в ведущих ВУЗах и предприятиях региона, рынок труда Волгоградской области, Волгоградский аграрный университет, природный парк Волго-Ахтубинской поймы, ПАО «Россети», проект «Энергокласс».

Важнейшей задачей современного образования является содействие профессиональному самоопределению обучающихся на основе построения их индивидуальной образовательной траектории в системе общего образования. Для этого можно эффективно использовать ресурсы образовательных организаций и работодателей в рамках сетевого взаимодействия.

Одним из вариантов сетевой формы реализации образовательных программ на основе ст. 15 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» стала разработка и выполнение инновационного проекта «Сетевой комплекс «ЛИЦЕЙ-ВУЗ» как механизм повышения качества естественнонаучного и инженерно-математического образования». Он был выполнен в 2018

г. нашим лицеем № 10 после одобрения в конкурсном отборе Минпросвещения РФ на предоставление грантов на реализацию программы «Развитие образования». Ключевая цель проекта – создание сетевой модели «Школа-ВУЗ» для повышения качества естественнонаучного и инженерно-математического образования.

В рамках выполнения проекта в пространстве лицея начал работать квантум-центр «Поколение науки». В основу его работы положена схема сетевого взаимодействия с партнерами – органами управления образованием, опорными ВУЗами, учреждениями дополнительного образования. Содержательную основу квантум-центра составили разработка педагогами лицея и реализация в сетевом формате образовательных программ «Архимед», «Астрономия и космос», «Биоэкоэрудит», «Гео-квантум», «Квантум-инфо», «Квантум-робот», «Технохимия».

Реализация программ образовала своеобразные территории развития способностей и возможностей учащихся. Программы предполагали интеграцию урочной и внеурочной деятельности для лучшего усвоения физико-математического, химико-биологического, биолого-географического профилей [1]. В основу программ были положены квантум-технологии, позволяющие на практике реализовать системно-деятельностный подход в образовании в виде практического применения умений и навыков, полученных опытным путем [2]. В сотрудничестве с партнерами педагоги лицея создали условия для формирования у учащихся

ся инженерного мышления и проектной культуры. В целом это содействовало развитию научно-практического образования в волгоградской региональной образовательной системе.

Сетевой принцип реализации образовательных программ оказался эффективным для нашей практики. Эффективность повысилась после принятия изменений в федеральный закон «Об образовании в РФ». Они открыли возможность при сетевой форме реализации образовательных программ использовать на безвозмездной основе имущество государственных и муниципальных организаций организациями, осуществляющими образовательную деятельность, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и (или) местных бюджетов.

Поэтому в 2019 г. нами было спроектировано расширение сетевого взаимодействия на основе вовлечения в сетевой комплекс «ЛИЦЕЙ-ВУЗ» дополнительного субъекта производственной деятельности. Это укладывалось в решение актуальных проблем социально-экономического развития Волгоградской области согласно региональной программе, объявленной Губернатором А.И. Бочаровым.

На властном уровне отмечалось, что структура профессионального образования области не соответствует потребностям регионального рынка труда. Поэтому государственной программой «Развитие образования в Волгоградской области» были намечены новые приоритеты. Дело в том, что в Волгоградской области остро ощущается дефицит квалифицированных рабочих и служащих, способных работать с современными технологиями, о чем свидетельствуют результаты опросов работодателей [3]. И это, несмотря на большое количество студентов, обучающихся по образовательным программам среднего и высшего профессионального образования.

Поэтому не случайно, в программе социально-экономического развития Волгоградской области обеспечение экономики региона кадрами высокой квалификации по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития было определено перспективным направлением. В соответствии с этим и в сетевом комплексе «ЛИЦЕЙ-ВУЗ», реализующем программы квантум-центра «Поколение науки», на первый план вышла ранняя профориентация учащихся на актуальные направления подготовки в системе профессионального образования согласно запросам работодателей и стратегических партнеров. Так начали создаваться условия для интеграции образовательных процессов в лицее и в вузах с учетом контекстных условий на производствах [4].

Развитию сетевого взаимодействия по программам инженерно-математического направ-

ления способствовали заключенные ранее договоры с ведущими предприятиями региона. Так, с 2017 г. наш лицей имеет соглашение о партнерстве и сотрудничестве с филиалом ПАО «МРСК Юга» – «Волгоградэнерго». Согласно этому лицей ежегодно выступает площадкой проведения отборочного этапа Всероссийской олимпиады школьников ПАО «Россети» среди учащихся 9–11 классов [5].

Олимпиада рассматривается как один из этапов отбора и подготовки профессиональных кадров для реализации стратегии цифровизации электросетевого комплекса посредством выявления способных к техническому творчеству и инновационному мышлению старшеклассников. Ежегодно учащиеся лица и других партнерских образовательных учреждений испытывают себя и знакомятся с актуальными направлениями развития энергетики. При этом они решают необычные и интересные задачи, становясь победителями и призерами олимпиады ПАО «Россети».

Этот опыт позволил объединить усилия Лицея № 10 с Волгоградским аграрным университетом и компанией «Россети-Юг». Для этого на базе лицея № 10 был запущен новый совместный проект «Энергокласс – основа будущего электроэнергетики». «Энергокласс» – организационная форма, позволившая интегрировать ресурсы трех сетевых партнеров. Цель интеграции – достижение практико-ориентированности общего образования и целенаправленности ранней профориентации учащихся. Приоритет ранней профориентации состоял в развитии мотивации выпускников к получению профессии в сфере энергетики.

Рабочая программа была составлена преподавателями ВУЗа-партнера. Это электроэнергетический факультет Волгоградского аграрного университета, который обеспечивал ресурс теоретическую подготовку учащихся – будущих энергетиков. Ресурс другого партнера – компании-работодателя – состоял в снабжении «энергоклассов» необходимым оборудованием для практических занятий, а также в организации экскурсий и стажировок на производственных объектах предприятия. Сетевой проект «Энергокласс – основа будущего электроэнергетики» использовал также ресурс квантум-центра «Поколение науки».

Администрация лицея заключала соглашения с компанией ПАО «Россети» и Волгоградским государственным аграрным университетом, осуществляла организационные мероприятия, в частности, дни открытых дверей и родительские собрания, где сотрудники компании «Россети» презентовали проект «Энергокласс – основа будущего электроэнергетики». В соответствии с запросами и способностями учащихся была сформирована группа для занятий по образовательной программе инженерно-энергетической

направленности. По своему типу это была дополнительная общеразвивающая программа.

Еще одним «производственным» партнером в рамках сетевого комплекса стал природный парк «Волго-Ахтубинская пойма». Благодаря этому открылись дополнительные возможности для реализации естественнонаучного направления в программе квантум-центра «Поколение науки». Эта линия интеграции отражала приоритеты федерального и регионального проекта «Кадры будущего для регионов». В рамках интеграции лицеисты получили возможность строить индивидуальный образовательный маршрут, включающий профессиональную траекторию с учетом ресурсов кафедры «Экологии и природопользования» Волгоградского аграрного университета и природного парка «Волго-Ахтубинская пойма».

Совместно с партнерами педагоги лицея составили и утвердили программу образовательных событий, направленную на формирование проектной культуры, социальных и профессиональных проб, экскурсий и стажировок с учетом ресурсов природного парка и кафедры «Экологии и природопользования». Организационно-подготовительный этап реализации проекта (сентябрь – декабрь) позволили учащимся поучаствовать в проектной сессии в региональном лагере для одаренных детей «Зеленая волна», посетить мастер-классы, обучиться на цифровой платформе «Мобильное электронное образование» (МЭО) и получить рекомендации по индивидуальной образовательной траектории на основе тестирования «Профиль навыков».

Практический этап реализации проекта позволил составить экологическую тропу по объектам реабилитации Волго-Ахтубинской поймы. Затем на базе аграрного университета проектная команда учащихся 8–10 классов лицея совместно со студентами и преподавателями, представителями ГБУ ВО «Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма» участвовала в «круглом столе» для участников инициативы «Кадры будущего для регионов». Были представлены на обсуждение ученические доклады по итогам изучения экологических проблем, особенностей флоры и фауны, предложены новые туристические маршруты по объектам природного парка. Позже состоялись презентация и публичная защита результатов проекта.

Расширенный проект функционирования сетевого комплекса «ЛИЦЕЙ-ВУЗ-ПРОИЗВОДСТВО» позволяет не только повышать качество общего образования, но и решать ряд ключевых задач, актуальных для нашего региона. Это, прежде всего, ранняя профориентация учащихся, помощь в осознанном выборе старшеклассниками жизненного пути на основе углубленного изучения отдельных предметов с использованием ресурсов

ВУЗов и ведущих предприятий региона. Это и развитие мотивации к получению актуальных для региона профессий благодаря стажировкам и практикам в ведущих предприятиях региона с перспективой последующего трудоустройства.

Общеобразовательный эффект состоит в том, что у учащихся вырабатываются навыки проектной и научно-исследовательской деятельности с возможностью внедрения их разработок в производство. Вовлечение учащихся в практико-ориентированные занятия и в проектную деятельность, ориентированную на производство, способствует развитию критического мышления, креативности, способности к коммуникации, осознанному выбору предметов для углубленного изучения в 10–11 классах.

Интеграция материально-технических, кадровых, информационных ресурсов организаций-партнеров создает условия и открывает перспективы для профессионального самоопределения учащихся, что позволит в перспективе обеспечить высококвалифицированными кадрами рынок труда Волгоградской области.

Литература

1. Ефименко А.Ю., Гречко С.Ю., Штода В.Н. Квантум-центр «Поколение науки» как механизм повышения качества школьного естественнонаучного и инженерно-математического образования // Региональные этап международной ярмарки социально-педагогических инноваций / Сост. Т.Н. Матвиенко / Под ред. Т.Н. Матвиенко, Е.А. Момотовой. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2019. – С. 281–283.
2. Штода В.Н. Можно ли повысить качество естественнонаучного и инженерно-математического образования, используя квантум-технологии дополнительного образования? // Информационные технологии в образовании: Материалы X Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов, 2018. – С. 419–423.
3. Постановление администрации Волгоградской области от 30.10.2017 № 574-п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Развитие образования в Волгоградской области» (с изменениями на 09.12.2019). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/555613198>. – (Дата обращения: 25.01.2020).
4. Дроботенко Ю.Б. Образовательная модель «Школа-Вуз-Предприятие» – залог качества образования // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2015. – № 3 (7). – С. 97–99.
5. Всероссийская олимпиада школьников ПАО «Россети»: [сайт]. – Режим доступа: <http://olimpiadarosseti.ru> – (Дата обращения: 30.01.2020).

31 августа 2020 года исполнилось 150 лет со дня рождения Марии Монтессори – педагога, ученого, врача. Ее имя включено решением ЮНЕСКО в список четырех педагогов, определивших способ педагогического мышления XX века. Министерство экономики и финансов Италии в 2020 году выпустило вторую памятную монету, посвященную Марии Монтессори. Это прославленный итальянский педагог, известный во всем мире благодаря особому методу образования детей, который называют «методом Монтессори».

150 лет со дня рождения Марии Монтессори



Метод Монтессори

Это педагогическая система, которую предложила М. Монтессори. Синонимами наименования данной педагогической системы являются словосочетания «Педагогика Монтессори» и «Система Монтессори».

Педагогическая система опирается на идеи свободного воспитания и принципы гуманистической педагогики. Важное место в ней уделено сенсорному воспитанию, то есть развитию органов чувств, посредством особым образом организуемых дидактических занятий в специально создаваемой среде.

Ключевые характеристики метода Монтессори:

- наличие специально подготовленного «Монтессори-педагога»;
- разновозрастные группы детей, прежде всего, в возрасте от 3 до 6 лет;
- специализированные обучающие «Монтессори-материалы»;
- «обучение через открытия», в котором дети изучают понятия не из объяснений учителя, а работая с «Монтессори-материалами»;
- самостоятельный выбор учащимися занятий из набора вариантов, имеющихся в специально создаваемой среде;
- свободное передвижение по классу (группе);
- совместное обсуждение задач;
- непрерывная цикличность обучения, длящаяся обычно три часа;
- отсутствие экзаменов и оценок (хотя в некоторых современных средних школах Монтессори используются оценки).

Задача Монтессори-педагога состоит в опосредованном руководстве обучением, которое осуществляется в формате автодидактизма, то есть самообучения. Педагог и другие взрослые не навязывают детям собственные установки и не тормозят этим их свободное (естественное) развитие. Базисом педагогической системы является упражнение моторных навыков, пробуждение и поддержание активности ребенка, при этом знания приобретаются как бы попутно.

История метода

М. Монтессори – одна из первых в Италии женщин-врачей. Вначале она занималась вопросами нервных болезней и умственной отсталости. Впервые в 1898 году она заявила, что проблемы детей с нейропсихологической патологией – не столько медицинские, сколько образовательные. Будучи директором ортофренической школы, она разработала эффективный метод развития органов чувств умственно отсталых детей.

Эффективность метода проявлялась в том, что результаты обучения детей в ортофренической школе превосходили здоровых детей в навыках письма, счета и чтения. После этого М. Монтессори начала работать со здоровыми детьми, создав для них обучающую методику.

С 1904 года М. Монтессори возглавляла кафедру антропологии Римского университета, проводя антропологические исследования в педагогике. На основе полученных результатов она разработала методику обучения детей письму и чтению, причем письмо опережало чтение.



В 1907 году в Риме был открыт «Дом ребенка» для дошкольников, где воспитание опиралось на принципы М. Монтессори. Основным был принцип, сформулированный как обращение ребенка к взрослому: «Помоги мне это сделать самому». Позднее методика для дошкольников была доработана и использована в начальных классах и в средней школе.

В 1929 году М. Монтессори и ее сын организовали Международную Монтессори-Ассоциацию (АМІ). Она действует и в настоящее время во многих странах мира, обеспечивая подготовку специалистов в области метода Монтессори. Международная штаб-квартира АМІ находится в Амстердаме (Нидерланды), где ежегодно весной проходят собрания делегатов со всего мира.

В задачи АМІ входит развитие и популяризация метода Монтессори, поддержание практики образования, опирающейся на педагогические принципы М. Монтессори и нацеленной на обеспечение полноценного развития личности каждого обучающегося.

В Россию метод Монтессори впервые пришел в 1913 году, когда была издана на русском языке книга «Дом ребенка. Метод научной педагогики». В то же время был впервые основан детский сад по методу Монтессори, а в 1916 году учреждено «Общество свободного воспитания». Инициатором всех этих новаций в России была Ю. Фаусек.

В Советской России метод Монтессори экспериментально внедрялся при поддержке А.В. Луначарского. В 1926 году предполагалось массово использовать новый метод воспитания в дошкольных учреждениях. Но эксперименты не были поддержаны высшим руководством страны, распространение метода Монтессори было запрещено, а М. Монтессори стали называть «реакционным педагогом».

В 1930 году закрылась последняя в СССР детская группа Монтессори. Всплеск интереса к методу Монтессори произошел лишь в 1990-х гг., в период перестройки и на начальном этапе становления новой России.

С 2010 года работает Фонд «Монтессори», ко-

торый является Российским филиалом АМІ. Он осуществляет свою деятельность по всему миру через 20 филиалов.

Правила создания «Монтессори-материалов»¹

1. *Наличие четкой цели материала* (пытаясь сделать Монтессори-пособие, надо понять, с какой целью предполагается предложить его детям, помня, что цель Монтессори-материалов – психическое и физическое развитие детей, а не утилитарное формирование конкретных умений).

2. *Соответствие материала физическому уровню и возрастным особенностям развития ребенка* (при подготовке Монтессори-материалов необходимо определить, для детей какого возраста и какого уровня физического развития они предназначены).

3. *Наличие двух видов контроля в Монтессори-материалах*: 1) контроль, содержащийся в самих материалах и проистекающий из их сущности; 2) внутренний контроль ребенка, увеличивающийся с ростом его личного субъектного опыта.

4. *Преемственность в занятиях от простого к сложному* (в каждом последующем занятии используются навыки, полученные в предыдущих, и добавляется одна новая сложность).

5. *Обеспечение детям независимости* (материалы следует создавать так, чтобы, работая с ними, ребенок не просил постоянно помощи, а справлялся с заданиями сам).

6. *Полная комплектация материала* (должен быть приготовлен набор предметов обычно на подносе или в коробке / корзинке, объединенных для выполнения определенного вида работы).

7. *Значимость полноты комплектации материала* (чтобы позволять ребенку хорошо ориентироваться в материале, не отвлекать его на поиск недостающих элементов, помогать избегать обращения за помощью и быть независимым, сохранять длительную концентрацию на деятельности, доводя занятие до конца).

8. *Экологическая и психологическая безопасность материала согласно идее антропоцентричности* (использовать при изготовлении материалов дерево, металл, натуральные ткани, создавая в Монтессори-классе экологичность и «точки интереса», придавая материалам дополнительную привлекательность).

9. *Присутствие цветовой кодировки в материалах* (цвет каждого набора материалов должен быть не случайным, а отражать педагогический замысел при формировании обучающей среды, дифференцируя цветом разделы Монтессори-пособия, различия между объектами одной зоны, а также между упражнениями разных зон).

10. *Точность Монтессори-материала* (объек-

¹ Правила создания «Монтессори-материалов» по стандартам АМІ URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5c17aceac94cab00aadbd080/pravila-sozdaniia-montessorimaterialov-po-standartu-ami-5c20bd7168a70a00adaf6cf1>

ты в обучающей среде подбирают точно по размеру и в соответствии друг другу).

11. *Эстетическая привлекательность материала* (красота и эстетичность должны рассматриваться в качестве мотиваторов к деятельности как то, что стимулирует его к работе, а затем и к самостоятельному созданию чего-то прекрасного, согласно положению М. Монтессори о врожденности стремления к эстетике и красоте у детей).

Швейцарский психиатр и философ Карл Густав Юнг родился 26 июня 1875 год и является основоположником аналитической психологии. Работы К.Г. Юнга повлияли на культурологию, сравнительное религиоведение, антропологию, педагогику, литературу. С 1907 года по 1912 год он был близким соратником Зигмунда Фрейда.

145 лет со дня рождения Карла Густава Юнга

К.Г. Юнг – автор техники свободных ассоциаций и знаком специалистам по книгам «Человек и его символы», «Архетипы», «Воспоминания, размышления, сновидения»¹.

В основе его учения лежат авторские термины «интроверсия» и «экстраверсия», широко применяемые до сих пор. Данные термины были введены, чтобы использовать их при описании особенности каждого индивидуума в зависимости от доминирующей функции личности быть обращенным либо к своему внутреннему Я (интроверсия), либо к внешнему миру (экстраверсия).

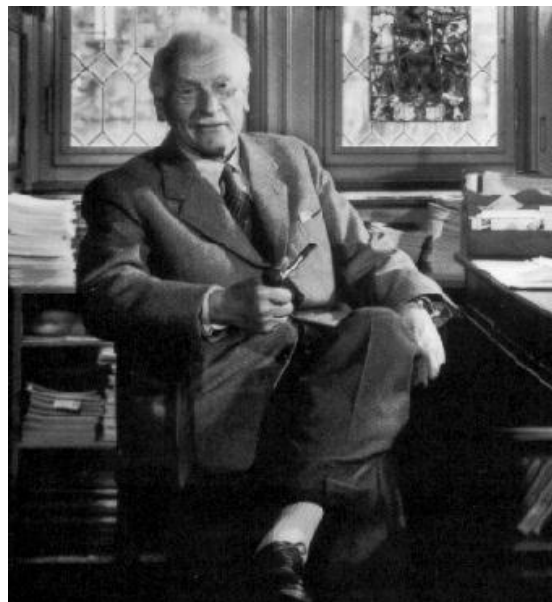
С учетом этого ученым разработаны психологические типы людей и выведена формула человеческой души в психиатрических и психологических рамках.

Происхождение, детство, отрочество

Отец будущего ученого Иоганн Юнг был пастором реформистской церкви. Мать Эмили Юнг занималась воспитанием сына. Ребенок отличался нелюдимостью и отстраненностью из-за напряженных отношений с отцом и частых истерических припадков матери. Все это Густав неоднократно наблюдал в детстве.

Когда раздражительность отца или болезненность матери доводили мальчика до отчаяния, он забирался на чердак, где разговаривал на тайном языке с шестисантиметровым человечком, кото-

Алгоритм создания Монтессори-среды: сначала поставьте цель, затем определите состав пособия и подберите предметы согласно критериям – соответствия возрасту и уровню психофизиологического развития; автодидактичности с соответствующими типами контроля; точности; способности развивать независимость; наличия цветовой кодировки; красоты и эстетичности.



рого он сделал в 10 лет из выбранного на улице деревянного бруска. Человечек «жил в пенале» на чердаке. Эти детские странности К.Г. Юнг оценит в дальнейшем как первые проявления бессознательного поведения и подробно опишет в очерках по психологии бессознательного.

В 11 лет родители отдали ребенка в гимназию, где он не проявлял интереса ни к наукам, ни к творчеству. И преподаватели сокрушались по поводу отсутствия талантов у безынициативного мальчика. Но когда он возвращался домой, то увлеченно рисовал старинные замки и зачитывался прозой. Чувство раздвоенности личности мешало ему завести друзей и проявить себя в учебе. Позже в своей «Красной книге» К.Г. Юнг отмечал, что у него с детства было «два Я».

Студенчество

В 16 лет К.Г. Юнг увлекся изучением философии, определив для себя круг изучаемых авторов – Платон, Гераклит, Пифагор, Шопенгауэр, в работах которого он нашел отражение своих размышлений.

В 18 лет, в 1893 году, К.Г. Юнг поступил на факультет естественных наук в Базельский университет. Здесь, помимо чтения обязательной литературы, он увлекся трудами мистических философов Э. Сведенборга и А. Эшенмайера. Под впечатлением от них он несколько раз проводил спиритические сеансы. Все это помогло ему на-

¹ URL: <https://globalmsk.ru/person/id/6074>

писать диссертацию по медицине «О психологии и патологии так называемых оккультных феноменов». Позже он вернется к изучению духовного мира, чтобы правильно оформить комментарий к древним текстам «И-цзин», «Секрет Золотого Цветка», «Тибетская книга мертвых».

Этот период жизни был сложным в материальном отношении, так как после смерти отца семья осталась без средств к существованию. Поэтому днем Юнг посещал лекции, а в свободное от учебы время занимался репетиторством, поддерживая свое скромное существование и оплачивая учебу.

Дальнейшее будущее Юнга после окончания университета определила «встреча» с «Учебником психиатрии», написанным Рихардом фон Крафт-Эбингом. Под влиянием этого автора он решил посвятить себя психологии и психиатрии.

Самостоятельная профессиональная деятельность

В 1900 году К.Г. Юнг переехал в Цюрих для работы ассистентом врача-психиатра Ю. Блейлера в больнице для душевнобольных в пригороде Цюриха. Он поселился на больничной территории. Вскоре начал публиковать свои первые клинические работы и статьи по применению разработанного им теста словесных ассоциаций.

В 1907 году вышла его первая работа «Психология раннего слабоумия». Эту книгу Юнг для ознакомления отправил З. Фрейду, которая его заинтересовала. Вскоре состоялась личная встреча с Фрейдом, который сыграл важную роль в научном развитии Юнга. Это произошло в феврале 1907 года в Вене, куда Юнг приехал после непродолжительной переписки, но уже известный своими опытами в словесных ассоциациях и открытием чувственных комплексов.

В 1909 году К.Г. Юнг приехал в США вместе с З. Фрейдом. Там он прочел курс лекций. В 1910 году, приобретя международную известность, он решил оставить пост клинического директора в больнице для душевнобольных в пригороде Цюриха, вернулся в родные края и погрузился в исследования мифов, легенд, сказок во взаимосвязи с их взаимодействием с психопатологией.

В 1913 году К.Г. Юнг прекратил всяческое общение с З. Фрейдом из-за различий во взглядах на природу бессознательного, что нашло отражение в его публикациях. Расставшись с гением психоанализа, Юнг публикует работы «Символы трансформации» и «Красная книга».

В 1920-е годы Юнг совершил ряд длительных увлекательных путешествий в Африку и Северную Америку, что позволило ему создать культурно-психологическое эссе, составившее основу одной из глав в автобиографической книге «Воспоминания, сновидения, размышления».

В 1930-м году К.Г. Юнг был удостоен титула

почетного президента Психотерапевтического общества Германии. В это же время он создал книгу «Проблемы души нашего времени». А спустя два года городской совет Цюриха присудил ему премию по литературе в размере 8 тыс. франков.

В 1933–1939 гг. К.Г. Юнг издавал «Журнал по психотерапии и смежным областям», который поддерживал внутреннюю политику нацистов по очищению расы. Любая публикация в журнале этого времени имела обязательным прологом выдержки из «Mein Kampf». В этот же период, с 1933 по 1942 годы, Юнг преподавал в Цюрихе, а с 1944 года – в Базеле. В это время им написаны статьи «Отношения между Я и бессознательным», «Психология и религия», «Психология и воспитание», «Образы бессознательного», «Символика духа», «Об истоках сознания».

В феврале 1944 года во время экскурсии Юнг сломал ногу, и уже в больнице перенес сердечный приступ, несколько недель балансировал на грани жизни и смерти. Позже он подробно описал свои видения в автобиографии.

Личная жизнь

С единственной женой Эммой Раушенбах К.Г. Юнг познакомился, будучи студентом-медиком, когда ему шел 21-й год, ей было 15 лет; отношения они узаконили 14 февраля 1903 года. Эмма происходила из швейцарско-немецкой семьи богатых промышленников. Жена проявляла искренний интерес к работе мужа и во всем его поддерживала. Она подарила ему четырех дочерей и сына.

Финансовое благосостояние жены позволяло Юнгу без оглядки на необходимость зарабатывания денег посвящать себя научным исследованиям в области психологии. Наличие законной супруги и детей не мешало Юнгу заводить отношения на стороне. Иногда эротические отношения перерастали в научное сотрудничество. Так, в результате связи с Т. Вольф, ставшей официальной помощницей психиатра, появилась книга «Метаморфозы и символы либидо». Эмма знала об увлечениях мужа, но безграничная любовь к отцу ее детей не позволила ей подать на развод.

В ноябре 1955 года, после пятидесяти двух лет совместной жизни, жена Юнга Эмма умерла. Эта утрата буквально опустошила психотерапевта, и он с головой погрузился в работу. В мае 1961 года, когда Юнг был на прогулке, случился очередной инфаркт, спровоцировавший закупорку сосудов мозга и частичный паралич конечностей. На протяжении пары недель он был на грани жизни и смерти. За день до кончины философ, как рассказывали, увидел сон, после которого с улыбкой на лице сказал, что больше ничего не боится.

Юнг умер 6 июня 1961 года в своем доме в деревне Кюснахт. Похоронили его на местном кладбище протестантской церкви.

30 лет Конвенции о правах ребенка

2 сентября 1990 г. вступила в силу Конвенция о правах ребенка – международный правовой документ, в котором ребенок провозглашается полноценной личностью и самостоятельным субъектом права. Конвенция о правах ребенка с 15 сентября 1990 года вступила в законную силу на территории нашей страны. Всего в Конвенции 54 статьи; наиболее важные из них мы помещаем ниже.

Ст. 1 «Определение ребенка»: человек до 18 лет считается ребенком и обладает всеми правами, заключенными в данной Конвенции.

Ст. 2 «Недопущение и предотвращение дискриминации»: каждый ребенок, независимо от расы, цвета кожи, пола, религии, социального происхождения, обладает правами, предусмотренными данной Конвенцией, и не должен подвергаться дискриминации.

Ст. 3–4 «Соблюдение интересов ребенка» и «Реализация прав»: государство должно обеспечивать интересы ребенка и предоставлять ему защиту и заботу; осуществлять все права ребенка, признанные данной Конвенцией.

Ст. 5 «Воспитание в семье и развитие способностей ребенка»: государство должно учитывать права, обязанности и ответственность родителей при воспитании ребенка.

Ст. 6 «Право на жизнь и развитие»: ребенок имеет право на жизнь, и государство обязано обеспечивать его психическое, эмоциональное, умственное, социальное и культурное развитие.

Ст. 7 «Имя и гражданство»: каждый ребенок имеет право на имя и гражданство при рождении, а также право знать своих родителей и рассчитывать на них.

Ст. 8 «Сохранение индивидуальности»: государство должно уважать право ребенка на сохранение индивидуальности и должно помогать ребенку в случае их лишения.

Ст. 12–13 «Взгляды ребенка» и «Свобода мнения»: ребенок, в соответствии со своим возрастом, имеет право свободно выражать свои взгляды по всем затрагивающим его вопросам; ...свободно выражать свое мнение, получать и передавать информацию, если только это не вредит другим людям, не нарушает государственную безопасность и общественный порядок.

Ст. 16 «Защита права на личную жизнь»: каждый ребенок имеет право на личную жизнь; никто не имеет права вредить его репутации, входить в его дом и читать его письма без разрешения.

Ст. 17 «Доступ к необходимой информации»: каждый ребенок имеет право на доступ к информации; государство должно поощрять средства массовой информации к распространению материалов, которые способствуют духовному и культурному развитию детей, и запрещать доступ к информации, наносящей вред ребенку.

Ст. 19 «Защита от злоупотреблений»: государство должно защищать ребенка от всех видов насилия, отсутствия заботы и от плохого обращения со стороны родителей или других лиц, в том числе помогать ребенку, подвергнутому жестокому обращению со стороны взрослых.

Ст. 23 «Дети-инвалиды»: каждый ребенок, неполноценный в умственном или физическом отношении, имеет право на особую заботу и достойную жизнь.

Ст. 28 «Образование»: каждый ребенок имеет право на образование; в школах должны соблюдаться права ребенка и проявлять уважение к его человеческому достоинству; государство должно следить за регулярным посещением детьми школ.

Ст. 29 «Цель образования»: образовательные учреждения должны развивать личность ребенка, его таланты, умственные и физические способности, воспитывать в духе уважения к родителям, понимания, терпимости, культурных традиций.

Ст. 31 «Отдых и досуг»: каждый ребенок имеет право на отдых и игры, а также на участие в культурной и творческой жизни.

Ст. 32 «Детский труд»: государство должно защищать ребенка от опасной, вредной и непосильной работы; работа не должна мешать образованию и духовно-физическому развитию ребенка.

Ст. 33 «Незаконное употребление наркотических средств»: государство должно сделать все возможное, чтобы уберечь детей от незаконного употребления наркотиков и психотропных веществ, не допустить участия детей в производстве и торговле наркотиками.

Ст. 34 «Сексуальная эксплуатация»: государство должно защищать детей от любых форм сексуального насилия.

Ст. 37 «Пытки и лишение свободы»: государство обеспечивает, чтобы ни один ребенок не подвергался пыткам, жестокому обращению, незаконному аресту и лишению свободы; каждый лишенный свободы ребенок имеет право поддерживать контакты со своей семьей, получать правовую помощь и искать защиту в суде.

Ст. 39 «Восстановительный уход»: если ребенок оказался жертвой жестокого обращения, пыток или эксплуатации, государство должно сделать все возможное, чтобы восстановить его здоровье и вернуть чувство собственного достоинства.

Ст. 40 «Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних»: каждый ребенок, обвиняемый в нарушении закона, имеет право на основные гарантии, правовую и другую помощь.

Приоритеты Конвенции отражены в федеральном законе «Об образовании в РФ», в «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» и в других законодательных и нормативных правовых актах.

Всероссийская научно-практическая

онлайн-

конференция

14 октября 2020 года состоялась Всероссийская научно-практическая онлайн-конференция с использованием гранта Президента Российской Федерации, представленного на выполнение проекта «Социокультурная лаборатория "АРТ-инклюзия: перезагрузка"» Фондом президентских грантов. Онлайн-конференция проводилась под девизом «Школа, открытая для всех».



Тема онлайн-конференции:
«Социокультурная и образовательная инклюзия в интересах детей с РАС: проблемы и точки роста».

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования» стала одним из организаторов онлайн-конференции.



Инициатором онлайн-конференции выступила Волгоградская региональная общественная организация духовно-нравственного воспитания молодежи «Восьмой ветер», также ставшая ее организатором (руководитель Н.Н. Маклецова). Эта организация создала организационный и программный комитеты онлайн-конференции, сформировала «пул» спикеров для пленарной и секционной сессий, подобрала образовательную организацию, ставшую базисной площадкой проведения онлайн-конференции. С учетом имеющегося большого опыта работы с детьми-инвалидами, с детьми с ОВЗ, в том числе с расстройством аутистического спектра, в качестве базы избрали МОУ «Лицей № 8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда» (директор В.С. Попков).

Взяв на себя всю организационную «текучку», общественная организация «Восьмой ветер» активно взаимодействовала с академией последипломного образования, ректор которой профес-

сор РАО, д-р педагогических наук С.В. Куликова стала председателем организационного комитета онлайн-конференции. В подготовке онлайн-конференции плодотворно участвовали представители структурных подразделений академии последипломного образования. Среди них: профессор М.В. Николаева, зав. кафедрой начального и дошкольного общего образования, ст. преподаватель А.П. Кубанцева (научно-методический центр психолого-педагогического сопровождения), ст. преподаватель Т.Г. Юдина (кафедра коррекционной педагогики, физкультуры и ОБЖ), профессор А.Н. Кузибецкий, гл. научный сотрудник центра организационно-правового обеспечения образовательных учреждений.

Надежными партнерами в подготовке онлайн-конференции стали Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области и Департамент по образованию администрации Волгограда. Онлайн-конференцию поддержали Волгоградское региональное отделение Федерации психологов образования России (руководитель П.П. Кучегашева) и Волгоградское региональное отделение Общероссийского общественного движения творческих педагогов «Исследователь» (руководитель Л.П. Макарова).

Были использованы возможности Волгоградской школы-интерната № 5, которая является региональным ресурсным центром по организации комплексного сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра.

В подготовке и проведении онлайн-конференции помощь оказал Волгоградский государственный социально-педагогический университет, в частности, кафедра специальной педагогики и психологии (зав. кафедрой доцент Е.С. Федосеева, к.п.н.) и Волгоградский государственный университет (проректор Н.М. Борытко, д.п.н., профессор).

Онлайн-конференцию поддержали Волгоградский Центр психолого-педагогического сопровождения «Крылатые качели», а также Волгоградский музей изобразительных искусств им. И.И. Машкова и Волгоградская региональная общественная организация «Царицынский фонд культуры».

Онлайн-конференция имела целью выявление, анализ и распространение на регионы России научно-практических разработок в области инклюзивного образования и эффективных практик организации социокультурной деятельности детей с расстройствами аутистического спектра (РАС). В рамках онлайн-конференции участники рассмотрели важнейшие проблемы организации и содержания работы с детьми с расстройствами аутистического спектра.

Это такие проблемы, как: социокультурная интеграция во внеурочной деятельности обучающихся с РАС, технологии их включения в социокультурную и образовательную среду и тьюторского сопровождения, межведомственное и сетевое взаимодействие при организации комплексной помощи детям с РАС. Были обсуждены проблемы построения индивидуального образовательного маршрута ребенка с РАС, вопросы организации психолого-педагогической, методической, консультативной помощи семьям, воспитывающим таких детей, а также применение коррекционно-развивающих технологий в системе комплексной помощи детям с РАС и организация деятельности специалистов службы сопровождения.

Большой интерес вызвало обсуждение возможностей и ресурсов дистантных форматов обучения и поддержки детей и подростков с РАС, а также вопросов организации инклюзивной среды в учреждениях культуры и спорта. Участники онлайн-конференции рассмотрели многие из этих проблем и обменялись опытом их решения во время работы секций, в ходе мастер-классов и практикумов.

Содержательно-целевую направленность онлайн-конференции задали выступления спикеров во время пленарной сессии. Так, С.В. Алехина, проректор по инклюзивному образованию, директор Института проблем инклюзивного образования ГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», канд. псих. наук, доцент, раскрыла ключевые направления государственной политики в образовании и сопровождении детей с РАС.

Руководитель консультативно-диагностической службы Федерального ресурсного центра по организации комплексного сопровождения детей с РАС ГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», канд. псих. наук С.Н. Панцырь проанализи-

ровал теорию и практику диагностики детей с РАС.

Заведующая кафедрой специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», канд. пед. наук, доцент Е.С. Федосеева охарактеризовала приоритетные направления современных научных исследований по организации психолого-педагогического сопровождения детей с РАС.

В выступлении руководителя и доцента Научно-методического центра психолого-педагогического сопровождения ГАУ ДПО «Волгоградская академия последиplomного образования» были представлены профессиональные компетенции специалистов, работающих с детьми с РАС.

А ст. научный сотрудник Регионального ресурсного центра образовательных технологий по работе с детьми, имеющими особенности развития, БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет» О.Ф. Богатая проанализировала роль Регионального ресурсного центра образовательных технологий по работе с детьми, имеющими особенности развития, в реализации Концепции комплексного сопровождения людей с РАС и другими ментальными нарушениями в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Ст. преподаватель, руководитель Ресурсного Центра научно-методического сопровождения педагогов, работающих с детьми с ОВЗ и инвалидами, ГАУ ДПО «Волгоградская академия последиplomного образования» Т.Г. Юдина показала особенности региональной модели сопровождения инклюзивной практики.

Директор ГКОУ «Волгоградская школа-интернат № 5» Т.В. Калинина, представила практику организации деятельности регионального ресурсного центра по комплексному сопровождению детей с РАС.

По итогам онлайн-конференции будет подготовлен и издан электронный сборник материалов, чтобы ими могли воспользоваться все практические работники в сфере комплексной помощи детям с РАС, а также их родители и законные представители таких детей. Но в первую очередь ставится цель оказания помощи педагогам, работающим с детьми с РАС.

Онлайн-конференция стала значимым культурно-образовательным событием не только для волгоградского региона, но и для всей системы образования РФ, по крайней мере, в той ее части, которая сориентирована на комплексное сопровождение детей с РАС.



Международный конкурс методических разработок «Уроки Победы»

Второй год проводится Международный конкурс методических разработок «Уроки Победы». Целью Конкурса стало увековечение памяти о Победе в Великой Отечественной войне, повышение исторической грамотности и патриотическое воспитание молодежи.

Организаторами Конкурса являются Минпросвещения России, Российское историческое общество и Группа компаний «Просвещение». Задачи Конкурса предусматривают: 1) выявление талантливых педагогических работников школ, их поддержка и поощрение; 2) тиражирование лучших учебно-методических разработок для дальнейшего использования в преподавании. Эмблема Конкурса изображена на рис. 1. Конкурс состоит из нескольких этапов: региональный этап, заочный (отборочный) тур и финальный тур федерального этапа, подведение итогов¹.



Рис. 1. Эмблема Международного конкурса «Уроки Победы».

В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, вызванной пандемией коронавируса COVID-19, и невозможностью проведения массовых мероприятий в образовательных организациях финальный тур федерального этапа Международного конкурса методических разработок «Уроки Победы» проведен с 26 по 29 октября 2020 года в дистанционном режиме².

Для участия в финальном туре победители заочного (отборочного) тура федерального этапа Конкурса, которые ранее предварительно представляли на Конкурс разработки уроков и внеклассных мероприятий, теперь по этим разра-

боткам проводили в своих образовательных организациях соответствующие уроки и внеклассные мероприятия. Осуществлялась видеозапись уроков и внеклассных мероприятий, которые размещались на видеохостинге YouTube для просмотра и открытого онлайн-голосования педагогического сообщества. Помимо этого, видеозаписи уроков и внеклассных мероприятий размещены на информационных ресурсах Минпросвещения России, Российского исторического общества и Группы компаний «Просвещение».

В рамках финального этапа были проведены собеседования с участниками финального тура Конкурса в онлайн-формате. 29 октября 2020 г. прошел «круглый стол» и были подведены итоги финального тура.

Всего в международном конкурсе методических разработок «Уроки Победы» было 11 номинаций. Среди них: «Лучший урок» (истории, родного языка, педагогов мира, изобразительного искусства, иностранного языка, литературы, русского языка), «Лучший музыкальный урок», «Лучший метапредметный урок», «Лучший классный час», «Лучший социальный школьный проект».

Финалистом и победителем международного конкурса в номинации «Лучший социальный школьный проект» от Волгоградской области стала Фастова Елена Игоревна. Она работает учителем истории ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета РФ им. Ф.Ф. Слипченко», имеет ученую степень кандидата педагогических наук.

Конкурс был направлен на разработку новых методик и практик патриотического воспитания и обучения школьников, на развитие творческой деятельности по обновлению содержания образования, рост профессионального мастерства педагогических работников школ.

Участниками Конкурса стали педагогические работники образовательных организаций общего образования России и зарубежных стран, реализующих общеобразовательные программы, независимо от их организационно-правовой формы. Для участия в Конкурсе соискатели представляли

¹ URL: <https://prosv.ru/pobeda>

² URL: <https://volga.news/560324/article/final-konkursa-uroki-pobedy-sostoitsya-v-onlajinformate.html>

индивидуальные методические разработки урока, классного часа или социального проекта (внеклассного мероприятия) для школьников, посвященные 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Работы направлялись в электронной форме в формате Word с возможностью дополнения материалами в аудио-, видео- и иных презентационных форматах.

Методические разработки уроков оценивались с помощью следующих критериев¹:

- соответствие темы методической разработки цели и задач конкурса;
- качество оформления представленной методической разработки (общая культура оформления, стиль, грамотность);
- оригинальность замысла методической разработки;
- соответствие возрастным и психологическим особенностям обучающихся;
- уровень проработанности содержания урока, представленного в методической разработке (соответствие научным фактам, авторское дидактическое обеспечение, композиционная целостность, структура и логика изложения);
- использование современных информационных и образовательных технологий;
- разнообразие и эффективность методических приемов, используемых в методической разработке (их целесообразность, достаточность и необходимость);
- разнообразие форм организации деятельности на уроке (совместная, самостоятельная и др.);
- практическая ценность методической разработки и возможность ее использования в работе другими педагогами;
- использование межпредметных связей в содержании методической разработки.

К видеоурокам предъявлялись следующие методические требования²:

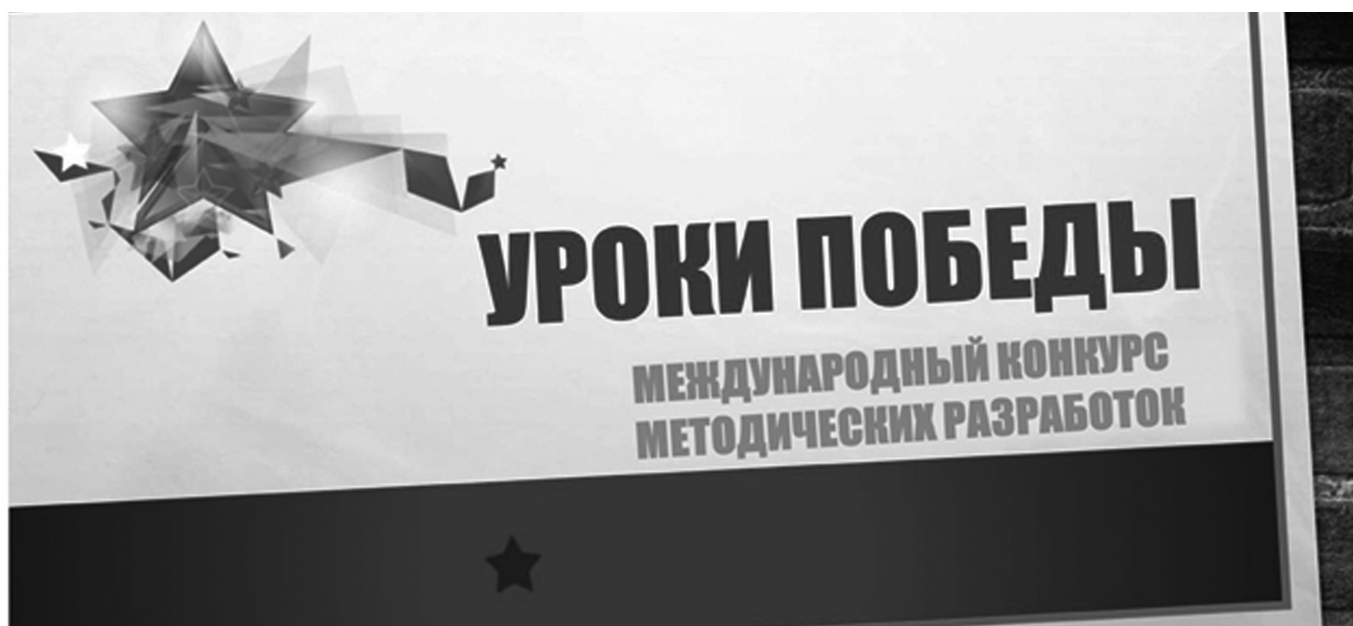
- 1) соответствие темы, типа и содержания видеоурока конспекту урока, который направлялся в оргкомитет в рамках участия в конкурсе «Уроки Победы»;
- 2) соответствие видеоурока требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;
- 3) соответствие видеоурока возрастным и психологическим особенностям обучающихся;
- 4) использование во время видеоурока современных информационных и образовательных технологий (например, технология проблемного обучения, технология разноуровневого обучения, проектные методы обучения и т.д.);
- 5) учет разнообразия и эффективности методических приемов, используемых в рамках видеоурока (их целесообразность, достаточность и необходимость);
- 6) учет разнообразия форм организации деятельности на уроке (совместная, самостоятельная, групповая, парная и др.);
- 7) использование межпредметных связей в рамках видеоурока;
- 8) предоставление с видеоматериалом ссылок на сайты, пособия, электронные книги и др., которые были использованы в ходе подготовки видеоурока;
- 9) соблюдение дидактических принципов проведения урока.

По итогам финального этапа Международного конкурса «Уроки Победы» опубликован сборник лучших методических разработок финалистов³.

¹ URL: https://prosv.ru/static/uroki_pobedy/

² URL: <https://prosv.ru/pobeda>

³ URL: <https://edu.gov.ru/press/2395/opublikovan-sbornik-luchshih-metodicheskikh-razrabotok-finalistov-mezhdunarodnogo-konkursa-uroki-pobedy/>



90 лет издательству «Просвещение»

Первого ноября исполнилось 90 лет с момента основания издательства «Просвещение» (Москва).



ПРОСВЕЩЕНИЕ

ОСНОВАНО В 1930

Путь профессионального становления издательства начался 1 ноября 1930 года, когда в соответствии с постановлением Совнаркома РСФСР от 9.10. 1930 было создано государственное учебно-педагогическое издательство «Учгиз», чуть позже переименованное в «Учпедгиз РСФСР». Издательство было организовано в период создания новой учебно-методической инфраструктуры советской школы. И все 90 лет оно убедительно демонстрировало богатую и яркую историю, многолетние традиции, неразрывно связанные с историей нашей страны и отечественной системы образования.

В 1964 году издательство «Учпедгиз» получило наименование «Просвещение», и с тех пор стало ключевым фактором образовательной политики советского, а затем и российского государства, развития отечественного образования. Издательство осуществляет не только редакционно-издательскую деятельность, но и проводит фундаментальные и прикладные исследования, поддерживает учителей и других работников образования, предлагая программы вебинаров и курсов повышения квалификации на базе издаваемых учебно-методических комплексов. Сегодня это Группа компаний, издающих иннова-



ционные учебно-методические комплексы для развивающейся российской системы образования.

Если в 1930-х годах «Учпедгиз РСФСР» принимал активное участие в практической ликвидации безграмотности населения, то теперь решаются иные задачи.

Ныне Группа компаний «Просвещение» вносит заметный вклад в становление компьютерной, цифровой грамотности обучающихся разных возрастов и содействует вхождению России к 2024 году в ТОП-10 общеобразовательных систем мира по качеству общего образования.

Сегодня «Просвещение» – это мультимедийная компания, предлагающая регионам РФ и образовательным организациям комплексный образовательный продукт. Он включает учебники и учебные пособия, оборудование для образовательного процесса, методическую поддержку, программы повышения квалификации и др. В условиях вариативности издательской политики и отсутствия монополии на выпуск школьных учебников приоритетной задачей «Просвещения» стало сохранение и усиление авторского потенциала издаваемой продукции. При этом учитываются требования нормативно-правовых актов, прежде всего, ФГОС общего образования, в разработке которых участвовали специалисты «Просвещения».

Издательство «Просвещение» поставило подготовку и выпуск учебной литературы на научную основу благодаря фундаментальным и прикладным исследованиям, посвященным учебнику, в период 1970–1980 годов под руководством Д. Зуева, ставшего в 1992 году член-корреспон-

дентом РАО. Им создана научная теория школьного учебника и практические рекомендации, проверенные многолетним опытом. В этот же период «Просвещение» начало выпуск учебно-методических комплексов (УМК): в комплекте учителям и учащимся предлагаются учебники, методическая литература, рабочие тетради, книги для чтения и др. Этот принцип остается ключевым в государственном регулировании учебного книгоиздания: учебники включаются в федеральные перечни только в составе УМК.

В начале XXI века «Просвещение» не осталось в стороне от масштабных преобразований российской школы. С 2004 по 2012 год специалисты «Просвещения» участвовали в разработке федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) общего образования. Была создана инновационная структура стандартов, введена проектная деятельность, появилась возможность обучаться по индивидуальным учебным планам. Эти новшества нашли отражение в содержании учебников и продукции издательства.

Сегодня «Просвещение» – это не только издатель, но и интегратор, объединяющий поставщиков различной продукции в рамках единой концепции. В числе партнеров «Просвещения» – известные зарубежные издательства «Express Publishing», «Cornelsen», «Klett», «CLE International», «Anaya», компании «Didacta», «Westermann» и др.

«Просвещение» разрабатывает цифровые образовательные продукты, в том числе электронные версии учебников. Их наличие стало одним из условий включения УМК в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации программ общего образования. Уже к 1 января 2015 года были под-

готовлены электронные формы ко всем 415 учебникам Издательства в Федеральном перечне. Все они успешно прошли экспертизу.

«Просвещение» является разработчиком информационно-образовательной среды и рассматривает ее как важнейшее условие развития сервисов для участников образовательного процесса. Для удовлетворения растущих потребностей педагогов в альтернативных способах повышения квалификации с 2015 года работает «Академия «Просвещения».

Всего за 90 лет работы Издательством выпущено более 10 млрд. учебников и пособий. По ним учились и учатся сотни миллионов детей. «Просвещение» – это крупнейшие в России издательство учебной литературы и одним из лидеров книжного рынка. Издательство поддерживает федеральную образовательную политику и максимально быстро реагирует на ее изменения. Взаимодействуя с февраля 2019 года с Госкорпорацией «Ростех», Группа компаний «Просвещение» совместно развивает цифровые технологии, создает вычислительные платформы и оборудование в интересах российского образования.

Волгоградская академия последипломного образования – один из надежных партнеров «Просвещения». Наше партнерство является многолетним и продуктивным: в Волгоградской области хорошо знают многих специалистов «Просвещения» по их вебинарам, учебникам и пособиям. На базе Волгоградской академии последипломного образования действует опорный пункт издательства «Просвещение», книги волгоградских авторов издавались «Просвещением», а разработки специалистов издательства публиковались в волгоградском региональном образовательном журнале «Учебный год» (№№ 3–4 за 2020 год).



Владимир Петрович Овчинцев – известный российский, волгоградский поэт, член Союза писателей России, заслуженный работник культуры РФ. На протяжении многих лет был ответственным секретарём Волгоградского отделения Союза писателей России.

К 75-летию волгоградского поэта Владимира Овчинцева



Первая книга В. Овчинцева – это сборник стихов «Солдатское поле», вышедший в 1983 году. В нем начинающий поэт избрал для себя приоритетами лирическое отражение действительности и тематические предпочтения в виде единства радости и боли, сложности жизни, искренности мыслей и суждений. К примеру, его стихотворение «Рассвет в Волгограде» – лирический гимн Волгограду и его природе. Стихи В. Овчинцева лаконичные и сдержанные, но за ними видна огромная любовь поэта к Родине и к своему родному краю¹.

Будущий поэт родился 25 декабря 1945 года в семье рабочих сталинградского завода «Баррикады». В 1963 году, после окончания школы, он работал учеником токаря. Позже работал инженером, комсомольским вожаком и партийным руководителем, работником городских и областных органов власти, а с 2003 года депутатом и заместителем председателя Волгоградской областной Думы по социальным вопросам.

Становление В. Овчинцева как поэта началось с 13 лет в литературном кружке известной волгоградской поэтессы М. Агашиной. Уже в 14 лет были опубликованы его первые стихи в областной газете. В 1992 году вышла его вторая книга «Звезды полупустыни». В 1994 году за личный вклад в развитие культуры волгоградского региона В. Овчинцев на городском конкурсе «Провинциальная Муза» («Царицынская Муза») стал лауреатом и Человеком года.

В 1995 году вышли поэтические сборники «Избранное», «Избицкий Дом» и сборник детских

стихов «Конопатая весна». В 1996 году ему присуждена Всероссийская литературная премия «Сталинград». В 1997 году изданы сборники стихов «Запах дождя» и «Посвящение». За эти книги Международная ассоциация писателей баталистов и маринистов наградила В.П. Овчинцева в ноябре 1999 года медалью им. К. Симонова.

Много лет Владимир Петрович дружит с детским литературно-краеведческим объединением «Солнечный круг» (руководитель Е. Гончарова). Для ребят им написаны книги «Раз – ворона, два – ворона» (2005), «День Алисы» (2008) и др.. Много лет организовывал В.П. Овчинцев новогодние «писательские ёлки» для ребят в волгоградском доме литераторов.

Помимо стихов, В. Овчинцев известен как автор текстов песен, самым известным из которых является «Вальс Победы». Перу поэта принадлежат тексты около 160 песен, музыку к ним сочиняли В. Мигуля («Песня о Волгограде», «Россия Родина»), А. Климов («Шукшинский утес») и др.

В 2005 году В.П. Овчинцев включен в энциклопедию «Лучшие люди России» как человек, внесший значительный вклад в отечественную культуру².

Редакция журнала «Учебный год» поздравляет Владимира Петровича Овчинцева с 75-летием! Мы желаем ему крепкого здоровья и оптимизма, чтобы по-прежнему оставаться самим собой, следуя правилу, которое однажды он сам же и сформулировал: «... всё, как прежде, сердцем принимаю, а делаю, как разум шепчет мне».

¹ Рязанова Г.В. Первая книга Владимира Овчинцева «Солдатское поле» // http://filial-17.blogspot.com/2019/09/blog-post_7.html

² Биография. Писатель Владимир Овчинцев // <https://овчинцев.рф/>

В. Овчинцев. Избранные стихи

Прятки

На Серёжиной кровати
Разыгрались зайцы в прятки,
Разбежались – кто куда,
Не отыщешь никогда.
Белый заяц – за простынкой,
Серый – за кроватной спинкой.
Рыжий заяц – под ладошкой,
Конопатый – за Серёжкой.
Вся в слезах зайчиха-мать:
Где же деток разыскать?
Не видать нигде зайчат,
Только ушки их торчат.

* * *

Отшептало лето травостоем,
Отгремело бубном голосов.
Выкатили тройку на раздолье
Ветры из-за северных лесов.
Потянуло с ближних огородов
Дымом залежавшейся ботвы.
Паутины в роще, что у брода,
Столько — не поднимешь головы.
Тает день сквозь окрик петушиный,
Горизонт багрово окрыля.
Вновь туманы встали над ложбиной,
Золотыми росами пыля.

Снова сумрак небо засекает
Голубыми зернами планет.
Сколько зим я встретил, — кто их знает?
Точно помню — сколько встретил лет.

* * *

Лето выбито клином
Потревоженных птиц,
Почернела рябина
В красках поздних зарниц.
Точно старенький «газик»,
В пашне дождик увяз.
Ветер яблоню дразнит,
За листву ухватясь.
Где ты, певчее утро,
Острый всплеск на пруду,
Солнце, вставшее круто
Над скамейкой в саду?
Где ты, что бескорыстно
Отдавало тепло...
Все ль сгорело, как листья,
И, как лето, прошло?
Может, так же, как стая,
Как рябина в саду,
Я, томясь и страдая,
Тайной радости жду...¹

¹ <http://www.volgograd-art.ru/literatura/ovchintsev/index1.shtml>



Встреча В.П. Овчинцева с учащимися волгоградского лицея № 7.