АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Сроки проведения исследования:

Февраль 2021 года.

Цель исследования:

Выявление интересов и запросов педагогов школ, показывающих стабильно низкие результаты обучения, определение профессиональных дефицитов педагогов.

Задачи исследования:

1. Выявить структурные компоненты профессиональных дефицитов педагогов.
2. Разработать инструментарий для исследования профессиональных дефицитов педагогов.
3. Провести исследование интересов и запросов (профессиональных дефицитов) педагогов, показывающих стабильно низкие результаты обучения
4. Составить рекомендации по устранению профессиональных дефицитов педагогов

База исследования:

Общеобразовательные организации Волгоградской области.

Эмпирический объект исследования:

Педагогические работники общеобразовательных организаций .

Количество респондентов:

1330 педагогов общеобразовательных учреждений, показывающих стабильно низкие результаты обучения.

Исполнитель:

Шиндряев Сергей Олегович, аналитик центра сопровождения инновационных проектов ГАУ ДПО "ВГАПО"

Волгоград 2021

Методика проведения исследования профессиональных дефицитов педагогов

1.1. Актуальность проводимого исследования

Оценка и развитие профессиональной компетентности учителя на разных этапах его профессиональной карьеры является одним из важнейших направлений государственной политики в области образования.

Современный учитель, следующий требованиям ФГОС, должен владеть целым рядом компетентностей:

– в сфере построения образовательного процесса;
– в организации взаимодействия субъектов образовательного процесса;
– в сфере общения;
– при создании образовательной среды и использовании её возможностей.

Как показывает практика и результаты современных исследований образовательного процесса [Петунин О.В., 2016], не все учителя готовы к выполнению профессиональных функций в соответствии с требованиями.

Высокий уровень требований ФГОС приводит к возникновению у педагогов различных затруднений, которые чаще всего являются последствием несформированности базовых (социально-личностная, мотивационная, информационная, организационная и др.) компетентностей.

Профессиональное педагогическое затруднение в работах многих отечественных учёных [Кузьмина Н.В., 1967] рассматривается как переживание субъектом состояний напряжения, тяжести, неудовлетворенности. Следует отметить, что возникают такие состояния в результате действия внешних факторов деятельности и зависят от характера самих факторов, степени подготовленности к деятельности и отношения к ней.

Оценка и развитие профессиональной компетентности учителя на разных этапах его профессиональной карьеры является одним из важнейших направлений государственной политики в области образования.

1.2. Выявление структурных компонентов профессиональных дефицитов педагогов

Изучение документов педагогов, наблюдение за практической деятельностью учителей, контрольно-методические срезы, контроль ведения документации, анализ результатов деятельности педагогов, собеседование, анкетирование, а также анализ практики внедрения ФГОС показывают, что суммарно затруднений, испытываемых учителями, достаточно много. Это сложности в области постановки целей и задач деятельности с учетом требований ФГОС, трудности в области мотивации учебной деятельности школьников, недостаточная компетентность учителя в области обеспечения информационной основы учебной деятельности, в области организации учебной деятельности. Этот перечень можно продолжить, и будет получен внушительный перечень затруднений.

Чтобы разобраться в испытываемых педагогами затруднениях и не ограничиться их простым перечнем, применим для их анализа системный подход и осуществим классификацию затруднений по компонентам образовательной деятельности.

Необходимо отметить, что в образовательной деятельности выделяется ряд

компонентов: целевой; содержательный; процессуальный; оценочно- коррекционный.
Петунин О.В. раскрывает сущность следующих групп (в соответствии с компонентами образовательной деятельности) ошибок и затруднений педагогов при реализации ФГОС:

1 группа – ошибки и затруднения в отборе содержания учебного материала:

– трудности в поиске ценностного смысла в изучаемом материале (знание не ради знания, а для жизни, решения повседневных жизненных задач);

– трудности в сочетании принципов научности и доступности, в изучаемом материале не выделено главное;

– материал не систематизирован и не связан с предыдущим, и др.

Содержание учебного материала должно отвечать принципу научности, соответствовать теме урока и требованиям программы, по которой работает учитель, обеспечивать связь теории с практикой, раскрывать практическую значимость знаний, проявлять связь изучаемого материала с ранее пройденным и т.д.

2 группа – ошибки и трудности в подборе технологий и методов обучения:

– использование стандартных методов обучения технологии (объяснение материала, устный опрос, решение задач и др.);

– односторонняя увлеченность методами обучения (игровые, проектные, проблемные и др.).

Очевидно, что обучение невозможно при полном исключении из дидактического арсенала учителя роли транслятора знаний, репродуктивных методов обучения. Как показывает практический опыт, все дело в их гармоничном сочетании. Оно определяется степенью мотивированности класса к изучению данного предмета, степенью подготовленности класса, уровнем сложности и объемом изучаемого материала, возрастом детей и т.д.

3 группа – трудности осуществления учителем в соответствии с требованиями ФГОС контрольно-оценочной деятельности:

– проблема преодоления "универсальности" школьной отметки в оценивании предметных знаний и умений;

– отсутствие опыта в оценивании метапредметных результатов;

– неумение психолого-педагогически грамотно оценить личностные результаты обучения и др.

Результаты контрольно-оценочной деятельности, осуществляемой учителем, должны точно и объективно отслеживать не только отдельные стороны или проявления способностей ученика – как в отношении освоения им системы знаний, так и в отношении освоения способов действий, но и давать целостное, а не разрозненное представление об учебных достижениях ребенка, о достижении им планируемых результатов обучения. Отметка, выставляемая ученику в конце урока, должна аргументироваться по ряду параметров: правильности, самостоятельности, оригинальности.

Помимо вышеперечисленных групп, нами был выделен ещё один компонент профессиональных затруднений, отражающий проблемы связанные с мотивационным компонентом деятельности педагога.

4 группа - затруднения, связанные с мотивационными критериями:

– неудовлетворённость своей работой;

– низкий уровень мотивации к работе в образовательной организации;

– отсутствие потребности в повышении своей профессиональной компетенции.

Одним из важнейших компонентов педагогической деятельности является ее мотивация. В педагогической деятельности выделяются те же мотивационные ориентации, что и в учебной. Это внешние мотивы, например мотив достижения, и внутренние мотивы, например ориентация на процесс и результат своей деятельности. Внешние мотивы престижности работы в определенном образовательном учреждении, мотивы адекватности оплаты труда часто соотносятся с мотивами личностного и профессионального роста, самоактуализации.

Разработка инструментария исследования профессиональных дефицитов педагогов

Структура анкеты "Профессиональный рост"

Анкета для педагогов представляет собой структурно- организованный набор вопросов, каждый из которых связан с методологическими и процедурными задачами исследования.

Разработка формы и содержания инструментария тесно увязывается с гипотезами исследования. Вопросы, поставленные в анкетах и листах интервью, представляют собой операционализированную форму гипотез, причем каждой выдвинутой гипотезе соответствует свой блок вопросов, с помощью которых она проверяется. Анализ ответов респондентов по этим вопросам дает возможность установить в определенной степени истинность или ложность гипотетических предположений.

Начинаться анкета с краткого обращения к участнику опроса:

- кем и с какой целью проводится анкетирование;
- как заполняется и как возвращается заполненная анкета;
- выражается просьба принять участие в опросе.

После обращения следует основная часть анкеты, состоящая из целевых вопросов, которые можно разделить на категории:

1. контактные - они нужны для привлечения внимания респондентов к опросу;
2. основные - направлены на получение главной информации, необходимой для решения задач исследования:

1) Нормативно-правовая компетентность педагога.
2) Методическая компетентность педагога.
3) Технологическая компетентность педагога.
4) Мотивация профессионального развития педагога.

Специфика проведения исследования с помощью анкеты "Профессиональный рост"

Виды вопросов разработанной анкеты:

1. Основные и дополнительные вопросы. Первые раскрывают основную проблему исследования, вторые помогают решить дополнительные задачи.
2. По форме большинство вопросов анкеты закрытые. Респондент, прочитав его, должен лишь подчеркнуть тот вариант, который соответствует его мнению.
3. Прямые и косвенные вопросы. Прямые вопросы направлены на выражение отношений респондента к различным сторонам анализируемой проблемы. Косвенные

вопросы обычно задаются тогда, когда прямые вопросы не вполне удобны - это ситуации, когда можно предположить, что на прямые вопросы не будут даны искренние ответы.

4. Контрольные вопросы, которые позволяют уточнить правдивость ответов, определить их искренность и достоверность.

5. Функционально-психологические вопросы:

- контактные - призваны заинтересовать респондента, побудить его принять участие в анкетировании;
- буферные - служат для переключения внимания респондента при переходе от одной темы к другой.
- вопросы-фильтры. Они нужны, чтобы "отсеить" или, наоборот, выбрать из всех респондентов компетентных людей

- *Определение выборки:*

При определении объектов исследования почти всегда встает вопрос о том, в каком количестве должны быть исследованы выбранные объекты. В случае если генеральная совокупность объектов исследования мала, то можно провести так называемое сплошное исследование. Вместе с тем зачастую проведение сплошного исследования не представляется возможным, да и необходимым. Когда генеральная совокупность объекта исследования велика, используется выборочный метод.

Репрезентативность выборки:

Выборка проведенного исследования является репрезентативной, поскольку результат измерения определенного параметра для данной выборки совпадает с учетом допустимой погрешности с известным результатом измерения генеральной совокупности. В исследовании приняли участие 1330 педагогов Волгоградской области, показывающих стабильно низкие результаты обучения.

Обработка данных:

После завершения сбора социологической информации ее необходимо обработать. Обработка анкетной информации начинается с выбраковки собранного материала. Анкеты необходимо проверить на точность и полноту заполнения. Если отсутствуют ответы (либо неправильно выполнены) на 30% вопросов и более, анкета выбраковывается и не подлежит обработке. Иначе результаты и выводы исследования будут неточны.

Большие анкетные массивы целесообразно обрабатывать с использованием техники. В этом случае необходимы дополнительные процедуры: кодировка информации, подбор программы обсчета и т.д. В нашем случае использовались программы "Microsoft Excel" и "IBM SPSS Statistics Standard Edition". В любом случае необходимо начинать с процедуры количественного обобщения и упорядочения первичной информации, содержащейся в анкетах. Здесь в первую очередь используется построение таблиц распределений, а также схем и графиков.

Анализ результатов исследования профессиональных дефицитов педагогов

Классификация затруднений педагогов по компонентам образовательной деятельности
В соответствии с данными, полученными в ходе проведения исследования, составлен список педагогов с явными профессиональными дефицитами и определены сферы их профессиональных потребностей.
По результатам исследования компонентов ключевых блоков профессиональных дефицитов педагогов Волгоградской области, показывающих стабильно низкие результаты обучения, сделаны следующие выводы (табл. 3.1-3.4):

Таблица 3.1.

Нормативно-правовая компетентность педагога

№ п/п/	Критерий (вопрос анкеты)	Показатель эффективности (%)
1.	Достаточно ли Вы информированы о содержании ФГОС?	97,82%
2.	В достаточной ли степени Вы ознакомлены с нормативно-правовой документацией организации образовательного процесса?	92,71%
3.	Владеете ли Вы необходимыми навыками для реализации системно-деятельностного подхода в процессе обучения?	94,14%
4.	Испытываете ли Вы затруднения в овладении содержанием предметных концепций?	85,71%
5.	Испытываете ли Вы затруднения в реализации требований образовательных стандартов по предмету?	80,89%

Таблица 3.2.

Методическая компетентность педагога

№ п/п/	Критерий (вопрос анкеты)	Показатель эффективности (%)
1.	Испытываете ли Вы затруднения в оценке эффективности учебно-познавательной деятельности обучающихся и достигнутых ими результатов по предмету?	86,63%
2.	Способны ли Вы аккумулировать и использовать опыт творческой деятельности других учителей?	93,38%
3.	Имеете ли Вы необходимость в повышении своего профессионального уровня в условиях реализации ФГОС?	55,11%
4.	Испытываете ли затруднения в составлении рабочих программ?	88,75%
5.	Испытываете ли Вы проблемы с выбором методов обучения, умением сочетать методы, средства и формы обучения?	89,36%

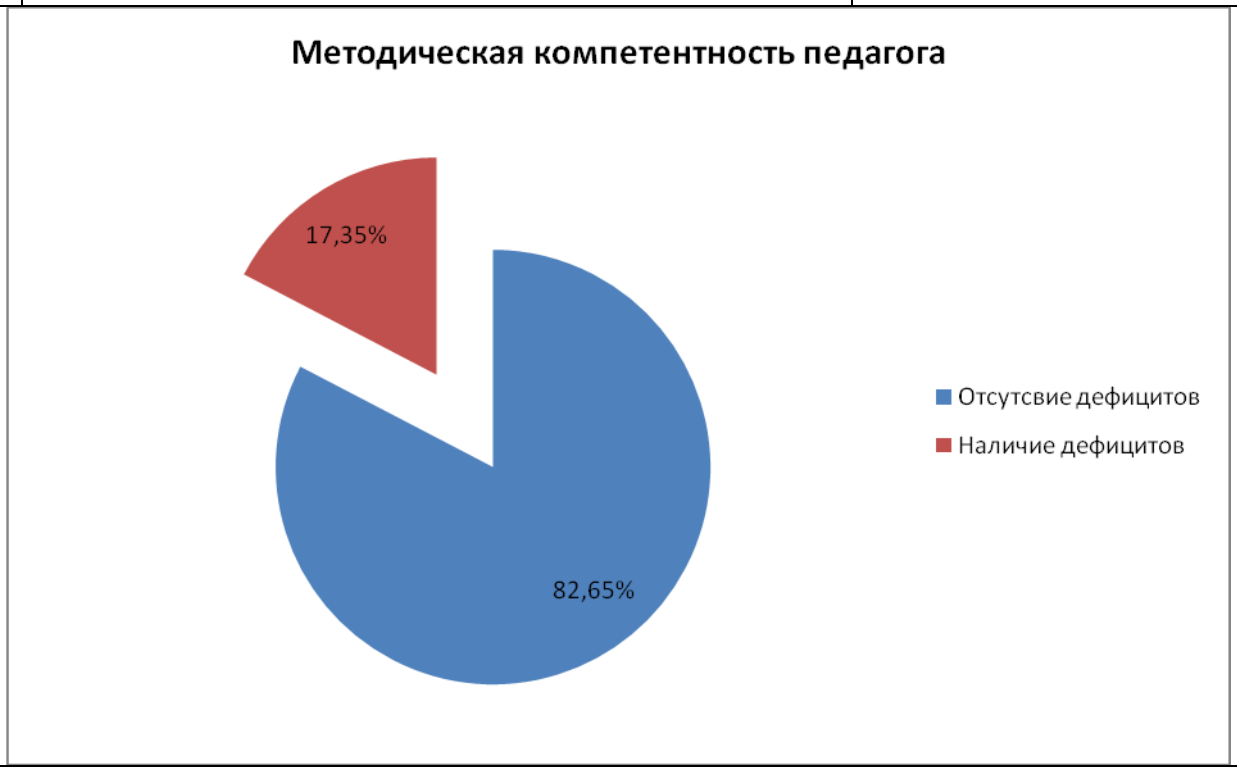


Таблица 3.3.

Технологическая компетентность педагога

№ п/п/	Критерий (вопрос анкеты)	Показатель эффективности (%)
1.	Испытываете ли Вы затруднения в овладении методологией организации самостоятельной творческой деятельности обучающихся, подготовки обучающихся к олимпиадам, турнирам, соревнованиям?	74,47%
2.	Считаете ли Вы себя творческой личностью?	84,74%
3.	Разрабатываете ли Вы дидактические и методические материалы для обучающихся в процессе использования конкретных образовательных технологий?	75,26%
4.	Проводите ли Вы анализ результативности использования конкретной образовательной технологии в достижении новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных)?	82,33%
5.	На своих уроках Вы выбираете образовательные технологии с учетом возрастных, индивидуально-личностных возможностей обучающихся, спецификой предмета, принципами и закономерностями образовательного процесса (в том числе, с учетом метапредметного содержания образования)	95,34%

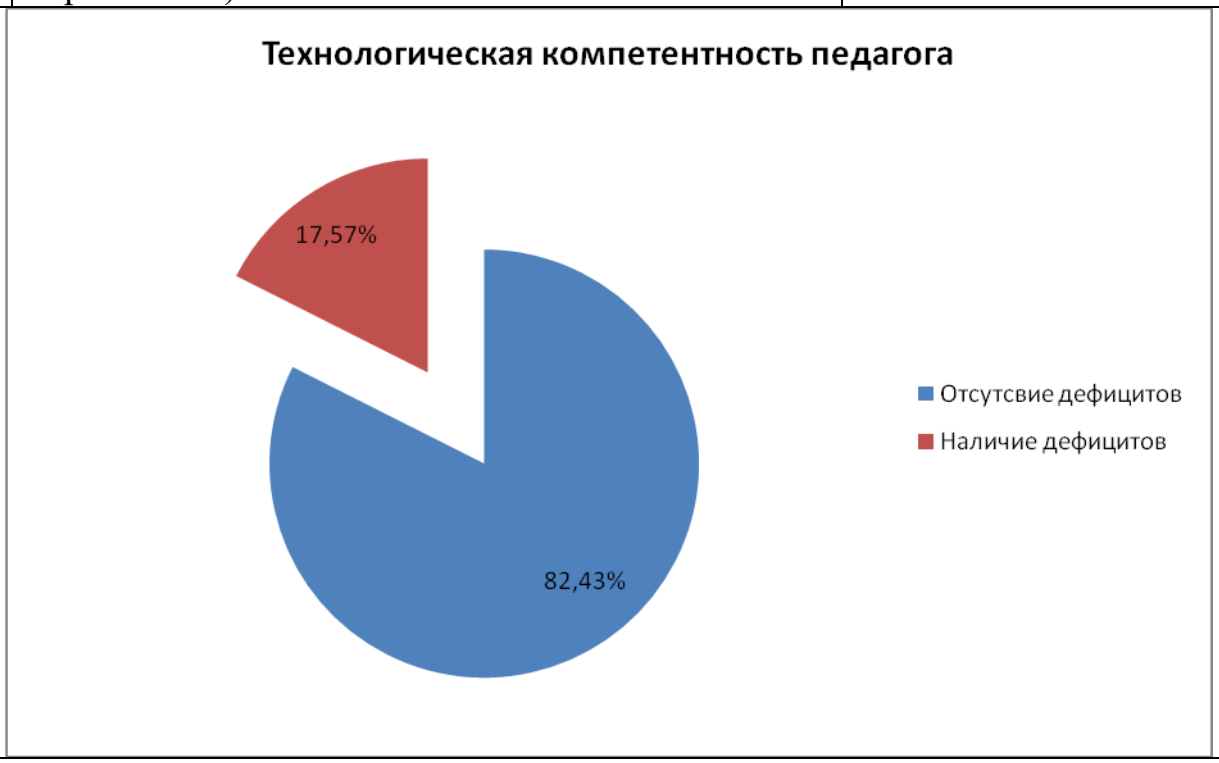
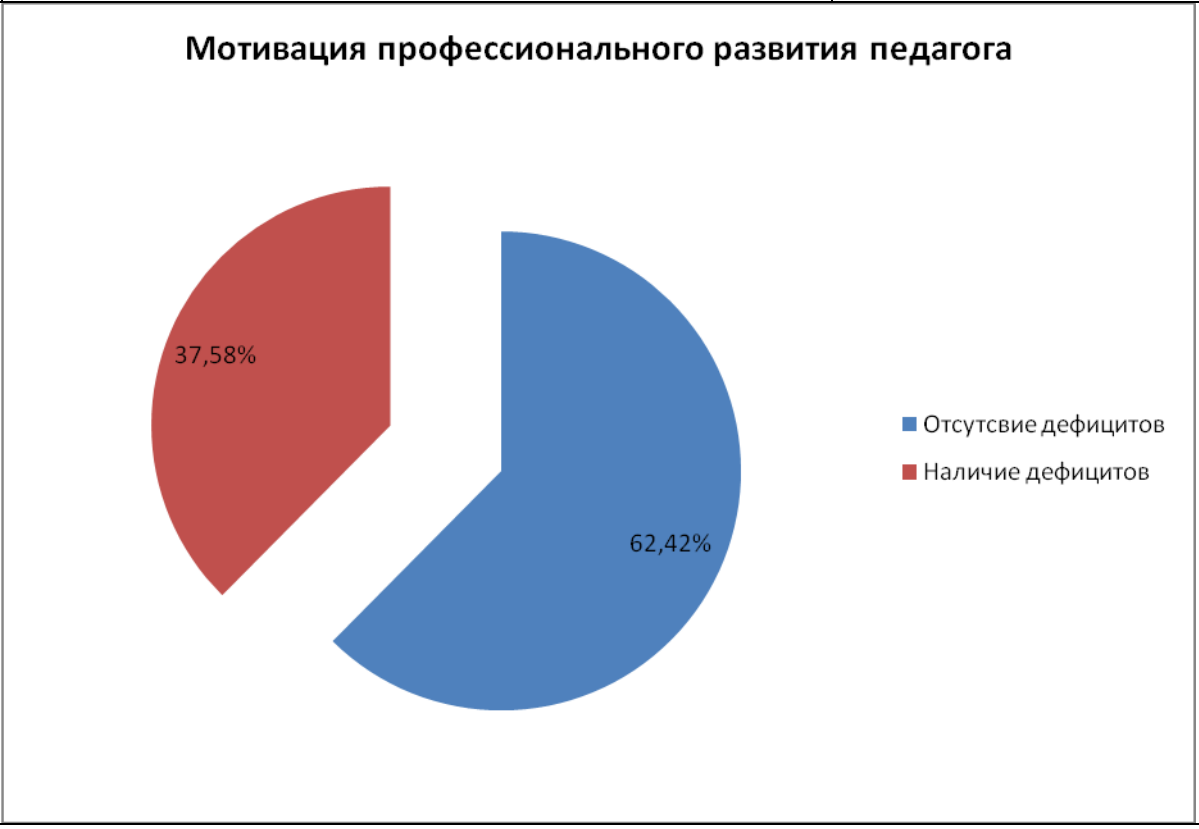


Таблица 3.4.

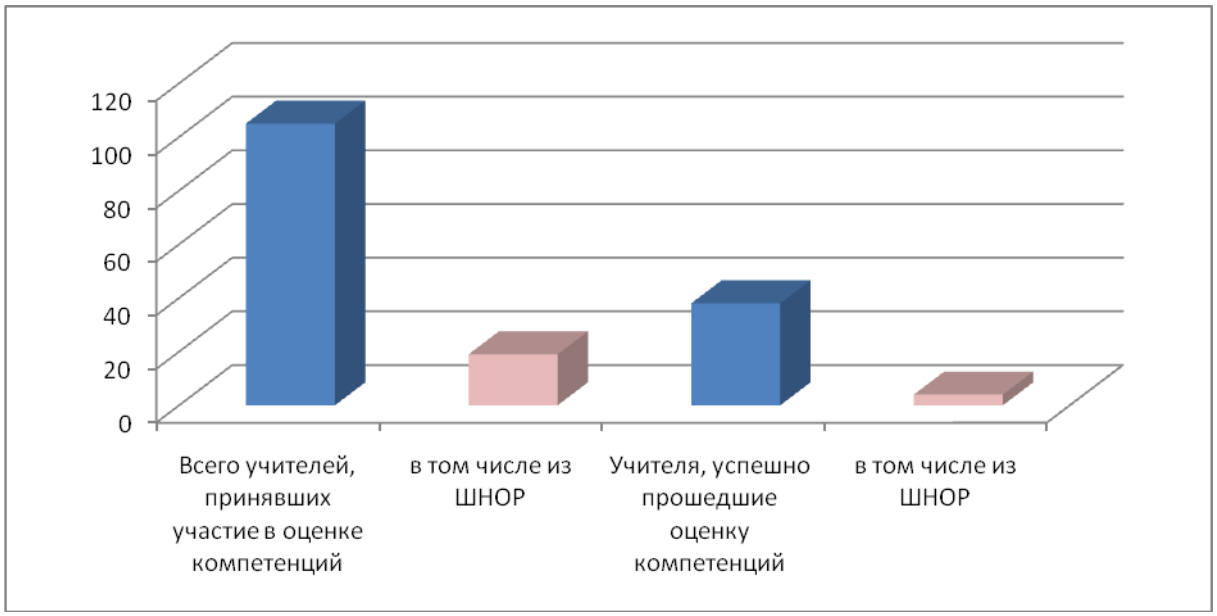
Мотивация профессионального развития педагога

№ п/п/	Критерий (вопрос анкеты)	Показатель эффективности (%)
1.	Полностью ли вы удовлетворены своей педагогической деятельностью?	57,74%
2.	Вы работаете на основе тех видов деятельности и того содержания урока, которые вам нравятся?	78,72%
3.	Оказывается ли для Вас урок после его проведения таким же, каким Вы представляли его до того, как он был проведен?	59,32%
4.	Легко ли Вам проводить уроки, которые в расписании стоят последними?	50,38%
5.	Не секрет, что многие опытные педагоги негативно воспринимают новые подходы к организации образовательного процесса. Влияет ли Ваш профессиональный опыт на отношение к изменениям в подходах к обучению?	65,96%



Дополнительно, оценка методических и предметных компетенций педагогических работников проводилась в соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации № ВБ-1916/08 от 12 октября 2020 г. "О проведении процедур оценки предметных и методических компетенций методистов в рамках сопровождения курсов повышения квалификации педагогических работников системы общего образования по совершенствованию предметных и методических компетенций" и приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 29 октября 2020 г. "О проведении оценки методических компетенций учителей по предметам "русский язык", "математика", "физика", "химия", "биология" в Волгоградской области" в период с 16 ноября 2020 г. по 20 ноября 2020 г. в Волгоградской области была проведена процедура оценки методических компетенций учителей по предметам "русский язык", "математика", "физика", "химия", "биология" в Волгоградской области (далее – оценка).

В процедуре оценки приняло участие 105 учителей общеобразовательных организаций Волгоградской области, в том числе 19 учителей из школ с низкими результатами обучения. Успешно прошли оценку 38 учителей общеобразовательных организаций Волгоградской области, в том числе 4 учителя из школ с низкими результатами обучения.



Данные учителя вошли в Единую систему научно-методического сопровождения педагогов и в марте-апреля 2021 года разрабатывали индивидуальные образовательные маршруты для слушателей курсов повышения квалификации педагогических работников системы общего образования о совершенствованию предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся) и осуществляли методическое сопровождение данных слушателей. Из 10 закрепленных слушателей, 6 успешно освоили курсы и получили удостоверения о повышении квалификации ФГАОУ ДПО "Академия Минпросвещения РФ.

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации

№ АК-152/08 от 02 апреля 2021 г. "О проведении процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей" проведена процедура оценки предметных и методических компетенций 867 учителей - потенциальных слушателей ДПП ПК "Школа современного учителя" в июле 2021 года. Результаты данной оценки будут известны в августе 2021 года. Во вторую волну в период с 13 по 24 сентября 2021 г. оценка компенций пройдет для 222 учителей.

Заключение

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы о количестве педагогов в школах со стабильно низкими результатами, имеющими профессиональные дефициты в ключевых компетенциях:

1. Нормативно-правовая компетентность педагога - 9,75% педагогов имеют дефицит.
2. Методическая компетентность педагога - 17,35% педагогов имеют дефицит.
3. Технологическая компетентность педагога - 17,57% педагогов имеют дефицит.
4. Мотивация профессионального развития педагога 37,58% педагогов имеют дефицит.

Известно, что "нигде качество школьной системы не превышает качества подготовки учителей…"[1]. В самом деле, данные исследований компетенций и контекста работы российских учителей указывают на слабое знание, владение и применение учителями современных педагогических технологий, приемов работы с учащимися с рисками образовательной неуспешности и преобладание традиционных урочных форм, а также на слабо развитые предметные компетенции.

Аналитические данные позволяют выстроить систему мероприятий по организации методической помощи на региональном и муниципальном уровнях, в том числе разработка индивидуальных образовательных маршрутов для педагогических работников и адресных программ повышения квалификации.

Результаты мониторинга доводятся до руководителей органов управления в сфере образования муниципальных районов (городских округов) Волгоградской области.

Рекомендации по преодолению профессиональных дефицитов педагогов

Назначение данных методических рекомендаций – помочь педагогу в составлении индивидуального плана профессионального развития по результатам самоанализа и самооценки профессиональной деятельности.

Преодоление профессиональных дефицитов педагогов, показывающих стабильно низкие результаты обучения, рекомендуется проводить по различным направлениям:

1. Анализ результатов самоанализа и самооценки профессиональной деятельности.
2. Определение целей профессионального развития.
3. Планирование деятельности по устранению профессиональных дефицитов.

---

[1] Научно-методическое обеспечение профессионального развития педагогов школ с низкими образовательными результатами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в области использования современных образовательных технологий обучения сложных категорий учащихся (с учебными и поведенческими проблемами, слабой учебной мотивацией, неродным русским языком), Государственный контракт 08.N78.11.0052 (Ф-87) от 09.11. 2017 г.

Основная деятельность педагогов в рамках преодоления профессиональных дефицитов педагогов:

- получение теоретических знаний в области индивидуальных особенностей психологии и психофизиологии познавательных процессов ребенка;
- обновление знаний в области преподаваемого предмета, приобретение новых методов и приемов работы с целью ориентации в современных исследованиях по предмету и владения методиками преподавания предмета;
- приведение своей педагогической деятельности в соответствие с новыми образовательными стандартами;
- передача собственного положительного опыта в педагогическое сообщество (статьи, выступления, участие в конкурсах) и осуществление сотрудничества с коллегами;
- самореализация в профессиональной деятельности: результативность собственного труда: учитель - качество образования, данного обучающимся;
-готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений.

Шаги, которые приведут к решению профессиональных затруднений:

1. Сформулируйте конкретную задачу, которую вам необходимо решить в данной ситуации.
2. Какую информацию и из каких источников вам необходимо собрать для решения этой задачи? Какими методами вы при этом будете пользоваться?
3. Сформулируйте перечень вопросов, на которые нужно найти ответы и предложите конкретные действия, необходимые для их выполнения.
4. Предложите решение задачи в виде плана урока с указанием элементов предметной среды, используемых на каждом этапе урока для каждого класса.
5. Аргументируйте предложенное решение.
6. В каких еще ситуациях применимо предложенное решение?
7. Укажите, какие этико-правовые нормы профессиональной деятельности педагога могут быть нарушены в процессе реализации вашего решения.

Список литературы

1. Богуславский М.В., Куликова С.В., Романов А.А. Формирование и деятельность учителя: исторический опыт передачи образованности и культуры // Психолого-педагогический поиск. 2016. № 3 (39). С. 15-27.
2. Вульфов, Б. З. Профессиональная рефлексия: потребность, сущность, управление / Б. З. Вульфов // Магистр. – 1995. – №1. С. 77.
3. Ермолаева, Е. П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность / Е. П. Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22, №4.
4. Карпова О.С., Кузибецкий А.Н., Николаева М.В., Розка В.Ю. Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению / Сер. Апробация и пропедевтика профессионального стандарта "Педагог" Волгоград, 2015.
5. Кузибецкий А.Н. Культурно-компетентностная модель качества общего образования//Res paedagogika. -№1. -2007. -С. 38-47

6. Кузьмина Н. В. Очерки психологии труда учителя. – Л., 1967. – 183 с.
7. Петунин О.В. Профессиональные затруднения педагога при внедрении ФГОС общего образования // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 1.
8. Родина, О. Н. Внешняя и внутренняя оценка успешности профессиональной деятельности / О. Н. Родина // Ежегодник рос. психол. общества. – М. 1995. – Т.1, вып. 2.
9. Сыманюк Э. Э. Проблемы учителя в проблемной ситуации его деятельности // Мир психологии. – 2004. – № 3. – С. 202.
10. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2004.