

Аналитическая справка
о проведении мониторинга профессиональных затруднений и запросов
молодых педагогов Волгоградской области в возрасте до 35 лет с опытом
работы не более 3 лет.

Утверждена протоколом
рабочей группы № 1 от 27 июля 2021 г.

Сроки проведения мониторинга: февраль 2021 года

Методы сбора информации: опрос в электронном виде (приложение 1).

Цель мониторинга: выявить профессиональные дефициты молодых педагогов Волгоградской области в возрасте до 35 лет

Результаты мониторинга предназначены:

муниципальным органам управления в сфере образования для актуализации муниципальных программ поддержки молодых педагогов;

муниципальным методическим службам и методическим объединениям для организации "горизонтального обучения" в рамках наставничества;

Методы обработки информации: качественные и количественные.

Мониторинг проводится ГАУ ДПО "ВГАПО" в соответствии с пунктом 3 "Дорожной карты реализации мероприятий по поддержке и сопровождению педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе мероприятий по выявлению и поддержке молодежи, мотивированной к освоению педагогической профессии", в феврале 2021 года государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования" был проведен мониторинг профессиональных затруднений и запросов молодых педагогов Волгоградской области в возрасте до 35 лет с опытом работы не более 3 лет. В мониторинге приняли участие 876 педагогов из 5 городских округов и 28 муниципальных районов Волгоградской области, среди них 292 (33,3%) – педагоги с опытом работы менее 1 года.

Среди педагогов до 3 лет, прошедших мониторинг: учителей начальных классов – 233 (26,6%), воспитателей – 136 (15,5%) учителей иностранных языков – 104 (11%), учителей физической культуры – 62 (7%), учителей русского языка и литературы – 61 (6,9%), учителей математики – 54 (6,2%), учителей истории и обществознания – 54 (6,2%), учителей биологии и химии – 29 (3,3%), учителей физики – 21 (2,4%), учителей географии и биологии - 21 (2,4%), учителей информатики – 14 (1,6%), педагогов-психологов – 13 (1,5%), логопедов – 10 (1,1%), социальных педагогов – 10 (1,1%), педагогов доп.

образования – 9 (1%), учителей музыки – 7 (0,8%), учителей технологии – 6 (0,7%), педагогов-организаторов – 5 (0,6%), учителей ИЗО – 4 (0,5%), старших вожатых – 4 (0,5%), тьюторов – 4 (0,5%) учителей ОБЖ – 3 (0,3%), дефектологов - 2 (0,2%), педагогов-библиотекарей - 2 (0,2%).

Среди молодых педагогов 461 (52%) являются классными руководителями, что показывает, что молодые педагоги активно вовлекаются в процесс классного руководства, но в силу отсутствия опыта, им нужна адресная методическая поддержка от более опытных коллег. В регионе создан региональный клуб классных руководителей, с помощью которого будет осуществляться данная поддержка.

Одними из самых востребованных технологий, которыми хотели бы овладеть опрошенные педагоги, являются: технологии мастерских, технологии развивающего обучения, технологии решения интеллектуальных задач, технологии индивидуализации обучения, интерактивные технологии и др.

326 педагогов (37,2%) отмечают, что испытывают трудности с вовлечением учеников в образовательный процесс.

Согласно проведенному мониторингу, молодые педагоги наиболее часто испытывают трудности:

- в составлении рабочей программы – 301 человек (34,4%),
- во взаимодействии с родителями – 206 чел (23,5%),
- в проведении внеклассных мероприятий – 121 человек (13,8%),
- в проведении уроков – 59 человек (6,7%),
- во взаимодействии с коллегами – 37 человек (4,2%),
- в общении с учащимися – 35 человек (4%),
- не испытывают затруднений – 85 (9,7%).

Среди тем обучающих семинаров, которые молодые педагоги хотели бы выбрать для повышения своей профессиональной компетенции были отмечены:

- типы уроков, методика их подготовки и проведения – 222 чел. (25,3%);
- методы обучения и их эффективное использование в образовательном процессе – 175 чел. (20%);
- психолого-педагогические особенности учащихся разных возрастов – 132 чел. (15%);
- приемы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся – 118 чел. (13,4%);
- урегулирование конфликтных ситуаций – 69 чел. (7,8%);
- учет и оценка знаний учащихся – 52 чел. (5,9%);

формы работы с родителями – 49 чел. (5,6%);
поддержание дисциплины на уроках – 24 чел. (2,7%);
работа с неуспевающими учениками по предмету – 18 чел. (2,1%)

Среди наиболее интересных форм проведения встреч с коллегами - молодыми педагогами были отмечены:

Занятия в школе молодого педагога – 370 чел. (42,2%);
Открытые уроки коллег – молодых педагогов – 211 (24%);
Практические занятия – 121 (13,8%);
Консультации и онлайн-встречи – 101 чел. (11,5%);
Только онлайн-встречи – 65 чел. (7,4%).

Среди форм повышения квалификации педагоги отдают предпочтение: курсам повышения квалификации – 306 чел. (34,9%)
обучающим семинарам практической направленности – 306 чел. (34,9%);

мастер-классам – 181 чел. (20,6%);
индивидуальной помощи со стороны наставника – 41 чел. (4,7%).

На вопрос готовы ли педагоги поделиться своим опытом работы 652 человека (74,4%) отметило, что пока не готовы и лишь 224 педагога (25,6%) готовы делиться своим опытом работы с другими коллегами – молодыми педагогами.

За 570 молодыми педагогами (что составляет 65%) в образовательных организациях закреплены педагоги-наставники.

Также, большая часть педагогов, а именно 696 человек (79,4%) отметили, что хотели бы поучиться у опытного наставника из другой образовательной организации.

Результаты мониторинга

На основе кластеризации определены обобщенные группы профессиональных дефицитов молодых педагогов:

методические компетенции (планирование и проведение уроков с использованием современных методов и технологий обучения);

психолого-педагогические компетенции (психолого-педагогические знания о возрастных особенностях учащихся, поддержание дисциплины на уроке, решение конфликтных ситуаций и пр.);

компетенции в сфере воспитания (классное руководство, взаимодействие с родителями и пр.);

Представленные группы являются основанием для выделения направлений реализации программы "Школа молодого педагога".

Факторы, влияющие на результаты мониторинга

1. Качество инструментария - контролируемый при проведении мониторинга фактор. Общеметодологическими требованиями к инструменту остаются валидность, надежность, удобство использования, соответствие целям обследования, корректность статистических процедур, стандартизированность, апробированность и др. Для минимизации влияния данного фактора на результаты мониторинга инструментарий мониторинга был разработан в четком соответствии с управленческим циклом по обеспечению профессионального развития педагогических работников в Волгоградской области, использовались достоверные источники информации.

2. Профессионализм и подготовленность специалистов. Это фактор, контролируемый при проведении мониторинга. Для минимизация влияния данного фактора процесс мониторинга был разделен на несколько этапов: создание инструментария, проведение измерения, интерпретация результатов, подготовка рекомендаций, которые могут быть реализованы разными специалистами.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОПРОС "Диагностика профессиональных дефицитов и запросов молодых педагогов Волгоградской области"

1. Являетесь ли Вы классным руководителем?
2. Закреплен ли за Вами педагог-наставник в Вашей ОО?
3. Какие современные педагогические технологии Вы используете в работе? Перечислите 2-3 технологии.
4. Какими технологиями и методами Вы бы хотели овладеть для улучшения своего урока?
5. Какие формы и методы воспитательной работы Вы используете в своей деятельности?
6. Какие формы и методы контроля знаний учеников Вы используете на уроках?
7. Как Вы мотивируете учеников к учебно-познавательной деятельности?
8. Испытываете ли Вы трудности в вовлечении в образовательный процесс всех учеников? Если да, то какие?
9. Какие формы решения конфликтных ситуаций на уроке Вы используете? Приведите примеры
10. В каких сферах Вы испытываете затруднения? (можете выбрать несколько вариантов ответа)
11. Если бы Вам предоставили возможность выбора тем обучающих семинаров для повышения своей профессиональной компетентности, то в каком из них Вы приняли бы участие (можете выбрать несколько вариантов ответа)
12. Укажите интересные для Вас формы проведения встреч с коллегами-молодыми педагогами. Выберите 2-3 варианта.
13. Каким формам повышения квалификации своей профессиональной компетентности Вы отдали бы предпочтение? (можно указать несколько вариантов ответа)