Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (физика) в 2021 году
в Волгоградской области

(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Глава 1
Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Волгоградской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Волгоградской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1	Русский язык	8689	9267	203
2	Русский язык ГВЭ-аттестат	897	0	0
3	Математика профильная	4565	4977	147
4	Математика ГВЭ-аттестат	909	0	0
5	**Физика**	**1867**	**1987**	**0**
6	Химия	1374	1606	0
7	Информатика и ИКТ	915	971	0
8	Биология	2096	2401	0
9	История	1345	1446	0
10	География	208	238	0
11	Английский язык	953	1013	0
12	Немецкий язык	23	25	0
13	Французский язык	3	3	0
14	Обществознание	4403	4743	0
15	Испанский язык	0	1	0
16	Литература	618	706	0
17	Китайский язык	4	5	0

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В таблице 1-2 представлены ОО Волгоградской области, в которых есть выпускники текущего года, сдавшие не менее трех ЕГЭ. Таблица представлена в виде списка, ранжированного от максимального к минимальному значению показателя "число участников, набравших от 251 до 300 тестовых баллов по трём предметам".

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области»	0	0,0	18	22,5	27	33,75	35	43,75

[1] от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	МОУ «Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда»	15	15,15	28	28,28	27	27,27	26	26,26
3	МОУ «Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда»	7	7,95	34	38,64	19	21,59	22	25,0
4	МОУ «Гимназия № 1 Центрального района Волгограда»	13	13,27	36	36,73	20	20,41	20	20,41
5	МОУ «Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда»	4	5,8	26	37,68	14	20,29	17	24,64
6	МОУ «Гимназия № 3 Центрального района Волгограда»	4	8,0	18	36,0	9	18,0	15	30,0
7	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области»	2	3,85	14	26,92	19	36,54	14	26,92
8	МОУ «СШ №78 Краснооктябрьского района Волгограда»	7	10,0	25	35,71	18	25,71	14	20,0
9	МОУ «Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда»	0	0,0	16	31,37	21	41,18	12	23,53
10	МОУ «Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда»	8	11,59	26	37,68	20	28,99	11	15,94
11	МОУ «Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области»	7	10,29	34	50,0	12	17,65	11	16,18
12	МОУ «Гимназия № 10 Кировского района Волгограда»	16	25,0	23	35,94	12	18,75	11	17,19
13	МОУ «СШ № 14 «Зеленый шум» г. Волжского Волгоградской области»	9	8,33	60	55,56	23	21,3	10	9,26
14	МОУ «Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда»	18	17,82	40	39,6	22	21,78	10	9,9
15	МОУ «СШ № 32 «Эврика-развитие» г. Волжского Волгоградской области»	24	25,53	39	41,49	16	17,02	10	10,64
16	МОУ «СШ № 5 Краснооктябрьского района Волгограда»	17	30,91	21	38,18	4	7,27	10	18,18
17	МОУ «Лицей №8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда»	21	24,42	40	46,51	12	13,95	9	10,47
18	МОУ «Гимназия № 4 Ворошиловского района	10	17,24	27	46,55	9	15,52	9	15,52

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгограда»								
19	МОУ «Гимназия №6 Красноармейского района Волгограда»	13	27,66	21	44,68	2	4,26	9	19,15
20	МОУ «Лицей № 10 Кировского района Волгограда»	10	14,71	27	39,71	18	26,47	8	11,76
21	МОУ «Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области»	20	22,47	40	44,94	17	19,1	8	8,99
22	МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда»	20	21,98	42	46,15	14	15,38	8	8,79
23	МОУ «Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда»	7	12,5	24	42,86	14	25,0	8	14,29
24	МОУ «Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда»	8	15,69	23	45,1	11	21,57	8	15,69
25	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда»	20	24,39	36	43,9	10	12,2	8	9,76
26	МКОУ «СШ № 7 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	4	8,7	23	50,0	10	21,74	8	17,39
27	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области»	10	18,87	17	32,08	10	18,87	8	15,09
28	МОУ «Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда»	7	16,28	18	41,86	9	20,93	8	18,6
29	МОУ «СШ № 129 Советского района Волгограда»	11	20,37	24	44,44	9	16,67	7	12,96
30	МКОУ «СШ № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	16	28,57	29	51,79	2	3,57	7	12,5
31	МОУ «Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда»	11	16,42	34	50,75	11	16,42	6	8,96
32	МБОУСШ №1 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	9,76	21	51,22	6	14,63	6	14,63
33	МОУ «СШ № 6 г. Волжского Волгоградской области»	4	12,5	13	40,62	6	18,75	6	18,75
34	МОУ «Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда»	12	22,64	23	43,4	5	9,43	6	11,32
35	МБОУСШ № 15 городского округа - город Камышин	2	6,9	11	37,93	4	13,79	6	20,69

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
36	МОУ «СШ № 93 Советского района Волгограда»	15	24,19	23	37,1	16	25,81	5	8,06
37	МБОУ «Городищенская СШ № 1»	11	22,92	17	35,42	11	22,92	5	10,42
38	МОУ «СШ №92 Краснооктябрьского района Волгограда»	34	42,5	25	31,25	10	12,5	5	6,25
39	МКОУ «Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5» городского округа город Фролово	15	26,32	24	42,11	10	17,54	5	8,77
40	МОУ «Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда»	10	20,83	20	41,67	10	20,83	5	10,42
41	МОУ «Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области»	16	28,57	25	44,64	8	14,29	5	8,93
42	МОУ «СШ № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области»	13	22,81	27	47,37	7	12,28	5	8,77
43	МОУ «СШ № 54 Советского района Волгограда»	5	11,11	25	55,56	6	13,33	5	11,11
44	МОУ «Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда»	5	12,5	20	50,0	6	15,0	5	12,5
45	МБОУСШ № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	8	18,6	19	44,19	6	13,95	5	11,63
46	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация СШ «Бизнес-гимназия» г. Волгограда	1	4,76	9	42,86	5	23,81	5	23,81
47	МКОУ «СШ № 1 имени А.М. Горького» городского округа город Фролово	4	13,79	16	55,17	3	10,34	5	17,24
48	МБОУ СШ № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	25,0	10	41,67	3	12,5	5	20,83
49	ЧОУ СОШ «Русско-американская школа»	0	0,0	1	11,11	2	22,22	5	55,56
50	МАОУ «Гимназия» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	8,11	13	35,14	14	37,84	4	10,81
51	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных	7	17,5	18	45,0	8	20,0	4	10,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	предметов № 1 имени Ф.Г.Логинова г.Волжского Волгоградской области»								
52	МОУ «Лицей №4 Красноармейского района Волгограда»	5	12,82	21	53,85	7	17,95	4	10,26
53	МБОУ СШ № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0	0,0	16	61,54	4	15,38	4	15,38
54	ЧОУ СОШ «Поколение»	0	0,0	6	37,5	4	25,0	4	25,0
55	МОУ «СШ №103 Советского района Волгограда»	11	25,58	17	39,53	3	6,98	4	9,3
56	МБОУСШ № 8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	1	4,35	9	39,13	3	13,04	4	17,39
57	МБОУ СОШ №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	23,81	8	38,1	3	14,29	4	19,05
58	МОУ «СШ № 124 Красноармейского района Волгограда»	7	33,33	6	28,57	3	14,29	4	19,05
59	МОУ «Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда»	15	33,33	19	42,22	2	4,44	4	8,89
60	МОУ «Гимназия № 15 Советского района Волгограда»	3	12,5	11	45,83	2	8,33	4	16,67
61	МБОУ СШ №14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	21,74	9	39,13	1	4,35	4	17,39
62	МБОУ «Новониколаевская СШ №3» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	7	31,82	6	27,27	1	4,55	4	18,18
63	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда»	15	27,27	21	38,18	10	18,18	3	5,45
64	МБОУСШ №9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	6,25	17	53,12	10	31,25	3	9,38
65	МОУ «СШ № 27 Тракторозаводского района Волгограда»	9	21,43	16	38,1	10	23,81	3	7,14
66	МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	7	17,07	20	48,78	9	21,95	3	7,32

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
67	МОУ «Гимназия №9 Кировского района Волгограда»	14	30,43	16	34,78	6	13,04	3	6,52
68	МОУ «СШ №17 имени 37-й Гвардейской стрелковой дивизии Тракторозаводского района Волгограда»	12	37,5	11	34,38	6	18,75	3	9,38
69	МОУ «СШ № 35 им. Дубины В.П. г. Волжского Волгоградской области»	4	13,79	16	55,17	5	17,24	3	10,34
70	МКОУ «Светлоярская СШ №2 имени Ф.Ф. Плужникова» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	7	21,88	15	46,88	5	15,62	3	9,38
71	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда»	14	31,11	18	40,0	4	8,89	3	6,67
72	МОУ «СШ №140 Советского района Волгограда»	6	21,43	14	50,0	4	14,29	3	10,71
73	МБОУ«СШ № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	4	17,39	11	47,83	4	17,39	3	13,04
74	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области»	17	39,53	17	39,53	3	6,98	3	6,98
75	МОУ «СШ № 89 Дзержинского района Волгограда»	5	18,52	14	51,85	3	11,11	3	11,11
76	МОУ «СШ №3 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Николаевска Волгоградской области	5	22,73	10	45,45	3	13,64	3	13,64
77	МБОУ «Новониколаевская СШ №2» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	33,33	3	20,0	3	20,0	3	20,0
78	МОУ «СШ № 28 г. Волжского Волгоградской области»	5	19,23	11	42,31	2	7,69	3	11,54
79	МОУ «СШ № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского Волгоградской области»	10	41,67	7	29,17	2	8,33	3	12,5
80	МОУ «СШ №1» города Николаевска Волгоградской области	4	23,53	7	41,18	2	11,76	3	17,65

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
81	МКОУ «Старополтавская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	6	31,58	6	31,58	1	5,26	3	15,79
82	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 38 Красноармейского района Волгограда»	9	40,91	5	22,73	1	4,55	3	13,64
83	МКОУ « Нижнечирская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	3	33,33	1	11,11	3	33,33
84	МОУ «Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда»	5	9,8	20	39,22	22	43,14	2	3,92
85	МОУ «Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда»	11	20,75	21	39,62	12	22,64	2	3,77
86	МОУ «СШ № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области»	7	18,92	17	45,95	8	21,62	2	5,41
87	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда»	24	36,92	20	30,77	7	10,77	2	3,08
88	МОУ «СШ № 18 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева г.Волжского Волгоградской области»	11	28,21	17	43,59	7	17,95	2	5,13
89	МОУ «СШ № 75 Красноармейского района Волгограда»	19	44,19	11	25,58	7	16,28	2	4,65
90	МОУ «СШ № 10 Центрального района Волгограда»	6	20,69	14	48,28	5	17,24	2	6,9
91	МКОУ «Ленинская средняя общеобразовательная школа №1» Ленинского муниципального района Волгоградской области	6	27,27	4	18,18	5	22,73	2	9,09
92	ЧОУ средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	2	14,29	3	21,43	5	35,71	2	14,29
93	МБОУ средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	9,38	13	40,62	4	12,5	2	6,25
94	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Волгоградский кадетский корпус	14	27,45	30	58,82	3	5,88	2	3,92

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф.Слипченко»								
95	МКОУ «Преображенская СШ» Киквидзенского муниципального района Волгоградской области	11	44,0	9	36,0	3	12,0	2	8,0
96	МКОУ СШ № 3 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	6	26,09	8	34,78	3	13,04	2	8,7
97	МОУ «СШ № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского г. Волжского Волгоградской области»	3	11,11	17	62,96	2	7,41	2	7,41
98	МКОУ Новоаннинская СШ №1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	6	28,57	11	52,38	2	9,52	2	9,52
99	МБОУ СШ №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	10,53	11	57,89	2	10,53	2	10,53
100	МКОУ «Октябрьский лицей» Калачевского муниципального района Волгоградской области	14	50,0	10	35,71	2	7,14	2	7,14
101	МБОУ «Еланская СШ №3» Еланского муниципального района Волгоградской области	13	41,94	9	29,03	2	6,45	2	6,45
102	МБОУ СШ №11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	20,0	9	36,0	2	8,0	2	8,0
103	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	23,53	8	47,06	2	11,76	2	11,76
104	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация «Православная общеобразовательная гимназия имени Преподобных старцев Глинских» городского округа город Фролово	0	0,0	6	60,0	2	20,0	2	20,0
105	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение СОШ №1 г.Суровикино	7	36,84	8	42,11	1	5,26	2	10,53
106	МБОУ Иловлинская СОШ №2 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	8	33,33	7	29,17	1	4,17	2	8,33
107	МБОУ Иловлинская СОШ №1 Иловлинского	11	55,0	6	30,0	1	5,0	2	10,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
108	МОУ «СШ №15 Советского района Волгограда»	6	37,5	6	37,5	1	6,25	2	12,5
109	МКОУ Даниловская СШ им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	7,69	8	61,54	0	0,0	2	15,38
110	МКОУ «СШ №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	4	30,77	7	53,85	0	0,0	2	15,38
111	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 57 Кировского района Волгограда»	13	25,49	25	49,02	8	15,69	1	1,96
112	МКОУ «СШ №1 города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	12	40,0	9	30,0	8	26,67	1	3,33
113	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда»	6	21,43	14	50,0	5	17,86	1	3,57
114	МАОУ «СШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.Г. Распутина» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	13,64	13	59,09	5	22,73	1	4,55
115	МОУ «СШ № 34 г. Волжского Волгоградской области»	3	15,0	6	30,0	5	25,0	1	5,0
116	МОУ «СШ № 3 Тракторозаводского района Волгограда»	17	36,17	21	44,68	4	8,51	1	2,13
117	МОУ «СШ № 86 Тракторозаводского района Волгограда»	26	42,62	17	27,87	4	6,56	1	1,64
118	МОУ «СШ № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области»	20	39,22	13	25,49	4	7,84	1	1,96
119	МОУ «СШ № 61 Тракторозаводского района Волгограда»	17	47,22	9	25,0	4	11,11	1	2,78
120	МБОУ «Новониколаевская СШ №1 им. А.Н.Левченко» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	3	16,67	9	50,0	4	22,22	1	5,56
121	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района	3	15,0	9	45,0	4	20,0	1	5,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгограда»								
122	МКОУ «СШ №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	8	38,1	7	33,33	4	19,05	1	4,76
123	МКОУ «СШ №17» города Палласовки Волгоградской области	4	23,53	7	41,18	4	23,53	1	5,88
124	ЧОУ школа «Вайда» города Волгограда	4	25,0	7	43,75	4	25,0	1	6,25
125	МКОУ «СШ № 3 имени А.С. Макаренко» городского округа город Фролово	2	13,33	6	40,0	4	26,67	1	6,67
126	МОУ «СШ № 134 «Дарование» Красноармейского района Волгограда»	12	27,91	21	48,84	3	6,98	1	2,33
127	МКОУ «СШ № 4» г. Калача-на-Дону Волгоградской области	15	41,67	11	30,56	3	8,33	1	2,78
128	МКОУ СОШ №3 г. Суровикино Волгоградской области	7	31,82	9	40,91	3	13,64	1	4,55
129	МКОУ СШ № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	20,0	9	45,0	3	15,0	1	5,0
130	МОУ «СШ №35 Краснооктябрьского района Волгограда»	9	20,93	27	62,79	2	4,65	1	2,33
131	МКОУ «Нехаевская СШ » Нехаевского муниципального района Волгоградской области	8	28,57	17	60,71	2	7,14	1	3,57
132	МОУ «СШ № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда»	15	38,46	15	38,46	2	5,13	1	2,56
133	МОУ «СОШ №1» р.п. Средняя Ахтуба	9	34,62	10	38,46	2	7,69	1	3,85
134	МОУ «СШ № 22 г. Волжского Волгоградской области»	12	50,0	7	29,17	2	8,33	1	4,17
135	МБОУ «Городищенская СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 3»	9	40,91	7	31,82	2	9,09	1	4,55
136	МКОУ «Быковская СШ № 1 имени Героя России Арефьева Сергея Анатольевича» Быковского муниципального района Волгоградской области	8	36,36	6	27,27	2	9,09	1	4,55
137	ГОУ «Волгоградская школа-интернат «Созвездие» города Волгограда	3	23,08	5	38,46	2	15,38	1	7,69
138	МОУ «Гимназия»	12	50,0	4	16,67	2	8,33	1	4,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	г.Краснослободска Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области								
139	МБОУ Алексеевская СШ имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	6	31,58	4	21,05	2	10,53	1	5,26
140	МКОУ «Ленинская СОШ №3» Ленинского муниципального района Волгоградской области	4	23,53	4	23,53	2	11,76	1	5,88
141	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда»	14	56,0	3	12,0	2	8,0	1	4,0
142	МКОУ Кумылженская СШ №1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	2	28,57	2	28,57	1	14,29
143	МКОУ «СШ №1» г. Калача-на-Дону Волгоградской области	9	34,62	13	50,0	1	3,85	1	3,85
144	МОУ «СШ № 48 Ворошиловского района Волгограда»	11	40,74	12	44,44	1	3,7	1	3,7
145	МОУ «СШ № 31 г. Волжского Волгоградской области»	10	33,33	11	36,67	1	3,33	1	3,33
146	МБОУ СШ № 5 имени Героя Советского Союза Давыдова Сергея Степановича городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	33,33	10	55,56	1	5,56	1	5,56
147	МКОУ СОШ №2 г. Суровикино Волгоградской области	5	26,32	10	52,63	1	5,26	1	5,26
148	МКОУ «Береславская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	9	42,86	7	33,33	1	4,76	1	4,76
149	МОУ «СШ № 24 имени Героя Советского Союза А.В. Федотова Кировского района Волгограда»	7	43,75	6	37,5	1	6,25	1	6,25
150	МОУ «СШ № 1 Тракторозаводского района Волгограда»	9	45,0	5	25,0	1	5,0	1	5,0
151	МКОУ Новоаннинская СШ №5 имени Героя Советского Союза Харитонова Александра Даниловича	5	38,46	5	38,46	1	7,69	1	7,69

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Новоаннинского муниципального района Волгоградской области								
152	МБОУ «Еланская СШ №2» Еланского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	5	38,46	1	7,69	1	7,69
153	МОУ «СШ № 26 Тракторозаводского района Волгограда»	4	36,36	5	45,45	1	9,09	1	9,09
154	МОУ «СШ № 82 Дзержинского района Волгограда»	11	64,71	3	17,65	1	5,88	1	5,88
155	МОУ «СШ №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда»	5	50,0	3	30,0	1	10,0	1	10,0
156	МКОУ «Перекопская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
157	Негосударственное (частное) образовательное учреждение СОШ «Развитие»	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
158	МОУ «СШ № 30 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	50,0	1	12,5	1	12,5	1	12,5
159	МАОУ «СШ №6» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	5	20,83	13	54,17	0	0,0	1	4,17
160	МОУ «СШ №2» города Николаевска Волгоградской области	5	26,32	12	63,16	0	0,0	1	5,26
161	МКОУ «СШ №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова» г. Калача-на-Дону Волгоградской области	9	37,5	11	45,83	0	0,0	1	4,17
162	МОУ «СШ № 87 Тракторозаводского района Волгограда»	7	41,18	8	47,06	0	0,0	1	5,88
163	МОУ «СШ № 56 Кировского района Волгограда»	6	27,27	6	27,27	0	0,0	1	4,55
164	МКОУ Староаннинская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	4	57,14	0	0,0	1	14,29
165	МОУ «Бережновская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	1	20,0
166	МКОУ «Раковская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской	0	0,0	3	75,0	0	0,0	1	25,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	области»								
167	МОУ «СШ № 125 Красноармейского района Волгограда»	17	68,0	2	8,0	0	0,0	1	4,0
168	МБОУ «Еланская СШ №1» Еланского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	2	25,0	0	0,0	1	12,5
169	МКОУ «Буденновская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	0	0,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0
170	ЧОУ - СОШ «Родник» города Волгограда	0	0,0	2	66,67	0	0,0	1	33,33
171	МКОУ Клетско-Почтовская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	1	33,33
172	МКОУ «Комсомольская СШ » Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	1	33,33
173	МОУ «СШ № 60 Красноармейского района Волгограда»	4	66,67	0	0,0	0	0,0	1	16,67
174	МКОУ «Дьяконовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
175	МКОУ «Арчединская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
176	МКОУ «СШ № 4 г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,33
177	МКОУ «Александровская СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
178	МКОУ Чилековская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
179	МОУ «Краснолипковская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
180	МКОУ «Ивановская СШ » Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
181	МКОУ «Лапшинская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
182	МКОУ «Мирошниковская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
183	МОУ «СШ № 24 г. Волжского Волгоградской области»	23	37,1	17	27,42	8	12,9	0	0,0
184	МКОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	14,29	15	53,57	8	28,57	0	0,0
185	МКОУ СШ № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	15	45,45	11	33,33	7	21,21	0	0,0
186	МОУ «СШ № 84 Центрального района Волгограда»	7	26,92	10	38,46	7	26,92	0	0,0
187	МБОУ«СШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	5	14,71	20	58,82	6	17,65	0	0,0
188	МКОУ СШ № 2 г. Котельниково Волгоградской области	15	37,5	15	37,5	6	15,0	0	0,0
189	МОУ «СШ № 34 Краснооктябрьского района Волгограда»	18	32,73	14	25,45	4	7,27	0	0,0
190	МБОУ«СШ № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	10	34,48	13	44,83	4	13,79	0	0,0
191	МОУ «СШ №98 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	20,0	11	55,0	4	20,0	0	0,0
192	МОУ «СШ №40 Дзержинского района Волгограда»	4	21,05	10	52,63	4	21,05	0	0,0
193	МОУ «СШ № 117 Красноармейского района Волгограда»	9	40,91	8	36,36	4	18,18	0	0,0
194	МКОУ «СШ №2» города Палласовки Волгоградской области	9	37,5	8	33,33	4	16,67	0	0,0
195	МОУ «СШ №43 Дзержинского района Волгограда»	6	37,5	6	37,5	4	25,0	0	0,0
196	МОУ «СШ № 64 Красноармейского района Волгограда»	3	17,65	6	35,29	4	23,53	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
197	МОУ «СШ №110 Кировского района Волгограда»	8	27,59	16	55,17	3	10,34	0	0,0
198	МОУ «СШ № 102 Дзержинского района Волгограда»	9	37,5	12	50,0	3	12,5	0	0,0
199	МОУ «СШ №111 Советского района Волгограда»	14	46,67	11	36,67	3	10,0	0	0,0
200	МКОУ Новоаннинская СШ №4 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	9	36,0	11	44,0	3	12,0	0	0,0
201	МОУ «СШ № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области»	11	44,0	9	36,0	3	12,0	0	0,0
202	МОУ « СОШ №4» г.Краснослободска	5	26,32	9	47,37	3	15,79	0	0,0
203	МОУ «СШ № 95 Краснооктябрьского района Волгограда»	6	31,58	8	42,11	3	15,79	0	0,0
204	МКОУ «Мачешанская СШ »	3	18,75	8	50,0	3	18,75	0	0,0
205	МОУ «СШ №105 Ворошиловского района Волгограда»	11	50,0	7	31,82	3	13,64	0	0,0
206	МОУ «СШ № 65 Красноармейского района Волгограда»	10	38,46	7	26,92	3	11,54	0	0,0
207	МОУ «СОШ №3 имени М. Горького» р.п. Средняя Ахтуба	5	33,33	4	26,67	3	20,0	0	0,0
208	МКОУ «СШ № 6» городского округа город Фролово	10	66,67	2	13,33	3	20,0	0	0,0
209	МОУ «СШ № 15 г. Волжского Волгоградской области»	9	34,62	12	46,15	2	7,69	0	0,0
210	МОУ «СШ № 19 Центрального района Волгограда»	15	55,56	9	33,33	2	7,41	0	0,0
211	Муниципальное общеобразовательное учреждение» СШ №31 Красноармейского района Волгограда»	8	36,36	9	40,91	2	9,09	0	0,0
212	МКОУ Кумылженская СШ №2 Кумылженского муниципального района Волгоградской области	7	31,82	8	36,36	2	9,09	0	0,0
213	МКОУ «Ленинская СОШ №2» Ленинского муниципального района Волгоградской области	4	20,0	8	40,0	2	10,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
214	МОУ «СШ № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П.Лячина Дзержинского района Волгограда»	12	48,0	7	28,0	2	8,0	0	0,0
215	МОУ «СШ №72 Краснооктябрьского района Волгограда»	5	33,33	7	46,67	2	13,33	0	0,0
216	МБОУ «Новорогачинская СШ»	4	22,22	7	38,89	2	11,11	0	0,0
217	МОУ «СШ № 91 Краснооктябрьского района Волгограда»	11	44,0	6	24,0	2	8,0	0	0,0
218	МКОУ «СШ № 10 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	33,33	6	40,0	2	13,33	0	0,0
219	МОУ «СШ № 83 Центрального района Волгограда»	17	62,96	5	18,52	2	7,41	0	0,0
220	МОУ «СШ № 100 Кировского района Волгограда»	11	50,0	5	22,73	2	9,09	0	0,0
221	МКОУ «СШ № 2 города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	3	25,0	5	41,67	2	16,67	0	0,0
222	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение» Руднянская СОШ » им. А.С. Пушкина Руднянского муниципального района Волгоградской области	6	42,86	4	28,57	2	14,29	0	0,0
223	МОУ «СШ № 88 Тракторозаводского района Волгограда»	9	56,25	3	18,75	2	12,5	0	0,0
224	МАОУ «СШ №8» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	6	54,55	3	27,27	2	18,18	0	0,0
225	МКОУ «Заливская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	3	33,33	2	22,22	0	0,0
226	МКОУ «Шебалиновская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	2	40,0	2	40,0	0	0,0
227	МКОУ «СШ №1» г. Котельниково Волгоградской области	4	50,0	1	12,5	2	25,0	0	0,0
228	МКОУ «СШ № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	40,0	1	20,0	2	40,0	0	0,0
229	МБОУ «Добринский лицей Урюпинского муниципального района	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области»								
230	МКОУ Качалинская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	1	16,67	2	33,33	0	0,0
231	МКОУ «Манойлинская СШ »Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	2	66,67	0	0,0
232	Муниципальное общеобразовательное «СШ № 55 «Долина знаний» Советского района Волгограда»	9	33,33	15	55,56	1	3,7	0	0,0
233	МКОУ СШ №3 г. Котельниково Волгоградской области	8	34,78	13	56,52	1	4,35	0	0,0
234	МКОУ «Новоаннинская гимназия» Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	7	35,0	12	60,0	1	5,0	0	0,0
235	МОУ «СШ № 18 Тракторозаводского района Волгограда»	10	43,48	11	47,83	1	4,35	0	0,0
236	МБОУСШ № 10 городского округа - город Камышин Волгоградской области	1	6,67	11	73,33	1	6,67	0	0,0
237	МОУ «СШ № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда»	11	44,0	10	40,0	1	4,0	0	0,0
238	МОУ «СШ № 50 Дзержинского района Волгограда»	4	20,0	10	50,0	1	5,0	0	0,0
239	МБОУ «Ольховская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	10	66,67	1	6,67	0	0,0
240	МОУ «Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда»	13	41,94	9	29,03	1	3,23	0	0,0
241	МОУ «Зеленовская средняя школа» Фроловского муниципального района Волгоградской области	10	47,62	9	42,86	1	4,76	0	0,0
242	МКОУ «СШ №11» г. Палласовки Волгоградской области	3	20,0	9	60,0	1	6,67	0	0,0
243	МКОУ СШ №1 г. Серафимовича Волгоградской области	15	65,22	7	30,43	1	4,35	0	0,0
244	МБОУ СШ №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	40,0	7	46,67	1	6,67	0	0,0
245	МОУ «СШ с углубленным	17	68,0	6	24,0	1	4,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда»								
246	МКОУ «Красноярская СШ №2» Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	6	46,15	1	7,69	0	0,0
247	МАОУ «СШ № 7» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	27,27	6	54,55	1	9,09	0	0,0
248	МКОУ Лебяжинская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	6	75,0	1	12,5	0	0,0
249	МКОУ СШ № 4 г. Котельниково Волгоградской области	0	0,0	6	85,71	1	14,29	0	0,0
250	МОУ «СШ № 32 Краснооктябрьского района Волгограда»	9	52,94	5	29,41	1	5,88	0	0,0
251	МКОУ «Купцовская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	4	36,36	5	45,45	1	9,09	0	0,0
252	МБОУ «Вязовская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	5	55,56	1	11,11	0	0,0
253	МОУ «СШ № 62 Красноармейского района Волгограда»	17	68,0	4	16,0	1	4,0	0	0,0
254	МОУ «СШ № 67 Дзержинского района Волгограда»	12	52,17	4	17,39	1	4,35	0	0,0
255	МКОУ «Савинская СШ » Палласовского муниципального района Волгоградской области	6	50,0	4	33,33	1	8,33	0	0,0
256	МОУ «СШ №76 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	25,0	4	25,0	1	6,25	0	0,0
257	Муниципальное образовательное учреждение «СШ № 118 Красноармейского района Волгограда»	16	76,19	3	14,29	1	4,76	0	0,0
258	МБОУ «Самофаловская СШ»	9	64,29	3	21,43	1	7,14	0	0,0
259	МОУ «СШ № 13 г. Волжского Волгоградской области»	8	50,0	3	18,75	1	6,25	0	0,0
260	МОУ «СОШ» х.Клетский Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области	7	63,64	3	27,27	1	9,09	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
261	МКОУ «Луговопролейская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
262	ЧОУ СОШ «Царицынская №1» города Волгограда	0	0,0	3	50,0	1	16,67	0	0,0
263	МКОУ «Линёвская СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	2	25,0	1	12,5	0	0,0
264	МБОУ «Куликовская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	2	33,33	1	16,67	0	0,0
265	МКОУ Верхнедобринская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	2	28,57	1	14,29	0	0,0
266	МКОУ «Заплавинская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	2	28,57	1	14,29	0	0,0
267	МКОУ «Солонская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
268	МКОУ «Большечапурниковская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
269	МОУ «СШ № 13 Краснооктябрьского района Волгограда»	10	83,33	1	8,33	1	8,33	0	0,0
270	МКОУ «Отрадненская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	7	77,78	1	11,11	1	11,11	0	0,0
271	МКОУ «Приморская СШ с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А.» Быковского муниципального района Волгоградской области	4	57,14	1	14,29	1	14,29	0	0,0
272	МКОУ Антиповская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
273	МКОУ Семеновская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
274	МКОУ «Логовская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
275	МБОУ« Бубновская СШ	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Урюпинского муниципального района Волгоградской области»								
276	МКОУ «Попковская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,0
277	МКОУ Белопрудская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
278	МБОУ Аржановская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
279	МКОУ «Приволжская СШ » Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
280	МБОУ «Краишевская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
281	МКОУ «СШ № 14» г. Палласовки Волгоградской области	4	66,67	0	0,0	1	16,67	0	0,0
282	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Авиловская СОШ	2	66,67	0	0,0	1	33,33	0	0,0
283	МКОУ «Иловатская СШ » Старополтавского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
284	МБОУ «Котлубанская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	1	33,33	0	0,0
285	ЧОУ СОШ «Интеллектуал» г. Волжский Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
286	МКОУ «Распопинская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
287	МКОУ «Рассветинская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
288	МКОУ «Новомаксимовская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
289	МБОУ «Дубовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
290	МКОУ «Новополтавская СШ	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	имени А.Г. Кораблева» Старополтавского района Волгоградской области								
291	МБОУ «Терновская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
292	МБОУ Кондрашовская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
293	МКОУ «Большесудаченская СОШ » Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
294	МКОУ «Краснооктябрьская СШ имени В.Н. Фомина» Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
295	МОУ «СШ № 115 Красноармейского района Волгограда»	12	54,55	10	45,45	0	0,0	0	0,0
296	МКОУ «Гмелинская СШ им. В.П. Агаркова» Старополтавского района Волгоградской области	2	14,29	10	71,43	0	0,0	0	0,0
297	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда»	7	25,93	8	29,63	0	0,0	0	0,0
298	МБОУ «Кузьмичёвская СШ»	6	40,0	8	53,33	0	0,0	0	0,0
299	МБОУ «Октябрьская СШ №1» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	6	37,5	8	50,0	0	0,0	0	0,0
300	ГКОУ «Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недорубова»	12	63,16	7	36,84	0	0,0	0	0,0
301	МАОУ «СШ № 3» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	5	35,71	7	50,0	0	0,0	0	0,0
302	МКОУ «Сидорская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	22,22	7	77,78	0	0,0	0	0,0
303	МКОУ «Кировская СШ имени А.Москвичёва» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	7	87,5	0	0,0	0	0,0
304	МКОУ «Клетская СШ» Клетского муниципального	7	53,85	6	46,15	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	района Волгоградской области								
305	МКОУ «Красноярская СШ №1 имени В.В. Гусева» Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	35,71	6	42,86	0	0,0	0	0,0
306	МОУ «СШ № 101 Дзержинского района Волгограда»	20	74,07	5	18,52	0	0,0	0	0,0
307	МКОУ «Чернышковская СШ №2» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	13	61,9	5	23,81	0	0,0	0	0,0
308	МОУ «СШ № 128 Дзержинского района Волгограда»	11	52,38	5	23,81	0	0,0	0	0,0
309	МКОУ «СШ №2 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	6	54,55	5	45,45	0	0,0	0	0,0
310	МКОУ «СШ № 11 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	45,45	5	45,45	0	0,0	0	0,0
311	МОУ «СШ №11 Ворошиловского района Волгограда»	3	27,27	5	45,45	0	0,0	0	0,0
312	МКОУ «Быковская СШ № 3» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	5	55,56	0	0,0	0	0,0
313	МОУ «СШ №112 Кировского района Волгограда»	7	50,0	4	28,57	0	0,0	0	0,0
314	МОУ «СШ № 10 г. Волжского Волгоградской области»	6	46,15	4	30,77	0	0,0	0	0,0
315	МКОУ «Эльтонская СШ» Палласовского муниципального района Волгоградской области	5	55,56	4	44,44	0	0,0	0	0,0
316	МОУ «СОШ » х. Лебяжья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской области	5	50,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0
317	МОУ «СОШ №2» г.Краснослободска Волгоградской области	4	50,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
318	МКОУ Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
319	МКОУ «Червлёновская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	4	57,14	0	0,0	0	0,0
320	МБОУ «Петровская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	16,67	4	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
321	МКОУ «Кисловская СШ » Быковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
322	МОУ «Терновская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
323	МКОУ «Матышевская СОШ» Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
324	МКОУ «Перелазовская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
325	МКОУ «Верхнечеренская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
326	МБОУ Логовская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	11	78,57	3	21,43	0	0,0	0	0,0
327	ГКОУ «Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И.Горшкова	6	66,67	3	33,33	0	0,0	0	0,0
328	МБОУ«СШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
329	МКОУ «Ромашкинская СШ » Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	57,14	3	42,86	0	0,0	0	0,0
330	МБОУ Качалинская СОШ №1 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	3	42,86	0	0,0	0	0,0
331	МКОУ «Карагичевская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
332	МОУ «СШ № 94 с углубленным изучением отдельных предметов Тракторозаводского района Волгограда»	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0
333	МБОУ «Солодчинская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	3	42,86	0	0,0	0	0,0
334	МОУ «Ленинская СШ » Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
335	МКОУ Островская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
336	МКОУ Зимняцкая СОШ Серафимовичского района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	0	0,0	0	0,0
337	МКОУ «Безымянская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
338	МКОУ Горнобалыклейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
339	МКОУ «Гуровская СШ » Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
340	МКОУ СШ №31 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
341	МКОУ Плотниковская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
342	МБОУ «Новожизненская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	6	60,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0
343	МОУ «СОШ » с.Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградской области	5	62,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
344	МКОУ Нижнедобринская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	66,67	2	33,33	0	0,0	0	0,0
345	МБОУ «Салтынская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
346	МКОУ Глазуновская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
347	МБОУ «Россошинская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
348	МКОУ «Новостроевская СШ» Палласовского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
349	МОУ «СШ № 3 г. Волжского	2	20,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области»								
350	МКОУ Большовская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
351	МОУ «СОШ» с.Верхнепогромное Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
352	МКОУ «Басакинская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
353	МКОУ «Беляевская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
354	МКОУ Горнопролейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
355	МБОУ «Зензеватская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
356	МКОУ «Абганеровская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
357	МКОУ Воднобуерачная СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
358	МБОУ «Карповская СШ »	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
359	МКОУ «Верхнебузиновская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
360	МКОУ «Дубовоовражская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
361	МКОУ «Липовская СШ » Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
362	МКОУ Панфиловская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
363	МБОУ Усть-Бузулукская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
364	МКОУ «Лемешкинская СОШ » Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
365	МКОУ Усть-Хоперская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
366	МКОУ Белогорская СШ Кумылженского муниципальноо района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
367	МКОУ «Родничковская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
368	МБОУ Шарашенская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
369	МБОУ «Каменская СШ »	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
370	МБОУ «Паньшинская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
371	МКОУ Лобойковская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
372	МКОУ «Торгунская СШ » Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
373	МБОУ «Красноталовская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
374	МКОУ Филоновская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
375	ГКОУ «Волгоградский центр образования детей-инвалидов»	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
376	МКОУ «Аксайская средняя школа» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
377	МКОУ Буерак-Поповская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
378	МКОУ «Новоаксайская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
379	ЧОУ «СОШ «Ор Авнер»	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
380	МКОУ Бочаровская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
381	МАОУ «СШ №4» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	7	87,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
382	МКОУ «Искровская СШ имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	6	85,71	1	14,29	0	0,0	0	0,0
383	МКОУ «Щелканская СОШ» Руднянского муниципального района Волгоградской области	6	85,71	1	14,29	0	0,0	0	0,0
384	МОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1 г. Волжского Волгоградской области»	6	75,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
385	МКОУ «СШ № 9 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	71,43	1	14,29	0	0,0	0	0,0
386	МОУ «СШ №16 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	36,36	1	9,09	0	0,0	0	0,0
387	МКОУ «Медведицкая СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
388	МОУ «СШ №14 Ворошиловского района Волгограда»	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
389	МОУ «Очкуровская СШ » Николаевского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
390	МБОУ «Городищенская СШ № 2» Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
391	МКОУ «Котовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
392	МБОУ «Журавская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
393	МКОУ Бударинская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
394	МКОУ «Ильевская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
395	МБОУ Сиротинская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
396	МКОУ «Динамовская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
397	МКОУ «Валуевская СШ » Старополтавского района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
398	МКОУ Таловская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
399	МКОУ Среднецарицынская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
400	МКОУ «Сенновская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
401	МОУ «Большелычакская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
402	МКОУ «Кругловская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
403	МКОУ «СШ № 5» г. Котельниково Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
404	МКОУ «Ляпичевская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
405	ГКОУ «Алексеевский казачий кадетский корпус имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева» Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
406	МКОУ «Райгородская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
407	МКОУ Шелестовская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
408	МКОУ «Верхневодянская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
409	МБОУ Качалинская СОШ №2 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	1	14,29	0	0,0	0	0,0
410	МОУ «СОШ х. Бурковский» Среднеахтубинского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
411	МКОУ «Красносельцевская СШ» Быковского	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
412	МКОУ Амовская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
413	МКОУ «Харьковская СШ » Старополтавского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
414	МБОУ «Грачевская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
415	МКОУ Захаровская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
416	МКОУ Суляевская СШ имени Федотова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
417	МБОУ «Креповская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
418	МКОУ «Долговская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
419	МОУ «Ветютневская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
420	МКОУ «Хоперская СШ » Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
421	МБОУ «Таловская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
422	МКОУ «Краснозвездинская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
423	МКОУ «Наримановская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
424	МОУ Трясиновская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
425	ЧОУ общего образования	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	«Православная епархиальная классическая гимназия «Умиление»								
426	МКОУ «Нижнегнутовская СШ » Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
427	МКОУ «Дуплятская СШ им. В.А. Кумскова» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
428	МКОУ Скуришенская СШ им. Бурмистрова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
429	МБОУ Большеивановская СОШ Иловлинского муниципального района	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
430	МКОУ «Реконструкторская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
431	МКОУ «Добринская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
432	МКОУ Горбатовская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
433	МКОУ «Садовская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
434	МБОУ Трехложинская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
435	МКОУ «Троицкая СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
436	МКОУ Умётовская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
437	МКОУ Слащёвская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
438	МКОУ «Успенская СОШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
439	МБОУ Краснодонская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
440	МКОУ «Царевская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
441	МБОУ Рябовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
442	МКОУ «Плотниковская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
443	МКОУ «Красноармейская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
444	МБОУ «Россошинская СШ имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича Бибишева»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
445	МКОУ Березовская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
446	МАОУ «Ивановская СШ » Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
447	МБОУ «Большеморецкая СШ им. А.И. Кострикина» Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
448	МКОУ «Красноярская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
449	ГКОУ «Кумылженский казачий кадетский корпус»	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
450	МКОУ «Верхнегнутовская СШ » Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
451	МОУ «Вечерняя школа №10 Кировского района Волгограда»	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
452	МКОУ «Осичковская СОШ » им. Героя Социалистического Труда С.А. Калюжного Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
453	МОУ «СШ № 25 Кировского	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	района Волгограда»								
454	МКОУ Новокиевская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
455	МКОУ СШ №2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
456	МОУ «Раздольненская СШ » Николаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
457	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
458	МКОУ «Ковалёвская СШ » Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
459	МКОУ «Быковская СШ № 2» Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
460	МБОУ «Ерзовская СШ имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича»	7	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
461	МКОУ «СШ №3» г. Калача-на-Дону Волгоградской области	6	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
462	МКОУ «Верхнекардаильская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	83,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
463	МКОУ «Двойновская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
464	МБОУ «Орловская СШ им. Г.А.Рубанова» Городищенского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
465	МБОУ «Октябрьская СШ № 2» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
466	МБОУ «Морецкая СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
467	МКОУ Березовская кадетская (казачья) СШ -интернат Даниловского муниципального района	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
468	МКОУ «Коростинская СШ» Котовского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
469	МКОУ Сергиевская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
470	МКОУ «Тормосиновская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
471	МКОУ «Ближнеосиновская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
472	МКОУ «Каменнобродская СШ имени В.И.Салова» Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
473	МКОУ Песчановская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
474	МОУ «Образцовская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
475	МОУ «Политотдельская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
476	МБОУ Медведевская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
477	МКОУ «Бурацкая СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
478	МКОУ «Кленовская СШ » Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
479	МКОУ «Советская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
480	МКОУ Лозновская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
481	МКОУ «Новоникольская СШ » Быковского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
482	МКОУ «Красноярская СШ» Старополтавского	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
483	МБОУ «Дубовская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
484	МКОУ «Пимено-Чернянская СШ » Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
485	МКОУ Дворянская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
486	МБОУ Краснооктябрьская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
487	МКОУ Атамановская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
488	МБОУ Ширяевская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
489	МБОУ «Гусёвская СШ » Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
490	МКОУ «Золотаревская СШ имени Героя России Маденова Игоря» Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
491	МКОУ «Комсомольская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
492	МБОУ Солонцовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
493	МКОУ «Коммунаровская СОШ » Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
494	МКОУ «Александровская СШ имени кавалера ордена Мужества Николая Камитовича Амбетова» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
495	МКОУ «Верхнебалыклейская СШ» Быковского	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
496	МБОУ «Михайловская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
497	МКОУ «Степновская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
498	МКОУ «Цацинская СШ » Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
499	МКОУ «Мирная СШ «Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
500	МКОУ «Калмыковская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
501	МКОУ «Покровская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
502	МКОУ Галушкинская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
503	МКОУ «Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
504	МКОУ «Маякоктябрьская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
505	МБОУ «Терсинская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
506	МКОУ «Нежинская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
507	МКОУ Выпасновская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
508	МКОУ Краснянская СШ имени Сергеева А.С. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
509	МКОУ «Ильичевская СШ» Николаевского муниципального района	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
510	МКОУ Терновская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
511	МКОУ «Хоперская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по физике

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

1.1. Количество участников ЕГЭ по физике (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2503	22,25	2388	24,41	1987	20,3

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	554	22,13	425	17,8	373	18,77
Мужской	1949	77,87	1963	82,2	1614	81,23

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1987
Из них: – выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1867
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	65
– выпускников прошлых лет	55
– участников с ограниченными возможностями здоровья	11

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	1867
Гимназия	166
Средняя общеобразовательная школа	1190
Лицей	226
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	266
Кадетская школа	15
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	2
Средняя общеобразовательная школа-интернат	2

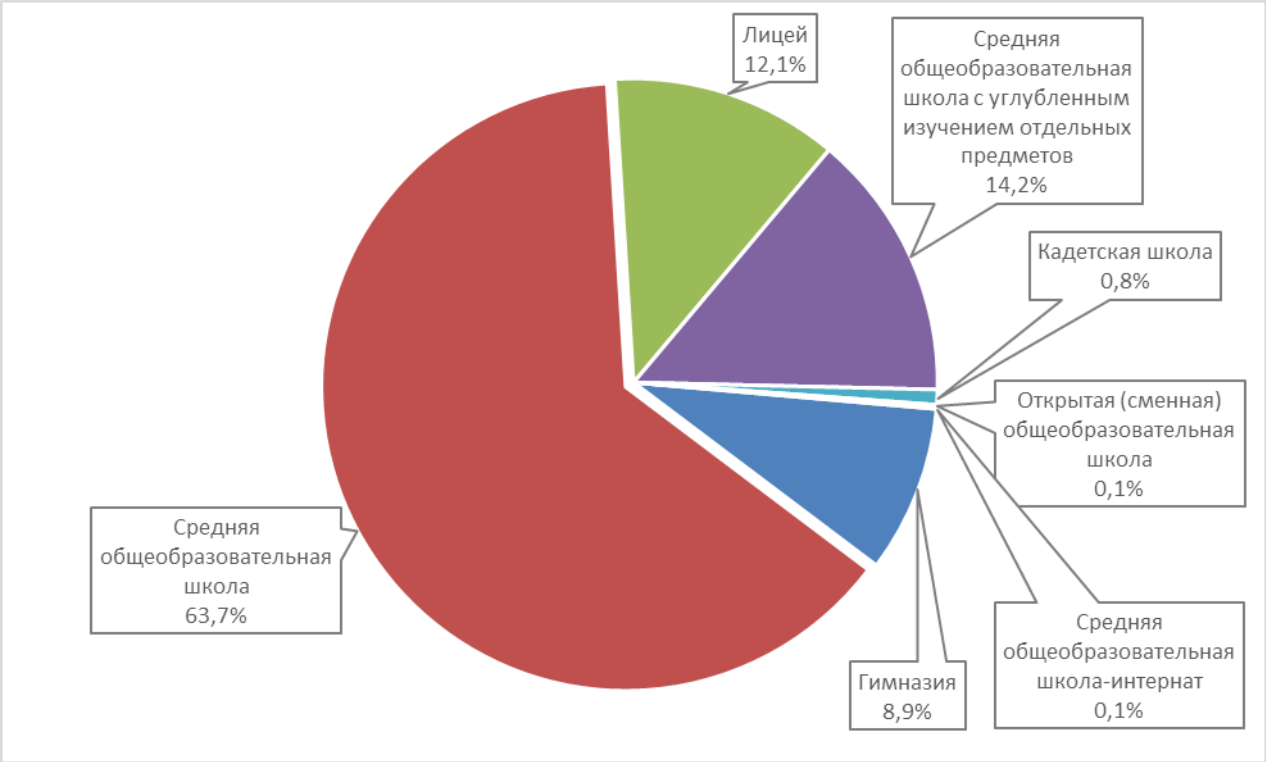


Рис. 1. Процент участников ЕГЭ по типам ОО

1.5. Количество участников ЕГЭ по физике по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Алексеевский муниципальный район	3	0,15
2.	Быковский муниципальный район	9	0,45
3.	Городищенский муниципальный район	33	1,66
4.	Даниловский муниципальный район	12	0,6
5.	Дубовский муниципальный район	13	0,65
6.	Еланский муниципальный район	20	1,01
7.	Жирновский муниципальный район	35	1,76
8.	Иловлинский муниципальный район	21	1,06
9.	Калачевский муниципальный район	30	1,51
10.	Камышинский муниципальный район	21	1,06
11.	Киквидзенский муниципальный район	9	0,45
12.	Клетский муниципальный район	9	0,45
13.	Котельниковский муниципальный район	32	1,61

14.	Котовский муниципальный район	39	1,96
15.	Кумылженский муниципальный район	9	0,45
16.	Ленинский муниципальный район	11	0,55
17.	Нехаевский муниципальный район	4	0,2
18.	Николаевский муниципальный район	19	0,96
19.	Новоаннинский муниципальный район	30	1,51
20.	Новониколаевский муниципальный район	32	1,61
21.	Октябрьский муниципальный район	13	0,65
22.	Ольховский муниципальный район	6	0,3
23.	Палласовский муниципальный район	7	0,35
24.	Руднянский муниципальный район	7	0,35
25.	Светлоярский муниципальный район	7	0,35
26.	Серафимовичский муниципальный район	10	0,5
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	28	1,41
28.	Старополтавский муниципальный район	10	0,5
29.	Суровикинский муниципальный район	20	1,01
30.	Урюпинский муниципальный район	12	0,6
31.	Фроловский муниципальный район	7	0,35
32.	Чернышковский муниципальный район	8	0,4
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	74	3,72
34.	г. Волгоград Дзержинский район	128	6,44
35.	г. Волгоград Кировский район	78	3,93
36.	г. Волгоград Красноармейский район	130	6,54
37.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	126	6,34
38.	г. Волгоград Советский район	95	4,78
39.	г. Волгоград Тракторозаводский район	117	5,89
40.	г. Волгоград Центральный район	115	5,79

41.	г. Волжский	356	17,92
42.	Городской округ - город Камышин	115	5,79
43.	Городской округ - город Михайловка	58	2,92
44.	Городской округ - город Урюпинск	43	2,16
45.	Городской округ - город Фролово	26	1,31

1.6. Основные УМК по физике из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Перышкин А.В. Физика.7-9 классы. 2015 г. и новее	85%
2	Пурышева Н.С. Физика. 7-9 классы. 2015 г. и новее	7%
3	Грачев А.В. с соавт. Физика 7-9 классы. 2015 г. и новее	5%
4	Мякишев Г.Я. с соавт. Физика. Классический курс. 2015 г. и новее	75%
5	Пурышева Н.С. Физика. Базовый уровень. 10-11 классы. 2015 г. и новее	5%
6	Касьянов В.А. Физика. Базовый уровень. 10-11 классы 2015 г. и новее	5%
7	Касьянов В.А. Физика. Углубленный уровень. 10-11 классы 2015 г. и новее	5%
8	Генденштейн Л.Э. с соавт. Физика. Базовый уровень. 10-11 классы 2017 г. и новее	2%
9	Генденштейн Л.Э. с соавт. Физика. Углубленный уровень. 10-11 классы 2017 г. и новее	2%
10	Лукашик В.И. с соавт. Сборник задач по физике. 7-9 классы 2015 г. и новее	80%
11	Рымкевич А.П. Задачник. 10-11 классы. 2015 г. и новее	90%

В образовательных организациях Волгоградской области, в которых использовался УМК Перышкина А.В., планируется переход на УМК Перышкина Т.И., Иванова А.И. в связи с изменениями в Федеральном перечне учебников.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по физике.

За 2017-2019 гг. отмечалось снижение доли участников ЕГЭ по физике от общего числа участников (в сумме приблизительно на 3,5%), однако в 2020 г. их доля возросла более чем на 2%. В 2021 г. доля сдающих экзамен по физике

существенно сократилась по сравнению с предыдущим годом – на 4%. По числу участников ЕГЭ среди предметов по выбору физика занимает третье место после обществознания и биологии, в том числе и среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО.

Число участников - выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, незначительно снизилось по сравнению с прошлым годом (на 1%). Соответственно, доля участников – выпускников прошлых лет, а также участников - выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, увеличилась по сравнению с прошлым годом.

Анализ статистических данных показывает, что среди участников преобладают выпускники средних общеобразовательных школ (64% от общего числа участников), причем данный показатель остался практически без изменений в анализируемом периоде за 3 года. Доля участников – выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов выросла на 2%, гимназий – уменьшилась на 6%, а доля участников – выпускников лицеев увеличилась на 4%. Следует отметить значительное увеличение доли выпускников кадетских школ, выбирающих физику для сдачи ЕГЭ.

Среди АТЕ наибольшее количество участников ЕГЭ по физике зарегистрировано в г. Волгоград - 863 (43,43%), при этом доля участников по сравнению с прошлым годом уменьшилась. Среди районов города по числу участников лидирует Красноармейский: доля участников составила 15% от участников областного центра.

Количество участников экзамена их сельских муниципальных районов - 521 человек (26,23%). Очевидно, что произошло заметное снижение доли участников данной категории (более, чем на 3%). Следует отметить, что в 2017-2019 гг. наблюдалась тенденция снижения доли участников данной категории, но в 2020 г. участников из сельских районов становилось больше. В текущем году наибольший процент участия принадлежит Котовскому и Жирновскому муниципальным районам (7,5% и 6,7% от числа участников АТЕ сельских районов соответственно). Наименьшее количество участников (менее 10) отмечено в Чернышковском, Нехаевском, Алексеевском, Кумылженском и Руднянском районах, причем указанные АТЕ находится в данной категории несколько лет подряд.

Среди городов областного подчинения по числу участников ЕГЭ по физике лидирует г. Волжский, что также является стабильным показателем. Самая низкая доля в г. Фролово.

Физику как предмет по выбору для сдачи ЕГЭ традиционно преимущественно выбирают юноши, причем отмечен рост их доли среди участников динамике за 3 года. Это можно связать с тем, что по результатам ЕГЭ по физике проходит конкурс на зачисление в ВУЗы по программам бакалавриата и специалитета для получения инженерно-технического образования, которое востребовано в большей степени молодыми людьми, нежели девушками.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по физике в 2021 г.

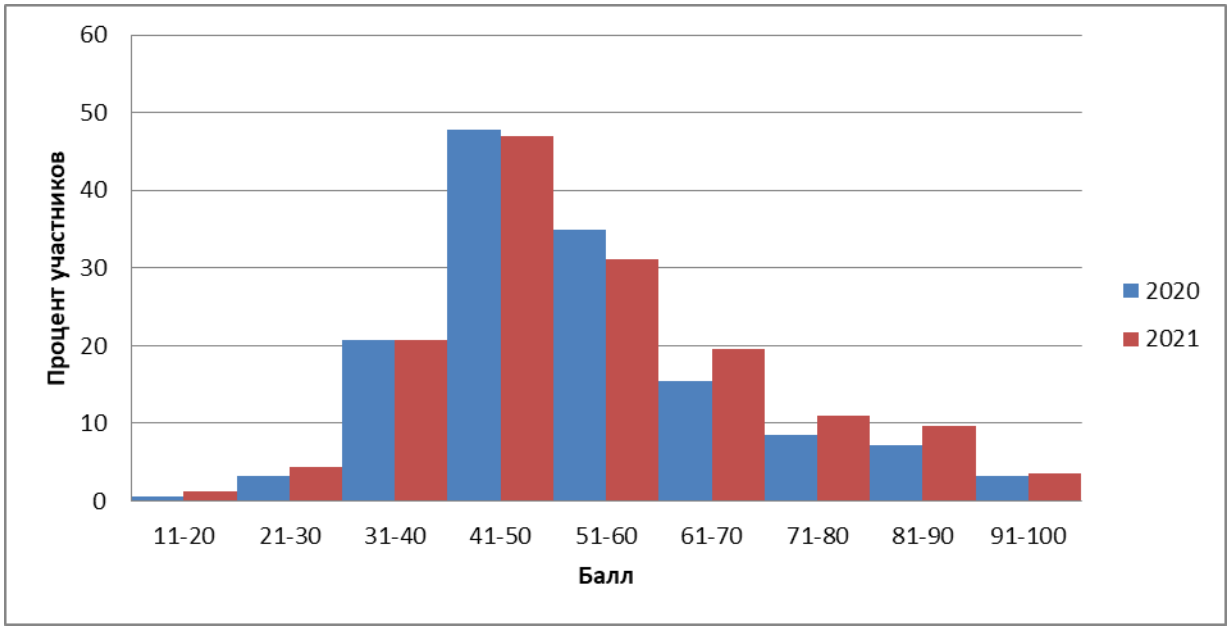


Рис. 2. Диаграмма распределения тестовых баллов по физике в 2020-2021 г.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	8,67	7,62	9,66
Средний тестовый балл	51,95	51,77	52,38
Получили от 81 до 99 баллов, %	6,27	5,65	7,05
Получили 100 баллов, чел.	3	3	7

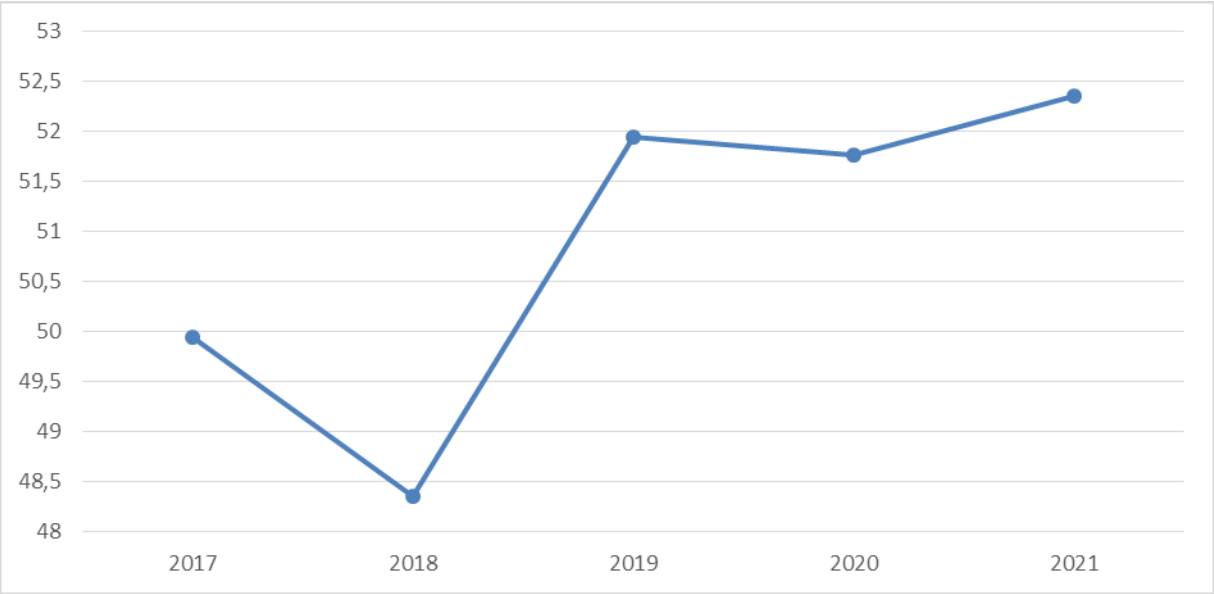


Рис. 3. Динамика среднего балла по предмету

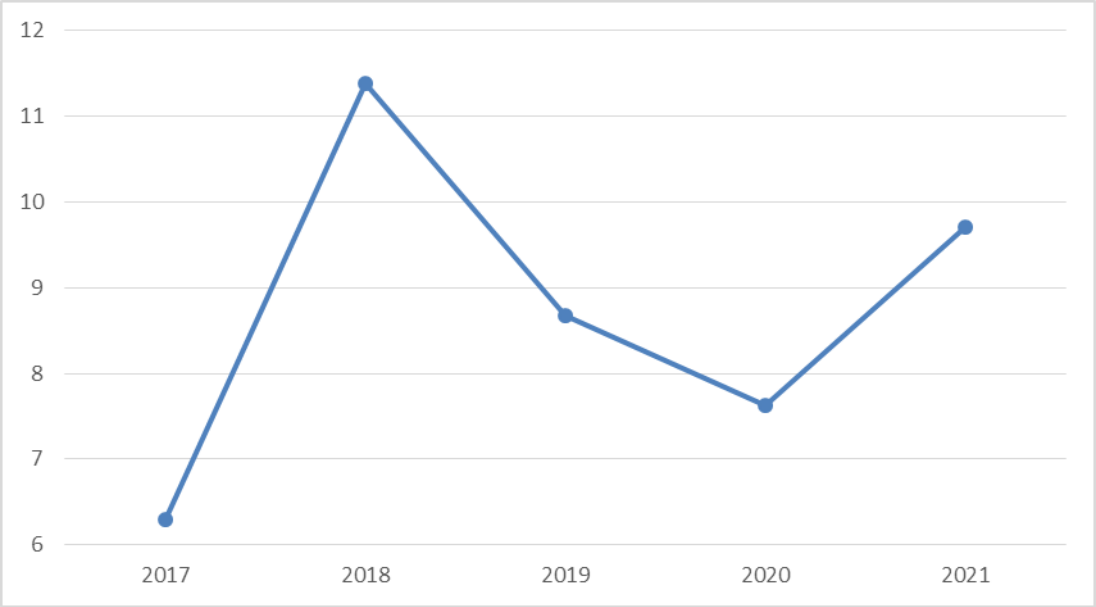


Рис. 4. Процент не преодолевших минимального порога

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,09 %	47,69 %	18,18 %	0,0 %
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	64,6 %	49,23 %	74,55 %	81,82 %
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	19,55 %	3,08 %	3,64 %	9,09 %
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	7,39 %	0,0 %	3,64 %	9,09 %
Количество участников, получивших 100 баллов	7	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	4,22 %	65,06 %	22,29 %	8,43 %	0
Средняя общеобразовательная школа	10,08 %	68,66 %	16,22 %	4,79 %	3

Лицей	2,65 %	56,64 %	25,22 %	14,6 %	2
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	5,64 %	51,88 %	28,95 %	12,78 %	2
Кадетская школа	13,33 %	86,67 %	0,0 %	0,0 %	0
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	50,0 %	50,0 %	0,0 %	0,0 %	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,0 %	50,0 %	50,0 %	0,0 %	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по физике в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Алексеевский муниципальный район	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0
2.	Быковский муниципальный район	11,11 %	88,89 %	0,0 %	0,0 %	0
3.	Городищенский муниципальный район	24,24 %	57,58 %	15,15 %	3,03 %	0
4.	Даниловский муниципальный район	8,33 %	75,0 %	16,67 %	0,0 %	0
5.	Дубовский муниципальный район	30,77 %	61,54 %	7,69 %	0,0 %	0
6.	Еланский муниципальный район	30,0 %	60,0 %	5,0 %	5,0 %	0
7.	Жирновский муниципальный район	5,71 %	51,43 %	40,0 %	2,86 %	0
8.	Иловлинский муниципальный район	19,05 %	66,67 %	9,52 %	4,76 %	0
9.	Калачевский муниципальный район	13,33 %	80,0 %	6,67 %	0,0 %	0
10.	Камышинский муниципальный район	4,76 %	80,95 %	14,29 %	0,0 %	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
11.	Киквидзенский муниципальный район	11,11 %	77,78 %	11,11 %	0,0 %	0
12.	Клетский муниципальный район	0,0 %	88,89 %	11,11 %	0,0 %	0
13.	Котельниковский муниципальный район	12,5 %	75,0 %	12,5 %	0,0 %	0
14.	Котовский муниципальный район	2,56 %	71,79 %	17,95 %	7,69 %	0
15.	Кумылженский муниципальный район	22,22 %	55,56 %	22,22 %	0,0 %	0
16.	Ленинский муниципальный район	9,09 %	63,64 %	27,27 %	0,0 %	0
17.	Нехаевский муниципальный район	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0
18.	Николаевский муниципальный район	10,53 %	68,42 %	21,05 %	0,0 %	0
19.	Новоаннинский муниципальный район	10,0 %	83,33 %	6,67 %	0,0 %	0
20.	Новониколаевский муниципальный район	12,5 %	65,62 %	12,5 %	9,38 %	0
21.	Октябрьский муниципальный район	23,08 %	76,92 %	0,0 %	0,0 %	0
22.	Ольховский муниципальный район	16,67 %	66,67 %	16,67 %	0,0 %	0
23.	Палласовский муниципальный район	28,57 %	71,43 %	0,0 %	0,0 %	0
24.	Руднянский муниципальный район	14,29 %	57,14 %	28,57 %	0,0 %	0
25.	Светлоярский муниципальный район	0,0 %	57,14 %	0,0 %	42,86 %	0
26.	Серафимовичский	10,0 %	80,0 %	10,0 %	0,0 %	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
	муниципальный район					
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	17,86 %	78,57 %	3,57 %	0,0 %	0
28.	Старополтавский муниципальный район	20,0 %	80,0 %	0,0 %	0,0 %	0
29.	Суровикинский муниципальный район	0,0 %	90,0 %	5,0 %	5,0 %	0
30.	Урюпинский муниципальный район	16,67 %	75,0 %	8,33 %	0,0 %	0
31.	Фроловский муниципальный район	28,57 %	57,14 %	14,29 %	0,0 %	0
32.	Чернышковский муниципальный район	25,0 %	75,0 %	0,0 %	0,0 %	0
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	4,05 %	71,62 %	18,92 %	5,41 %	0
34.	г. Волгоград Дзержинский район	8,59 %	57,81 %	21,88 %	10,16 %	2
35.	г. Волгоград Кировский район	10,26 %	71,79 %	15,38 %	2,56 %	0
36.	г. Волгоград Красноармейский район	5,38 %	70,0 %	17,69 %	6,15 %	1
37.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	9,52 %	57,14 %	23,02 %	10,32 %	0
38.	г. Волгоград Советский район	20,0 %	66,32 %	12,63 %	0,0 %	1
39.	г. Волгоград Тракторозаводский район	11,11 %	63,25 %	15,38 %	9,4 %	1
40.	г. Волгоград Центральный район	10,43 %	53,04 %	25,22 %	11,3 %	0
41.	г. Волжский	6,74 %	54,78 %	25,84 %	12,36 %	1
42.	Городской округ - город Камышин	1,74 %	60,0 %	26,96 %	10,43 %	1
43.	Городской округ - город Михайловка	8,62 %	77,59 %	6,9 %	6,9 %	0
44.	Городской округ - город Урюпинск	11,63 %	79,07 %	6,98 %	2,33 %	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
45.	Городской округ - город Фролово	3,85 %	61,54 %	30,77 %	3,85 %	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по физике.

Представлено 10% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО)

Сравнение результатов по ОО проведено при условии не менее 10 количества участников в ОО.

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"	42,9 %	21,4 %	0,0 %
2	МОУ "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	42,3 %	26,9 %	3,8 %
3	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	36,7 %	38,8 %	0,0 %
4	МОУ "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	30,0 %	30,0 %	0,0 %
5	МБОУ "Новониколаевская	30,0 %	10,0 %	0,0 %

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
	средняя школа №3" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области			
6	МОУ "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	28,6 %	7,1 %	0,0 %
7	МБОУ Средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	23,1 %	23,1 %	0,0 %

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по физике.

Представлено 10% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО).

Сравнение результатов по ОО произведено при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МКОУ Средняя школа № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	30,0 %	10,0 %	0,0 %
2	МОУ "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	23,1 %	0,0 %	0,0 %
3	МКОУ средняя школа № 2 г. Котельниково Волгоградской области	21,4 %	14,3 %	0,0 %
4	МОУ "Средняя школа с	16,7 %	25,0 %	8,3 %

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
	углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда"			
5	МКОУ "Октябрьский лицей" Калачевского муниципального района Волгоградской области	16,7 %	16,7 %	0,0 %
6	МОУ "Средняя школа № 134 "Дарование" Красноармейского района Волгограда"	16,7 %	8,3 %	8,3 %
7	МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области"	13,6 %	31,8 %	4,5 %

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по физике

Анализ результатов ЕГЭ в динамике за три года с учетом типа ОО показал следующее:

1. Все выпускники СОШ-интернатов, как и в 2019-2020 гг., преодолели минимальный пороговый балл. Среди выпускников гимназий и лицеев отмечена наименьшая доля участников ЕГЭ по физике, набравших балл ниже минимального (2,65% и 4,22% соответственно). Доля непрошедших порог среди выпускников образовательных организаций в категории «Открытая (сменная) школа и «Кадетская школа» максимальна – 50% и 13,33% соответстенно. Стоить отметить, что выпускники кадетских школ-интернатов не набрали баллов больше 60.

2. Доля участников экзамена, получивших от 61 до 80 баллов максимальна для выпускников средних школ – интернатов (50%). Выпускники данной категории отсутствуют в кадетских школах, открытых (сменных) общеобразовательных школах.

3. Доля участников экзамена, получивших от 81 до 100 баллов, наибольшая среди выпускников лицеев (14,6%) и средних общеобразовательных школ средних с углубленным изучением отдельных предметов (12,78%). В прошлом учебном году доля высокобалльников была выше других в общеобразовательных школах-интернатах. В текущем 2021 г.

напротив выпускники СОШ-интернатов не набрали выше 80 баллов, как и выпускники кадетских и открытых (сменных) школ. В 2019 г. наибольшая доля в этой категории была характерна для выпускников лицеев.

Анализ результатов ЕГЭ по сравнению с прошлым 2020 годом с учетом категории участников показал следующее:

1. Доля участников экзамена, набравших балл ниже минимального, увеличилась с 7,62% до 9,66%. Среди них минимальная доля выпускников текущего года, обучающиеся по программам СОО, максимальная (более 47,69% в своей категории) - у выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО; такая же ситуация сложилась в 2020 г.

2. Максимального количество баллов (100) достигли 7 участников ЕГЭ по физике – выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО;

3. Увеличилась доля участников, набравших более 81 балла – с 5,7% до 7%;

4. Наибольшее количество участников экзамена набрали от 41 до 50 баллов (около 50%).

Из таблиц 2-10 и 2-10а видно, что наилучшие результаты продемонстрированы участниками экзамена Дзержинского района г. Волгограда: небольшая доля участников, набравших балл ниже минимального, а также значительная по сравнению с другими АТЕ доля набравших 61-100 баллов – 32%, два участника, получивших максимальный балл). Среди АТЕ г. Волгограда самые низкие результаты в Кировском районе: высокая доля участников, набравших балл ниже минимального и малая доля набравших 61-100 – менее 10%, что повторяется в анализируемом периоде.

Среди городских округов лидирует г. Камышин по доле участников, набравших более 61 балла (37%) и доле менее 2% получивших балл ниже минимального. В предыдущие годы анализируемого периода лучшие результаты среди городов областного подчинения показали участники из г. Волжского. Наихудшие результаты показаны в г. Урюпинск.

Наилучшие результаты участников ЕГЭ сельских муниципальных районов в Светлоярском и Котовском районах: в первом все участники экзамена перешли «порог» и 43% получили 81 балл и выше; во втором только 2,5% не достигли минимального балла, при этом более 25% показали высокий результат в 61 балл и выше. Худшие результаты показаны Еланском, Дубовском, Палласовском и Чернышковском районах: более 25% участников не достигли минимального балла.

При анализе изменений результатов экзамена за последние три года следует отметить увеличение среднего балла. В текущем году значительно увеличилась доля тех, кто не набрал минимального балла и тех, кто получил более 81 балла. Более чем в 2 раза выросло количество «стобалльников». Таким образом, отмечена тенденция «расслоения» участников экзамена: растет доля участников либо с крайне низкими, либо с крайне высокими результатами. Данные изменения нельзя связать особенностями КИМ по физике, так как их содержание оставалось практически неизменным в анализируемый период, а структура претерпевала незначительные изменения. Есть основания

предполагать, что в Волгоградской области укрепляется система углубленного изучения физики.

Показатель доли участников экзамена, набравших балл ниже минимального, стабильно остается высоким по сравнению с другими естественнонаучными предметами.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты, меняется ежегодно в анализируемом периоде, что делает оценку качества преподавания и уровня подготовки выпускников в динамике на уровне ОО ненадежной, однако выпускники МОУ «Лицей №5 им. Ю.А. Гагарина Центрального района г. Волгограда», которые демонстрировали высокие результаты несколько лет подряд, в текущем году не подтвердили многолетнего статуса. МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского, которое несколько лет подряд находилось в списке ОО, показавших высокие результаты, в текущем году оказалось в списке ОО, продемонстрировавших низкие результаты. Также следует отметить, что многие участники ЕГЭ по физике пользуются дополнительными образовательными услугами для подготовки к экзамену.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них:

13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел,

11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности - решение задач. Из них:

2 задания с кратким ответом (25–26)

6 заданий (27–32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики:

1. *Механика* (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).

2. Молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).

3. *Электродинамика и основы СТО* (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).

4. *Квантовая физика и элементы астрофизики* (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра, элементы астрофизики).

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики. В ниже дано распределение заданий по разделам в 2021 году на основе открытого варианта.

Большинство заданий части 2 (задания 27, 29–32) проверяют, как правило, комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики:

Раздел курса физики, включенный в экзаменационную работу	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Механика	9	7	2
Молекулярная физика	7	5	2
Электродинамика	11	8	3
Квантовая физика и элементы астрофизики	5	4	1
Итого	32	24	8

Экзаменационная работа разрабатывается исходя из необходимости проверки умений и способов действий. В таблице приведено данное распределение:

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Требования 1.1–1.3 Знать/понимать смысл	11	11	-

физических понятий, величин, законов, принципов, постулатов			
Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов … приводить примеры практического использования физических знаний	11	11	-
Требование 2.5 Отличать гипотезы от научной теории, делать выводы на основе эксперимента и т.д.	2	2	-
Требование 2.6 Уметь применять полученные знания при решении физических задач	8	-	8
Требования 3.1–3.2 Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	0	0	-
Итого	32	24	8

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы (21 задание с кратким ответом, из которых 13 заданий с записью ответа в виде числа или слова и 8 заданий с записью ответа в виде последовательности цифр). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов, а также знаний о свойствах космических объектов.

Задания повышенного уровня распределены между частями 1 и 2 экзаменационной работы: 5 заданий с кратким ответом в части 1, 2 задания с кратким ответом и 2 задания с развернутым ответом в части 2. Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики.

4 задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки. Включение в часть 2 работы сложных заданий разной трудности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в вузы с различными требованиями к уровню подготовки.

В таблице представлено распределение заданий по уровню сложности:

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 52

Базовый	21	28	53
Повышенный	7	13	24
Высокий	4	12	23
Итого	32	53	100

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[2]				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Равноускоренное прямолинейное движение	Б	75,94	16,67	75,61	98,64	99,32
2	Закон всемирного тяготения	Б	66,48	5,73	63,1	96,48	100,0
3	Кинетическая энергия	Б	83,04	22,92	85,54	99,46	98,64
4	Условие равновесия твёрдого тела	Б	65,37	15,1	61,14	93,22	97,96
5	Механика: сила трения *(интерпретация результатов опытов)*	П	50,86	31,77	47,5	59,62	82,99
6	Механика: выталкивающая сила (*изменение физических величин в процессах)*	Б	63,84	38,02	61,1	76,29	90,14
7	Механика *(установление соответствия между графиками и физическими величинами)*	Б	51,66	20,05	43,04	79,95	96,94
8	Уравнение Менделеева – Клапейрона	Б	62,61	13,54	55,9	97,02	98,64
9	КПД тепловой машины	Б	76,9	37,5	74,98	95,39	98,64
10	Относительная	Б	51,13	15,62	46,13	72,36	87,76

[2] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[2]				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	влажность воздуха						
11	Термодинамика: изопроцессы *(объяснение явлений; интерпретация результатов опытов)*	П	72,4	48,18	66,54	94,44	99,66
12	Термодинамика: теплота, агрегатные переходы *(установление соответствия между физическими величинами и формулами)*	Б	70,73	23,44	67,04	97,02	98,64
13	Сила Лоренца *(определение направления)*	Б	63,56	12,5	58,8	92,95	97,96
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона	Б	45,29	7,29	33,7	85,91	93,88
15	Ход лучей в линзе	Б	66,83	20,31	65,21	85,37	95,24
16	Электродинамика: электромагнитная индукция *(объяснение явлений)*	П	64,02	37,5	57,23	88,62	95,92
17	Электродинамика: заряженная частица в однородном магнитном поле *(изменение физических величин в процессах)*	Б	47,28	25,78	39,8	66,53	92,18
18	Электродинамика: параллельное соединение проводников, мощность тока, закон Ома для полной цепи *(установление*	Б	41,67	19,01	34,21	62,2	84,69

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[2]				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	соответствия между физическими величинами и формулами)						
19	Ядерные реакции	Б	46,0	7,29	40,89	67,75	86,39
20	Импульс	Б	63,16	20,31	58,56	88,35	95,92
21	Квантовая физика: фотоэффект (*изменение физических величин в процессах)*	Б	57,12	28,65	49,88	81,03	97,28
22	Методы научного познания (электродинамика)	Б	61,8	7,29	58,33	88,89	95,24
23	Методы научного познания (электродинамика)	Б	72,77	19,27	70,84	97,02	98,64
24	Элементы астрофизики: звезды; диаграмма Герцшпрунга – Рессела.	Б	55,96	26,04	51,49	74,93	86,39
25	Молекулярная физика: теплота *(расчетная задача)*	П	23,5	2,08	12,59	49,05	82,31
26	Электродинамика: дифракционная решетка *(расчетная задача)*	П	35,08	4,17	22,2	72,36	93,88
27	Электродинамика: заряженная частица в однородных магнитном и электрическом полях *(качественная задача)*	П	15,7	0,0	2,81	40,11	87,07
28	Механика: кинематика равноускоренного движения *(расчетная задача)*	П	39,23	0,0	25,29	85,23	96,26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[2]				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Механика: равновесие твердого тела *(расчетная задача)*	В	17,18	0,0	3,15	45,35	90,93
30	Молекулярная физика: влажность воздуха *(расчетная задача)*	В	6,43	0,0	1,54	10,75	46,49
31	Электродинамика: мощность тока *(расчетная задача)*	В	26,24	0,0	10,87	66,4	93,42
32	Квантовая физика: фотоны *(расчетная задача)*	В	4,48	0,0	0,16	6,41	43,08

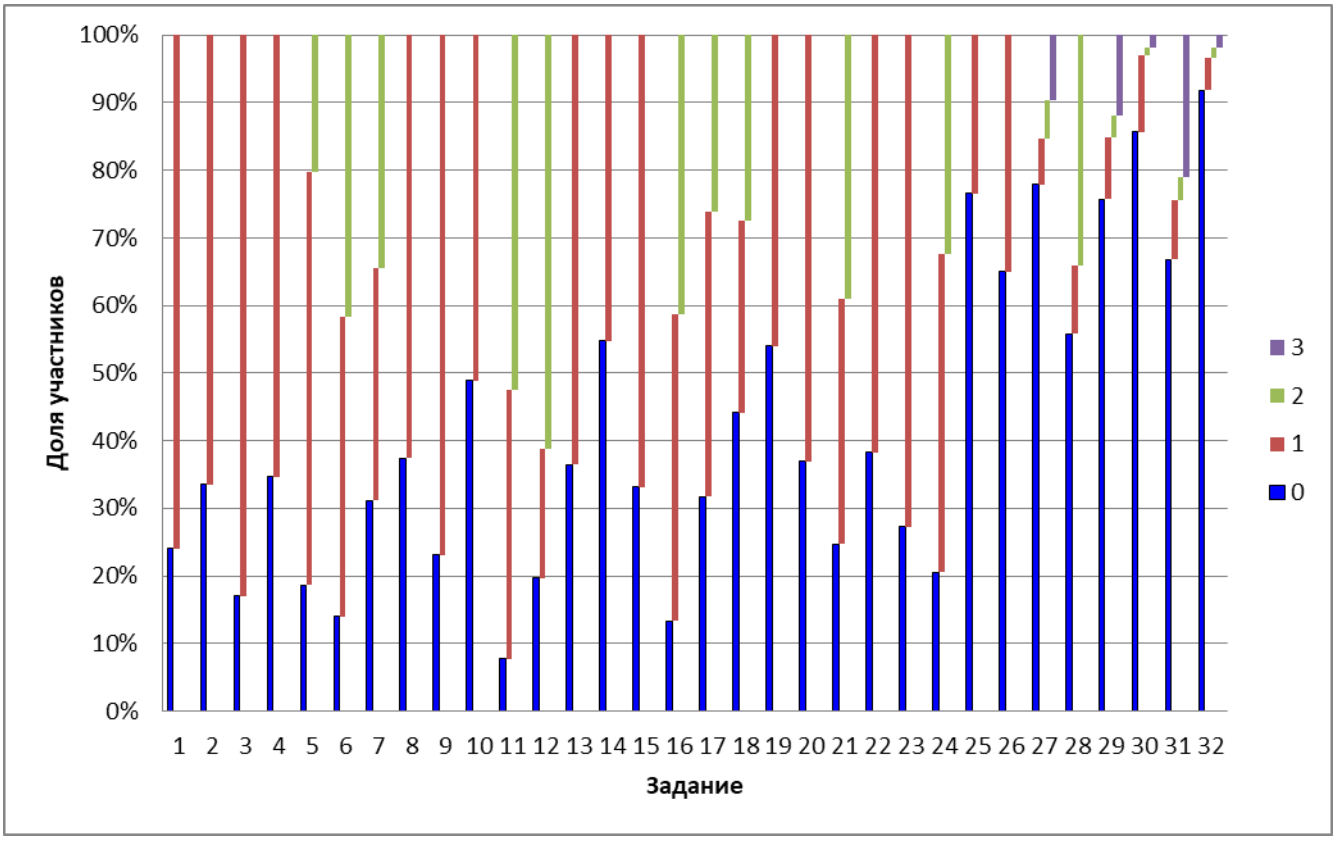


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Часть 1 экзаменационной работы включает задания базового (№№ 1-4, 6-10, 12-15, 17-24) и повышенного (№№5, 11, 16) уровней сложности. Эти

задания позволяют оценить овладение участниками ЕГЭ по физике минимумом содержания и сформированность умений, приобретенных при изучении курса физики.

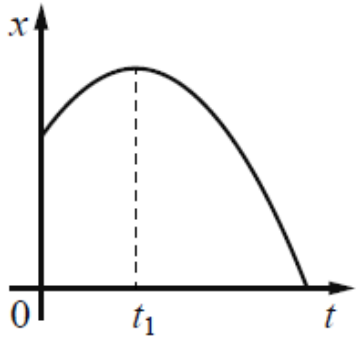
Средний процент выполнения заданий базового уровня достаточно высок по региону. Лучше всего экзаменуемые справились (средний процент по региону превышает 75) с заданиями по разделу «Механика» №1 контролирующим элемент содержания «Равноускоренное движение» (76%) и №3, контролирующим элемент содержания «Кинетическая энергия» (83%).

Средний процент выполнения задания №7 - наименьший для заданий базового уровня сложности по разделу «Механика», причем для группы тех, кто набрал балл ниже минимального, доля справившихся составила всего 20%. Однако в группе набравших от 81 до 100 баллов самый низкий процент из всех заданий базового уровня сложности по механике характерен для задания №6, контролирующего элемент содержания «Выталкивающая сила». В этой же группе все участники справились с заданием №3, контролирующим элемент содержания «Закон всемирного тяготения». Также обращает на себя внимание то, что только 5% участников, не достигших минимального порогового балла, выполнили данное задание.

Задание №7 (наименьший средний процент выполнения среди заданий по разделу «Механика» базового уровня сложности):

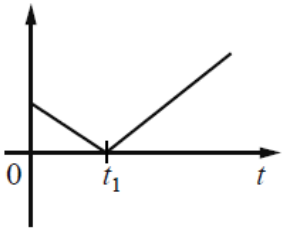
На рисунке показан график зависимости координаты x тела, движущегося вдоль оси Ox, от времени t (парабола). Графики А и Б представляют собой зависимости физических величин, характеризующих движение этого тела, от времени t. Установите соответствие между графиками и физическими величинами, зависимости которых от времени эти графики могут представлять.

К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

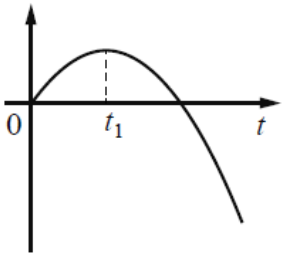


ГРАФИКИ

А)



Б)



ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ

1) проекция перемещения тела на ось x
2) проекция ускорения тела на ось x
3) кинетическая энергия тела
4) модуль скорости тела

Предполагаемые затруднения: не учтено, что кинетическая энергия не принимает отрицательные значения.

В разделе «Молекулярная физика» во всех группах участников лучшие результаты получены при выполнении задания №9, проверяющего элемент содержания «КПД тепловых машин». В группе, получивших от 61 до 80 баллов лучшие результаты показаны для задания №12 на установление связи между физическими величинами и формулами, проверяющими элементы содержания «Количество теплоты».

Наибольшее затруднение вызвало задание №10 на знание и применение формулы относительной влажности воздуха, причем процент выполнения самый низкий во всех группах участников.

Задание 10 (вызвавшее наибольшее затруднение среди заданий по разделу «Молекулярная физика» базового уровня сложности):

В закрытом сосуде под поршнем находится влажный воздух при температуре 100 °С. Парциальное давление водяного пара в сосуде равно 60 кПа. Какова относительная влажность воздуха в сосуде?

Ответ: _____ *%.*

Предполагаемые затруднения: не учтено, что при 100 °С происходит кипение воды, а значит, давление ее насыщенных паров равно атмосферному давлению (при нормальных условиях это значение 10^5 Па).

При выполнении заданий базового уровня по разделу «Электродинамика» участники, набравшие более 60 баллов, лучше всего справились с заданием №13 на определение характера направления силы Лоренца. В целом, анализ выполнения заданий данного содержательного раздела оказался затруднителен, так как в каждой группе участников наблюдаются наивысшие и самые низкие проценты выполнения для разных линий заданий.

Задания, вызвавшие затруднения, также разнятся в каждой группе. У тех участников, кто не достиг минимального балла и набрал менее 61, наихудший результат отмечается для задания №14, которое контролирует элементы

содержания «Закон сохранения заряда», «Закон Кулона» – процент выполнения составил всего 7,3. Среди же тех, кто набрал 61балл и больше, затруднились при выполнении задания №18 на установление соответствия между физическими величинами и формулами по элементам содержания «Закон Ома для полной цепи», «Мощность тока», «Параллельное соединение проводников».

Задание 14 (вызвавшее наибольшее затруднение среди заданий по разделу «Электродинамика» базового уровня сложности у групп участников, набравших менее 61 балла):

Во сколько раз уменьшится модуль сил взаимодействия двух небольших металлических шариков одинакового диаметра, имеющих заряды q_1 = +4 нКл и q2 = –8 нКл, если шарики привести в соприкосновение и раздвинуть на прежнее расстояние?

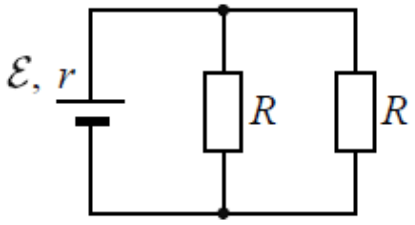
Ответ: в _____ раз(а).

Предполагаемые затруднения: неправильно применяется закон сохранения заряда; возможно не учитывается знак зарядов. Также можно предположить некорректную работу с записью чисел в стандартном виде при переводе в единицы системы СИ.

Задание 18 (вызвавшее наибольшее затруднение среди заданий по разделу «Электродинамика» базового уровня сложности среди участников, набравших 61 балл и выше):

Электрическая цепь на рисунке состоит из источника постоянного напряжения с ЭДС ε и внутренним сопротивлением r и внешней цепи из двух одинаковых резисторов сопротивлением R, включённых параллельно. Установите соответствие между физическими величинами и формулами, по которым их можно рассчитать.

К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.



ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ	ФОРМУЛЫ
А) мощность тока, выделяющаяся на одном из резисторов R	1) $\dfrac{\mathcal{E}^2 R}{2\left(r+\dfrac{R}{2}\right)^2}$
Б) мощность сторонних сил в источнике тока	2) $\dfrac{\mathcal{E}^2}{r+\dfrac{R}{2}}$
	3) $\dfrac{\mathcal{E}^2 R}{4\left(r+\dfrac{R}{2}\right)^2}$
	4) $\dfrac{\mathcal{E}^2 r}{\left(r+\dfrac{R}{2}\right)^2}$

Предполагаемые затруднения: математические ошибки при возведении силы тока в квадрат при выражении мощности.

Наилучшие результаты в содержательном разделе «Квантовая физика и элементы астрофизики» продемонстрированы в среднем для задания №20, проверяющего элемент содержания «Импульс фотона». В прошлом 2020 г. задание №20 контролировало этот же содержательный элемент, но участники экзамена справились с ним наихудшим образом. Подобная тенденция повторяется ежегодно: те темы и задания, которые обозначаются как проблемные в текущем году, на следующий год выполняются значительно лучше. Данный факт позволяет судить о том, что учителя пользуются статистико-аналитическим отчетом о результатах ЕГЭ и рекомендациями с целью профилактики ошибок по так называемым проблемным элементам содержания.

Следует отметить, что те участники, кто не сдал экзамен, лучше всего справились с заданием №21 на определение характера изменения величин в процессах по теме «Фотоэффект».

Самые невысокие результаты участники показали при выполнении задания №19 (содержательный элемент «Ядерные реакции», причем во всех группах. В группе тех, кто не достиг минимального балла, процент выполнения очень низкий – 7,3.

Задание 19 (вызвавшее наибольшее затруднение среди заданий по разделу «Квантовая физика» базового уровня сложности):

В результате реакции ядра бора $^{11}_{5}\mathrm{B}$ *и α-частицы* $^{4}_{2}\mathrm{He}$ *образуются нейтрон и ядро* $^{A}_{Z}\mathrm{X}$. *Определите массовое число и зарядовое число ядра* $^{A}_{Z}\mathrm{X}$.

Предполагаемые затруднения: участники экзамена перепутали ядерную реакцию, в ходе которой ядро $^{11}_{5}\mathrm{B}$ поглощает α-частицу с α-распадом ядра $^{11}_{5}\mathrm{B}$.

Анализ показывает, что с 2017 г. заметно возрастает средний процент выполнения заданий базового уровня сложности по всем содержательным разделам и проверяемым видам умений и способам действий. Для большинства заданий средний процент выполнения выше 60.

Задания повышенного уровня ориентированы на хорошо подготовленных участников экзамена, для которых, как правило, выбор физики для сдачи ЕГЭ неслучаен.

В 2021 г. в части 1 задания повышенного уровня сложности представлены № 5 по механике, №11 по термодинамике и №16 по электродинамике.

Задание №5 проверяло умение интерпретировать результаты опытов, представленных в виде таблицы (содержательный элемент «Сила трения»). Средний процент выполнения самый низкий во всех группах участников.

Лучшие результаты продемонстрированы всеми группами участников при выполнении задания №11 на объяснение явлений по термодинамике (изопроцессы).

Задание №5 (вызвавшее наибольшее затруднение среди заданий повышенного уровня сложности):

На наклонной плоскости находится брусок массой 2 кг, для которого составлена таблица зависимости модуля силы трения $F_{тр}$ от угла наклона плоскости к горизонту α с погрешностью, не превышающей 0,01 Н. На основании данных, приведённых в таблице, и, используя закон сухого трения, выберите два верных утверждения.

α, рад	*0*	*0,05*	*0,1*	*0,2*	*0,3*	*0,4*	*0,5*	*0,6*	*0,7*	*0,8*	*0,9*	*1,0*
$F_{тр}$, Н	*0*	*1*	*2*	*3,86*	*3,76*	*3,63*	*3,43*	*3,25*	*3,01*	*2,75*	*2,45*	*2,13*

1) Модуль силы трения скольжения уменьшается при увеличении угла наклонной плоскости к горизонту.

2) Сила трения покоя не зависит от угла α.

3) С ростом угла наклона модуль силы трения покоя уменьшается.

4) Коэффициент трения скольжения меньше 0,4.

5) Когда угол наклона меньше 0,1 рад, брусок скользит по наклонной плоскости.

Предполагаемые затруднения: допущена ошибка при определении зависимости модуля силы трения от угла наклона плоскости (чем больше угол наклона, тем меньше сила трения).

Следует отметить, что в 2021 г. нет задания, в которым бы справились все участники экзамена группы показавших результаты 81 балл и выше. Также обращает на себя внимание тот факт, что те участники экзамена, которые не достигли минимального балла, лучше справлялись с заданиями повышенного уровня сложности (средний процент выполнения достигал 37), чем с заданиями базового уровня: некоторые задания выполнили лишь 5-7% участников, не сдавших экзамен. Есть основания предположить, что данный факт объясняется тем, что большинство заданий базового уровня сложности предполагают самостоятельное решение с записью краткого ответа, в то время как все задания повышенного уровня части 1 предполагают выбор ответа из имеющихся.

Сравнительный анализ результатов за последние три года показал, что в текущем 2021 г., а также в 2020 г. задания №22 и №23, контролирующих методы научного познания выполнены значительно лучше, чем в предыдущие годы: средний процент более 60. Причем и в текущем, и в прошлом 2020 году контролировались одни и те же элементы содержания – умение записывать

результаты измерений с учетом погрешности. Данные задания вызвали затруднения только у тез участников, кто набрал балл ниже минимального.

В целом анализ показал, что задания части 1 экзаменационной работы выполнены значительно лучше, чем в предыдущие три года. Исключение составляет задание №24 по астрофизике: процент выполнения задания существенно снизился после изменения требований к ответу (2 или 3 верных ответа из 5).

Часть 2 экзаменационной работы включает задания повышенного уровня (№№25-26), которые требуют краткого ответа, и развернутого ответа (№27-28) и высокого уровня (№№29-32), где необходим развернутый ответ.

Среди заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом участники в среднем лучше всего справлялись с задачей №26 на расчет количества дифракционных максимумов. С денной задачей справлялись даже некоторые участники, не преодолевшие минимального балла. Хуже справились с задачей №25 на составление теплового баланса. В прошлом 2020 г. лучше всего сдающие ЕГЭ по физике справились именно с задачей на тепловой баланс.

Задание 25 по молекулярной физике (вызвавшее наибольшее затруднение среди заданий повышенного уровня сложности):

В термос с водой массой 500 г при температуре 41° С опускают бутылочку с детским питанием, в результате чего она нагревается до температуры 36° С. Теплоёмкость бутылочки с питанием равна 525 Дж/К. Какова была её начальная температура? Теплоёмкостью термоса пренебречь.

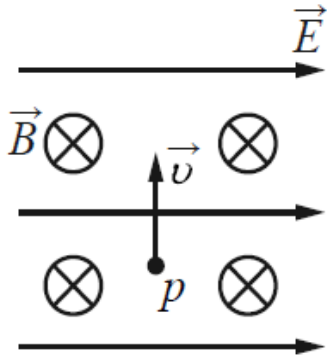
Предполагаемые затруднения: не учтено, что в условии дана именно теплоемкость бутылочки, а не удельная теплоемкость. Возможны ошибки в математических преобразованиях с уравнением теплового баланса.

Задание №28 – расчетная задача по механике повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения высок: почти 40%. Те участники, которые не прошли порогового балла, не справились с данным заданием, хотя в остальных группах участников результаты также высокие.

Задания №27 - качественные задачи, которые проверяют сформированность умений использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений. Решение представляет собой развернутый ответ. В текущем году задача 28 была по электродинамике. Задача считается решенной, если участник набрал минимум 2 балла из 3.

Задание 27.

В камере, из которой откачан воздух, создали электрическое поле напряжённостью $\vec{E}$ *и магнитное поле индукцией* $\vec{B}$*. Поля однородные,* $E \perp B$*. В камеру влетает протон p, вектор скорости которого перпендикулярен* $\vec{E}$ *и* $\vec{B}$*, как показано на рисунке. Модули напряжённости электрического поля и индукции магнитного поля таковы, что протон движется прямолинейно. Куда отклонится протон на начальном участке траектории, если его скорость уменьшить? Ответ поясните, указав, какие явления и закономерности Вы использовали для объяснения. Влиянием силы тяжести пренебречь.*



Основные ошибки при выполнении:

1. Нет ссылки на правило левой руки;

2. В ответе присутствуют формулировки «будет двигаться по окружности», «будет двигаться по кривой»

3. Нет ссылки на второй закон Ньютона и причину прямолинейного движения протона до изменения его скорости;

4. Не записаны формулы для силы Лоренца и электрической силы;

5. Нет указаны, какие именно силы действуют со стороны магнитного и электрического полей на протон.

Задания высокого уровня проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации, интегрировать знания, полученные при изучении четырех разделов физики при решении расчетной задачи. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки.

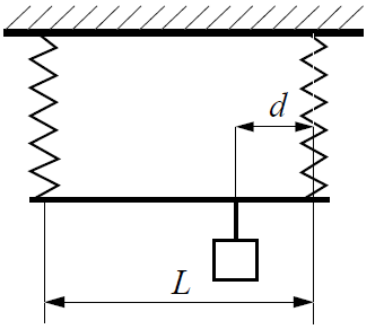
Никто из участников группы, набравших балл ниже минимального, не справился ни с одним заданием высокого уровня сложности.

Наилучшим образом участники экзамена справились с заданием №31, проверяющим элементы содержания раздела «Электродинамика» по среднему проценту выполнения (составил 26,24), что значительно выше прошлого года для всех категорий участников экзамена.

Наибольшее затруднение вызвало задание №32 по квантовой физике (содержательный элемент «Фотоны»). Даже в группе «высокобалльников» процент выполнения всего 43).

Задание №29.

К двум вертикально расположенным пружинам одинаковой длины подвесили однородный стержень массой M = 2 кг и длиной L = 40 см. Если к этому стержню подвесить груз на расстоянии d = 5 см от правой пружины, то стержень будет расположен горизонтально, а растяжения обеих пружин будут одинаковы (см. рисунок). Жёсткость левой пружины в 3 раза меньше, чем у правой. Чему равна масса m подвешенного груза? Сделайте рисунок с указанием сил, использованных в решении задачи.



При выполнении данного задания основными ошибками были:

1. Неправильно записано условие равновесия стержня: правило моментов относительно выбранной оси вращения.

2.Неверно записан второй закон Ньютона с учетом данных об отношении жесткостей пружин;

3. Ошибки в математических преобразованиях,

Задание 30 (раздел «Молекулярная физика»).

В закрытом сосуде при температуре 100 °С находится влажный воздух с относительной влажностью 60% под давлением 100 кПа. Объём сосуда изотермически уменьшили в 2,5 раза. Во сколько раз надо вместо этого увеличить абсолютную температуру без изменения объёма сосуда, чтобы получить такое же конечное давление? Объёмом сконденсировавшейся воды пренебречь.

Основные ошибки при выполнении задания:

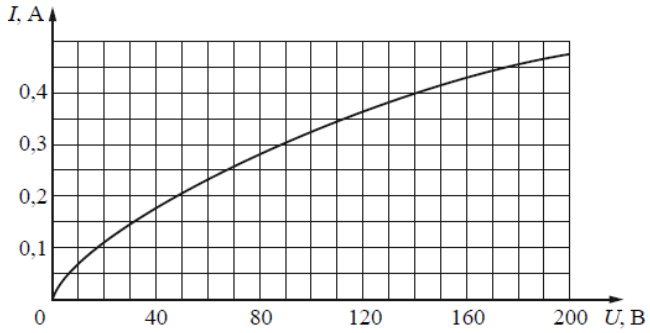
1. Отсутствует ссылка или не применяется в решении закон Паскаля: не учитывается, что воздух также оказывает давление в сосуде;

2. Ошибки в математических преобразованиях,

Задание №31 проверяло умение решать расчетные задачи с применением знаний элементов содержания раздела «Электродинамика»

Задание 31.

На рисунке изображена зависимость силы тока в лампе накаливания от приложенного к ней напряжения. Найдите мощность, выделяющуюся на резисторе, включённом последовательно с лампой в сеть с напряжением 220 В, если сила тока в цепи равна 0,4 А.



Основные ошибки при выполнении задания:

1.Неверно указания на закон последовательного соединения проводников (равенство токов);

2. Пропущен логически важный шаг: не указано, как получено напряжение на резисторе;

3.

Задание №32 по квантовой физике.

Монохроматическое рентгеновское излучение с длиной волны $\lambda = 1{,}1 \cdot 10^{-10}$ м падает по нормали на пластинку и создаёт давление $P = 1{,}26 \cdot 10^{-6}$ Па. При этом 70% фотонов отражается, а остальные проходят сквозь пластинку. Определите концентрацию фотонов в пучке падающего излучения. Рассеянием и поглощением излучения пренебречь. Считать, что фотоны в пучке распределены равномерно.

Основные ошибки при выполнении задания:

1. Неверно записано изменение импульса фотонов;
2. Вместо концентрации фотонов участники находили число частиц;
3. Ошибки в математических преобразованиях.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Результаты экзамена свидетельствует об усвоении большинством участников ЕГЭ минимума содержания по физике, регламентированного федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- графики кинематических характеристик для равноускоренного движения,
- кинетическая энергия,
- КПД тепловых машин,
- относительная влажность воздуха,
- характеристика изображения, даваемого собирающей линзой,
- сила Лоренца,
- определение показаний прибора,
- фотоэффект,
- импульс фотона.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- выталкивающая сила: изменение физических величин в процессах,
- установление соответствия графиков и физических величин (для движения тела по параболической траектории)
- относительная влажность воздуха; давление насыщенного пара при 100ºС;,
- закон сохранения заряда,
- нуклонная модель ядра,

- закон Ома для полной цепи,
- ядерные реакции,
- сила трения при скольжении по наклонной плоскости,
- теплоемкость тела,
- закон Дальтона,
- давление света,
- умение решать расчетные с использованием законов и теории физики в измененной или новой ситуации, интегрировать знания, полученные при изучении четырех разделов физики при решении расчетных задач.

Обращает на себя внимание низкий уровень математической подготовки обучающихся (особенно в группах участников ЕГЭ, получивших балл ниже минимального и до 60 баллов).

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:

Участники ЕГЭ по физике начиная с 2020 г. лучше справляются с заданиями повышенного уровня сложности по электродинамике, молекулярной физике и механике на объяснение явлений, интерпретация результатов опытов, определение характера изменения величин в процессах, установление соответствия между физическими величинами и формулами, чем участники экзамена 2017-2019 гг.

Анализ результатов в динамике показал, следующие элементы содержания из года в год оказываются в списке недостаточно усвоенных:

- пружинный и математический маятники: уравнения зависимости координаты от времени, скорости от времени (в 2021 г. данный элемент не вошел в КИМ),
- влажность воздуха,
- законы Ома для участка цепи и полной цепи применительно к цепям со смешанным соединением проводников,
- тепловой баланс,

Стоит отметить, что задания по некоторым элементам содержания, на которые обращали внимание после анализа результатов ЕГЭ прошлого учебного года», выполняются лучше в следующем году. При этом ранее хорошо усвоенные элементы содержания могут оказаться в списке недостаточно усвоенных. Как показывает анализ, важно не только, какой элемент содержания контролируется, но и какой вид умений проверяется в задании.

Однако есть и положительная динамика: в анализируемом периоде улучшились результаты выполнения задания по следующим элементам содержания, традиционно попадавшим в список недостаточно усвоенных:

- импульс фотона,
- электромагнитная индукция.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.

По сравнению с 2020 годом КИМ ЕГЭ по физике не изменился.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Волгоградской области, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.

Количественные характеристики результатов экзамена свидетельствуют о недостаточном использовании образовательными организациями рекомендаций для системы образования Волгоградской области, указанных в статистико-аналитическом отчете 2020 года. Необходимо усилить работу в профессионально-педагогическом сообществе по использованию рекомендаций для системы образования Волгоградской области, включенных в статистико-аналитические отчеты 2020 и 2021 годов.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году.

Ежегодно в рамках традиционной августовской конференции педагогических работников, проводимой ГАУ ДПО «ВГАПО» в секции естественнонаучного образования наряду с другими рассматривается вопрос «Итоги ЕГЭ по физике текущего года: анализ, методические рекомендации по подготовке учащихся», причем детально обсуждаются с предметным сообществом основные затруднения в решении заданий, подчеркиваются основные ошибки. Увеличение доли детей, которые справляются с заданиями базового уровня сложности, свидетельствует об эффективности мер, предложенных в дорожную карту в 2019 г. Также ежегодно ГАУ ДПО «ВГАПО» проводит курсы повышения квалификации по подготовке педагогов, испытывающих методические затруднения при подготовке обучающихся, для работы с ними приглашаются учителя, чьи ученики систематически демонстрируют высокие результаты.

Анализ основных затруднений позволяет сделать вывод о том, что часто изучение физики носит репродуктивный характер, причем учителя используют на уроках преимущественно объяснительно-иллюстративные методы. Кроме того, в силу отсутствия лабораторного оборудования во многих школах и неправильного распределения учителем учебного времени, фронтальным и демонстрационным экспериментом пренебрегают многие учителя, что сказывается на уровне понимания физических законов. Совершенно очевидно, что такой подход нарушает логику научного познания, так как формулирование законов и закономерностей должны быть после проведения эксперимента.

Таким образом, необходимо при обучении физике использовать продуктивные методы и конструировать уроки в логике научного познания.

На данный момент в Волгоградской области преимущественно при изучении физики используются УМК Перышкина А.В. в 7-9 классах и Мякишева Г.Я. в 10-11 классах. Также необходимо отметить, что часто учителя в силу разных причин имеют возможность использовать только один компонент УМК – учебник, что является недостаточным, так как учебник не

содержит достаточного для достижения планируемых результатов методического аппарата.

Анализ результатов выполнения групп заданий по различным разделам курса физики показывает, что в большинстве случаев при планировании учебной нагрузки на изучение тех или иных особое внимание уделяется изучения механики. Если сравнивать результаты выполнения заданий, проверяющих одинаковые виды деятельности и одинаковых по сложности, но сконструированных на содержании разных разделов, то оказывается, что в целом задания по механике выполняются существенно лучше, чем по электродинамике и квантовой физике. Это говорит о том, что на изучение механики в целом обучающиеся тратят большее количество учебного времени. Этому разделу уделяется значительное время в курсе основной школы (9 класс) и на высоком уровне в средней (10 класс).

Стоит обратить внимание на математическую подготовку выпускников, так как во многом успех выполнения расчетных заданий зависит именно от данного фактора (особенно это касается заданий с кратким ответом). Необходимо улучшить умения работать с векторными величинами, знания по тригонометрии, а также геометрические знания (правила работы с прямоугольным треугольником). Участники ЕГЭ, получившие балл ниже минимального, а также до 60 баллов часто не справляются с заданием не столько вследствие незнания физических законов, сколько не могут справиться с математическими операциями.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики обучения физике всем обучающимся:

- уделить должное внимание выполнению лабораторных работ, проведению демонстраций, в ходе которых обучающиеся смогут сформировать умения объяснять физические явления, интерпретировать результаты опытов, представлять их в виде таблиц или графиков,
- избегать практики бессистемного «прорешивания» типовых заданий, опубликованных в сборниках для подготовки к ЕГЭ по физике,
- усилить математическую подготовку выпускников.

Подготовка к ЕГЭ требует следующего методического обеспечения:

- определения перечня необходимых знаний и умений по каждому разделу, входящему в Спецификацию КИМ;
- подготовки специальных дидактических материалов и материально-технического обеспечения (лабораторное и демонстрационное оборудование);
- диагностики и выявления на основе нее уровня физической грамотности выпускников;

- планирования проведения тренинговых занятий и тренировочных экзаменов диагностического характера;

- выявления типологии пробелов в знаниях и умениях учащихся;

- разработки индивидуальной корректирующей методики с учетом уровня подготовки и выявленных пробелов;

- мониторинга достижений учащихся в процессе подготовки и анализа его результатов;

- информирование родителей об уровне подготовки учащихся, его динамике.

Учителям – предметникам рекомендовано в рамках работы муниципальных методических объединений проводить семинары «Оптимизация содержания физического образования при составлении рабочих программ по физике». Необходимость этого продиктована «перекосом» в сторону изучения раздела «Механика» и недостаточным вниманием к материалу раздела «Квантовая физика». На региональном уровне необходимо проведение семинара по теме «Метод исследования ключевых ситуаций при решении физических задач».

ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования» разработала и реализует программы повышения квалификации для поддержки учителей в подготовке обучающихся к ГИА.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

Необходимо совершенствовать технологии решения задач. Для получения высоких результатов в обучении, в том числе и в рамках ГИА, недостаточно просто знать физические законы и теории: необходимо научить видеть проявление физических законов в явлениях и ситуациях, приведенных в заданиях. Для этого требуется технология, отличная от объяснительно-иллюстративной. Эффективным показал себя метод исследования ключевых ситуаций, предлагаемый Л.Э. Генденштейном, А.А. Булатовой и другими. Данный метод предполагает уход от запоминания решений задач к обучению понимать и применять физические законы и закономерности при решении задач любого уровня сложности. Только применение когнитивных образовательных технологий позволит выйти на высокий результат.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки рекомендуется разработать систему заданий по каждому содержательному разделу, контролирующих сформированность разных умений. Целесообразно использовать задания базового и повышенного уровня сложности.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Учителям-предметникам рекомендовано в рамках работы муниципальных методических объединений проводить семинары «Оптимизация содержания физического образования при составлении рабочих программ по физике». Необходимость этого продиктована «перекосом» в сторону изучения раздела «Механика» и недостаточным вниманием к

материалу раздела «Квантовая физика». На региональном уровне необходимо проведение семинара по теме «Метод исследования ключевых ситуаций при решении физических задач», «Профилактика ошибок при выполнении заданий разного уровня сложности». Также необходимо организовать постоянно действующий семинар для учителей физики, на котором рассматривались бы задания, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся, по каждому содержательному разделу.

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет по физике (с рекомендациями по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки) размещен на сайте ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования": https://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 0-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Курсы повышения квалификации «Методы решения физических задач»	ноябрь 2020, ГАУ ДПО «ВГАПО», очно-дистанционный, учителя физики	учителя физики стали шире использовать в своей практике когнитивные образовательные технологии
2	Курсы повышения квалификации «Формирование функциональной грамотности при обучении физике»	апрель 2021, ГАУ ДПО «ВГАПО», очно-дистанционный, учителя физики	учителя увидели необходимость формирования и развития функциональной, в том числе естественнонаучной грамотности у обучающихся с целью повышения образовательных результатов
3	Курсы повышения квалификации «Профилактика ошибок обучающихся при государственной итоговой аттестации по биологии, химии, физике»	декабрь 2020, ГАУ ДПО «ВГАПО», очно-дистанционный, учителя физики	мероприятие традиционно проводилось для школ, продемонстрировавших низкие результаты на ЕГЭ. В силу того, что перечень ОО постоянно меняется и одни и те же школы попадают то в список ОО с лучшими, то с худшими результатами, эффективность данного мероприятия ставится пол вопрос.
4	Традиционная августовская конференция педагогических работников, секция естественнонаучного образования «Школьное физическое образование в условиях реализации ФГОС СОО: проблемы и задачи на новый 2020-2021 уч.г.»	27.08.2020 г, дистанционный (онлайн), руководители методических объединений и учителя физики	мероприятие позволяет всем учителям физики региона познакомится с результатами ГИА, проанализировать основные затруднения, с которыми сталкиваются участники экзамена
5	Семинар-практикум «Технология решения задач по физике: МИКС – метод исследования	15.11.2020 г.	учителя стали шире применять когнитивные технологии в своей практике

	ключевых ситуаций», ГАУ ДПО «ВГАПО»		

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	Совершенствование содержания и методики преподавания физики	учителя физики	учителя Палласовского, Октябрьского и Чернышковского районов, в которых результаты ЕГЭ по физике традиционно низкие
2	Формирование и развитие естественнонаучной грамотности	учителя физики	Все ОО
3	Использование когнитивных технологий при решении задач по физике	учителя физики	учителя Палласовского, Октябрьского и Чернышковского районов, в которых результаты ЕГЭ по физике традиционно низкие

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-16

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*
1	25.08.2021	Традиционная августовская конференция педагогических работников, секция естественнонаучного образования «Актуальные вопросы школьного физического образования.». Наряду с другими планируется к рассмотрению вопрос «Итоги ЕГЭ по физике в 2021 г.: анализ, методические рекомендации по подготовке учащихся», ГАУ ДПО «ВГАПО»
2	В течение года	Включение модулей по методике подготовки обучающихся к ЕГЭ по физике в программы повышения квалификации, ГАУ ДПО «ВГАПО»
3	Октябрь 2021	Анализ изменений КИМ ЕГЭ по физике 2022 г., ГАУ ДПО «ВГАПО»
4	В рамках курсов повышения квалификации	Мастер-класс учителей физики Волгоградской области, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ, ГАУ ДПО «ВГАПО»
5	В течение	Индивидуальные и групповые консультации с педагогами по

	года	подготовке к ЕГЭ, ГАУ ДПО «ВГАПО»

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

В феврале 2022 года планируется проведение традиционной региональной проверочной работы (РПР) "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в целях оценки способности учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. В основе концепции РПР – идеология международного сравнительного исследования PISA. По итогам РПР будет определяться уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Выборка ОО – участников РПР будет определяться на региональном уровне с учетом результатов ЕГЭ.

ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" будут разработаны контрольные измерительные материалы для проведения региональных, муниципальных и школьных диагностических работ "Исследование сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов". Данные диагностические работы будут проводиться в течение учебного года по планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

В течение учебного года ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" по заявкам ОО планируется проведение пробного тестирования обучающихся по материалам ФГБНУ "ФИПИ" в формате ЕГЭ.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-17

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*
1	в течение года в рамках курсов повышения квалификации	Мастер-классы учителей физики Волгоградской области, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ, ГАУ ДПО «ВГАПО»

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов по ЕГЭ по предмету: государственное автономное учреждение дополнительного

профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования"

1.	*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету*	О.М.Степанчук, старший преподаватель кафедры естественнонаучных дисциплин, информатики и технологии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования"	Председатель РПК по физике
2.	*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету*	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	-
3		В.А.Петров, начальник отдела информационного обеспечения ГАУ ДПО "ВГАПО"	-