

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным**  
**программам среднего общего образования (информатика и ИКТ) в 2021**  
**году**  
**в Волгоградской области**  
(наименование субъекта Российской Федерации)

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

## Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Волгоградской области

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Волгоградской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1	Русский язык	8689	9267	203
2	Русский язык ГВЭ-аттестат	897	0	0
3	Математика профильная	4565	4977	147
4	Математика ГВЭ-аттестат	909	0	0
5	Физика	1867	1987	0
6	Химия	1374	1606	0
7	Информатика и ИКТ	915	971	0
8	Биология	2096	2401	0
9	История	1345	1446	0
10	География	208	238	0
11	Английский язык	953	1013	0
12	Немецкий язык	23	25	0
13	Французский язык	3	3	0
14	Обществознание	4403	4743	0
15	Испанский язык	0	1	0
16	Литература	618	706	0
17	Китайский язык	4	5	0

### 2. Ранжирование всех ОО Волгоградской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В таблице 1-2 представлены ОО Волгоградской области, в которых есть выпускники текущего года, сдавшие не менее трех ЕГЭ. Таблица представлена в виде списка, ранжированного от максимального к минимальному значению показателя "число участников, набравших от 251 до 300 тестовых баллов по трём предметам".

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области»	0	0,0	18	22,5	27	33,75	35	43,75

<sup>1</sup> от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	МОУ «Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда»	15	15,15	28	28,28	27	27,27	26	26,26
3	МОУ «Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда»	7	7,95	34	38,64	19	21,59	22	25,0
4	МОУ «Гимназия № 1 Центрального района Волгограда»	13	13,27	36	36,73	20	20,41	20	20,41
5	МОУ «Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда»	4	5,8	26	37,68	14	20,29	17	24,64
6	МОУ «Гимназия № 3 Центрального района Волгограда»	4	8,0	18	36,0	9	18,0	15	30,0
7	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области»	2	3,85	14	26,92	19	36,54	14	26,92
8	МОУ «СШ №78 Краснооктябрьского района Волгограда»	7	10,0	25	35,71	18	25,71	14	20,0
9	МОУ «Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда»	0	0,0	16	31,37	21	41,18	12	23,53
10	МОУ «Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда»	8	11,59	26	37,68	20	28,99	11	15,94
11	МОУ «Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области»	7	10,29	34	50,0	12	17,65	11	16,18
12	МОУ «Гимназия № 10 Кировского района Волгограда»	16	25,0	23	35,94	12	18,75	11	17,19
13	МОУ «СШ № 14 «Зеленый шум» г. Волжского Волгоградской области»	9	8,33	60	55,56	23	21,3	10	9,26
14	МОУ «Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда»	18	17,82	40	39,6	22	21,78	10	9,9
15	МОУ «СШ № 32 «Эврика-развитие» г. Волжского Волгоградской области»	24	25,53	39	41,49	16	17,02	10	10,64
16	МОУ «СШ № 5 Краснооктябрьского района Волгограда»	17	30,91	21	38,18	4	7,27	10	18,18
17	МОУ «Лицей №8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда»	21	24,42	40	46,51	12	13,95	9	10,47
18	МОУ «Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда»	10	17,24	27	46,55	9	15,52	9	15,52
19	МОУ «Гимназия №6 Красноармейского района Волгограда»	13	27,66	21	44,68	2	4,26	9	19,15

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20	МОУ «Лицей № 10 Кировского района Волгограда»	10	14,71	27	39,71	18	26,47	8	11,76
21	МОУ «Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области»	20	22,47	40	44,94	17	19,1	8	8,99
22	МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда»	20	21,98	42	46,15	14	15,38	8	8,79
23	МОУ «Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда»	7	12,5	24	42,86	14	25,0	8	14,29
24	МОУ «Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда»	8	15,69	23	45,1	11	21,57	8	15,69
25	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда»	20	24,39	36	43,9	10	12,2	8	9,76
26	МКОУ «СШ № 7 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	4	8,7	23	50,0	10	21,74	8	17,39
27	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области»	10	18,87	17	32,08	10	18,87	8	15,09
28	МОУ «Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда»	7	16,28	18	41,86	9	20,93	8	18,6
29	МОУ «СШ № 129 Советского района Волгограда»	11	20,37	24	44,44	9	16,67	7	12,96
30	МКОУ «СШ № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	16	28,57	29	51,79	2	3,57	7	12,5
31	МОУ «Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда»	11	16,42	34	50,75	11	16,42	6	8,96
32	МБОУСШ № 1 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	9,76	21	51,22	6	14,63	6	14,63
33	МОУ «СШ № 6 г. Волжского Волгоградской области»	4	12,5	13	40,62	6	18,75	6	18,75
34	МОУ «Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда»	12	22,64	23	43,4	5	9,43	6	11,32
35	МБОУСШ № 15 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	6,9	11	37,93	4	13,79	6	20,69
36	МОУ «СШ № 93 Советского района Волгограда»	15	24,19	23	37,1	16	25,81	5	8,06
37	МБОУ «Городищенская СШ № 1»	11	22,92	17	35,42	11	22,92	5	10,42
38	МОУ «СШ № 92 Краснооктябрьского района Волгограда»	34	42,5	25	31,25	10	12,5	5	6,25
39	МКОУ «Средняя с углубленным изучением отдельных	15	26,32	24	42,11	10	17,54	5	8,77

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	предметов школа № 5» городского округа город Фролово								
40	МОУ «Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда»	10	20,83	20	41,67	10	20,83	5	10,42
41	МОУ «Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области»	16	28,57	25	44,64	8	14,29	5	8,93
42	МОУ «СШ № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области»	13	22,81	27	47,37	7	12,28	5	8,77
43	МОУ «СШ № 54 Советского района Волгограда»	5	11,11	25	55,56	6	13,33	5	11,11
44	МОУ «Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда»	5	12,5	20	50,0	6	15,0	5	12,5
45	МБОУСШ № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	8	18,6	19	44,19	6	13,95	5	11,63
46	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация СШ «Бизнес-гимназия» г. Волгограда	1	4,76	9	42,86	5	23,81	5	23,81
47	МКОУ «СШ № 1 имени А.М. Горького» городского округа город Фролово	4	13,79	16	55,17	3	10,34	5	17,24
48	МБОУ СШ № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	25,0	10	41,67	3	12,5	5	20,83
49	ЧОУ СОШ «Русско-американская школа»	0	0,0	1	11,11	2	22,22	5	55,56
50	МАОУ «Гимназия» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	8,11	13	35,14	14	37,84	4	10,81
51	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г. Логинова г. Волжского Волгоградской области»	7	17,5	18	45,0	8	20,0	4	10,0
52	МОУ «Лицей №4 Красноармейского района Волгограда»	5	12,82	21	53,85	7	17,95	4	10,26
53	МБОУ СШ № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0	0,0	16	61,54	4	15,38	4	15,38
54	ЧОУ СОШ «Поколение»	0	0,0	6	37,5	4	25,0	4	25,0
55	МОУ «СШ №103 Советского района Волгограда»	11	25,58	17	39,53	3	6,98	4	9,3
56	МБОУСШ № 8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	1	4,35	9	39,13	3	13,04	4	17,39

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
57	МБОУ СОШ №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	23,81	8	38,1	3	14,29	4	19,05
58	МОУ «СШ № 124 Красноармейского района Волгограда»	7	33,33	6	28,57	3	14,29	4	19,05
59	МОУ «Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда»	15	33,33	19	42,22	2	4,44	4	8,89
60	МОУ «Гимназия № 15 Советского района Волгограда»	3	12,5	11	45,83	2	8,33	4	16,67
61	МБОУ СШ №14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	21,74	9	39,13	1	4,35	4	17,39
62	МБОУ «Новониколаевская СШ №3» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	7	31,82	6	27,27	1	4,55	4	18,18
63	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда»	15	27,27	21	38,18	10	18,18	3	5,45
64	МБОУСШ №9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	6,25	17	53,12	10	31,25	3	9,38
65	МОУ «СШ № 27 Тракторозаводского района Волгограда»	9	21,43	16	38,1	10	23,81	3	7,14
66	МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	7	17,07	20	48,78	9	21,95	3	7,32
67	МОУ «Гимназия №9 Кировского района Волгограда»	14	30,43	16	34,78	6	13,04	3	6,52
68	МОУ «СШ №17 имени 37-й Гвардейской стрелковой дивизии Тракторозаводского района Волгограда»	12	37,5	11	34,38	6	18,75	3	9,38
69	МОУ «СШ № 35 им. Дубины В.П. г. Волжского Волгоградской области»	4	13,79	16	55,17	5	17,24	3	10,34
70	МКОУ «Светлоярская СШ №2 имени Ф.Ф. Плужникова» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	7	21,88	15	46,88	5	15,62	3	9,38
71	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда»	14	31,11	18	40,0	4	8,89	3	6,67
72	МОУ «СШ №140 Советского района Волгограда»	6	21,43	14	50,0	4	14,29	3	10,71

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
73	МБОУ «СШ № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	4	17,39	11	47,83	4	17,39	3	13,04
74	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области»	17	39,53	17	39,53	3	6,98	3	6,98
75	МОУ «СШ № 89 Дзержинского района Волгограда»	5	18,52	14	51,85	3	11,11	3	11,11
76	МОУ «СШ №3 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Николаевска Волгоградской области	5	22,73	10	45,45	3	13,64	3	13,64
77	МБОУ «Новониколаевская СШ №2» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	33,33	3	20,0	3	20,0	3	20,0
78	МОУ «СШ № 28 г. Волжского Волгоградской области»	5	19,23	11	42,31	2	7,69	3	11,54
79	МОУ «СШ № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского Волгоградской области»	10	41,67	7	29,17	2	8,33	3	12,5
80	МОУ «СШ №1» города Николаевска Волгоградской области	4	23,53	7	41,18	2	11,76	3	17,65
81	МКОУ «Старополтавская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	6	31,58	6	31,58	1	5,26	3	15,79
82	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 38 Красноармейского района Волгограда»	9	40,91	5	22,73	1	4,55	3	13,64
83	МКОУ « Нижнечирская СОШ» Суворовкинского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	3	33,33	1	11,11	3	33,33
84	МОУ «Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда»	5	9,8	20	39,22	22	43,14	2	3,92
85	МОУ «Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда»	11	20,75	21	39,62	12	22,64	2	3,77
86	МОУ «СШ № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области»	7	18,92	17	45,95	8	21,62	2	5,41
87	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда»	24	36,92	20	30,77	7	10,77	2	3,08
88	МОУ «СШ № 18 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева г.Волжского Вол-	11	28,21	17	43,59	7	17,95	2	5,13

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	гоградской области»								
89	МОУ «СШ № 75 Красноармейского района Волгограда»	19	44,19	11	25,58	7	16,28	2	4,65
90	МОУ «СШ № 10 Центрального района Волгограда»	6	20,69	14	48,28	5	17,24	2	6,9
91	МКОУ «Ленинская средняя общеобразовательная школа №1» Ленинского муниципального района Волгоградской области	6	27,27	4	18,18	5	22,73	2	9,09
92	ЧОУ средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	2	14,29	3	21,43	5	35,71	2	14,29
93	МБОУ средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	9,38	13	40,62	4	12,5	2	6,25
94	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф.Слипченко»	14	27,45	30	58,82	3	5,88	2	3,92
95	МКОУ «Преображенская СШ» Киквидзенского муниципального района Волгоградской области	11	44,0	9	36,0	3	12,0	2	8,0
96	МКОУ СШ № 3 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	6	26,09	8	34,78	3	13,04	2	8,7
97	МОУ «СШ № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского г. Волжского Волгоградской области»	3	11,11	17	62,96	2	7,41	2	7,41
98	МКОУ Новоаннинская СШ №1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	6	28,57	11	52,38	2	9,52	2	9,52
99	МБОУ СШ №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	10,53	11	57,89	2	10,53	2	10,53
100	МКОУ «Октябрьский лицей» Калачевского муниципального района Волгоградской области	14	50,0	10	35,71	2	7,14	2	7,14
101	МБОУ «Еланская СШ №3» Еланского муниципального района Волгоградской области	13	41,94	9	29,03	2	6,45	2	6,45
102	МБОУ СШ №11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	20,0	9	36,0	2	8,0	2	8,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
103	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	23,53	8	47,06	2	11,76	2	11,76
104	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация «Православная общеобразовательная гимназия имени Преподобных старцев Глинских» городского округа город Фролово	0	0,0	6	60,0	2	20,0	2	20,0
105	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение СОШ №1 г.Суrowsикино	7	36,84	8	42,11	1	5,26	2	10,53
106	МБОУ Иловлинская СОШ №2 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	8	33,33	7	29,17	1	4,17	2	8,33
107	МБОУ Иловлинская СОШ №1 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	11	55,0	6	30,0	1	5,0	2	10,0
108	МОУ «СШ №15 Советского района Волгограда»	6	37,5	6	37,5	1	6,25	2	12,5
109	МКОУ Даниловская СШ им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	7,69	8	61,54	0	0,0	2	15,38
110	МКОУ «СШ №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	4	30,77	7	53,85	0	0,0	2	15,38
111	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 57 Кировского района Волгограда»	13	25,49	25	49,02	8	15,69	1	1,96
112	МКОУ «СШ №1 города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	12	40,0	9	30,0	8	26,67	1	3,33
113	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда»	6	21,43	14	50,0	5	17,86	1	3,57
114	МАОУ «СШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.Г. Распутина» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	13,64	13	59,09	5	22,73	1	4,55
115	МОУ «СШ № 34 г. Волжского Волгоградской области»	3	15,0	6	30,0	5	25,0	1	5,0
116	МОУ «СШ № 3 Тракторозаводского района Волгограда»	17	36,17	21	44,68	4	8,51	1	2,13
117	МОУ «СШ № 86 Тракторозаводского района Волгограда»	26	42,62	17	27,87	4	6,56	1	1,64

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	водского района Волгограда»								
118	МОУ «СШ № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области»	20	39,22	13	25,49	4	7,84	1	1,96
119	МОУ «СШ № 61 Тракторозаводского района Волгограда»	17	47,22	9	25,0	4	11,11	1	2,78
120	МБОУ «Новониколаевская СШ №1 им. А.Н.Левченко» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	3	16,67	9	50,0	4	22,22	1	5,56
121	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района Волгограда»	3	15,0	9	45,0	4	20,0	1	5,0
122	МКОУ «СШ №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	8	38,1	7	33,33	4	19,05	1	4,76
123	МКОУ «СШ №17» города Палласовки Волгоградской области	4	23,53	7	41,18	4	23,53	1	5,88
124	ЧОУ школа «Вайда» города Волгограда	4	25,0	7	43,75	4	25,0	1	6,25
125	МКОУ «СШ № 3 имени А.С. Макаренки» городского округа город Фролово	2	13,33	6	40,0	4	26,67	1	6,67
126	МОУ «СШ № 134 «Дарование» Красноармейского района Волгограда»	12	27,91	21	48,84	3	6,98	1	2,33
127	МКОУ «СШ № 4» г. Калачана-Дону Волгоградской области	15	41,67	11	30,56	3	8,33	1	2,78
128	МКОУ СОШ №3 г. Суворино Волгоградской области	7	31,82	9	40,91	3	13,64	1	4,55
129	МКОУ СШ № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	20,0	9	45,0	3	15,0	1	5,0
130	МОУ «СШ №35 Краснооктябрьского района Волгограда»	9	20,93	27	62,79	2	4,65	1	2,33
131	МКОУ «Нехаевская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	8	28,57	17	60,71	2	7,14	1	3,57
132	МОУ «СШ № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда»	15	38,46	15	38,46	2	5,13	1	2,56
133	МОУ «СОШ №1» р.п. Средняя Ахтуба	9	34,62	10	38,46	2	7,69	1	3,85
134	МОУ «СШ № 22 г. Волжского Волгоградской области»	12	50,0	7	29,17	2	8,33	1	4,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
135	МБОУ «Городищенская СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 3»	9	40,91	7	31,82	2	9,09	1	4,55
136	МКОУ «Быковская СШ № 1 имени Героя России Арефьева Сергея Анатольевича» Быковского муниципального района Волгоградской области	8	36,36	6	27,27	2	9,09	1	4,55
137	ГОО «Волгоградская школа-интернат «Созвездие» города Волгограда	3	23,08	5	38,46	2	15,38	1	7,69
138	МОУ «Гимназия» г.Краснослободска Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области	12	50,0	4	16,67	2	8,33	1	4,17
139	МБОУ Алексеевская СШ имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	6	31,58	4	21,05	2	10,53	1	5,26
140	МКОУ «Ленинская СОШ №3» Ленинского муниципального района Волгоградской области	4	23,53	4	23,53	2	11,76	1	5,88
141	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда»	14	56,0	3	12,0	2	8,0	1	4,0
142	МКОУ Кумылженская СШ №1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	2	28,57	2	28,57	1	14,29
143	МКОУ «СШ №1» г. Калача-на-Дону Волгоградской области	9	34,62	13	50,0	1	3,85	1	3,85
144	МОУ «СШ № 48 Ворошиловского района Волгограда»	11	40,74	12	44,44	1	3,7	1	3,7
145	МОУ «СШ № 31 г. Волжского Волгоградской области»	10	33,33	11	36,67	1	3,33	1	3,33
146	МБОУ СШ № 5 имени Героя Советского Союза Давыдова Сергея Степановича городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	33,33	10	55,56	1	5,56	1	5,56
147	МКОУ СОШ №2 г. Суровикино Волгоградской области	5	26,32	10	52,63	1	5,26	1	5,26
148	МКОУ «Берславская СШ» Калачевского муниципального района Волгоградской области	9	42,86	7	33,33	1	4,76	1	4,76
149	МОУ «СШ № 24 имени Героя Советского Союза А.В. Федотова Кировского района Волгограда»	7	43,75	6	37,5	1	6,25	1	6,25
150	МОУ «СШ № 1 Трактороза-	9	45,0	5	25,0	1	5,0	1	5,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	водского района Волгограда»								
151	МКОУ Новоаннинская СШ №5 имени Героя Советского Союза Харитонова Александра Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	5	38,46	1	7,69	1	7,69
152	МБОУ «Еланская СШ №2» Еланского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	5	38,46	1	7,69	1	7,69
153	МОУ «СШ № 26 Тракторозаводского района Волгограда»	4	36,36	5	45,45	1	9,09	1	9,09
154	МОУ «СШ № 82 Дзержинского района Волгограда»	11	64,71	3	17,65	1	5,88	1	5,88
155	МОУ «СШ №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда»	5	50,0	3	30,0	1	10,0	1	10,0
156	МКОУ «Перекопская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
157	Негосударственное (частное) образовательное учреждение СОШ «Развитие»	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
158	МОУ «СШ № 30 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	50,0	1	12,5	1	12,5	1	12,5
159	МАОУ «СШ №6» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	5	20,83	13	54,17	0	0,0	1	4,17
160	МОУ «СШ №2» города Николаевска Волгоградской области	5	26,32	12	63,16	0	0,0	1	5,26
161	МКОУ «СШ №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова» г. Калачана-Дону Волгоградской области	9	37,5	11	45,83	0	0,0	1	4,17
162	МОУ «СШ № 87 Тракторозаводского района Волгограда»	7	41,18	8	47,06	0	0,0	1	5,88
163	МОУ «СШ № 56 Кировского района Волгограда»	6	27,27	6	27,27	0	0,0	1	4,55
164	МКОУ Староаннинская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	4	57,14	0	0,0	1	14,29
165	МОУ «Бережновская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	1	20,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
166	МКОУ «Раковская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	3	75,0	0	0,0	1	25,0
167	МОУ «СШ № 125 Красноармейского района Волгограда»	17	68,0	2	8,0	0	0,0	1	4,0
168	МБОУ «Еланская СШ №1» Еланского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	2	25,0	0	0,0	1	12,5
169	МКОУ «Буденновская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	0	0,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0
170	ЧОУ - СОШ «Родник» города Волгограда	0	0,0	2	66,67	0	0,0	1	33,33
171	МКОУ Клетско-Почтовская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	1	33,33
172	МКОУ «Комсомольская СШ» Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	1	33,33
173	МОУ «СШ № 60 Красноармейского района Волгограда»	4	66,67	0	0,0	0	0,0	1	16,67
174	МКОУ «Дьяконовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
175	МКОУ «Арчединская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
176	МКОУ «СШ № 4 г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,33
177	МКОУ «Александровская СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
178	МКОУ Чилековская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
179	МОУ «Краснолиповская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
180	МКОУ «Ивановская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
181	МКОУ «Лапшинская СШ» Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
182	МКОУ «Мирошниковская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
183	МОУ «СШ № 24 г. Волжского Волгоградской области»	23	37,1	17	27,42	8	12,9	0	0,0
184	МКОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	14,29	15	53,57	8	28,57	0	0,0
185	МКОУ СШ № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	15	45,45	11	33,33	7	21,21	0	0,0
186	МОУ «СШ № 84 Центрального района Волгограда»	7	26,92	10	38,46	7	26,92	0	0,0
187	МБОУ «СШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	5	14,71	20	58,82	6	17,65	0	0,0
188	МКОУ СШ № 2 г. Котельниково Волгоградской области	15	37,5	15	37,5	6	15,0	0	0,0
189	МОУ «СШ № 34 Краснооктябрьского района Волгограда»	18	32,73	14	25,45	4	7,27	0	0,0
190	МБОУ «СШ № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	10	34,48	13	44,83	4	13,79	0	0,0
191	МОУ «СШ №98 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	20,0	11	55,0	4	20,0	0	0,0
192	МОУ «СШ №40 Дзержинского района Волгограда»	4	21,05	10	52,63	4	21,05	0	0,0
193	МОУ «СШ № 117 Красноармейского района Волгограда»	9	40,91	8	36,36	4	18,18	0	0,0
194	МКОУ «СШ №2» города Палласовки Волгоградской области	9	37,5	8	33,33	4	16,67	0	0,0
195	МОУ «СШ №43 Дзержинского района Волгограда»	6	37,5	6	37,5	4	25,0	0	0,0
196	МОУ «СШ № 64 Красноармейского района Волгограда»	3	17,65	6	35,29	4	23,53	0	0,0
197	МОУ «СШ №110 Кировского района Волгограда»	8	27,59	16	55,17	3	10,34	0	0,0
198	МОУ «СШ № 102 Дзержинского района Волгограда»	9	37,5	12	50,0	3	12,5	0	0,0
199	МОУ «СШ №111 Советского района Волгограда»	14	46,67	11	36,67	3	10,0	0	0,0
200	МКОУ Новоаннинская СШ №4 Новоаннинского муници-	9	36,0	11	44,0	3	12,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	пального района Волгоградской области								
201	МОУ «СШ № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области»	11	44,0	9	36,0	3	12,0	0	0,0
202	МОУ «СОШ №4» г.Краснослободска	5	26,32	9	47,37	3	15,79	0	0,0
203	МОУ «СШ № 95 Краснооктябрьского района Волгограда»	6	31,58	8	42,11	3	15,79	0	0,0
204	МКОУ «Мачешанская СШ »	3	18,75	8	50,0	3	18,75	0	0,0
205	МОУ «СШ №105 Ворошиловского района Волгограда»	11	50,0	7	31,82	3	13,64	0	0,0
206	МОУ «СШ № 65 Красноармейского района Волгограда»	10	38,46	7	26,92	3	11,54	0	0,0
207	МОУ «СОШ №3 имени М. Горького» р.п. Средняя Ахтуба	5	33,33	4	26,67	3	20,0	0	0,0
208	МКОУ «СШ № 6» городского округа город Фролово	10	66,67	2	13,33	3	20,0	0	0,0
209	МОУ «СШ № 15 г. Волжского Волгоградской области»	9	34,62	12	46,15	2	7,69	0	0,0
210	МОУ «СШ № 19 Центрального района Волгограда»	15	55,56	9	33,33	2	7,41	0	0,0
211	Муниципальное общеобразовательное учреждение «СШ №31 Красноармейского района Волгограда»	8	36,36	9	40,91	2	9,09	0	0,0
212	МКОУ Кумылженская СШ №2 Кумылженского муниципального района Волгоградской области	7	31,82	8	36,36	2	9,09	0	0,0
213	МКОУ «Ленинская СОШ №2» Ленинского муниципального района Волгоградской области	4	20,0	8	40,0	2	10,0	0	0,0
214	МОУ «СШ № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П.Лячина Дзержинского района Волгограда»	12	48,0	7	28,0	2	8,0	0	0,0
215	МОУ «СШ №72 Краснооктябрьского района Волгограда»	5	33,33	7	46,67	2	13,33	0	0,0
216	МБОУ «Новорогачинская СШ»	4	22,22	7	38,89	2	11,11	0	0,0
217	МОУ «СШ № 91 Краснооктябрьского района Волгограда»	11	44,0	6	24,0	2	8,0	0	0,0
218	МКОУ «СШ № 10 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	33,33	6	40,0	2	13,33	0	0,0
219	МОУ «СШ № 83 Центрального района Волгограда»	17	62,96	5	18,52	2	7,41	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
220	МОУ «СШ № 100 Кировского района Волгограда»	11	50,0	5	22,73	2	9,09	0	0,0
221	МКОУ «СШ № 2 города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	3	25,0	5	41,67	2	16,67	0	0,0
222	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение» Руднянская СОШ » им. А.С. Пушкина Руднянского муниципального района Волгоградской области	6	42,86	4	28,57	2	14,29	0	0,0
223	МОУ «СШ № 88 Тракторозаводского района Волгограда»	9	56,25	3	18,75	2	12,5	0	0,0
224	МАОУ «СШ №8» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	6	54,55	3	27,27	2	18,18	0	0,0
225	МКОУ «Заливская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	3	33,33	2	22,22	0	0,0
226	МКОУ «Шебалиновская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	2	40,0	2	40,0	0	0,0
227	МКОУ «СШ №1» г. Котельниково Волгоградской области	4	50,0	1	12,5	2	25,0	0	0,0
228	МКОУ «СШ № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	40,0	1	20,0	2	40,0	0	0,0
229	МБОУ «Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0
230	МКОУ Качалинская СОШ» Суrowsикинского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	1	16,67	2	33,33	0	0,0
231	МКОУ «Манойлинская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	2	66,67	0	0,0
232	Муниципальное общеобразовательное «СШ № 55 «Долина знаний» Советского района Волгограда»	9	33,33	15	55,56	1	3,7	0	0,0
233	МКОУ СШ №3 г. Котельниково Волгоградской области	8	34,78	13	56,52	1	4,35	0	0,0
234	МКОУ «Новоаннинская гимназия» Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	7	35,0	12	60,0	1	5,0	0	0,0
235	МОУ «СШ № 18 Тракторозаводского района Волгограда»	10	43,48	11	47,83	1	4,35	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	да»								
236	МБОУСШ № 10 городского округа - город Камышин Волгоградской области	1	6,67	11	73,33	1	6,67	0	0,0
237	МОУ «СШ № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда»	11	44,0	10	40,0	1	4,0	0	0,0
238	МОУ «СШ № 50 Дзержинского района Волгограда»	4	20,0	10	50,0	1	5,0	0	0,0
239	МБОУ «Ольховская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	10	66,67	1	6,67	0	0,0
240	МОУ «Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда»	13	41,94	9	29,03	1	3,23	0	0,0
241	МОУ «Зеленовская средняя школа» Фроловского муниципального района Волгоградской области	10	47,62	9	42,86	1	4,76	0	0,0
242	МКОУ «СШ №11» г. Палласовки Волгоградской области	3	20,0	9	60,0	1	6,67	0	0,0
243	МКОУ СШ №1 г. Серафимовича Волгоградской области	15	65,22	7	30,43	1	4,35	0	0,0
244	МБОУ СШ №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	40,0	7	46,67	1	6,67	0	0,0
245	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда»	17	68,0	6	24,0	1	4,0	0	0,0
246	МКОУ «Красноярская СШ №2» Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	6	46,15	1	7,69	0	0,0
247	МАОУ «СШ № 7» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	27,27	6	54,55	1	9,09	0	0,0
248	МКОУ Лебяжинская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	6	75,0	1	12,5	0	0,0
249	МКОУ СШ № 4 г. Котельниково Волгоградской области	0	0,0	6	85,71	1	14,29	0	0,0
250	МОУ «СШ № 32 Краснооктябрьского района Волгограда»	9	52,94	5	29,41	1	5,88	0	0,0
251	МКОУ «Купцовская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	4	36,36	5	45,45	1	9,09	0	0,0
252	МБОУ «Вязовская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	5	55,56	1	11,11	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	сти								
253	МОУ «СШ № 62 Красноармейского района Волгограда»	17	68,0	4	16,0	1	4,0	0	0,0
254	МОУ «СШ № 67 Дзержинского района Волгограда»	12	52,17	4	17,39	1	4,35	0	0,0
255	МКОУ «Савинская СШ» Палласовского муниципального района Волгоградской области	6	50,0	4	33,33	1	8,33	0	0,0
256	МОУ «СШ №76 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	25,0	4	25,0	1	6,25	0	0,0
257	Муниципальное образовательное учреждение «СШ № 118 Красноармейского района Волгограда»	16	76,19	3	14,29	1	4,76	0	0,0
258	МБОУ «Самофаловская СШ»	9	64,29	3	21,43	1	7,14	0	0,0
259	МОУ «СШ № 13 г. Волжского Волгоградской области»	8	50,0	3	18,75	1	6,25	0	0,0
260	МОУ «СОШ» х.Клетский Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области	7	63,64	3	27,27	1	9,09	0	0,0
261	МКОУ «Луговопролейская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
262	ЧОУ СОШ «Царицынская №1» города Волгограда	0	0,0	3	50,0	1	16,67	0	0,0
263	МКОУ «Линёвская СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	2	25,0	1	12,5	0	0,0
264	МБОУ «Куликовская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	2	33,33	1	16,67	0	0,0
265	МКОУ Верхнедобринская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	2	28,57	1	14,29	0	0,0
266	МКОУ «Заплавинская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	2	28,57	1	14,29	0	0,0
267	МКОУ «Солонская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
268	МКОУ «Большечапуриковская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
269	МОУ «СШ № 13 Краснооктябрьского района Волгограда»	10	83,33	1	8,33	1	8,33	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
270	МКОУ «Отраденская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	7	77,78	1	11,11	1	11,11	0	0,0
271	МКОУ «Приморская СШ с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А.» Быковского муниципального района Волгоградской области	4	57,14	1	14,29	1	14,29	0	0,0
272	МКОУ Антиповская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
273	МКОУ Семеновская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
274	МКОУ «Логовская СШ» Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
275	МБОУ «Бубновская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,0
276	МКОУ «Попковская СШ» Котовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,0
277	МКОУ Белопрудская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
278	МБОУ Аржановская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
279	МКОУ «Приволжская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
280	МБОУ «Краишевская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
281	МКОУ «СШ № 14» г. Палласовки Волгоградской области	4	66,67	0	0,0	1	16,67	0	0,0
282	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Авиловская СОШ	2	66,67	0	0,0	1	33,33	0	0,0
283	МКОУ «Иловатская СШ» Старополтавского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
284	МБОУ «Котлубанская СШ» Городищенского муниципаль-	2	66,67	0	0,0	1	33,33	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	ного района Волгоградской области								
285	ЧОУ СОШ «Интеллектуал» г. Волжский Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
286	МКОУ «Распопинская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
287	МКОУ «Расветинская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
288	МКОУ «Новомаксимовская СОШ» Суворовкинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
289	МБОУ «Дубовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
290	МКОУ «Новополтавская СШ имени А.Г. Кораблева» Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
291	МБОУ «Терновская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
292	МБОУ Кондрашовская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
293	МКОУ «Большесудаченская СОШ» Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
294	МКОУ «Краснооктябрьская СШ имени В.Н. Фомина» Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
295	МОУ «СШ № 115 Красноармейского района Волгограда»	12	54,55	10	45,45	0	0,0	0	0,0
296	МКОУ «Гмелинская СШ им. В.П. Агаркова» Старополтавского района Волгоградской области	2	14,29	10	71,43	0	0,0	0	0,0
297	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда»	7	25,93	8	29,63	0	0,0	0	0,0
298	МБОУ «Кузьмичёвская СШ»	6	40,0	8	53,33	0	0,0	0	0,0
299	МБОУ «Октябрьская СШ №1» Октябрьского муниципального района Волгоградской об-	6	37,5	8	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	ласти								
300	ГКОУ «Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недурובה»	12	63,16	7	36,84	0	0,0	0	0,0
301	МАОУ «СШ № 3» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	5	35,71	7	50,0	0	0,0	0	0,0
302	МКОУ «Сидорская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	22,22	7	77,78	0	0,0	0	0,0
303	МКОУ «Кировская СШ имени А.Москвичёва» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	7	87,5	0	0,0	0	0,0
304	МКОУ «Клетская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	7	53,85	6	46,15	0	0,0	0	0,0
305	МКОУ «Красноярская СШ №1 имени В.В. Гусева» Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	35,71	6	42,86	0	0,0	0	0,0
306	МОУ «СШ № 101 Дзержинского района Волгограда»	20	74,07	5	18,52	0	0,0	0	0,0
307	МКОУ «Чернышковская СШ №2» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	13	61,9	5	23,81	0	0,0	0	0,0
308	МОУ «СШ № 128 Дзержинского района Волгограда»	11	52,38	5	23,81	0	0,0	0	0,0
309	МКОУ «СШ №2 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	6	54,55	5	45,45	0	0,0	0	0,0
310	МКОУ «СШ № 11 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	45,45	5	45,45	0	0,0	0	0,0
311	МОУ «СШ №11 Ворошиловского района Волгограда»	3	27,27	5	45,45	0	0,0	0	0,0
312	МКОУ «Быковская СШ № 3» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	5	55,56	0	0,0	0	0,0
313	МОУ «СШ №112 Кировского района Волгограда»	7	50,0	4	28,57	0	0,0	0	0,0
314	МОУ «СШ № 10 г. Волжского Волгоградской области»	6	46,15	4	30,77	0	0,0	0	0,0
315	МКОУ «Эльтонская СШ» Палласовского муниципального района Волгоградской области	5	55,56	4	44,44	0	0,0	0	0,0
316	МОУ «СОШ » х. Лебяжья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской области	5	50,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0
317	МОУ «СОШ №2»	4	50,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	г.Краснослободска Волгоградской области								
318	МКОУ Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
319	МКОУ «Червлёновская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	4	57,14	0	0,0	0	0,0
320	МБОУ «Петровская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	16,67	4	66,67	0	0,0	0	0,0
321	МКОУ «Кисловская СШ » Быковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
322	МОУ «Герновская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
323	МКОУ «Матьшевская СОШ» Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
324	МКОУ «Перелазовская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
325	МКОУ «Верхнечеренская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
326	МБОУ Логовская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	11	78,57	3	21,43	0	0,0	0	0,0
327	ГКОУ «Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И.Горшкова»	6	66,67	3	33,33	0	0,0	0	0,0
328	МБОУ«СШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
329	МКОУ «Ромашкинская СШ » Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	57,14	3	42,86	0	0,0	0	0,0
330	МБОУ Качалинская СОШ №1 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	3	42,86	0	0,0	0	0,0
331	МКОУ «Карагичевская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
332	МОУ «СШ № 94 с углуб-	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	ленным изучением отдельных предметов Тракторозаводского района Волгограда»								
333	МБОУ «Солодчинская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	3	42,86	0	0,0	0	0,0
334	МОУ «Ленинская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
335	МКОУ Островская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
336	МКОУ Зимняя СОШ Серфимовичского района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	0	0,0	0	0,0
337	МКОУ «Безьянская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
338	МКОУ Горнобалыклейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
339	МКОУ «Гуровская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
340	МКОУ СШ №31 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
341	МКОУ Плотниковская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
342	МБОУ «Новожизненская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	6	60,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0
343	МОУ «СОШ» с.Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградской области	5	62,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
344	МКОУ Нижнедобринская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	66,67	2	33,33	0	0,0	0	0,0
345	МБОУ «Салтынская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
346	МКОУ Глазуновская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
347	МБОУ «Росошинская СШ	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Урюпинского муниципального района Волгоградской области»								
348	МКОУ «Новостроевская СШ» Палласовского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
349	МОУ «СШ № 3 г. Волжского Волгоградской области»	2	20,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0
350	МКОУ Большовская СШ Се-рафимовичского района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
351	МОУ «СОШ» с.Верхнепогромное Среднеах-тубинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
352	МКОУ «Басакинская СШ» Чернышковского муницип-пального района Волгоград-ской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
353	МКОУ «Беляевская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
354	МКОУ Горнопролейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
355	МБОУ «Зензеватская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
356	МКОУ «Абганеровская СШ» Октябрьского муниципально-го района Волгоградской об-ласти	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
357	МКОУ Воднобуерачная СШ Камышинского муниципаль-ного района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
358	МБОУ «Карповская СШ »	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
359	МКОУ «Верхнебузиновская СШ» Клетского муниципаль-ного района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
360	МКОУ «Дубовоовражская СШ» Светлоярского муницип-пального района Волгоград-ской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
361	МКОУ «Липовская СШ » Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
362	МКОУ Панфиловская СШ Новоаннинского муниципаль-ного района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
363	МБОУ Усть-Бузулукская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
364	МКОУ «Лемешкинская СОШ» Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
365	МКОУ Усть-Хоперская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
366	МКОУ Белогорская СШ Ку-мылженского муниципально-го района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
367	МКОУ «Родничковская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
368	МБОУ Шарашенская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
369	МБОУ «Каменская СШ»	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
370	МБОУ «Паньшинская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
371	МКОУ Лобойковская СШ Даниловского муниципально-го района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
372	МКОУ «Торгунская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
373	МБОУ «Красноталовская СШ» Еланского муниципально-го района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
374	МКОУ Филоновская СШ Новоаннинского муниципально-го района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
375	ГКОУ «Волгоградский центр образования детей-инвалидов»	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
376	МКОУ «Аксайская средняя школа» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
377	МКОУ Буерак-Поповская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
378	МКОУ «Новоаксайская СШ» Октябрьского муниципально-го района Волгоградской об-	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	ласти								
379	ЧОУ «СОШ «Ор Авнер»	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
380	МКОУ Бочаровская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
381	МАОУ «СШ №4» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	7	87,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
382	МКОУ «Искровская СШ имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	6	85,71	1	14,29	0	0,0	0	0,0
383	МКОУ «Щелканская СОШ» Руднянского муниципального района Волгоградской области	6	85,71	1	14,29	0	0,0	0	0,0
384	МОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1 г. Волжского Волгоградской области»	6	75,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
385	МКОУ «СШ № 9 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	71,43	1	14,29	0	0,0	0	0,0
386	МОУ «СШ №16 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	36,36	1	9,09	0	0,0	0	0,0
387	МКОУ «Медведицкая СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
388	МОУ «СШ №14 Ворошиловского района Волгограда»	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
389	МОУ «Очкуровская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
390	МБОУ «Городищенская СШ № 2» Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
391	МКОУ «Котовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
392	МБОУ «Журавская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
393	МКОУ Бударинская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
394	МКОУ «Ильевская СШ» Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
395	МБОУ Сиротинская СОШ	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Иловлинского муниципального района Волгоградской области								
396	МКОУ «Динамовская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
397	МКОУ «Валуевская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
398	МКОУ Таловская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
399	МКОУ Среднецарицынская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
400	МКОУ «Сенновская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
401	МОУ «Большелычакская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
402	МКОУ «Кругловская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
403	МКОУ «СШ № 5» г. Котельниково Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
404	МКОУ «Ляпичевская СШ» Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
405	ГКОУ «Алексеевский казачий кадетский корпус имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева» Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
406	МКОУ «Райгородская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
407	МКОУ Шелестовская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
408	МКОУ «Верхневодянская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
409	МБОУ Качалинская СОШ №2 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	1	14,29	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
410	МОУ «СОШ х. Бурковский» Среднеахтубинского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
411	МКОУ «Красносельцевская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
412	МКОУ Амовская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
413	МКОУ «Харьковская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
414	МБОУ «Грачевская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
415	МКОУ Захаровская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
416	МКОУ Суляевская СШ имени Федотова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
417	МБОУ «Креповская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
418	МКОУ «Долговская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
419	МОУ «Ветютневская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
420	МКОУ «Хоперская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
421	МБОУ «Таловская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
422	МКОУ «Краснозвездинская СОШ» Сурувикинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
423	МКОУ «Наримановская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
424	МОУ Трясиновская СШ Сефимовичского муниципаль-	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	ного района Волгоградской области								
425	ЧОО общего образования «Православная епархиальная классическая гимназия «Умиление»	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
426	МКОУ «Нижнегнатовская СШ » Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
427	МКОУ «Дуплятская СШ им. В.А. Кумскова» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
428	МКОУ Скуришенская СШ им. Бурмистрова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
429	МБОУ Большеивановская СОШ Иловлинского муниципального района	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
430	МКОУ «Реконструкторская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
431	МКОУ «Добринская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
432	МКОУ Горбатовская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
433	МКОУ «Садовская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
434	МБОУ Трехложинская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
435	МКОУ «Троицкая СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
436	МКОУ Умётовская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
437	МКОУ Слащёвская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
438	МКОУ «Успенская СОШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
439	МБОУ Краснодонская СОШ	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Иловлинского муниципального района Волгоградской области								
440	МКОУ «Царевская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
441	МБОУ Рябовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
442	МКОУ «Плотниковская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
443	МКОУ «Красноармейская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
444	МБОУ «Россошинская СШ имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича Бибишева»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
445	МКОУ Березовская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
446	МАОУ «Ивановская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
447	МБОУ «Большеморецкая СШ им. А.И. Кострикина» Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
448	МКОУ «Красноярская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
449	ГКОУ «Кумылженский казачий кадетский корпус»	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
450	МКОУ «Верхнегнатовская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
451	МОУ «Вечерняя школа №10 Кировского района Волгограда»	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
452	МКОУ «Осичковская СОШ» им. Героя Социалистического Труда С.А. Каложного Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
453	МОУ «СШ № 25 Кировского района Волгограда»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
454	МКОУ Новокиевская СШ	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Новоаннинского муниципального района Волгоградской области								
455	МКОУ СШ №2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
456	МОУ «Раздольненская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
457	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
458	МКОУ «Ковалёвская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
459	МКОУ «Быковская СШ №2» Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
460	МБОУ «Ерзовская СШ имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича»	7	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
461	МКОУ «СШ №3» г. Калачана-Дону Волгоградской области	6	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
462	МКОУ «Верхнекардаильская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	83,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
463	МКОУ «Двойновская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
464	МБОУ «Орловская СШ им. Г.А.Рубанова» Городищенского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
465	МБОУ «Октябрьская СШ №2» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
466	МБОУ «Морецкая СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
467	МКОУ Березовская кадетская (казачья) СШ -интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
468	МКОУ «Коростинская СШ» Котовского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
469	МКОУ Сергиевская СШ Да-	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	ниловского муниципального района Волгоградской области								
470	МКОУ «Тормосиновская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
471	МКОУ «Ближнеосиновская СОШ» Суrowsикинского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
472	МКОУ «Каменнобродская СШ имени В.И.Салова» Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
473	МКОУ Песчановская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
474	МОУ «Образцовская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
475	МОУ «Политотдельская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
476	МБОУ Медведевская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
477	МКОУ «Бурацкая СОШ» Суrowsикинского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
478	МКОУ «Кленовская СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
479	МКОУ «Советская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
480	МКОУ Лозновская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
481	МКОУ «Новоникольская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
482	МКОУ «Красноярская СШ» Старополтавского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
483	МБОУ «Дубовская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
484	МКОУ «Пимено-Чернянская	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	СШ » Котельниковского муниципального района Волгоградской области								
485	МКОУ Дворянская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
486	МБОУ Краснооктябрьская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
487	МКОУ Атамановская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
488	МБОУ Ширяевская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
489	МБОУ «Гусёвская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
490	МКОУ «Золотаревская СШ имени Героя России Маденова Игоря» Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
491	МКОУ «Комсомольская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
492	МБОУ Солонцовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
493	МКОУ «Коммунарская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
494	МКОУ «Александровская СШ имени кавалера ордена Мужества Николая Камитовича Амбетова» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
495	МКОУ «Верхнебальклейская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
496	МБОУ «Михайловская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
497	МКОУ «Степновская СОШ» Ленинского муниципального	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	района Волгоградской области								
498	МКОУ «Цацинская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
499	МКОУ «Мирная СШ «Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
500	МКОУ «Калмыковская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
501	МКОУ «Покровская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
502	МКОУ Галушкинская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
503	МКОУ «Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
504	МКОУ «Маякоктябрьская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
505	МБОУ «Герсинская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
506	МКОУ «Нежинская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
507	МКОУ Выпасновская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
508	МКОУ Краснянская СШ имени Сергеева А.С. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
509	МКОУ «Ильичевская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
510	МКОУ Терновская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
511	МКОУ «Хоперская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

## Методический анализ результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
901	8,01	934	9,55	971	9,92

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	203	22,53	217	23,23	204	21,01
Мужской	698	77,47	717	76,77	767	78,99

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	971
Из них:	915
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	23
– выпускников прошлых лет	33
– участников с ограниченными возможностями здоровья	4

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	915
Средняя общеобразовательная школа	515
Лицей	150
Гимназия	106
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	142
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1
Средняя общеобразовательная школа-интернат	1

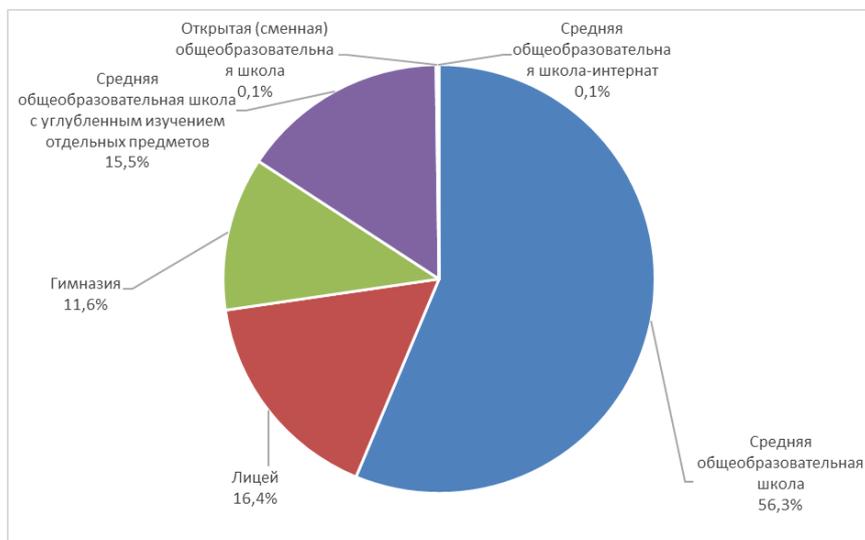


Рис. 1. Процент участников ЕГЭ по типам ОО

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Алексеевский муниципальный район	3	0,31
2	Быковский муниципальный район	3	0,31
3	Городищенский муниципальный район	13	1,34
4	Даниловский муниципальный район	1	0,1
5	Дубовский муниципальный район	4	0,41
6	Еланский муниципальный район	4	0,41
7	Жирновский муниципальный район	9	0,93
8	Иловлинский муниципальный район	3	0,31
9	Калачевский муниципальный район	9	0,93
10	Камышинский муниципальный район	3	0,31
11	Киквидзенский муниципальный район	3	0,31
12	Котельниковский муниципальный район	10	1,03
13	Котовский муниципальный район	2	0,21

	район		
14	Кумылженский муниципальный район	1	0,1
15	Ленинский муниципальный район	9	0,93
16	Нехаевский муниципальный район	3	0,31
17	Николаевский муниципальный район	1	0,1
18	Новоаннинский муниципальный район	13	1,34
19	Новониколаевский муниципальный район	10	1,03
20	Октябрьский муниципальный район	11	1,13
21	Ольховский муниципальный район	3	0,31
22	Палласовский муниципальный район	4	0,41
23	Руднянский муниципальный район	1	0,1
24	Светлоярский муниципальный район	10	1,03
25	Серафимовичский муниципальный район	3	0,31
26	Среднеахтубинский муниципальный район	12	1,24
27	Старополтавский муниципальный район	3	0,31
28	Суровикинский муниципальный район	6	0,62
29	Урюпинский муниципальный район	3	0,31
30	Фроловский муниципальный район	2	0,21
31	Чернышковский муниципальный район	3	0,31
32	г. Волгоград Ворошиловский район	44	4,53
33	г. Волгоград Дзержинский район	90	9,27
34	г. Волгоград Кировский район	59	6,08
35	г. Волгоград Красноармейский район	91	9,37
36	г. Волгоград Краснооктябрьский район	95	9,78
37	г. Волгоград Советский район	48	4,94
38	г. Волгоград Тракторозаводский район	46	4,74
39	г. Волгоград Центральный район	53	5,46
40	г. Волжский	196	20,19
41	Городской округ - город Ка-	27	2,78

	МЫШИН		
42	Городской округ - город Михайловка	34	3,5
43	Городской округ - город Урюпинск	17	1,75
44	Городской округ - город Фролово	6	0,62

**1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.**

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика (базовый и углубленный уровень) в 2-х частях. 10 класс. Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика (базовый и углубленный уровень) в 2-х частях. 11 класс. БИНОМ. Лаборатория знаний.	15%
2	Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шенина Т.Ю. Информатика. (базовый уровень), 10 класс. Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шенина Т.Ю. Информатика (базовый уровень), 11 класс. БИНОМ. Лаборатория знаний.	15%
3	Семакин И.Г., Шеина Т.Ю., Шестакова Л.В. Информатика (углубленный уровень) (в 2 частях), 10 класс Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шестакова Л.В. Информатика (углубленный уровень) (в 2 частях) 11 класс БИНОМ. Лаборатория знаний.	5%
4	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. Базовый уровень. 10 класс. БИНОМ. Лаборатория знаний. Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. Базовый уровень. 11 класс. БИНОМ. Лаборатория знаний.	40%
5	Угринович Н.Д. Информатика 10 класс. БИНОМ. Лаборатория знаний.	10%
6	Гейн А.Г., Юнерман Н.А. Информатика. Базовый уровень. 10 класс. АО «Издательство «Просвещение» Гейн А.Г., Юнерман Н.А. Информатика. Базовый уровень. 11 класс. АО «Издательство «Просвещение»	10%
7	Другие пособия ( <i>дополнительно</i> ) Калинин И.А., Самылкина Н.Н. Информатика (углубленный уровень) БИНОМ. Лаборатория знаний.	5%

В 2021-2022 учебном году планируется увеличение количества образовательных организаций, использующих при организации углубленного изучения информатики учебники для углубленного изучения предмета Полякова К.Ю.,

Еремина Е.А. Содержание данных учебников больше соответствует спецификации КИМов, а также включает большое количество теоретического материала и практических заданий по программированию по сравнению с другими учебниками.

### **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по информатике и ИКТ.**

Как показывают статистические данные, количество выпускников, выдержавших экзамен по «Информатике и ИКТ» в 2021 году, хоть и не значительно, но выросло по сравнению с 2020 годом (примерно 4%). Эта тенденция сохраняется последние годы, что демонстрирует устойчивый рост интереса участников ЕГЭ к данному предмету.

Соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по информатике за последние три года практически не меняется, девочек практически в четыре раза меньше чем мальчиков.

Основное количество участников ЕГЭ по информатике – выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО.

Количество выпускников из средних общеобразовательных школ почти совпадает с общим количеством выпускников из гимназий, лицеев и школ с углубленным изучением предметов.

В 2021 году в ЕГЭ по информатике и ИКТ приняли участие выпускники с ограниченными возможностями здоровья (4 человека).

Количество выпускников прошлых лет составило 33 человека.

Наибольшее количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ составили учащиеся школ Волгограда – 526 человек, что составляет 54,17%.

Большое количество участников ЕГЭ по предмету из г. Волжского – 196 человек, что составляет 20,2% от общего количества. Общее количество выпускников, сдающих ЕГЭ по информатике из других городов Волгоградской области составило порядка восьми с половиной процентов.

Таким образом, количество участников ЕГЭ из городских школ составило около 85%. Количество участников ЕГЭ из сельских школ, как и в предыдущие годы очень низкое. В 2021 году их количество, как и в предыдущие, годы составило примерно 15%.

Из сельских школ наибольшее количество составили выпускники Новоаннинского, Городищенского и Среднеахтубинского муниципальных районов.

В остальных районах количество участников ЕГЭ по информатике не превышало 1%. В 2021 году в восьми муниципальных районах не было ни одного выпускника, сдающего ЕГЭ по информатике и ИКТ. Это связано как с отсутствием педагогов по информатике в сельских школах, так и с их недостаточным уровнем готовности к подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Как показывают статистические данные, переход на компьютерный вариант ЕГЭ по информатике способствовал незначительному увеличению количества учащихся, сдающих экзамен.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

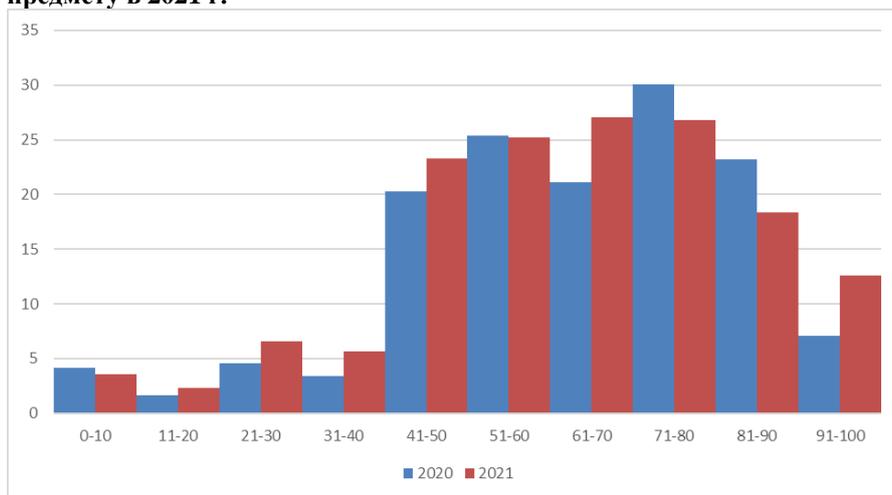


Рис. 2. Диаграмма распределения тестовых баллов по КЕГЭ в 2020-2021 г.

### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	11.21	10.81	12.77
Средний тестовый балл	59.65	61.17	60.38
Получили от 81 до 99 баллов, %	15.87	19.81	15.96
Получили 100 баллов, чел.	2	6	7

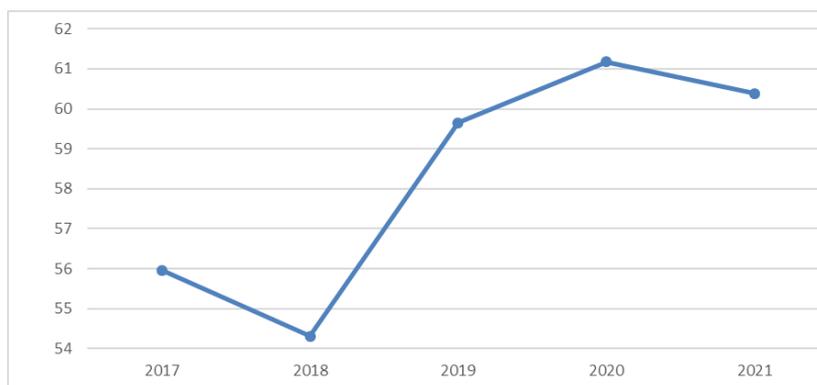


Рис. 3. Динамика среднего балла по предмету

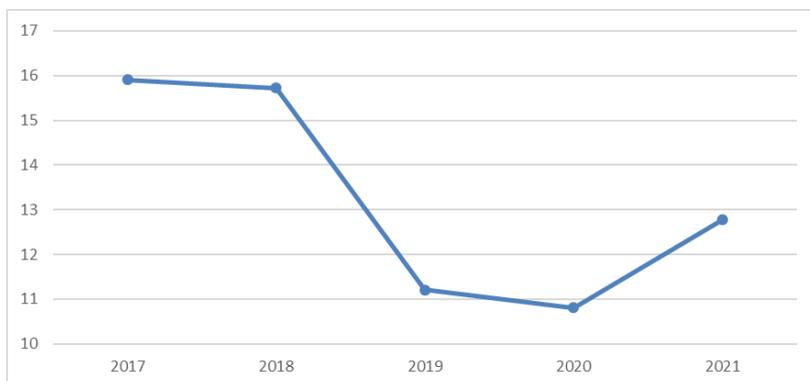


Рис. 4. Процент не преодолевших минимального порога

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,8 %	47,83 %	15,15 %	25,0 %
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	35,85 %	43,48 %	45,45 %	25,0 %
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	34,75 %	8,7 %	36,36 %	25,0 %
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	16,83 %	0,0 %	3,03 %	25,0 %
Количество участников, получивших 100 баллов	7	0	0	0

#### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	16,7 %	40,19 %	30,87 %	11,26 %	5
Лицей	4,0 %	26,0 %	47,33 %	22,67 %	0
Гимназия	6,6 %	33,02 %	34,91 %	25,47 %	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных	6,34 %	31,69 %	35,92 %	24,65 %	2

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	16,7 %	40,19 %	30,87 %	11,26 %	5
Лицей	4,0 %	26,0 %	47,33 %	22,67 %	0
Гимназия	6,6 %	33,02 %	34,91 %	25,47 %	0
предметов					
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Алексеевский муниципальный район	0,0 %	0,0 %	33,33 %	66,67 %	0
2.	Быковский муниципальный район	66,67 %	33,33 %	0,0 %	0,0 %	0
3.	Городищенский муниципальный район	15,38 %	61,54 %	23,08 %	0,0 %	0
4.	Даниловский муниципальный район	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %	0
5.	Дубовский муниципальный район	0,0 %	75,0 %	25,0 %	0,0 %	0
6.	Еланский муниципальный район	50,0 %	50,0 %	0,0 %	0,0 %	0
7.	Жирновский муниципальный район	11,11 %	55,56 %	22,22 %	11,11 %	0
8.	Иловлинский муниципальный район	0,0 %	33,33 %	66,67 %	0,0 %	0
9.	Калачевский муниципальный район	44,44 %	22,22 %	11,11 %	11,11 %	1
10.	Камышинский муниципальный район	33,33 %	66,67 %	0,0 %	0,0 %	0
11.	Киквидзенский муниципальный район	33,33 %	66,67 %	0,0 %	0,0 %	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
12.	Котельниковский муниципальный район	30,0 %	30,0 %	40,0 %	0,0 %	0
13.	Котовский муниципальный район	50,0 %	0,0 %	50,0 %	0,0 %	0
14.	Кумылженский муниципальный район	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %	0
15.	Ленинский муниципальный район	0,0 %	33,33 %	33,33 %	33,33 %	0
16.	Нехаевский муниципальный район	33,33 %	33,33 %	33,33 %	0,0 %	0
17.	Николаевский муниципальный район	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0
18.	Новоаннинский муниципальный район	38,46 %	46,15 %	7,69 %	7,69 %	0
19.	Новониколаевский муниципальный район	0,0 %	30,0 %	30,0 %	30,0 %	1
20.	Октябрьский муниципальный район	27,27 %	45,45 %	18,18 %	9,09 %	0
21.	Ольховский муниципальный район	33,33 %	33,33 %	33,33 %	0,0 %	0
22.	Палласовский муниципальный район	0,0 %	50,0 %	50,0 %	0,0 %	0
23.	Руднянский муниципальный район	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0
24.	Светлоярский муниципальный район	0,0 %	70,0 %	30,0 %	0,0 %	0
25.	Серафимовичский муниципальный район	33,33 %	33,33 %	33,33 %	0,0 %	0
26.	Среднеахтубинский муниципальный район	16,67 %	58,33 %	16,67 %	8,33 %	0
27.	Старополтавский муниципальный район	0,0 %	66,67 %	33,33 %	0,0 %	0
28.	Суровикинский муниципальный район	0,0 %	83,33 %	16,67 %	0,0 %	0
29.	Урюпинский муниципальный район	0,0 %	33,33 %	66,67 %	0,0 %	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
30.	Фроловский муниципальный район	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0
31.	Чернышковский муниципальный район	66,67 %	0,0 %	33,33 %	0,0 %	0
32.	г. Волгоград Ворошиловский район	6,82 %	36,36 %	36,36 %	20,45 %	0
33.	г. Волгоград Дзержинский район	14,44 %	32,22 %	42,22 %	10,0 %	1
34.	г. Волгоград Кировский район	15,25 %	42,37 %	35,59 %	6,78 %	0
35.	г. Волгоград Красноармейский район	10,99 %	36,26 %	36,26 %	16,48 %	0
36.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	11,58 %	23,16 %	40,0 %	25,26 %	0
37.	г. Волгоград Советский район	12,5 %	43,75 %	37,5 %	6,25 %	0
38.	г. Волгоград Тракторозаводский район	13,04 %	36,96 %	32,61 %	15,22 %	1
39.	г. Волгоград Центральный район	13,21 %	35,85 %	33,96 %	16,98 %	0
40.	г. Волжский	8,16 %	28,57 %	37,76 %	24,49 %	2
41.	Городской округ - город Камышин	7,41 %	37,04 %	37,04 %	18,52 %	0
42.	Городской округ - город Михайловка	14,71 %	58,82 %	17,65 %	5,88 %	1
43.	Городской округ - город Урюпинск	11,76 %	41,18 %	23,53 %	23,53 %	0
44.	Городской округ - город Фролово	16,67 %	33,33 %	33,33 %	16,67 %	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ

Представлено 10% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО)

*Сравнение результатов по ОО проведено при условии не менее 10 количества участников в ОО.*

Таблица 0-10

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	МОУ "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	54,5 %	18,2 %	0,0 %
2	МОУ "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	50,0 %	30,0 %	0,0 %
3	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	43,9 %	36,8 %	1,8 %

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ

Представлено 10% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО).

*Сравнение результатов по ОО произведено при условии не менее 10 количества участников ОО.*

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МОУ "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	30,8 %	30,8 %	23,1 %
2	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	20,0 %	30,0 %	30,0 %
3	МОУ "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	18,2 %	36,4 %	9,1 %

#### 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ

Как показывают статистические данные ЕГЭ 2021, изменения качества результатов по сравнению с предыдущим годом незначительные, хотя и видна незначительная отрицательная динамика, которая связана, скорее всего, с переходом на новый (компьютерный) формат сдачи экзамена.

По сравнению с 2020 годом на 2 % увеличилось количество учащихся, не прошедших порог (12.77%). Это произошло за счет показателей выпускников текущего года, обучающиеся по программам СПО, выпускников прошлых лет и участников ЕГЭ С ОВЗ.

На 1% снизился средний балл (60.38%).

На 3% уменьшилось количество учащихся, набравших от 81 до 99 баллов (15.96%). Следует отметить, что наибольший процент выпускников, набравших выше 80 баллов, составляют учащиеся лицеев, гимназий и средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (22,67 %, 25,47 %, 24,65 %) по сравнению со средними общеобразовательными школами (11,26 %).

Количество 100-балльников увеличилось на одного и составило в 2021 году 7 человек.

Все стобалльники являются выпускниками лицеев, гимназий и средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов

Высокие показатели результатов по ЕГЭ у учащихся Краснооктябрьского, Красноармейского и Ворошиловского районов Волгограда и г. Волжского.

Среди образовательных учреждений следует отметить высокий уровень подготовки выпускников в муниципальном общеобразовательном учреждении "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда", в муниципальной общеобразовательном учреждении "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области", в муниципальном общеобразовательном учреждении "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области". Выпускники этих образовательных учреждений каждый год показывают высокий уровень подготовки.

Самый высокий показатель среди выпускников не прошедших порог в Волгограде у выпускников Кировского района. Особо следует отметить такие учреждения как муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда", муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда", муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда".

В сельских школах высокие показатели ЕГЭ у выпускников в таких районах как Ленинский муниципальный район, Алексеевский муниципальный район, Иловлинский, Урюпинский, Палласовский.

Среди выпускников сельских школ самый большой процент не прошедших порог у школьников Еланского, Быковского, Чернышковского, Котовского муниципальных районов. В Руднянском муниципальном районе 100% выпускников, участвующих в ЕГЭ не прошли порог.

Такие показатели связаны с тем, что чаще всего информатику, особенно в сельских школах, ведут не профильные преподаватели: учителя математики, физики и других предметов, имеющие недостаточный уровень готовности для подготовки учащихся к итоговой аттестации.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по информатике и ИКТ

В 2021 году ЕГЭ по информатике претерпел значительное количество изменений по сравнению с прошлым годом, причем как организационных, так и содержательных. В первую очередь, необходимо отметить, что экзамен с 2021 г. переведен в компьютерную форму. Отсутствуют бумажные бланки заданий. Они переведены в электронный вид. Участники выполняют задания непосредственно на компьютере посредством специального программного обеспечения «Станция КЕГЭ». Учащиеся самостоятельно вводят ответы выполненных заданий в электронные бланки ответов и сами же подтверждают правильность ввода.

Изменения коснулись и содержания ЕГЭ. Одни задания были исключены (7,23 и др.), другие добавлены (9, 10, 18, 24), у части заданий изменились номера. Стало больше практических заданий, которые проверяют основные навыки работы на компьютере, в том числе заданий, где требуется написать программу. В некоторых заданиях на программирование данные необходимо считывать из файла. Ранее в заданиях предполагалось, что исходные данные вводят с клавиатуры.

Часть заданий решаются аналитически на бумаге, а в форму на компьютере вводятся только ответы. Часть заданий можно решать как аналитически, так, и на компьютере: ответ в любом случае отправляется в электронном виде. Эти задания помечены в таблице как те, которые можно решать на компьютере. Хотя, следует отметить, что на компьютере с помощью программирования или электронных таблиц можно делать гораздо большее количество заданий, чем помечено в таблице. Часть заданий без компьютера решить не получится. Это задания, в которых требуется написать программу (16, 17, 25, 24, 26, 27) или выполнить задания в электронных таблицах (9,18) или текстовом редакторе (10). Экзаменационная работа выполняется с помощью специализированного программного обеспечения, содержащего текстовый редактор, редактор электронных таблиц, системы программирования.

В этом году в ЕГЭ 27 заданий, из которых 10 базового, 13 повышенного, 4 высокого уровня сложности.

#### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

##### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информации	Б	85,17	41,94	83,85	95,78	99,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	онных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)						
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	71,68	18,55	58,07	93,37	97,53
3	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	Б	59,53	25,81	54,39	66,57	82,1
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	80,74	29,03	78,47	94,88	96,3
5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	53,96	12,9	40,51	69,28	83,33
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	79,3	24,19	77,05	93,37	97,53
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	54,48	12,9	34,84	70,78	95,68
8	Знание о методах измерения количества информации	Б	45,93	4,84	27,2	60,54	88,27
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	75,59	33,06	67,42	89,46	97,53
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	76,11	48,39	71,95	82,83	92,59
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	33,47	0,0	10,76	47,89	79,01
12	Умение исполнить	П	62,62	4,84	49,86	80,42	98,15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд						
13	Умение представлять и считать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	70,75	22,58	62,61	85,24	95,68
14	Знание позиционных систем счисления	П	43,98	0,0	20,11	63,86	88,89
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	31,1	0,81	7,65	42,47	82,1
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	56,33	0,81	35,41	80,42	95,06
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	51,8	0,0	25,5	78,01	95,06
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	36,56	0,0	14,16	50,9	83,95
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	68,59	19,35	60,06	82,23	96,91
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	60,04	4,84	41,08	81,33	100,0
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	45,01	0,0	18,13	66,87	93,21
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	71,16	13,71	58,36	93,07	98,15
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	44,8	1,61	17,85	65,06	95,06
24	Умение создавать собственные программы (10–20	В	10,5	0,0	0,28	6,63	48,77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	строк) для обработки символьной информации						
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	27,29	0,0	1,13	32,98	93,52
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	15,45	0,0	1,56	11,45	65,74
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	4,74	0,0	0,28	2,11	23,46

Добавлено примечание ((Ц11): Необходимо заполнить 2 и 3 столбцы

Среди тем базового уровня, освоенной менее 50% учащихся оказалась тема «Методы измерения количества информации»

Менее 15% учащихся освоили такие темы как «Создание собственных программы (10–20 строк) для обработки символьной информации» (24 задание), «Обработка целочисленной информации с использованием сортировки» (26 задание), «Создание собственных программ (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей» (27 задание).

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

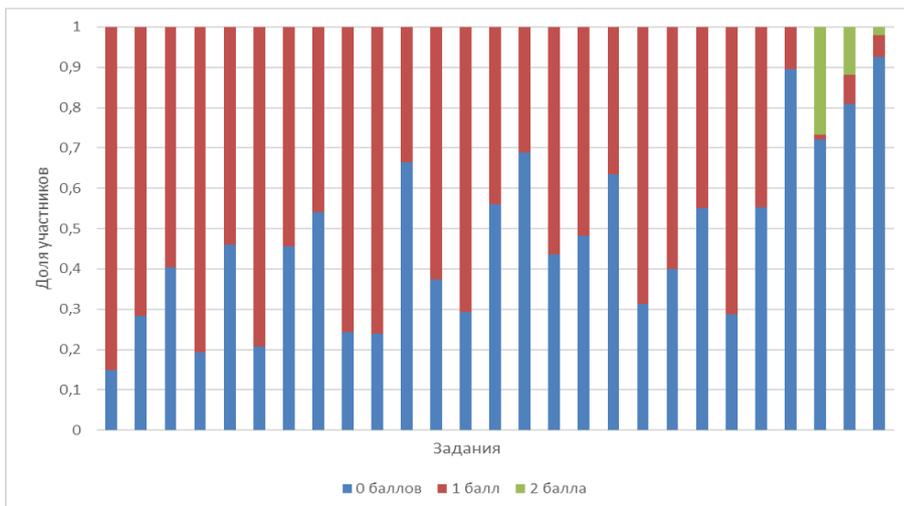


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание

**8-е задание** традиционно вызывает у учащихся затруднения.

**Задание 8**

Все 4-буквенные слова, в составе которых могут быть только буквы Л, Е, М, У, Р, записаны в алфавитном порядке и пронумерованы, начиная с 1.

Ниже приведено начало списка.

1. ЕЕЕЕ
2. ЕЕЕЛ
3. ЕЕЕМ
4. ЕЕЕР
5. ЕЕЕУ
6. ЕЕЛЕ

...

Под каким номером в списке идёт первое слово, которое начинается с буквы У?

Процент выполнения задания				
Средний балл	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
45,93	4,84	27,2	60,54	88,27

В предыдущие годы эти задания были на комбинаторику. В 2021 году в некоторых вариантах 8 задание содержало задания на комбинаторику, а в других (как в приведенном примере) – задания на работу с системами счисления. Низкий средний балл (45,93), скорее всего, связан с тем, что ученики ожидали задания на комбинаторику и к выполнению заданий этого типа не готовились.

Необходимо отметить, что и задания на комбинаторику, обычно выполняются на низком уровне.

**11 задание** направлено контроль умений расчета объема информации. В задании очень важно правильно определиться с алфавитом, который используется для кодирования. Низкие показатели результатов по этому заданию, скорее всего, связаны с неверным определением учащимися алфавита, что и повлияло на ответ.

**Задание 11**

При регистрации в компьютерной системе каждому объекту присваивается идентификатор, состоящий из 103 символов и содержащий только десятичные цифры и символы из 2040-символьного специального алфавита. В базе данных для хранения каждого идентификатора отведено одинаковое и минимально возможное целое число байт. При этом используют посимвольное кодирование идентификаторов, все символы кодируют одинаковым и минимально возможным количеством бит.

Определите объём памяти (в Кбайт), необходимый для хранения 32 768 идентификаторов.

В ответе запишите только целое число – количество Кбайт.

&%end\_

Процент выполнения задания				
Средний балл	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
33,47	0,0	10,76	47,89	79,01

14 задание проверяет умение работы с числами в различных системах счисления и требует знания определенных формул для выполнения задания вручную. Это задание традиционно вызывало затруднения у учащихся. Однако,

в этом году, эту задачу легко было решить на компьютере. Низкие результаты показывают, учащиеся на экзамене не использовали эту возможность.

**Задание 14**

Значение арифметического выражения

$$2 \cdot 24316 - 8117 + 2718 - 21$$

записали в системе счисления с основанием 3. Сколько цифр 2 содержится в этой записи?

&%end\_

Процент выполнения задания				
Средний балл	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
43,98	0,0	20,11	63,86	88,89

**15 задание** проверяет умение работать с логическими выражениями. Оно содержит различные варианты заданий: с отрезками, с логическими неравенствами, с логическими делителями и др. Низкий уровень выполнения этих заданий говорит о том, что теме «Логика» в школьной программе уделяется недостаточно внимания.

**Задание 15**

На числовой прямой даны два отрезка:  $B = [15; 40]$  и  $C = [21; 63]$ . Укажите наименьшую возможную длину такого отрезка  $A$ , для которого логическое выражение

$$(\neg(x \in B)) \rightarrow (((x \in C) \wedge \neg(x \in A)) \rightarrow (x \in B))$$

истинно (т.е. принимает значение 1) при любом значении переменной  $x$ .

&%end\_

Процент выполнения задания				
Средний балл	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
31,1	0,81	7,65	42,47	82,1

**Задание 18** новое задание в ЕГЭ. Оно проверяет умение работать с электронными таблицами: знание функций, умение записывать формулы, в том числе логические выражения, разрабатывать алгоритмы.

Низкий уровень выполнения этих заданий говорит о том, что изучению электронных таблиц и практической работе с ними в школьной программе уделяется недостаточно внимания.

**Задание 18**

Квадрат разлинован на  $N \times N$  клеток ( $1 < N < 26$ ). Исполнитель Робот может перемещаться по клеткам, выполняя за одно перемещение одну из двух команд: **вправо** или **вниз**. По команде **вправо** Робот перемещается в соседнюю правую клетку; по команде **вниз** – в соседнюю нижнюю. При попытке пересечь границы (внутренние и границы квадрата) Робот разрушается. Перед каждым запуском Робота в каждой клетке квадрата лежит монета достоинством от 1 до 100. Посетив клетку, Робот забирает монету с собой; это также относится к начальной и конечной клеткам маршрута Робота.

Определите максимальную и минимальную денежные суммы, которые может собрать Робот, пройдя из левой верхней клетки в правую нижнюю.

В ответе укажите два числа: сначала максимальную сумму, затем минимальную.

Исходные данные представляют собой электронную таблицу размером  $N \times N$ , каждая ячейка которой соответствует клетке квадрата.

Пример входных данных

1	8	8	4
10	1	1	3
1	3	12	2
2	3	5	6

Наибольшие затруднения у выпускников 2021 года вызвали задания на программирование: 24,25,26,27. У этих заданий низкий процент даже у тех учащихся, которые набрали больше 81 балла (см. таблица 2-13).

Лучше всего из перечисленных заданий учащиеся справились с 25 заданием на перебор данных. Это задание новое для содержания ЕГЭ. Хотя оно и относится к заданиям высокого уровня, тем не менее, учащиеся, занимающиеся программированием, выполняют его. Как видно из данных учащихся, получившие от минимального до 80 баллов, владеют низким уровнем программирования.

#### 25 задание.

Пусть  $M$  – сумма минимального и максимального натуральных делителей целого числа, не считая единицы и самого числа. Если таких делителей у числа нет, то считаем значение  $M$  равным нулю.

Напишите программу, которая перебирает целые числа, большие 800 000, в порядке возрастания и ищет среди них такие, для которых значение  $M$  оканчивается на 6. Вывести первые пять найденных чисел и соответствующие им значения  $M$ .

Формат вывода: для каждого из пяти таких найденных чисел в отдельной строке сначала выводится само число, затем – значение  $M$ .

Строки выводятся в порядке возрастания найденных чисел.

Например, для числа  $20$   $M = 2 + 10 = 12$ .

Количество строк в таблице для ответа избыточно.

Следует отметить, что **24 задание** (написание программы по работе со строковыми величинами) является совершенно новым заданием для ЕГЭ. В предыдущие годы заданий этого типа не было. Оно оказалось сложным для выпускников, в связи с тем, что традиционно в школьной программе с этим типом величин не работают. 48%, скорее всего, набрали ученики, которые работали с репетиторами или готовились к ЕГЭ самостоятельно.

#### Задание 24.

Текстовый файл состоит не более чем из 1 200 000 символов  $P$ ,  $Q$ ,  $R$  и  $S$ .

Определите максимальное количество идущих подряд символов, среди которых нет символов  $R$ , стоящих рядом.

Для выполнения этого задания следует написать программу.

`&%end_`

Изменился уровень задания №26 по работе с массивами. Если раньше необходимо было дописать текст программы (причем программа была очень простой), то теперь надо было самостоятельно разработать алгоритм, достаточно сложного задания и реализовать его на языке программирования. Следует отметить, что это задание можно было бы выполнить и с помощью Excel.

Однако, как показывают данные, с этим заданием учащиеся справились плохо.

**Задание 26.**

Организация купила для своих сотрудников все места в нескольких подряд идущих рядах на концертной площадке. Известно, какие места уже распределены между сотрудниками. Найдите ряд с наибольшим номером, в котором есть два соседних места, таких что слева и справа от них в том же ряду места уже распределены (заняты). Гарантируется, что есть хотя бы один ряд, удовлетворяющий этому условию. В ответе запишите два целых числа: номер ряда и наименьший номер места из найденных в этом ряду подходящих пар свободных мест.

*Входные данные*

В первой строке входного файла находится число  $N$  – количество занятых мест (натуральное число, не превышающее 10 000). Каждая из следующих  $N$  строк содержит два натуральных числа, не превышающих 100 000: номер ряда и номер занятого места.

*Выходные данные*

Два целых неотрицательных числа: номер ряда и наименьший номер места в выбранной паре.

Пример входного файла:

```
7
40 3
40 6
60 33
50 125
50 128
50 64
50 67
```

Условию задачи удовлетворяют три пары чисел: 40 и 4, 50 и 126, 50 и 65. Ответ для приведённого примера: 50,65

Больше всего затруднений вызвала 27 задание, с которым справилось только 23,46 выпускников, набравших от 81 балла.

**Задание 27.**

Дана последовательность из  $N$  натуральных чисел. Рассматриваются все её непрерывные подпоследовательности, такие, что сумма элементов каждой из них кратна  $k = 53$ . Найдите среди них подпоследовательность с максимальной суммой, определите её длину. Если таких подпоследовательностей найдено несколько, в ответе укажите количество элементов самой короткой из них.

*Входные данные*

Даны два входных файла (файл  $A$  и файл  $B$ ), каждый из которых содержит в первой строке количество чисел  $N$  ( $1 \leq N \leq 10\,000\,000$ ). Каждая из следующих  $N$  строк содержит одно натуральное число, не превышающее 10 000.

Пример организации исходных данных во входном файле:

```
7
1
3
4
43
8
5
95
```

Для указанных входных данных при  $k = 50$  искомая длина последовательности равна 2.

В ответе укажите два числа: значение длины искомой подпоследовательности сначала для файла  $A$ , затем для файла  $B$ .

**Предупреждение:** для обработки файла *B* **не следует** использовать переборный алгоритм для всех возможных вариантов, поскольку написанная по такому алгоритму программа будет выполняться слишком долго.

Для учащихся, пишущих на языках программирования Паскаль и Си++, это задание было достаточно сложным. Легче было учащимся, которые пишут на Питоне. Поэтому, скорее всего, 27 задание выполнили ученики, которые программируют на Питоне.

Анализ результатов выполнения заданий 24, 25, 26 и 27 показывает, что в школах на занятиях по информатике недостаточно внимания уделяется программированию и разработке алгоритмов.

Необходимо отметить, что ни одно из используемых учителями УМК из федерального перечня не соответствует полностью содержанию ЕГЭ. Особенно мало во всех УМК уделяется внимания программированию.

### **3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

- типы информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
- технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных;
- кодирование и декодирование информации;
- формальное исполнение и анализ алгоритма, записанного на естественном языке; алгоритмы и основы программирования;
- методы измерения количества информации;
- информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора, вычисление рекуррентных выражений;
- теория игр.

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания предмета «Информатика»: основы комбинаторики (8), определение количества информации (11), системы счисления (14); обработка целочисленных данных в электронных таблицах (18); основы и законы математической логики (15); программирование: динамическое программирование (23), работа со строковыми величинами (24), написание программ с выборкой (25), работа с массивами (26), работа с последовательностями (27) у основной части выпускников, сдающих ЕГЭ и набравших от 41 до 80 баллов. Таких учащихся почти 75% от всех сдающих выпускников. Поэтому, говоря об общем уровне подготовки по информатике необходимо ориентироваться на этот контингент.

Задания по комбинаторике традиционно вызывают затруднения. В этом году ситуация не изменилась. Как показывают статистические данные, основ-

ное количество учащихся, набравших баллы от 41 до 60 и от 61 до 80, и составляющих большинство от общего количества сдающих, набрали всего 27% и 60% соответственно.

С расчетом количества информации справились соответственно в этих группах 10% и 47% выпускников.

С заданием по выполнению операций в различных системах счисления справилось 20% и 62% в данных группах.

Традиционно низкий уровень основным контингентом выпускников и заданий по логике: 7% и 42%.

С 18 заданием по работе с электронными таблицами – 14% и 50% соответственно.

Задания по программированию фактически все вызвали большие затруднения у основного количества выпускников, сдающих ЕГЭ.

24 задание в группе от 41 до 60 баллов – выполнили 0,28%, в группе от 61 до 80 баллов – выполнили 6,63%, в группе от 81 до 100 баллов – выполнили 48,77%

Очень незначительный процент от общего количества выполнили 26 и 27 задания. В группах 41 до 60 баллов – выполнили 26 – 1,56%, 27– 0,28%, в группе от 61 до 80 баллов – выполнили 26 – 11,45%, 27 – 2,11%, в группе от 81 до 100 баллов – выполнили 26 – 65,74%, 27 – 23,46%.

Эти данные говорят о том, что высокий средний балл по многим заданиям получается за счет выпускников, которые получают знания не в школе, а дополнительно, либо обучаются в школах, где на обучению предмету отводится дополнительное время, с одной стороны, и имеются сильные педагоги, с другой стороны.

***Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.***

Как показывает анализ данных результатов ЕГЭ, учащиеся в большинстве успешно справляются с заданиями, которые не требуют самостоятельного программирования. Задания, выполнение которых требует написания программ, вызывает у них затруднения.

Это связано, во-первых, с недостаточным количеством часов (1 час в неделю с 7 по 11 класс), хотя при правильном планировании эту проблему можно решить. В настоящее время учителями отводится много времени на изучение прикладных тем: работе с текстовым редактором, созданию презентаций и др. И недостаточное количество часов отводится алгоритмам и программированию. В связи с этим при планировании необходимо уже в 7 классе начинать изучать алгоритмы и основы программирования на одном из языков высокого уровня, чтобы в старшей школе освоить уже все темы по программированию.

И во вторых, с недостаточным уровнем подготовки педагогов к обучению этой теме. К сожалению, учителя уделяют недостаточно внимания повышению квалификации, тем более, что для многих из них информатика не является основным предметом.

***Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.***

Содержательные изменения КИМ 2021 делают экзамен более практико-ориентированным и формирующим функциональную грамотность.

***Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.***

По сравнению с предыдущим годом показатели ЕГЭ незначительно ухудшились, за исключением стобальников. Их количество увеличилось до 7 (6 – 2020 год). Количественные характеристики результатов экзамена свидетельствуют о недостаточном использовании образовательными организациями рекомендаций для системы образования Волгоградской области, указанных в статистико-аналитическом отчете 2020 года. Необходимо усилить работу в профессионально-педагогическом сообществе по использованию рекомендаций для системы образования Волгоградской области, включенных в статистико-аналитические отчеты 2020 и 2021 годов.

***Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году***

Мероприятия, включенные в дорожную карту в 2020 году, были проведены в полном объеме, однако не способствовали улучшению результатов обучающихся. На ухудшение результатов в этом году повлиял целый ряд факторов. Во-первых, новый формат сдачи ЕГЭ: чтение заданий с экрана (бумажные варианты отсутствуют), ввод ответов с клавиатуры и личная ответственность за результат ввода. Часть заданий необходимо было выполнять только на компьютере. Для части заданий исходные данные надо было считывать из файлов, а не вводить с клавиатуры, как было до этого. Во-вторых, изменилось содержание некоторых заданий, появились новые задания, в том числе на программирование. И, в-третьих, вторая половина учебного года проходила в дистанционном режиме, что способствовало ухудшению качества обучения.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Волгоградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

**4.1.1.** Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.

Для успешного обучения информатике, в первую очередь, необходимо правильное планирование содержания обучения и четкое определение тех компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся для успешной сдачи итоговой аттестации в соответствии со спецификацией КИМ.

Очень часто учителя жалуются на нехватку часов, однако при правильном планировании содержания обучения и системной дидактической и методической поддержке процесса обучения количество часов (172 часа за 5 лет с 7 по 11 класс) достаточно, чтобы сдать ЕГЭ по информатике.

Все содержание обучения можно разделить на 3 основных блока:

– Теоретические основы информатики. Сюда следует отнести такие темы как: измерение информации, основы теории графов, основы математической логики и др.

– Информационные технологии. В данном блоке изучаются основы работы с текстовыми редакторами, табличными процессорами и другими прикладными приложениями, а также с интернет технологиями.

– Алгоритмы и программирование. В этом блоке учащиеся обучаются разрабатывать алгоритмы решения различных задач и реализовывать данные алгоритмы на одном из языков программирования.

При планировании содержания обучения с 7 по 11 класс необходимо выстраивать содержательные линии таким образом, чтобы соблюдалась преемственность изучаемого материала и формируемые компетенции соответствовали содержанию спецификации КИМ основной и старшей школы. К сожалению, бывает так, что учащиеся изучают одно и то же сначала в основной школе, а потом в старшей. А на то, что требуется для экзамена, пройти не успевают.

Отсюда следует, что все 3 содержательных блока должны начинать изучаться уже с 7 класса. Причем в основной школе в обязательном порядке должны быть освоены компетенции, необходимые для успешной сдачи ОГЭ. Эти же компетенции должны стать базовыми для освоения более сложного содержания этих же тем в старшей школе. Так, например, электронные таблицы школьники начинают изучать в основной школе. Знакомятся со структурой и элементами, основными функциями и в итоговой аттестации демонстрируют умения осуществлять поиск, выбор данных и расчеты, используя данные таблицы.

В старшей школе для выполнения задания итоговой аттестации №9 в электронных таблицах учащимся уже достаточно знаний, полученных в основной школе, а для выполнения 18 задания с электронной таблицей необходимо умение использовать логические операции, правильно разрабатывать алгоритмы выполнения задания и записывать формулы.

Эта работа должна быть включена в программу старшей школы. Такая преемственность должна быть соблюдена по всем темам. Тогда не будет повторов в изучении тем в старшей школе и хватит времени на практическую работу.

Следующее, на что следует обратить внимание педагогов, это использование заданий из демонстрационных вариантов КИМ при изучении учебного материала и практическая работа по отработке навыков выполнения заданий.

Очень часто при изучении темы демонстрируются простые примеры. Этого недостаточно для формирования качественных навыков. Необходимо увеличить количество часов практическую работу, используя при этом задания из вариантов предыдущих лет.

Особое внимание при обучении информатике следует уделить темам «Алгоритмы» и «Программирование». Так как программа есть форма представления алгоритма, то и изучать эти темы следует параллельно. Задания по программированию всегда вызывали затруднения у учащихся. Однако, это связано не со сложностью темы, с используемыми методами при обучении этой теме.

Прежде чем приступить к обучению программированию учитель должен выбрать язык программирования. Как показывает практика, наиболее популярным становится язык «Питон». У него есть целый ряд преимуществ (большое количество функций, методов и др.), но есть и свои недостатки. Как и у каждого языка. А дальше идет изучение, например, линейные алгоритмы и, соответственно, линейные программы (для этих алгоритмов) на одном из языков программирования. При этом, изучая эту тему, дети отработывают работу с разными типами величин, оформление ввода данных (разного количества величин, разных типов), учитывая особенности языка, и вывода данных.

Далее рассматриваются алгоритмы ветвления и тут же рассматривается синтаксис команд ветвления на языке программирования и пишутся программы. При выборе заданий для написания программ необходимо брать задания, которые будут частью заданий ЕГЭ. И так планировать изучение остальных тем по программированию.

Очень часто на уроках учащиеся предлагают различные алгоритмы для решения задачи и в этих случаях важно рассмотреть эффективность этих алгоритмов. Очень важно научить детей проверять работу разработанных ими алгоритмов и разрабатывать варианты контрольных примеров для контроля правильности работы алгоритма.

Резюмируя вышесказанное, можно рекомендовать учителям информатики следующее:

1. При разработке рабочих программ включать содержание всех блоков начиная с 7 класса. При формулировке формируемых компетенций по темам использовать спецификацию КИМ. Учитывать преемственность формируемых компетенций.

2. Так как умение разрабатывать алгоритмы является важным для многих заданий, а также в связи с тем что большое количество заданий, которые раньше выполнялись вручную, теперь можно решить с помощью программы, увеличить количество часов на изучение темы «Алгоритмы и программирование».

3. Перейти на обучение учащихся языку Питон.

4. При изучении тем использовать задания, которые соответствуют уровню заданий итоговой аттестации.

5. Так как часть заданий в нынешнем ЕГЭ (19,20,21, 26 и даже 27а) можно выполнить с помощью электронных таблиц, включить в программу обучения выполнение практико-ориентированных задач при изучении электронных таблиц.

6. При изучении темы «Системы счисления» рассматривать выполнение математических операций с числами в различных СС.

7. Больше внимания уделить темам «Основы комбинаторики» и «Основы логики».

#### **4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

В настоящее время, так как уровень знаний, интересов и мотивации у обучающихся разный, традиционная форма обучения не всегда дает хороший результат при обучении. Дифференцированное обучение – это обучение, учитывающее индивидуальные особенности, возможности и способности детей. В условиях ФГОС это наиболее востребованная технология, потому что ориентирована на личность ученика.

Дифференцированное обучение предполагает разделение обучающихся на группы по одному из критериев:

- по уровню интеллектуального развития;
- по типу мышления;
- по темпераменту;
- по интересам и склонностям.

Так как дифференцированное обучение предполагает обучение в группах, то в последнее время широко стали использоваться коллективные методы обучения, которые используются и в сингапурской методике, и в КСО (способ коллективного обучения).

При применении данных методик очень важно правильно организовать работу в группах через специально подготовленную систему заданий и распределение функций между членами группы. При применении данных методик учащиеся, распределенные по группам разрабатывают один или несколько алгоритмов, совместно определяя эффективность, разрабатывают контрольные примеры, набирают программы и качественнее усваивают материал.

В системе заданий должны быть задания базового уровня, обязательные для всех и задания повышенного уровня. Должны быть определены и требования к количеству и виду заданий обеих уровней.

При распределении обязанностей необходимо учитывать уровень знаний каждого члена группы. Так как группой должны быть выполнены все задания, ответственный в группе распределяет, кто какие задания будет выполнять, при условии, что все уже поняли теоретический материал.

При этом допускается, что кто-то один перепроверяет все ответы, либо каждое задание выполняют по 2 ученика со сверкой ответов, так как за ошибки снимаются баллы.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Представляется целесообразным вынести на заседания методических объединений учителей информатики рассмотрение следующих вопросов:

- Анализ содержания обучения предмету «Информатика», в соответствии с новым ФГОС и новым форматом ЕГЭ
- Анализ итогов ЕГЭ по предмету и задачи МО по совершенствованию качества учебного процесса по информатике.
- Анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе ЕГЭ по информатике.
- Осуществление корректировки учебно-тематического планирования в соответствии с результатами ЕГЭ по информатике.
- Разработка систем мер по профилактике типичных учебных затруднений, обучающихся по темам, выносимых на ЕГЭ по информатике.
- Презентация опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по информатике.
- Современные подходы к обучению информатике: технологии, методы, формы.
- Особенности языков программирования. Программирование на языке Питон.

#### **4.3. Адрес размещения на информационных Интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Статистико-аналитический отчет по информатике и ИКТ (с рекомендациями по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки) размещен на сайте ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования": <https://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

**Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.**

*Таблица 0-13*

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Мастер-классы по подготовке ЕГЭ, по обучению сложным темам.	01.09.20 – 30.04.21	Данный формат мероприятий, в которых принимали участие педагоги, показавшие высокие результаты по подготовке к ЕГЭ вызывает наибольший интерес у педагогов.
2	Открытые уроки педагогов, представляющих эффективный опыт обучения и подготовки к итоговой аттестации.	01.09.20 – 30.04.21	К сожалению, не все педагоги готовы демонстрировать свои занятия. Особенно эта форма потеряла актуальность в период пандемии.
3	Курсы повышения квалификации	В течение учебного года	Наиболее успешная форма работы с педагогами. К сожалению, из-за большой нагрузки большинство педагогов не могут посещать эти курсы.

**5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год**

**5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.**

*Таблица 0-14*

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	Методические особенности обучения программированию ВГАПО	Учителя сельских школ, учителя ОО с низкими результатами	Сельские школы и школы, показавшие низкие результаты
2	Методические особенности обучения сложным темам по информатике	Учителя сельских школ, учителя ОО с низкими результатами	Сельские школы и школы, показавшие низкие результаты
3	Программирование на языке Питон	Учителя информатики всех школ	Сельские школы и школы, показавшие низкие результаты

**5.2.2.** Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	октябрь	Семинар «Анализ содержания КИМов ЕГЭ и заданий, вызывающих затруднения у учащихся». ВГАПО
3.	декабрь	Семинар «Методические особенности обучения сложным темам по информатике» ВГАПО
4.	февраль	Практикум «Решаем задания ЕГЭ» с помощью электронных таблиц
5.	январь	Контрольные тестирования по отдельным темам по информатике для всех школ области по желанию (до выбора предмета для сдачи экзамена)
6	март	Выполнение пробного варианта ЕГЭ для всех школ области по желанию (для диагностики уровня готовности к сдаче экзамена).
7.	март	Семинар «Анализ выполнения пробного варианта ЕГЭ»
8.	январь	Педагогическая мастерская «Опыт реализации КСО при обучении информатике»
9.	апрель	Семинар «Как избежать типичных ошибок на ЕГЭ»

**5.2.3.** Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

В феврале 2022 года планируется проведение традиционной региональной проверочной работы (РПР) "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в целях оценки способности учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. В основе концепции РПР – идеология международного сравнительного исследования PISA. По итогам РПР будет определяться уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Выборка ОО – участников РПР будет определяться на региональном уровне с учетом результатов ЕГЭ.

ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" будут разработаны контрольные измерительные материалы для проведения региональных, муниципальных и школьных диагностических работ "Исследование сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов". Данные диагностические работы будут проводиться в течение учебного года по планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

В течение учебного года ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" по заявкам ОО планируется проведение пробного тестирования обучающихся по материалам ФГБНУ "ФИПИ" в формате ЕГЭ.

**5.2.4.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	октябрь	Мастер-класс «Excel как инструмент решения многих задач ЕГЭ»
2	ноябрь	Семинар «Эффективные практики подготовки к ЕГЭ»
3	декабрь	Семинар «Особенности языка Питон»
4	январь	Педагогическая мастерская «Сингапурская методика на уроках информатик»
5	февраль	Семинар «Методы выполнения заданий ЕГЭ по теории игр»
6	март	Педагогическая мастерская «Комбинаторика на Питон (8 задание ЕГЭ)»
7	апрель	Семинар «Как успешно сдать ЕГЭ»

**5.2.5.** Работа по другим направлениям

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Волгоградской области учебного предмета "информатика и ИКТ". В ходе работы по мере необходимости будет проводиться корректировка мероприятий, реализуемых совместно с профессионально-педагогическим сообществом.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов по ЕГЭ по предмету: государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования"

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	Л.Н.Бобровская, доцент кафедры естественнонаучных дисциплин, информатики и технологии ГАУ ДПО "ВГАПО", кандидат педагогических наук	-
2.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	-