

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего образования (немецкий язык) в 2021 году
в Волгоградской области
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Глава 1

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Волгоградской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Волгоградской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1	Русский язык	8689	9267	203
2	Русский язык ГВЭ-аттестат	897	0	0
3	Математика профильная	4565	4977	147
4	Математика ГВЭ-аттестат	909	0	0
5	Физика	1867	1987	0
6	Химия	1374	1606	0
7	Информатика и ИКТ	915	971	0
8	Биология	2096	2401	0
9	История	1345	1446	0
10	География	208	238	0
11	Английский язык	953	1013	0
12	Немецкий язык	23	25	0
13	Французский язык	3	3	0
14	Обществознание	4403	4743	0
15	Испанский язык	0	1	0
16	Литература	618	706	0
17	Китайский язык	4	5	0

2. Ранжирование всех ОО Волгоградской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В таблице 1-2 представлены ОО Волгоградской области, в которых есть выпускники текущего года, сдавшие не менее трех ЕГЭ. Таблица представлена в виде списка, ранжированного от максимального к минимальному значению показателя "число участников, набравших от 251 до 300 тестовых баллов по трём предметам".

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области»	0	0,0	18	22,5	27	33,75	35	43,75
2	МОУ «Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда»	15	15,15	28	28,28	27	27,27	26	26,26

¹ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3	МОУ «Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда»	7	7,95	34	38,64	19	21,59	22	25,0
4	МОУ «Гимназия № 1 Центрального района Волгограда»	13	13,27	36	36,73	20	20,41	20	20,41
5	МОУ «Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда»	4	5,8	26	37,68	14	20,29	17	24,64
6	МОУ «Гимназия № 3 Центрального района Волгограда»	4	8,0	18	36,0	9	18,0	15	30,0
7	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области»	2	3,85	14	26,92	19	36,54	14	26,92
8	МОУ «СШ №78 Краснооктябрьского района Волгограда»	7	10,0	25	35,71	18	25,71	14	20,0
9	МОУ «Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда»	0	0,0	16	31,37	21	41,18	12	23,53
10	МОУ «Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда»	8	11,59	26	37,68	20	28,99	11	15,94
11	МОУ «Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области»	7	10,29	34	50,0	12	17,65	11	16,18
12	МОУ «Гимназия № 10 Кировского района Волгограда»	16	25,0	23	35,94	12	18,75	11	17,19
13	МОУ «СШ № 14 «Зеленый шум» г. Волжского Волгоградской области»	9	8,33	60	55,56	23	21,3	10	9,26
14	МОУ «Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда»	18	17,82	40	39,6	22	21,78	10	9,9
15	МОУ «СШ № 32 «Эврика- развитие» г. Волжского Волгоградской области»	24	25,53	39	41,49	16	17,02	10	10,64
16	МОУ «СШ № 5 Краснооктябрьского района Волгограда»	17	30,91	21	38,18	4	7,27	10	18,18
17	МОУ «Лицей №8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда»	21	24,42	40	46,51	12	13,95	9	10,47
18	МОУ «Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда»	10	17,24	27	46,55	9	15,52	9	15,52
19	МОУ «Гимназия №6 Красноармейского района	13	27,66	21	44,68	2	4,26	9	19,15

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгограда»								
20	МОУ «Лицей № 10 Кировского района Волгограда»	10	14,71	27	39,71	18	26,47	8	11,76
21	МОУ «Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области»	20	22,47	40	44,94	17	19,1	8	8,99
22	МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда»	20	21,98	42	46,15	14	15,38	8	8,79
23	МОУ «Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда»	7	12,5	24	42,86	14	25,0	8	14,29
24	МОУ «Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда»	8	15,69	23	45,1	11	21,57	8	15,69
25	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда»	20	24,39	36	43,9	10	12,2	8	9,76
26	МКОУ «СШ № 7 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	4	8,7	23	50,0	10	21,74	8	17,39
27	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области»	10	18,87	17	32,08	10	18,87	8	15,09
28	МОУ «Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда»	7	16,28	18	41,86	9	20,93	8	18,6
29	МОУ «СШ № 129 Советского района Волгограда»	11	20,37	24	44,44	9	16,67	7	12,96
30	МКОУ «СШ № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	16	28,57	29	51,79	2	3,57	7	12,5
31	МОУ «Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда»	11	16,42	34	50,75	11	16,42	6	8,96
32	МБОУСШ №1 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	9,76	21	51,22	6	14,63	6	14,63
33	МОУ «СШ № 6 г. Волжского Волгоградской области»	4	12,5	13	40,62	6	18,75	6	18,75
34	МОУ «Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда»	12	22,64	23	43,4	5	9,43	6	11,32
35	МБОУСШ № 15 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	6,9	11	37,93	4	13,79	6	20,69
36	МОУ «СШ № 93	15	24,19	23	37,1	16	25,81	5	8,06

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Советского района Волгограда»								
37	МБОУ «Городищенская СШ № 1»	11	22,92	17	35,42	11	22,92	5	10,42
38	МОУ «СШ №92 Краснооктябрьского района Волгограда»	34	42,5	25	31,25	10	12,5	5	6,25
39	МКОУ «Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5» городского округа город Фролово	15	26,32	24	42,11	10	17,54	5	8,77
40	МОУ «Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда»	10	20,83	20	41,67	10	20,83	5	10,42
41	МОУ «Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области»	16	28,57	25	44,64	8	14,29	5	8,93
42	МОУ «СШ № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области»	13	22,81	27	47,37	7	12,28	5	8,77
43	МОУ «СШ № 54 Советского района Волгограда»	5	11,11	25	55,56	6	13,33	5	11,11
44	МОУ «Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда»	5	12,5	20	50,0	6	15,0	5	12,5
45	МБОУСШ № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	8	18,6	19	44,19	6	13,95	5	11,63
46	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация СШ «Бизнес- гимназия» г. Волгограда	1	4,76	9	42,86	5	23,81	5	23,81
47	МКОУ «СШ № 1 имени А.М. Горького» городского округа город Фролово	4	13,79	16	55,17	3	10,34	5	17,24
48	МБОУ СШ № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	25,0	10	41,67	3	12,5	5	20,83
49	ЧОУ СОШ «Русско- американская школа»	0	0,0	1	11,11	2	22,22	5	55,56
50	МАОУ «Гимназия» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	8,11	13	35,14	14	37,84	4	10,81
51	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г.Логинова г.Волжского	7	17,5	18	45,0	8	20,0	4	10,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области»								
52	МОУ «Лицей №4 Красноармейского района Волгограда»	5	12,82	21	53,85	7	17,95	4	10,26
53	МБОУ СШ № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0	0,0	16	61,54	4	15,38	4	15,38
54	ЧОУ СОШ «Поколение»	0	0,0	6	37,5	4	25,0	4	25,0
55	МОУ «СШ №103 Советского района Волгограда»	11	25,58	17	39,53	3	6,98	4	9,3
56	МБОУСШ № 8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	1	4,35	9	39,13	3	13,04	4	17,39
57	МБОУ СОШ №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	23,81	8	38,1	3	14,29	4	19,05
58	МОУ «СШ № 124 Красноармейского района Волгограда»	7	33,33	6	28,57	3	14,29	4	19,05
59	МОУ «Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда»	15	33,33	19	42,22	2	4,44	4	8,89
60	МОУ «Гимназия № 15 Советского района Волгограда»	3	12,5	11	45,83	2	8,33	4	16,67
61	МБОУ СШ №14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	21,74	9	39,13	1	4,35	4	17,39
62	МБОУ «Новониколаевская СШ №3» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	7	31,82	6	27,27	1	4,55	4	18,18
63	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда»	15	27,27	21	38,18	10	18,18	3	5,45
64	МБОУСШ №9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	6,25	17	53,12	10	31,25	3	9,38
65	МОУ «СШ № 27 Тракторозаводского района Волгограда»	9	21,43	16	38,1	10	23,81	3	7,14
66	МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	7	17,07	20	48,78	9	21,95	3	7,32
67	МОУ «Гимназия №9	14	30,43	16	34,78	6	13,04	3	6,52

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Кировского района Волгограда»								
68	МОУ «СШ №17 имени 37-й Гвардейской стрелковой дивизии Тракторозаводского района Волгограда»	12	37,5	11	34,38	6	18,75	3	9,38
69	МОУ «СШ № 35 им. Дубины В.П. г. Волжского Волгоградской области»	4	13,79	16	55,17	5	17,24	3	10,34
70	МКОУ «Светлаярская СШ №2 имени Ф.Ф. Плужникова» Светлаярского муниципального района Волгоградской области	7	21,88	15	46,88	5	15,62	3	9,38
71	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда»	14	31,11	18	40,0	4	8,89	3	6,67
72	МОУ «СШ №140 Советского района Волгограда»	6	21,43	14	50,0	4	14,29	3	10,71
73	МБОУ«СШ № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	4	17,39	11	47,83	4	17,39	3	13,04
74	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области»	17	39,53	17	39,53	3	6,98	3	6,98
75	МОУ «СШ № 89 Дзержинского района Волгограда»	5	18,52	14	51,85	3	11,11	3	11,11
76	МОУ «СШ №3 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Николаевска Волгоградской области	5	22,73	10	45,45	3	13,64	3	13,64
77	МБОУ «Новониколаевская СШ №2» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	33,33	3	20,0	3	20,0	3	20,0
78	МОУ «СШ № 28 г. Волжского Волгоградской области»	5	19,23	11	42,31	2	7,69	3	11,54
79	МОУ «СШ № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского Волгоградской области»	10	41,67	7	29,17	2	8,33	3	12,5
80	МОУ «СШ №1» города Николаевска Волгоградской области	4	23,53	7	41,18	2	11,76	3	17,65

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
81	МКОУ «Старополтавская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	6	31,58	6	31,58	1	5,26	3	15,79
82	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 38 Красноармейского района Волгограда»	9	40,91	5	22,73	1	4,55	3	13,64
83	МКОУ « Нижнечирская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	3	33,33	1	11,11	3	33,33
84	МОУ «Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда»	5	9,8	20	39,22	22	43,14	2	3,92
85	МОУ «Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда»	11	20,75	21	39,62	12	22,64	2	3,77
86	МОУ «СШ № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области»	7	18,92	17	45,95	8	21,62	2	5,41
87	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда»	24	36,92	20	30,77	7	10,77	2	3,08
88	МОУ «СШ № 18 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева г.Волжского Волгоградской области»	11	28,21	17	43,59	7	17,95	2	5,13
89	МОУ «СШ № 75 Красноармейского района Волгограда»	19	44,19	11	25,58	7	16,28	2	4,65
90	МОУ «СШ № 10 Центрального района Волгограда»	6	20,69	14	48,28	5	17,24	2	6,9
91	МКОУ «Ленинская средняя общеобразовательная школа №1» Ленинского муниципального района Волгоградской области	6	27,27	4	18,18	5	22,73	2	9,09
92	ЧОУ средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	2	14,29	3	21,43	5	35,71	2	14,29
93	МБОУ средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	9,38	13	40,62	4	12,5	2	6,25
94	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Волгоградский	14	27,45	30	58,82	3	5,88	2	3,92

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф.Слипченко»								
95	МКОУ «Преображенская СШ» Киквидзенского муниципального района Волгоградской области	11	44,0	9	36,0	3	12,0	2	8,0
96	МКОУ СШ № 3 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	6	26,09	8	34,78	3	13,04	2	8,7
97	МОУ «СШ № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского г. Волжского Волгоградской области»	3	11,11	17	62,96	2	7,41	2	7,41
98	МКОУ Новоаннинская СШ №1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	6	28,57	11	52,38	2	9,52	2	9,52
99	МБОУ СШ №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	10,53	11	57,89	2	10,53	2	10,53
100	МКОУ «Октябрьский лицей» Калачевского муниципального района Волгоградской области	14	50,0	10	35,71	2	7,14	2	7,14
101	МБОУ «Еланская СШ №3» Еланского муниципального района Волгоградской области	13	41,94	9	29,03	2	6,45	2	6,45
102	МБОУ СШ №11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	20,0	9	36,0	2	8,0	2	8,0
103	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	23,53	8	47,06	2	11,76	2	11,76
104	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация «Православная общеобразовательная гимназия имени Преподобных старцев Глинских» городского округа город Фролово	0	0,0	6	60,0	2	20,0	2	20,0
105	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение СОШ №1 г.Суровикино	7	36,84	8	42,11	1	5,26	2	10,53
106	МБОУ Иловлинская СОШ №2 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	8	33,33	7	29,17	1	4,17	2	8,33

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
107	МБОУ Иловлинская СОШ №1 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	11	55,0	6	30,0	1	5,0	2	10,0
108	МОУ «СШ №15 Советского района Волгограда»	6	37,5	6	37,5	1	6,25	2	12,5
109	МКОУ Даниловская СШ им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	7,69	8	61,54	0	0,0	2	15,38
110	МКОУ «СШ №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	4	30,77	7	53,85	0	0,0	2	15,38
111	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 57 Кировского района Волгограда»	13	25,49	25	49,02	8	15,69	1	1,96
112	МКОУ «СШ №1 города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	12	40,0	9	30,0	8	26,67	1	3,33
113	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда»	6	21,43	14	50,0	5	17,86	1	3,57
114	МАОУ «СШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.Г. Распутина» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	13,64	13	59,09	5	22,73	1	4,55
115	МОУ «СШ № 34 г. Волжского Волгоградской области»	3	15,0	6	30,0	5	25,0	1	5,0
116	МОУ «СШ № 3 Тракторозаводского района Волгограда»	17	36,17	21	44,68	4	8,51	1	2,13
117	МОУ «СШ № 86 Тракторозаводского района Волгограда»	26	42,62	17	27,87	4	6,56	1	1,64
118	МОУ «СШ № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области»	20	39,22	13	25,49	4	7,84	1	1,96
119	МОУ «СШ № 61 Тракторозаводского района Волгограда»	17	47,22	9	25,0	4	11,11	1	2,78
120	МБОУ «Новониколаевская СШ №1 им. А.Н.Левченко» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	3	16,67	9	50,0	4	22,22	1	5,56
121	МОУ «СШ с углубленным	3	15,0	9	45,0	4	20,0	1	5,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района Волгограда»								
122	МКОУ «СШ №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	8	38,1	7	33,33	4	19,05	1	4,76
123	МКОУ «СШ №17» города Палласовки Волгоградской области	4	23,53	7	41,18	4	23,53	1	5,88
124	ЧОУ школа «Вайда» города Волгограда	4	25,0	7	43,75	4	25,0	1	6,25
125	МКОУ «СШ № 3 имени А.С. Макаренко» городского округа город Фролово	2	13,33	6	40,0	4	26,67	1	6,67
126	МОУ «СШ № 134 «Дарование» Красноармейского района Волгограда»	12	27,91	21	48,84	3	6,98	1	2,33
127	МКОУ «СШ № 4» г. Калача- на-Дону Волгоградской области	15	41,67	11	30,56	3	8,33	1	2,78
128	МКОУ СОШ №3 г. Суровикино Волгоградской области	7	31,82	9	40,91	3	13,64	1	4,55
129	МКОУ СШ № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	20,0	9	45,0	3	15,0	1	5,0
130	МОУ «СШ №35 Краснооктябрьского района Волгограда»	9	20,93	27	62,79	2	4,65	1	2,33
131	МКОУ «Нехаевская СШ » Нехаевского муниципального района Волгоградской области	8	28,57	17	60,71	2	7,14	1	3,57
132	МОУ «СШ № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда»	15	38,46	15	38,46	2	5,13	1	2,56
133	МОУ «СОШ №1» р.п. Средняя Ахтуба	9	34,62	10	38,46	2	7,69	1	3,85
134	МОУ «СШ № 22 г. Волжского Волгоградской области»	12	50,0	7	29,17	2	8,33	1	4,17
135	МБОУ «Городищенская СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 3»	9	40,91	7	31,82	2	9,09	1	4,55
136	МКОУ «Быковская СШ № 1 имени Героя России Арефьева Сергея Анатольевича» Быковского муниципального района Волгоградской области	8	36,36	6	27,27	2	9,09	1	4,55

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
137	ГОУ «Волгоградская школа-интернат «Созвездие» города Волгограда	3	23,08	5	38,46	2	15,38	1	7,69
138	МОУ «Гимназия» г.Краснослободска Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области	12	50,0	4	16,67	2	8,33	1	4,17
139	МБОУ Алексеевская СШ имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	6	31,58	4	21,05	2	10,53	1	5,26
140	МКОУ «Ленинская СОШ №3» Ленинского муниципального района Волгоградской области	4	23,53	4	23,53	2	11,76	1	5,88
141	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда»	14	56,0	3	12,0	2	8,0	1	4,0
142	МКОУ Кумылженская СШ №1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	2	28,57	2	28,57	1	14,29
143	МКОУ «СШ №1» г. Калача-на-Дону Волгоградской области	9	34,62	13	50,0	1	3,85	1	3,85
144	МОУ «СШ № 48 Ворошиловского района Волгограда»	11	40,74	12	44,44	1	3,7	1	3,7
145	МОУ «СШ № 31 г. Волжского Волгоградской области»	10	33,33	11	36,67	1	3,33	1	3,33
146	МБОУ СШ № 5 имени Героя Советского Союза Давыдова Сергея Степановича городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	33,33	10	55,56	1	5,56	1	5,56
147	МКОУ СОШ №2 г. Суровикино Волгоградской области	5	26,32	10	52,63	1	5,26	1	5,26
148	МКОУ «Береславская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	9	42,86	7	33,33	1	4,76	1	4,76
149	МОУ «СШ № 24 имени Героя Советского Союза А.В. Федотова Кировского района Волгограда»	7	43,75	6	37,5	1	6,25	1	6,25
150	МОУ «СШ № 1 Тракторозаводского района	9	45,0	5	25,0	1	5,0	1	5,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгограда»								
151	МКОУ Новоаннинская СШ №5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александра Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	5	38,46	1	7,69	1	7,69
152	МБОУ «Еланская СШ №2» Еланского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	5	38,46	1	7,69	1	7,69
153	МОУ «СШ № 26 Тракторозаводского района Волгограда»	4	36,36	5	45,45	1	9,09	1	9,09
154	МОУ «СШ № 82 Дзержинского района Волгограда»	11	64,71	3	17,65	1	5,88	1	5,88
155	МОУ «СШ №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда»	5	50,0	3	30,0	1	10,0	1	10,0
156	МКОУ «Перекопская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
157	Негосударственное (частное) образовательное учреждение СОШ «Развитие»	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
158	МОУ «СШ № 30 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	50,0	1	12,5	1	12,5	1	12,5
159	МАОУ «СШ №6» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	5	20,83	13	54,17	0	0,0	1	4,17
160	МОУ «СШ №2» города Николаевска Волгоградской области	5	26,32	12	63,16	0	0,0	1	5,26
161	МКОУ «СШ №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова» г. Калача- на-Дону Волгоградской области	9	37,5	11	45,83	0	0,0	1	4,17
162	МОУ «СШ № 87 Тракторозаводского района Волгограда»	7	41,18	8	47,06	0	0,0	1	5,88
163	МОУ «СШ № 56 Кировского района Волгограда»	6	27,27	6	27,27	0	0,0	1	4,55
164	МКОУ Староаннинская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	4	57,14	0	0,0	1	14,29

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
165	МОУ «Бережновская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	1	20,0
166	МКОУ «Раковская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	3	75,0	0	0,0	1	25,0
167	МОУ «СШ № 125 Красноармейского района Волгограда»	17	68,0	2	8,0	0	0,0	1	4,0
168	МБОУ «Еланская СШ №1» Еланского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	2	25,0	0	0,0	1	12,5
169	МКОУ «Буденновская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	0	0,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0
170	ЧОУ - СОШ «Родник» города Волгограда	0	0,0	2	66,67	0	0,0	1	33,33
171	МКОУ Клетско-Почтовская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	1	33,33
172	МКОУ «Комсомольская СШ » Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	1	33,33
173	МОУ «СШ № 60 Красноармейского района Волгограда»	4	66,67	0	0,0	0	0,0	1	16,67
174	МКОУ «Дьяконовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
175	МКОУ «Арчединская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
176	МКОУ «СШ № 4 г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,33
177	МКОУ «Александровская СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
178	МКОУ Чилековская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
179	МОУ «Краснолиповская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
180	МКОУ «Ивановская СШ » Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
181	МКОУ «Лапшинская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
182	МКОУ «Мирошниковская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
183	МОУ «СШ № 24 г. Волжского Волгоградской области»	23	37,1	17	27,42	8	12,9	0	0,0
184	МКОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	14,29	15	53,57	8	28,57	0	0,0
185	МКОУ СШ № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	15	45,45	11	33,33	7	21,21	0	0,0
186	МОУ «СШ № 84 Центрального района Волгограда»	7	26,92	10	38,46	7	26,92	0	0,0
187	МБОУ«СШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	5	14,71	20	58,82	6	17,65	0	0,0
188	МКОУ СШ № 2 г. Котельниково Волгоградской области	15	37,5	15	37,5	6	15,0	0	0,0
189	МОУ «СШ № 34 Краснооктябрьского района Волгограда»	18	32,73	14	25,45	4	7,27	0	0,0
190	МБОУ«СШ № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	10	34,48	13	44,83	4	13,79	0	0,0
191	МОУ «СШ №98 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	20,0	11	55,0	4	20,0	0	0,0
192	МОУ «СШ №40 Дзержинского района Волгограда»	4	21,05	10	52,63	4	21,05	0	0,0
193	МОУ «СШ № 117 Красноармейского района Волгограда»	9	40,91	8	36,36	4	18,18	0	0,0
194	МКОУ «СШ №2» города	9	37,5	8	33,33	4	16,67	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Палласовки Волгоградской области								
195	МОУ «СШ №43 Дзержинского района Волгограда»	6	37,5	6	37,5	4	25,0	0	0,0
196	МОУ «СШ № 64 Красноармейского района Волгограда»	3	17,65	6	35,29	4	23,53	0	0,0
197	МОУ «СШ №110 Кировского района Волгограда»	8	27,59	16	55,17	3	10,34	0	0,0
198	МОУ «СШ № 102 Дзержинского района Волгограда»	9	37,5	12	50,0	3	12,5	0	0,0
199	МОУ «СШ №111 Советского района Волгограда»	14	46,67	11	36,67	3	10,0	0	0,0
200	МКОУ Новоаннинская СШ №4 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	9	36,0	11	44,0	3	12,0	0	0,0
201	МОУ «СШ № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области»	11	44,0	9	36,0	3	12,0	0	0,0
202	МОУ « СОШ №4» г.Краснослободска	5	26,32	9	47,37	3	15,79	0	0,0
203	МОУ «СШ № 95 Краснооктябрьского района Волгограда»	6	31,58	8	42,11	3	15,79	0	0,0
204	МКОУ «Мачешанская СШ »	3	18,75	8	50,0	3	18,75	0	0,0
205	МОУ «СШ №105 Ворошиловского района Волгограда»	11	50,0	7	31,82	3	13,64	0	0,0
206	МОУ «СШ № 65 Красноармейского района Волгограда»	10	38,46	7	26,92	3	11,54	0	0,0
207	МОУ «СОШ №3 имени М. Горького» р.п. Средняя Ахтуба	5	33,33	4	26,67	3	20,0	0	0,0
208	МКОУ «СШ № 6» городского округа город Фролово	10	66,67	2	13,33	3	20,0	0	0,0
209	МОУ «СШ № 15 г. Волжского Волгоградской области»	9	34,62	12	46,15	2	7,69	0	0,0
210	МОУ «СШ № 19 Центрального района Волгограда»	15	55,56	9	33,33	2	7,41	0	0,0
211	Муниципальное общеобразовательное учреждение» СШ №31 Красноармейского района	8	36,36	9	40,91	2	9,09	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгограда»								
212	МКОУ Кумылженская СШ №2 Кумылженского муниципального района Волгоградской области	7	31,82	8	36,36	2	9,09	0	0,0
213	МКОУ «Ленинская СОШ №2» Ленинского муниципального района Волгоградской области	4	20,0	8	40,0	2	10,0	0	0,0
214	МОУ «СШ № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П.Лячина Дзержинского района Волгограда»	12	48,0	7	28,0	2	8,0	0	0,0
215	МОУ «СШ №72 Краснооктябрьского района Волгограда»	5	33,33	7	46,67	2	13,33	0	0,0
216	МБОУ «Новорогачинская СШ»	4	22,22	7	38,89	2	11,11	0	0,0
217	МОУ «СШ № 91 Краснооктябрьского района Волгограда»	11	44,0	6	24,0	2	8,0	0	0,0
218	МКОУ «СШ № 10 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	33,33	6	40,0	2	13,33	0	0,0
219	МОУ «СШ № 83 Центрального района Волгограда»	17	62,96	5	18,52	2	7,41	0	0,0
220	МОУ «СШ № 100 Кировского района Волгограда»	11	50,0	5	22,73	2	9,09	0	0,0
221	МКОУ «СШ № 2 города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	3	25,0	5	41,67	2	16,67	0	0,0
222	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение» Руднянская СОШ » им. А.С. Пушкина Руднянского муниципального района Волгоградской области	6	42,86	4	28,57	2	14,29	0	0,0
223	МОУ «СШ № 88 Тракторозаводского района Волгограда»	9	56,25	3	18,75	2	12,5	0	0,0
224	МАОУ «СШ №8» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	6	54,55	3	27,27	2	18,18	0	0,0
225	МКОУ «Заливская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	3	33,33	2	22,22	0	0,0
226	МКОУ «Шебелиновская СШ» Октябрьского муниципального района	1	20,0	2	40,0	2	40,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
227	МКОУ «СШ №1» г. Котельниково Волгоградской области	4	50,0	1	12,5	2	25,0	0	0,0
228	МКОУ «СШ № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	40,0	1	20,0	2	40,0	0	0,0
229	МБОУ «Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0
230	МКОУ Качалинская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	1	16,67	2	33,33	0	0,0
231	МКОУ «Манойлинская СШ »Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	2	66,67	0	0,0
232	Муниципальное общеобразовательное «СШ № 55 «Долина знаний» Советского района Волгограда»	9	33,33	15	55,56	1	3,7	0	0,0
233	МКОУ СШ №3 г. Котельниково Волгоградской области	8	34,78	13	56,52	1	4,35	0	0,0
234	МКОУ «Новоаннинская гимназия» Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	7	35,0	12	60,0	1	5,0	0	0,0
235	МОУ «СШ № 18 Тракторозаводского района Волгограда»	10	43,48	11	47,83	1	4,35	0	0,0
236	МБОУСШ № 10 городского округа - город Камышин Волгоградской области	1	6,67	11	73,33	1	6,67	0	0,0
237	МОУ «СШ № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда»	11	44,0	10	40,0	1	4,0	0	0,0
238	МОУ «СШ № 50 Дзержинского района Волгограда»	4	20,0	10	50,0	1	5,0	0	0,0
239	МБОУ «Ольховская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	10	66,67	1	6,67	0	0,0
240	МОУ «Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда»	13	41,94	9	29,03	1	3,23	0	0,0
241	МОУ «Зеленовская средняя школа» Фроловского муниципального района Волгоградской области	10	47,62	9	42,86	1	4,76	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
242	МКОУ «СШ №11» г. Палласовки Волгоградской области	3	20,0	9	60,0	1	6,67	0	0,0
243	МКОУ СШ №1 г. Серафимовича Волгоградской области	15	65,22	7	30,43	1	4,35	0	0,0
244	МБОУ СШ №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	40,0	7	46,67	1	6,67	0	0,0
245	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда»	17	68,0	6	24,0	1	4,0	0	0,0
246	МКОУ «Красноярская СШ №2» Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	6	46,15	1	7,69	0	0,0
247	МАОУ «СШ № 7» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	27,27	6	54,55	1	9,09	0	0,0
248	МКОУ Лебяжинская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	6	75,0	1	12,5	0	0,0
249	МКОУ СШ № 4 г. Котельниково Волгоградской области	0	0,0	6	85,71	1	14,29	0	0,0
250	МОУ «СШ № 32 Краснооктябрьского района Волгограда»	9	52,94	5	29,41	1	5,88	0	0,0
251	МКОУ «Купцовская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	4	36,36	5	45,45	1	9,09	0	0,0
252	МБОУ «Вязовская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	5	55,56	1	11,11	0	0,0
253	МОУ «СШ № 62 Красноармейского района Волгограда»	17	68,0	4	16,0	1	4,0	0	0,0
254	МОУ «СШ № 67 Дзержинского района Волгограда»	12	52,17	4	17,39	1	4,35	0	0,0
255	МКОУ «Савинская СШ » Палласовского муниципального района Волгоградской области	6	50,0	4	33,33	1	8,33	0	0,0
256	МОУ «СШ №76 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	25,0	4	25,0	1	6,25	0	0,0
257	Муниципальное образовательное учреждение	16	76,19	3	14,29	1	4,76	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	«СШ № 118 Красноармейского района Волгограда»								
258	МБОУ «Самофаловская СШ»	9	64,29	3	21,43	1	7,14	0	0,0
259	МОУ «СШ № 13 г. Волжского Волгоградской области»	8	50,0	3	18,75	1	6,25	0	0,0
260	МОУ «СОШ» х.Клетский Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области	7	63,64	3	27,27	1	9,09	0	0,0
261	МКОУ «Луговопролейская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
262	ЧОУ СОШ «Царицынская №1» города Волгограда	0	0,0	3	50,0	1	16,67	0	0,0
263	МКОУ «Линёвская СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	2	25,0	1	12,5	0	0,0
264	МБОУ «Куликовская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	2	33,33	1	16,67	0	0,0
265	МКОУ Верхнедобринская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	2	28,57	1	14,29	0	0,0
266	МКОУ «Заплавинская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	2	28,57	1	14,29	0	0,0
267	МКОУ «Солонская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
268	МКОУ «Большечапурниковская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
269	МОУ «СШ № 13 Краснооктябрьского района Волгограда»	10	83,33	1	8,33	1	8,33	0	0,0
270	МКОУ «Отраденская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	7	77,78	1	11,11	1	11,11	0	0,0
271	МКОУ «Приморская СШ с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А.» Быковского муниципального района Волгоградской области	4	57,14	1	14,29	1	14,29	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
272	МКОУ Антиповская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
273	МКОУ Семеновская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
274	МКОУ «Логовская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
275	МБОУ« Бубновская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,0
276	МКОУ «Попковская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,0
277	МКОУ Белопрудская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
278	МБОУ Аржановская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
279	МКОУ «Приволжская СШ » Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
280	МБОУ «Краишевская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
281	МКОУ «СШ № 14» г. Палласовки Волгоградской области	4	66,67	0	0,0	1	16,67	0	0,0
282	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Авиловская СОШ	2	66,67	0	0,0	1	33,33	0	0,0
283	МКОУ «Иловатская СШ » Старополтавского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
284	МБОУ «Котлубанская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	1	33,33	0	0,0
285	ЧОУ СОШ «Интеллектуал» г. Волжский Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
286	МКОУ «Распопинская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
287	МКОУ «Рассветинская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
288	МКОУ «Новомаксимовская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
289	МБОУ «Дубовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
290	МКОУ «Новополтавская СШ имени А.Г. Кораблева» Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
291	МБОУ «Терновская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
292	МБОУ Кондрашовская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
293	МКОУ «Большесудаченская СОШ » Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
294	МКОУ «Краснооктябрьская СШ имени В.Н. Фомина» Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
295	МОУ «СШ № 115 Красноармейского района Волгограда»	12	54,55	10	45,45	0	0,0	0	0,0
296	МКОУ «Гмелинская СШ им. В.П. Агаркова» Старополтавского района Волгоградской области	2	14,29	10	71,43	0	0,0	0	0,0
297	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда»	7	25,93	8	29,63	0	0,0	0	0,0
298	МБОУ «Кузьмичёвская СШ»	6	40,0	8	53,33	0	0,0	0	0,0
299	МБОУ «Октябрьская СШ №1» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	6	37,5	8	50,0	0	0,0	0	0,0
300	ГКОУ «Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недорунова»	12	63,16	7	36,84	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
301	МАОУ «СШ № 3» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	5	35,71	7	50,0	0	0,0	0	0,0
302	МКОУ «Сидорская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	22,22	7	77,78	0	0,0	0	0,0
303	МКОУ «Кировская СШ имени А.Москвичёва» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	7	87,5	0	0,0	0	0,0
304	МКОУ «Клетская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	7	53,85	6	46,15	0	0,0	0	0,0
305	МКОУ «Красноярская СШ №1 имени В.В. Гусева» Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	35,71	6	42,86	0	0,0	0	0,0
306	МОУ «СШ № 101 Дзержинского района Волгограда»	20	74,07	5	18,52	0	0,0	0	0,0
307	МКОУ «Чернышковская СШ №2» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	13	61,9	5	23,81	0	0,0	0	0,0
308	МОУ «СШ № 128 Дзержинского района Волгограда»	11	52,38	5	23,81	0	0,0	0	0,0
309	МКОУ «СШ №2 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	6	54,55	5	45,45	0	0,0	0	0,0
310	МКОУ «СШ № 11 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	45,45	5	45,45	0	0,0	0	0,0
311	МОУ «СШ №11 Ворошиловского района Волгограда»	3	27,27	5	45,45	0	0,0	0	0,0
312	МКОУ «Быковская СШ № 3» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	5	55,56	0	0,0	0	0,0
313	МОУ «СШ №112 Кировского района Волгограда»	7	50,0	4	28,57	0	0,0	0	0,0
314	МОУ «СШ № 10 г. Волжского Волгоградской области»	6	46,15	4	30,77	0	0,0	0	0,0
315	МКОУ «Эльтонская СШ» Палласовского муниципального района Волгоградской области	5	55,56	4	44,44	0	0,0	0	0,0
316	МОУ «СОШ » х. Лебяжья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской области	5	50,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
317	МОУ «СОШ №2» г.Краснослободска Волгоградской области	4	50,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
318	МКОУ Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
319	МКОУ «Червлёновская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	4	57,14	0	0,0	0	0,0
320	МБОУ «Петровская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	16,67	4	66,67	0	0,0	0	0,0
321	МКОУ «Кисловская СШ » Быковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
322	МОУ «Терновская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
323	МКОУ «Матышевская СОШ» Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
324	МКОУ «Перелазовская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
325	МКОУ «Верхнечеренская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
326	МБОУ Логовская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	11	78,57	3	21,43	0	0,0	0	0,0
327	ГКОУ «Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И.Горшкова	6	66,67	3	33,33	0	0,0	0	0,0
328	МБОУ«СШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
329	МКОУ «Ромашкинская СШ » Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	57,14	3	42,86	0	0,0	0	0,0
330	МБОУ Качалинская СОШ №1 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	3	42,86	0	0,0	0	0,0
331	МКОУ «Карагичевская СШ	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	городского округа город Михайловка Волгоградской области»								
332	МОУ «СШ № 94 с углубленным изучением отдельных предметов Тракторозаводского района Волгограда»	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0
333	МБОУ «Солодчинская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	3	42,86	0	0,0	0	0,0
334	МОУ «Ленинская СШ » Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
335	МКОУ Островская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
336	МКОУ Зимняцкая СОШ Серафимовичского района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	0	0,0	0	0,0
337	МКОУ «Безымянская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
338	МКОУ Горнобалыклейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
339	МКОУ «Гуровская СШ » Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
340	МКОУ СШ №31 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
341	МКОУ Плотниковская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
342	МБОУ «Новожизненская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	6	60,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0
343	МОУ «СОШ » с.Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградской области	5	62,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
344	МКОУ Нижнедобринская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	66,67	2	33,33	0	0,0	0	0,0
345	МБОУ «Салтынская СШ	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Урюпинского муниципального района Волгоградской области»								
346	МКОУ Глазуновская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
347	МБОУ «Россошинская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
348	МКОУ «Новостроевская СШ» Палласовского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
349	МОУ «СШ № 3 г. Волжского Волгоградской области»	2	20,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0
350	МКОУ Большовская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
351	МОУ «СОШ» с.Верхнепогромное Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
352	МКОУ «Басакинская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
353	МКОУ «Беляевская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
354	МКОУ Горнопролейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
355	МБОУ «Зензеватская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
356	МКОУ «Абганеровская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
357	МКОУ Воднобуерачная СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
358	МБОУ «Карповская СШ »	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
359	МКОУ «Верхнебузиновская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
360	МКОУ «Дубовоовражская	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области								
361	МКОУ «Липовская СШ » Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
362	МКОУ Панфиловская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
363	МБОУ Усть-Бузулукская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
364	МКОУ «Лемешкинская СОШ » Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
365	МКОУ Усть-Хоперская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
366	МКОУ Белогорская СШ Кумылженского муниципальноо района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
367	МКОУ «Родничковская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
368	МБОУ Шарашенская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
369	МБОУ «Каменская СШ »	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
370	МБОУ «Паньшинская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
371	МКОУ Лобойковская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
372	МКОУ «Торгунская СШ » Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
373	МБОУ «Красноталовская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
374	МКОУ Филоновская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
375	ГКОУ «Волгоградский центр образования детей-инвалидов»	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
376	МКОУ «Аксайская средняя школа» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
377	МКОУ Буерак-Поповская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
378	МКОУ «Новоаксаяская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
379	ЧОУ «СОШ «Ор Авнер»	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
380	МКОУ Бочаровская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
381	МАОУ «СШ №4» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	7	87,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
382	МКОУ «Искровская СШ имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	6	85,71	1	14,29	0	0,0	0	0,0
383	МКОУ «Щелканская СОШ» Руднянского муниципального района Волгоградской области	6	85,71	1	14,29	0	0,0	0	0,0
384	МОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1 г. Волжского Волгоградской области»	6	75,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
385	МКОУ «СШ № 9 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	71,43	1	14,29	0	0,0	0	0,0
386	МОУ «СШ №16 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	36,36	1	9,09	0	0,0	0	0,0
387	МКОУ «Медведицкая СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
388	МОУ «СШ №14 Ворошиловского района Волгограда»	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
389	МОУ «Очкуровская СШ » Николаевского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
390	МБОУ «Городищенская СШ № 2» Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
391	МКОУ «Котовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
392	МБОУ «Журавская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
393	МКОУ Бударинская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
394	МКОУ «Ильевская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
395	МБОУ Сиротинская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
396	МКОУ «Динамовская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
397	МКОУ «Валуевская СШ » Старополтавского района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
398	МКОУ Таловская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
399	МКОУ Среднецарицынская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
400	МКОУ «Сенновская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
401	МОУ «Большелычакская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
402	МКОУ «Кругловская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
403	МКОУ «СШ № 5» г. Котельниково Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
404	МКОУ «Ляпичевская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
405	ГКОУ «Алексеевский казачий кадетский корпус имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева» Алексеевского	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
406	МКОУ «Райгородская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
407	МКОУ Шелестовская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
408	МКОУ «Верхневодянская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
409	МБОУ Качалинская СОШ №2 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	1	14,29	0	0,0	0	0,0
410	МОУ «СОШ х. Бурковский» Среднеахтубинского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
411	МКОУ «Красносельцевская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
412	МКОУ Амовская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
413	МКОУ «Харьковская СШ » Старополтавского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
414	МБОУ «Грачевская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
415	МКОУ Захаровская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
416	МКОУ Суляевская СШ имени Федотова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
417	МБОУ «Креповская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
418	МКОУ «Долговская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
419	МОУ «Ветютневская СШ»	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Фроловского муниципального района Волгоградской области								
420	МКОУ «Хоперская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
421	МБОУ «Таловская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
422	МКОУ «Краснозвездинская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
423	МКОУ «Наримановская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
424	МОУ Трясиновская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
425	ЧОУ общего образования «Православная епархиальная классическая гимназия «Умиление»	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
426	МКОУ «Нижнегнатовская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
427	МКОУ «Дуплятская СШ им. В.А. Кумскова» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
428	МКОУ Скуришенская СШ им. Бурмистрова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
429	МБОУ Большеивановская СОШ Иловлинского муниципального района	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
430	МКОУ «Реконструкторская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
431	МКОУ «Добринская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
432	МКОУ Горбатовская СШ Серафимовичского муниципального района	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
433	МКОУ «Садовская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
434	МБОУ Трехложинская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
435	МКОУ «Троицкая СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
436	МКОУ Умётовская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
437	МКОУ Слащёвская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
438	МКОУ «Успенская СОШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
439	МБОУ Краснодонская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
440	МКОУ «Царевская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
441	МБОУ Рябовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
442	МКОУ «Плотниковская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
443	МКОУ «Красноармейская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
444	МБОУ «Россошинская СШ имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича Бибишева»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
445	МКОУ Березовская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
446	МАОУ «Ивановская СШ » Светлоярского муниципального района	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
447	МБОУ «Большеморецкая СШ им. А.И. Кострикина» Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
448	МКОУ «Красноярская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
449	ГКОУ «Кумылженский казачий кадетский корпус»	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
450	МКОУ «Верхнегнатовская СШ » Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
451	МОУ «Вечерняя школа №10 Кировского района Волгограда»	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
452	МКОУ «Осичковская СОШ » им. Героя Социалистического Труда С.А. Калужного Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
453	МОУ «СШ № 25 Кировского района Волгограда»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
454	МКОУ Новокиевская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
455	МКОУ СШ №2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
456	МОУ «Раздольненская СШ » Николаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
457	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
458	МКОУ «Ковалёвская СШ » Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
459	МКОУ «Быковская СШ № 2» Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
460	МБОУ «Ерзовская СШ имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича»	7	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
461	МКОУ «СШ №3» г. Калача- на-Дону Волгоградской	6	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	области								
462	МКОУ «Верхнекардаильская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	83,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
463	МКОУ «Двойновская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
464	МБОУ «Орловская СШ им. Г.А.Рубанова» Городищенского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
465	МБОУ «Октябрьская СШ № 2» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
466	МБОУ «Морецкая СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
467	МКОУ Березовская кадетская (казацья) СШ -интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
468	МКОУ «Коростинская СШ» Котовского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
469	МКОУ Сергиевская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
470	МКОУ «Тормосиновская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
471	МКОУ «Ближнеосиновская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
472	МКОУ «Каменнобродская СШ имени В.И.Салова» Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
473	МКОУ Песчановская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
474	МОУ «Образцовская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
475	МОУ «Политотдельская СШ»	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Николаевского муниципального района Волгоградской области								
476	МБОУ Медведевская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
477	МКОУ «Бурацкая СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
478	МКОУ «Кленовская СШ » Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
479	МКОУ «Советская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
480	МКОУ Лозновская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
481	МКОУ «Новоникольская СШ » Быковского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
482	МКОУ «Красноярская СШ» Старополтавского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
483	МБОУ «Дубовская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
484	МКОУ «Пимено-Чернянская СШ » Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
485	МКОУ Дворянская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
486	МБОУ Краснооктябрьская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
487	МКОУ Атамановская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
488	МБОУ Ширяевская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
489	МБОУ «Гусёвская СШ » Ольховского муниципального	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	района Волгоградской области								
490	МКОУ «Золотаревская СШ имени Героя России Маденова Игоря» Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
491	МКОУ «Комсомольская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
492	МБОУ Солонцовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
493	МКОУ «Коммунаровская СОШ » Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
494	МКОУ «Александровская СШ имени кавалера ордена Мужества Николая Камитовича Амбетова» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
495	МКОУ «Верхнебалыклейская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
496	МБОУ «Михайловская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
497	МКОУ «Степновская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
498	МКОУ «Цацинская СШ » Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
499	МКОУ «Мирная СШ «Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
500	МКОУ «Калмыковская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
501	МКОУ «Покровская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
502	МКОУ Галушкинская СШ Новоаннинского муниципального района	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
503	МКОУ «Етеревская кадетская казачья школа- интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
504	МКОУ «Маякоктябрьская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
505	МБОУ «Терсинская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
506	МКОУ «Нежинская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
507	МКОУ Выпасновская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
508	МКОУ Краснянская СШ имени Сергеева А.С. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
509	МКОУ «Ильичевская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
510	МКОУ Терновская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
511	МКОУ «Хоперская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
34	0,3	33	0,34	25	0,26

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	27	79,41	27	81,82	21	84,0
Мужской	7	20,59	6	18,18	4	16,0

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	25
Из них:	23
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– выпускников прошлых лет	2
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	23
Гимназия	14
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3
Средняя общеобразовательная школа	5
Лицей	1

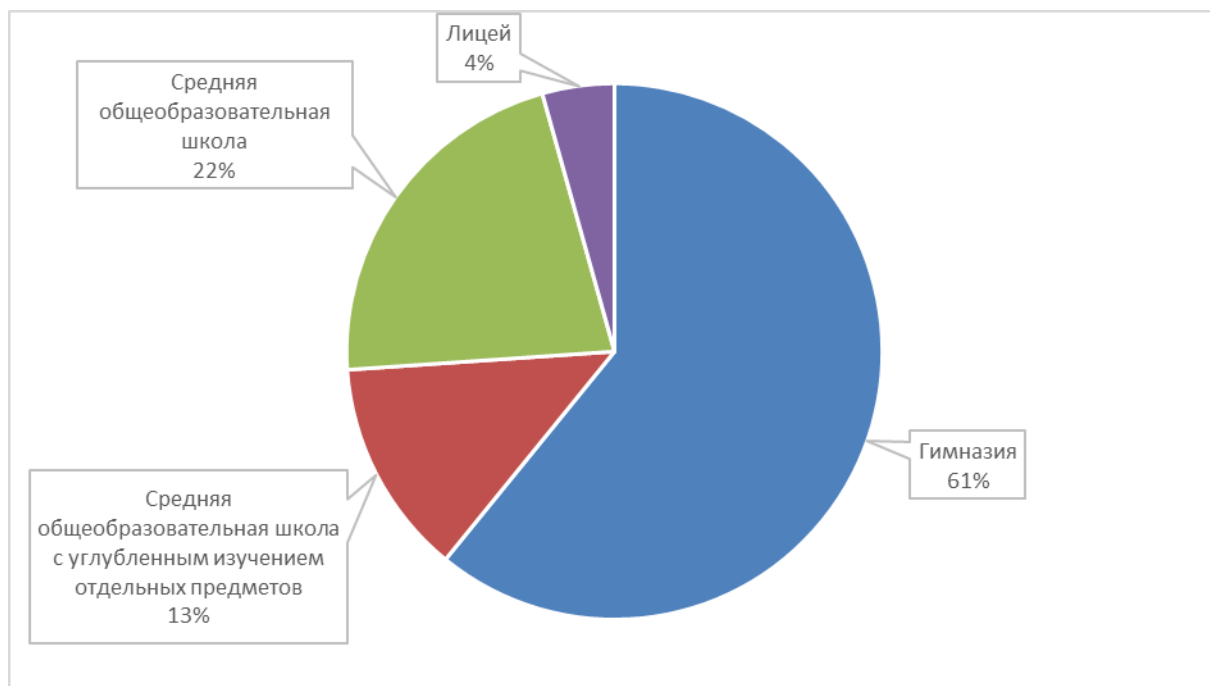


Рис. 1. Процент участников ЕГЭ по типам ОО

1.5. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г. Волгоград Центральный район	4	16,0
2	г. Волгоград Красноармейский район	5	20,0
3	г. Волгоград Тракторозаводский район	2	8,0
4	г. Волжский	4	16,0
5	г. Волгоград Кировский район	2	8,0
6	г. Волгоград Краснооктябрьский район	4	16,0
7	Еланский муниципальный район	1	4,0
8	г. Волгоград Дзержинский район	1	4,0
9	г. Волгоград Ворошиловский район	1	4,0
10	Городской округ - город Михайловка	1	4,0

1.6. Основные УМК по немецкому языку из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Бим И.Л., Садова Л.В. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2019	70%
2	Захарова О.Л., Цойнер К.Р. Немецкий язык АО «Издательство «Просвещение», 2019 (ЛИНИЯ УМК «ВУНДЕРКИНДЫ ПЛЮС». 2–11 КЛАССЫ)	50%
3	Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	20

В 2021-2022 учебном году не запланированы корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы. Выбор УМК осуществляется образовательной организацией. О дополнительной учебно-методической литературе учителя ОО информируются на семинарах и вебинарах, основная тематика которых направлена на рассмотрение вопросов, касающихся государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по немецкому языку.

Анализ статистических данных за последние 3 года позволяет констатировать уменьшение количества сдававших ЕГЭ по немецкому языку в 2021 г. до 25 (0,26% от общего числа участников ЕГЭ) по сравнению с 2019 г., когда в экзамене приняло участие 34 человека (0,3% от общего числа участников). Постепенное снижение количества участников началось в 2020 г., когда сдавать ЕГЭ пришлось на 1 человека меньше, чем в 2019 г., а именно 33 человека. Таким образом, можно констатировать уменьшение % от общего числа участников на 0,04% (с 0,3% в 2019г. до 0,26% в 2021г.). В количественном же соотношении разница составила 9 человек (34 в 2019г. и 25 в 2021г.)

Неизменно стабильно высокой остается женская составляющая сдающих ЕГЭ по немецкому языку, которая повысилась почти на 2,41% с 79,41% в 2019г до 81,82 % в 2019г. В нынешнем году произошло увеличение женского состава сдававших ЕГЭ по немецкому языку на 2,18% (с 81,82% в 2020г. до 84% в 2021г.) Таким образом, по сравнению с 2019г. наблюдается общее повышение % девушек от общего числа участников на 4,59% (с 79,41% в 2019г. до 84% в 2021г.). Однако количественно данный показатель уменьшился на 6 человек с 27 в 2019г. и 2020г. до 21 в 2021г.

На 4,59% за 3 года снизилась доля мальчиков, сдававших ЕГЭ по немецкому языку: с 20,59% (7 человек) в 2019г. до 16% (4 человека) в 2021г. Уменьшение было постепенным, а именно, на 2,41% с 20,59% в 2019г. до

18,18% в 2020г., затем до 16% в 2021г. Количественное уменьшение доли мальчиков среди сдающих ЕГЭ по немецкому языку составило 3 человека (с 7 в 2019г. до 6 в 2020г. и затем до 4 в 2021г)

Необходимо отметить, что почти все сдававшие ЕГЭ по немецкому языку были выпускниками текущего года, обучившимися по программам СОО – 92% (23 человека из 25чел.) и лишь 8% (2 человека из 25) выпускниками прошлых лет.

Данные о распределении участников ЕГЭ по типам ОО позволяют говорить о доминировании выпускников гимназий – 14 человек из 23 (60,86% от общего количества сдававших ЕГЭ по немецкому языку). Почти в 3 раза меньше – 5 человек из 23 (21,73%) - выпускники средней общеобразовательной школы. Чуть меньше, а именно, - 3 человека (13,04%) - выпускники средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов. Лишь 1 человек (4,35%) являлся выпускником лицея.

Статистика участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЭ свидетельствует о преобладании выпускников г. Волгограда 76% (19 человек из 25 чел.) над выпускниками Волгоградской области 24% (6 человек из 25 чел.)

По г. Волгограду наиболее многочисленно представлен Красноармейский район 20% от общего числа участников в регионе (5 участников из 25 по немецкому языку), далее следуют Центральный район и Краснооктябрьский район по 16% от общего числа участников в регионе (по 4 участника из 25 по немецкому языку). Тракторозаводский район и Кировский район – по 8% от общего числа участников в регионе (по 2 участника из 25 по немецкому языку). Меньше всего, а именно по 4% от общего числа участников в регионе (по 1 участнику из 25 по немецкому языку) представляли Дзержинский район и Ворошиловский район.

Из 6 участников ЕГЭ по немецкому языку, проживающих в Волгоградской области, 4 человека (66,7%) являются жителями г. Волжского (16% от общего числа участников в регионе), Остальные 2 выпускника (33,33%) - это школьники 2 муниципальных районов Волгоградской области (по 4% от общего числа участников в регионе): Еланского муниципального района, Городского округа - город Михайловки. К сожалению, выпускники других районов не сдавали ЕГЭ по данному предмету, что наряду с малым числом желающих сдавать ЕГЭ по немецкому языку, свидетельствует о проведении во многих образовательных учреждениях языковой политики лишь в пользу английского языка, что ведет к отсутствию языкового разнообразия и лишению обучающихся права выбора иностранного языка.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по немецкому языку в 2021 г.

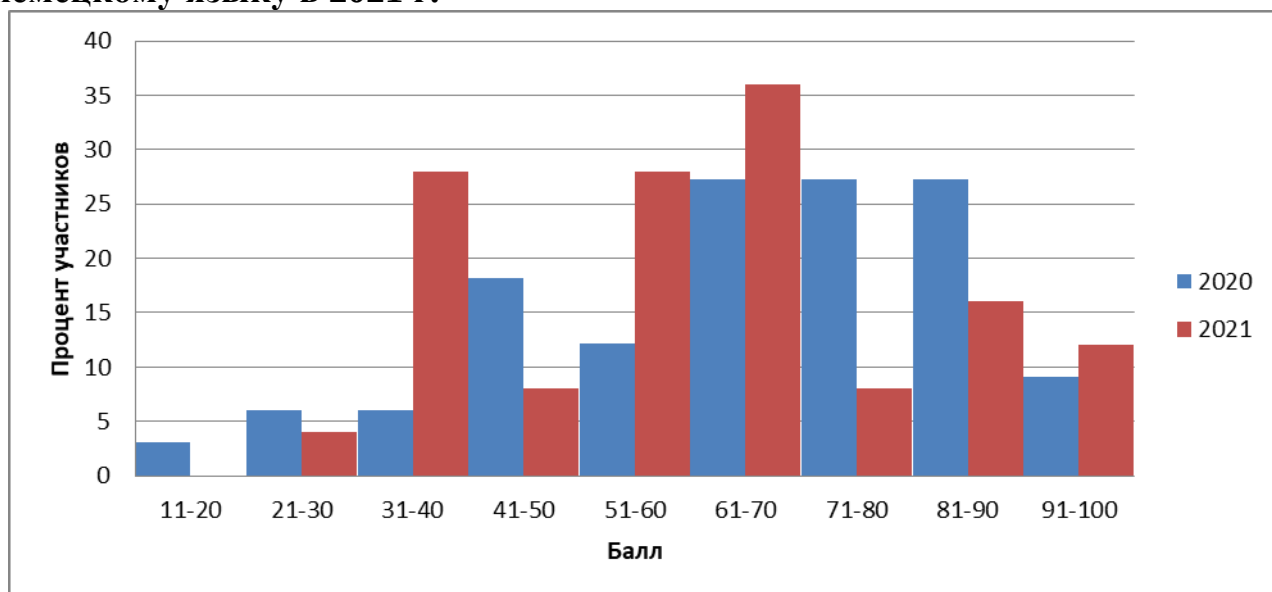


Рис. 2. Распределение участников по тестовым баллам

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	2.94	3.03	0.0
Средний тестовый балл	65.18	66.36	61.28
Получили от 81 до 99 баллов, %	35.29	27.27	24.0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

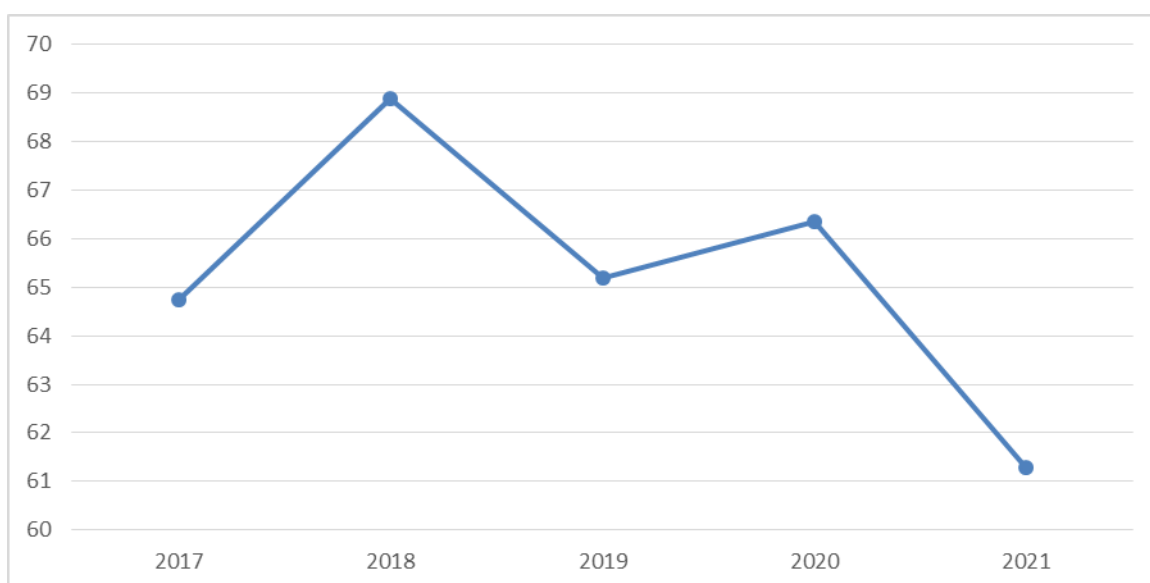


Рис.3. Динамика среднего балла по немецкому языку

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускн ики прошлых лет	Участник и ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,0 %	0 %	0,0 %	0 %
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	47,83 %	0 %	100,0 %	0 %
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	26,09 %	0 %	0,0 %	0 %
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	26,09 %	0 %	0,0 %	0 %
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,0 %	35,71 %	28,57 %	35,71 %	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,0 %	0,0 %	66,67 %	33,33 %	0
Средняя общеобразовательная школа	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0
Лицей	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	г. Волгоград Центральный район	0,0 %	50,0 %	25,0 %	25,0 %	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
2	г. Волгоград Красноармейский район	0,0 %	0,0 %	40,0 %	60,0 %	0
3	г. Волгоград Тракторозаводский район	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0
4	г. Волжский	0,0 %	25,0 %	50,0 %	25,0 %	0
5	г. Волгоград Кировский район	0,0 %	50,0 %	50,0 %	0,0 %	0
6	г. Волгоград Краснооктябрьский район	0,0 %	75,0 %	0,0 %	25,0 %	0
7	Еланский муниципальный район	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0
8	г. Волгоград Дзержинский район	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0
9	г. Волгоград Ворошиловский район	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0
10	Городской округ - город Михайловка	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по немецкому языку

2.4.1. Перечень ОО Волгоградской области, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по немецкому языку отсутствует в связи с недостаточной выборкой участников.

2.4.2. Перечень ОО Волгоградской области, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по немецкому языку отсутствует в связи с недостаточной выборкой участников.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В отличие от предыдущих двух лет, когда процент не преодолевших минимальный балл был около 3%, необходимо констатировать отсутствие таковых в 2021г. Как и в предыдущие годы ни один школьник не смог продемонстрировать знания по немецкому языку на 100 баллов. Стабильно уменьшается процент выпускников, получивших от 81 до 99 баллов. В 2020 он понизился на 8,02% (с 35,29% в 2019г. до 27,27% в 2020г.) а уже в 2021г. на 3,27% (с 27,27% в 2020г. до 24% в 2021г.). В совокупности за исследуемый период результат ухудшился на 11,29% (с 35,29% в 2019г. до 24% в 2021г.)

Диаграмма среднего балла по немецкому языку с 2017г. свидетельствует о его падении с почти 65 в 2017г. до 61 в 2021г. Сначала наблюдалось увеличение с почти 65 в 2017г. до 69 в 2018г. Затем в 2019г. произошел спад

практически до первоначального результата и увеличение на немногим более, чем на 1 в 2020г. В 2021г. произошло резкое падение среднего тестового балла до 61.

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки свидетельствует о том, что выпускники прошлых лет выполнили задания ЕГЭ в промежутке от минимального балла до 60 баллов. Выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО набрали от 61 до 80 баллов (29,09%). Такая же доля участников, получивших от 81 до 99 баллов.

Анализ данных по типам ОО показывает, что по 35,71% выпускников гимназий набрало от 81 до 99 баллов и от минимального до 60 баллов. 28,57% получило от 61 до 80 баллов. По 100% выпускников средней общеобразовательной школы и лицеев заработало от минимального до 60 баллов. Большинство выпускников средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов (66,67 %) получило от 61 до 80 баллов. В 2 раза меньше (33,33%) набрало от 81 до 99 баллов.

Сравнительный анализ результатов выпускников по АТЕ позволяет констатировать, что от минимального балла до 60 баллов набрали по 100 % выпускников Ворошиловского района, Дзержинского района. Тракторозаводского района, городского округа - города Михайловки, Еланского муниципального района, 75,0 % выпускников Краснооктябрьского района, по 50% школьников Кировского района и Центрального района, 25% школьников г. Волжского

От 61 до 80 баллов у 50,0% выпускников как Кировского района г. Волгограда, так и г. Волжского, 40% у школьников Красноармейского района, 25,0% у выпускников Центрального района.

От 81 до 99 баллов получили 60,0% выпускников Красноармейского района г. Волгограда и по 25,0% участников ЕГЭ по немецкому языку Центрального района г. Волгограда, Краснооктябрьского района и г. Волжского.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по немецкому языку

Будучи подготовленными и используемыми в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», контрольные измерительные материалы (КИМ) направлены на установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, т.е. на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых, проявляющейся в коммуникативных умениях в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении.

В аудировании и чтении проверялась сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение», тематически посвященном проблемам молодежи, культурным символам России и проблеме защиты окружающей среды, контролировалось умение распознать структурно-смысловые связи в тексте, а в разделе «Аудирование» - понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации по теме «Покупки» или определение в нем ее отсутствия по теме «Учеба и карьера». В разделе «Грамматика и лексика», знакомящем выпускников с информацией о Кремле, Иоганне Штраусе, с ситуациями из жизни школьников, проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письмо» контролировались умения создания различных типов письменных текстов. Предлагалось обсудить с другом подарок на день рождения, высказаться на темы взаимосвязи хобби и счастья или сравнить традиционное обучение с онлайн обучением. В устной части экзамена выявлялись произносительные навыки и речевые умения.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Раздел 1. Аудирование							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста / умение понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудиотекстов соответствующей тематики	Базовый	74,67	0	65,38	69,44	100,0
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации / умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	Повышенный	58,86	0	42,86	64,29	88,1
3	Полное понимание прослушанного текста / умение полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, отделять главную информацию от второстепенной,	Высокий	72,0	0	69,23	83,33	66,67
4			76,0	0	69,23	66,67	100,0
5			60,0	0	46,15	66,67	83,33
6			48,0	0	38,46	50,0	66,67
7			56,0	0	46,15	66,67	66,67
8			72,0	0	69,23	66,67	83,33
9			52,0	0	46,15	50,0	66,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	выявлять наиболее значимые факты						
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста / умение использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта	Базовый	73,14	0	64,84	64,29	100,0
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте / умение использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Повышенный	69,33	0	48,72	83,33	100,0
12	Полное понимание информации в тексте / умение использовать изучающее чтение в целях	Высокий	76,0	0	69,23	83,33	83,33
13			52,0	0	61,54	0,0	83,33
14			44,0	0	30,77	33,33	83,33
15			64,0	0	46,15	83,33	83,33
16			68,0	0	53,85	66,67	100,0
17			60,0	0	53,85	50,0	83,33
18			56,0	0	46,15	50,0	83,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты						
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки / знание морфологии немецкого языка	Базовый	40,0	0	23,08	33,33	83,33
20			40,0	0	30,77	33,33	66,67
21			44,0	0	30,77	50,0	66,67
22			64,0	0	46,15	83,33	83,33
23			52,0	0	30,77	83,33	66,67
24			56,0	0	30,77	83,33	83,33
25			60,0	0	53,85	66,67	66,67
26	Лексико-грамматические навыки / знание значения лексических единиц и грамматических явлений, связанных с изученной тематикой и соответствующими ситуациями общения	Базовый	44,0	0	15,38	66,67	83,33
27			76,0	0	69,23	83,33	83,33
28			68,0	0	53,85	66,67	100,0
29			12,0	0	0,0	16,67	33,33
30			28,0	0	15,38	16,67	66,67
31			40,0	0	23,08	16,67	100,0
32	Лексико-грамматические навыки / знание многозначности лексических	Повышенный	28,0	0	23,08	16,67	50,0
33			64,0	0	38,46	83,33	100,0
34			64,0	0	53,85	66,67	83,33
35			60,0	0	38,46	66,67	100,0
36			28,0	0	15,38	33,33	50,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
37	единиц, синонимов, антонимов, лексической сочетаемости		60,0	0	46,15	50,0	100,0
38			60,0	0	53,85	50,0	83,33
Раздел 4. Письмо							
39	Письмо личного характера / умение написать личное письмо: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению	Базовый	78,0	0	61,54	91,67	100,0
40			76,0	0	61,54	83,33	100,0
41			52,0	0	26,92	58,33	100,0
42	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение» / умение описывать	Высокий	62,67	0	46,15	72,22	88,89
43			64,0	0	48,72	66,67	94,44
44			60,0	0	41,03	83,33	77,78
45			36,0	0	12,82	38,89	83,33
46			72,0	0	53,85	100,0	83,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/суждения						
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Говорение							
47	Чтение текста вслух / владение слухопроизводительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня, владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	Базовый	92,0	0	84,62	100,0	100,0
48	Условный диалог-расспрос / умение вести диалог-расспрос	Базовый	56,0	0	41,54	63,33	80,0
49	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика / умение продуцировать связанные	Высокий	84,0	0	69,23	100,0	100,0
50			78,0	0	69,23	83,33	91,67
51			48,0	0	42,31	41,67	66,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)						
52	Связное	Высокий	64,0	0	43,59	77,78	94,44
53	тематическое		66,0	0	42,31	91,67	91,67
54	монологическое высказывание - передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий) / умение передать основное содержание прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации		36,0	0	11,54	41,67	83,33

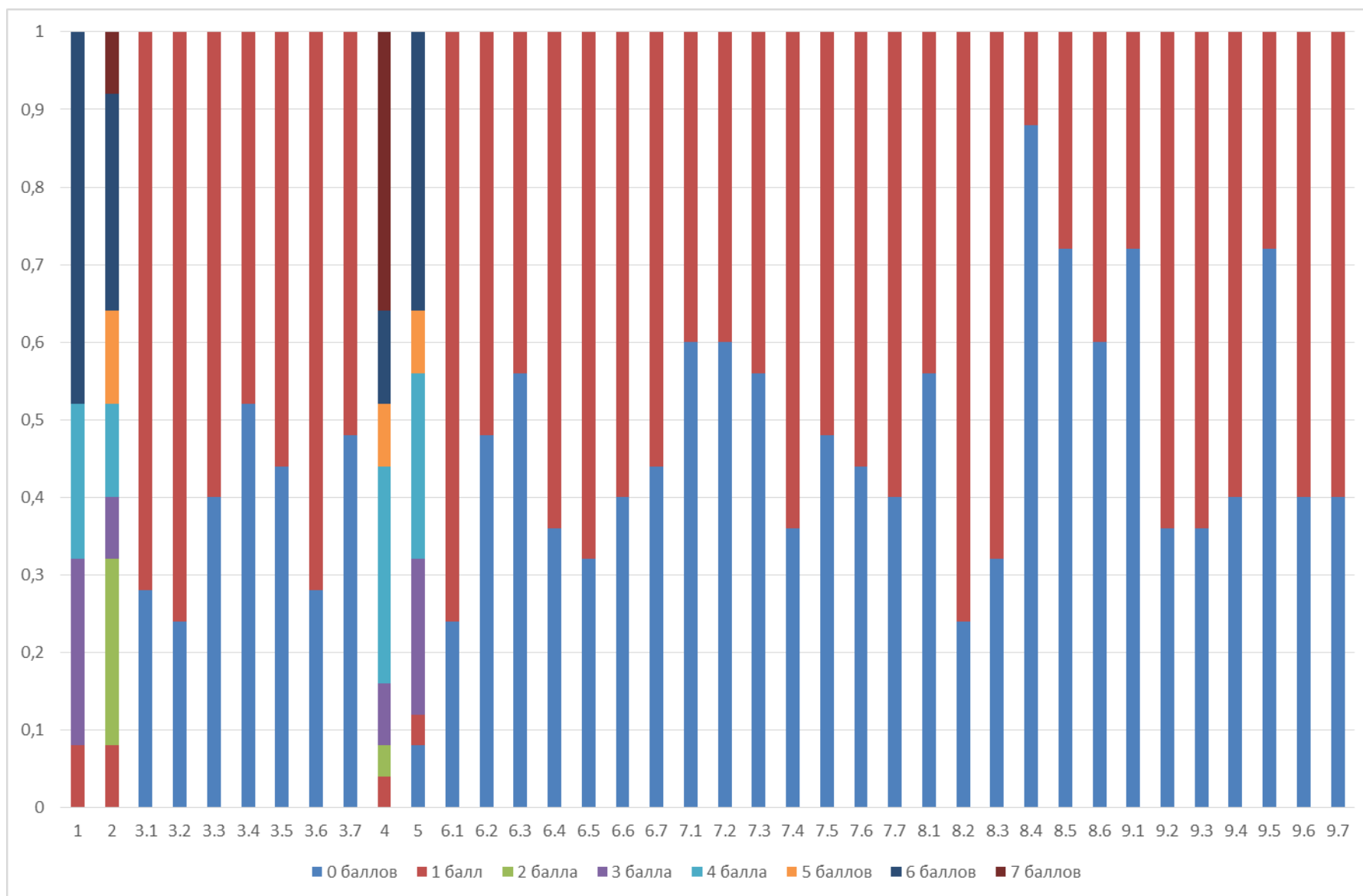


Рис. 5. Процент выполнения заданий с кратким ответом

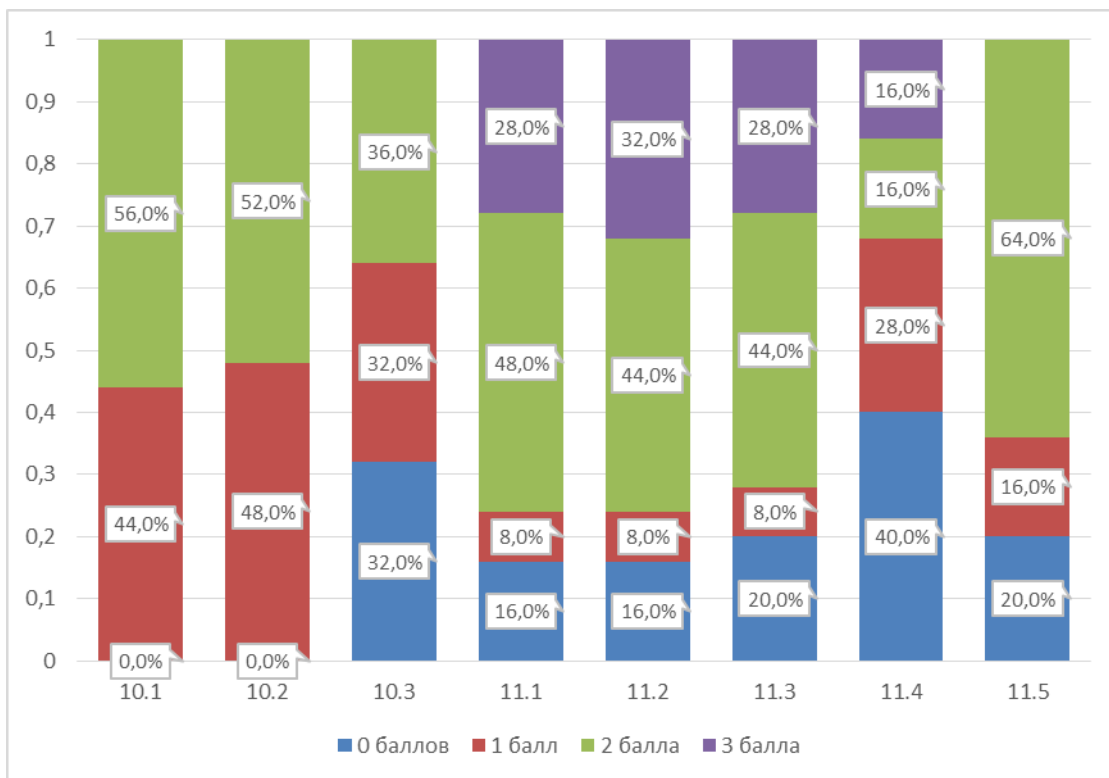


Рис. 6. Процент выполнения заданий с развернутым ответом

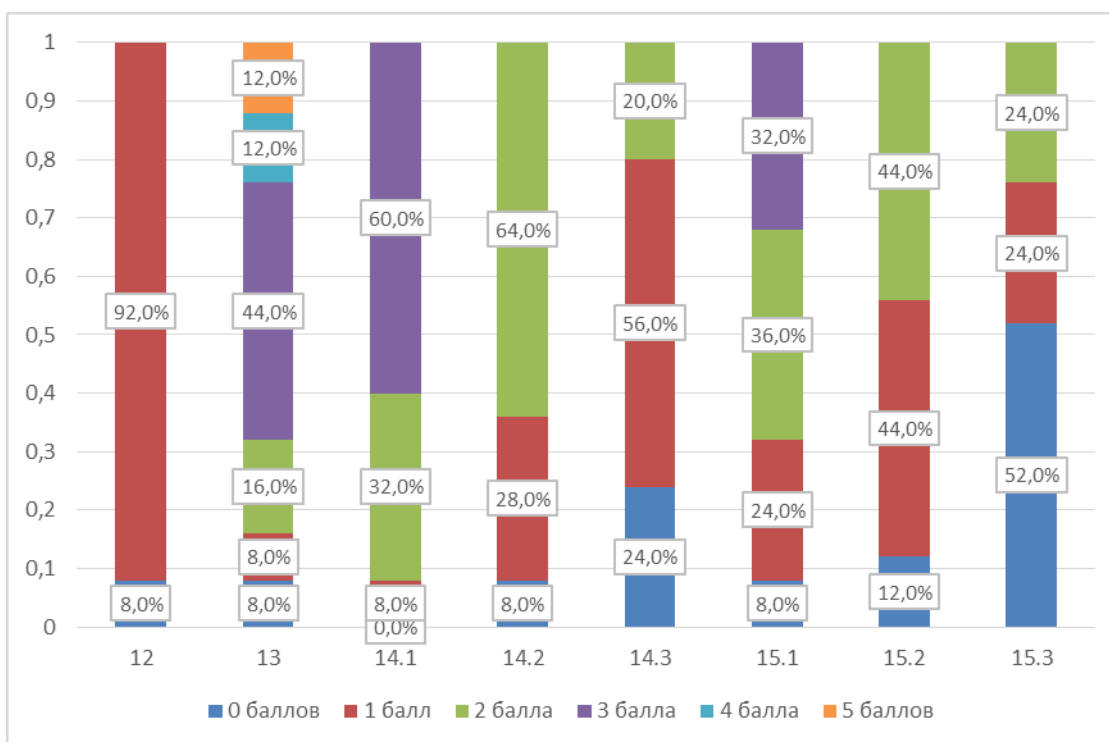


Рис. 7. Процент выполнения задания устной части

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Раздел «Аудирование»

Аудирование всегда считалось одним из самых сложных заданий и предполагало максимальную концентрацию участников ЕГЭ с самого начала экзамена. Девять заданий на аудирование имели разный уровень сложности. Первое и второе задания, соответственно базового и повышенного уровней сложности, проверявшие в свою очередь умение понимать основное

содержание текста и умение извлекать необходимую информацию, были выполнены приблизительно 50% участников итоговой аттестации. Средний процент выполнения этих заданий составил 74,67% и 58,86% соответственно, что значительно уступает данным за 2020г. когда процент выполнения составлял 96,97% и 100,0% соответственно. Таким образом можно констатировать, что умение определять основную идею текста с помощью разнообразных приемов и формулировать ее на основе контекста сформировано несколько лучше, чем умение определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста (Richtig), какие противоречат его содержанию (Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (Text sagt dazu nichts).

Третий текст для аудирования высокого уровня сложности, направленный на проверку полного понимания прослушанного текста, оказался для выпускников сложным для выполнения в нынешнем году. В прошлом году отмечалось, что средний процент его выполнения по региону повышается с каждым годом. Так в 2019г. он вырос на 8,7% (с 61% в 2018г. до 69,71% в 2019г.), в 2020г. вырос на 26,12% (с 61,76% в 2019г. до 87,88% в 2020г.). В 2021г. он снизился на 25,6% и стал равен 62,3%. При этом наиболее затруднительным для всех учащихся оказалось задание 6, которое в среднем было выполнено лишь 48% сдававших немецкий язык. Наивысший процент выполнения в 2021г. наблюдается за задания 4 (76,0%), 3 (72,0%), 8 (72,0%). Средний процент выполнения отмечается за задания 5 (60,0%), 7 (56,0%) и 9 (52,0%).

Наиболее сложными для группы от 0 до 60 оказались задания 6, 5, 7, 9 со средним процентом выполнения 38,46% за 6 задание и по 46,15% за остальные. Немного лучше сделали задания 3, 4, 8 – по 69,23%, которые и оказались самыми легкими для этой группы. Средний процент выполнения в данной группе в 2021г составляет 54,94%.

Наиболее сложными для группы 61 – 80 оказались задания 9 и 6 со средним процентом выполнения 50%. Немного лучше сделали задания 4, 5, 7, 8 – 66,67%. Самым легким для этой группы оказалось задание 3, процент выполнения которого составил 83,33%. Средний процент выполнения в данной группе в 2021г составляет 64,3%, что на 12,2% ниже, чем в 2020г., когда средний процент выполнения был равен 76,5%.

Проанализируем средний процент выполнения заданий 3-9 в группе учащихся, набравших 81 - 100 баллов. На основании данных таблицы 2- 13 очевиден широкий диапазон процента выполнения по региону, который колеблется от 66,67% до 100%. Наиболее сложными оказались вопросы № 3, 6, 7, 9 (66,67%), по результативности ответов за ним следуют вопросы № 5 и 8 (по 83,33%), № 4 (100%). Средний процент выполнения в данной группе в 2021г составляет 76,2% что на 11,1% ниже, чем в 2020г., когда средний процент выполнения был равен 87,3%.

Раздел «Чтение»

Раздел «Чтение» проверяет сформированность следующих умений:

- Читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий/видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей,
- Использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,
- Использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта,
- Использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,
- Отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты.
- Понимать структурно-смысловые связи текста.

Анализ статистических данных свидетельствует о неплохо сформированных умениях просмотрового и ознакомительного чтения для понимания основного содержания текста и извлечения необходимой информации у участников с разным уровнем подготовки. Данный вывод можно сделать на основании 73,14% выполнения задания базового и на 69,33% повышенного уровня. Данные показатели значительно уступают показателям 2020г., когда они были 100% и 93,94% соответственно.

В группе заданий 12-18 для учащихся, набравших от минимального до 60 т.б, самыми сложными оказались задания 14 (30,77%), 15, 18 (по 46,15%). Следующим по доступности для данной категории выпускников оказались вопросы 16, 17 (по 53,85%). И наиболее легкими были вопросы 13 (61,54%) и 12 (69,23%). Средний процент выполнения в данной группе в 2021г составляет 51,64%

Анализируя успешность выполнения заданий 12-18 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки, следует отметить, что для учащихся, набравших от 61 до 80 баллов, самым сложным оказалось задание 13 (0,0%). Следующими по доступности для данной категории выпускников были вопросы 14 (33,33%), 17 (50,0%), 18 (50,0%), 16 (66,67%). И наиболее легким, как и в 2019г., 2020г., был вопрос 12, а также вопрос 15, средний процент выполнения которых составил 83,33%. Средний процент выполнения в данной группе в 2021г составляет 52,38%

Группа участников, набравшая от 81 до 100 баллов, была намного успешнее в выполнении данных заданий. Наиболее сложными оказались вопросы 13, 17 (по 66,67%) и 18 (77,78%). Далее по степени доступности следуют вопросы 14, 15, 16 (по 88,89%) и 12, который оказался доступным для 100% участников анализируемой группы. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности 12-18 группой от 81 до 100т.б. в 2021г. составил 85,7%, что на 3,2% больше, чем в 2020г., когда средний процент выполнения составлял 82,5%

Очевидно, что необходимо продолжать формирование умений, необходимых для полного понимания прочитанного. Школьники, как и ранее испытывают трудности, когда необходимо сделать выводы из прочитанного,

когда нужно игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями. В заданиях со множественным выбором не соотносят ключевые слова в вопросах и текстах. Иногда дают ответы, исходя из собственного опыта, не опираясь на текст. Необходимо учитывать, что многие задания требуют умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы. Требуют совершенствования также умения соотносить реферируемые слова в тексте и вырезанных фрагментах, извлекать из текста полную и точную информацию через ключевые слова, важные детали, аргументы, примеры.

Раздел «Грамматика и лексика»

В части «Грамматика и лексика» проверяются навыки владения грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

Напомним, что задания 19–25 базового уровня сложности проверяют навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм немецкого языка и различных грамматических структур. Задания 26–31 базового уровня направлены на выявление знания основных способов словообразования и навыков их применения. Задания 32–38 повышенного уровня проверяют умение распознать и употребить в речи изученные лексические единицы (с особым вниманием к лексической сочетаемости).

В текущем году задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены хуже, чем 2019г. и 2020г. Статистика показывает, что с 2019г. средний процент выполнения заданий 19–25 снизился на 26,44 % (с 77,3% в 2019г. до 67% в 2020г. до 50,86% в 2021г.), заданий 26–31 – снизился на 38,64% (с 83,3% в 2019г. до 71,72% в 2020г. до 44,66% в 2021г.), заданий 32–38 – сначала повысился на 3,3% (с 52,5% в 2019г. до 55,8% в 2020г. и понизился на 3,8% до 52% в 2021г.).

Задания 32-38 повышенного уровня сложности традиционно остаются самыми сложными из заданий данного раздела, что подтверждает и статистика. Многочисленные ошибки в этих заданиях обусловлены тем, что учащиеся не ориентируются на грамматический контекст и главным считают лишь общее значение слова или значение отдельного слова при этом игнорируется более широкий контекст, а также лексика, непосредственно использованная в тексте. Кроме того, проблемным оказывается поиск синонимов или синонимичных выражений, фразовых глаголов.

Проведем анализ успешности выполнения заданий 19-25 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

Для выпускников, набравших от минимального до 60 т.б, самым сложным оказалось задание 19, успешность выполнения которого составила 23,08%, несколько лучше сделаны задания 20, 21, 23,24 (по 30,77%), 22 (46,15%). Наиболее легким для анализируемой группы оказалось задание 25 средний процент выполнения которого составил 53,85%. Обобщая выше изложенное отметим, что средний процент выполнения задания в анализируемой категории равен 35,17%, что на 6,03% ниже, чем 2020г., когда он был равен 41,2%

Для выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, самым сложным оказались задания 19, 20 успешность выполнения которых составила 33,33%.

Несколько лучше сделаны задания 21 (50,0%) и 25 (66,67%). Наиболее легкими для анализируемой группы оказались задания 22, 23, 24 средний процент выполнения которых составил по 83,33%. Обобщая выше изложенное отметим, что средний процент выполнения задания в анализируемой категории равен 61,9%.

Значительно отличается процент выполнения заданий данной группы среди набравших от 81 до 100 баллов. Самый низкий результат в данной категории был равен 44,44% за пункт 25. Несколько лучше сделаны задания 22 (77,78%), 21 и 24 (по 88,89%). Наиболее легкими для анализируемой группы оказались задания 19, 20, 23 (100%). Таким образом, средний балл успешности выполнения заданий в данной группе составляет 73,81%,.

В заданиях 26-31 для группы, набравшей от минимального до 60 т.б., самым сложным оказалось задание 29 (0,0%). Несколько лучше были выполнены задания 26 и 30 (15,38%) и 31 (23,08%). Средний уровень выполнения характерен для задания 28 (53,85%). Самый высокий процент выполнения за задание 27 (69,23%). Таким образом, средний балл успешности выполнения заданий в данной группе составляет 32,05%, что на 10,55% хуже, чем в 2020г., когда он составлял 42,6%

Для группы, набравшей от 61 до 80 баллов наиболее проблемными оказались задания 29, 30, 31 (16,67%). Далее следуют задания 26 и 28 (по 66,67%), 27 (83,33%). Средний балл для анализируемой группы составил 44,44%, что на 38,86% хуже, чем в 2020г., когда он составлял 83,3%

В заданиях 26-31 для группы, набравшей от 81 до 100 т.б. самым сложным оказалось задание 29 (33,33%). Лучше выпускники справились с заданиями 30 (по 66,67%), 26, 27 (по 83,33%). Самый высокий процент выполнения заданий 28, 31 (по 100%). Средний балл успешности выполнения заданий в данной группе составляет 77,77%, что на 12,93% хуже, чем в 2020г., когда он составлял 90,7%

Анализ среднего процента выполнения заданий 32-38 по категориям за текущий год позволяет констатировать, что в группе выпускников, набравших от минимального до 60 т.б., низший процент получили выпускники за задания 36 (15,38%), 32 (23,08%). Далее по степени успешности следуют задания 33 и 35 (по 38,46%), 37 (46,15%). Самым легким оказалось задание 34 (53,85%). Средний процент, таким образом, составляет 38,46, что на 11,46% выше, чем в 2020г, когда он равнялся 27%.

Для выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, самыми сложными оказались задания 32 и 36 (16,67 и 33,33% соответственно). Несколько лучше сделаны задания 37, 38 (по 50%), 34, 35 (по 66,67%). Наиболее легким для анализируемой группы оказалось задание 33 (83,33%). Обобщая выше изложенное отметим, что средний процент выполнения задания в анализируемой категории равен 52,4%.

Значительно отличается процент выполнения заданий данной группы среди набравших от 81 до 100 баллов. Самый низкий результат в данной категории за задания 32 и 36 был равен 50,0%. Несколько лучше сделаны задания 34 и 38 (по 83,33%). Наиболее легкими для анализируемой группы оказались задания 33, 35 и 37 (по 100%). Таким образом, средний балл успешности выполнения заданий в данной группе составляет 80,95%,.

Однако наиболее ярко знание лексики и грамматики проявляется в письменных заданиях, в которых экзаменуемые должны грамматически и лексически верно построить свою речь

Раздел «Письмо»

Раздел «Письмо», в котором контролировались умения создания различных типов письменных текстов, наиболее явно показал уровень владения иностранным языком и, как и прежде, оказался достаточно сложным для экзаменуемых.

Задача выпускников заключалась в необходимости написать личное письмо другу по переписке, в котором нужно было ответить на 3 его вопроса и задать свои по теме, указанной в рамках полученного письма.

Тема, которая затрагивалась в региональном варианте №312 КИМ, касалась подарка на день рождения. Приведем оригинальную формулировку задания:

Ihre deutsche Brieffreundin Bettina aus Bielefeld schreibt Ihnen über das Geburtstagsgeschenk für ihren Freund:

... Ich habe für meinen Freund zum Geburtstag eine Glückwunschkarte selbst gebastelt. Der fand es altmodisch. Wie findest du meine Idee? Warum? Welche Geburtstagsgeschenke sind in Russland unter den Jugendlichen üblich? Welche Geschenke hast du in diesem Jahr zum Geburtstag bekommen?

Ich habe diesen Monat am Handyvideo-Wettbewerb an unserer Schule teilgenommen...

Nun möchten Sie Bettina über die in Russland üblichen Geschenke erzählen.

Schreiben Sie einen Brief, in dem Sie:

- die Fragen von Bettina beantworten;
- **3 Fragen** zum Bettinas Handyvideo-Wettbewerb formulieren.

Der Brief soll **100-140 Wörter** enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für Briefformeln

Средний процент за выполнения данного задания по региону составил 69%, Такой недостаточно высокий процент получился за счет среднего процента выполнения, а именно, 78,0% и 76,0% по 1 и 2 критериям, т.е. за решение коммуникативной задачи и за организацию текста соответственно у всех категорий участников. Немного ниже процент учащихся, продемонстрировавших хорошее знание лексики и грамматики, т.е. получивших хорошие баллы за языковое оформление текста. В группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения особенно низкий и составил 26,92%. В два раза выше процент выполнения в группе от 61 до 80 (58,33%). Самый высокий процент выполнения 100% в группе от 81 балла.

Несмотря на то, что структура задания 39 на протяжении ряда лет не менялась, необходимо отметить некоторые недочеты, встретившиеся в работах. Так встречались работы с нарушением структуры письма. Не всегда выпускники выполняли все требования при решении коммуникативной задачи. Не всегда можно было найти в тексте 3 вопроса, которые, согласно заданию, нужно было задать другу по переписке. Кроме того, в некоторых работах отсутствовали либо ссылка на предыдущие контакты, либо благодарность за полученное письмо, либо фраза - выражение надежды на последующие контакты..

За организацию текста экспертами также снимались баллы, а именно, за отсутствие логичности, неправильное деление на абзацы или из-за того, что этого деления не было, что затрудняло процесс восприятия и понимания текста. Кроме того эксперты не всегда могли найти достаточно средств логической связи. Несмотря на то, что на протяжении ряда лет требования к письму не менялись, все-же выпускники забывали написать завершающую фразу и/или поставить подпись на отдельной строке. Помимо этого, несмотря на то, что ГАО ДПО «ВГАПО» постоянно проводится работа по разъяснению требований к заданиям формата ЕГЭ, все-же в некоторых работах встречается фраза официального стиля, о недопустимости которой в текстах подобного жанра постоянно ведется речь на семинарах, а именно, *mit freundlichen Grüßen*.

Самым проблемным, как и в предыдущие годы, остается языковое оформление текста. В большинстве работ присутствуют грамматические нарушения, что свидетельствует о необходимости дальнейшей активной работы над указанными аспектами.

Необходимо отметить и другие недочеты, встречающиеся в работах, а именно, перескакивание с одного пункта плана на другой, противоречащие друг другу высказывания отсутствие связок / «мостиков» между отдельными частями текста или фраз, которые вводят те или иные блоки текста, не умение учащегося сделать правильный выбор в пользу определенного, неопределенного или нулевого артикля, путаница в использовании *werden* / *sein* при образовании страдательного залога, ошибки в глагольных окончаниях в формах настоящего времени (*Präsens*), ошибки в глагольных окончаниях в формах простого прошедшего времени (*Präteritum*), ошибки в образовании форм множественного числа немецких имен существительных, ошибки в падежных формах немецких имен существительных слабого склонения, неправильная постановка сказуемого в придаточном предложении.

Помимо отмеченных недостатков следует указать наиболее типичные ошибки устойчивого характера. К недостаткам отнесем то, что иногда экзаменуемые не учитывают информацию, которая дана в последнем предложении письма-стимула, и задают вопросы не по теме. Можно констатировать логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 39 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Рассмотрим задание 40 письменной части экзамена, которое заключалось в написании эссе, две темы которого на выбор в региональном варианте КИМ № 312 были сформулированы следующим образом: «*Um glücklich zu sein, muss man ein interessantes Hobby haben.*», «*Online-Lernen ist effektiver als traditioneller Unterricht.*». Структурно необходимо было написать вступление, т.е. ввести в суть проблемы, привести несколько аргументов в пользу своего мнения, указать возможные аргументы, противоречащие указанному мнению, а также

объяснить, почему автор не может согласиться с этими мнениями и сделать заключение.

Отметим, что многие работы 2021г. характеризуются неумением выпускников перефразировать проблему и многословностью изложения, которая приводила к потере баллов из-за того, что не учитывался конец письменной работы.

Согласно статистике, средний процент выполнения по региону за решение коммуникативной задачи, организацию текста, за грамматическое и лексическое оформление текста, за орфографию и пунктуацию составил 58,9%, что на 10,2% ниже, чем в предыдущий год, когда процент выполнения составлял 69,1%. В группе от 0 до 60 средний процент выполнения по региону составил 40,51%. В группе от 61 до 80 средний процент выполнения по региону составил 72,22%. В группе от 81 до 100 средний процент выполнения по региону составил 85,55%. Самый низкий показатель мы наблюдаем по критерию «Грамматика». Он составил лишь 36,0%, что ниже прошлогоднего показателя, который равнялся на 21,43% на 50,0%. Весьма низкий процент в анализируемой группе отмечается за орфографию и пунктуацию и составляет 72,0%.

Нельзя не отметить некоторые недочеты, которые были выявлены в работах выпускников региона. Итоговая аттестация предполагает демонстрацию широкого круга знаний на иностранном языке и на хорошем уровне, поэтому ожидается, что в данной работе будет много рассуждений, различных аргументов на предложенную тему. Однако в реальности мы зачастую встречались с работами реферативного характера, в которых есть лишь намек на аргументы, о которых можно только догадаться. Помимо этого участники экзамена заменяли выводы, которые должны быть в конце эссе на резюмирование изложенного выше.

Кроме того, встречались также работы, в которых рассуждение на предложенную в работе тему подменялось заученными топиками..

Работам зачастую не хватало «читабельности», которая достигается использованием логических переходов, живостью и оригинальностью языка изложения, взглядов на проблему. Перечисленное заменялось сухими, стандартизированными, заученными фразами, клише, приводящим к обезличиванию текстов. Кроме того, необходимо отметить отход размытость структуры работ.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости развивать:

- метапредметные умения и навыки: понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики, правильно строить стратегии письменного высказывания с элементами рассуждения, такими как: правильно формулировать проблему высказывания, предлагать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, обобщая все вышесказанное, осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа;

- предметные умения и навыки: строить письменную речь в соответствии с нормами страны изучаемого языка; демонстрировать умения выстраивать письменные высказывания разных жанров; применить богатый лексический запас; правильно использовать слова и словосочетания в контексте, формы неправильных глаголов, причастия I и II; употреблять

времена, страдательный залог и т.д.; использовать компенсаторные навыки и умения в случае дефицита грамматических или лексических средств оформления текста.

Раздел «Устная часть»

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения показал, что средний процент выполнения первого задания данной части экзамена в текущем году равен 92%, что на 1,94% ниже, чем в 2020г., когда он равнялся 93,94%. Снижение процента его выполнения связано с понижением процента до 84,62% в группе от минимального до 60 т.б. при 100% выполнении другими группами выпускников

Типичными ошибками 1 задания были:

- Неправильное произнесение ряда звуков, которые меняют смысл слов;
- Добавление окончания или чтение слов без окончания;
- Добавление лишних звуков и слогов в словах;
- Неправильное ударение в словах, состоящих из нескольких слогов
- Некорректная паузация: учащийся делает паузу там, где ее быть не должно и не делает паузу там, где она должна быть обязательно;
- Выбор неправильного интонационного рисунка: там, где нужно слегка повысить или слегка понизить тон, учащийся сильно его понижает, показывая, что высказывание завершено; или наоборот, там, где тон нужно сильно понизить, слегка его повышает или слегка его понижает, показывая, что высказывание еще логически не завершено.

Задание 2 устной части экзамена предполагало формулировку прямых уточняющих вопросов и было выполнено в среднем на 56,0%, что ниже результата прошлого года на 44%.

Необходимо помнить, что для успешного выполнения задания 2 устной части участникам экзамена необходимо:

- объяснить необходимость задавать прямые, а не косвенные вопросы;
- повторить, как строятся разные типы вопросов, и обратить внимание на их интонационное оформление;
- объяснить, в каких случаях нужно поставить общий вопрос, в каких – специальные либо другие типы вопросов;
- обратить внимание на необходимость следить за временем.

Третье задание устной части экзамена базового уровня сложности предполагало создание монологического высказывания с опорой на визуальную информацию, представленную в виде 3 картинок, выбрав одну из которых ее следовало описать, опираясь на предложенный план.

Оно оценивалось по трём критериям: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла); организация устного высказывания (макс. – 2 балла); языковое оформление высказывания (макс. – 2 балла).

В 2021г. средний процент выполнения данного задания по региону составил 62,66% что на 27,24% меньше, чем в 2020г., когда он составлял 89,9%.

С решением коммуникативной задачи в 2021г. справились 84%. Знание правил организации текста продемонстрировали 78% выпускников. Как и ранее

выпускники допускали лексико-грамматические ошибки при оформлении высказывания. Средний процент выполнения по региону по этому критерию с 2020г. снизился на 30,79% (с 78,79% в 2020г. до 48% в 2021г.). Данный факт свидетельствует в пользу необходимости дальнейшей проработки языкового оформления речи.

Типичные ошибки учащихся, допущенные в задании 3:

- неправильно интерпретируют содержание картинки;
- отсутствует адресность (обращение к другу);
- дают по одной фразе на каждый пункт плана;
- дают лишнюю информацию, способствующую отходу от темы;
- дают неточные или неполные ответы;
- не могут описать действие на фото;
- не высказывают свое мнение о сюжете картинки
- делают очень большое вступление/заключение
- не формулируют вступительную и заключительную фразу;
- не используют средства логической связи и речевые клише при описании либо используют клише, не соответствующие коммуникативному заданию;
- допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе

Четвертое задание высокого уровня сложности предполагало демонстрацию свободного владения иностранным языком, умение оценивать, аргументировать и сравнивать на богатом лексическом и разнообразном грамматическом материале. Средний процент его выполнения по региону в 2021г. составил 55,33%, что на 27,5% ниже, чем в 2020г.

За языковое оформление высказывания лишь 36,0% выпускников получило положительный балл.

Укажем типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания 4.

- не сравнивают, а просто описывают сюжет двух картинок;
- не выделяют общие и отличительные характеристики картинок;
- дают по одной фразе на каждый пункт плана;
- отвечая на 4 вопрос, говорят, что предпочитают картинку 1 или 2 вместо деятельности/действия;
- не формулируют вступительную и заключительную фразы;
- не используют средства связи при сравнении картинок;
- допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе.

Несмотря на удовлетворительные результаты экзамена анализ показал, что учителям и школьникам еще многое предстоит сделать, чтобы усовершенствовать умения спонтанной речи.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Экзаменуемые знают лексический и грамматический материал, отраженный в элементах содержания, а именно:

- числительные;
- наиболее употребительные личные формы глаголов действительного и пассивного залога;
- имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения;
- аффиксы и суффиксы как элементы словообразования.

Экзаменуемые демонстрируют следующие умения:

- восприятия текста на слух с пониманием основного содержания прослушанного текста;
- чтение текста с пониманием структурно- смысловых связей в тексте;
- написания личного письма;
- строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы, структурно оформлять текст согласно нормам, принятым в стране изучаемого языка;
- адекватного произношения и различения на слух всех звуков немецкого языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

Экзаменуемые испытывают затруднения в знаниях лексического и грамматического материала, отраженного в элементах содержания, а именно:

- лексическая сочетаемость (глагол и существительное, наречие и глагол);

Экзаменуемые демонстрируют следующие умения на недостаточно высоком уровне:

- восприятия текста на слух с выявлением запрашиваемой информации;
- восприятие текста на слух полным пониманием;
- использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять письмо и эссе орфографически и пунктуационно правильно, в соответствии с поставленной задачей;
- описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения;
- передачи основного содержания увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации (соответствующей коммуникативной задаче);
- строить логичное высказывание, использовать средства логической связи.

Как и в предыдущие годы, в заданиях с развернутым ответом наблюдалось большое количество грамматических ошибок в разных разделах грамматики.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:

Подробный анализ изменения успешности выполнения заданий 2021 года в сравнении с заданиями 2020 года представлен в разделе 3.2.2. настоящего статистико-аналитического отчета.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.

На протяжении последних лет структура и содержание письменной части ЕГЭ по немецкому языку не менялись, что дало возможность обучающимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ЕГЭ. Однако в текущем году произошло ухудшение результатов экзамена по всем разделам по сравнению с прошлым годом.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Волгоградской области, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.

В целом результаты ЕГЭ по немецкому ухудшились по сравнению с 2020 годом. Количественные характеристики результатов экзамена свидетельствуют о недостаточном использовании образовательными организациями рекомендаций для системы образования Волгоградской области, указанные в статистико-аналитическом отчете 2020 года. Необходимо усилить работу в профессионально-педагогическом сообществе по использованию рекомендаций для системы образования Волгоградской области, включенных в статистико-аналитические отчеты 2020 и 2021 годов.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году

В 2020 году проведены мероприятия, включенные в дорожную карту, однако при определении перечня мероприятий на 2021/2022 учебный год необходимо исходить из результатов ЕГЭ по немецкому языку в отдельных муниципальных образованиях и образовательных организациях региона.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- очные / дистанционные консультации учителей немецкого языка Волгоградской области с экспертами по проверке и оцениванию результатов ЕГЭ, специалистами РЦОИ в формате вебинаров, семинаров, дискуссионных площадок в рамках ежегодных конференций;

- очные / дистанционные совещания в рамках регионального общественного Совета по иноязычному образованию (25 августа 2021 г. – подведение итогов ГИА, совещание с экспертами ПК по немецкому языку, март 2022 г. – совещание по особенностям подготовки к ЕГЭ 2022);

- мастер-классы (вебинары, подготовительные курсы, пробные ЕГЭ) для обучающихся Волгоградской области с участием ведущих преподавателей региона;

- организация исследовательских и творческих мероприятий как для учителей немецкого языка, так и для обучающихся ОО Волгоградского региона.

Методическую помощь учителям немецкого языка и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут также оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет.

Рекомендуется внимательно следить за планируемыми изменениями в формате ЕГЭ 2022 и ознакомиться с документами ФИПИ, определяющими данный экзамен в будущем году. Необходимо уделить особое внимание заданиями нового формата и ознакомить будущих участников экзамена с методикой их выполнения.

Рекомендуется при обучении аудированию и чтению приучать школьников к необходимости внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации для выполнения определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например, определенного вида чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Следует развивать языковую догадку, а также учить извлекать общий смысл слова из контекста или посредством анализа слова (морфологической структуры слова, аналогии с интернациональными словами и т.д.).

Рекомендуется при обучении грамматике и лексике развивать

грамматические и лексических навыки на связных текстах с последующим анализом употребления грамматических и лексических средств не только в рецептивных видах речевой деятельности, но и в продуктивных. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания их значения, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Более того, в учебном процессе следует уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, обращая внимание на словосочетания.

Рекомендуется при обучении письму регулярно осуществлять практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании, соблюдая время, отведенное на выполнение задания. Следует научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, приводить аргументы и контраргументы. Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

Рекомендуется при подготовке ко всем заданиям раздела «Устная часть» разобрать с выпускниками особенности каждого из заданий и критерии их оценивания.

При подготовке к заданию 1 необходимо вывести на сознательный уровень все фонетические навыки, необходимые для осознанного чтения текста вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух:

- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором).
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков английского языка;
- повторить правила чтения, типы чтения гласных и правила чтения согласных;
- объяснить значимость фразового ударения и отработать его;
- объяснить, что такое смысловая группа (синтагма) и каким образом делятся предложения на смысловые группы;

При подготовке к заданию 2 необходимо:

- повторить, как строятся разные типы вопросов, обращая внимание на их интонационное оформление;
- объяснить необходимость задавать прямые, а не косвенные вопросы;
- объяснить, как определить тип вопросов.

При подготовке к заданию 3 необходимо обратить внимание выпускников на то, что надо:

- выбрать одну фотографию и описать ее, а не все фотографии;
- осветить все пункты плана, при этом давая несколько предложений по каждому пункту;
- сделать вступление коротким, соблюдая время;
- продумать вступление и заключение;
- обязательно дать заключение;
- строить высказывание логично, используя средства логической связи и соответствующие речевые клише.
- избегать повторения одной и той же идеи, и лексики в разных пунктах

плана;

При подготовке к заданию 4 необходимо обратить внимание выпускников на то, что:

- необходимо сделать вступление и заключение;
- следует придерживаться плана, чтобы высказывание было логичным и ни один пункт плана не был потерян;
- две фотографии нужно не просто описать, а подробно сравнить, включая детали;
- необходимо использовать средства логической связи, соответствующие поставленной коммуникативной задаче;
- согласно плану вначале нужно описать, что общего имеют две фотографии, а уже затем остановиться на различиях;
- использовать разнообразные лексические и грамматические средства, соответствующие уровню В2;
- соблюдать время высказывания.

4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Волгоградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок.

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения. Необходимо развивать у обучающихся умение выделять ключевые слова, формировать умения поискового и просмотрового чтения.

Важно учить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

Следует развивать языковую догадку, понимать смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

В процессе обучения необходимо уделять больше внимания отработке использования слов в контексте, т.е. в связном тексте. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

Необходимо больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания.

Нужно постоянно тренировать обучающихся в написании и устном продуцировании текстов заданного формата и объема с последующими проверкой и анализом.

В свете нового формата экзамена, где появилась устная часть, необходимо больше внимания уделять произносительным навыкам и постоянно развивать устноречевые умения.

Следует учить обучающихся внимательно читать инструкции по выполнению задания и извлекать из них максимум информации. Особенно

актуально это при подготовке к заданиям разделов «Письмо» и «Говорение», где инструкции дают четкие ориентиры для выполнения коммуникативнопродуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Следует обращать также особое внимание обучающихся на необходимость четкого переноса ответов в бланк, в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании английского языка. Кроме того, возможно обеспечить учет потребностей обучающихся и реализовать дифференцированный подход за счет курсов внеурочной деятельности по предмету. Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется уделить особое внимание обсуждению подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом, ознакомлению с критериями оценивания данного вида заданий.

В связи с планируемыми изменениями и внедрением элементов перспективной модели ЕГЭ в 2022 году необходимо будет отдельно обсудить формат и методику выполнения и подготовки к такого рода заданиям.

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет по немецкому языку (с рекомендациями по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки) размещен на сайте ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования": <https://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 0-12

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.	Согласно плану ГАУ ДПО «ВГАПО»	В течение 2020 года предлагалось 15 курсов разной тематической направленности, связанных с подготовкой учителя иностранного языка. Особое внимание уделялось подготовке экспертов для работы в региональных экспертных комиссиях. Результатом является снижение балла рассогласованности экспертов в 2021 году (в 2020 – от 9 до 14 баллов, в 2021 – от 7 до 12 баллов).
2.	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.	январь 2021 г. VII региональная научно-практическая конференция «Преемственность в иноязычном образовании: проблемы и перспективы» апрель 2021 Региональная научно-методическая конференция с международным участием «Иноязычное образование в контексте реализации ФГОС общего образования: традиции и инновации - VII»	Обсуждение особенностей проведения итоговой аттестации в 11 классах по иностранным языкам, проблем и путей их решения. Проведение мастер-классов экспертами ЕГЭ для учителей средней школы по оцениванию развернутых ответов. Работа с критериями оценивания. Работа с дополнительными схемами оценивания. Результатом является увеличение количества участников экзамена и повышение среднего балла по иностранным языкам.
3.	Проведение вебинаров	В течение года на	Эффективность обусловлена

по теме: «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам»	заседаниях методических советов районов с привлечением экспертов ЕГЭ	необходимостью информирования учительского сообщества о планируемых изменениях в ЕГЭ в 2022 году, а также стремлением уменьшить количество третьих проверок и апелляций.
---	--	--

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-13

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)	Образовательные, организации, показавшие низкие результаты в процедурах внешней оценки качества образования (все учителя английского языка, заместители директора, курирующие ГИА)	140 ШНОР (образовательные организации, показавшие низкие образовательные результаты)
2	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар) /организация консультаций с учителями истории и обществознания/проведение мастер-классов по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ	Учителя немецкого языка ОО, обучающиеся которых планируют сдачу ЕГЭ по немецкому языку с аномально низкими результатами	ОО, обучающиеся которых планируют сдачу ЕГЭ по немецкому языку с аномально низкими результатами
3	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования по иностранным языкам (согласно плану ГАУ ДПО «ВГАПО»)	Для экспертов региональной предметной комиссии в связи с планируемыми изменениями в формате ЕГЭ по иностранным языкам в 2022 году	Все эксперты региональной предметной комиссии

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-14

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	Проведение серии вебинаров по теме: «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по немецкому языку: проблемы и перспективы»
2	В течение года	1) Анкетирование учителей ОО, работающих с потенциальными участниками ГИА-11 с целью сформированности методической компетентности по подготовке обучающихся к ЕГЭ. 2) Проведение анализа анкетирования и корректировка методической работы с учителями немецкого языка.
3	В течение года	Оказание консультативной помощи учителям, проходящим обучение на курсах ГАУ ДПО «ВГАПО», при возникновении вопросов по ГИА по немецкому языку.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

В феврале 2022 года планируется проведение традиционной региональной проверочной работы (РПР) "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в целях оценки способности учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. В основе концепции РПР – идеология международного сравнительного исследования PISA. По итогам РПР будет определяться уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Выборка ОО – участников РПР будет определяться на региональном уровне с учетом результатов ЕГЭ.

ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" будут разработаны контрольные измерительные материалы для проведения региональных, муниципальных и школьных диагностических работ "Исследование сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов". Данные диагностические работы будут проводиться в течение учебного года по планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

В течение учебного года ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" по заявкам ОО планируется проведение пробного тестирования обучающихся по материалам ФГБНУ "ФИПИ" в формате ЕГЭ.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	январь 2022г.	VIII региональная научно-практическая конференция «Преемственность в иноязычном образовании: проблемы и перспективы»
2	февраль 2022 г.	Всероссийская научно-методическая конференция «Языкознание для всех» Мастер-классы учителей ОО МОУ «Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда»
3	апрель 2021 г.	Региональная научно-методическая конференция с международным участием «Иноязычное образование в контексте реализации ФГОС общего образования: традиции и инновации – VIII»

5.2.5. Работа по другим направлениям.

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Волгоградской области учебного предмета "немецкий язык". В ходе работы по мере необходимости будет проводиться корректировка мероприятий, реализуемых совместно с профессионально-педагогическим сообществом.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов по ЕГЭ по предмету: государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последиplomного образования"

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	Е.Ф.Гребенюк, доцент центра филологического образования ГАУ ДПО "ВГАПО", кандидат филологических наук, доцент	Заместитель председателя РПК по иностранным языкам (немецкий язык)
2.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	-