

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего образования (обществознание) в 2021 году
в Волгоградской области
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

Глава 1

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Волгоградской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в Волгоградской области

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1	Русский язык	8689	9267	203
2	Русский язык ГВЭ-аттестат	897	0	0
3	Математика профильная	4565	4977	147
4	Математика ГВЭ-аттестат	909	0	0
5	Физика	1867	1987	0
6	Химия	1374	1606	0
7	Информатика и ИКТ	915	971	0
8	Биология	2096	2401	0
9	История	1345	1446	0
10	География	208	238	0
11	Английский язык	953	1013	0
12	Немецкий язык	23	25	0
13	Французский язык	3	3	0
14	Обществознание	4403	4743	0
15	Испанский язык	0	1	0
16	Литература	618	706	0
17	Китайский язык	4	5	0

Ранжирование всех ОО Волгоградской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В таблице 1-2 представлены ОО Волгоградской области, в которых есть выпускники текущего года, сдавшие не менее трех ЕГЭ. Таблица представлена в виде списка, ранжированного от максимального к минимальному значению показателя "число участников, набравших от 251 до 300 тестовых баллов по трём предметам".

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области»	0	0,0	18	22,5	27	33,75	35	43,75

¹ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	МОУ «Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда»	15	15,15	28	28,28	27	27,27	26	26,26
3	МОУ «Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда»	7	7,95	34	38,64	19	21,59	22	25,0
4	МОУ «Гимназия № 1 Центрального района Волгограда»	13	13,27	36	36,73	20	20,41	20	20,41
5	МОУ «Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда»	4	5,8	26	37,68	14	20,29	17	24,64
6	МОУ «Гимназия № 3 Центрального района Волгограда»	4	8,0	18	36,0	9	18,0	15	30,0
7	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области»	2	3,85	14	26,92	19	36,54	14	26,92
8	МОУ «СШ №78 Краснооктябрьского района Волгограда»	7	10,0	25	35,71	18	25,71	14	20,0
9	МОУ «Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда»	0	0,0	16	31,37	21	41,18	12	23,53
10	МОУ «Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда»	8	11,59	26	37,68	20	28,99	11	15,94
11	МОУ «Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области»	7	10,29	34	50,0	12	17,65	11	16,18
12	МОУ «Гимназия № 10 Кировского района Волгограда»	16	25,0	23	35,94	12	18,75	11	17,19
13	МОУ «СШ № 14 «Зеленый шум» г. Волжского Волгоградской области»	9	8,33	60	55,56	23	21,3	10	9,26
14	МОУ «Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда»	18	17,82	40	39,6	22	21,78	10	9,9
15	МОУ «СШ № 32 «Эврика- развитие» г. Волжского Волгоградской области»	24	25,53	39	41,49	16	17,02	10	10,64
16	МОУ «СШ № 5 Краснооктябрьского района Волгограда»	17	30,91	21	38,18	4	7,27	10	18,18
17	МОУ «Лицей №8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда»	21	24,42	40	46,51	12	13,95	9	10,47
18	МОУ «Гимназия № 4	10	17,24	27	46,55	9	15,52	9	15,52

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Ворошиловского района Волгограда»								
19	МОУ «Гимназия №6 Красноармейского района Волгограда»	13	27,66	21	44,68	2	4,26	9	19,15
20	МОУ «Лицей № 10 Кировского района Волгограда»	10	14,71	27	39,71	18	26,47	8	11,76
21	МОУ «Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области»	20	22,47	40	44,94	17	19,1	8	8,99
22	МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда»	20	21,98	42	46,15	14	15,38	8	8,79
23	МОУ «Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда»	7	12,5	24	42,86	14	25,0	8	14,29
24	МОУ «Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда»	8	15,69	23	45,1	11	21,57	8	15,69
25	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда»	20	24,39	36	43,9	10	12,2	8	9,76
26	МКОУ «СШ № 7 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	4	8,7	23	50,0	10	21,74	8	17,39
27	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области»	10	18,87	17	32,08	10	18,87	8	15,09
28	МОУ «Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда»	7	16,28	18	41,86	9	20,93	8	18,6
29	МОУ «СШ № 129 Советского района Волгограда»	11	20,37	24	44,44	9	16,67	7	12,96
30	МКОУ «СШ № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	16	28,57	29	51,79	2	3,57	7	12,5
31	МОУ «Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда»	11	16,42	34	50,75	11	16,42	6	8,96
32	МБОУСШ №1 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	9,76	21	51,22	6	14,63	6	14,63
33	МОУ «СШ № 6 г. Волжского Волгоградской области»	4	12,5	13	40,62	6	18,75	6	18,75
34	МОУ «Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда»	12	22,64	23	43,4	5	9,43	6	11,32

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
35	МБОУСШ № 15 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	6,9	11	37,93	4	13,79	6	20,69
36	МОУ «СШ № 93 Советского района Волгограда»	15	24,19	23	37,1	16	25,81	5	8,06
37	МБОУ «Городищенская СШ № 1»	11	22,92	17	35,42	11	22,92	5	10,42
38	МОУ «СШ №92 Краснооктябрьского района Волгограда»	34	42,5	25	31,25	10	12,5	5	6,25
39	МКОУ «Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5» городского округа город Фролово	15	26,32	24	42,11	10	17,54	5	8,77
40	МОУ «Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда»	10	20,83	20	41,67	10	20,83	5	10,42
41	МОУ «Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области»	16	28,57	25	44,64	8	14,29	5	8,93
42	МОУ «СШ № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области»	13	22,81	27	47,37	7	12,28	5	8,77
43	МОУ «СШ № 54 Советского района Волгограда»	5	11,11	25	55,56	6	13,33	5	11,11
44	МОУ «Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда»	5	12,5	20	50,0	6	15,0	5	12,5
45	МБОУСШ № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	8	18,6	19	44,19	6	13,95	5	11,63
46	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация СШ «Бизнес-гимназия» г. Волгограда	1	4,76	9	42,86	5	23,81	5	23,81
47	МКОУ «СШ № 1 имени А.М. Горького» городского округа город Фролово	4	13,79	16	55,17	3	10,34	5	17,24
48	МБОУ СШ № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	25,0	10	41,67	3	12,5	5	20,83
49	ЧОУ СОШ «Русско-американская школа»	0	0,0	1	11,11	2	22,22	5	55,56
50	МАОУ «Гимназия» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	8,11	13	35,14	14	37,84	4	10,81

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
51	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г.Логинова г.Волжского Волгоградской области»	7	17,5	18	45,0	8	20,0	4	10,0
52	МОУ «Лицей №4 Красноармейского района Волгограда»	5	12,82	21	53,85	7	17,95	4	10,26
53	МБОУ СШ № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0	0,0	16	61,54	4	15,38	4	15,38
54	ЧОУ СОШ «Поколение»	0	0,0	6	37,5	4	25,0	4	25,0
55	МОУ «СШ №103 Советского района Волгограда»	11	25,58	17	39,53	3	6,98	4	9,3
56	МБОУСШ № 8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	1	4,35	9	39,13	3	13,04	4	17,39
57	МБОУ СОШ №12 имени Героя России Александра Коллатина городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	23,81	8	38,1	3	14,29	4	19,05
58	МОУ «СШ № 124 Красноармейского района Волгограда»	7	33,33	6	28,57	3	14,29	4	19,05
59	МОУ «Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда»	15	33,33	19	42,22	2	4,44	4	8,89
60	МОУ «Гимназия № 15 Советского района Волгограда»	3	12,5	11	45,83	2	8,33	4	16,67
61	МБОУ СШ №14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	21,74	9	39,13	1	4,35	4	17,39
62	МБОУ «Новониколаевская СШ №3» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	7	31,82	6	27,27	1	4,55	4	18,18
63	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда»	15	27,27	21	38,18	10	18,18	3	5,45
64	МБОУСШ №9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	6,25	17	53,12	10	31,25	3	9,38
65	МОУ «СШ № 27 Тракторозаводского района Волгограда»	9	21,43	16	38,1	10	23,81	3	7,14

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
66	МАОУ «Лицей» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	7	17,07	20	48,78	9	21,95	3	7,32
67	МОУ «Гимназия №9 Кировского района Волгограда»	14	30,43	16	34,78	6	13,04	3	6,52
68	МОУ «СШ №17 имени 37-й Гвардейской стрелковой дивизии Тракторозаводского района Волгограда»	12	37,5	11	34,38	6	18,75	3	9,38
69	МОУ «СШ № 35 им. Дубины В.П. г. Волжского Волгоградской области»	4	13,79	16	55,17	5	17,24	3	10,34
70	МКОУ «Светлоярская СШ №2 имени Ф.Ф. Плужникова» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	7	21,88	15	46,88	5	15,62	3	9,38
71	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда»	14	31,11	18	40,0	4	8,89	3	6,67
72	МОУ «СШ №140 Советского района Волгограда»	6	21,43	14	50,0	4	14,29	3	10,71
73	МБОУ «СШ № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	4	17,39	11	47,83	4	17,39	3	13,04
74	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области»	17	39,53	17	39,53	3	6,98	3	6,98
75	МОУ «СШ № 89 Дзержинского района Волгограда»	5	18,52	14	51,85	3	11,11	3	11,11
76	МОУ «СШ №3 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Николаевска Волгоградской области	5	22,73	10	45,45	3	13,64	3	13,64
77	МБОУ «Новониколаевская СШ №2» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	33,33	3	20,0	3	20,0	3	20,0
78	МОУ «СШ № 28 г. Волжского Волгоградской области»	5	19,23	11	42,31	2	7,69	3	11,54
79	МОУ «СШ № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского	10	41,67	7	29,17	2	8,33	3	12,5

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области»								
80	МОУ «СШ №1» города Николаевска Волгоградской области	4	23,53	7	41,18	2	11,76	3	17,65
81	МКОУ «Старополтавская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	6	31,58	6	31,58	1	5,26	3	15,79
82	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 38 Красноармейского района Волгограда»	9	40,91	5	22,73	1	4,55	3	13,64
83	МКОУ « Нижнечирская СОШ» Суворовинского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	3	33,33	1	11,11	3	33,33
84	МОУ «Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда»	5	9,8	20	39,22	22	43,14	2	3,92
85	МОУ «Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда»	11	20,75	21	39,62	12	22,64	2	3,77
86	МОУ «СШ № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области»	7	18,92	17	45,95	8	21,62	2	5,41
87	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда»	24	36,92	20	30,77	7	10,77	2	3,08
88	МОУ «СШ № 18 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева г.Волжского Волгоградской области»	11	28,21	17	43,59	7	17,95	2	5,13
89	МОУ «СШ № 75 Красноармейского района Волгограда»	19	44,19	11	25,58	7	16,28	2	4,65
90	МОУ «СШ № 10 Центрального района Волгограда»	6	20,69	14	48,28	5	17,24	2	6,9
91	МКОУ «Ленинская средняя общеобразовательная школа №1» Ленинского муниципального района Волгоградской области	6	27,27	4	18,18	5	22,73	2	9,09
92	ЧОУ средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	2	14,29	3	21,43	5	35,71	2	14,29
93	МБОУ средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	9,38	13	40,62	4	12,5	2	6,25

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
94	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф.Слипченко»	14	27,45	30	58,82	3	5,88	2	3,92
95	МКОУ «Преображенская СШ» Киквидзенского муниципального района Волгоградской области	11	44,0	9	36,0	3	12,0	2	8,0
96	МКОУ СШ № 3 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	6	26,09	8	34,78	3	13,04	2	8,7
97	МОУ «СШ № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского г. Волжского Волгоградской области»	3	11,11	17	62,96	2	7,41	2	7,41
98	МКОУ Новоаннинская СШ №1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	6	28,57	11	52,38	2	9,52	2	9,52
99	МБОУ СШ №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	10,53	11	57,89	2	10,53	2	10,53
100	МКОУ «Октябрьский лицей» Калачевского муниципального района Волгоградской области	14	50,0	10	35,71	2	7,14	2	7,14
101	МБОУ «Еланская СШ №3» Еланского муниципального района Волгоградской области	13	41,94	9	29,03	2	6,45	2	6,45
102	МБОУ СШ №11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	20,0	9	36,0	2	8,0	2	8,0
103	МКОУ СШ № 7 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	23,53	8	47,06	2	11,76	2	11,76
104	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация «Православная общеобразовательная гимназия имени Преподобных старцев Глинских» городского округа город Фролово	0	0,0	6	60,0	2	20,0	2	20,0
105	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение СОШ №1 г.Суrowикино	7	36,84	8	42,11	1	5,26	2	10,53

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
106	МБОУ Иловлинская СОШ №2 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	8	33,33	7	29,17	1	4,17	2	8,33
107	МБОУ Иловлинская СОШ №1 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	11	55,0	6	30,0	1	5,0	2	10,0
108	МОУ «СШ №15 Советского района Волгограда»	6	37,5	6	37,5	1	6,25	2	12,5
109	МКОУ Даниловская СШ им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	7,69	8	61,54	0	0,0	2	15,38
110	МКОУ «СШ №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	4	30,77	7	53,85	0	0,0	2	15,38
111	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 57 Кировского района Волгограда»	13	25,49	25	49,02	8	15,69	1	1,96
112	МКОУ «СШ №1 города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	12	40,0	9	30,0	8	26,67	1	3,33
113	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда»	6	21,43	14	50,0	5	17,86	1	3,57
114	МАОУ «СШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.Г. Распутина» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	13,64	13	59,09	5	22,73	1	4,55
115	МОУ «СШ № 34 г. Волжского Волгоградской области»	3	15,0	6	30,0	5	25,0	1	5,0
116	МОУ «СШ № 3 Тракторозаводского района Волгограда»	17	36,17	21	44,68	4	8,51	1	2,13
117	МОУ «СШ № 86 Тракторозаводского района Волгограда»	26	42,62	17	27,87	4	6,56	1	1,64
118	МОУ «СШ № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области»	20	39,22	13	25,49	4	7,84	1	1,96
119	МОУ «СШ № 61 Тракторозаводского района Волгограда»	17	47,22	9	25,0	4	11,11	1	2,78
120	МБОУ «Новониколаевская СШ №1 им. А.Н.Левченко»	3	16,67	9	50,0	4	22,22	1	5,56

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Новониколаевского муниципального района Волгоградской области								
121	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района Волгограда»	3	15,0	9	45,0	4	20,0	1	5,0
122	МКОУ «СШ №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	8	38,1	7	33,33	4	19,05	1	4,76
123	МКОУ «СШ №17» города Палласовки Волгоградской области	4	23,53	7	41,18	4	23,53	1	5,88
124	ЧОУ школа «Вайда» города Волгограда	4	25,0	7	43,75	4	25,0	1	6,25
125	МКОУ «СШ № 3 имени А.С. Макаренки» городского округа город Фролово	2	13,33	6	40,0	4	26,67	1	6,67
126	МОУ «СШ № 134 «Дарование» Красноармейского района Волгограда»	12	27,91	21	48,84	3	6,98	1	2,33
127	МКОУ «СШ № 4» г. Калача- на-Дону Волгоградской области	15	41,67	11	30,56	3	8,33	1	2,78
128	МКОУ СОШ №3 г. Суровикино Волгоградской области	7	31,82	9	40,91	3	13,64	1	4,55
129	МКОУ СШ № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	20,0	9	45,0	3	15,0	1	5,0
130	МОУ «СШ №35 Краснооктябрьского района Волгограда»	9	20,93	27	62,79	2	4,65	1	2,33
131	МКОУ «Нехаевская СШ » Нехаевского муниципального района Волгоградской области	8	28,57	17	60,71	2	7,14	1	3,57
132	МОУ «СШ № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда»	15	38,46	15	38,46	2	5,13	1	2,56
133	МОУ «СОШ №1» р.п. Средняя Ахтуба	9	34,62	10	38,46	2	7,69	1	3,85
134	МОУ «СШ № 22 г. Волжского Волгоградской области»	12	50,0	7	29,17	2	8,33	1	4,17
135	МБОУ «Городищенская СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 3»	9	40,91	7	31,82	2	9,09	1	4,55
136	МКОУ «Быковская СШ № 1	8	36,36	6	27,27	2	9,09	1	4,55

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	имени Героя России Арефьева Сергея Анатольевича» Быковского муниципального района Волгоградской области								
137	ГОУ «Волгоградская школа- интернат «Созвездие» города Волгограда	3	23,08	5	38,46	2	15,38	1	7,69
138	МОУ «Гимназия» г.Краснослободска Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области	12	50,0	4	16,67	2	8,33	1	4,17
139	МБОУ Алексеевская СШ имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	6	31,58	4	21,05	2	10,53	1	5,26
140	МКОУ «Ленинская СОШ №3» Ленинского муниципального района Волгоградской области	4	23,53	4	23,53	2	11,76	1	5,88
141	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда»	14	56,0	3	12,0	2	8,0	1	4,0
142	МКОУ Кумылженская СШ №1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	2	28,57	2	28,57	1	14,29
143	МКОУ «СШ №1» г. Калача- на-Дону Волгоградской области	9	34,62	13	50,0	1	3,85	1	3,85
144	МОУ «СШ № 48 Ворошиловского района Волгограда»	11	40,74	12	44,44	1	3,7	1	3,7
145	МОУ «СШ № 31 г. Волжского Волгоградской области»	10	33,33	11	36,67	1	3,33	1	3,33
146	МБОУ СШ № 5 имени Героя Советского Союза Давыдова Сергея Степановича городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	33,33	10	55,56	1	5,56	1	5,56
147	МКОУ СОШ №2 г. Суворикино Волгоградской области	5	26,32	10	52,63	1	5,26	1	5,26
148	МКОУ «Береславская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	9	42,86	7	33,33	1	4,76	1	4,76
149	МОУ «СШ № 24 имени Героя Советского Союза А.В.	7	43,75	6	37,5	1	6,25	1	6,25

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Федотова Кировского района Волгограда»								
150	МОУ «СШ № 1 Тракторозаводского района Волгограда»	9	45,0	5	25,0	1	5,0	1	5,0
151	МКОУ Новоаннинская СШ №5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александра Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	5	38,46	1	7,69	1	7,69
152	МБОУ «Еланская СШ №2» Еланского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	5	38,46	1	7,69	1	7,69
153	МОУ «СШ № 26 Тракторозаводского района Волгограда»	4	36,36	5	45,45	1	9,09	1	9,09
154	МОУ «СШ № 82 Дзержинского района Волгограда»	11	64,71	3	17,65	1	5,88	1	5,88
155	МОУ «СШ №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда»	5	50,0	3	30,0	1	10,0	1	10,0
156	МКОУ «Перекопская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
157	Негосударственное (частное) образовательное учреждение СОШ «Развитие»	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
158	МОУ «СШ № 30 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	50,0	1	12,5	1	12,5	1	12,5
159	МАОУ «СШ №6» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	5	20,83	13	54,17	0	0,0	1	4,17
160	МОУ «СШ №2» города Николаевска Волгоградской области	5	26,32	12	63,16	0	0,0	1	5,26
161	МКОУ «СШ №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова» г. Калача- на-Дону Волгоградской области	9	37,5	11	45,83	0	0,0	1	4,17
162	МОУ «СШ № 87 Тракторозаводского района Волгограда»	7	41,18	8	47,06	0	0,0	1	5,88
163	МОУ «СШ № 56 Кировского района Волгограда»	6	27,27	6	27,27	0	0,0	1	4,55

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
164	МКОУ Староаннинская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	4	57,14	0	0,0	1	14,29
165	МОУ «Бережновская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	1	20,0
166	МКОУ «Раковская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	3	75,0	0	0,0	1	25,0
167	МОУ «СШ № 125 Красноармейского района Волгограда»	17	68,0	2	8,0	0	0,0	1	4,0
168	МБОУ «Еланская СШ №1» Еланского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	2	25,0	0	0,0	1	12,5
169	МКОУ «Буденновская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	0	0,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0
170	ЧОУ - СОШ «Родник» города Волгограда	0	0,0	2	66,67	0	0,0	1	33,33
171	МКОУ Клетско-Почтовская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	1	33,33
172	МКОУ «Комсомольская СШ » Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	1	33,33
173	МОУ «СШ № 60 Красноармейского района Волгограда»	4	66,67	0	0,0	0	0,0	1	16,67
174	МКОУ «Дьяконовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
175	МКОУ «Арчединская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
176	МКОУ «СШ № 4 г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,33
177	МКОУ «Александровская СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
178	МКОУ Чилековская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
179	МОУ «Краснолиповская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
180	МКОУ «Ивановская СШ » Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
181	МКОУ «Лапшинская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
182	МКОУ «Мирошниковская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
183	МОУ «СШ № 24 г. Волжского Волгоградской области»	23	37,1	17	27,42	8	12,9	0	0,0
184	МКОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	14,29	15	53,57	8	28,57	0	0,0
185	МКОУ СШ № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	15	45,45	11	33,33	7	21,21	0	0,0
186	МОУ «СШ № 84 Центрального района Волгограда»	7	26,92	10	38,46	7	26,92	0	0,0
187	МБОУ«СШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	5	14,71	20	58,82	6	17,65	0	0,0
188	МКОУ СШ № 2 г. Котельниково Волгоградской области	15	37,5	15	37,5	6	15,0	0	0,0
189	МОУ «СШ № 34 Краснооктябрьского района Волгограда»	18	32,73	14	25,45	4	7,27	0	0,0
190	МБОУ«СШ № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	10	34,48	13	44,83	4	13,79	0	0,0
191	МОУ «СШ №98 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	20,0	11	55,0	4	20,0	0	0,0
192	МОУ «СШ №40 Дзержинского района Волгограда»	4	21,05	10	52,63	4	21,05	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
193	МОУ «СШ № 117 Красноармейского района Волгограда»	9	40,91	8	36,36	4	18,18	0	0,0
194	МКОУ «СШ №2» города Палласовки Волгоградской области	9	37,5	8	33,33	4	16,67	0	0,0
195	МОУ «СШ №43 Дзержинского района Волгограда»	6	37,5	6	37,5	4	25,0	0	0,0
196	МОУ «СШ № 64 Красноармейского района Волгограда»	3	17,65	6	35,29	4	23,53	0	0,0
197	МОУ «СШ №110 Кировского района Волгограда»	8	27,59	16	55,17	3	10,34	0	0,0
198	МОУ «СШ № 102 Дзержинского района Волгограда»	9	37,5	12	50,0	3	12,5	0	0,0
199	МОУ «СШ №111 Советского района Волгограда»	14	46,67	11	36,67	3	10,0	0	0,0
200	МКОУ Новоаннинская СШ №4 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	9	36,0	11	44,0	3	12,0	0	0,0
201	МОУ «СШ № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области»	11	44,0	9	36,0	3	12,0	0	0,0
202	МОУ «СОШ №4» г.Краснослободска	5	26,32	9	47,37	3	15,79	0	0,0
203	МОУ «СШ № 95 Краснооктябрьского района Волгограда»	6	31,58	8	42,11	3	15,79	0	0,0
204	МКОУ «Мачешанская СШ »	3	18,75	8	50,0	3	18,75	0	0,0
205	МОУ «СШ №105 Ворошиловского района Волгограда»	11	50,0	7	31,82	3	13,64	0	0,0
206	МОУ «СШ № 65 Красноармейского района Волгограда»	10	38,46	7	26,92	3	11,54	0	0,0
207	МОУ «СОШ №3 имени М. Горького» р.п. Средняя Ахтуба	5	33,33	4	26,67	3	20,0	0	0,0
208	МКОУ «СШ № 6» городского округа город Фролово	10	66,67	2	13,33	3	20,0	0	0,0
209	МОУ «СШ № 15 г. Волжского Волгоградской области»	9	34,62	12	46,15	2	7,69	0	0,0
210	МОУ «СШ № 19 Центрального района Волгограда»	15	55,56	9	33,33	2	7,41	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
211	Муниципальное общеобразовательное учреждение» СШ №31 Красноармейского района Волгограда»	8	36,36	9	40,91	2	9,09	0	0,0
212	МКОУ Кумылженская СШ №2 Кумылженского муниципального района Волгоградской области	7	31,82	8	36,36	2	9,09	0	0,0
213	МКОУ «Ленинская СОШ №2» Ленинского муниципального района Волгоградской области	4	20,0	8	40,0	2	10,0	0	0,0
214	МОУ «СШ № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П.Лячина Дзержинского района Волгограда»	12	48,0	7	28,0	2	8,0	0	0,0
215	МОУ «СШ №72 Краснооктябрьского района Волгограда»	5	33,33	7	46,67	2	13,33	0	0,0
216	МБОУ «Новорогачинская СШ»	4	22,22	7	38,89	2	11,11	0	0,0
217	МОУ «СШ № 91 Краснооктябрьского района Волгограда»	11	44,0	6	24,0	2	8,0	0	0,0
218	МКОУ «СШ № 10 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	33,33	6	40,0	2	13,33	0	0,0
219	МОУ «СШ № 83 Центрального района Волгограда»	17	62,96	5	18,52	2	7,41	0	0,0
220	МОУ «СШ № 100 Кировского района Волгограда»	11	50,0	5	22,73	2	9,09	0	0,0
221	МКОУ «СШ № 2 города Жирновска» Жирновского муниципального района Волгоградской области	3	25,0	5	41,67	2	16,67	0	0,0
222	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение» Руднянская СОШ » им. А.С. Пушкина Руднянского муниципального района Волгоградской области	6	42,86	4	28,57	2	14,29	0	0,0
223	МОУ «СШ № 88 Тракторозаводского района Волгограда»	9	56,25	3	18,75	2	12,5	0	0,0
224	МАОУ «СШ №8» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	6	54,55	3	27,27	2	18,18	0	0,0
225	МКОУ «Заливская СШ» Октябрьского муниципального района	4	44,44	3	33,33	2	22,22	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
226	МКОУ «Шебалиновская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	2	40,0	2	40,0	0	0,0
227	МКОУ «СШ №1» г. Котельниково Волгоградской области	4	50,0	1	12,5	2	25,0	0	0,0
228	МКОУ «СШ № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	40,0	1	20,0	2	40,0	0	0,0
229	МБОУ «Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0
230	МКОУ Качалинская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	1	16,67	2	33,33	0	0,0
231	МКОУ «Манойлинская СШ »Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	2	66,67	0	0,0
232	Муниципальное общеобразовательное «СШ № 55 «Долина знаний» Советского района Волгограда»	9	33,33	15	55,56	1	3,7	0	0,0
233	МКОУ СШ №3 г. Котельниково Волгоградской области	8	34,78	13	56,52	1	4,35	0	0,0
234	МКОУ «Новоаннинская гимназия» Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	7	35,0	12	60,0	1	5,0	0	0,0
235	МОУ «СШ № 18 Тракторозаводского района Волгограда»	10	43,48	11	47,83	1	4,35	0	0,0
236	МБОУСШ № 10 городского округа - город Камышин Волгоградской области	1	6,67	11	73,33	1	6,67	0	0,0
237	МОУ «СШ № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда»	11	44,0	10	40,0	1	4,0	0	0,0
238	МОУ «СШ № 50 Дзержинского района Волгограда»	4	20,0	10	50,0	1	5,0	0	0,0
239	МБОУ «Ольховская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	10	66,67	1	6,67	0	0,0
240	МОУ «Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда»	13	41,94	9	29,03	1	3,23	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
241	МОУ «Зеленовская средняя школа» Фроловского муниципального района Волгоградской области	10	47,62	9	42,86	1	4,76	0	0,0
242	МКОУ «СШ №11» г. Палласовки Волгоградской области	3	20,0	9	60,0	1	6,67	0	0,0
243	МКОУ СШ №1 г. Серафимовича Волгоградской области	15	65,22	7	30,43	1	4,35	0	0,0
244	МБОУ СШ №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	40,0	7	46,67	1	6,67	0	0,0
245	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда»	17	68,0	6	24,0	1	4,0	0	0,0
246	МКОУ «Красноярская СШ №2» Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	6	46,15	1	7,69	0	0,0
247	МАОУ «СШ № 7» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	27,27	6	54,55	1	9,09	0	0,0
248	МКОУ Лебяжинская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	6	75,0	1	12,5	0	0,0
249	МКОУ СШ № 4 г. Котельниково Волгоградской области	0	0,0	6	85,71	1	14,29	0	0,0
250	МОУ «СШ № 32 Краснооктябрьского района Волгограда»	9	52,94	5	29,41	1	5,88	0	0,0
251	МКОУ «Купцовская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	4	36,36	5	45,45	1	9,09	0	0,0
252	МБОУ «Вязовская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	5	55,56	1	11,11	0	0,0
253	МОУ «СШ № 62 Красноармейского района Волгограда»	17	68,0	4	16,0	1	4,0	0	0,0
254	МОУ «СШ № 67 Дзержинского района Волгограда»	12	52,17	4	17,39	1	4,35	0	0,0
255	МКОУ «Савинская СШ » Палласовского муниципального района Волгоградской области	6	50,0	4	33,33	1	8,33	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
256	МОУ «СШ №76 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	25,0	4	25,0	1	6,25	0	0,0
257	Муниципальное образовательное учреждение «СШ № 118 Красноармейского района Волгограда»	16	76,19	3	14,29	1	4,76	0	0,0
258	МБОУ «Самофаловская СШ»	9	64,29	3	21,43	1	7,14	0	0,0
259	МОУ «СШ № 13 г. Волжского Волгоградской области»	8	50,0	3	18,75	1	6,25	0	0,0
260	МОУ «СОШ» х.Клетский Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области	7	63,64	3	27,27	1	9,09	0	0,0
261	МКОУ «Луговопролейская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
262	ЧОУ СОШ «Царицынская №1» города Волгограда	0	0,0	3	50,0	1	16,67	0	0,0
263	МКОУ «Линёвская СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	2	25,0	1	12,5	0	0,0
264	МБОУ «Куликовская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	2	33,33	1	16,67	0	0,0
265	МКОУ Верхнедобринская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	2	28,57	1	14,29	0	0,0
266	МКОУ «Заплавинская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	2	28,57	1	14,29	0	0,0
267	МКОУ «Солонская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
268	МКОУ «Большечапурниковская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
269	МОУ «СШ № 13 Краснооктябрьского района Волгограда»	10	83,33	1	8,33	1	8,33	0	0,0
270	МКОУ «Отраденская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	7	77,78	1	11,11	1	11,11	0	0,0
271	МКОУ «Приморская СШ с	4	57,14	1	14,29	1	14,29	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А.» Быковского муниципального района Волгоградской области								
272	МКОУ Антиповская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
273	МКОУ Семеновская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
274	МКОУ «Логовская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
275	МБОУ« Бубновская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,0
276	МКОУ «Попковская СШ » Котовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,0
277	МКОУ Белопрудская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
278	МБОУ Аржановская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
279	МКОУ «Приволжская СШ » Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
280	МБОУ «Краишевская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
281	МКОУ «СШ № 14» г. Палласовки Волгоградской области	4	66,67	0	0,0	1	16,67	0	0,0
282	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Авиловская СОШ	2	66,67	0	0,0	1	33,33	0	0,0
283	МКОУ «Иловатская СШ » Старополтавского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
284	МБОУ «Котлубанская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	1	33,33	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
285	ЧОУ СОШ «Интеллектуал» г. Волжский Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
286	МКОУ «Распопинская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
287	МКОУ «Рассветинская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
288	МКОУ «Новомаксимовская СОШ» Суворовинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
289	МБОУ «Дубовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
290	МКОУ «Новополтавская СШ имени А.Г. Кораблева» Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
291	МБОУ «Терновская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
292	МБОУ Кондрашовская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
293	МКОУ «Большесудаченская СОШ» Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
294	МКОУ «Краснооктябрьская СШ имени В.Н. Фомина» Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
295	МОУ «СШ № 115 Красноармейского района Волгограда»	12	54,55	10	45,45	0	0,0	0	0,0
296	МКОУ «Гмелинская СШ им. В.П. Агаркова» Старополтавского района Волгоградской области	2	14,29	10	71,43	0	0,0	0	0,0
297	МОУ «СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда»	7	25,93	8	29,63	0	0,0	0	0,0
298	МБОУ «Кузьмичёвская СШ»	6	40,0	8	53,33	0	0,0	0	0,0
299	МБОУ «Октябрьская СШ №1»	6	37,5	8	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Октябрьского муниципального района Волгоградской области								
300	ГКОУ «Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недурубова»	12	63,16	7	36,84	0	0,0	0	0,0
301	МАОУ «СШ № 3» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	5	35,71	7	50,0	0	0,0	0	0,0
302	МКОУ «Сидорская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	22,22	7	77,78	0	0,0	0	0,0
303	МКОУ «Кировская СШ имени А.Москвичёва» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	7	87,5	0	0,0	0	0,0
304	МКОУ «Клетская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	7	53,85	6	46,15	0	0,0	0	0,0
305	МКОУ «Красноярская СШ №1 имени В.В. Гусева» Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	35,71	6	42,86	0	0,0	0	0,0
306	МОУ «СШ № 101 Дзержинского района Волгограда»	20	74,07	5	18,52	0	0,0	0	0,0
307	МКОУ «Чернышковская СШ №2» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	13	61,9	5	23,81	0	0,0	0	0,0
308	МОУ «СШ № 128 Дзержинского района Волгограда»	11	52,38	5	23,81	0	0,0	0	0,0
309	МКОУ «СШ №2 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	6	54,55	5	45,45	0	0,0	0	0,0
310	МКОУ «СШ № 11 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	45,45	5	45,45	0	0,0	0	0,0
311	МОУ «СШ №11 Ворошиловского района Волгограда»	3	27,27	5	45,45	0	0,0	0	0,0
312	МКОУ «Быковская СШ № 3» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	5	55,56	0	0,0	0	0,0
313	МОУ «СШ №112 Кировского района Волгограда»	7	50,0	4	28,57	0	0,0	0	0,0
314	МОУ «СШ № 10 г. Волжского Волгоградской области»	6	46,15	4	30,77	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
315	МКОУ «Эльтонская СШ» Палласовского муниципального района Волгоградской области	5	55,56	4	44,44	0	0,0	0	0,0
316	МОУ «СОШ » х. Лебяжья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской области	5	50,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0
317	МОУ «СОШ №2» г.Краснослободска Волгоградской области	4	50,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
318	МКОУ Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
319	МКОУ «Червлёновская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	4	57,14	0	0,0	0	0,0
320	МБОУ «Петровская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	16,67	4	66,67	0	0,0	0	0,0
321	МКОУ «Кисловская СШ » Быковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
322	МОУ «Терновская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
323	МКОУ «Матышевская СОШ» Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
324	МКОУ «Перелазовская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
325	МКОУ «Верхнечеренская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
326	МБОУ Логовская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	11	78,57	3	21,43	0	0,0	0	0,0
327	ГКОУ «Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И.Горшкова	6	66,67	3	33,33	0	0,0	0	0,0
328	МБОУ«СШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово» Котовского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
329	МКОУ «Ромашкинская СШ » Октябрьского	4	57,14	3	42,86	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
330	МБОУ Качалинская СОШ №1 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	3	42,86	0	0,0	0	0,0
331	МКОУ «Карагичевская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
332	МОУ «СШ № 94 с углубленным изучением отдельных предметов Тракторозаводского района Волгограда»	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0
333	МБОУ «Солодчинская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	3	42,86	0	0,0	0	0,0
334	МОУ «Ленинская СШ » Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
335	МКОУ Островская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
336	МКОУ Зимняя СОШ Серафимовичского района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	0	0,0	0	0,0
337	МКОУ «Безымянская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
338	МКОУ Горнобалыклейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
339	МКОУ «Гуровская СШ » Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
340	МКОУ СШ №31 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
341	МКОУ Плотниковская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
342	МБОУ «Новожиженская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	6	60,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
343	МОУ «СОШ » с.Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградской области	5	62,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
344	МКОУ Нижнедобринская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	66,67	2	33,33	0	0,0	0	0,0
345	МБОУ «Салтынская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
346	МКОУ Глазуновская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
347	МБОУ «Россошинская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
348	МКОУ «Новостроевская СШ» Палласовского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
349	МОУ «СШ № 3 г. Волжского Волгоградской области»	2	20,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0
350	МКОУ Большовская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
351	МОУ «СОШ» с.Верхнепогромное Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
352	МКОУ «Басакинская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
353	МКОУ «Беляевская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
354	МКОУ Горнопролейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
355	МБОУ «Зензеватская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
356	МКОУ «Абганеровская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
357	МКОУ Воднобуерачная СШ Камышинского муниципального района	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
358	МБОУ «Карповская СШ »	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
359	МКОУ «Верхнебузиновская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
360	МКОУ «Дубовоовражская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
361	МКОУ «Липовская СШ » Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
362	МКОУ Панфиловская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
363	МБОУ Усть-Бузулукская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
364	МКОУ «Лемешкинская СОШ » Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
365	МКОУ Усть-Хоперская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
366	МКОУ Белогорская СШ Кумылженского муниципальноо района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
367	МКОУ «Родничковская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
368	МБОУ Шарашенская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
369	МБОУ «Каменская СШ »	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
370	МБОУ «Паньшинская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
371	МКОУ Лобойковская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
372	МКОУ «Торгунская СШ » Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
373	МБОУ «Красноталовская	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области								
374	МКОУ Филоновская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
375	ГКОУ «Волгоградский центр образования детей- инвалидов»	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
376	МКОУ «Аксайская средняя школа» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
377	МКОУ Буерак-Поповская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
378	МКОУ «Новоаксаяская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
379	ЧОУ «СОШ «Ор Авнер»	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
380	МКОУ Бочаровская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
381	МАОУ «СШ №4» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	7	87,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
382	МКОУ «Искровская СШ имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	6	85,71	1	14,29	0	0,0	0	0,0
383	МКОУ «Щелканская СОШ» Руднянского муниципального района Волгоградской области	6	85,71	1	14,29	0	0,0	0	0,0
384	МОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1 г. Волжского Волгоградской области»	6	75,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
385	МКОУ «СШ № 9 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	5	71,43	1	14,29	0	0,0	0	0,0
386	МОУ «СШ №16 Краснооктябрьского района Волгограда»	4	36,36	1	9,09	0	0,0	0	0,0
387	МКОУ «Медведицкая СШ» Жирновского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
388	МОУ «СШ №14 Ворошиловского района	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгограда»								
389	МОУ «Очкуровская СШ » Николаевского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
390	МБОУ «Городищенская СШ № 2» Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
391	МКОУ «Котовская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
392	МБОУ «Журавская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
393	МКОУ Бударинская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
394	МКОУ «Ильевская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
395	МБОУ Сиротинская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
396	МКОУ «Динамовская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
397	МКОУ «Валуевская СШ » Старополтавского района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
398	МКОУ Таловская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
399	МКОУ Среднецарицынская СШ Серафимовичского района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
400	МКОУ «Сенновская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
401	МОУ «Большелычакская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
402	МКОУ «Кругловская СШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
403	МКОУ «СШ № 5» г. Котельниково Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
404	МКОУ «Ляпичевская СШ » Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
405	ГКОУ «Алексеевский казачий кадетский корпус имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева» Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
406	МКОУ «Райгородская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
407	МКОУ Шелестовская СШ» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
408	МКОУ «Верхневодянская СШ» Старополтавского района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
409	МБОУ Качалинская СОШ №2 Иловлинского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	1	14,29	0	0,0	0	0,0
410	МОУ «СОШ х. Бурковский» Среднеахтубинского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
411	МКОУ «Красносельцевская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
412	МКОУ Амовская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
413	МКОУ «Харьковская СШ » Старополтавского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
414	МБОУ «Грачевская СШ» Городищенского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
415	МКОУ Захаровская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
416	МКОУ Суляевская СШ имени Федотова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
417	МБОУ «Креповская СШ	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Урюпинского муниципального района Волгоградской области»								
418	МКОУ «Долговская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
419	МОУ «Ветютневская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
420	МКОУ «Хоперская СШ » Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
421	МБОУ «Таловская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
422	МКОУ «Краснозвездинская СОШ» Суровикинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
423	МКОУ «Наримановская СШ» Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
424	МОУ Трясиновская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
425	ЧОУ общего образования «Православная епархиальная классическая гимназия «Умиление»	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
426	МКОУ «Нижнегнutowская СШ » Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
427	МКОУ «Дуплятская СШ им. В.А. Кумскова» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
428	МКОУ Скуришенская СШ им. Бурмистрова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
429	МБОУ Большеивановская СОШ Иловлинского муниципального района	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
430	МКОУ «Реконструкторская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	области»								
431	МКОУ «Добринская СОШ» Суrowикинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
432	МКОУ Горбатовская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
433	МКОУ «Садовская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
434	МБОУ Трехложинская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
435	МКОУ «Троицкая СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
436	МКОУ Умётовская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
437	МКОУ Слащёвская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
438	МКОУ «Успенская СОШ» Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
439	МБОУ Краснодонская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
440	МКОУ «Царевская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
441	МБОУ Рябовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
442	МКОУ «Плотниковская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
443	МКОУ «Красноармейская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
444	МБОУ «Россошинская СШ имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Бибишева»								
445	МКОУ Березовская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
446	МАОУ «Ивановская СШ » Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
447	МБОУ «Большеморецкая СШ им. А.И. Кострикина» Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
448	МКОУ «Красноярская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
449	ГКОУ «Кумылженский казачий кадетский корпус»	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
450	МКОУ «Верхнегнатовская СШ » Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
451	МОУ «Вечерняя школа №10 Кировского района Волгограда»	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
452	МКОУ «Осичковская СОШ » им. Героя Социалистического Труда С.А. Калужного Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
453	МОУ «СШ № 25 Кировского района Волгограда»	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
454	МКОУ Новокиевская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
455	МКОУ СШ №2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
456	МОУ «Раздольненская СШ » Николаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
457	МКОУ Усть-Грязнухинская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
458	МКОУ «Ковалёвская СШ » Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
459	МКОУ «Быковская СШ № 2» Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
460	МБОУ «Ерзовская СШ имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича»	7	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
461	МКОУ «СШ №3» г. Калача- на-Дону Волгоградской области	6	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
462	МКОУ «Верхнекардаильская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	83,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
463	МКОУ «Двойновская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
464	МБОУ «Орловская СШ им. Г.А.Рубанова» Городищенского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
465	МБОУ «Октябрьская СШ № 2» Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
466	МБОУ «Морецкая СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
467	МКОУ Березовская кадетская (казацья) СШ -интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
468	МКОУ «Коростинская СШ» Котовского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
469	МКОУ Сергиевская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
470	МКОУ «Тормосиновская СШ» Чернышковского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
471	МКОУ «Ближнеосиновская СОШ» Сурувикинского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
472	МКОУ «Каменнобродская СШ имени В.И.Салова» Ольховского муниципального	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	района Волгоградской области								
473	МКОУ Песчановская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
474	МОУ «Образцовская СШ» Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
475	МОУ «Политотдельская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
476	МБОУ Медведевская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
477	МКОУ «Бурацкая СОШ» Сурувикинского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
478	МКОУ «Кленовская СШ » Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
479	МКОУ «Советская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
480	МКОУ Лозновская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
481	МКОУ «Новоникольская СШ » Быковского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
482	МКОУ «Красноярская СШ» Старополтавского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
483	МБОУ «Дубовская СШ » Еланского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
484	МКОУ «Пимено-Чернянская СШ » Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
485	МКОУ Дворянская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
486	МБОУ Краснооктябрьская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
487	МКОУ Атамановская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
488	МБОУ Ширяевская СОШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
489	МБОУ «Гусёвская СШ » Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
490	МКОУ «Золотаревская СШ имени Героя России Маденова Игоря» Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
491	МКОУ «Комсомольская СШ» Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
492	МБОУ Солонцовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
493	МКОУ «Коммунарская СОШ » Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
494	МКОУ «Александровская СШ имени кавалера ордена Мужества Николая Камитовича Амбетова» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
495	МКОУ «Верхнебалыклейская СШ» Быковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
496	МБОУ «Михайловская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
497	МКОУ «Степновская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
498	МКОУ «Цацинская СШ » Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
499	МКОУ «Мирная СШ «Новониколаевского муниципального района	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
500	МКОУ «Калмыковская СШ» Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
501	МКОУ «Покровская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
502	МКОУ Галушкинская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
503	МКОУ «Етеревская кадетская казачья школа- интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
504	МКОУ «Маякоктбрьская СОШ» Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
505	МБОУ «Терсинская СШ» Еланского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
506	МКОУ «Нежинская СШ» Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
507	МКОУ Выпасновская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
508	МКОУ Краснянская СШ имени Сергеева А.С. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
509	МКОУ «Ильичевская СШ» Николаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
510	МКОУ Терновская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
511	МКОУ «Хоперская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Глава 2

Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5742	51,05	4873	49,82	4743	48,45

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3570	62,17	3146	64,56	3106	65,49
Мужской	2172	37,83	1727	35,44	1637	34,51

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	4743
Из них:	4403
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	147
– выпускников прошлых лет	193
– участников с ограниченными возможностями здоровья	13

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	4403
Средняя общеобразовательная школа	3101
Лицей	386
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	442
Гимназия	449
Кадетская школа	15
Средняя общеобразовательная школа-интернат	4
Кадетская школа-интернат	1
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	4
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	1

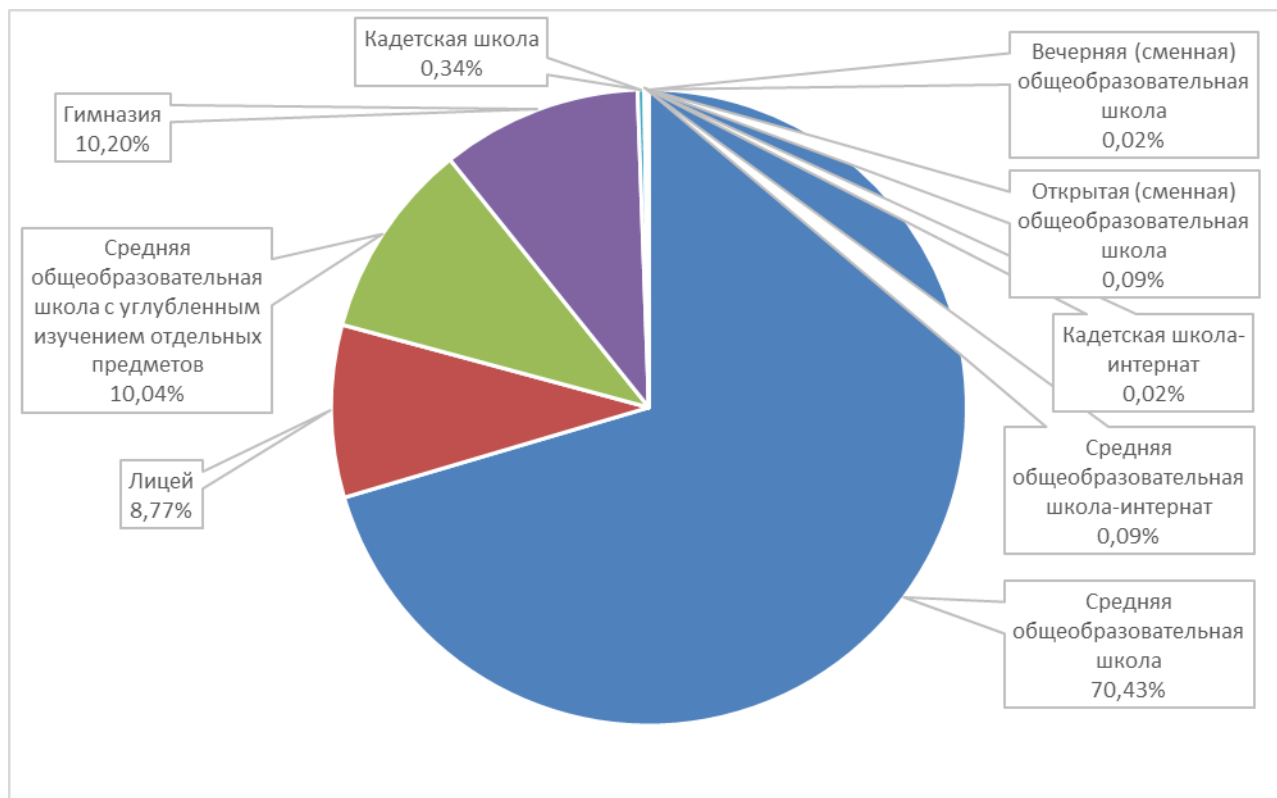


Рис. 1. Процент участников ЕГЭ по типам ОО

1.5. Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Алексеевский муниципальный район	22	0,46
2.	Быковский муниципальный район	34	0,72
3.	Городищенский муниципальный район	92	1,94
4.	Даниловский муниципальный район	16	0,34
5.	Дубовский муниципальный район	33	0,7
6.	Еланский муниципальный район	51	1,08
7.	Жирновский муниципальный район	53	1,12
8.	Иловлинский муниципальный район	60	1,27
9.	Калачевский муниципальный район	95	2,0
10.	Камышинский муниципальный район	40	0,84
11.	Киквидзенский муниципальный район	24	0,51

12.	Клетский муниципальный район	26	0,55
13.	Котельниковский муниципальный район	36	0,76
14.	Котовский муниципальный район	58	1,22
15.	Кумылженский муниципальный район	27	0,57
16.	Ленинский муниципальный район	34	0,72
17.	Нехаевский муниципальный район	34	0,72
18.	Николаевский муниципальный район	33	0,7
19.	Новоаннинский муниципальный район	56	1,18
20.	Новониколаевский муниципальный район	43	0,91
21.	Октябрьский муниципальный район	35	0,74
22.	Ольховский муниципальный район	23	0,48
23.	Палласовский муниципальный район	62	1,31
24.	Руднянский муниципальный район	22	0,46
25.	Светлоярский муниципальный район	41	0,86
26.	Серафимовичский муниципальный район	37	0,78
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	77	1,62
28.	Старополтавский муниципальный район	43	0,91
29.	Суровикинский муниципальный район	43	0,91
30.	Урюпинский муниципальный район	26	0,55
31.	Фроловский муниципальный район	23	0,48
32.	Чернышковский муниципальный район	20	0,42
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	207	4,36
34.	г. Волгоград Дзержинский район	438	9,23
35.	г. Волгоград Кировский район	190	4,01
36.	г. Волгоград Красноармейский район	303	6,39
37.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	403	8,5

38.	г. Волгоград Советский район	221	4,66
39.	г. Волгоград Тракторозаводский район	344	7,25
40.	г. Волгоград Центральный район	254	5,36
41.	г. Волжский	591	12,46
42.	Городской округ - город Камышин	171	3,61
43.	Городской округ - город Михайловка	127	2,68
44.	Городской округ - город Урюпинск	110	2,32
45.	Городской округ - город Фролово	65	1,37

1.6. Основные УМК по обществознанию из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Обществознание. 10 класс. Базовый уровень. Боголюбов Л. Н., Аверьянов Ю. И., Белявский А. В. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Ю., Телюкиной М. В. М.: «Просвещение», 2018. Обществознание. 11 класс. Базовый уровень Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А. Ю., Литвиновой Е. А. М.: «Просвещение», 2017.	90%
2	Другие пособия (указать авторов, название, год издания) Гринберг Р.С, Королёва Г.Э., Соболева О.Б., Цыплакова О.Г.; под общей редакцией Тишкова В.А. Обществознание 10 класс Общество с ограниченной ответственностью Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2020. Гаман-Голутвина О.В., Ковлер А.И., Пономарёва Е.Г. и другие; под общей редакцией Тишкова В.А. Обществознание 11 класс Общество с ограниченной ответственностью Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2020 Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф. Право Углубленное обучение 10-11 класс. Общество с ограниченной ответственностью "ДРОФА"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение" Хасбулатов Р.И. Экономика Углубленное обучение 10-11 класс Общество с ограниченной ответственностью "ДРОФА"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение, 2020. Липсиц И.В., Савицкая Е.В. Экономика (в 2 книгах) 10-11	10%

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
	Общество с ограниченной ответственностью Издательство "ВИТА-ПРЕСС", 2020. Певцова Е.А. Право, Основы правовой культуры, 10 класс, Базовый и углублённый уровни, в 2-х ч. Ч. 1. М.: ООО «Русское слово», 2019. Певцова Е.А. Право, Основы правовой культуры, 11 класс, Базовый и углублённый уровни, в 2-х ч. Ч 2. М.: ООО «Русское слово», 2019 Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание 10. Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2021.	

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию.

В целом количество участников довольно высокое: 6093 человек (2017 г.), 6012 человек (2018 г.), 5722 (2019 г.), 4867 (2020 г. - 49,76% от общего количества выпускников), в **2021 году – 4743 (48,45%)**. Сохраняется тенденция, при которой в разные годы количество участников ЕГЭ по обществознанию составляет практически 50% выпускников.

Традиционно высокий процент участников ЕГЭ по обществознанию показывает г. Волгоград (см. таб. 2.5) и г. Волжский (**12,46%**), но при этом все муниципальные образования Волгоградской области (городские округа и сельские поселения) в целом представлены своими участниками, что позволяет утверждать, что обществознание по-прежнему остаётся одним из самых популярных экзаменов. Количество участников экзамена, превышающее 2% от общего количества выпускников, традиционно представлено городскими округами г. Урюпинск (2,32%), г. Михайловка – 2,68%, г. Камышин – 3,61%.

Определяется подобное положение общей картиной вступительных испытаний в вузы страны, где «Обществознание» выступает одним из необходимых (профильных) экзаменов.

Нормативно-правовое обеспечение государственной итоговой аттестации последних двух лет предполагает возможность для выпускников не сдавать ЕГЭ, если они не планируют поступление в вузы страны. Традиционно высокие показатели участников экзамена по «Обществознанию» позволяют утверждать, что основная группа, выбравших экзамен по выбору, мотивированы на продолжение образования в образовательных организациях высшего образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2021 г.

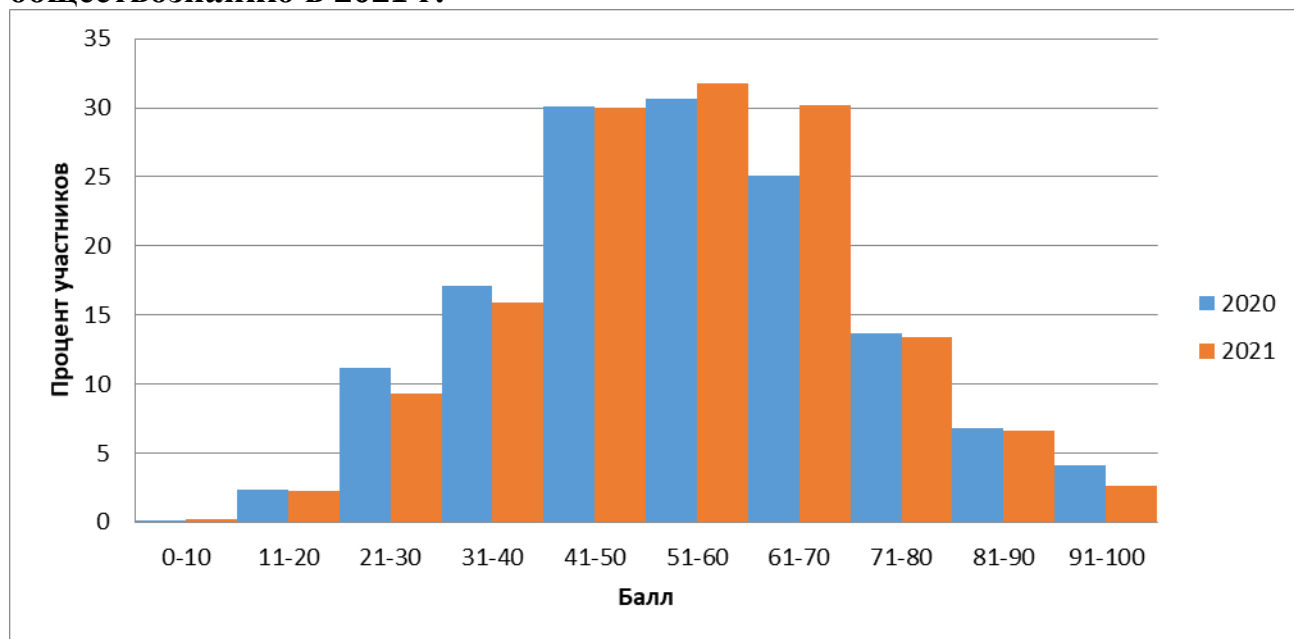


Рис. 2. Диаграмма распределения тестовых баллов по обществознанию в 2020-2021 г.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	22.52	23.95	22.24
Средний тестовый балл	52.23	53.29	53.46
Получили от 81 до 99 баллов, %	4.63	7.7	6.51
Получили 100 баллов, чел.	1	10	0

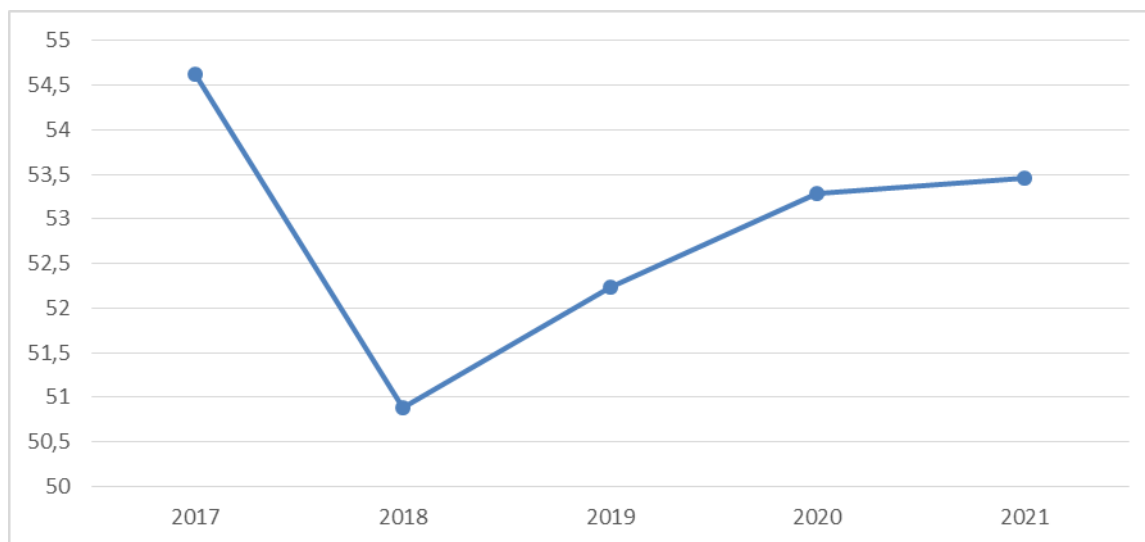


Рис. 3. Динамика среднего балла по предмету

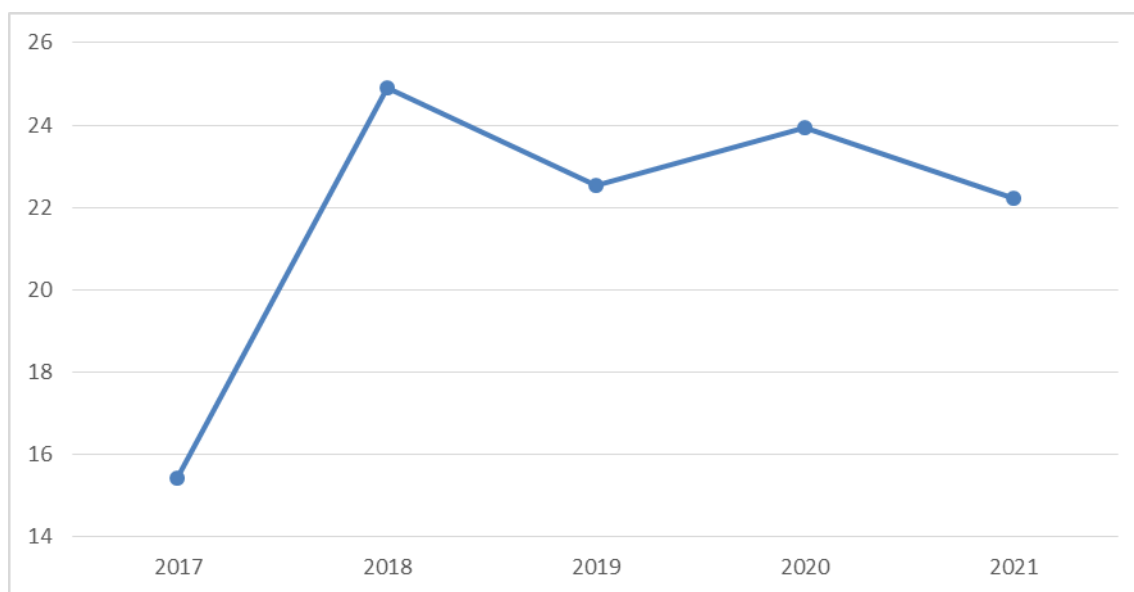


Рис. 4. Процент не преодолевших минимального порога

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	20,58 %	62,59 %	29,53 %	15,38 %
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	44,49 %	32,65 %	51,3 %	61,54 %
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	28,14 %	4,08 %	14,51 %	23,08 %
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	6,79 %	0,68 %	4,66 %	0,0 %
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	23,73 %	45,82 %	24,93 %	5,51 %	0
Лицей	9,07 %	41,45 %	38,6 %	10,88 %	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	17,42 %	42,99 %	33,03 %	6,56 %	0
Гимназия	11,36 %	38,53 %	37,42 %	12,69 %	0
Кадетская школа	26,67 %	60,0 %	13,33 %	0,0 %	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат	25,0 %	50,0 %	25,0 %	0,0 %	0
Кадетская школа- интернат	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0
Открытая (сменная) общеобразовательная	50,0 %	50,0 %	0,0 %	0,0 %	0

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
школа					
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0,0 %	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Алексеевский муниципальный район	22,73 %	59,09 %	18,18 %	0,0 %	0
2.	Быковский муниципальный район	26,47 %	55,88 %	14,71 %	2,94 %	0
3.	Городищенский муниципальный район	31,52 %	42,39 %	22,83 %	3,26 %	0
4.	Даниловский муниципальный район	18,75 %	56,25 %	18,75 %	6,25 %	0
5.	Дубовский муниципальный район	24,24 %	63,64 %	12,12 %	0,0 %	0
6.	Еланский муниципальный район	39,22 %	31,37 %	25,49 %	3,92 %	0
7.	Жирновский муниципальный район	22,64 %	56,6 %	16,98 %	3,77 %	0
8.	Иловлинский муниципальный район	45,0 %	38,33 %	15,0 %	1,67 %	0
9.	Калачевский муниципальный район	33,68 %	48,42 %	14,74 %	3,16 %	0
10.	Камышинский муниципальный район	25,0 %	50,0 %	20,0 %	5,0 %	0
11.	Киквидзенский муниципальный район	8,33 %	50,0 %	33,33 %	8,33 %	0
12.	Клетский муниципальный район	15,38 %	34,62 %	46,15 %	3,85 %	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
	район					
13.	Котельниковский муниципальный район	25,0 %	47,22 %	19,44 %	8,33 %	0
14.	Котовский муниципальный район	17,24 %	32,76 %	43,1 %	6,9 %	0
15.	Кумылженский муниципальный район	22,22 %	44,44 %	33,33 %	0,0 %	0
16.	Ленинский муниципальный район	11,76 %	50,0 %	32,35 %	5,88 %	0
17.	Нехаевский муниципальный район	14,71 %	55,88 %	26,47 %	2,94 %	0
18.	Николаевский муниципальный район	30,3 %	36,36 %	24,24 %	9,09 %	0
19.	Новоаннинский муниципальный район	16,07 %	50,0 %	32,14 %	1,79 %	0
20.	Новониколаевский муниципальный район	18,6 %	48,84 %	23,26 %	9,3 %	0
21.	Октябрьский муниципальный район	28,57 %	45,71 %	25,71 %	0,0 %	0
22.	Ольховский муниципальный район	26,09 %	43,48 %	30,43 %	0,0 %	0
23.	Палласовский муниципальный район	24,19 %	53,23 %	20,97 %	1,61 %	0
24.	Руднянский муниципальный район	22,73 %	59,09 %	18,18 %	0,0 %	0
25.	Светлоярский муниципальный район	14,63 %	41,46 %	36,59 %	7,32 %	0
26.	Серафимовичский муниципальный район	24,32 %	64,86 %	8,11 %	2,7 %	0
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	25,97 %	55,84 %	16,88 %	1,3 %	0
28.	Старополтавский муниципальный район	34,88 %	53,49 %	6,98 %	4,65 %	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
	район					
29.	Суровикинский муниципальный район	25,58 %	44,19 %	16,28 %	13,95 %	0
30.	Урюпинский муниципальный район	15,38 %	65,38 %	11,54 %	7,69 %	0
31.	Фроловский муниципальный район	17,39 %	60,87 %	21,74 %	0,0 %	0
32.	Чернышковский муниципальный район	45,0 %	40,0 %	15,0 %	0,0 %	0
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	14,98 %	39,61 %	38,65 %	6,76 %	0
34.	г. Волгоград Дзержинский район	23,97 %	43,15 %	28,08 %	4,79 %	0
35.	г. Волгоград Кировский район	26,32 %	42,11 %	23,16 %	8,42 %	0
36.	г. Волгоград Красноармейский район	27,72 %	44,88 %	20,46 %	6,93 %	0
37.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	19,85 %	45,91 %	27,05 %	7,2 %	0
38.	г. Волгоград Советский район	18,55 %	42,08 %	28,05 %	11,31 %	0
39.	г. Волгоград Тракторозаводский район	21,22 %	45,64 %	26,16 %	6,98 %	0
40.	г. Волгоград Центральный район	21,26 %	36,22 %	31,5 %	11,02 %	0
41.	г. Волжский	20,14 %	42,64 %	29,27 %	7,95 %	0
42.	Городской округ - город Камышин	7,02 %	45,61 %	38,01 %	9,36 %	0
43.	Городской округ - город Михайловка	29,13 %	38,58 %	28,35 %	3,94 %	0
44.	Городской округ - город Урюпинск	21,82 %	40,91 %	33,64 %	3,64 %	0
45.	Городской округ - город Фролово	13,85 %	44,62 %	30,77 %	10,77 %	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

Представлено 15% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО)

Сравнение результатов по ОО проведено при условии не менее 10 количества участников в ОО.

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	39,1 %	39,1 %	0,0 %
2	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	33,3 %	33,3 %	0,0 %
3	МОУ "Средняя школа № 6 г. Волжского Волгоградской области"	27,3 %	27,3 %	0,0 %
4	МБОУ средняя школа № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	27,3 %	9,1 %	0,0 %
5	МОУ "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	25,0 %	25,0 %	10,7 %
6	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	23,1 %	42,3 %	0,0 %
7	МОУ "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	22,9 %	22,9 %	8,6 %
8	МОУ "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	22,7 %	18,2 %	18,2 %
9	МОУ "Гимназия № 15 Советского района Волгограда"	21,1 %	31,6 %	10,5 %
10	МОУ "Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда"	20,6 %	50,0 %	2,9 %
11	МОУ "Средняя школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Николаевска Волгоградской области	20,0 %	40,0 %	20,0 %
12	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №3" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	20,0 %	10,0 %	20,0 %
13	МОУ "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	19,2 %	38,5 %	0,0 %

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
14	МОУ "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	18,5 %	51,9 %	3,7 %
15	МБОУ "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	18,2 %	54,5 %	18,2 %
16	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области"	18,2 %	9,1 %	9,1 %
17	МОУ "Средняя школа №140 Советского района Волгограда"	17,6 %	41,2 %	17,6 %
18	МОУ "Средняя школа № 18 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева г.Волжского Волгоградской области"	17,6 %	35,3 %	5,9 %
19	МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области"	17,1 %	36,6 %	9,8 %
20	МОУ "Средняя школа №103 Советского района Волгограда"	16,7 %	27,8 %	22,2 %
21	МБОУ средняя школа №14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	16,7 %	25,0 %	16,7 %
22	МОУ "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	16,7 %	16,7 %	25,0 %
23	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	16,2 %	43,2 %	8,1 %
24	МБОУ средняя школа № 8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	15,4 %	38,5 %	0,0 %
25	МБОУ средняя школа № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	14,3 %	42,9 %	0,0 %
26	МОУ "Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда"	14,3 %	42,9 %	14,3 %
27	МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	14,3 %	9,5 %	28,6 %
28	МКОУ "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	14,3 %	0,0 %	42,9 %

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Представлено 15% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- о доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);

○ доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО).

Сравнение результатов по ОО произведено при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда"	72,7 %	9,1 %	0,0 %
2	МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"	72,7 %	9,1 %	0,0 %
3	Муниципальное образовательное учреждение "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда"	63,6 %	9,1 %	0,0 %
4	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	63,6 %	9,1 %	0,0 %
5	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №2	61,1 %	11,1 %	0,0 %
6	МОУ "Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда"	55,6 %	0,0 %	0,0 %
7	МОУ "Средняя школа № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области"	55,0 %	10,0 %	5,0 %
8	МКОУ "Средняя школа № 6" городского округа город Фролово	54,5 %	18,2 %	0,0 %
9	МОУ "Средняя школа № 83 Центрального района Волгограда"	54,5 %	18,2 %	0,0 %
10	МОУ "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"	54,5 %	0,0 %	0,0 %
11	МОУ "Средняя школа № 125 Красноармейского района Волгограда"	53,3 %	0,0 %	6,7 %
12	МОУ "Средняя школа № 61 Тракторозаводского района Волгограда"	50,0 %	30,0 %	5,0 %
13	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 имени М. Горького" р.п. Средняя Ахтуба	50,0 %	16,7 %	0,0 %
14	МОУ "Средняя школа № 13 Краснооктябрьского района Волгограда"	50,0 %	10,0 %	0,0 %
15	МКОУ "Чернышковская средняя школа №2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	50,0 %	8,3 %	0,0 %
16	МОУ "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"	50,0 %	8,3 %	8,3 %
17	МОУ "Средняя школа № 22 г. Волжского Волгоградской области"	50,0 %	7,1 %	7,1 %
18	МОУ "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда"	47,1 %	11,8 %	0,0 %

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
19	МОУ "Средняя школа № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области"	46,7 %	6,7 %	0,0 %
20	МОУ "Средняя школа № 82 Дзержинского района Волгограда"	45,5 %	18,2 %	9,1 %
21	МОУ "Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда"	42,9 %	14,3 %	0,0 %
22	МОУ "Средняя школа № 115 Красноармейского района Волгограда"	42,9 %	14,3 %	0,0 %
23	МКОУ "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	42,9 %	0,0 %	14,3 %
24	МКОУ "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	41,7 %	16,7 %	0,0 %
25	МКОУ "Савинская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	41,7 %	16,7 %	0,0 %
26	МКОУ "Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	40,0 %	50,0 %	0,0 %

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

Данные статистики позволяют отметить сразу несколько тенденций.

Отрицательная: 62,59% выпускников текущего года, обучающиеся по программам СПО, от общего количества сдающих экзамен не преодолели порог по обществознанию (Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский социально-педагогический колледж" – 57,1% и Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский технологический колледж" – 46,7%).

Среди участников ЕГЭ 2021 г. нет ни одного человека, получившего 100 баллов, при том что в 2020 году их было 10 человек, в 2017 и 2018 годах в Волгоградской области было – 3 человека, набравших 100 баллов и 1 человек в 2019 году.

Положительная: Средний балл по региону изменился. Так, в 2016 г. он составил – 50,06 балла, в 2017 – 54,62 балла, в 2018 г. – 50,92 балла, в 2019 – 52,21 балла, в 2020 – 53,29 балла, **2021 – 53,46 балла**. При этом уменьшается общее количество выпускников, которые не преодолели минимальный порог – 2020 г. (23,95%), то в 2021 г. – 22,24 %.

Количество образовательных организаций, в которых выпускники не смогли преодолеть минимальный порог, с одной стороны увеличилось – 28 против 26 в 2020 г., но при этом количество образовательных организаций,

оказавшихся в данном списке повторно, значительно сократилось (только 3 образовательные организации оказались в нём повторно – Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда"; Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда»; Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда").

Среди ОО, показавших низкий результат, как показывает статистика, нет таких, которые демонстрируют стабильно низкие результаты, что позволяет предположить, что в основе потерь при сдаче экзамена находится субъективные факторы – сложности с подготовкой к экзаменационной работе, которые испытывали и педагоги, а также неготовность выпускников к стрессогенным факторам экзамена.

Это означает, что проделанная в образовательных организациях корректирующая работа имеет свои плоды, но необходимо обратить работу на взаимодействие с будущими выпускниками и их семьями для выявления мотивации при выборе предметов для сдачи ЕГЭ и повышения эффективности реализации программы психолого-педагогического сопровождения выпускников на этапе подготовки к ГИА.

Причинами относительно стабильных результатов экзамена по обществознанию могут служить различные факторы, например, отсутствие изменений в текстах КИМ 2021 г. организационно-методическое сопровождение выпускников 2021 г., предпринятое педагогическим сообществом Волгоградской области.

На основе выявленных проблем в подготовке выпускников 2021 года к ЕГЭ по обществознанию кафедра социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО» в 2021-2022 учебном году подготовит курсы повышения квалификации для учителей истории и обществознания, разработает методические рекомендации, направленные на оказание учителям адресной помощи при разработке эффективных программ подготовки выпускников к ЕГЭ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Результаты выполнения заданий части 1 оцениваются автоматизированно.

Задания экзаменационной модели ЕГЭ позволяют проверить уровень сформированности многих *метапредметных результатов*, в том числе *универсальных учебных действий*, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированности понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания; знания основных правил, законов и умение их применять; владения навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т.п.); умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; владения навыками решения широкого спектра учебных задач; способности использовать приемы анализа/синтеза, проводить классификации объектов по выделенным признакам, устанавливать причинно-следственные и другие связи, выстраивать логическую цепь рассуждений и распознавать логически некорректные рассуждения и др.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ по обществознанию

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся	Б	80,41	45,4	85,19	96,86	99,68

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социальногуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)						
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социальногуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	92,33	75,73	95,39	99,14	100,0
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития	Б	82,04	57,54	83,19	96,07	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)						
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	66,54	44,31	63,7	83,15	93,37
5	Анализировать Актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	69,25	35,02	68,33	91,91	99,03
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	81,25	53,51	84,33	94,82	99,03
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	37,44	17,25	33,59	51,3	75,57
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и	Б	49,19	13,7	43,09	77,38	95,79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями						
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	68,05	40,52	65,93	87,35	96,93
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	62,15	24,93	60,73	86,88	97,09
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	77,09	58,72	76,88	88,02	96,28
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	86,97	75,26	87,84	93,17	95,47
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	66,5	39,29	64,08	86,14	94,98
14	Анализировать Актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	41,35	6,45	31,55	73,57	94,5
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	63,49	31,33	62,63	84,45	92,88
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного	Б	33,94	9,38	28,4	52,47	79,29

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	строю, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ						
17	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	П	67,1	52,04	65,65	77,02	87,54
18	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Б	47,21	22,75	42,71	64,45	90,29
19	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы (дифференциация в социальной информации фактов и мнений)	П	71,0	43,36	71,44	87,35	94,98
20	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	62,53	26,92	61,8	85,39	94,98
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	90,83	72,18	94,9	97,56	99,03
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных	Б	68,26	35,59	69,52	86,8	94,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов						
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	39,9	9,61	34,0	63,32	87,06
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	21,81	3,82	14,7	35,4	75,73
25	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	47,79	13,7	41,22	75,73	93,85
26	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	20,93	1,56	13,2	37,9	69,74
27	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и	В	28,2	2,02	18,27	52,26	86,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)						
28	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание- задача)	В	30,68	2,75	20,07	57,71	87,06
29	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	20,91	2,15	10,79	39,38	77,78
30	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	5,29	0,38	1,66	8,41	33,98
31	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. (К1)	В	52,84	17,25	47,06	80,91	98,06
32	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. (К2)	В	19,44	1,18	10,21	36,72	73,46
33	В контексте хотя бы одной выделенной идеи/одного тезиса с опорой на корректное (–ые) объяснение (–я) ключевого (–ых) понятия (–й), теоретические положения приведены связанные между	В	10,92	0,19	2,85	20,19	64,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	с о б о й п о с л е д о в а т е л ь н ы е и н е п р о т и в о р е ч и в ы е р а с с у ж д е н и я , н а о с н о в е к о т о р ы х с ф о р м у л и р о в а н о б о с н о в а н н ы й и д о с т о в е р н ы й с т о ч к и з р е н и я н а у ч н о г о о б щ е с т в о з н а н и я в ы в о д . (К3)						
34	Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам (К4)	В	22,54	5,02	16,52	36,68	65,05

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ по обществознанию

Задания части 1 представлены следующими группами:

Первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;

Вторая группа (задания 4–18) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица,

диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания (Органы государственной власти Российской Федерации и Федеративное устройство Российской Федерации), проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию);

Третья группа состоит из двух контекстных заданий повышенного уровня (19 и 20), которые направлены на проверку умений: применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находились под одинаковыми номерами.

В части 1 работы: задания 1-20 представляли пять тематических блоков-модулей: «Человек и общество» (включая познание и духовную культуру), «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право». Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверявшие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находились под одинаковыми номерами.

В анализируемом варианте КИМ (310) Задание №1 проверяет знание основ научных знаний в части характеристики ключевых понятий: «индивид» и «личность».

Средний процент выполнения подобного задания в регионе в 2021 г. повысился. Он составил – 80,41%, в 2020 г. (72,49%). Отмечается значительное колебание процентного соотношения выполнения этого задания среди

участников разных лет. Так в 2019 г. этот показатель снизился до 50,19%, при том, что в 2018 г. он составлял – 62,53% (в 2017 г. – 56,3%).

Интересна положительная динамика выполнения данного задания среди разных категорий участников. Так, в 2020 г. группа выпускников, не преодолевших порог, справившихся с этим заданием, составила – 32,53%, в группе участников, набравших до 60 тестовых баллов его выполнили 75,99%, в группе, получивших 61-80 баллов – 96,15% и в группе до 100 баллов – 99,22% соответственно. В 2021 г. ситуация выглядит следующим образом: группа выпускников, не преодолевших порог, которые справились с этим заданием, составила – 45,4; группа до 60 тестовых баллов – 85,19; группа 61-80 – 96,86; и группа до 100 баллов 99,68.

При этом из группы выпускников, не преодолевших порог, справились с этим заданием в 2019 г. – 20,49%, в группе 61-80 баллов – 75,31%, в группе 81-100 – 91,76% (в 2018 г – 29,82% , а в 2017 г. – 21,9%, в группе 60-80 б. – 87,16, в 2017 – 77,6%, а в группе 81-100 б. – 95,7%, в 2017 – 93,5%).

Данные статистики показывают не только общее повышение готовности выпускников 2021 года справляться с данным видом задания, но и эффективность работы педагогов региона в подготовку выпускников к этому виду и типу задания.

Задания первой части проверяли следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведённые положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграммах (гистограммах), различных таблицах; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

Средний процент всех справившихся с заданием №2 в 2021 г. – 92,33%, в анализируемом варианте – 90%, что несколько выше результатов прошлых лет. Аналогичные задания (знают и могут определить родовое понятие) в предыдущие годы выполнили: в 2020 г - 82,17%; в 2019 г.- 79,82%; 2018 г - 79,52% участников.

Задание №3. По сравнению с прошлым годом процент его выполнения вырос. В 2021 г. средний показатель по региону составил 82,04%, в анализируемом варианте – 84%. В 2020 г. показатель был значительно хуже: 70,64% против 73,39% в 2019 г. И особенно заметный контраст с результатами 2018 года, когда с подобным заданием справились только 44,25% участников. Отмеченная тенденция позволяет судить о том, что проделанная педагогами региона коррекционная работа позволила повысить эффективность овладения обучающимися навыком группировки предложенных в задании понятий. Но актуальность этого направления работы сохраняется, выпускники по-прежнему нуждаются в отработке навыков использования понятийного аппарата наук, образующих понятийное поле «Обществознания»;

Задание №4 – показало снижение готовности выпускников 2021 г. продемонстрировать умение классификации объекта по предложенным признакам – средний процент выполнения по региону 66,54%, в анализируемом варианте 70% (79,93% - 2020 г.; 94,04% - 2019 г., 94,64% - 2018 года). Данная ситуация

требует повышенного внимания и скрупулёзного анализа, и будет учтена при составлении методических рекомендаций для педагогов региона.

Задание №5 – средний процент выполнения задания в 2021 г. снизился – 69,25% против 80,65% (2020 г.), 92,53% (2019 г.) и 85,97% (2018 г.). В анализируемом варианте КИМ в этом задании необходимо было соотнести формы виды (типы) культуры с их признаками.

Демонстрация аналогичных знаний и навыков требовалась от участников в заданиях №8, 14, 17. В 2021 г. средний показатель их выполнения снизился – 49,19%; 41,35%; 47,21% в 2020 году составлял – 54,88%; 61,25%; 91,94% соответственно. Эти данные подтверждают факт, что выпускники по-прежнему недостаточно владеют умением соотносить субъект и предикат, то есть не оперируют научной терминологией и неодинаково владеют понятийным аппаратом в различных разделах наук, входящих в «Обществознание».

В 2021 г. обозначилась ситуация снижения процента выполнения выпускниками задания №14. Так, например, в этом году показатель составил – 46% против 61,25% в 2020 г., и 53,54% в 2019 г., что напрямую связано с неглубоким знанием выпускниками терминологии раздела «Политология» и «Право». В анализируемом варианте КИМ было представлено задание на распределение полномочий субъектами власти РФ (субъекты государственной власти и их полномочия). С ним справились менее половины участников. Таким образом, анализ статистических данных позволяет обозначить проблему подготовки выпускников по данному разделу курса обществознания и требует разработки методических рекомендаций по использованию выпускниками ресурсов открытого банка данных ФИПИ.

Задание 8 анализируемого варианта КИМ проверяло готовность выпускников соотнести признаки типов экономического роста с их показателями, что согласно данным статистики оказалось более исполнимым, нежели задания иных вариантов, используемых в Волгоградской области. Но это не закономерность, а факт. Причины же ошибок выпускников необходимо искать в глубине знаний по тематике раздела «Экономика».

В заданиях № 6,9,15 – классификация по предложенным признакам в 2021 г. так же заметна тенденция на снижение среднего показателя – 81,25%; 68,05%; 53,49% (соответственно). В анализируемом варианте КИМ – 83%;90%;70%.

В 2020 г. с этими заданиями справились – 90,49% ; 85,54%; 85,14% соответственно, в 2019 г. - 93,83%, 84,7%, 75,84%; в 2018 г.- 88,5%, 82,34%, 72,49%. Достаточно высоки е результаты позволяют говорить о готовности выпускников выполнять подобного вида работу с незначительными изменениями общих показателей, а ошибки вызваны тем, что альтернативы, избираемые ими для ответа, были неполными. В качестве вариантов работы над ошибками необходимо более детальное рассмотрение понятийного аппарата учебных разделов, представленных по соответствующей тематике в кодификаторе и спецификации КИМ.

При работе с экономическим содержанием следует обращаться к простейшим графикам, которые используются в практике преподавания при

изучении действия рыночных механизмов и задачам, требующим простейших расчетов и отражения понимания учащимися основных закономерностей поведения субъектов экономических отношений.

Данная работа позволит минимизировать ошибки и в заданиях № 7. Средний показатель его выполнения по региону по сравнению с предыдущими годами значительно снизился и составил 37,44%. При этом в группе не преодолевших порог он крайне низок - 17,25%; в группе, набравших до 60 баллов – 33,59%; в группе от 61 до 81 – 51,3%; в группе высокобалльных результатов – 75,57%. В анализируемом варианте КИМ средний показатель также не высокий - 45%. Совершенно обратная ситуация складывалась с результатами выполнения этого задания в предыдущем периоде: в 2020 г. в этом задании был отмечен рост средних показателей – 92,4% по сравнению с 2019 г. - 89,18%.

Подобная ситуация может быть компенсирована специально организованной работой учителя не столько с содержанием раздела «Экономика», что очевидно, сколько с тематическими тренажёрами для самостоятельной подготовки выпускников к экзаменам, расположенным на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Задание №10 – средний показатель в 2021 г. незначительно снизился 62%, в анализируемом варианте – 66%; против 2020 г. – 67,84%, в 2019 г. - 49,67%. При этом интересна динамика в группе не преодолевших минимальный порог в 2021 г. – 24,93%; в 2020 г – 34,85%; в 2019 г. – 24,98%, группе получивших 61-80 баллов в 2021 г. – 86,88%, в 2020 г. - 90,51; в 2019 г - 67,99%), в группе 81-100 баллов в 2021 г.– 97,09%, в 2020 г. - 98,96 в 2019 г. - 87,27%. Причём, подобные задания предполагают проверку знаний экономического содержания обществоведческого курса, не требующие специальной подготовки в этой области.

Сохранение положительной динамики позволяет признать обоснованность приёмов и средств обучения выпускников 2021 г. Но учитывая то, что в перспективной версии, размещённой на сайте ФИПИ, это задание планируется видоизменить, потребуется разнообразить подходы к подаче данного вида задания на этапе подготовки выпускников, обращая их внимание на понимание тенденций и закономерностей, отражающих ситуацию на рынках товаров и услуг.

Задание №12 требовало от обучающихся умения работать с диаграммой и готовности извлекать из неё необходимую информацию, поэтому условием исключения ошибок при выполнении подобных заданий является навык работы с подобного вида наглядностью.

Средний показатель по региону остался высоким в 2021 г. даже повысился – 86,97%, против 2020 г. 82,54%, в 2019 г. – 89,99%, в 2018 г. – 81,34%, что хоть и подтверждает относительно высокий уровень готовности учащихся к работе с подобного вида наглядностью. Учитывая то, что в перспективной версии, размещённой на сайте ФИПИ, именно это задание планируется видоизменить, требует разнообразить подходы к подаче данного вида задания на этапе подготовки выпускников.

Для этого необходимо не только осуществить подбор заданий из открытого банка данных ФИПИ (ленточные, круговые и др. диаграммы, таблицы и т.п.), но и разработать план работы с обучающимися, позволяющий анализировать, заложенную в условную наглядность информацию, устанавливать закономерности возникновения событий, представленных в задании.

Структура блока заданий части 1, проверяющего содержание раздела «Право», унифицирована по образцу структуры блоков, проверяющих содержание других разделов курса: задание №18 средний показатель в 2021 г. снизился – 47,21% против в 2020 г. – 65,11%, в 2019 г. – 70,13%; в 2018 г. – 75,32%.

Задание №19 – средний показатель успешно справившихся с ним в 2021 г. составил 71%. В выполнении этого задания также отмечена тенденция на снижение результативности, т.к. в 2020 г. отмечался рост качества его выполнения – 90,47% по сравнению с показателями 2019 г. – 87,98% и 2018 г. – 68,78%.

Задание 19 ориентировано на демонстрацию умения выпускников применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (в анализируемом варианте в ситуации с получением гражданства РФ). Средний показатель выполнения данного задания в анализируемом варианте КИМ – 64%. Задание было посвящено выбору действий претендента при приеме на работу, которому отказали после успешно пройденного собеседования. То есть задание, связанное со знанием выпускниками основных положений Трудового кодекса РФ.

Тенденция на снижение результативности выполнения этого задания отмечена по всем группам участников: для выпускников, которые не преодолели порог – 43,36% (в 2020 г. – 77,6%; 2019 - 73,55%), в группе набравших 61-80 баллов в 2021 г. – 87,35% (в 2020 г. – 97,14 ; в 2019 г. – 96,67%), в группе 81-100 баллов в 2021 г.– 94,98% (в 2020 г. – 100%; в 2019 г. – 99,25%).

Задание №20 традиционно требует особого внимания учителей. Средний показатель его выполнения в 2021 г. – 62,53% (в 2020 г. – 66,71%, 2019 г. – 61,08%), в группе, не преодолевших порог в 2021 г. – 26,92% (в 2020 г. – 26,87, в 2019 г.– 27,3%,). В анализируемом КИМ был представлен текст о духовной деятельности человека и общества. Несмотря на положительную динамику необходимо обратить внимание учителей региона на работу с текстом (освоение обучающимися приёмов продуктивного чтения с заданными параметрами).

Задания 3-20 проверяли (помимо перечисленных выше) умения устанавливать соответствие между существенными признаками изученных социальных объектов, процессов и обществоведческими терминами и понятиями; работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено; соотносить видовые понятия с родовыми, выделяя обобщающее понятие.

Задания части 1 (№1-20) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

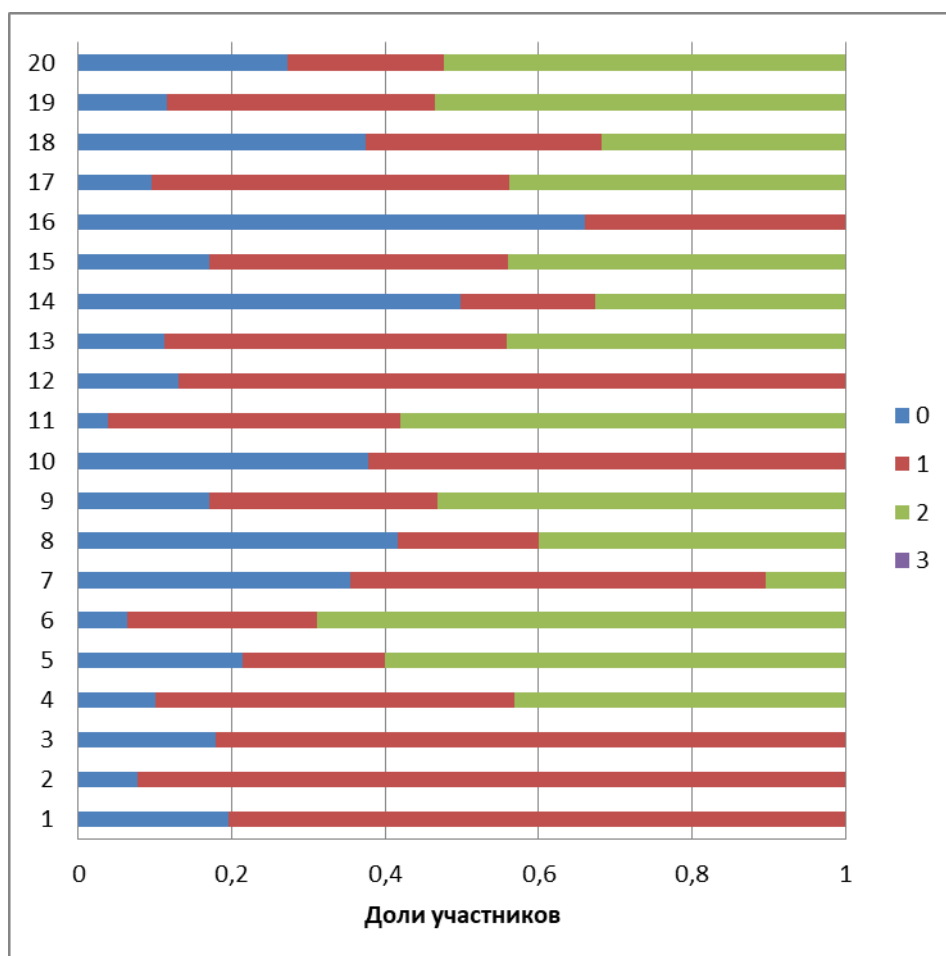


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с кратким ответом

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. С заданием 21 в 2021 г. справились 90,83% участников (в анализируемом варианте КИМ 90%). В 2020 г. - 92,4%; в 2019 - 87,65%; в 2018- 88,54%; в 2017 г. - 88,9% .

Положительная динамика связана с уточнением критериев и повышением эффективности работы по освоению навыков продуктивного чтения, проделанной педагогами региона на этапе подготовки к ЕГЭ.

Требование к учащимся применять найденную информацию в заданном контексте (задание 22) было вполне посильным для выпускников – средний показатель выполнения в 2021 г. – 68,26% (в анализируемом варианте КИМ 68%). В 2020 г. – 84,85%; в 2019 - 83,11%. В группе не преодолевших порог в 2021 г. с заданием 22 справились 35,59% участников (в 2020 г. – 57,08%; в 2019 г. - 55,3%); в группе набравших 61-80 баллов в 2021 г. показатель выполнения

составил 86,8% (в 2020 г. – 97,71%; в 2019 г. - 98,19%) ; в группе 81-100 баллов в 2021 г. – 94,82% (в 2020 г. – 99,22; 2019 г. - 99,63%).

Подобный процент выполнения заданий 21 и 22 позволяет говорить о положительной динамике у группы выпускников, не преодолевших порог, нивелировании проблем чтения текста. Уменьшилось, но не исключено отсутствие ответа на все вопросы задания, что говорит не только о невнимательности выпускников, но и о том, что они не следуют логике вопросов, изложенных в заданиях. Наличие обязательных элементов ответа оценивалось в 2 балла, а отсутствие одного из них приводило к снижению до минимального порога, что и просматривается в статистике.

На основе анализа результативности выполнения заданий 21 и 22 можно сделать вывод о повышении эффективности работы выпускников с понятийным аппаратом научного обществознания и сформированной готовности к работе с научно-популярными текстами.

Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Средний показатель **в 2021 г. – 39,9% (в анализируемом варианте 30%)**, при этом в 2020 г. наметился рост показателя – 55,21%, 2019 (32,2%), в группе 61-80 в 2020 г. – 89,12; 2019 (5,4%), в группе 81-100 в 2020 г. – 98,96; 2019(95,51%), а 2018 г. – 49,52% (43,5% - 2017 г.).

В анализируемом тексте КИМ 2021 г. выпускникам необходимо было привести три проявления конкурентной борьбы, обязательным условием успешности выполнения задания – опора на текст задания. Отсутствие у выпускников готовности найти в тексте проявление конкурентной борьбы приводило к тому, что и аргументация, приводимая ими, не соответствовала условиям задания.

Но, несмотря на общие низкие показатели, по-прежнему есть работы, где, как правило, приводился один аргумент, что и оценивалось в 1 балл, чаще всего присутствовали размышления общего характера, которые согласно критериям не оценивались как правильный ответ.

В 2020 г. в анализируемом варианте Задание №23 выглядело так: **«Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите примеры:**

- а) формальных наказаний и поощрений;
- б) неформальных наказаний и поощрений.

(Всего должны быть приведены четыре примера. Сначала назовите вид социальной санкции, затем приведите соответствующий пример, в котором обязательно укажите то, за что социальная санкция была применена в конкретном случае. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)»

Такая формулировка задания не предполагает привязки к анализируемому выпускником тексту и требует от него четких знаний и личного понимания условий задания, поэтому и результат выполнения был относительно высоким.

В 2021 г. в задании №23 проверялось не только знание выпускников по заданной теме, но и указывалось на необходимость работать с текстом, что, как показала проверка, существенно повлияло на результат.

От выпускника требуют: «Назовите любые три направления конкурентной борьбы **из текста**. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите примеры, иллюстрирующие каждое из них. (В каждом случае сначала назовите **направление конкурентной борьбы из текста**, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

Игнорирование выпускниками требования задания опираться на положения текста «направления конкурентной борьбы» и привели к столь значительным потерям баллов в данном задании.

Варианты минимизации рисков повторения подобных ошибок: разработка учебного модуля для практикума с учителями обществознания школ, показавших низкие результаты на экзамене, оказание адресной консультационной помощи учителям и обучающимся выпускных классов, выбирающим для сдачи ЕГЭ «Обществознание», в рамках постоянно действующего семинара и иных форм взаимодействия с педагогическим сообществом Волгоградской области (таблица 2-15; 2-16, мероприятия 5.2.3).

Задание 24 предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. В анализируемом тексте КИМ необходимо было сформулировать суждения о трёх негативных последствиях конкуренции фирм.

Средний балл в 2021 г. – 21,81%. В анализируемом варианте КИМ - 37%. В 2020 г. – 47,22%; в 2019 г. - 39,17% , в 2018 г – 40,24% в 2017 г. - 33,4%. Эти данные наглядно свидетельствуют, что широта владения и применения выпускниками обществоведческих знаний возросла. Однако, по-прежнему проблемой остается направленность на обыденность (использование ненаучных формулировок) применяемой выпускниками аргументации, не позволяющая раскрыть понимание ими условий задачи.

Это демонстрируют и результаты высокобалльных работ. В группе получивших 61-80 баллов средний процент выполнения составляет в 2021 г. – 35,4% (в 2020 г. – 82,9%; в 2019 г. - 61,62 %; в 20108 г. - 68,54%; в 2017 г. - 55,3%), а в группе 81-100 баллов в 2021 г. – 75,73% (в 2020 г. - 98,44; в 2019 г. - 91,39 %; в 2018 г. – 88,18%; в 2017 г - 88,8%). Данные статистики позволяют с уверенностью утверждать, что подобного вида задачи успешно решаемы выпускниками с высоким уровнем подготовки. Следовательно, предпринятые на подготовительном этапе действия позволили сформировать у них готовность к выполнению данного задания и закрепили положительную динамику, обозначенную в 2020 г.

Задание 25 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте, составляя 2 предложения. Средний балл незначительно вырос в 2021 г. – 47,79% (в анализируемом варианте КИМ - 53%) против 2020 г. – 38,02%.

Традиционно группа учащихся, не преодолевших порог, имела один из самых низких показателей по всей работе именно в этом задании в 2018 г. – 4,39% , в 2019 г. этот процент незначительно вырос – 5,65%, а в 2020 г. составил уже 13,56%. В 2021 г. данный показатель еще немного вырос – 13,7%.

Однако в группе участников, преодолевших порог проявилась отрицательная динамика: в группе от 42 до 60 баллов в 2021 г. средний показатель снизился – 41,22% по сравнению с результатами 2020 г. – 52,65%; в группе 81-100 баллов этот показатель в 2021 г. – 93,85%, в 2020 г. составлял 99,22%.

Со вторым критерием задания №25 (К2 – демонстрацией умений характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте) в 2021 г. успешно справились – 20,93% (в 2020 г. - 38,98%; в 2019 г. -23,13%). Эти умения не смогли продемонстрировать слабо подготовленные выпускники. Среди не преодолевших порог в 2021 г. процент выполнения составил всего – 1,56%, в 2020 г. – 3,18; в 2019 г - 1,24% соответственно.

В анализируемом варианте с заданием 25 (К2) успешно справились 39% выпускников. Им необходимо было раскрыть смысл понятия «потребность» и составить два предложения содержащих информацию о четырёх любых социальных потребностях и раскрыть особенность социальных потребностей.

Примечательным остается показатель группы 81-100 баллов в 2021 г. – 93,85% (в 2020 г.– 97,66%; в 2019г. -86,52%). Такой результат в высокобалльных работах подтверждает вывод о выполнении задания 22, которое имеет своей задачей демонстрацию навыка использования понятийного аппарата научного «Обществознания». Можно констатировать эффективность работы педагогов по формированию у мотивированных выпускников готовности к составлению предложений, раскрывающих смысл понятия, демонстрирующих их умение оперировать научными терминами.

И наоборот, традиционно невысокий результат в группе, не преодолевших порог, вызван незнанием выпускниками научных терминов, их неготовностью самостоятельно изложить смысл предлагаемого научного понятия. При отсутствии точного или близкого по смыслу, не искажающего содержания, определения и при любом другом варианте изложения на вторую часть задания – ответ не принимался и не оценивался. Отсюда и такие низкие результаты.

Рассмотрим условия задания КИМ №25 более детально. Если смысл понятия не раскрыт/не дано определение понятия (в анализируемом варианте КИМ было понятие «Потребность»), то даже понимание школьниками сути явления или понятия, проявляющееся в готовности составить два предложения по заданной теме всё равно не приведёт к положительной для них оценки. Так как отсутствие определения автоматически исключает вероятность получения баллов за всё задание в целом.

Главная рекомендация по минимизации рисков потери баллов в задании №25 – изучение базовых терминов и понятий, работа над их письменным воспроизведением.

Ещё можно рекомендовать учителям обществознания на этапе подготовки обращать внимание выпускников на требования к оцениванию данного задания и отрабатывать навык получения 1 балла. В критериях проверки чётко указано, что 1 балл ставится, если смысл понятия в целом раскрыт, но неполном объёме, указан только один существенный признак, относящийся к характеристике данного понятия/отличающих его от других понятий ИЛИ в ответе допущены отдельные неточности/недостатки, не искажающие его по существу. Следование этой рекомендации может повысить вероятность сохранения баллов выпускниками, так как ответ на первый вопрос – объяснение смысла понятия, открывает дорогу для получения следующих баллов – составление предложений по заданным условиям.

Задание 26 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс (аргументируя и иллюстрируя свою позицию конкретными примерами). В анализируемом варианте КИМ необходимо было проиллюстрировать роль образования в выборе профессии, в социальной мобильности и формировании мировоззрения личности и проиллюстрировать каждую из них примером.

Основная ошибка выпускников заключалась в том, что они описывали ситуацию, связанную с образованием, а не давали ему характеристику и не приводили подтверждение понимания его роли в выборе профессии или обретения нового социального статуса, теряя при этом баллы. Ответы носили повествовательный, а причинно-обусловленный характер, но не соответствует требованиям задания.

Средний показатель выполнения данного задания в 2021 г. понизился до 28,2% (в анализируемом варианте КИМ - 39%). В 2020 г. он составлял - 36,9%, в 2019 г. - 45,58%, в 2018 г. - 46,8%. Даже в группе высокобалльных работ в текущем году отмечено снижение результативности: в группе 61-80 баллов – 52,26% (в 2020 г. - 63,01%; в 2019 г. - 79,44%); в группе 81-100 – 86,06% (в 2020 г.- 91,69%; в 2019 г. - 98,13%). Разработка рекомендаций по преодолению этой негативной тенденции станет одним из приоритетов работы региональной комиссии по обществознанию на 2021-2022 учебный год.

Задание-задача 27 требовало от выпускника – анализа представленной в тексте КИМ информации, в том числе статистической. Объяснения им связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

В анализируемом варианте КИМ необходимо было дать оценку поведению нотариуса в условиях заключения брачного договора супругами. Ответить на вопрос о том, какие условия брачного договора не могут быть

подтверждены и привести обоснование? Назвать условия, необходимые для вступления в силу брачного договора? Названы три полномочия нотариуса.

Средний показатель выполнения в 2021 г. составил 30,68% (в анализируемом варианте КИМ - 29%). С 2020 г. отмечался рост качества выполнения данного задания – 51,06%; в 2019 г. - 50,7%; в 2018 г. - 49,68%. Что позволило получить в предыдущие годы весьма привлекательные показатели: для группы 61-80 баллов – в 2020 г. - 86,17%; в 2019 г. - 92,98%, а для группы 81-100 баллов – в 2020 г. - 98,44%; в 2019 г. – 100%.

Данные статистики однозначно говорят о тенденции снижения качества выполнения задания 27 в текущем году. Скорее всего, это связано с невнимательностью при чтении условия задания (выпускники не видят все элементы задания, например, упускают требование обоснования своей позиции). Общей ошибкой является неверная атрибуция (характеристика по существенным признакам) конкретного явления.

В анализируемом варианте КИМ рассматривалась ситуация: «Граждане РФ Прохор и Фаина накануне регистрации брака решили заключить брачный договор. По обоюдному согласию они включили в него пункты о правах и обязанностях в отношении своих будущих детей, о своих правах и обязанностях по взаимному содержанию, о порядке несения каждым супругом семейных расходов, а также пункт об обязанности супругов согласовывать друг с другом все вопросы, связанные с проведением досуга.

Нотариус, к которому они обратились за удостоверением брачного договора, указал на необходимость исключить два пункта. О каких пунктах из перечисленных выше идёт речь? (как показала практика проверки – справилось большинство участников) Свой ответ объясните.

Ключевые потери элементов ответа были связаны с отсутствием нормативно-правового обоснования поведения нотариуса. Например, необходимо было указать, что область применения условий брачного договора – только имущественные отношения супругов/не может регулировать личные неимущественные права супругов.

Часть выпускников, выполнявших данное задание, не предоставила развернутого обоснования выбора позиции нотариуса, скорее всего не осознавая его необходимости.

Потери элементов ответа проявлялись в вопросе задания: «Какое условие необходимо, чтобы составленный в письменной форме и удостоверенный у нотариуса брачный договор вступил в силу?» Указывались различные условия вступления в брак и т.п., но не подчеркивалось, что должна была состояться государственная регистрация самого брака. Подобная ошибка вызвана тем, что выпускники не разделяют факт заключения юридического оформления брака и составления брачного договора.

Вопрос задания №27, связанные с ответом на вопрос: «Какие ещё права/полномочия есть у нотариуса? (Назовите любые два таких права/полномочия.)» у группы выпускников вызвал затруднение с точностью изложения полномочий нотариуса, присутствовали повторы или уточнения одной и той же функции, что не приводило к точному выполнению задания.

Рекомендации учителям обществознания по подготовке выпускников к выполнению задания №27 должны содержать объяснение структуры задания (количества вопросов, требующих ответа, поиск необходимых элементов в условиях задачи, их атрибуция).

Выпускники 2021 года при выполнении задания №28 (сложный план – проверяемые умения: готовить (разрабатывать) аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме) продемонстрировали не только правильное понимание смысла задания К1 средний в 2021 г. – 20,91%, 2020 г. (40,68); 2019 (44,06%,) группа, не преодолевших порог в 2021 г. – 2,15%, в 2020 (4,46); в 2019 (2,95%), 60-80 в 2021 г. – 39,18% (в анализируемом варианте 14%), в 2020 г. (75,37%); 2019 (68,79%), 81-100 в 2021 г. – 77,78%, в 2020 г. (97,92%); 2019 (95,6%).

Однако данные статистики не позволяют в точности воспроизвести картину, сложившуюся при выполнении выпускниками данного задания. Рассмотрим ситуацию на примере анализируемого варианта КИМ.

В 2020 г. выпускникам необходимо было составить план по теме «Научное познание», что предполагало выделение уровней научного познания и особенностей научного познания их характеристики в подпунктах, определение методов научного познания с указанием их в подпунктах. Что оказалось более близким к содержанию темы, изучаемой в школьном курсе.

В 2021 г. в задании №28 анализируемого КИМ было предложено составить план по теме «Российская Федерация: форма государства». Как показала проверка, основное затруднение выпускники испытали при понимании формулировки темы.

Данный факт подтверждает, что выпускники знакомы с требованиями задания подобного вида и типа, но кроме того, что невнимательны при чтении условий задания ещё и не знают основ конституционного строя РФ.

Ответы выпускников содержали описание структуры понятия «форма государства», при этом были детализированы в трёх подпунктах, но, как видно из условия задания, не соответствовали требованиям задания. Выпускники должны были охарактеризовать Россию в рамках базовых положений Конституции РФ: по форме правления как республику (с указанием признаков), по политическому режиму как демократическое государство (с указанием признаков), указать признаки России как федерации.

Вариант КИМ 2021 г., содержащий требование написать план по теме «Общество как динамическая система», был выполнен с большим приближением к требованиям условий задания, но в целом это не меняет общей тенденции на снижение готовности выпускников к выполнению данного задания.

K2 средний показатель в 2021 г. – 5,29% (в анализируемом варианте КИМ – 3%). В 2020 г. по данному критерию результаты выполнения были выше – 8,49%; в 2019 г. – 12,6%.

Потеря баллов по критерию K2 в задании №28 определяется наличием фактических ошибок в детализации в подпунктах плана, когда наряду с правильными ответами содержалась информация, не соответствующая положениям действующей Конституции РФ.

Такие результаты не могут считаться приемлемыми, если учесть, что у выпускников, не преодолевших порог, показатель выполнения данного вида задания менее 1%. Это заставляет задуматься о необходимости разработки методических рекомендаций для педагогов по реализации программы подготовки выпускников к выполнению данного вида задания.

Завершало работу альтернативное задание 29 (в сводной таблице 31-34), нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы заданы в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания представлены в афористической форме.

Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако участники экзамена вправе раскрывать её в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяло широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Написание обществоведческого сочинения является одним из наиболее сложных заданий экзамена. По своему характеру это небольшое творческое сочинение, которое выявляет целый ряд общеучебных предметных умений выпускников. Это задание требует с опорой на обществоведческий курс раскрыть смысл выбранного высказывания, изложить свою точку зрения на выдвинутое автором положение, привести аргументацию своей позиции. При этом необходимо использовать знания, полученные в курсе, оперировать обществоведческими понятиями, а также конкретизировать собственные суждения с помощью фактов общественной жизни и собственного опыта. Учащиеся должны знать структуру, требования, алгоритм написания мини-сочинения.

Данные статистики позволяют утверждать, что минимальные представления о выполнении данного задания у выпускников 2021 г. сформированы и демонстрируют стабильное качество выполнения заданий, но наряду с этим присутствуют потери, требующие внимания педагогического сообщества региона.

Выпускники справились с данным заданием в части К1 в 2021 г. – 52,84% (в анализируемом варианте КИМ 57%). В 2020 г. - 63,51%; в 2019 г. - 62,35%; в 2018 г. - 58,23%. Но процент получивших максимальный балл в К2 – демонстрация опыта выпускника оперировать научными понятиями снизился: средний показатель в 2021 г. – 19,44%; в анализируемом варианте КИМ – 22% (в 2020 г.- 34,07%; в 2019 г. -32,04%; в 2018 г - 26,09%). Такие показатели выполнения заданий говорят о необходимости работы с понятийным аппаратом каждого раздела «Обществознания».

В критерии К3 средний показатель в 2021 г. – 10,92% практически совпадает с результатами 2020 г. - 10,48% (в 2019 г. - 8,36% против 9,2% в 2018 г.). В К4 результативность в 2021 г. значительно снижается – 22,54% (в анализируемом варианте КИМ – 23%) против в 2020 г. - 41,2%; в 2019 г. -

42,28%; в 2018 г. - 34,77%. По этому критерию оценивается умение выпускника иллюстрировать собственную позицию примерами из области научных отраслей, литературы, искусства и собственного жизненного опыта. Снижение процента принятых экспертами аргументов подчёркивает не готовность выпускников оперировать знаниями и фактами для подтверждения собственной позиции. Причины могут быть как объективного, так и субъективного характера и должны иметь адресный анализ.

Традиционно высокий показатель выполнения данного задания для группы подготовленных участников, набравших 61-80 баллов так же претерпел изменения. Так в по критериям:

- К1 в 2021 г. - 80,91% (в 2020 г. -88,05%; в 2019 г. - 88,63%);
- К2 в 2021 г. – 36% (в 2020 г. - 67,27%; в 2019 г. - 69,88%);
- К4 в 2021 г. – 36,68% (в 2020 г. - 65,38%; в 2019 г. - 71,4%).

Для группы получивших 81-100 баллов процент выполнения закономерно еще выше:

- К1 в 2021 г. – 98% (в 2020 г. - 99,74%; в 2019 г. - 99,25%);
- К2 в 2021 г. – 73,46% (в 2020 г. - 95,84%; в 2019 г. - 97,0%);
- К4 в 2021 г. – 65,05% (в 2020 г. - 91,43%; в 2019 г. - 92,25%).

В перспективной версии КИМ по «Обществознанию» написание сочинения не предусмотрено, но элементы самостоятельного развёрнутого ответа на поставленный вопрос представлены в иных заданиях, что не исключает работу учителей по преодолению затруднений, возникающих у выпускников. В связи с этим необходимо большее внимание уделять работе над ошибками в текстах письменных работ обучающихся как с позиции стиля написания сочинения, так и развития умений отбора и оперирования научными понятиями той области, которую характеризует выпускник в своём развернутом ответе.

Выполнение заданий второй части КИМ:

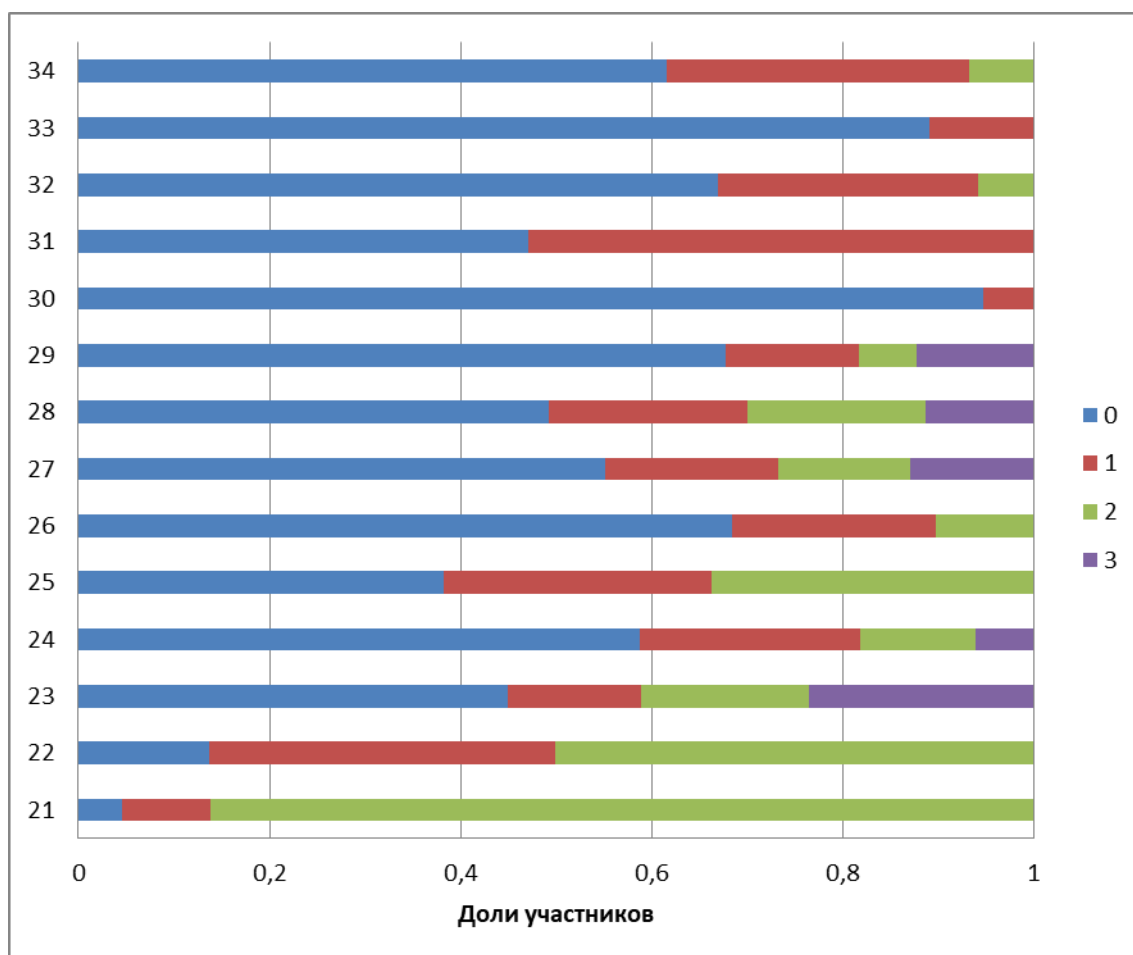


Рис. 5. Процент выполнения заданий с развернутым ответом

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Задания первой части проанализированы на примере КИМ (вариант 310).

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса, например: «Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)», «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры», «Духовная культура», «Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)», «Экономические системы», «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение», «Роль государства в экономике», «Государственный бюджет», «Социальные группы», «Этнические общности», «Виды социальных норм», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальная роль», «Социализация индивида», «Понятие власти», «Государство, его функции», «Споры, порядок их рассмотрения», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса».

Статистические данные доказывают, что выпускники 2021 г. способны на среднем и высоком уровне осуществлять:

поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную

социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту);

анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиям;

осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) и др.

знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне) – задания №1 – 89%, задание №2 – 90%, №3 – 84%.

Среди умений, которые, как показал анализ варианта, наиболее высокий коэффициент правильности выполнения заданий в той части, где необходимо применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам: №9 – 90%, №12 – 94%.

Задание 19, ориентировано на демонстрацию умения выпускников применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (в анализируемом варианте в ситуации с получением гражданства РФ). Средний показатель выполнения данного задания в анализируемом варианте – 64%. Задание было посвящено выбору действий претендента при приеме на работу, которому отказали после успешно пройденного собеседования. То есть задание, связанное со знанием выпускниками основных положений Трудового кодекса РФ.

Средний показатель выполнения данного задания для всех групп выпускников остался в пределах показателей прошлого года, что позволяет с уверенностью говорить о готовности выпускников справляться с подобного вида задачами.

Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21)

Требование к учащимся применять найденную информацию в заданном контексте (задание 22) было вполне посильным для выпускников, что позволяет сделать вывод о повышении эффективности работы выпускников с понятийным аппаратом научного обществознания и рост готовности к работе с научно-популярными текстами (поиск информации, извлечение, интерпретация и толкование, осмысление, оценка, использование информации и др.).

Положительная динамика связана с повышением эффективности работы по освоению навыков продуктивного чтения, проделанной педагогами региона на этапе подготовки к ЕГЭ.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Анализ варианта №310 показал, что элементы содержания, нуждающиеся в более детальной проработке: «Потребности и их виды. Социальные потребности». «Образование, его значение для личности и общества». «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры». «Рынок труда. Безработица». «Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака», «Нотариат»; «Имущественные и неимущественные права», «Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора». «Федеративное устройство Российской Федерации» «Органы государственной власти Российской Федерации» «Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба»

1. По-прежнему не все участники знают полномочия высших государственных органов РФ, затрудняются в установлении связи полномочий и органов государственной власти. Как и в предыдущие годы (2018-2020 гг.), наблюдается путаница в представлениях выпускников о разделении полномочий между представителями различных ветвей государственной власти в РФ. В анализируемом варианте КИМ 310 с заданием №14 успешно выполнили 46% выпускников, в целом, как показали данные статистики, наблюдается снижение общего процента выпускников, справившихся с этим заданием.

2. Формулировка на основе приобретённых обществоведческих знаний собственных суждений и аргументов по определённым проблемам; применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам – задания 23, 24, 26, 27 (см. таблицу 2.13, рисунок 5);

3. Раскрытие на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук – задание 22, 23, 34, 25, 26 (см. таблицу 2.13, рисунок 5);

4. Охарактеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы – задания 23, 24, 25, 26, 27.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:

Подробный анализ изменения успешности выполнения заданий 2021 года в сравнении с заданиями 2018, 2019, 2020 годов представлен в разделе 3.2.2. настоящего статистико-аналитического отчета.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.

По сравнению с 2020 годом КИМ ЕГЭ по обществознанию не изменился.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Волгоградской области, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.

Улучшение количественных характеристик результатов экзамена свидетельствует о том, что профессионально-педагогическим сообществом региона использовались рекомендации для системы образования Волгоградской области, указанные в статистико-аналитическом отчете 2020 года.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020-2021 учебном году.

Реализацию дорожной карты, содержащей систему мероприятий по разъяснению типичных ошибок и разработке методических рекомендаций, обеспечивающих минимизацию рисков и потерь баллов при сдаче экзамена по обществознанию, можно признать удовлетворительной. Верность данного утверждения согласуется как общим ростом среднего балла по предмету в 2021 г., так и уменьшением количества школ, показавших низкий результат.

Как показано в анализе, среди школ, повторно оказавшихся в этом списке, существует положительная динамика, что подтверждает и относительную оптимальность условиям подготовленную и проведенную с педагогами этих образовательных организаций работы.

Сменяемость контингента обучающихся в образовательных организациях повторно показавших низкие результаты, не позволяет делать вывод об общей эффективности усилий методических объединений учителей-предметников и профильной кафедры ГАУ ДПО «ВГАПО», но сохраняет потребность в организационно-методическом сопровождении этих школ и в 2021-2022 учебном году.

На сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» размещены аналитических материалах о результатах ЕГЭ и представлены отчеты предметных комиссий [Электронный ресурс] URL: <http://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>, что, как показала практика курсовых мероприятий на базе ГАУ ДПО «ВГАПО», позволило педагогам региона разработать собственные программы коррекции.

В условиях сложной эпидемиологической обстановки в целях поддержки обучающихся при подготовке к ЕГЭ особое значение получили формы онлайн взаимодействия педагогов региона, членов региональной комиссии по обществознанию и будущих выпускников.

Для ответов на обращения родителей, педагогов, обучающихся и оказания консультационной помощи педагогам по вопросам организации

смешанного обучения (по мере необходимости), подбора электронных обучающих ресурсов используются сообщества в социальной сети «ВКонтакте» «Выпускники Волгоградской области» [Электронный ресурс] URL: <https://vk.com/obr34rf> и на сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» [Электронный ресурс] URL: <http://vgapko.ru/ekzamenylegko34/>

Организация разъяснительной работы и оперативная обратная связь и разъяснения требований к подготовке к ЕГЭ, проводимые ведущими специалистами в области отдельных отраслей научного обществознания, старших и ведущих экспертов региональной комиссии [Электронный ресурс] URL: <https://vk.com/club185925812> позволили минимизировать риски и повысить эффективность подготовки выпускников 2021 г. к сдаче ЕГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания всем обучающимся.

Приоритетным направлением в работе учителей-предметников по подготовке выпускников к завершению освоения образовательной программы по обществознанию является развитие читательской грамотности и коммуникативной компетентности обучающихся.

Сложившиеся на основе опыта международных сравнительных исследований понимание читательской грамотности, как способности человека понимать, анализировать, обобщать, оценивать информацию, использовать информацию из текста в разных ситуациях деятельности и общения, размышлять о ней, предполагает готовность выпускника осуществлять определённый набор читательских действий: поиск информации, извлечение, интерпретация и толкование, осмысление, оценка, использование информации и др.

Наиболее наглядным это становится при выполнении выпускниками компетентностно-ориентированных заданий, где основное внимание уделяется демонстрация ими опыта использования исторических и обществоведческих знаний, требующих для своего решения различных подходов, размышлений и интуиции.

Например, задания к текстам (№23-24,26,27), требующие анализа и оценки обучающимися различных взглядов на обществоведческие проблемы, предполагает формирование навыка подготовки самостоятельного высказывания по выявленной проблеме, аргументированного выражения своего отношения к разнообразным и разнонаправленным оценкам одних и тех же политических, культурных и экономических событий и фактов.

Для повышения эффективности выполнения заданий подобного вида необходимо отработать навыки организации читательской деятельности.

Педагогам рекомендуется разработать адресную программу подготовки к выполнению этих заданий, обеспечивающую применение совокупности читательских навыков по освоению и осмыслению текста: действия/работу с текстом до его прочтения (например, анализ абзацев, структурных элементов задания), а в процессе чтения аналитические действия по анализу и синтезу информации в тексте, после прочтения текста размышления, использование информации из повседневной жизни для формулирования самостоятельных выводов.

Не менее значимой для успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию является коммуникативная компетентность, понимаемая как способность и готовность выпускника к коммуникации и общению, в основе которой лежат умения, базирующиеся на лингвистических знаниях и сформированных языковых и речевых навыках и др.

Коммуникативные действия, демонстрируемые выпускниками в ходе ЕГЭ, связаны с отбором и использованием речевых средств (сочинение и построение письменных ответов второй части в целом) в соответствии с кодификатором и спецификацией.

Как показал анализ работ выпускников именно недостаточно сформированные коммуникативные умения такие как: готовность ясно и четко излагать свои мысли, способность убеждать, аргументировать (понимать и правильно интерпретировать информацию) приводят к потере баллов при выполнении заданий второй части КИМ.

Чтобы минимизировать потери выпускников при выполнении заданий КИМ необходимо формировать у педагогов готовность оперативно реагировать на изменение тенденций в поведении выпускников на каждом этапе подготовки к экзамену. С этой целью в каждую дополнительную профессиональную программу для учителей обществознания включён модуль, обеспечивающий обоснование метапредметного содержания школьного курса «Обществознание».

К метапредметным результатам школьного обществоведческого образования относятся следующие: способность к сознательной организации и регуляции собственной деятельности; умения работать с различной информацией, в том числе и на электронных носителях; решать познавательные задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах; сотрудничать в учебной и внеучебной деятельности в рамках различных социальных группах.

Сформированность универсальных учебных действий играет важную роль в обществоведческом образовании, так как они выполняют значимые функции: позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контролировать и оценивать как процесс, так и результаты деятельности; формируя умение учиться, создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию, и повышению социальной и профессиональной мобильности; обеспечивают эффективное усвоение знаний и компетентностей в различных сферах познания.

Личностные УУД содействуют освоению новых социальных ролей и ориентации учащихся в межличностных отношениях. Кроме того, они обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и формирование у них системы ценностных отношений. Они включают в себя действия смыслообразования и нравственно-этического оценивания усваиваемого правового содержания. Так, например, при изучении правовых норм целесообразно сравнить их с нормами морали. Это позволит с одной стороны, показать место правовых норм в системе социальных норм, а с другой – выявить схожесть и различие юридических и моральных оценок социальных отношений. В дальнейшем учащиеся подводятся к пониманию того, что этические и юридические оценки не всегда совпадают. Сформированность данных личностных результатов позволит школьникам успешно выполнить задания ЕГЭ по обществознанию, в которых правовой блок всегда широко представлен. Например, задание, где требуется аргументировать суждение о том, что правовые нормы могут противоречить нормам морали.

Общеучебные УУД включают самостоятельное формулирование познавательной цели; поиск и анализ необходимой информации, ее структурирование; выбор эффективных способов решения учебных задач; рефлексия, контроль и оценка результатов деятельности.

В обучении праву формируются следующие общеучебные УУД: извлечение необходимой информации из нормативных актов; умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание по правовой проблематике в устной и письменной речи; постановка и формулирование проблемы; действия со знаково-символическими средствами (например, с таблицами и схемами).

В обществоведческом образовании важную роль играет формирование познавательные УУД. К последним можно отнести выбор критериев для сравнения социальных процессов и явлений; установление в них причинно-следственных связей; выявление родо-видовых и существенных признаков понятий; формулирование суждений о социальных процессах и явлениях и их логически выстроенная аргументация.

Формирование у обучающихся опыта объяснения (интерпретации) изученных социальных явлений и процессов, т.е. готовность раскрывать их устойчивые существенные связи, как внутренние, так и внешние. Это будет способствовать их готовности пояснять изученные теоретические и социальные нормы. В результате чего обучающиеся научатся моделировать типичные социальные ситуации; устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Это позволит повысить эффективность выполнения задания №22,25 и позволит минимизировать риски потери баллов в заданиях с развернутым ответом

Выполнение заданий ЕГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении курса обществознания, например, через рассмотрение и разбор как можно большего числа различных примеров из повседневной жизни

выпускника, подтверждающих и/или иллюстрирующих приводимые в ответе положения и помогающие его аргументировать.

Объединяющим принципом подхода к преподаванию обществознания в старшей школе является акцент на максимальное использование обучающимися знаний и умений для осмысления ими общественных процессов современности, актуализацию теоретических проблем путем их проекции на происходящие события, «участниками или наблюдателями» которых являются обучающиеся, определения своего отношения к этим событиям и как итог формирование умения письменного изложения собственной точки зрения.

Предполагаем, что при объяснении нового материала каждого раздела важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять обучающимся план изложения. Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию у выпускников комплекса умений, необходимых им не только для успешной сдачи экзамена, но и будет способствовать повышению эффективности дальнейшего обучения в образовательных учреждениях высшего образования.

Для повышения эффективности подготовки выпускников к экзамену по «Обществознанию» необходимо использовать потенциал сайта ФГБНУ «ФИПИ» и в частности, <https://fipi.ru/navigator-podgotovki> (Навигатор самостоятельной подготовки), <http://os.fipi.ru/tasks/12/a> (открытый банк заданий).

Принимая во внимание то, что в перспективной версии, размещённой на сайте ФИПИ, задание №10 и №12 планируется видоизменить. Это предрасполагает учителей обществознания разнообразить подходы к подаче данного вида задания на этапе подготовки выпускников, обращая их внимание на понимание тенденций и закономерностей, отражающих ситуацию на рынках товаров и услуг, демонстрируя готовность извлекать информацию из различного вида наглядности.

В перспективной версии КИМ по обществознанию написание сочинения не предусмотрено, но элементы самостоятельного развёрнутого ответа на поставленный вопрос представлены в иных заданиях, что не исключает работу учителей по преодолению затруднений, возникающих у выпускников. В связи с этим необходимо большее внимание уделять работе над ошибками в текстах письменных работ обучающихся как с позиции стиля написания сочинения, так и развития умений отбора и оперирования научными понятиями той области, которую характеризует выпускник в своём развернутом ответе.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Для выпускников, относящихся к «группе риска», потенциально способных не преодолеть минимальный порог, работу по подготовке к ЕГЭ рекомендуется сконцентрироваться не только на правильности выполнения заданий, но и на следовании требований по его выполнению. Например, искомую информацию в листе ответа можно приводить как в форме дословных цитат, так и краткой передачи информации, которая не искажает текст и

сохраняет основные элементы ответа. Это позволит избежать типичной ошибки при выполнении заданий по тексту таких, как простое переписывания одного или нескольких абзацев текста, когда наравне с необходимыми элементами есть и избыточные, не позволяющие установить уровень умения работать с текстом и поиска необходимой информации в тексте КИМ (продуктивное чтение).

Соответствующую условиям информацию можно найти на сайте ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#1/tab/223974643-10>

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На основе анализа полученных результатов будут определены проблемные области в разрезе разделов «Обществознания», по которым выявлен недостаточный уровень освоения учебного материала, а также профессиональные дефициты педагогов для разработки и реализации адресных программ повышения квалификации.

В течение учебного года ГАУ ДПО «ВГАПО» по заявкам образовательных организаций и муниципальных органов управления образованием и в рамках деятельности регионального учебно-методического объединения планируется проведение круглых столов (в режиме онлайн) для разбора сложных заданий ЕГЭ по «Обществознанию».

Организация вебинаров для учителей обществознания, на которых будут обсуждаться актуальные проблемы подготовки к ЕГЭ по обществознанию новой модели 2022 г. на платформе «Мирознай» ФГБОУ ВО ВГСПУ и официальном сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» <http://vgapkro.ru/> Материалы онлайн-курс «Подготовка к ЕГЭ по обществознанию» <http://dist.miroznai.ru/courses/coursev1:vspu+dpo140+2020/courseware/b390065f656644cdb51866e61b44ae03/4e1fb3eef77a40f3be98a619aaf9706b/>

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет по обществознанию (с рекомендациями по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки) размещен на сайте ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования": <https://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 0-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	В течение года (по учебному графику)	На курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» предложена модель отбора учителем минимального количества необходимых для успешного освоения курса обществознания терминов, которая минимизирует, но не ограничивает кругозор учащихся заинтересованных в самостоятельном изучении понятий, употребляющихся в современных СМИ	Охарактеризованы варианты работы учителя с дополнительными источниками информации, в том числе электронным, дополнительной литературе и специально организованной работе со словарями, предлагаемыми ведущими издательствами РФ, а также представленными на сайте ГБНУ «ФИПИ»
2	В течение года (по учебному графику)	На курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» предложена программа коррекционной работы над заданиями, вызывающими наибольшее затруднение у выпускников.	Реализована программа по составлению учителем плана коррекции выполнения наиболее сложных заданий
3	В течение года (по учебному графику)	Разработаны модульные дополнительные профессиональные программы по разделам обществознания	Повысился процент выполнения заданий по данным разделам

		"Политика", "Право", "Экономика". (более подробно об этом: http://course.vgapkro.ru)	
4	Сентябрь-октябрь 2020 г.	Онлайн семинары в районах области «Итоги ЕГЭ по «Обществознанию»	Оказана помощь в разработке муниципальных дорожных карт по подготовке к ГИА по обществознанию
5	В течение года	Консультации председателя и заместителей председателей для учителей обществознания по наиболее сложным вопросам ЕГЭ (вебинар)	Стимулировалась обратная связь педагогического сообщества Волгоградской области с предметной комиссией по обществознанию. Совместная работа по освоению изменений в КИМ 2021 позволила нивелировать расхождения в подготовке и оценке заданий №14, 26, 27, 28, 29 (К2, К3).
6	В течение года (по графику)	Анализ типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ (вебинар)	Эта форма работы с образовательными организациями, показавшими низкие результаты по обществознанию, оказалась эффективной, значительное количество ОО, в 2021 г. показали более высокий результат.

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-15

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1	Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)	Образовательные, организации, показавшие низкие результаты в процедурах внешней оценки качества образования (все учителя обществознания, заместители директора, курирующие ГИА)	140 ШНОР (образовательные организации, показавшие низкие образовательные результаты)
2	Совершенствование методической и предметной компетентностей учителя истории и обществознания	все учителя по учебному предмету	образовательные организации Волгоградской области
3	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных

			предметов № 44 Центрального района Волгограда"
4	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар) /организация консультаций с учителями истории и обществознания/проведение мастер-классов по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"
5	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар) /организация консультаций с учителями истории и обществознания/проведение мастер-классов по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное образовательное учреждение "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда"
6	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"
7	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Иловлинская средняя общеобразовательная школа №2
8	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский социально-педагогический колледж"
9	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда"
10	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ	ОО с аномально низкими результатами	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя

	(вебинар)		школа № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области"
11	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 6" городского округа город Фролово
12	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 83 Центрального района Волгограда"
13	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"
14	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 125 Красноармейского района Волгограда"
15	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 61 Тракторозаводского района Волгограда"
16	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 имени М. Горького" р.п. Средняя Ахтуба
17	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 13 Краснооктябрьского района Волгограда"
18	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Чернышковская средняя школа №2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области
19	Организация и проведение итоговой аттестации	ОО с аномально низкими результатами	муниципальное общеобразовательное

	учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)		учреждение "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"
20	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 22 г. Волжского Волгоградской области"
21	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда"
22	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский технологический колледж"
23	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области"
24	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 82 Дзержинского района Волгограда"
25	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда"
26	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 115 Красноармейского района Волгограда"
27	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
28	Организация и проведение	ОО с аномально низкими	муниципальное казенное

	итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	результатами	общеобразовательное учреждение "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А. Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области
29	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Савинская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области
30	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар)	ОО с аномально низкими результатами	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области"

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь	Региональный онлайн методический семинар по работе над ошибками в экзаменационных тестах и презентация опыта педагогов с хорошими и отличными результатами ЕГЭ – ГАУ ДПО «ВГАПО».
2	Ноябрь	Заседания МО муниципальных районов и городских округов по изучению методической литературы со статистикой результатов ЕГЭ и рекомендаций по исправлению ошибок в работах выпускников – ГАУ ДПО «ВГАПО» (по согласованию с муниципалитетами).
3	Ноябрь 2021 г.- март 2022 г.	Обсуждение изменений в КИМ 2022 г., составление методических рекомендаций по подготовке обучающихся к ГИА по обществознанию.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

В феврале 2022 года планируется проведение традиционной региональной проверочной работы (РПР) "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в целях оценки способности учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. В основе концепции РПР – идеология международного сравнительного исследования PISA. По итогам РПР будет определяться уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Выборка ОО – участников РПР будет определяться на региональном уровне с учетом результатов ЕГЭ.

ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" будут разработаны контрольные измерительные материалы для проведения региональных, муниципальных и школьных диагностических работ "Исследование сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов". Данные диагностические работы будут проводиться в течение учебного года по планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

В течение учебного года ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" по заявкам ОО планируется проведение пробного тестирования обучающихся по материалам ФГБНУ "ФИПИ" в формате ЕГЭ.

Кроме того, планируется проведение следующих мероприятий:

1.	Август-сентябрь 2021 г.	Анализ результатов ЕГЭ-2021 в разрезе региона и каждого муниципалитета.
2.	Август 2021 г.	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию обществознания в 2021-2022 учебном году (кафедра социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»)
3.	Ноябрь 2021 г. - май 2022 г.	На сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» предварительно размещаются «Демоверсии, спецификации» областные диагностические работы по обществознанию 11 классы.
4.	постоянно	На сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» в разделе «Подготовка к аттестации учащихся» / Банк контрольно-диагностическая работа (КДР) [Электронный ресурс]: http://vgapkro.ru/ekzamenylegko34/
5.	постоянно	На сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» в разделе «Подготовка к аттестации учащихся» /Банк контрольно-диагностическая работа (КДР) http://vgapkro.ru/ekzamenylegko34/)
6.	по графику ГАУ ДПО «ВГАПО»	Курсы повышения квалификации по отдельному графику
7.	Ноябрь 2021г.	Областной онлайн семинар-совещание «Результаты ГИА 2021 г. по обществознанию и актуальные проблемы подготовки к ЕГЭ 2022 г.» ГАУ ДПО «ВГАПО»
8.	В течение года	Для ответов на обращения родителей, педагогов, учащихся и оказания консультационной помощи педагогам по вопросам построения онлайн-уроков, скайп-лекций, подбора электронных обучающих ресурсов работа страниц в социальной сети «ВКонтакте» «Выпускники Волгоградской области» [Электронный ресурс] URL: https://vk.com/obr34rf и на сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» [Электронный ресурс] URL: http://vgapkro.ru/ekzamenylegko34/
9.	В течение года	Онлайн консультации педагогов по вопросам преподавания обществознания и подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ» ГАУ ДПО «ВГАПО»

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 0-17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	октябрь	Региональный методический семинар по составлению программы коррекционной работы по подготовке к ЕГЭ (с привлечением педагогов, имеющих опыт работы по подобным программам) – ГАУ ДПО «ВГАПО».
2	В течение года	Организация онлайн консультаций для выпускников общеобразовательных организаций и выпускников прошлых лет по решению сложных заданий (место размещения сайт ГАУ ДПО «ВГАПО» в разделе #экзаменылегко34 [Электронный ресурс]: http://vgarkro.ru/ekzamenylegko34/)
3	В течение года	Организация форума (обсуждения) по вопросам подготовки к ЕГЭ 2022 г. в рамках сетевого сообщества учителей обществознания [Электронный ресурс]: http://инновации.вгапо.пф/index.php/ru/setevye-soobshchestva?view=categories&layout=listings&id=5 – ГАУ ДПО «ВГАПО».
4	В течение года (по графику)	Семинары-практикумы для слушателей курсов повышения квалификации по решению наиболее сложных вопросов ЕГЭ под руководством ведущих учёных региона, членов региональной экспертной комиссии – ГАУ ДПО «ВГАПО».

5.2.5. Работа по другим направлениям.

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Волгоградской области учебного предмета "обществознание". В ходе работы по мере необходимости будет проводиться корректировка мероприятий, реализуемых совместно с профессионально-педагогическим сообществом.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов по ЕГЭ по предмету: государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования"

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	В.Ю.Розка, доцент ГАУ ДПО "ВГАПО", кандидат исторических наук	Заместитель председателя РПК по обществознанию
2.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	-