

Комитет образования, науки и молодежной политики администрации Волгоградской области
Образовательный кластер повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников образования Волгограда и Волгоградской области
Волгоградская государственная академия последипломного образования
Волгоградский научно-образовательный центр РАО

*Серия «Всероссийский конкурс
"За нравственный подвиг учителя"
в Волгоградском регионе»*

За нравственный подвиг учителя: Всероссийский конкурс в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет в Волгоградском регионе

Выпуск 1

Как стать участником конкурса?
Как представить свою работу на конкурс?
Как получить высокую оценку экспертов?

Волгоград 2021

ББК 74.200.26

З-12

Публикуется по рекомендации организаторов в Волгоградском регионе Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» и по решению кафедры культуры, искусства и духовно-нравственного воспитания ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования».

Размещено на официальном сайте Волгоградской государственной академии последипломного образования» (www.vgapko.ru).

Выпуск помещен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Составитель и научный редактор:

Затямина Т.А., д-р пед. наук, чл.-корр. РАЕ, проф.,
зав кафедрой культуры, искусства и духовно-нравственного воспитания
ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»

Консультант издания:

Кузибецкий А.Н., проф., руководитель исследовательской лаборатории
Волгоградского научно-образовательного центра РАО (на базе ГАУ ДПО «ВГАПО»)

З-12 За нравственный подвиг учителя: Всероссийский конкурс в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет в Волгоградском регионе. Выпуск 1. / Сост., науч. ред.: Т.А. Затямина. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2021. – 32 с. – Серия «Всероссийский конкурс "За нравственный подвиг учителя" в Волгоградском регионе».

ISBN 978-5-98926-215-1

В выпуске содержатся материалы, составленные организаторами, методистом, экспертом волгоградского этапа Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя». Рассмотрены вопросы о том, где получить информацию о конкурсе, каков порядок организации регионального этапа конкурса, в чем состоят условия регистрации и загрузки конкурсной работы на официальном сайте конкурса. Предложены методические рекомендации по подготовке конкурсных работ и проанализированы критерии их экспертной оценки.

Адресовано педагогам дошкольных образовательных организаций, учителям общеобразовательных школ, преподавателям воскресных школ и учреждений СПО, педагогам дополнительного образования, организаторам и экспертам конкурса «За нравственный подвиг учителя».

ISBN 978-5-98926-215-1

ББК 74.200.26

© Авторы, Игумен Христофор (Казанцев),
Т.А. Затямина, К.В. Зелинский, 2021
© Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Волгоградская государственная академия
последипломного образования», 2021
© Верстка. РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2021

Содержание

Предисловие	4
<i>Игумен Христофор (Казанцев Дмитрий Анатольевич)</i>	
Этапы проведения Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя»	6
<i>Т.А. Затымина. Как стать участником Конкурса?</i>	9
<i>Т.А. Затымина</i> Методическое руководство по подготовке работ на конкурс «За нравственный подвиг учителя»	14
<i>Зелинский К.В.</i> Записки эксперта: размышления после конкурса	24

Предисловие

Т.А. Зяткина,

составитель и научный редактор серии «Всероссийский конкурс "За нравственный подвиг учителя" в Волгоградском регионе»

Настоящим выпуском мы открываем серию «Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя» в Волгоградском регионе».

В каждом выпуске (а всего их планируется четыре) будут публиковаться методические материалы, рассказывающие, как подготовить конкурсную работу в соответствии с требованиями номинаций конкурса. Так, к примеру, в выпуске 2 рассказывается о том, как представить свою работу в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в образовательной организации»¹.

Все выпуски серии структурированы по номинациям Конкурса. Например, в выпуск 2 включены конкурсные работы по темам, раскрывающим проблематику номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в образовательной организации», а именно:

– «Образовательные события духовно-нравственного воспитания лицезетов»;

– «Проект "Казак без веры – не казак"»;

– «Взаимодействие детского сада с семьей в вопросах духовно-нравственного воспитания».

В отличие от этого, материалы выпуска 3 посвящены номинации «Лучшая дополнительная общеразвивающая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи». В выпуске 4 представлены конкурсные работы по номинации «Лучшая методическая разработка по предметам «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры народов России», Основы православной веры»².

Их авторами стали педагоги дошкольных организаций и учителя общеобразовательных школ, участвующие во Всероссийском конкурсе «За нравственный подвиг учителя» в Волгоградском регионе.

Отметим, что Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет» проводится Русской Православной Церковью совместно с Министерством просвещения Российской Федерации при поддержке полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах. Участвовать

¹ За организацию духовно-нравственного воспитания в образовательной организации: материалы на Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя». Методический комментарий и тексты конкурсных работ в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в образовательной организации». Выпуск 2. / Сост. и науч. ред. проф. Т.А. Зяткина. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2021. – Серия «Всероссийский конкурс "За нравственный подвиг учителя" в Волгоградском регионе».

² Лучшая методическая разработка по предметам «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Основы православной веры»: методические рекомендации и материалы на Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя». Выпуск 4. / Сост., науч. ред.: Т.А. Зяткина. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2021. – Серия «Всероссийский конкурс "За нравственный подвиг учителя" в Волгоградском регионе».

в Конкурсе могут представители всех типов существующих в России учебных заведений: педагоги дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных, православных школ, гимназий и лицеев, музыкальных школ и центров детского творчества, преподаватели средних и высших профессиональных образовательных организаций.

Согласно положению, с которым можно ознакомиться на портале Конкурса¹, предусмотрены три этапа: региональный, межрегиональный, всероссийский. Работы волгоградских педагогов неоднократно становились победителями межрегионального этапа Конкурса по Южному федеральному округу и победителями всероссийского этапа. Победители межрегионального этапа приглашаются для участия в Международных Рождественских образовательных чтениях, которые ежегодно проводятся в Москве. Во время Чтений победителей награждают дипломами, и для них организуется специальная программа.

Этот Конкурс, безусловно, престижный. В нем участвуют представители всех регионов Российской Федерации. И, конечно, очень хочется, чтобы как можно больше волгоградских педагогов становились участниками Конкурса. Именно поэтому подготовлена серия выпусков, в которых будут рассматриваться вопросы подготовки работ на Конкурс по определенной номинации. В них рассмотрят типичные ошибки и предложат примеры работ педагогов Волгоградского региона из числа победителей регионального и межрегионального этапов Конкурса.

Основная проблемная зона, определяющая тематику всех работ, подаваемых на конкурс, – это ВОСПИТАНИЕ. В одной номинации могут быть работы и учителей общеобразовательной школы, и дошкольного учреждения, и педагогов дополнительного образования детей. В этом состоит одна из особенностей Конкурса, когда можно увидеть способы и варианты решения одинаковых воспитательных проблем духовно-нравственной или гражданско-патриотической направленности на разных уровнях образования.

Содержание планируемой серии интересно еще и тем, что в ее выпусках будет представлен эффективный опыт и лучшие практики педагогов Волгоградского региона по духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию. Знакомство с ними представит интерес и окажется полезным для работающих педагогов, помогая им системно взглянуть на свою педагогическую деятельность.

Вопросы воспитания являются приоритетными для российской системы образования. Поэтому знакомство с лучшими инновационными практиками воспитания может стать хорошим ориентиром для педагогов образовательных организаций в воспитательной работе с детьми и молодежью до 20 лет.

В выпуске 1 серии «Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг

¹ <http://konkurs.podvig-uchitelya.ru/documents>

учителя» в Волгоградском регионе», предлагаемом читателям, рассмотрены организационно-методические вопросы, обусловленные необходимостью выполнять конкурсантами требования Конкурса. В нем представлены материалы, позволяющие создать целостное представление о Конкурсе. Этому помогают статьи, подготовленные организатором, методистом и экспертом Конкурса, которые написаны ими по итогам рефлексивного анализа многолетней практики проведения данного Конкурса в Волгоградском регионе и участия в нем. Авторы статей были сначала участниками Конкурса, а потом экспертами на его межрегиональном этапе. Это позволяет им квалифицированно анализировать особенности участия в Конкурсе, специфику подготовки конкурсных работ и их экспертной оценки, отмечая все это в содержании предлагаемых материалов.

Этапы проведения Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя»

Игумен Христофор (Казанцев Дмитрий Анатольевич),
*ответственный секретарь регионального этапа Конкурса,
руководитель отдела религиозного образования и катехизации
Волгоградской и Камышинской епархии,
старший преподаватель кафедры культуры, искусства
и духовно-нравственного воспитания ГАУ ДПО «ВГАПО»*

Всероссийский конкурс в области педагогики, воспитания и работы с молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» организован Русской Православной Церковью (РПЦ) совместно с Министерством просвещения Российской Федерации (Минпрос России) при поддержке аппарата Полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах. Конкурс проводится уже шестнадцать лет.

Данный конкурс является достойным примером успешного сотрудничества РПЦ и государства в области образования. Участниками Конкурса могут стать педагоги всех ступеней образования: дошкольной, школьной, среднего и высшего профессионального образования, дополнительного образования и воскресных школ.

Конкурс проводится в три этапа: региональный, межрегиональный, всероссийский.

На региональном этапе по инициативе местной епархии РПЦ формируются оргкомитет, конкурсная комиссия и экспертная комиссия. В их состав входят представители епархии, администрации региона, представители научно-педагогического сообщества. Члены экспертной комиссии изучают поданные на конкурс работы и представляют Конкурсной комиссии кандидатов для утверждения победителями. Победители утверждаются решением членов Конкурсной комиссии по региону.

Ежегодно Святейшим Патриархом Московским и всея Руси утверждаются

епархии в федеральных округах, ответственные за проведение межрегионального этапа конкурса. При поддержке аппарата Полномочного представителя Президента РФ по федеральному округу создаются конкурсная комиссия, оргкомитет и экспертная комиссия межрегионального этапа Конкурса в федеральном округе.

Волгоградская область входит в состав Южного Федерального округа, это 8 субъектов РФ. Поэтому конкурсные состязания межрегионального этапа Конкурса ежегодно проводятся между педагогами Краснодарского края, Ростовской, Волгоградской и Астраханской областей, республик Адыгеи, Калмыкии, Крыма и города Севастополя.

Экспертная комиссия межрегионального этапа Конкурса в федеральном округе состоит из экспертов всех регионов, входящих в федеральный округ. Изучив работы, присланные из регионов федерального округа, эксперты выявляют победителей и представляют их на утверждение конкурсной комиссией, которая утверждает кандидатуры победителей. Работы, победившие на межрегиональном этапе Конкурса в федеральном округе, передаются на всероссийский этап.

Всероссийский этап конкурса организуется Синодальным Отделом религиозного образования и катехизации РПЦ совместно с Минпросом России и проводится в Москве. Экспертная комиссия всероссийского этапа выявляет победителей и представляет на утверждение Конкурсной комиссией всероссийского этапа, которая утверждает кандидатуры победителей. Награждение победителей проходит во время Международных Образовательных Рождественских Чтений в Москве в Государственной Думе или Совете Федерации в присутствии Святейшего Патриарха Московского и всея Руси, парламентских спикеров, министра просвещения РФ.

Число участников регионального этапа Конкурса каждый год различное. Самое большое количество было 163 работы, а участников больше, т.к. работа может быть коллективной. Ранее число авторов работы могло быть пять человек, но сейчас это три человека. По последним требованиям Конкурса коллективная работа не может быть номинирована на Гран-при. Надо отметить, что педагоги стали чаще подавать на Конкурс коллективную работу.

Работы педагогов Волгоградского региона неоднократно становились победителями межрегионального и всероссийского этапов Конкурса. Все победители межрегионального этапа Конкурса приглашаются на международные Рождественские образовательные чтения, где для них организуется специальная программа пребывания, и они награждаются специальными дипломами.

В 2020 г. Волгоградский регион был ответственным за проведение Межрегионального этапа Конкурса. Совместными усилиями Волгоградской епархии, Комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, Волгоградской областной Думы, Волгоградской государственной академии последипломного образования, Волгоградского социально-педагогического уни-

верситета было организовано пребывание и работа экспертной комиссии межрегионального этапа Конкурса (фото 1).



Фото 1. Члены экспертной комиссии межрегионального этапа Конкурса

В Волгоград приезжали тогда 21 эксперт из различных городов ЮФО: Ростова-на-Дону, Майкопа, Туапсе, Ейска, Армавира, Тихорецка, Астрахани, Сочи, Краснодара. В числе экспертов были и представители Волгоградского региона из г. Волжского, р.п. Новониколаевский. В состав экспертной комиссии входили учителя, преподающие православную культуру в школах и организующие методическую работу с учителями, директора и заместители директоров школ, преподаватели высших учебных заведений и учреждений дополнительного профессионального образования, руководители, заместители и сотрудники епархиальных отделов религиозного образования и катехизации. Заседание конкурсной комиссии межрегионального этапа проходило в помещении Волгоградской областной Думы. Возглавлял работу конкурсной комиссии Митрополит Волгоградский и Камышинский Феодор (фото 2).

Приглашаю волгоградских педагогов к участию в важном и нужном для современного российского образования Конкурсе. Желаю всем благословенных трудов на ниве педагогического служения и творческих успехов.



Фото 2. Заседание конкурсной комиссии межрегионального этапа в Волгоградской областной Думе под председательством Митрополита Волгоградского и Камышинского Феодора.

Как стать участником Конкурса?

Т.А. Затымина,

*д-р пед. наук, чл.-корр. РАЕ, проф., зав кафедрой культуры, искусства и духовно-нравственного воспитания
ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия
последипломного образования»*

Личностные установки участия человека в профессиональных конкурсах могут быть различными. Например, это возможность не только проверить свои знания, показать свое мастерство, но и получить от экспертов профессиональную оценку своего труда. Чтобы максимально достигнуть желаемого, надо знать как требования самого конкурса, так и правила участия в нем.

Правила участия в конкурсе определяются организаторами. Обязанности по организационно-методическому сопровождению регионального этапа конкурса «За нравственный подвиг учителя» в Волгоградском регионе возложены на Волгоградскую государственную академию последипломного образования, в частности, на кафедру культуры, искусства и духовно-нравственного воспитания.

В этом материале данного выпуска мы ответим на основные организационные вопросы участия в конкурсе «За нравственный подвиг учителя».

1. Где ознакомиться с информацией о Конкурсе?

На официальном сайте Всероссийского Конкурса <http://konkurs.podviguchitelya.ru/documents/> расположены все установочные документы Конкурса: положение, номинации, сроки, критерии оценки работ по номинациям. Все документы размещены в свободном доступе. До того, как принять решение об участии в Конкурсе, следует с ними ознакомиться.

На сайте Волгоградской государственной академии последипломного образования <https://vgarkgo.ru/> под картинкой баннера располагается информация о региональном этапе Конкурса (фото 1).



Фото 1. Информация о региональном этапе Конкурса на сайте Волгоградской государственной академии последипломного образования

Здесь же продублированы основные документы Конкурса, и размещена информация о мероприятиях (вебинары, курсы повышения квалификации), которые организуются в помощь педагогам, размещается информация о результатах Конкурса.

На сайте Волгоградской государственной академии последипломного образования в разделе «Повышение квалификации» можно узнать о сроках проведения курсов повышения квалификации, программа которых сориентирована на то, чтобы помочь педагогам разобраться во всех тонкостях участия в Конкурсе и правильно подготовить свою работу.

Для участия в этих курсах надо зарегистрироваться на сайте Волгоградской государственной академии последипломного образования (кафедра № 5 «Культуры, искусства и духовно-нравственного воспитания»).

Информация о старте Конкурса размещается в новостной строке на сайте Волгоградской епархии: <http://volgparhia.ru/>. На сайте Синодального отдела (<https://pravobraz.ru/>) можно узнать информацию о разного рода мероприятиях, связанных с Конкурсом, организованных в различных территориях РФ.

2. Каковы сроки и порядок проведения регионального этапа Конкурса?

Информация о сроках проведения Конкурса размещается на официальном сайте Конкурса, где указываются сроки каждого этапа. Все сроки строго соблюдаются.

Порядок участия в Конкурсе следующий:

– нельзя стать сразу участником межрегионального этапа, не участвуя в региональном;

– на каждом из этапов Конкурса работают эксперты, конкурсная комиссия, которые определяют, какая работа проходит на следующий этап.

Порядок регионального этапа Конкурса следующий:

– региональный этап начинается с января и заканчивается 31 марта текущего года. Только в 2020 году в связи с эпидемической ситуацией были внесены коррективы в сроки каждого из этапов.

До 31 марта конкурсная работа должна быть размещена на официальном сайте Конкурса.

До 31 марта педагоги могут загружать работу, корректировать или дополнять материалы. Чтобы это делать, ВАЖНО помнить, что пока Вы загружаете работу, не нажимайте кнопку **ОТПРАВИТЬ**, нажимайте кнопку **СОХРАНИТЬ**. После того, как будет нажата кнопка «отправить», нельзя будет вносить никаких изменений в работу.

После срока, отведенного для загрузки работы на сайт, Вы не сможете загрузить свою работу.

Опыт педагогов показывает, что для загрузки работы лучше запланировать несколько дней. Можно загружать работу частями, если есть необходимость, можно заменять уже загруженные файлы.

Правилами организации регионального этапа Конкурса в Волгоградском регионе были определены три основных периода:

1) Информирование педагогов, проведение вебинаров, курсов повышения квалификации.

2) Оказание консультационно-методической помощи педагогам в подготовке и размещении работы на официальном сайте Конкурса, регистрация педагогов на сайте академии в качестве участника Конкурса.

До 31-го марта необходимо не только загрузить свою работу на официальный сайт Конкурса, но и распечатать ее на бумажном носителе, и привезти на кафедру культуры, искусства и духовно-нравственного воспитания ГАУ ДПО «ВГАПО» или официально в приемную секретарию.

Распечатать работу надо **ОБЯЗАТЕЛЬНО**. Именно в таком виде она должна быть представлена на заседании региональной конкурсной комиссии.

Если работа по решению экспертов получает большое количество баллов и претендует на победу, но нет ее в распечатанном формате, то конкурсная комиссия обязана снять такую работу с Конкурса.

Если Ваша работа становится победителем регионального этапа, то она должна быть на бумажном носителе отправлена на межрегиональный этап.

3) Проведение экспертной оценки работ.

Экспертная оценка работ в 2021 г. проводилась в период с 1-го апреля по 12 мая. В этот период проводится заседание конкурсной комиссии, на котором утверждаются результаты регионального этапа Конкурса. Это 5 работ победителей, 4 работы победителей в номинациях и 1 работа – обладатель Гран-при.

3. Где и как зарегистрироваться для участия в Конкурсе?

Чтобы стать участником Конкурса, надо зарегистрироваться. Регистрация производится на сайте Волгоградской государственной академии последипломного образования и на официальном сайте Конкурса.

Регистрируясь на официальном сайте, Вы создаете свой личный кабинет. Обратите внимание, что если Вы регистрируетесь как коллектив авторов, то регистрируется только один человек, но, надо указать «Коллектив авторов», и тогда Вы сможете добавлять авторов и разместить информацию о всех авторах.

Если Вы укажете «Автор», т.е. индивидуальная работа, тогда будут доступны строчки для заполнения личной карточки только для одного человека.

Создав личный кабинет на сайте Конкурса, Вы получаете возможность загружать свою работу. Все эксперты (региональные, межрегиональные, всероссийские) будут смотреть материалы, размещенные на сайте Конкурса. Информация о том, как зарегистрироваться размещена на сайте Конкурса в разделе «Общие документы» (фото 2).

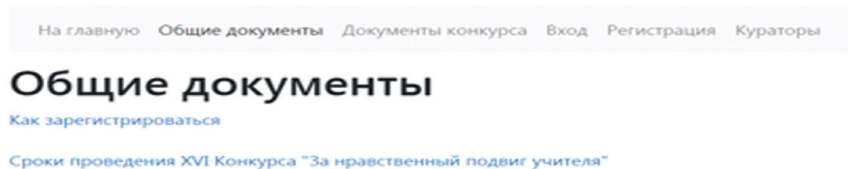


Фото 2. Скрин-шот с сайта Конкурса в разделе «Общие документы»

Доступ к Вашей личной карточке и Вашей работе будет открыт только у ответственного секретаря регионального этапа Конкурса после официального срока указанного для размещения работ на сайте.

Обратим внимание, что регистрироваться надо тогда, когда у Вас готова работа для загрузки.

Какие педагогические промахи наблюдаются?

Педагоги стараются зарегистрироваться, не имея работы и не зная, в какой номинации они будут участвовать. Или загружают минимальное количество материалов, что не соответствует требованиям Конкурса.

Регистрация на сайте Волгоградской государственной академии последипломного образования необходима для того, чтобы организаторы регионального этапа Конкурса имели возможность выписывать документы (сертификат, дипломы) участникам Конкурса.

Участником Конкурса считается автор, выполнивший работу в соответствии с обязательными требованиями Конкурса и загрузивший ее на официальный сайт Конкурса.

Регистрироваться на сайте Волгоградской государственной академии последипломного образования необходимо в разделе «Мероприятия». Находим название Конкурса, выбираем номинацию и заполняем все графы таблицы регистрации.

Обратим внимание, что сертификат участника Конкурса выдается, если на сайте Конкурса правильно загружена вся работа, т.е. выполнены все обязательные требования, предъявляемые к конкурсной работе. Если какого-то материала не хватает, например, рецензий или нет методической разработки уроков, а есть только технологическая карта урока, или содержание материала не соответствует задачам конкурса, то работа считается не соответствующей требованиям, поэтому педагог не получает сертификат как участник Конкурса.

Сертификат участника регионального этапа Конкурса выдается на основании результатов работы экспертной комиссии. Например, высший балл, который может получить работа – 44. Эксперты поставили 7 баллов, это значит, что работа не отвечает требованиям конкурса, и ее автор не может получить сертификат как участник Конкурса.

4. Какие рецензии на конкурсную работу необходимы?

Одним из требований Конкурса является предоставление 2-х рецензий. Надо отнестись к рецензии не как к «бумаге, на которой есть печать», а как к документу, который профессионально подтверждает значимость содержания работы.

В переводе с латинского слово «*recensio*» означает «просмотр, сообщение, оценка, отзыв о чем-либо». Эти характерные особенности данного понятия позволяют определить, что должно стать содержанием рецензии.

Во-первых, рецензент должен, просмотрев работу, констатировать, какими материалами представлена конкурсная работа.

Во-вторых, рецензент дает объективную оценку содержанию работы. Зна-

чит, он должен быть компетентен в вопросах духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания, в содержании православной культуры, традиций казачества, в педагогических формах и методах и т.д.

В-третьих, в тексте рецензии могут быть даны рекомендации, выделены сильные стороны работы, отмечены недочеты.

Все это говорит о том, кто может стать рецензентом.

В требованиях Конкурса написано о том, что рецензии должно быть две – одна светская, другая конфессиональная, т.е. церковная, чтобы полнее, содержательнее раскрыть суть конкурсной работы. Это объективное обстоятельство, потому что Конкурс организован совместными усилиями РПЦ и Минпроса России.

Если образовательная организация имеет статус региональной (федеральной) инновационной площадки, то лучше всего получить рецензию от научного руководителя площадки. Либо следует обратиться к специалисту с ученой степенью, который занимался подобным вопросом в своей научной деятельности. Наконец, рецензентом может быть и специалист-практик, признанный профессиональным сообществом. Например, руководитель методического объединения, учитель-наставник, педагог, имеющий почетное звание «Заслуженный учитель» и т.п.

Чтобы получить конфессиональную рецензию, к примеру, в Волгоградском регионе, надо обратиться в отдел религиозного образования и катехизации той епархии, на территории которой располагается образовательное учреждение. В Волгоградском регионе три епархии: Волгоградская и Камышинская, Урюпинская и Новоаннинская, Калачевская и Палласовская. Знать, к какой епархии Вы относитесь важно, т.к. в заявке необходимо указать свою епархию. Если вы затрудняетесь указать, к какой епархии относитесь, то надо обратиться к священнику близлежащего церковного прихода, и он подскажет.

Важным моментом в содержании церковной рецензии является вопрос сотрудничества священника и церковного прихода с педагогом, школой, детским садом, конкретным учителем, классом. В содержании церковной рецензии может быть отмечен вопрос правильной интерпретации религиозных традиций, обращения к религиозным культурам. Руководители отделов религиозного образования и катехизации каждой из епархий несут ответственность за содержание церковной рецензии.

Если коротко сказать о том, у кого следует получать рецензию, то это должен быть СПЕЦИАЛИСТ, который имеет право (профессиональное, личностное, нравственное) делать оценку и давать рекомендации педагогам по вопросам, на решение которых направлен Конкурс.

5. Как загрузить свою работу на официальный сайт Конкурса?

После регистрации на сайте Конкурса, у вас появляется логин и пароль входа в свой личный кабинет.

Загружать свою работу надо через личный кабинет в следующей последовательности:

1) Заполняем все строчки на странице своего личного профиля. Помним – НЕ НАЖИМАЕМ кнопку «Отправить» пока не загрузим все материалы.

2) Работу загружаем, нажав кнопку «Моя работа». Здесь предлагается структурированная схема загрузки Вашей работы. Материал подгружаем по этой схеме. Если Вы еще не полностью загрузили свою работу, то надо нажать кнопку «Сохранить». Вы сможете менять загруженные файлы, подгружать новые.

3) Титульный лист работы необходимо вначале скачать, он расположен в разделе «Документы конкурса», заполнить его, отсканировать и подгрузить уже в заполненном и отсканированном виде.

4) Обратите внимание, что в «Документах конкурса» есть образец заявки, в которой указывается вся информация об авторах.

5) После того, как Вы загрузили все материалы, можно нажать кнопку «ОТПРАВИТЬ». То, что Ваша работа отправлена, Вы увидите в колонке «Статус», здесь появиться зеленый значок «На экспертизе».

6. Как оформить работу на бумажном носителе?

1) Все материалы работы должны быть распечатаны из тех файлов, которые были загружены на сайт Конкурса.

2) Все материалы должны быть собраны в одну папку в том порядке, как они были загружены.

3) Фотографии, презентации – не распечатывать. Они должны быть собраны на электронном носителе (диск, флэшка).

Методическое руководство по подготовке работ на конкурс «За нравственный подвиг учителя»

Т.А. Зяткина,

*д-р пед. наук, чл.-корр. РАН, проф., зав кафедрой культуры,
искусства и духовно-нравственного воспитания
ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия
последипломного образования»*

Мои взаимоотношения с конкурсом «За нравственный подвиг учителя» можно назвать родственными. Я не один год консультирую педагогов в вопросах подготовки работ на конкурс, была председателем экспертной комиссии межрегионального этапа конкурса, дважды прошла путь как участник конкурса.

Хочу отметить одну важную особенность именно данного Конкурса. Есть требования, прописанные в положении о Конкурсе, на которые мы ориентируемся при подготовке своей работы, но, мы должны быть свободными внутри этих требований. Это КОНКУРС профессионалов, а Конкурс предполагает выявление и определение лучшего из того, что есть. Поэтому мы не должны быть одинаковыми, но мы должны быть объективными, индивидуальными, творческими. Надо, опираясь на требования, искать свой путь, доказывать свое педагогическое «ноу-хау». Тогда работа будет КОНКУРСНОЙ.

Подготовить конкурсную работу – это хороший путь лично-професси-

онального развития, и надо использовать эту возможность. Поэтому советую воспринимать предлагаемое методическое руководство как размышления, подсказки, которые должны помочь вам подготовить свою работу, а не как инструкцию. Общаясь с педагогами, я слышала одни и те же проблемы, которые вызывали у них затруднение. Эти затруднения связаны с технологическими и процессуальными вопросами, которые возникают у педагогов при подготовке конкурсной работы.

Методически разберем ответы на наиболее типичные вопросы.

1. Участие в конкурсе – осознанный, личный выбор педагога или требование руководства?

Ответ: участие в конкурсе – осознанный, личный выбор педагога.

Любой конкурс, в том числе и «За нравственный подвиг учителя», имеет свои требования и условия. Свое решение, участвовать или не участвовать в конкурсе, надо принимать только после того, когда изучили все необходимые документы. Эти документы в свободном доступе размещены на официальном сайте Конкурса и дублируются на сайте Волгоградской государственной Академии последиplomного образования, которая осуществляет организационно-методическое сопровождение Конкурса в Волгоградском регионе.

Для педагога, участие в данном конкурсе – это ступень личностно-профессионального развития. Это возможность обобщить, систематизировать и описать уже имеющиеся педагогические наработки в вопросах духовно-нравственного или гражданско-патриотического воспитания. Сегодня каждый учитель говорит о том, что он занимается решением этих вопросов в своей педагогической практике. Так вот решение об участии в конкурсе – это возможность для учителя стимулировать себя к обобщению имеющегося педагогического опыта в ведущих вопросах воспитания.

Конкурсная работа – это не отчет, не реферат, не научная статья, не монография. Это описание педагогической практики и опыта, функционирующего в ней. То, что работа должна быть связана с педагогической практикой, мы читаем в перечне задач Конкурса, указанных в тексте положения о нем (<http://konkurs.podvig-uchitelya.ru/documents/all>), а именно:

Задачи конкурса:

- обобщение имеющейся практики и выявление лучших систем духовно-нравственного и гражданско-патриотического образования и воспитания детей и молодежи в Организациях;
- распространение лучших практик духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания;
- стимулирование творчества педагогов и воспитателей образовательных организаций и поощрение их за высокое качество духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания и образования детей и молодежи.

Приложив определенные усилия в подготовке конкурсной работы, в описании своей педагогической деятельности, представив свой труд на суд экспертов Конкурса, педагог начинает осознавать сущность и механизмы своей работы, что и стимулирует его профессионально-педагогическое творчество, а это отражается на эффективности его педагогического труда.

Важно помнить: конкурсная работа – это описание педагогического опыта и соответствующей ему практики

С точки зрения понимания конкурсной работы как описания педагогического опыта и практики мы предлагаем свои размышления и рекомендации по подготовке такого рода материалов.

2. Выбор номинации конкурса

Конкурс предлагает четыре номинации. Содержание конкурсной работы зависит от выбранной номинации. Важно понимать, какой номинации соответствует ваша педагогическая практика.

В номинации 1 «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения» важно представить системный взгляд на опыт решения вопросов духовно-нравственного воспитания. В положении о Конкурсе указано на два направления воспитания: духовно-нравственное и гражданско-патриотическое. Эта номинация связана с решением задач духовно-нравственного воспитания.

Обратим внимание, что, принимая решение участвовать в этой номинации, вы точно находитесь в пространстве вопросов духовно-нравственного воспитания, понимая его специфику в целях, результатах, содержании, организационно-педагогических формах, средствах. Это не вся и не всякая работа, которая проводится в школе или детском саду.

Духовно-нравственное воспитание – это та работа педагогов, которая направлена на изменение СОКРОВЕННОГО мира человека, на который невозможно оказать прямое воздействие и измерить тестами. Этот сокровенный мир может проявляться при определенно созданных условиях, при работе с определенным содержанием. Ценностные основы – это то, что определяет специфику духовно-нравственного воспитания. Ценностные основы не придумываются, не изобретаются педагогом, они уже есть.

В определении сути духовно-нравственного воспитания можно опираться на его понимание, которое дано в концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: «педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию. Носителями этих ценностей являются многонациональный народ Российской Федерации, государство, семья, культурно-территориальные сообщества, традиционные российские религиозные объединения (христианские, прежде всего, в форме русского

православия, исламские, иудаистские, буддистские), мировое сообщество»¹. Таким образом, представляя систему духовно-нравственного воспитания, необходимо точно определиться, на какие ценностные основы в их иерархической структуре вы будете ориентироваться.

Уточним, что значит «представить системный взгляд»? Это означает, что цель, результат, условия достижения результата (средства, содержание) должны быть связаны друг с другом. Их разрозненность, разобщенность не дает возможность судить о результативности, эффективности проделанной большой работы автора. Какие здесь встречаются чаще всего недочеты:

– все внимание в работе сконцентрировано на действиях педагога (провели, сделали, создали) и не показано, как эти действия повлияли на деятельность воспитанников;

– авторы работы прописывают задачи и не показывают условия их решения;

– в работе прописываются стратегические задачи духовно-нравственного воспитания, а условия, временные рамки, которые выделяются в работе, не позволяют их решить;

– диагностические средства, используемые для оценки, показа результативности, не связаны с тем, ради чего организуется работа.

?

Что может стать предметом описываемой системы работы педагогов по организации духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения

Это может быть:

– взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности;

– реализация образовательного проекта;

– применение педагогической технологии (например, «технологии образовательного события», «технологии соборного пения», «технологии организации праздника православного календаря») на разном содержании, с детьми разного возраста;

– локальная проблема образовательной деятельности (например, «взаимодействие с семьей в вопросах духовно-нравственного воспитания», «взаимодействие с православным приходом», «воспитание целомудренных качеств у девочек подросткового возраста»);

– организация конкретных организационно-педагогических форм образовательной деятельности как система условий духовно-нравственного воспитания (например, праздник в ДООУ или школе, хоровой собор, деятельность волонтерского объединения, функционирование группы в социальных сетях).

?

Какую модель выбрать для представления своей работы в данной номинации

¹ Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // <https://metod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/orkse/fgos/kontseptsiya-dukhovno-nravstvennogo-razvitiya-i-vospitaniya-lichnosti-grazhdanina-rossii.html>

Системный взгляд, взаимодействие педагога с детьми, совокупность методов, приемов, форм, применяемых для достижения цели – все это объединяется в вопросе, КАК ДЕЙСТВОВАТЬ. Это значит, что представление работы в данной номинации может быть описано как технология организации воспитательного процесса. Воспитательный процесс включает и деятельность педагога (воспитательная деятельность), и деятельность воспитанников (учебная, проектная, исследовательская, художественная, музыкальная и т.д.), причем каждая из них имеет свой результат. Результат воспитательной деятельности педагога – это изменения в воспитанниках. Результат деятельности воспитанников – это продукты их деятельности, которые они могут предъявить для обсуждения, оценки.

Обратим внимание на то, что, когда мы говорим «в решении задач духовно-нравственного воспитания», значит, мы ясно понимаем, В ЧЕМ и КАКИЕ изменения могут произойти, когда мы будем осуществлять те или иные педагогические действия. Эти изменения мы наблюдаем, отмечаем и соответственно делаем выводы об эффективности или неэффективности созданной нами системы духовно-нравственного воспитания.

В номинации 2 «Лучшая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи» важен факт наличия программы. Обратим внимание, что духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание должно быть либо в цели программы, либо одной из ее задач.

Программы могут быть основными и дополнительными. Для детей раннего и дошкольного возраста это могут быть парциальные, дополнительные общеразвивающие программы. Для школьников, студентов профессиональных образовательных организаций это программы внеурочной деятельности, дополнительные общеразвивающие программы.

Подавая работу в эту номинацию, надо **ОБЯЗАТЕЛЬНО** приложить утвержденную приказом саму программу, на титульном листе которой есть номер приказа о ее утверждении. Важно показать, как работает эта программа, т.е. охарактеризовать ее реализацию и реальные результаты работы по этой программе.

Какие здесь встречаются чаще всего недочеты:

- отправляется только программа, нет никаких разработок материалов (рабочих, методических, дидактических), созданных для реализации программы, нет реальных детей, наличие которых свидетельствует о том, что эта программа действует;

- на титульном листе программы нет номера приказа о ее утверждении для реализации;

- в разделе «актуальность работы» прописывается пояснительная записка программы.

В номинации 3 «Лучшая методическая разработка по предметам Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ), основы духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР), Основы православной веры

(для образовательных организаций с религиозным (православным) компонентом)» надо представить именно методическую разработку по реализации содержания этих предметных областей. Здесь не обойдешься единичным сценарием одного урока. Данная номинация предоставляет большие возможности для проявления педагогического авторства, т.к. эти предметные области являются новыми для массовой образовательной практики.

В данной номинации то, что касается ОРКСЭ и ОДНКНР, могут быть представлены методические разработки, не только связанные с православной культурой. Это могут быть и методические разработки, связанные с учебными курсами «Мировые религиозные культуры», «Основы исламской, буддийской культуры». В ОДНКНР это методические разработки по предмету, который принят в школой для реализации данной предметной области, например, это может быть курс «Православная культура» или «Традиции культуры Донских казаков».

Методическая разработка может быть представлена разными видами:

– *система уроков*, объединенных одной проблемой (к примеру, включением в урок по основам православной культуры материалов, связанных с Великой Отечественной войной, или краеведческого компонента религиозной культуры, или уроки, связанные с изучением Библии, или уроки, разработанные на определенной методологической основе, например, культуру-соОБРАЗная модель урока);

– *описание системы уроков* (например, фрагмент рабочей программы), сценарии (сценарный план) уроков, дидактические материалы к уроку разработанные учителем, формы контроля, материалы для самостоятельной работы учащихся;

– *дидактические материалы* (разработанная автором рабочая тетрадь, или хрестоматия к урокам);

– *материалы для освоения содержания учебных курсов* с применением дистанционных образовательных технологий (электронного обучения).

В номинации 4 «Лучший образовательный издательский проект года» должна быть представлена работа, которая уже издана, т.е. имеет тираж. Слова «образовательный издательский проект» говорят о том, что эти материалы предназначены для образовательной деятельности. Форматы конкурсных материалов в этой номинации могут быть следующие: учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, рабочая тетрадь, хрестоматия, репертуарный сборник.

Подывая работу в данной номинации необходимо не только представить издательский продукт, но и описать условия его применения: где и как может использоваться, для кого предназначен. Хорошо показать, как уже использовалось это издание, какие эффекты в образовательной практике от этого получены. Можно приложить отзывы тех, кто с представляемым материалом уже работал.

В дальнейших выпусках серии «Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя» в Волгоградском регионе» будут даны подробные рекомендации, как подготовить работу в той или иной номинации, и показаны примеры текстов представления конкурсных работ.

2. Аннотация к конкурной работе

Аннотация – один из обязательных технологических компонентов конкурсных материалов.

Аннотация предназначена для того чтобы понять о чем работа, что в ней интересного, полезного для образовательной практики

Аннотация показывает также, на что именно автор, хотел бы обратить внимание экспертов. Типового текста аннотации нет. Она может включать:

- *обозначение существующей проблемы*, связанной с духовно-нравственным и гражданско-патриотическим воспитанием. Проблема появляется тогда, когда есть в чем-то необходимость, потребность, и надо разрешить появившийся вопрос. Проблему можно увидеть, отвечая на вопрос «Что необходимо рассмотреть?». Проблема образовательной практики рождает тему конкурсной работы;

- *цель работы* обозначается и формулируется очень конкретно. Цель работы определяется выбранной номинацией, которая уже задает формат работы. Цель можно увидеть, отвечая на вопрос «Что или о чем мы хотим рассказать?»;

- *перечисление включенных в работу материалов*; в назывном порядке перечисляем состав материалов, которыми представлена конкурсная работа.

ВАЖНО помнить:

- аннотация – это не художественный текст, поэтому никакой драматургической линии здесь не следует выстраивать;

- по объему текст аннотации не должен превышать 2/3 страницы. При загрузке на портал конкурса есть ограничения по объему текста аннотации;

- написание аннотации – это первый шаг с самоанализу своего педагогического опыта.

3. Что писать во введении?

Необходимо отметить, что нет строгих требований написания введения конкурсной работы. Мы предлагаем при написании введения ориентироваться на следующие технологические его компоненты: актуальность; идеи, на которых выстраивается опыт; цель опыта; условия реализации опыта; где представлен был опыт и в каких формах.

Посмотрим на содержание каждого из компонентов.

Актуальность. Актуальность материала можно понять, отвечая на вопрос «Почему важен этот материал для современной образовательной практики?». Важен материал, потому что:

- так требуют задачи, поставленные в нормативных документах образования: стандарты, стратегии развития образования по каким-либо вопросам;

- есть востребованность социума, той среды, в которой осуществляется образовательная практика;

- есть противоречия, например, в теории что-то уже разработано, а практи-

ке это не нашло своего применения, или надо что-то попробовать в иных условиях, применить к другому возрасту и т.п.

Идеи, на которых выстраивается опыт. Это его теоретическая основа, здесь важно знать фамилии исследователей, в работах которых дается понимание тех вопросов, которые будут раскрываться в конкурсной работе. Например, Вы обращаетесь к традициям культуры донских казаков. Необходимо в тезисном формате, можно цитируя авторов, написать, что есть традиции культуры донских казаков, в каких формах они проявляются. Это будет убедительное основание, например, для выбора содержания программы, либо построения системы воспитания в вашей образовательной организации. Или, если вы говорите о системе духовно-нравственного воспитания, надо показать, как вы это понимаете, процитировав мысль какого-либо автора, которая стала теоретической основой вашей педагогической практики.

Цель опыта – это тот проблемный вопрос, решение которого вы будете показывать в своей работе.

Условия реализации включают учебно-предметное содержание, педагогические методы, формы организации, этапы реализации, средства для оценки результатов.

Где представлен был опыт и в каких формах. Этот компонент говорит о востребованности вашего опыта, о том, что он реален, и вы делитесь своими наработками с коллегами.

Объем текста введения не имеет строгих ограничений. Нужно помнить, что это сжатый текст, но он должен составить представление о том, что вы будете раскрывать в основной части своей работы. Оптимально такой текст может разместиться на 3–4 страницах.

4. Как структурировать содержание основной части работы?

Мы не говорим сейчас о содержании основной части, а о том, как построить структуру содержания основной части, хотя само содержание, безусловно, зависит от выбранной номинации. Действительно, конструируя конкурсную работу, необходимо содержание основной части работы как-то организовать, т.е. структурировать. Это очень важная часть подготовки конкурсной работы.

Выделим возможные варианты структурирования содержания основной части конкурсной работы.

1) Можно разделить содержание на главы. У каждой главы есть свое содержательное своеобразие. Например, представляя программу, в первой главе мы рассказываем о ее содержании, во второй главе – об условиях ее реализации.

2) Можно выделить несколько частей-параграфов. Например, описывая систему духовно-нравственного воспитания, каждый параграф посвящаем рассказу о различном содержании или о различных формах, которые выделены в качестве условий системы духовно-нравственного воспитания.

3) Если представляете проект, то описываете его согласно структуре проекта.

5. О чем писать в заключении?

Заключение должно подытожить конкурсную работу. В зависимости от того, в какой номинации была представлена работа, можно говорить и о содержании заключения. Например, вы участвуете в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения». Во введении были выделены критерии, по которым может рассматриваться эффективность проделанной работы. Текст заключения может быть структурирован по этим критериям.

Участие в номинации «Лучшая программа духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи», потребует, чтобы в заключении были показаны результаты образовательной деятельности, которые получены в ходе ее реализации. Это успехи детей и педагогов.

В рамках номинации «Лучшая методическая разработка по предметам Основы религиозных культур и светской этики, основы духовно-нравственной культуры народов России, Основы православной веры (для образовательных организаций с религиозным (православным) компонентом)», следует отразить в заключении результаты учебной деятельности учащихся после освоения того содержания учебных предметов, которое было описано в основной части работы.

В тексте заключения могут быть представлены:

- высказывания участников (педагоги, дети, родители);
- результаты специально проведенных опросов, анкетирования;
- описание перспектив данной работы;
- созданные методические продукты педагогов (в назывном порядке).

Объем текста заключения конкурсной работы может составить до 5 страниц.

6. Содержание раздела «Приложения»

Материалы этого раздела – методические и учебные образцы, примеры из образовательной практики конкурсанта, которые расширяют содержание, описанное в основной части работы.

Обратим внимание на фотографии и видео:

1) Их не должно быть неограниченное количество, не надо собирать все, что есть;

2) Изображение на фотографии или видео точно должно фиксировать описываемое содержание основной части;

3) Из фотографий можно сделать электронный фотоальбом, используя специальные компьютерные программы;

4) Фото и видео – это хорошие материалы для приложений, показывающие реальность вашей работы;

5) Если вы их располагаете в облачном сервисе, то надо организовать этот материал, обозначая файл так, как он указан в тексте работы, например, приложение 8.

Какие есть недочеты при определении содержания данного раздела работы?

Педагоги, ориентируясь на научные исследования, прежде всего, диссертации, в основной части прописывают исключительно задачи, принципы, учебно-тематические планы и т.д., не показывая, как все это применимо в практике, т.е. в практических материалах: разработках занятий, содержании деятельности педагога и детей, проведении мониторинговых процедур.

Все практические материалы педагоги располагают в разделе «Приложения». В итоге приложения по объему получаются больше основной части, а разрозненность целевых установок, теоретических положений и практических материалов затрудняет целостное восприятие представленного материала. Поэтому на содержание раздела «Приложения» надо смотреть, как на материал, прилагаемый к основной части. Если же его не к чему приложить, то приложение теряет свое предназначение.

7. Представление в работе результатов образовательной деятельности

Работы, поданные в трех номинациях, кроме номинации «Лучший издательский проект года», должны показывать результаты образовательной деятельности. Это требование прописано в разделе «Кодификаторы» документов Конкурса (<http://konkurs.podvig-uchitelya.ru/documents/>).

Очень важно понимать, что именно считать результатами образовательной деятельности. Конечно же, разные номинации – это и разные результаты. Здесь мы отметим общие подходы, определяющие взгляд педагогов на понимание того, о каких результатах надо говорить в работе.

1) Прежде всего, следует понимать, что результат тесно связан с целью и средствами. Поэтому, очевидно, что результат – это то, что задано целью. При таком подходе мы должны внимательно посмотреть на сформулированную в работе цель. Однако надо помнить, что цель – это прогнозируемый, идеальный результат. Реальный же результат будет содержать нечто новое по отношению к цели. Это нечто новое может проявляться как со знаком «плюс», так и со знаком «минус». И то, и другое есть результат.

2) Ориентируясь на теоретические исследования проблем воспитания и воспитательной деятельности, мы можем опираться на три аспекта представления результатов:

– *организационные результаты* (это результаты, показывающие качество организации педагогом деятельности воспитанников, а именно, что было сделано педагогом для достижения результативности, т.е. личностных изменений воспитанников); к организационным результатам относятся и результаты взаимодействия с социальными партнерами;

– *практические результаты* (это продуктивные формы деятельности воспитанников, выраженные в предметно-практических достижениях);

– *воспитательные результаты* (эти результаты показывают положительную динамику происходящих изменений воспитанников: то, что было на начальном этапе организуемой работы и что достигнуто на заключительном ее

этапе, включая снижение негативных проявлений у воспитанников; в этой группе результатов могут быть показаны и изменения ценностно-смысловых ориентиров педагогов, т.к. в практике организации работы по духовно-нравственному, гражданско-патриотическому воспитанию происходит единение деятельности воспитанников и деятельности педагогов).

3) Для того, чтобы увидеть результаты, нужно подобрать соответствующие средства. Это могут быть опросники, анкеты, специально организованные диагностические занятия, наблюдения.

4) Различного рода диаграммы – это только средство визуального представления анализа полученных результатов. Поэтому, включая диаграммы, необходимо показать те средства которые использовались для получения сведений о результатах.

Записки эксперта: размышления после конкурса

Зелинский К.В. (протоиерей),

председатель экспертной комиссии регионального этапа Конкурса, руководитель отдела религиозного образования и катехизации Юрюпинской и Новоаннинской епархии, кандидат педагогических наук

Каждый человек, который участвует в том или ином конкурсе или соревнованиях, переживает особое состояние – волнения эмоционального подъема, определенного рода усилия, напряжения, ибо конкурс требует и умственных, и физических затрат. Бывает так, что в какое-то время приходит разочарование и даже желание отказаться от участия – не хватает сил. Но это надо суметь преодолеть.

Конкурс от конкурса разнится. У каждого конкурса свои цели и задачи, у каждого конкурса свой путь, который бывает весьма нелегким. Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя» – один из самых сложных конкурсов, хотя важных, интересных.

В свое время, а именно в 2010 году, я непосредственно принимал участие в этом конкурсе в качестве конкурсанта, где представил свою книгу «Нравственное воспитание школьников: теория, диагностика, эксперимент, технологии и методы» в номинации «Лучшее педагогическое исследование года». Тогда моя работа прошла два этапа – региональный и межрегиональный – и заняла первые места. И соответственно впоследствии была принята на последний всероссийский этап.

С 2016 года я являюсь председателем региональной экспертной комиссии по Волгоградской области этого конкурса. И уже просматриваю работы новых конкурсантов.

Всем известна пословица: «главное не победа, главное участие». Многие могут возмутиться: «Как же так? Ради чего мы работаем и тратим свое время? Мы идем за победой и нам нужно победить!». Конечно, «плох тот солдат, который не хочет стать генералом», но в чем-то пословица о главенстве участия

себя оправдывает, поскольку каждый, кто участвует в этом конкурсе, в какой-то степени уже есть победитель. Действительно, человек нашел время и силы для столь важной работы, погрузился в проблему, что-то открыл, что-то создал, да еще и внедрил в практику.

Мы же прекрасно понимаем, что победителей не может быть много – в данном конкурсе их всего пять. Но та работа, которую проделывают участники конкурса, не пропадет даром. Во-первых, работа пригодится обязательно в практике обучения и воспитания в той школе, где работает конкурсант; во-вторых, автор конкурсной работы обогатит себя и новым содержанием, и новым пониманием, новыми открытиями, каким-то новым практическим опытом; в-третьих, методические разработки, программы, системы духовно-нравственного воспитания, могут принять другие учебные заведения.

Иначе говоря, конкурсант станет распространителем новой практики и тем самым поможет городу, району области что-то изменить – по сути, участие в конкурсе есть служение – служение добру. Вы вносите в копилку образования свой вклад. Да, нам нужна победа, но одна на всех – помочь нашим детям выйти на нравственный уровень бытия.

Так что «не пропадет ваш “скорбный” труд», если вы даже не получите какой-то награды.

А если учитывать, что после завершения конкурсные работы остаются в библиотеке Конкурса, на них могут обратить внимание как в регионе, так и во всей необъятной нашей стране (рукописи, как известно, не горят), мы можем с уверенностью сказать, что собственно участие в конкурсе и есть победа.

**Нам нужна победа, но одна на всех – помочь нашим детям
выйти на нравственный уровень бытия**

Но, с другой стороны – принцип **только** участие, участие для галочки, может свести к нулю все благие намерения. К сожалению, некоторые работы сделаны для проформы, лишь для отчета. Сдали работу – и «трава не расти». Эти работы некачественные, бездушные, безжизненные, в них нет идеи, нет смысла. Однако наш разговор не об этих работах, а о тех, которые сделаны все-таки ради самой работы и ради нашего будущего.

Мне как председателю экспертной комиссии были доступны почти все конкурсные работы. Несмотря на то, что изучить внимательно все работы, а количество их порой доходило до сотни, весьма нелегко, я ничуть не жалею о таком труде. Погружаясь в содержание, был порой благостно удивлен теми идеями, находками, которые были представлены в работах. И как порой было обидно, что интересные идеи не находили нужного воплощения и где-то теряли свою силу, где-то были не дописаны, не развернуты, не подтверждены мониторингом. Но радовало, что идеи есть, что педагогика жива, что есть люди, которые стремятся воплощать свои идеи в жизнь.

Создать работу на конкурс «За нравственный подвиг учителя» весьма нелегко, поскольку большие требования ей предъявляются. Но эти требования к конкурсным работам, по сути, есть и требования к серьезной образовательной практике вне конкурса. Идей может быть много, но не каждая идея может раскрыться и ожить, не каждая идея обретает свое воплощение, независимо от того, участвуем ли мы в конкурсе или нет. В этом отношении конкурсная работа может еще стать и работой обучающей.

Работы на Конкурс, как уже отмечалось выше другими авторами, могут представляться по четырем номинациям. Обычно Волгоградская область участвует в трех номинациях. Чаще всего номинация «Лучший издательский проект года» среди работ конкурсантов отсутствует. Были робкие попытки предъявить работы этой номинации (три или четыре за все время), но из-за недоработок даже по формальным признакам (получение грифа, узкая география и др.) эти работы не имели возможности получить высокий бал экспертов.

Наибольшее количество работ представляется по номинации «Лучшая методическая разработка». Многим кажется, что создать методическую разработку урока не так уж сложно, и, видимо, поэтому в этой номинации больше всего участников и больше всего работ. При этом нередко конкурсанты путают методическую разработку со сценарием урока и вместо разработки представляют только сам урок. Также необходимо отметить, что методическая разработка не может состоять из одного урока – должна быть представлена система уроков, ибо в системе уроков может раскрыться полнота той или иной темы, а также представлены механизмы реализации педагогической идеи и результаты образовательного процесса.

При оценивании той или иной работы эксперт опирается на кодификаторы, т.е. на критерии и их показатели, которые были разработаны организаторами конкурса. Именно по этим критериям и выставляются баллы. Сам эксперт не выставляет баллы, за него это делает компьютерная программа, он лишь отмечает полноту соответствия тому или иному критерию.

Если критериев всего восемь, то показателей – 23. Максимальное количество баллов, которые может набрать конкурсная работа – 44 балла. При подведении итогов, каждый балл на счету, и именно поэтому участнику конкурса необходимо знать все критерии и их показатели.

Прежде чем остановиться на критериях и их показателях, хочу обратить внимание на следующие позиции.

Всякая конкурсная работа, по сути, представляет целое произведение, некое педагогическое пособие (программу, систему, методическую разработку), в котором должны быть *введение, основная часть работы, заключение*. Во *введении* обязательно раскрывается актуальность выбранной темы, цели и задачи, особенности содержания, указывается новизна, которая отличает данную работу от всех иных подобных работ.

Хочу обратить внимание, что во введении **не требуется гипотеза**, она не

нужна, поскольку работа не носит исследовательского теоретического характера – работа должна быть практико-ориентированной. Это раньше в данном Конкурсе была номинация «Ученые – школе. Лучшая исследовательская работа». Теперь ее нет.

По введению эксперт уже может определить, насколько работа сделана качественно, и есть ли возможность эту работу использовать в других учебных заведениях и распространять ее за пределы региона. Ведь во введении раскрывается основная идея работы, введение буквально вводит в содержательное и технологическое пространство работы. Идея – это самое основное. Нет идеи – нет работы, точнее нет жизни у работы. Поэтому главное самим понять, а потом и отметить во введении, что мы хотим передать детям посредством той или иной работы.

В заключении обычно подводятся итог проделанной работы, показываются достижения учащихся, результаты мониторинга. Нередко ошибка заключается в том, что педагоги в качестве результата предъявляют грамоты, благодарственные письма. Их можно предъявлять, но не они должны занимать в мониторинге ведущее место (это показатель результативности образовательного процесса через взаимодействие с различными институтами). Важно узнать, а какие качественные изменения произошли в детях – что было и что стало. В свое время доктор психологических наук, профессор Слободчиков В.И. сказал, что «если вы мне не покажете, что изменилось в детях посредством вашего урока или мероприятия, то я не могу этот урок или мероприятие оценить как действенный – это пустышка».

Эксперт в первую очередь изучает введение и заключение и лишь затем, основную часть работы для того, чтобы познакомиться с основными положениями работы и соотнести представленные позиции во введении и заключении с основной частью работы. Увы, нередко они расходятся. Либо введение очень маленькое и не отражает в всей полноте того содержания, которое представлено в основной части. Либо во введении много «воды», которая также никак не связана с основным содержанием работы.

Обратимся теперь к критериям и их показателям. Для всех номинаций критерии и их показатели одинаковы.

Первым среди критериев является критерий *соответствия представленного материала условиям конкурса и заявленной номинации*. Цель конкурса, как известно, – это развитие системы духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей в разных образовательных организациях. Подробно цель и задачи не расписываю, их можно найти в положении о конкурсе.

На этом критерии нередко «проваливаются» работы по методической разработке урока. Обращаю внимание, что воспитательный компонент весьма важен, а в уроках нередко делается акцент лишь на предметные знания. Несомненно, знания – это основа урока. Но как эти знания влияют на нравственное состояние обучающихся, какие личностные изменения происходят в них, к

сожалению, не описывается и не показывается. Потеря баллов в этом критерии приводит к тому, что и в других критериях также теряются баллы. Конкурсант не может сформулировать ни воспитывающий компонент, например, методической разработки, ни развивающий.

Важным критерием является *актуальность работы*, т.е. необходимо показать, насколько целесообразна работа, обладает ли она новизной и возможно ли использовать ее в практике других регионов, образовательных учреждений, как программа или методическая разработка может действительно повлиять духовно-нравственное состояние детей. Нередко оказывается, что собственно проделанная работа имеет лишь «местечковое» значение (это неплохо, если есть результаты), но ее невозможно перенять, повторить или использовать в практике.

Критерий «*Соответствие содержания представленного материала условиям конкурса*» в отличие от первого критерия, где говорится о соответствии представленного материала условиям конкурса, акцентирует внимание собственно на содержании представленного материала, на обучающем, развивающем и воспитывающем компонентах.

Каковы ошибки по этому критерию? Не принимаются во внимание какие-либо компоненты. В номинации «за организацию духовно-нравственного воспитания...» отсутствует нередко обучающий и развивающий компоненты, номинация «лучшая методическая разработка...» нередко лишена воспитывающего и развивающего компонентов.

При этом иногда конкурсанты пытаются расписать подробно универсальные учебные действия (УУД). Зачем, не очень понятно! Чаще всего это формальное действие, УУД подчас конкретного приложения к работе не имеют. А вот обозначить конкретно, что может изменить «программа...» или «система...», или «методическая разработка...», необходимо.

Нередко урок ошибочно описывается по следующему алгоритму: «Ах, какой хороший урок получился, какие дети были внимательные, как им было интересно. Они стали нравственнее. Вот пришли гости (другие учителя, родители), и им очень понравилось» и т.д. Такое описание непрофессионально. Что конкретно изменилось, за счет чего произошли изменения и были ли эти изменения, вот что важно знать.

Например, в работе «Ценности победы», представленной учителем из Краснослободска Назаренко Е.В. (данная работа получила Гран-при на первом и втором этапах Конкурса), описывается результативность проводимой работы как желание детей:

- осуществлять поиск необходимой информации (это есть изменение),
- оформлять и представлять результаты своей деятельности (детям интересно продолжать свою работу),
- создавать новые творческие работы (вырабатывать полезные продукты).

И эти желание не только зафиксированы учителем, но и воплощены в жизнь – расширен кругозор, пробужден интерес, создан детьми новый продукт.

Критерий «*Качество условий образовательной деятельности*» раскрывается через основные показатели: профессионализм педагогических работников; программно-методическое обеспечение предмета или программы; материально-техническое обеспечение. Проблема в том, что ни во введении, ни в основной части работы не уделяется внимание этим показателям. Хотя из самой работы видно, насколько педагог профессионален, как он выстраивает работу с обучающимися, какие материалы подбирает, как их преподносит, насколько материально-техническое обеспечение соответствует решению проблемы той или иной работы.

Критерий «*Качество процесса образовательной деятельности*» включает показатели: деятельность педагогических работников; деятельность воспитанников; механизм реализации программы, или системы, или разработки; интеграция разнообразных знаний, их актуализация и системность работы; инновационность образовательного процесса. Всего пять показателей.

Основные ошибки:

а) не описывается деятельность воспитанников, главенство – у педагогов, а учащиеся – страдательные существа, на них воздействуют, их формируют (форматируют), воспитывают, а они все выполняют и поддаются формовке; дети пассивны – ни творческой инициативы, ни деятельности;

б) не представлен механизм реализации программы, методической разработки;

в) чаще всего делается упор только на одном направлении – ни разнообразия знаний, ни межпредметных связей, ни выхода на внеурочную деятельность. Предмет взят в тиски – шаг вправо, шаг влево – одним словом, «предметная тюрьма».

Критерий «*Качество результата образовательной деятельности*» имеет также пять показателей. Каждый из показателей говорит о результативности образовательной деятельности:

– результативность через систему педагогического мониторинга, возможность самовыражения воспитанников;

– результативность через презентацию деятельности воспитанников;

– результативность через взаимодействие с Русской Православной Церковью;

– результативность через взаимодействие с другими институтами.

Ошибки:

а) нередко представленная система педагогического мониторинга не соответствует ни заявленным целям, ни содержанию самой работы, порой акцент делается на периферийных областях работы;

б) важно акцентировать внимание на возможности самовыражения воспитанников и в чем это самовыражение предъядвляется. Здесь нередко происходит разрыв между заявленными целями и задачами и тем, в чем пытаются себя выразить воспитанники;

в) порой, чтобы как-то отметиться перед Русской Православной Церковью, для беседы с учащимися приглашается священник. Но стоит задать вопрос, а

как непосредственно священник влияет на результативность работы, да и на саму работу (программу, методическую разработку, систему...), оценивает ли священнослужитель результативность учащихся, есть ли соответствие между тем, что заявлено в конкурсной работе и той беседой, которую поводит священник? Нередко бывает так, что такого соответствия нет, особенно это касается номинации «система духовно-нравственного воспитания...».

К примеру, в работе Литвиновой С.А., которая победила в последнем третьем этапе в номинации «Лучшая методическая разработка», священник посредством общения с детьми, бесед и интеллектуальных игр лично проводил мониторинг знаний, а также отношений детей к полученным знаниям.

Критерий *«Наличие рецензий на представленный материал»* требует обратить внимание на то, что не нужно много рецензий. От их количества ничего не зависит. Важно иметь рецензию от ведущего специалиста в области педагогики и психологии. Ошибкой бывает вариант, когда рецензию дает либо сотрудник учреждения, где работает конкурсант, либо подписывает рецензию не ведущий специалист, а просто один из педагогов.

Несколько слов о рецензиях от Отделов религиозного образования. Нередко конкурсанты за рецензией обращаются непосредственно к легкодоступному священнику. Обычно это священник из того города, района, где проживает конкурсант. Чаще всего этот священник не знает ни условий конкурса, ни его целей и задач, он просто подписывает рецензию, которую для него написали сами конкурсанты.

Уверяю вас – это видно, и от того становится смешно и грустно. Только представьте рецензию священнослужителя, написанную языком педагогической науки. Конечно, есть священники с педагогическим образованием, и они могут подобную рецензию написать. Но от рецензента требуется нечто иное (об этом чуть ниже). Поэтому стоит обращаться непосредственно к сотрудникам епархиального отдела религиозного образования. Ближайший к конкурсанту священник может помочь связаться с сотрудниками отдела религиозного образования.

Я бы хотел акцентировать внимание на том, что рецензия не должна содержать хвалебные послы и отзывы. В рецензии от Отдела религиозного образования должна присутствовать информация о соответствии конкурсной работы учению Православной Церкви, т.е. информация на предмет отсутствия ересей и богословских ошибок, а ошибок такого плана бывает немало, вплоть до появления языческих мотивов и даже отрицания веры.

Последний критерий «Оформление работы» понуждает меня не останавливаться на уже известных позициях в оформлении работы (размер шрифта, межстрочный интервал, выравнивание по ширине, поля, отступы, сноски, оформление списка литературы по ГОСТу).

Важно, чтобы работа не потерялась, не потерялись отдельные листы, необходимо работу переплести. Когда вкладывают в файлы листочки, то это нена-

дежно, неудобно, да и работа может просто потеряться. А этого никому не хочется.

По сути, вкратце, я описал свое видение встречающихся ошибок в конкурсных работах «За нравственный подвиг учителя». К этому можно добавить, что необходимы приложения к работе, и приложения должны отвечать основной цели работы, основному ее содержанию, поддерживать работу. Наличие множественных фотографий в приложениях для получения баллов не играет, на мой взгляд, особой роли, поэтому их не надо представлять в большом обилии. Если они интересны и действительно поддерживают работу, то публикуйте.

Заканчивая обзор типичных ошибок, возможно, я навел страх и ужас пред будущей работой, где-то сильно сгустил краски. Но бояться не надо. Созидать конкурсную работу «За нравственный подвиг учителя» не только интересно и увлекательно, но и радостно, ибо, ни с чем нельзя сравнить те новые открытия и новые достижения, которые коснутся и нашего сердца, и сердец наших детей.

Желаю всем сил, терпения и, конечно же, победы, которая у нас «одна на всех».

Учебно-методическое издание

**За нравственный подвиг учителя:
Всероссийский конкурс в области педагогики, воспитания
и работы с детьми и молодежью до 20 лет в Волгоградском регионе**

Выпуск 1

Серия «Всероссийский конкурс "За нравственный подвиг учителя"
в Волгоградском регионе»

Составитель и научный редактор
профессор *Т.А. Зяткина*

Редакционно-издательский центр
Государственного автономного учреждения
дополнительного профессионального образования
«Волгоградская государственная академия
последипломного образования»
400012, г. Волгоград, ул. Новодвинская, 19а
Подписано в печать 20.08.2021.
Формат 60х84/16
Усл. печ. л. 1,86. Заказ 9/2021