

**Образовательный
журнал
№ 2 (68) 2022**
**Дата выхода в свет
14 июня 2022 года**
**Основан
в мае 2001 года**
Выходит 4 раза в год



Журнал входит в систему
Российского индекса научного
цитирования (РИНЦ);
лицензионный договор
№ 166-04/2017
от 7 апреля 2017 года.
Международный стандартный
номер сериального издания —
ISSN 1811-4865

Учредитель:

Государственное
автономное учреждение
дополнительного
профессионального
образования
«Волгоградская
государственная академия
последипломного
образования»
(ГАОУ ДПО «ВГАПО»)

Издатель:

ГАОУ ДПО «ВГАПО»

Адрес учредителя и издателя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововолгинская, 19а



Журнал зарегистрирован
в управлении Федеральной
службы по надзору в сфере
связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
по Волгоградской области
и Республике Калмыкия
Свидетельство о
регистрации ПИ № ПУ
34-00604

Главный редактор

С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
профессор РАО



Учебный год

Содержание

Колонка главного редактора	3
<i>С.В. Куликова</i>	
Научно-методическое сопровождение и готовность региона к введению федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования (ФГОС НОО и ФГОС ООО)	3
За Победу!	6
77 лет Великой Победы: праздничные парады	6
В помощь классным руководителям по военно-патриотическому воспитанию	9
Патриотическое воспитание	12
<i>Д.В. Полежаев</i>	
Сталинград как символ Победы в Великой Отечественной войне (к 79-летию Сталинградского сражения)	12
Педагогическое образование и повышение профессионального педагогического мастерства	16
<i>Л.М. Савина</i>	
Современные требования к содержанию и результатам школьного образования как ориентир в подготовке учителя	16
<i>К.В. Розка. В.В. Семенова.</i>	
Формирование личностной готовности будущих учителей-логопедов к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (во время обучения на первом курсе)	21
<i>О.В. Гончарук</i>	
Приоритеты и основные направления деятельности Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области	24
Психолого-педагогические программы и методики	28
<i>Попова М.М.</i>	
Психологическая подготовка старшеклассников к сдаче ЕГЭ: занятие с применением метафорических карт	28
<i>М.В. Короткова</i>	
Методики сказкотерапии: авторские сказки про лисенка Рыжика	31
Функциональная грамотность обучающихся	35
<i>Ф.А. Насуцева.</i>	
Формирование и оценка функциональной грамотности в системе работы по повышению качества общего образования	35

Зам. главного редактора

А.Н. Кузибецкий
канд. пед. наук, проф.,
чл.-корр. МАНПО,
заслуженный учитель
России

Редактор
Т.А. Пикус

Редакционная коллегия
(редакционный совет):

В.Н. Анненков,
канд. пед. наук, проф.
Е.Н. Акентьева,
канд. пед. наук, доц.
А.Н. Бобровская,
канд. пед. наук, доц.
Н.А. Болотов,
д-р ист. наук, проф.,
О.Н. Тлоденко,
канд. пед. наук, доц.
Т.А. Затымина,
д-р пед. наук, проф.
О.С. Карпова,
канд. пед. наук,
А.М. Коротков,
д-р пед. наук, профессор
А.Н. Кузибецкий,
канд. пед. наук, проф.
И.А. Кузибецкий,
канд. пед. наук, доц.
С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
Т.И. Кравалева,
д-р пед. наук, проф.
Н.В. Львова,
канд. пед. наук, доц.
М.В. Николаева,
д-р пед. наук, проф.
Д.В. Полежаев,
д-р филос. наук, проф.
Е.Н. Попова,
канд. пед. наук,
В.Ю. Розка,
канд. ист. наук, доц.
Ж.В. Салалыкина,
канд. филол. наук, доц.
О.А. Фокина,
канд. пед. наук, доц.

Дизайн обложки
А. Миллер

Адрес редакции,
учредителя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововинская, 19а
E-mail: uchgod@mail.ru

© ВГАО,
составление,
оформление,
2022
© Авторы, 2022

<i>Н.В. Болотникова, В.Ю. Розка</i>	
Овладение глобальными компетенциями в структуре функциональной грамотности учащихся на уроках географии	38
<i>В.Н. Петрова</i>	
Формирование функциональной грамотности у учащихся в 5 классе на уроках географии	42
ВПР и оценка качества образования	44
<i>Т.А. Чернова, А.В. Вишенкова</i>	
Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 2021 году: риски, результаты, выводы	44
Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности	47
<i>М.О. Иванов, Н.А. Степанчук</i>	
Самооценка физического развития обучающихся на занятиях физической культурой	47
Родной язык и родная литература	52
<i>А.Н. Гайворонская-Кантомирова</i>	
Дифференцированный зачет по дисциплине «Родная литература»: вопросы и практические задания для проведения	52
Системы и технологии оценивания образовательных результатов обучающихся	62
<i>Л.К. Дзасохова</i>	
Активная оценка – новая эффективная стратегия обучения	62
Дошкольное воспитание	68
<i>Маишкова А.А., Шарипова И.В., Язынина Т.Б.</i>	
Образовательный проект «Детский сад – территория экологического рождения»	68
<i>Исакова Н.А., Маишкова А.А.</i>	
Партнерство детского сада и семьи	71
История образования	75
<i>Е.Н. Акентьева</i>	
Повышение квалификации педагогических работников: исторический опыт и современные тенденции*	75
<i>Н.А. Степанчук</i>	
Модернизация школьного естественно-научного образования: исторический опыт и современные трансформации	79
Творчество	83
Пушкинский день России	83
<i>Елена Гончарова</i>	
Стихи. О Пушкине и о себе	84



С.В. Куликова

главный редактор журнала «Учебный год», ректор Волгоградской государственной академии последипломного образования, профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ», профессор РАО, Почетный работник высшего профессионального образования

Научно-методическое сопровождение и готовность региона к введению федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования (ФГОС НОО и ФГОС ООО)

Государственная политика в области содержания общего образования сегодня реализуется по трем ключевым направлениям:

- стандартизации (в части обновления ФГОС НОО и ФГОС ООО);
- цифровизации (разработка электронных образовательных ресурсов и обеспечение бесплатного доступа субъектов образовательного процесса к цифровым платформам, аккумулирующим необходимое содержание образования по всем учебным дисциплинам);
- модернизации воспитательной деятельности (на основе интеграции программы воспитания образовательной организации с обновленными ФГОС НОО и ФГОС ООО, поддержки классных руководителей, закрепления представлений обучающихся о государственной символике России).

Эти направления тесно переплетены. Остановлюсь на анализе центрального из них – введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО с начала нового 2022–23 учебного года.

Ранее в журнале «Учебный год» нами уже публиковались материалы, раскрывающие специфику обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО и особенности пропедевтики их введения в практику. Читателям были предложены комментарии по поводу основных положений приказов № 286 и 287 от 31 мая 2021 года Министерства просвещения Российской Федерации об утверждении федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования¹.

В Волгоградском регионе намечены и реализуются мероприятия в связи с предстоящим введением обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО. Так, 11 января 2022 года приказом № 1 Комитета образования науки и молодежной политики Волгоградской области были утверждены состав Координационного совета (в новой редакции) и дорожная карта основных мероприятий по обеспечению введения и применения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Для реализации мероприятий, запланированных в данном документе, определены региональный, муниципальный и институциональный (образовательная организация) уровни. На заседании Координационного совета обсуждены следующие документы:

- Информационно-методическое письмо о введении ФГОС НОО и ФГОС ООО, план-график мероприятий Минпросвещения России по введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- Примерный план-график мероприятий введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО субъекта Российской Федерации;
- Критерии готовности системы образования субъекта Российской Федерации к введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- Критерии готовности образовательной организации к введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- Основные мероприятия по обеспечению реализации и введения ФГОС общего образования в Волгоградской области.

На основании указанных выше документов 1 сентября 2022 года все общеобразовательные органи-

¹ См., напр., Учебный год. 2021. № 3 (65). С. 56; Учебный год. 2021. № 4 (66). С. 92; Учебный год. 2022. № 1 (67). С. 83.

зации Волгоградской области начинают работу по обновленным ФГОС в 1–5 классах. Другим основанием начала работы являются заявления родителей / законных представителей обучающихся.

Создание научно-методических основ и организационно-педагогических условий для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, вступающих в обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО, поручено педагогическому коллективу ГАУ ДПО «ВГАПО». Это одна из ключевых задач педагогического коллектива ГАУ ДПО «ВГАПО».

В период с 11 января 2022 года коллективом были осуществлены намеченные мероприятия по научно-методическому обеспечению введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО. Подводя промежуточные итоги, отмечу, что педагогические работники ГАУ ДПО «ВГАПО» активно участвовали в общественной экспертизе документов, направляя свои предложения и проблемные вопросы, выступали перед руководителями, педагогами и родителями на мероприятиях регионального и муниципального уровней. Из ведущих преподавателей ГАУ ДПО «ВГАПО» была создана рабочая группа для проведения консультаций по введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО по следующим проблемным линиям:

- нормативно-правовые основы;
- управление образовательной организацией;
- методика преподавания предметов;
- требования личностным, метапредметным, предметным образовательным результатам обучающихся;
- оценка качества образования;
- формирование функциональной грамотности обучающихся;
- углубленное изучение предметов;
- работа с детьми с ОВЗ;
- обновление рабочих программ воспитания;
- работа с родителями / законными представителями.

Руководители структурных подразделений ГАУ ДПО «ВГАПО», отвечающие за повышение квалификации педагогов, а также члены рабочей группы освоили 72-часовые программы повышения квалификации по обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО в Академии Минпросвещения России (г. Москва).

В рамках исполнения мероприятий по введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО в Волгоградской области ГАУ ДПО «ВГАПО» реализован комплекс мер:

1. Учебно-методическим управлением (УМУ) и Центром непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) в муниципальных образовательных системах региона проведен мониторинг, посредством которого определен пул педагогов, входящих в 2022 году в обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО, выявлена степень их готовности к этой ответственной и сложной работе. На основе данных мониторинга сформирован план-график повышения квалификации педагогов по дополнительным профессиональным программам в рамках обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.

2. В целях качественной подготовки педагогических работников региона к внедрению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО специалистами ЦНППМ осуществлено организационно-методическое сопровождение 2160 педагогов в процессе зачисления, обучения и итоговой аттестации по типовой программе Академии Минпросвещения России «Реализация требований обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО в работе учителя» (36 ч.).

3. Организован постоянно действующий семинар «Особенности внедрения обновленного ФГОС ООО: от плана к эффективной практике», силами профессорско-педагогического состава ГАУ ДПО «ВГАПО» проведен цикл научно-методических вебинаров (в 11 мероприятиях приняли участие все образовательные организации региона, более 10 тысяч просмотров), на которых обсуждены следующие вопросы:

- нормативно-правовые основы обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО: что изменилось?
- обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО и функциональная грамотность: подходы к реализации
- специфика преподавания предметной области по обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО
- разработка рабочих программ на электронном ресурсе «Конструктор рабочих программ».

4. Создана «Горячая линия» по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.

На актуальные вопросы руководителей и педагогов образовательных организаций, родителей отвечают специалисты УМУ, ЦНППМ, предметных кафедр и центров ГАУ ДПО «ВГАПО». Работники осуществляют консультационную поддержку по повышению квалификации в рамках реализации обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО, сопровождают работу педагогических сообществ, используя информационно-коммуникационные технологии, электронные платформы, в т.ч. на сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» (создана страничка «ФГОС обновленные») и ЦНППМ (Траектория_34).

Регулярно размещаются нормативно-правовые акты и методические материалы, а также ответы на часто задаваемые вопросы.

5. В соответствии с письмом Комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 15 марта 2022 года педагогические работники ГАУ ДПО «ВГАПО» разработали методические материалы для информирования родительской общественности по актуальным вопросам перехода на обучение по обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО. Методические материалы включают «Памятку для родителей», информацию для родителей младших школьников и обучающихся 5-х классов, рекомендации по развитию эмоционального интеллекта у ребенка и проч. Также разработаны методические материалы для размещения на сайтах и / или на информационных стендах образовательных организаций.

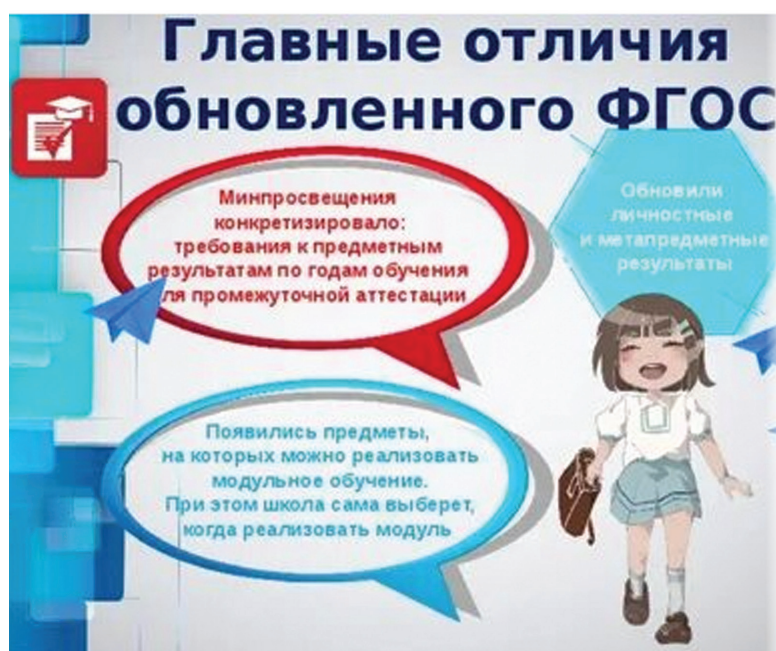
Для обеспечения единства образовательного пространства РФ и снижения нагрузки на педагогических работников специалистами Института стратегии развития образования разработаны примерные рабочие программы (они размещены в общем доступе на портале «Единое содержание общего образования»). На этом ресурсе действует конструктор рабочих программ (удобный и бесплатный онлайн-сервис для учителя, позволяющий ему самостоятельно и быстро составить рабочую программу по своему предмету), а также размещены видеоматериалы и видеоуроки.

В рамках кадрового обеспечения введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО работники ГАУ ДПО «ВГАПО» совместно со специалистами Комитета образования науки и молодежной политики Волгоградской области на основе анализа данных мониторинга готовности региона к предстоящей работе выстроили систему взаимодействия с методическими службами муниципальных районов, городских округов. Первоочередной задачей стало создание условий для стопроцентного повышения квалификации более чем 12 тысяч педагогов 1–4-х и 5-х классов к 1 сентября 2022 года.

Для решения этой задачи педагогическим коллективом ГАУ ДПО «ВГАПО» обеспечено повышение квалификации педагогических работников и управленческих кадров по 204 программам дополнительного профессионального образования. Программы включают модули об изменениях в действующем законодательстве РФ, характеризующих основные направления деятельности руководителей образовательной организации и учителей в связи с введением обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО. Восемь разработанных и реализуемых программ вошли в федеральный реестр дополнительных профессиональных программ.

Более 800 педагогов повысили свою квалификацию по типовой программе, разработанной преподавателями ГАУ ДПО «ВГАПО» в рамках лицензионного соглашения с Академией Минпросвещения России. Всего в ГАУ ДПО «ВГАПО» повысили свою квалификацию около 10 тысяч человек по вопросам введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Промежуточные результаты мониторинга готовности образовательных организаций к введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО в регионе показывают, что уже обеспечено повышение квалификации около 12 000 руководителей и педагогов образовательных организаций, что составляет 94% кадрового состава. Эти результаты достигнуты благодаря организационным и научно-методическим мерам, осуществленным педагогическим коллективом ГАУ ДПО «ВГАПО» при поддержке Комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области и Академии Минпросвещения России.



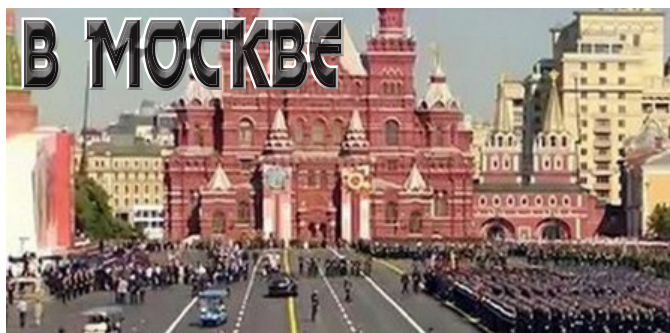
За Победу!

Рубрику ведет Д.В. Полежаев, проф., зав. кафедрой педагогики и воспитательной деятельности, руководитель регионального ресурсного центра гражданско-патриотического воспитания ГАУ ДПО «ВГАПО»; председатель волгоградского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Ассоциация учителя истории и обществознания», чл.-корр. МАНПО, д-р филос. наук, доцент

9 мая 2022 года
жители всех уголков нашей страны отметили
77-летие Победы в Великой Отечественной войне.

После двухлетнего перерыва,
связанного с пандемией, все мероприятия
вновь прошли в полноценном формате.

77 лет Великой Победы: праздничные парады



В МОСКВЕ
На Красной площади состоялся традиционный и вместе с тем не совсем обычный военный парад, потому что для каждого он был абсолютно личным, несмотря на то, что все были вместе.

К 10 часам все парадные подразделения были построены. Примерно за три минуты до начала боя курантов на трибуны около мавзолея поднялся президент России В.В. Путин. Он поздравил ветеранов, которых на параде собралось около 600 человек. Это небольшая часть из 66 тысяч ветеранов в стране, бывших участников боев, оставшихся в живых. Еще больше тружеников тыла, жителей блокадного Ленинграда и узников фашистских лагерей. Этот праздник, прежде всего, для них – Победителей! Которых всего-то около одного миллиона человек...

В 10 часов, как обычно, пробили кремлевские куранты, до начала парада оставалось несколько секунд, а на Красную площадь под великую му-

зыку «Вставай страна огромная» внесли государственный флаг Российской Федерации и флаг Победы. Трибуны встретили это стоя.

После выноса знамен министр обороны России С.К. Шойгу, перекрестившись под надвратной иконой Спасителя, выехал из Спасских ворот навстречу командующему Парадом, принял рапорт, следом начался объезд, приветствие и поздравление войск, а затем – короткий доклад министра обороны Верховному главнокомандующему Вооруженными Силами РФ В.В. Путину¹

Начавшееся после этого торжественное выступление Президента РФ, предусмотренное регламентом Парада, было обращением к гражданам России, ветеранам, солдатам и матросам, сержантам и старшинам, мичманам и прапорщикам, к офицерам, генералам и адмиралам.

Поздравив всех с Днем Великой Победы, В.В. Путин напомнил, что защита Родины, когда решалась ее судьба, всегда была священной – и во времена Минина и Пожарского, и в атаках на Бородинском поле, и в ходе боев под Москвой и Ленинградом, Киевом и Минском, Сталинградом и Курском, Севастополем и Харьковом. Во все времена россияне с чувствами подлинного патриотизма поднимались за Отечество. И сейчас, в эти дни, они сражаются за наших людей на Донбассе и за безопасность нашей Родины – России.

¹ <https://tvzvezda.ru.turbopages.org/tvzvezda.ru/s/news/20225151353-8notE.html>

Было особо подчеркнуто в Обращении, что 9 мая 1945 года навеки вписано в мировую историю как триумф нашего единого советского народа, его сплоченности и духовной мощи, беспримерного подвига на фронте и в тылу. А каждому из нас в стране День Победы близок и дорог, потому что в России нет семьи, которую бы не опалила Великая Отечественная война.

И потому Память о ней не меркнет – не случайно в этот день в нескончаемом потоке «Бессмертного полка» дети, внуки и правнуки героев Великой Отечественной несут фотографии своих родных, погибших солдат и уже ушедших ветеранов. Мы гордимся непокоренным, доблестным поколением победителей, и тем, что мы их наследники, – сказал Президент РФ. Наш долг – хранить память о тех, кто сокрушил нацизм, кто завещал нам быть бдительными и сделать все, чтобы ужас глобальной войны не повторился.

Обращаясь, прежде всего, к мировому сообществу, Президент РФ, подчеркнул, что несмотря на все разногласия в международных отношениях, Россия всегда выступала за создание системы равной и неделимой безопасности, системы, которая жизненно необходима всему мировому сообществу. А затем он напомнил, что в декабре прошлого года Россия предложила заключить договор о гарантиях безопасности, призывая Запад к честному диалогу, к поиску разумных, компромиссных решений, к учету интересов друг друга.

Но страны НАТО не захотели услышать эти призывы, имея на самом деле совершенно другие планы. Они в открытую готовились к очередной карательной операции на Донбассе, к вторжению на российские исторические земли, включая Крым. В Киеве заявляли о возможном приобретении ядерного оружия, а блок НАТО начал активное военное освоение прилегающих к России территорий.

...Опасность росла с каждым днем, и Россия дала упреждающий отпор агрессии. Это было вынужденное, своевременное и единственно правильное решение. Решение суверенной, сильной, самостоятельной страны. И сегодня, – подчеркнул Президент РФ, – ополченцы Донбасса вместе с бойцами Армии России сражаются на своей земле за Родину, за ее будущее, за то, чтобы никто не забыл уроков Второй мировой. Чтобы в мире не было места палачам, карателям и нацистам.

После минуты молчания Президент России объявил, что им подписан Указ об оказании особой поддержки детям погибших и раненых боевых товарищей. Регионам, предприятиям, общественным организациям поручено сделать все, чтобы окружить заботой семьи погибших солдат и офицеров, помочь им. Президент РФ пожелал скорейшего выздоровления раненым и поблагодарил врачей, фельдшеров, медсестер, медицин-

ский персонал военных госпиталей за самоотверженную работу.

Обращаясь к присутствующим, Президент РФ заявил, что на Красной площади, плечом к плечу стоят солдаты и офицеры из многих регионов нашей огромной Родины, в том числе те, кто прибыл прямо из Донбасса, непосредственно из зоны боевых действий. А на поле боя наши бойцы разных национальностей вместе прикрывают друг друга от пуль и осколков как братья. И в этом, – подчеркнул Президент РФ, – сила России, великая, несокрушимая сила нашего единого многонационального народа. ...Для нас, наследников наших отцов, дедов и прадедов, преданность Отчизне – главная ценность, надежная опора независимости России.

В заключение Президент РФ провозгласил славу доблестным Вооруженным Силам, призывы «За Россию!» и «За Победу!», завершив выступление торжественным кличем «Ура!»¹.

После трехкратного, громогласного «Ура» начался торжественный проход войск. В этом году в нем участвовало около 11 тысяч военнослужащих, 33 пеших расчета – офицеры, сержанты и солдаты соединений и воинских частей, слушатели и курсанты военно-учебных заведений, воспитанники суворовских и нахимовских училищ, кадетских корпусов, участники всероссийского движения «Юнармия», подразделения МЧС, Росгвардии и Пограничных войск ФСБ России.

Самая зрелищная часть парада – проезд военной техники. Его открыл, по традиции, легендарный танк Т-34, а далее двигались «Прорыв», «Армата» и другая техника. Всего 131 единица техники и вооружений, в том числе боевые машины пехоты «Курганец», БМП-2 «Бережок», БМП-3, бронемшины «Тайфун-К», «Тайфун-ВДВ», «Тигр-М». А еще самоходные артиллерийские установки «Мста-С», оперативно-тактические ракетные комплексы «Искандер», реактивные системы залпового огня «Торнадо-Г». Еще комплексы ПВО С-400, «Бук-М3» и «Тор-М2», пусковые установки ПГРК «Ярс», робототехнические комплексы «Уран-9» и другая техника российской армии².

Авиационная часть Парада была накануне отменена из-за погодных условий. Завершающей парад песней стала «Родная страна». Красную площадь музыканты покидали под «Прощание славянки».

После Парада российский лидер возложил цветы к Могиле Неизвестного Солдата.

¹ Стенограмма выступления В.В. Путина на Параде Победы на Красной площади // <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-parade-pobedy-na-krasnoi-ploschadi-09-05-2022.html>

² На Красной площади в Москве проходит парад в честь Дня Победы // <https://www.vesti.ru/article/2730277>



9 мая 2022 года на площади Павших Борцов в центре Волгограда прошел парад Победы. Торжественным маршем прошли военнослужащие, сотрудники МЧС, МВД, УФСИН и пограничники, а затем – ретро-машины и современная боевая техника.

Отбивая барабанную дробь, задавали темп всем парадным расчетам барабанщики Волгоградской академии МВД РФ, а флаг Российской Федерации и Знамя Победы несла знаменная группа, за которой прошли солдаты роты почетного караула в современной форме трех видов Вооруженных сил России — сухопутных войск, ВКС и ВМФ.

Личный состав ГУ МВД России по Волгоградской области представляли сотрудники, одетые в форму 10-й стрелковой дивизии НКВД и ставших уже знаменитыми милицейских регулировщиц времен Великой Отечественной войны. Впервые в параде участвовали сотрудники пограничного управления УФСБ России по Волгоградской области.

В современных костюмах боевого снаряжения «Ратник» прошли солдаты и офицеры гвардейского мотострелкового полка. По площади Павших Борцов, чеканя шаг, проходили парадные расчеты мотострелков, казачьего полка, воины-железнодорожники и воины инженерно-саперного полка. На параде не было парадных расчетов от Воздушно-десантных войск. Но зато в краповых беретах прошли сотрудники бригады оперативного назначения войск Росгвардии.

За военнослужащими по площади прошли торжественным маршем курсанты академии МВД России по Волгоградской области, парадный расчет офицеров ГУ МЧС России по Волгоградской области, парадный расчет УФСИН России по Волгоградской области и личный

состав казаков окружного казачьего общества «Волгоградский казачий круг» Всевеликого войска Донского.

Замыкали проход парадных расчетов строй воспитанников Волгоградского казачьего корпуса им. К. Недорубова, участники регионального отделения Юнармии, парадный расчет регионального отделения ДОСААФ России, кадеты корпуса СК России им. Ф.Ф. Слипченко, Волгоградского техникума водного транспорта им. Сергеева, кадеты школы им. Героя России С. Солнечникова и учащиеся полицейских кадетских классов.

Колонну техники возглавлял танк Т-34–85 из музея-заповедника «Сталинградская битва», затем двигались три мотоцикла М-72, ретровнедорожники ГАЗ-67 и «Виллис», грузовики ЗИС-5, в том числе и тянущий за собой пушку ЗИС-2, а также две пожарных ретромашины ЗИС-5 и ГАЗ-51а, бережно сохраненные пожарными.

Следом за ретромашинами и танком Т-34–85 по площади проехали десять единиц техники — шесть БМП-3, два танка Т-90, две самоходные установки «Хоста»¹.

В программе праздничных мероприятий на День Победы, помимо военного парада, были реконструкции, концерты, выступление певицы Валерии, салют и фейерверк. На Мамаевом кургане показали световое шоу «Свет Великой Победы», по городу прошел Бессмертный полк, а город-герой в этот день согласно законодательству носил имя Сталинград.

Во второй половине дня 9 мая состоялся концерт ко Дню Победы на нижней террасе Центральной набережной. На сцену вышли местные коллективы. А с 19 часов начался праздничный гала-концерт с участием певицы Валерии. Именно под ее песню волгоградцы услышали залпы праздничного артиллерийского салюта и увидели россыпь фейерверка в небе. Салют начался ровно в 22 часа.

Праздновали 77-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне не только в центре Волгограда, но и в районах города. Все мероприятия по решению оперативного штаба проходили очно — впервые после двух лет пандемии коронавируса².

¹ От барабанщиц до военной полиции // <https://v1.ru/text/gorod/2022/05/09/71317580/>

² <https://www.volgograd.kp.ru/daily/27384/4579474/>



Президент России В.В. Путин, говоря о героях, совершивших подвиги в ходе специальной военной операции, отметил, что он – русский человек, в роду кругом Иваны да Марьи.

Но когда видит примеры героизма от воинов разных национальностей, хочет сказать: «Я лакец, я дагестанец, я чеченец, я ингуш, русский, татарин, еврей, мордвин, осетин...».

В Обращении к гражданам России во время Парада на Красной площади 9 мая 2022 года Президент РФ говорил:

«...на поле боя наши бойцы разных национальностей вместе прикрывают друг друга от пуль и осколков как братья.

И в этом – сила России, великая, несокрушимая сила нашего единого многонационального народа».

В помощь классным руководителям по военно-патриотическому воспитанию



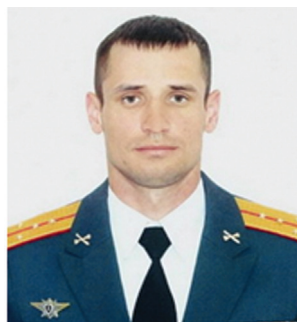
Восемь российских военных, удостоенных звания «Герой Российской Федерации», за освобождение Украины от нацистов¹



**Командир танка
старший сержант
Юрий Нимченко**

Нимченко Юрий Петрович родом из Крыма. Его экипаж первым вышел на рубеж для удержания района дамбы Северо-Крымского канала. Украинские силы пытались отбить рубеж. В ходе тяжелого боя экипаж Нимченко уничтожил три атакующих танка, сорвав наступление противника.

На следующее утро украинские войска предприняли попытку захватить мост. В этот раз российским танкистам противостоял танковый батальон при поддержке пехоты. Несмотря на превосходящие силы противника, Юрием Нимченко в течение 40 минут метким огнем было уничтожено шесть танков и три БТР, нанесен значительный ущерб живой силе противника. С нашей стороны потерь не было.



**Командир зенитного
ракетного дивизиона
капитан Алексей
Панкратов**

В Пензе гордятся своим земляком. В местных СМИ делают акцент на том, что это первый житель Пензы, награжденный за героизм в ходе спецоперации на Украине. Но родился Алексей Станиславович Панкратов в селе Донецкое (Оренбургская область), что само по себе символично.

Дивизион А. Панкротова прикрывал мотострелков от ударов авиации противника. Капитан сражался не только с самолетами – грамотно и эффективно также отразил атаки украинских диверсантов.

Фактически одновременно воевал и на земле, и отбивал атаки с воздуха, только за один день боев он сбил украинский Су-25 и три ударных беспилотника «Байрактар».

На следующий день уничтожил еще два вражеских «Байрактара», не допустив ударов с воздуха по позициям российских мотострелков.

¹ По материалам Российской газеты № 50 (8698): Елков И. 8 военных РФ удостоены звания Герой России за освобождение Украины от нацистов // <https://rg.ru/2022/03/09/8-voennyh-rf-udostoeny-zvaniia-geroi-rossii-za-osvobozhdenie-ukrainy-ot-nacistov.html>



**Летчик майор
Виктор Дудин**

Первый вылет на Су-35 он совершил утром 24 февраля. В ходе боевого патрулирования по прикрытию наступающей группировки войск обнаружил истребитель Су-27 противника.

И с первого захода в дуэльном бою сбил его, предотвратив нанесение удара по нашим войскам. А затем на земле уничтожил мобильные зенитные ракетные комплексы «Бук-М1», при этом прорвав на предельно малой высоте украинскую систему ПВО.

28 февраля майор Дудин в составе пары на высоте 10 тысяч метров перехватил еще два украинских Су-27...

Майор Дудин Виктор Анатольевич – выпускник Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков, он пять раз был в командировках в Сирии. Служивцы по Комсомольску-на-Амуре отзываются об асе так: «на земле – скромный парень, когда садится в самолет – смелый и решительный».



**Командир бригады
морской пехоты полковник
Алексей Бернгард**

В Приморье сегодня у каждого на слуху это имя: Алексей Бернгард.

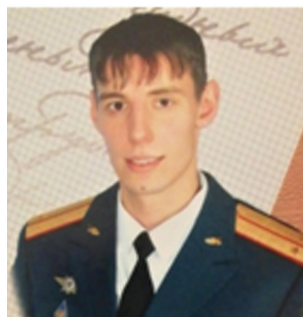
На протяжении нескольких лет офицер служил в бригаде морской пехоты Тихоокеанского флота во Владивостоке.

Бернгард Алексей Борисович окончил Дальневосточное высшее общевойсковое командное училище им. маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского. Прошел путь от командира воздушно-десантной роты до командира бригады морской пехоты. Участвовал в спецоперации в Сирии.

Звания Героя России удостоен за прорыв глубоко эшелонированной обороны, которую националисты укрепляли восемь лет, под Волновахой.

Его бригада морской пехоты Черноморского

флота сражалась в Мариуполе. Еще в 2018 году эта бригада под командованием полковника А. Бернгарда вошла в историю – ей в мирное время присвоили наименование «гвардейская».



**Командир танковой роты
капитан Алексей Левкин**

В районе Чупринки во время выдвижения на рубеж танковая рота капитана А. Левкина подверглась нападению из засады. Командир мгновенно сориентировался, лично уничтожил два танка и три БМП противника.

Когда у танкистов закончились снаряды, Алексей остался прикрывать отход боевых товарищей. Обеспечивал вынос раненых подчиненных. Корректировал огонь артиллерии и передавал разведывательные данные на командный пункт. В общей сложности танкисты капитана Левкина уничтожили восемь танков и три БМП.

Алексей Вадимович Левкин родом из Красноярска и вырос в офицерской семье, его отец – капитан, дедушка – полковник. Его родной брат, Антон, тоже участвует в спецоперации по защите Донбасса. Оба окончили Омский танковый институт.

Журналисты расспросили родителей Алексея об их первой реакции на известие о том, что сын стал Героем России. «Просто нет слов. Человек сделал что-то великое для нашей Родины», – сказал отец.



**Десантник старший
лейтенант Нурмагомед
Гаджимагомедов**

Лейтенант Н. Гаджимагомедов стал Героем России посмертно.

Через год после выпуска из Рязанского воздушно-десантного училища он был направлен в Сирию. Затем туда же – еще одна 6-месячная командировка.

24 февраля колонна, в одной из боевых машин которой находился Гаджимагомедов, столкнулась с превосходящими силами противника. Машину Нурмагомеда подбили. Офицер принял

бой. Был тяжело ранен, но продолжал вести огонь до последнего патрона.

Попал в окружение и подорвал себя и окруживших его украинских боевиков гранатой. Повторив подвиг летчика Романа Филипова, погибшего в Сирии в 2018 году.

Гаджимагомедов Нурмагомед Энгельсович родился в городе Южно-Сухокумск Республики Дагестан в семье офицера. Он не успел увидеть новорожденную дочь. Малышку назвали Теймией. А именем Героя назовут одну из улиц Махачкалы.



**Командир роты
отдельной бригады
береговой обороны
старший лейтенант
Антон Старостин**

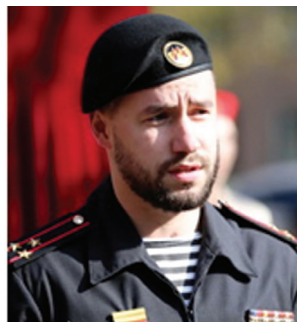
С 24 февраля 2022 года участвует в специальной военной операции российских Вооруженных Сил по защите Донецкой и Луганской Народных Республик.

Утром 25 февраля танк А. Старостина в ходе захвата переправы в числе первых ворвался на мост, чем обеспечил прорыв основных сил для захвата и удержания района дамбы Северо-Крымского канала. Танковый батальон противника предпринял попытку отбить переправу. Экипаж А. Старостина уничтожил восемь БТР и десятки солдат противника.

По танку А. Старостина ударила американская ракета комплекса «Джавелин». Антон получил контузию, но из боя не вышел, напротив, сжег еще два атакующих танка. Мужественные и героические действия танкиста не позволили

противнику прорваться и обеспечили выполнение задачи по удержанию моста.

Старостин Антон Игоревич окончил Казанское высшее танковое училище и служил в Республике Крым.



**Командир отдельного
разведывательного
батальона «Спарта»
Владимир Жога**

Жога Владимир Артемович удостоен званий Героя ДНР и Героя РФ посмертно. Звезды вручили его отцу, Артему Жога.

Владимир Жога (позывной Воха) – уроженец Славянска, служил в ополчении Донбасса.

В 20 лет познакомился с первым командиром «Спарты» Арсеном Павловым (позывной Моторола). После смерти Моторолы принял командование «Спартой».

Воха погиб 5 марта, прикрывая собой эвакуацию женщин и детей во время эвакуации гражданских лиц из города Волноваха. «Пал смертью храбрых, совсем немного не дожив до победы, – сказал о нем глава ДНР Денис Пушилин. – Но его подвиг ее приблизил».

Героическая жизнь и такая же смерть этого незаурядного человека потрясла многих. Но врагам, право, не стоит торжествовать. Первый замминистра информации ДНР Д. Безсонов (позывной Гудвин) написал, обращаясь к националистам: «Когда увидите шеврон «Спарты» в бинокль, просто бегите. Бросайте все и драпайте».

Место своего сына в должности комбата «Спарты» занял его отец А. Жога.



Д.В. Полежаев

Зав. кафедрой педагогики и воспитательной деятельности,
профессор, руководитель регионального ресурсного центра
гражданско-патриотического воспитания ГАУ ДПО «ВГАПО»;
председатель волгоградского регионального отделения
Всероссийской общественной организации
«Ассоциация учителей истории и обществознания»,
чл.-корр. МАНПО, д-р филос. наук, доцент

Сталинград как символ Победы в Великой Отечественной войне* (к 79-летию Сталинградского сражения)



Нужно признать, что сталинградское сражение изначально задавалось в отечественном и международном общественном сознании как символическое событие. Имя города – имя вождя Страны Советов, оно было в военное время значимым ориентиром не только для бойцов и командиров Красной Армии, но и для обычных граждан страны, приковавшим к радиоточкам или замиравшим во внимании у уличных репродукторов, голосом Юрия Левитана передававших в сводках «Совинформбюро» хронику боев в Сталинграде.

Но звание города было символом и ориентиром для агрессии гитлеровских захватчиков – военных и гражданских немцев, ощутивших себя вдруг «избранной нацией» и ждавших «сталинградского чуда». В небольшой книжке немецкого ученого Вольфганга Бриндепке хорошо сказано о Сталинграде, как о символе национального унижения германской армии, охваченной чувством «коллективного нарциссизма»¹. Автор сам из поколения тех немецких детей и подростков, чьи мировоззренческие конструкции выстраивались одновременно с развитием гитлеровского рейха и течением истории 30–40-х гг. XX века. И, как профессор сам признавался мне, до сих пор в его сознании бьются в качестве прошлых, детских ориентиров идеи расового превосходства.

Но книгу он мне подарил с подписью «...Чтобы немцы и русские никогда больше друг в друга не стреляли». В современной Германии конфликт поколений тоже выстраивается, мы понимаем, в контексте проблемы исторической памяти и идентичности.

В годы войны зарубежные средства массовой информации – современники Сталинградской Победы – также понимали ее как символ общей победы союзников во всей второй мировой войне. Восторги западных газет и радиосообщений отражают общие страхи и надежды европейцев о возможных итогах битвы на Волге. Европа 1940-х гг., несомненно, ждала, чем закончится сражение под Сталинградом... Европа колебалась...

Можно, как предположительно, так и доказательно – на материале исторических источников – говорить о коллективной подлости европейского политического мира, как это было с предвоенными договорами всех европейских стран с германским рейхом². А также о самоотверженной поддержке нас простыми жителями Европы из самых разных стран.

Впрочем, это было характерно для Европы

* Статья подготовлена на основе выступления на региональной научно-практической онлайн-конференции «Из Года науки и технологий в научное Десятилетие!» 10 февраля 2022 года, посвященной 79-й годовщине разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом.

¹ Brindöpke, W. Stalingrad: Die Folgen nationaler Arroganz oder eines kollektiven Narzissmus / W. Brindöpke. – Hannover, 2005. – 64 s.

² Болотов, Н.А. Взаимоотношения России и Запада в поиске исторической правды: актуальные проблемы новейшей истории / Н.А. Болотов // VII Сталинградские исторические чтения: сб. науч. докл. и сообщ. Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию Волгоградской государственной академии последипломного образования (г. Волгоград, 1 ноября 2019 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: «Планета», 2020. С. 12–18

разных исторических времен – от «двунадесятиязыкого» наполеоновского нашествия 1812 г., которое было не первым и не последним в попытках европейцев экономически, культурно, национально и религиозно поработить наше Отечество до современности. Сталинградская Победа стала очередным символом стойкости народов нашей страны в отношении ментальных деформаций германо-романского толка. Впрочем, повторим, в данном вопросе преобладали политические аспекты, актуальные и сегодня в плане определения особенностей российско-европейского взаимодействия и противодействия – ментальным установкам уже не только германо-романского, но и англо-саксонского мировидения и мирочувствия.

Может ли Сталинградская битва стать своеобразной символической точкой отсчета в современных российско-европейских отношениях? В такой постановке вопроса видится новый аспект измерения ее исторического значения. Сталинград – рубеж Победы!..

Конечно, в Великой Отечественной войне немало других городов: города – символы, города – события, города – вехи войны, этапы и разделы тяжелейшего исторического испытания нашей Родины: Ленинград – «блокада», Москва – «поворот», Сталинград – «перелом», Курск – «только на Запад!...» А дальше – битвы за Днепр. Кенигсберг, Берлин, Белград, Варшава, Прага... В общем – то, о чем рассказывают «дедовы медали»¹.

Но символизм Сталинграда – не только в пространстве, местности, места, но и – подвига, мужества, отваги – армий, полков, дивизий, взводов, красноармейцев, командиров и политруков – героев Сталинграда. В относительно недавно (2018 г.) выпущенной в серии «Жизнь замечательных людей» книге «Герои Сталинградской битвы»² речь идет преимущественно о полководцах сталинградской победы. Впрочем, нашлось место и для двух сержантов – Я.Ф. Павлова и В.Г. Зайцева, ставших именами – символами сражения, одними из тех, кто сплели и выстроили наши представления о великих двухстах огненных днях и ночах Сталинграда 1942–1943 гг., кто влились навечно в историческое наследие нашего края и всей нашей страны.

Это заставляет нас с целью защиты исторической правды (в соответствии с изменениями в Конституции Российской Федерации 2020 г.) и соблюдения исторической справедливости – хо-

тя бы в порядке простого и весьма недостаточного перечисления вспомнить имена: Ю. Афанасьев, Гули Королевой, Х. Нурадилова, М. Паникахи, М. Путилова, Н. Сердюкова, Саши Филиппова... Имена этих и многих других героев стали символами сталинградского сражения, оставшихся в нашей памяти. Пусть не все они запечатлены на историческом художественном полотне Музея-панорамы «Сталинградская битва», в муниципальных краеведческих музеях, школьных музейных уголках и залах, в школьных учебно-исследовательских, социально-проектных и творческих работах обучающихся.

Многие из волгоградцев и жителей других краев и областей о них знают и помнят. Но... Что вы знаете о Дмитрие Белоножке?.. Ничего... Об этом помнят в моей семье, да и то не все... Дмитрий Алексеевич Белоножкин – мой дед, отец моей матери Зинаиды Дмитриевны. Красноармеец. Он погиб в декабре 1942 г. в районе Нижнего поселка «Баррикады». Его жену с двумя малолетними детьми немцы к тому времени уже вывезли в лагерь под Белой Калитвой Ростовской области (они вернулись домой весной 1943 г.) От деда не осталось ни фотографии, ни письма...

В достоверности многих сведений, доступных сегодня в отсканированных архивах военных лет, есть повод усомниться. Одни документы свидетельствуют, что он погиб весной 1942 г., в других – что он в это время был только призван; отчество его записано по разному – «Алексеевич», «Александрович», «Алекс». Впрочем, адрес семьи, заполненный, по-видимому, для солдатского медальона, – неизменен во всех архивах: «ул. Тарнопольская (сегодня – Тернопольская), дом 10». Дом этот и сегодня стоит в микрорайоне «2 й километр» недалеко от Мамаева кургана и «заполотновского центра» Волгограда. «2 клм» – такая табличка, в рамках орфографии 50 х гг. XX в., долгое время висела на автобусной остановке микрорайона³.

Боец Д.А. Белоножкин погиб в сталинградском сражении. В 1960-е гг., при строительстве величественного мемориала его останки были перезахоронены на Мамаевом кургане, о чем семье было сообщено в ныне утраченной справке из военного комиссариата (к справке прилагалась и фотография первичного захоронения, сделанная перед эксгумацией). А имя его, по нашей семейной легенде, помещено среди совсем небольшого числа (всего 7200 имен) фамилий павших защитников Сталинграда – на мемориаль-

¹ Богомолов, В.М. За оборону Сталинграда / Владимир Максимович Богомолов; худ.: К. Финогенов. – М.: Малыш, 1974. – 34 с.: ил. (Сер. «Дедушкины медали»)

² Герои Сталинградской битвы / И.А. Родимцев, С.А. Аргасцева; под ред. И.А. Родимцева. – М.: Молодая гвардия, 2018. – 360 [8] с.: ил. (Сер. «Жизнь замечательных людей»: сер. биопр.; вып. 1701)

³ См.: Полежаев, Д.В. Дети Сталинграда: историческое свидетельство маленького участника войны (Памяти Зинаиды Белоножкиной) / Д.В. Полежаев // V Сталинградские исторические чтения: сб. науч. докл. и сообщ. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 24 ноября 2017 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; каф. обществ. наук; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2018. С. 202–211

ных знаменах, выложенных из смальты в Зале Воинской Славы на Мамаевом кургане. Впрочем, может быть это, действительно, только легенда. Пусть так и будет... Но такое измерение истории сталинградской битвы делает ее родной для нашей семьи, делает личным восприятие истории вообще, оценку ее событий, имен и дат!..

Сталинградская Победа – это историческое пространство современного гражданско-патриотического самоопределения индивида и сообщества – отечественного и зарубежного. Во многих городах Европы современный Волгоград известен под именем Сталинграда. Трудно сказать, хорошо это или плохо... Но то, что будущие поколения россиян будут находиться в позиции, подобной той, которую занимают современные европейцы, – почти не вызывает сомнений. Дело в том, что достаточно странные тенденции последних лет, связанные со своего рода «перелицовкой» исторического прошлого, уже привели к ряду топонимических, знаково-символьных и иных изменений во взаимодействии «формы» и «содержания» общероссийской и региональной истории.

Наиболее заметным является удаление имени Волгограда с соответствующих стел в ряду городов-героев: мы видели это лично в Москве и Севастополе. По всей видимости, такое неумное, на наш взгляд, скорее всего – чиновничье, решение дало свой исторически разрушительный результат во всех иных городах-героях страны (вопрос относительно ближнего зарубежья – Киева, Минска, Одессы). Странная индульгенция на замену имен! Придут другие – переименуют по своему?.. А что на этот счет ответить нашим детям? Что – имя города ни для кого ничего не значит?.. Мы же должны ответственно понимать, что патриотическое воспитание и формирование общероссийской гражданской идентичности необходимо реализуется в историческом пространстве и на исторических примерах...

Впрочем, мне всегда приходится задавать себе и заинтересованным окружающим привычный вопрос: «Моя бабушка родилась в Царицыне, мама – в Сталинграде, а я – в Волгограде... Мы что, родились в разных городах?..». Вопрос риторический, раскрывающий в определенной мере проблему *исторической несправедливости*, такую заметную и часто достаточно ярко и экспрессивно отражаемую в современном молодежном сознании, вполне предрасположенном к радикальным суждениям относительно большинства проблем современного мира – местного сообщества, российского пространства и общечеловеческой глобальной цивилизации¹.

Сегодня мы продолжаем говорить о волгоградском опыте, о том, что мы делаем и что необходимо продолжать делать и что вводить нового – для убедительного освоения молодым сознанием исторических традиций нашего края². Но нужно помнить и о том, что воспитательный потенциал Сталинградской Победы обращен не только на самое себя. Он широко разворачивается в пространстве исторической темпоральности и в современном российском обществе, двигаясь из исторического прошлого в наше будущее.

То, что многоуровневое измерение общероссийской гражданской идентичности, – не выдумка современного ученого мира, вполне убедительно доказывается одним только названием книги «Сибиряки – сталинградцы»³.

Здесь, нам видится, представлено «неслиянное» пространственно-географическое единство нашего Отечества. Именно то, что позволяет нам говорить об исторической общности нашего народа и общероссийской гражданской нации, единой в сознании и поведении, в эмоциях и культурно-исторической психологии, в нашем общероссийском менталитете. Сталинград вновь становится символом исторического единства всех народов страны.

Есть еще одно интереснейшее измерение проблемы исторической самоидентичности наших современников, связанное с соотношением в определенном смысле глобальных понятий, достаточно четко зафиксированных в тексте Историко-культурного стандарта⁴.

«Малахов курган» и «Мамаев курган» – что это за места, какое историческое значение имеет каждое из этих пространств истории, чем важны они для современного мировоззрения детей и молодежи – обучающихся и воспитанников? Соотношение Сталинграда и Севастополя – новая интересная страница в героико-патриотическом и историко-патриотическом пространстве воспитательной работы – в становлении новых поколений победителей в современной России.

«Если рассматривать... ту же Сталинградскую битву... с точки зрения исторического свершения, то она целиком лежит в прошлом,

² Уроки Победы: волгоградская технология патриотического воспитания: метод. пособие / авт.-сост. А.Н. Кузбеецкий; науч. ред. Д.В. Полежаев. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2018. – 64 с.

³ Ингор, М.Л. Сибиряки – сталинградцы / М.Л. Ингор. – М.: Воен. изд-во, 1950. – 104 с.

⁴ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Утверждена решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации (протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн). – 100 с. [Электр. ресурс] // ФГБНУ «Ин-т стратегии развития образования РАО». – Режим доступа: http://www.instra.ru/images/concept/Kontseptsiya_po_Istorii.pdf, свободный. – Яз. рус. – Заглавие с экрана. – (дата обращения: 15.01.2021).

¹ Полежаев, Д.В. Социология молодежного экстремизма: каузальный анализ взаимодействия современных субкультур / Д.В. Полежаев // *Primo Aspectu*. – 2018. № 4 (36). С. 20–31

относится к периоду Великой Отечественной войны, – пишут исследователи, – Но если посмотреть на Сталинград как на символ, который и сегодня не исчерпал свою патриотическую и мобилизационную направленность, то окажется, что переосмысление содержания этого символа в соответствии с современными требованиями... сделало лишь свои первые шаги»¹. Представление Сталинграда – победителя как символа современного общероссийского патриотического сознания видится важным как в политическом, так и прикладном – образовательно-воспитательном аспекте.

Личностное измерение истории на примере Сталинградской битвы может быть проявлено в целом ряде содержательных направлений, реализуемых в соответствии с соответствующими опорными точками общероссийской гражданской идентичности, некоторые существенные составляющие которой представлены нами в виде своего рода «матрицы» анкеты идентичности²

Историческая идентичность как необходимая составляющая общероссийской гражданской идентичности опирается на исторические имена, события, даты и оценки – в контексте содержания основных требований «стандарта истории». Многочисленные частные аспекты выражения символического содержания Сталинградской Победы можно отыскать в работе образовательных организаций волгоградского региона. Многие из них, например, представляют в повседневной воспитательной деятельности интересный опыт, связанный с артикуляцией, проведением и закреплением в пространстве школы общественно-патриотической акции, которая приобрела в настоящее время общероссийский и даже государственный характер – это шествие «Бессмертного полка».

К примеру, в Дурновской казачьей школе Новоаннинского района портреты дедов-прадедов – участников Великой Отечественной войны расположены в рекреационном пространстве начальной школы, где каждый из учащихся может увидеть на старой фотографии родное или знакомое лицо героя. Понятно, что хутор – весьма малое пространство, где «все свои»; и история становится личным явлением, примером измерения жизни.

В школе № 3 имени А.С. Макаренко г. Фро-

лово в зале создан объемный стенд бессмертного полка, где помещены портреты предков современных учеников, выпускников школы и учителей. Среди родных и малознакомых лиц здесь портрет известного полководца времен Великой Отечественной войны маршала И.Х. Баграмяна – одна из учениц школы числит себя далеким потомком... Мы снова понимаем, что этот «Стенд Победы» – яркий пример личностного измерения истории – в имени, месте, событии, дате...

В школе № 4 г. Краснослободска учащиеся и учителя вместе с портретами своих родственников поднимают на марш «Бессмертного полка» героев Сталинградской битвы, объединяя всех в единый поток памяти – солдат, сержантов, офицеров, отделений, взводов, полков, дивизий, армий и фронтов...

Ну, а в средней школе № 54 Советского района Волгограда портреты участников «Бессмертного полка» размещены в пространстве лестничных маршей, там, где непрерывно идет людской поток – учащихся и учителей, родителей и гостей школы. Здесь «Бессмертный полк» шествует непрерывно, живым потоком, включая в свои героические ряды проходящих мимо, которые могут остановиться, рассмотреть лица, награды, форму и... так включиться в неизбывное, вечное и великое шествие победителей...

Прикладные аспекты реализации вопросов гражданско-патриотического воспитания обучающихся и формирования общероссийской гражданской идентичности достаточно многочисленны в своих проявлениях и привычны в пространстве деятельности образовательных организаций Волгоградской области.

Обобщение и диссеминация успешного образовательно-воспитательного опыта волгоградских педагогов видится важным направлением работы регионального ресурсного центра гражданско-патриотического воспитания, действующего сегодня при кафедре педагогики и воспитательной деятельности Волгоградской государственной академии последипломного образования. На это в том числе ориентирована – в плане реализации ряда задач центра и действующего в регионе (в рамках национального проекта «Образование») федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» – организация 18 ноября 2022 г. Всероссийской научно-практической конференции. Мероприятие «X Сталинградские исторические чтения» посвящено 80-летию начала контрнаступления советских войск под Сталинградом. Актуальная информация о мероприятии будет доступна на официальном сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» в разделе мероприятий центра гражданско-патриотического воспитания.

¹ Особенности динамики патриотизма / М.П. Бузский, А.Н. Выршиков, М.Б. Кусмарцев // Патриотически ориентированное образование: методология, теория, практика / А.А. Бирюков [и др.]; под общ. ред. А.Н. Выршикова. – 2-е изд., доп. и перераб. – Волгоград: Панорама, 2008. С. 61

² Полежаев, Д.В. Общероссийская гражданская идентичность: очерк философско-образовательного и социологического исследования / Д.В. Полежаев, И.Д. Полежаев // Государство, Общество и Религия: российская нация и национальное единство: матер. Межд. науч.-практ. конф.; Севаст. регион. отд-е ООО «Ассамблея народов России». – Севастополь, 2022

Педагогическое образование и повышение профессионального педагогического мастерства

Рубрику ведет С.В. Куликова, профессор, д-р пед. наук, ректор ГАУ ДПО «ВГАПО»,
профессор РАО, гл. редактор образовательного журнала «Учебный год»

Л.М. Савина

председатель комитета образования, науки
и молодежной политики Волгоградской области,
канд. филол. наук

Современные требования к содержанию и результатам школьного образования как ориентир в подготовке учителя*



Аннотация. В контексте повышения качества общего образования и формирования функциональной грамотности обучающихся охарактеризованы результаты независимых оценочных процедур, затруднения обучающихся и профессиональные дефициты учителей общеобразовательных организаций региона во взаимосвязи с совершенствованием педагогического образования будущих учителей на основе использования аналитических материалов преподавателями социально-педагогического университета.

Ключевые слова: формирование функциональной грамотности, независимые оценочные процедуры, анализ результатов ГИА, затруднения выпускников 9-х и 11-х классов, читательская и математическая грамотности, использование аналитических материалов преподавателями социально-педагогического университета в педагогическом образовании будущих учителей.

Одним из целевых показателей достижения национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов» является «вхождение России в число 10 лучших стран мира по качеству общего образования»¹. Очевидно, что достичь этого показателя невозможно без внимания к ключевой фигуре в процессе обеспечения качества общего образова-

ния. К учителю, а в связи с этим к его профессиональной подготовке и непрерывному росту, к совершенствованию системы подготовки педагогических кадров.

Те, кто сидят за студенческую скамью в 2022 году, через 4–5 лет придут работать в школы. А многие выпускники этого года, как мы надеемся, уже в сентябре станут нашими коллегами.

Однако на фоне таких оптимистических ожиданий хочется вновь поднять тему разрыва теоретической подготовки и практики (и не только педагогов), которая далеко не нова. Все знают распространенный анекдот (в классическом смысле этого слова) – когда приходит выпускник на работу, ему говорят: «Забудь все, чему тебя учили в институте...». И далее обучение начинается заново.

В современных стратегических документах по развитию педагогического образования в Российской Федерации указывается на существующий разрыв между быстро меняющимися требованиями к системе образования и недостаточной скоростью изменений в системе подготовки и переподготовки педагогических кадров. Например, об этом идет речь в программе развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Минпросвещения РФ, на 2021–2024 годы. Требуется, чтобы система подготовки и переподготов-

* Статья подготовлена на основе выступления на LVIII конференции профессорско-преподавательского состава ВГСПУ «Актуальные научные исследования в современных условиях развития педагогического образования».

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»

ки педагогических кадров обеспечивала реализацию национальных целей развития¹.

Именно педагогическим вузам, наиболее ориентированным на региональные образовательные системы, отводится ключевая роль. Им предстоит создать такую систему педагогического образования, которая будет формировать кадры для российского школьного образования, входящего в десятку лучших образовательных систем в мире. Вот почему педагогическое образование не может не учитывать актуальную повестку, контекст и задачи развития общего образования.

Далее остановлюсь на актуальных вопросах содержания и результатов современного школьного образования.

Современные требования к содержанию и результатам школьного образования зафиксированы во ФГОС начального, основного и среднего общего образования. В мае 2021 года были приняты обновленные ФГОС начального общего образования (НОО)² и основного общего образования (ООО)³.

Наряду с переходом на обновленные ФГОС общего образования обучающихся 1-х и 5-х классов с 1 сентября 2022 г., рекомендуется также рассмотреть возможность перехода 2–4 классов и классов, в которых предметы учебного плана основного общего образования (обществознание, химия, физика, информатика, ОБЖ) начинают изучаться впервые. Такое решение образовательная организация должна принять не позднее 1 апреля 2022 года.

Одно из основных изменений в обновленных ФГОС НОО и ООО – это формирование функциональной грамотности. Так, во ФГОС НОО указывается, что условия для реализации программы должны создавать возможность формирования функциональной грамотности обучающихся, включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию. Такие же требования прописаны и во ФГОС ООО, но с учетом того, что в 5–9-х классах овладение ключевыми компетенциями составляет основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

С учетом стратегических задач обновления содержания общего образования в обновленных ФГОС НОО и ООО детализированы требования

к личностным, метапредметным и предметным образовательным результатам. Это определяет минимальное содержание рабочих программ по учебным предметам и дает четкие ориентиры для оценки качества образования учителем, образовательной организацией и т.п.

Примерные рабочие программы по предметам размещены на портале Единого содержания общего образования, в реестре примерных основных общеобразовательных программ. На этом же ресурсе действует конструктор рабочих программ. В соответствии с обновленными ФГОС НОО и ООО разработаны и размещены методические видеоуроки, учебные пособия по актуальным вопросам обновления предметного содержания.

Эти и другие ресурсы в настоящее время образовательные организации региона и педагоги используют, чтобы обеспечить переход на обновленные стандарты с сентября 2022 года. Полагаю, что эти материалы будут полезны и должны использоваться при методической подготовке будущих педагогов – студентов социально-педагогического университета.

Основные результаты обучения (промежуточные и итоговые), их качество измеряется с помощью независимых оценочных процедур. В настоящее время в стране Минпросвещения и Рособрнадзором сформирована Единая система оценки качества образования (ЕСОКО). Она позволяет проводить мониторинг знаний обучающихся на разных ступенях обучения, выявлять и решать системные проблемы образования с точки зрения преподавания учебных предметов в целом в стране, а также в каждом субъекте, муниципалитете, школе. Она дает возможность школам проводить самодиагностику и выявлять дефициты в обучении детей, в профессиональной подготовке педагогов.

Данная система оценки качества школьного образования многоуровневая, состоит из ряда процедур. Во-первых, это национальный единый государственный экзамен (ЕГЭ). Он обязателен для всех выпускников школ с 2009 года. Правда, в последние годы в связи с пандемией коронавируса, вносились некоторые изменения. Во-вторых, государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА-9) в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). По результатам ОГЭ учащийся может продолжить обучение в старших классах и в учреждениях среднего профессионального образования. Промежуточные срезы знаний обучающихся проводятся по разным предметам и в разных классах при помощи национальных исследований качества образования (НИКО) и всероссийских проверочных работ (ВПР).

Кроме того, Россия принимает участие в международных сопоставительных исследованиях

¹ Программа развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Минпросвещения РФ, на 2021–2024 гг.

² Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»

³ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

качества образования. Эти исследования позволяют понять, насколько конкурентоспособным является российское общее образование сегодня, выявить и сравнить изменения, происходящие в системе образования разных стран, проанализировать факторы, позволившие странам-лидерам добиться успеха.

Оценку знаний обучающихся дополняют исследования профессиональных компетенций учителей.

Очень важно, что сегодня ни для кого не являются секретом ни особенности самих процедур оценки, ни содержание заданий. Они открыты. Безусловно, главный официальный источник информации – Росорбнадзор и подведомственные ему организации. Каждый обучающийся, родитель, учитель могут ознакомиться с открытыми банками заданий ЕГЭ и ОГЭ, опубликованными на сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). Эти банки заданий постоянно обновляются и актуализируются. Они дают представление о том, что должен знать и уметь выпускник, каким образом он может использовать знания в повседневной жизни.

Анализируя результаты ГИА, мы можем точно определить пробелы в подготовке обучающихся и необходимым образом скорректировать школьное преподавание. Сегодня мы имеем очень большой массив данных о результатах ЕГЭ и ОГЭ, который можно и нужно использовать для совершенствования методик преподавания и в повышении квалификации учителей. Если мы будем опираться на методический анализ результатов ГИА и в подготовке будущих учителей, мы изначально создадим условия для того, чтобы в школу пришел молодой учитель, знающий о конкретных учебных дефицитах обучающихся и умеющий их восполнить.

Ежегодно в регионе анализ результатов ГИА проводится председателями региональных предметных комиссий, специалистами кафедр и центров ГАУ ДПО «ВГАПО». Наши отчеты ежегодно включаются в двадцатку лучших аналитических материалов в стране. В них даны подробные рекомендации учителям по совершенствованию методик преподавания по всем предметам. В то же время для учителей региона были бы безусловно ценными и рекомендации профессорско-преподавательского состава ВГСПУ, основанные на результатах экзаменов обучающихся региона.

Далее приведу несколько примеров методического анализа результатов ЕГЭ и ОГЭ, который проведен в этом году. Из анализа следует, что на этапе завершения обучения в 9-м классе выпускники испытывают по русскому языку сложности с адекватным пониманием устной речи, плохо справляются с письменным воспроизведением текста, с синтаксическим анализом текста и с

анализом его содержания. На это надо посмотреть в ракурсе того, что умение понимать и анализировать содержание текста, в первую очередь, характеризует уровень читательской грамотности обучающихся.

Результаты ОГЭ по математике свидетельствуют о том, что выпускники 9-х классов плохо выполняют действия с геометрическими фигурами, не умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни. И это свидетельствует о недостаточном уровне математической грамотности обучающихся.

Напомню, что читательская и математическая грамотности – это ключевые виды функциональной грамотности и основные направления ее оценки.

Анализируя результаты ЕГЭ по математике, мы видим, что те же проблемы, что и в 9-х классах, остаются у 11-классников, которые также плохо выполняют действия с геометрическими фигурами и испытывают затруднения при использовании приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты ЕГЭ по русскому языку также говорят о том, что в 11-х классах у обучающихся сохраняются проблемы с орфографией и пунктуацией. Они затрудняются при определении типов речи, использовании средств связи в тексте.

Имеющийся сегодня региональный массив данных о результатах ГИА позволяет проанализировать состояние качества подготовки обучающихся с детализацией по каждой школе региона. Эту информацию мы ежегодно предоставляем муниципалитетам для организации адресной методической поддержки учителям, имеющим профессиональные дефициты.

В связи с этим считаю возможным отметить, что мы очень рассчитываем, на то, что преподаватели социально-педагогического университета будут использовать наши аналитические выкладки профессиональном педагогическом образовании будущих учителей.

Очень большое внимание сегодня уделяется самой массовой оценочной процедуре – всероссийским проверочным работам (ВПР). Это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в стране, на мониторинг реализации ФГОС общего образования, формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизованных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Эти цели достигаются за счет проведения ВПР в единый период по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Результаты ВПР должны составлять основу всех действий, направленных на повышение качества школьного образования. На сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО) ежегодно размещаются образцы и описания ВПР, а в федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО) в каждую школу через личные кабинеты направляются уникальные комплекты заданий, разработанных в соответствии с едиными федеральными требованиями. Функционал ФИС ОКО позволяет провести детальный анализ результатов ВПР с детализацией до каждого класса, учебного предмета, отдельного образовательного результата, прописанного во ФГОС общего образования.

Результаты ВПР в нашем регионе также ежегодно анализируются специалистами кафедр и центров ГАУ ДПО «ВГАПО», а школам даются конкретные методические рекомендации. Эти рекомендации и отчеты по итогам ВПР размещены в открытом доступе. Далее я как раз хочу представить несколько примеров методического анализа результатов ВПР, проведенных в этом году.

По результатам анализа видно, что наибольшую сложность при изучении русского языка четвероклассники региона испытывают при распознавании однородных членов предложения, частей речи, грамматических признаков слов, в составлении плана прочитанного текста. Уже в начальной школе у детей не формируется в достаточной степени умение на основе имеющейся информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации. А это умение – одно из важнейших умений в структуре читательской грамотности обучающегося.

При изучении математики пятиклассники региона с трудом ориентируются в числовых системах – от натуральных до действительных чисел. Недостаточно развиты умения, являющиеся основными в математической грамотности, а именно:

- применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
- находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел;
- решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.

Восьмиклассники мало способны применяют полученные на уроках обществензнания знания и умения для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законодательством. Они испытывают серьезные затруднения, когда раскрывают рациональное поведение субъектов

экономической деятельности, характеризуют экономику семьи, анализируют структуру семейного бюджета. То есть, иначе говоря, они не могут использовать социально-гуманитарные знания в повседневных ситуациях жизни.

Аналогичный методический анализ проводится по всем учебным предметам – в разрезе класса, школы, муниципалитета, региона. На данный момент мы обладаем полной и достоверной информацией о качестве подготовки обучающихся и можем планировать адекватные и действенные меры по повышению качества общего образования. На основе имеющихся данных мы понимаем, на что именно следует ориентировать учителей, оказывая им адресную методическую поддержку. Было бы не плохо, если бы и в подготовке будущих учителей эти ориентиры принимались во внимание преподавателями

Отдельно хочу акцентировать внимание на формировании функциональной грамотности обучающихся. Динамика вхождения в десятку лучших образовательных систем стран мира измеряется результатами участия нашей страны в международном сопоставительном исследовании PISA. Оно проводится 1 раз в 3 года. По итогам 2018 года наша страна по совокупности всех грамотностей находится диапазоне 26–37 место. Это дает возможность оценивать состояние школьной подготовки обучающихся и перспективы достижения показателя национальной цели развития.

Волгоградская область в силу своих социально-географических характеристик всегда включается во все международные выборки и участвует в исследованиях. Не стала исключением и программа PISA. Планируется, что в 2022 году, в апреле, в этом исследовании примут участие пять школ региона, т.е. 200 обучающихся 15-летнего возраста. Надо отметить, что Рособрнадзор организованно проведение ежегодных общероссийских и региональных оценок по модели PISA. По итогам участия нашего региона в региональной оценке в 2020 году около трети школ-участниц, к сожалению, показали результаты ниже средних по стране.

Конечно, мы сегодня на всех уровнях уделяем много внимания тому, чтобы ориентировать школьное образование на усиление метапредметной составляющей образовательных результатов обучающихся. Это напрямую связано с формированием функциональной грамотности обучающихся. Учителям предоставлена возможность пользоваться на уроках и во внеурочной деятельности большим количеством электронных банков заданий по функциональной грамотности. Работа по масштабному внедрению таких заданий в школьное образование проводится Министерством просвещения и Институтом стратегии развития образования РАО. Еженедельно организуются

семинары для региональных команд методистов из всех субъектов Российской Федерации. В рамках семинаров анализируются и сами задания, и результаты их выполнения.

Таким образом, сегодня в региональной системе образования имеется четкое представление о содержании школьного образования, накоплен значительный массив данных о его результатах, о качестве подготовки обучающихся в регионе. Хочу особо подчеркнуть, что эти данные могут быть использованы и в педагогическом образовании, что сделает подготовку будущих учителей профессионально ориентированной.

Действительно, имеющиеся данные, находящиеся в открытом доступе, можно использовать в рамках предметной и методической подготовки студентов, учитывая системные профессиональные затруднения работающих педагогов, которые проявляются в дефицитах знаний обучающихся. В обучении студентов вполне возможно анализировать и использовать результаты оценочных процедур для овладения будущей профессиональной деятельностью.

Использование массива данных о результатах

регионального образования и о качестве подготовки обучающихся в регионе приблизит к практике научные исследования в области педагогики и методики преподавания, методические рекомендации, пособия для учителей-практиков и для повышения квалификации педагогов.

Кроме того, работа с муниципальными образовательными системами, которую ведет ВГСПУ, в том числе по научно-методическому сопровождению муниципальных систем образования и учителей-предметников, требует отчетливого понимания – в чем, в какой помощи нуждаются учителя и соответственно обучающиеся для достижения высокого качества общего образования.

По нашему мнению, это очень важно, так как подготовка профессиональных педагогических кадров – один из важнейших приоритетов государственной кадровой политики. Мы надеемся, что благодаря нашему активному сотрудничеству в школы региона будут приходить молодые и энергичные педагоги с целенаправленной методической подготовкой и готовые к решению самых сложных педагогических задач.



Актуальные научные исследования в современных условиях развития педагогического образования стали главной темой LVIII конференции профессорско-преподавательского состава, которая прошла в День российской науки, 8 февраля, на площадке Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ). Доклад ректора ВГСПУ, доктора педагогических наук, профессора Александра Короткова был посвящен актуальным направлениям научных исследований в области образования. «Современные требования к содержанию и результатам школьного образования как ориентир в подготовке учителя» – тема доклада Ларисы Савиной, председателя комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, кандидата филологических наук. Источник: интернет-портал Волгоградского государственного социально-педагогического университета, <https://vspu.ru/node/32925>.

К.В. Розка.

Студент СКП ЛПБ-111, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

В.В. Семенова.

Канд. пед. наук, доцент ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»,
научный руководитель

Формирование личностной готовности будущих учителей-логопедов к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (во время обучения на первом курсе)

Аннотация. Рассмотрены вопросы личностной готовности студентов первого курса к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и повышения степени осознанности выбора студентами профессии учителя-логопеда. Приведены результаты анкетирования, не только характеризующие содержание деятельности учителя-логопеда, качества, необходимые будущему учителю-логопеду для работы с детьми с ОВЗ, выражающие его желание работать по выбранной специальности, но и помогающие наметить план действий по развитию личностной готовности студентов к профессиональной деятельности учителя-логопеда.

Ключевые слова: психологическая готовность к профессиональной деятельности, личностная готовность студента-логопеда к профессиональной деятельности, дети с ограниченными возможностями здоровья, анкетирование.

Каждый год выпускники общеобразовательных организаций сталкиваются с выбором будущей профессии, что всегда трудно и ответственно. Что лежит в основе выбора? Как правило, это предметы, которые сможет сдать выпускник или интерес к профессии, высокий балл ЕГЭ или простая возможность поступить на любой факультет, но главное, на бюджетную форму обучения. Все это волнует выпускников.

С выбором экзаменов в формате ЕГЭ определиться не просто. Сдавать ЕГЭ по учебным предметам, которые лучше всего знаешь или те, которые подходят для поступления на конкретную специальность – дилемма, влияющая на выбор ВУЗа и профессии одновременно. Часть выпускников начинают механически искать такую профессию, которую они смогут получить с выбранным набором сданных ЕГЭ, не вникая в содержание предмета труда по выбранному направлению.

Складывается цепь событий в жизни будущего студента, которая обусловлена спонтанным выбором профессии и переживаниями по поводу правильности своего выбора. Поэтому и у студентов-первокурсников, являющихся будущими учителями-логопедами, подчас не все обстоит благополучно – актуальна и требует решения проблема личностной готовности студентов к

работе с детьми с ОВЗ. Из-за этого процесс профессиональной адаптации требует специальных условий, чтобы стать продуктивным. Известно ведь, что профессионально-личностное становление студента связано с погружением в профессиональную среду. Оно предполагает овладение необходимыми навыками и знаниями, принятие ценностей своей специальности, готовность их активно реализовать в будущей профессиональной деятельности.

Напомним, что готовность – это активное и действенное состояние личности. Готовность субъекта отражает содержание стоящей перед ним задачи и условия предстоящего ее решения. Готовность выступает условием успешного выполнения любой деятельности и одновременно результатом подготовки к ней¹.

Большое внимание изучению состояния готовности к деятельности уделено в работах таких ученых, как М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко и др. Специфика будущей профессиональной деятельности учителя-логопеда подразумевает не только психологическую, но и личностную готовность студента.

Психологическую готовность к профессиональной деятельности исследовала Н.В. Кузьмина. По ее мнению, психологическая готовность к профессиональной деятельности характеризуется наличием у специалиста знаний, умений и навыков, позволяющих ему осуществлять свою деятельность на уровне современных требований науки и техники².

В исследованиях М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович³ описаны структурные компоненты психологической готовности:

– осознание своих потребностей, требований общества, коллектива или поставленной задачи;

¹ Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования: учебник для академического бакалавриата / Э.Ф. Зеер. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2019. – С. 20.

² Кузьмина, Н.В. Проблемы профессиональной подготовки специалистов в вузах // Проблемы отбора и профессиональной подготовки специалистов в вузах / Под ред. Н. В. Кузьминой. – Л., 1970. – С. 47–51

³ Дьяченко, М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 176 с.

– осознание целей, решение которых удовлетворяет потребности выполнения задания;

– осмысление и оценка условий деятельности, актуализация опыта, который связан с решением задач в прошлом, и выполнения подобных требований;

– прогнозирование проявления своих интеллектуальных, эмоционально-волевых, мотивационных процессов, оценка соотношения своих возможностей, уровня попыток и необходимости достижения определенного результата;

– мобилизация сил в соответствии с условиями и заданием, самовнушением относительно достижения целей.

Личностная готовность студента-логопеда может быть рассмотрена через призму положительного отношения к работе с детьми с ОВЗ и интереса к самой профессии учителя-логопеда, раскрытия личностного смысла избранной профессии, мобилизации сил и готовности к решению профессиональных задач. Личностная готовность требует от студента выполнения определенных действий и проявления личностных качеств, обеспечивающих эффективность деятельности учителя-логопеда. В науке это принято считать соответствием индивидуально-психологических свойств и качеств личности профилю выбранной профессии.

В научной литературе профессионально значимые личностные качества рассматриваются как:

– один из стержневых факторов профессиональной пригодности (Б.А. Душкова, А.В. Королева, Б.А. Смирнова и др.);

– проявление отдельных психологических особенностей личности, необходимых для усвоения специальных знаний, способностей и навыков, а также для достижения общественно приемлемой эффективности в профессиональном труде (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина и др.);

– важнейшая составляющая профессионально-личностного потенциала, под которым понимается устойчивая интегральная совокупность общих, специальных и частных свойств специалиста, обуславливающих его способность к продуктивному осуществлению профессиональной деятельности (А.М. Павлова, Э.Ф. Зеер и др.)¹.

Роль студенческой жизни как одного из значимых периодов в процессе профессионального развития будущего специалиста трудно переоценить. Именно в годы студенчества может и в идеале должно проявиться личностное понимание правильности своего профессионального выбора. В современной психологии профессиональное и личностное становление студента в условиях вузовского обучения рассматривается в контексте

подхода, ориентированного, прежде всего, на личность обучающегося и создание условий для развития ее субъектности. В этом ключе разработаны гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, А.П. Валицкая, Е.Ю. Пряжникова, Н.С. Пряжников, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.) и индивидуально-ориентированная парадигма (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, В.П. Зинченко и другие).

Профессиональная деятельность в сфере специальной и коррекционной педагогики имеет свои психологические особенности и предполагает влияние на педагога специфических факторов, в том числе стрессовых, и предъявляет особые требования к личности будущего учителя-логопеда.

Специалист, работающий с детьми с ОВЗ, подчеркивала В.А. Васильева, должен быть подготовлен в когнитивном и личностном плане к реализации гуманистических принципов в организации коррекционно-развивающего процесса². Учитывая это понимание, мы провели констатирующий эксперимент по выявлению актуального уровня личностной готовности студентов группы СКП ЛПБ-111 к работе с детьми с ОВЗ.

С этой целью разработали анкету, состоящую из нескольких блоков:

– *ценностный* (вопросы, связанные с характеристикой значимых качеств логопеда);

– *оценочный* (вопросы, связанные с оценкой выбранной специальности, готовности работать с детьми с ОВЗ);

– *поведенческий* (вопросы, связанные с опытом работы с детьми с ОВЗ);

– *рефлексивный* (вопросы, связанные с готовностью работать с детьми с ОВЗ).

Анкетирование проводилось со студентами группы СКП ЛПБ-111(23 человека). Результаты анкетирования показали, что 17 студентов (74%) представляют на данный момент специфику своей будущей профессии и 6 студентов (26%) не имеют представления о выбранной специальности.

Анализ результатов анкетирования выявил, что в настоящий момент:

– у 16 студентов (70%) был опыт общения с лицами с ОВЗ;

– у 7 студентов (30%) не было опыта общения с лицами с ОВЗ;

– 18 студентов (78%) не испытывают трудностей при общении с лицами с ОВЗ;

– 5 студентов (22%) отметили, что у них возникают трудности при общении с лицами с ОВЗ;

– 20 студентов (87%) отметили, что готовы работать с лицами с ОВЗ;

¹ Ромицына, Е.Г. Развитие профессионально значимых личностных качеств педагога-психолога в системе повышения квалификации: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Майкоп, 2007. – С. 8

² Васильева В.А. Актуальные вопросы профессиональной переподготовки педагогов-психологов для коррекционно-развивающего процесса // Всерос. науч.-практ. конф. (26–28 мая 1998 г.). – Екатеринбург, 1998. – С. 36–38.

– 3 студента (13%) отметили, что не знают, готовы или нет.

Данные анкеты позволяют утверждать, что основная группа студентов может быть признана готовой к работе по выбранной специальности. Характер вопросов анкеты помогает увидеть, что при создании определенных условий, например, использование активных форм работы, обеспечивающих погружение в профессиональную деятельность, количество студентов, демонстрирующих личностную готовность к коррекционной деятельности, может возрасти.

По мнению респондентов, будущий логопед должен обладать такими личностными качествами:

- терпеливость – 14 человек (61 %);
- толерантность – 11 человек (48%);
- отзывчивость / доброта – 10 человек (43%);
- трудолюбие – 5 человек (22%);
- ответственность – 4 человека (17%);
- коммуникабельность – 4 человека (17%).

Данные качества можно считать совпадающими с требованиями в части личностной готовности к работе учителем-логопедом, но требующими погружения в ее профессиональную составляющую.

В следующем вопросе анкеты наглядно представлено отношение студентов к возможности работать с детьми с ОВЗ: «Как вы относитесь к тому, что вам необходимо будет работать с детьми с ОВЗ?»

Так, 12 студентов (52%) всячески поддерживают необходимость в работе с лицами с ОВЗ, 9 студентов (39%) допускают такую возможность, 2 студента (8 %) скорее были бы против работать с лицами с ОВЗ либо затрудняются ответить. Эти данные подчеркивают достаточно высокую личностную готовность студентов группы связать свою жизнь с выбранной профессией.

Также студентами-первокурсниками были отмечены положительные моменты в будущем процессе работы с детьми с ОВЗ:

- 6 студентов (26%) ответили, что станут добрее;
- 16 студентов (70%) – научатся помогать другим людям;
- 3 студента (13%) – получают опыт сочувствия и сострадания;
- 14 студентов (61%) – научатся быть терпимыми;
- 11 студентов (48%) считают, что это сблизит педагогов и детей;
- 12 студентов (52%) отметили, что это расширит их представления о жизни общества.

По итогам анкетирования стало известно, что будущие учителя-логопеды готовы осуществлять коррекционную работу со следующими группами лиц:

- 14 студентов (61%) – с лицами с нарушениями слуха;
- 10 студентов (43%) – с лицами с нарушениями зрения;
- 10 студентов (43%) – с лицами с нарушением двигательных функций;
- 15 студентов (65%) – с лицами с психическими нарушениями.

Таким образом, есть основания для вывода о том, что большинство студентов группы СКП ЛПБ-111 готовы к работе с лицами с ОВЗ. Будущие учителя-логопеды понимают специфику своей специальности, осознают, какие трудности могут возникать в процессе коррекционной работы с детьми с ОВЗ. В дальнейшем мы планируем разработать программу формирования личностной готовности студентов-первокурсников, обучающихся как будущие учителя-логопеды, к работе с детьми с ОВЗ и провести контрольный эксперимент с целью выявления эффективности реализации разработанной программы.



О.В. Гончарук

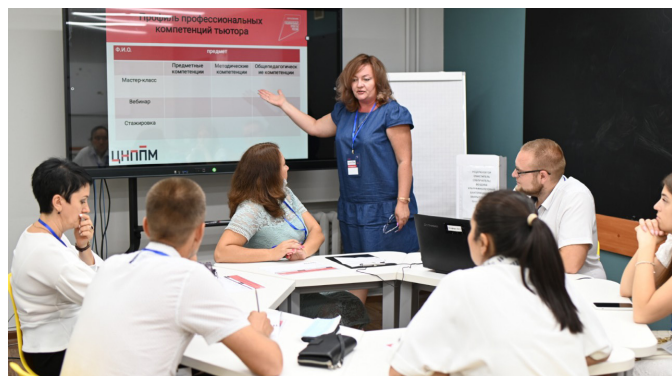
Директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области на базе ГАУ ДПО «ВГАПО»

Приоритеты и основные направления деятельности Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области*

Аннотация. Охарактеризованы приоритеты и ключевые направления деятельности (аналитическое, информационное, организационно-методическое, консультационное) центра непрерывного повышения профессионального мастерства на базе Волгоградской академии последипломного образования.

Ключевые слова: центр непрерывного повышения профессионального мастерства, цель создания и функционирования, ключевые направления деятельности (аналитическое, информационное, организационно-методическое, консультационное).

Центр непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) педагогических работников Волгоградской области открылся 31 августа 2021 г. в рамках реализации национального проекта «Образование», федерального проекта «Современная школа», достижения целей и задач приоритетного регионального проекта «Современная школа». Это произошло на базе государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования»¹.



Целью создания и функционирования ЦНППМ является его формирование и развитие как элемента единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Центр реализует главный приоритет своей деятельности: формирование организационно-методиче-

ских условий эффективного развития кадрового потенциала системы образования в Волгоградской области. В том числе за счет сопровождения процесса освоения дополнительных профессиональных программ (повышения квалификации) с использованием индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных по результатам выявления профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров.

Центр функционирует в качестве структурного подразделения ГАУ ДПО «ВГАПО». Это обусловлено сочетанием функциональной специфики Центра, связанной с включенностью в единую федеральную систему научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, с базисными ориентирами его деятельности. В их числе обеспечение эффективного повышения квалификации и профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров для достижения главной цели национального проекта «Образование» – повышения качества общего образования.

Достижение цели непосредственно связано с созданием системы эффективного методического сопровождения путем модернизации ее способов за счет разработки и внедрения правовых, организационных, финансовых механизмов перехода на новые модели оказания адресной методической поддержки педагогическим коллективам, педагогическим и управленческим работникам. Центр, являясь ключевым инструментом внедрения этих механизмов, рассматривается как динамичный методический ресурс, ориентированный непосредственно на педагогических и управленческих работников в образовательных организациях. Потенциал данного ресурса – в обеспечении условий профессионального развития педагогических и управленческих работников, в оказании методической поддержки. Имеется в виду, прежде всего, внедрение новых образовательных технологий и модернизация содержания программ повышения квалификации. Центр призван вовлекать педагогических и управленческих работников в национальную систему профессионального роста на базе построения и использования индивидуальных образовательных маршрутов с учетом:

– особенностей профессиональной деятель-

* Статья подготовлена на основе выступления 10 февраля 2022 года на региональной научно-практической онлайн-конференции «Из Года науки и технологий в научное Десятилетие!», посвященной 79-й годовщине разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом.

¹ Открытие Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников // Учебный год. – 2021. – № 3 (65). – С. 69

ности, личностных характеристик педагогических и управленческих работников, решаемых задач и намеченных целей в ходе непрерывной методической поддержки и тьюторского сопровождения;

– педагогического и управленческого контекста деятельности образовательной организации.

Деятельность Центра ориентирована на обеспечение стабильной, системной организационно-методической работы по профессиональному развитию педагогических и управленческих работников, повышению их квалификации и профессионального мастерства посредством:

– формирования системы методического и содержательного сопровождения освоения программ повышения квалификации с использованием индивидуальных образовательных маршрутов на основе выявленных профессиональных дефицитов, в том числе с применением сетевой формы реализации программ;

– фасилитации переноса приобретенных или усовершенствованных профессиональных компетенций в ежедневную педагогическую и управленческую практику;

– выявления, систематизации, отбора и распространения новых рациональных и эффективных педагогических и управленческих практик;

– создания и развития распределенной сети муниципальной методической поддержки муниципальных тьюторов.

Центр создан и функционирует как структура, обеспечивающая реагирование на:

– актуальные профессиональные запросы педагогических коллективов и отдельных педагогов, руководителей образовательных организаций;

– потребность быстрого конструирования адресных программ повышения квалификации, с помощью которых можно будет организовывать своевременное и качественное информирование работников образования о приоритетных задачах и возможностях повышения квалификации и профессионального развития со стороны Министерства просвещения РФ.

Современная материально-техническая база, включая оборудование и программное обеспечение, позволяет Центру быть площадкой решения практико-ориентированных задач педагогических и управленческих работников. Имеется в виду демонстрация преимуществ современного учебного оборудования, повышение результативности обучения, рост качества знаний и умений обучающихся, развитие их функциональной и иных видов грамотностей, реализация процессов цифровой трансформации образования, содействия развитию обучающихся как социально ответственных личностей.

Центр успешно работает как площадка обмена инновациями и реализации программ «гори-

зонтального обучения» и наставничества. Ресурсное обеспечение Центра позволяет оказывать педагогам и руководителям образовательных организаций адресную помощь, вовремя выявляя дефициты профессиональных компетенций, удовлетворяя образовательные запросы разных категорий педагогов, педагогических коллективов и руководителей, учитывая специфику школ с разным техническим оснащением, а при необходимости и компенсируя материально-технические дефициты.

Важнейшей задачей Центра является организация методической и содержательной поддержки педагогических и управленческих работников

при реализации их индивидуальных образовательных маршрутов, что обеспечивает их активное вовлечение в национальную систему профессионального роста и фасилитацию последующего применения в педагогической и управленческой практике освоенных профессиональных компетенций.

Центр выполняет определенную ему деятельность с учетом принципов персонификации (личностного подхода) и вариативности выбора педагогами форм и способов повышения квалификации, мобильности и адресности оперативного реагирования на изменяющиеся запросы и / или профессиональные дефициты педагогических коллективов, отдельных педагогов и руководителей. Принцип непрерывности и преемственности предусматривает непрерывное повышение квалификации и профессиональное развитие педагогических и управленческих работников, учет уровня их профессиональной готовности к повышению качества результатов обучения. На основе сочетания индивидуальных и групповых форм методической работы каждый педагог может объединиться или включиться в работу специально организуемых наставнических пар или групп. Реализация данного принципа обеспечивает внедрение целевой модели наставничества педагогических работников образовательных организаций, предоставление возможности каждому педагогу выбирать способы и формы повышения квалификации и развития профессионального мастерства, добровольно участвовать в различных формах методической работы и наставничества (в качестве наставника и / или наставляемого). О деятельности Центра, о задачах профессионального развития педагогических и управленческих работников, определенных Минпросвещения России, о возможностях повышения квалификации и развития профессионального мастерства на федеральном и региональном уровнях до профессионального сообщества своевременно доводится информация согласно принципу открытости. Центр организует методическое сопровождение

с учетом идей «опережения», прогнозирования и использования трендов образования, которые будут реализованы в долгосрочной или среднесрочной перспективах, отражая это в программах повышения квалификации и развития профессионального мастерства педагогических и управленческих работников.

В своей деятельности Центр реализует четыре ключевых направления – аналитическое, информационное, организационно-методическое и консультационное.

Аналитическое направление предусматривает:

- анализ результатов диагностики профессиональных компетенций и выявление профессиональных педагогических и управленческих дефицитов, составляющих «точки роста»;

- изучение и анализ состояния и результатов деятельности муниципальных и иных методических служб, образовательных организаций, отдельных педагогов и профессиональных сообществ, определение направлений совершенствования методической работы;

- выявление затруднений дидактического и методического характера при решении задач по развитию функциональной и иных видов грамотности обучающихся;

- выявление запросов педагогических и управленческих работников, педагогических коллективов на направления повышения квалификации и профессионального развития;

- выявление и систематизация затруднений слушателей при освоении программ повышения квалификации для дальнейшей передачи их работникам;

- обобщение аналитических данных единого федерального портала дополнительного профессионального педагогического образования по Волгоградской области в целях управления развитием кадрового потенциала;

- изучение, обобщение и распространение эффективного опыта педагогической и управленческой деятельности, направленной на достижение приоритетных задач в области образования.

Согласно информационному направлению производится:

- информирование педагогического сообщества Волгоградской области о новых тенденциях развития образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности педагогических и управленческих работников, о приоритетных направлениях развития системы образования;

- информирование педагогических и управленческих работников о возможности повышения квалификации по актуальным программам повышения квалификации из федерального реестра;

- постоянная актуализация информации о возможностях повышения квалификации педа-

гогических и управленческих работников на официальных сайтах (страницах, сообществах в социальных сетях) Центра (<https://vgapkro.ru/>, <https://traektoriya34.ru/>, <https://vk.com/cnppm34>);

- формирование банков данных о программах повышения квалификации по определенной тематике в образовательных организациях других субъектов РФ, а также в открытом образовательном пространстве, включая информацию об их качестве и доступности; о передовом педагогическом опыте, об авторских методиках обучения, получивших поддержку школьных педагогов; о «точках роста» в региональной системе образования, которые могут стать эффективным ресурсом профессионального развития, об имеющихся стажировочных площадках, о ресурсах неформального и информального образования, включающих профессиональные педагогические сообщества, ассоциации, клубы, научно-практические мероприятия и др.

На организационно-методическом направлении обеспечивается:

- построение индивидуальных образовательных маршрутов на основе учета результатов прохождения педагогическими и управленческими работниками процедур диагностики профессиональных компетенций;

- комплексное методическое сопровождение педагогических работников, педагогических коллективов и руководителей, в том числе в процессе прохождения ими индивидуальных образовательных маршрутов по программам повышения квалификации из федерального реестра, работы на едином федеральном портале дополнительного профессионального педагогического образования;

- методическое сопровождение переноса педагогическими и управленческими работниками, педагогическими коллективами приобретенных профессиональных компетенций в практику обучения и воспитания;

- методическое обеспечение разработки модульных программ повышения квалификации, в том числе с применением сетевой формы организации обучения, с последующим размещением в федеральном реестре;

- организационно-методическое сопровождение внедрения моделей «горизонтального обучения» педагогических и управленческих работников;

- организация и сопровождение стажировок педагогических коллективов, отдельных педагогов и управленческих команд;

- формирование и сопровождение деятельности площадок для создания и развития деятельности профессиональных педагогических сообществ;

- организационно-методическое сопровожде-

ние на региональном уровне мероприятий, проводимых Федеральным координатором (в том числе профессиональных олимпиад и конкурсов, общественно значимых мероприятий и исследований);

– организация взаимодействия и координация деятельности Центра

с муниципальными методическими службами и образовательными организациями с целью согласованной реализации методической и образовательной деятельности.

В рамках консультационного направления Центр:

– организует консультационную работу в рамках тьюторского сопровождения разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогических и управленческих работников;

– осуществляет комплексное методическое консультирование педагогических и управленческих работников в ходе прохождения индивидуальных образовательных маршрутов, освоения программ повышения квалификации из федерального реестра;

– консультирует по вопросам функционирования единого федерального портала дополнительного профессионального педагогического образования в части, касающейся педагогических и управленческих работников Волгоградской области;

– консультирует работников муниципальных и иных методических служб, педагогических коллективов, педагогических и управленческих работников образовательных организаций по вопросам эффективного методического обеспечения образовательной деятельности;

– консультирует образовательные организации по вопросам внедрения целевой модели наставничества педагогических работников образовательных организаций;

– популяризирует новейшие эффективные педагогические и управленческие практики, методики обучения и воспитания, инструменты управления образовательными организациями;

– консультирует в рамках сетевого взаимодействия с различными организациями системы образования.

В своей деятельности по выстраиванию индивидуальных образовательных маршрутов Центр опирается на актуальные программы повышения квалификации из федерального реестра, а также разрабатывает и задействует механизмы, регулирующие тесное сотрудничество с различными субъектами. С федеральными организациями дополнительного профессионального образования, структурными подразделениями ГАУ ДПО «ВГАПО», муниципальными методическими службами. Сотрудничество направлено на совместное

решение государственных задач и обеспечение непрерывного профессионального развития педагогических и управленческих работников.

Индивидуальные образовательные маршруты, разрабатываемые Центром на основе диагностики профессиональных компетенций, включают в себя комплекс мероприятий, наиболее адекватно и адресно решающих задачи повышения квалификации и профессионального развития педагогических и управленческих работников. Для эффективного восполнения дефицитов используются различные формы реализации программ повышения квалификации в сочетании с другими мероприятиями:

- перекрестное посещение уроков;
- участие в семинарах / вебинарах;
- работа с методическими материалами;
- участие в профессиональных олимпиадах и конкурсах разного уровня.

Особое место в индивидуальном образовательном маршруте занимает стажировка (индивидуальная или групповая) как одна из форм реализации программ повышения квалификации, способствующая переносу освоенных в процессе обучения компетенций в реальную педагогическую и управленческую практику. Индивидуальные образовательные маршруты составляются с учетом возможностей, созданных в Волгоградской области, а также федеральных, сетевых, дистанционных и иных мероприятий. Они наилучшим образом решают задачу непрерывного научно-методического сопровождения педагогических и управленческих работников.

В своей деятельности Центр уделяет внимание и неформальному образованию. В частности, методическая работа Центра неразрывно связана с деятельностью профессиональных (педагогических) ассоциаций и сообществ, активно использующих форматы постоянного обмена опытом и лучшими практиками. Методическая поддержка, оказываемая во взаимодействии с муниципальными и региональными методическими службами в таких форматах одновременно с решением обучающих задач, является еще и эффективной площадкой профессионального общения и обмена мнениями.

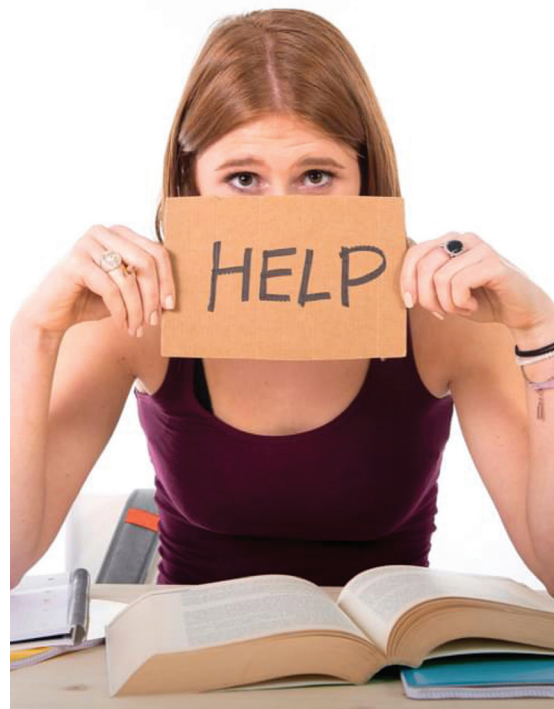


17–19 мая 2022 года состоялся областной конкурс профессионального мастерства «Лучший педагог-психолог 2022 года». В финале конкурса состязались пять педагогов-психологов из дошкольных и муниципальных общеобразовательных учреждений, а также государственных школ-интернатов Волгограда и Волгоградской области. Они представляли свои профессиональные визитные карточки, демонстрировали стенгазеты с презентацией основных направлений деятельности, личного кредо и значимых достижений. Особенно значимы и волнительны были защиты психолого-педагогических технологий, моделирование открытых занятий и публичное решение профессиональных кейсов. Жюри конкурса единогласно признало победителем Попову Марию Михайловну, работающую в средней школе № 84 Волгограда педагогом-психологом. Ниже по рекомендации областного Оркомитета мы публикуем представленную ею на конкурс авторскую разработку открытого занятия.

Попова М.М.

Педагог-психолог МОУ «Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда», победитель областного конкурса профессионального мастерства «Лучший педагог-психолог 2022 года»

Психологическая подготовка старшекласников к сдаче ЕГЭ: занятие с применением метафорических карт



Аннотация. Представлена разработка авторского занятия со старшекласниками, нацеленного на психологическую подготовку к сдаче единого государственного экзамена. Рассмотрено первое занятие из восьмичасового цикла «Психологическая готовность старшекласников к сдаче ЕГЭ», который завершается психологической игрой «Сдаем экзамен». Основной рабочий «инструмент» занятия – метафорические ассоциативные карты.

Ключевые слова: единый государственный экзамен, метафорические ассоциативные карты, психологические техники самоподдержки.

Введение

Любой экзамен, включая единый государственный экзамен (ЕГЭ), может вызвать у учащихся стресс. Немало примеров, когда учащиеся с высоким уровнем учебных возможностей, с хорошей подготовкой не получали высокие баллы на ЕГЭ вследствие того, что не смогли справиться с волнением, побороть безосновательный страх. Поэтому психологическая подготовка выпускников к ЕГЭ является немаловажным этапом и одним из ключевых факторов успешной сдачи экзамена.

Известно немало техник, психологических игр, упражнений и инструментов, способных помочь выпускникам психологически настроиться перед сдачей экзаменов, не поддаваясь страхам и волнению. Одним из таких инструментов являются метафорические ассоциативные карты. Работа с картами помогает учащимся снять напряжение, осознать актуальные переживания и про-

работать их, а также смоделировать позитивное поведение во время экзамена.

Мы исходим из понимания, что применением отдельных техник и эффективных методик проблему не решить – необходима система работы с учащимися, например, в виде цикла занятий. Нами разработана авторская программа подобного цикла по теме «Психологическая готовность старшекласников к сдаче ЕГЭ», который завершается психологической игрой «Сдаем экзамен».

В ходе освоения программы на занятиях (их всего восемь) учащиеся научаются справляться со стрессом, осознают все плюсы и минусы ЕГЭ и с учетом этого отработывают оптимальные стратегии поведения на экзамене. Особенно важно, что учащиеся имеют возможность понять психологическую природу экзамена и освоить техники, снижающие их тревожность и повышающие жизнестойкость во время экзамена. Все это позволяет им позитивно относиться к процедуре экзамена.

В статье мы приводим разработку первого занятия из названного цикла. Цель занятия: оказание психологической помощи выпускникам в подготовке к ЕГЭ. Согласно цели на занятии решаются следующие задачи:

- уменьшение уровня тревожности в связи с подготовкой к экзаменам, проработка страхов и актуальных переживаний учащихся;
- повышение самооценки и уверенности в себе;
- актуализация положительного настроя, визуализация и прогнозирование благоприятного результата на экзамене.

Ход занятия

Психолог: добрый день, дорогие старшеклассники! Рада вас видеть. И прежде, чем мы начнем занятие, давайте поближе познакомимся. Для этого мы воспользуемся картами, которые лежат перед вами на столах.

Выберите одну из карт. Будем думать, что своим изображением она иллюстрирует ваше настроение. Теперь вы по очереди называете свое имя, кратко рассказываете, чем привлекла вас карта и с каким настроением она у вас ассоциируется. Каждый последующий участник, прежде чем назвать свое имя, называет имя соседа.

Первый участник называет свое имя, вытягивает открытым способом карту из колоды «Ресурсы» и говорит, в чем его настроение похоже на то, что изображено на карте, а в чем нет. Следующий учащийся называет имя соседа, свое имя и также берет карту, объясняя, почему именно она привлекла его внимание. И так все учащиеся выполняют упражнение.

Психолог: теперь, когда мы познакомились, рассмотрим подробнее, о чем же мы посвятим наши занятия. Но перед этим я хочу рассказать вам об экзаменах, сообщить несколько интересных фактов.

Слово «экзамен» происходит от лат. examen. Оно обозначало поначалу язычок, стрелку у весов, а уже затем – оценку, испытание. Экзамены появились еще в середине III тысячелетия до н. э. в Древнем Вавилоне в школах, где готовили писцов. У выпускников проверяли умение писать, знания всех четырех арифметических действий, а также способность разбираться в тканях, металлах, растениях.

В Российской империи экзамены впервые появились в эпоху одного из царей. Кто может сказать, какой царь решил экзаменовать своих подчиненных? Конечно, это был Петр I.

В 1872 году в Российской империи выпускные экзамены в гимназиях были платными. При этом сдавать их могли гимназисты не только последнего класса, но и предпоследнего.

После 1917 года в СССР вступительные экзамены в вузы отменили, равно как и экзамены в школах. Вновь вступительные экзамены появились лишь в 1931 году.

Сейчас, как вы знаете, они проводятся во время государственной итоговой аттестации и проходят в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ). Такие форматы экзаменов доступны на всей территории России. А результат ЕГЭ принимают при поступлении во все учреждения высшего образования в России.

Впервые эксперимент по введению ЕГЭ был проведен в 2001 году в некоторых регионах нашей страны по 8 дисциплинам.

Но на самом деле началась история ЕГЭ вовсе не в России. Уже более 50 лет экзамен, похожий на Единый государственный, сдают почти во всем мире. Впервые испытание такого формата было проведено во Франции еще в 1960-х годах.

Более подробно о особенностях проведения ЕГЭ мы поговорим с вами на следующих занятиях. Нас, понятно, будут, прежде всего, интересовать психологические особенности ситуации во время ЕГЭ.

А сейчас с помощью карт, которые по-прежнему у вас на столах, выясним ваше отношение к этому экзамену.

Для этого из колоды выберите, пожалуйста, не открывая, три карты. Затем переверните их и объясните, какое отношение каждая из карт имеет к экзамену.

Пока вы думаете, я раздам каждому «специальные кластеры», в которые нужно вписать ваше отношение к экзамену, которое вы увидели с помощью карт.

Колода карт-картинок «Рефлексия» передается участникам, откуда они втемную берут 3 карты, затем переворачивают их и объясняют, какое отношение они имеют к обсуждаемой теме. В результате этого участникам удается всесторонне обсудить тему.

Одновременно с проработкой упражнения заполняется образовательный кластер «Экзамен», что служит наглядной схемой-подспорьем для учащегося

Психолог: мы обсудили ваше отношение к экзамену, и у многих, как видно, он вызывает страх и тревожность.

Давайте попробуем с помощью следующей колоды карт найти способы самоподдержки. Втемную по очереди возьмите, пожалуйста, одну карту. Карта подскажет вам, как успокоиться и настроиться на хороший результат. Где взять силы для успешной подготовки к ЕГЭ.

Учащиеся, не переворачивая, вытягивают одну карту из колоды «Все в моих руках» К. Крюгера. На каждой из карточек представлен один из способов саморегуляции, самоподдержки в ситуации стресса, который подходит именно им больше всего. Учащиеся обсуждают, на что обратить внимание, что следует делать, чтобы успокоиться и настроиться на хороший результат.

Данное упражнение помогает учащимся найти ресурсы, с помощью которых они могут справиться со стрессом и страхами.

Психолог: мы рассмотрели способы самоподдержки, а теперь я хочу рассказать про психологические техники, которые могут вам помочь в стрессовой ситуации, в том числе и на экзамене. Итак, внимание.

Первая техника – это техника «Счет».

В тревожном состоянии начните что-либо считать, например, листочки на цветке, окна с белыми шторами, жалюзи на окнах. Или

можно рассмотреть, например, кольцо на пальце, ручку.

Данная техника помогает учащимся рассмотреть аудиторию, снять скованность и напряжение в незнакомом месте.

Вторая техника – это техника «5-4-3-2-1».

Она позволяет переключить внимание с тревожных и пугающих мыслей, вернуться в состояние «здесь-и-сейчас» при помощи обращений к органам чувств.

Сначала следует сделать несколько глубоких вдохов и выдохов.

Затем «5» – зрение: найдите взглядом пять предметов в своем окружении. Это может быть что угодно – стул, дерево, лампочка и т.п., любые предметы, находящиеся вокруг вас. Называйте их мысленно, пока не насчитаете пять.

Теперь «4» – ощущения: обратите внимание на ощущения своего тела и попробуйте назвать четыре из них. Это может быть ощущение прикосновения стоп к полу, опоры спиной на стул, соприкосновение тела с одеждой, тепло или холод в каких-то частях тела и т.д. Если это вызывает трудности, можно прикоснуться к чему-то специально, акцентируясь на своих тактильных ощущениях: провести рукой по волосам, потрогать какие-то предметы, находящиеся поблизости.

После этого «3» – слух: прислушайтесь к звукам вокруг и назовите про себя три звука. К примеру, тиканье часов, гул машин за окном, звуки разговора на улице, пение птиц, шум бытовой техники и т.п.

Наконец, «2» – обоняние: постарайтесь уловить два запаха из окружающей вас обстановки. Это могут быть запахи кофе, еды, выхлопов машин, пыли, моющих средств, комнатных цветов – чего угодно. Можно вызвать у себя в памяти два любых запаха и постараться вспомнить, «ощутить» их как можно яснее.

В заключение «1» – вкус: почувствуйте у себя во рту один вкус. Возможно, это недавно съеденная еда или напиток, зубная паста или что-то еще. Можно вспомнить вкус того, что вы недавно съели, и постараться почувствовать его.

В конце упражнения можно сделать еще несколько глубоких вдохов и выдохов.

После каждого обращения к органам чувств, учащимся предлагается потренироваться. Эта простая техника занимает совсем немного времени, но довольно эффективно позволяет сместить фокус внимания с тяжелых внутренних переживаний на нахождение в текущем моменте, позволяет успокоиться и почувствовать себя более спокойно.

Психолог: Вот такие упражнения вы можете использовать на экзамене, если возникнет стрессовая ситуация.

Во время следующих занятий мы рассмотрим с вами и другие техники и упражнения. Например, есть много техник, связанных с дыхательными практиками.

А сейчас наше занятие подходит к концу, и я предлагаю вам взять из колоды карт «Я принимаю решение» по 3 карты. Но не переворачивайте их сразу.

А теперь переверните первую карту и ответьте на вопрос: «Какие чувства вы испытали в ходе занятия?»

Переверните вторую карту и ответьте на вопрос: «Что было самого важного, нового в этом занятии?»

Переверните последнюю карту: «Что полезного было лично для каждого из вас?»

Данное упражнение позволяет получить обратную связь, осуществив рефлексию занятия. Учащиеся проводят самоанализ, говорят, какие эмоции они испытали на занятии, осознают достигнутый результат в работе.

Психолог: Наше занятие завершилось. Спасибо вам за совместную работу.



М.В. Короткова

Педагог-психолог, МДОУ «Детский сад № 101 "Дашенька" г. Волжского Волгоградской области», победитель областного конкурса профессионального мастерства «Лучший педагог-психолог 2021 года»

Методики сказкотерапии: авторские сказки про лисенка Рыжика



Аннотация. Продолжена публикация авторских сказок, объединенных одним героем – лисенком Рыжиком. Автор применяет эти сказки в ситуациях сказкотерапии как инструмент связи сказочных событий с поведением детей в реальной жизни и переноса сказочных смыслов в реальность при работе с детьми дошкольного возраста.

Ключевые слова: авторские сказки, ценностный ключ к ситуации.



М.В. Короткова

Педагоги дошкольных учреждений, наряду с другими педагогическими работниками, часто используют сказки для коррекции психологической и эмоционально-волевой сферы детей. Они обращаются к сказке во время занятий и свободных игр с ребенком. Это не случайно – добрая сказка с легкостью заинтересует и позволит развивать эмоции и речь, коммуникативные способности, расширит представления детей об окружающем мире. Сказка лечит, обогащает мир ребенка, пополняет его жизненный опыт новыми и полезными представлениями.

С давних пор именно сказкой убаюкивали детей, успокаивали, развлекали, учили. Сказку использовали как средство воспитания, помогая понять жизненные явления, объяснить поведение и поступки людей, разобраться, где зло и добро, правда и ложь. Сказка понятна и детям, и взрослым. Ее можно придумать самому или сочинить вместе с ребенком. Можно позаимствовать авторскую или народную сказку, и инсценировать ее с группой детей или с одним ребенком, а также с родителем.

Для педагога-психолога сказка привлекательна тем, что открывает широкие горизонты влияния на детей и родителей своей непринужденностью, содержательностью, насыщенностью и волшебством.

С помощью сказочной истории педагоги-психологи помогают детям и взрослым родителям исцелять свои души благодаря вере в себя и в чудеса. Сказка проста в понимании, безболезненно воздействует на людское восприятие, помогает детям узнавать новое и интересное, показывает гуманный выход из ситуаций морального выбора, объясняет поступки героев в этих случаях и дарит бесценный жизненный опыт.

Поэтому я положила методы сказкотерапии в основу применяемой психолого-педагогической технологии. Для этого я сочинила цикл из 12 авторских сказок, объединенных одним героем – лисенком Рыжиком. Эти сказки используются мною на занятиях, когда, слушая сказки, дети накапливают в своем бессознательном символический «банк» жизненных ситуаций – субъективный опыт. Работая с детьми, я обращаюсь к этому опыту и помогаю им найти решение той или иной жизненной ситуации.

Ниже приведены четыре сказки из цикла.

Сказка

«День Рождения Рыжика»

Сегодня Рыжик встал в очень хорошем настроении. У него был День Рождения! Он его ждал несколько дней.

Мама разрешила пригласить на праздничный ужин к ним в нору друзей.

Рыжик, улыбаясь, протер лапками глазки, мордочку, вымыл хвостик. В этот момент в дверь вошли мама и папа и расцеловали именинника.

Папа сказал, что у него сегодня выходной, и он наловит для Рыжика свежей рыбы, и сам лично ее приготовит. Папа Лис разрешил пойти с ним на рыбалку, и взять с собой мишутку. День удался!

Друзья захватили с собой пару небольших ведерок, папа нес снасти. Дорога была легкой, в веселой компании они быстро добрались до речки.

Папа помог все организовать и настроить, дальше, как думал Рыжик, дело за малым, потихонечку посидеть немножко и подождать, когда начнет клевать.

Но ждать пришлось очень долго, не клевало. Рыжик терял терпение. И тут он предложил медвежонку немного прогуляться и поиграть. Они предупредили папу и пообещали дальше соседней полянки никуда не убежать.

– Рыжик, – заговорил медвежонок, – я долго думал, что тебе подарить, и захотел сплести корзинку, но не успел набрать веточек, прутьев, ты позвал меня на рыбалку. Здесь их так много, я хочу набрать!

– Хочешь, я помогу сделать это быстрее? – спросил лисенок.

– Да как-то неудобно, это ведь твой праздник, а ты собирать... – задумался и засмутился маленький медведь.

Но через пару минут друзья уже собирали прутья.

– А ты научишь меня плести корзинку? – спросил Рыжик, когда они набрали достаточное количество прутьев.

– Да, конечно, – обрадовался медвежонок. Давай, и он принялся показывать лисенку, что да как. Корзинка была почти готова, когда их позвал папа. Зверята совсем забыли про удочки и рыбу.

Возвращались они домой с папиным уловом, и с корзинкой, которую сплел Рыжик благодаря медвежонку.

К вечеру в норе разносился замечательный аромат от сырного пирога, рыбного супчика и рыбных тефтелей, а на десерт мама испекла шоколадный торт, который любили все зверята.

В доме лисенка было очень шумно. Пришли бельчата, ежонок и зайчата. Все играли с игрушками Рыжика, а после мама позвала за стол.

– Мама, – заговорил Рыжик, – но нет моего друга, очень важного гостя, Мишутки!

Рыжик был огорчен.

– Сынок, давай ты сходишь к маме Медведице и расспросишь что к чему, и где медвежонок, а я пока займу твоих гостей игрой «Кто внимательней». Ведь нельзя забывать своего лучшего друга, ты прав.

Когда Рыжик подходил к дому медведей, он увидел в окне грустного медвежонка, а рядом его маму, которая гладила Мишутку по голове.

– Мишутка, – крикнул лисенок. Не сразу, и не охотно, вышел из дверей друг.

– Почему ты не идешь ко мне на праздник? Ты забыл про меня, – грустным голосом спросил Рыжик.

– Нет, – замялся медвежонок.

– Просто я не успел приготовить для тебя подарок, – еще тише произнес маленький медведь, и у меня совсем ничего для тебя нет.

– Мишутка, друг, у меня сегодня был самый лучший день, ведь мы с утра провели весело день вместе, на рыбалке! – торопливо заговорил Рыжик. А потом ты научил меня плести корзинку, и это так здорово! У меня теперь есть самая лучшая в мире корзина для сбора малины и грибов!

– Мишутка, – заглянув в глаза другу, – продолжил лисенок. Спасибо тебе! Пойдем скорее на праздничный ужин, игры и вкуснейший торт, – облизнулся Рыжик, и они вместе рассмеялись.

– Веселье продолжалось до позднего вечера, и переполненные радостью друзья попрощались и разошлись по домам встречать ночь и смотреть волшебные сны.

А завтра будет еще один день, полный впечатлений, новых событий и лесных приключений!

Ценностный ключ к ситуации:

дорожи своими друзьями, проявляй заботу о них!

Сказка

«Рыжик и таинственный чемодан»

В один чудесный летний день, Рыжик играл с друзьями в прятки неподалеку от дома, в чаще леса. Это было захватывающее приключение, заяц Степка уже минут 10 искал Рыжика, и все никак не мог найти. Хитрый лисенок перебегал с места на место, крался потихонечку, чтобы ни одна веточка не хрустнула. Заяц был совсем рядом, когда Рыжик попятился назад, неосторожно зацепился лапой за еловую ветку, и упал на что-то с громким шумом. Степка ликовал, маленький лисенок был найден.

Рыжик ничуть не расстроился, его заинтересовала вещь, на которую он наскочил, пятясь назад.

– Что это, – спросил Степка, подбежал и Мишутка.

– Не знаю, – размахивая оранжевым хвостом от любопытства, сказал Рыжик, – кажется, это какой-то чемодан, наверное, волшебный, как в сказке, которую мне читала мама.

– Давай откроем, – предложил зайчонок.

– А вдруг там что-то опасное? – осторожно начал медвежонок.

– Пойдемте в сторону дома, там разберемся. Я сам понесу свою находку! – заявил лисенок.

Когда они подошли к лисьей норе, мама как раз вышла на улицу и развешивала сушиться белье.

– Мама, мама, я нашел таинственный чемодан! Ты поможешь нам его открыть?

– Ну-ка, покажите, что там у вас? – спросила мама Лиса.

– Когда она увидела, что притащили ребята, она улыбнулась.

– Рыжик, должно быть, кто-то из людей, дети, забыли здесь этот рюкзак, когда приезжали в лес на пикник.

– Дааааа? – удивился лисенок, – а мы можем посмотреть, что там?

– В лесу давно никого не было, под ворохом листьев ни один месяц пролежал этот рюкзачок, за ним уже никто не придет, – рассуждала мама. Давайте посмотрим!

– Когда они расстегнули сумку, то увидели, что это самый настоящий школьный рюкзак, там был блокнот, линейка, ручка, несколько цветных карандашей, книга, пара тетрадей и несколько залежавшихся яблок.

– Рыжику и его друзьям это все было очень интересно. Ведь названия многих предметов они даже и не знали, и этих вещей никогда не видели.

– Мама Лиса пояснила, что это школьные принадлежности. У Рыжика разгорелись глаза, было любопытно, в голове рождалось много вопросов.

И мама Лиса весь вечер рассказывала зверятам, что такое школа, как там учатся ребята, что там есть уроки и перемены. Еще позже за Мишуткой пришел папа и объявил, что им тоже пора бы у себя в лесу создать школу для маленьких зверят.

– Все очень этому обрадовались и разошлись по домам с приятными впечатлениями от этого дня, от находки и от того, что они узнали.

А ночью Рыжику снился сон про школу, про интересные занятия и про то, как он, лисенок, совсем уже взрослый, разгуливает на переменах с друзьями, спешит на интересные уроки, когда звенит звонок.

Сказка

«Рыжик заболел»

Сегодня утром Рыжик проснулся с больным горлом. Он даже ночью просыпался от этой боли, и мама давала попить ему теплого молока.

Мама подошла, поцеловала оранжевую мордочку лисенка и сказала о том, что ему придется провести несколько дней дома, а лучше в постели.

Рыжик был разочарован, но горло болело, и настроение от этого падало, идти все равно никуда не хотелось.

– На, Рыжик, выпей сиропчик, – сказала мама после завтрака. И ложись в кровать, а я схожу за малиной, тебе сейчас не помешает твой любимый малиновый компот.

Рыжик вздохнул и послушался маму.

Он лежал и вспоминал, как несколько дней назад они играли с медвежонком, пытались отправиться кругосветное путешествие на двух шарах, красном и голубом. Но красный шарик лопнул. Вспоминал, как вчера они ходили через мост и подпевали песенки смешным лягушатам, а потом ели медовые пироги у мамы Медведицы.

Потом Рыжик прислушался, он понимал, что это раздаются веселые, звонкие голоса резвящихся зайчат, и ему тоже очень захотелось на улицу. Горло не давало покоя, но Рыжик встал и подошел к окошку. Мама как раз вернулась домой, и строго сказала, чтобы лисенок лег в кровать.

У Рыжика выступили на глазах слезы, а горло еще сильнее запершило.

Он обиженно побрел к своей кровати, а через какое-то время подошла мама, погладила его и дала выпить малинового компота. Рыжик уснул.

И вот ему снится сон, будто он бежит по дорожке, а за ним зайчата. И вот его обгоняет Степка, Рыжик прибавляет скорость, но никак не может догнать проворного зайца. И вдруг он спотыкается о камень и налетает на взявшегося, откуда не возьмись ежонка, падает на него, и получает колющий удар. Да не просто удар, а прямое попадание в область шеи и горла, как будто он проглотил ежа. Рыжик испугался, он стал искать вокруг себя колючего приятеля, но его нигде не было видно. «Вдруг я все-таки его проглотил», – испуганно подумал Рыжик.

И тут из-за куста с малиной раздается голос: «Рыжик, я здесь! Рыжик!! Рыжик!!» Лисенок все громче слышит этот голос и просыпается. Рыжик открыл глаза, его все продолжали звать. Он посмотрел в окно, там стоял медвежонок с бочонком меда и красным воздушным шариком!

Ценностный ключ к ситуации:

будь любознательным!

Впереди много нового и неизведанного!

– Рыжик, это тебе! – улыбаясь, произнес Мишутка. Мы все ждем, когда ты выздоровеешь, а зайцы и ежонок передают тебе привет!

– Ежонок? – удивился лисенок, а разве я его не съел?

Мишутка удивился, а потом они вместе рассмеялись. Рыжик понимал, что у него все еще болит горло. Но болеть было уже не очень обидно, ведь рядом были такие заботливые друзья!

Ценностный ключ к ситуации:

не отчаивайся в трудную минуту, вокруг тебя есть те, кому ты очень дорог!

Сказка

«Рыжик порвал штаны»

Сегодня Рыжик и Мишутка встретились, чтобы пойти на заячью поляну играть в футбол. Были набраны две команды, каждая из которых практически приготовилась к захватывающей игре.

Рыжик и его друг Медвежонок играли в одной команде с несколькими бельчатами и парой зайцев. В команде соперников тоже была пара шустрых зайцев, среди них Степка, ежата и барсучонок Федя.

Мяч просто летал по полю, а зверята за ним, было жарко, лисенок не раз пожалел, что не надел шорты, а пришел в спортивных штанах.

Ребята подняли пыль столбом, игра была в самом разгаре, долго была ничья, но вот Степкина команда забивает гол. Рыжик начинает нервничать, времени почти не остается. Лисенок прищурил свои хитрые глазки, наморщил лоб, замечая, что мяч все чаще перехватывает Степка. Рыжик, казалось, уже бегал не за мячом, а за Степаном, стараясь изо всех сил выбить у него мяч.

И вот он резко подрезает соперника, перехватывает мяч, удар и гол! Лисенок вывел свою команду в новую ничью. И теперь оставшуюся часть игры он словно охотится за быstroногим зайцем. Степана начинает это сильно злить. Он уворачивается как может, но лисенок не отстает. Рыжик буквально подрезает Степку, тот спотыкается, теряет мяч, падает и цепляется в падении за собой летящего по пятам лисенка. Кувырком они откатились в сторону, а Мишутка забил решающий гол!!

Команда Рыжика ликует. А Степка вцепился в оранжевого лисенка, и у них завязалась небольшая драка. К ним подскочил папа Заяц и разнял зверят. Он объяснил, что так не делают настоящие спортсмены, и всплывшие соперники пожали друг другу лапы.

Когда все утихло, Рыжик опустил глаза на свои штаны. Ткань от колена до самого низа новых спортивных брюк была вся разодрана.

Рыжик забыл о победе и расстроенный побрел домой. Он думал о том, что же теперь скажет мама.

Придя домой, он снял штаны и надел шорты, посмотрел в окно, пошел дождь. Потом Рыжик вспомнил о победе и завертел от удовольствия хвостом. Вспомнив вновь о разодранных штанах, лисенок махнул лапой и запрыгнул на свою кровать, а еще через минуты две Рыжик уснул.

Проснулся он от того, что в окно стучал лапой Мишутка, медвежонок был тепло одет и выглядел очень возбужденным.

– Что случилось, Мишутка? – спросил рыжик, выскочив на крыльцо.

– Мама Белка приготовила праздничный торт для всех и зовет нас в гости, а потом мы устроим еще одну спортивную эстафету на свежем воздухе!

– Как здорово! – обрадовался лисенок, только мне надо спросить у мамы!

– Я все слышу, Рыжик, – выглянув из кухни, сказала мама, конечно, иди, вот только после дождя на улице сегодня к вечеру очень похолодало, и тебе обязательно нужно одеться потеплее, в шортах нельзя. Где твои спортивные штаны?

Рыжик, почесав затылок, бросил взгляд под свою кровать. Оттуда торчала одна из штанин, как раз разодранная.

– Сынок, ты порвал штаны?

Рыжик виновато кивнул.

– Так почему же ты сразу не сказал об этом, почему спрятал их? Мы ведь могли их зашить, а вот теперь тебе не в чем идти.

– Мама, я переживал, что ты поругаешь меня, а потом и во все заленился и забыл про них.

– Хорошо, что сейчас сказал, как есть. Но, по видимому, на торт ты уже не успеваешь.

– Мама Лиса, пожалуйста, – вступился медвежонок, зашейте Рыжику штаны, а я пойду, и оставлю для него кусочек торта, а он успеет на эстафету.

– Мама, пожалуйста, – виновато попросил лисенок

– Я зашью, – строго ответила мама, но впредь знай, что нужно сразу обратиться за помощью к маме. И лучше сразу признаться, чем утаить то, что все равно станет явью. А еще, Рыжик, «сделай дело и гуляй смело!». А ну-ка неси скорее сюда нитки!

Хорошо, что эта история так закончилась, а могло бы быть и еще лучше. Но Рыжик обещал исправиться!

Ценностный ключ к ситуации:

будь аккуратным! Не оставляй на потом важные дела!

Ф.А. Насуцева.

Директор научно-исследовательского центра оценки качества образования Волгоградской государственной академии последипломного образования

Формирование и оценка функциональной грамотности в системе работы по повышению качества общего образования*



Аннотация. Статья подготовлена на основе текста выступления по программе региональной научно-практической онлайн-конференции «Из Года науки и технологий в научное Десятилетие!», состоявшейся 10 февраля 2022 года в рамках завершения Года науки и технологий в РФ и празднования 79-й годовщины разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом. Конференция организована Волгоградской государственной академией последипломного образования при поддержке Комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, Российской академии образования, Волгоградского государственного социально-педагогического университета. В статье обозначены ключевые приоритеты решения проблемы формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся в контексте мероприятий по повышению качества общего образования в Волгоградской области согласно национальному проекту «Образование».

Ключевые слова: качество образования, функциональная грамотность, «гибкие» и «жесткие» навыки; программы PIRLS, TIMSS, PISA; региональная проверочная работа; направления методической деятельности, управленческого сопровождения, административного контроля в общеобразовательных организациях.

Проблема формирования функциональной грамотности находится в ряду ключевых проблем и основных направлений государственной политики по совершенствованию системы обра-

зования РФ на современном этапе в контексте выполнения поручения Президента России В.В. Путина о вхождении российской образовательной системы к 2024 году в ТОП-10 по качеству общего образования. В документах, определяющих цели и направления развития системы образования в РФ целью номер один определено качество образования. Этот приоритет закреплён в государственной программе «Развитие образования» на 2018–2025 годы, в национальном проекте «Образование» (2018–2024 гг.) и др.

Речь идет об упрочении лидирующих позиций России в Международном исследовании качества чтения и понимания текста (по программе PIRLS) и в Международном исследовании качества математического и естественно-научного образования (согласно программе TIMSS), а также о повышении позиций РФ в Международном исследовании образовательных достижений (PISA).

В связи с этим обеспечение участия РФ в международных сопоставительных исследованиях качества общего и профессионального образования, совершенствование и реализация процедур проведения и методик оценки уровня освоения обучающимися основных образовательных программ общего и профессионального образования – государственно значимые мероприятия. Как важнейшие направления они заявлены в подпрограмме «Совершенствование управления системой образования» в рамках мероприятия «Реализация механизмов оценки и обеспечения качества

* Выступление на региональной научно-практической онлайн-конференции «Из Года науки и технологий в научное Десятилетие!» 10 февраля 2022 года, посвященной 79-й годовщине разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом.

образования в соответствии с государственными образовательными стандартами».

«Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение РФ в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования» – базисная цель национального проекта «Образование». Задачей федерального проекта «Современная школа» является внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Приказом Министерства просвещения РФ и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 (с изменениями на 24 декабря 2019 года) утверждена «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»¹.

Все перечисленное является отражением тех глобальных процессов, под влиянием которых существенно изменился запрос к системе образования, определяющий его качество. Действительно, в ушедшую индустриальную эпоху ключевыми навыками, определявшими успех человека, были чтение, письмо и арифметика. В XXI веке акценты смещаются в сторону других навыков. Это умение взаимодействовать с окружающими и работать в команде, демонстрировать лидерство, проявлять творческое и критическое мышление, работать с изменениями и настойчиво достигать результата. На первый план выходят так называемые «гибкие» навыки (soft skills)², которые в сочетании с «жесткими» навыками (hard skills) выступают базисом функциональной грамотности человека. Поскольку первые входят в состав метапредметных образовательных результатов обучающихся, а вторые – в содержание предметных результатов, то не случайно обязательное требование формирования функциональной грамотности включено во ФГОС начального и основного общего образования³.

¹ Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся // https://prosv.ru/_data/pages/107/prikaz_po_pize.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru

² Гибкие и жесткие навыки // https://zen.yandex.ru/media/andreeva/model-obucheniia-ustarela-a-pedagogi-ne-uchat-miagkim-navykam-5f0041bafcd270151004edd6?utm_campaign=dbl

³ Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (раздел 3, п. 34.2) // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193>

Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>

Утверждение этого подхода, отраженного во ФГОС НОО и ООО, обусловили результаты участия РФ в международных сравнительных исследованиях качества общего образования, начиная с середины 1990-х годов. Самые известные из них – это программы PIRLS, TIMSS, PISA. Первая нацелена на проверку академических знаний. По программе PISA оценивается сформированность навыков разрешения проблем, глобальных компетенций, креативного мышления. Результаты РФ в рамках PIRLS – это 1–2 места, начиная с 2006 года, в рамках TIMSS – участники от РФ всегда в десятке, а по профильной математике и физике занимали 1–2 места. Вместе с тем результаты согласно программе PISA, не столь успешные, хотя именно это исследование считается одним из самых авторитетных (об этом свидетельствует непрерывный рост числа участников). Здесь РФ всегда во второй половине списка, но никак не в десятке.

В Волгоградской области результаты участия общеобразовательных организаций в региональных оценочных мероприятиях по модели PISA не лучше тех, что демонстрирует РФ в целом. Так, в региональной оценке по модели PISA в 2020 году приняли участие 128 общеобразовательных организаций. Среди участников не достигли порогового уровня: по читательской грамотности 21% участников (в России – 17%), по математической грамотности – примерно 24% (в России – 22%), по естественно-научной грамотности – около 23% (в России 19%).

Видно, что результаты исследований по ключевым направлениям функциональной грамотности указывают на актуальную потребность в адекватных управленческих решениях и эффективной системе методической поддержки всех общеобразовательных организаций для достижения приоритетных целей развития системы общего образования. Это подтверждают результаты региональной проверочной работы «Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Волгоградской области» в 2019–2021 гг.

В ней участвовали 45 общеобразовательных организаций. По итогам обработки ответов участников выявлены проблемы в части читательской грамотности и работы с информацией. Так, задания на оценку умения осмысливать и оценивать текст, соотносить свои выводы с предложенными вариантами суждений по тексту вызвали затруднения более чем у 50% участников. Умения, относящиеся к группе «интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов», почти у 100% 15-летних подростков не сформировано.

Среди причин столь низких результатов нам видится трудность восприятия учащимися тако-

го рода заданий. Эту причину, полагаем, можно распространить на оценку функциональной грамотности в целом. Основанием для этого является, в частности, восприятие учащимися заданий в рамках программы PISA, где задачи ставятся вне предметной области, но решаются с помощью предметных знаний. При этом используются разнообразные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др. Контекст заданий всегда близок к проблемным ситуациям, возникающим в повседневной жизни. К такому формату заданий учащиеся не готовы, так как освоенный ими алгоритм учебной деятельности на уроке опирается на предметно-центрическую модель. Учащиеся часто не готовы выходить за пределы стандартной ситуации при использовании усвоенных знаний и умений. В этом смысле нашим учащимся присущ дефицит во владении глобальной компетенцией креативности, которая входит в состав функциональной грамотности¹.

Формирование функциональной грамотности – задача, решение которой предусматривают обновленные ФГОС НОО и ООО, которые будут действовать с начала 2022–23 учебного года. Среди метапредметных требований ФГОС НОО и ООО – смысловое чтение как важнейший навык ребенка, освоившего программы общего образования. Само по себе это требование не является новым.

Ведь и в предыдущие годы оценка смыслового чтения включалась в оценочные процедуры, например, всероссийские проверочные работы (ВПР). Смысловое чтение – это способ работы с текстовой информацией, когда следует не только прочесть текст, но и дать оценку информации, откликнувшись на содержание. От учащихся требуется осмыслить цель чтения (*для чего?*), суметь выделить основную и второстепенную информацию (*что?*), а также воспринять и различить различные стили текста (*как?*), адекватно оценить информацию, полученную из текста (*в чем ценность?*).

В контрольно-измерительных материалах государственной итоговой аттестации (ГИА) встречаются задания на оценку сформированности навыков разрешения проблем и применения знаний в нетрадиционных ситуациях. Иначе говоря, повышение качества образования проявляется, в частности, в том, что недостаточно владеть способами прямого воспроизведения информации в виде готового знания. Требуется практико-ориентированное применение знаний, умений и навыков, демонстрация опыта деятельности в жизненно-практических ситуациях.

Только эти два примера указывают на то, какое открывается огромное поле для методической деятельности, управленческого сопровождения и административного контроля.

Так, необходимо помочь учителям, независимо от преподаваемого предмета, систематически и целенаправленно организовывать на каждом уроке учебную деятельность в рамках трех основных мыслительных процессов читательской грамотности:

- находить и извлекать информацию;
- интегрировать и интерпретировать информацию;
- осмысливать и оценивать содержание и форму текста.

Актуальными направлениями методической работы в общеобразовательной организации являются: обеспечение практической направленности уроков, овладение способами создания проблемных учебных ситуаций, организация в сотрудничества в обучении, выработка навыков оценки и самооценки достигаемых результатов. В рамках методической работы следует рекомендовать учителям использовать материалы инновационного проекта Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся», а также электронные банки заданий на оценку функциональной грамотности РЭШ, института стратегии развития образования РАО, ФИПИ, сервисы издательства «Просвещения».

В основе региональной политики Волгоградской области по повышению качества общего образования лежит «Концепция региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области»². В данном документе отражены изменившиеся требования государства и запросы общества к функционирующей системе оценки качества образования. Прежде всего, в части совершенствования ее структуры, содержания, механизмов и процедур, а также обеспечения эффективного управления региональной образовательной системой.

На основании показателей Концепции разработаны и нормативно закреплены региональные мероприятия по повышению качества общего образования в 2022 году. Это: дорожная карта по работе с необъективными школами (по результатам ВПР), план мероприятий по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, проведение региональной проверочной работы «Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Волгоградской области».

¹ Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке: практические рекомендации / авт.-сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. – М.: ООО «Корпорация "Российский учебник"», 2019

² Утверждено приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 23.07.2021 № 84.

Н.В. Болотникова

Доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»

В.Ю. Розка

Зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании
ГАУ ДПО «ВГАПО», канд. ист. наук, доцент

Овладение глобальными компетенциями в структуре функциональной грамотности учащихся на уроках географии

Аннотация. Рассмотрены особенности процесса овладения глобальными компетенциями и их оценивания в структуре формирования функциональной грамотности учащихся на уроках географии, приведен пример задания «Изменение климата».

Ключевые слова: глобально компетентная личность, признаки направленности на глобальные компетенции, уровни владения глобальными компетенциями, особенности процесса овладения глобальными компетенциями, задание «Изменение климата».

Известно, что глобально компетентная личность – это человек, который способен воспринимать местные и глобальные проблемы и вопросы межкультурного взаимодействия. Он понимает и оценивает различные точки зрения и мировоззрения, успешно и уважительно взаимодействует с другими людьми, ответственно действует в целях обеспечения устойчивого развития и коллективного благополучия¹. В переносе на учащихся это означает, прежде всего, владение «глобальными компетенциями» (global competence).

Направленность на овладение глобальными компетенциями в ряде отличительных признаков и особенностей общего образования, а также в готовности и способностях учащихся, а именно:

- использование подходов к образованию, поддерживающих разнообразие и взаимодействие культур, культурные диалоги в условиях противоборства глобализации и антиглобализации;
- применение образовательных концепций и технологий обучения детей, представляющих разные культуры;

- проектирование и реализация процессов выработки учащимися, наряду с «жесткими» навыками (hard skills), «гибких» навыков (soft skills), проявляющихся в метапредметных результатах и в овладении глобальными компетенциями;

- использование специальных методов и приемов для организации совместной работы учащихся, представляющих разные культуры;

- построение образовательного процесса, учитывающего половые и гендерные различия учащихся и педагогов;

- готовность выпускников жить и работать в обществе с присущим межкультурным разнообразием в условиях глобализации, сочетающейся с регионализацией и проявлением националистических тенденций;

- способности учащихся воспринимать явления глобального характера, понимать и критически анализировать глобальные проблемы и проблемы взаимодействия культур, плюсы и минусы регионализации и национализма.

Участие России в международных исследованиях качества образования (PISA и др.) вплоть до 2022 года позволило накопить опыт поддержки учащихся в овладении глобальными компетенциями, а также разработать национальный инструментальный их оценивания. В рамках участия в исследованиях по программе PISA уточнены уровни владения глобальными компетенциями и признаки сформированности глобальной компетентности учащихся. Данная специфика показана в таблице ниже (по А.В. Молоковой).

Знание и понимание	Умения
а) осознание и понимание глобальных проблем: – осведомленность о наиболее значимых глобальных проблемах – понимание взаимосвязей между глобальными проблемами – понимание влияния глобальных проблем на локальные тенденции	а) аналитическое мышление: – следование логике – системность рассмотрения проблемы – соблюдение последовательности рассмотрения проблемы – способность интерпретировать смысл элементов текста – способность устанавливать связи и выявлять противоречия при рассмотрении проблемы

¹ Молокова А.В. Особенности формирования и оценки глобальных компетенций обучающихся как компонентов функциональной грамотности // <https://edu54.ru/upload/iblock/616/2.Globalnye-kompetentsii.pdf>

<i>б) осознание и понимание межкультурных различий, взаимопонимание:</i> – осознание сходства и различий разных культур – понимание иной точки зрения – осознание факторов, влияющих на выбор той или иной позиции	<i>б) критическое мышление:</i> – оценка значимости, обоснованности, достоверности информации (текста, источника, утверждения) с позиций внутренней целостности, непротиворечивости объективным данным и личному опыту – осознание связи собственных взглядов с определенными ценностями и культурными традициями – понимание обусловленности взглядов и суждений культурными и иными традициями
---	---

Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности учащихся 5–9-х классов разработаны под эгидой Министерства просвещения РФ в рамках осуществления проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности» (2019–2021 гг.). С опорой на международный опыт и традиции российского образования создан открытый банк заданий на цифровой платформе¹. Методические материалы включают характеристику системы заданий и диагностических средств по формированию и оценке владения глобальными компетенциями и степени сформированности глобальной компетентности учащихся.

Применение заданий из открытого банка показывает, что знания учащихся имеют часто фрагментарный характер, «привязанный» к определенному предмету, что наносит ущерб целостной картине мира учащегося. Одна из причин этого в том, что изучение глобальных проблем на уроках исходит из логики конкретных учебных предметов, в частности, географии. Отмечено, что таких знаний недостаточно учащимся для понимания взаимосвязи глобальных проблем с региональными особенностями их проявления, возможных путей решения. Эту фрагментарность демонстрирует записанный нами в процессе апробации заданий ответ учащегося, который, вспоминая, что такое глобализация и какие проблемы называются глобальными, сказал: «Я не помню, что такое глобализация по общественному знанию. Можно я по географии скажу?» (цитируется дословно).

Особенности процесса овладения глобальными компетенциями отражают связь освоения предметных знаний и межпредметных понятий с выработкой умений и навыков учащимися, прежде всего, метапредметных. С одной стороны, сформировать метапредметное умение невозможно при отсутствии предметных знаний и умений. С другой стороны, чем сложнее для учащегося содержание обучения, тем больше затруднений познавательно-процессуального характера испытывает он. Очевидно, что овладение глобальными компетенциями – это сложный процесс с присущими целями и этапами, у каждого из которых свои особенности.

Так, к примеру, на начальном этапе выработки

когнитивных умений, соответствующих «глобальным компетенциям», учащимся может больше подходить содержание обучения, которое уже им знакомо и не требует дополнительных усилий по освоению. Это помогает сфокусировать внимание на выработке умений. В связи с этим наличие единого Банка заданий позволяет учителям отбирать задания, соответствующие изучаемой на конкретном уроке теме, причем важно, чтобы задания содержали уже известную учащемуся информацию.

С учетом этого на кафедре социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО» проанализированы задания, размещенные в едином Банке заданий. Особенно скрупулезно проведена работа по внедрению в структуру учебного предмета «География» заданий, содействующих учащимся в овладении глобальными компетенциями. На этой основе разработаны задания, которые учитель географии может использовать в учебном процессе, не нарушая логику преподаваемого предмета.

Рассмотрим в качестве примера задание «Изменение климата». Оно включает тесты закрытого типа (с альтернативным и с множественным выбором). Задание может выполнять в зависимости от способа включения в учебный процесс формирующую и оценочную функцию. Включение в учебный процесс возможно полностью или по частям (отдельными заданиями).

Ситуация: «В последние годы климат на Земле заметно меняется: одни страны страдают от аномальной жары, другие от суровых и снежных зим, непривычных для этих мест. Экологи говорят о глобальном изменении климата, включающем увеличение средней годовой температуры, вызывающей таяние ледников и повышение уровня Мирового океана. Помимо потепления, происходит также нарушение взаимосвязей природных комплексов, которое приводит к изменению режима выпадения осадков, увеличению частоты экстремальных явлений, таких как ураганы, наводнения и засухи».

Задание 1: «Семиклассники делали проект об изменении климата Земли. Они изучили материалы о повышении уровня Мирового океана и о том, что возможность страны защититься от последствий этого повышения зависит от уровня социально-экономического развития страны.

¹ http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/globalnye-kompetentsii/GK_Metodicheskie%20рекомендации_2021.pdf

Это означает, что наиболее пострадают бедные страны и небольшие островные государства. Воспользуйтесь текстами «Повышение уровня Мирового океана» и «Стена как способ защиты

от наводнений» и ответьте на вопрос: «Что лучше всего объясняет, почему от повышения уровня Мирового океана больше пострадают небольшие островные государства?»

Повышение уровня Мирового океана

Одним из самых ощутимых следствий изменения климата, по всей видимости, станет таяние ледников и повышение уровня Мирового океана. Миллионы людей на побережье будут страдать от частых наводнений или будут вынуждены переселиться, предсказывают аналитики ООН.

Источник:

<https://tass.ru/spec/climate>

Стена как способ защиты от наводнений

В некоторых крупных городах, например, в Джакарте и Шанхае, возвели огромные стены: они должны защитить жителей этих городов от повышения уровня океана и возможных сильных наводнений. Некоторые островные государства с невысокой плотностью населения – такие, как Фиджи – переселяют своих жителей на более высокие участки. В докладе ООН об изменении климата и его последствиях говорится, что в особо уязвимом положении находятся небольшие островные государства: у них, как правило, не хватает ресурсов, чтобы защитить свою территорию. Вопросы, связанные с повышением уровня Мирового океана, нужно решать вместе с мировым сообществом, – уверена эксперт, ведущий автор доклада ООН Хелен Жако де Комб.

Источник: А. Ниранджан, А. Елкина «Рост уровня Мирового океана ускоряет потепление и угрожает мегаполисам».

Источник: URL: <https://p.dw.com/p/3PxxvF>.

Для ответа на вопрос отметьте все верные варианты ответа:

1. У небольших островных государств не хватает денежных средств, чтобы возвести огромные стены или другие сооружения.

2. Небольшие островные государства не имеют в своем распоряжении современной техники, которую можно использовать для строительства защитных сооружений.

3. Небольшие островные государства часто имеют невысокую плотность населения.

4. Практически все население небольших островных государств сосредоточено на прибрежных низменностях.

5. Небольшие островные государства наиболее заинтересованы в изучении проблем изменения климата и повышения уровня Мирового океана.

Задание 2 «Изменение климата»

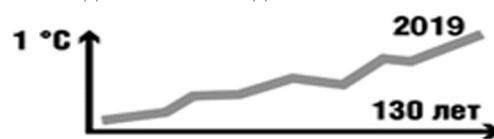
Изменение климата

Ребята решили использовать текст «Изменения климата» для подготовки доклада. Николай отметил, что в тексте нет ответа на некоторые важные вопросы, нужно найти дополнительную информацию. Воспользуйтесь текстом «Изменения климата», расположенным справа. Ответьте на вопрос: «Нужна ли дополнительная информация для ответа на перечисленные ниже вопросы?» Отметьте один ответ в каждой строке.

Нужна ли дополнительная информация для ответа на вопрос?	да	нет
Каковы причины изменения климата?		
Какие животные погибли из-за того, что не смогли приспособиться к изменениям климата?		
В каких странах наводнения, засухи и ураганы стали более частыми?		
Сколько примерно человек пострадают из-за наводнений и других стихийных бедствий, вызванных изменениями климата к 2050 г.?		
Как изменения климата угрожают здоровью людей?		

Изменения климата

Правильнее говорить не «глобальное потепление», а «изменение климата», поскольку рост температуры, то есть потепление, – это только одна часть процессов изменения климата на Земле. Вместе с климатом вся природа выходит из равновесия: тают ледники и многолетняя мерзлота, повышается уровень Мирового океана, наводнения, засухи и ураганы стали случаться все чаще, погода становится все более переменчивой. Климатические изменения приводят к гибели многих животных и растений, не приспособленных к новым условиям; они наносят значительный экономический ущерб и угрожают здоровью и даже жизни людей.



За последние 130 лет средняя температура на Земле выросла почти на 1 °C. В Северном полушарии такого тёплого периода не было за последние 1400 лет. 17 из 18 лет нового тысячелетия вошли в десятку самых тёплых за всю историю метеонаблюдений, а рекордно тёплым стал 2016 год.

2 млрд чел.
2050 г.

К 2050 году из-за последствий изменения климата, увеличения численности населения, сокращения площади лесов и повышения уровня Мирового океана количество людей, пострадавших от наводнений и других стихийных бедствий, увеличится до 2 млрд человек.

Источник: <https://climate-box.com/ru/textbooks/the-problem-of-climate-change-ru/>

Задание 3 «Изменение климата»

Воспользуйтесь графиком «Рост средней температуры воздуха на Земле с 1850 г. по 2016 г.», расположенным справа. Для ответа на вопрос отметьте нужные варианты ответа. Ребята планировали использовать график «Рост средней температуры воздуха на Земле с 1850 г. по 2016 г.» в докладе об изменении климата. Алексей отметил, что график можно использовать для подтверждения того, что на Земле происходит глобальное потепление. Какие из приведенных ниже аргументов можно использовать для этого?

Отметьте все верные варианты ответа:

- Начиная с 1980-х гг. средняя температура воздуха на Земле постоянно выше, чем была во второй половине XX в. и ранее.
- Было много десятилетий, когда даже в течение 10–20 лет амплитуда температуры воздуха составляла 0,4–0,3 °С.
- До 1950–1990 гг. температура практически все время была ниже выбранного для среднего показателя, позже – постоянно выше.
- Точность данных, используемых при составлении графика, значительно увеличилась с 1850 г. к 2015 г.



Задание 4 «Изменение климата»

Для ответа на вопрос выберите в выпадающих меню нужные варианты ответа.

Для сокращения негативных последствий изменения климата разрабатывают и применяют разные меры – краткосрочные и долгосрочные. Краткосрочные меры сразу дают эффект, позволяют быстро решить проблему. Долгосрочные меры рассчитаны на эффект, который произойдет не сразу, а через некоторое время. Для каждой из указанных ниже мер укажите, является ли она краткосрочной или долгосрочной. Выберите нужные варианты ответа в выпадающих меню.

Мера по сокращению последствий изменения климата	Выберите ответ
Сокращение выбросов парниковых газов на предприятиях во всех странах.	Краткосрочная Долгосрочная
Срочное переселение людей с низменных территорий при наводнении.	Краткосрочная Долгосрочная
Переход на выработку электроэнергии за счет возобновляемых источников энергии	Краткосрочная Долгосрочная
Научные исследования по изучению и прогнозированию климатических изменений	Краткосрочная Долгосрочная
Разработка технологий по сокращению потребления электроэнергии	Краткосрочная Долгосрочная
Исследования по возможности вторичного использования бумаги, пластика, металла	Краткосрочная Долгосрочная
Оказание гуманитарной помощи пострадавшим от стихийных бедствий	Краткосрочная Долгосрочная

Задание 5 «Изменение климата»

Для ответа на вопрос отметьте нужные варианты ответа.

Один из вопросов, который должны были раскрыть учащиеся в своем докладе, был связан с отсутствием у ученых единого мнения о причинах изменения климата. Большинство ученых считают, что современные изменения климата являются следствием деятельности человека. Другие полагают, что эти изменения вызваны природными причинами.

Выберите мнения ученых, которые считают, что изменения климата происходят в результате деятельности человека. Отметьте все верные варианты ответа:

- В геологической истории Земли были периоды чередования оледенений и потеплений.
- Содержание углекислого газа в воздухе начало возрастать с появлением промышленных предприятий и постоянно увеличивается.
- Нагревание воздуха зависит от излучения Солнца, бывают периоды повышенной солнечной активности.
- Деревья поглощают углекислый газ, вырубка лесов в XX веке идет быстрыми темпами во многих странах.
- После некоторых вулканических извержений, когда в воздух попадает большое количество пепла, наблюдалось похолодание.
- Сжигание угля и других видов топлива увеличивает содержание парниковых газов в атмосфере.

Кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО» был организован и проведен региональный конкурс профессионального мастерства для учителей географии «Мой лучший урок» ([http://](http://course.vgapkro.ru/event-admin/statement)

course.vgapkro.ru/event-admin/statement). Одним из критериев оценки конкурсантов стали разработка и использование авторских заданий на формирование и оценку глобальных компетенций, учитывающих рекомендации специалистов кафедр.

Формирование функциональной грамотности у учащихся в 5 классе на уроках географии

Аннотация. Обсуждаются вопросы составления заданий по формированию и оценке функциональной грамотности учащихся на уроках географии. При этом функциональная грамотность рассматривается как системное целое – комплекс, который включает задания с математическим содержанием, работу с текстом, применение межпредметной составляющей естественных наук, а также проявление глобальных компетенций, «окрашенное» личностными особенностями учащегося.

Ключевые слова: функционально грамотный человек, функциональная грамотность как системное целое, основные составляющие функциональной грамотности, глобальные компетенции, авторское задание по формированию и оценке функциональной грамотности учащихся.

Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

В настоящее время реализуется государственная программа РФ «Развитие образования» на 2018–2025 годы. Цель программы – качественное образование, причем одним из показателей качества знания является функциональная грамотность. Обязательность формирования функциональной грамотности учащихся закреплена в обновленных федеральных государственных образовательных стандартах начального и основного общего образования (ФГОС НОО, ФГОС ООО).

Для организации работы важно понимать учителю, кто такой функционально грамотный человек как одна из ключевых целей качественного образования. Функционально грамотный человек способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений¹. Теперь уже почти общепринятым является выделение основных составляющих функциональной грамотности. В их числе:

– математическая грамотность (способ-

ность проводить математические рассуждения, формулировать, применять и интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира);

– естественно-научная грамотность (способность занимать активную гражданскую позицию по общественно значимым вопросам, связанным с естественными науками, и готовность интересоваться естественно-научными идеями);

– читательская грамотность (восприятие, понимание, использование текстов, способность работать с информацией);

– финансовая грамотность (совокупность знаний, навыков и установок в сфере финансового поведения человека, ведущих к улучшению благосостояния и повышению качества жизни).

В качестве составляющих элементов функциональной грамотности рассматривают глобальные компетенции коммуникации, кооперации, креативности и критичности. Владение глобальными компетенциями опирается на наличие "гибких" навыков (soft skills), проявляющихся в метапредметных результатах учащихся, и "жестких" навыков (hard skills), входящих в их предметные результаты². Владение глобальными компетенциями обеспечивает коммуникативные способности, сотрудничество в ситуациях взаимодействия. А также критичность в оценке информации, в выборе способов деятельности и поведения, творчество и инициативность в выработке продуктов деятельности.

В последние годы проводятся различные диагностические мероприятия (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, НИКО и др.), которые указывают на то, что учащиеся при хорошем уровне предметных результатов демонстрируют низкий уровень применения предметных знаний, умений и навыков в ситуациях, приближенных к жизненным реалиям. Причин этого может быть несколько. Но основными мне видятся, прежде всего, неумение педагогов самостоятельно разрабатывать оценочные задания по функциональной грамотности, а также находить подобные материалы в открытых электронных банках заданий, а также в текстах ОГЭ и ЕГЭ для того, чтобы применять их в работе с учащимися.

Хотя на самом деле «поле» уже разработан-

¹ Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс, 2003. – С. 35.

² Гибкие и жесткие навыки // https://zen.yandex.ru/media/andreeva/model-obucheniia-ustarela-a-pedagogi-ne-uchat-miagkim-navykam-5f0041bafcd270151004edd6?&utm_campaign=db

ных заданий по функциональной грамотности достаточно широкое. Разработана методология создания такого рода заданий. Так, при конструировании заданий в рамках естественно-научной грамотности выделяют четыре блока:

– *содержательная область* (содержательные знания – научная часть и процедурное знание – методы);

– *контекстная часть* (тематическая область – здоровье, природные ресурсы, окружающая среда, опасности, риски, связь науки и технологий);

– *компетентностная область оценки* (личностный, местный / региональный, глобальный уровни; низкий, средний, высокий уровни познавательных действий).

Задания по формированию естественно-научной грамотности считаются сложными. Это связано с тем, что их выполнение востребует сложные мыслительные операции, большой объем знаний и умений.

Хотя география – это «естественно-научный предмет», но вместе с тем это и социально-гуманитарная дисциплина. Поэтому на уроках географии невозможно ограничиться только естественно-научной грамотностью. Следует иметь в виду функциональную грамотность как системное целое – комплекс, который включает задания с математическим содержанием, работу с текстом, применение межпредметной составляющей естественных наук, а также проявление глобальных компетенций, «окрашенное» личностными особенностями учащегося.

Но вместе с тем работа с текстом и, в частности, с учебником занимает особое место. Следует стремиться помогать учащимся в овладении функциональным чтением, вырабатывать умения по анализу, синтезу и оценке информации; заботиться о повышении уровня понимания учащимися текстов в виде обобщения, интерпретации, рефлексии и оценки.

Опираясь на эти представления, а также проанализировав подходы к составлению заданий на формирование функциональной грамотности, я выделила несколько условий повышения их качества:

– задания должны содержать как текстовую информацию, так и информацию в виде таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем («сплошные и не сплошные» тексты);

– задания должны быть основаны на материале из разных предметных областей (для выполнения надо интегрировать разные знания и использовать общеучебные умения);

– в заданиях может быть не ясно, к какой области знаний надо обратиться, чтобы определить способ действий или информацию для постановки и решения проблемы;

– задания могут требовать привлечения дополнительной информации или, напротив, содержать избыточную информацию и «лишние данные»;

– задания должны быть комплексными и структурированными, состоящими из нескольких взаимосвязанных вопросов.

С учетом этого рассмотрим пример авторского задания по формированию и оценке функциональной грамотности учащихся.

☛ *Тема «Внутреннее строение Земли. Литосфера» (урок в 5 классе).*

Метки текста: метеориты / астероиды (с примерами стран, описанием, характеристикой последствий, годами падений и пр.), Кольская сверхглубокая скважина, предполагаемые слои Земли, характеристика слоев (температура, давление, мощность, структура и проч.), сейсмограф.

Задания на читательскую грамотность:

1. Сколько частей выделяют в строении Земли?

2. Как называются внутренние части Земли?

3. Расположите части Земли, начиная с самой верхней?

4. Выберите примеры объектов из космоса, которые когда-либо падали на Землю: Гоба, Меркурий, Марьенте, Веселый, Сихотэ-Алинь, Тунгусский, Новый, Американский, Челябинский, Тяжелый

5. Из предложенного ряда слов составьте пары словам: ядро, мантия, земная кора

тонкая; железо и никель; магнитное поле; добывают полезные ископаемые; 6000°C; две части – внешнее и внутреннее; температура 2000°C; тяжелое; состоит из нескольких слоев; в переводе с латыни «покрывало»; ближе всего к центру Земли; толщина от 5 до 70 км; переходная

Задание на картографическую грамотность:

6. Найдите на карте страны, которые «посетили метеориты»?

Задание на естественно-научную грамотность:

7. Ответьте на вопрос: сейчас мы не можем проникнуть в глубокие слои Земли, поэтому над какими работами нам нужно работать в науке, чтобы решить эту проблему?

Задание на математическую грамотность:

8. Рассчитайте, во сколько раз средняя температура на Земле (14°C) меньше, чем в ядре?

Задание на финансовую грамотность:

9. Рассчитайте стоимость проезда Волгоград – Москва – Мурманск (поселок Заполярный) / поездки на автомобиле.

Т.А.Чернова.

Доцент центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО»,
зам. председателя и ведущий эксперт региональной предметной
комиссии по русскому языку, магистр филологического образования

А.В. Вишенкова.

Ст. преподаватель центра филологического образования
ГАУ ДПО «ВГАПО», эксперт региональной предметной комиссии
по русскому языку, магистр филологического образования

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 2021 году: риски, результаты, выводы



Аннотация. Обсуждаются итоги методического анализа результатов ВПР-2021 и уровней достижений учащихся по русскому языку в 6-х и 8-х классах общеобразовательных учреждений Волгограда и Волгоградской области.

Ключевые слова: всероссийские проверочные работы, контрольно-измерительные материалы, группы проверочных заданий, затруднения участников всероссийской проверочной работы, рекомендации учителям.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – традиционное для учащихся 5-9 классов ежегодное испытание, направленное на выявление и оценку качества образования. Назначение контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся по программе основного общего образования согласно требованиям федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (ФГОС ООО). Концепция ВПР основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В совокупности концепция позволяет осуществлять диагностику достижений метапредметных результатов обучения учащихся, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий.

Структура КИМ ВПР для 6-х и 8-х классов (о которых идет речь в статье) во многом схожа. В среднем она включает 14-17 проверочных заданий, из которых 2-4 проверяют языковую компетентность, 5-8 – лингвистическую, остальные –

коммуникативную грамотность, связанную с анализом текста и умением извлекать, перерабатывать и использовать прочитанную информацию. Все проверочные задания ВПР относятся к базовому уровню сложности.

Объединим группы заданий в тематические блоки и проанализируем наиболее характерные риски и затруднения участников ВПР.

Первый блок заданий предполагает осложненное списывание деформированного текста и выполнение указанных языковых разборов. От учащегося требуется продемонстрировать умения соблюдать орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка, а также использовать определенный способ действия при выполнении фонетического, морфемного, словообразовательного, морфологического и синтаксического разборов.

Результаты ВПР показывают, что у 40% учащихся недостаточно сформированы орфографические умения и навыки. На наш взгляд, такая ситуация объясняется недостаточной отработкой орфографических норм в обучении. Их изучение и освоение должны быть системными в течение всего времени изучения русского языка. Успешность формирования и развития орфографических умений зависит от двух условий:

- от осознания языковой сути каждой орфографической ситуации;
- от умения проводить языковой анализ в процессе письма на этапах обнаружения орфограмм

мы, языковой квалификации явления и особенно на этапе применения правила.

Что касается умения учащихся проводить пунктуационный анализ текста, то у 45% он также не сформирован. Это обусловлено прямой связью умений с грамматико-синтаксическими и речевые операциями. Осознание структуры синтаксической конструкции должно проходить с опорой на синтаксические знания и отражать способность соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой. Выбор же необходимого знака препинания (запятой, тире, кавычек и др.) предполагает и синтаксические, и пунктуационные умения, и ту же способность соотносить конкретный материал со схемой и образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции.

С языковыми разборами не справляются в среднем 21% 6-ти и 8-микласников. Почти 22% не умеют анализировать словообразовательную структуру слова, строить словообразовательную цепочку, а также определять способ образования слов различных частей речи, что значительно влияет на результат выполнения всей работы.

Самым трудным для учащихся является морфологический разбор. Около 45% участников ВГР демонстрируют неумение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, определять морфологические признаки и синтаксическую роль слова в качестве части речи. Это говорит о недостаточно сформированных навыках морфологического анализа слова: идентификации его «частеречной» принадлежности, выявления постоянных и непостоянных морфологических признаков.

Навыки синтаксического анализа предложения также недостаточны у 43% учащихся: есть значительные проблемы в умении выделять главные и второстепенные члены предложения, а также характеризовать его структуру.

Второй блок заданий проверяет уровень сформированности орфоэпических умений учащихся. Чуть менее половины учащихся 6-х и 8-х классов правильно произносят слова в соответствии с правилом ударения. Остальное большинство допускает ошибки, казалось бы, в вариантах активного словоупотребления: *баловАть, кУхонный, зажжeнА, звонИт, жалюзИ, прИбыл, пОнятый, началА, пО двое, красИвее* и др.

Задания, входящие в третий блок, связаны с грамматическими нормами и являются самыми сложными для учащихся. Они проверяют умения опознавать самостоятельные и служебные части речи, распознавать грамматические нормы, владеть ими и устранять выявленные нарушения. Результаты выполнения этой группы заданий ежегодно свидетельствуют о низком

(31%) уровне сформированности морфологических умений у трети учащихся.

Четвертый блок включает группу заданий, направленных на многоаспектный анализ текста для чтения. Задания проверяет уровень владения коммуникативной компетенцией и читательскую грамотность: адекватно понимать прочитанный текст, ориентироваться в его содержании от поиска и извлечения указанной информации до ее переработки и использования (около 65% справившихся учащихся).

Следует отметить, что читательские умения осуществлять информационную переработку прочитанного текста – это базовые умения для работы с текстом любого жанра и стиля. От их сформированности во многом зависит успешность выполнения всей группы заданий. Имеется в виду: составление плана, выделение и озаглавливание микротем текста, формулировка основной мысли текста в целом и ответ на проблемный вопрос (не справившихся – около 30%); выделение ключевых позиций текста и объяснение явного и скрытого смысла цитат и выражений (около 42% не справившихся).

Способность учащихся строить краткое речевое высказывание (ответ на вопрос по содержанию текста), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – это также базовое коммуникативное умение. Здесь не справившихся учащихся – 39,4%, что требует системной методической корректировки процесса формирования умения. На наш взгляд, трудности связаны с невниманием учителя к способам осмысленного чтения и понимания текста, анализа и интерпретации полученной информации и преобразования ее в собственное письменное высказывание. При выполнении этого задания от учащихся требуется проявить умения и навыки в области чтения-понимания – важнейшего вида речевой деятельности, поскольку подобные умения и навыки носят метапредметный характер.

Обращаем отдельное внимание на задания, проверяющие уровень сформированности лексических навыков учащихся. Они востребуют навыки распознавать слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст и ориентироваться в нем, учитывая многозначность слов (43% учащихся допустили ошибки); анализировать слово с точки зрения его стилистической окраски и стилевой принадлежности и выявлять скрытый смысл пословиц и фразеологизмов. Вместе с тем более 50% учащихся понимают учебную задачу и успешно с ней справляются, демонстрируя достаточный уровень сформированности лексических умений.

Что же касается второй части задания, предполагающей самостоятельное создание речевой ситуации употребления фразеологизма /

пословицы, при ее выполнении обнаружались значительные затруднения. В частности, отсутствие практических навыков уместного, целесообразного включения фразеологических единиц в собственные устные и письменные высказывания.

Группа заданий, ориентированных на проверку синтаксических умений и навыков учащихся 8-х классов – многочисленная и непростая по уровню сложности. Востребована от учащихся, прежде всего, аналитическая работа со *словосочетаниями* (43% испытали затруднения в выявлении словосочетаний, построенных на основе подчинения) и *предложениями разных типов*. Учащиеся не смогли безошибочно выявить способ выражения главных членов предложения (30%), не справились с определением типа односоставного предложения (32%); не смогли найти предложение с обособлением (47,3%). А вот 30,2% учащихся испытали затруднения с определением вводного слова и его синонимичной заменой, а также *распознаванием* и соотнесением текстовой информации, т.е. информации линейного, вербального текста, с графической (схемой). Испытали затруднения 10,5% учащихся, не дав ответа или указав неверное предложение, продемонстрировав при этом неумение «читать» схему, соотносить структурные элементы предложения с их графическим обозначением, распознавать предложение по его структуре, отраженной в схеме.

Отметим, что «синтаксические» неудачи, указанные выше, свидетельствуют о недостаточно сформированном навыке анализа словосочетания и осложненного предложения. Ряд учащихся не знают способы выражения обособленных определений и обстоятельств, не могут верно определить границы данных осложняющих элементов в структуре предложения, а также теоретически обосновать условия их обособления, в том числе с помощью пунктуационной схемы. Несмотря на то, что формулировка заданий не предполагает обязательное составление схемы выбранных предложений, многие участники ВПР-2021 выбрали именно этот способ обоснования постановки знаков препинания. Некоторые учащиеся допустили ошибки в этой части ответа, что свидетельствует о неумении работать с разным форматом представления информации.

Анализ результатов и характера затруднений учащихся, которые в определенном смысле типичны, дает основания для рекомендаций учителям.

Так, для того чтобы помочь учащимся преодолеть указанные трудности, учителю необходимо включать в систему подготовки к экзамену задания, направленные, во-первых, на повторение

теоретической части (путем систематического многократного обращения к однотипным конструкциям), а, во-вторых, на выработку навыков грамотного письма.

Усиление внимания к обучению по разделам «Морфология», «Орфография», «Синтаксис», «Пунктуация» в 5-9 классах должно способствовать формированию важнейших грамматических, орфографических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического, орфографического и пунктуационного анализа соответствующих языковых явлений (слов с определенной орфограммой, предложений определенной структуры). Более пристального внимания учителей требует выработка учащимися навыков владения основными языковыми нормами. А также умения использовать их для продуцирования собственного высказывания в заданных условиях общения, расширение словарного запаса и грамматического строя речи.

Требуется внедрять в учебный процесс разнообразные **виды языкового анализа** с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления (слова, словосочетания, предложения), но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.

Организация систематической работы с текстом (разных типов, жанров, стилей) также является одним из важнейших и эффективных факторов овладения предметными и метапредметными компетенциями. Основные позиции методической работы учителя в этом направлении – это:

- технологичный подход к текстовой деятельности;
- внимание к организации процесса овладения предметными и метапредметными компетенциями;
- мониторинг сформированности основных групп читательских умений и навыков;
- ориентир на различные виды текста (сплошной, несплошной, множественный) и на способы их предъявления, включая формат вопросов и ответов к тексту (с выбором ответа, с кратким и развернутым ответом), контекст проблемной ситуации, в рамках которой решаются поставленные задачи.

Читательские действия по нахождению и обработке информации формируют читательские умения осмысливать и оценивать прочитанное. Сформированные читательские умения позволяют судить о читательской грамотности, а читательская грамотность – это прямой путь к функциональной грамотности.

М.О. Иванов

ФГБОУ «Волгоградская государственная академия физической культуры»

Н.А. Степанчук

ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия
последипломного образования»

Самооценка физического развития обучающихся на занятиях физической культурой



Аннотация. Предложена система практических работ для организации самостоятельной работы обучающихся по физической культуре в рамках урочной, внеурочной и проектной деятельности. Методический материал прошел апробацию в школах Волгоградской области. Предложенная система работ повышает мотивацию у обучающихся к занятиям физической культурой, формирует навыки культуры здоровья и исследовательские компетенции, предусмотренные ФГОС ООО.

Ключевые слова: занятия физической культурой, самооценка физического развития, организация самостоятельной работы на уроках физической культуры, проектные и исследовательские работы по физической культуре.

Среди значимых социальных задач, поставленных перед российским образованием, является сохранение здоровья ребенка. С целью охраны здоровья Минздравом России в 2003 году разработана и утверждена «Концепция охраны здоровья в РФ» (от 21.03.2003 № 113). В 2005 году президентом России была объявлена реализация проекта о здравоохранении, целью которого является улучшение качества жизни россиян. С этого времени был издан ряд документов, регулирующих данный проект, который находит отражение при составлении рабочих программ по физической культуре, программ физического воспитания, восстановления и укрепления здоровья¹.

На практике учитель физической культуры ис-

пытывает методический дефицит, связанный с отсутствием обобщенных, простых и достоверных методик оценки физического развития. Это затрудняет своевременную оценку физического развития, организацию практической и самостоятельной работы на уроках физической культуры.

Предлагаемая нами система практических работ по оценке физического развития обучающихся, осваивающих образовательные программы по физической культуре на уровне основного общего образования, входит в методический комплект курса «Экология человека», но может реализовываться и как самостоятельный модуль на занятиях физической культурой².

Методические материалы прошли апробацию во многих школах Волгоградской области – в Жирновском, Калачевском, Среднеахтубинском, Урюпинском муниципальных районах. Предложенная система работ получила высокую оценку учителей физической культуры и обучающихся, участвовавших в апробации.

Система работ предназначена в основном для организации самостоятельной работы обучающихся в системе уроков или организации домашнего задания, а также при выполнении проектных работ в рамках проектной деятельности³. Следует отметить, что простота выполнения работ, понятный алгоритм, четкое целеполага-

¹ Макарова Л.Н., Ромашевская Н.И. Интегральная оценка физического состояния школьников при занятиях физической культурой // Международный научно-исследовательский журнал. – № 4–3 (58). – 2017. – С. 34–38.

² Степанчук Н.А. Практикум по экологии животных. Практикум по экологии человека. – Волгоград, Учитель, 2009. – 183 с.

³ Воронова Т.В. Метод проектов на уроках физической культуры и во внеурочной деятельности // Научный альманах. – № 5–3 (55). – 2019. – С. 23–25.

ние обуславливают выполнение работ обучающимися с удовольствием и интересом.

Использование серии работ по оценке физического развития обучающихся повышает мотивацию к здоровому образу жизни, своевременному и целенаправленному обращению к занятиям физической культуры для коррекции физического развития. Применение работ облегчает решение методических задач учителями в организации занятий и системы домашнего задания, а также обеспечивает выполнение требований системно-деятельностного подхода при реализации курса физической культуры. Работы открывают возможность в полной мере использовать индивидуальный подход на занятиях физической культурой, а также развивать проектные навыки обучающихся средствами предмета¹. Важной особенностью предлагаемой системы работ является обучение навыкам исследовательской деятельности, что является важным компонентом реализации обновленного ФГОС ООО².

Методическое описание системы практических работ, направленных на общую оценку физического развития обучающихся

Обобщенная цель: научиться объективно оценивать состояние своего здоровья.

Оборудование: секундомер, тонометр, фонендоскоп, ростометр (сантиметровые деления на стене), сантиметровая лента, весы медицинские напольные, микрокалькулятор.

До начала работы в тетради выполняется по образцу в альбомной ориентации листа таблица (таблица 1 ниже).

Работа 1. Подсчет пульса

Пульс (частота сердечных сокращений, ЧСС) – это ритмические колебания стенки артериальных сосудов, вызываемые повышением давления в период систолы (сокращения сердца).

В основе регистрации пульса лежит пальпаторный метод. Он заключается в прощупывании и подсчете пульсовых волн. Обычно принято определять пульс на лучевой артерии у основания большого пальца, для чего 2, 3, и 4-ый пальцы накладываются несколько выше лучезапястного сустава. Нашупывается артерия и прижимается к кости.

Пульс подсчитывают в течение 10 секунд, а затем результат умножают на 6.

Алгоритм

1. Подсчитайте свой пульс (ЧСС) в трех повторностях.
2. Найдите среднее арифметическое значение по результатам трех измерений.
3. Результаты занесите с таблицу:

Таблица 1. Данные измерений

ЧСС1, мин	АД2 ср	Рост		Окружность груди		Масса тела		СГ5	УФС3	Самооценка	Вывод
		см	К-р4	см	К-р4	кг	К-р4				

- 1 – частота сердечных сокращений
- 2 – артериальное давление
- 3 – уровень физиологического состояния
- 4 – коридор (описание в тексте)
- 5 – степень гармоничности развития

Работа 2. Измерение артериального давления (АД)

Артериальное давление определяют при помощи прибора – тонометра, который предназначен для измерения систолического и диастолического артериального давления косвенным методом Короткова.

Алгоритм

1. Ознакомьтесь с прибором и найдите его составные части: мембранный манометр, компрессионную манжетку, пневматический нагнетатель – грушу, соединительные трубки, фонендоскоп.
2. Наложите манжетку на плечо испытуемого.

При правильном наложении манжеты под нее можно просунуть палец. Соединительные трубки необходимо расположить над пережимаемой артерией в области наложения микрофона фонендоскопа. Перед началом измерения давления необходимо стрелку манометра совместить с нулевым давлением шкалы, вращая регулировочную обойму.

3. Закройте регулировочный кран, чтобы нагнетаемый воздух шел в манжетку.

4. Установите микрофон фонендоскопа на коже над артерией в области локтевой впадины ниже манжеты.

5. Расположите манометр перед взором так, чтобы нулевая отметка была внизу круглой шкалы.

6. Ритмично сжимая грушу-нагнетатель, создайте давление в манжете порядка 180–200 мм рт. ст.

7. Медленным поворотом регулятора против направления стрелки обеспечьте плавное снижение давления в манжетке.

8. В момент появления первого из прослуши-

¹ Питкин, В.А. Повышение мотивации к занятиям физической культурой / В.А. Питкин, Д.Д. Иванова, Л.А. Холодная // Проблемы современного образования. – № 5. – 2019. – С. 171–177.

² Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

ваемых тонов (пульсирующие глухие звуки) зафиксируйте по манометру цифру, на которой они появились. Это будет систолическое (верхнее) давление. Зафиксируйте также и цифру, на которой тоны исчезли. Эта цифра будет показывать диастолическое (нижнее) давление. Систолическое давление соответствует давлению в сосудах в момент сокращения желудочков сердца, а диастолическое – в момент расслабления сердца.

9. Поверните регулятор против направления стрелки до упора и выдержите в этом состоянии 5–7 секунд.

10. Снимите манжету.

11. Рассчитайте среднее артериальное давление (АД_{ср}) по формуле:

$$\text{АД}_{\text{ср}} = \frac{\text{АД}_{\text{сист}} - \text{АД}_{\text{диаст}} + \text{АД}_{\text{диаст}}}{3}$$

Например. У человека АД сист = 120, а АД диаст = 80, то АД ср = 93,3 мм рт ст.

12. Результат занесите в таблицу (выше).

Работа 3. Измерение роста

Алгоритм

1. Испытуемый должен встать на платформу ростомера, касаясь вертикальной стойки пятками, ягодицами, межлопаточной областью и затылком.

2. Испытатель опускает планшетку до соприкосновения с теменем испытуемого так, чтобы планшетка касалась кожи испытуемого в верхушечной точке головы.

3. Запишите данные в таблицу (в графу «см»).

4. Найдите «коридор» процентных величин по таблице 2 (на пересечении возраста и величины показателя). «Коридор» характеризует встречаемость данного признака в различных половозрастных группах. Чем больше значение «коридора», тем ближе ваши показатели к среднестатистическим.

Таблица 2. Процентные величины длины тела, см

Возраст, лет	Пол	«Коридор» и соответствующие ему показатели						
		1	2	3	4	5	6	7
13	М	140,2	143,6	147,4	160,4	165,8	169,6	>
	Ж	139,5	143,1	148,0	160,3	164,3	168,0	>
14	М	144,9	148,3	152,4	166,4	172,2	176,0	>
	Ж	144,0	147,4	152,4	164,2	168,0	170,5	>
15	М	149,3	153,2	158,0	172,0	178,0	181,0	>
	Ж	148,1	151,6	156,3	167,0	170,3	172,6	>
16	М	154,0	158,0	162,2	177,4	182,0	185,0	>
	Ж	151,7	155,0	158,3	169,0	172,0	174,1	>
17	М	159,3	163,0	168,1	181,2	185,0	187,9	>
	Ж	154,1	157,3	161,2	170,0	173,1	175,5	>

Пример. У мальчика рост 162,6 см, возраст 13 лет – «коридор» 5.

5. Результат внесите в таблицу (в графу «коридор»)



Работа 4. Определение окружности грудной клетки**Алгоритм**

1. Испытуемый поднимает руки, а испытатель накладывает мерную ленту так, чтобы сзади она проходила по нижним углам лопатки, а спереди у мальчиков – по нижней полуокружности соска, а у девочек – по хрящам IV пары ребер над молочными железами.

2. Испытуемый делает вдох и задерживает дыхание, испытатель измеряет окружность грудной клетки.

3. Испытуемый делает выдох и задерживает дыхание, а испытатель измеряет окружность грудной клетки.

4. Находится средний результат (оба значения складываются и делятся на 2).

5. Результат (средний) вносится в таблицу 1 в графу «см».

6. Определяется «коридор» по этому показателю (таблица 3)

Таблица 3. Процентные величины окружности груди, см

Возраст, лет	Пол	«Коридор» и соответствующие ему показатели						
		1	2	3	4	5	6	7
13	М	64,7	66,9	70,2	78,2	87,2	87,0	>
	Ж	64,3	66,8	70,0	80,9	85,0	88,0	>
14	М	67,0	68,6	73,1	81,8	86,2	91,0	>
	Ж	67,0	69,6	73,0	83,5	87,6	91,0	>
15	М	70,0	72,6	76,3	85,7	90,1	94,2	>
	Ж	70,0	72,9	76,2	85,5	89,3	92,6	>
16	М	73,3	76,1	80,0	89,9	93,6	97,0	>
	Ж	73,0	75,9	78,8	87,1	90,6	93,9	>
17	М	77,0	80,1	82,9	92,2	95,5	98,4	>
	Ж	75,4	78,0	80,7	88,0	91,1	94,6	>

7. Результат занесите в таблицу, в графу «коридор».

Работа 5. Измерение массы тела**Алгоритм**

1. Определите массу тела с помощью медицинских весов.

2. Занесите результат в таблицу 1, в колонку «кг».

3. Определите «коридор» по этому показателю (таблица 4).

Таблица 4. Процентные величины массы тела, кг

Возраст, лет	Пол	«Коридор» и соответствующие ему показатели						
		1	2	3	4	5	6	7
13	М	31,0	33,4	39,8	49,0	56,2	63,6	>
	Ж	32,0	35,3	40,0	51,8	56,8	64,2	>
14	М	34,0	35,2	42,2	54,6	62,6	70,6	>
	Ж	36,1	39,9	44,0	55,0	60,9	70,0	>
15	М	37,8	40,8	46,9	60,2	65,1	76,5	>
	Ж	39,4	43,7	47,6	58,0	63,9	73,6	>
16	М	41,2	45,4	51,8	65,9	73,0	82,5	>
	Ж	42,4	46,8	51,0	61,0	66,2	76,1	>
17	М	46,4	50,5	56,8	70,6	78,0	86,2	>
	Ж	45,2	48,4	52,4	62,0	68,0	79,0	>

4. Запишите показатель в таблицу, в графу «коридор».

5. Оцените гармоничность своего физического развития, учитывая следующее:

– развитие гармонично, если разность номеров «коридоров» между двумя из трех показателей не превышает 1;

– развитие дисгармонично, если эта разница составляет 2;

– крайняя степень дисгармоничности развития (необходимо обратить особое внимание на свое физическое развитие), если разность составляет 3 и более.

6. Запишите этот показатель в таблицу, в графу «Степень гармоничности».

Работа 6. Определение уровня физиологического состояния человека (УФС) математическим методом (методом регрессии)**Алгоритм**

1. Вычислите уровень физиологического состояния человека (УФС) по следующей формуле:

$$\text{УФС} = \frac{700 - 3 \cdot \text{ЧСС} - 2,5 \cdot \text{АД}_{\text{ср}} - 2,7 \cdot \text{возр} + 0,28 \cdot \text{масса}}{350 - 2,6 \cdot \text{возр} + 0,21 \cdot \text{рост}},$$

где УФС – уровень физиологического состояния; ЧСС – частота сердечных сокращений (пульс) в 1 минуту; АД_{ср} – среднее артериальное

давление (мм рт ст); возр – возраст (полных лет);
рост (см), масса (кг).

2. Полученные данные оцените по таблице 5.

Таблица 5. Определение УФС человека по шкале регрессии

УФС	Шкала регрессии	
	Юноши	Девушки
Низкий	0,225 – 0,375	0,157 – 0,260
Ниже среднего	0,376 – 0,525	0,261 – 0,365
Средний	0,526 – 0,675	0,366 – 0,475
Выше среднего	0,676 – 0,825	0,476 – 0,575
Высокий	0,826 и более	0,576 и более

3. Результат занесите в таблицу.

Работа 7. Самооценка здоровья

Алгоритм

1. Оцените по 5-балльной системе свое самочувствие, работоспособность и настроение за прошедший год.

2. Рассчитайте среднюю оценку.

3. Если вы за последний год болели четыре раза или более, то уменьшите полученную цифру (среднюю) на один балл.

4. Результаты занесите в таблицу 6.

Таблица 5. Самооценка здоровья

Период, за который проводится самооценка	Оценка самочувствия	Оценка работоспособности	Оценка настроения	Средняя оценка

5. Средний результат занесите в итоговую таблицу.

6. Запишите вывод о состоянии своего физического здоровья в итоговой таблице.

После заполнения сводной таблицы, обучающийся делает вывод о своем физическом развитии

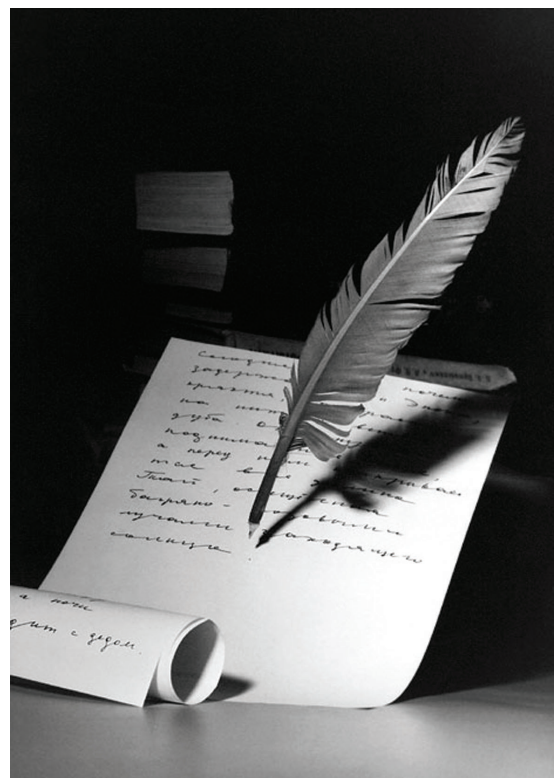
в целом. Полученные данные, учитель физической культуры может использовать при разработке индивидуальных образовательных маршрутов, планировании внеурочной работы по предмету.



А.Н. Гайворонская-Кантомирова

Преподаватель русского языка и литературы, канд. филол. наук,
ГБПОУ «Волгоградский технологический колледж»

Дифференцированный зачет по дисциплине «Родная литература»: вопросы и практические задания для проведения



Аннотация. Предложен сконструированный автором комплект вопросов и практических заданий для проведения промежуточной и/или итоговой аттестации в форме дифференцированного зачета в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Родная литература».

Ключевые слова: дифференцированный зачет, комплект вопросов и практических заданий, рабочая программа учебной дисциплины «Родная литература».

В связи с разработкой Фонда оценочных средств по учебной дисциплине «Родная литература» нами сконструирован комплект вопросов и практических заданий для проведения дифференцированного зачета. Методическая конструкция создана в рамках обеспечения освоения обучающимися авторской рабочей программы учебной дисциплины «Родная литература».

Рабочая программа соответствует федеральному компоненту государственных образовательных стандартов среднего общего образования, а также рекомендациям по организации получения среднего общего образования в пределах освоения образовательных программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и получаемой специальности среднего профессионального образования¹.

Состав вопросов и практических заданий полностью соответствует текстам художественной и публицистической литературы, изучение которых предусмотрено рабочей программой. Последовательность вопросов и заданий отражает логику изучения учебных тем дисциплины.

Предлагаемый комплект вопросов и практических заданий может использоваться по частям для промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета. Либо целиком в рамках итоговой аттестации также в форме дифференцированного зачета. Оба варианта предусмотрены рабочей программой.

Вопросы и практические задания

1. Основные проблемы и темы художественной и публицистической литературы XIX века.

Практическое задание (к вопросу 1): прочтите высказывание В.Г. Белинского. Согласны ли Вы с убеждением автора? Какое из произведений русской литературы XIX века, на Ваш взгляд, могло бы особенно ярко иллюстрировать эту мысль?

«История народа есть история развития мысли, выраженной и непосредственно и сознательно стороною жизни народа, а мысль народа преимущественно выражается в его литературе, потому что обнаруживается в ней прямее и сознательнее. <...> Кроме того, что литература объемлет собою несравненно обширнейший круг народного сознания, нежели всякое другое искусство, ее памятники прочнее, несокрушимее, вековечнее, потому что она, по сущности своей, духовнее других искусств, менее зависит от материальных средств. (В.Г. Белинский, «Опыт истории русской литературы»)

¹ Письмо Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки России от 17.03.2015 № 06-259 // https://fgosvo.ru/uploadfiles/methodSPO/Pismo_170315_06_259.pdf

2. Тема «лишнего человека» в русской литературе XIX века. Происхождение понятия «лишний человек», его значение. Образы лишних людей в произведениях русских писателей XIX века (в творчестве одного из писателей).

Практическое задание (к вопросу 2): перечитайте диалог героев романа И.А. Гончарова «Обломов». Как он характеризует героев. Можно ли, исходя из его содержания, сделать вывод о том, как создается образ «лишнего человека» в романе?



И.А. Гончаров

«— Целые дни, — ворчал Обломов, надевая халат, — не снимаешь сапог: ноги так и зудят! Не нравится мне эта ваша петербургская жизнь! — продолжал он, ложась на диван.

— Какая же тебе нравится? — спросил Штольц.

— Не такая, как здесь.

— Что ж здесь именно так не понравилось?

— Все, вечная беготня взапуски, вечная игра дрянных страстишек, особенно жадности, перебивания друг у друга дороги, сплетни, пересуды, щелчки друг другу, это оглядывание с

ног до головы; послушаешь, о чем говорят, так голова закружится, одуреешь. Кажется, люди на взгляд такие умные, с таким достоинством на лице, только и слышишь: «Этому дали то, тот получил аренду». — «Помилуйте, за что?» — кричит кто-нибудь. «Этот проигрался вчера в клубе; тот берет триста тысяч!» Скука, скука, скука!.. Где же тут человек? Где его целость? Куда он скрылся, как разменялся на всякую мелочь?

— Что-нибудь да должно же занимать свет и общество, — сказал Штольц, — у всякого свои интересы. На то жизнь...

— Свет, общество! Ты, верно, нарочно, Андрей, посылаешь меня в этот свет и общество, чтоб отбить больше охоту быть там. Жизнь: хороша жизнь! Чего там искать? интересов ума, сердца? Ты посмотри, где центр, около которого вращается все это: нет его, нет ничего глубокого, задевающего за живое. Все это мертвецы, спящие люди, хуже меня, эти члены света и общества! Что водит их в жизни? Вот они не лежат, а спуют каждый день, как мухи, взад и вперед, а что толку? Войдешь в залу и не налюбуйешься, как симметрически рассажены гости, как смиренно и глубоко-мысленно сидят — за картами. Нечего сказать, славная задача жизни! Отличный пример для ищущего движения ума! Разве это не мертвецы? Разве не спят они всю жизнь сидя? Чем я виноватее их, лежа у себя дома и не заражая головы тройками и валетами?

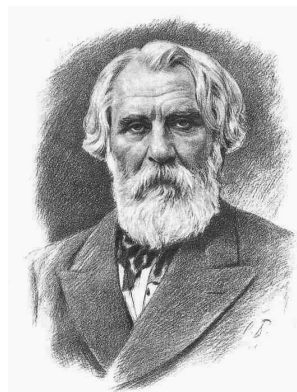
— Это все старое, об этом тысячу раз говорили, — заметил Штольц. — Нет ли чего поновее?

— А наша лучшая молодежь, что она делает? Разве не спит, ходя, разъезжая по Невскому, танцуя? Ежедневная пустая перетасовка дней! А посмотри, с какою гордостью и неведомым достоинством, отталкивающим взглядом смотрят, кто не так одет, как они, не носят их имени и звания. И воображают несчастные, что еще они выше толпы: «Мы-де служим, где, кроме нас, никто не служит; мы в первом ряду кресел, мы на бале у князя N, куда только нас пускают»... А сойдется между собой, перепьются и подерутся, точно дикие! Разве это живые, не спящие люди? Да не одна молодежь: посмотри на взрослых. Собираются, кормят друг друга, ни радушия.. ни доброты, ни взаимного влечения! Собираются на обед, на вечер, как в должность, без веселья, холодно, чтоб похвастать поваром, салоном, и потом под рукой осмеять, подставить ногу одиному другому. Третьего дня, за обедом, я не знал, куда смотреть, хоть под стол залезть, когда началось терзание репутаций отсутствующих: «Тот глуп, этот низок, другой вор, тре-

тий смешон» — настоящая травля! Говоря это, глядят друг на друга такими же глазами: «вот уйди только за дверь, и тебе то же будет»... Зачем же они сходятся, если они таковы? Зачем так крепко жмут друг другу руки? Ни искреннего смеха, ни проблеска симпатии! Стараются залучить громкий чин, имя. «У меня был такой-то, а я был у такого-то», — хвастают потом... Что ж это за жизнь? Я не хочу ее. Чему я там научусь, что извлеку?»

3. Образ «лишнего человека» в художественной прозе И.С. Тургенева и Ф.М. Достоевского (на основе содержания рассказа И.С. Тургенева «Гамлет Шигровского уезда» и повести Ф.М. Достоевского «Записки из подполья»)

Практическое задание (к вопросу 3): внимательно перечитайте монолог тургеневского героя и объясните, какую роль играет он в раскрытии образа «лишнего человека».



И.С. Тургенев

«— Я того мнения, что вообще одним оригиналам житье на земле; они одни имеют право жить. Mon verre n'est pas grand, mais je bois dans mon verre (Мой стакан невелик, но я пью из своего стакана — франц.), сказал кто-то. Видите ли, — прибавил он вполголоса, — как я чисто выговариваю французский язык. Что мне в том, что у тебя голова велика и уместительна и что понимаешь ты всё, много знаешь, за веком следишь, — да своего-то, особенного, собственного, у тебя ничего нету! Одним складочным местом общих мест на све-

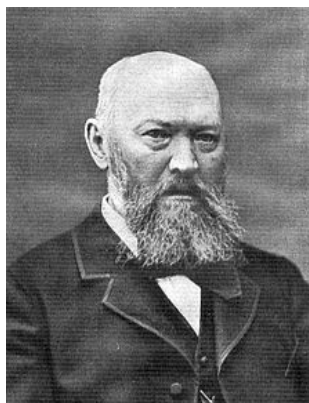
те больше, — да какое кому от этого удовольствие? Нет, ты будь хоть глуп, да по-своему! Запах свой имей, свой собственный запах, вот что! И не думайте, чтобы требования мои насчет этого запаха были велики... Сохрани бог! Таких оригиналов пропасть: куда ни погляди — оригинал; всякий живой человек оригинал, да я-то в их число не попал!

— А между тем, — продолжал он после небольшого молчания, — в молодости моей какие возбуждал я ожидания! Какое высокое мнение я сам питал о своей особе перед отъездом за границу, да и в первое время после возвращения! Ну, за границей я держал ухо востро, всё особнячком пробирался, как оно и следует нашему брату, который всё смекает себе, смекает, а под конец, смотришь, — ни аза не смекнул!

— Оригиналы, оригиналы! — подхватил он, с укоризной качая головой... — Зовут меня оригиналом... А на деле-то оказывается, что нет на свете человека менее оригинального, чем ваш покорнейший слуга. Я, должно быть, и родился-то в подражание другому... Ей-богу! Живу я тоже словно в подражание разным мною изученным сочинителям, в поте лица живу; и учился-то я, и влюбился, и женился, наконец, словно не по собственной охоте, словно исполняя какой-то не то долг, не то урок, — кто его разберет!»

4. Образ женщины в русской литературе XIX века. Проблема эмансипации. Образы женщин в очерке Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда», драме А.Н. Островского «Бесприданница».

Практическое задание (к вопросу 4): перед Вами фрагмент диалога героев драмы А.Н. Островского «Бесприданница». Какова его роль в развитии основного конфликта произведения? Как он помогает понять положение женщины в обществе в середине XIX века?



А.Н. Островский

«Паратов. Уступить вас я могу, я должен по обстоятельству; но любовь вашу уступить было бы тяжело.

Лариса. Неужели?

Паратов. Если бы вы предпочли мне кого-нибудь, вы оскорбили бы меня глубоко, и я нелегко бы простил вам это.

Лариса. А теперь?

Паратов. А теперь я во всю жизнь сохраню самое приятное воспоминание о вас, и мы станем, как лучшие друзья.

Лариса. Значит, пусть женщина плачет, страдает, только бы любила вас?

Паратов. Что делать, Лариса Дмитриевна! В любви равенства нет, это уж не мной заведено. В любви приходится иногда и плакать.

Лариса. И непременно женщине?

Паратов. Уж, разумеется, не мужчине.

Лариса. Да почему?

Паратов. Очень просто; потому что если мужчина заплачет, так его бабой назовут; а эта кличка для мужчины хуже всего, что только может изобрести ум человеческий.

Лариса. Кабы любовь-то была равная с обеих сторон, так слез-то бы не было. Бывает это когда-нибудь?

Паратов. Изредка случается. Только уж это какое-то конди-терское пирожное выходит, какое-то безе»

5. Категория семейного счастья в изображении русских писателей. Образы Дома, Семьи в произведениях А.Н. Островского, Л.Н. Толстого, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Ф.М. Достоевского.

Практическое задание (к вопросу 5): перечитайте эпизод повести Ф.М. Достоевского «Кроткая». Определите, каково его место в структуре произведения. Как в нем раскрывается тема сложных взаимоотношений между супругами?



Ф.М. Достоевский

«Я проснулся утром, я думаю, в восьмом часу, и в комнате было уже почти совсем светло. Я проснулся разом с полным сознанием и вдруг открыл глаза. Она стояла у стола и держала в руках револьвер. Она не видела, что я проснулся и гляжу. И вдруг я вижу, что она стала надвигаться ко мне с револьвером в руках. Я быстро закрыл глаза и притворился крепко спящим.

Она дошла до постели и стала надо мной. Я слышал всё; хоть и настала мертвая тишина, но я слышал эту тишину. Тут произо-
шло одно судорожное движение – и я вдруг, неудержимо, открыл глаза против воли. Она смотрела прямо на меня, мне в глаза, и револьвер уже был у моего виска. Глаза наши встретились. Но мы глядели друг на друга не более мгновения. Я с силой закрыл глаза опять и в то же мгновение решил изо всей силы моей души, что более уже не шевельнусь и не открою глаз, что бы ни ожидало меня.

В самом деле, бывает, что и глубоко спящий человек вдруг открывает глаза, даже приподымает на секунду голову и оглядывает комнату, затем, через мгновение, без сознания кладет опять голову на подушку и засыпает, ничего на помня. Когда я, встретившись с ее взглядом и ощутив револьвер у виска, вдруг закрыл опять глаза и не шевельнулся, как глубоко спящий, – она решительно могла предположить, что я в самом деле сплю и что ничего не видал, тем более что совсем невероятно, увидав то, что я увидел, закрыть в такое мгновение опять глаза.

Да, невероятно. Но она все-таки могла угадать и правду, – это-

то и блеснуло в уме моем вдруг, всё в то же мгновение. О, какой вихрь мыслей, ощущений пронесся менее чем в мгновение в уме моем, и да здравствует электричество человеческой мысли! В таком случае (почувствовалось мне), если она угадала правду и знает, что я не сплю, то я уже раздавил ее моею готовностью принять смерть и у ней теперь может дрогнуть рука. Прежняя решимость может разбиться о новое чрезвычайное впечатление. Говорят, что стоящие на высоте как бы тянутся сами книзу, в бездну. Я думаю, много самоубийств и убийств совершилось потому только, что револьвер уже был взят в руки. Тут тоже бездна, тут покато-сть в сорок пять градусов, о которую нельзя не скользнуть, и вас что-то вызывает непобедимо спустить курок. Но сознание, что я всё видел, всё знаю и жду от нее смерти молча, – могло удержать ее на покато-сти.

Тишина продолжалась, и вдруг я ощутил у виска, у волос моих, холодное прикосновение железа. Вы спросите: твердо ли я надеялся, что спасусь? Отвечу вам, как перед Богом: не имел никакой надежды, кроме разве одного шанса из ста. Для чего же принимал смерть? А я спрошу: на что мне была жизнь после револьвера, поднятого на меня обожаемым мною существом? Кроме того, я знал всей силой моего существа, что между нами в это самое мгновение идет борьба. Страшный поединок на жизнь и смерть, поединок вот того самого вчерашнего труса, выгнанного за тру-сость товарищами. Я знал это, и она это знала, если только уга-дала правду, что я не сплю.

Может быть, этого и не было, может быть, я этого и не мыслил тогда, но это всё же должно было быть, хоть без мысли, потому что я только и делал, что об этом думал потом каждый час моей жизни.

Но вы зададите опять вопрос: зачем же ее не спас от злодей-ства? О, я тысячу раз задавал себе потом этот вопрос – каждый раз, когда, с холодом в спине, припоминал ту секунду. Но душа моя была тогда в мрачном отчаянии: я погибал, я сам погибал, так кого ж бы я мог спасти? И почему вы знаете, хотел ли бы еще я тогда кого спасти? Почему знать, что я тогда мог чувствовать?

Сознание, однако ж, кипело; секунды шли, тишина была мер-твая; она всё стояла надо мной, – и вдруг я вздрогнул от надежды! Я быстро открыл глаза. Ее уже не было в комнате. Я встал с постели: я победил, – и она была навеки побеждена!»

6. Тема отцов и детей в русской литературе XIX века. Изображение взаимоотношений детей и родителей в произведениях А.Н. Островского, Ф.М. Достоевского, Л. Н. Толстого, М.Е. Салтыкова-Щедрина (в творчестве одного из писателей).

Практическое задание (к вопросу 6): пере-читайте фрагмент романа М.Е. Салтыкова-Ще-дрин «Господа Головлевы». Описывая приезд Петеньки в родное имение, к отцу, автор постоянно перемежает повествование внутренними монологами героев. Как эти параллельные пото-ки мысли помогают понять сущность взаимоотно-шений, установившихся между Иудушкой и его сыновьями?



М.Е. Салтыков-Щедрин

«Не спится Иудушке: целые массы пустяков обступили его изголовье и давят его. Собст-венно говоря, загадочный при-езд Петеньки не особенно вол-нует его, ибо, что бы ни случи-лось, Иудушка уже ко всему го-тов заранее. Он знает, что ничто не застанет его врасплох и ничто не заставит сделать какое-ни-будь отступление от той сети пу-стых и насквозь прогнивших афоризмов, в которую он заку-тался с головы до ног. Для него не существует ни горя, ни радо-сти, ни ненависти, ни любви. Весь мир, в его глазах, есть гроб, могущий служить лишь поводом

для бесконечного пустословия. Уж на что было больше горя, когда Володя покончил с собой, а он и тут устоял. Это была очень грустная история, продолжавшаяся целых два года. Целых два года Володя перемогался; сначала выказывал гордость и решимость не нуждаться в помощи отца; потом ослаб, стал молить, доказывать, грозить... И всегда встречал в ответ готовый афоризм, который представлял собой камень, поданный голодному человеку. Сознал ли Иудушка, что это камень, а не хлеб, или не сознал – это вопрос спорный; но, во всяком случае, у него ничего другого не было, и он подавал свой камень, как единственное, что он мог дать. Когда Володя застрелился, он отслужил по нем панихиду, записал в календаре день его смерти и обещал и на будущее время каждого дня 23-го ноября служить панихиду «и с литургиею». Но когда, по временам, даже и в нем поднимался какой-то тусклый голос, который бормотал, что все-таки разрешение семейного спора самоубийством – вещь по малой мере подозрительная, тогда он выводил на сцену целую свиту готовых афоризмов, вроде «бог непокорных детей наказывает», «гордым бог противится» и проч. – и успокоивался.

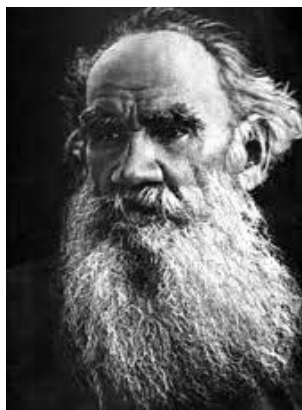
Вот и теперь. Нет сомнения, что с Петенькой случилось что-то недоброе, но, что бы ни случилось, он, Порфирий Головлев, должен быть выше этих случайностей. Сам запутался – сам и распутывайся; умел кашу заварить – умей ее и расхлебывать; любишь кататься – люби и саночки возить. Именно так; именно это самое он и скажет завтра, об чем бы ни сообщил ему сын. А что, ежели и Петенька, подобно Володе, откажется принять камень вместо хлеба? Что, ежели и он... Иудушка отплевывается от этой мысли и приписывает ее наваждению лукавого. Он переворачивается с боку на бок, усиливается уснуть и не может. Только что начнет заводить его сон – вдруг: и рад бы до неба достать, да руки коротки! или: по одежке протягивай ножки... вот я... вот ты... притки вы очень, а знаешь пословицу: поспешность потребна только блох ловить? Обступили кругом пустяки, ползут, лезут, давят. И не спит Иудушка под бременем пустословия, которым он надеется завтра утолить себе душу.

Не спится и Петеньке, хотя дорога порядком-таки изломала его. Есть у него дело, которое может разрешиться только здесь, в Головлеве, но такое это дело, что и невеста как за него взялась. По правде говоря, Петенька отлично понимает, что дело его безнадежное, что поездка в Головлево принесет только лишние неприятности, но в том-то и штука, что есть в человеке какой-то темный инстинкт самосохранения, который пересиливает всякую сознательность и который так и подталкивает: испробуй все до последнего! Вот он и приехал, да, вместо того чтоб закалить себя и быть готовым перенести все, чуть было с первого шагу не разругался с отцом. Что-то будет из этой поездки? совершится ли чудо, которое должно превратить камень в хлеб, или не совершится?

Не прямее ли было бы взять револьвер и приставить его к виску: господа! я недостойн носить ваш мундир! я растратил казенные деньги! и потому сам себе произношу справедливый и строгий суд! Бац – и все кончено! Исключается из списков умерший поручик Головлев! Да, это было бы решительно и... красиво. Товарищи сказали бы: ты был несчастен, ты увлекался, но... ты был благородный человек! Но он, вместо того чтобы сразу поступить таким образом, довел дело до того, что поступок его стал всем известен, – и вот его отпустили на определенный срок с тем, чтобы в течение его растрата была непременно пополнена. А потом – вон из полка. И для достижения этой-то цели, в конце которой стоял позорный исход только что начатой карьеры, он поехал в Головлево, поехал с полной уверенностью получить камень вместо хлеба!»

7. Русские писатели XIX века о месте человека в семье и обществе. Сущность человеческой жизни в повестях Л.Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича» и А.П. Чехова «Моя жизнь».

Практическое задание (к вопросу 7): прочитайте отрывок из повести Л.Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича». Какие духовные проблемы обозначены в предсмертных размышлениях главного героя?



Л.Н. Толстой

«Он подождал только того, чтоб Герасим вышел в соседнюю комнату, и не стал больше удерживаться и заплакал, как дитя. Он плакал о беспомощности своей, о своем ужасном одиночестве, о жестокости людей, о жестокости бога, об отсутствии бога.

«Зачем ты все это сделал? Зачем привел меня сюда? За что, за что так ужасно мучаешь меня?..»

Он и не ждал ответа и плакал о том, что нет и не может быть ответа. Боль поднялась опять, но он не шевелился, не звал. Он говорил себе: «Ну еще, ну бей! Но за что? Что я сделал тебе, за что?»

Потом он затих, перестал не только плакать, перестал дышать и весь стал внимание: как будто он прислушивался не к голосу, говорящему звуками, но к голосу души, к ходу мыслей, поднимавшемуся в нем.

– Чего тебе нужно? – было первое ясное, могущее быть выражено словами понятие, которое он услышал. – Что тебе нужно? Чего тебе нужно? – повторил он себе. – Чего? – Не страдать. Жить, – ответил он.

И опять он весь предался вниманию такому напряженному, что даже боль не развлекала его.

– Жить? Как жить? – спросил голос души.

– Да, жить, как я жил прежде: хорошо, приятно.

– Как ты жил прежде, хорошо и приятно? – спросил голос. И он стал перебирать в воображении лучшие минуты своей приятной жизни. Но – странное дело – все эти лучшие минуты приятной жизни казались теперь совсем не тем, чем казались они тогда. Все – кроме первых воспоминаний детства. Там, в детстве, было что-то такое действительно приятное, с чем можно было бы жить, если бы оно вернулось. Но того человека, который испытывал это приятное, уже не было: это было как бы воспоминание о каком-то другом.

Как только начиналось то, чего результатом был теперешний он, Иван Ильич, так все казавшиеся тогда радости теперь на глазах его таяли и превращались во что-то ничтожное и часто гадкое.

И чем дальше от детства, чем ближе к настоящему, тем ничтожнее и сомнительнее были радости. Начиналось это с Правоведения. Там было еще кое-что истинно хорошее: там было веселье, там была дружба, там были надежды. Но в высших классах уже были реже эти хорошие минуты. Потом, во время первой службы у губернатора, опять появились хорошие минуты: это были воспоминания о любви к женщине. Потом все это смешалось, и еще меньше стало хорошего. Далее еще меньше хорошего, и что дальше, то меньше.

Женитьба... так нечаянно, и разочарование, и запах изо рта жены, и чувственность, притворство! И эта мертвая служба, и эти заботы о деньгах, и так год, и два, и десять, и двадцать – и все то же. И что дальше, то мертвее. Точно равномерно я шел под гору, воображая, что иду на гору. Так и было. В общественном мнении я шел на гору, и ровно настолько из-под меня уходила жизнь... И вот готово, умирай!

Так что ж это? Зачем? Не может быть. Не может быть, чтоб так бессмысленна, гадка была жизнь? А если точно она так гадка и бессмысленна была, так зачем же умирать, и умирать страдая? Что-нибудь не так.

«Может быть, я жил не так, как должно?» – приходило ему вдруг в голову. «Но как же не так, когда я делал все как следует?» – говорил он себе и тотчас же отгонял от себя это единственное разрешение всей загадки жизни и смерти, как что-то совершенно невозможное.

«Чего ж ты хочешь теперь? Жить? Как жить? Жить, как ты живешь в суде, когда судебный пристав провозглашает: «Суд идет!..» Суд идет, идет суд, – повторил он себе. – Вот он, суд! Да я же не виноват! – вскрикнул он с злобой. – Зачем?» И он перестал плакать и, повернувшись лицом к стене, стал думать все об одном и том же: зачем, за что весь этот ужас?

Но сколько он ни думал, он не нашел ответа. И когда ему приходила, как она приходила ему часто, мысль о том, что все это происходит оттого, что он жил не так, он тотчас вспоминал всю правильность своей жизни и отгонял эту странную мысль»

8. Проза В.М. Гаршина как многогранное художественное отражение сложных общественных процессов. Отражение сущности современного автору общества в рассказе В.М. Гаршина «Красный цветок».

Практическое задание (к вопросу 8): перечитайте фрагмент рассказа В.М. Гаршина «Красный цветок». Объясните, почему его содержание можно считать аллегоричным. Какой истинный смысл, по-Вашему, скрывается за этой аллегорией?



В.М. Гаршин

«Он сознавал, что он в сумасшедшем доме; он создавал даже, что он болен. Иногда, как в первую ночь, он просыпался среди тишины после целого дня буйного движения, чувствуя ломоту во всех членах и страшную тяжесть в голове, но в полном сознании. Может быть, отсутствие впечатлений в ночной тишине и полусвете, может быть, слабая работа мозга только что проснувшегося человека делали то, что в такие минуты он ясно понимал свое положение и был как будто бы здоров. Но наступал день; вместе со светом и пробужде-

нием жизни в больнице его снова волною охватывали впечатления; больно мозг не мог справиться с ними, и он снова был безумным. Его состояние было странною смесью правильных суждений и нелепостей. Он понимал, что вокруг него все больные, но в то же время в каждом из них видел какое-нибудь тайно скрывающееся или скрытое лицо, которое он знал прежде или о котором читал или слышал. Больница была населена людьми всех времен и всех стран. Тут были и живые и мертвые. Тут были знаменитые и сильные мира и солдаты, убитые в последнюю войну и воскресшие. Он видел себя в каком-то волшебном, заколдованном круге, собравшем в себя всю силу земли, и в горделивом исступлении считал себя за центр этого круга. Все они, его товарищи по больнице, собрались сюда затем, чтобы исполнить дело, смутно представлявшееся ему гигантским предприятием, направленным к уничтожению зла на земле. Он не знал, в чем оно будет состоять, но чувствовал в себе достаточно сил для его исполнения. Он мог читать мысли других людей; видел в вещах всю их историю; большие вязы в больничном саду рассказывали ему целые легенды из пережитого; здание, действительно построенное довольно давно, он считал постройкой Петра Великого и был уверен, что царь жил в нем в эпоху Полтавской битвы. Он прочел это на стенах, на обвалившейся в шаткатурке, на кусках кирпича и изразцов, на ходимых им в саду; вся история дома и сада была написана на них. Он населил маленькое здание мертвецкой десятками и сотнями давно умерших людей и пристально вглядывался в оконце, выходившее из ее подвала в уголок сада, видя в неровном отражении света в старом радужном и грязном стекле знакомые черты, виденные им когда-то в жизни или на портретах»

9. Человек и природа в русской литературе XIX века (общая характеристика). Как эта взаимосвязь раскрывается в творчестве одного из русских классиков (по выбору студента).

Практическое задание (к вопросу 9): перед Вами фрагмент рассказа А.П. Чехова «Свирель». В чем заключена мысль, связующая все реплики пастуха? Определите художественные средства, при помощи которых эта мысль развивается в данном эпизоде.



А.П. Чехов

«Старик надел картуз и стал глядеть на небо.

– Жалко! – вздохнул он после некоторого молчания. – И, боже, как жалко! Оно, конечно, божья воля, не нами мир сотворен, а всё-таки, братушка, жалко. Ежели одно дерево высохнет или, скажем, одна корова падет, и то жалость берет, а каково, добрый человек, глядеть, коли весь мир идет прахом? Сколько добра, господи Иисусе! И солнце, и небо, и леса, и реки, и твари – всё ведь это сотворено, приспособлено, друг к дружке

прилажено. Всякое до дела доведено и свое место знает. И все-му этому пропадать надо!

На лице пастуха вспыхнула грустная улыбка и веки его заморгали.

– Ты говоришь – миру погибеть... – сказал Мелитон, думая. – Может, и скоро конец света, а только нельзя по птице судя. Это навряд, чтобы птица могла обозначать.

– Не одни птицы, – сказал пастух. – И звери тоже, и скотина, и пчелы, и рыба... Мне не веришь, спроси стариков; каждый тебе скажет, что рыба теперь совсем не та, что была. И в морях, и в озерах, и в реках рыбы из года в год всё меньше и меньше. В нашей Песчанке, помню, щука в аршин ловилась, и налимы водились, и язь, и лещ, и у каждой рыбины видимость была, а нынче ежели и поймал щуренка или окунька в четверть, то благодари бога. Даже ерша настоящего нет. С каждым годом всё хуже и хуже, а погоди немного, так и совсем рыбы не будет. А взять таперя реки... Реки-то, небось, сохнут!

– Это верно, что сохнут.

– То-то вот и есть. С каждым годом всё мельче и мельче, и уж, братушка, нет тех омутов, что были. Эвона, видишь кусты? – спросил старик, указывая в сторону. – За ними старое русло, заводной называется; при отце моем там Песчанка текла, а таперя погляди, куда ее нечистые занесли! Меняет русло и, гляди, доменяется до той поры, покуда совсем высохнет. За Кургасовым болота и пруды были, а нынче где они? А куда ручьи девались? У нас вот в этом самом лесу ручей тёк, и такой ручей, что мужики в нем верши ставили и щук ловили, дикая утка около него зимовала, а нынче в нем и в половодье не бывает путевой воды. Да, брат, куда ни взглянь, везде худо. Везде!»

10. Изображение писателями XIX века сильнейших духовных потрясений, переживаемых человеком (на примере одного из произведений)

Практическое задание (к вопросу 10): перед Вами фрагменты рассказов В.М. Гаршина и Г.И. Успенского. Прочитайте их внимательно. Что их объединяет? С помощью каких художественных средств каждый из прозаиков решает свою творческую задачу?

1. «Я открываю глаза, вижу те же кусты, то же небо, только при дневном освещении. А вот и мой сосед. Да, это – турок, труп. Какой огромный! Я узнаю его, это тот самый...

Передо мною лежит убитый мною человек. За что я его убил?

Он лежит здесь мертвый, окровавленный. Зачем судьба пригнала его сюда? Кто он? Быть может, и у него, как у меня, есть старая мать. Долго она будет по вечерам сидеть у дверей своей убогой мазанки да поглядывать на далекий север: не идет ли ее ненаглядный сын, ее работник и кормилец?..

А я? И я также... Я бы даже поменялся с ним. Как он счастлив: он не слышит ничего, не чувствует ни боли от ран, ни смертельной тоски, ни жажды... Штык вошел ему прямо в сердце... Вот на мундире большая черная дыра; вокруг нее кровь. Это сделал я.

Я не хотел этого. Я не хотел зла никому, когда шел драться. Мысль о том, что и мне придется убивать людей, как-то уходила от меня. Я представлял себе только, как я буду подставлять свою грудь под пули, и я пошел и подставил.

Ну и что же? Глупец, глупец! А этот несчастный феллах (на нем египетский мундир) – он виноват еще меньше. Прежде чем их посадили, как сельдей в бочку, на пароход и повезли в Константинополь, он и не слышал ни о России, ни о Болгарии. Ему велели идти, он и пошел. Если бы он не пошел, его стали бы бить палками, а то, быть может, какой-нибудь паша всадил бы в него пулю из револьвера. Он шел длинным, трудным походом от Стамбула до Рушука. Мы напали, он защищался. Но видя, что мы, страшные люди, не боящиеся его патентованной английской винтовки Пибоди и Мартини, все лезем и лезем вперед, он пришел в ужас. Когда он хотел уйти, какой-то маленький человечек, которого он мог бы убить одним ударом своего черного кулака, подскочил и воткнул ему штык в сердце.

Чем же он виноват?

И чем виноват я, хотя я и убил его? Чем я виноват? За что меня мучает жажда? Жажда! Кто знает, что значит это слово! Даже тогда, когда мы шли по Румынии, делая в ужасные сорокаградусные жары переходы по пятидесяти верст, тогда я не чувствовал того, что чувствую теперь» (В.М. Гаршин, «Четыре дня»)



Г.И. Успенский

2. «Войдя в музей, я машинально ходил туда и сюда, машинально смотрел на античную скульптуру, в которой, разумеется, по моему, тяпушкинскому, положению ровно ничего не понимал, а чувствовал только усталость, шум в ушах и колотье в висках; – и вдруг, в полном недоумении, сам не зная почему, пораженный чем-то необычайным, непостижимым, остановился перед Венерой Милосской в той большой комнате, которую всякий, бывший в Лувре, знает и, наверное, помнит во всех подробностях.

Я стоял перед ней, смотрел на нее и непрестанно спрашивал самого себя: «что такое со мной случилось?» Я спрашивал себя об этом с первого момента, как только увидел статую, потому что с этого же момента я почувствовал, что со мною случилась большая радость... До сих пор я был похож (я так ощутил вдруг) вот на эту скомканную в руке перчатку. Похожа ли она видом на руку человеческую? Нет, это просто какой-то кожаный комок. Но вот я дунул в нее, и она стала похожа на человеческую руку. Что-то, чего я понять не мог, дунуло в глубину моего скомканного, искаленного, измученного существа и выпрямило меня, мурашками оживающего тела пробежало там, где уже, казалось, не было чувствительности, заставило всего «хрустнуть» именно так, когда человек растет, заставило также бодро проснуться, не ощущая даже признаков недавнего сна, и наполнило расширившуюся грудь, весь выросший организм свежестью и светом.

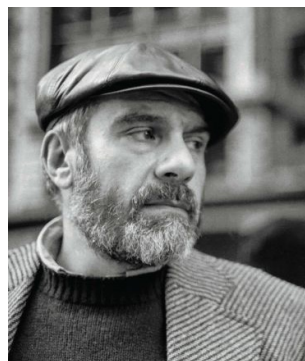
Я в оба глаза глядел на эту каменную загадку, допытываясь, отчего это так вышло? Что это такое? Где и в чем тайна этого твердого, покойного, радостного состояния всего моего существа, неведомо как влившегося в меня? И решительно не мог ответить себе ни на один вопрос; я чувствовал, что нет на человеческом языке такого слова, которое могло бы определить животворящую тайну этого каменного существа. Но я ни минуты не сомневался в том, что сторож, толкователь луврских чудес, говорит сущую правду, утверждая, что вот на этом узеньком диванчике, обитом красным бархатом, приходил сидеть Гейне, что здесь он сидел по целым часам и плакал: это непременно должно было быть; точно так же я понял, что администрация Лувра сделала великое для всего мира дело, спрятав эту каменную загадку во время франко-прусской войны в деревянный дубовый ящик и схоронив этот ящик в глубине непроницаемых для прусских бомб подвалов; представить себе, что какой-то кусок чугуна, пущенный дураком, наевшимся гороховой колбасы, мог бы раздробить это в мелкие дребезги, мне казалось в эту минуту таким злодейством, за которое нельзя отомстить всеми жестокостями, изобретенными на свете. Разбить это! Да ведь это все равно что лишить мир солнца; тогда жить не стоит, если нельзя будет хоть раз в жизни не ощущать этого! Какие подлецы! Еле-еле домочаются до гороховой колбасы и смеют! Нет, ее нужно беречь как зеницу ока, нужно хранить каждую пылинку этого пророчества. Я не знал «почему», но я знал, что в этих витринах,

хранящих обломки рук, лежат действительные сокровища; что надо во что бы то ни стало найти эти руки, что тогда будет еще лучше жить на свете, что вот тогда-то уж будет радость настоящая.

Долго ли я недоумевал над выяснением причин, так неожиданно расширивших, выпрямивших, свежестью и спокойствием наполнивших мою душу, я не помню. Появление какого-то россиянина, вся фигура которого говорила, что он уже вполне разлакомлен бульварными прелестями, а развязный взгляд этого человека, очевидно только что позавтракавшего, стал так бесцеремонно «обшаривать» мою загадку, не находя, по-видимому, ничего особенного по своей части (такие ли он уж видал виды!), заставило меня уйти из этой комнаты. Я мог оскорбиться на этого развязного человека, а мне невозможно было даже мысли допустить, чтобы в эту минуту я мог даже подумать жить чем-нибудь таким, что составляло простую житейскую необходимость той поры, то есть того времени, когда я был скомканной перчаткой. Опять позволить скомкать себя так, как это было час тому назад и всю жизнь до этого часа? Нет, нет! Я не мог даже есть, пить в этот день, до такой степени мне казалось это ненужным и обидным для того нового, которое я в себе самом бережно принес в мою комнату». (Г.И. Успенский, «Выпрямила»)

11. Основные проблемы и темы русской художественной и публицистической литературы XX–XXI веков.

Практическое задание (к вопросу 11): прочитайте фрагмент филологической прозы С. Довлатова «Блеск и нищета русской литературы». Выделите основные положения, которые характеризуют литературу XX столетия. Согласны ли Вы с позицией автора? Почему?



С.Д. Довлатов

свои задачи, и если терпели поражение, то в борьбе с собой, а не в безнадежном поединке с государством.

После 17-го года все изменилось. Ленин официально и не двусмысленно сформулировал роль искусства, как одного из многих подручных средств переустройства мира, и этот период можно считать началом планомерного истребления русской литературы, которая существовала в невыносимых условиях, теряя лучших своих представителей и унижаясь до полного отождествления себя с государством. По официальным данным около восьмисот русских литераторов, причем наиболее заметных, было физически уничтожено в сталинских концентрационных лагерях, но даже это не самое страшное. Гораздо страшнее то, что литература в целом стала постепенно утрачивать самое драгоценное и жизненно необходимое качество – способность к открытому и безбоязненному самовыражению.

И если в двадцатые, и даже в тридцатые годы, русская литература еще давала какие-то яркие, достойные плоды, то это нельзя считать фактом ее нормального естественного развития, это был, выражаясь несколько пышно, свет погасшей звезды, или, говоря языком Солженицына, это была пена от ушедшего под землю озера.

Истинная литература продолжала существовать еще некоторое время вследствие того, что карательный механизм приво-дился в действие постепенно, да и в дальнейшем работал с некоторыми перебоями.

К началу войны 41-го года литература была почти полностью истреблена, и в этой сфере на долгие годы воцарилось тягостное убожество.

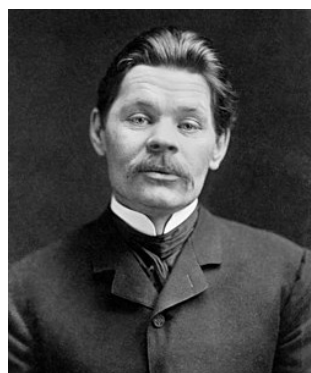
В конце 50-х годов недолгая хрущевская оттепель вызвала к жизни приток литературных сил, и на страницах журналов записались имена талантливых молодых писателей – Аксенова, Гладина, Войновича, Окуджавы, Ефимова, Ахмадулиной, Шукшина, Искандера, и многих других.

Это было время великих иллюзий, огромных надежд. Многим казалось, что литературный процесс может быть восстановлен, что могут быть наведены мосты от классической русской литературы к здоровым художественным тенденциям начала шестидесятых годов.

Увы, этим иллюзиям не суждено было осуществиться. Официальный процесс демократизации общества быстро зашел в тупик, и то, что пришло ему на смену, поразило еще большим убожеством, бесплодием и скукой»

12. Писатели XX века о проблеме нравственного выбора (на примере одного изученного произведения – по выбору студента)

Практическое задание (к вопросу 12): прочитайте фрагмент рассказа М. Горького «Карамора». Над какой проблемой размышляет герой? Опираясь на общее содержание этого изученного Вами произведения, расскажите о том, что, согласно авторской мысли, происходит с человеком в эпоху глобальной идеологической «переагрузки» общества.



М. Горький

«А может быть, настало время сделать все возможные подлости, совершить все преступления, использовать сразу всё зло, для того чтоб, наконец, всё это надоело, опротивело, ужаснуло и погбило?»

Странное дело! Никак не могу не связывать себя с кем-то или с чем-то, с людьми или событиями. Не могу, и – это очень похоже всё-таки на попытку оправдать себя, попытку, скрывающую мною неискренность.

А между тем я совершенно лишён желания оправдываться, это я и знаю и чувствую. Это не из гордости, не из отчаяния человека, который изломал свою жизнь непоправимо. Не потому, что я хотел бы крикнуть: да, я преступник, вы – тоже, но у вас – сила, убивайте!

Мне кричать некуда, некому. Людей я не чувствую, они мне не нужны.

Все эти невольные попытки самооправдания мешают мне открыть главное, чего я ищущу: почему в душе моей не нашлось ни свиста, ни звона, ни крика, ничего, что остановило бы меня на пути к предательству? И почему я сам себя не могу осудить? Почему, называя, сознавая себя преступником, я, по совести, не чувствую преступления?

Если мои записки имеют цель, так только эту – разрешить вопрос: отчего я так несоединимо и навсегда расклеился?

Я уже писал: я беспощадно нахлёстывал себя, чтоб дойти до ответа. Я выдал охране и отправил на каторгу одного из лучших партийных товарищей, человека на редкость хорошо. Я очень уважал его за чистоту души, за бодрость духа, неутомимость в работе, добродушие и весёлый характер. Он только что бежал из тюрьмы, и третий раз работал нелегально. Выдал я его и ждал, что теперь в душе моей что-то взвзывает. Ничего не взвзывает»

13. Проблема взросления, становления личности в прозе XX века (на примере одного изучен-

ного произведения – рассказов Б.П. Екимова «Фетисыч», Ю.П. Казакова «Во сне ты горько плакал», романа Н.А. Островского «Как закалялась сталь»)

Практическое задание (к вопросу 13): прочитайте фрагмент рассказа Б.П. Екимова «Фетисыч». Как описываемое в нем путешествие связано с главными темами произведения – нравственного взросления человека и ответственности его за происходящее вокруг.



Б.П. Екимов

«И когда неделю спустя Яков надумал идти на хутор Алешкин, мать пугала его:

– По такой погоде... Черти тебя поджигают. Тем более – волки. Чеченские... Враз голову отхватят.

Яков стоял на своем:

– Пойду. Десять километров. Обернусь к обеду. Там наша Галина Федоровна, она всех знает, она найдет нам учительницу. А то так и будем сидеть.

– Натурный... – ругалась мать. – Бычок упористый... Потонешь в Каткином ерике... Там вода верхом идет. Переждал бы дождь... Люди поедут, я поспрошаю.

Яков слушал ее, но сделал как всегда по-своему: он ушел рано утром, лишь засерело. Поверх пальто от дождя натянул старый материн болоньевый плащ. И пошпал. А от волков отчим Федор дал ему две ракеты. Держишь за шнурок – она стрельнет.

От хутора, мимо фермы, напрямую до самого займищного леса Яков продвигался вприпрыжку: пробежит – и пойдет потише, снова пробежит – и опять отдыхает на ходу. Нужно было скорее добраться в Алешкин, поговорить и успеть вернуться в свою школу, к ребятам, которые будут ждать его.

Хоть и умерла Мария Петровна, но каждый день в школу ходились. Выбирался Яков из дома, свистел возле Капустинных и Башелуковых. Техничка тетя Варя топила печь. И уроки шли, как и раньше: по расписанию, с переменами. «Чем по домам сидеть, лучше в школе, – так Яков решил. – А то пропустим, нам же и догонять». Все было как прежде, лишь без Марии Петровны. И нужно было искать ей замену.

Дорога была не раз хожённая и езженая: займищный лес, который то подходил к обочинам, и тогда остро пахло горькой корой и листвой, то отступал, пропадая в серой невиди. Порою вспархивали почти из-под ног куропатки с обрывающим сердце треском. И снова – тихо, угрюмо. Лишь дождевые капли шуршат по плащу. В пору погожую, хоть и колесит дорога, обходя низины да мочажины, хутор Алешкин виден издали на высоком берегу. Теперь – лишь серая мгла, короткий окоем. Бурные травы, угрюмая зелень сосны, раскисшая, налитая водой дорога, скользкие обочины – долгим кажется путь. И грезится всякое: какие-то серые тени в вербовой гуще, колыхнулись – и холодок в груди. Ищет рука картонный кругляш ракеты. Может, волки?..

Опять колесит дорога. Нынче ее не спрямишь, шагай и шагай. То обочиной, то колеей, выбирая, где легче»

14. Семья и семейные ценности в произведениях писателей XX века (общая характеристика).

Практическое задание (к вопросу 14): перед Вами фрагмент романа М.А. Булгакова «Белая гвардия». Как интерьерные описания помогают автору передать атмосферу взаимоотношений в доме Турбиных?

Это описание, включенное в начальную часть произведения, становится своего рода «гарантом» надежности бытия, неугасимости семейно-

го очага. Подтверждается ли такое предположение в финале романа?



М.А. Булгаков

«Как часто читался у пылу-щей жаром изразцовой площади «Саардамский Плотник», часы играли гавот, и всегда в конце декабря пахло хвоей, и разноцветный парафин горел на зеленых ветвях. В ответ бронзовым, с гавотом, что стоят в спальне матери, а ныне Еленки, били в столовой черные стенные башенным боем. Покупал их отец давно, когда женщины носили смешные, пузырчатые у плеч рукава. Такие рукава исчезли, время мелькнуло, как искра, умер отец-профессор, все выросли, а часы остались прежними и били башенным боем. К ним все так привыкли, что, если бы они пропали как-нибудь чудом со стены, грустно было бы, словно умер родной голос и ничем пустого места не заткнешь. Но часы, по счастью, совершенно бессмертны, бессмертен и Саардамский Плотник, и голландский изразец, как мудрая скала, в самое тяжкое время живительный и жаркий.

Вот этот изразец, и мебель старого красного бархата, и кровати с блестящими шишечками, потертые ковры, пестрые и малиновые, с соколом на руке Алексея Михайловича, с Людовиком XIV, нежащимся на берегу шелкового озера в райском саду, ковры турецкие с чудными завитушками на восточном поле, что мерещились маленькому Николке в бреду scarlatины, бронзовая лампа под абажуром, лучшие на свете шкапы с книгами, пахнущими таинственным старинным шоколадом, с Наташей Ростовской, Капитанской Дочкой, золоченые чашки, серебро, портреты, портьеры, – все семь пыльных и полных комнат, вырастивших молодых Турбиных, все это мать в самое трудное время оставила детям и, уже задыхаясь и слабее, цепляясь за руку Елены плачущей, молвила:

– Дружно... живите»

15. Отцы и дети в русской литературе XX века. Изображение взаимоотношений детей и родителей в произведениях А.В. Вампилова, П.В. Санаева, Б.П. Екимова (на примере одного из произведений писателей).

Практическое задание (к вопросу 15): прочитайте фрагмент повести П.В. Санаева «Похороните меня за плинтусом». Какие новаторские черты имеет «семейная» проза П.В. Санаева в сравнении с произведениями его литературных предшественников, размышлявших о взаимоотношениях близких в семейном кругу?



П.В. Санаев

«Больной парень у тебя – тяжело будет. Переезжай к нам». Со-гласилась было, и тут карлик этот на нашу голову свалился...

– Карлик?

– Ну, не карлик, но вот такого роста, Леш! – Дедушка поднял

руку на метр от земли. – Художник, черт бы его побрал! Нищий, пьющий – и знаешь откуда? Из Сочи!

– Любовь зла, – засмеялся Леша.

– Меня чуть второй инфаркт не хватил! Говорит, он талантливый, но это же душой надо быть, чтобы не понимать, что ему прописка московская нужна! Что в Москве талантливых алкоголиков мало? Но веришь, Леш, все бы простил – пусть карлик, пусть пьет, пусть прописку хочет. Расхлебывай сама, если дура! Но что ребенка из-за него предала – ни ему никогда не прощу, ни ей. Повезла Сашу в Сочи знакомить с ним, привезла назад с воспалением легких, бросила на нас и в тот же день опять туда уехала. Карлик там не то тоже заболел, не то запил.

– Да-а... – осуждающе протянул Леша, подматывая катушку спиннинга.

– Мы с бабушкой и решили после этого Сашу не отдавать. Нельзя такой матери ребенка иметь! Она вернулась, мы ей так и сказали. А она, сволочь, что сделала – дождалась, когда он поправился, подкараулила его во дворе и увела. Он дурачок, пошел, конечно, мама все-таки, не понимает, что даром этой маме не нужен. Бабушка по двору бегала, криком кричала. Такой ужас был... Лифтерши сказали, она его в цирк повела. Я на машину и туда с бабушкой. И как раз они в антракте выходят. Он задыхается, лицо распухло, слезы из глаз. У него же аллергия, а в цирке животные. Бабушка увидела, чуть в обморок не упала. Я его в машину посадил и увез. Пятый год с тех пор с нами живет. А эта с карликом. Он два года назад к ней переехал»

16. Человек в эпоху потрясений: революции и войны на страницах литературных произведений XX века (общая характеристика).

Практическое задание (к вопросу 16): прочитайте отрывок из дневниковых записей И.А. Бунина «Окаянные дни». При помощи каких средств писателю удалось создать мрачный портрет послереволюционного времени? Достоверно ли это изображение (привлеките для аргументации тексты других писателей – современников Бунина)



И.А. Бунин

«По вечерам жутко мистически. Еще светло, а часы показывают что-то нелепое, ночное. Фонарей не зажигают. Но на всяких «правительственных» учреждениях, на чрезвычайках, на театрах и клубах «имени Троцкого», «имени Свердлова», «имени Ленина» прозрачно горят, как какие-то медузы, стеклянные розовые звезды. И по странно пустым, еще светлым улицам, на автомобилях, на ликах, – очень часто с разряженными девками, – мчит-ся в эти клубы и театры (глядеть на своих крепостных актеров)

всякая красная аристократия: матросы с огромными браунингами на поясе, карманные воры, уголовные злодеи и какие-то бритые щеголи во френчах, в развратнейших галифе, в франтовских сапогах непременно при шпорах, все с золотыми зубами и большими, темными, кокаиностическими глазами... Но жутко и днем. Весь огромный город не живет, сидит по домам, выходит на улицу мало. Город чувствует себя завоеванным, и завоеванным как будто каким-то особым народом, который кажется гораздо более страшным, чем, я думаю, казались нашим предкам печенеги. А завоеватель шатается, торгует с лотков, плюет семечками, «кроет матом». По Дерибасовской или движется огромная толпа, сопровождающая для развлечения гроб какого-нибудь жулика, выдаваемого непременно за «павшего борца» (лежит в красном гробу, впереди оркестры и сотни красных и черных знамен), или чернеют кучки играющих на гармониях, пляшущих и вскрикивающих:

Эй, яблочко,

Куда котишься!

Вообще, как только город становится «красным», тотчас резко меняется толпа, наполняющая улицы. Совершается некий под-бор лиц, улица преобразается.

Как потрясал меня этот подбор в Москве! Из-за этого больше всего и уехал оттуда.

Теперь то же самое в Одессе – с самого того праздничного дня, когда в город вступила «революционно-народная армия», и когда даже на извозничьих лошадях как жар горели красные банты и ленты.

На этих лицах прежде всего нет обыденности, простоты. Все они почти сплошь резко отталкивающие, пугающие злой тупостью, каким-то угрюмо-холуйским вызовом всему и всем.

И вот уже третий год идет нечто чудовищное. Третий год только низость, только грязь, только зверство. Ну, хоть бы на смех, на потеху что-нибудь уж не то что хорошее, а просто обыкновенное, что-нибудь просто другое!»

17. Человек и государственная система в произведениях русских писателей XX столетия (на примере одного из произведений по выбору студента: роман Е.И. Замятина «Мы», один из «Колымских рассказов» В.Т. Шаламова, рассказ В.С. Маканина «Кавказский пленный», стихи Ю.О. Домбровского)

Практическое задание (к вопросу 17): прочитайте фрагмент романа Е.И. Замятина «Мы». Как в этом эпизоде раскрывается сущность понятия «тоталитарное государство»? Каково место человека в тоталитарном обществе?



Е.И. Замятин

«Когда вошел R-13, я был совершенно спокоен и нормален. С чувством искреннего восхищения я стал говорить о том, как великолепно ему удалось хорезимизировать приговор и что больше всего именно этими хорезимами был изрублен, уничтожен тот безумец.

– ...и даже так: если бы мне предложили сделать схематический чертеж Машины Благодетеля, я бы непременно – непременно как-нибудь нанес на этом чертеже ваши хорезимы, – закончил я.

Вдруг вижу: у R – матовеют глаза, сереют губы.

– Что с вами?

– Что-что? Ну... Ну просто надоело: все кругом – приговор, приговор. Не желаю больше об этом – вот и все. Ну, не желаю!

Он надулся, терзатылок – этот свой чемоданчик с посторонним, непонятным мне багажом. Пауза. Вот нашел в чемоданчике что-то, вытащил, разворачивает, развернул – залакировались смехом глаза, вскочил.

– А вот для вашего «Интеграла» я сочиняю... это – да! Это вот да!

Прежний: губы шлепают, брызжут, слова хлещут фонтаном.

– Понимаете ("п" – фонтан) – древняя легенда о рае... Это ведь о нас, о теперь. Да! Вы вдумайтесь. Тем двум в раю – был предложен выбор: или счастье без свободы – или свобода без счастья; третьего не дано. Они, олухи, выбрали свободу – и что же: понятно – потом века тосковали об оковах. Об оковах – понимаете, – вот о чем мировая скорбь. Века! И только мы снова догадались, как вернуть счастье... Нет, вы дальше – дальше слушайте! Древний Бог и мы – рядом, за одним столом. Да! Мы помогли Богу окончательно одолеть дьявола – это ведь он толкнул людей нарушить запрет и вкушать пагубной свободы, он – змий ехидный. А мы сапожищем на головку ему – тррах! И готово: опять рай. И мы снова простодушны, невинны, как Адам и Ева. Никакой этой путаницы о добре, зле: все – очень просто, райски, детски просто. Благодетель, Машина, Куб, Газовый Колокол, Хранители – все это добро, все это – величественно, прекрасно, благородно, возвышенно, кристально-чисто. Потому что это охраняет нашу несвободу – то есть наше счастье. Это древние стали бы тут судить, рядить, ломать голову – этика, неэтика... Ну, даладно; словом, вот этакую вот райскую поэмку, а? И при этом тон серьезнейший... понимаете? Штучка, а?»

18. «Лейтенантская проза»: сущность историко-литературного понятия, основные черты (на примере повести К.Д. Воробьева «Убиты под Москвой»)

Практическое задание (к вопросу 18): прочитайте фрагмент повести К.Д. Воробьева «Убиты под Москвой». Каково место этого эпизода в произведении? Что можно сказать о характерах героев? Какие мысли писателя вынесены в подтекст?



К.Д. Воробьев

«Было светло и спросонок зябко, потому что затычка валялась в стороне, – видно, Рюмин отбросил ее ударом кулака. Он лежал на животе, наполовину высунувшись из устья дыры, и, уложив подбородок в ладони, глядел в небо. Там, над лесом, метались три фиалково-голубых «ястребка», а вокруг них с острым звоном спиралями ходили на больших скоростях четыре «мессершмитта». Алексей впервые видел воздушный бой и, подтянувшись к пролазу, принял позу Рюмина. Маленькие, кургузые «ястребки», зайдя друг другу в хвост, кружили теперь на одной высоте, а «мессершмитты» разрозненно и с дальних расстояний кидались на них сверху, с боков и снизу, и тот «ястребок», который ближе других оказывался к атакующему врагу, сразу же подпрыгивал и кувыркался, но места в кругу не терял.

– Хорошо обороняются, правда, товарищ капитан? – возбужденно спросил Алексей.

Рюмин не обернулся: на лес убито падал, медленно переворачиваясь, наш истребитель, а прямо над ним свечой шел в небо грязно-желтый, длинный и победно остервенелый «мессершмитт».

– Мерзавец! Ведь все это давно было показано нам в Испании! – прошептал Рюмин. – Негодяй! – убежденно-страстно повторил он, и Алексей не знал, о ком он говорит.

Вслед за первым почти одновременно погибли оба оставшихся «ястребка» – один, дымя и заваливаясь на крыло, потянул на запад, второй отвесно рухнул где-то за лесом. Рюмин повернулся на бок, поочередно подтянул ноги и сел.

– Все, – старчески сказал он. – Все... За это нас нельзя простить. Никогда!

У него теперь было худое узкое лицо, поросшее светлой щетиной, съехавший влево рот и истончившиеся в ненависти белые крытые ноздри. Увидав на его шее две набрякшие, судорожно бившиеся жилы – плачет?! – Алексей, встав на четвереньки и забыв сесть, одним дыханием выкрикнул в грудь Рюмину все то, что ему самому сказал курсант:

– Ничего, товарищ капитан! Мы их, гадов, всех потом, как вчерашнюю ночь! Мы их... Пускай только... Они еще не так заблюют!.. У нас еще Урал и Сибирь есть, забыли, что ли! Ничего!..

Несколько минут они молчали. Лицо Рюмина сохраняло прежнее выражение – невидящие глаза, скосившийся рот, приподнятые крылья ноздрей, но он сидел теперь затаенно-тихий, как бы во что-то вслушиваясь или силясь постигнуть ускользающую от него мысль, и, как только это удалось ему, черты лица его сразу же обмякли, и он как-то сожалеюще-любовно посмотрел в глаза Алексею.

– Покурить бы, – виновато сказал он.

– Это я сейчас, – вырвалось у Алексея. – У ребят есть, я знаю!..

Курсанты понуро сидели кружком у своего скирда. На охалке клевера перед ними стояла расковырянная штыком банка судака в томатном соусе. Они, видно, приготовили ее давно, до начала воздушного боя, и все еще не ели, может, потому, что не решились – чем. При подходе Алексея они не встали, но ожидающе подобрались. Сразу же, увидев банку, Алексей хотел вернуться и прийти попозже, но уйти, ничего не сказав курсантам, было нельзя, и он спросил, как они отдохнули.

– Как у тещи, – с мрачной иронией сказал кто-то, и оттого, что курсанты сидели и ждали от него чего-то другого, а не этого только

ко вопроса, потому что Алексей стоял прямо над банкой и старался не глядеть на нее и не глотать приток слюны, он устыдился и покраснел от одной лишь мысли попросить сейчас закурить.

– Ну ладно, – торопливо проговорил он, – я зайду после...

Его догнал тот самый курсант из третьего взвода и на ладонях, залитых ржавым соусом, почти к самому лицу Алексея протянул банку.

– Ну-ка, берите с капитаном! – строго и загодя возмущенно на предполагаемое неповиновение сказал он. – И под низ давайте, а то разольете к такой матери!..

Бессознательно подчиняясь приказному тону, Алексей машинально снял с его ладоней банку и тут же протянул ее назад, но курсант, на отлете поддерживая руки, побежал к своим и на полпути обернулся и напутственно кивнул Алексею.

– Я же только так... Закурить хотел! – слабо крикнул Алексей.

– Потом принесу! – отозвался курсант, но уже не оглянувшись.

Рюмин встретил Алексея вопрошающе-длинным взглядом, и, когда Алексей, приемом курсанта, поднес к его лицу банку, он отшатнулся и пораженно спросил:

– Что это?

– Консервы... Ничего нельзя было сделать, – растерянно проговорил Алексей. – А табак, сказали, принесут после...

– Сказали? – переспросил Рюмин. – Зачем? Черт знает... Как же ты не понимаешь всего этого! – И, побелев, скривив рот и пытаясь встать на колени, осипло крикнул: – Отнеси сейчас же! Бегом! И никакого табака! Ничего! Они не этим должны нас... Не этим!..

Все того же курсанта и Алексея, бежавших со своими ношами навстречу друг другу, разделяли шага три или четыре, когда в скирде позади Алексея треснул притушенный, до конца не окрепший выстрел. Видно, курсант тоже враз понял, кто и куда стрелял, потому что он сам выхватил из рук Алексея банку, рассыпав табак, а потом бежал следом за Алексеем и ярким полусшепотом ругался в бога...

19. Проблемы современной цивилизации в научно-фантастических произведениях писателей XX века (на примере романа А. и Б. Стругацких «Улитка на склоне»).

Практическое задание (к вопросу 19): прочитайте эпизод из романа А. и Б. Стругацких «Улитка на склоне». Согласны ли Вы с выводами? К какой категории книг, по-Вашему, можно отнести сам роман «Улитка на склоне»?



Б.Н. и А.Н. Стругацкие

«Перец опустился в большое старое кресло, вытянул ноги и, откинувшись, покойно положил руки на подлокотники. Ну, что стоите, сказал он книгам. Бездельники! Разве для этого вас писали? Доложите, доложите-ка мне, как идет сев, сколько посеяно? Сколько посеяно: разумного? доброго? вечного? И какие виды на урожай? А главное – каковы всходы? Молчите... Вот ты, как тебя... Да-да, ты, двухтомник! Сколько человек тебя прочитало? А сколько понял? Я очень люблю тебя, старина, ты добрый и честный товарищ. Ты никогда не орал, не хвастался, не бил себя в грудь. Добрый и честный. И те, кто тебя читают, тоже становятся добрыми и честными. Хотя бы на время. Хотя бы сами с собой... Но ты знаешь, есть такое мнение, что для того, чтобы шагать вперед, доброта и честность не так уж обязательны. Для этого нужны ноги. И башмаки. Можно даже немытые ноги и нечищенные башмаки... Прогресс может оказаться совершенно безразличным к понятиям доброты и честности, как он был безразличен к этим понятиям до сих пор. Управлению, например, для его правильного функционирования ни честность, ни доброта не нужны. Приятно, желательно, но отнюдь не обязательно. Как латынь для банщика. Как бицепсы для бухгалтера. Как уважение к женщине для Домарощинера... Но все зависит от того, как понимать прогресс. Можно понимать его так, что появляются эти знаменитые «зато»: алкоголик, зато отличный специалист; распутник, зато отличный проповедник; вор ведь, вы-

жиг, но зато какой администратор! Убийца, зато как дисциплинирован и предан... А можно понимать прогресс как превращение всех людей в добрых и честных. И тогда мы доживем когда-нибудь до того времени, когда будут говорить: специалист он, конечно, знающий, но грязный тип, гнать его надо...

Слушайте, книги, а вы знаете, что вас больше, чем людей? Если бы все люди исчезли, вы могли бы населять землю и были бы точно такими же, как люди. Среди вас есть добрые и честные, мудрые, многознающие, а также легкомысленные пустышки, скептики, сумасшедшие, убийцы, растлители, дети, унылые проповедники, самодовольные дураки и полухрипшие крикуны с воспаленными глазами. И вы бы не знали, зачем вы. В самом деле, зачем вы? Многие из вас дают знания, но зачем это знание в лесу? Оно не имеет к лесу никакого отношения. Это как если бы будущего строителя солнечных городов старательно учили бы фортификации, и тогда, как бы он потом ни тщился построить стадион или санаторий, у него все выходило бы какой-нибудь угрюмый редут с флешами, эскарпами и контрэскарпами. То, что вы дали людям, которые пришли в лес, это не знание, это предрассудки... Другие из вас вселяют неверие и упадок духа. И не потому, что они мрачны, или жестоки, или предлагают оставить надежду, а потому что лгут. Иногда лгут лучезарно, с бодрыми песнями и лихим повисомом, иногда плаксиво, стеная и оправдываясь, но – лгут. Почему-то такие книги никогда не сжигают и никогда не изымают из библиотеки, не было еще в истории человечества случая, чтобы ложь предавали огню. Разве что случайно, не разобравшись или поверив. В лесу они тоже не нужны. Они нигде не нужны. Наверное, именно поэтому их так много... То есть не поэтому, а потому что их любят... Тьмы горьких истин нам дороже... Что? Кто это тут разговаривает? Ах, это я разговариваю... Так вот я и говорю, что есть еще книги... Что?..»

20. «Женская проза» конца XX века как устойчивый феномен современной литературы. Темы, проблемы, характерные особенности.

Практическое задание (к вопросу 20): прочитайте финал рассказа Л.С. Петрушевской «Новые робинзоны». Какие авторские идеи приобретают здесь наиболее явственное звучание? Охарактеризуйте особенности авторского стиля.



Л.С. Петрушевская

«Зима замела снегом все пути к нам, у вас были грибы, ягоды сушеные и вареные, картофель с отцовского огорода, полный чердак сена, моченые яблоки с заброшенных в лесу усадеб, даже бочонок соленых огурцов и помидоров. Наделянке, под снегом укрытый, рос озимый хлеб. Были козы. Были мальчик и девочка для продолжения человеческого рода, кошка, носившая нам шалых лесных мышей, была собака Красивая, которая не желала этих мышей жрать, но с которой отец надеялся вскоре охотиться на зайцев. С ружьем отец охотиться боялся, он боялся даже дрова рубить из-за опасений, что нас засекут по звуку. В глухие метели отец рубил дрова. У нас была бабушка, кладезь народной мудрости и знаний. Вокруг нас простирались холодные пространства.

Отец однажды включил приемники и долго шарил в эфире. Эфир молчал. То ли сели батареи, то ли мы действительно остались одни на свете. У отца блеснули глаза: ему опять удалось бежать!

В случае, если мы не одни, к нам придут. Это ясно всем. Но, во-первых, у отца есть ружье, у нас есть лыжи и есть чуткая собака. Во-вторых, когда еще придут! Мы живем, ждем, и там, мы знаем, кто-то живет и ждет, пока мы взрастим наши зерна, и вырастет хлеб, и картофель, и новые козлята, – вот тогда они и придут. И заберут все, в том числе и меня. Пока что их кормит наш огород, огород Анисьи и Танино хозяйство. Тани давно уже нет, я думаю, а Марфутка на месте. Когда мы будем как Марфутка, нас не тронут.

Но нам до этого еще жить, да жить. И потом, мы ведь тоже не дремлем. Мы с отцом осваиваем новое убежище».

Л.К. Дзасохова

Ст. преподаватель кафедры предметов естественно-математического цикла, Северо-Осетинский республиканский институт повышения квалификации работников образования

Активная оценка – новая эффективная стратегия обучения



Аннотация. Раскрыта актуальность активной оценки как инновационной стратегии обучения, показаны методические особенности применения активной оценки, включая рассмотрение ее элементов, организацию обучения, работу с родителями, трудности и условия внедрения.

Ключевые слова: контрольно-оценочная деятельность, методика активной оценки, элементы активной оценки, организация обучения с применением методики активной оценки, организация работы с родителями, трудности и условия внедрения методики активной оценки.

Для современного мира характерно наличие значительного объема противоречивой информации. Важно, чтобы каждому человеку была присуща личностная функция критичности, в частности, владение умениями и необходимым инструментарием оценивания разнородной информации. Благодаря контролю и анализу человек может понять, насколько успешно протекает тот или иной процесс, выявить имеющиеся сложности и противоречия, внося при необходимости коррективы в свои действия.

Контрольно-оценочная деятельность представляет собой деятельность по контролю и оценке хода и полученных результатов того либо иного процесса. Контроль – это процесс сравнения контролируемого объекта деятельности с установленными эталонами, критериями, нормами. Оценка является устным или письменным выражением результатов контроля. Любая деятельность человека предполагает осуществление контроля и оценки, так как они выступают в каче-

стве регуляторов деятельности и предоставляют человеку информацию об успешности протекания процесса и наличии каких-либо сложностей.

В образовательном процессе традиционная практика контрольно-оценочной деятельности характеризуется следующим:

- в качестве единственного контролера и оценщика на уроке выступает учитель, а учащиеся и их родители не обладают такими полномочиями;
- осуществляется оценка только результатов обучения, а сам процесс усвоения знаний остается без внимания;
- значительный объем времени на уроке тратится на контроль;
- в большинстве случаев содержание контроля, а именно то, что будет оцениваться, не афишируется;
- используется рейтинговая либо балльная система оценивания;
- оценка очень часто используется как средство оказания давления на учащихся.

Такой подход к контролю знаний характеризуется множеством отрицательных последствий, поэтому необходимо сделать так, чтобы оценки являлись стимулом развития мышления, способствовали повышению активности и успеваемости учащихся. Возможность переосмысления оценочной практики открывают федеральные государственные стандарты общего образования (ФГОС ОО), побуждающие к модернизации педагогиче-

ской деятельности. В соответствии с ФГОС ОО предполагается обновление системы оценивания достижений учащимися планируемых результатов освоения образовательной программы на каждом уровне общего образования. Требование владения учителями инновационными способами оценивания содержится и в формулировках трудовых действий, адресованных учителям профессиональным стандартом «Педагог».

Актуальность активной оценки

К инновационным системам оценивания есть основания отнести тестирование, модульную и рейтинговую системы оценки качества знаний, ведение учебного портфолио и осуществление мониторинга качества знаний. При этом акцентируется внимание на использовании активной оценки. Она в корне отличается от традиционной системы оценивания и открывает возможность формирования позитивного отношения к оцениванию.

В содержание идеи активной оценки вкладывается множество смыслов, в частности, рефлексия; обучающая оценка; размышление над процессом обучения; осмысление результатов своей деятельности; оценка, которая позволяет лучше учиться и улучшает процесс учения-обучения; оперативная оценка; балльная и вербальная оценка. Сюда же относят самооценку и взаимооценку, применяемые методы обучения, участие учащихся в оценке хода работы и достигнутых результатов, а также перманентную оценку и оценку, которая сопряжена с мониторингом качества обучения; представление информации, помогающей учащимся лучше учиться; средство обратной связи «учитель-ученик».

В поддержку активной оценки приведем образовательный опыт Финляндии, где наиболее распространенной является методика активной оценки. При этом напомним, что финские ученики по достигнутым показателям занимают самые высокие позиции в исследованиях Международной программы PISA по оценке образовательных достижений 15-летних подростков. В пятерку наиболее успешных европейских стран согласно этим исследованиям входят Эстония и Польша, где методика активной оценки также широко распространена.

Начиная с 2009 года, методика активной оценки постепенно внедряется в Беларуси, России, Кыргызстане. По многочисленным исследованиям и данным, активная оценка позволяет:

- повысить результаты обучения и заинтересованность учащихся в обучении;
- сформировать у учащихся «умение учиться», что предусмотрено ФГОС ОО;
- обеспечить позитивное сотрудничество между педагогами и учащимися;

– вовлечь в образовательный процесс детей, которые имеют трудности в обучении.

В нашем понимании активная оценка – это интерактивное оценивание способностей и возможностей учащихся, позволяющее определить стратегию их дальнейшего обучения. Активная оценка – это такое учебное действие, благодаря которому учащийся оценивает свои возможности, определяет, достаточно ли у него знаний, а каких именно знаний ему недостает для решения новой задачи.

В рамках активной оценки учащимся предоставляется возможность постоянно отслеживать и видеть собственные успехи, получая удовольствие и испытывая радость от их достижения. Дети видят свои ошибки и осуществляют работу над ними. Еще одно преимущество – наличие возможности управлять личным обучением.

В руках опытного педагога активная оценка становится эффективным педагогическим инструментом, благодаря которому дети управляют собственной деятельностью. Благодаря активной оценке учащийся понимает, в каком направлении он движется, и знает, что ждет его дальше на этом пути. При этом учащийся не боится ошибаться, так как ошибка в этом случае является благом, благодаря чему учащийся обоснованно выбирает направление своего движения по образовательной траектории.

И если педагог владеет данной методикой, то изменяется и его роль в образовательном процессе. Ибо преимуществом активной оценки является обеспечение помощи педагогу в изменении представления о своей роли и роли учащихся в процессе обретения знаний, формирования универсальных учебных действий, в личностном развитии.

Предмет активной оценки – это творческие и знаниевые результаты учащихся, а также деятельность по их достижению. Ядром активной оценки является обратная связь, с помощью которой удастся:

- обеспечить качественное планирование, так как потенциалом обратной связи обладает конспект, план, реферат, технологическая карта урока;
- открыть возможность отслеживания процесса обучения с помощью соответствующего инструментария;
- оказать эмоциональное воздействие на ребенка, используя сильный мотивирующий фактор обратной связи;
- сформировать адекватную самооценку учащихся.

Кроме того, обратная связь является важным дидактическим умением учащегося, ведь если педагог часто ее задействует, то учащиеся постепенно овладевают соответствующими процедурами.

Применение активной оценки позволяет со-

здать в классе благоприятную и дружескую атмосферу, в которой у учащихся усиливается ощущение собственной значимости, повышается их мотивация к обучению, возрастает ответственность за учебные успехи и неудачи. Активная оценка способствует и росту уровня самостоятельности учащихся, созданию условий для сотрудничества между педагогом и учащимися.

Вместе с тем активная оценка требует от педагога:

- приобщать учащихся к целям занятия;
- понимать то, чего педагог хочет достичь на занятии;
- акцентировать внимание учащихся на том, для чего им будут нужны приобретенные знания, и на что следует обращать внимание в процессе работы;

– систематически осуществлять проверку степени достижения поставленных целей;

– оказывать помощь учащимся в проведении оценки своей деятельности и степени достижения поставленных в начале занятия целей.

В образовательном процессе учащийся должен понимать, что он будет лучше учиться, если:

- знает, зачем и чему он должен научиться;
- педагог будет акцентировать внимание учащихся на продвижении вперед;
- будет знать, на каком этапе освоения материала он находится в данный момент;
- педагог акцентирует внимание на том, что ребенок сделал хорошо, а чему еще должен научиться;

– будет регулярно самостоятельно осуществлять контроль и оценку своей деятельности и достигнутых результатов, на основании самоконтроля и самооценки осуществлять работу над ошибками и развивать собственную деятельность;

– будет сознательно отвечать за индивидуальный прогресс в учении;

– будет использовать знания и умения своих одноклассников.

Активная оценка особенно полезна для слабоуспевающих учащихся, так как акцентирует внимание на продвижении вперед и на индивидуальных успехах ребенка, которые для него очень важны. Активная оценка сглаживает разницу в учебных достижениях, минимизирует риски социальной дезадаптации. В частности, помогает ребенку преодолевать видение себя неспособным к учению, и тем самым не отдаляться от одноклассников, купирова серьезные проблемы социализации.

Элементы активной оценки

Для обеспечения успешного применения методики активной оценки от педагога требуется умелое оперирование ее элементами: целями урока; критериями достижения обозначенной цели; ключевым вопросом; техникой постановки

вопросов; самооценкой; взаимооценкой; организацией обратной связи.

Рассмотрим каждый элемент активной оценки более подробно.

Цели урока

Педагог должен определять и формулировать цели урока так, чтобы они были понятны всем учащимся. Здесь главным является понимание того, куда необходимо двигаться и чего планируется достичь. Привлечение детей к определению учебных целей имеет большое значение, так как для них это является достаточно серьезным мотивирующим фактором. При этом крайне важно, чтобы каждый учащийся принял цель урока как собственную значимую цель. Благодаря обсуждению цели с учащимися обеспечивается лучшее понимание ими процесса обучения, в результате чего они начинают больше доверять педагогу.

Если цель урока была правильно поставлена, то учащиеся будут точно знать, что и как им предстоит делать. В конце урока дети совместно с учителем определяют, чему им удалось научиться.

Критерии достижения цели

Данный элемент активной оценки предоставляет информацию об уровне достижения первого элемента – цели урока. Важно, чтобы учащийся узнавал о требованиях, предъявляемых к результатам изучения темы, перед началом ее изучения, а не перед непосредственным контролем. Благодаря такому подходу ребенок сможет самостоятельно отслеживать собственные успехи и определять, что он уже знает и над чем ему еще предстоит поработать.

Если учащиеся понимают критерии достижения целей, то это обеспечивает увеличение их ответственности и самостоятельности. Когда педагог озвучивает требования перед занятиями, это способствует процессу обучения и делает этот процесс более открытым.

Обратная связь

Функция обратной связи необходима для того, чтобы учащийся мог понимать, каких успехов он достиг. Поэтому при оценивании работы учитель выставляет не оценку, а пишет отзыв или оставляет комментарий в отношении работы. При этом отзыв может иметь как письменную, так и устную форму.

В состав обратной связи обязательно должно входить три элемента:

- положительные аспекты работы;
- указание, что требуется исправить или улучшить;
- информация о том, каким образом следует проводить исправления и какой следующий шаг в развитии может сделать ребенок.

В результате учащийся получает информацию о том, что ему необходимо делать дальше. Так, слабый учащийся понимает, над чем ему

надо работать, а сильный получает более интересное и сложное задание, которое может выходить за рамки программы.

При этом обратная связь может поступать как от педагога, так и от других учащихся. В данном случае задачей учителя является подготовка группы учащихся к применению взаимной оценки. Учащиеся должны четко знать о принципах изложения обратной информации и помнить о том, что, подавая обратную информацию, они обращаются к критериям успеха.

Осуществить обратную связь может и сам ребенок посредством самооценки. При этом педагогу следует помнить, что учащийся может поправить выполненное задание с помощью учителя или, сравнив свою работу с образцом, осознать, что он усвоил, а что нет. Именно на этом основывается самооценка. И если в классе установлена атмосфера взаимодействия, то учащийся сам попросит учителя дать ему более сложное задание или задание на закрепление.

Ключевой вопрос

Одним из показателей мастерства педагога является умение формулировать ключевые вопросы так, чтобы они были направлены на развитие учебной и познавательной деятельности и способствовали активизации мышления. Если вопрос будет сформулирован правильно, то перед учащимися откроется более широкий контекст. К тому же хорошие и интересные вопросы побуждают учащихся искать ответы и активнее участвовать в процессе обучения. Эффект ключевых вопросов базируется на том, что человек более охотно учится тому, в чем он заинтересован и что ему требуется для достижения цели.

Ключевой вопрос выполняет следующие функции:

- поощряет мыслительную деятельность;
- пробуждает интерес и любознательность к изучаемой теме;
- привлекает внимание детей и ставит перед ними вызов;
- способствует лучшему усвоению материала;
- неразрывно связан с целью урока либо серией уроков;
- направлен на достижение поставленных целей урока.

Техника постановки вопросов

В активной оценке техника постановки вопросов базируется на том, что при формулировке вопроса требуется предоставить время на размышление, которое соизмеримо со степенью тяжести вопроса. При этом отведенного времени должно быть достаточно для того, чтобы даже самые робкие и неуверенные в себе учащиеся смогли сосредоточиться и подготовить обдуманный ответ.

Здесь важным моментом является тот факт, что учитель сам должен определить учащегося, который будет отвечать на вопрос. Поэтому целесообразно использовать метод «холодного обзвона», когда дети не поднимают рук, сигнализируя педагогу о готовности. За счет этого педагогу удастся равномерно опрашивать всех учащихся, не уделяя повышенного внимания только наиболее сильным или активным учащимся.

Помимо этого, использование во время опроса игровой ситуации также помогает создавать ситуации успеха детей.

Если учитель хочет, чтобы дети не боялись и охотно отвечали на поставленные вопросы, необходимо уметь правильно реагировать на неправильные ответы. В большинстве случаев неправильный ответ демонстрирует причину типичных ошибок.

Педагог должен поблагодарить учащегося за высказанное мнение и предложить совместно найти верное решение. Ответ «я не знаю» не должен исключаться, так как он показывает, что учащийся еще не усвоил материал.

Рекомендуется давать возможность учащимся искать ответы в парах, то есть от них требуется согласование между собой ответа. Пары должны образовываться так, чтобы более сильный учащийся сотрудничал с учащимся, который хуже разбирается в изучаемой теме.

Применение методики активной оценки во время уроков существенно изменяет саму идею подхода к обучению, ибо основной миссией учителя становится создание условий для самореализации ребенка и его самоопределения. Активная оценка позволяет учащемуся понять, каких успехов он достиг и что нового он изучил.

Требования к организации обучения с применением методики активной оценки

Эффективность проведения занятий с активной оценкой зависит от того, насколько педагог смог учесть особенности этой методики. На какие аспекты необходимо обратить внимание в процессе подготовки к учебному занятию? Перечислим их:

- 1) Определение критериев оценки результативности.
- 2) Реализация обратной связи.
- 3) Ознакомление учащихся с критериями оценки.
- 4) Обучение детей ответственности за процесс учения;
- 5) Оценка работы учащихся только после проведения самооценки.
- 6) Вера педагога в возможности ребенка и демонстрация ему уверенности, что он способен добиться большего.
- 7) Поддержание контактов с родителями уча-

щегося и сообщение им об индивидуальном прогрессе ребенка.

8) Создание атмосферы сотрудничества, а не соревнования.

9) Ознакомление детей с элементами активной оценки при переходе на эту методику.

10) В начале каждого урока педагог совместно с детьми договаривается о цели работы.

11) Предоставление детям критериев оценки, то есть указывается, что конкретно будет оцениваться.

12) Постановка перед учащимися вопросов и задач для самостоятельного решения (при этом проблемные ситуации будут разрешаться вместе с учителем, что предполагает проявление инициативы от учащихся);

13) Учащиеся должны регулярно получать комментарии к работе, а не оценку.

14) Учитывать мнение детей о том, как они хотят, чтобы их учили.

15) В начале занятия формулировать ключевой вопрос, на который предстоит найти ответ в ходе урока.

16) Организация работы в парах.

17) Учащиеся оценивают себя сами и на основе полученных результатов планируют свое дальнейшее развитие.

Приведем пример. Приступая к изучению темы «Между Тигром и Евфратом» учитель формулирует следующие цели урока:

1) Познакомить учащихся с географическим положением, природными условиями Месопотамии и основными занятиями жителей этого региона.

2) Содействовать развитию у учащихся навыков анализа и сравнения исторических явлений.

3) Пробудить у учащихся интерес к истории древнейших цивилизаций.

На «языке учащихся» эти цели будут звучать несколько иначе:

1) Узнаю, где находится Месопотамия, каковы ее природные условия.

2) Узнаю, чем занимались жители Месопотамии.

3) Найду общее и отличия в природных условиях и занятиях жителей Египта и Месопотамии.

А вот, чему именно должны научиться дети, на чем нужно им остановить свое внимание во время урока, какие результаты должны получиться к его окончанию:

1) Показывать на карте Месопотамию, реки Тигр и Евфрат, Персидский залив, называя их.

2) Составить рассказ о природных условиях и занятиях жителей Месопотамии.

3) Вспомнить сведения о природных условиях и занятиях жителей Древнего Египта.

4) Заполнить сравнительную таблицу природных условий и занятий жителей Древнего Египта и Месопотамии.

5) Сформулировать вывод.

В использовании такой методики, конечно, есть свои объективные технические трудности. Но имеются и подходящие способы их преодоления.

Так, чтобы меньше тратить времени на уроке на запись критериев оценки на доске или в тетради, можно заранее заготовить своеобразные клише или, как мы их называем, карточки-навигаторы.

Но это отнимает много времени и сопряжено с финансовыми затратами на бумагу, заправку картриджа и т. п. Кроме того, появляется необходимость в дополнительных действиях учителя при подготовке к уроку:

- составить, набрать, распечатать карточку каждому учащемуся либо хотя бы одну на парту;
- изготовить для класса своеобразный плакат-клише.

Хорошим подспорьем в этой ситуации является использование интерактивной доски или мультимедийной установки. Но пока еще не у каждого учителя такая возможность имеется на каждом уроке.

Организация работы с родителями

Применение методики активной оценки не предполагает отказ от отметки, а только снижает частоту их выставления. Родители должны понимать, что отметка будет выставляться по итогам изучения конкретной темы. Для демонстрации своих знаний ребенок после каждого занятия заполняет таблицу, где напротив каждой темы в 2–3 предложениях формулирует, чему научился на данном уроке.

Мотивирующим и организующим фактором для ребенка будет и контроль родителей. Родители должны продемонстрировать, что способны оказывать существенную помощь в учении, даже если не обладают достаточными знаниями по предмету. Для этого педагог должен предоставить родителям критерии оценки и дать рекомендации по взаимодействию с ребенком.

Родителям следует каждый день интересоваться учебными успехами, а не просто отметками. В связи с этим им рекомендуется задавать детям следующие вопросы:

- Что было самым интересным сегодня?
- Что ты научился делать?
- Что нового узнал?

При этом важно искренне радоваться успехам и не раздражаться из-за неудач.

Помимо этого, перед чтением параграфа дома надо просить ребенка сначала прочитать вопросы, что позволит ребенку обратить внимание на наиболее важные моменты текста.

Перед выполнением домашнего задания надо нацелить ребенка на то, чтобы он ознакомился с критериями выполнения домашней работы, акцентировать внимание ребенка на те моменты,

ан которые учитель будет обращать внимание при проверке домашнего задания.

Желательно обращать внимание на то, что ребенок сделал правильно и хорошо, а при выявлении пробелов и ошибок необходимо обсудить, как их можно устранить. Это придаст ему уверенности в собственных силах.

При проверке домашнего задания надо нацеливать ребенка не на бездумный пересказ текста, а на то, чтобы он умел доказывать правильность выполненного задания.

Необходимо чаще обращаться к портфолио и оценочным листам, которые ведет ребенок.

Трудности и условия внедрения методики активной оценки

Основная трудность – это верность традиции, а также профессиональные, возрастные и психологические стереотипы учителей. К примеру, устойчивым учительским стереотипом является убежденность, что учитель всегда прав, и только он решает, чему и как надо учить детей, выступая при этом в качестве единственного оценщика их образовательных результатов.

Другая трудность – это сложность планирования уроков с применением методики активной оценки и их ресурсозатратность по времени.

Еще одна трудность – это невозможность обеспечить большую «накопляемость» отметок из-за применения тематического учета образовательных результатов учащихся.

Важнейшим условием эффективного внедрения методики активной оценки является ее освоение всем коллективом общеобразовательного учреждения и применение в текущей работе. Для этого необходимо:

- оказывать психологическую и методическую поддержку учителям;
- поощрять их усилия по освоению и применению методики активной оценки администрацией общеобразовательного учреждения;
- организовывать участие учителей и руководителей в соответствующих тренингах.

Кафедра предметов естественно-математического цикла Северо-Осетинского республиканского института повышения квалификации работников образования ведет работу по внедрению методики активной оценки как инновационной стратегии обучения. Изучение методики включено отдельным модулем во все программы повышения квалификации.

Кафедра активно сотрудничает по этому вопросу с другими регионами страны. К примеру, учителя Северной Осетии-Алании участвуют в конкурсах профессионального мастерства, конференциях, семинарах, проводимых ГАУ ДПО «ВГАПО» (кафедра социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании), что помогает им определить свои достижения и затруднения, выявить профессиональные дефициты во владении методикой активной оценки.



Машкова А.А.

Методист, воспитатель.

Шарипова И.В., Язынина Т.Б.

Старшие воспитатели. МОУ «Детский сад № 11
Советского района Волгограда».

Образовательный проект «Детский сад – территория экологического рождения»



Аннотация. Описаны характеристики, содержание и ход эколого-ориентированного образовательного проекта для детей дошкольного возраста, выполняемого в тесном взаимодействии с родителями детей. Раскрыты актуальность, ключевые принципы и специфика проектной деятельности на двух базисных этапах реализации проекта, а также результаты проектной деятельности и особенности образовательных изменений участников проекта.

Ключевые слова: экологическое воспитание, экологическая культура, задачи экологического образования и воспитания, этапы проектной деятельности, комплекс проектных мероприятий, результаты проектной деятельности, образовательные изменения участников проекта.

Экологическое воспитание в дошкольном возрасте только начинается. Крупицы экологических знаний и зачатки экологического сознания, заложенные в детстве, помогают ребенку ориентироваться в окружающей действительности, правильно понимать природу и роль человека в ней, бережно относиться к живому, научаясь видеть и понимать красоту родного края.

Немного о нас

Расположение нашего детского сада уникально. В шаговой доступности находятся луг и хвойный лес. Из окон детского сада мы наблюдаем за сезонными изменениями. На прилегающей территории частыми гостями бывают зайцы, черепахи, а на участках гнездятся и откладывают яйца трясогузки.

Все это создает благоприятные условия для

разноплановой работы и с детьми, и с родителями, и, конечно, с педагогами по формированию и совершенствованию у всех экологической культуры. Это обеспечивает созданная в детском саду педагогическая система, которая направлена, прежде всего, на формирование у детей элементарных экологических представлений о природе, познавательных, практических и творческих умений экологического характера, на совершенствование их экологического сознания. Иначе говоря, важнейших составляющих частей их экологической культуры.

Решению перечисленных задач помогает созданная нами развивающая среда экологической направленности, в которой каждый ребенок может познавать окружающий мир, самостоятельно выделяя связи и зависимости, существующие в природе, наблюдая за объектами и явлениями живой и неживой природы, активно взаимодействуя с ними в игровой, познавательно-исследовательской, трудовой деятельности.

Детский сад – территория экологического рождения

С целью содействия формированию основ экологической культуры у наших воспитанников путем пробуждения и закрепления осознанно положительного отношения к природным явлениям и объектам, мы развернули деятельность в образовательном проекте «Детский сад – территория экологического рождения». Задачами проекта стали:

- формирование у детей осознанного отношения к объектам природы;
- пробуждение и развитие у детей познавательного интереса и желания наблюдать, исследовать, получать новые знания о живой и неживой природе;
- формирование ценностной установки детей на любовь к природе и бережное отношение к ней во взаимосвязи с экологической грамотностью и опытом экологического поведения;
- инициация совместной деятельности воспитывающих взрослых и детей в процессе экологического образования.

Описание проекта

Актуальность: одной из причин серьезных нарушений механизмов саморегуляции систем в природе на планете является экологическая неграмотность человека, относящегося к окружающему миру потребительски, безответственно и расточительно. Поэтому задачи экологического образования и воспитания ребенка представляются актуальными на современном этапе.

На это нацеливает «Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года», которая в числе направлений обновления воспитательного процесса с учетом современных достижений науки на основе отечественных традиций выделяет экологическое воспитание. Речь, в частности, идет о становлении и развитии у ребенка экологической культуры, бережного отношения к родной земле; о формировании у детей экологической картины мира и развития у них стремления беречь и охранять природу, а также о воспитании чувства ответственности за состояние природных ресурсов и разумное взаимодействие с ними¹.

Формирование у обучающихся уважения к природе и окружающей среде выделено приоритетом в области воспитания федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся»².

Но именно в дошкольном возрасте начинают формироваться основы экологической культуры, так как у малышей накапливаются эмоциональные впечатления, первые представления о природе, закладываются ценностные ориентиры и отношение к окружающему миру, развиваются отзывчивость, доброта, ответственность.

Продолжительность: данный проект – кратковременный, он реализовался в течение семи месяцев.

Ключевые принципы: при разработке плана

образовательной деятельности по формированию основ экологической культуры были учтены дидактические принципы, а именно: от близкого к далекому, от простого к сложному, от частного к общему. Содержание и объем знаний подобран с учетом возрастных физиологических и психологических особенностей детей старшего дошкольного возраста. Эти знания способствуют накоплению экологических навыков и умений.

Этапы проектной деятельности.

На I-м этапе – **организационно-подготовительном:** определили цель, задачи и содержание проектной деятельности, осуществили мониторинг уровня природоведческих знаний детей, провели анкетирование родителей об их отношении к объектам природы, изучили литературу, составили план реализации проекта, подготовили и изучили методический материал и литературу.

В ходе II-го этапа – **основного:** выполнялся комплекс проектных мероприятий по реализации проекта, включая осуществление образовательной деятельности с детьми во взаимосвязи с привлечением к взаимодействию родителей воспитанников.

Комплекс мероприятий осуществлялся по пяти основным направлениям.

I. «Экология в сказках»:

1) *совместное чтение* экологической сказки с детьми;

2) *театрализация экологической сказки* «Случай на лесной полянке» (так как театрализованная деятельность способствует пониманию роли человека в природе, формированию навыков экологически грамотного, нравственного поведения в природе, развивает творческие способности).

II. «Экология в красках»:

1) *презентация детских творческих работ в сопровождении детей-чтецов* (что позволило формировать у дошкольников основные природоведческие представления и понятия о живой и неживой природе);

2) *акция «Береги первоцветы»* (это дает элементарные представления о первых весенних цветах, знакомит детей с раннецветущими растениями родного края и позволяет формировать любовь к малой Родине);

3) *цикл занятий «Детское творчество как зеркало природы»* (позволивший детям расширить представления о многообразии средств и способов рисования, гармонизировать эмоциональное состояние, повысить самооценку и расширить социокультурный художественный опыт, а также формировать эстетический вкус, развивать творческое воображение и фантазию, ассоциативное мышление, наблюдательность и любознательность);

4) *презентация территории детского сада «Бережем и приумножаем красоту нашего*

¹ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-п) // <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

² <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/>

участка» (что позволило сформировать представления о растениях (цветах, кустарниках, деревьях), произрастающих на территории детского сада, изучить поведение растений в соответствии с сезонами и погодой, воспитать бережное отношение к растительному миру, создать условия для творческой деятельности детей в форме изготовления гербария).

III. «Экология в авторских пособиях»:

1) *дидактическое пособие «Подводный мир нашей планеты»* (позволяет расширить знания детей о подводном мире и его обитателях, формирует интерес к живой и неживой природе, пробуждает бережное отношение к подводному миру, желание сохранить красоту окружающего мира, желание помочь природе, не навредив ей);

2) *методическое пособие «Лепбук "Природа – наш дом"»* (помогает развивать познавательный интерес к природным явлениям, формировать навыки сортировки мусора, овладевать правилами поведения в природе).

IV. «Экология в проектах»:

1) Презентация детско-родительских проектов

– проект «Мастерим столовую для птиц» (в рамках которого сотрудничество родителей с детьми позволяет формировать заботливое отношение к зимующим птицам и желание помогать им в трудных зимних условиях, строя кормушки; закреплять ранее полученные знания о зимующих птицах, их образе жизни, повадках, о связях с окружающей средой, о роли человека в жизни птиц, вырабатывать элементы опыта изготовления кормушки);

– проект «Будем сажать тюльпаны» (позволяет формировать у дошкольников познавательный и исследовательский интерес, практические навыки посадки луковиц тюльпанов, закреплять знания об условиях роста растений, обогащать словарный запас, воспитывать трудолюбие и желание ухаживать за растениями).

2) Презентация педагогических проектов

– проект «Двенадцать лучиков» (направлен на формирование исследовательских навыков детей в практической деятельности, развитие познавательного интереса, формирование навыков экспериментирования, закрепление представлений об общих признаках растений и о их потребностях, развитие у детей умения наблюдать и делать выводы);

– проект «Зимняя столовая для птиц» (позволяет развивать у дошкольников нравственные чувства в экологическом воспитании с продуктивной деятельностью, создает оптимальные условия для развития творческой активности и положительного эмоционального состояния ребенка в познавательной и продуктивной трудовой деятельности, пополняет имеющиеся знания

детей новыми сведениями, учит детей правильно подкармливать птиц);

– проект «Совместная проектная деятельность Детского экологического парламента» (воспитывает у воспитанников гуманное отношение к природе, формирует систему экологических знаний и представлений (интеллектуальное развитие), развивает эстетические чувства (умение увидеть и прочувствовать красоту природы, восхититься ею, желания сохранить ее), позволяет детям принять участие в посильной для них деятельности по уходу за растениями и животными, по охране и защите природы, воспитывает любовь к животному и растительному миру).

V. «Экология в стихах» (чтение стихотворных произведений экологического звучания позволяет получить эмоциональный отклик детей, пробудить у них чувство сопричастности к природным явлениям, способствует развитию дикции и выразительности речи детей):

- «Я обнял глобус» (Е. Шкловский);
- «Планета Земля» (Ж. Парамонова);
- «Земля огромна наша!» (Т. Марычева);
- «Жизнь» (Г. Дядина).

Реализация направления способствует формированию у детей эмоционально-положительного отношения к окружающему миру, развитию умения видеть его красоту и неповторимость, развитию эстетических чувств у дошкольников, их родителей, педагогов. Слушая стихи, дети знакомятся с моделями экологически грамотного и безопасного поведения в природе. Родители и педагоги убеждаются, насколько актуальна тема экологического образования детей как части нравственно-патриотического воспитания подрастающего поколения по отношению к Родине, ее природным богатствам. Растет интерес детей и взрослых к экологической тематике, педагоги, родители и дети объединяются на базе экологических ценностей.

Результаты проектной деятельности

Дети:

- освоили новую для себя систему ценностей по взаимоотношению с природой;
- упрочилось осознание детьми важности природоохранных мероприятий;
- повысилось ответственное отношение к общественно-значимым заданиям;
- стали чаще проявлять инициативу, активность, самостоятельность в экологической деятельности.

Родители:

- готовы и способны активно взаимодействовать с педагогами детского сада по вопросам экологического воспитания детей;
- начали принимать активное, живое участие в жизни группы;

- проявляют личную заинтересованность в реализации эколого-ориентированной проектной деятельности, высказывают рекомендации и идеи по повышению эффективности экологического воспитания детей;

- проявляют живой интерес к достижениям своего ребенка в части освоения экологических знаний и выработки экологической культуры;

- осознают особенности организации психолого-педагогического процесса и факторы его влияния на освоение детьми экологических компетенций и формирование у детей качеств экологической личности.

Педагоги:

- произошел личностный и профессиональный рост;

- открылись дополнительные возможности для самореализации;

- приобрели дополнительный опыт совместной деятельности с родителями и детьми в эколого-ориентированной деятельности.

Образовательные изменения участников проекта

У детей формируются:

- экологические знания, экологическая куль-

тура; сознание важности природоохранных мероприятий;

- навыки экологического поведения в природной среде;

- чувство милосердия и гуманного отношения к объектам природы;

- эстетическое отношение к окружающей действительности, желание отражать впечатления, полученные в процессе общения с природой, в художественно-творческой деятельности.

У родителей:

- расширились знания и умения по экологическому воспитанию детей;

- повысился интерес к совместной деятельности по защите и охране природы;

- гармонизировались отношения с детьми;

- повысился уровень экологической культуры личности.

У педагогов:

- повысился профессионализм, выработана компетентность в сфере экологического воспитания детей и конструктивного взаимодействия с родителями;

- внедрены новые методы и технологии работы с детьми и родителями по экологическому воспитанию.

Исакова Н.А.

Заведующий детским садом.

Машкова А.А.

Методист, воспитатель. МОУ «Детский сад № 11 Советского района Волгограда»

Партнерство детского сада и семьи

Аннотация. *Описан опыт организации партнерства детского сада и семьи в форме реализации авторской модели взаимодействия детского сада с родителями (законными представителями) детей, раскрыты принципы и направления взаимодействия (информационно-аналитическое, наглядно-информационное, досуговое, познавательное).*

Ключевые слова: *партнерство детского сада и семьи, взаимодействие с родителями, модель взаимодействия детского сада с родителями (законными представителями) детей, принципы взаимодействия с родителями, направления взаимодействия и сотрудничества с родителями (законными представителями) детей.*

Эффективно организованное сотрудничество дает импульс построению взаимодействия с семьей на качественно новой основе, предполагающей не просто совместное участие в воспитании ребенка, но и осознание общих целей, доверительное отношение и стремление к взаимопониманию.

Взаимодействие с родителями воспитанников детского сада является актуальной и трудной задачей. Актуальной, потому что важным направлением деятельности воспитателя в детском саду, в соответствии с требованиями ФГОС ДО,

является тесное взаимодействие с родителями воспитанников. Работа с семьей учитывает современные подходы к проблеме повышения педагогической компетентности родителей. Трудной, потому что все родители разные, и к ним, как и к детям нужен особый «подход». Не случайно В.А. Сухомлинский подчеркивал, что от того, как прошло детство, кто вел ребенка за руку в детские годы, что вошло в его разум и сердце из окружающего мира, от этого в решающей степени зависит, каким человеком станет сегодняшний малыш.

Оказывать помощь семье в воспитании детей и одновременно использовать конструктивные усилия семьи в этой области – это важные трудовые действия, которыми обязан владеть педагог (учитель, воспитатель) согласно профессиональному стандарту «Педагог»¹. Это, в свою очередь, требует активного партнерства детского сада и семьи. Нашу деятельность в этом направлении

¹ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"» // <https://base.garant.ru/70535556/>

мы систематизировали в виде **модели взаимодействия детского сада с родителями (законными представителями) детей**. Причем собственно реализацию модели рассматриваем как форму партнерства детского сада и семьи.

Практическая значимость модели выражается в том, что ее реализация способствует созданию единой воспитательной среды детского сада и семьи. Это создает условия для развития социально-педагогической компетентности, повышения ответственности и заинтересованного отношения родителей к воспитанию детей в условиях семьи на основе использования обновленных форм взаимодействия.

Организационно-педагогической основой реализации модели выступает программа взаимодействия детского сада с родителями (законными представителями) детей. Родители являются активными участниками осуществления программы. Для них целевым ориентиром является формирование социального портрета успешного ребенка дошкольного возраста. Постепенно возрастает степень доверия и уважения к работникам детского сада, что содействует продвижению имиджа детского сада в детско-родительское сообщество.

Педагоги детского сада делают много для того, чтобы эта работа была насыщенной и интересной. С одной стороны, сохраняется все лучшее и проверенное временем, а с другой – обобщаются и внедряются новые и эффективные формы взаимодействия с семьями воспитанников детского сада.

Ежегодно разрабатывается и реализуется план совместной деятельности с родителями. Мероприятия составляются так, чтобы они отвечали задачам деятельности детского сада, интересам и потребностям родителей и возможностям педагогов. Целью запланированной работы является вовлечение семьи в единую воспитательную среду детского сада и семьи. В соответствии с целью ключевой задачей выступает создание условий для оптимального взаимодействия с родителями на основе единого подхода к образованию и воспитанию детей в семье и детском саду. Методологическую основу единого подхода образуют положения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) и «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года». В частности, это повышение родительской компетенции в вопросах образования и воспитания детей, внедрение эффективных форм сотрудничества с семьей для активизации и обогащения воспитательных умений родителей.

При организации совместной работы детского сада с семьями мы придерживаемся следующих основных **принципов**:

– открытость детского сада для семьи (каждому родителю обеспечиваем возможность знать и видеть, как живет и развивается его ребенок);

– сотрудничество педагогов и родителей в воспитании детей

– создание активной воспитательной среды, обеспечивающей единые подходы к развитию личности в семье и коллективе детей;

– проведение диагностики общих и частных проблем в развитии и воспитании ребенка.

В совместной деятельности мы устанавливаем с родителями доброжелательные отношения, нацеливаем на деловое сотрудничество, заинтересовываем родителей работой, которую предполагаем совместно с ними проводить, а именно:

1) формируем у родителей полный образ их ребенка и правильное его восприятия посредством сообщения им знаний, информации, которые невозможно получить в семье, и которые оказываются неожиданными и интересными для них; это, в первую очередь, информация об особенностях общения ребенка со сверстниками, его отношении к труду и достижениях в продуктивных видах деятельности;

2) знакомимся с проблемами семьи в воспитании ребенка; на этом этапе вступаем в диалог с родителями, которые рассказывают воспитателям о положительном опыте воспитания, трудностях и тревогах в связи с поведением ребенка.

Формы работы с родителями мы условно разделили по четырем основным направлениям взаимодействия и сотрудничества на основе реализации ФГОС ДО: познавательное, информационно-аналитическое, досуговое, наглядно-информационное.

Познавательное направление включает в себя:

– *Общее родительское собрание* (проводится с целью координации действий родительской общности и педагогического коллектива по вопросам образования, воспитания, оздоровления и развития детей).

– *Родительская конференция* (ценность этого вида работы в том, что в ней участвуют и родители, и общественность, что позволяет накапливать знания родителей о воспитании детей, устанавливать доверительные отношения в семье, родителей с педагогами и общественностью).

– *Тематическая консультация* (педагоги стремятся дать родителям квалифицированные рекомендации, что помогает оказать адресную помощь семьям, обеспечить поддержку и совет, побуждать родителей внимательно присмотреться к ребенку, задуматься над вопросами воспитания).

– *Групповое собрание родителей* (организованное ознакомление родителей с задачами, содержанием и методами воспитания детей определенного возраста в условиях детского сада и семьи).

– *Родительский комитет* (объединение на-

ших помощников, родителей с активной жизненной позицией, заинтересованных в совершенствовании условий для организации и развития воспитания, охраны жизни и здоровья, развития личности детей).

– *Открытое занятие с детьми* (организуются в конце учебного года, когда дети с удовольствием показывают, чему они научились за год, а также в рамках «Дней открытых дверей», когда родители получают возможность видеть своего ребенка в ситуации, отличной от семейной).

– *«День открытых дверей»* (родители свободно посещают детский сад, пройдя по всем его помещениям, знакомятся с жизнью ребенка в детском саду, видят, как ребенок занимается и отдыхает, общаются с его друзьями и воспитателями; наблюдают за деятельностью педагога и детей, могут сами поучаствовать в играх и в занятиях, что содействует превращению детского сада в открытую систему).

– *Родительский клуб* (заседания клуба проходят регулярно в формате деловой игры, практикума, игротеки, совместного творчества родителей, детей и педагогов, семинара-практикума и проч.; выбор темы для обсуждения обуславливается интересами и запросами родителей).

– *Тренинг* (игровые упражнения и задания, которые помогают дать оценку различным способам взаимодействия с ребенком, выбрать удачные и конструктивные формы взаимодействия с детьми).

– *Цикл практических занятий* (активная форма обучения родителей в виде 3–4 циклов практических занятий в течение года, когда приобретаются или совершенствуются знания в деятельности путем самоорганизации и активизации творческого потенциала каждого участника).

– *Онлайн-флешмоб* (видеосюжеты совместной деятельности воспитывающего взрослого и ребенка в одном деле).

– *Проект* (процесс поэтапной и заранее спланированной совместной практической, творческой деятельности в формате «педагоги – дети – родители», имеющей социально-значимый результат).

– *«Круглый стол»* (современная форма публичного обсуждения или освещения каких-либо вопросов, когда участники (педагоги, родители), имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке).

– *«Консультационный центр повышения родительских компетенций «Одетях.ру»* (функционирование центра направлено на совершенствование качества и доступности дошкольного образования, внедрение новых форм и технологий психолого-педагогической поддержки и консультирования родителей (законных представителей), обеспечивающих развитие, воспитание и обучение детей, посещающих и не посещающих

детский сад, создание условий для их полноценной социализации).

В Консультационном центре функционируют следующие формы работы с родителями:

– *информационно-библиотечный центр* «Совушка» с целью пробудить у родителей интерес к педагогической литературе и помочь выбрать в потоке современных изданий надежные в теоретическом отношении источники, позволяющие выстроить гармоничные и позитивные взаимоотношений с детьми;

– *лаборатория педагогических технологий и образовательных процессов* «Просвещение» (родители совместно со специалистами применяют педагогические приемы и технологии в практической деятельности для всестороннего и гармоничного развития ребенка-дошкольника);

– *родительский клуб* «Родители – дети – любовь» (помогает установить между педагогами и родителями доверительные отношения);

– *центр игровой поддержки* «Нежный возраст» (использует разнообразные современные педагогические технологии и методики, способствуя развитию эмоциональной сферы детей раннего возраста, созданию благоприятных условий для развития тесного взаимодействия ребенка с матерью, помогая родителям в воспитании ребенка раннего возраста);

– *коммуникационный центр* «Диалог» (специалисты квалифицированно отвечают на вопросы, интересующие родителей);

– *интернет-пространство* «Для заботливых родителей» (осуществляется рассылка консультаций специалистов Консультационного центра на электронный адрес родителей, публичное консультирование посредством размещения материалов на официальном web-сайте);

– *диагностическая служба* (помогает выявить уровень развития ребенка и информирует родителей о том, как помочь малышу).

Информационно-аналитическое направление предусматривает анкетирование, тестирование, экспресс-опрос. Это направление взаимодействия с родителями, помогает лучше ориентироваться в педагогических потребностях каждой семьи, учитывать ее индивидуальные особенности.

На основе анкетных данных мы разрабатываем критерии «включенности» родителей в образовательный процесс (инициативность, ответственность, отношение родителей к продуктам совместной деятельности детей и взрослых) или выявляем уровень удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования и воспитания в детском саду.

Наглядно-информационное направление включает в себя:

– *Уголок для родителей* (в котором размеща-

ем полезную для родителей информацию о режиме дня группы, расписании занятий, ежедневном меню, полезные статьи и справочные материалы-пособия).

– *Выставку и вернисаж детских работ* (где демонстрируем родителям важные разделы программы или успехи детей по освоению программы (рисунки, самодельные игрушки, детские книги, альбомы и т.д.).

– *Информационный лист* (несет в себе информацию о дополнительных занятиях с детьми, объявления о собраниях, событиях, экскурсиях; просьбы о сотрудничестве; благодарность добровольным помощникам и т.д.).

– *Памятку, буклет для родителей* (предоставляют краткую информацию о каком-либо мероприятии как удобная форма обращения к родителям; применяется в рекламных, информационных и образовательных целях).

– *Папку-передвижку* (формируется по тематическому принципу, дается во временное пользование родителям; когда родители ознакомятся с содержанием папки-передвижки, с ними мы беседуем о прочитанном, отвечаем на возникшие вопросы, выслушиваем предложения).

– *Пресс-релиз «Как прошел день»* (ежедневная краткая информация для родителей о том, чем занимались дети).

– *Сайт детского сада* представляет и дополняет рубрики: «Занимаемся дома. Игротека»; «Практические советы и рекомендации родителям»; «Платные образовательные услуги»; «Инновационная деятельность»; «Наши достижения» и др.

Досуговое направление – это мероприятия, содействующие теплым доверительным отношениям, эмоциональному контакту между педа-

гогами и родителями, между родителями и детьми. Данное направление привлекательное, востребованное, полезное, но и самое трудное. Это объясняется тем, что любое совместное мероприятие позволяет родителям увидеть изнутри проблемы своего ребенка, сравнить его с другими детьми, увидеть трудности во взаимоотношениях, посмотреть, как делают это другие. Родители приобретают опыт взаимодействия не только со своим ребенком, но и с родительской ответственностью в целом.

Досуговые мероприятия:

– *Праздники* (проводим не для родителей, а с привлечением родителей, чтобы они знали, сколько хлопот и труда необходимо вложить при подготовке любого торжества; встречи с родителями на праздничных мероприятиях всегда мобилизуют, делают наши будни ярче, у родителей появляется удовлетворение от совместной работы)

– *Благотворительная акция* (это книги и игрушки, из которых дети «выросли»; это бережное отношение к старым вещам, когда дети учатся не только принимать подарки, но и делать их – это большой труд и воспитание души).

– *Участие родителей и детей в конкурсах* (детский сад помогает подготовиться семье к успешному участию в конкурсе, когда педагоги, понимая современного родителя и его трудности, будучи терпеливыми и доброжелательными, оказывают посильную помощь в воспитании детей).

В заключение подчеркнем, что все перечисленное направлено на реализацию модели взаимодействия детского сада с родителями (законными представителями) детей и обеспечивает непрерывное развитие нашего дошкольного учреждения как «окна в мир», открытое для межличностного и группового общения детей и взрослых.



Е.Н. Акентьева

Начальник учебно-методического управления ГАУ ДПО «ВГАПО»,
зав. кафедрой дошкольного и начального общего образования,
канд. пед. наук

Повышение квалификации педагогических работников: исторический опыт и современные тенденции*



Аннотация. Проанализированы этапы эволюции дополнительного профессионального образования в дореволюционной и в современной России, выделены особенности освоения дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, сопоставлено дореволюционное и современное содержание повышения квалификации на примере дошкольного образования, выявлены тенденции развития системы.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, повышение квалификации, профессиональная переподготовка, уровень квалификации, этапы эволюции дополнительного профессионального образования, сопоставление содержания повышения квалификации в дореволюционной и в современной России на примере дошкольного образования.

Важной направлением государственной образовательной политики РФ является дополнительное профессиональное образование. В этой сфере предусматривается освоение слушателями дополнительных профессиональных программ двух видов: повышения квалификации и профессиональной переподготовки. К освоению дополнительных профессиональных программ допускаются: 1) лица, имеющие среднее профессиональное и (или) высшее образование; 2) лица, получающие среднее профессиональное и (или) высшее образование¹.

Термин «квалификация» появился в Трудовом кодексе менее 10 лет назад. В современных профессиональных стандартах используется понятия «уровень квалификации» и «подуровень квалификации». Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 апреля 2013 г. № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» установлено девять уровней квалификации.

Цель повышения квалификации – освоение слушателями актуальных сведений о нововведениях и достижениях отрасли «Образование». Программы повышения квалификации должны содействовать слушателям в овладении обновленными теоретическими знаниями и практическими умениями в соответствии с нормами профессиональных стандартов и положениями ЕКСД (единого классификационного справочника должностей). Повышение квалификации осуществляется на базе полученных ранее теоретических и практических знаний и опыта профессиональной деятельности. Работник остается в рамках профессии и своей квалификации, но осваивает программу, чтобы соответствовать требованиям работодателя или профессионального стандарта. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических работников регламентируются Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в частности, статьей 76 «Дополнительное профессиональное образование».

Исследуя эволюцию дополнительного про-

* Статья подготовлена на основе выступления на региональной научно-практической онлайн-конференции «Из Года науки и технологий в научное Десятилетие!» 10 февраля 2022 года, посвященной 79-й годовщине разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом.

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (пп. 1 и 2 части 3 статьи 76) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

фессионального образования, ученые выделяют три периода – дореволюционный, советский, постсоветский, современный. Так, в *дореволюционный период* произошло зарождение первых организационных форм повышения квалификации педагогических кадров в России. Они, как правило, не имели государственной поддержки и лишь в отдельных случаях получали ее. В это время «оформляются» научные подходы, направления исследований, происходит разделение на теорию и практику в дополнительной профессиональной подготовке.

В *советский период* система повышения квалификации работников образования приобретает статус государственной структуры в области образования. Затем становится основным структурным звеном федерально-региональной системы дополнительного профессионального педагогического образования. По результатам работы III Всероссийского съезда Союза работников просвещения в 1921 году было принято решение об объединении всех форм повышения квалификации в систему педагогической работы и создании руководящих организаций, курирующих этот тип работы в центре и на местах. Под повышением квалификации тогда понимался процесс непрерывного и планомерного «приспособления» работников к уровню требований, которые предъявлялись к ним социальной средой (обществом, партией, учебными учреждениями). Повышение квалификации было централизовано, во главе системы стояли Центральные курсы повышения квалификации.

В 1928 году Центральные курсы реорганизовали в Институт повышения квалификации педагогов (ИПКП), получивший статус учебно-научного учреждения.

В Положении о республиканском, краевом (областном) институте усовершенствования учителей, утвержденном в 1938 году Наркомпросом РСФСР, определялось, что эти учреждения «существуют на правах высших учебных заведений. Они имеют целью всестороннее и систематическое усовершенствование квалификации кадров народного образования»¹. Основной должностью в штате института усовершенствования учителей были научные сотрудники.

В конце 1938 года был образован Сталинградский областной институт усовершенствования учителей (облИУУ) путем слияния Сталинградского областного ИПК КНО и областного педагогического кабинета.

В январе 1944 года в институтах усовершенствования учителей была упразднена должность научного сотрудника и введена должность методиста. Основными структурными подразделе-

ниями институтов стали учебно-методические кабинеты, а основными организационными формами работы с педагогическими работниками стали вечерние и воскресные курсы, летние курсы, конференции, семинары, практикумы, лекционные занятия.

В период 1960–1990 гг. в стране насчитывалось 160 институтов усовершенствования учителей. В последующие годы отмечалось развитие методических кабинетов, происходило совершенствование федерально-региональной системы. Основной задачей системы повышения квалификации данного периода являлось развитие институтов усовершенствования учителей как научно-методических центров повышения педагогического мастерства работников образования, обобщения и распространения передового педагогического опыта.

В *постсоветский период* начался новый этап реформирования и модернизации системы повышения квалификации в соответствии с требованиями общественной жизни страны. В это время в стране происходила перестройка государственно-общественного управления, совершались коренные перемены в содержании, структуре и способах управления государственной системой образования, вводились новые образовательные стандарты.

Система повышения квалификации в данный период оказалась востребованной как никогда. От нее потребовалась оптимизация деятельности. Так, в 2005 году журнал «Вопросы образования» отмечал, что существующая система повышения квалификации педагогических работников для современных условий «консервативна по способам организации, излишне академична по содержанию, не учитывает современных радикальных общественных и социально-экономических перемен, носит корпоративно-отраслевой характер и не отвечает запросам и потребностям современного общества. Среди причин, мешающих модернизации системы повышения квалификации, названы ее зависимость от вертикальной иерархии, отчужденность от учреждений науки и педагогических вузов. Чтобы продолжить развитие, система повышения квалификации должна функционировать в конкурентном поле (объявлять открытые конкурсы на проведение курсовых мероприятий и участие в них различных учреждений и организаций), учитывать в своей работе региональные особенности развития образования, выстраивать методическую службу на основе сетевого взаимодействия с учеными, методистами, педагогами.

Эти выводы актуальны и сегодня. Полагаясь на них и анализируя современную ситуацию, мы видим, что нынешняя система дополнительного профессионального образования – это система живая, постоянно меняющаяся, развивающаяся.

¹ Положение о республиканском, краевом (областном) институте усовершенствования учителей. – М.: Наркомпрос РСФСР, 1938. – 15 с.

Курирующей организацией государственной политики Министерства просвещения РФ в области дополнительного профессионального образования является ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».

Целями учреждения выступают:

- удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей общества в профессиональном развитии педагогических и (или) научных работников;
- обеспечение соответствия их квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды;
- организация и проведение повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

В Волгоградской области не единственной, но наиболее мощной организацией дополнительного профессионального образования является государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования» (ГАУ ДПО «ВГАПО»). Потенциал академии опирается на ее более чем 90-летнюю историю, работоспособный коллектив работников, тесные и продуктивные связи с Волгоградским государственным социально-педагогическим университетом в структуре Университетского комплекса непрерывного педагогического образования¹.

В 2018 году ГАУ ДПО «ВГАПО» вошло в число восьми регионов РФ по реализации пилотного проекта «Создание электронного портала «Единое пространство ДПО». Сегодня этот портал успешно функционирует. Наличие программ повышения квалификации региона, а также обученных слушателей по ним – целевой показатель мотивирующего мониторинга Минпросвещения России, который оценивает всю систему образования региона. Целью создания такого портала является унифицирование подходов к содержанию и организации повышения квалификации во всех субъектах РФ.

Важно, что общественно-педагогическая экспертиза дополнительных профессиональных программ через создание электронного портала «Единое пространство ДПО» и межрегионального экспертного сообщества с активным участием предметных ассоциаций – гарантия качественного повышения квалификации педагогов во всех субъектах РФ. На сегодня четыре программы ГАУ ДПО «ВГАПО» размещены в федеральном реестре и 12 находятся на экспертизе. Разработать программы не просто, так как феде-

ральный портал диктует свои требования к разработке, структуре и содержанию программ повышения квалификации.

Таким образом, анализ периодов развития системы повышения квалификации показывает, что самой надежным видом повышения квалификации учителей является освоение соответствующих программ. А самая устойчивая организационная форма их освоения – это курсовая подготовка, которая, возникнув одной из первых в виде краткосрочных учительских курсов и получив свое развитие в различных формах и видах занятий (лекция, практикум, тренинг, семинар и т.д.), остается востребованной до сих пор.

Справедливо заботясь о ее совершенствовании, следует, по нашему мнению, принимать во внимание историко-педагогические тенденции, характеризующие в историческом контексте становление и развитие курсов повышения квалификации. Интерес представляет сопоставление содержания курсов повышения квалификации в дореволюционной России и современных курсов, содержание которых регулируется требованиями к макету рабочей программы.

Проведем такое сопоставление на примере дошкольного образования. Ракурс сопоставления – «тогда и сейчас», а за основу возьмем «реперные» точки программы курсов. Это: проблематика, цель реализации программ, планируемые результаты обучения, форма обучения, а также срок освоения программы, содержание программы, оплата, выдаваемые документы.

1. Проблематика

Тогда: усвоить основные приемы методики отдельных предметов детского сада, необходимые для правильной организации и самостоятельного ведения занятий с детьми дошкольного возраста.

Сейчас: основные направления государственной политики в области дошкольного образования, реализация требований ФГОС дошкольного образования (ДО).

2. Цель реализации программ

Тогда: сообщить слушателям и слушательницам элементарные научные сведения, необходимые для понимания особенностей детского организма и души ребенка и для осмысленного отношения к требованиям гигиены детского возраста; представить в общих чертах тот научный материал, на котором строится та или иная система воспитания; помочь в критической оценке различных педагогических систем и взглядов

Сейчас: Совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области дошкольного образования.

3. Планируемые результаты обучения

Тогда: теоретическая и практическая подготовка для работы с детьми от 0 до 12 лет.

¹ Путь длиною в 100 лет: историко-педагогическое наследие волгоградской системы образования: практико-ориентированная монография / Куликова С.В., Аментьева Е.Н., Кузнецкий А.Н., Святкина М.А.; под ред. проф. С.В. Куликовой. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО «ВГАПО», 2019. – 448 с.

Сейчас: подготовка в рамках трудовых функций и должностных обязанностей согласно профессиональному стандарту «Педагог» и ЕКСД (квалификационная характеристика).

4. Категория слушателей

Тогда: детские садовницы, «фребелички», руководительницы детских садов, матери, а также люди, равнодушные к делу дошкольного воспитания.

Сейчас: педагоги дошкольных образовательных организаций.

5. Форма обучения

Тогда: очная, заочная, очно-заочная, вечерняя, стажировка, стажировка за границей.

Сейчас: три основных варианта повышения квалификации

– **Очная форма:** самый дорогостоящий вариант; при реализации не рекомендуется сочетать эту форму с работой; однако такая форма позволяет общаться с профессионалами, заводить новые полезные знакомства и отрабатывать сложные ситуации на практике.

– **Сочетание очной и заочной форм:** такой вариант предполагает сочетание самостоятельной работы и контроль «профи».

– **Сочетание очной и заочной форм с применением дистанционных образовательных технологий (электронного обучения):** такой вариант удобен руководителю организации, но слушателя требует максимум вовлеченности, ответственности и самодисциплины, так как освоение программ происходит по индивидуальному учебному плану, доступному слушателю в любое время.

6. Срок освоения программы

Тогда: два типа курсов:

- 1) долговременные курсы (от 1 года до 4 лет);
- 2) кратковременные курсы (от 1 до 3 месяцев).

Иногда курсы просчитывались в часах (22, 40 час).

Сейчас: от 16 час до 250 час согласно действующему законодательству.

7. Содержание программы

Тогда: Общим в теоретической подготовке являлось изучение Закона Божьего, физиологии и гигиены, основ дошкольного воспитания, психологии детского возраста, детского чтения и литературы. Изучалось, но не везде, эстетическое и физическое воспитание, естествоведение, музыка и пение и т.д. Общим в практической подготовке выступало обучение рисованию, лепке, ручному труду, рассказыванию.

Различием было первоначальное обучение методике письма и счета детей дошкольного возраста.

На практических занятиях слушатели одних курсов в обязательном порядке должны были вести тетрадь наблюдений за детьми, проводить

обязательные занятия с ним, другие же едва могли познакомиться с организацией режима работы детского сада.

К примеру, при детском саде Е.Н. Чабан в Петрограде после обучения на основном курсе для слушателей, которые хотели ознакомиться с приемами обучения и воспитания отсталых и «ненормальных» детей, предполагался по окончании семестра особый курс с практическими занятиями в соответствующем учреждении под специальным руководством.

Сейчас: модуль нормативно-правового содержания, предметно-методический модуль, модуль итоговой аттестации (обязателен).

8. Оплата

Тогда: бесплатные и платные курсы.

На платных курсах можно было прослушать как отдельный блок, так и отдельную лекцию. К примеру, вечерние курсы при Киевском Фребелевском Обществе для лиц, работающих в очагах, приютах, площадках, колониях и т.п., для матерей и лиц, интересующихся вопросами дошкольного воспитания. Обучение продолжалось 6 недель. Плата за полный курс обучения составляла 10 рублей, но допускалась возможность слушания отдельных предметов с платой два рубля за предмет.

Сейчас: государственное задание (без оплаты для слушателя) и внебюджетная деятельность (с оплатой слушателем, организацией и т.п.).

9. Выдаваемые документы:

Тогда:

– свидетельство об окончании курсов и рекомендации для принятия на работу (на долговременных курсах);

– без выдачи документов (на кратковременных курсах).

Сейчас: удостоверение установленного образца.

Из проведенного анализа видно, что, хотя и произошли существенные изменения, базисные параметры системы фактически сохранились. И это дает нам понимание современной ситуации, объяснение новых тенденций в педагогической теории и образовательной практике на основе обращения к историко-педагогическому опыту и анализа событий и явлений разных лет и эпох. Получаемые выводы помогают обоснованно решать задачи педагогического прогнозирования продуктивных изменений.

Проведенный анализ становления и развития повышения квалификации педагогических работников основывается на признании взаимообусловленности педагогического прошлого, настоящего и будущего, что характеризует традиционный принцип историзма: понимание исследуемого явления возможно на основе знания того, как оно возникло, какие этапы в своем развитии прошло и что представляет собой в настоящее время.

Модернизация школьного естественно-научного образования: исторический опыт и современные трансформации*

Аннотация. Проведен историко-педагогический анализ становления и развития естественно-научного образования в России с конца XVIII века до наших дней, выделены исторические этапы изменений, охарактеризованы их особенности и направленности. Кратко описаны дидактические и методические приемы, рекомендуемые учителям для организации функционального обучения творческого уровня.

Ключевые слова: естественно-научное образование, этапы становления естественно-научного образования, задачи для терминологической работы, использование комплексных задач, работа с графическим материалом.

Естественно-научное образование в широком смысле можно определить как целенаправленный процесс и результат формирования у человека системы естественнонаучных знаний, умений, навыков, опыта познавательной и практической деятельности, ценностных ориентаций и отношений [1].

Зарождение школьного естественно-научного образования совпало со временем подъема экономической и социально-политической жизни России конца XVIII века. В условиях роста производительных сил, возрастания потребностей развивающегося государства росли и требования к системе образования. В условиях наметившегося подъема сельского хозяйства, промышленности, развития естественных и военных наук появилась острая необходимость в кадрах, грамотных людях, способных применить приобретенные знания в практической жизни. Воспитание и подготовка таких людей становится главной целью педагогической деятельности. В этой связи правительство предприняло попытку создать сеть образовательных школ, дающих знания всем, независимо от сословной принадлежности.

Началом зарождения естественно-научного образования можно считать 1789 год. В это время без указания имени автора вышел первый отечественный учебник естествознания под названием «Начертание естественной истории, изданное для народных училищ Российской империи по высочайшему повелению царствующей императрицы Екатерины Второя». Можно считать, что с этого года началась история отечественной методики преподавания естественно-научных дисциплин.

Первым методистом в этой области принято считать В.Ф. Зуева. Ему пришлось решать все основные методические задачи преподавания впервые вводимого предмета (отбор учебного содержания, его структура, стиль изложения), реализовывать цели обучения в соответствии с запросами общества, определять методы и средства обучения. Названный учебник состоит из двух частей (книг) и разделяется на три отдела: «Ископаемое царство» (неживая природа), «Прозябаемое царство» (ботаника) и «Животное царство» (зоология). Во времена В.Ф. Зуева растения называли «прозябениями», считалось, что они «промерзают» (прозябают) в зимнее время, отсюда название – «прозябаемое царство».

С момента начала становления естественно-научного образования началась и его модернизация, которая не закончена и в настоящее время. До начала советского периода естественно-научное образование претерпевало изменения, связанное в основном с методикой преподавания биологии, химии, физики, которые, как правило, объединялись в один предмет «Естествознание». С началом массового общего образования в советский период естественно-научное образование претерпевало изменения, которые касаются не только методики и дидактики, но и естественно-научного содержания. Рациональность сменилась «лысенковщиной» в начале 1930-х гг. Лишь спустя 18 лет, на Августовской сессии ВАСХНИЛ в 1948 г. появился единственный оппонент мракобесию – генетик и фронтовик И.А. Рапопорт, выступление которого в стенографическом отчете сессии было обозначено как «хулиганская выходка».

Псевдонаучная система взглядов, в основе которой лежало отрицание концепции генов как факторов наследственной передачи информации, сильно сказалось особенно на биологическом образовании, что отодвинуло страну от освоения перспективных областей генетики и молекулярной биологии.

Лысенковщина как «философское» направление сказалось и на развитии других областей естествознания: идеологи типа Лысенко объявили кибернетику лженаукой, что обернулось отставанием в электронике и ИКТ, а в химии развернулась атака на теорию резонанса. Физики избежали погромных «дискуссий», убедив начальство, что это мешает работе над ядерным оружием.

Полный отказ от антинаучных представлений

* Статья подготовлена на основе выступления на региональной научно-практической онлайн-конференции «Из Года науки и технологий в научное Десятилетие!» 10 февраля 2022 года, посвященной 79-й годовщине разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом.

произошел лишь в конце 60-х годов прошлого века, что, естественно, потребовало пересмотра содержания естественно-научного образования и, наконец-то, в школьных учебниках появился самостоятельный и научно полноценный раздел «Генетика».

Тем не менее, развитие науки и техники в стране, запросы народного хозяйства требовали совершенствования среднего естественно-научного и математического образования, поэтому попытки реформирования школьного образования продолжались.

С начала 60-х гг. XX в. стартует программа Н.С. Хрущева о химизации образования. В этот период химию сдавали в качестве вступительного экзамена на все специальности в технических ВУЗах. Несмотря на то, что эта программа продлилась всего шесть лет и не была реализована в полном виде, она сыграла существенную роль в развитии химического школьного образования. Программа химизации привела к повышению уровня школьного химического образования – было усилено внимание к предмету, улучшено снабжение школы химическими реактивами и лабораторным оборудованием, возрос конкурс в вузы химического и химико-технологического профиля.

Примерно одновременно с программой химизации в 1958 г. объявляется новое направление модернизации естественно-научного образования – политехнизация, которое продолжалось до 1980 гг. Это направление модернизации естественно-научного образования в значительной мере определило роль в т.ч. и математического образования. Объявленная интеграция обучения в старших классах с производственным трудом реализовать не удалось: резко ухудшилась академическая подготовка, а уровень профессиональной подготовки получился низким. Школы не имели хорошо оснащенных мастерских и кадров мастеров [3].

Программа политехнизации с учетом повышающихся требований к уровню подготовки инженерных кадров, возрастающих социально-экономических запросов продолжилась в виде реформы школьного математического образования. Известный советский математик А.Н. Колмогоров, один из основоположников теории вероятностей, выступил с инициативой существенной модернизации физико-математического образования, которая повлияла и на другие области знания. В период этой реформы в систему биологического образования включаются статистические методы анализа эксперимента.

По мнению самого инициатора, реформа не смогла дойти до конца: «...реформа потерпела определенно неудачу. Мы совершенно не учли негативные эффекты всеобщности образования и слабость учительского корпуса, не способного воспринять и реализовать новые идеи». Не считая учебников, которыми до сих пор пользуются учителя математики, единственным наследием

А.Н. Колмогорова, дошедшим до наших дней является Специализированный учебно-научный центр-школа (факультет) – интернат имени А.Н. Колмогорова Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Начиная с 1990-х гг., аналитики отмечают ретроградный характер модернизации естественно-научного образования [2,4]. Тому находится множество причин политического, экономического и социального характера. Особенно важным фактором, влияющим на обесценивание естественно-научного образования, является пропаганда мифологического и догматического сознания.

Основными причинами этого, по мнению профессоров МГУ Г.В. Лисичкина и И.А. Леенсон [3], являются:

- ликвидация единого образовательного пространства, децентрализация школьного образования;
- появление учебных планов, включающих минимум естественно-научных дисциплин;
- недобросовестная конкуренция между многочисленными параллельными учебниками;
- необязательность выпускных испытаний по естественно-научным дисциплинам;
- повсеместное отсутствие лабораторного практикума в школах;
- хемофобия, активно пропагандируемая СМИ;
- активная пропаганда религии и, следовательно, догматического мышления
- поток мистики, мракобесия и лженауки на ТВ, в сети Интернет, в СМИ».

Видимо, поэтому в продаже появилась соль с низким содержанием натрия, растительное масло без холестерина, влажные носовые платки, защищающие от радиации и прочие вещи, смешные с точки зрения грамотного в естественно-научном отношении человека.

После 1990-х гг. образование выходит из монополии государства и происходит его децентрализация. При определенных преимуществах этого подхода недостатков у него, возможно, больше. В любом случае за 20 лет естественно-научное образование пришло в упадок до такой степени, что это сказалось на развитии техносферы нашей страны, на кадровом дефиците в научно-производственной сфере при избыточном количестве лиц, имеющих документ о высшем образовании.

Следующим существенным этапом в модернизации естественно-научного образования стало появление и развитие Международного исследования качества образования PISA. Исследование направлено не на определение уровня освоения школьных программ, а на оценку способности учащихся применять полученные в школе знания и умения в жизненных ситуациях. В этом отражаются современные тенденции в оценке образовательных достижений.

Основные результаты этого мониторинга показали, что российские школьники успешно выполняли задания на воспроизведение знаний в простых ситуациях. Но они затруднялись применить их в ситуациях, близких к реальной жизни, особенно связанных с организацией научного познания и научной интерпретации фактов. У учащихся не развиты умения ориентироваться на стыке дисциплин и в нестандартной ситуации, апеллировать к собственному опыту, связывать искомое решение с жизненной ситуацией. В этом исследовании в области качества естественно-научного образования РФ устойчиво занимает примерно 30-е места из чуть более 80 стран-участников. Одна из причин такого низкого рейтинга в том, что наши учащиеся в школе почти не сталкиваются с заданиями междисциплинарного характера.

Следующим витком в спирали модернизации системы естественно-научного образования стала концепция профилизации образования и выборный подход к формированию учебного плана старшекласников. Эти реформы предполагали, что уровень всех направлений в образовании станет выше, и это создаст основу для осознанного лично-профессионального развития выпускников школ, а как результат – повысит уровень технологического развития государства.

На практике же оказалось, что в условиях отсутствия серьезных регуляторов при формировании профильных классов все больше используется административный ресурс, «своичество» и иные квазиформы, которые чаще не учитывают ни желаний, ни законных требований иных субъектов образования. Часто директора школ не способствуют формированию биологических, химических, физических и математических классов по причине «сложной их организации». Учащиеся, мотивированные к изучению естественно-научных дисциплин, готовые встроиться в последующем в производственные сферы, вынуждены выбирать классы гуманитарной направленности (что предлагает организация) или общеобразовательный профиль, а для серьезной подготовки обращаться к институту репетиторства, возникшего как компенсация потери высокого уровня школьного естественно-научного образования.

Следует отметить, что, как и в прежние времена, реализация здравого реформаторского смысла затруднена не только административным ресурсом. Важнее – отсутствие надлежащей методико-дидактической подготовки учителей для работы в профильных классах, учебной литературы, которая бы имела исчерпывающий набор элементов содержания, необходимый для освоения предмета на профильном уровне и инструментария для работы с этим содержанием.

Еще одной существенной причиной дискреди-

тации полноценного естественно-научного образования стала замена традиционных и полноценных курсов биологии, химии, физики курсом «Естествознание». Эксперты отмечают: «Что же произойдет после сокращения полноценных курсов физики, химии и биологии? Нетрудно догадаться – степень невежества резко увеличится» [3].

Каков же выход из сложившейся ситуации? Ответ на этот вопрос очень сложен, и поиски его должны лежать в глубоком анализе не только смыслов в системе образования, но и в существенном анализе и модернизации дидактических и методических принципов обучения биологии, химии, физики. Конечно, эта задача лежит не только на уровне образовательной организации. Эта проблема носит системный характер.

Так, например, до сих пор естественно-научные дисциплины преподаются дискретно, что отражается в целом на широте сформированной научной картины мира. Непреодоленная до сих пор дискретность в содержании естественно-научного образования определяет, например, выбор учащимися, планирующими свою профессиональную деятельность в области медицины, только биологии и химии для углубленного изучения. Физику и географию при этом они не считают нужным выбирать, так как не видят применения этих знаний в будущей своей профессиональной деятельности.

Однако опыт итоговой аттестации по биологии и химии показывает, что выпускники не могут обосновать многие биологические и химические закономерности, которые носят физическую природу. Так, например, практически всегда вызывают затруднения объяснение роли соотношения площади поверхности тела и его объема в теплообмене. Часто можно встретить выражение «круговорот и энергии», практически не объясняется смысл фотосинтеза, вызывают сложности такие традиционные сокращения как н.у. (нормальные условия) и физический смысл этих понятий и т.п.

Кафедра естественно-научных дисциплин, информатики и технологии ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования» в рамках повышения квалификации учителей естественно-научных дисциплин широко пропагандирует дидактические и методические приемы «функционального» характера, которые могут стать хорошим инструментарием в работе учителя и позволят организовать не репродуктивное обучение, а значимое функциональное обучение творческого уровня.

Среди таких следует отметить *метод исследования ключевых ситуаций*. В этом случае к заданной ситуации не задаются конкретные вопросы, которые требуют репродуктивного характера. Предлагается провести ее разносторонний анализ, извлечь из анализа максимальное количество информации, сформулировать гипо-

тезу, которую следует доказать, используя самостоятельно сформулированный алгоритм.

Используются задачи, которые невозможно решить, используя монопредметный подход. Например, в *межпредметной задаче* требуется объяснить, какую форму будет иметь глубоководная рыба и подтвердить это физическими закономерностями.

Проводится большая работа по совершенствованию организации терминологической работы. Мы предлагаем минимизировать дефинитивную форму терминологической работы, когда от учащегося требуется воспроизвести «книжное» определение по образцу «экосистема – это...». Нами предлагаются *задачи для терминологической работы*, которые направлены на анализ причинно-следственных связей, объединяющих изучаемые понятия.

Приведем несколько вариантов таких задач.

Вариант 1. Из представленных понятий (п. 2) выберите понятие, которое можно было бы добавить в п. 1.

1) перловица, ил, речной рак, водяной ослик, субстрат, шаровки, мотыль, тубифициды;

2) дафнии, планктон, ряска, циклопы, окунь, бентос, судак, рана тра.

Вариант 2. Какой из организмов в п. 2. следует внести в перечень п. 1? Какой термин можно использовать для описания организмов в п. 1? Какой экологический фактор объединяет данные организмы?

1) перловица, ил, речной рак, водяной ослик, субстрат, шаровки, мотыль, тубифициды;

2) дафнии, личинки веснянки, ряска, циклопы, окунь, уклея, судак, рана тра.

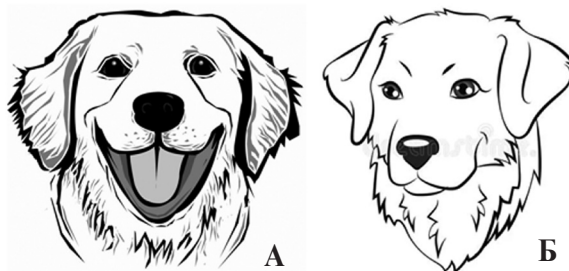
Вариант 3. Какой из организмов в п. 2. следует внести в перечень п. 1? Какой экологический фактор объединяет организмы п. 1? Можно ли организмов п. 2. объединить одной экологической общностью? Какие термины можно использовать для описания организмов в п. 1 и п. 2

1) перловица, речной рак, водяной ослик, шаровки, мотыль, тубифициды

2) дафнии, личинки веснянки, ряска, циклопы, окунь, уклея, судак.

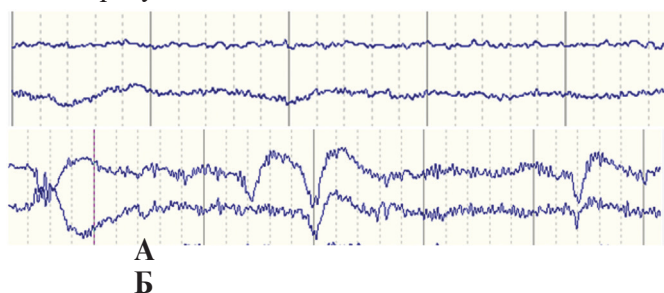
Еще одной формой работы, повышающей понимание изучаемых процессов, является использование *комплексных задач*. На примере уроков химии это задача: «В реакцию соединения вступило два моля простого газообразного вещества, состоящего из двух атомов водорода и один моль простого газообразного вещества, состоящего из двух атомов кислорода. При нагревании этой смеси образовалось два моля сложного вещества, состоящего из двух атомов водорода и одного атома кислорода. Запишите уравнение реакции в символьном виде».

В решении комплексных задач часто предлагается *работа с графическим материалом*.



1. У какой из собак теплопродукция и теплоотдача находятся в равновесном состоянии? Объясните свой выбор.

2. Какой фрагмент электроэнцефалограммы области гипоталамуса соответствует собаке на рисунке выше?



3. Если теплопродукцию обозначить буквой Q, а теплоотдачу – буквой М, то какое выражение будет соответствовать состоянию теплообмена собаки, изображенной на рисунке: А или Б? Выберите и объясните.

а) $Q=M$

б) $Q>M$

в) $Q<M$

Мы глубоко убеждены в том, что потенциал естественно-научного образования не утерян. Возможности, которые определяют основные педагогические регуляторы, дают возможность достичь результатов, определенных концепцией технологического развития нашей страны и обеспечить выход на передовые рубежи в техносфере и, как следствие – достичь высокого уровня экономического и технологического прогресса.

Литература

1. Васильева Н. А. Становление естественно-научного образования в России в XVIII – первой половине XIX вв. (до реформ 60-х гг.): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2008. – 24 с.

2. Кудрявцев Л.Д. Среднее образование. Проблемы. Раздумья. – М.: МГУП, 2003. – 84 с

3. Лисичкин, Г.В. Школьное естественно-научное образование в СССР и Российской Федерации: история, тенденции и проблемы модернизации / Г.В. Лисичкин, И.А. Леенсон // Российский химический журнал. – 2011. – т. LV. – № 4. – С. 4–18.

4. Лисичкин Г.В. Проблемы преподавания естественно-научных дисциплин в школе // Педагогика. – 2006. – № 7. – с. 49–60.

6 июня в России отмечался ежегодный Пушкинский день. Одновременно это и день Русского языка. Во всем мире 6 июня – это Международный день русского языка. По данным ООН, русским владеют около 250 млн. жителей планеты.

Пушкинский день России



Великий русский поэт Александр Сергеевич Пушкин родился 6 июня (26 мая по старому стилю) 1799 года. Место рождения: Москва, Российская империя.

В 2022 году А.С. Пушкину отмечалась 223-я годовщина с момента рождения. Поэт, прозаик, драматург, литературный критик, переводчик, публицист и историк А.С. Пушкин прожил 37 лет и погиб в Санкт-Петербурге в результате дуэли.

Ниже мы помещаем в извлечениях размышления на тему «Уроки Поэзии. Наш Пушкин» В.Д. Федорова, русского, советского поэта и писателя, внесшего огромный вклад в развитие советской и русской литературы¹.

«О Пушкине-поэте надо говорить торжественно, о Пушкине-человеке — доверительно. Нас всегда будет занимать чудо или тайна гения. Почему его слово, ...пройдя через многие поколения, пережив многие капризы вкусов и мод, наконец, устояв перед сменой общественных формаций, звучит и волнует так, будто сказано сегодня?»

...Его поэзия – это свет, в котором живут все цвета солнечного спектра. Достаточно свету попасть на душу, как она, подобно призме, обнаруживает все цветовые переливы радуги. Как личность в высшей степени универсальная и гармоническая, он обладал всеми качествами поэта, человека и гражданина: ...это пытливый, творческий ум, свободолюбие, гуманизм, трудолюбие, высокое понятие чести, благородства, страсть и предельная искренность. Невозможно единым взглядом охватить исполинскую фигуру Пушкина...

...Тайна бессмертия Пушкина кроется в его разносторонней образованности, в усвоении им огромных богатств человеческой культуры. В нем сочетались обширность познаний и редкостное чувство историзма.

...Народность – еще один гарант Пушкинского бессмертия. В цепкой памяти Пушкина хранились и просились в стихи подлинные сокровища – народные песни и сказки. ...Поэма «Руслан и Людмила» с ее сказочностью была лишь первым этапом в постижении народности. Поздний опыт привел Пушкина к мысли, что народность

– это более чем сказочность, более чем верность родному языку и родной истории. В понятие народности он вкладывает весь образ мыслей и чувствований, принадлежавших какому-нибудь народу. У великого поэта на всем будет печать народности.

...Он умел взглянуть на мир с таким проникновением в него, что с мира слетала шелуха условности, привычности, казалось бы, незыблемости. До нас дошли непосредственные движения его сердца, как самородное золото, без посторонних примесей. Не только поэт, драматург, прозаик, но и глубокий критик, Пушкин внимательно следил как за русской литературой, так и за литературой Запада, отмечая особенности каждой. Его оценки лучших стихов того времени поныне удивляют нас своей точностью. На критику же собственных стихов он отвечал лишь тогда, когда полемика могла иметь принципиальное значение.

...Пушкин стоял у многих истоков нашей общественной и духовной жизни. Все, к чему он прикасался, носило печать долговечности. ...Если в эпических и драматических вещах Пушкина нас поражает грандиозность замысла, смелость изобретения, то в лирике – неотразимое обаяние личности, душевно открытой во всем: в озорстве, в суровости и непреклонности, в нежности и любви, особенно в любви. Кажется, что он не писал о любви, а сама любовь говорила его стихами.

...Пушкину с одинаковой свободой давались сюжеты и характеры, как русские, так и чужеземные. Это его качество можно отнести на счет общей образованности, обширного знания мировой литературы, наконец, артистичности натуры, способной перевоплощаться, но более всего, как ни парадоксально, оно родилось от глубокого знания русской природы, национального русского характера и русского языка. Человек, не знающий своего народа, никогда не поймет соседнего; человек, не знающий себя, никогда не постигнет другого.

Воспитанный на русской истории, гуманист Пушкин никогда не болел болезнью национальной ограниченности. В понятие Русь он вкладывал

¹ Федоров В.С. Уроки Поэзии. Наш Пушкин // <https://stihi.ru/2012/04/03/11449>

вал, по существу, уже наше современное содержание многонародностей и многоязычия. «Слух обо мне пройдет по всей Руси великой, и назовет меня всяк сущий в ней язык», – читаем мы в его «Памятнике». Пушкин пристально и мудро наблюдал, как развивались и углублялись связи между народами, как все бессмысленней становились раздоры и войны. ...Пушкину была душевно близка и понятна идея братства народов. И потому так современно звучат его стихи («О временах грядущих, когда народы, распри позабыв, в великую семью соединятся»).

...Кто ищет дружбы – тот находит ее. В мире у Пушкина много друзей, понимающих его великую роль, но у него есть и враги. Враги Пушкина – это враги мира, враги добра и красоты. Те, кто швыряет книги Пушкина и других гуманистов в костры современной инквизиции, знают, что Пушкин делает нас сильнее, непреклоннее в защите добра и разума, человеческого достоинства и свободы. Он делает нас сильными тем, что учит любить Родину, ее историю, ее славу, тем, что этой же любовью учит нас любить все человечество. Давайте в свете сказанного прочтем такое пророчество Пушкина: «России определено было высокое предназначение».

...Высокое предназначение России он видел, чувствовал, прозревал в ее не разбуженных тогда социальных творческих силах, в способности ее народа разбить тяжкие оковы самовласти и угнетения, сказать в истории свое неповторимое и весомое слово. ...Мы по праву гордимся Россией, ...ее народом.

...Пушкин – величайшая духовная ценность нашего народа. Эта ценность нетленна для всех, кто любит поэзию, а поэзия не знает границ. Иначе и не может быть. Поэзия Пушкина с ее чувством свободы, достоинства и благородства – больше, чем стихи. Пушкин начинает жить в каждом из нас еще до встречи с его стихами, как в новорожденном еще до встречи с солнцем уже пульсирует солнечная энергия...».

Ведущая рубрики «Творчество» Е.М. Гончарова, волгоградская поэтесса, член союза писателей России, отмечает личное: «Моя любовь к поэзии началась с обращения к творчеству А.С. Пушкина. Литературное творчество великого русского поэта сопровождает нас на протяжении всей жизни. Его произведения объединяют людей всех возрастов, вероисповеданий, национальностей, переводятся на десятки языков мира».

И далее о том, что отличает волгоградское поэтическое сообщество: «Ежегодно мы отмечаем 6 июня, день рождения Александра Сергеевича, как особый день. Благодаря Е.В. Иванниковой, поэту, президенту клуба творческой интеллигенции «Парнас», мы собираемся у памятника А.С. Пушкину на литературный фестиваль «Мой Пушкин», читаем свои произведения и вспоминаем этого великого поэта».



Елена Тончарова.
Стихи.
О Пушкине и о себе

Одна из Тончаровых

Одна из Гончаровых
В недужье бытия.
Одна в толпе знакомых,
И сонного литья
Мостов и тротуаров,
Фасадов, и витрин.
А помнишь ли гусаров,
Их пепельность седин?...
Как жалило бессмертье
араповых кудрей.
Немое лихолетье
в растраченности дней.
А слезы – кровь на коже
Утраченной мольбы.
О, Натали! Я тоже
На острие судьбы.

Пушкину

Жара. Июнь. И сумасбродство красок,
И жизни мимолетное кино,
А мы идем всегда к нему без масок,
Ведь жить в веках – не каждому дано.
Как исповедь исторгнутые строки,
И мир, что раскрытое окно,
Врываются в поэзию пророки,
Но лишь ему быть первым суждено.
А Пушкин все бредет по мирозданию,
И с масок уж давно слетела пыль...
Клубочек мыслей тянется к познанию,
Ведь Пушкин – он к России поводырь!

6 Июня

«Сегодня 6 июня.
Я к Пушкину». Ты промолчал
А я прошептала, ликуя:
«Не хмурься, ведь ты мой причал».
А Пушкин он может лишь сниться.
И сны беспокойно – легки.
Как я запоздала родиться,
Не видя, его завитки.
Он гипсовым бюстом прикован
К нелегкой поэта судьбе.
И классика путь уготован
Ему в наказание себе.
Но Пушкин. Он вне всяких правил,
И он не подвластен уму.
Ты дверь отворил и добавил:
«За Пушкиным место займу».