



Актуальные вопросы реализации государственной образовательной политики
в общеобразовательных организациях Волгоградской области

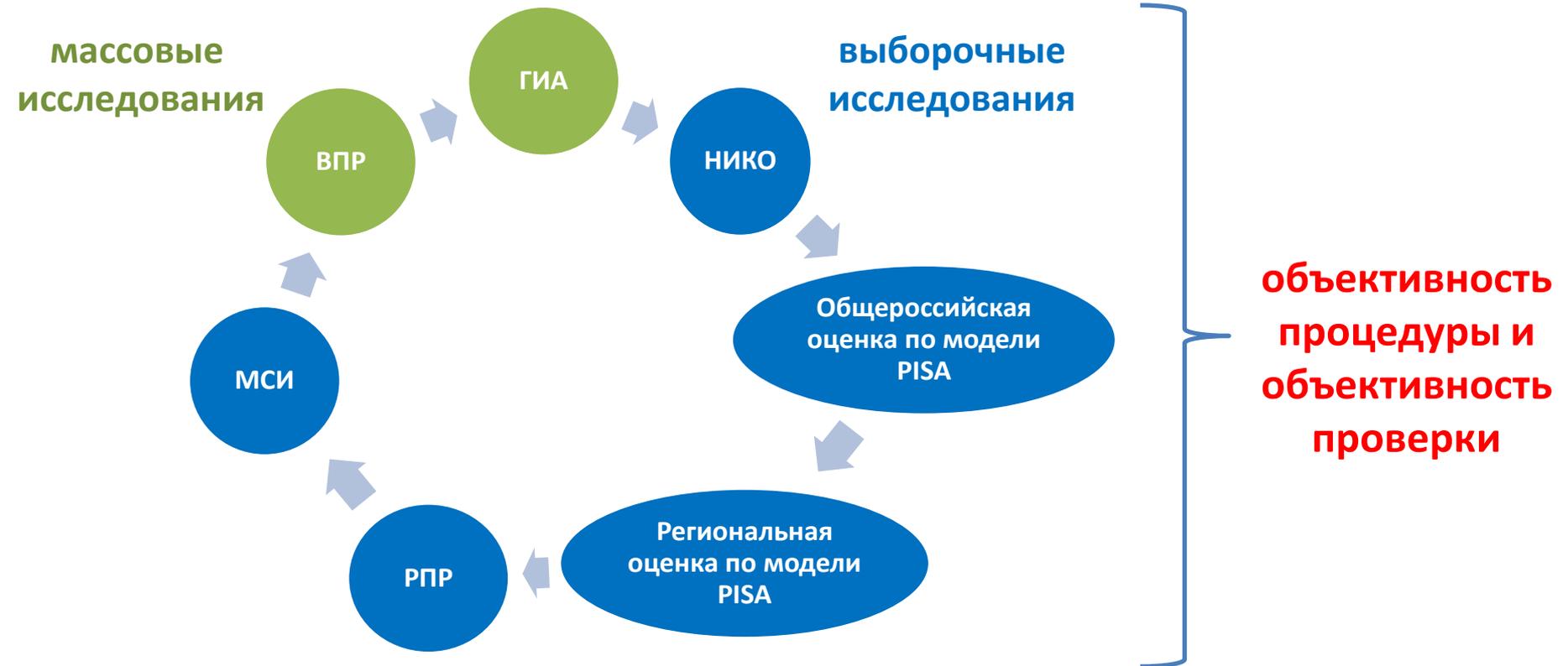
Реализация механизмов оценки качества подготовки обучающихся

М.С.Бейтуганова,
начальник отдела государственной итоговой
аттестации и оценки качества общего образования
комитета образования, науки и молодежной
политики Волгоградской области

Волгоград, 2022



Единая система оценки качества образования



Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях (письмо Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.08.2021)

Региональная проверочная работа – ежегодно, третья неделя февраля, 15-летние школьники



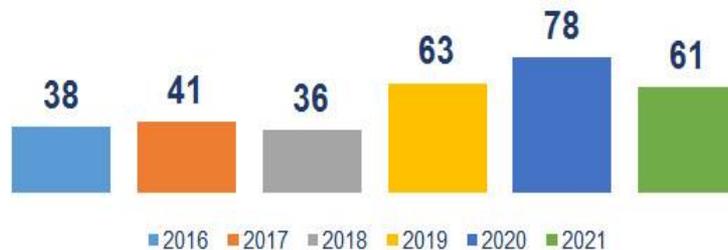
Качество подготовки обучающихся

РПР по
функциональной
грамотности

2019 – 430 участников,
2020 – 449 участников,
имеющих лучшие результаты в
учебе
задания по читательской,
математической,
естественнонаучной грамотности

		ОГЭ			
		2019		2021	
ОГЭ		"5"	"2"	"5"	"2"
Русский язык		28,1	0,85	17,1	5,12
Математика		20,6	0,75	6,8	6,63

ЕГЭ НА 100 БАЛЛОВ



ЕГЭ

- ✓ Русский язык, математика профильная, история, литература - улучшение всех показателей по сравнению с 2020 годом
- ✓ История: результаты выше, чем средние по стране
- ✓ Средний балл по региону - 58,2, по стране - 60,2

ШКОЛЫ С НЕОБЪЕКТИВНЫМ ОЦЕНИВАНИЕМ ВПР



Школы с высоким образовательным потенциалом





Объективность проведения оценочных процедур

Объективность ЕГЭ

- Видеонаблюдение в режиме онлайн, работа ситуационных центров
- Развитие системы общественного наблюдения
- Металлоискатели и средства подавления сигналов сотовой связи
- Технология печати КИМ в аудитории и сканирования ЭМ в ППЭ
- Широкая информационная работа
- Межведомственное взаимодействие (МВД, Росздравнадзор, Роскомнадзор)

Необъективность ОГЭ, ВПР

- Отсутствие централизованной системы видеонаблюдения
- Не развита система общественного наблюдения
- Не обеспечена информационная безопасность КИМ ОГЭ
- Помощь со стороны организаторов экзамена
- Недостаточная информационная работа
- Отсутствие системы работы с результатами

Положение о проведении всероссийских проверочных работ в Волгоградской области (приказ комитета от 11 апреля 2019 г. № 279):

- привлечение независимых общественных наблюдателей;
- организация присутствия во время проведения ВПР сотрудников МОУ и комитета;
- проведение региональной и муниципальной перепроверок работ участников ВПР;
- учителя, ведущие данный предмет в данном классе, не проводят и не проверяют ВПР.



ВПР:

единство подходов к составлению вариантов заданий, проведению и оцениванию работ



- мониторинг введения образовательных стандартов
- продвижение единых ориентиров в оценивании уровня подготовки школьников
- самодиагностика школ
- организации адресного повышения квалификации



<https://fioco.ru/methodic>

Методика расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации»

Расчет внешнего индекса объективности производится в несколько этапов.

На первом этапе производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из 14¹ признаков необъективности²:

- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 5 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 5 классе;
- завышенные значения среднего балла ОГЭ по русскому языку;
- завышенные значения среднего балла ОГЭ по математике;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 5 классе и школьных отметок;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике.

На втором этапе производится вычисление процента образовательных организаций субъекта Российской Федерации, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности.

Третий этап

Вычисление индекса объективности для каждого субъекта Российской Федерации как разности «100-процент образовательных организаций, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности».



ВПр-2021: школы с признаками необъективности результатов

Код региона	Наименование МО	Количество ОО - участников ВПр-2021	ОО с признаками необъективности ВПр-2021	
			Кол-во	%
1	Жирновский муниципальный район	10	3	30,00
8	Котельниковский муниципальный район	20	5	25,00
9	Светлоярский муниципальный район	13	2	15,38
10	Клетский муниципальный район	10	1	10,00
11	Среднеахтубинский муниципальный район	13	1	7,69
12	город-герой Волгоград	125	9	7,20
13	Урюпинский муниципальный район	14	1	7,14
14	город Волжский	29	2	6,90
15	город Михайловка	29	2	6,90
16	Ленинский муниципальный район	15	1	6,67
17	Дубовский муниципальный район	16	1	6,25
18	Серафимовичский муниципальный район	16	1	6,25
19	Городищенский муниципальный район	19	1	5,26
20	Камышинский муниципальный район	19	1	5,26
21	Палласовский муниципальный район	23	1	4,35
Волгоградская область		720	32	4,44

Муниципальные
(районные)
перепроверки:

г.Волгоград;
г.Михайловка,
г.Дубовка

1. МОУ "Средняя школа №35 Краснооктябрьского района Волгограда"
2. МОУ "Средняя школа №40 Дзержинского района Волгограда»
3. МКОУ средняя школа № 2 г. Котельниково Волгоградской области
4. МКОУ Нижнеяблоченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области



Качество школьного образования (ВПр, ОГЭ, ЕГЭ с учетом индекса необъективности региона)

Волгоградская обл.

Сводный показатель Рособнадзора: 33,9

1. Результаты обучения школьников: 22,6

1.1. Достижение минимального уровня подготовки: 77,1

1.2. Достижение высокого уровня подготовки: 45

1.3. Образовательное равенство: 31,9

1.4. Функциональная грамотность: 30,8

2. Практикоориентированность школьного образования: 45,2

2.1. Использование лабораторного оборудования: 55,4

2.2. Использование компьютеров: 49,3

2.3. Поступление в образовательные организации СПО своего региона: 57,3

2.4. Поступление в вузы своего региона: 71,3

3. Управление системой школьного образования: 33,9

3.1. Объективность оценочных процедур: 16,1

3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования: 47,0

3.3. Эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ЕГЭ-2020: 56,6

3.4. Аналитика и интерпретация результатов ГИА: 82,0

34	Волгоградская обл.	33,9	73
79	Еврейская авт. обл.	29,7	74
15	Республика Северная Осетия-Алания	29,0	75
03	Республика Бурятия	28,3	76
87	Чукотский авт. округ	24,7	77
08	Республика Калмыкия	22,0	78
17	Республика Тыва	19,6	79
75	Забайкальский край	19,4	80
07	Кабардино-Балкарская Республика	15,5	81
09	Карачаево-Черкесская Республика	13,7	82
20	Чеченская Республика	13,7	82
05	Республика Дагестан	10,6	84
06	Республика Ингушетия	7,8	85

<https://maps-oko.fioco.ru/>

Март 2022 года

Волгоградская обл.

[Перейти к муниципалитетам](#)

Показатели Рособнадзора:

1. Результаты обучения:

1.1. Достижение минимального уровня подготовки: 78,4

1.2. Достижение высокого уровня подготовки: 7,9

1.3. Образовательное равенство: 60,7

1.4. Функциональная грамотность: 49,6

2. Практикоориентированность школьного образования:

2.2. Использование компьютеров: 44,6

2.3. Поступление в образовательные организации СПО своего региона: 65,7

2.4. Поступление в вузы своего региона: 72,9

3. Управление системой образования:

3.1. Объективность оценочных процедур: 79,6

3.2. Эффективность механизмов управления качеством образования: 59,0

3.3. Эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ЕГЭ-2021: 52,0

3.4. Аналитика и интерпретация результатов ГИА: 87,8

3.5. Участие в ВПр СПО: 94,9

[Перейти к муниципалитетам](#)

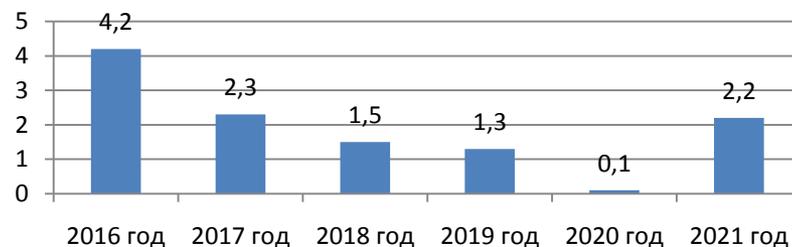


Результаты ГИА-11 (неудовлетворительные)

МСУ	"2" ГВЭ по русскому языку (основной день, % от общего количества ВТГ)
Октябрьский	13,24
Котовский	12,35
Ольховский	11,11
Даниловский	10,42
Быковский	10
...	
Волгоградская область	2,91
...	
Ленинский	0,96
Суровикинский район	0,82
г. Волгоград Дзержинский район	0,81
г. Волгоград Кировский район	0,76
г. Волгоград Советский район	0,27
Городской округ - город Камышин	0,24
Среднеахтубинский	0

МСУ	"2" ГВЭ по математике (основной день, % от общего количества ВТГ)
Кумылженский	13,79
Иловлинский	13,64
Светлоярский район	12,66
Октябрьский	11,76
Старополтавский	11,69
Котовский	10,49
Даниловский	10,42
...	
Волгоградская область	1,29
...	
Городской округ - город Камышин	0,96
Среднеахтубинский	0,75
г. Волгоград Кировский район	0,51
г. Волгоград Советский район	0,27
Городской округ - город Фролово	0
Котельниковский	0
Суровикинский район	0
Чернышковский	0

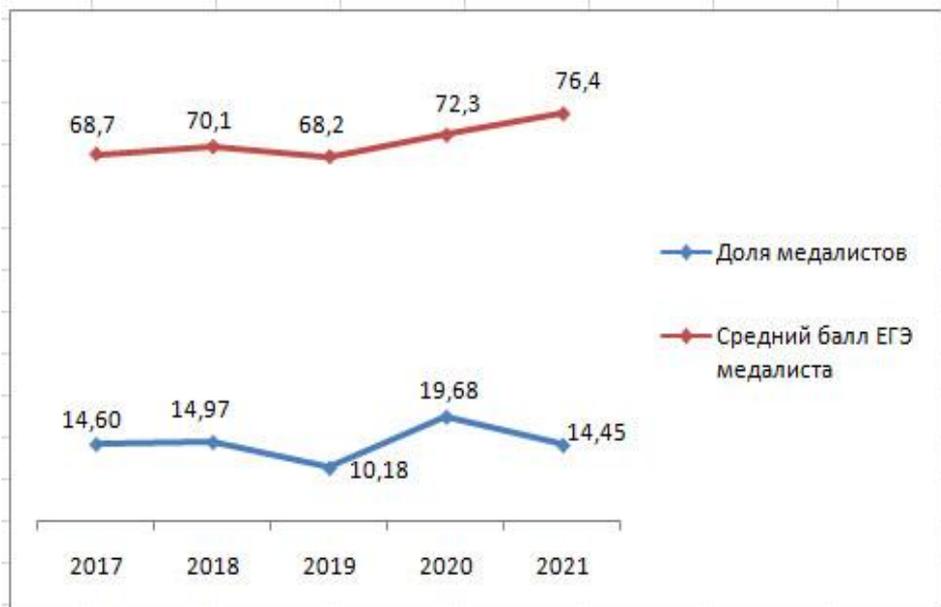
% выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании



МСУ	Участники ГВЭ-11 (сентябрь), % от общего количества
Котовский	11,1
Иловлинский	10
Быковский	8,9
Николаевский	8,8
Октябрьский	8,8
Кумылженский	8,6
Киквидзенский	8,5
Старополтавский	7,8
Ольховский	7,4
...	
Волгоградская область	2,5
...	
Городской округ - город Камышин	0,5
Алексеевский	0
Городской округ - город Фролово	0
Клетский	0
Котельниковский	0
Среднеахтубинский	0
Суровикинский	0
Чернышковский	0



Результаты ГИА-11 (отличные)



МСУ	Медалисты, % от общего количества
Жирновский	25,18
Ленинский	24,39
Светлаярский	24,05
Кумылженский	24
г.Урюпинск	23,73
Старополтавский	23,38
Киквидзенский	22,41
Городищенский	21,69
Новоаннинский	21,43
Алексеевский	20
г.Фролово	20
...	
Волгоградская область	14,45
...	
Быковский	9,89
Даниловский	9,3
Среднеахтубинский	9,02
Калачевский	8,99
Серафимовичский	8,33

70 баллов по русскому языку – 41 чел.;
70 баллов по математике профильной – 51 чел.;
менее 70 баллов по математике профильной – 240 чел.

Набрали ровно «порог»:

по математике профильной – 5 чел. (Дзержинский, Красноармейский, Городищенский);
по обществознанию – 4 чел., (Городищенский, Иловлинский, Новоаннинский);
по истории – 2 чел. (Дзержинский, Октябрьский),
по химии, биологии и информатике – по 1 чел. (Калачевский, Жирновский, Городищенский)



Результаты ГИА-9 (неудовлетворительные)

МСУ	Не получили аттестат по итогам дополнительного периода ГИА-9		Из них:		
	Количество	% получивших "2" от общего количества участников ГИА-9	"двойные" 2	только РЯ	только МАТ
Клетский	10	6,33	8		2
Киквидзенский	8	6,11	5		3
Камышинский	6	1,85	4		2
Новоаннинский	6	1,65	4	2	
город Михайловка	12	1,64	10		2
город Волжский	9	0,35	7	2	
город Урюпинск	1	0,25			1
Волгоградская область		0,24			
Палласовский	1	0,21		1	
г. Волгоград ТЗР	1	0,08			1
Калачевский	1	0,19		1	
ИТОГО	55	0,24	38	6	11

МСУ	"2" ОГЭ по математике (основной период, % от общего количества участников ОГЭ)
Дубовский	36,44
Клетский	35,44
Ленинский	30,16
Калачевский	23,93
Киквидзенский	21,71
Новоаннинский	17,5
Еланский	17,32
Камышинский	14,74
Среднеахтубинский	13,97
город Михайловка	11,27
...	
Волгоградская область	6,65
...	
г. Волгоград КАР	1,89
Кумылженский	1,81
Урюпинский	1,69
город Фролово	1,54
Руднянский	0,83
Городищенский	0,79
Светлоярский	0,33

МСУ	"2" ОГЭ по русскому языку (основной период, % от общего количества участников ОГЭ)
Клетский	17,72
Калачевский	15,18
Среднеахтубинский	13,07
Дубовский	12,96
Новоаннинский	12,5
Киквидзенский	12,4
город Михайловка	10,56
Фроловский	10,45
Камышинский	10
...	
Волгоградская область	5,12
...	
Кумылженский	1,81
Урюпинский	1,69
г. Фролово	1,54
Руднянский	0,83
Городищенский	0,63
Светлоярский	0,33



Результаты ГИА-9 (пересдача с «2» на «5»)

МСУ	% выпускников, пересдавших ОГЭ по русскому языку с "2" на "5" за весь период ГИА-9 от общего количество пересдававших
Чернышковский	45,45
Кумылженский	43,48
Жирновский	33,33
Октябрьский	32,35
Старополтавский	28,00
город Урюпинск	23,81
Серафимовичский	23,08
Светлоярский	22,22
Урюпинский	22,22
Городищенский	21,62
город - герой Волгоград	20,91
Суровикинский	16,67
Среднеахтубинский	15,19
Волгоградская область	13,82
Николаевский	2,38
Палласовский	1,89
город Михайловка	1,10
Даниловский	0,00
Иловлинский	0,00
Клетский	0,00
Котельниковский	0,00
Нехаевский	0,00
Новоаннинский	0,00
Ольховский	0,00
Руднянский	0,00

МСУ	% выпускников, пересдавших ОГЭ по математике с "2" на "5" за весь период ГИА-9 от общего количества пересдававших
Палласовский	2,27
город Урюпинск	2,17
Калачевский	0,51
...	
Волгоградская область	0,10
...	
Остальные МСУ	0,00



Результаты ГИА-9 (отличные)

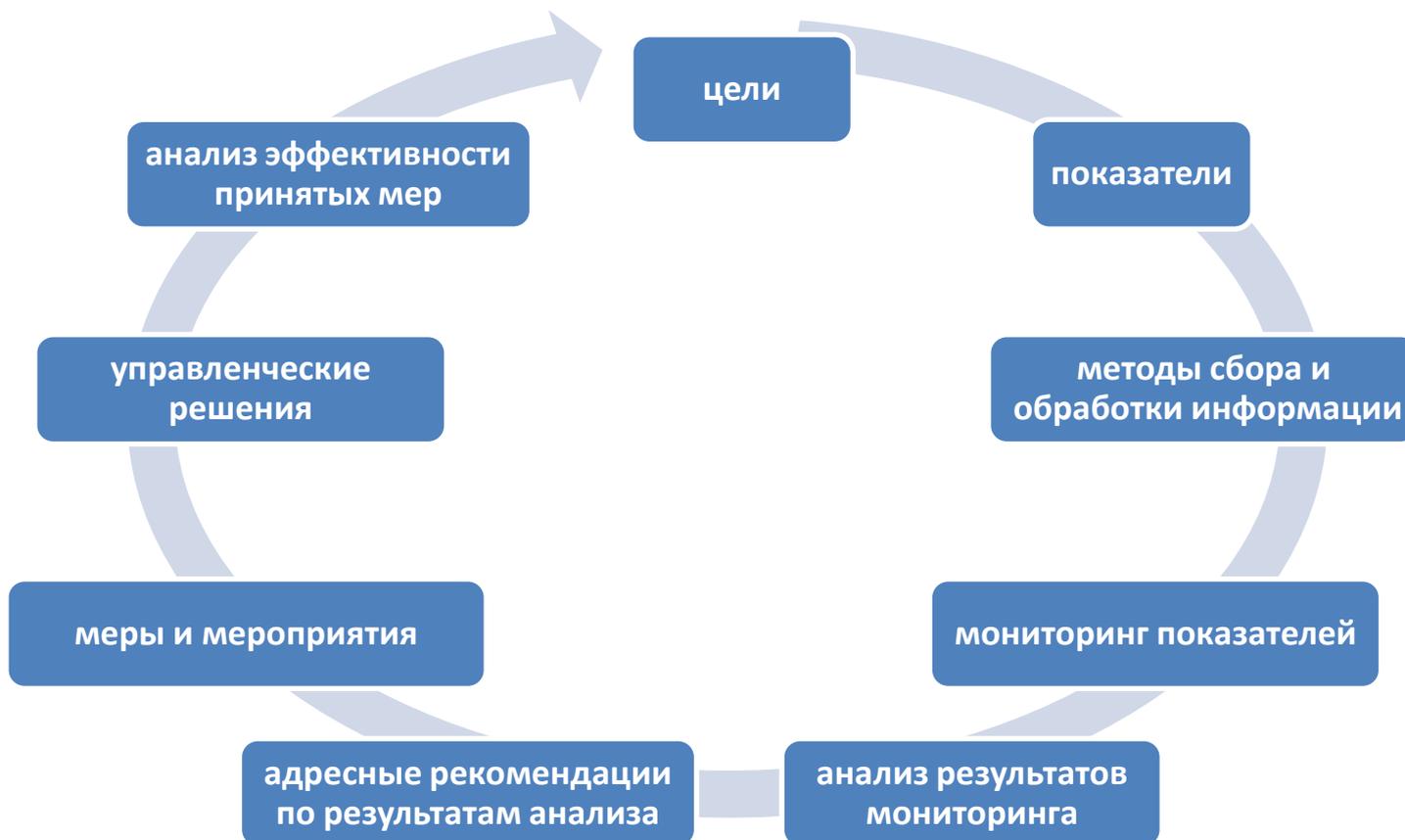
Соотношение выпускников 9 кл., получивших аттестат с отличием, и доли выпускников, набравших максимальные первичные баллы по русскому языку и математике, в 2021 году

МСУ	% получивших аттестат с отличием в 2021 году	% получивших 29 - 31 первичных баллов по математике	% получивших 31 - 33 первичных балла по русскому языку
Жирновский	12,6	0	8
Котельниковский	11,8	0	6,1
Алексеевский	11,0	0	2,8
Кумылженский	10,1	0,6	5,4
Октябрьский	9,9	0	4,7
Руднянский	9,8	0	4,2
город Урюпинск	9,3	0	7,8
Старополтавский	9,2	0	4,1
...			
Волгоградская область	7,6	0,2	6,5
...			
город Камышин	5,8	1,0	5,7
Новоаннинский	5,5	0,3	1,4
Фроловский	5,2	0	2,2
Урюпинский	5,0	0	5,1
Даниловский	4,4	0	0,9
Камышинский	4,2	0	2,6
Калачевский	3,7	0,2	2,7
Ольховский	3,5	0	3,6
Иловлинский	1,9	0	4,1



Единая система оценки качества образования

1. **Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся** (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219)
2. **Концепция региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области** (приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 23.07.2021 № 84)





Цель и задачи региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области

Цель – получение **объективной информации** о состоянии качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, тенденциях его изменения и факторах, способствующих повышению его уровня.

Основные задачи:

- 1. повышение объективности оценочных процедур**, а также школьного, муниципального и регионального этапов ВСОШ;
- организация целенаправленной работы на региональном, муниципальном и институциональном уровнях по **выявлению уровня** достижения обучающимися **предметных и метапредметных** образовательных результатов;
- использование результатов международных, федеральных и региональных оценочных процедур** в работе по повышению качества подготовки обучающихся и при принятии управленческих решений, направленных на повышение качества общего образования;
- развитие РПР** как механизма выявления динамики уровня функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Волгоградской области.



Показатели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области

Показатели по задаче "Повышение объективности оценочных процедур, а также школьного, муниципального и регионального этапов ВсОШ":

1. доля образовательных организаций с признаками **необъективности** ВПР;
2. доля участников оценочных процедур, работы которых **перепроверены на региональном и/или муниципальном уровнях**;
3. доля образовательных организаций, охваченных **общественным наблюдением**, при проведении школьного, муниципального и регионального этапов **ВсОШ**;
4. доля обучающихся по программам среднего профессионального образования, по программам бакалавриата и специалитета, привлекаемых к **общественному наблюдению за ходом ОГЭ**, от общего числа общественных наблюдателей, осуществляющих наблюдение за ходом ОГЭ;
5. доля обучающихся по программам среднего профессионального образования, по программам бакалавриата и специалитета, привлекаемых к **общественному наблюдению за ходом ЕГЭ**, от общего числа общественных наблюдателей, осуществляющих наблюдение за ходом ЕГЭ.



Показатели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области

Показатели по задаче "Организация целенаправленной работы на региональном, муниципальном и институциональном уровнях по выявлению уровня достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов":

9 показателей:

- доля обучающихся по образовательным программам НОО, ООО, СОО, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от числа обучающихся, принимавших участие в **диагностической работе "Исследование сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов"**;
- доля обучающихся по образовательным программам НОО, достигших высокого и базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО – **сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся 5 классов**;
- доля обучающихся по образовательным программам ООО, достигших высокого уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО – **сведения об участниках ОГЭ по русскому языку, получивших 31 – 33 первичных балла (из них не менее 6 баллов за грамотность по критериям ГК1 – ГК4), и сведения об участниках ОГЭ по математике, получивших 29 – 31 первичный балл (из них не менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии)**;
- доля выпускников 9 классов, участвовавших в ОГЭ в основной период и по итогам ОГЭ получили результаты не ниже удовлетворительных, от общего числа выпускников 9 классов, участвовавших в ОГЭ в основной период - **сведения об участниках ОГЭ, участвовавших в ОГЭ в основные дни основного периода и получивших результаты не ниже удовлетворительных (без учета повторного участия)**;
- доля обучающихся по образовательным программам СОО, достигших высокого уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО - **сведения о доле участников ЕГЭ, получивших от 81 балла по русскому языку и сведения о доле участников ЕГЭ, получивших от 81 балла по математике профильного уровня (или 5 баллов по математике базового уровня)**
- доля выпускников 11(12) классов, получивших аттестат о среднем общем образовании - **сведения о выпускниках 11(12) классов, получивших аттестат о среднем общем образовании по итогам проведения ГИА в основной период**



Показатели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области

Показатели по задаче "Использование результатов международных, федеральных и региональных оценочных процедур в работе по повышению качества подготовки обучающихся и при принятии управленческих решений, направленных на повышение качества общего образования":

1. доля общеобразовательных организаций, основные образовательные программы основного общего образования которых **скорректированы с учетом результатов** международных сопоставительных исследований, оценок по модели PISA, НИКО и РПР;
2. доля образовательных **программ дополнительного профессионального образования**, реализуемых государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования" для учителей, работающих в 5-10 классах, разработанных с учетом результатов международных сопоставительных исследований, оценок по модели PISA, НИКО и РПР.



Показатели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области

Показатели по задаче "Развитие РПР как механизма выявления динамики уровня функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Волгоградской области":

1. доля обучающихся, принимавших участие в РПР "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций", от общего количества обучающихся;
2. доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от числа обучающихся, принимавших участие в РПР "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций";
3. доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от числа обучающихся, принимавших участие в РПР "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций";
4. доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от числа обучающихся, принимавших участие в РПР "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций"



Источники информации

1. Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО);
2. РИС ГИА Волгоградской области;
3. ГИС Волгоградской области "Образование";
4. данные статистической отчетности;
5. данные ведомственной отчетности

Личные кабинеты в ФИС ОКО:

The screenshot shows the website interface for the Federal Information System for Quality Assessment of Education (FIO OCO). The browser address bar displays "fis-oko.obrnadzor.gov.ru". The main navigation bar includes links for "ПЕРЕЙТИ В ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ", "ОТЧЕТЫ", "УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ", "АРХИВ ОТЧЕТОВ", "REG34_VPR_M029", and "ВЪ ХОД". A red circle highlights the "REG34_VPR_M029" link. Below the navigation bar, there are buttons for "МЕРОПРИЯТИЯ", "УЧАСТНИКИ", and "ОТЧЕТЫ", along with "ЗАКАЗАТЬ ОТЧЕТ" and "ПОКАЗАТЬ". A dropdown menu is open under "МЕРОПРИЯТИЯ", showing the year "2021" and a list of subjects: "Русский язык", "Математика", "Физика", and "Биология".



ВПР, ОГЭ и ЕГЭ

ВПР		"2"	"3"	"4"	"5"	МСУ
МА4	Волгоградская обл.	2,62	20,88	43,72	32,78	"2" - тах Даниловский (10,19), min Серафимовичский, Фроловский, Октябрьский (0); "5" - тах г.Волжский (37,15), min Киквидзенский (14,53)
	Вся выборка	3,01	20,86	43,68	32,45	
МА5	Волгоградская обл.	12,43	36,47	34,01	17,09	"2" - тах Даниловский (25,44), min Киквидзенский (0); "5" - тах Котельниковский (30,16), min Николаевский (7)
	Вся выборка	8,85	34,82	36,66	19,67	
МА6	Волгоградская обл.	13,94	48,06	31,69	6,31	"2" - тах Даниловский (37,5), min Октябрьский (1,75); "5" - тах Октябрьский (16,23), min Даниловский (2,94)
	Вся выборка	9,01	47,72	35,28	7,99	

ЕГЭ по математике профильной	не перешли порог, %	80 и более баллов, %	100 баллов
2021	9,07	11,38	7
2020	11,49	7,21	7
2019	9,68	6,52	8

ОГЭ	2019		2021	
	"5"	"2"	"5"	"2"
Математика	20,6	0,75	6,8	6,63

ВПР		"2"	"3"	"4"	"5"	МСУ
РУ4	Волгоградская обл.	4,63	28,62	45,23	21,52	"2" - тах Даниловский (13,76), min Котельниковский (1,27); "5" - тах Жирновский (29,14), min Руднянский (9,59)
	Вся выборка	5,57	28,83	46,2	19,39	
РУ5	Волгоградская обл.	9,88	38,94	36,63	14,56	"2" - тах Даниловский (33,65), min Котельниковский (1,96); "5" - тах Жирновский (21,3) min Даниловский (4,81)
	Вся выборка	13,79	38,87	34,51	12,84	
РУ6	Волгоградская обл.	11,93	40,68	36,45	10,95	"2" - тах Еланский (26,59) min Октябрьский (4,93); "5" - тах Жирновский (14,13), min Даниловский (4,76)
	Вся выборка	16,48	40,37	33,94	9,21	

ЕГЭ по русскому языку	не перешли порог, %	80 и более баллов, %	100 баллов
2021	1,6	27,3	23
2020	1,8	25,7	23
2019	1,0	26,7	20

ОГЭ	2019		2021	
	"5"	"2"	"5"	"2"
Русский язык	28,1	0,85	17,1	5,12



Повышение качества общего образования по отдельному учебному предмету

1. Анализ результатов оценочных процедур с обязательным использованием статистико-аналитических материалов:

- Отчеты в региональном, муниципальном и школьном **личных кабинетах в ФИС ОКО**
- Статистико-аналитические отчеты по всем учебным предметам ГИА-11 и ГИА-9 на сайте ВГАПО (<http://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>) **+ рекомендации учителям**
- Статистико-аналитические справки по результатам ВПР на сайте ВГАПО **+ рекомендации учителям**
- Материалы, предоставляемые в рамках индивидуальных собеседований с руководителями МОУО

2. Работа с учителем-предметником

Школа, муниципалитет:

- Выборка учителей, имеющих необъективные / низкие результаты
- Выявление профессиональных дефицитов
- Разработка плана профессионального роста

Регион:

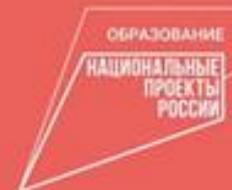
- Персонифицированная выборка учителей русского языка и математики, работающих в текущем учебном году в 9 и 11(12) классах, их методическое сопровождение
- Разработка индивидуальных маршрутов профессионального роста (в том числе в рамках работы ЦНППМ)
- Закрепление наставников (на уровне учителя, школы)
- Повышение квалификации: ВГАПО, ВГСПУ, Академия Минпросвещения России



Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области



ЦНППМ – координатор региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров



Внедрение программ наставничества и менторства
Сопровождение молодых педагогов в первые три года работы
Адресная методическая поддержка педагогов с профессиональными затруднениями



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Бейтуганова Мадина Сафарбиевна

M_Beituganova@volganet.ru

(8442) 30-86-42