



Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
**Волгоградская государственная академия последипломного образования
(ГАУ ДПО «ВГАПО»)**

400012, Волгоград, ул. Новодвинская, 19 а, тел.:(8442) 606-613, 606-614, 606-609

р/с 03224643180000002900

Отделение Волгоград / УФК по Волгоградской области, г. Волгоград
ОГРН 1023403850942 ИНН 3445008673 КПП 344301001БИК 011806101

e-mail: vgapo@volganet.ru www: vgapkro.ru

Исх. № 687/1 от «19»__10__2021 г.

Первому заместителю председателя
комитета образования, науки и молодежной
политики Волгоградской области
Е.Г.Логойдо

Уважаемая Елена Геннадьевна!

В ответ на Ваше письмо от 01.10.2021 № И-09/9674 о подготовке статистико-аналитических справок о результатах всероссийских проверочных работ в Волгоградской области в 2021 году, направляем подготовленные специалистами ГАУ ДПО "ВГАПО" статистико-аналитические справки, включающие методические рекомендации для педагогов общеобразовательных организаций по следующим предметам:

- по русскому языку (4,6,8 классы);
- по математике (4,6,8 классы);
- по обществознанию (6, 8 классы);
- по географии (6,8 классы)

И.о.ректора ГАУ ДПО "ВГАПО"

О.И.Бородин

**Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области
ГАУ ДПО Волгоградская государственная академия
последипломного образования
Кафедра дошкольного и начального общего образования**

**Статистико-аналитический отчет
о результатах проведения Всероссийской проверочной работы
по русскому языку в 4-х классах общеобразовательных
организаций Волгоградской области
в 2021 году**

Статистико-аналитический отчет о результатах проведения Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4-х классах общеобразовательных организаций Волгоградской области в 2021 году

1. Общие сведения

1.1. Назначение Всероссийской проверочной работы по русскому языку.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС) и направлены на выявление уровня подготовки младших школьников.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

1.2. Отбор содержания и проверяемые умения

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выделение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

1.3. Система оценивания выполнения ВПР русскому языку в 4-х классах

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществляется в соответствии с рекомендациями разработчиков (таблица 1).

Таблица 1

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале Максимальный балл за выполнение работы – 20.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0 – 13	14-23	24-32	33-38

1.4. Общие сведения о проведении ВПР в Волгоградской области

Мониторинг качества подготовки обучающихся 4-х классов по русскому языку проводился в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 20 октября 2017 г. № 1025, Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 05 августа 2013 г. № 662, а также в целях реализации Комплекса мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования на основе результатов мониторинговых исследований и с учетом современных достижений науки и технологий, изменений запросов учащихся и общества, ориентированности на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных условиях, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 15 декабря 2016 г. № 1598.

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11 февраля 2021 г. № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся ОО в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» проверочные работы в 4-х классах проводились в штатном режиме.

Всего в ВПР по русскому языку в 4-х классах приняли участие 686 ОО Волгоградской области.

2. Методический анализ результатов ВПР по русскому языку 4 класс

В таблице 2 представлены количество ОО и количество обучающихся 4-х классов муниципальных образований Волгоградской области, принявших участие в ВПР по русскому языку.

Количество участников и ОО по территориальной принадлежности ОО

Таблица 2

	Количество образовательных организаций	Количество участников
Всего участников ВПР по предмету	686	24358
Из них:	180	14645
– Городские ОО		
– Сельские ОО	506	9713

Количество участников ВПР по русскому языку

Таблица 3

АТЕ	Количество участников ВПР по учебному предмету
Алексеевский муниципальный район	137
Быковский муниципальный район	235
Городищенский муниципальный район	673
Даниловский муниципальный район	109
Дубовский муниципальный район	236
Еланский муниципальный район	286
Жирновский муниципальный район	350
Иловлинский муниципальный район	295
Калачевский муниципальный район	545
Камышинский муниципальный район	310
Киквидзенский муниципальный район	163
Клетский муниципальный район	146
Котельниковский муниципальный район	395
Котовский муниципальный район	286
Кумылженский муниципальный район	162
Ленинский муниципальный район	309
Нехаевский муниципальный район	138
Николаевский муниципальный район	318
Новоаннинский муниципальный район	330
Новониколаевский муниципальный район	230
Октябрьский муниципальный район	192
Ольховский муниципальный район	132
Палласовский муниципальный район	501
Руднянский муниципальный район	146
Светлоярский муниципальный район	366
Серафимовичский муниципальный район	151
Среднеахтубинский муниципальный район	570
Старополтавский муниципальный район	173
Суровикинский муниципальный район	345
Урюпинский муниципальный район	172
Фроловский муниципальный район	104
Чернышковский муниципальный район	132
город Волжский	2936
город Камышин	1060

город Михайловка	826
город Урюпинск	423
город Фролово	347
город-герой Волгоград	9879
региональное подчинение	250

Из таблицы следует, что наибольшее количество участников было от городов: Волгоград, Волжский, Камышин, Михайловка и муниципальных районов: Городищенский муниципальный район, Калачевский муниципальный район, Палласовский муниципальный район, Среднеахтубинский муниципальный район.

2.2 Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

2.3 Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Задания **части 1** проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебноязыковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий; **задание 5** проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В **задании 6** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными

универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В **задании 10** одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; **задания 12–14** – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

2.4. Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся

В табл. 4 приведены предусмотренные ПООП НОО виды речевой деятельности.

Таблица 4

Код	Виды речевой деятельности
1	Слушание
	1.1 Понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте, определение основной мысли текста, передача его содержания по вопросам.
2	Говорение
	2.1 Выбор языковых средств в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи.
	2.2 Овладение умениями начать, поддержать, закончить разговор, привлечь внимание и т. п.
	2.3 Практическое овладение диалогической формой речи.
	2.4 Практическое овладение устными монологическими высказываниями в соответствии с учебной задачей (описание, повествование, рассуждение).
	2.5 Овладение нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинение, благодарность, обращение с просьбой).
3	Чтение
	3.1 Понимание учебного текста. Выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала.
	3.2 Нахождение информации, заданной в тексте в явном виде.

	3.3	Формулирование простых выводов на основе информации, содержащейся в тексте.
	3.4	Интерпретация и обобщение содержащейся в тексте информации.
	3.5	<i>Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.</i>
4		Письмо
	4.1	Письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов, предложений в системе обучения грамоте.
	4.2	Овладение разборчивым, аккуратным письмом с учетом гигиенических требований к этому виду учебной работы.
	4.3	Списывание, письмо под диктовку в соответствии с изученными правилами.
	4.4	Письменное изложение содержания прослушанного и прочитанного текста (подробное, выборочное).
	4.5	Создание небольших собственных текстов (сочинений) по интересной детям тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картин, серий картин, просмотра фрагмента видеозаписи и т. п.).

В табл. 5 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания

Таблица 5

Код	Проверяемые элементы содержания
1	Фонетика и орфоэпия.
	1.1 Различение гласных и согласных звуков.
	1.2 Нахождение в слове ударных и безударных гласных звуков.
	1.3 Различение мягких и твердых согласных звуков, определение парных и непарных по твердости – мягкости согласных звуков.
	1.4 Различение звонких и глухих звуков, определение парных и непарных по звонкости – глухости согласных звуков.
	1.5 Деление слов на слоги.
	1.6 Ударение, произношение звуков и сочетаний звуков в соответствии с нормами современного русского литературного языка.
	1.7 <i>Фонетический разбор слова.</i>
2	Графика
	2.1 Различение звуков и букв.
	2.2 Обозначение на письме твердости и мягкости согласных звуков. Использование на письме разделительных ъ и ь .
	2.3 Установление соотношения звукового и буквенного состава слова в словах типа <i>стол, конь</i> ; в словах с йотированными гласными <i>е, е, ю, я</i> ; в словах с непроизносимыми со-гласными.
	2.4 Использование небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса, абзаца.
	2.5 Знание алфавита: правильное название букв, знание их последовательности. Использование алфавита при работе со словарями, справочниками, каталогами.
3	Лексика
	3.1 Понимание слова как единства звучания и значения.
	3.2 Выявление слов, значение которых требует уточнения. <i>Определение значения слова по тексту или уточнение значения с помощью толкового словаря.</i>
	3.3 <i>Представление об однозначных и многозначных словах, о прямом и переносном значении слова.</i>
	3.4 <i>Наблюдение за использованием в речи синонимов и антонимов.</i>
4	Состав слова (морфемика)
	4.1 Овладение понятием «родственные (однокоренные) слова». Различение однокоренных слов и различных форм одного и того же слова. Различение однокоренных слов и синонимов, однокоренных слов и слов с омонимичными корнями.

	4.2	Выделение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корня, приставки, суффикса.
	4.3	Различение изменяемых и неизменяемых слов.
	4.4	<i>Представление о значении суффиксов и приставок. Образование однокоренных слов с помощью суффиксов и приставок.</i>
	4.5	<i>Разбор слова по составу.</i>
5		Морфология
	5.1	Части речи; <i>деление частей речи на самостоятельные и служебные.</i>
	5.2	Имя существительное. Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?». Различение имен существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. <i>Различение падежных и смысловых (синтаксических) вопросов.</i> Определение принадлежности имен существительных к 1, 2, 3-му склонению. <i>Морфологический разбор имен существительных.</i>
	5.3	Имя прилагательное. Значение и употребление в речи. Изменение прилагательных по родам, числам и падежам, кроме прилагательных на <i>-ий, -ья, -ов, -ин.</i> <i>Морфологический разбор имен прилагательных.</i>
	5.4	Местоимение. Общее представление о местоимении. <i>Личные местоимения, значение и употребление в речи. Личные местоимения 1, 2, 3-го лица единственного и множественного числа. Склонение личных местоимений.</i>
	5.5	Глагол. Значение и употребление в речи. Неопределенная форма глагола. Различение глаголов, отвечающих на вопросы «что сделать?» и «что делать?». Изменение глаголов по временам. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (спряжение). Способы определения I и II спряжения глаголов (практическое овладение). Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам. <i>Морфологический разбор глаголов.</i>
	5.6	<i>Наречие. Значение и употребление в речи.</i>
	5.7	Предлог. <i>Знакомство с наиболее употребительными предлогами. Функция предлогов: образование падежных форм имен существительных и местоимений. Отличие предлогов от приставок.</i>
	5.8	Союзы <i>и, а, но</i> , их роль в речи.
	5.9	Частица <i>не</i> , ее значение.
6		Синтаксис
	6.1	Различение предложения, словосочетания, слова (осознание их сходства и различий). Установление связи (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении.
	6.2	Различение предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные и побудительные; по эмоциональной окраске (интонации): восклицательные и невосклицательные.
	6.3	Нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого.
	6.4	Различение главных и второстепенных членов предложения.
	6.5	Нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами <i>и, а, но</i> . Использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами.
	6.6	<i>Различение простых и сложных предложений.</i>
7		Орфография и пунктуация
	7.1	Применение правил правописания сочетания <i>жи – ши, ча – ща, чу – шу</i> в положении под ударением
	7.2	Применение правил правописания сочетания <i>чк – чн, чт, щн</i>
	7.3	Применение правил правописания: перенос слов
	7.4	Применение правил правописания: прописная буква в начале предложения, в именах собственных

7.5	Применение правил правописания: проверяемые безударные гласные в корне слова
7.6	Применение правил правописания: парные звонкие и глухие согласные в корне слова
7.7	Применение правил правописания: непроизносимые согласные
7.8	Применение правил правописания: непроверяемые гласные и согласные в корнеслова (на ограниченном перечне слов)
7.9	Применение правил правописания: гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках
7.10	Применение правил правописания: разделительные ъ и ь
7.11	Применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце имен существительных (<i>ночь, нож, рожь, мышь</i>)
7.12	Применение правил правописания: безударные падежные окончания имен существительных (кроме существительных на <i>-мя, -ий, -ья, -ье, -ия, -ов, -ин</i>)
7.13	Применение правил правописания: безударные окончания имен прилагательных
7.14	Применение правил правописания: раздельное написание предлогов с личными местоимениями
7.15	Применение правил правописания: <i>не</i> с глаголами
7.16	Применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце глаголов в форме 2-го лица единственного числа (<i>пишешь, учишь</i>)
7.17	Применение правил правописания: мягкий знак в глаголах в сочетании <i>-ться</i>
7.18	Применение правил правописания: <i>безударные личные окончания глаголов</i>
7.19	Применение правил правописания: раздельное написание предлогов с другими словами
7.20	Применение правил правописания: знаки препинания в конце предложения: точка, вопросительный и восклицательный знаки
7.21	Применение правил правописания: знаки препинания (запятая) в предложениях с однородными членами
8	Текст
8.1	Текст. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие текста.
8.2	Последовательность предложений в тексте.
8.3	Последовательность частей текста (<i>абзацев</i>).
8.4	Комплексная работа над структурой текста: озаглавливание, корректирование порядка предложений и частей текста (<i>абзацев</i>).
8.5	План текста. Составление планов к данным текстам. <i>Создание собственных текстов по предложенным планам.</i>
8.6	Типы текстов: описание, повествование, рассуждение, их особенности.
8.7	Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения.
8.8	Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; <i>использование в текстах синонимов и антонимов.</i>
8.9	Знакомство с основными видами изложений и сочинений (без заучивания определений): <i>изложения подробные и выборочные, изложения с элементами сочинения; сочинения-повествования, сочинения-описания, сочинения-рассуждения.</i>

В табл. 6 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки.

Таблица 6

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	Метапредметные
1.1	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера

	1.2	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач
	1.3	использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и Графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета
	1.4	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
	1.5	умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах
	1.6	умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
	1.7	умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий
	1.8	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
	1.9	овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами
	1.10	умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
2		Предметные
	2.1	Формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания
	2.2	Понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения
	2.3	овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета
	2.4	умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач
	2.5	овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

В табл. 7 приведено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 7

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	13	32	84

Повышенный	2	6	16
Итого	15	38	100

2.4 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 8

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться	Код КЭС / КТ	Уровень сложности	Доля участников, выполнивших отдельные задания РЕГИОН	Доля участников, выполнивших отдельные задания РФ
Часть 1						
1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки / <i>Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах</i>	7 / 2.3; 2.5	Б	63,36 89,49	61,38 87,65
2	Умение распознавать однородные члены предложения	Выделять предложения с однородными членами	6.5 / 2.3; 2.5	Б	67,83	66,26
3	1) Умение распознавать главные члены предложения	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	6.3; 6.4 / 2.3; 2.5	Б	83,36	84,16
	2) Умение распознавать части речи	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	5.1 / 2.3; 2.5	Б	74,32	76,27
Часть 2						

4	Умение распознавать Правильную орфоэпическую норму	<i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)</i>	1.6 / 2.3; 2.5	Б	76,98	75,74
5	Умение классифицировать согласные звуки	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1 / 2.3; 2.5	Б	79,82	80,34
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять тему и главную мысль текста	8.1 / 1.4	Б	60,56	56,87
7	Умение составлять план Прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	8.5 / 1.4	Б	62,34	61,55
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	8.2 / 1.4	Б	68,62	67,51
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	Определять значение слова по тексту	3 / 1.4	Б	77,73	73,03
10	Умение подбирать слову близкие значению слова	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	8.8 / 2.3; 2.5	Б	72,95	70,95

11	Умение классифицировать слова по составу	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	4.5 / 2.3; 2.5	Б	66,03	66,04
12	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/ <i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	5.2 / 2.3; 2.5	П	71,24	71,13
					68,87	69,62
13	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/ <i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	5.3 / 2.3; 2.5	П	68,54	69,71
					59,79	60,95
14	Умение распознавать глаголы в предложении	Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	5.5 / 2.3; 2.5	Б	80,99	80,59
15	Умение на основе данной информации и Собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной	Интерпретация одержащейся в тексте информации	8.7; 8.8 / 2.2; 2.4	Б	48,32	44,09

интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы			44,7	39,3
---	--	--	------	------

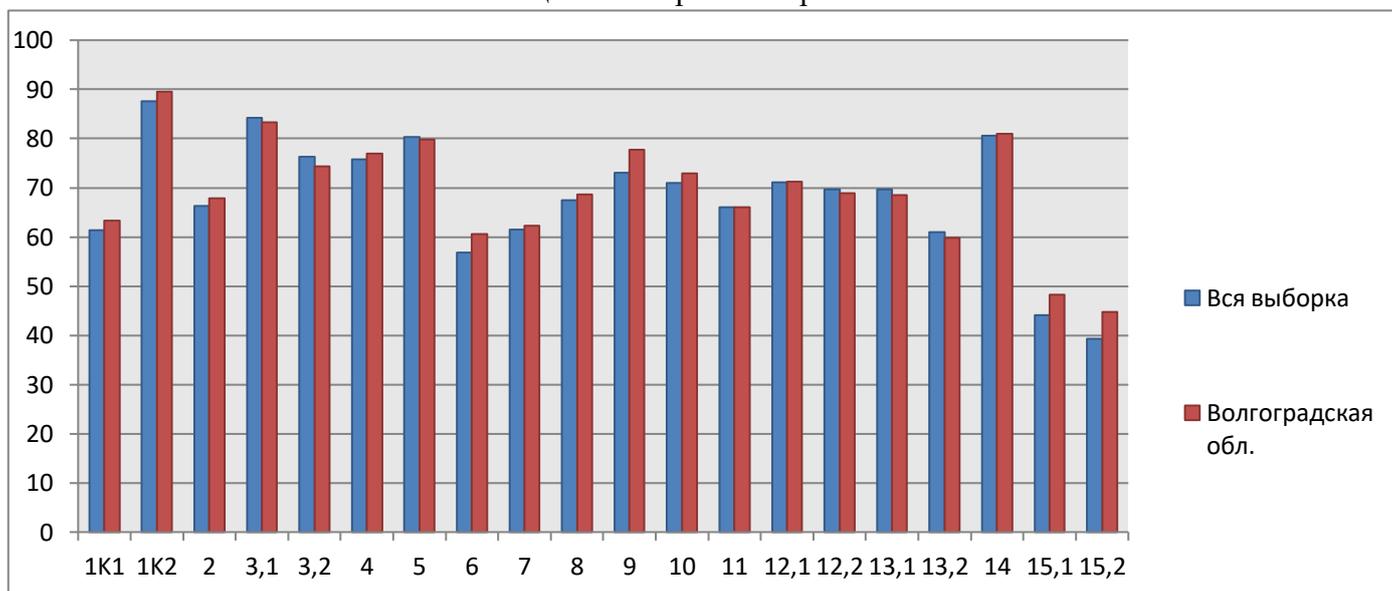
Достижение планируемых результатов по русскому языку в соответствии с ФГОС НОО

Учащиеся Волгоградской области показали рост среднего процента выполнения по семи заданиям (задания №: 1(1),1(2),6,9,10,15(1),15(2)). Снижение результатов наблюдается по трем заданиям (задания №:3(2),13(1),13(2)).

Данные таблицы свидетельствуют, что учащиеся Волгоградской области в 2021 году лишь в трех заданиях показали значительно выше процент выполнения (задание № 1(2): РФ – 87 %, Волгоградская область – 89 %, задание 6 : РФ – 56 %, Волгоградская область – 60 % и задание № 10: РФ – 70 %, Волгоградская область – 72 %).

Максимальное затруднение в 2021 г. у всех групп учащихся вызвало задание 3(2), это свидетельствует о том, что к концу обучения в начальной школе учащиеся 4-х классов Волгоградской области не в полной мере владеют умением распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.

Общая гистограмма первичных баллов



Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполнили 24358 учащихся 4-х классов Волгоградской области.

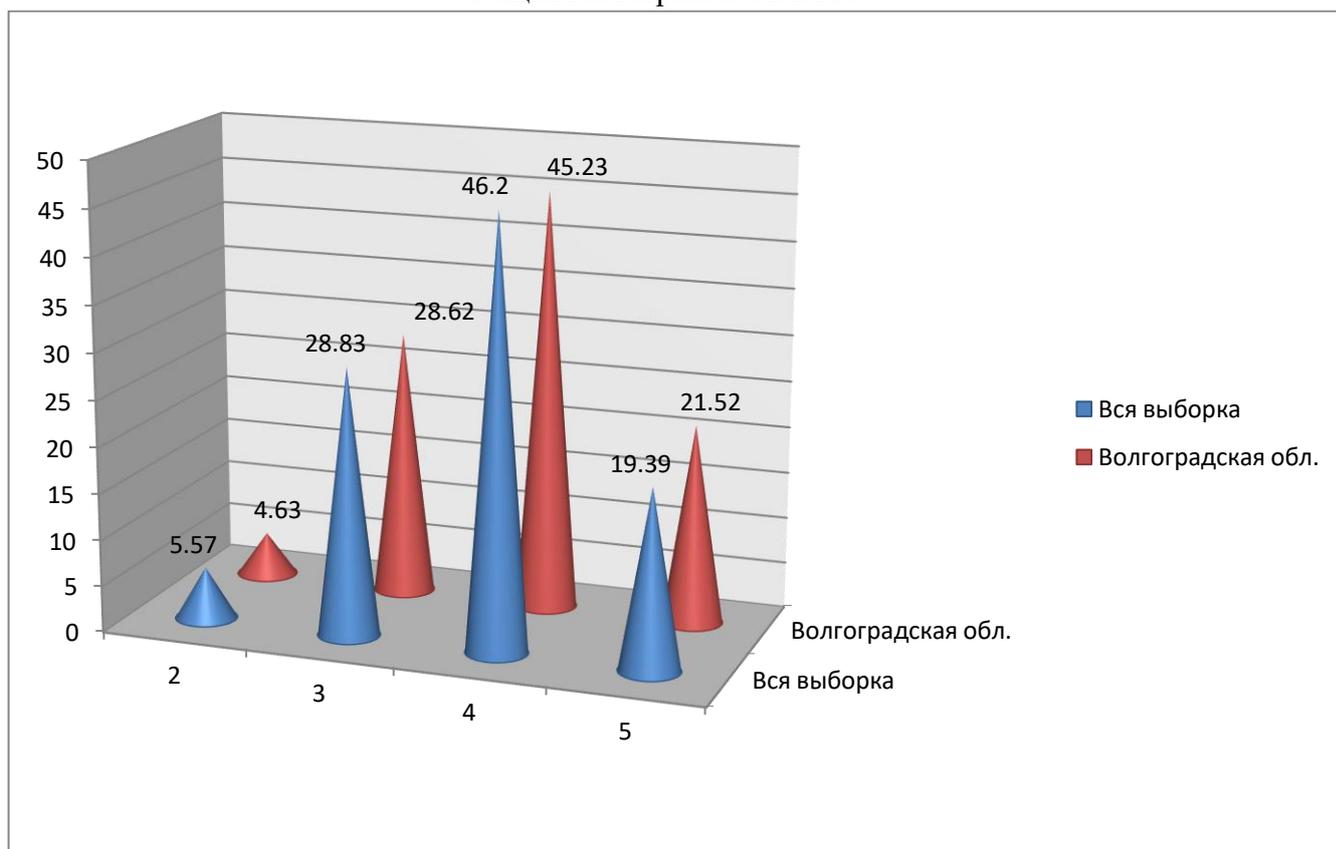
В текущем году максимум распределения баллов по региону смещен в сторону средних результатов (24-32 балла). Статистику распределения долей участников по отметкам можно увидеть в таблице 9.

Таблица 9

Распределение долей участников ВПР по отметкам в пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 13	14-23	24-32	33-38
Волгоградская область	4,63	28,62	45,23	21,52
РФ	5,57	28,83	46,2	19,39

Общая гистограмма отметок



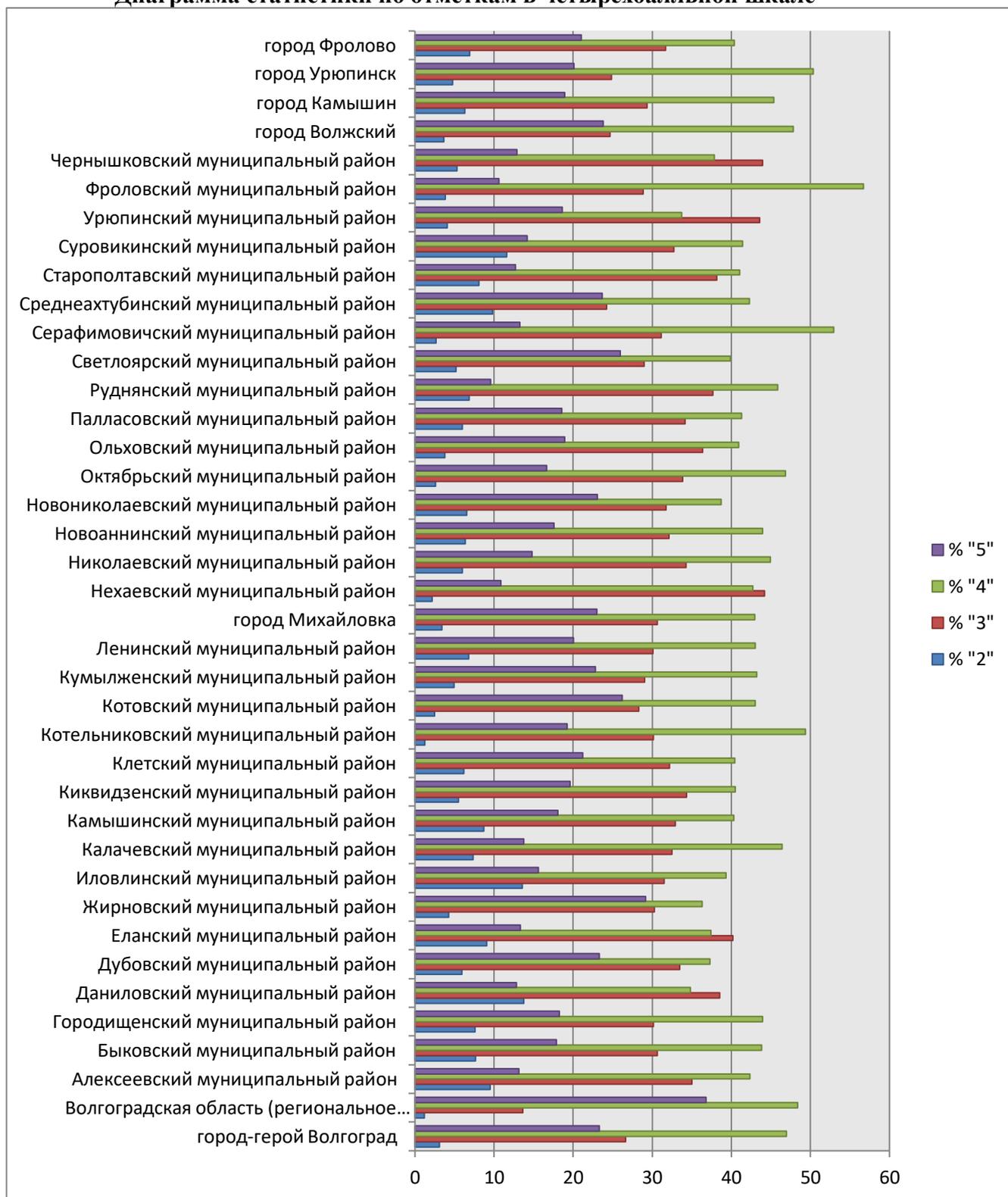
Результаты, которые показали обучающиеся Волгоградской области в 2021 г., в целом, соответствуют результатам по России.

Распределение долей участников ВПР по отметкам в четырехбалльной шкале

Отметка по четырехбалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	5,57	28,83	46,2	19,39
Волгоградская область	4,63	28,62	45,23	21,52
Алексеевский муниципальный район	9,49	35,04	42,34	13,14
Быковский муниципальный район	7,66	30,64	43,83	17,87
Городищенский муниципальный район	7,58	30,16	43,98	18,28
Даниловский муниципальный район	13,76	38,53	34,86	12,84
Дубовский муниципальный район	5,93	33,47	37,29	23,31
Еланский муниципальный район	9,09	40,21	37,41	13,29
Жирновский муниципальный район	4,29	30,29	36,29	29,14
Иловлинский муниципальный район	13,56	31,53	39,32	15,59
Калачевский муниципальный район	7,34	32,48	46,42	13,76
Камышинский муниципальный район	8,71	32,9	40,32	18,06
Киквидзенский муниципальный район	5,52	34,36	40,49	19,63
Клетский муниципальный район	6,16	32,19	40,41	21,23
Котельниковский муниципальный район	1,27	30,13	49,37	19,24
Котовский муниципальный район	2,45	28,32	43,01	26,22
Кумылженский муниципальный район	4,94	29,01	43,21	22,84
Ленинский муниципальный район	6,8	30,1	43,04	20,06
Нехаевский муниципальный район	2,17	44,2	42,75	10,87
Николаевский муниципальный район	5,97	34,28	44,97	14,78
Новоаннинский муниципальный район	6,36	32,12	43,94	17,58
Новониколаевский муниципальный район	6,52	31,74	38,7	23,04

Октябрьский муниципальный район	2,6	33,85	46,88	16,67
Ольховский муниципальный район	3,79	36,36	40,91	18,94
Палласовский муниципальный район	5,99	34,13	41,32	18,56
Руднянский муниципальный район	6,85	37,67	45,89	9,59
Светлоярский муниципальный район	5,19	28,96	39,89	25,96
Серафимовичский муниципальный район	2,65	31,13	52,98	13,25
Среднеахтубинский муниципальный район	9,82	24,21	42,28	23,68
Старополтавский муниципальный район	8,09	38,15	41,04	12,72
Суровикинский муниципальный район	11,59	32,75	41,45	14,2
Урюпинский муниципальный район	4,07	43,6	33,72	18,6
Фроловский муниципальный район	3,85	28,85	56,73	10,58
Чернышковский муниципальный район	5,3	43,94	37,88	12,88
город Волжский	3,64	24,69	47,85	23,81
город Камышин	6,32	29,34	45,38	18,96
город Михайловка	3,39	30,63	42,98	23
город Урюпинск	4,73	24,82	50,35	20,09
город Фролово	6,92	31,7	40,35	21,04
город-герой Волгоград	3,06	26,65	47	23,29
региональное подчинение	1,2	13,6	48,4	36,8

Диаграмма статистики по отметкам в четырехбалльной шкале



Статистические данные диаграммы свидетельствуют, что наиболее успешно ВПР выполнили следующие муниципальные районы регионального подчинения – 84,9% учащихся получили за выполнение проверочной работы отметки «4» и «5»; Котовский муниципальный район – 69,23% Жирновский муниципальный район – 65,43%; при этом следует отметить, что низкие показатели выполнения учащимися ВПР наблюдаются в таких районах как Даниловский муниципальный район – 13,76% учащихся написали ВПР на отметку «2» и 38,53% с отметкой «3», Иловлинский муниципальный район – 13,56% учащихся написали ВПР на отметку «2», 31,5% на отметку «3», Суровикинский муниципальный район – 11,59% - отметка «2»; 32,75% -отметка «3».

Далее рассмотрим результаты проверочных работ муниципальных районов с аномально высокими результатами.

Таблица 9

Муниципальные районы с аномально высокими результатами

Наименование ОО	Данные по региону	Данные по району
Котельниковский муниципальный район	69, 29	71,03
Котовский муниципальный район	69, 29	71,42

Значительно превышают среднеобластные показатели(69,29%) по качеству обученности участники ВПР только из организаций областного подчинения (79,03%).

Рассмотрим результаты проверочных работ ОО с наибольшим процентом оценки «два». В выборке представлены муниципальные районы с процентом оценки «два» от 8 процентов и более (с аномально низкими результатами).

Таблица 10

Муниципальные районы с аномально низкими результатами

Наименование ОО	Данные по региону	Данные по району
Алексеевский муниципальный район	4,63	9,49
Даниловский муниципальный район	4,63	13,76
Еланский муниципальный район	4,63	9,09
Иловлинский муниципальный район	4,63	13,56
Камышинский муниципальный район	4,63	8,71
Среднеахтубинский муниципальный район	4,63	9,82
Старополтавский муниципальный район	4,63	8,09
Суровикинский муниципальный район	4,63	11,59

Наиболее высокий процент учащихся (более 8 %), не справившихся с проверочной работой, наблюдается в 3 муниципальных образованиях: Даниловский муниципальный район (13,76 %), Иловлинский муниципальный район (13,56%), Суровикинский муниципальный район (11,59%).

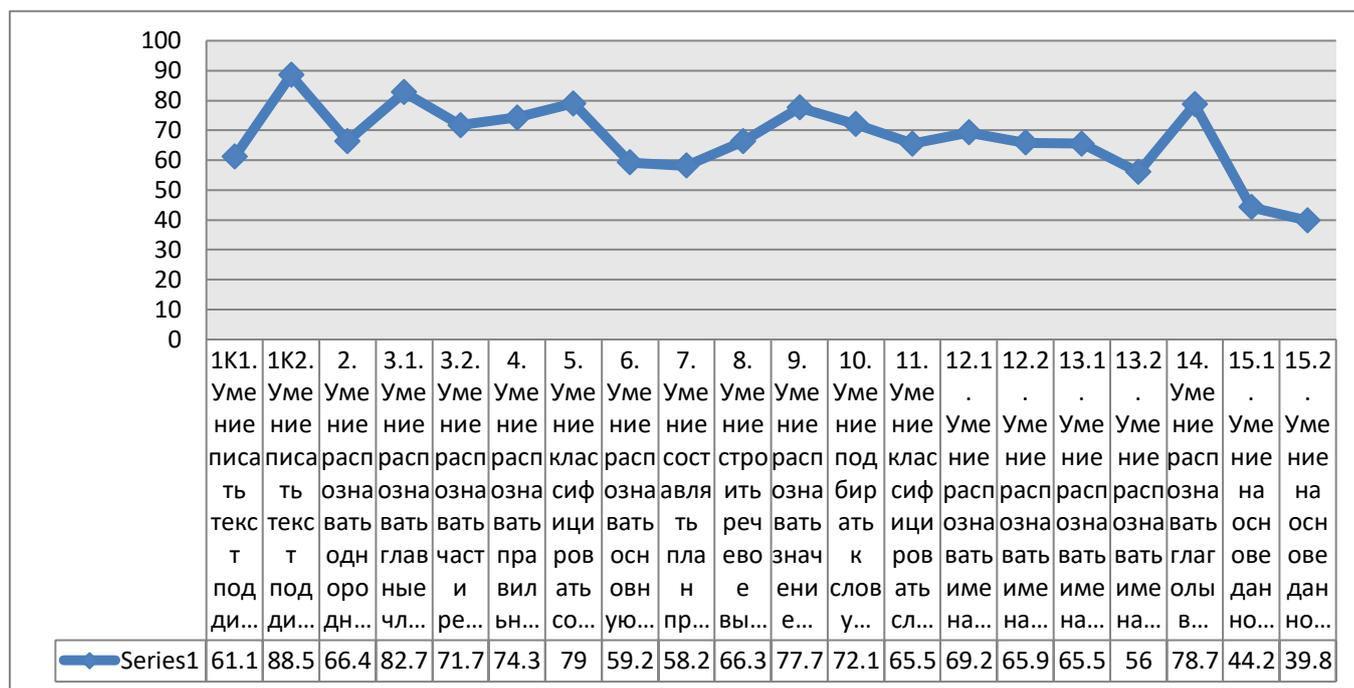
Наименьший процент (менее 2 %) не справившихся, отмечен в Котельниковском муниципальном районе (1,27%), организаций областного подчинения (1,2%).

Особую озабоченность вызывает объективность проведения и проверки ВПР в 11 районах, в которых отметка за ВПР не совпала с отметкой по предмету в журнале. Средний показатель по региону 15,3%.

Даниловский муниципальный район – 30,28 %; Иловлинский муниципальный район – 30,17%; Старополтавский муниципальный район – 28, 32%; Еланский муниципальный район – 27,97%; Суровикинский муниципальный район - 26,67%; Киквидзенский муниципальный район – 25,77%; Калачевский муниципальный район – 23,12%; Алексеевский муниципальный район - 23, 36%; Руднянский муниципальный район – 21,92%; Чернышковский муниципальный район – 21,71%; Палласовский муниципальный район – 20,56%.

В двух муниципальных районах: Урюпинском муниципальном районе и Котельниковском муниципальном районе совпали отметки по ВПР и отметки в журнале по предмету (93,6% и 90,89% соответственно).

График выполнение заданий проверочной работы группами участников



Рассмотрим выполнение отдельных заданий.

Задание 1К1 выполнили 61,1% участников школ региона.

Задание 1К2 выполнено 88,5 % учащимися региона. В целом учащиеся показали, что умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки.

Задание 2 выполнили 66% участников, что дает основание полагать, не все учащиеся умеют распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.

Задание 3 (1) выполнено 82,7% участников, что позволяет выделить хороший уровень владения умением распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

Задание 3 (2) выполнили верно 71, 7% участников. Однако 28,3 % учащихся не умеют распознавать части речи, грамматические признаки слов, а также относить слова к определенной группе основных частей речи.

При выполнении **задания 4** только 25,7% учащихся не смогли распознавать правильную орфоэпическую норму.

Задания 5 79% участников смогли классифицировать согласные звуки. Дали характеристику звукам русского языка: согласные звонкие/глухие.

С **заданием 6** справились 59,5%, учащихся продемонстрировали умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, а так же не испытывали затруднения при определении темы и главной мысли текста.

Задание 7 проверяло умение учащихся составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста. Сумели справиться с данным заданием 58,2% учащихся.

Задание 8 - умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста показали 66,3 % учащихся.

При выполнении **задания 9** более половины (77,7%) участников смогли продемонстрировать умение распознавать значение слова; формулировать значение слова в письменной форме.

Процент успешного выполнения задания 10 составил -72,1 %, здесь отражалось умение учащихся подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс - **заданием 11**, смогли это показать 65,5% учащихся.

Задание 12 (1) нацелено на отработку умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора, с ним справилось 69,2% учащихся.

Задание 12 (2) выполнили 65,9% участников школ региона.

При выполнении **задания 13(1)** – 34,5% учащихся не смогли распознавать имена прилагательные в предложении, с учетом совокупности выявленных признаков отнести слова к определенной группе основных частей речи, провести морфологический разбор имен прилагательных.

Задание 13(2) проверяло умение учащихся распознавать грамматические признаки имени прилагательного, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Сумели справиться с данным заданием 56,05% учащихся.

Задание 14 выполнили верно 78, 65% участников, что позволяет выявить достаточный уровень овладения умением распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки слов.

Процент успешного выполнения задания 15(1) составил -44,2 %, у большей половины учащихся не сформировано умение интерпретации содержащейся в тексте информации.

В Задание 15(2) только 39,78% учащихся продемонстрировали умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации информации, 60,22 % не справились с заданием.

На основе графика можно сделать вывод, что группы обучающихся, выполнивших проверочную работу на «5», «4», «3» и «2», значительно лучше справились с заданием **1К2**, которое было направлено на оценку умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наблюдается резкое снижение процента выполнения по всем группам учащихся заданий 15(1) и 15(2). Данные вопросы направлены на оценку уровня сформированности умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Учащиеся должны были показать, как они научились интерпретировать информацию, что является умением высокого уровня.

Данные, представленные в графике (график выполнение заданий проверочной работы группами участников) показывают хорошую дифференцирующую способность заданий диагностической работы и позволяют выделить несколько групп обучающихся с различным уровнем подготовки по русскому языку.

С высоким уровнем подготовки по результатам выполнения ВПР по русскому языку оказалось **5242** участника. С хорошим уровнем подготовки оказалось **11017** учащихся. Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением всех проверяемых требований.

6971 учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки справились не со всеми требованиями ВПР, но показали, что минимальный уровень ими достигнут. **1127** учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки имеют обрывочные, фрагментарные знания и умения, которые не позволили им выполнить ВПР на более высоком уровне.

3. На основе анализа статистической информации можно сделать следующие выводы:

Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4-х классах показали, что уровень овладения учащимися предметными и общеучебными умениями в целом находится в границах, соответствующих отметке «хорошо». Это может свидетельствовать о нацеленности образовательного процесса на достижение базовых результатов при отсутствии необходимого сопровождения учащихся с высокой учебной мотивацией.

Наиболее низкие результаты отмечены в заданиях, которые направлены на оценку сформированности умений высокого уровня.

ВПР призвана решить две задачи: диагностика уровня подготовки школьников в соответствии с требованиями ФГОС и своевременная ликвидация пробелов в освоении знаний и овладении умениями. И так как ВПР, прежде всего, носит диагностический характер, ОО должны быть заинтересованы в объективности проведения данной процедуры как на этапе проведения, так и проверки работ обучающихся. Только полученные таким образом результаты позволят принять своевременные адекватные управленческие решения как на уровне ОО, так и на уровне МО. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

4. Основные подходы к организации адресной помощи ОО, имеющим низкие образовательные метапредметные результаты

Качество образовательной системы – это многокомпонентная характеристика, одним из показателей которой являются образовательные результаты обучающихся. Высокое качество образования проявляется не только в высоких достижениях отдельных образовательных организаций, но и в отсутствии большого разброса в результатах между «слабыми» и «сильными» школами. Чем меньше такой разброс, тем в большей степени можно говорить о преодолении факторов неравенства в предоставлении образовательных возможностей.

Таким образом, выявление образовательных организаций с высокими рисками низких образовательных результатов и предоставление адресных мер поддержки данным школам является первостепенной задачей в вопросах повышения эффективности качества достижения метапредметных результатов ОО.

В таблице № 1 приведены данные достижения планируемого результаты 1К1, 1К2 (Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах) образовательными организациями с низкими показателями, а также выделены адресные меры поддержки.

Таблица № 1

Адресная помощь ОО с низкими показателями достижения планируемого результата 1К1 (1К2)

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	% выполнения образовательной организацией	% выполнения по Волгоградской области	Адресная помощь
	Урюпинский муниципальный район	МБОУ «Добринский лицей»	45	63,36	1. Проведение диагностики факторов риска учебной неуспешности выпускников начальной школы. 2. Организация обучения на курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» по теме «Педагогические средства преодоления трудностей в обучении у младших
		МБОУ «Креповская СШ»	46,43		
		МКОУ «Долговская СШ»	18,75		
	Старополтавский муниципальный район	МКОУ «Верхневодянская СШ»	50		
		МКОУ «Старополтавская СШ»	49,17		
		МКОУ «Верхнеерусланская СШ»	37,5		
		МКОУ «Торгунская средняя школа» (ШНОР)	20		
		МКОУ «Салтовская средняя школа» (ШНОР)	16,67		

1К1.		МКОУ «Лятошинская СШ»	12,5		школьников» http://course.vgapkro.ru/ 3. Организация консультационной помощи для педагогов начальной школы, используя ресурс школ с высоким образовательным результатом (ШВОР). 4. Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения обучающимися данного планируемого результата в районе: Урюпинский муниципальный район – МБОУ «Котовская средняя школа» Старополтавский муниципальный район – МКОУ «Беляевская средняя школа»; МКОУ «Иловатская средняя школа»; МКОУ «Кановская средняя школа» Чернышковский муниципальный район – нет ОО Еланский муниципальный район – МБОУ «Большеморецкая СШ имени А.И. Кострикина» Нехаевский муниципальный район – МБОУ «Захоперская СОШ»; Иловлинский муниципальный район – МБОУ «Озерская СОШ» Суровикинский муниципальный район – МКОУ «Брацкая СОШ» г. Суровикино Даниловский муниципальный район – нет ОО 5. Организация взаимодействия с региональной инновационной площадкой Муниципального общеобразовательного учреждения МБОУ "Средняя школа № 7" городского округа город Урюпинск Волгоградской области по теме «Оценка и формирование метапредметных образовательных результатов обучающихся с нормой развития и ограниченными	
		МКОУ «Новоквасниковская СШ»	10			
	Чернышковский муниципальный район		МКОУ «Большестерновская СШ»			45
			МКОУ «Захаровская средняя школа» (ШНОР)			41, 67
			МКОУ «Верхнегнутовская СШ»			41, 67
			МКОУ «Тормосиновская СШ»			40,28
			МКОУ «Пристенковская средняя школа» (ШНОР)			25
			МКОУ «Елkinsкая средняя школа»			25
	Еланский муниципальный район		МБОУ «Еланская СШ № 2»			48,21
			МБОУ «Большевицкая средняя школа имени А.А. Зуева»			28,85
			МБОУ «Терновская СШ»			25
	Нехаевский муниципальный район		МБОУ «Солонская СОШ»			47,22
			МБОУ «Родничковская СОШ»			46,88
			МБОУ «Верхнереченская СОШ»			0
	Иловлинский муниципальный район		МБОУ «Александровская СОШ»			46,43
			МБОУ «Медведевская СОШ»			45,45
			МБОУ «Качалинская СОШ»			43,75
			МБОУ «Техостровская СОШ»			41, 67
			МБОУ «Сиротинская СОШ»			41, 67
	Суровикинский муниципальный район		МКОУ «СОШ № 1» г. Суровикино			47,22
Даниловский муниципальный район		МКОУ «Березовская кадетская (казацья)СОШ»	38,89			
		МКОУ «Белопрудская СОШ»	30			
1К2	Урюпинский муниципальный район	МКОУ «Хоперская средняя школа» (ШНОР)	57,14	63,36		
		МКОУ «Дьяконовская СШ»	66, 67			
	Старополтавский муниципальный район	МКОУ «Лятошинская СШ»	50			
		МКОУ «Верхневодянская СШ»	45,83			

	ый район				возможностями здоровья» 6. Активизировать работу психологических служб ОО по формировании учебной мотивации младших школьников. 7. Включение во все уроки учебных предметов заданий развивающих навыки самоконтроля, повышение внимательности обучающихся посредством организаций взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану. 8. Использовать возможности педагогов-наставников для устранения дефицитов учителей начальных классов с низкими метапредметными результатами. 9. Систематизировать работу по сопровождению одаренных и способных детей в условиях внеурочной деятельности.
	Чернышковск	МКОУ «Захаровская средняя школа» (ШНОР)	44,44		
	ий	МКОУ «Елкинская средняя школа»			
	муниципальн		55,56		
	ый район				
	Еланский	МБОУ «Краишевская СШ»	66,67		
муниципальн	ый район	МКОУ «Родинская СШ»	66,67		
		МБОУ «Терновская СШ»			
			66,67		

Из данных таблицы № 1 видно, что **39** образовательных организаций муниципальных районов с низкими показателями достижения планируемых результатов, нуждаются в адресной поддержке. Из них можно выделить 9 муниципальных образовательных организаций с аномально низкими показателями достижения данного планируемого результата Урюпинский муниципальный район МКОУ «Долговская СШ» 18, 75%; Старополтавский муниципальный район МКОУ «Торгунская средняя школа» (ШНОР) – 20%, МКОУ «Салтовская средняя школа» (ШНОР) - 16,67%, МКОУ «Лятошинская СШ» - 12,5%, МКОУ «Новоквасниковская СШ» -10%; Чернышковский муниципальный район МКОУ «Пристенковская средняя школа» (ШНОР) – 25%, МКОУ «Елкинская средняя школа» - 25%; Еланский муниципальный район МБОУ «Терновская СШ» -25%4 Нехаевский муниципальный район МБОУ «Верхнереченская СОШ» - 0%, это позволяет сделать вывод, что у большей половины обучающихся (более 70% - не справились) в данных ОО планируемый результат 1К1 (1К2) не достигнут.

Следует указать и на факт отсутствия в Чернышковском муниципальный районе и Даниловском муниципальном районе ОО, имеющих высокий процент достижения обучающимися планируемых результатов.

В таблице № 2 приведены данные достижения планируемого результаты 4 (Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)) образовательными организациями с низкими показателями достижения планируемых результатов, выделена адресная помощь.

Адресная помощь ОО с низкими показателями достижения планируемого результата 4

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	% выполнения образовательной организацией	% выполнения по Волгоградской области	Адресная помощь
4	Урюпинский муниципальный район	МКОУ «Искровская СШ имени В.И. Шульпекова»	53,33	76,98	<ol style="list-style-type: none"> Проведение диагностики факторов риска учебной неуспешности выпускников начальной школы. Организация обучения на курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» по теме «Педагогические условия преподавания предметов русский родной язык, литературное чтение на родном языке» http://course.vgapkro.ru/ Организация консультационной помощи для педагогов начальной школы, используя ресурс школ с высоким образовательным результатом (ШВОР). Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения обучающимися данного планируемого результата в районе: Урюпинский муниципальный район – МБОУ «Россошинская средняя школа» Старополтавский муниципальный район – МКОУ «Кановская основная школа»
		МБОУ «Дубовская средняя школа»	38,89		
		МКОУ «Долговская СШ»	37,5		
	Старополтавский муниципальный район	МКОУ «Харьковская СШ»	50		
		МКОУ «Валуевская СШ»	40,91		
		МКОУ «Верхнеерусланская СШ»	37,5		
	Чернышковский муниципальный район	МКОУ «Курнаевская СШ»	25		
		МБОУ «Чернышковская СШ № 2»	53,92		
		МКОУ «Большестерновская СШ»	50		
		МКОУ «Волоцкая СШ»	50		
		МКОУ «Верхнегнутовская СШ»	50		
	Еланский муниципальный район	МКОУ «Красноярская СШ»	28,56		
		МКОУ «Елкинская СШ»	0		
		МБОУ «Терсинская СШ»	62,2		
		МБОУ «Березовская средняя школа имени И.Е. Душкина»	57,14		
		МБОУ «Большевицкая СШ имени А.А. Зюева»	38,46		
	Нехаевский муниципальный район	МБОУ «Таловская СШ»	30		
		МБОУ «Терновская СШ»	16,67		
		МБОУ «Кругловская СОШ»	56,25		
		МБОУ «Солонская СОШ»	50		
		МБОУ «Нижедолговская СОШ»	50		

	МБОУ «Верхнереченская СОШ»	50	Чернышковский муниципальный район – нет ОО Еланский муниципальный район – МБОУ «Красноталовская средняя школа» Нехаевский муниципальный район – МБОУ «Успенская СОШ»; Иловлинский муниципальный район – МБОУ «Новогригорьевская СОШ» Суровикинский муниципальный район – МКОУ «Нижнечирская СОШ» г. Суровикинского района Даниловский муниципальный район – нет ОО 5. Организация взаимодействия с региональной инновационной площадкой Муниципальной общеобразовательной организации МКОУ "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области" по теме «Современные технологии мониторинга и оценки как средство формирования вариативной образовательной среды, обеспечивающей высокое качество образования и реализацию индивидуальных траекторий личностного роста субъектов образовательного процесса» 6. Повысить качество адаптации в образовательную среду обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. 7. Использовать возможности сетевого сообщества учителей начальных классов Волгоградской области «Содружество первых» https://vk.com/club201234394 для повышения профессиональных компетенций педагогов. 8. Повысить качество адаптации билингвов, преодоление языковых барьеров. 9. Проектировать индивидуальный
	МБОУ «Луковская СОШ»	50	
	МБОУ «Захоперская СОШ»	25	
Иловлинский муниципальный район	МБОУ «Ширяевская СОШ»	50	
	МБОУ «Большеивановская СОШ»	46,15	
	МБОУ «Авиловская СОШ»	45	
	МБОУ «Озерская СОШ»	37,5	
Суровикинский муниципальный район	МКОУ «Краснозвездинская СОШ» Суровикинского р. (ШНОР)	41,67	
Даниловский муниципальный район	МКОУ «Островская СОШ»	60	
	МКОУ «Даниловская СШ имени А.С. Макаренко»	59,17	
	МКОУ «Плотниковская СОШ» (ШНОР)	50	
	МКОУ «Краснянская СОШ» (ШНОР)	38,89	
	МКОУ «Атамановская СОШ» (ШНОР)	25	

					образовательный маршрут младшего школьника, с высокими образовательными потребностями.
--	--	--	--	--	--

Из данных таблицы № 2 можно заключить, что 34 образовательные организации муниципальных районов с низкими показателями достижения планируемых результатов, нуждаются в адресной поддержке, 13 муниципальных образовательных организаций с аномально низкими показателями достижения данного планируемого результата (более 60% - не справились) - Урюпинский муниципальный район МБОУ «Дубовская средняя школа» - 38,89%, МКОУ «Долговская СШ» - 37,5%; Старополтавский муниципальный район МКОУ «Верхнеерусланская СШ» - 37,5 %, МКОУ «Курнаевская СШ» - 25%; Чернышковский муниципальный район МКОУ «Красноярская СШ» - 28,56%, **МКОУ «Елkinsкая СШ» - 0%**; Еланский муниципальный район МБОУ «Большевикская СШ имени А.А. Зюева»- 38,46%, МБОУ «Таловская СШ» - 30%, МБОУ «Терновская СШ» -16,67%; Нехаевский муниципальный район МБОУ «Захоперская СОШ» - 25%; Даниловский муниципальный район **МКОУ «Краснянская СОШ» (ШНОР) - 38,89%, МКОУ «Атамановская СОШ» (ШНОР) – 25%**

В Чернышковском и Даниловском муниципальных районах отсутствуют ОО, имеющие высокий процент достижения младшими школьниками планируемых метопредметных результатов.

Статистические данные, выделенные в таблице № 3, позволяют судить о достижении планируемого результата 6 (Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста) образовательными организациями с низкими показателями достижения планируемых результатов, здесь же сформирован конкретный пакет мер адресной поддержки ОО.

Таблица № 3

Адресная помощь ОО с низкими показателями достижения планируемого результата 6

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	% выполнения образовательной организацией	% выполнения по Волгоградской области	Адресная помощь
	Урюпинский муниципальный район	МБОУ «Петровская СШ»	36,67	60,56	1. Проведение диагностики факторов риска учебной неуспешности выпускников начальной школы. 2. Организация обучения на курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» по теме «Контроль и оценка планируемых результатов: Всероссийские проверочные работы в начальной
		МКОУ «Искровская СШ имени В.И. Шульпекова»	33,33		
		МБОУ «Бубновская СШ»	35,71		
		МКОУ «Дьяконовская СШ»	33,33		
		МКОУ «Буденновская СШ»	28,57		
	Старополтавский	МКОУ «Салтыковская СШ» (ШНОР)	50		
		МКОУ «Торгунская СШ» (ШНОР)	50		

6	муниципальный район	МКОУ «Гмелинская СШ им. В.П. Агаркова»	43,18	<p>школе» http://course.vgapkro.ru/</p> <p>3. Организация консультационной помощи для педагогов начальной школы, используя ресурс школ с высоким образовательным результатом (ШВОР).</p> <p>4. Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения обучающимися данного планируемого результата в муниципальном районе:</p> <p>Урюпинский муниципальный район – МБОУ «Котовская средняя школа»</p> <p>Старополтавский муниципальный район – МКОУ «Кановская основная школа»</p> <p>Чернышковский муниципальный район – МКОУ «Верхнегнутовская СШ»</p> <p>Еланский муниципальный район – МБОУ «Большеморецкая СШ имени А.И. Кострикина»</p> <p>Нехаевский муниципальный район – МБОУ «Кругловская СОШ»;</p> <p>Иловлинский муниципальный район – МБОУ «Новогригорьевская СОШ»</p> <p>Суровикинский муниципальный район – МКОУ «Брацкая СОШ» Суровикинский район</p> <p>Даниловский муниципальный район – нет ОО</p> <p>Киквидзенский муниципальный район – нет ОО</p> <p>5. Организация взаимодействия с региональной инновационной площадкой МБОУ "Средняя школа № 7" городского округа город Урюпинск Волгоградской области по теме «Оценка и формирование метапредметных образовательных результатов обучающихся с нормой развития и</p>
		МКОУ «Новоквасниковская СШ»	40	
		МКОУ «Лятошинская СШ»	25	
		МКОУ «Верхнеерусланская СШ»	25	
		МКОУ «Красноярская СШ»	16,67	
		МКОУ «Черебаевская СШ»	16,67	
	Чернышковский муниципальный район	МКОУ «Тормосиновская СШ»	44,44	
		МКОУ «Захаровская средняя школа» (ШНОР)	16,67	
		МКОУ «Большестерновская СШ»	10	
	Еланский муниципальный район	МБОУ «Березовская средняя школа имени И.Е. Душкина»	50	
		МБОУ «Вязовская СШ»	50	
		МБОУ «Морецкая СШ»	50	
		МБОУ «Журавская СШ»	50	
		МБОУ «Еланская ОШ № 2»	39,29	
		МБОУ «Дубовская СШ»	37,5	
		МБОУ «Таловская средняя школа»	30	
		МБОУ «Терновская средняя школа»	33,33	
		МКОУ «Березовская СШ» (ШНОР)	33,33	
		МБОУ «Краишевская СШ»	12,5	
	Нехаевский муниципальный район	МБОУ «Динамовская СОШ»	44,44	
		МБОУ «Успенская СОШ»	25	
		МБОУ «Упорниковский лицей»	10	
		МБОУ «Нижедолговская СОШ»	16,67	
		МБОУ «Верхнереченская СОШ»	0	
	Иловлинский муниципальный район	МБОУ «Захоперская СОШ»	0	
		МБОУ «Александровская СОШ»	50	
		МБОУ «Логовская СОШ»	50	
МБОУ «Иловлинская СОШ № 1»		47,89		
МБОУ «Медведевская СОШ»		45,45		
МБОУ «Трехостровская СОШ»		44,44		
МБОУ «Большеивановская СОШ»	34,62			

Суровикинский муниципальный район	МБОУ «Авиловская СОШ»	40	ограниченными возможностями здоровья» 6. Включение во все уроки учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, типов, жанров. 7. Повысить уровень предметной, методической и психолого-педагогической компетентности учителей начальных классов через систему обучающих семинаров. 8. Использовать возможности сетевого сообщества учителей начальных классов Волгоградской области «Содружество первых» https://vk.com/club201234394 для повышения профессиональных компетенций педагогов.	
	МБОУ «Озерская СОШ»	50		
	МКОУ «СОШ № 1 »г. Суровикино	42,78		
	МКОУ «Верхнесолоновская СОШ » Суровикинского р. (ШНОР)	50		
	МКОУ «Нижнечирская ООШ» г. Суровикинского района	50		
	МКОУ «Лобакинская СОШ» (ШНОР)	47,22		
	МКОУ «СОШ № 3 »г. Суровикино	35,09		
	Даниловский муниципальный район	МКОУ «Лобойковская СШ» (ШНОР)		50
		МКОУ «Профсоюзненская СОШ»		50
		МКОУ «Даниловская СШ имени А.С. Макаренко»		33,33
		МКОУ «Плотниковская СОШ» (ШНОР)		20
		МКОУ «Краснянская СОШ» (ШНОР)		33,33
		МКОУ «Сергиевская СШ»		25
		МКОУ «Белопрудненская СШ»		0
	МКОУ «Атамановская СОШ» (ШНОР)	0		
Киквидзенский муниципальный район	МКОУ «Мачешанская СОШ»	34,72		
		60,56		

Выборка данных (Таблица № 3) указывает на **54** образовательные организации, нуждающиеся в формировании стратегии по переходу школы в эффективный режим достижения данного планируемого результата.

При этом следует выделить **28** муниципальных образовательных организаций с аномально низкими показателями достижения планируемого результата **6 (более 60% - не справились)** - Урюпинский муниципальный район - МБОУ МБОУ «Петровская СШ»- 36,67%, МКОУ «Искровская СШ имени В.И. Шульпекова»-33,33%, МБОУ «Бубновская СШ»-35,71%, МКОУ «Дьяконовская СШ»- 33,33%, МКОУ «Буденновская СШ»- 28,57%; Старополтавский муниципальный район - МКОУ «Лятошинская СШ» -25%, МКОУ «Верхнеерусланская СШ»- 25%; Еланский муниципальный район - МБОУ «Еланская ОШ № 2»- 39,29%, МБОУ «Дубовская СШ»- 37,5%; Нехаевский муниципальный район - МБОУ «Захоперская СОШ» - 25%, МБОУ «Терновская средняя школа»- 33,33%, **МКОУ «Березовская СШ» (ШНОР)-33,33%**; г. Суровикино - МКОУ «СОШ № 3 »г. Суровикино - 35,09%; Даниловский муниципальный район - МКОУ «Даниловская СШ имени А.С. Макаренко»- 33,33%, **МКОУ «Плотниковская СОШ» (ШНОР) – 20%**, **МКОУ «Краснянская СОШ» (ШНОР) - 33,33%**, МКОУ «Сергиевская СШ» -25%; Киквидзенский муниципальный район -МКОУ «Мачешанская СОШ»- 34,72%

Отметим **10** муниципальных образовательные организации с аномально низкими показателями достижения данного планируемого результата (**более 80% - не справились**) Старополтавский муниципальный район - МКОУ «Красноярская СШ» - 16,67%, МКОУ «Черebaевская СШ» -16,67%;

Чернышковский муниципальный район - МКОУ «Захаровская средняя школа» (ШНОР) -16,67%, МКОУ «Большестерновская СШ» -10%; Нехаевский муниципальный район - МБОУ «Упорниковский лицей» - 10%, МБОУ «Верхнереченская СОШ» -0%, МБОУ «Захоперская СОШ» - 0%; Даниловский муниципальный район - МКОУ «Белопрудненская СШ»- 0%, МКОУ «Атамановская СОШ» (ШНОР) - 0%, МКОУ «Плотниковская СОШ» (ШНОР) -20%

При этом в Даниловском и Киквидзенском муниципальных районах - отсутствуют ОО, имеющие высокий процент достижения младшими школьниками планируемого результата 6.

В таблице № 4 приведены данные достижения планируемого результата 7 (Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста) образовательными организациями с низкими показателями достижения планируемых результатов, выделена адресная помощь.

Таблица № 4

Адресная помощь ОО с низкими показателями достижения планируемого результата 7

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	% выполнения образовательной организацией	% выполнения по Волгоградской области	Адресная помощь
	Урюпинский муниципальный район	МБОУ «Петровская СШ»	23,33	62,34	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение диагностики факторов риска учебной неуспешности выпускников начальной школы. 2. Организация обучения на курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» по теме «Педагогические технологии управления индивидуальной учебной деятельностью младшего школьника» http://course.vgapkro.ru/ 3. Организация консультационной помощи для педагогов начальной школы, используя ресурс школ с высоким образовательным результатом
		МКОУ «Искровская СШ имени В.И. Шульпекова»	24,44		
		МКОУ «Буденновская СШ»	33,33		
		МБОУ «Бубновская СШ»	9,52		
		МКОУ «Хоперская СШ» (ШНОР)	4,76		
	Старополтавский муниципальный район	МКОУ «Валуевская СШ»	39,39		
		МКОУ «Торгунская СШ» (ШНОР)	26,67		
		МКОУ «Гмелинская СШ им. В.П. Агаркова»	36,36		
		МКОУ «Новоквасниковская СШ»	46,67		
		МКОУ «Красноярская СШ»	44,44		
		МКОУ «Колышкинская СШ»	44,44		
		МКОУ «Лятошинская СШ»	33,33		

7		МКОУ «Курнаевская СШ»	33,33		(ШВОР). 4. Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения обучающимися данного планируемого результата в районе: Урюпинский муниципальный район – МБОУ «Котовская средняя школа» Старополтавский муниципальный район – МКОУ «Кановская основная школа» Чернышковский муниципальный район – МКОУ «Верхнегнатовская СШ» Еланский муниципальный район – МБОУ «Большеморецкая СШ имени А.И. Кострикина» Нехаевский муниципальный район – МБОУ «Кругловская СОШ»; Иловлинский муниципальный район – МБОУ «Сиротинская СОШ» Суровикинский муниципальный район – МКОУ «Брацкая СОШ» Суровикинский район Даниловский муниципальный район – нет ОО Киквидзенский муниципальный район – нет ОО 5. Организация взаимодействия с региональной инновационной площадкой Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 117 Красноармейского района Волгограда" по теме «Когнитивная технология обучения как инструмент развития гибких навыков (Soft Skills) школьников» 6. Повысить уровень предметной, методической и психолого-педагогической компетентности учителей начальных классов через систему обучающих вебинаров.	
		МКОУ «Харьковская СШ»	50			
		МКОУ «Черебаевская СШ»	55,56			
	Чернышковский муниципальный район		МКОУ «Волоцкая СШ»			50
			МКОУ «Нижнегнатовская СШ»			48,72
			МКОУ «Тормосиновская СШ»			40,74
			МКОУ «Пристеневская средняя школа» (ШНОР)			44,44
			МКОУ «Большеберновская СШ»			46,67
			МКОУ «Березовская СШ» (ШНОР)			44,44
	Еланский муниципальный район		МБОУ «Большевицкая СШ имени А.А. Зюева»			46,15
			МКОУ «Родинская ОШ»			33,33
			МБОУ «Морецкая СШ»			22,22
			МБОУ «Красноталовская СШ»			22,22
			МБОУ «Терновская средняя школа»			22,22
			МБОУ «Еланская СШ № 2»			46,03
			МБОУ «Дубовская СШ»			50
			МБОУ «Еланская ОШ № 2»			46,83
			МБОУ «Солонская СОШ»			48,15
	Нехаевский муниципальный район		МБОУ «Родничковская СОШ»			45,83
			МБОУ «Динамовская СОШ»			44,44
			МБОУ «Упорниковский лицей»			13,33
			МБОУ «Нижедолговская СОШ»			25,93
			МБОУ «Верхнереченская СОШ»			0
			МБОУ «Новогригорьевская СОШ»			44,44
	Иловлинский муниципальный район		МБОУ «Логовская СОШ»			34,41
			МБОУ «Трехостровская СОШ»			25,93
			МБОУ «Большеивановская СОШ»			33,33
			МКОУ «СОШ № 3 »г. Суровикино			39,18
	Суровикинский муниципальный район		МКОУ «Верхнесолоновская СОШ » Суровикинского р. (ШНОР)			33,33
			МКОУ «Добринская СОШ » Суровикинского р. (ШНОР)			20
		МКОУ «Качалинская СОШ » Суровикинского р. (ШНОР)	12,12			

7	Даниловский муниципальный район	МКОУ «Профсоюзненская СОШ»	22,22		<p>7. Включение во все уроки учебных предметов заданий по формированию навыков работы с информацией (сплошной, не сплошной тексты, план);</p> <p>8. Включение во все уроки учебных предметов заданий развивающих навыки самоконтроля, повышение внимательности обучающихся посредством организаций взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.</p> <p>9. Активизировать работу психологических служб ОО по формировании благоприятного психологического климата в классе.</p>
		МКОУ «Краснянская СОШ» (ШНОР)	11,11		
		МКОУ «Сергиевская СШ»	50		
		МКОУ «Белопрудненская СШ»	33,33		
	МКОУ «Атамановская СОШ» (ШНОР)	0			
Киквидзенский муниципальный район	МКОУ «Мачешанская СОШ»	46,3			

Статистические показатели в таблице № 4 отмечают 49 образовательных организаций муниципальных районов, имеющих низкие показатели достижения планируемого результата 7, из них 19 образовательных учреждений имеют более 60% обучающихся не достигших данного планируемого результата и 7 ОО, имеющих более 80% обучающихся с несформированными общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Муниципальные образовательные организации с аномально низкими показателями достижения данного планируемого результата (**более 60% - не справились**) - Урюпинский муниципальный район - МБОУ «Петровская СШ» - 23,33%, МКОУ «Искровская СШ имени В.И. Шульпекова» -24,44%, МКОУ «Буденновская СШ»- 33,33%; Старополтавский муниципальный район - МКОУ «Валуевская СШ»-39,39%, **МКОУ «Торгунская СШ» (ШНОР) -26,67%**, МКОУ «Гмелинская СШ им. В.П. Агаркова»-36,36%; Еланский муниципальный район - МКОУ «Родинская ОШ»-33,33%, МБОУ «Морецкая СШ»- 22,22%, МБОУ «Красноталовская СШ»- 22,22%, МБОУ «Герновская средняя школа»- 22,22%; Нехаевский муниципальный район - МБОУ «Нижедолговская СОШ» -25,93%, Иловлинский муниципальный район - МБОУ «Трехостровская СОШ»- 25,93%, МБОУ «Большеивановская СОШ»- 33,33%; г. Суровикино - МКОУ «СОШ № 3 »г. Суровикино-39,18%; Суровикинский муниципальный район **МКОУ «Верхнесолоновская СОШ » Суровикинского р. (ШНОР)-33,33%** Даниловский муниципальный район - МКОУ «Профсоюзненская СОШ»-22,22 %, МКОУ «Белопрудненская СШ» -33,33%

Муниципальные образовательные организации с аномально низкими показателями достижения данного планируемого результата (**более 80% - не справились**) Урюпинский муниципальный район МБОУ «Бубновская СШ»-9,52%, **МКОУ «Хоперская СШ» (ШНОР)-4,76%**; Нехаевский муниципальный район - МБОУ «Упорниковский лицей»- 13,33%, МБОУ «Верхнереченская СОШ» -0%; Суровикинский муниципальный район - **МКОУ «Добринская СОШ » Суровикинского р. (ШНОР)-20%**, МКОУ «Качалинская СОШ » Суровикинского р. (ШНОР) -12,12%; Даниловский муниципальный район - «Атамановская СОШ» (ШНОР) - 0%

Даниловский, Киквидзенский муниципальные районы - отсутствуют ОО, имеющие высокий процент достижения младшими школьниками планируемых результатов.

Таблица № 5 содержит статистические данные достижения планируемого результата 8 (Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста) образовательными организациями, выделена адресная методическая помощь.

Таблица № 5

Адресная помощь ОО с низкими показателями достижения планируемого результата 8

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	% выполнения образовательной организацией	% выполнения по Волгоградской области	Адресная помощь
8	Урюпинский муниципальный район	МБОУ «Петровская СШ»	50	68,62	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение диагностики факторов риска учебной неуспешности выпускников начальной школы. 2. Организация обучения на курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» по теме «Педагогические условия преподавания предметов русский родной язык, литературное чтение на родном языке»; http://course.vgapkro.ru/ 3. Организация консультационной помощи для педагогов начальной школы, используя ресурс школ с высоким образовательным результатом (ШВОР). 4. Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения обучающимися данного планируемого результата в районе:
		МКОУ «Искровская СШ имени В.И. Шульпекова»	16,67		
		МКОУ «Дьяконовская СШ»	41,67		
		МБОУ «Добринский лицей»	47,73		
		МКОУ «Хоперская СШ» (ШНОР)	0		
	Старополтавский муниципальный район	МКОУ «Верхневодянская СШ»	37,5		
		МКОУ «Торгунская СШ» (ШНОР)	0		
		МКОУ «Гмелинская СШ им. В.П. Агаркова»	47,73		
		МКОУ «Новоквасниковская СШ»	50		
		МКОУ «Красноярская СШ»	50		
		МКОУ «Колышкинская СШ»	16,67		
	Чернышковский муниципальный район	МКОУ «Тормосиновская СШ»	52,78		
		МКОУ «Пристеновская средняя школа» (ШНОР)	16,67		
		МКОУ «Большетенковская СШ»	10		
	Еланский муниципальный район	МКОУ «Родинская ОШ»	50		
		МБОУ «Красноталовская СШ»	50		
		МБОУ «Еланская СШ № 2»	50		
МБОУ «Крайшевская СШ»		37,5			
Урюпинский муниципальный район – МБОУ					

	Нехаевский муниципальный район	МБОУ «Динамо́вская СОШ»	38,89	«Котовская средняя школа» Старополтавский муниципальный район – МКОУ «Кановская ОШ»; МКОУ «Иловатская СШ»; Чернышковский муниципальный район – МКОУ «Верхнегнатовская СШ» Еланский муниципальный район – МБОУ «Большеморецкая СШ имени А.И. Кострикина» Нехаевский муниципальный район – МБОУ «Захоперская СОШ»; Иловлинский муниципальный район – МБОУ «Новогригорьевская СОШ» Суровикинский муниципальный район – МКОУ «Брацкая СОШ» Суровикинский район Даниловский муниципальный район – нет ОО
		МБОУ «Упорниковский лицей»	36,67	
		МБОУ «Верхнереченская СОШ»	0	
	Иловлинский муниципальный район	МБОУ «Логовская СОШ»	45,16	
		МБОУ «Медведевская СОШ»	36,36	
		МБОУ «Большеивановская СОШ»	34,62	
	Суровикинский муниципальный район	МКОУ «СОШ № 3 »г. Суровикино	46,49	
		МКОУ «Верхнесолоновская СОШ » Суровикинского р. (ШНОР)	50	
		МКОУ «Нижнечирская ООШ» г. Суровикинского района	50	
		МКОУ «Новомаксимовская СОШ » Суровикинского р. (ШНОР)	39,29	
8	Даниловский муниципальный район	МКОУ « Профсоюзненская СОШ»	33,33	
		МКОУ « Лобойковская СШ» (ШНОР)	50	
		МКОУ « Плотниковская СОШ» (ШНОР)	50	
		МКОУ « Атамановская СОШ» (ШНОР)	50	
		5. Проектировать индивидуальный образовательный маршрут младшего школьника, испытывающего трудности в обучении.		
		6. Использовать возможности сетевого сообщества учителей начальных классов Волгоградской области «Содружество первых» https://vk.com/club201234394 для повышения профессиональных компетенций педагогов.		
		7. Активизировать работу психологических служб ОО по формировании благоприятного психологического климата в классе.		

Из таблицы № 5 видно, что 34 образовательных организации муниципальных районов имеют низкие показатели достижения планируемого результата 8.

При этом следует выделить муниципальные образовательные организации с аномально низкими показателями достижения метапредметного планируемого результата 8 (**более 60% - не справились в 8 образовательных организациях**) - Старополтавский муниципальный район - МКОУ «Верхневодянская СШ» - 37,5%; Еланский муниципальный район - МБОУ «Краишевская СШ» - 37,5%; Нехаевский муниципальный район - МБОУ «Динамо́вская СОШ»- 38,89%, МБОУ «Упорниковский лицей» -36,67%; Иловлинский муниципальный район - МБОУ «Медведевская СОШ»- 36,36%, МБОУ «Большеивановская СОШ» - 34,62%; Суровикинский муниципальный район МКОУ «Новомаксимовская СОШ » Суровикинского р. - 39,29%; Даниловский муниципальный район - МКОУ «Профсоюзненская СОШ»-33,33 %.

Выделим муниципальные образовательные организации с аномально низкими показателями достижения данного планируемого результата (**более 80% - не справились в 7 образовательных организациях**) Урюпинский муниципальный район МКОУ «Искровская СШ имени В.И. Шульпекова» - 16,67%, МКОУ «Хоперская СШ» (ШНОР) - 0 %; Старополтавский муниципальный район - МКОУ «Торгунская СШ» (ШНОР) - 0%, МКОУ «Колышкинская СШ» - 16,67%; Чернышковский муниципальный район МКОУ «Пристеновская средняя школа» (ШНОР) - 16,67%, МКОУ «Большестерновская СШ» - 10%; Нехаевский муниципальный район - МБОУ «Верхнереченская СОШ» -0%

Даниловский муниципальный район - отсутствуют ОО, имеющие высокий процент достижения младшими школьниками планируемых результатов.

Таблица № 6 содержит информационные данные достижения метапредметного планируемого результата 15.1(15.2) (Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации) образовательными организациями, а так же необходимые меры адресной поддержки.

Таблица № 6

Адресная помощь ОО с низкими показателями достижения планируемого результата 8

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	% выполнения образовательной организацией	% выполнения по Волгоградской области	Адресная помощь
	Урюпинский муниципальный район	МБОУ «Салтынская СШ»	30,77	48,32	1. Проведение диагностики факторов риска учебной неуспешности выпускников начальной школы. 2. Организация обучения на курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» по теме «Формирование навыков работы с информацией в начальной школе» http://course.vgapkro.ru/ 3. Организация консультационной помощи для педагогов начальной школы, используя ресурс школ с высоким образовательным результатом (ШВОР). 4. Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения
		МБОУ «Петровская СШ»	30		
		МКОУ «Искровская СШ имени В.И. Шульпекова»	13,33		
		МКОУ «Буденновская СШ»	28,57		
		МБОУ «Бубновская СШ»	7,14		
		МКОУ «Хоперская СШ» (ШНОР)	0		
	Старополтавский муниципальный район	МКОУ «Валуевская СШ»	22,73		
		МКОУ «Торгунская СШ» (ШНОР)	20		
		МКОУ «Старополтавская СШ»	28,33		
		МКОУ «Торгунская СШ» (ШНОР)	16,67		
		МКОУ «Верхневодянская СШ»	12,5		
		МКОУ «Колышкинская СШ»	33,33		
		МКОУ «Лятошинская СШ»	0		

15	Чернышковский муниципальный район	МКОУ «Курнаевская СШ»	25	<p>обучающимися данного планируемого результата в районе:</p> <p>Урюпинский муниципальный район – МБОУ «Котовская средняя школа»; МКОУ «Дьяконовская СШ»</p> <p>Старополтавский муниципальный район – МКОУ «Красноярская СШ»</p> <p>Чернышковский муниципальный район – МКОУ «Верхнегнатовская СШ»</p> <p>Еланский муниципальный район – нет ОО</p> <p>Нехаевский муниципальный район – МБОУ «Кругловская СОШ»;</p> <p>Иловлинский муниципальный район – МБОУ «Сиротинская СОШ»</p> <p>Суровикинский муниципальный район – МКОУ «Брацкая СОШ» Суровикинский район</p> <p>Даниловский муниципальный район – МКОУ «Островская СШ»</p> <p>Киквидзенский муниципальный район – нет ОО</p> <p>5. Организация взаимодействия с региональной инновационной площадкой Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 15 Советского района Волгограда" по теме «Формирование и оценивание метапредметных компетенций учащихся средствами проектной деятельности»</p> <p>6. Включение на разных учебных предметах на уровне НОО заданий по формированию навыков работы с информацией (кодирование, декодирование текста, преобразование информации, извлечение из текста явной информации, селекция информации);</p> <p>7. Включение на разных учебных предметах на уровне НОО</p>
		МКОУ «Волоцкая СШ»	16,67	
		МКОУ «Нижнегнатовская СШ»	11,54	
		МКОУ «Тормосиновская СШ»	2,78	
		МКОУ «Пристеневская средняя школа» (ШНОР)	0	
		МКОУ «Захаровская средняя школа» (ШНОР)	0	
	МКОУ «Большестерновская СШ»	30		
	Еланский муниципальный район	МБОУ «Еланская СШ № 3»	27,68	
		МБОУ «Вязовская СШ»	20,45	
		МБОУ «Терсинская СШ»	37,5	
		МБОУ «Морецкая СШ»	5,56	
		МБОУ «Большеморецкая СШ имени А.И. Кострикина»	33,33	
		МБОУ «Терновская средняя школа»	33,33	
		МБОУ «Еланская СШ № 2»	33,33	
		МБОУ «Таловская СШ»	10	
	Нехаевский муниципальный район	МБОУ «Крайшевская СШ»	0	
		МБОУ «Солонская СОШ»	22,22	
		МБОУ «Родничковская СОШ»	6,25	
		МБОУ «Захоперская СОШ»	0	
		МБОУ «Упорниковский лицей»	26,67	
		МБОУ «Нижедолговская СОШ»	33,33	
	Иловлинский муниципальный район	МБОУ «Верхнереченская СОШ»	0	
		МБОУ «Большеивановская СОШ»	34,62	
		МБОУ «Логовская СОШ»	33,87	
		МБОУ «Иловлинская СОШ № 1»	25,35	
		МБОУ «Качалинская СОШ № 2»	25	
	Суровикинский муниципальный район	МБОУ «Краснодонская СОШ»	13,33	
		МКОУ «Лобакинская СОШ» (ШНОР)	38,89	
		МКОУ «СОШ № 3 »г. Суровикино	37,72	
		МКОУ «СОШ № 1 »г. Суровикино	35,56	
МКОУ «Новомаксимовская СОШ » Суровикинского р.		35,71		
МКОУ «Краснозвездная СОШ » Суровикинского р. (ШНОР)		25		
МКОУ «Верхнесолоновская СОШ » Суровикинского	16,67			

		р. (ШНОР)			
		МКОУ «Добринская СОШ» Суровикинского р. (ШНОР)	20		
		МКОУ «Качалинская СОШ» (ШНОР)	4,55		
Даниловский муниципальный район		МКОУ «Атамановская СОШ» (ШНОР)	0		
		МКОУ «Даниловская СШ имени А.С. Макаренко»	31,67		
		МКОУ «Белопрудненская СШ»	30		
		МКОУ «Сергиевская СШ»	2,5		
		МКОУ «Лобойковская СШ» (ШНОР)	0		
		МКОУ «Краснянская СОШ» (ШНОР)	0		
		МКОУ «Профсоюзненская СОШ»	0		
Киквидзенский муниципальный район		МКОУ «Мачешанская СОШ»		22,22	

8. заданий по формированию навыков работы с информацией представленной в графической форме (таблицы, схемы, кластеры, инфографика, столбчатые, линейные, круговые диаграммы)
9. Использовать возможности педагогов-наставников для устранения дефицитов учителей начальных классов с низкими метапредметными результатами.
10. Повысить уровень предметной, методической и психолого-педагогической компетентности учителей начальных классов через систему обучающих вебинаров.
11. Повысить уровень психолого-педагогической компетентности педагогов по формированию у младших школьников универсальных учебных действий смыслового чтения и работы с текстом, профессионального общения при работе в группах.
12. Проектировать индивидуальный образовательный маршрут младшего школьника, с высокими образовательными потребностями.

Статистические показатели в таблице № 6 отмечают 56 образовательных организаций муниципальных районов, имеющих низкие показатели достижения планируемого результата 15.1 (15.2).

Муниципальные образовательные организации с аномально низкими показателями достижения данного планируемого результата (**более 60% обучающихся не справились в 11 образовательных организациях**) - Старополтавский муниципальный район - МКОУ «Валуевская СШ»- 22,73%, **МКОУ «Торгунская СШ» (ШНОР) – 20%**, МКОУ «Курнаевская СШ» - 25%; Еланский муниципальный район - МБОУ «Еланская СШ № 3»- 27,68%, МБОУ «Вязовская СШ»-20,45%; Нехаевский муниципальный район - МБОУ «Солонская СОШ» - 22,22%, МБОУ «Упорниковский лицей» - 26,67%; Иловлинский муниципальный район - МБОУ «Иловлинская СОШ № 1» - 25,35%, МБОУ «Качалинская СОШ № 2» - 25%; Суровикинский муниципальный район - **МКОУ «Краснозвездная СОШ» Суровикинского р. (ШНОР) – 25%**, Киквидзенский муниципальный район - МКОУ «Мачешанская СОШ» - 22,22%

Муниципальные образовательные организации с аномально низкими показателями достижения планируемого результата 15.1 (15.2) (**более 80% обучающихся не справились в 26 образовательных организациях**) Урюпинский муниципальный район МКОУ «Искровская СШ имени В.И. Шульпекова» - 13,33%, МБОУ «Бубновская СШ»-7,14%, **МКОУ «Хоперская СШ» (ШНОР) – 0%**; Старополтавский муниципальный район - **МКОУ «Торгунская СШ» (ШНОР) - 16,67%**, МКОУ «Верхневодянская СШ»-12,5%, МКОУ «Лятошинская СШ» - 0%; Чернышковский муниципальный район - МКОУ «Волоцкая СШ» - 16,67%, МКОУ «Нижнегнатовская СШ» - 11,54%, МКОУ «Тормосиновская СШ» - 2,78%, **МКОУ «Пристенковская**

средняя школа» (ШНОР) – 0%, МКОУ «Захаровская средняя школа» (ШНОР) – 0%; Еланский муниципальный район - МБОУ «Морецкая СШ» -5,56%; МБОУ «Захоперская СОШ» - 0%; Иловлинский муниципальный район - МБОУ «Краснодонская СОШ» -13,33%; Суровикинский муниципальный район - МКОУ «Верхнесолоновская СОШ » Суровикинского р. (ШНОР) - 16,67%, МКОУ «Добринская СОШ » Суровикинского р. (ШНОР) – 20%, МКОУ «Качалинская СОШ» (ШНОР) - 4,55%; Даниловский муниципальный район - МКОУ «Атамановская СОШ» (ШНОР) - 0%, МКОУ «Сергиевская СШ» - 2,5%, МКОУ «Лобойковская СШ» (ШНОР) - 0%, МКОУ «Краснянская СОШ» (ШНОР) - 0%, МКОУ «Профсоюзненская СОШ» - 0%

Ниже (таблицы № 7 -12,) приведены статистические данные достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся в образовательных организациях г. Волгограда.

Анализируя данные представленные в Таблице № 7, можно заключить, что 9 образовательных организаций г. Волгограда имеют низкие показатели достижения планируемого результата 1К1 и 8 – 1К2. Из них более 60% обучающихся не достигли планируемого результата 1К1 в одной образовательной организации Кировского района г. Волгограда МОУ «Средняя школа №112», оставшиеся имеют показатель более 50%.

Исследуя данные достижения у обучающихся планируемого результата 1К2, представленные в таблице № 7, можно заключить, что 49% обучающихся не достигли данного планируемого результата в образовательной организации Краснооктябрьского района г. Волгограда МОУ «Средняя школа №30» и у менее 78 % обучающихся данный показатель сформирован.

Таблица № 7

Адресная помощь ОО г. Волгограда с низкими показателями достижения планируемого результата 1К1 (1К2)

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	%выполнения образовательной организации, %	%выполнения г. Волгоград, %	Адресная помощь
1К1	Волгоград Центральный район	МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №44»	45,83	65,36	конкретный пакет мер адресной поддержки образовательным организациям представлен в таблице № 1 Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения обучающимися данного планируемого результата в районе: Центральный район – МОУ «Средняя школа с
	Волгоград Краснооктябрьский район	МОУ «Средняя школа №30»	49,42		
	Волгоград Тракторозаводский район	МОУ «Средняя школа №1»	46,61		

	ой район				углубленным изучением отдельных предметов №81» Ворошиловский район - МОУ «Начальная школа, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушением зрения, №2»; МОУ «Основная школа №104» Краснооктябрьский район – МОУ «Средняя школа №72»; МОУ «Средняя школа №95»; МОУ «Лицей №2»; МОУ «Гимназия №14»; МОУ «Средняя школа №35» Советский район – МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №44»; МОУ «Средняя школа №111»; МОУ «Гимназия №15» Тракторозаводкой район – МОУ «Гимназия №13»; МОУ «Гимназия №16»; МОУ «Средняя школа №61» Кировский район – МОУ «Лицей №10» Красноармейский район – МОУ «Лицей №1»; МОУ «Гимназия №7»; МОУ «Средняя школа №115»; МОУ «Средняя школа №62»; МОУ «Основная школа №79»
	Волгоград Кировский район	МОУ «Средняя школа №112» МОУ «Средняя школа №25»	38,33 41,67		
	Волгоград Красноармейский район	МОУ «Средняя школа №118»	45,83		
	Волгоград Советский район	МОУ «Средняя школа №93»	41,96		
1К2	Волгоград Советский район	МОУ «Средняя школа №46 им. гвардии генерал-майора В.А.Глазкова»	69,82	89,99	
	Волгоград Тракторозаводкой район	МОУ «Средняя школа №99 им. дважды Героя Советского Союза А.Г.Кравченко»	66,67		
	Волгоград Краснооктябрьский район	МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №49»	76,58		
		МОУ «Средняя школа №30»	50,39		
	Волгоград Кировский район	МОУ «Средняя школа №25»	66,67		
		МОУ «Основная школа №59 им. полного кавалера ордена Славы Н.П.Красюкова»	73,96		
Волгоград Красноармейский район	МОУ «Средняя школа №31»	71,43			
	МОУ «Средняя школа №113»	77,33			

В Таблице № 8 представлены статистические данные достижения обучающимися планируемого результата 4 (Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)) города Волгограда.

Из данных представленных в таблице видно, что 2 образовательные организации МОУ «Начальная школа, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушением зрения, №1» (г. Волгоград, Тракторозаводской район), МОУ «Средняя школа №115» (г. Волгоград, Красноармейский район) имеют низкие показатели достижения планируемого результата, более 50% обучающихся не достигли планируемого результата.

Таблица № 8

Адресная помощь ОО г. Волгограда с низкими показателями достижения планируемого результата 4

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	% выполнения образовательной организацией	% выполнения г. Волгоград	Адресная помощь
4	Волгоград Краснооктябрьский район	МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №20»	59,09	79,18	<p>конкретный пакет мер адресной поддержки образовательным организациям сформирован в таблице № 2</p> <p>Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения обучающимися данного планируемого результата в районе:</p> <p>Краснооктябрьский район – МОУ «Средняя школа №78</p> <p>Тракторозаводкой район – МОУ «Средняя школа №3»; МОУ «Средняя школа №88»</p> <p>Кировский район – МОУ «Лицей №10»</p> <p>Красноармейский район – МОУ «Средняя школа №31»; МОУ «Средняя школа №79»</p> <p>Ворошиловский район - МОУ «Начальная школа, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушением зрения, №2»</p>
		МОУ «Средняя школа №76»	56,67		
	Волгоград Тракторозаводкой район	МОУ «Средняя школа №99 им. дважды Героя Советского Союза А.Г.Кравченко»	53,13		
		МОУ «Начальная школа, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушением зрения, №1»	40,91		
	Волгоград Красноармейский район	МОУ «Гимназия №8»	56,67		
		МОУ «Средняя школа №115»	47,27		
		МОУ «Средняя школа №118»	58,33		
		МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №120»	56,08		
		МОУ «Средняя школа №124»	60,78		
	Волгоград Советский район	МОУ «Средняя школа №111»	61,98		

В таблице № 9, представлены данные достижения планируемого результата 6 (Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста), обучающимися г. Волгограда.

Анализируя показатели таблицы необходимо выделить, 2 образовательные организации МОУ «Средняя школа №83» (г. Волгоград, Центральный район), МОУ «Средняя школа №140» (г. Волгоград, Советский район) имеющие аномально низкие показатели достижения планируемого результата, у 70% обучающихся не сформированы общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия (понимание письменно предъявляемой текстовой информации и владение изучающим видом чтения). Достигли планируемого результата лишь 40% обучающихся в таких образовательных организациях: МОУ «Средняя школа №7 им. Героя Советского Союза П.А.Панина» (г.Волгоград, Центральный район); МОУ «Гимназия №3»

(г.Волгоград, Центральный район); МОУ «Средняя школа №98» (г.Волгоград, Краснооктябрьский); МОУ «Гимназия №11» (г.Волгоград, Дзержинский); МОУ «Средняя школа №110» (г.Волгоград, Кировский)

Таблица № 9

Адресная помощь ОО г. Волгограда с низкими показателями достижения планируемого результата б

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	% выполнения образовательной организацией	% выполнения г. Волгоград	Адресная помощь
б	Волгоград Центральный район	МОУ «Средняя школа №7 им. Героя Советского Союза П.А.Панина»	32,43	62,44	<p>конкретный пакет мер адресной поддержки образовательным организациям сформирован в таблице № 3 Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения обучающимися данного планируемого результата в районе:</p> <p>Центральный район – МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №81»; МОУ «Средняя школа №84»</p> <p>Ворошиловский район - МОУ «Основная школа №104»; МОУ «Средняя школа №48»; МОУ «Гимназия №17»</p> <p>Дзержинский район - МОУ «Средняя школа №89»; МОУ «Лицей №8 Олимпия»; МОУ «Средняя школа №40»</p> <p>Краснооктябрьский район – МОУ «Средняя школа №34»</p> <p>Советский район –МОУ «Гимназия №15»</p> <p>Тракторозаводкой район – МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №94»; МОУ «Средняя школа №1»; МОУ «Средняя школа №29»</p> <p>Кировский район – нет ОО</p> <p>Красноармейский район – МОУ «Лицей №1»; МОУ «Гимназия №7»; МОУ «Средняя школа №124»; МОУ «Средняя школа №64»; МОУ «Основная школа №79»; МОУ «Лицей №4»; МОУ «Средняя школа №113»</p>
		МОУ «Гимназия №3»	37,5		
		МОУ «Средняя школа №83»	23,17		
	Волгоград Краснооктябрьский район	МОУ «Средняя школа №78»	48,85		
		МОУ «Средняя школа №91»	42,5		
		МОУ «Средняя школа №98»	32,94		
		МОУ «Лицей №2»	43,1		
	Волгоград Дзержинский район	МОУ «Средняя школа №13»	47,06		
		МОУ «Средняя школа №102»	46,15		
		МОУ «Лицей №7»	48,53		
	Волгоград Ворошиловский район	МОУ «Гимназия №11»	36,52		
		МОУ «Средняя школа №11»	48,75		
	Волгоград Красноармейский район	МОУ «Средняя школа №115»	50		
	Волгоград Советский район	МОУ «Средняя школа №140»	29,55		
МОУ «Средняя школа №15»		47,5			
Волгоград Тракторозаводкой	МОУ «Средняя школа №99 им. дважды Героя Советского Союза	48,44			

	район	А.Г.Кравченко»			
	Волгоград Кировский район	МОУ «Гимназия №10»	48,15		
		МОУ «Средняя школа №24 им. Героя Советского Союза А.В.Федотова»	45		
		МОУ «Средняя школа №110»	39,58		

Изучая представленную информацию в таблице № 10 (адресная помощь ОО г. Волгограда с низкими показателями достижения планируемого результата 7) необходимо отметить такие образовательные организации как: МОУ «Средняя школа №30» (г. Волгоград, Краснооктябрьский район), МОУ «Средняя школа №110» (г. Волгоград, Кировский район), МОУ «Основная школа №59 им. полного кавалера ордена Славы Н.П.Красюкова» (г.Волгоград, Кировский район), МОУ «Средняя школа №140» (г. Волгоград, Советский район), МОУ «Средняя школа №110» (г. Волгоград, Советский район) процент достижения планируемого результата (7) обучающимися здесь составил менее 40%, что характеризует данные образовательные организации, как школы, имеющие аномально низкие показатели достижения данного планируемого результата.

Таблица № 10

Адресная помощь ОО г. Волгограда с низкими показателями достижения планируемого результата 7

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	% выполнения образовательной организацией	% выполнения г. Волгоград	Адресная помощь
7	Волгоград Краснооктябрьский район	МОУ «Средняя школа №16»	46,83	65,09	конкретный пакет мер адресной поддержки образовательным организациям представлен в таблице № 4 Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения обучающимися данного планируемого результата в районе: Центральный район – МОУ «Лицей №5 им. Ю.А.Гагарина»; МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №81 Ворошиловский район - МОУ «Гимназия №5» Дзержинский район - МОУ «Средняя школа №50»; МОУ «Средняя школа №89»
		МОУ «Средняя школа №30»	39,53		
		МОУ «Основная школа-интернат»	46,91		
		МОУ «Лицей №7»	42,48		
	Волгоград Ворошиловский район	МОУ «Средняя школа №11»	43,33		
		МОУ «Средняя школа №14»	50,67		
	Волгоград Дзержинский район	МОУ «Лицей №7»	42,48		

Волгоград Кировский район	МОУ «Средняя школа №110»	35,76	Краснооктябрьский район –МОУ «Гимназия №12» Советский район – Красноармейский район – МОУ «Лицей №1»; МОУ «Гимназия №6»; МОУ «Гимназия №7»; МОУ «Средняя школа №124»; МОУ «Основная школа №79»; МОУ «Лицей №4»	
	МОУ «Основная школа №59 им. полного кавалера ордена Славы Н.П.Красюкова»	38,54		
	Волгоград Красноармейский район	МОУ «Средняя школа №125»		49,26
	МОУ «Средняя школа №31»	44,76		
	МОУ «Средняя школа №62»	44,65		
	Волгоград Советский район	МОУ «Средняя школа №140»		38,64
	МОУ «Средняя школа №15»	50		
	МОУ «Средняя школа №110»	35,76		

В таблице № 11, представлены данные достижения планируемого результата 8 (Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста), обучающимися г. Волгограда.

Отдельного внимания требуют результаты таких образовательных организаций как: МОУ «Средняя школа №16» (г. Волгоград, Центральный район), МОУ «Средняя школа №11» (г. Волгоград, Ворошиловский район), МОУ «Начальная школа, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушением зрения, №2» (г. Волгоград, Ворошиловский район), МОУ «Средняя школа №111» (г. Волгоград, Советский район) – около 51% обучающихся здесь не достигли планируемого результата 8.

Таблица № 11

Адресная помощь ОО г. Волгограда с низкими показателями достижения планируемого результата 8

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	% выполнения образовательной организацией	% выполнения г. Волгоград	Адресная помощь
8	Волгоград Центральный район	МОУ «Средняя школа №19»	56,35	70,04	конкретный пакет мер адресной поддержки образовательным организациям сформирован в таблице № 5 Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения обучающимися данного планируемого результата в районе: Центральный район – МОУ «Лицей №5 им. Ю.А.Гагарина»
	Волгоград Краснооктябрьский район	МОУ «Средняя школа №98»	54,12		
		МОУ «Средняя школа №16»	45,24		
	Волгоград	МОУ «Средняя школа №24 им.	51,54		

Кировский район	Героя Советского Союза А.В.Федотова»		Ворошиловский район - МОУ «Основная школа №53»; МОУ «Средняя школа №48»; МОУ «Гимназия №17»; МОУ «Гимназия №5» Краснооктябрьский район – МОУ «Гимназия №15»; МОУ «Гимназия №14» Советский район –МОУ «Гимназия №15» Тракторозаводкой район – МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №94» Кировский район – МОУ «Средняя школа №25» Красноармейский район – МОУ «Лицей №1»; МОУ «Гимназия №7»; МОУ «Средняя школа №31»; МОУ «Основная школа №79»; МОУ «Лицей №4»
	МОУ «Основная школа №59 им. полного кавалера ордена Славы Н.П.Красюкова»	50	
Волгоград Ворошиловский район	МОУ «Средняя школа №11»	48,75	
	МОУ «Средняя школа №14»	48	
	МОУ «Начальная школа, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушением зрения, №2»	42,86	
Волгоград Красноармейский район	МОУ «Средняя школа №118»	56,48	
	МОУ «Средняя школа №125»	55,31	
	МОУ «Средняя школа №62»	50,94	
Волгоград Советский район	МОУ «Средняя школа №111»	47,4	
Волгоград Тракторозаводской район	МОУ «Средняя школа №51 им. Героя Советского Союза А.М.Числова»	53,57	
	МОУ «Средняя школа №99 им. дважды Героя Советского Союза А.Г.Кравченко»	54,69	

Анализируя статистические данные Таблицы № 12, следует выделить 2 образовательные организации: МОУ «Начальная школа, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушением зрения, №2» (г. Волгоград, Ворошиловский район), МОУ «Средняя школа №14» (г. Волгоград, Ворошиловский район) процент достижения планируемого результата обучающимися здесь составил менее 15%, то есть 85% детей не достигли планируемого результата, что позволяет выделить данные школы, как образовательные организации с аномально низкими показателями достижения планируемого результата 15.

Особого внимания требуют еще 8 образовательных организаций с достаточно низкими показателями достижения данного планируемого результата МОУ «Средняя школа №95», МОУ «Средняя школа №16», МОУ «Основная школа-интернат», МОУ «Средняя школа №32» (г. Волгоград, Краснооктябрьский район), МОУ «Средняя школа №67» (г. Волгоград, Дзержинский район), МОУ «Средняя школа №31» (г. Волгоград Красноармейский район), МОУ «Средняя школа №17 им. 37-й Гвардейской стрелковой дивизии» (г. Волгоград, Тракторозаводской район), МОУ «Средняя школа №61» (г. Волгоград, Тракторозаводской район) процент достижения обучающимися планируемого результата (15) составил здесь менее 30%, можно заключить, что около 70 % детей, в выделенных ОО, не достигли данного планируемого результата.

Адресная помощь ОО г. Волгограда с низкими показателями достижения планируемого результата 15

Планируемый результат	Район	Образовательная организация	% выполнения образовательной организацией	% выполнения г. Волгоград	Адресная помощь
15	Волгоград Центральный район	МОУ «Средняя школа №7 им. Героя Советского Союза П.А.Панина»	32,43	51,41	конкретный пакет мер адресной поддержки образовательным организациям сформирован в таблице № 6 Организация сетевого взаимодействия с ОО, показавшими высокий процент достижения обучающимися данного планируемого результата в районе: Центральный район – МОУ «Лицей №5 им. Ю.А.Гагарина»; МОУ «Гимназия №1» Ворошиловский район - МОУ «Средняя школа №48»; МОУ «Гимназия №17» Дзержинский район - МОУ «Средняя школа №82 Советский район – нет ОО Тракторозаводкой район – МОУ «Начальная школа, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушением зрения, №1»; МОУ «Средняя школа №1» Кировский район – Красноармейский район – МОУ «Гимназия №6»; МОУ «Гимназия №7»; МОУ «Гимназия №2 им. Героя Советского Союза Н.П.Белоусова»; МОУ «Средняя школа №65»
		МОУ «Гимназия №3»	32,07		
	Волгоград Краснооктябрьский район	МОУ «Средняя школа №95»	21,15		
		МОУ «Средняя школа №16»	23,81		
		МОУ «Средняя школа №30»	33,72		
		МОУ «Основная школа-интернат»	27,78		
	Волгоград Дзержинский район	МОУ «Средняя школа №32»	26,32		
		МОУ «Средняя школа №67»	23,36		
	Волгоград Ворошиловский район	МОУ «Средняя школа №102»	34,07		
		МОУ «Начальная школа, реализующая адаптированные образовательные программы для детей с нарушением зрения, №2»	14,29		
	Волгоград Красноармейский район	МОУ «Средняя школа №14»	8		
		МОУ «Средняя школа №115»	34,55		
		МОУ «Средняя школа №118»	34,26		
		МОУ «Средняя школа №125»	33,63		
		МОУ «Средняя школа №134 Дарование»	30,68		
	Волгоград Советский район	МОУ «Средняя школа №31»	25,71		
		МОУ «Средняя школа №129»	34,52		
МОУ «Средняя школа №140»		34,09			
Волгоград Тракторозаводский район	МОУ «Средняя школа №15»	35,63			
	МОУ «Средняя школа №17 им. 37-й Гвардейской стрелковой дивизии»	28,35			

ой район	МОУ «Средняя школа №29»	31,25		
	МОУ «Средняя школа №61»	28,79		
	МОУ «Средняя школа №99 им. дважды Героя Советского Союза А.Г.Кравченко»	34,38		
Волгоград Кировский район	МОУ «Гимназия №10»	35,19		
	МОУ «Средняя школа №24 им. Героя Советского Союза А.В.Федотова»	33,08		
	МОУ «Средняя школа №56»	30,34		

Исходя их данных анализа статистических показателей ОО г. Волгограда с низким индексом достижения планируемых результатов можно отметить образовательные организации с низкими данными по 4 планируем результатам - МОУ «Средняя школа №99 им. дважды Героя Советского Союза А.Г.Кравченко» (г.Волгоград, Тракторозаводской район) –низкие показатели в планируемых метапредметных результатах 1К1 (1К2), 4, 6, 8 (см. таблиц № 7, 8, 9,11); МОУ «Средняя школа №118» (г.Волгоград, Красноармейский район) – низкие показатели в планируемых метапредметных результатах 1К1 (1К2), 4, 8, 15 (см. данные таблиц № 7,8, 11,12)

Образовательные организации, г. Волгограда, имеющие низкие данные по 3 планируемым результатам - МОУ «Средняя школа №30» (г.Волгоград, Краснооктябрьский район) низкие показатели в планируемых метапредметных результатах 1К1(1К2), 7, 15 (см. данные таблиц № 7,10,12); МОУ «Средняя школа №16» (г.Волгоград, Краснооктябрьский район) - низкие показатели в планируемых метапредметных результатах 7,8,15 (см. данные таблиц № 10, 11,12); МОУ «Средняя школа №11» (г.Волгоград, Ворошиловский район) - низкие показатели в планируемых метапредметных результатах 6,7,8 (см. данные таблиц № 9, 10, 11); МОУ «Основная школа №59 им. полного кавалера ордена Славы Н.П.Красюкова» (г.Волгоград, Кировский район) – низкие показатели в планируемых метапредметных результатах 1К2, 7, 8 (см. данные таблиц № 7, 10,11)

Образовательные организации г. Волгограда, имеющие низкие показатели по 2 планируемым результатам - МОУ «Средняя школа №7 им. Героя Советского Союза П.А.Панина» (г. Волгоград, Центральный район) - низкие показатели в планируемых метапредметных результатах 6,15 (см. данные таблиц № 9, 12), МОУ «Основная школа-интернат» (г.Волгоград, Краснооктябрьский район) - низкие показатели в планируемых метапредметных результатах 7,15 (см. данные таблиц № 10,12), МОУ «Средняя школа №111» (г. Волгоград, Советский район) - низкие показатели в планируемых метапредметных результатах 4,8 (см. данные таблиц № 8,11), МОУ «Средняя школа №24 им. Героя Советского Союза А.В.Федотова» (г.Волгоград Кировский район) - низкие показатели в планируемых метапредметных результатах 8,15 (см. данные таблиц № 11,12)

Идентифицировать ОО г. Волгограда с высокими показателями достижения планируемых результатов, которые могут стать адресатами поддержки образовательных организаций с низкими показателями достижения планируемых результатов отображены в таблицах № 7 – 12, в разделе «адресная помощь».

5. Основные выводы и рекомендации

1. Анализ результатов показывает, что более половины учащихся 4-х классов (66,75%) справились на «хорошо» и «отлично» с проверяемыми элементами содержания русского языка. 4,63% составила доля учащихся, не преодолевших минимальный порог и получивших неудовлетворительные оценки.

2. Анализ результатов выполнения заданий всероссийской проверочной работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям по русскому языку позволяет констатировать то, что у обучающихся хорошо развиты умения: писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, а также умение распознавать глаголы в предложении.

3. Проведённый анализ результатов выполнения четвероклассниками ВПР по русскому языку выявил ряд проблем в организации обучения русскому языку в начальных классах, в том числе умение определять тему и главную мысль текста, делить тексты на смысловые части, составлять план текста, умение проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

Сложности испытали учащиеся при решении заданий, связанных с интерпретацией информации (умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации).

4. Можно констатировать наличие нескольких групп учащихся с различным уровнем лингвистической подготовки, для каждой из которых есть проблемные зоны.

При работе с младшими школьниками, имеющими высокий уровень лингвистической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе младшими школьниками, имеющими уровень лингвистической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей при выстраивании родовидовых отношений.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка основных разборов, представленных в образовательной программе курса русского языка начальной школы.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень языковой грамотности, учителям начальных классов рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых орфографических и пунктуационных умений и действий.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем начальных классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.

2. Усиление работы по формированию УУД, особое внимание уделить работе с инфографикой и декодирования текста.

4. Продолжение работы по повышению качества знаний по русскому языку и повышению мотивации учащихся к изучению предмета.

5. Повышение квалификации педагогов по предметной области «Русский язык»

6. Усилить работу, направленную на формирование умений:

- умение распознавать основную мысль текста, адекватно формулировать в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

-умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы

7. В процесс организации и проведении учебных занятий необходимо: включить задания, направленные на формирование и развитие лингвистических умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения программы учебного предмета «Русский язык».

8. При формировании орфографических и пунктуационных умений целесообразно применять аудио диктанты на основе электронных форм учебников по русскому языку, позволяющие формировать у обучающихся навык аудирования, а также действия самоконтроля и коррекции.

9. Организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности младших школьников.

Необходимо целенаправленно и систематически обучать учащихся вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную), с этой целью нужно использовать приемы понимания текста.

10. При обучении учащихся построению самостоятельных речевых высказываний заданной структуры (повествовательных, вопросительных, побудительных предложений) необходимо обучать учеников адекватно понимать, анализировать представленную ситуацию; выражать к ней своё отношение. Особое внимание следует уделять развитию логических и коммуникативных универсальных учебных действий.

11. Необходимо включать систему упражнений, направленную на создание младшими школьниками собственных текстов с обязательным выполнением требования: учитывать речевую ситуацию, которая диктует отбор языковых средств.

При организации подготовки обучающихся к написанию ВПР в начальной школе рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Алексеева Л. Л. Планируемые результаты начального общего образования / [Л. Л. Алексеева [и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. - 3-е изд. - Москва: Просвещение, 2011. - 119, [1] с. (Стандарты второго поколения). - ISBN 978-5-09-025236-2.

2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. - 4-е изд. - Москва: Просвещение, 2013. - 151, [1] с. (Стандарты второго поколения) (ФГОС). - ISBN 978-5-09-030976-9.

3. Подготовка к Всероссийской проверочной работе. Русский язык. 4 класс. Тренажёр для школьников / Авт.-сост. М.С. Умнова; под ред. С.П. Казачковой. – М.: Планета, 2018. – 56 с. – (Качество обучения). -ISBN 978-5-91658-911-5

4. Русский язык. Оценка профессиональной компетентности учителей начальной школы / Л.О. Денищева, Г.С. Ковалева, О.А. Рыдзе и др.; под ред. Г.С. Ковалевой. - М., СПб.: Просвещение, 2013. - 102 с. - ISBN 978- 5-09-029774-5.

5. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 3 ч. Ч. 1 / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011.

6. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 3 ч. Ч. 2 / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2011.

7. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: В 3 ч. Ч. 3 / С.А. Анащенкова, М.В. Бойкина, Л.А. Виоградская и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. - М.: Просвещение, 2012. - 274 с. - (Стандарты второго поколения). - ISBN 978-5- 09-018587-5(3).

6. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

<i>Специалисты, выполнявшие анализ результатов ВПР по математике</i>	<i>Казачкова Светлана Петровна, доцент кафедры Д и НОО ГАУ ДПО «ВГАПО»</i>
	<i>Тенишева Юлия Геннадьевна, ст.преподаватель кафедры Д и НОО ГАУ ДПО «ВГАПО»</i>

**Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области
ГАУ ДПО Волгоградская государственная академия
последипломного образования
Кафедра дошкольного и начального общего образования**

**Статистико-аналитический отчет
о результатах проведения Всероссийской проверочной
работы по математике в 4-х классах общеобразовательных
организаций Волгоградской области
в 2021 году**

Статистико-аналитический отчет о результатах проведения Всероссийской проверочной работы по математике в 4-х классах общеобразовательных организаций Волгоградской области в 2021 году

1. Общие сведения

1.1. Назначение Всероссийской проверочной работы по математике

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) и направлены на выявление уровня подготовки младших школьников.

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями общего образования для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций общего образования, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

1.2. Отбор содержания и проверяемые умения

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выделение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

– соответствие ФГОС;

- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

1.3. Система оценивания выполнения ВПР по математике в 4-х классах

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение всей работы, – 20 баллов.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 3, 8, 10–12 оценивается от 0 до 2 баллов.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществляется в соответствии с рекомендациями разработчиков (таблица 1).

Таблица 1

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале Максимальный балл за выполнение работы – 20.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0 – 5	6 – 9	10 – 14	15– 20

1.4. Общие сведения о проведении ВПР в Волгоградской области

Мониторинг качества подготовки обучающихся 4-х классов по математике проводился в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 20 октября 2017 г. № 1025, Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 05 августа 2013 г. № 662, а также в целях реализации Комплекса мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования на основе результатов мониторинговых исследований и с учетом современных достижений науки и технологий, изменений запросов учащихся и общества, ориентированности на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных условиях, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 15 декабря 2016 г. № 1598.

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 11 февраля 2021 г. № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся ОО в форме

всероссийских проверочных работ в 2021 году» проверочные работы в 4-х классах проводились в штатном режиме.

ВПП по математике была проведена 15 марта 2021 года. Всего в ВПП по математике в 4-х классах приняли участие 685 ОО Волгоградской области.

2. Методический анализ результатов ВПП по математике 4 класс

В таблице 2 представлены количество ОО и количество обучающихся 4-х классов муниципальных образований Волгоградской области, принявших участие в ВПП по математике.

Количество участников и ОО по территориальной принадлежности ОО

Таблица 2

	Количество образовательных организаций	Количество участников
Всего участников ВПП по предмету	685	24491
Из них:	180	14669
– Городские ОО		
– Сельские ОО	503	9822

Количество участников ВПП по математике

Таблица 3

АТЕ	Количество участников ВПП по учебному предмету
Алексеевский муниципальный район	146
Быковский муниципальный район	240
Городищенский муниципальный район	693
Даниловский муниципальный район	108
Дубовский муниципальный район	239
Еланский муниципальный район	283
Жирновский муниципальный район	345
Иловлинский муниципальный район	305
Калачевский муниципальный район	531
Камышинский муниципальный район	320
Киквидзенский муниципальный район	172
Клетский муниципальный район	155
Котельниковский муниципальный район	406
Котовский муниципальный район	287
Кумылженский муниципальный район	166
Ленинский муниципальный район	296
Нехаевский муниципальный район	137
Николаевский муниципальный район	336
Новоаннинский муниципальный район	322
Новониколаевский муниципальный район	227
Октябрьский муниципальный район	193
Ольховский муниципальный район	140
Палласовский муниципальный район	511
Руднянский муниципальный район	146
Светлоярский муниципальный район	362
Серафимовичский муниципальный район	157
Среднеахтубинский муниципальный район	568

Старополтавский муниципальный район	168
Суровикинский муниципальный район	360
Урюпинский муниципальный район	187
Фроловский муниципальный район	102
Чернышковский муниципальный район	135
город Волжский	2964
город Камышин	1076
город Михайловка	826
город Урюпинск	426
город Фролово	350
город-герой Волгоград	9853
региональное подчинение	253

Из таблицы следует, что наибольшее количество участников было от городов: Волгоград, Волжский, Камышин, Михайловка и муниципальных районов: Городищенский муниципальный район, Калачевский муниципальный район, Палласовский муниципальный район, Среднеахтубинский муниципальный район.

2.2 Структура варианта проверочной работы

Работа содержит 12 заданий.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В задании 10 необходимо заполнить схему.

В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

2.3 Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

В заданиях 1, 2, 7 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Задание 2 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Заданием 7 контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 8 предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 8 проверяют умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется заданием 8. При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Задание 4 выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется заданием 5. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 9 и 12. Задание 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Задание 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Задание 10 проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием 11. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий 10–12 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся

В табл. 4 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания.

Таблица 4

Код	Проверяемые элементы содержания
1	Начальные математические знания
2	Арифметика
3	Геометрия
4	Работа с информацией

В табл. 5 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки.

Таблица 5

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	Использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов, процессов, явлений, оценки количественных и пространственных отношений
2.1	Выполнять арифметические действия с числами
2.2	Решать текстовые задачи; составлять числовые выражения
3.1	Распознавать и изображать геометрические фигуры
3.2	Измерять длину отрезка, вычислять периметр многоугольника, площадь прямоугольника и квадрата
4	Применять математические знания для решения учебных задач; применять математические знания в повседневных ситуациях
5	Извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц и диаграмм
6	Владеть основами логического и алгоритмического мышления

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

В табл. 6 приведено распределение заданий по уровням сложности.

Таблица 6

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу

Базовый	10	16	80
Повышенный	2	4	20
Итого:	12	20	100

2.4 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 7

Достижение планируемых результатов по математике в соответствии с ФГОС НОО

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Доля участников, выполнивших отдельные задания		Уровень сложности и	Код КЭС	Код КТ
		ВО	РФ			
		24491 уч.	15282 29 уч.			
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	93,11	93,07	Б	2	2.1
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	83,48	84,19	Б	2	2.1
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	83,73	84,28	Б	1, 2, 4	1, 2.2, 4
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя	63,6	60,97	Б	1	1,4

	основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)					
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	68,05	68,09	Б	3	3.1, 3.2
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	57,83	56,11	Б	3	3.1, 3.2
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	93,33	93,12	Б	4	5
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	84,64	84,52	Б	4	2.1, 5, 6
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	64,31	64,83	Б	2	2.1
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	47,27	47,48	Б	1, 2	1, 2.2, 4

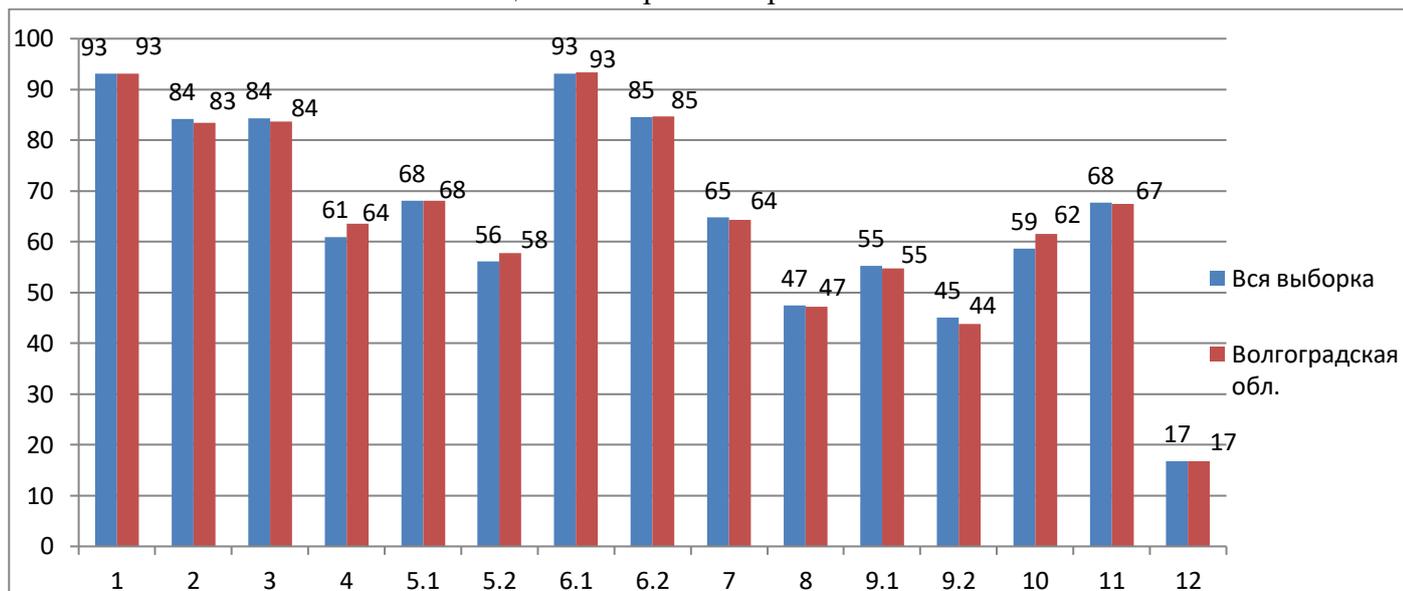
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	54,7	55,23	Б	1	1, 6
9(2)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	43,81	45,07	Б	1	1, 6
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию.	61,57	58,65	П	1, 4	1, 6
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	67,43	67,74	Б	1, 3	1
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	16,82	16,76	П	1, 2, 3	2.2, 6

Учащиеся Волгоградской области показали рост среднего процента выполнения по трем заданиям (задания №: 4,5(2), 10). Снижение результатов наблюдается по четырем заданиям (задания №: 2,3, 9(1), 9(2)).

Данные таблицы свидетельствуют, что учащиеся Волгоградской области в 2021 году лишь в двух заданиях показали значительно выше процент выполнения (задание № 4: РФ – 60 %, Волгоградская область – 63 % и задание № 10: РФ – 58 %, Волгоградская область – 61 %).

Максимальное затруднение в 2021 г. у всех групп учащихся, включая отличников, вызвало задание 12, это свидетельствует о том, что к концу обучения в начальной школе учащиеся 4-х классов Волгоградской области не в полной мере владеют основами логического и алгоритмического мышления, не умеют решать задачи в 3–4 действия.

Общая гистограмма первичных баллов



Всероссийскую проверочную работу по математике выполнили 24491 учащийся 4-х классов Волгоградской области.

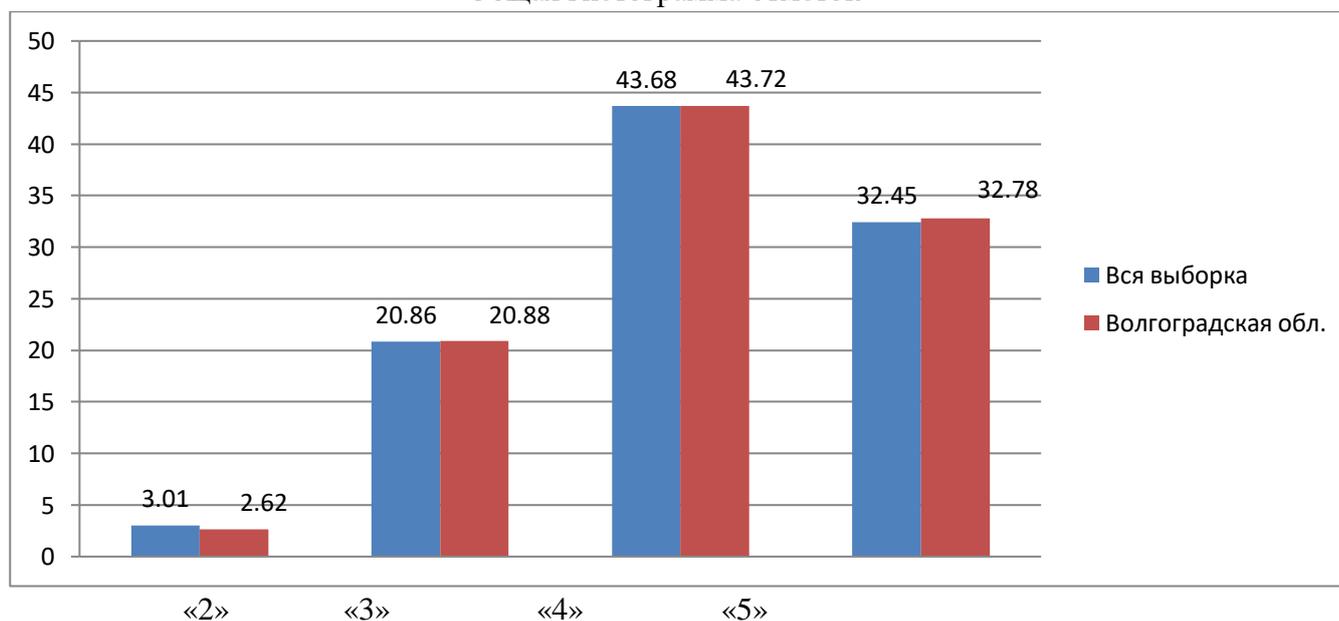
В текущем году максимум распределения баллов по региону смещен в сторону средних результатов (10 - 14 баллов). Статистику распределения долей участников по отметкам можно увидеть в таблице 8.

Таблица 8

Распределение долей участников ВПР по отметкам в пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 – 5	6 – 9	10 – 14	15 – 20
Волгоградская область	2,62	20,88	43,72	32,78
РФ	3,01	20,86	43,68	32,45

Общая гистограмма отметок



Результаты, которые показали обучающиеся Волгоградской в 2021 г., в целом, соответствуют результатов по России.

Распределение долей участников ВПР по отметкам в четырехбалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	3,01	20,86	43,68	32,45
Волгоградская область	2,62	20,88	43,72	32,78
Алексеевский муниципальный район	5,48	27,4	45,21	21,92
Быковский муниципальный район	4,58	31,67	44,17	19,58
Городищенский муниципальный район	3,75	22,66	44,01	29,58
Даниловский муниципальный район	10,19	30,56	39,81	19,44
Дубовский муниципальный район	2,51	28,87	36,82	31,8
Еланский муниципальный район	2,83	30,04	45,23	21,91
Жирновский муниципальный район	2,32	21,16	40	36,52
Иловлинский муниципальный район	8,2	23,28	42,62	25,9
Калачевский муниципальный район	2,45	25,24	44,07	28,25
Камышинский муниципальный район	7,19	30	39,69	23,13
Киквидзенский муниципальный район	4,65	35,47	45,35	14,53
Клетский муниципальный район	1,29	28,39	45,81	24,52
Котельниковский муниципальный район	0,74	27,59	42,86	28,82
Котовский муниципальный район	2,79	24,04	44,6	28,57
Кумылженский муниципальный район	1,2	22,89	46,99	28,92
Ленинский муниципальный район	4,73	23,65	45,27	26,35
Нехаевский муниципальный район	3,65	28,47	43,07	24,82
Николаевский муниципальный район	2,98	27,98	46,13	22,92
Новоаннинский муниципальный район	5,28	27,64	43,48	23,6
Новониколаевский муниципальный район	3,96	21,59	39,65	34,8
Октябрьский муниципальный район	0	26,42	50,26	23,32
Ольховский муниципальный район	3,57	25	37,86	33,57
Палласовский муниципальный район	5,09	28,38	41,1	25,44
Руднянский муниципальный район	4,11	30,82	44,52	20,55
Светлоярский муниципальный район	3,31	21,55	40,33	34,81
Серафимовичский муниципальный район	0	23,57	45,22	31,21
Среднеахтубинский муниципальный район	3,87	18,84	42,61	34,68
Старополтавский муниципальный район	2,38	30,95	41,07	25,6
Суровикинский муниципальный район	3,89	23,61	50,83	21,67
Урюпинский муниципальный район	3,21	31,55	42,25	22,99
Фроловский муниципальный район	0	19,61	50,98	29,41
Чернышковский муниципальный район	5,19	31,85	43,7	19,26
город Волжский	2,46	17,91	42,48	37,15
город Камышин	4,3	20,2	43,9	31,6
город Михайловка	1,82	21,43	41,77	34,99
город Урюпинск	2,82	21,36	44,13	31,69
город Фролово	2,86	24,29	42,86	30
город-герой Волгоград	1,66	17,52	44,47	36,34
региональное подчинение	1,19	11,46	45,06	42,29

Далее рассмотрим результаты проверочных работ муниципальных районов с отсутствием отметок «неудовлетворительно».

Муниципальные районы с аномально высокими результатами

Наименование ОО	Наличие отметок «неудовлетворительно»	
	Данные по региону	Данные по району
Октябрьский муниципальный район	2,62	0
Серафимовичский муниципальный район	2,62	0
Фроловский муниципальный район	2,62	0

Значительно превышают среднеобластные показатели (76,13%) по качеству обученности участники ВПР только из организаций областного подчинения (87,35%).

Рассмотрим результаты проверочных работ ОО с наибольшим процентом оценки «два». В выборке представлены муниципальные районы с процентом оценки «два» от 5 процентов и более (с аномально низкими результатами).

Таблица 10

Муниципальные районы с аномально низкими результатами

Наименование ОО	Данные по региону	Данные по району
Алексеевский муниципальный район	2,62	5,48
Даниловский муниципальный район	2,62	10,19
Иловлинский муниципальный район	2,62	8,2
Камышинский муниципальный район	2,62	7,19
Новоаннинский муниципальный район	2,62	5,28
Палласовский муниципальный район	2,62	5,09
Чернышковский муниципальный район	2,62	5,19

Наиболее высокий процент учащихся (более 6 %), не справившихся с проверочной работой, наблюдается в 3 муниципальных образованиях: Даниловский муниципальный район (10,19 %), Иловлинский муниципальный район (8,2%), Камышинский муниципальный район (7,19%).

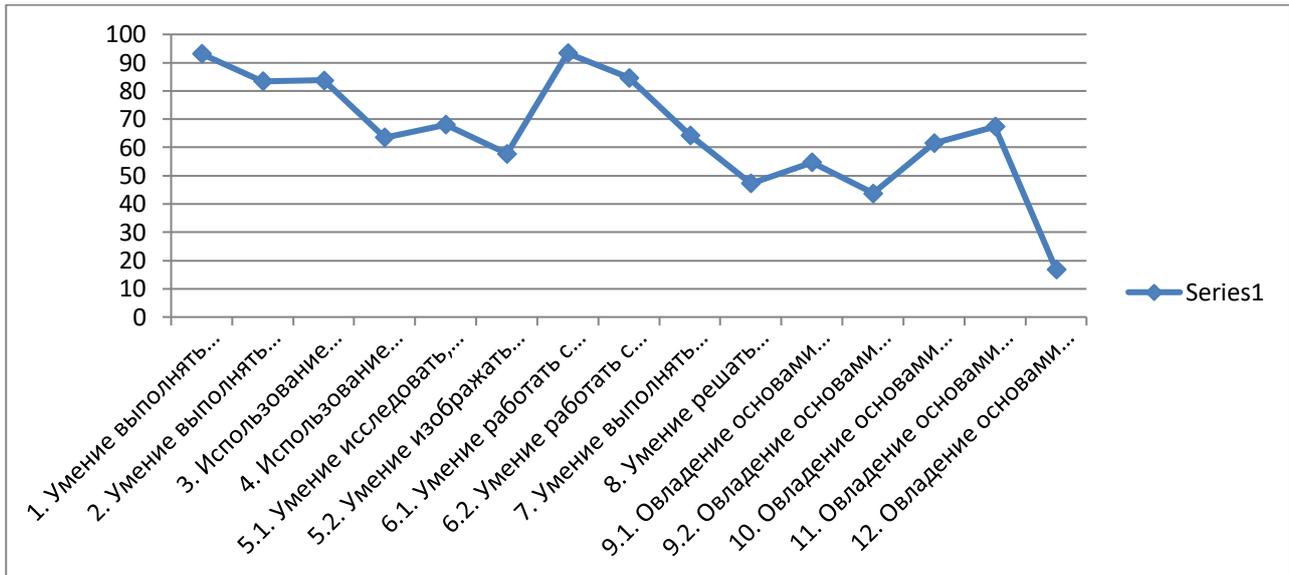
Наименьший процент (менее 1,5 %) не справившихся, отмечен в Котельниковском муниципальном районе (0,74%), Кумылженском муниципальном районе (1,2%), Клетский муниципальный район (1,29%).

Особую озабоченность вызывает объективность проведения и проверки ВПР в 5 районах, в которых отметка за ВПР не совпала с отметкой по предмету в журнале. Средний показатель по региону 11,35%. Киквидзенский муниципальный район – 32, 56%, Даниловский муниципальный район – 25,93%, Еланский муниципальный район – 25,93%, Иловлинский муниципальный район – 20,66%, Алексеевский муниципальный район – 19,86, Старополтавский муниципальный район – 19,64%.

Следует также отметить муниципальные районы: Октябрьский муниципальный район, Серафимовичский муниципальный район и Фроловский муниципальный район в части отсутствия учащихся, выполнившие ВПР на отметку «два».

В двух муниципальных районах: Урюпинском муниципальном районе и Котельниковском муниципальном районе совпали отметки по ВПР и отметки в журнале по предмету (92,51% и 91% соответственно).

График выполнение заданий проверочной работы группами участников



Рассмотрим выполнение отдельных заданий в ОО.

Задание 1 выполнили 93% участников школ региона.

Задание 2 выполнено 83% учащимися региона. В целом учащиеся показали, что умеют выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100, а также умеют вычислять значение числового выражения, соблюдая порядок действий.

Задание 3 выполнили 84% участников исследования и показали, что они умеют использовать математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

Задание 4 выполнено 63% участников. 37% участников, к сожалению, не умеют читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Задание 5(1) решили верно 68% участников. Однако 32% учащихся не умеют распознавать различные геометрические фигуры и вычислять их периметр. При выполнении **задания 5(2)** 58% учащихся не смогли выполнить задание, связанное с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

При выполнении **задания 6** менее 7% участников не смогли показать умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц.

С **заданием 7** справились 64% учащихся и продемонстрировали умение выполнять письменно действия с многозначными числами.

Задание 8 проверяло умение решать арифметическим способом учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. При этом было необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес). Сумели справиться с решением задания 8 всего лишь 47% учащихся.

При выполнении **задания 9** менее половины (44%) участников смогли продемонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления. Задание 9 было связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Задание 10 успешно выполнили 62%, данное задание проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами пространственного воображения выявляется **заданием 11**, смогли это показать 67% учащихся.

Задание 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре действия. Смогли задание 12 выполнить лишь 17% учащихся.

На основе графика можно сделать вывод, что группы обучающихся, выполнивших проверочную работу на «5», «4», «3» и «2», значительно лучше справились с заданием 6, которое было направлено на оценку умения работать с таблицей.

Наблюдается резкое снижение процента выполнения по всем группам учащихся по заданиям № 9(1) и 9(2). Данные задания направлены на оценку уровня овладения основами логического и алгоритмического мышления. Учащиеся должны были показать, как они научились интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований, что является умением высокого уровня.

Данные, представленные на графике, показывают хорошую дифференцирующую способность заданий диагностической работы и позволяют выделить несколько групп обучающихся с различным уровнем подготовки по математике.

С высоким уровнем подготовки по результатам выполнения ВПР по математике оказалось 8028 участников. С хорошим уровнем подготовки оказалось 10707 учащихся. Ученики, получившие отметки «4» и «5», успешно справились с освоением всех проверяемых требований.

5113 учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки справились не со всеми требованиями ВПР, но показали, что минимальный уровень ими достигнут. 641 учащихся с неудовлетворительным уровнем подготовки имеют обрывочные, фрагментарные знания и умения, которые не позволили им выполнить ВПР на более высоком уровне.

3. Основные подходы к организации адресной помощи ОО, имеющие низкие образовательные метапредметные результаты

Особую озабоченность вызывают образовательные организации, в которых показатель метапредметных результатов значительно ниже среднерегионального.

Задание 3.

Планируемый результат	Район	ОО	% выполнения в ОО	% выполнения по региону
Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с	Алексеевский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Алексеевская средняя школа имени И.В. Мушкетова	69,79	83,73

повседневной жизнью.	Алексеевский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Рябовская средняя школа	54,55	
	Алексеевский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Яминская средняя школа имени А.А.Бирюкова	68,75	
	Алексеевский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснооктябрьская средняя школа	66,67	
	Даниловский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	50	
	Камышинский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Госселекционная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	35,71	
	Камышинский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя школа №31 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	54,26	
	Камышинский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя школа № 56 города Петров Вал Камышинского	69,39	

		муниципального района Волгоградской области		
--	--	---	--	--

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснооктябрьская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области является школой с низкими образовательными результатами (ШНОР).

Адресная помощь:

1. Проведение диагностики факторов риска учебной неуспешности выпускников начальной школы.
2. Организация обучения на курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» по теме «Педагогические средства преодоления трудностей в обучении у младших школьников» <http://course.vgapkro.ru/>
3. Организация консультационной помощи для педагогов начальной школы, используя ресурс школ с высоким образовательным результатом (ШВОР).
4. Организация взаимодействия с региональной инновационной площадкой Муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда" по теме "Технологии деятельностного типа как условие обеспечения преемственности начальной и основной школы в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта» для оказания методической и консультационной поддержке.
5. Повысить качество адаптации билингвов, преодоление языковых барьеров.
6. Повысить уровень предметной, методической и психолого-педагогической компетентности учителей начальных классов через систему обучающих семинаров.
7. Повысить уровень предметной, методической и психолого-педагогической компетентности учителей начальных классов через систему обучающих вебинаров.
8. Повысить качество адаптации в образовательную среду обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
9. Активизировать работу психологических служб ОО по формированию благоприятного психологического климата в классе.
10. Активизировать работу психологических служб ОО по формировании учебной мотивации младших школьников.
11. Систематизировать работу по сопровождению одаренных и способных детей в условиях внеурочной деятельности.
12. Проектировать индивидуальный образовательный маршрут младшего школьника, испытывающего трудности в обучении.
13. Проектировать индивидуальный образовательный маршрут младшего школьника, с высокими образовательными потребностями.
14. Использовать возможности педагогов-наставников для устранения дефицитов учителей начальных классов с низкими метапредметными результатами.
15. Использовать возможности сетевого сообщества учителей начальных классов Волгоградской области «Содружество первых» <https://vk.com/club201234394> для повышения профессиональных компетенций педагогов.
16. Включение во все уроки учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, типов, жанров.

17. Включение во все уроки учебных предметов заданий развивающих навыки самоконтроля, повышение внимательности обучающихся посредством организаций взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.
18. Организовать информационно-разъяснительную работу с участниками образовательных отношений по содержанию, целям, задачам и формам проведения ВПР.

Задание 9.

Планируемый результат	Район	ОО	% выполнения в ОО	% выполнения по региону
9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	Камышинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Верхнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	7,69	54,7
	Камышинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Дворянская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	14,29	
	Камышинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Большестерновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"	16,67	
	Камышинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Красноярская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"	0	
	Чернышковский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Басакинская средняя школа"	18,75	

	Чернышковского муниципального района Волгоградской области"			
Чернышковский муниципальный район	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Ёлкинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"	0		
Нехаевский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Луковская средняя общеобразовательная школа " Нехаевского муниципального района Волгоградской области"	0		
Киквидзенский муниципальный район	Муниципальное казенное образовательное учреждение "Преображенская средняя общеобразовательная школа"	12,31		
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	Алексеевский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Реченская средняя школа имени профессора Н.Д.Колесова	14,29	43,81
	Даниловский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Даниловская средняя школа им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	11,67	
	Киквидзенский муниципальный район	Муниципальное казенное образовательное учреждение "Преображенская средняя	14,62	

	общеобразовательная школа"		
Чернышковский муниципальный район	муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Большестерновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"	16,67	
Чернышковский муниципальный район	муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Красноярская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"	0	
Камышинский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Верхнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	7,69	
Камышинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Дворянская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	7,14	
Камышинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Терновская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	15,38	

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Верхнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области, муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Дворянская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области, муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Терновская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области являются школами с низкими образовательными результатами (ШНОР).

Адресная помощь:

1.Проведение диагностики факторов риска учебной неуспешности выпускников начальной школы.

2. Организация обучения на курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» по теме «Контроль и оценка планируемых результатов: Всероссийские проверочные работы в начальной школе» <http://course.vgapkro.ru/>

3. Активизировать работу психологических служб ОО по формировании учебной мотивации младших школьников.

4. Использовать возможности педагогов-наставников для устранения дефицитов учителей начальных классов с низкими метапредметными результатами.

5. Использовать возможности сетевого сообщества учителей начальных классов Волгоградской области «Содружество первых» <https://vk.com/club201234394> для повышения профессиональных компетенций педагогов.

Задание 10.

Планируемый результат	Район	ОО	% выполнения в ОО	% выполнения по региону
Овладение основами логического и алгоритмического мышления Собирать, представлять, интерпретировать информацию	Камышинский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Терновская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	23,08	61,57
	Чернышковский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Чернышковская средняя школа №2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"	26,92	
	Чернышковский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Тормосиновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"	3,13	
	Нехаевский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области	26,67	
	Киквидзенский	Муниципальное	30,26	

	муниципальный район	казенное образовательное учреждение "Мачешанская средняя общеобразовательная школа"		
	Даниловский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	
	Даниловский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Атамановская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Терновская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области является школой с низкими образовательными результатами (ШНОР).

Адресная помощь:

1. Проектировать индивидуальный образовательный маршрут младшего школьника, испытывающего трудности в обучении.
2. Включить во все уроки учебных предметов заданий развивающих навыки самоконтроля, повышение внимательности обучающихся посредством организаций взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.
3. Организовать информационно-разъяснительную работу с участниками образовательных отношений по содержанию, целям, задачам и формам проведения ВПР.
4. Повысить уровень предметной, методической и психолого-педагогической компетентности учителей начальных классов через систему обучающих вебинаров.

Задание 11.

Планируемый результат	Район	ОО	Процент выполнения	Процент выполнения по региону
Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в	Камышинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Антиповская средняя школа	45	67,43

пространстве и на плоскости.		Камышинского муниципального района Волгоградской области		
	Камышинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Верхнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	38,46	
	Камышинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Умётовская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	14,29	

Адресная помощь:

1. Повысить уровень предметной, методической и психолого-педагогической компетентности учителей начальных классов через систему обучающих семинаров.
2. Использовать возможности педагогов-наставников для устранения дефицитов учителей начальных классов с низкими метапредметными результатами.
3. Включение во все уроки учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, типов, жанров.
4. Организация обучения на курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» по теме «Формирование функциональной грамотности младших школьников» <http://course.vgapkro.ru/>

4. Основные выводы и рекомендации

Результаты Всероссийской проверочной работы по математике в 4-х классах показали, что уровень овладения учащимися предметными и общеучебными умениями в целом находится в границах, соответствующих отметке «хорошо». Это может свидетельствовать о нацеленности образовательного процесса на достижение базовых результатов при отсутствии необходимого сопровождения учащихся с высокой учебной мотивацией.

Наиболее низкие результаты отмечены в заданиях, которые направлены на оценку сформированности умений высокого уровня.

ВПР призвана решить две задачи: диагностика уровня подготовки школьников в соответствии с требованиями ФГОС и своевременная ликвидация пробелов в освоении знаний и овладении умениями. И так как ВПР, прежде всего, носит диагностический характер, ОО должны быть заинтересованы в объективности данной процедуры как на этапе проведения, так и проверки работ обучающихся. Только полученные таким образом результаты позволят принять своевременные адекватные управленческие решения как на уровне ОО, так и на уровне МО.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Анализ результатов показывает, что более половины учащихся 4-х классов (76%) справились на «хорошо» и «отлично» с проверяемыми элементами содержания математики. 2,62% составила доля учащихся, не преодолевших минимальный порог и получивших неудовлетворительные оценки.

2. Анализ результатов выполнения заданий всероссийской проверочной работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям по математике позволяет констатировать то, что у обучающихся хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов и для оценки их количественных и пространственных отношений.

3. Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; умение решать текстовые задачи в три-четыре действия с выполнением действий, связанных с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес). Сложности испытали учащиеся при решении заданий, связанных с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

4. Можно констатировать наличие нескольких групп учащихся с различным уровнем математической подготовки, для каждой из которых есть проблемные зоны.

В работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений.

В работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, а также заданий на развитие логического мышления.

В работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, важно уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых математических понятий, отработке умений решать стандартные учебные задания, в том числе правильно считать, выполнять арифметические действия, решать текстовые задачи.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем начальных классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.

2. Усиление работы по формированию УУД, особое внимание уделить работе с инструкциями и правилами.

4. Продолжение работы по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета.

5. Повышение квалификации педагогов по предметной области «Математика»

6. Усиление работы, направленной на формирование умений учащихся:

1) Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры (вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата);

2) Умение изображать геометрические фигуры (выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника);

7. В процесс организации и проведении учебных занятий необходимо включить задания, направленные на формирование и развитие логических умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения программы учебного предмета «Математика».

8. В разделе «Работа с тестовыми задачами» необходимо уделить особое внимание темам, связанным с формированием умений устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планированием хода решения задачи, представлением текста задачи в виде модели (схемы, таблицы и др.), выбором и объяснением выбора действий.

В работе с текстовыми задачами включать задания направленные на формирование:

1) смыслового чтения текстовой ситуации задачи: чтение про себя, затем вслух одним учеником; пересказ своими словами; представление жизненной ситуации, мысленное погружение в нее.

2) умение анализировать структуру задачи: выделение цветом или подчеркивание условия (или вопроса); выделение цветом или подчеркивание слов-требований, которые заменяют вопрос задачи.

3) представлений о смысле действий сложения и вычитания, умножения и деления, их взаимосвязи, понятий «увеличить (уменьшить) на ...», «увеличить (уменьшить) во ... раз».

4) умение анализировать задачу на установление взаимосвязи между условием и вопросом задачи: выбор вопроса, для ответа на который нужно использовать все математические данные текста; выбор вопроса подходящего к условию, чтобы получились задачи, в которых используются все математические данные; поиск такой же задачи среди серии задач; выделение цветом (или подчеркивание) числовых данных, которые требуются для решения задачи; выделение цветом (или подчеркивание) слов, которые определяют выбор действия; выделение данных, которые не требуются для ответа на вопрос; определение, чем похожи задачи, чем отличаются, какую могут решить, какую не могут решить, называть возможные причины; определение, характера текста задачи (лишние данные; недостающие данные; вопрос, в котором спрашивается о том, что уже известно; противоречивое условие и вопрос); выбор вопросов, поставленных к условию, на которые можно ответить, не выполняя арифметических действий; подбор к заданному вопросу подходящее условие; анализ текстов задач с «ловушками» (с лишними и недостающими данными; с противоречивым условием; с вопросом, в котором спрашивается о том, что уже известно; с неопределённым условием).

5) владеть основными мыслительными операциями (сравнение, обобщение, анализ – умение выделять элементы, признаки, свойства объекта, синтез – соединение различных элементов, сторон объекта в единое целое).

6) уметь переводить текстовые ситуации на язык схем, рисунков, моделей, таблиц и т.п.

7) планировать ход решения задачи, используя разные приемы («Цепочки рассуждений» (от вопроса к данным; от данных к вопросу). «Дерево рассуждений». Реши задачу по плану. Выбери план решения. Закончи составление плана. Реши задачу по вопросам. Реши задачу, опираясь на пояснения. Дополни решение задачи.

При организации подготовки обучающихся к написанию ВПР в начальной школе рекомендуется использовать следующую литературу:

1. Алексеева Л. Л. Планируемые результаты начального общего образования / [Л.Л. Алексеева [и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. - 3-е изд. - Москва: Просвещение, 2011. - 119, [1] с. (Стандарты второго поколения). - ISBN 978-5-09-025236-2.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. - 4-е изд. - Москва: Просвещение, 2013. - 151, [1] с. (Стандарты второго поколения) (ФГОС). - ISBN 978-5-09-030976-9.
3. Подготовка к Всероссийской проверочной работе. Математика. 4 класс. Тренажёр для школьников / Авт.-сост. М.С. Умнова; под ред. С.П. Казачковой. – М.: Планета, 2018. – 56 с. – (Качество обучения). -ISBN 978-5-91658-911-5
4. Математика. Оценка профессиональной компетентности учителей начальной школы / Л.О. Денищева, Г.С. Ковалева, О.А. Рыдзе и др.; под ред. Г.С. Ковалевой. - М., СПб.: Просвещение, 2013. - 102 с. - ISBN 978- 5-09-029774-5.
5. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 3 ч. Ч. 1 / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011.
6. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 3 ч. Ч. 2 / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2011.
7. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: В 3 ч. Ч. 3 / С.А. Анащенкова, М.В. Бойкина, Л.А. Виоградская и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. - М.: Просвещение, 2012. - 274 с. - (Стандарты второго поколения). - ISBN 978-5-

5. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

<i>Специалисты, выполнявшие анализ результатов ВПР по математике</i>	<i>Казачкова Светлана Петровна, доцент кафедры Д и НОО ГАУ ДПО «ВГАПО»</i>
--	--

**СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ
ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ
В 6 КЛАССЕ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2021 ГОДУ**

1. Документы, определяющие содержание проверочной работы

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

2. Назначение всероссийской проверочной работы

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Регулятивные универсальные учебные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные универсальные учебные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- предметных географических умений по работе с картографическими и иллюстративными источниками информации;
- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;
- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

3. Структура проверочной работы

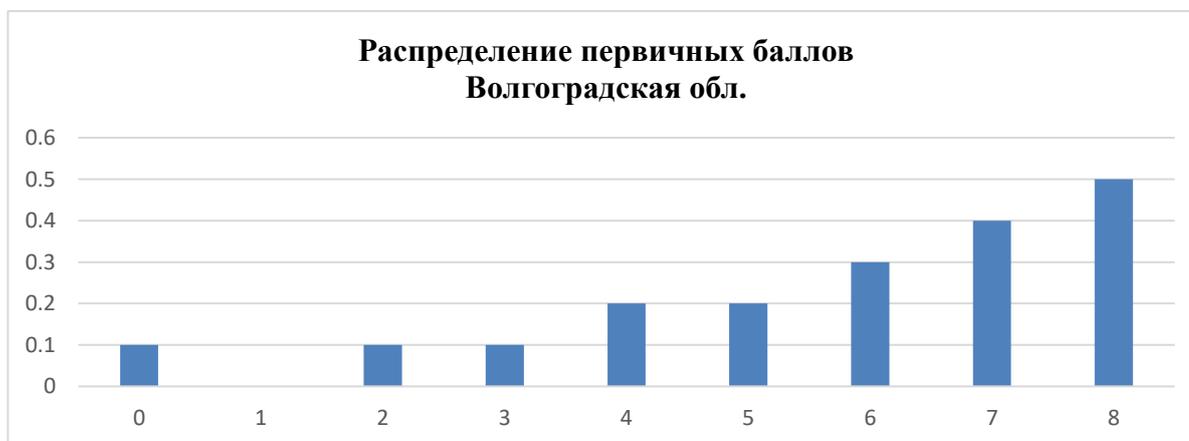
Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1–9 проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 направлено на проверку знания географии родного края.

Задания 1–3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа.

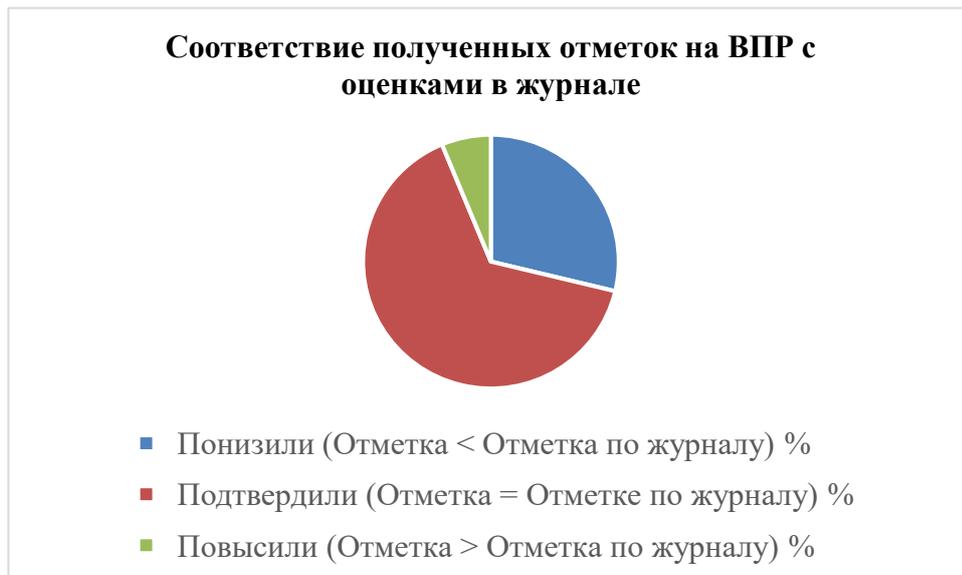
Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

В ВПР по географии приняли участие 12032 обучающихся 6-х классов Волгоградской области.



«2»	«3»	«4»	«5»
2,56%	37,52%	44,91%	15,01%

Более половины восьмиклассников при выполнении получили отметки «4» и «5», что является хорошим результатом



6,25% обучающихся 8 классов ОУ Волгоградской области повысили,
28,75% понизили,
65% подтвердили свои результат

4. Типы заданий

Задание 1 проверяет комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

Задание 1.1 предполагает определение отмеченных на карте.



Результативность выполнения задания 1.1 в Волгоградской области (87,36%), это выше, чем в среднем по РФ (81,22%). У обучающиеся **Иловлинского, Камышинского, Чернышковского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Октябрьского, Нехаевского, Котельниковского** районов.

1.2 Вторая часть первого задания– соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).



Результативность выполнения задания 1.2 в Волгоградской области (46,41%) выше, чем в среднем по РФ (38,63%). У обучающихся Еланского, Камышинского, Киквидзенского районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся Кумылженского, Серафимовичского, Котовского районов.

Задание 2 также проверяет умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1.

2.1 К1 Первая часть задания проверяет умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.



Результативность выполнения задания 2.1 К1 в Волгоградской области (49,77) выше, чем в среднем по РФ (45,01%). У обучающихся **Ленинского, Еланского, Быковского, Ольховского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **ГОУ, Городищенского, Алексеевского, Котовского** районов.

2.1 К2 Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).



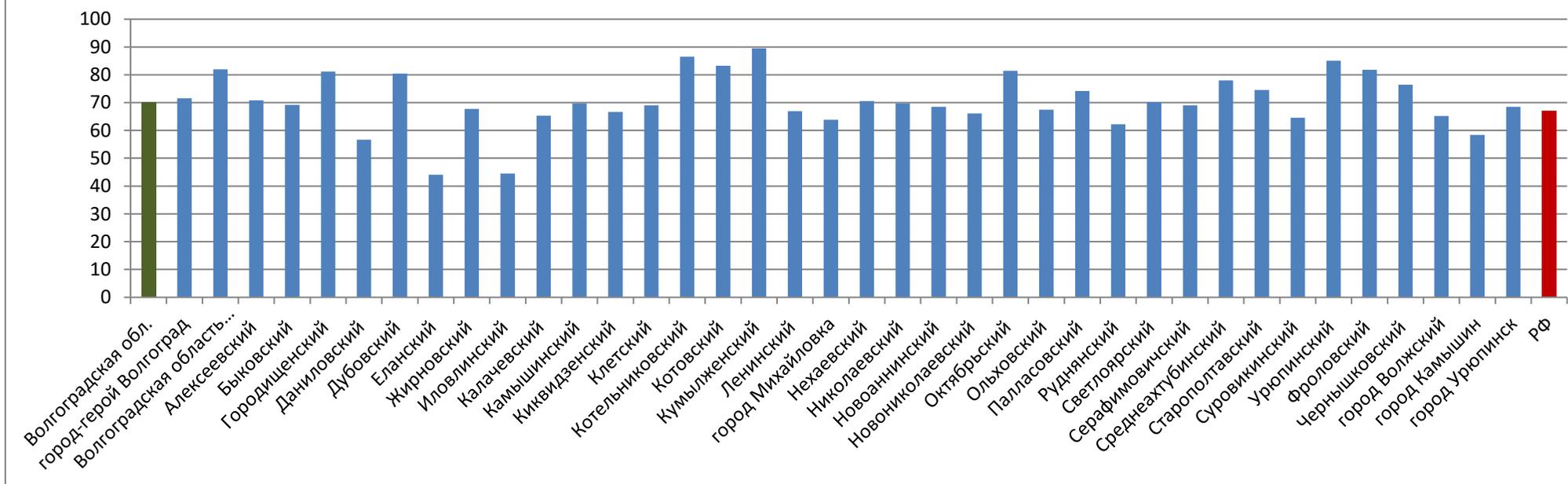
Результативность выполнения задания 2.2 К2 в Волгоградской области (37,29%) выше, чем в среднем по РФ (33,04). У обучающихся Ленинского, Еланского районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся ГОУ, Алексеевского, Октябрьского, Городищенского районов.

Задание 3 проверяет умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.



Результативность выполнения задания 3.1 в Волгоградской области (60,78), это немного выше, чем в среднем по РФ (58,11%). У обучающихся **Еланского, Ленинского, Иловлинского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Котельниковского, Нехаевского, Серафимовичского, Фроловского** районов.

3.2. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.
Владение основами картогр

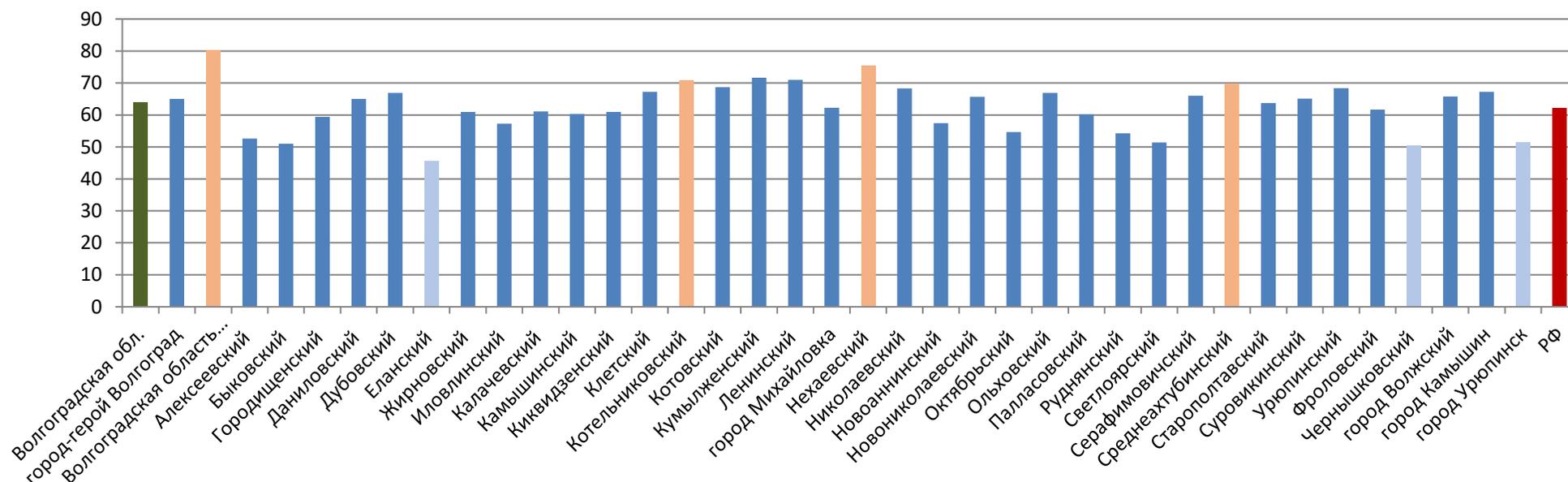


Результативность выполнения задания 3.2 в Волгоградской области высокое (70,17), это выше, чем в среднем по РФ (67,08). У обучающихся **Иловлинского, Еланского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Кумылженского, Котельниковского, Октябрьского, ГОУ, Городищенского, Котовского, Октябрьского, Урюпинского, Чернышковского** районов.

3.3. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Владение основами картогр

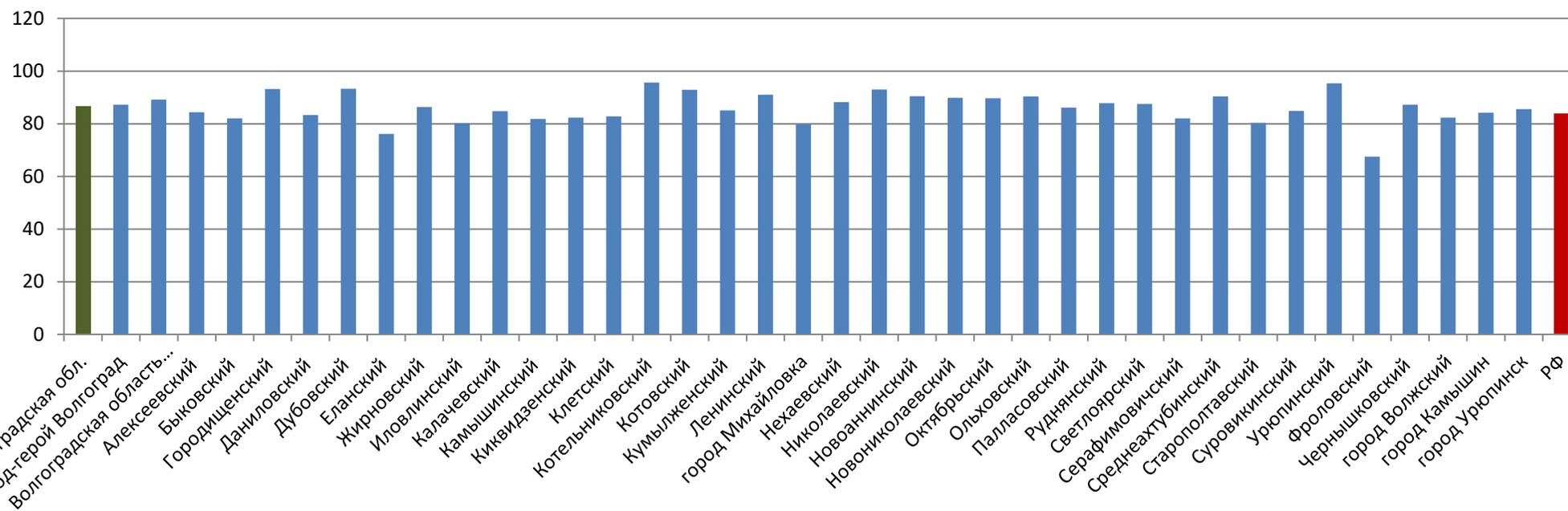


Результативность выполнения задания 3.3 в Волгоградской области (63,9%), это немного выше, чем в среднем по РФ (62,22%). У обучающихся **Иловлинского**, **Камышинского**, **Чернышковского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **ГОУ, Нехаевского**, **Котельниковского**, **Среднеахтубинского** районов.

Задание 4 проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

4.1. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

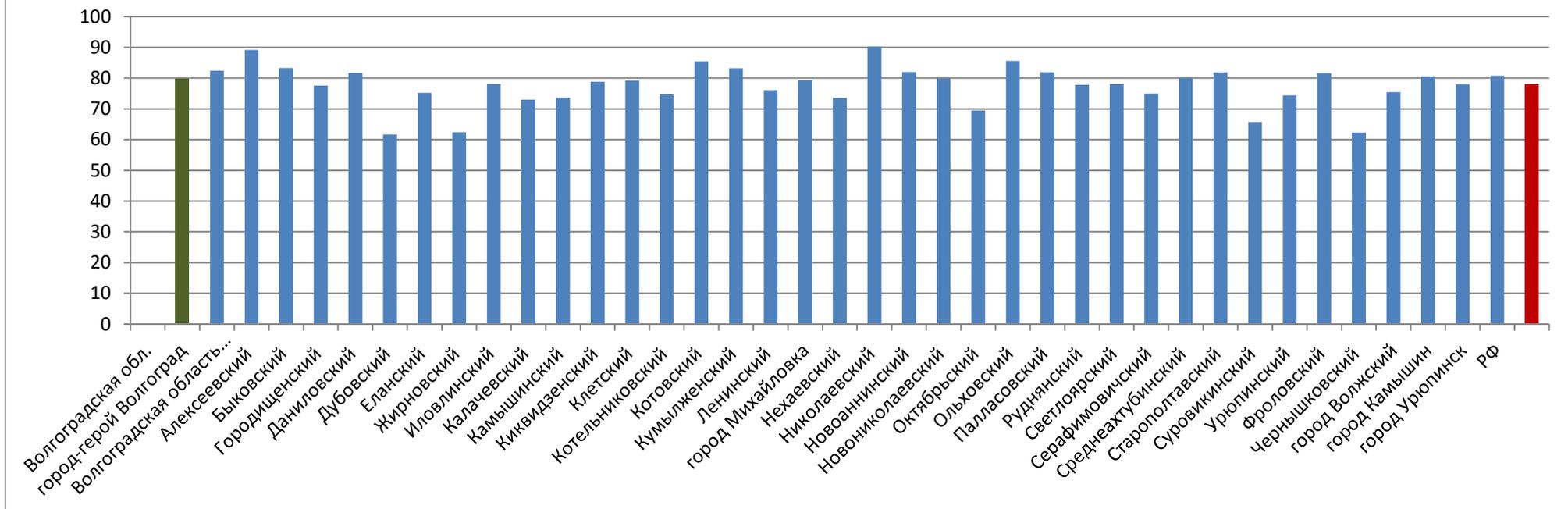
Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и



Результативность выполнения задания 4.1 в Волгоградской области высокое (86,41%), это выше, чем в среднем по РФ (83,73). У обучающихся **Фроловского, Еланского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Городищенского, Дубовского, Котельниковского, Урюпинского** районов.

4.2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

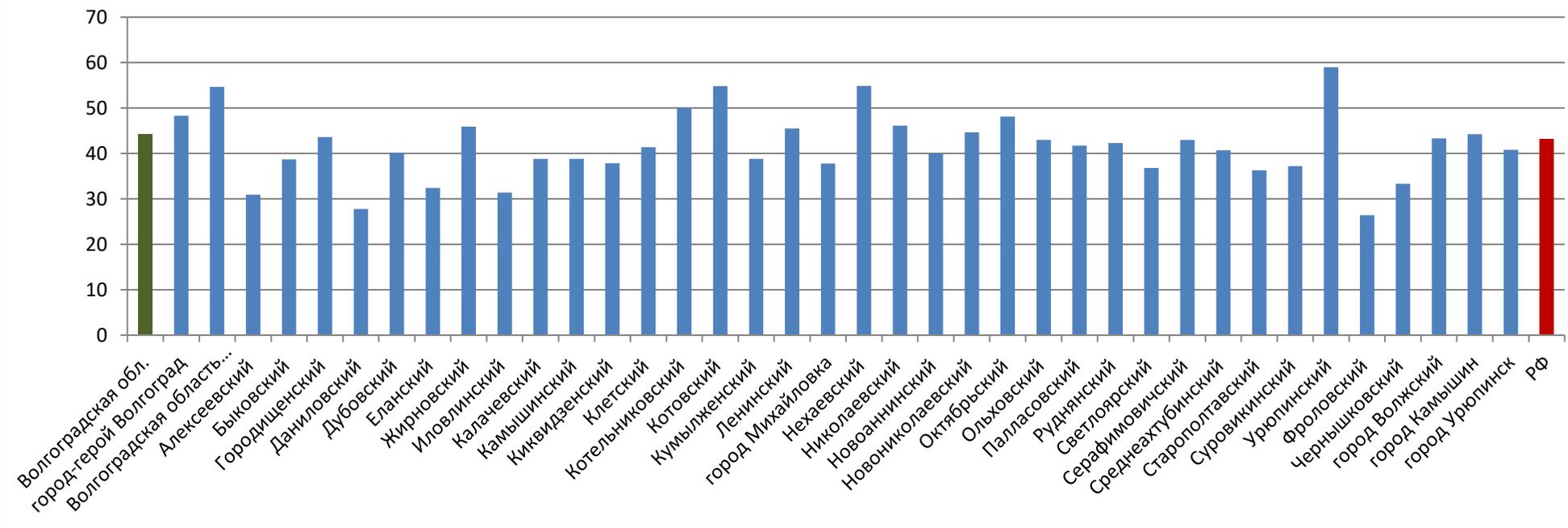
Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и



Результативность выполнения задания 4.2 в Волгоградской области высокий (79,86), это немного выше, чем в среднем по РФ (78,01%). У обучающихся **Дубовского, Жирновского, Чернышковского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Николаевского, Алексеевского, Котовского, Ольховского, Старополтавского, Кумылженского** районов.

4.3. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

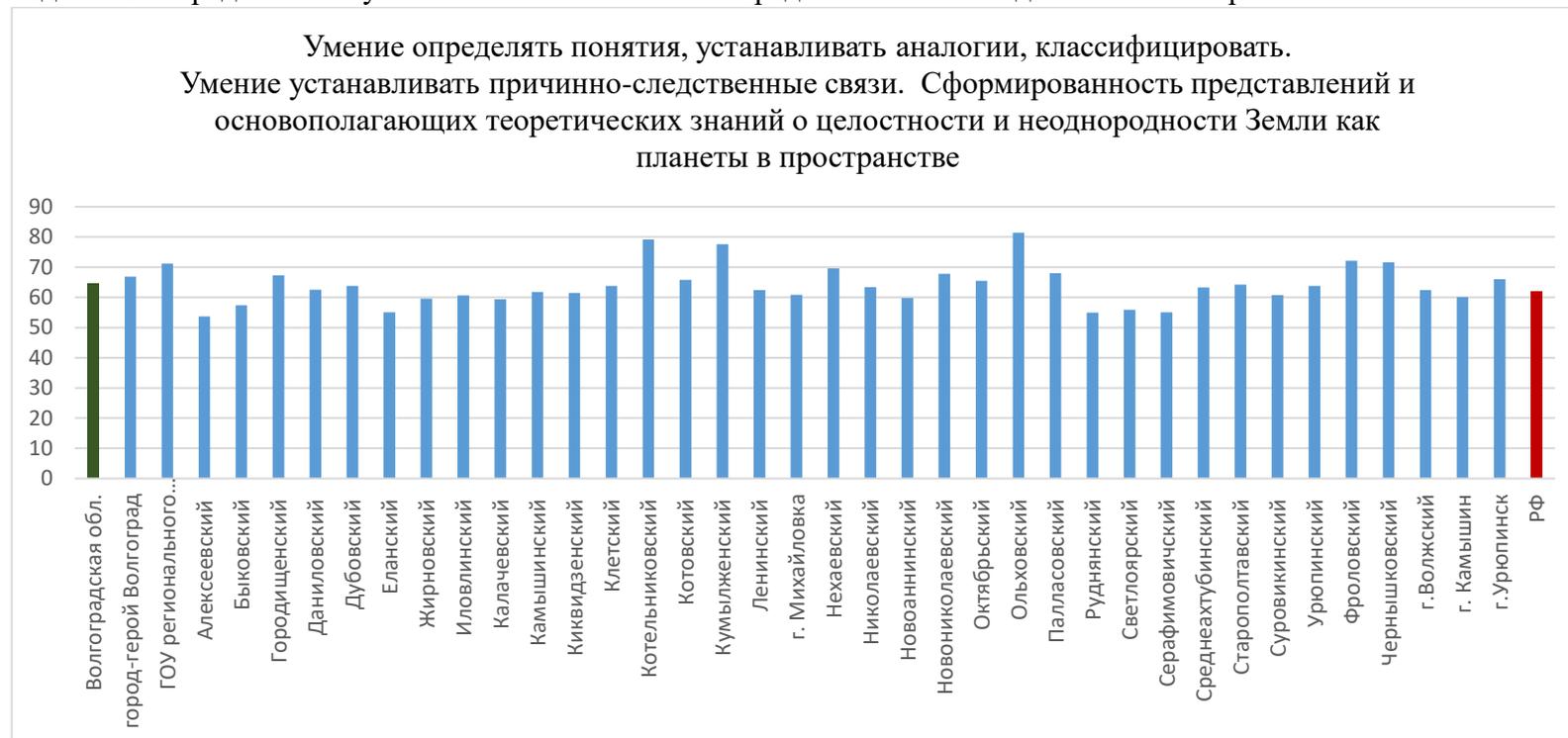
Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и



Результативность выполнения задания 4.3 в Волгоградской области низкое (44,14%), но это немного выше, чем в среднем по РФ (43,08). У обучающихся **Иловлинского, Камышинского, Чернышковского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Урюпинского, Нехаевского, Котовского** районов, **ГОУ**.

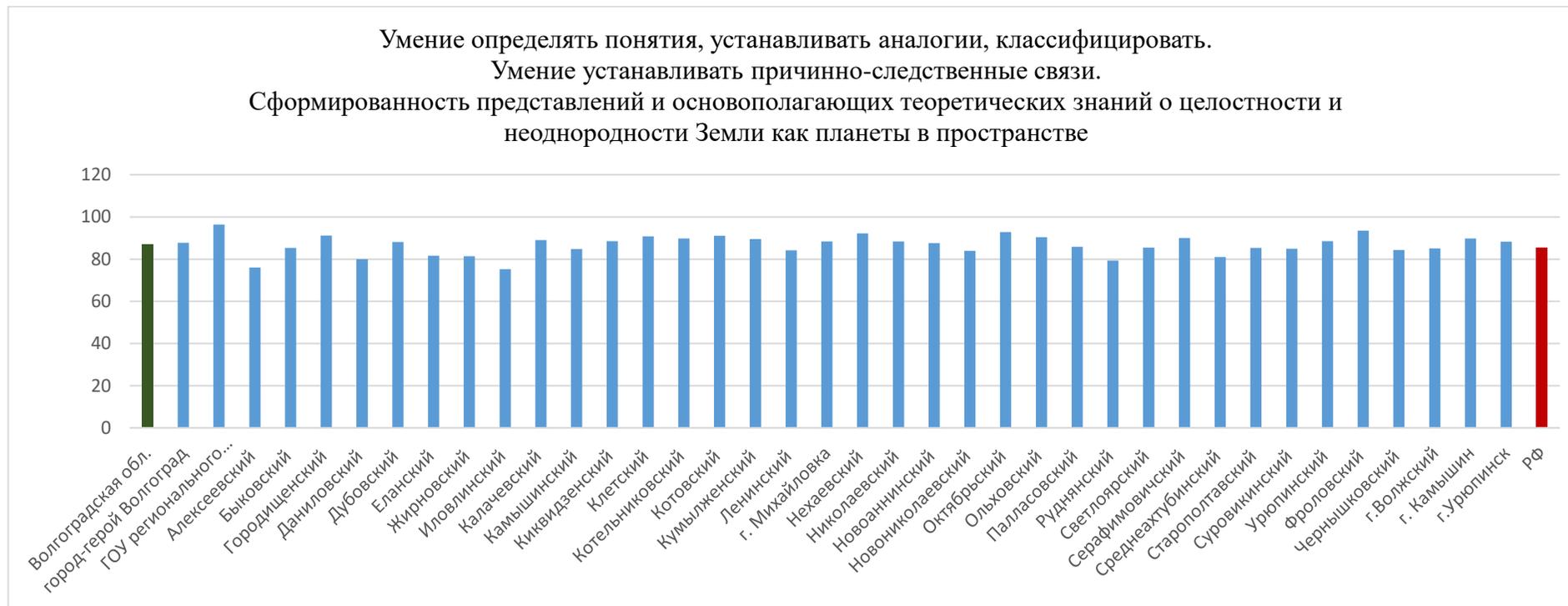
Задание 5 проверяет умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов, определяющих эти закономерности. Задание состоит из трех подпунктов.

Задание 5.1 предполагает установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам.



Результативность выполнения задания 5.1 в Волгоградской области (64,67%), это выше, чем в среднем по РФ (62,05%). У обучающихся Руднянского, Серафимовичского, Светлоярского районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся Котельниковского, Ольховского, Кумылженского, районов.

Для выполнения задания 5.2 обучающимся необходимо сопоставить климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме, проверяется умение выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен данный город.



Результативность выполнения задания 5.2 в Волгоградской области высокое (86,95%), это выше, чем в среднем по РФ (85,12%). У обучающихся **Алексеевского, Иловлинского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **ГОУ, Городищенского, Октябрьского, Калачевского** районов.

Задание 6 ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях. Задание основано на описании маршрута путешествия по России и включает в себя три подпункта.

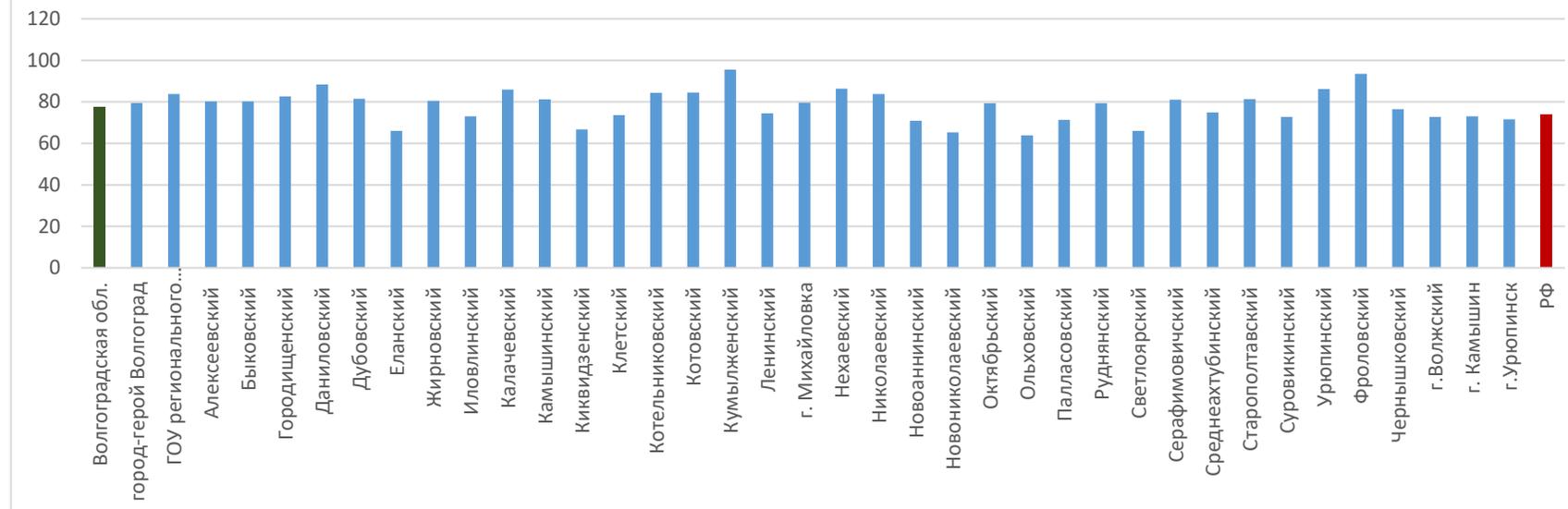
В задании 6.1 требуется определить названия субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, и подписать на карте центры этих субъектов.



Результативность выполнения задания 6.1 в Волгоградской области (69,69%), это выше, чем в среднем по РФ (66,51%). У обучающихся **Иловлинского, Старополтавского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Котельниковского, Кумылженского, Даниловского, Урюпинского** районов.

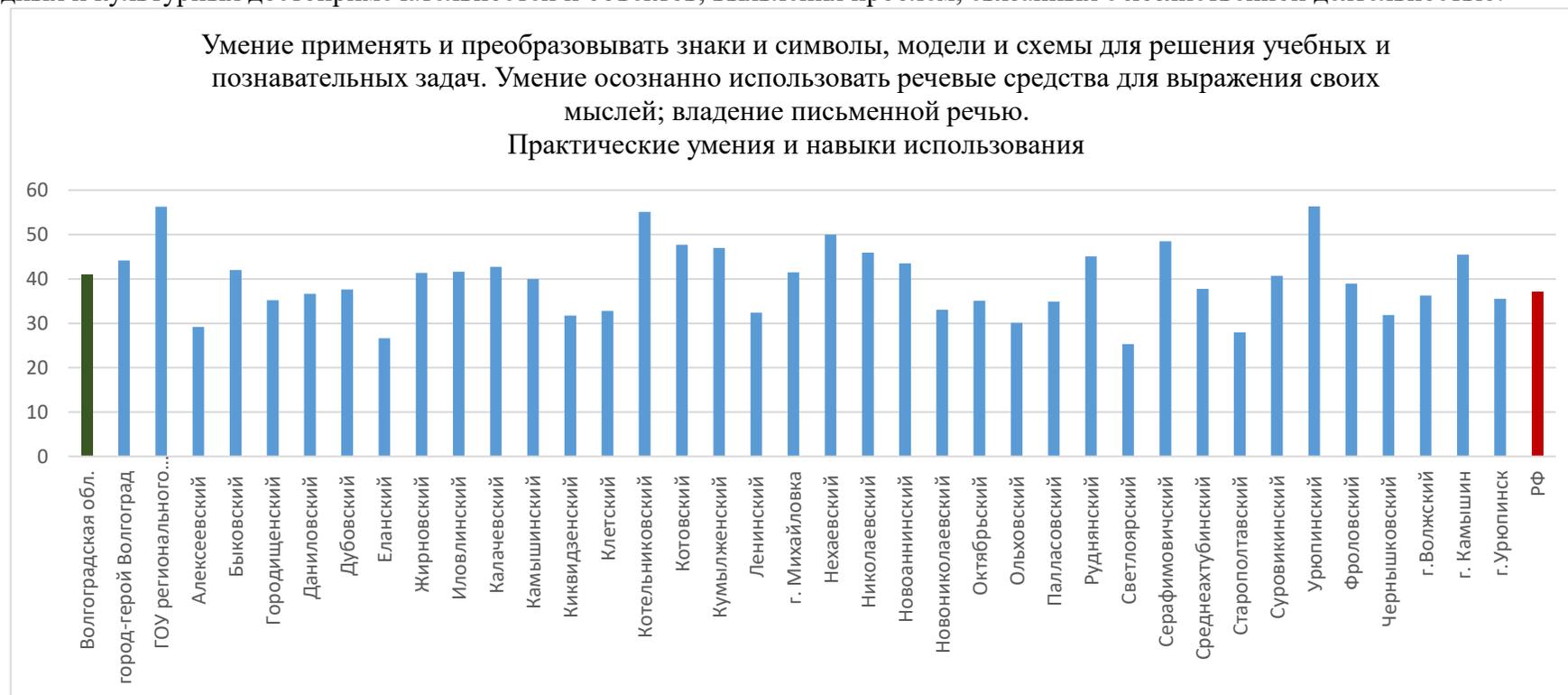
В задании 6.2 К1 обучающиеся должны рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута.

Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования



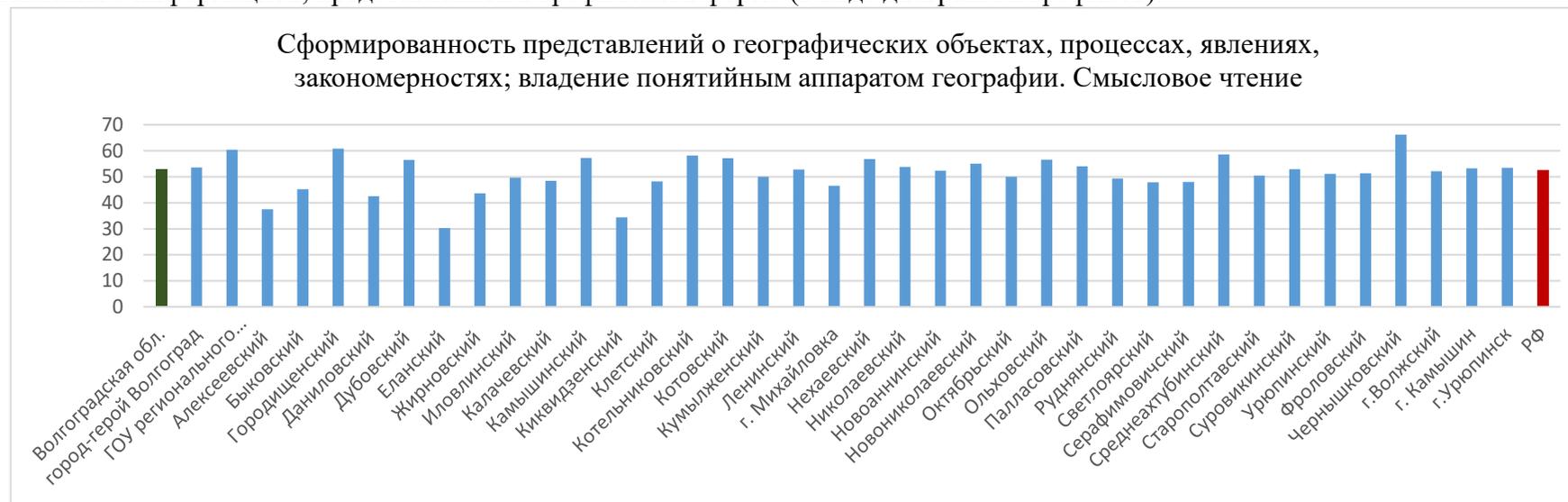
Результативность выполнения задания 6.2 К1 в Волгоградской области (77,57%), это выше, чем в среднем по РФ (74,19%). У обучающихся Еланского, Ольховского, Киквидзенского районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся Кумылженского, Фроловского, Городищенского районов.

Задание 6.2 К2 предполагает работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.



Результативность выполнения задания 6.2 К2 в Волгоградской области низкое (41,06%), это немного выше, чем в среднем по РФ (37,14%). У обучающихся **Светлоярского**, **Еланского**, **Алексеевского**, **Старополтавского** районов результаты ниже, чем по РФ, результат выше среднего при выполнении этого задания показали обучающиеся **ГОУ**, **Котельниковского**, **Урюпинского**, районов.

Задание 7 содержит три подпункта; оно основано на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).



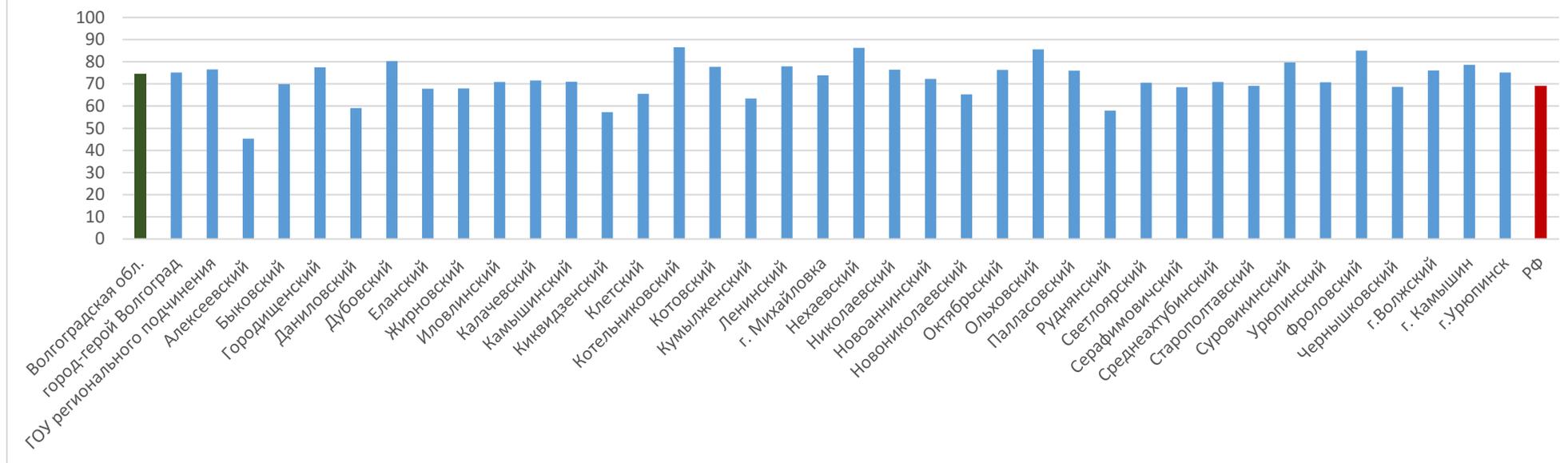
Результативность выполнения задания 7 в Волгоградской области (52,95%), это коррелируется с результатом по РФ (52,52). У обучающихся Еланского, Киквидзенского, Алексеевского районов результаты ниже, чем по РФ, результат выше 60% при выполнении этого задания показали обучающиеся Чернышковского, ГОУ, Городищенского районов.

Задание 8 проверяет сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание. Задание состоит из трех подпунктов. Результатом выполнения задания должна стать заполненная таблица с указанием географических специальностей, которые изучают отдельные компоненты природы, и описанием особенностей компонентов природы своего региона, а также выделение региона на карте.



Результативность выполнения задания 8.1 в Волгоградской области высокие (78,99%), на уровне среднего по РФ (79,02%). У обучающихся **Алексеевского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **ГОУ, Кумылженского, Нехаевского** районов.

8.2. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в простра



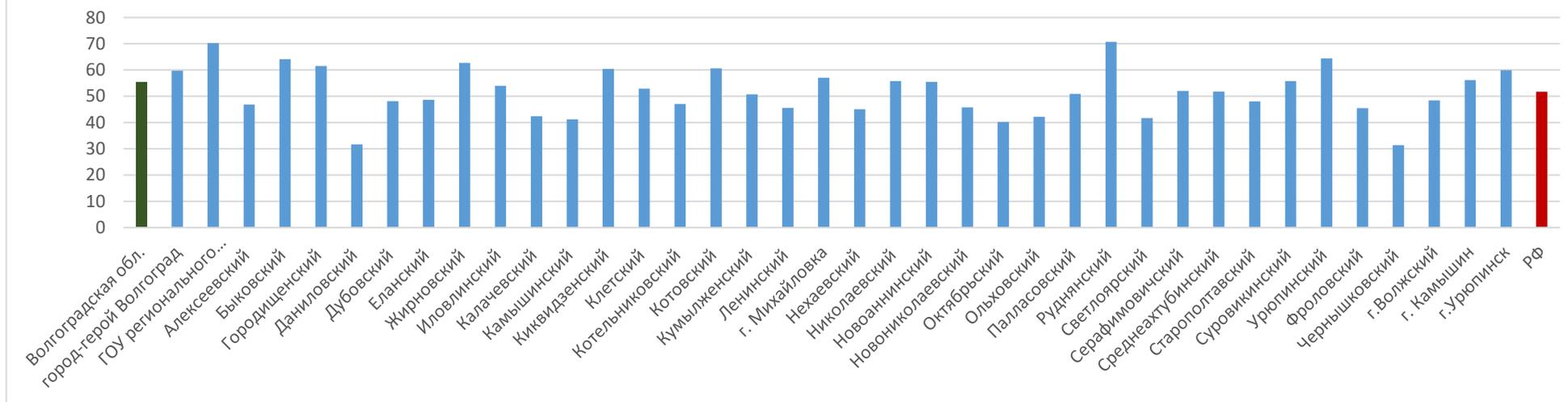
Результативность выполнения задания 8.2 в Волгоградской области (74,48%), это выше, чем в среднем по РФ (69,04). У обучающихся **Алексеевского, Киквидзенского, Руднянского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Котельниковского, Нехаевского, Фроловского, Ольховского** районов.

Задание 9 проверяет умение узнавать природные явления по изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает составление текстового описания конкретного явления и мер безопасного поведения при его наступлении.



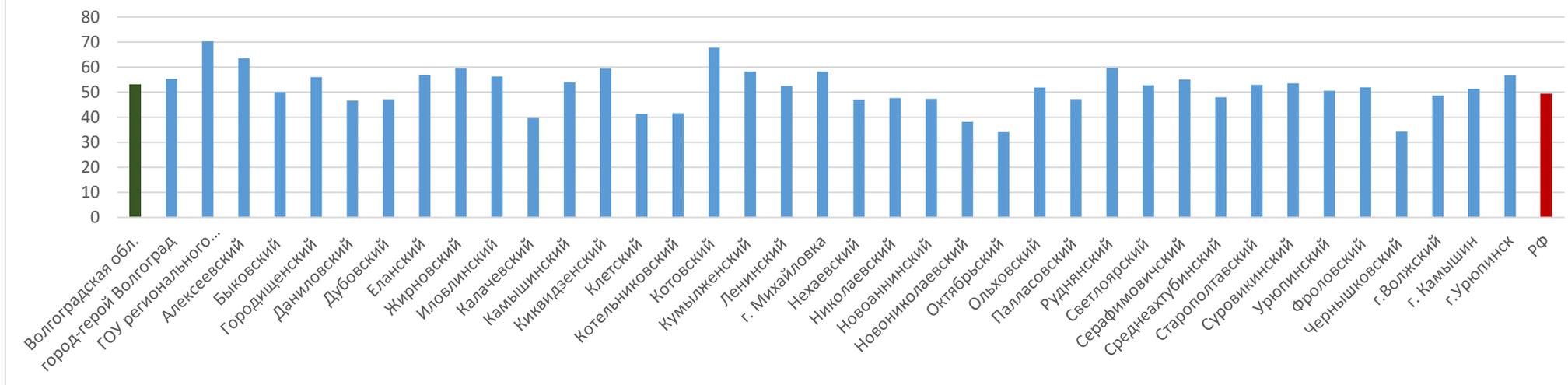
Результативность выполнения задания 9.К1 в Волгоградской области высокий (83,88%), это выше, чем в среднем по РФ (79,8). У обучающихся **Клетского, Ленинского**, районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Котовского, Нехаевского, ГОУ, Городищенского, Серафимовичского** районов.

9К2. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, са



Результативность выполнения задания 9 К2 в Волгоградской области (55,37%), это выше, чем в среднем по РФ (51,78%). У обучающихся **Даниловского**, **Чернышковского** районов результаты ниже, чем по РФ, высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **ГОУ**, **Руднянского** районов.

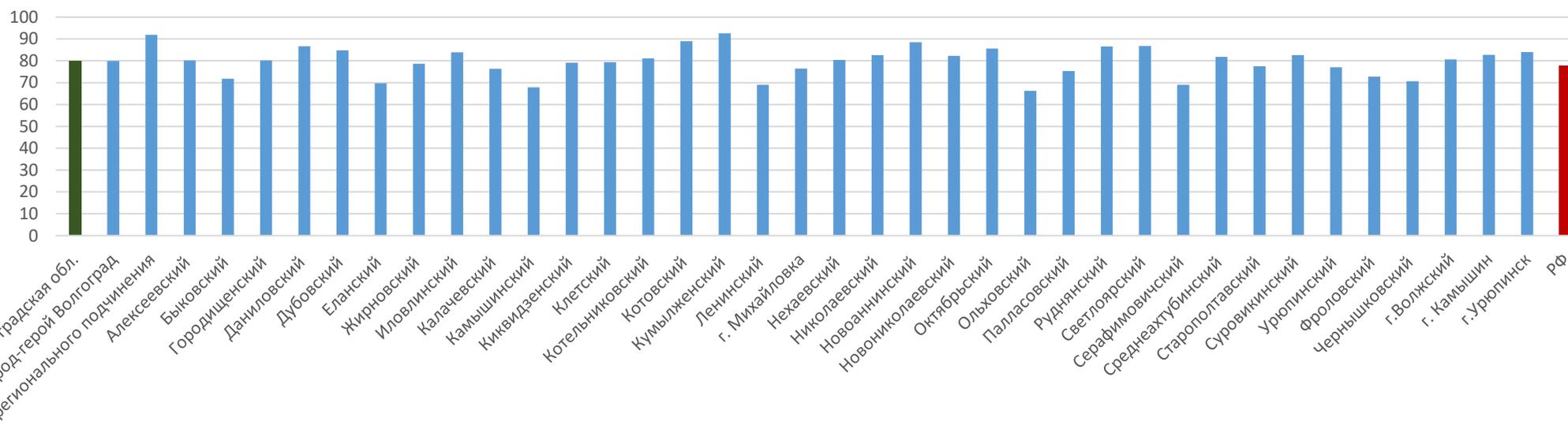
9К3. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, са



Результативность выполнения задания 9.К3 обучающимися в Волгоградской области (52,94%), это немного выше, чем в среднем по РФ (49,43%). У обучающихся **Октябрьского**, **Чернышковского** районов результаты ниже, чем по РФ, результат выше, чем среднероссийский при выполнении этого задания показали обучающиеся **ГОУ**, **Котовского** районов.

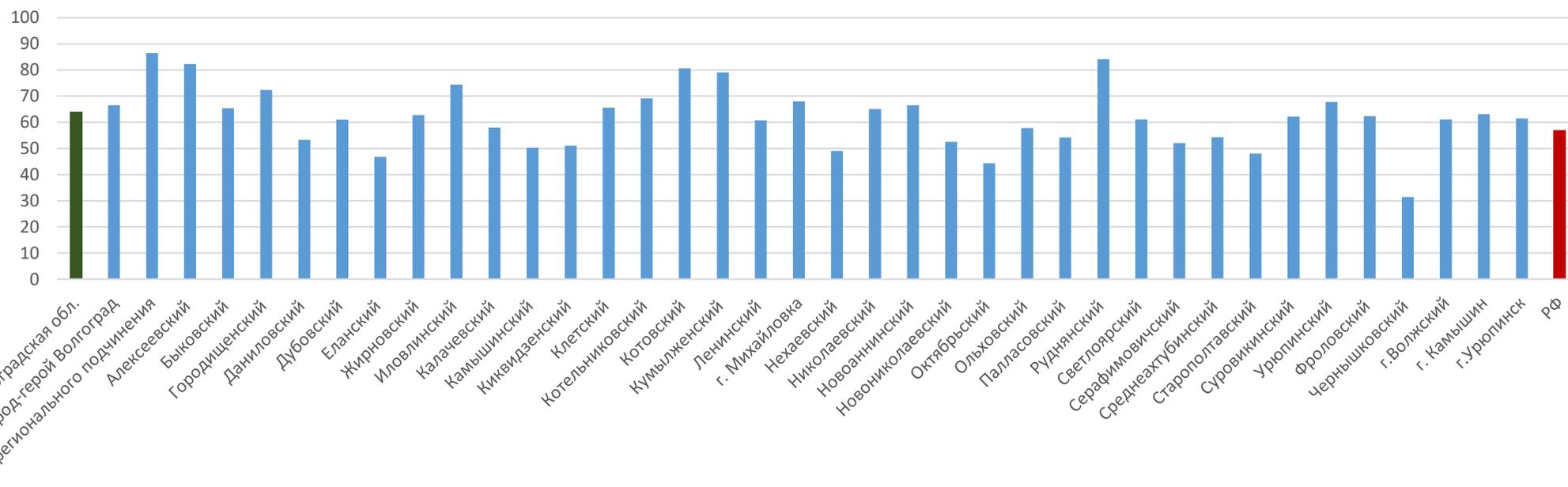
Задание 10 проверяет знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания.

10.1. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознан



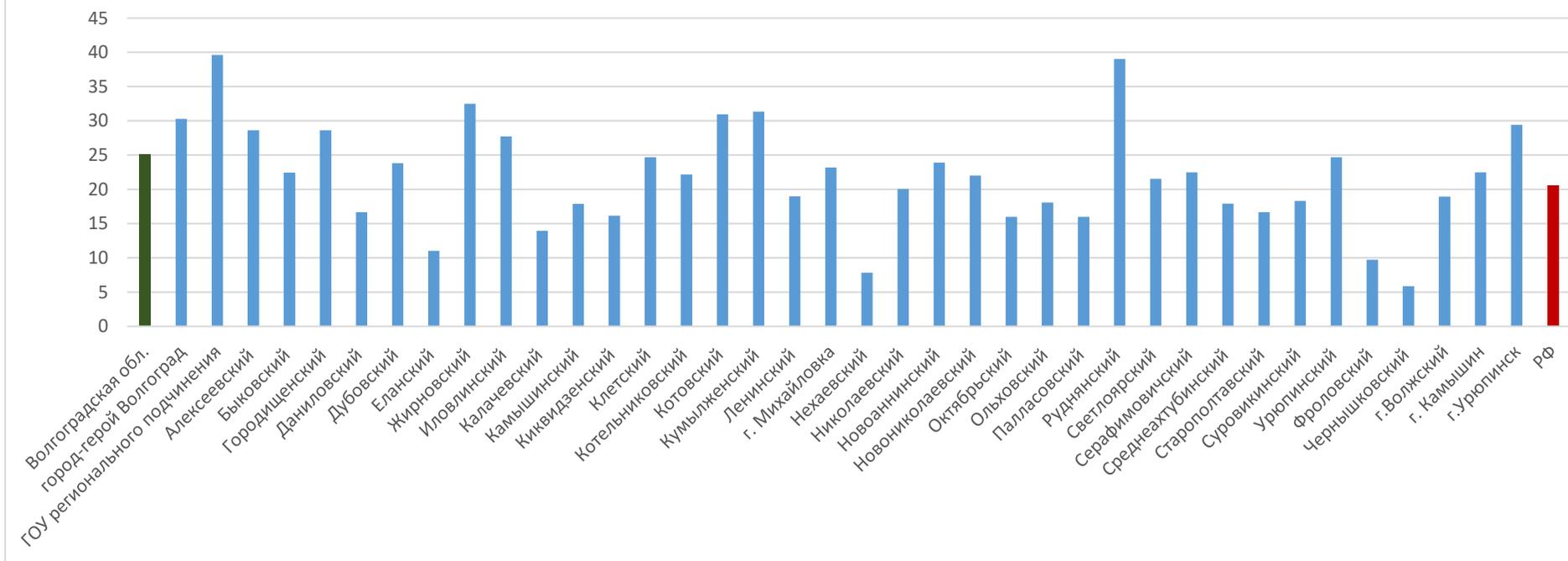
Результативность выполнения обучающимися задания 10.1 в Волгоградской области (80,04%), это выше, чем в среднем по РФ (77,82%). Высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **ГОУ, Кумылженского, Новоаннинского, Даниловского, Котовского** районов.

10.2К1. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления.
Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение
понятийным аппаратом географии.
Умение осозн



Результативность выполнения задания 10.2 К1 в Волгоградской области (63,95%), это выше, чем в среднем по РФ (56,92%). У обучающихся **Чернышковского, Октябрьского, Еланского** районов результаты ниже, чем по РФ, высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **ГОУ, Руднянского, Алексеевского, Котовского** районов

10.2К2. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осозн



Результативность выполнения задания 10.2 К2 в Волгоградской области низкая (25,09%), это чуть выше, чем в среднем по РФ (20,58). Самые низкие результаты у обучающихся **Чернышковского, Нехаевского, Фроловского и Еланского** районов результаты ниже, чем по РФ, результат выше всероссийского при выполнении этого задания показали обучающиеся **Руднянского** района, **ГОУ**.

5. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом можно считать достаточным:

- умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.
- владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач
- сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач;
- навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач

Низкий уровень выполнения продемонстрировали обучающиеся по критериям:

- умение определять понятия, устанавливать аналогии.
- сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников.
- владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач
- смысловое чтение
- умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, умение устанавливать причинно-следственные связи
- сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах.
- умение применять географическое мышление в познавательной практике-
- умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения;
- владение письменной речью.

Допущены ошибки:

- Обучающиеся не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой и имеют крайне слабые представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
- Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
- Многие обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).
- Обучающиеся не показали сформированное умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.
- Обучающиеся плохо понимают основные географические закономерности и не умеют устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

- У обучающихся не сформировано умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Многие обучающиеся не умеют анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), не умеют определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.
- У некоторых обучающихся не сформировано умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и обучающиеся не умеют извлекать из него информацию по заданному вопросу.
- У небольшого количества, обучающиеся крайне узкий кругозор - у них не сформировано умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.
- Некоторые обучающиеся не знают географию родного края и не умеют давать описание определенных географических объектов родного края.

**6. Адресная помощь учителям географии школ, где обучающиеся 6-х классов показали особенно низкие результаты по группам заданий
ЗАДАНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРОВЕРКУ
СФОРМИРОВАННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Задание 4 направлено на проверку сформированности основ функциональной грамотности шестиклассников, проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли. Проверяет умение применять полученные знания в жизненных ситуациях. Первая часть задания проверяет сформированность основ математической грамотности. Для того что бы определить разницу во времени между городами, обучающимся достаточно выполнить простейшие математические вычисления. С этой частью задания справились 86,41% школьников. Вторая и третья часть задания проверяет умение применять полученные знания на практике. Это умение и не продемонстрировали шестиклассники школ Волгоградской области (44,14).

Результаты менее 40% продемонстрировали обучающиеся 6-х классов в районах:

район	% выполнения
Фроловский	26,41
Даниловский	27,78
Алексеевский	30,9
Иловлинский	31,39
Еланский	32,42
Чернышковский	33,33
Старополтавский	36,27
Светлоярский	36,81
Суровикинский	37,21
Г. Михайловка	37,78

Киквидзенский	37,85
Быковский	38,68
Камышинский	38,79
Калачевский	38,8
Кумылженский	38,81

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) показали обучающиеся следующих школ:

- Муниципальное казённое образовательное учреждение Громковская основная общеобразовательная школа Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Катасоновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- МБОУ "Еланская основная школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области "
- МКОУ Бочаровская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области
- МБОУ "Еланская средняя школа №3" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Слащёвская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МБОУ «Креповская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области»
- МКОУ Верхнегрязнухинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Прямобалкинская основная школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- МБОУ "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова " г. Калач-на-Дону Волгоградской области"
- МБОУ "Росошинская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области "

Учителям географии этих школ этих для решения профессиональных дефицитов в области формирования функциональной грамотности у обучающихся, необходимо пройти курсовую подготовку по теме: «Профессиональная компетентность учителя географии по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках стратегии 4 «К» (навыки XXI века)» (<http://sdovgapo.ru/local/crw/course.php?id=140>).

Задание 6 направлено на проверку сформированности основ функциональной грамотности шестиклассников (читательская грамотность - умение переводить один вид текста в другой), проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Вторая часть задания связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую. Обучающиеся не смогли составить описание погоды в по условным обозначениям на указанном рисунке. Процент

выполнения по области составляет 41,06%. Обучающиеся ряда районов показали результативность ниже 30% Это:

район	% выполнения
Алексеевский	29,17
Еланский	26,61
Светлоярский	25,35
Старополтавский	27,94

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) показали обучающиеся следующих школ:

- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Урало-Ахтубинская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Демидовская средняя школа " Быковского Муниципального района Волгоградской области"
- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Новобытовская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Урало-Ахтубинская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"
- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Нижнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская основная школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 10 г.Волжского Волгоградской области"
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №3 " г. Калач-на-Дону Волгоградской области"
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Верхнебалыклейская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Красноярская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"

Учителям географии этих школ для решения профессиональных дефицитов в области формирования функциональной грамотности у обучающихся, необходимо пройти курсовую подготовку по теме: «Профессиональная компетентность учителя географии по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках стратегии 4 «К» (навыки XXI века)» (<http://sdovgapo.ru/local/crw/course.php?id=140>).

Задание 7 направлено на проверку сформированности основ функциональной грамотности шестиклассников (читательская грамотность), проверяет умение

анализировать предложенный фрагмент текста географического содержания и извлекать из него информацию, умение делать выводы на основе прочитанного текста). Процент выполнения по области составляет 52,95%. Обучающиеся ряда районов показали результативность ниже 40% Это:

район	% выполнения
Еланский	30,28
Киквидзенский	34,38
Алексеевский	37,5

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) показали обучающиеся следующих школ:

- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Катасоновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Морецкая средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Пристеновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Букановская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Демидовская средняя школа " Быковского Муниципального района Волгоградской области"
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Салтынская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Каршевитская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Песковатская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Раковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Усть-Хоперская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска " Жирновского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение" Вишневская средняя школа"Палласовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснооктябрьская средняя школа
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 10 г.Волжского Волгоградской области"
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Александровская средняя школа " Жирновского муниципального района Волгоградской области"
- муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Волоцкая средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"

Учителям географии этих школ для решения профессиональных дефицитов в области формирования функциональной грамотности у обучающихся, необходимо пройти курсовую подготовку по теме: «Профессиональная компетентность учителя географии по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках стратегии 4 «К» (навыки XXI века)» (<http://sdovgapo.ru/local/crw/course.php?id=140>)

ЗАДАНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРОВЕРКУ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Задание 3 проверяет умения работать с географической картой и выполняется с использованием топографической карты. Первая часть задания проверяет умение определять направления. Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Это предметное знание, обучающиеся 2-х районов продемонстрировали успешность выполнения менее 50%.

район	% выполнения	
	4.1	4.2
Еланский	44,95	44,53
Иловлинский	48,54	44,01

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) показали обучающиеся следующих школ:

- Муниципальное казённое образовательное учреждение Громковская основная общеобразовательная школа Руднянского муниципального района Волгоградской области
- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Катасоновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская основная школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области "
- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Бочаровская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа №3" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Слащёвская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Креповская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области»
- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Верхнегрязнухинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Прямобалкинская основная школа Дубовского муниципального района Волгоградской области

- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- Учителям географии этих районов для решения профессиональных дефицитов в области формирования предметных результатов у обучающихся, необходимо пройти курсовую подготовку по теме: «Проектирование образовательного процесса по учебному предмету география с учетом требований Концепции развития географического образования в РФ» (<http://sdovgapo.ru/local/crw/course.php?id=41>).

Задание 10 проверяет знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания. Состоит из 3х частей: в первой части обучающиеся должны определить, в каком регионе: республики или области, или края, или автономного округа, или города федерального значения, в котором Вы живёте. Это задание не вызывает затруднение у шестиклассников, как и вторая часть, где нужно назвать главный город Вашего региона? / Как называется населённый пункт / округ / города, в котором Вы живёте или расположена Ваша школа? Что касается третьей части 10 задания, где нужно определить, какие крупные объекты гидросферы есть на территории Вашего региона? Составить краткое географическое описание одного из них – % выполнения этого задания очень низкий, во всех школах Волгоградской области менее 50% обучающихся справились с этим заданием.:

район	Процент выполнения
Палласовский	10,15%
Старополтавский	13,04%
Новониколаевский	18,1%
Новоаннинский	19.3%

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) продемонстрировали обучающиеся следующих школ: в школах:

- Муниципальное казённое образовательное учреждение Громковская основная общеобразовательная школа Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Катасоновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- МБОУ "Еланская основная школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области "
- МКОУ Бочаровская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области
- МБОУ "Еланская средняя школа №3" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Слащёвская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МБОУ «Креповская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области»
- МКОУ Верхнегрязнухинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области

- МКОУ Прямобалкинская основная школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- МБОУ "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова " г. Калач-на-Дону Волгоградской области"
- МБОУ "Россошинская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области «
- МБОУ Большеивановская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района
- МКОУ Нижнечирская средняя общеобразовательная школа Суровикинского района Волгоградской области
- МБОУ Яминская средняя школа имени А.А.Бирюкова
- МБОУ "Морецкая средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Харьковская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МБОУ "Михайловская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области "
- Государственное казенное общеобразовательное специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно-опасным) поведением "Октябрьская школа закрытого типа"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение "Дубровская средняя общеобразовательная школа"
- муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Абганеровская средняя школа " Октябрьского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Средняя школа № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского г. Волжского Волгоградской области"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение "Мачешанская средняя общеобразовательная школа"
- МОУ "Ветютневская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области"
- муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Пристеновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Новобытовская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Северная основная школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МБОУ "Средняя школа № 3 " городского округа город Урюпинск Волгоградской области"
- МКОУ "Октябрьская средняя школа " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Воднобуерачная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области

- МКОУ Чилековская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Урало-Ахтубинская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Каменнобродская средняя школа имени В.И.Салова " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Волоцкая средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Приволжская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Средняя школа № 5 " г. Котельниково Волгоградской области"
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Букановская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Бобровская-2 средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МКОУ "Средне-Царицынская основная школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Краснолиповская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области
- муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Алявская основная школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Перегрузненская средняя школа " Октябрьского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Беляевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ "Демидовская средняя школа " Быковского Муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МБОУ "Красноталовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МБОУ "Октябрьская средняя школа №2 " Октябрьского муниципального района Волгоградской области"
- МБОУ "Салтынская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области "
- муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Чернышковская средняя школа №2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Средняя школа № 9 городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- МОУ "Терновская средняя школа " Фроловского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Березовская кадетская (казацья) средняя школа-интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Кривомузгинская средняя школа им. М.З. Петрова" Калачевского муниципального района Волгоградской области

- МКОУ "Средняя школа №2 города Жирновска " Жирновского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска " Жирновского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ средняя школа №31 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области
- муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Красноярская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Галушкинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области
- МБОУ Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Средняя школа № 13 г. Волжского Волгоградской области"
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Ленинская средняя общеобразовательная школа №3" Ленинского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Иловлинская средняя общеобразовательная школа №1
- МБОУ средняя школа №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области
- МКОУ "Плотниковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- МКОУ средняя общеобразовательная школа №3 г.Суровикино Волгоградской области
- Муниципальная казенная общеобразовательная организация "Дуплятская средняя общеобразовательная школа им. В.А. Кумскова"
- МКОУ Пичужинская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение" Кайсацкая средняя школа"Палласовского муниципального района Волгоградской области
- МБОУ средняя школа № 15 городского округа - город Камышин Волгоградской области
- МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 им. М. Горького" р.п. Средняя Ахтуба
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №1 им. А.Н.Левченко"
- МБОУ «Россошинская средняя школа»
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Савинская средняя школа"Палласовского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Кременская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Очкуровская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Гимназия" г.Краснослободска
- МКОУ "Средняя школа №1 " г. Калач-на-Дону Волгоградской области"
- МКОУ Клетско-Почтовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области

- МКОУ "Ленинская средняя школа " Котельниковского муниципального района Волгоградской области"
- МБОУ "Родничковская средняя общеобразовательная школа " Нехаевского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Новокиевская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Горнопролейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Чернышковский муниципальный район
- МКОУ "Гуровская средняя школа " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение Новоаннинская основная школа № 2
- МКОУ Нижнечирская основная общеобразовательная школа
- МКОУ Теркинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МКОУ "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области"
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Червлёновская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"
- МБОУ "Нехаевская средняя общеобразовательная школа " Нехаевского муниципального района Волгоградской области"
- МБОУ Шарашенская средняя школа
- МКОУ "Заплавинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Средняя школа №3 " г. Калач-на-Дону Волгоградской области"
- МОУ "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области"
- Муниципальная казенная общеобразовательная организация "Красноармейская средняя общеобразовательная школа"
- МКОУ "Троицкая средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- МКОУ "Средняя школа №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"
- Нехаевский муниципальный район
- МКОУ "Быковская средняя школа №3 " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Басакинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Ильевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Средняя школа № 6 г. Волжского Волгоградской области"
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Новоиванцовская основная школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области"

- МОУ "Средняя школа № 22 г. Волжского Волгоградской области"
- МКОУ "Манойлинская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Александровская средняя общеобразовательная школа
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение" Вишневская средняя школа"Палласовского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Береславская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МБОУ «Орловская средняя школа им. Г.А. Рубанова»
- МБОУ средняя школа №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области
- МБОУ средняя специализированная школа №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город Камышин Волгоградской области
- МБОУ «Ерзовская средняя школа имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича»
- МБОУ "Гимназия " городского округа город Урюпинск Волгоградской области"
- МКОУ средняя школа № 2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Устьпогожинская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Фроловский муниципальный район
- Муниципальная казенная общеобразовательная организация "Верхнекардаильская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальная казенная общеобразовательная организация "Хоперская средняя общеобразовательная школа"
- МОУ "Солодушинская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Исковская средняя школа имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области "
- МКОУ Бударинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Пионерская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области

Учителям географии этих школ необходимо пройти краткосрочные курсы повышения квалификации по теме: «Особенности изучения модуля География Волгоградской области в свете выполнения задач обновленного ФГОС ООО» (<http://sdovgapo.ru/local/crw/course.php?id=143>).

В Волгоградской области был опыт решения этой проблемы: обязательное изучение модуля «Практикум» в 5-6 классах во всех школах региона. Эту модель изучения необходимо вернуть и для исполнения требований Концепции развития географического образования в Российской Федерации: введения в систему географического образования в образовательных организациях обязательного курса (модуля) «География родного края», а также изучения этого курса в рамках внеурочной деятельности. (<https://docs.edu.gov.ru/document/54daf271f2cc70fc543d88114fa83250>).

Примерная программа «География родного края» утверждена на заседании ФУМО от 28.09.21г

7. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Участие в вебинаре «Анализ результатов ВПР по географии.
2. Обучение на курсах повышения квалификации по программам (<http://sdovgapo.ru/local/crw/category.php?cid=21>):
 - «Особенности изучения модуля География Волгоградской области в свете выполнения задач обновленного ФГОС ООО»
 - «Профессиональная компетентность учителя географии по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках стратегии 4 «К» (навыки XXI века)»
 - «Проектирование образовательного процесса по учебному предмету география с учетом требований Концепции развития географического образования в РФ»
3. Учителю рекомендуется в преподавании географии 6 класса обратить внимание на проблемные для обучающихся темы курса:
 - «Географические объекты и природные комплексы своей местности».
 - «Географическая карта».
 - «Развитие географических знаний о Земле».
 - «Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Среднесуточная, среднемесячная, среднегодовая температура».
 - «Изображение земной поверхности. Географическая карта».
 - «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия».
4. В организации практической части рекомендуется уделять внимание сформированности умений и видов деятельности:
 - описание географических объектов родного края;
 - умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять их направления;
 - соотнесение материков и океанов с путешественниками (портреты), имена которых вошли в историю их открытия и освоения;
 - умение определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно графической в текстовую (вести «Календарь погоды»);
 - определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте;
 - умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли.

Н.В. Болотникова, доцент кафедры социально-гуманитарных наук и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССАХ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень на 2020/21 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Тексты заданий в вариантах ВПР соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы для 6 класса содержит 13 заданий. В заданиях №1–№8, №10 необходимо записать только ответ. В задании №12 нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка.

В заданиях ВПР 6 класса по математике встречается три задания, оценивающих сформированность функциональной грамотности обучающихся – №5, №6, №11.

На выполнение проверочной работы по математике дается 60 минут.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом складывается следующим образом: правильное решение каждого из заданий №1–№8, №10, №12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий №9, №11, №13 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл – 16.

В таблице 1 представлен рекомендованный перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 1- Шкала перевода первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале

Первичные баллы	0-5	6-9	10-13	14-16
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

2.МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССАХ В 2021 ГОДУ

2.1 СВЕДЕНИЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР

В таблице 2 и 3 представлены общие статистические данные по количеству обучающихся, принявших участие в ВПР в 2021 году. В написании ВПР участвовали все муниципальные районы и городские округа.

Таблица 2 - Количество участников ВПР по математике в 6 классах

	чел.	ОО
Всего участников ВПР по математике, из них	23265	678
городские ОО	14296	220
сельские ОО	8969	458

Таблица 3 - Количество участников ВПР по предмету по по муниципальным районам (городским округам) региона

№ п/п	АТЕ	Количество участников ВПР по математике
1.	город-герой Волгоград	8998
2.	ОО регионального подчинения	265
3.	Алексеевский муниципальный район	125
4.	Быковский муниципальный район	279
5.	Городищенский муниципальный район	699
6.	Даниловский муниципальный район	136
7.	Дубовский муниципальный район	264
8.	Еланский муниципальный район	230
9.	Жирновский муниципальный район	369
10.	Иловлинский муниципальный район	341
11.	Калачевский муниципальный район	526
12.	Камышинский муниципальный район	344
13.	Киквидзенский муниципальный район	149
14.	Клетский муниципальный район	168
15.	Котельниковский муниципальный район	398
16.	Котовский муниципальный район	284
17.	Кумылженский муниципальный район	165
18.	Ленинский муниципальный район	329
19.	Нехаевский муниципальный район	119
20.	Николаевский муниципальный район	301
21.	Новоаннинский муниципальный район	356
22.	Новониколаевский муниципальный район	219
23.	Октябрьский муниципальный район	228
24.	Ольховский муниципальный район	161

№ п/п	АТЕ	Количество участников ВПР по математике
25.	Палласовский муниципальный район	460
26.	Руднянский муниципальный район	142
27.	Светлоярский муниципальный район	354
28.	Серафимовичский муниципальный район	197
29.	Среднеахтубинский муниципальный район	574
30.	Старополтавский муниципальный район	219
31.	Суровикинский муниципальный район	313
32.	Урюпинский муниципальный район	184
33.	Фроловский муниципальный район	110
34.	Чернышковский муниципальный район	151
35.	город Волжский	2655
36.	город Камышин	995
37.	город Урюпинск	369
38.	город Михайловка	758
39.	город Фролово	331

2.2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ 6 КЛАССОВ

К основным проверяемым элементам содержания в рамках ВПР относятся:

- 1 Числа и вычисления
- 2 Геометрические фигуры
- 3 Текстовые задачи
- 4 Статистика и теория вероятностей
- 5 Измерения и вычисления

В таблице 4 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности приведено в таблице 5.

Таблица 4 - Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1.	Оперировать понятиями: натуральное число, целое число, обыкновенная дробь, десятичная дробь
2.	Владеть навыками устных и письменных вычислений
3.	Использовать признаки делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач
4.	Решать задачи разных типов (на работу, на покупки, на движение)
5.	Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, треугольник и четырехугольник, прямоугольник, квадрат, окружность, круг, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры
6.	Понимать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы
7.	Применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера
8.	Решать несложные логические задачи методом рассуждений
9.	Проводить логические обоснования математических утверждений

Таблица 5 - Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

№п/п	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент от максимального первичного балла
1.	Базовый	6	6	37,5

№п/п	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент от максимального первичного балла
2.	Повышенный	6	8	50
3.	Высокий	1	2	12,5
Итого		13	16	100

В заданиях №1–№2 проверяется владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь.

В задании №3 проверяется умение находить часть числа и число по его части.

Пример задания №3. Задумали число. Это число умножили на два и получили число, которое на 444 больше половины задуманного числа. Найдите задуманное число.

В задании №4 проверяется владение понятием десятичная дробь.

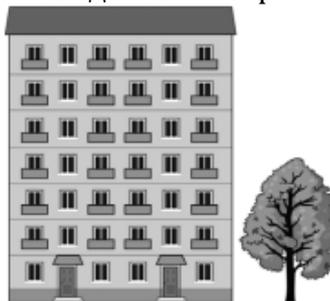
Заданием №5 проверяется умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира. Задание изучает функциональную грамотность шестиклассников.

Пример задания №5.

А) На рисунке изображены сейф и офисное кресло. Высота сейфа 60 см. Какова примерная высота офисного кресла? Ответ дайте в сантиметрах.



Б) На рисунке изображены здание и стоящее рядом дерево. Высота дерева равна 11 м. Какова примерная высота здания? Ответ дайте в метрах.

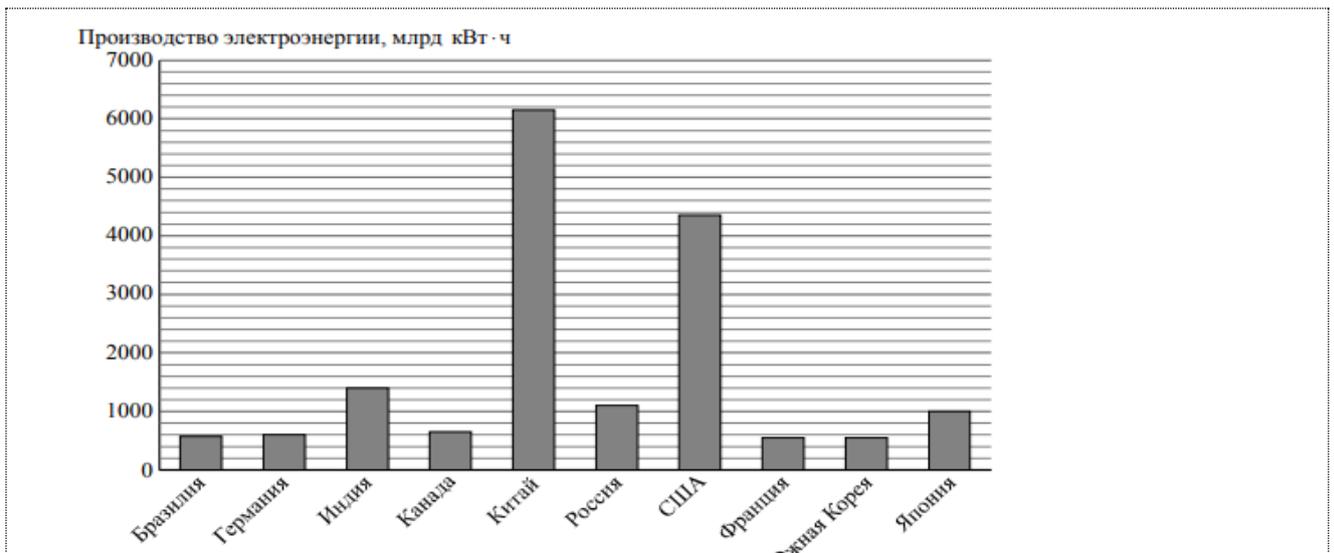


В задании №6 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Задание также относится к заданиям, оценивающим функциональную грамотность.

Пример задания №6.

На диаграмме показаны данные о производстве электроэнергии в 10 странах, которые являются крупнейшими производителями электроэнергии в мире.

Китай занимает 1 место. Определите по диаграмме, какое место по производству электроэнергии занимает Индия.

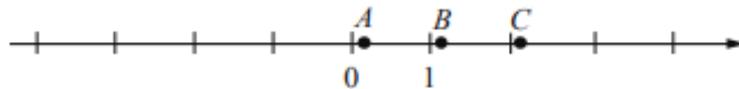


В задании №7 проверяется умение оперировать понятием модуль числа.

В задании №8 проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Пример задания №8.

Даны числа: $\frac{15}{17}$, $\frac{17}{8}$, $\frac{17}{15}$, $\frac{17}{9}$ и $\frac{3}{17}$. Три из них отмечены на координатной прямой точками А, В и С. Установите соответствия между точками и числами



В задании №9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Задание №10 направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Пример задания №10.

В коробке с ёлочными игрушками лежит 13 ёлочных шаров: 6 красных, 5 зелёных и 2 синих. Наугад из коробки достают несколько шаров. Выберите верные утверждения и запишите в ответе их номера.

- 1) Если достать 12 шаров, то среди них обязательно будут шары трёх разных цветов.
- 2) Если достать 6 шаров, то среди них обязательно будут 2 шара разного цвета.
- 3) Если достать 8 шаров, то среди них обязательно будет шар красного цвета.
- 4) Если достать 3 шара, то они обязательно будут трёх разных цветов.

В задании №11 проверяются умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания. Задание по оценке функциональной грамотности.

Примеры задания №11.

А) В январе весы стоили 2800 рублей. В феврале они подешевели на 15%, а в марте — ещё на 5%. Сколько рублей стали стоить весы в апреле?

Б) Турист прошёл 35% всего маршрута, а затем 20% оставшегося расстояния. Сколько километров нужно ещё пройти туристу, если длина всего маршрута составляет 105 км?

Задание №12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Пример задания №12.

На рисунке 1 показаны фигуры, симметричные относительно точки O . На рисунке 2 показаны фигура и точка O . Нарисуйте фигуру, симметричную данной фигуре относительно точки O , на рисунке 2.

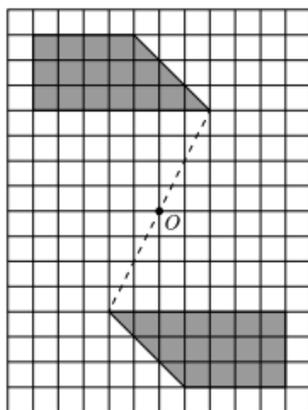


Рис. 1

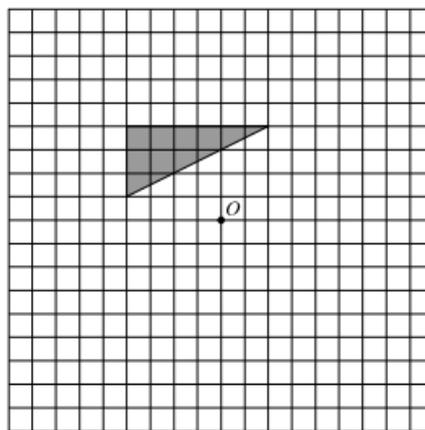


Рис. 2

Задание №13 - задание высокого уровня сложности на умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Пример задания №13.

Вера загадала число. Она сказала: «Если моё число разделить на 11, то остаток будет в 2 раза меньше, чем частное». Какое число загадала Вера, если известно, что загаданное число больше 120, но меньше 150?

2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССЕ В 2021 ГОДУ

Всероссийскую проверочную работу по математике в 6 классе выполнили 23265 учащихся Волгоградской области.

На рис.1 представлена диаграмма распределения первичных баллов по региону в сравнении с данными по всей стране. Результаты, которые показали обучающиеся Волгоградской в 2021 г., в целом, соответствуют результатом по России.

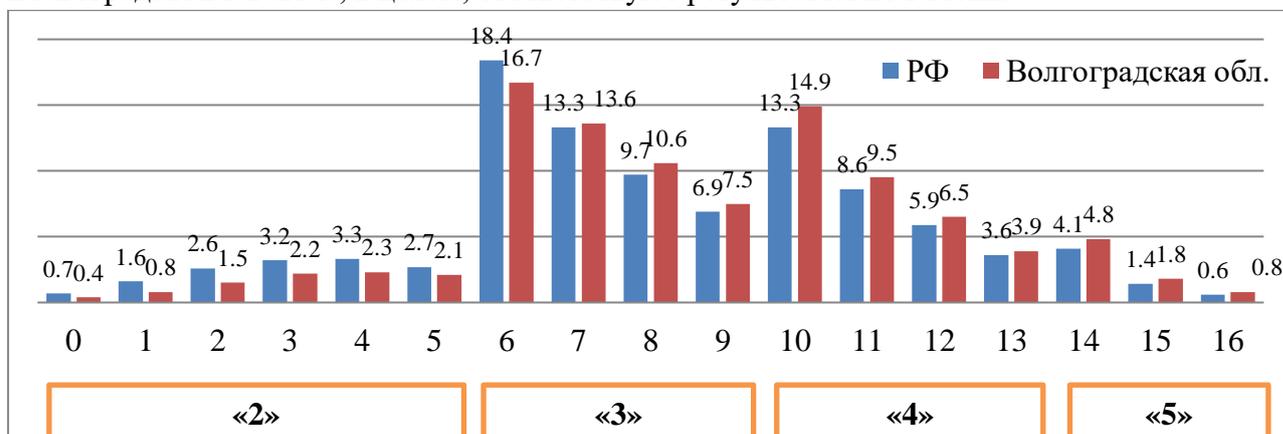


Рисунок 1 – Распределение долей участников по первичным баллам в Волгоградской области и РФ, в %

Как видно, наибольший процент приходится на средние результаты (6 - 10 баллов). При этом важно отметить, что именно с 6 баллов по шкале перевода первичных баллов за выполнение ВПР можно поставить отметку «3», а с 10 баллов – «4».

Доля участников, набравших минимальные баллы из диапазона 0-5 баллов, соответствующего «2», в регионе меньше, чем по стране. Не смогли решить ни одного задания 0,4% участников, одного балла до минимального порога не хватило 2,1%. Всего не перешли через порог 2164 человека (9,3%).

На рис. 2 проиллюстрировано распределение не перешедших порог по ВПР по математике по муниципальным районам (городским округам).

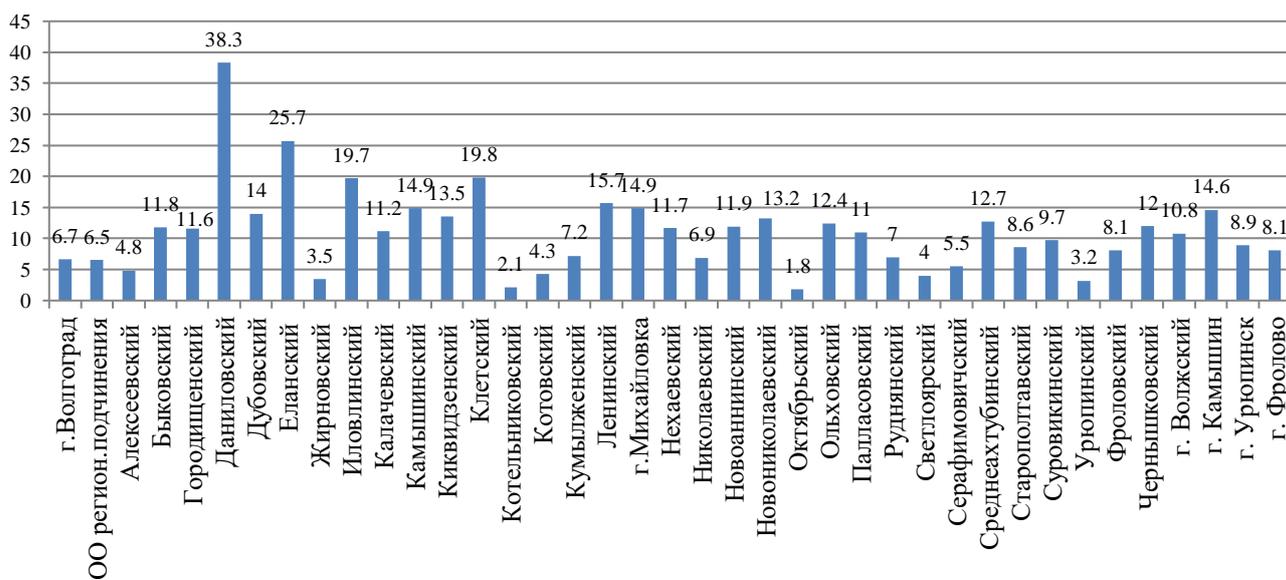


Рисунок 2 – Доля шестиклассников, не перешедших порог по математике по муниципальным районам (городским округам), в %

Как видно из рис.2 более 20% не справившихся с работой приходится на Даниловский, Еланский, Иловлинский муниципальные районы. Низкие значения приходятся на Жирновский, Котельниковский, Октябрьский, Урюпинский муниципальные районы (не перешедших порог не более 3,5%).

На рис.3 можно увидеть лидеров среди муниципальных районов и городских округов по участникам, которые набрали 14-16 баллов и получили «5».

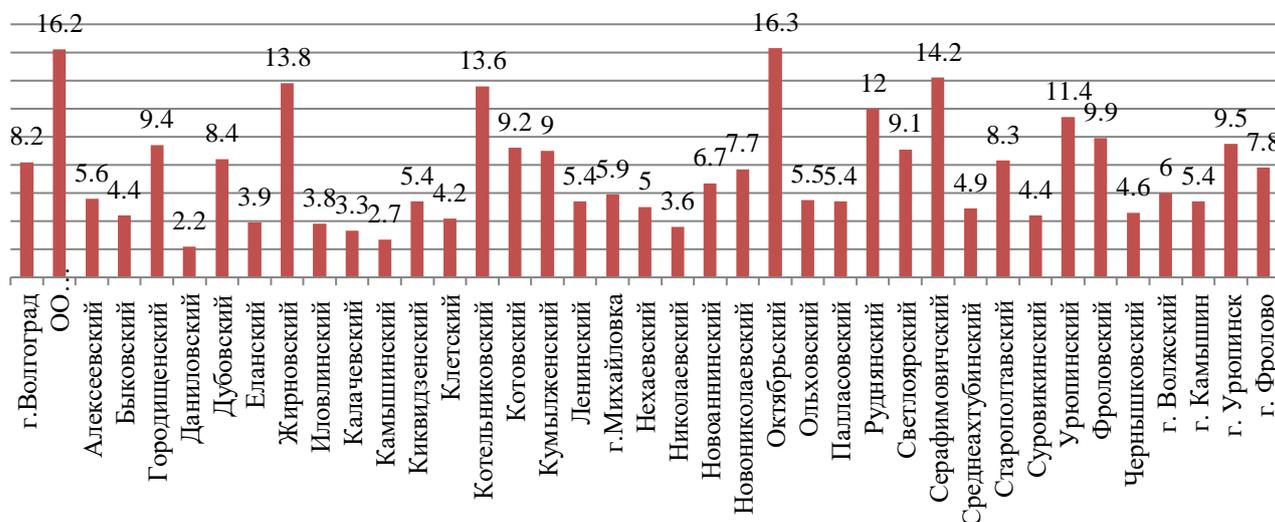


Рисунок 3 - Доля шестиклассников, получившие «5» по математике по ВПР, в %

Правильно выполнить все задания проверочной работы и набрать максимальные 16 баллов смогли 0,8% шестиклассников.

Более 10 % участников получили отличный результат в школах регионального подчинения, в Жирновском, Котельниковский, Октябрьском, Руднянском, Серафимовичском, Урюпинском районах.

В сравнении со всероссийской выборкой доля участников, набравших баллы, соответствующих «3», «4» и «5» в регионе больше, чем по стране. Исключение составляет доля участников, набравших пороговые 6 баллов, в регионе их меньше, чем по стране.

Далее рассмотрим распределение долей участников ВПР по отметкам по пятибалльной шкале по муниципальным районам (городским округам) (рис.4).

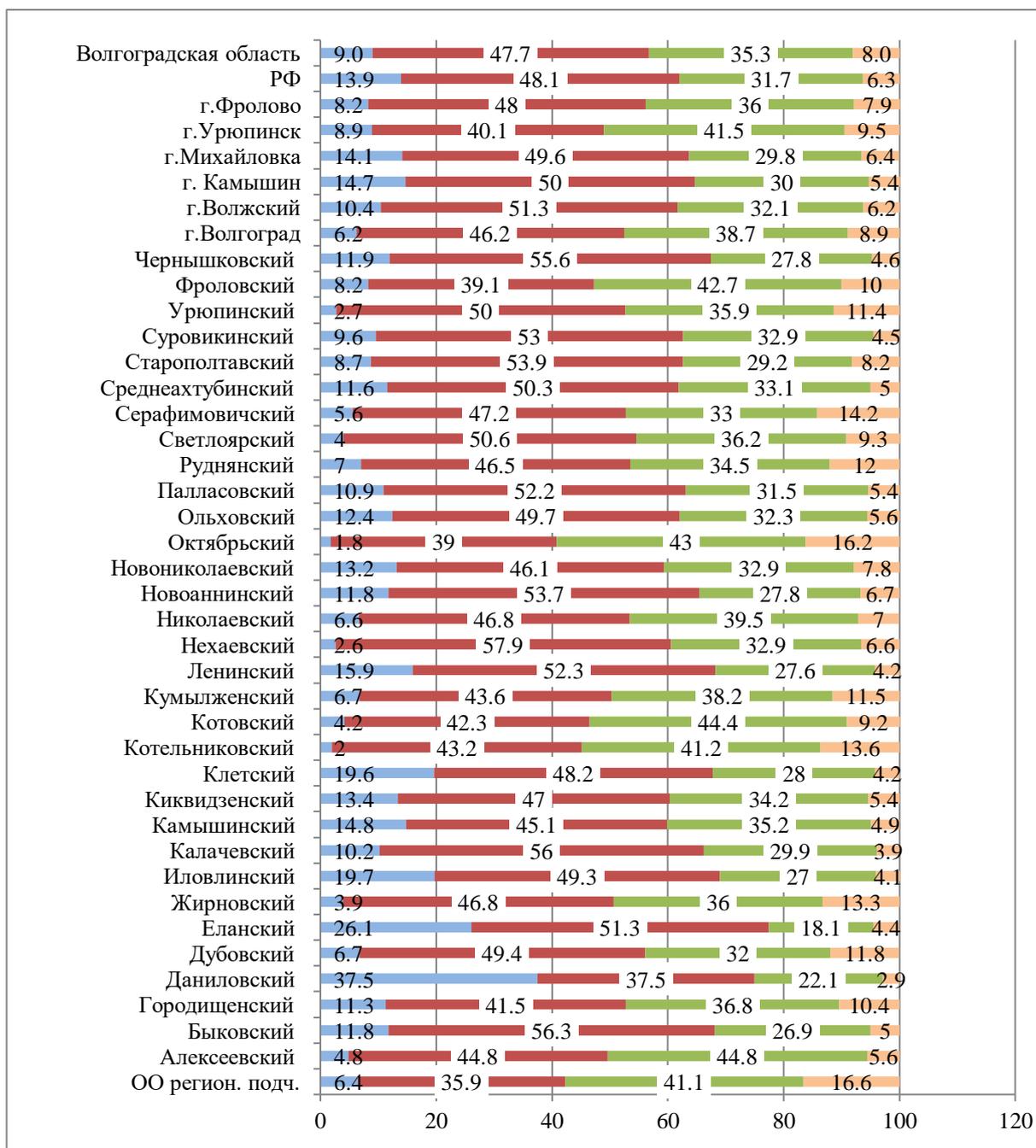


Рисунок 4 - Распределение долей участников ВПР по отметкам в пятибалльной шкале по муниципальным районам (городским округам), в%

В Волгоградской области детей, получивших «2» меньше на 5%, чем по стране. Процент детей, получивших «3» в области составил 47,7% и с результатами по России разнятся незначительно. Количество детей, получивших в регионе «4» - 35,3% и «5»- 8%, что превышает данные по стране на 3,6% и 1,7% соответственно.

В Даниловском, Октябрьском, Фроловском, Городищенском, Котовском муниципальных районах и г. Урюпинске процент «3» превышает среднее значение по области на 5%.

Существенно меньшее количество участников получили «4», чем в среднем по области в следующих муниципальных районах: в Еланском - на 17%, в Даниловском - на 13%, в Быковском и Иловлинском - на 8%, в Ленинском – на 7,7%, в Новоаннинском и Чернышковском – на 7,5%, в Клетском – на 7,3%, Старополтавском – на 6%.

Далее рассмотрим важный параметр объективности выполнения ВПР – степень соответствия выставленных отметок за ВПР и оценок в журнале. В Волгоградской области оценки за ВПР ниже, чем выставленные в школьный журнал по предмету, у 32% участников. У 63% шестиклассников подтвержденные результаты, у 5% результат по ВРП выше.

На рис. 5 представлено распределение по муниципальным районам и городским округам долей обучающихся, результаты которых по ВПР были ниже, чем в журнале.

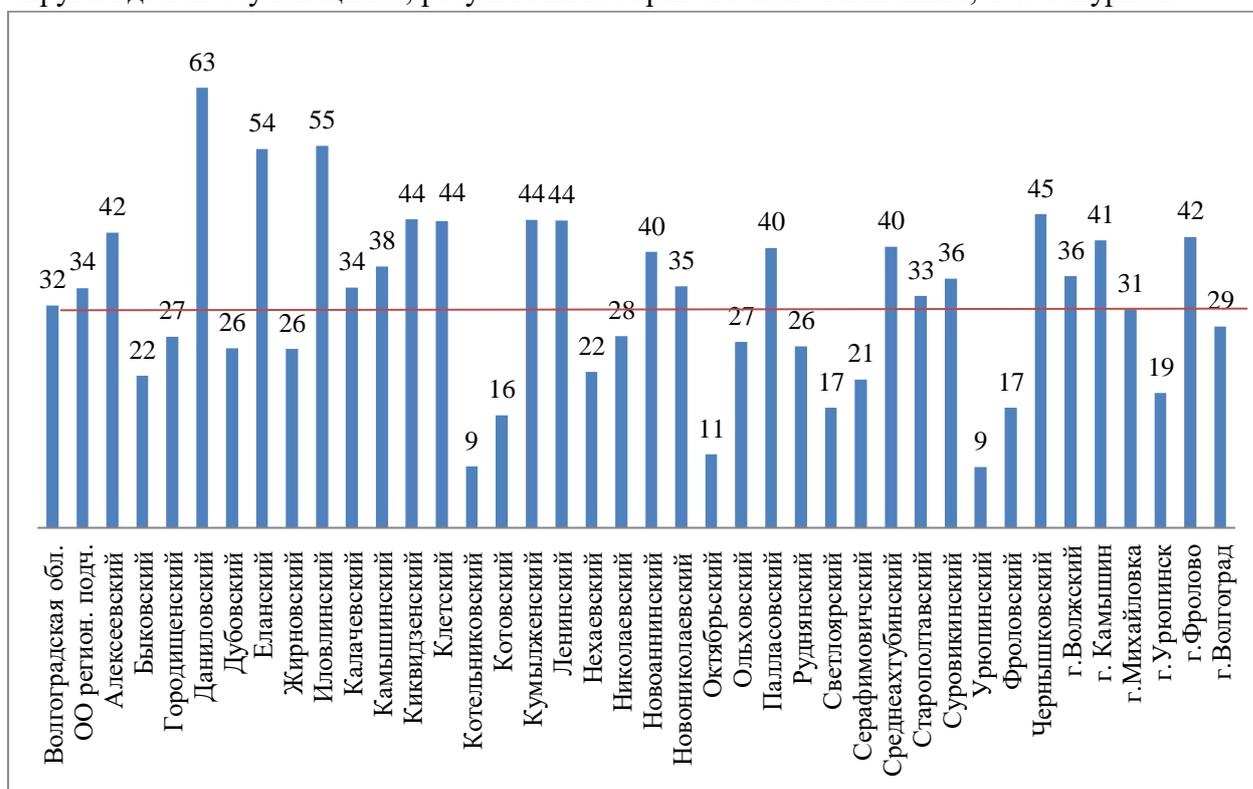


Рисунок 5 – Доли обучающихся, результаты которых по ВПР ниже, чем в журнале по муниципальным районам (городским округам), в %

По этому параметру значительно выше (от 10% и более) просматриваются региональные значения в следующих муниципальных районах (городских округах): Даниловском (на 30%), Еланском (на 22%), Иловлинском (на 23%), Киквидзенском (12%), Клетском (на 12%), Чернышковском (на 13%), Алексеевском (на 10%), г. Фролово (10%).

В таких районах как Котельниковский, Котовский, Октябрьский, Урюпинский, Фроловский, г. Урюпинске данный показатель значительно лучше среднего значения по региону.

Следует отметить 14 районов, где наблюдаются высокие проценты участников (более 70%), отметки которых совпали по ВПР и выставленных в журнале: Дубовский,

Серафимовичский, Николаевский, Руднянский, Жирновский, Быковский, Нехаевский, Октябрьский, Светлоярский, г. Фролово. Самые высокие показатели в Котовском (81%), во Фроловском (82%), в Урюпинском и Котельниковском муниципальных районах (90%).

В таблице 6 систематизирована информация по результатам выполнения заданий ВПР участников Волгоградской области в сравнении с результатами в РФ, указаны уровень сложности, кодификаторы проверяемых элементов содержания (код КЭС), кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся (код КТ), максимальный балл за выполнение соответствующих заданий.

Таблица 6 – Результаты выполнения заданий по математике в 6 классах в соответствии с ПООП ООО и ФГОС ООО

№ п/п	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Доля участников, выполнивших отдельные задания		Уровень сложности	Код КЭС	Код КТ	Макс. балл за выполнение заданий
		ВО	РФ				
1.	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	84,93	80,96	Б	1	1	1
2.	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	74,89	70,59	Б	1	1	1
3.	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	54,39	47,84	Б	1	1	1
4.	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	66,85	63,57	Б	1	1	1
5.	Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окруж. мира	82,57	77,65	Б	5	7	1
6.	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающие свойства и характеристики реальных процессов и явлений	87,25	83,13	Б	4	6	1
7.	Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	49,09	46,35	П	1	1	1
8.	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	71,81	69,92	П	1	1	1
9.	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и	34,97	33,92	П	1	1,2	2

№ п/п	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Доля участников, выполнивших отдельные задания		Уровень сложности	Код КЭС	Код КТ	Макс. балл за выполнение заданий
		ВО	РФ				
	правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений						
10.	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	74,26	73,02	П	3	8	1
11.	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или повышение величины	35,24	32,72	П	3	4,7	2
12.	Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений и построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать фигуры от руки и с помощью линейки	57,97	52,37	П	2	5	1
13.	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	11,71	10,83	В	1,3	1,3,9	2

На рис. 6 представлены доли участников, успешно выполнивших задания ВПР, по Волгоградской области, в сравнении с результатами по стране.

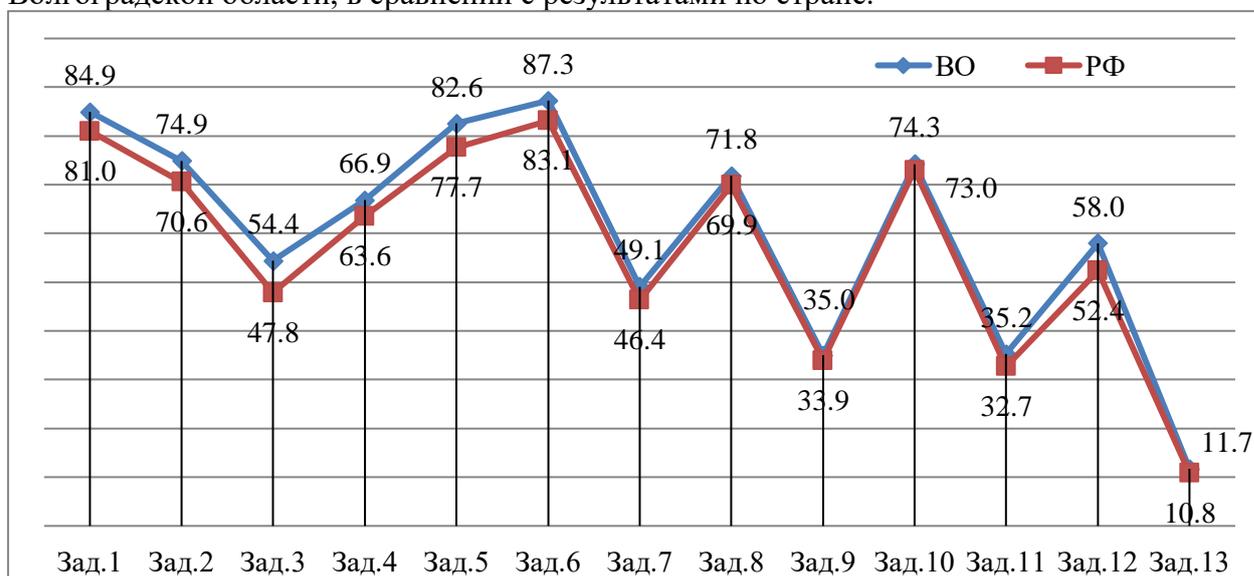


Рисунок 6 - Результаты выполнения заданий ВПР по математике участников региона в сравнении с результатами по стране, в %

Как видно из рис.6 результаты, которые были получены, принципиально не расходятся по среднестатистическим данными по РФ, более того по всем заданиям процент выполнения больше, чем по России. Особенно видна разница по заданиям №1 (на 3,9%), №2 (4,5%), №3 (6,6%), №5 (4,9%), №6 (4,2%), №12 (5,6%).

Успешно справились шестиклассники с заданиями: №1 (85%), №2 (75%), №5 (83%), №6 (87%), №10 (74%). К среднему уровню можно отнести задания: №4 (70%), №8 (72%), №12 (58%). Средне низкий уровень выполнения - задания №3 (54%), №7 (50%). Низкий уровень выполнения наблюдается по заданиям №9 (35%), №11 (35%), №13 (12%).

В задании №1 проверялось умение выполнять арифметические действия с отрицательными числами. Справились 85% участников. Основные причины затруднений у 15% в данном задании – не выполнение правила порядка арифметических действий или/и вычислительные ошибки при выполнении сложения, вычитания, умножения и деления отрицательных и положительных чисел.

В задании №2 проверялось умение выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями. Справились чуть хуже в сравнении с предыдущим заданием – 75% шестиклассников региона. 25% детей обнаружили затруднения при выполнении этого задания. Причины аналогичные, только применительно к обыкновенной дроби.

В задании №3 проверяется умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части. Хотя задание и базового уровня, не справились 46% детей. Прежде всего, трудности связаны с восприятием грамматических конструкций заданий, с составлением математической модели, неумением находить части от числа.

67% обучающихся справились с заданием №4, где проверялось владение понятием десятичная дробь. 33% участников продемонстрировали несформированность умения выполнять арифметические действия с десятичными дробями и/или нарушили порядок действий.

С заданием №5 справилось 83% обучающихся, что говорит о том, что большинство обучающихся умеет оценивать размеры реальных объектов окружающего мира. Данное задание относится к заданиям, оценивающее функциональную грамотность.

В задании №6 также проверялась функциональная грамотность, в части умения извлекать информацию, представленную в таблицах и диаграммах. Справилось 87% участников.

В задании №7 проверяется умение оперировать понятием модуль числа. Каждый второй не справился с этим заданием. Довольно низкий уровень выполнения задания связан с рядом причин: не усвоение обучающимися свойств модуля числа; допущение ошибок при раскрытии скобок с учетом знака минус, при приведении подобных слагаемых; из-за ошибок вычислительного характера.

72% шестиклассников в задании 8 успешно продемонстрировали умение сравнивать обыкновенные и десятичные дроби, смешанные числа. 28% детей не умеют сравнивать десятичные и обыкновенные дроби; не умеют упорядочивать на координатной прямой положительные и отрицательные числа.

Задание 9 в регионе выполнено на низком уровне. 65% участников ВПР допустили ошибки при выполнении порядка действий, при выполнении арифметических действия с обыкновенными дробями, содержащими разный знаменатель, при нахождении значения арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Задание 10 направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях. Не сформированы умения анализировать и выстраивать логическую цепочку рассуждений, производить выбор верных и неверных утверждений продемонстрировали 26% шестиклассников.

В задании 11 проверяются умения решать текстовые задачи на проценты, а также задачи, оценивающие функциональную грамотность. Справилось только 35% детей области. Допущены ошибки при нахождении процента от числа; допущены вычислительные ошибки при выполнении арифметических действий с десятичными дробями.

С заданием 12 справилось 58% ребят, обладающими навыками геометрических построений и умеющих применять геометрические знания при решении практических задач. Чуть менее половины детей (42%) затруднились с этим заданием по причине несформированности пространственного мышления и навыков геометрических построений.

Задание 13 оказалось самым трудным для шестиклассников, справилось только 12%. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. Большинство детей испытали трудности при выполнении задания по причине отсутствия навыков решения нестандартных заданий и письменного описания хода решения, а также допущены ошибки при применении признаков делимости.

3. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ АДРЕСНОЙ ПОМОЩИ ОО, ИМЕЮЩИЕ НИЗКИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВПР

В заданиях ВПР 6 класса по математике встречается три задания, относящиеся к заданиям, оценивающим функциональную грамотность №5, №6, №11.

Задание №5 оценивает умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, в области справились большинство шестиклассников, 83%

Более 90% выполнения данного задания в Жирновском, Светлоярском, Котельниковском, Нехаевском, Николаевском, Алексеевском, Кумылженском, Котовском, Урюпинский муниципальных районах.

В таблице 7 приведен список ОО, чей процент выполнения задания №5 меньше 50%.

Таблица 7 – Перечень образовательных организаций региона с низкими результатами выполнения задания №5

№п/п	Название ОО	Процент выполнения задания
1.	МКОУ Белопрудская средняя школа Даниловского муниципального района	0
2.	МБОУ «Гусёвская средняя школа» Ольховского муниципального района Волгоградской области»	5,56
3.	МБОУ «Березовская средняя школа имени И.Е.Душкина» Еланского муниципального района Волгоградской области»	20
4.	МКОУ Большеовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	25
5.	МОУ «Средняя школа №3 г. Волжского Волгоградской области»	28
6.	МКОУ Умётовская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	28,57
7.	МОУ «Комсомольская средняя школа» Николаевского муниципального района Волгоградской области	33,33
8.	МКОУ «Верхнебузиновская средняя школа» Клетского муниципального района Волгоградской области	36,36
9.	МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г.Волжского Волгоградской области»	38,67
10.	МОУ «Средняя школа №5 Краснооктябрьского района Волгограда»	41,59
11.	Частное образовательное учреждение школа «Вайда»	41,67

№п/п	Название ОО	Процент выполнения задания
12.	МКОУ Дворянская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	41,67
13.	МОУ «Лицей №9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда»	42,53
14.	МБОУ Авилловская средняя общеобразовательная школа	44,44
15.	МКОУ Амовская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	44,44
16.	МКОУ средняя школа №3 г. Котельниково Волгоградской области	47,06
17.	МКОУ «Приморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А.» Быковского муниципального района Волгоградской области»	48,57
18.	МКОУ Новоаннинская средняя школа №5 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	48,89

Методические рекомендации

Учителям математики образовательных организаций региона с низкими результатами выполнения задания №5 необходимо:

- включать в содержание обучения задания на оценку размеров реальных объектов окружающего мира;
- необходимо показать учащимся пример оценки;
- использовать на своих уроках работу с картой, со схемами, фотографиями, где величины реальных объектов окружающего мира масштабированы;

Прием – прикинуть перед измерением или вычислением некоторой величины чему она равна – традиционный для российской школы. Необходимо использовать его в практике обучения.

Особенности включения задач на оценку размеров реальных объектов окружающего мира, оценку и прикидку при практических расчетах являются содержанием курсов повышения квалификации «Методика формирования функциональной грамотности учащихся основной школы на уроках математики». Учителям выше обозначенных образовательных организация региона необходимо актуализировать методику формирования функциональной грамотности учащихся, в том числе и через обучение на соответствующих курсах повышения квалификации.

Задание №6 оценивает умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. В области достаточно высокий процент выполнения - 87%.

Более 90% шестиклассников справились с этим заданием в таких муниципальных районах как Среднеахтубинский, Николаевский, Серафимовичский, Кумылженский, Нехаевский, Жирновский, Котельниковский, Светлоярский, Котовский, Фроловский, Октябрьский, Урюпинский, Алексеевский.

В таблице 8 приведен список ОО, чей процент выполнения задания №6 меньше 50%.

Таблица 8 – Перечень образовательных организаций региона с низкими результатами выполнения задания №6

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
1.	МБОУ "Березовская средняя школа имени И.Е.Душкина" Еланского муниципального района Волгоградской области"	10	40,0

2.	МКОУ Лебяжинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	20	40,0
3.	МБОУ Сиротинская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района	12	41,7
4.	МОУ "Средняя школа №3 г. Волжского Волгоградской области"	25	44,0
5.	МБОУ Авиловская средняя общеобразовательная школа	9	44,4
6.	МКОУ Новоаннинская средняя школа №5 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	45	44,4
7.	МОУ «Основная школа № 53 Ворошиловского района Волгограда»	22	45,5
8.	МКОУ "Верхнебузиновская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	22	45,5
9.	МБОУ "Еланская средняя школа №1" Еланского муниципального района Волгоградской области"	37	46,0
10.	МБОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.Г.Распутина " городского округа город Урюпинск Волгоградской области"	43	46,5
11.	МКОУ "Калмыковская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	17	47,1
12.	МОУ "Средняя школа №14 Ворошиловского района Волгограда"	21	47,6

Методические рекомендации

Процент выполнения задания №6 по региону высокий, поэтому низкий процент выполнения этого задания учащимися из представленных выше образовательных организаций свидетельствует только о том, что учителя математики этих ОО очень мало используют диаграммы, таблицы в практике обучения. Необходимо учить учащихся извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах как явную, так и неявную. Должны быть вопросы учителя как на нахождение данных, так и на формулирование выводов из полученной информации.

Задание №11 оценивает умение решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

В Волгоградской области справилось только 35% детей области. На рис.10 представлена диаграмма с распределением процентов выполнения данного в области.

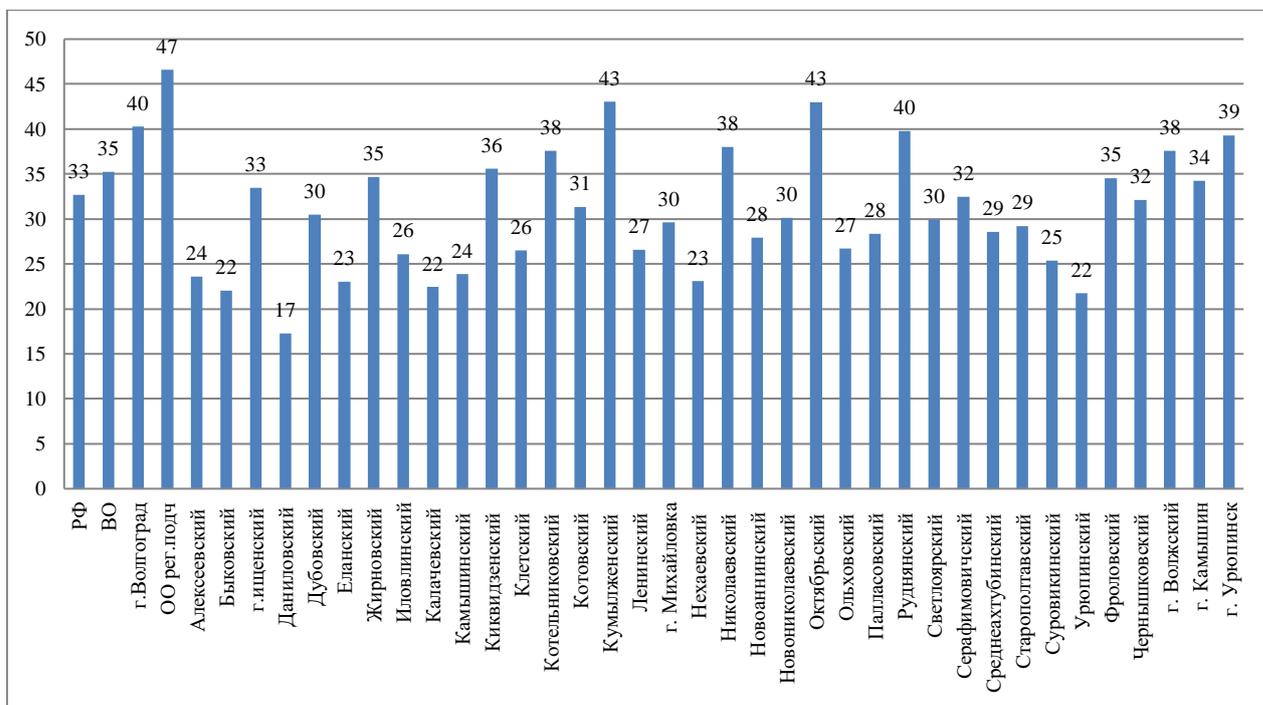


Рисунок 10 – Доля справившихся участников ВПР с заданием №11, в %

Лучше всего по региону с данным заданием справились обучающиеся школ г. Волгограда (40,3%), образовательных организаций регионального подчинения (46,6%), в Кумылженском (43%), в Октябрьском (43%), в Руднянском (40%), в Николаевском (38%), в г. Урюпинске (40%), в г. Волжском (38%).

Хуже всего (около 20%) справились с заданием №11 в Даниловском, Нехаевском, Урюпинском муниципальных районах.

В таблице 9 приведен список образовательных организаций, ни один обучающиеся которых не выполнил данное задание. В выборке не представлены ОО, количество участников которых в ВПР оказалось менее 6 человек.

Таблица 9 – Перечень образовательных организаций региона, обучающиеся которых набрали 0 баллов по заданию №11

№п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
1.	МКОУ «Побединская средняя школа» Быковского муниципального района Волгоградской области»	12	0
2.	МБОУ «Вертячинская средняя школа»	8	0
3.	МКОУ Плотниковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	10	0
4.	МКОУ Горнопролейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	17	0
5.	МБОУ Ширяевская СОШ	8	0
6.	МБОУ Качалинская СОШ	8	0
7.	МКОУ «Советская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области	11	0
8.	МКОУ Умётовская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	7	0
9.	МКОУ Чилековская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	15	0
10.	МКОУ Весёловская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	12	0

№п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
11.	МКОУ «Карагичевская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	8	0
12.	МКОУ «Реконструкторская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	9	0
13.	МКОУ Моховская основная школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	7	0
14.	МКОУ «Секачевская основная школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	7	0
15.	МБОУСолонская средняя общеобразовательная школа» Нехаевского муниципального района Волгоградской области»	8	0
16.	МОУ «Степновская средняя школа» Николаевского муниципального района Волгоградской области	8	0
17.	МКОУ Амовская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	9	0
18.	МКОУ Староаннинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	15	0
19.	МКОУ Филоновская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	18	0
20.	МКОО «Куликовская средняя общеобразовательная школа»	14	0
21.	МКОУ «Кайсацкая средняя школа» Палласовского муниципального района Волгоградской области	8	0
22.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа» х.Суходол	9	0
23.	МКОУ «Валуевская средняя школа» Старополтавского района Волгоградской области	9	0
24.	МКОУ Бурацкая средняя общеобразовательная школа Суровикинского района Волгоградской области	8	0

Методические рекомендации

Успешность решения задач на проценты тесно связана с умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части – задание №3. А с заданием №3 не справились 46% шестиклассников региона.

Основная методическая ошибка при обучении учащихся решению задачи на части и на проценты – это несформированность понятий «часть», «величина, состоящая из частей», «процент как сотая часть числа», поспешный переход к решению задач без понимания сути понятий. Учителям необходимо выполнять методику формирования понятий. Включать в практику обучения простейшие задачи на вычисление одной части, одного процента. Использовать разные формы решения этих задач – устные, письменные, фронтальные, самостоятельные.

Вторая ошибка – это нежелание (неумение) учителей организовать открытие алгоритма решения различных видов задач на части и проценты. Легче сообщить учащимся как надо решать и тренировать их на большом количестве задач. Как видно, такая методика не дает высоких процентов обучения. Не объясняя учащимся почему надо так решать, не увлекая учащихся процессом открытия нового алгоритма решения актуальной для них проблемы, не сформировать умение решать задачи, в том числе на части и проценты.

Вопросы методики обучения учащихся решению задач на части и проценты является содержанием курсов повышения квалификации «Методика обучения учащихся решению

текстовых задач». Учителям выше обозначенных образовательных организаций региона необходимо актуализировать знания методики обучения учащихся решению задач на курсах повышения квалификации.

4. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Высокий процент (более 80%) выполнения заданий позволяет сделать вывод о сформированности у учащихся региона умений на базовом уровне оперировать понятием «целое число», пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, оценивать размеры реальных объектов окружающего мира, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.

2. Нельзя считать достаточным уровень умений оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная и десятичная дроби, смешанное число, сравнивать рациональные числа, записанные в виде обыкновенных и десятичных дробей, решать логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях

3. У учащихся региона сформированы на низком уровне умения решать задачи на нахождение части числа и числа по его части, задачи на проценты, оперировать понятием «модуль числа», использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, оперировать на базовом уровне геометрическими понятиями, проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

4. Необходимо скорректировать содержание курсов повышения квалификации учителей математики региона с учетом анализа результатов ВПР, включив вопросы методики формирования понятий «модуль числа», «часть», «процент», вопросы методики обучения учащихся решению задач на части и проценты. Центру математического образования организовать ряд вебинаров по «проблемным» вопросам обучения математики учащихся 5-6 классов.

5. Учителям математики образовательных организаций региона, учащиеся которых показали низкий процент выполнения заданий, рекомендовать прохождению соответствующих курсов повышения квалификации.

Составители отчета:

ФИО ответственного специалиста, выполнявшего анализ результатов ВПР по предмету	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Ковалева Галина Ивановна	ФГБОУ ВО «ВГСПУ», директор Центра математического образования ГАУ ДПО «ВГАПО», доктор пед.наук, доцент
Десятериченко Марина Александровна	ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», старший преподаватель НИ «Центр оценки качества образования»

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Тексты заданий в вариантах ВПР соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. #

Вариант проверочной работы для 8 класса содержит 19 заданий. В заданиях №1–№3, №5, №7, №9–№14 необходимо записать только ответ. В заданиях №4 и №8 нужно отметить точки на числовой прямой. В задании №6 требуется записать обоснованный ответ. В задании №16 требуется дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2. В заданиях №15, №17–№19 требуется записать решение и ответ.

В заданиях ВПР 8 класса по математике встречается пять заданий, оценивающих сформированность функциональной грамотности обучающихся – №6, №7, №11, №15, №16.

На выполнение проверочной работы по математике дается 90 минут. Дополнительные материалы и оборудование не требуются. Можно пользоваться таблицей квадратов двузначных чисел.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом складывается следующим образом: Правильное решение каждого из заданий №1–№5, №7, №9–№14, №17 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик

дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину; изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий №6, №8, №15, №16, №18, №19 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл - 25.

В таблице 1 представлен рекомендованный перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале в ВПР по математике в 8 классах.

Таблица 1- Шкала перевода первичных баллов ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Первичные баллы	0-7	8-14	15-20	21-25
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

2.МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ В 2021 ГОДУ

2.1 СВЕДЕНИЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР

В таблице 2 и 3 представлены общие статистические данные по количеству восьмиклассников, принявших участие в ВПР в 2021 году. В написании ВПР участвовали все муниципальные районы и городские округа.

Таблица 2 - Количество участников ВПР по математике в 8 классах в Волгоградской области

	чел.	ОО
Всего участников ВПР по математике, из них	19946	677
городские ОО	12406	222
сельские ОО	7540	455

Таблица 3 - Количество участников ВПР по предмету по муниципальным районам (городским округам) региона

№ п/п	АТЕ	Количество ОО, участвующих в ВПР	Количество участников ВПР по математике
1.	ОО регионального подчинения	18	334
2.	Алексеевский муниципальный район	13	99
3.	Быковский муниципальный район	15	182
4.	Городищенский муниципальный район	19	599
5.	Даниловский муниципальный район	10	126
6.	Дубовский муниципальный район	16	215
7.	Еланский муниципальный район	18	233
8.	Жирновский муниципальный район	10	326
9.	Иловлинский муниципальный район	16	264
10.	Калачевский муниципальный район	21	471
11.	Камышинский муниципальный район	19	295
12.	Киквидзенский муниципальный район	4	127
13.	Клетский муниципальный район	10	133
14.	Котельниковский муниципальный район	20	312
15.	Котовский муниципальный район	14	239
16.	Кумылженский муниципальный район	11	137
17.	Ленинский муниципальный район	14	244
18.	Нехаевский муниципальный район	12	106
19.	Николаевский муниципальный район	15	252

№ п/п	АТЕ	Количество ОО, участвующих в ВПР	Количество участников ВПР по математике
20.	Новоаннинский муниципальный район	21	311
21.	Новониколаевский муниципальный район	12	176
22.	Октябрьский муниципальный район	15	182
23.	Ольховский муниципальный район	12	145
24.	Палласовский муниципальный район	21	409
25.	Руднянский муниципальный район	11	130
26.	Светлоярский муниципальный район	13	308
27.	Серафимовичский муниципальный район	16	164
28.	Среднеахтубинский муниципальный район	11	438
29.	Старополтавский муниципальный район	18	160
30.	Суровикинский муниципальный район	13	257
31.	Урюпинский муниципальный район	14	177
32.	Фроловский муниципальный район	7	155
33.	Чернышковский муниципальный район	11	135
34.	г. Волгоград	122	7535
35.	г. Волжский	28	2450
36.	г. Камышин	15	785
37.	г. Михайловка	29	710
38.	г. Урюпинск	8	353
39.	г. Фролово	5	272

2.2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ 8 КЛАССОВ

К основным проверяемым элементам содержания в рамках ВПР 8 класса по математике относятся:

1. Числа и вычисления.
2. Алгебраические выражения.
3. Уравнения.
4. Функции.
5. Координаты на прямой.
6. Геометрия.
7. Статистика и теория вероятностей.

В таблице 4 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности приведено в таблице 5.

Таблица 4 - Кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Код	Проверяемые требования к уровню подготовки
1.	Выполнять вычисления и преобразования выражений
2.	Решать задачи разных типов на производительность, покупки, движение
3.	Решать уравнения, неравенства и их системы
4.	Оперировать понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»; уметь строить график линейной функции
5.	Оперировать понятиями геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач
6.1	Извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках
6.2	Иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам; строить диаграммы и графики на основе данных

Таблица 5 - Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

№ п/п	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент от максимального первичного балла
1.	Базовый	12	12	48
2.	Повышенный	6	11	44
3.	Высокий	1	2	8
Итого		19	25	100

Опишем особенности заданий ВПР по математике, которые выполняли восьмиклассники.

В задании №1 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», оцениваются вычислительные навыки.

Примеры задания №1. Найдите значение выражения.

$$(1,68+1,82) \cdot 1,8 \quad \text{или} \quad \left(2\frac{3}{8}+1\frac{5}{16}\right) \cdot \frac{14}{59}.$$

В задании №2 проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

Примеры задания №2. Решите уравнение: $8x+14+3x^2=x^2-6-6x$ или $(5x-2)(-x+3)=0$.

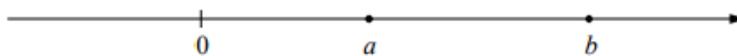
В задании №3 проверяется умение решать задачи на части.

Пример задания №3. На кружок по программированию записались шестиклассники, семиклассники и восьмиклассники, всего 20 человек. Среди записавшихся на кружок 4 шестиклассника, а количество семиклассников относится к количеству восьмиклассников как 3:5 соответственно. Сколько восьмиклассников записалось на кружок по программированию?

В задании №4 проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.

Пример задания №4. На координатной прямой отмечены числа 0, а и b. Отметьте на этой прямой какое-нибудь число x так, чтобы при этом выполнялись три условия:

$$x-a < 0, \quad x-b < 0, \quad \frac{x}{b} > 0.$$

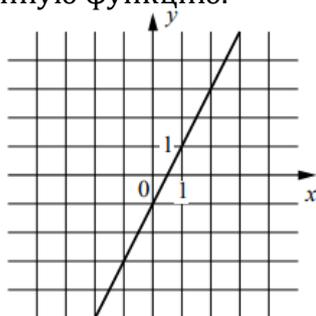


Задание №5 проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

Примеры задания №5.

А) Напишите уравнение прямой, которая проходит через точку $(-3;14)$ и параллельна прямой $y = -8x$.

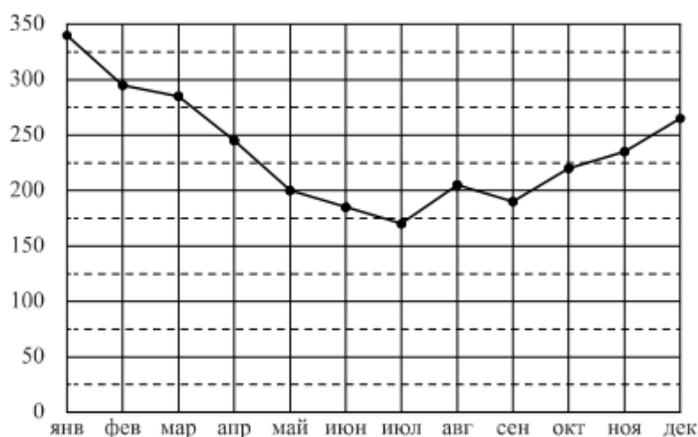
Б) На рисунке изображён график линейной функции. Напишите формулу, которая задаёт эту линейную функцию.



Задание №6 направлено на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Задание изучает функциональную грамотность восьмиклассников. Нужно сделать вычисление для ответа на первый вопрос и написать обоснование, по каким причинам происходят те или иные динамические изменения процессов и явлений. Данное задание обнаруживает не только математические знания, но и представление подростка об окружающем мире.

Примеры задания №6.

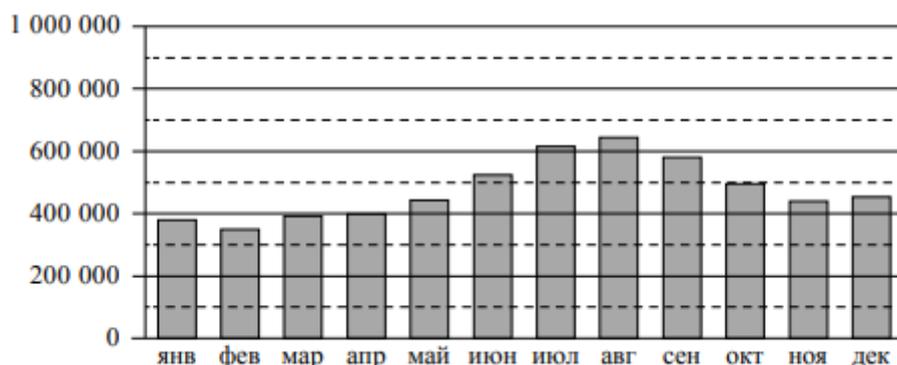
А) На диаграмме жирными точками показан расход электроэнергии в трёхкомнатной квартире в период с января по декабрь 2018 года в кВт ч. Для наглядности точки соединены линией.



На сколько примерно киловатт-часов меньше было израсходовано в июне, чем в мае? Чем, по вашему мнению, можно объяснить снижение расхода электроэнергии в летний период? Напишите несколько предложений, в которых обоснуйте своё мнение по этому вопросу.

Б) Пассажиропоток — это количество пассажиров, которых перевозит определённый вид транспорта за определённый промежуток времени (час, сутки, месяц, год). Пассажиропотоком называют также количество пассажиров, проходящих за определённый промежуток времени через транспортный узел (вокзал, аэропорт, автостанцию). Особенностью пассажиропотоков является их неравномерность и изменчивость: они зависят от времени, от направления и от других факторов. Изменение пассажиропотока в зависимости от месяца или времени года называется сезонностью пассажиропотока.

На диаграмме показан пассажиропоток аэропорта Толмачёво (Новосибирск) в 2018 году.



На сколько примерно человек снизился пассажиропоток в сентябре по сравнению с августом? Чем можно объяснить рост пассажиропотока во второй

половине лета? Напишите несколько предложений, в которых обоснуйте своё мнение по этому вопросу.

В задании №7 проверяются умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных. Оценивается способность работать со смешанным текстом. Задание изучает функциональную грамотность восьмиклассников.

Примеры задания №7.

А) В таблице указано содержание витаминов (в миллиграммах) в 100 г ягод и фруктов. Какое наименьшее количество граммов арбуза содержит не менее 0,3 мг витамина Е и 20 мг витамина С?

Ягоды и фрукты	Витамины (мг на 100 г)			
	С	А	Е	В6
Виноград	6	0,005	0,4	0,09
Арбуз	7	0,017	0,1	0,09
Яблоки	10	0,02	0,7	0,08

Б) На соревнованиях по фигурному катанию каждый элемент имеет базовую стоимость и судейскую оценку. Девять судей независимо друг от друга выставляют за каждый элемент свои оценки от -5 до +5 баллов. Затем самая высокая и самая низкая оценки отбрасываются. Среднее арифметическое оставшихся семи оценок, округлённое до сотых, прибавляется к базовой стоимости. Полученная сумма является итоговой оценкой за элемент.

Фигуристу Артёму Петрову судьи поставили оценки за три элемента. Эти оценки и базовая стоимость каждого элемента показаны в таблице. Определите, за какой элемент Артём Петров получил наиболее высокую оценку. В ответе запишите этот элемент и оценку за него.

Элементы	Базовая стоимость	Оценки судей								
		0	1	2	1	1	1	0	1	1
Сальхов	4,3	0	1	2	1	1	1	0	1	1
Каскад	6,1	-2	-3	-2	-1	-2	-1	-2	-3	-1
Лутц	5,9	-1	-1	0	1	0	-1	0	0	0

В задании №8 проверяется умение сравнивать действительные числа.

Примеры задания №8.

А) Отметьте на координатной прямой число $\sqrt{177}$.



Б) Отметьте на координатной прямой числа $\sqrt{10}$ и $\sqrt{34}$.



В задании №9 проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.

Примеры задания №9.

А) Найдите значение выражения $b^{-19} \cdot (4b^7)^3$ при $b = -0,5$.

Б) Найдите значение выражения $\frac{xy+y^2}{8x} \cdot \frac{4x}{x+y}$ при $x=\sqrt{3}$, $y=-5,2$.

Задание №10 направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.

Примеры задания №10.

А) Вероятность того, что за год в гирлянде перегорит больше одной лампочки, равна 0,95. Вероятность того, что перегорит пять лампочек или больше, равна 0,81. Найдите вероятность того, что за год перегорит меньше пяти, но не меньше двух лампочек.

Б) В художественной студии 25 учеников, среди них 9 человек занимаются рисованием, а 7 - лепкой. При этом нет никого, кто бы занимался и тем, и другим. Найдите вероятность того, что случайно выбранный ученик художественной студии занимается лепкой или рисованием.

Задание №11 проверяет умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий. Это задание также относится к заданиям, формирующим функциональную грамотность.

Примеры задания №11.

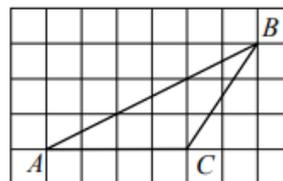
А) Турист прошёл 35% всего маршрута, а затем 20% оставшегося расстояния. Сколько километров нужно ещё пройти туристу, если длина всего маршрута составляет 105 км?

Б) Свежие абрикосы содержат 88% воды, а сушеные абрикосы (курага) — 30%. Сколько требуется свежих абрикосов для приготовления 72 кг кураги?

Далее следует блок геометрических заданий: с №12 по №15.

Задания №12 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, знание геометрических фактов и умение применять их при решении задач.

Пример задания №12. На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображён треугольник ABC.



Найдите длину его медианы, выходящей из вершины B.

Задание №13. Оцениваются знания о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем при решении задач.

Пример задания №13.

В треугольнике ABC угол C равен 90° , $AC = 5$, $\cos A = \frac{5\sqrt{61}}{61}$. Найдите длину стороны BC.

Задание №14 направлено на изучение сформированности на базовом уровне теоретических знаний о геометрических плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.

Пример задания №14. Выберите верное утверждение и запишите в ответе его номер.

- 1) Центром окружности, описанной около любого треугольника, является точка пересечения биссектрис этого треугольника.
- 2) Если две стороны и угол между ними одного треугольника соответственно равны двум сторонам и углу между ними другого треугольника, то такие треугольники равны.
- 3) Две прямые, параллельные третьей, перпендикулярны

Задание №15 оценивает умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, применять аппарат алгебры.

Относится к кластеру заданий, оценивающих функциональную грамотность.

Примеры задания №15.

А) У Вити есть шоколадка (рис. 1) прямоугольной формы размером 10см× 4см. Он разломил шоколадку, как показано на рисунке 2, и отдал сестре бóльшую часть. Сколько процентов составляет Витина часть от целой шоколадки?

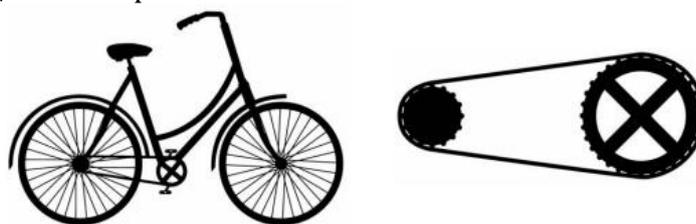


Рис. 1



Рис. 2

Б) Велосипед приводится в движение с помощью двух звёздочек и цепи, натянутой между ними (см. рис.). Велосипедист вращает педали, которые закреплены на передней звёздочке, далее усилие с помощью цепи передаётся на заднюю звёздочку, которая вращает заднее колесо. На передней звёздочке велосипеда 48 зубьев, на задней - 15. Диаметр заднего колеса равен 58,4 см. Какое расстояние проедет велосипед за один полный оборот педалей? При расчёте округлите π до 3,14. Результат округлите до десятых долей метра.



В задании 16 проверяются умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Также оценивает функциональную грамотность.

Примеры задания №16.

А) Самым известным и престижным турниром по автомобильным гонкам считается чемпионат мира «Формула-1». В этих соревнованиях ежегодно принимают участие 10 команд, за каждую из которых выступают два пилота (гонщика). В течение спортивного сезона проводится несколько этапов (соревнований) «Формулы-1». Эти этапы проводятся в разных странах и называются Гран-при (франц. Grand Prix — большая, главная премия), например, Гран-при Австрии, Гран-при Бельгии. В зависимости от места, которое занял пилот на очередном этапе, он получает некоторое количество очков. Чем выше место, тем больше очков. В течение сезона ведётся подсчёт суммы очков каждого спортсмена. Чемпионом мира становится спортсмен, набравший наибольшую сумму очков за все гонки сезона.

С 20 сентября по 2 декабря состоялось семь этапов «Формулы-1» сезона 2019 года. Во всех этих гонках принимали участие Пьер Гасли, Себастьян Феттель и Шарль Леклер. В таблице показано, какое место занял каждый из этих трёх спортсменов на каждом этапе. Прочтите фрагмент сопровождающей статьи.

Этап	Спортсмен		
	А	Б	В
Гран-при Сингапура	2	1	8
Гран-при России	3	18	14
Гран-при Японии	6	2	7
Гран-при Мексики	4	2	9
Гран-при США	4	20	16
Гран-при Бразилии	18	17	2
Гран-при Абу-Даби	3	5	18

На последних семи этапах «Формулы-1» 2019 года Гасли и Феттель по четыре раза попали в десятку лучших. Лучший результат, который смог показать Гасли на этих этапах, — призовое 2-е место. Леклер также выше 2-го места на этих этапах не поднимался.

Льюис Хэмилтон тоже принимал участие во всех этих семи гонках. На Гран-при Сингапура он отстал от Леклера на два места. А на Гран-при США Хэмилтон опередил Леклера на два места. На Гран-при Японии Хэмилтон финишировал сразу следом за Себастьяном Феттелем. На этапах турнира в России, в Мексике и в Абу-Даби Хэмилтону удалось завоевать первые места. Но на Гран-при Бразилии Льюис Хэмилтон занял только седьмое место.

16.1. На основании прочитанного, определите, какому спортсмену соответствует столбец А.

16.2. По имеющемуся описанию заполните таблицу, показывающую места, занятые Льюисом Хэмилтоном на последних семи этапах «Формулы-1» в 2019 году.

Этап	Место, занятое Льюисом Хэмилтоном
Гран-при Сингапура	
Гран-при России	
Гран-при Японии	
Гран-при Мексики	
Гран-при США	
Гран-при Бразилии	
Гран-при Абу-Даби	

Задание №17 проверяет умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Примеры задания №17.

А) В прямоугольной трапеции ABCD с основаниями AD и BC диагональ BD равна 22, а угол A равен 45° . Найдите большую боковую сторону, если меньшее основание трапеции равно $11\sqrt{3}$. Запишите решение и ответ.

Б) В треугольнике ABC стороны AB и BC равны, $\angle ACB = 75^\circ$. На стороне BC взяли точки X и Y так, что точка X лежит между точками B и Y, $AX = BX$ и $\angle BAX = \angle YAX$. Найдите длину отрезка AY, если $AX = 24$.

Задание №18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность и движение.

Пример задания №18. Из пункта А в пункт В, расстояние между которыми равно 255 км, вышел катер. Дойдя до пункта В, он вернулся в пункт отправления, затратив на обратный путь на 2 часа меньше. Найдите собственную скорость катера, если скорость течения реки равна 1 км/ч. Ответ дайте в км/ч. Запишите решение и ответ.

Задание №19 является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Примеры задания №19.

А) Сумма ста натуральных чисел равна 5000. Все эти числа разбили на три группы, причём во всех группах разное количество чисел. Известно, что:

- в первой группе 29 чисел, их среднее арифметическое равно 21;
- среднее арифметическое чисел второй группы равно 50;
- среднее арифметическое чисел третьей группы – целое число.

Найдите количество чисел в третьей группе.

Б) Дима написал пять натуральных (необязательно различных) чисел, а потом Лиза вычислила все возможные попарные суммы этих чисел. Получилось всего три различных значения: 43, 64 и 85. Посмотрев на полученные Лизой значения, Андрей смог точно назвать наибольшее из написанных Димой чисел. Какое это число?

2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССЕ В 2021 ГОДУ

Всероссийскую проверочную работу по математике в 8 классе выполнили 19946 учащихся Волгоградской области. На рис.1 представлена диаграмма распределения первичных баллов по региону в сравнении с данными по всей стране.

Как видно из рис.1 на диапазоне баллов, соответствующих отметке «2», наблюдается рост, далее резкий подъем на пороговом значении «3», далее динамический спад до границы «4» и на 15 баллах снова резкий подъем, а затем резкое снижение значений до минимальных. Такая картина распределения баллов характерна не только для результатов нашего региона, но и по стране в целом.

Из данных по региону просматриваются два пика баллов. Первый пик (11,2%) приходится на 8 баллов – порог для «3», в регионе он меньше, чем по стране на 1,4%. Второй резкий подъем в 11,7% приходится на 15 баллов – порог для «4». Данные региональный показатель напротив больше, чем по стране на 1,3%. Разрыв между значениями 7 и 8 баллов в регионе составил 9,5%.

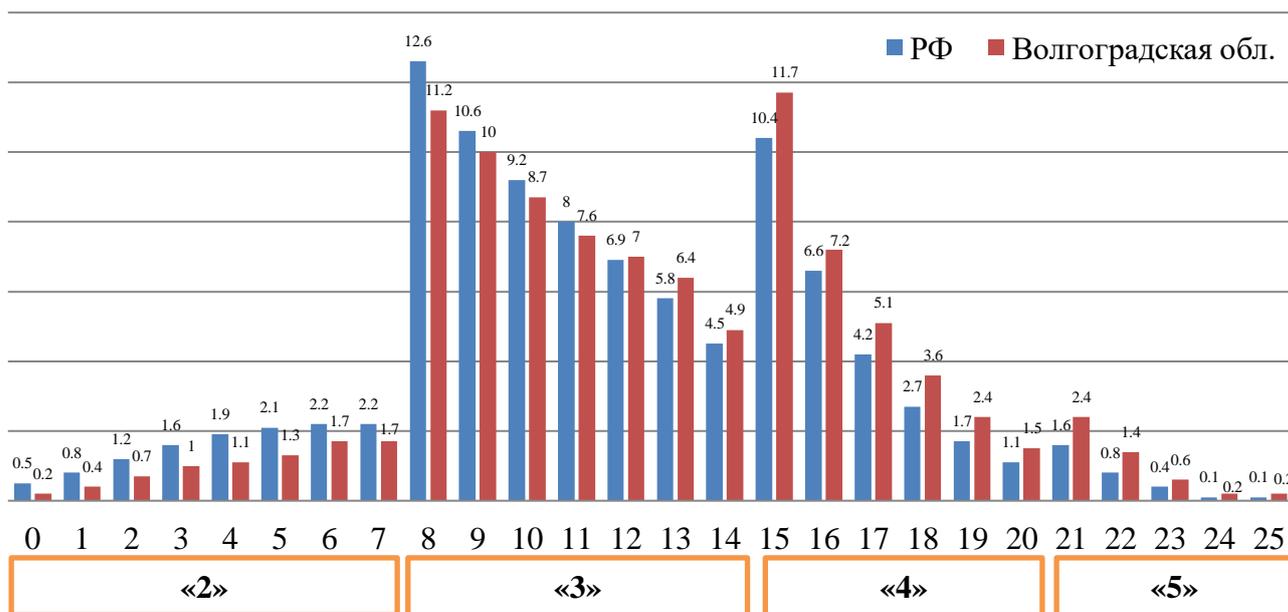


Рисунок 1 – Распределение долей участников по первичным баллам в Волгоградской области и РФ, в %

Не смогли решить ни одного задания и получили 0 баллов 0,2 % участников, одного балла до минимального порога не хватило 1,7%. Всего не перешли через порог 1616 восьмиклассника (8,1%). Доля участников, набравших баллы из диапазона 0-7 баллов, соответствующего отметке «2», в регионе меньше, чем по стране. На рис. 2 проиллюстрировано распределение долей участников, не перешедших порог по ВПР по математике по муниципальным районам (городским округам).

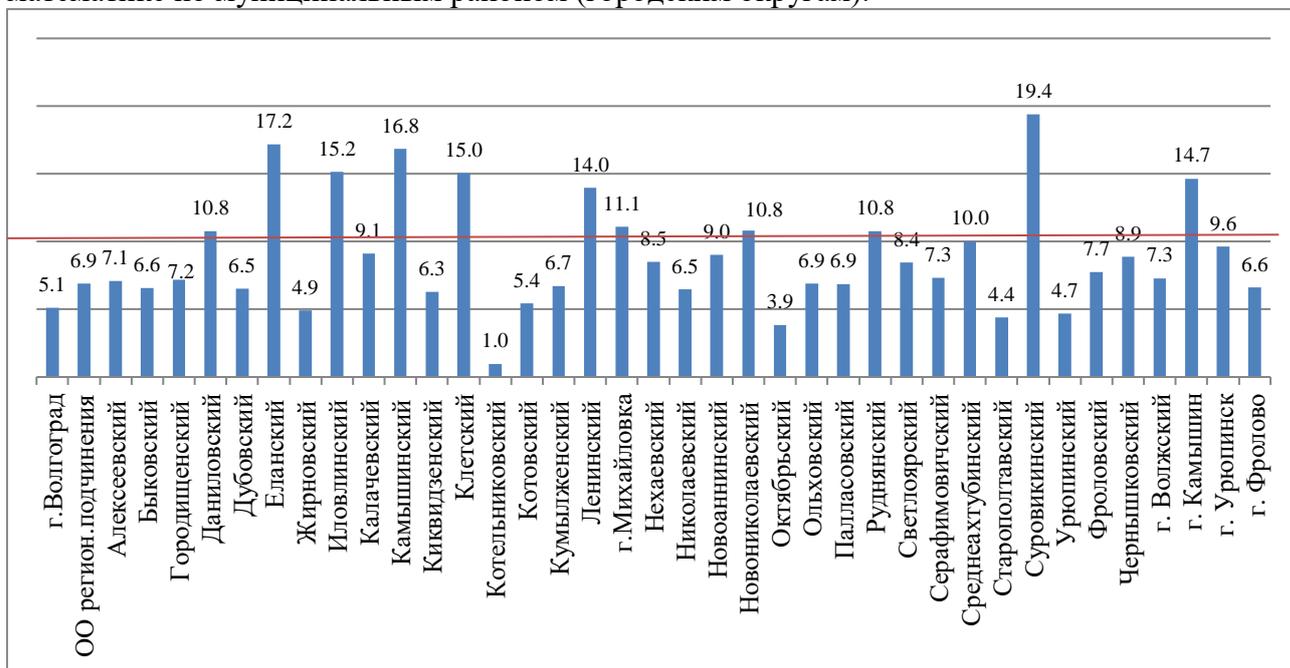


Рисунок 2 – Доля восьмиклассников, не перешедших порог по математике по муниципальным районам (городским округам), в %

Как видно из рис.2 более 10% не справившихся с работой приходятся на Даниловский (10,8%), Еланский (17,2%), Иловлинский (15,2%), Камышинский (16,8%), Клетский (15%), Ленинский (14%), Руднянский (10,8%), Суровицкий муниципальные районы (19,4%), г. Камышин (14,7%), Михайловка (10,8%).

Доля участников, набравших баллы из диапазона отметки «3», в регионе в целом меньше, чем по стране, а вот в диапазоне «4» и «5» - больше.

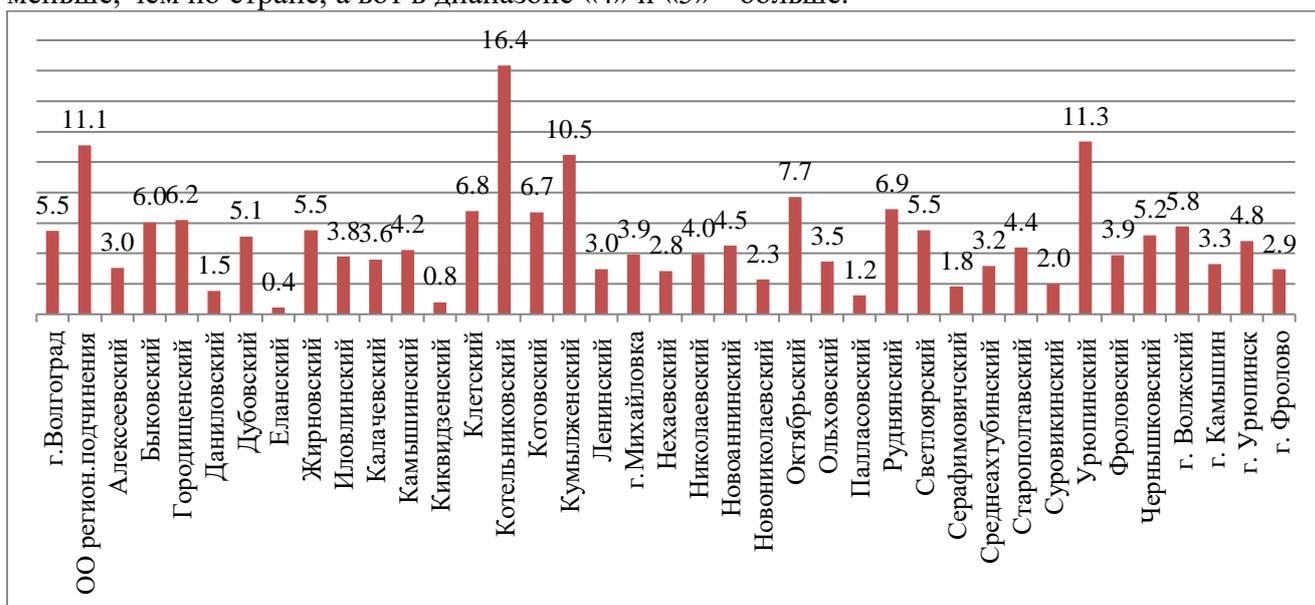


Рисунок 3 - Доля восьмиклассников, получивших «5» по математике по ВПР по муниципальным районам (городским округам), в %

Правильно выполнить все задания проверочной работы и набрать максимальные 25 баллов смогли 0,2% участников. На рис.3 можно увидеть лидеров среди муниципальных районов и городских округов по участникам, которые набрали 21-25 баллов и получили «5».

Более 10% участников получили отличный результат в школах регионального подчинения, в Котельниковском, в Кумылженском и Урюпинском муниципальных районах.

Меньше 3% участников ВПР получили отличный результат – в Даниловском, Еланском, Киквидзенском, Нехаевском, Новониколаевском, Палласовском, Серафимовичском, Суровикинском муниципальных районах и в г. Фролово.

Далее рассмотрим распределение долей участников ВПР по отметкам по пятибалльной шкале по муниципальным районам (городским округам) (рис.4).

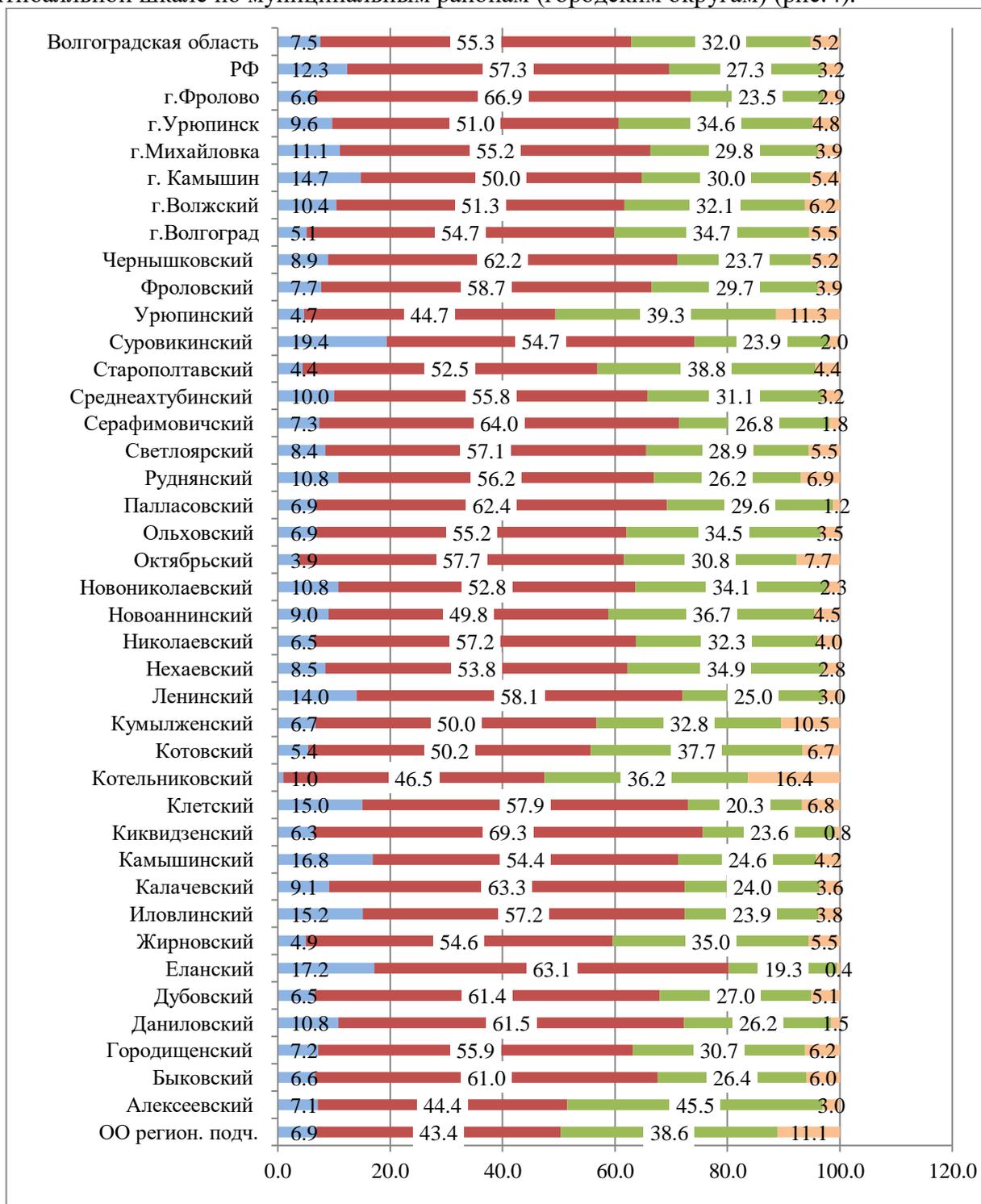


Рисунок 4 - Распределение долей участников ВПР по отметкам в пятибалльной шкале по муниципальным районам (городским округам), в%

В Волгоградской области детей, получивших «2» меньше на 4,8%, чем по стране. Процент детей, получивших «3» в области составил 55,3% и с результатами по России разнятся на 2%. Количество детей, получивших в регионе «4» - 32% и «5» - 5,2%, что превышает данные по стране на 4,7% и 2% соответственно.

В Быковском, Дубовском, Даниловском, Чернышковском, Палласовском, Еланском, Калачевском, Серафимовичском, Киквидзенском муниципальных районах, г. Фролово процент «3» превышает средние значение по области на 5%.

Больше всего «4» получено в Алексеевском (45,5%), Урюпинском (40%), Старополтавском муниципальных районах (39%), в образовательных организациях регионального подчинения (39%), в Котовском (38%), Новоаннинском (37%), Котельниковском (36%) муниципальных районах.

Больше всего «5» восьмиклассники получили в школах Котельниковского (16%), Урюпинского районов (11%), в образовательных организациях регионального подчинения (11%), Кумылженского муниципального района (10%).

Далее рассмотрим важный параметр объективности выполнения ВПР – степень соответствия выставленных отметок за ВПР и оценок в журнале.

В Волгоградской области оценки за ВПР ниже, чем выставленные в школьный журнал по предмету, у 26,8% участников, у 67,6% восьмиклассников подтвержденные результаты, у 5,6% результат по ВПР выше.

На рис. 5 представлено распределение по муниципальным районам и городским округам долей обучающихся, результаты которых по ВПР оказались ниже, чем в журнале.

По этому параметру значительно выше, чем результат по региону в 27% просматриваются в следующих муниципальных районах (городских округах): в Даниловском (38,5%), в Еланском (на 51%), в Иловлинском (на 42%), в Камышинском (42%), в Суровикинском (46%) муниципальных районах.

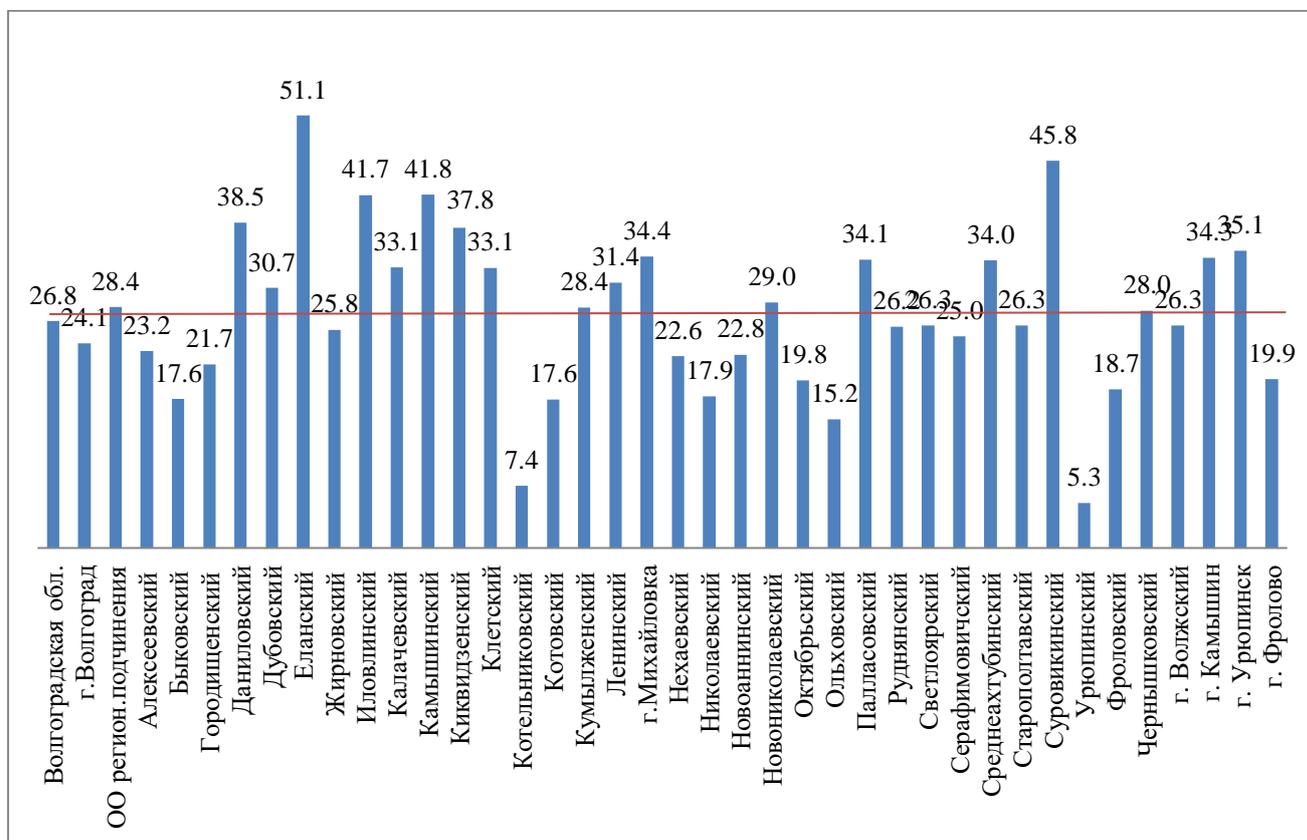


Рисунок 5 – Доли обучающихся, результаты которых по ВПР ниже, чем в журнале по муниципальным районам (городским округам), в %

В таких районах как Быковский, Котельниковский, Котовский, Ольховский, Николаевский, Урюпинском муниципальных районах данный показатель значительно лучше среднего значения по региону, т.е. продемонстрировали минимум в параметре сниженных результатов по ВПР в сравнении с выставленными педагогами в школе, что говорит об объективности проверки.

Также к позитивным моментам следует отнести тот факт, что 16 районов продемонстрировали высокие проценты совпадений результатов ВПР и оценок, выставленных в журнале.

Более 70% оценок участников ВПР в Урюпинском (94%), в Котельниковском (91%), Быковском (81%), Котовском (81%), Николаевском (80%), Фроловском (79%), г. Фролово (78%), в Октябрьском (78%), в Ольховском (75%), в Городищенском (74%), в Нехаевском (73,6%), в Руднянском (72%), в Новоаннинском (71%), в Старополтавском (71%), в Серафимовичском (71%), в Жирновском муниципальных районах (70,3%) были подтверждены отметками в журнале.

В таблице 6 систематизирована информация по результатам выполнения заданий ВПР участников Волгоградской области в сравнении с результатами в РФ, указаны уровень сложности, максимальный балл за выполнение соответствующих заданий.

Таблица 6 – Результаты выполнения заданий по математике в 8 классах в соответствии с ПООП ООО и ФГОС ООО

№ п/п	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Доля участников, выполнивших задания		Уровень сложности	Макс. балл за выполнение заданий
		ВО	РФ		
1.	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	88,3	84,6	Б	1
2.	Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений	77	72,5	Б	1
3.	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин	82,0	76,0	Б	1
4.	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	71,3	68,1	Б	1
5.	Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления	57	57,8	Б	1
6.	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	59,3	58,8	П	2
7.	Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик	58,3	52,9	Б	1
8.	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел	74,3	71,8	П	2

№ п/п	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Доля участников, выполнивших задания		Уровень сложности	Макс. балл за выполнение заданий
		ВО	РФ		
9.	Овладение символьным языком алгебры	53,7	47,4	Б	1
10.	Формирование представлений о простейших вероятностных моделях	52,0	47,9	Б	1
11.	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	55,6	48,7	Б	1
12.	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	55,8	49,0	Б	1
13.	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	51,3	46,2	Б	1
14.	Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	71,0	66,6	Б	1
15.	Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры	17,5	13,5	П	2
16.	Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей	60,3	59,2	П	2
		42,2	41,3		
17.	Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем	13,9	11,6	П	1
18.	Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	14,7	12,5	П	2
19.	Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические	7,6	6,6	В	2

На рис. 6 представлены доли участников, успешно выполнивших задания ВПР по Волгоградской области, в сравнении с результатами по стране.

Как видно из рис.6, результаты, которые были получены, принципиально не расходятся по среднестатистическим данными по РФ. Более того по всем заданиям процент

выполнения больше, чем по России. Результаты Волгоградской области значительно лучше по заданиям №3, №7, с №9-№13.

Успешно справились восьмиклассники с заданиями: №1 (88%), №2 (77%), №3 (82%), №4 (71%), №8 (74%), №14 (71%).

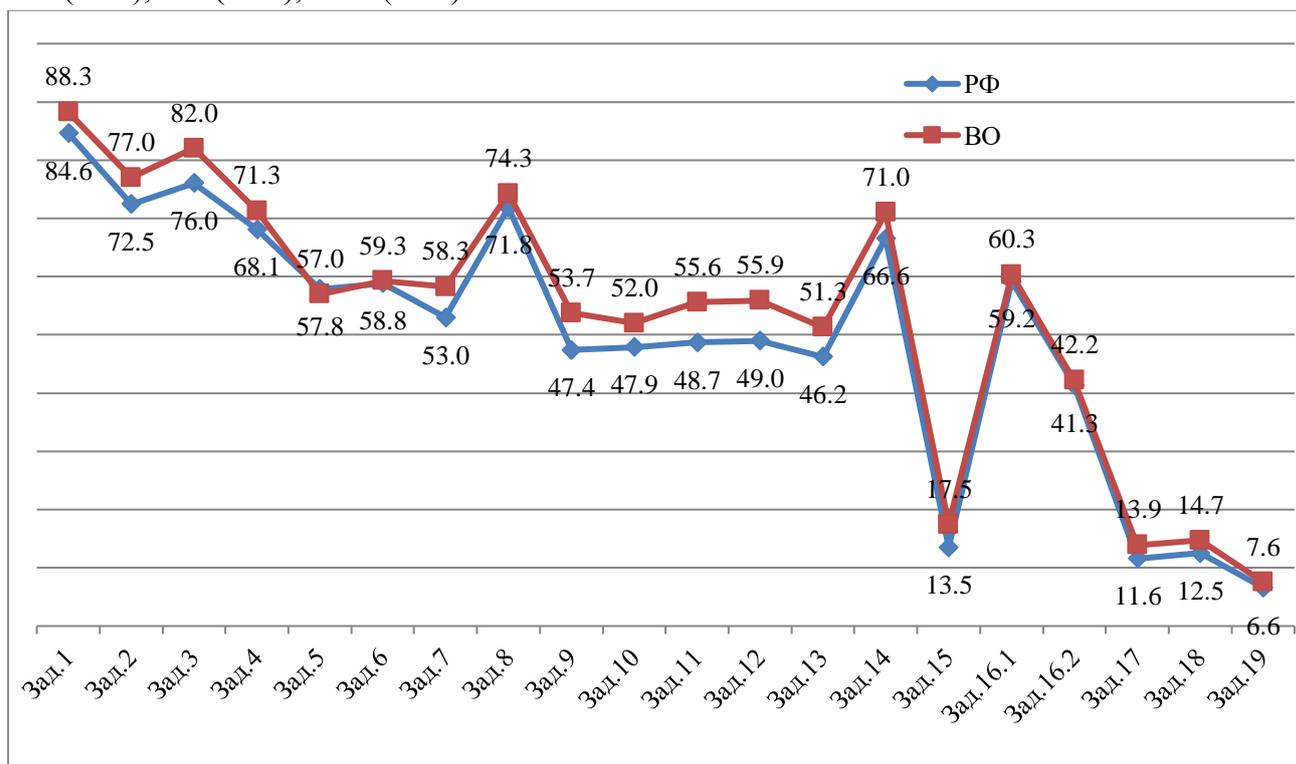


Рисунок 6 - Результаты выполнения заданий ВПР по математике в 8 классе Волгоградской области и РФ, в %

Средние и средне низкие значения обнаружены по заданиям №3(54%), №5(57%), №6(59%), №7(58%), №9(53,7%), №10(52%), №11(55,6%), №12(55,9%), №13(51,3%), №16.1(60,3%).

Низкий и очень низкий уровень выполнения наблюдается по заданиям №15 (13,5%), №16.2 (42,2%), №17(14%), №18 (14,7%), №19 (7,6%).

Рассмотрим более подробно особенности выполнения заданий ВПР в регионе.

В задании №1 проверялось владение на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь».

Справились 88,3% участников. Основные причины затруднений у 12% в данном задании - не выполнение правила порядка арифметических действий или/и вычислительные ошибки при выполнении сложения, вычитания, умножения и деления действительных чисел.

В задании №2 базового уровня проверялось овладение приёмами решения уравнений и систем уравнений. Справились 77% восьмиклассников региона. 23% детей обнаружили затруднения при решении квадратных уравнений и уравнений, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований. Причины связаны с тем, что обучающиеся не знают формул дискриминанта и корней квадратного уравнения, не владеют способами решения квадратных уравнений и систем уравнений разного типа. Не редки ошибки вычислительного характера.

В задании №3 восьмиклассники составляли числовые выражения при решении практических задач. Задание базового уровня, справились успешно 82% детей. 18% не справились, т.к. испытали трудности в восприятии грамматической конструкции задания, не смогли построить математическую модель, не умеют находить членов пропорции и отношений. Данное задание относится к заданиям, оценивающим функциональную грамотность.

71,3% обучающихся справились с заданием №4, где проверялось знание свойств чисел и арифметических действий. Почти 30% участников продемонстрировали несформированность представлений о числе и числовых системах.

С заданием №5 базового уровня справилось небольшое количество детей, всего 57%. Почти половина участников ВПР не овладела системой функциональных понятий о линейной функции.

В задании №6 повышенного уровня также проверялась функциональная грамотность, в части умения извлекать информацию, представленную в таблицах, диаграммах, графиках, а также умения обосновывать факты реальной жизни. Справилось 60% участников.

В задании №7 также из кластера «функциональная грамотность», где проверялось умение читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика. Справилось 58% восьмиклассников.

В задании №8 повышенного уровня успешно продемонстрировали знание геометрической интерпретации целых, рациональных, действительных чисел. Только 16% детей не умеют сравнивать данные числа.

Задание №9 в регионе выполнено на достаточно низком уровне. 47% участников ВПР допустили ошибки при выполнении несложных преобразований дробно-линейных выражений, не смогли использовать формулы сокращённого умножения при выполнении задания.

Задание №10 направлено на проверку умения оценивать вероятность события в простейших случаях. Каждый второй участник не справился с данным заданием, т.к. не сформированы представления о простейших вероятностных моделях.

В задании №11 проверяются умения решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины. Справилось только 55,6% детей области. Допущены ошибки при нахождении процента от числа; допущены вычислительные ошибки при выполнении арифметических действий. Это задание также относится к заданиям, формирующим функциональную грамотность.

С заданием №12 справилось 56% ребят. У 44% восьмиклассников не сформировано понятие о геометрических плоских фигурах, не могут применить для решения задач геометрические факты.

Задание №13 оценивало уровень освоения понятий о плоских геометрических фигурах и умение решать геометрические задачи. Не справились 49% детей.

С заданием №14 справились гораздо лучше – 71%, т.е. участники смогли обнаружить на базовом уровне знания о геометрических плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.

Задание №15 повышенного уровня оценивало умения использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания. Одно из худших по выполнению задание, не справилось 82,5% детей. Это задание оценивает функциональную грамотность.

Трудности, на наш взгляд, связаны со сложностью перевода грамматических конструкций задания в математические модели. Ошибки связаны с неумением восьмиклассников моделировать реальные ситуации с помощью геометрических понятий, теорем, с помощью аппарата алгебры. Дети не могут использовать свойства геометрических фигур для решения практических задач.

Задание №16 повышенного уровня состоит из двух частей и оценивает умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Это задание изучает уровень сформированной функциональной грамотности.

С первой частью №16.1 справилось 60,3% участников. 40% затруднились с выполнением этой части. Возможные причины - не владеют навыками продуктивного чтения, не могут соотносить элементы смешанного текста, не соотносят представленные данные с графическими иллюстрациями (таблицами, диаграммами, графиками).

Со второй частью №16.2 справилось еще меньше детей - 42,2%, восьмиклассники не смогли построить либо график, либо схему, заполнить таблицу по предложенному описанию процесса по их характеристикам. Вероятнее всего, основные причины - не могут трансформировать смешанный текст задания в математическую модель, не умеют находить процент от числа, не владеют графическими навыками построения графика по полученным данным.

Задание №17 повышенного уровня на умение применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. Выполнило всего 14%. Системная проблема, демонстрирующая низкий уровень знаний о плоских фигурах и их свойствах, низкий уровень использования геометрических понятий и теорем.

Задание №18 повышенного уровня – текстовая задача на производительность или движение. Всего 14,7% восьмиклассников справились с этим заданием. 85,3% не могут решать задачи данных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов.

Задание №19 оценивает умение применять математическую терминологию и символику, проводить классификации, логические обоснования и доказательства. Это задание высокого уровня сложности и справилось лишь 7,6%.

3. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ АДРЕСНОЙ ПОМОЩИ ОО, ИМЕЮЩИЕ НИЗКИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВПР

В заданиях ВПР 8 класса по математике встречается пять заданий, относящиеся к заданиям, оценивающим функциональную грамотность - №6, №7, №11, №15, №16. Как правило, каждый второй восьмиклассник испытал трудности при выполнении данных заданий, что говорит о достаточно низком уровне сформированности логических и знаково-символических УУД.

Конкретизируем результаты выполнения данных заданий, с целью выявления муниципальных районов (городских округов), а также образовательных организаций, нуждающихся в адресной помощи при организации работы педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Как было отмечено ранее, **задание №6** оценивает умение извлекать информацию, представленную в таблицах, диаграммах, графиках. Нужно было не только сделать вычисление для ответа на первый вопрос, но и написать обоснование, по каким причинам происходят те или иные динамические изменения процессов и явлений. Данное задание обнаруживает не только математические знания, но и представление подростка об окружающем мире.

В Волгоградской области с заданием справились лишь 60% восьмиклассников. Менее 50% выполнения в Клетском, Чернышковском, Дубовском и Еланском муниципальных районах.

В таблице 7 приведен список ОО, чей процент выполнения задания №6 меньше 30%.

Таблица 7 – Перечень образовательных организаций региона с низкими результатами выполнения задания №6

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
1.	МБОУ Авиловская средняя общеобразовательная школа	8	0
2.	МКОУ «Волоцкая средняя школа» Чернышковского муниципального района Волгоградской области»	7	0
3.	МОУ «Средняя школа №128 Дзержинского района	43	15,12

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
	Волгограда»		
4.	МКОУ «Вишневская средняя школа» Палласовского муниципального района Волгоградской области	16	15,63
5.	МОУ «Очкуровская средняя школа» Николаевского муниципального района	12	16,67
6.	МКОУ средняя школа №2 г. Серафимовича Волгоградской области	12	16,67
7.	МКОУ «Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова» г. Калач-на-Дону Волгоградской области»	77	16,88
8.	МОУ «Малодельская средняя школа» Фроловского муниципального района	13	19,23
9.	МБОУ «Еланская основная школа №2» Еланского муниципального района Волгоградской области»	25	20
10.	МКОУ «Верхнечеренская средняя школа» Клетского муниципального района	17	20,59
11.	МКОУ Зимняцкая средняя общеобразовательная школа Серафимовичского района	12	20,83
12.	МКОУ «Калмыковская средняя школа» Клетского муниципального района	9	22,22
13.	МКОУ «Раковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	9	22,22
14.	МОУ «Средняя школа №3 г. Волжского Волгоградской области»	24	22,92
15.	МОУ «Средняя школа № 18 Тракторозаводского района Волгограда»	32	25
16.	МКОУ «Аксайская средняя школа « Октябрьского муниципального района Волгоградской области»	10	25
17.	МБОУ «Зензеватская средняя школа « Ольховского муниципального района Волгоградской области»	10	25
18.	МКОУ «Чернышковская средняя школа №2» Чернышковского муниципального района Волгоградской области»	46	26,09
19.	МКОУ «Приморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А. Быковского муниципального района Волгоградской области»	19	26,32
20.	МКОУ «Средняя школа № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	15	26,67
21.	МКОУ Трясиновская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	11	27,27
22.	МКОУ «Светлоярская средняя школа №1» Светлоярского муниципального района Волгоградской области»	48	28,13
23.	МОУ «Средняя школа № 115 Красноармейского района Волгограда»	40	28,75
24.	МКОУ «Линевская средняя школа «Жирновского муниципального района Волгоградской области»	51	29,41

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
25.	МОУ «Средняя школа № 100 Кировского района Волгограда»	76	29,61

Методические рекомендации

Учителя математики ОО региона мало используют диаграммы, таблицы в практике обучения. Необходимо учить учащихся извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах как явную, так и неявную. Д

Должны быть вопросы учителя как на нахождение данных, так и на формулирование выводов из полученной информации.

При работе с диаграммами необходимо уделить внимание нахождению цены деления, при этом учить оценке, прикидке находимых величин.

Задание №7 также оценивает умение читать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков. Участнику ВПР нужно было поработать со смешанным текстом.

Справились 58% восьмиклассников. Менее 50% участников справились в Киквидзенском, в Еланском, в Ленинском, в Нехаевском, в Сурувикинском, в Серафимовичском, в Даниловском, в Иловлинском, в Палласовском, в Клетском муниципальных районах, в г.Фролово. В таблице 8 приведен список ОО, чей процент выполнения задания №7 меньше 30%.

Таблица 8– Перечень образовательных организаций региона с низкими результатами выполнения задания №7

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
1.	МОУ «Вечерняя школа № 10» Кировского района Волгограда»	17	0
2.	МБОУ Яминская средняя школа имени А.А.Бирюкова	7	0
3.	МКОУ «Александровская средняя школа «Быковского муниципального района Волгоградской области»	9	0
4.	МБОУ «Новонадежденская средняя школа»	13	0
5.	МКОУ Горнопролейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	14	0
6.	МБОУ «Краишевская средняя школа» Еланского муниципального района Волгоградской области»	7	0
7.	МБОУ Авиловская средняя общеобразовательная школа	8	0
8.	МКОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа» Ленинского муниципального района	12	0
9.	МКОУ «Сидорская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	18	0
10.	МКОУ Новоаннинская основная школа № 2	16	0
11.	МКОУ «Двойновская средняя общеобразовательная школа»	7	0
12.	МКОУ Среднецарицынская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	8	0
13.	МКОУ Краснозвездинская средняя общеобразовательная школа Сурувикинського района	7	0
14.	МБОУ «Дубовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	6	0
15.	МКОУ «Хоперская средняя школа Урюпинского	7	0

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
	муниципального района Волгоградской области»		
16.	ГКОУ «Кумылженский казачий кадетский корпус»	16	6,25
17.	МКОУ «Верхнебузиновская средняя школа» Клетского муниципального района	14	7,14
18.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 г.Краснослободска»	63	7,94
19.	МБОУ «Нехаевская средняя общеобразовательная школа Нехаевского муниципального района Волгоградской области»	43	9,3
20.	МБОУ «Терсинская средняя школа Еланского муниципального района Волгоградской области»	10	10
21.	МБОУ «Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №2»	20	10
22.	МОУ «Средняя школа № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского Волгоградской области»	72	12,5
23.	МКОУ «Средняя школа № 6» городского округа город Фролово	38	13,16
24.	МОУ «Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда»	86	13,95
25.	МБОУ «Таловская средняя школа» Еланского муниципального района Волгоградской области»	14	14,29
26.	МОУ «Средняя школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Николаевска	45	15,56
27.	МКОУ средняя школа №1 г. Серафимовича	48	16,67
28.	МОУ «Средняя школа №24 имени Героя Советского Союза А.В.Федотова Кировского района Волгограда»	68	17,65
29.	МКОУ «Средняя школа №4 г. Калач-на-Дону Волгоградской области»	51	19,61
30.	МКОУ Плотниковская средняя школа Даниловского муниципального района	10	20
31.	МКОУ «Плотниковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	10	20
32.	МКОУ «Абганеровская средняя школа Октябрьского муниципального района Волгоградской области»	15	20
33.	МКОУ Бурацкая средняя общеобразовательная школа Сурувикинского района Волгоградской области	15	20
34.	МБОУ «Городищенская средняя школа № 2»	58	20,69
35.	МБОУ «Еланская средняя школа №1» Еланского муниципального района Волгоградской области	24	20,83
36.	МБОУ «Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово Котовского муниципального района Волгоградской области»	66	21,21
37.	ГКОУ»Волгоградская школа-интернат ««Надежда»	14	21,43
38.	МБОУ «Березовская средняя школа имени И.Е.Душкина» Еланского муниципального района Волгоградской области»	9	22,22
39.	МОУ «Калмыковская средняя школа» Клетского муниципального района Волгоградской области	9	22,22
40.	МАОУ «Ивановская средняя школа Светлоярского муниципального района Волгоградской области»	9	22,22

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
41.	МОУ «Малодельская средняя школа» Фроловского муниципального района Волгоградской области	13	23,08
42.	МОУ «Средняя школа №19 Центрального района Волгограда»	64	23,44
43.	МОУ «Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда»	105	23,81
44.	МКОУ «Чернышковская средняя школа №2» Чернышковского муниципального района	46	23,91
45.	МКОУ «Основная школа № 4 имени Ю.А.Гагарина» городского округа город Фролово	25	24
46.	МБОУ средняя школа №5 городского округа - город Камышин Волгоградской области	37	24,32
47.	МКОУ Верхнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района	12	25
48.	МОУ «Очкуровская средняя школа» Николаевского муниципального района	12	25
49.	МКОУ «Средняя школа №11 г. Палласовки Волгоградской области»	40	25
50.	МКОУ «Наримановская средняя школа» Светлоярского муниципального района	12	25
51.	МКОУ средняя школа № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района	39	25,64
52.	МОУ «Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда»	46	26,09
53.	МКОУ «Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа №5» городского округа город Фролово	88	26,14
54.	МКОУ «Савинская средняя школа» Палласовского муниципального района Волгоградской области	38	26,32
55.	МАОУ «Средняя школа №8» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	30	26,67
56.	МКОУ «Советская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области	11	27,27
57.	МОУ «Средняя школа № 15 г. Волжского Волгоградской области»	84	27,38
58.	МКОУ «Ленинская средняя общеобразовательная школа №3» Ленинского муниципального района	39	28,21
59.	МКОУ «Ленинская средняя общеобразовательная школа №2» Ленинского муниципального района	42	28,57
60.	МБОУ «Новониколаевская СОШ №3»	42	28,57
61.	МКОУ «Эльтонская средняя школа» Палласовского муниципального района	27	29,63

Методические рекомендации

Считывание информации, представленной в таблицах, на диаграммах, графиках и определение статистических характеристик данных – одна из составляющих математической грамотности.

Задания такого типа необходимо включать в процесс обучения математике, учить работать со смешанным текстом заданий, организуя фронтальное обсуждение различных вариантов ответов учащихся.

Задания данного типа можно взять из дополнительной литературы для подготовки к ВПР.

Особенности организации работы с заданиями данного типа являются содержание курсов повышения квалификации «Методика формирования функциональной грамотности учащихся основной школы на уроках математики». Учителям выше обозначенных образовательных организация региона необходимо актуализировать методику формирования функциональной грамотности учащихся, в том числе и через обучение на соответствующих курсах повышения квалификации.

Задание №11 оценивает умение решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

В таблице 9 приведен список образовательных организаций, чей процент выполнения задания №11 от 0% до 20%.

Таблица 9 – Перечень образовательных организаций региона с низкими результатами выполнения задания №11

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
1.	МОУ «Основная школа № 79 Красноармейского района Волгограда»	7	0
2.	Негосударственное (частное) образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Развитие»	7	0
3.	МБОУ «Песковатская средняя школа»	7	0
4.	МБОУ «Каменская средняя школа»	9	0
5.	МКОУ Горнобалыклейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	8	0
6.	МБОУ «Еланская средняя школа №2» Еланского муниципального района Волгоградской области»	43	0
7.	МБОУ Трехостровская средняя общеобразовательная школа	10	0
8.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Авиловская средняя общеобразовательная школа	8	0
9.	МКОУ «Степновская средняя общеобразовательная школа» Ленинского муниципального района Волгоградской области	8	0
10.	МБОУ «Октябрьская средняя школа №2 «Октябрьского муниципального района Волгоградской области»	22	0
11.	МКОУ Песчановская средняя школа	9	0
12.	МКОУ Среднецарицынская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	8	0
13.	МОУ «Средняя школа № 10 г.Волжского Волгоградской области»	36	0
14.	Государственное казенное общеобразовательное учреждение «Кумылженский казачий кадетский корпус»	16	6,25
15.	МКОУ Филоновская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	16	6,25
16.	МОУ «Раздольненская средняя школа» Николаевского муниципального района Волгоградской области	12	8,33
17.	МКОУ «Лемешкинская средняя общеобразовательная школа» Руднянского муниципального района	11	9,09
18.	МКОУ Трясиновская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	11	9,09
19.	МКОУ Дворянская средняя школа Камышинского	10	10

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
	муниципального района Волгоградской области		
20.	МБОУ «Березовская средняя школа имени И.Е.Душкина» Еланского муниципального района Волгоградской области»	9	11,11
21.	МБОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №2	9	11,11
22.	МКОУ Умётовская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	9	11,11
23.	МКОУ «Калмыковская средняя школа» Клетского муниципального района Волгоградской области	9	11,11
24.	МКОУ «Раковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	9	11,11
25.	МКОУ «Верхнеерусланская основная школа» Старополтавского района Волгоградской области	9	11,11
26.	МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №20 Краснооктябрьского района Волгограда»	25	12
27.	МБОУ средняя школа №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	31	12,9
28.	МКОУ Лебяжинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	23	13,04
29.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная «Частная интегрированная школа»	15	13,33
30.	МКОУ Даниловская средняя школа им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	60	13,33
31.	МОУ «Средняя школа №7 имени Героя Советского Союза П.А.Панина Центрального района Волгограда»	22	13,64
32.	МБОУ «Октябрьская средняя школа №1 «Октябрьского муниципального района Волгоградской области»	36	13,89
33.	МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г.Волжского Волгоградской области»	80	15
34.	МОУ «Средняя школа №16 Краснооктябрьского района Волгограда»	25	16
35.	МБОУ «Средняя школа №4» городского округа город Урюпинск Волгоградской области»	42	16,67
36.	МОУ «Гимназия № 10 Кировского района Волгограда»	93	17,2
37.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» г.Краснослободска»	63	17,46
38.	МКОУ Нижнечирская средняя общеобразовательная школа Суворовикинского района Волгоградской области	17	17,65
39.	МОУ «Средняя школа №31 Красноармейского района Волгограда»	35	20
40.	МБОУ «Еланская основная школа №2» Еланского муниципального района Волгоградской области»	25	20
41.	МКОУ «Плотниковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	10	20
42.	МОУ «Средняя школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Николаевска Волгоградской области	45	20

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
43.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа» п.Куйбышев	20	20
44.	МКОУ «Басакинская средняя школа» Чернышковского муниципального района Волгоградской области»	20	20

Методические рекомендации

Успешность решения задач на проценты зависит от сформированности понятий «часть», «величина, состоящая из частей», «процент как сотая часть числа». Эти понятия формируются в курсе математики 5-6 класса. Поспешный переход к решению задач без понимания сути понятий вредит процессу формирования умения решать задачи.

Учителям необходимо выполнять методику формирования понятий. Включать в практику обучения простейшие задачи на вычисление одной части, одного процента. Использовать разные формы решения этих задач – устные, письменные, фронтальные, самостоятельные.

В курсе алгебры 7-8 класса особое внимание уделяем формированию умения моделировать при решении задач. Составляем различные модели условия задач – с использованием графов, таблиц, схем, рисунков – чтобы выявить связи между данными и искомыми величинами. Учим составлять различные математические модели одной и той же задачи.

Вопросы методики обучения учащихся решению задач на проценты является содержанием курсов повышения квалификации «Методика обучения учащихся решению текстовых задач». Учителям выше обозначенных образовательных организаций региона необходимо актуализировать знания методики обучения учащихся решению задач на курсах повышения квалификации.

С заданием №15 повышенной трудности не справилось большинство восьмиклассников - 83% детей. Это задание оценивает способность подростков использовать свойства геометрических фигур для решения практических задач.

В 204 образовательных организациях региона ни один ребенок не справился с этим заданием, 145 ОО с процентом выполнения от 1% до 10 %, 135 учреждений с 11 % до регионального уровня в 17%.

На рис. 7 проиллюстрировано распределение долей выполнения данного задания по муниципальным районам (городским округам).

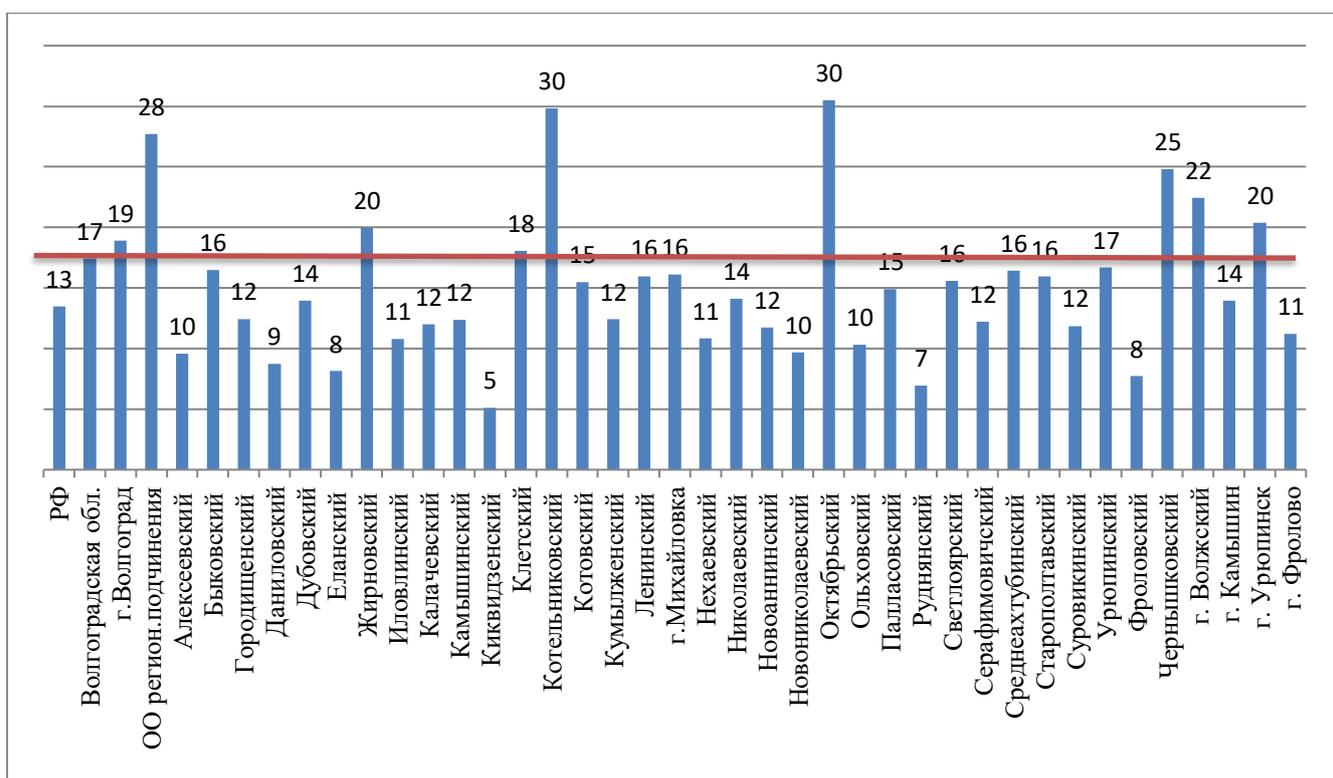


Рисунок 7 – Доля справившихся участников ВПР с заданием №15, в %

Методические рекомендации

Задание №15 – задание повышенной трудности, относится к прикладной геометрии. Большинству обучающихся не удалось принять имеющуюся ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, применить геометрические понятия, факты и процедуры размышления.

Необходимо усилить использование приемов визуализации условия задачи (рисования, схематического его изображения, моделирования исследуемой ситуации). Причем важно структурировать все наглядно-образные детали, чтобы потом их переводить в порядок действий решения задачи.

Вопросы методики обучения учащихся решению геометрических задач является содержанием курсов повышения квалификации «Методика обучения учащихся решению текстовых задач». Учителям выше обозначенных образовательных организаций региона необходимо актуализировать знания методики обучения учащихся решению задач на курсах повышения квалификации.

Далее рассмотрим особенности выполнения задания №16. С первой частью задания №16.1 в Волгоградской области справилось 60,3% области, со второй частью №16.2– 42,2%.

Хуже региональных значений по заданию №16.1, менее 50% наблюдается в Серафимовичском, в Быковском, в Киквидзенском, в Кумылженском, в Даниловском, в Клетском, в Чернышковском, в Ольховский, в Палласовском муниципальных районах.

Лучше средних значение по региону, более 60% по выполнению задания №16.1 в областной столице, в г.Волжский, в г.Камышин, в г.Фролово, в Новоаннинском, в Среднеахтубинском, в Котовском, Алексеевском муниципальных районах.

В таблице 10 приведен список образовательных организаций, чей процент выполнения задания №16,1 от 0% до 20%.

Таблица 10 – Перечень образовательных организаций региона с низкими результатами выполнения заданию №16.1

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
1.	МКОУ Горнопролейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	14	0,0
2.	МБОУ Авиловская средняя общеобразовательная школа	8	0,0
3.	МКОУ Глазуновская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	8	0,0
4.	МКОУ «Матышевская средняя общеобразовательная школа» Руднянского муниципального района	7	0,0
5.	МКОУ Трясиновская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	11	0,0
6.	МКОУ Большовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	9	0,0
7.	МКОУ Среднецарицынская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	8	0,0
8.	МКОУ «Валуевская средняя школа» Старополтавского района Волгоградской области	8	0,0
9.	МБОУ «Новонадежденская средняя школа»	13	7,7
10.	МОУ «Малодельская средняя школа» Фроловского муниципального района Волгоградской области	13	7,7
11.	МКОУ Сергиевская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	12	8,3
12.	МОУ «Средняя школа №14 Ворошиловского района Волгограда»	22	9,1
13.	МКОУ «Ромашковская средняя школа» Палласовского муниципального района Волгоградской области	16	12,5
14.	МКОУ «Басакинская средняя школа» Чернышковского муниципального района Волгоградской области»	20	15,0
15.	МКОУ «Кировская средняя школа им.А.Москвичёва» Светлоярского муниципального района Волгоградской области»	32	15,6
16.	МКОУ «Савинская средняя школа» Палласовского муниципального района Волгоградской области	38	15,8
17.	МОУ «Средняя школа № 64 Красноармейского района Волгограда»	48	16,7
18.	МБОУ «Еланская средняя школа №1» Еланского муниципального района Волгоградской области»	24	16,7
19.	МКОУ «Ляпичевская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области	18	16,7
20.	МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94 Тракторозаводского района Волгограда»	36	19,4

На рис.8 представлена диаграмма с распределением процентов выполнения данного задания по муниципальным районам (городским округам). Лучше всего по региону с данным заданием справились обучающиеся школ г. Волгограда (45%), образовательных организаций регионального подчинения (58%), в Алексеевском (45%), в Котельниковском (46%), в Среднеахтубинском (46%), в г. Фролово (49%).

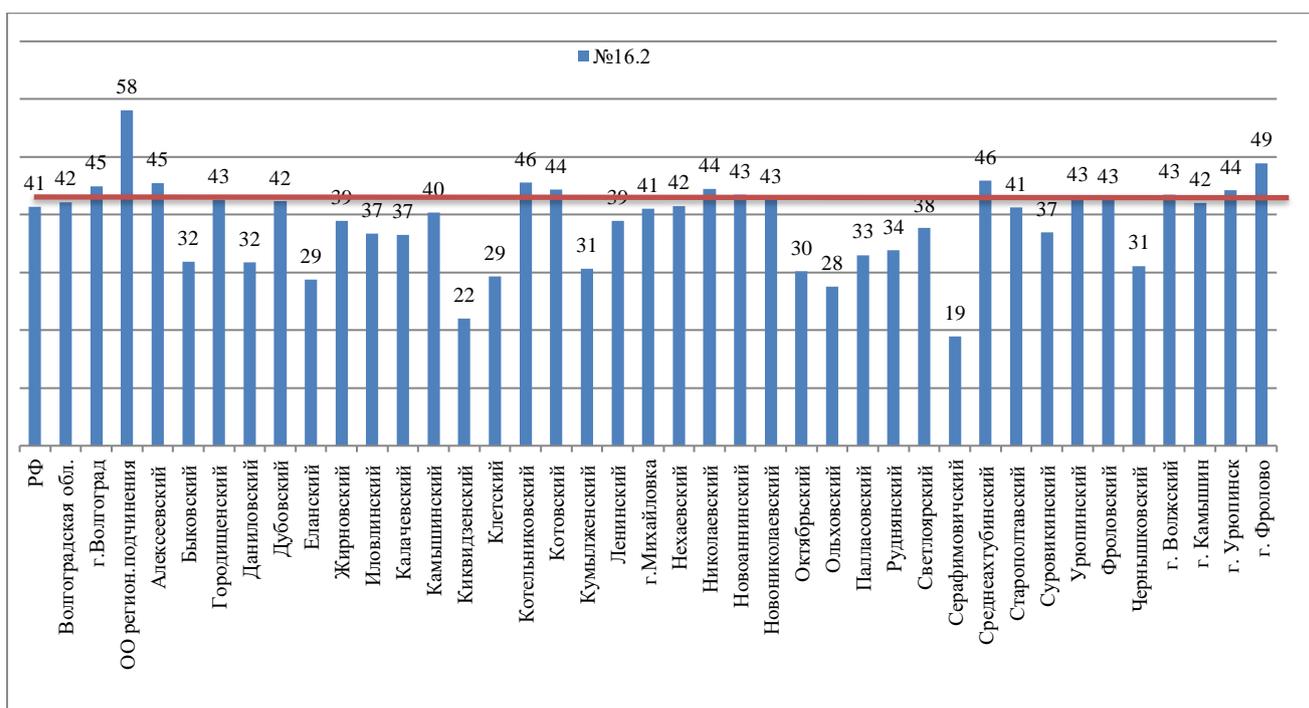


Рисунок 8 – Доля справившихся участников ВПР с заданием №16.2, в %

Хуже всего (около 20% выполнения) справились с заданием в Быковском, в Еланском, в Даниловском, в Клетском, в Киквидзенском, в Кумылженском, в Ольховском, в Октябрьском и Серафимовичском муниципальных районах.

В таблице 11 представлен перечень образовательных организаций, ни один обучающийся которых, не выполнил данную часть задания.

Таблица 11 - Перечень образовательных организаций региона, обучающиеся которых набрали 0 баллов по заданию №16.2

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
1.	МОУ «Средняя школа №7 имени Героя Советского Союза П.А.Панина Центрального района Волгограда»	22	0
2.	МОУ «Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда»	35	0
3.	МКОУ Плотниковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	10	0
4.	МКОУ Сергиевская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	12	0
5.	МКОУ Лозновская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	9	0
6.	МКОУ Горнопролейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	14	0
7.	МБОУ «Дубовская средняя школа» Еланского муниципального района Волгоградской области»	8	0
8.	МБОУ Александровская средняя общеобразовательная школа	7	0
9.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Авиловская средняя общеобразовательная школа	8	0
10.	МКОУ Краснянская средняя школа им. Сергеева А.С.Кумылженского муниципального района Волгоградской	13	0

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Процент выполнения задания
	области		
11.	МКОУ Глазуновская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	8	0
12.	МКОУ «Отраденская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	13	0
13.	МКОУ «Плотниковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	10	0
14.	МОУ «Очкуровская средняя школа» Николаевского муниципального района Волгоградской области	12	0
15.	МКОУ «Новостроевская средняя школа» Палласовского муниципального района Волгоградской области	14	0
16.	МКОУ «Золотаревская средняя школа имени Героя России Маденова Игоря» Палласовского муниципального района Волгоградской области	7	0
17.	МКОУ средняя школа №2 г. Серафимовича Волгоградской области	12	0
18.	МКОУ Трясиновская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	11	0
19.	МКОУ Большовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	9	0
20.	МКОУ Среднецарицынская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	8	0
21.	МКОУ «Валуевская средняя школа» Старополтавского района Волгоградской области	8	0

4. Основные выводы и рекомендации

1. На высоком уровне у восьмиклассников региона сформированны только 2 умения из 19 – умения на базовом уровне оперировать понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», «смешанное число» и составлять числовые выражения при решении практических задач.

2. Выделим группу умений, сформированных более чем у 70% восьмиклассников:

- умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений;
- умение использовать свойства целых чисел и правила арифметических действий;
- умение сравнивать действительные числа;
- умение устанавливать истинность геометрических утверждений.

3. Нельзя считать достаточным уровень следующих умений:

- владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»;
- умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках;
- умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных;
- умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений;
- умения в простейших случаях оценивать вероятность события;
- умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий;
- умение использовать теорему Пифагора для определения длины отрезка;
- умение решать прямоугольный треугольник.

4. У учащихся региона сформированы на низком уровне:
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач;
 - умения решать текстовые задачи на производительность, движение;
 - умения решать логические задачи, умения проводить математические рассуждения.
5. Необходимо скорректировать содержание курсов повышения квалификации учителей математики региона с учетом анализа результатов ВПР, включив вопросы методики формирования математической грамотности. Центру математического образования организовать ряд вебинаров по «проблемным» вопросам обучения математики учащихся основной школы.
6. Учителям математики образовательных организаций региона, учащиеся которых показали низкий процент выполнения заданий, рекомендовать прохождении соответствующих курсов повышения квалификации.

Составители отчета:

ФИО ответственного специалиста, выполнявшего анализ результатов ВПР по предмету	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Ковалева Галина Ивановна	ФГБОУ ВО «ВГСПУ», директор Центра математического образования ГАУ ДПО «ВГАПО», доктор пед.наук, доцент
Десятериченко Марина Александровна	ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», старший преподаватель НИ «Центр оценки качества образования»

**СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ
ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ
В 8 КЛАССЕ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2021 ГОДУ**

1. Документы, определяющие содержание проверочной работы

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

2. Назначение всероссийской проверочной работы

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Регулятивные универсальные учебные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные универсальные учебные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

- предметных географических умений по работе с картографическими и иллюстративными источниками информации;
- видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;
- географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

3. Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 8 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

Все задания комплексные, каждое задание объединяет несколько частей (подпунктов). При этом каждая часть направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания. Задание 8 проверяет знание географии своего региона и умение составлять описание особенностей компонентов его природы.

Задания 1– 5, 6.1, 6.2, 7, 8.1–8.3 требуют краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел.

Ответы на задания 2.1, 3.1, 4.1, 5.2, 8.1–8.3 должны быть представлены в форме заполненной таблицы или блок-схемы.

Задания 6.3 и 8.3 предполагают развернутый ответ.

При этом задания 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.2, 6.1, 6.2, 8.1 предполагают использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте.

4. Проверяемые требования к уровню подготовки

Метапредметные

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы

Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

Смысловое чтение

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью

Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике

Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения

Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности

Предметные

Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии

Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках; представлять в различных формах географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач

Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; объяснение географических явлений и процессов; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, явления и процессы; сопоставление, сравнение и/или оценка географической информации

Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию; описывать положение и взаиморасположение географических объектов

Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий, а также знания о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в пояском времени территорий в контексте реальной жизни

Умения различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий, оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях, приводить примеры взаимодействия природы и общества в пределах отдельных территорий, давать характеристику компонентов природы своего региона

Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах

5. Результаты ВПР по географии в школах Волгоградской области

В ВПР по географии приняли участие 410 образовательных учреждений, 7038 обучающихся 8-х классов Волгоградской области.





«2»	«3»	«4»	«5»
3,53%	48,84%	36,34%	11,29%

Почти половина восьмиклассников при выполнении получили отметки «4» и «5», что является хорошим результатом



6. Типы заданий,

Работа включает в себя 8 заданий (22 подпункта). Все задания комплексные и включают в себя от двух до четырех подпунктов.

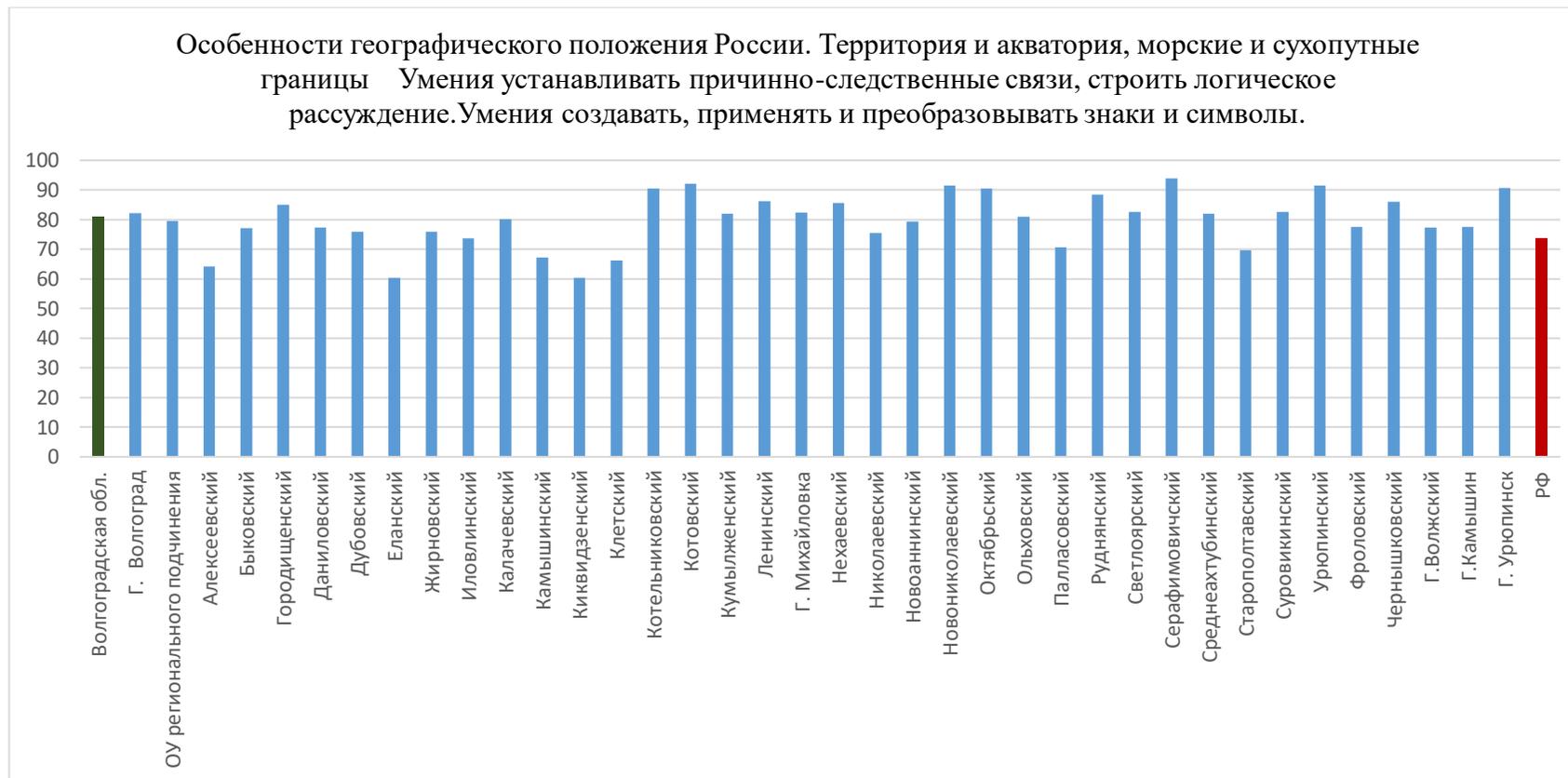
Задания 1 основываются на проверке знания географического положения России и его применения в конкретной ситуации.

Задание 1.1 состоит из трех подпунктов и проверяет знание стран – соседей России и умения работать с иллюстративной и графической информацией. Первая часть задания предполагает определение стран – соседей России по их очертаниям и названиям столиц и указание этих стран на картосхеме.



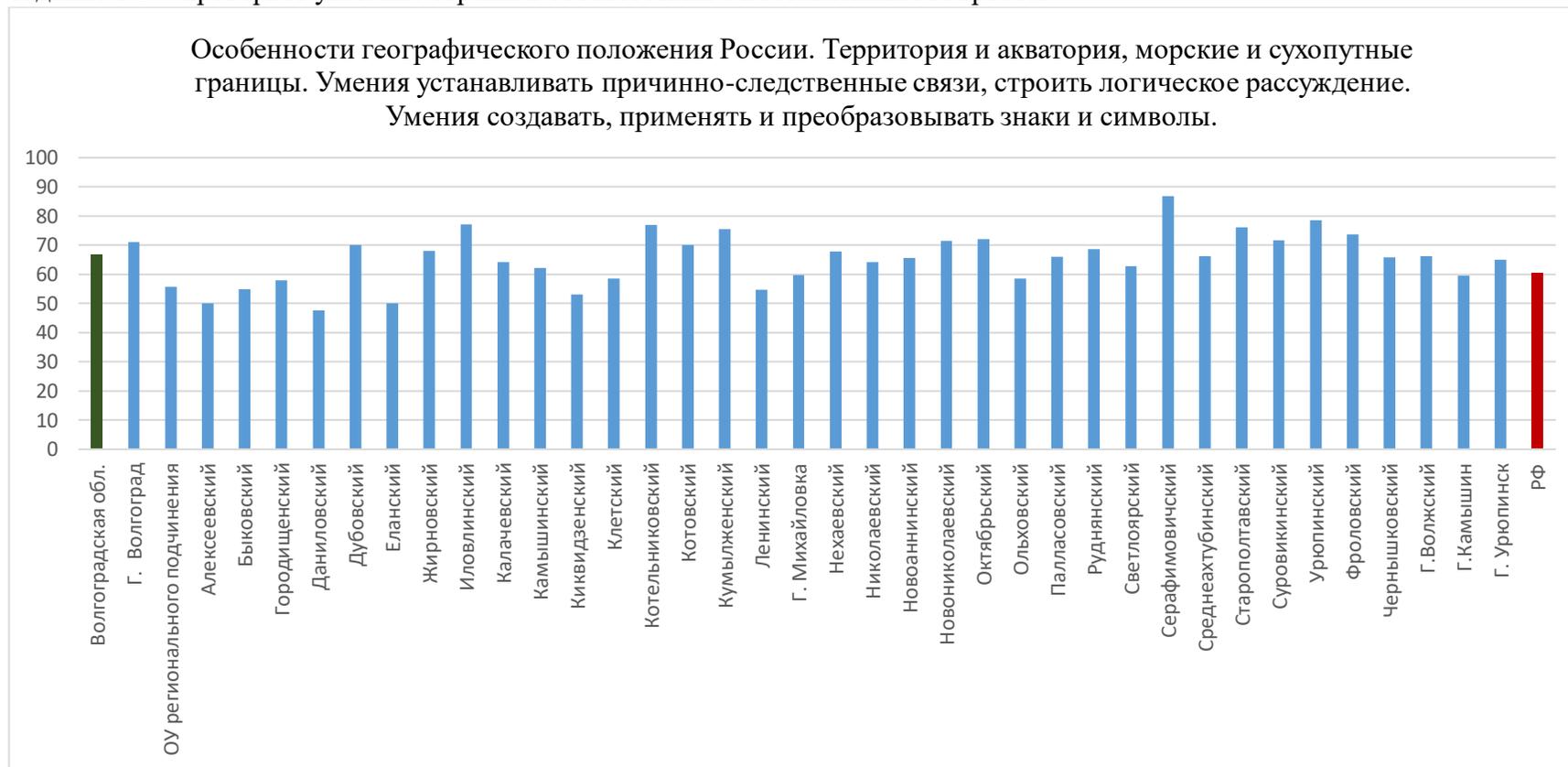
Результативность выполнения задания 1.1 в Волгоградской области (87,96) выше, чем в среднем по РФ (83,91). У обучающихся **Руднянского**, **Котовского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Кумылженского**, **Калачевского**, **Ленинского**, **Иловлинского** районов.

Задание 1.2 – проверяет умение ранжировать страны по протяженности границ с Россией на основе анализа диаграммы,



Результативность выполнения задания 1.2 в Волгоградской области высокое (80,76%) выше, чем в среднем по РФ (73,76%). У обучающихся **Киквидзенского, Еланского**, районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Новониколаевского, Октябрьского, Котовского, Котельниковского, Серафимовичского, Урюпинского, Руднянского** районов, **г. Урюпинск**.

Задание 1.3 – проверяет указание страны в соответствии с поставленным вопросом.



Результативность выполнения задания 1.3 в Волгоградской области (66,85) выше, чем в среднем по РФ (60,48). У обучающихся **Ленинского, Даниловского, Еланского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Серафимовичского, Кумылженского, Нехаевского, Иловлинского, Котельниковского** районов.

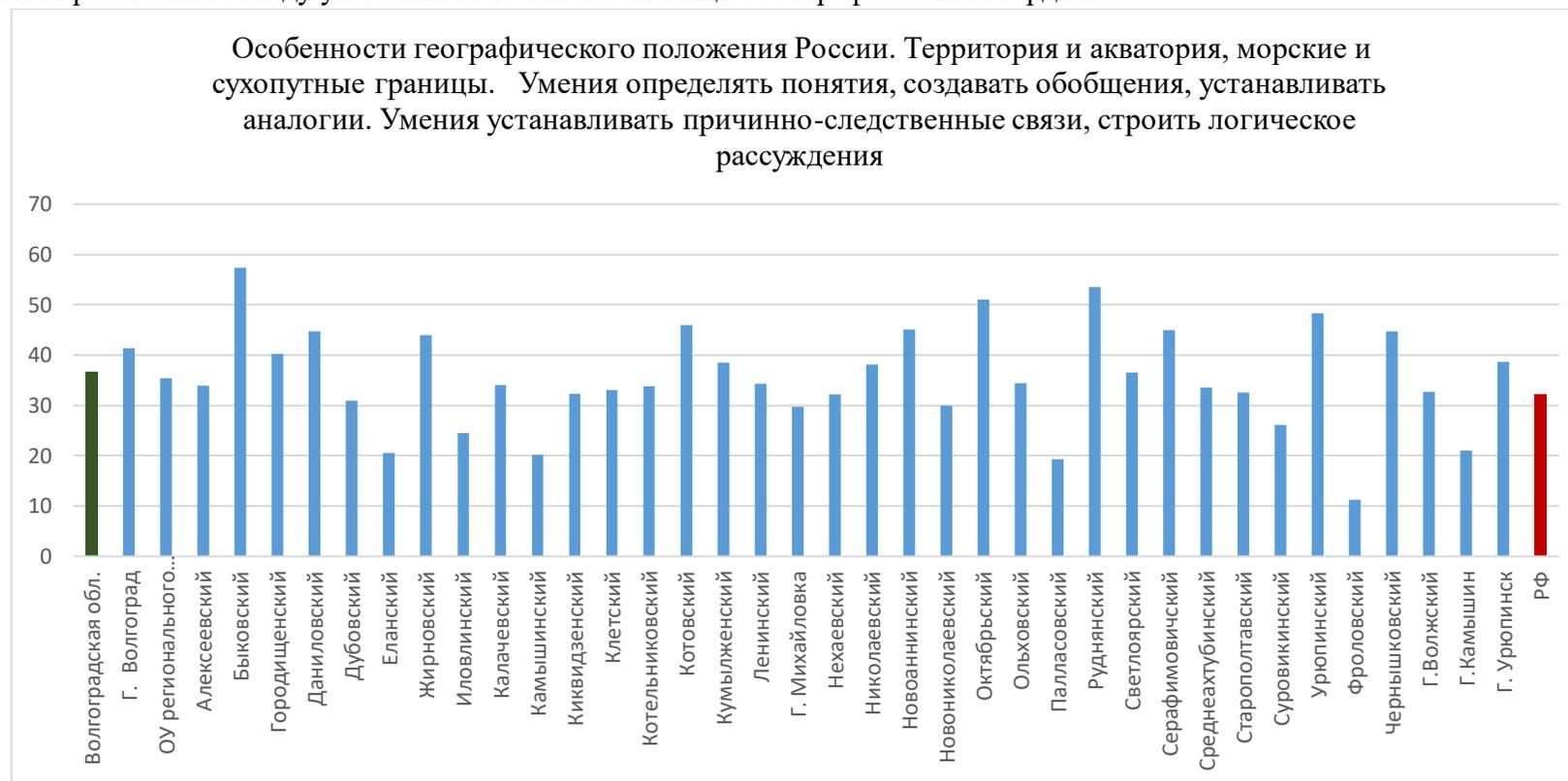
Задание 2 проверяет знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, определять географические координаты и расстояния по карте. Задание выполняется с использованием карты и состоит из двух подпунктов.

В задании 2.1 требуется указать названия обозначенных на карте объектов, определяющих географическое положение России.



Результативность выполнения задания 2.1 в Волгоградской области (69,08%) выше, чем в среднем по РФ (54,9%). У обучающихся **Киквидзенского, Камышинского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Даниловского, Нехаевского, Серафимовичского, Быковского** районов.

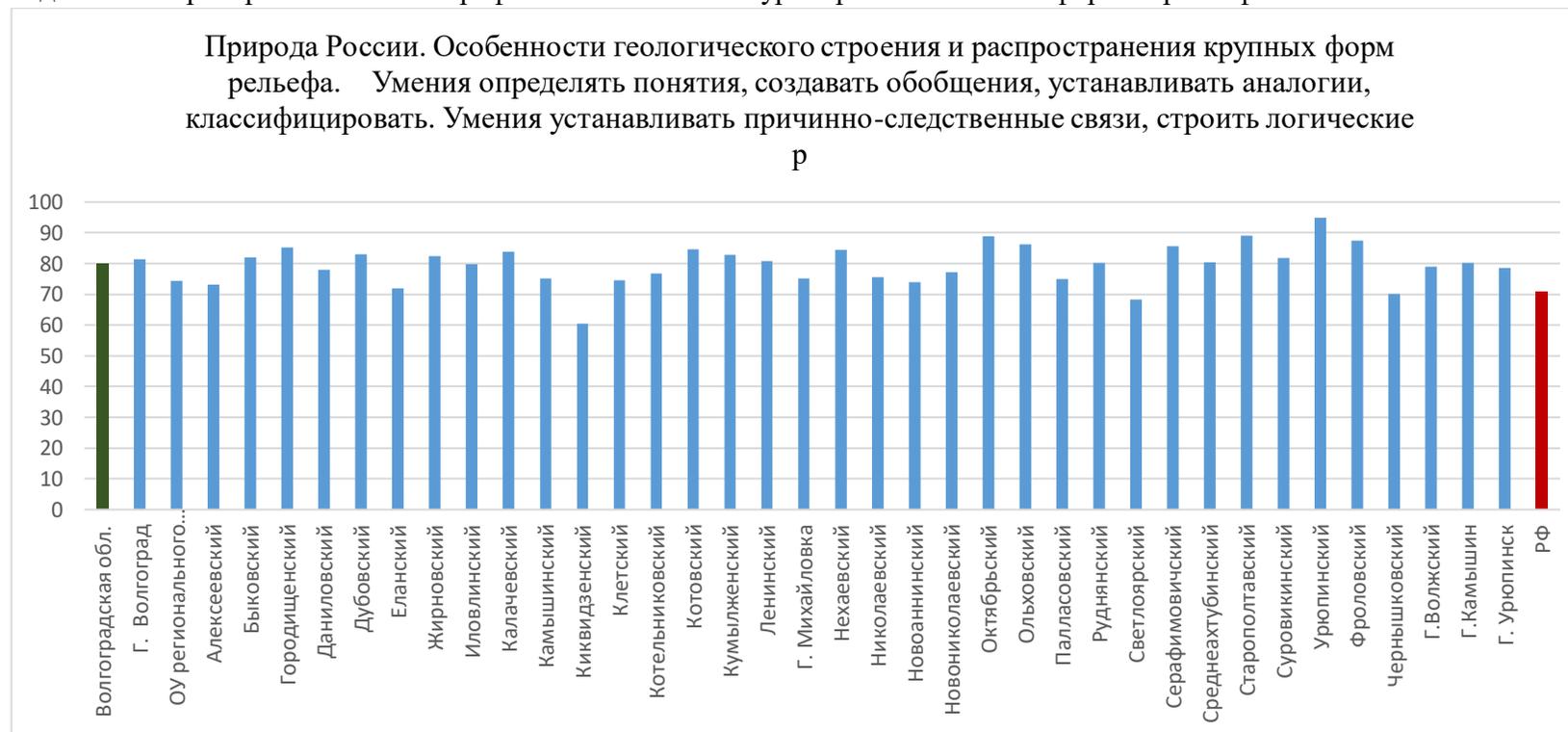
В задании 2.2 обучающимся необходимо определить географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитать расстояние между указанными точками с помощью географических координат.



Результативность выполнения задания 2.2 в Волгоградской области (36,73%) выше, чем в среднем по РФ (32,32%). У обучающихся **Фроловского, Еланского, Камышинского, Палласовского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Быковского, Руднянского Октябрьского, Котовского** районов.

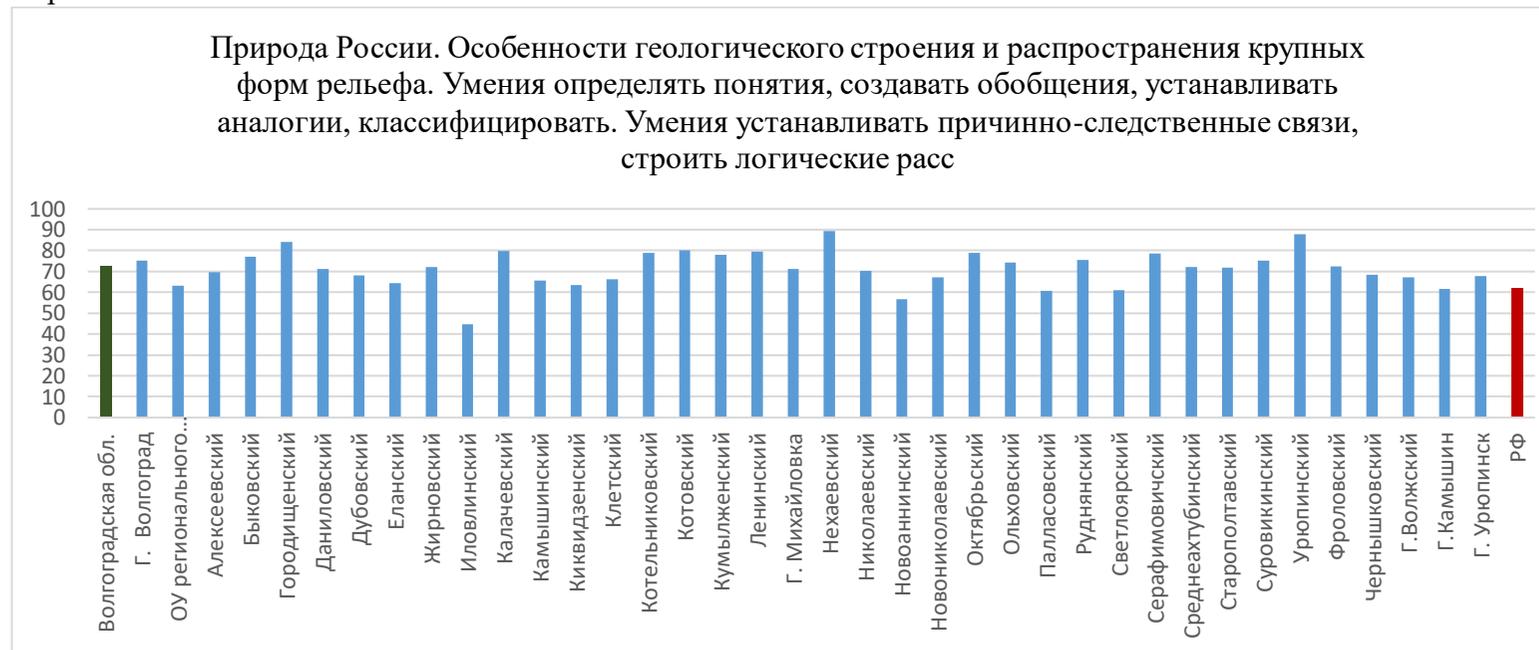
Задание 3 проверяет умение работать с картой и фотоиллюстрациями на основе применения знания особенностей рельефа России, размещения крупных форм рельефа и географической номенклатуры. Задание 3 включает в себя три подпункта и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 2.

Задание 3.1 проверяет знание географической номенклатуры применительно к формам рельефа России.



Результативность выполнения задания 3.1 в Волгоградской области (79,92%) выше, чем в среднем по РФ (70,84%). У обучающихся **Киквидзенского, Светлоярского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Урюпинского, Октябрьского, Старополтавского** районов.

В задании 3.2 обучающимся необходимо определить и указать одну из форм рельефа по ее местоположению на карте и фотоизображению.



Результативность выполнения задания 3.2 в Волгоградской области (72,29) выше, чем в среднем по РФ (62,1%). У обучающихся **Иловлинского**, **Новоаннинского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Нехаевского**, **Городищенского**, **Урюпинского** районов.

В задании 3.3 требуется выявить характерные особенности указанной формы рельефа по предложенным в задании характеристикам.



Результативность выполнения задания 3.3 в Волгоградской области (70,92%) выше, чем в среднем по РФ (64,15%). У обучающихся **Иловлинского, Старополтавского, Алексеевского, Светлоярского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Урюпинского, Нехаевского, Котовского, Городищенского** районов.

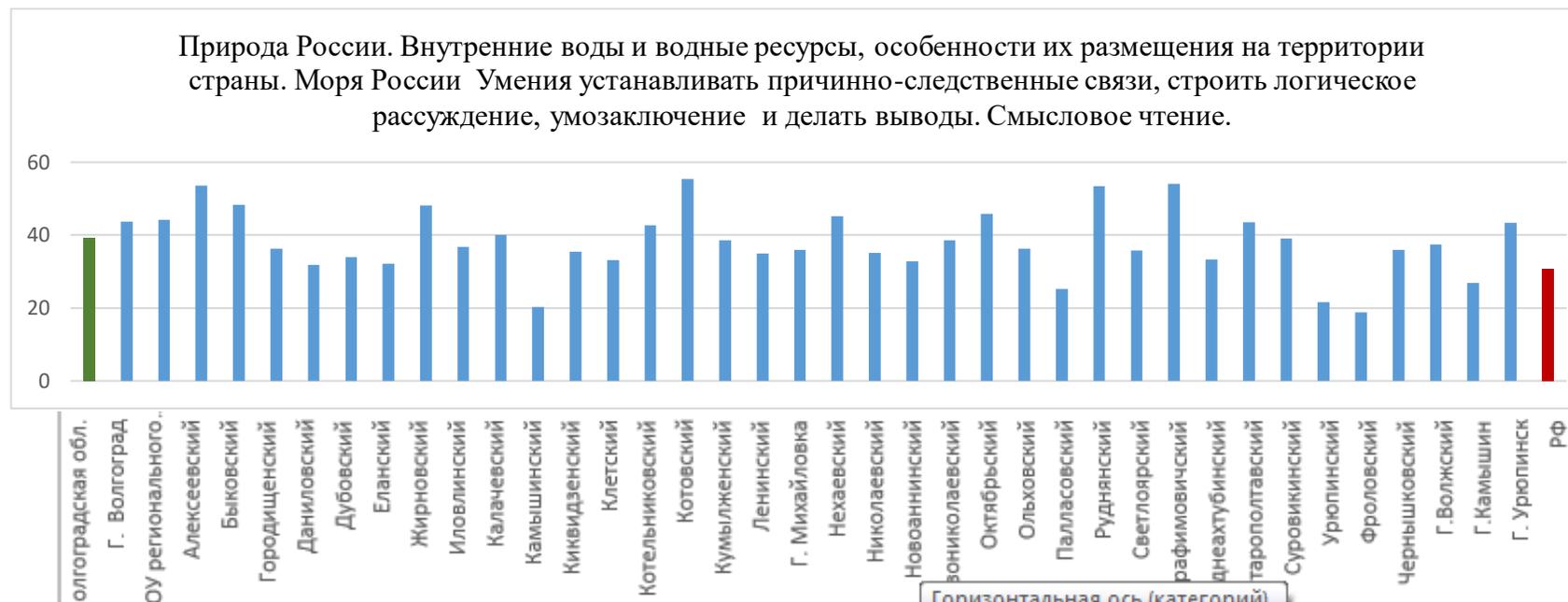
Задание 4 направлено на работу с текстом, в котором представлено описание одного из гидрографических объектов России (реки, моря, озера), и картой. Задание содержит два подпункта.

Задание 4.1 проверяет умение использовать текст в качестве источника географической информации, а также знание географической терминологии и умение ее использовать для решения учебных задач. Ответом является заполненная на основе текста таблица, отражающая основные гидрографические характеристики данного объекта.



Результативность выполнения задания 4.1 в Волгоградской области (58,54%) выше, чем в среднем по РФ (52,24%). У обучающихся **Киквидзенского, Алексеевского, Еланского, Новониколаевского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Котовского, Кумылженского, Городищенского, Руднянского** районов.

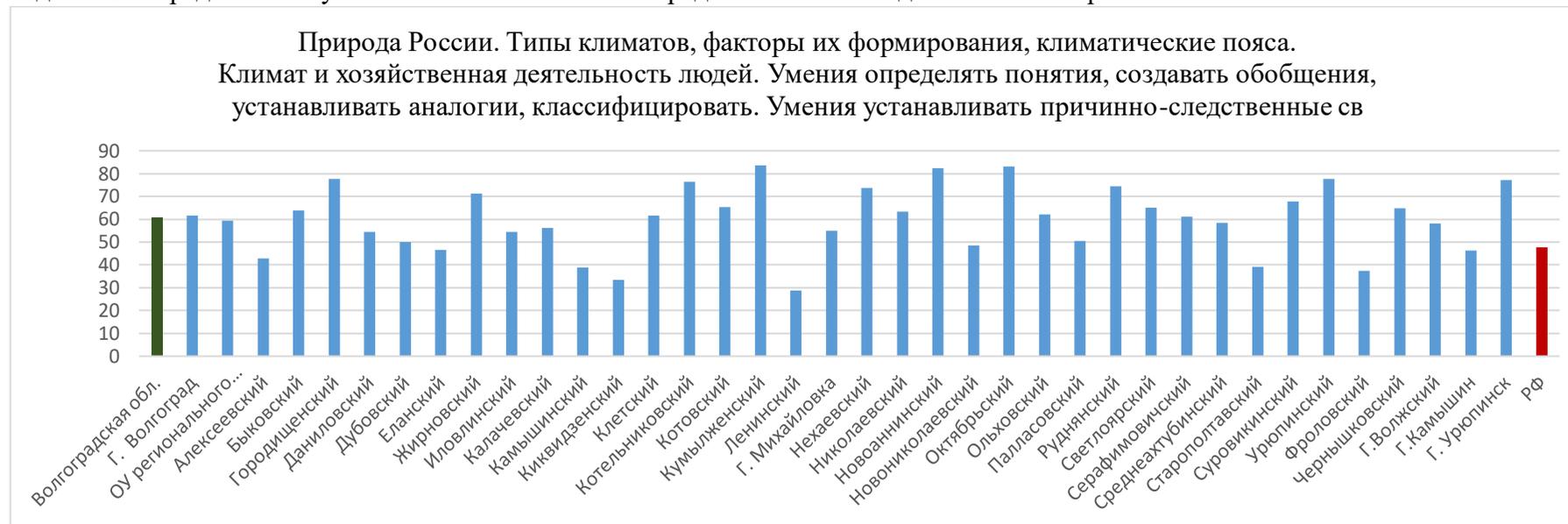
В задании 4.2 необходимо выбрать из текста названия всех упомянутых в нем объектов в соответствии с заданием и подписать их на карте.



Результативность выполнения задания 4.2 в Волгоградской области (39,33%) выше, чем в среднем по РФ (30,84). У обучающихся **Фроловского, Камышинского, Урюпинского, Палласовского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Котовского, Руднянского, Серафимовичского, Алексеевского** районов.

Задание 5 проверяет умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов, определяющих эти закономерности. Задание состоит из трех подпунктов.

Задание 5.1 предполагает установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам.



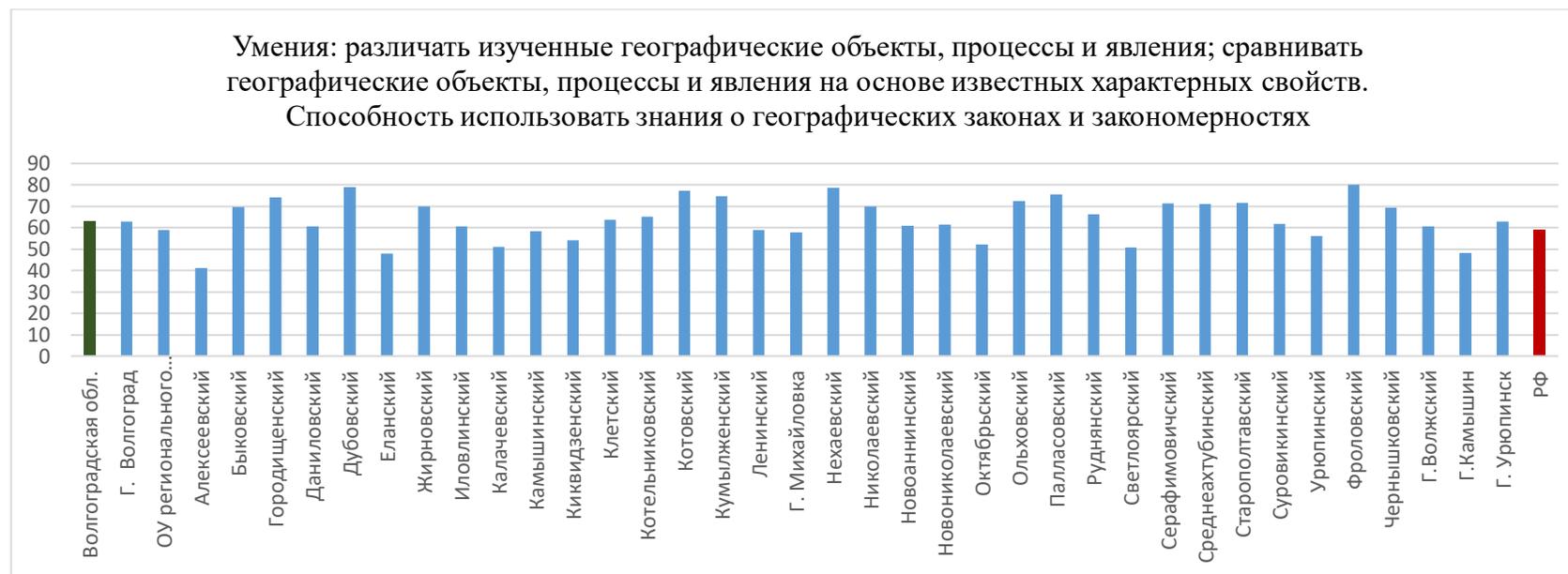
Результативность выполнения задания 5.1 в Волгоградской области (60,67%) выше, чем в среднем по РФ (47,53%). У обучающихся **Ленинского, Киквидзенского, Старополтавского**, районов результаты ниже, чем по РФ, результат гораздо выше всероссийского при выполнении этого задания показали обучающиеся **Кумылженского, Октябрьского, Новоаннинского, Городищенского** районов.

В задании 5.2 обучающимся необходимо сопоставить климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме.



Результативность выполнения задания 5.2 в Волгоградской области (50,67%) выше, чем в среднем по РФ (42,5%). У обучающихся **Киквидзенского, Алексеевского, Новониколаевского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Нехаевского, Жирновского, Октябрьского, Кумылженского** районов.

В задании 5.3 проверяется умение выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен данный город.



Результативность выполнения задания 5.3 в Волгоградской области (63,17%) выше, чем в среднем по РФ (59,04%). У обучающихся **Алексеевского, Светлоярского, Октябрьского, г. Камышин** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Дубовского, Фроловского, Нехаевского, Городищенского** районов.

Задание 6 ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях. Задание основано на описании маршрута путешествия по России и включает в себя три подпункта.

В задании 6.1 требуется определить названия субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, и подписать на карте центры этих субъектов



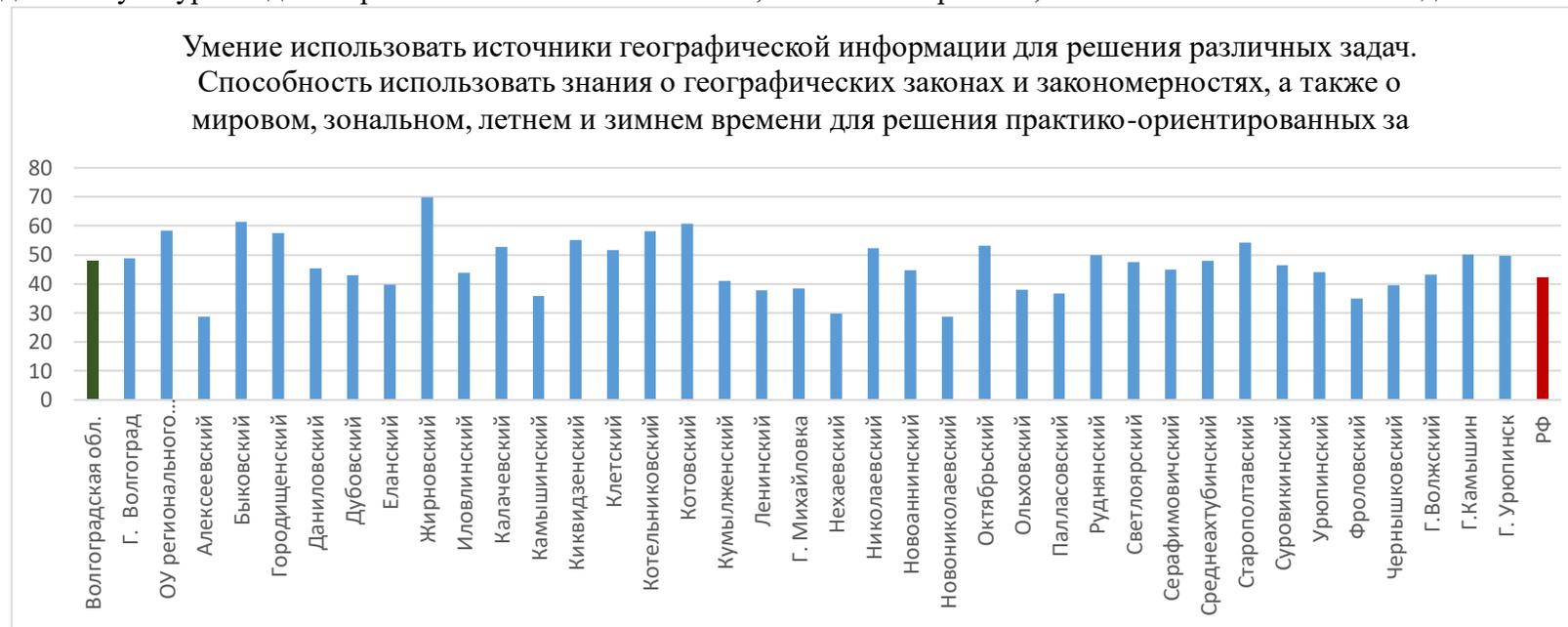
В целом Результативность выполнения задания 6.1 в Волгоградской области (39,76%) выше, чем в среднем по РФ (30,49). У обучающихся **Киквидзенского, Дубовского, Палласовского, Фроловского** районов, **г. Камышин** результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Котовского, Урюпинского, Кумылженского** районов.

В задании 6.2 обучающиеся должны рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута.



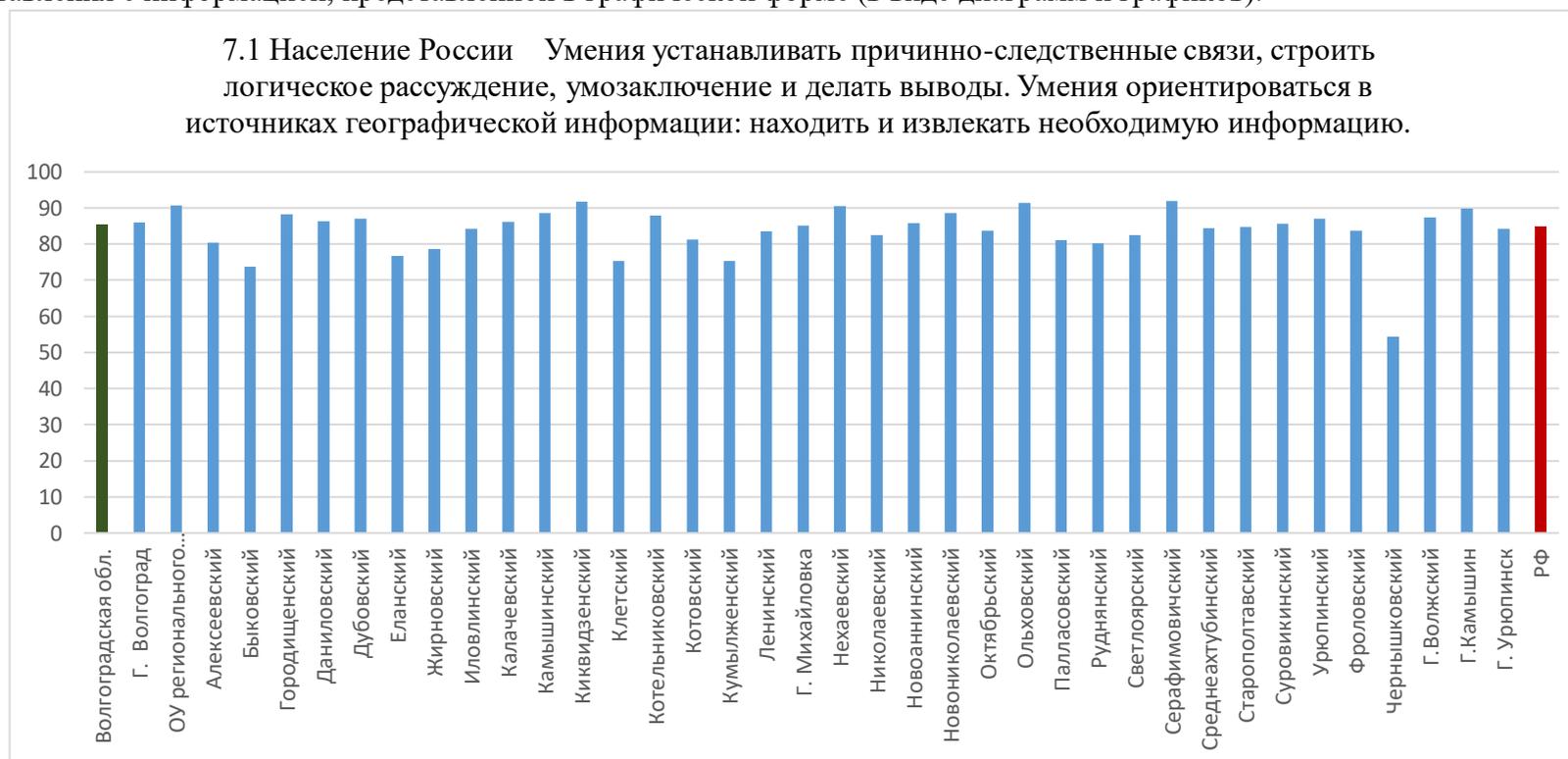
Результативность выполнения задания 6.2 в Волгоградской области (55,53%) выше, чем в среднем по РФ (42,65%). У обучающихся Старополтавского, Палласовского, Еланского, Дубовского, г. Михайловка районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Быковского, Котовского, Урюпинского, Жирновского** районов.

Задание 6.3 предполагает работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.



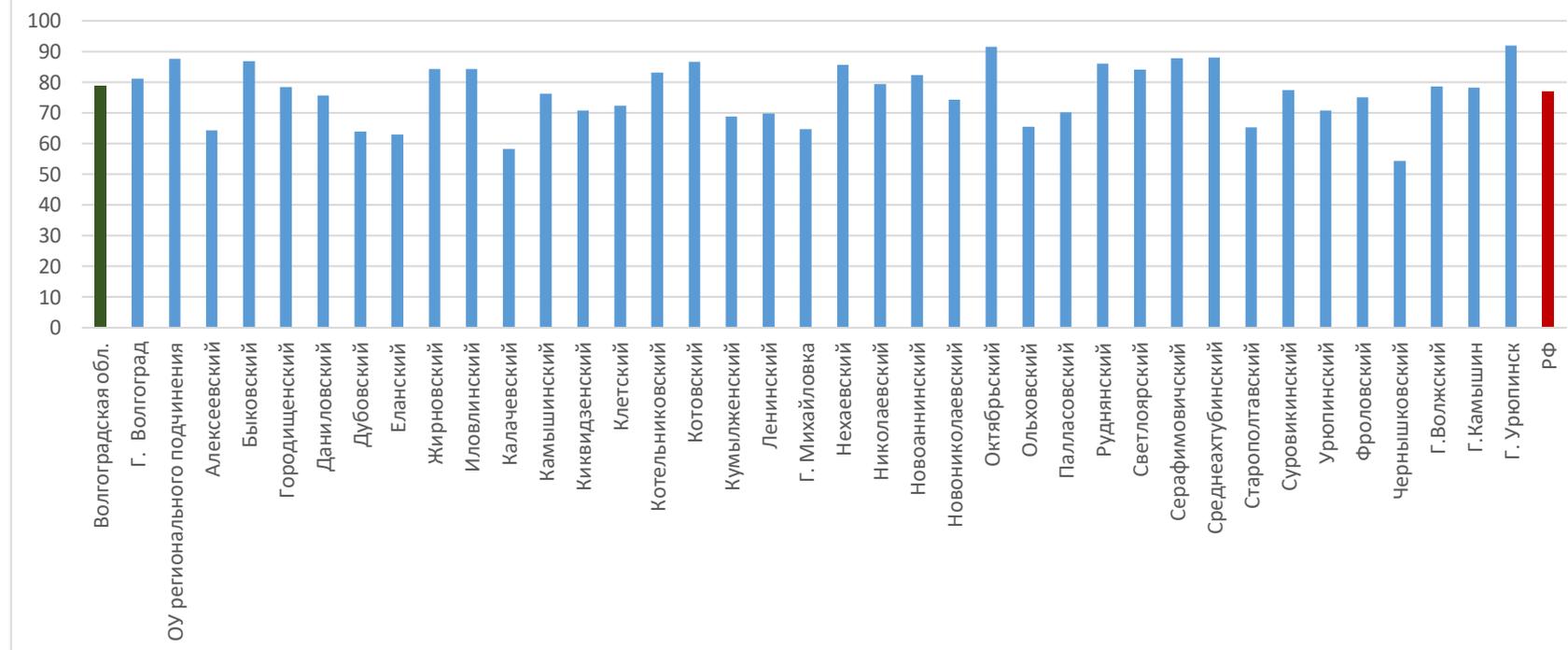
Результативность выполнения задания 6.3 в Волгоградской области (47,78%) выше, чем в среднем по РФ (42,13%). У обучающихся **Иловлинского, Камышинского, Чернышковского** районов результаты ниже, чем по РФ, результат выше всероссийского при выполнении этого задания показали обучающиеся **Жирновского, Быковского, Котовского, Городищенского** районов, обучающиеся **ГОУ**.

Задание 7 содержит три подпункта; оно основано на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).



Результативность выполнения задания 7.1 в Волгоградской области (85,4%) выше, чем в среднем по РФ (84,72%). У обучающихся **Чернышковского** и **Клетского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **ГОУ, Нехаевского, Серафимовичского, Ольховского, Киквидзенского** районов.

7.2. Население России Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию.



Результативность выполнения задания 7.2 в Волгоградской области (78,84) чуть выше, чем в среднем по РФ (76,76%). У обучающихся, **Чернышковского, Алексеевского, Калачевского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **г. Урюпинск, ГОУ, Октябрьского, Быковского, Нехаевского, Котовского** районов.

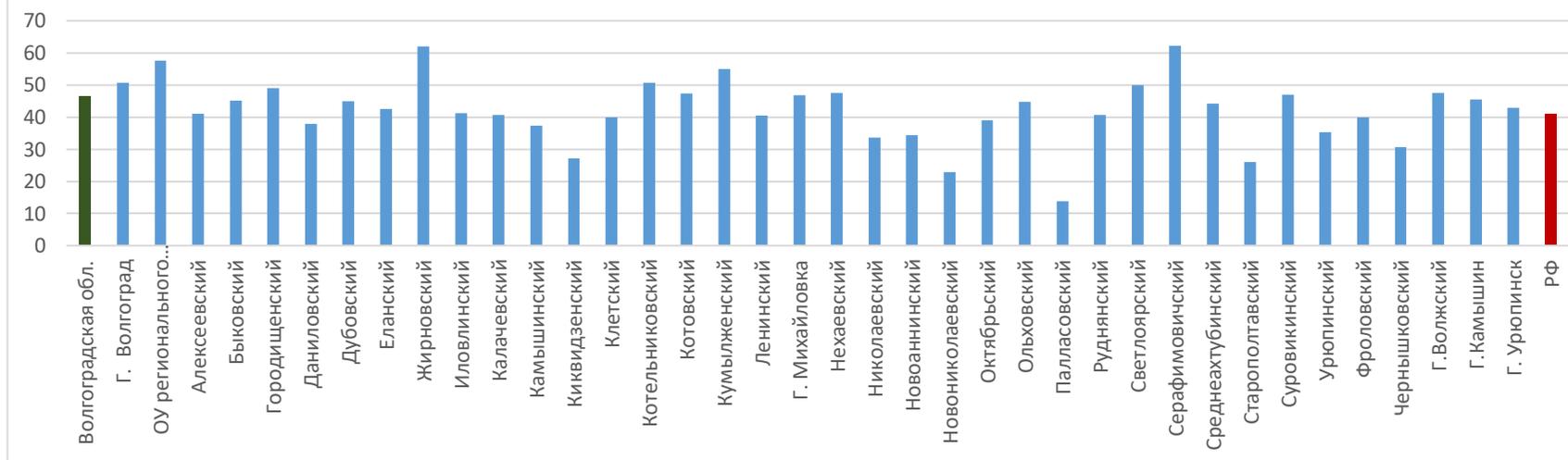
Задание 8 проверяет сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание. Задание состоит из трех подпунктов. Результатом выполнения задания должна стать заполненная таблица с указанием географических специальностей, которые изучают отдельные компоненты природы, и описанием особенностей компонентов природы своего региона, а также выделение региона на карте.



Результативность выполнения задания 8.1 в Волгоградской области (65,69%) чуть выше, чем в среднем по РФ (62,81%). У обучающихся **Старополтавского, Палласовского, Новониколаевского, Даниловского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Котовского, г. Урюпинск, Светлоярского, Суриковинского, Кумылженского** районов.

8.2. Природа России

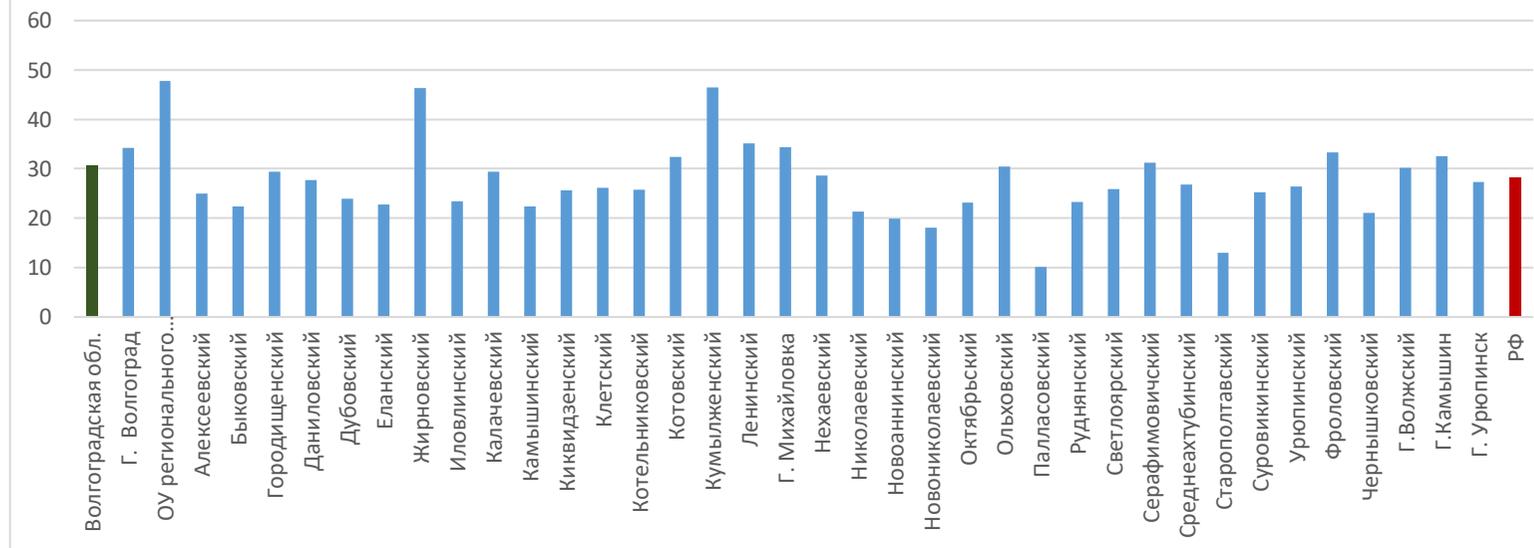
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной пра



В целом Результативность выполнения задания 8.2 в Волгоградской области (46,41%) выше, чем в среднем по РФ (41,02%). У обучающихся **Палласовского, Старополтавского, Новониколаевского, Киквидзенского** районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся **Серафимовичского, Жирновского, ГОУ, Кумылженского** районов.

8.3. Природа России

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей; владение письменной речью.
Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной пра



В целом Результативность выполнения задания 8.3 в Волгоградской области (30,62%) выше, чем в среднем по РФ (28,2%). У обучающиеся Палласовского, Старополтавского, Новониколаевского, Новоаннинского, Николаевского. Чернышковского районов результаты ниже, чем по РФ, очень высокий результат при выполнении этого задания показали обучающиеся ГОУ, Жирновского, Кумылженского, районов.

7. Адресная помощь учителям географии школ, где обучающиеся 8-х классов показали особенно низкие результаты по группам заданий

**ЗАДАНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРОВЕРКУ СФОРМИРОВАННОСТИ
ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Задание 4 направлено на работу с текстом, сформированность читательской и математической грамотности обучающихся. На основе данных, приведённых в тексте, необходимо сделать необходимые расчёты и заполнить таблицу

4.1 - проверяет сформированность математической и читательской грамотности восьмиклассников, умение использовать текст в качестве источника географической информации, а также знание географической терминологии и умение ее использовать для решения учебных задач.

район	% выполнения
Киквидзенский	36,46
Алексеевский	41,07
Еланский	43,15
Новониколаевский	44,29
Даниловский	46,21
Светлоярский	46,83
Дубовский	48
Ленинский	48,63

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) продемонстрировали обучающиеся следующих школ:

- МОУ "Средняя школа № 25 Кировского района Волгограда"
- МБОУ Поклоновская основная школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Громковская основная общеобразовательная школа Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калюжного Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Червлёновская средняя школа» Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Прудбойская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Пятиизбянская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области

4.2 – проверяет умение читать и понимать текст: необходимо выбрать из текста названия всех упомянутых в нем объектов в соответствии с заданием и подписать их на карте.

район	% выполнения
Фроловский	18,75
Камышинский	20,23
Урюпинский	21,55
Г. Камышин	26,81

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) продемонстрировали обучающиеся следующих школ:

- МОУ "Средняя школа № 25 Кировского района Волгограда"
- МБОУ Поклоновская основная школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Громковская основная общеобразовательная школа Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калюжного Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Червлёновская средняя школа» Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Прудбойская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Пятиизбянская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Верхне-Яблоченская основная школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №2"
- МКОУ «Васильевская средняя школа " Октябрьского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Беляевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Лятошинская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Черобаевская основная школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Верхнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"

- МКОУ Суводская основная школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Озерская средняя общеобразовательная школа
- Муниципальное казенное образовательное учреждение "Дубровская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение «Михайловская основная образовательная школа»
- МКОУ "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Филинская основная школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Успенская средняя общеобразовательная школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Комсомольская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Пионерская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №3"
- МКОУ Бобровская-2 средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МКОУ "Новоквасниковская средняя школа «Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ " Ёлкинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Интеллектуал"
- МКОУ «Демидовская средняя школа " Быковского Муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Садовская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Профсоюзинская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Средне-Царицынская основная школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Майоровская средняя школа " Котельниковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Шакинская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Катасоновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области «
- МКОУ «Ягодновская средняя школа " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Отрожкинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области

- МКОУ «Долговская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области»
- МКОУ «Захаровская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- Государственное казённое общеобразовательное учреждение "Алексеевский казачий кадетский корпус имени героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева"
- МБОУ Ларинская средняя школа
- МКОУ «Быковская средняя школа №2 " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Солдатско-Степновская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Устьпогожинская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Медведевская средняя общеобразовательная школа
- МКОУ «Кременская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Распопинская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Пугачевская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Попереченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Бурлукская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области"

Задание 5 проверяет сформированность читательской грамотности восьмиклассников, умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климата России и знание климатообразующих факторов, определяющих эти закономерности. 5.2 обучающимся необходимо сопоставить климатограммы с кратким текстом, в котором отражены особенности климата одного из городов России, и заполнить таблицу климатических показателей для климатического пояса, в котором расположен этот город, по соответствующей климатограмме.

район	% выполнения
Алексеевский	26,79
Киквидзенский	27,08
Новониколаевский	28,57
Еланский	35,62
Иловлинский	36,84

- МОУ "Средняя школа № 25 Кировского района Волгограда"
- МБОУ Поклоновская основная школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области

- МКОУ Громковская основная общеобразовательная школа Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калюжного Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Червлёновская средняя школа» Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Прудбойская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Пятиизбянская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Верхне-Яблоченская основная школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №2"
- МКОУ «Васильевская средняя школа " Октябрьского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Беляевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Лятошинская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Черебаевская основная школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Верхнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Суводская основная школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Озерская средняя общеобразовательная школа

6.3 - работа с текстом (сформированность читательской грамотности) и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью.

район	% выполнения
Алексеевский	28,57
Нехаевский	29,76
Новониколаевский	28,57

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) продемонстрировали обучающиеся следующих школ:

- МОУ "Средняя школа № 25 Кировского района Волгограда"
- МБОУ Поклоновская основная школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области

- МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Громковская основная общеобразовательная школа Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калюжного Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Червлёновская средняя школа» Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Прудбойская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Пятиизбянская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Верхне-Яблоченская основная школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №2"
- МКОУ «Васильевская средняя школа " Октябрьского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Беляевская средняя школа» Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Лятошинская средняя школа» Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Черebaевская основная школа» Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Верхнегнутовская средняя школа» Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Суводская основная школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Озерская средняя общеобразовательная школа
- Муниципальное казенное образовательное учреждение "Дубровская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение «Михайловская основная образовательная школа»
- МКОУ "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Филинская основная школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Успенская средняя общеобразовательная школа» Нехаевского муниципального района Волгоградской области"

Учителям географии этих школ этих для решения профессиональных дефицитов в области формирования функциональной грамотности у обучающихся, необходимо пройти курсовую подготовку по теме: «Профессиональная компетентность учителя географии по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках стратегии 4 «К» (навыки XXI века)» (<http://sdovgapo.ru/local/crw/course.php?id=140>).

ЗАДАНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРОВЕРКУ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Задание 2 проверяет знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, умения пользоваться картой для характеристики географического положения России, определять географические координаты и расстояния по карте. В п. 2.2 обучающиеся не научились определить географические координаты точки, связанной с одним из этих объектов, и рассчитывать расстояние между указанными точками с помощью географических координат. Средний процент выполнения 36,73

район	% выполнения
Еланский	20,55
Иловлинский	24,56
Камышинский	20,23
Суровикинский	26,09
Фроловский	11,25
Г. Камышин	21,06

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) продемонстрировали обучающиеся следующих школ:

- МОУ "Средняя школа № 25 Кировского района Волгограда"
- МБОУ Поклоновская основная школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Громковская основная общеобразовательная школа Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калюжного Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Червлёновская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Прудбойская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Пятиизбянская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области

- МКОУ Верхне-Яблоченская основная школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №2"
- МКОУ «Васильевская средняя школа " Октябрьского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Беляевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Лятошинская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Черебаевская основная школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Верхнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Суводская основная школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Озерская средняя общеобразовательная школа
- Муниципальное казенное образовательное учреждение "Дубровская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение «Михайловская основная образовательная школа»
- МКОУ "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Филинская основная школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Успенская средняя общеобразовательная школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Комсомольская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Пионерская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №3"
- МКОУ Бобровская-2 средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Новоквасниковская средняя школа «Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ " Ёлкинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Интеллектуал"
- МКОУ «Демидовская средняя школа " Быковского Муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Садовская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Профсоюзническая средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области

- МКОУ «Средне-Царицынская основная школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Майоровская средняя школа " Котельниковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Шакинская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Катасоновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области «
- МКОУ «Ягодновская средняя школа " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Отрожкинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МКОУ «Долговская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области»
- МКОУ «Захаровская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- Государственное казённое общеобразовательное учреждение "Алексеевский казачий кадетский корпус имени героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева"
- МБОУ Ларинская средняя школа
- МКОУ «Быковская средняя школа №2 " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Солдатско-Степновская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Устьюгожинская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Медведевская средняя общеобразовательная школа
- МКОУ «Кременская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Распопинская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Пугачевская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Попереченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Бурлукская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Раздорская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»
- МКОУ "Страховская основная школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»
- МБОУ "Родничковская средняя общеобразовательная школа " Нехаевского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Тростянская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Октябрьская средняя школа " Ольховского муниципального района Волгоградской области"

- МКОУ «Новоиванцовская основная школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Цацинская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х.Суходол
- Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Царицынская №1" "
- Частное образовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа "Родник"
- МКОУ «Медведицкая средняя школа " Жирновского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение "Логовская основная школа"
- МКОУ Весёловская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Покровская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Рассветинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Ильичевская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Солодушинская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- Государственное казенное общеобразовательное специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно-опасным) поведением "Октябрьская школа закрытого типа"
- МКОУ «Каменнобродская средняя школа имени В.И.Салова " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ " Золотаревская средняя школа имени Героя России Маденова Игоря "Палласовского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Приволжская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Средняя общеобразовательная школа "п.Куйбышев

Задание 6 ориентировано на проверку умений: применять географическое мышление; использовать различные источники географической информации (карту, фотоизображения, текст) для решения поставленной задачи; использовать знания о географических закономерностях и взаимосвязях между географическими объектами, о зональном времени, об особенностях компонентов природы отдельных территорий; приводить примеры взаимодействия природы и общества в разных природных условиях. Задание основано на описании маршрута путешествия по России и включает в себя три подпункта.

6.1 - требуется определить названия субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, и подписать на карте центры этих субъектов.

район	% выполнения
Киквидзенский	18,75
Дубовский	19
Г. Камышин	20,64

Палласовский	20,98
Фроловский	22,5
Новоаннинский	23,04
Старополтавский	28,26

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) продемонстрировали обучающиеся следующих школ:

- МОУ "Средняя школа № 25 Кировского района Волгограда"
- МБОУ Поклоновская основная школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Громковская основная общеобразовательная школа Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калюжного Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Червлёновская средняя школа» Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Прудбойская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Пятиизбянская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Верхне-Яблоченская основная школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №2"
- МКОУ «Васильевская средняя школа " Октябрьского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Беляевская средняя школа» Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Лятошинская средняя школа» Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Черебаевская основная школа» Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Верхнегнутовская средняя школа» Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Суводская основная школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Озерская средняя общеобразовательная школа

- Муниципальное казенное образовательное учреждение "Дубровская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение «Михайловская основная образовательная школа»
- МКОУ "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Филинская основная школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Успенская средняя общеобразовательная школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Комсомольская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Пионерская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №3"
- МКОУ Бобровская-2 средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МКОУ "Новоквасниковская средняя школа «Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ " Ёлкинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Интеллектуал"
- МКОУ «Демидовская средняя школа " Быковского Муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Садовская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Профсоюзническая средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Средне-Царицынская основная школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Майоровская средняя школа " Котельниковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Шакинская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Катасоновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»
- МКОУ «Ягодновская средняя школа " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Отрожкинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МКОУ «Долговская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области»
- МКОУ «Захаровская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"

- Государственное казённое общеобразовательное учреждение "Алексеевский казачий кадетский корпус имени героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева"
- МБОУ Ларинская средняя школа
- МКОУ «Быковская средняя школа №2 " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Солдатско-Степновская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Устьпогожинская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Медведевская средняя общеобразовательная школа
- МКОУ «Кременская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Распопинская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Пугачевская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Попереченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Бурлукская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Раздорская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- МКОУ "Страховская основная школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- МБОУ "Родничковская средняя общеобразовательная школа " Нехаевского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Тростянская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Октябрьская средняя школа " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Новоиванцовская основная школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Цацинская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х.Суходол
- Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Царицынская №1" "
- Частное образовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа "Родник"
- МКОУ «Медведицкая средняя школа " Жирновского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение "Логовская основная школа"

6.2 - обучающиеся должны рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута.

район	% выполнения
Ленинский	40
Еланский	39,73
Камышинский	35,88
г. Михайловка	37,77
Палласовский	32,18
Старополтавский	26,09
Фроловский	37,5
Чернышковский	36,84

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) продемонстрировали обучающиеся следующих школ:

- МОУ "Средняя школа № 25 Кировского района Волгограда"
- МБОУ Поклоновская основная школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Громковская основная общеобразовательная школа Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калюжного Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Червлёновская средняя школа» Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Прудбойская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Пятиизбянская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Верхне-Яблоченская основная школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №2"
- МКОУ «Васильевская средняя школа " Октябрьского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ «Беляевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Лятошинская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Черебаевская основная школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ «Верхнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"

- МКОУ Суводская основная школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Озерская средняя общеобразовательная школа
- Муниципальное казенное образовательное учреждение "Дубровская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение «Михайловская основная образовательная школа»
- МКОУ "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Филинская основная школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Успенская средняя общеобразовательная школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Комсомольская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Пионерская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №3"
- МКОУ Бобровская-2 средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МКОУ"Новоквасниковская средняя школа «Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ " Ёлкинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Интеллектуал"
- МКОУ "Демидовская средняя школа " Быковского Муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Садовская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Профсоюзинская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Средне-Царицынская основная школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Майоровская средняя школа " Котельниковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Шакинская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Катасоновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"
- МКОУ "Ягодновская средняя школа " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Отрожкинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области

- МКОУ "Долговская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"

Учителям географии этих школ для решения профессиональных дефицитов в области формирования предметных результатов у обучающихся, необходимо пройти курсовую подготовку по теме: «Проектирование образовательного процесса по учебному предмету география с учетом требований Концепции развития географического образования в РФ» (<http://sdovgapo.ru/local/crw/course.php?id=41>).

Задание 8 проверяет сформированность представлений о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание. Задание состоит из трех подпунктов. Результатом выполнения задания должна стать заполненная таблица с указанием географических специальностей, которые изучают отдельные компоненты природы, и описанием особенностей компонентов природы своего региона, а также выделение региона на карте.

район	% выполнения
Палласовский	10,15
Старополтавский	13,04
Новониколаевский	18,11
Новоаннинский	19,93
Чернышковский	21,05
Николаевский	21,37
Калачевский	22,39
Быковский	22,4
Еланский	22,83
Октябрьский	23,16
Руднянский	23,26
Иловлинский	23,39
Дубовский	24

Особенно низкие результаты (от 0 до 10 баллов) продемонстрировали обучающиеся следующих школ:

- МОУ "Средняя школа № 25 Кировского района Волгограда"
- МБОУ Поклоновская основная школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Громковская основная общеобразовательная школа Руднянского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калужного Руднянского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Червлёновская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области

- МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Прудбойская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Пятиизбянская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Верхне-Яблоченская основная школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №2"
- МКОУ "Васильевская средняя школа " Октябрьского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Беляевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ "Лятошинская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ "Черебаевская основная школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ "Верхнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Суводская основная школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Озерская средняя общеобразовательная школа
- Муниципальное казенное образовательное учреждение "Дубровская средняя общеобразовательная школа"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение «Михайловская основная образовательная школа»
- МКОУ "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Филинская основная школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Успенская средняя общеобразовательная школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Комсомольская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Пионерская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №3"
- МКОУ Бобровская-2 средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МКОУ "Новоквасниковская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области
- МКОУ "Ёлкинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"

- Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Интеллектуал"
- МКОУ "Демидовская средняя школа " Быковского Муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Садовская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Профсоюзническая средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Средне-Царицынская основная школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Майоровская средняя школа " Котельниковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Шакинская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Катасоновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- МКОУ "Ягодновская средняя школа " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Отрожкинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области
- МКОУ "Долговская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области "
- МКОУ "Захаровская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- Государственное казённое общеобразовательное учреждение "Алексеевский казачий кадетский корпус имени героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева"
- МБОУ Ларинская средняя школа
- МКОУ "Быковская средняя школа №2 " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Солдатско-Степновская средняя школа " Быковского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Устьпогожинская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Медведевская средняя общеобразовательная школа
- МКОУ "Кременская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Распопинская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Пугачевская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Попереченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Бурлукская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области"

- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Раздорская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- МКОУ "Страховская основная школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "
- МБОУ "Родничковская средняя общеобразовательная школа " Нехаевского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ Тростянская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Октябрьская средняя школа " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Новоиванцовская основная школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Цацинская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х.Суходол
- Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Царицынская №1" "
- Частное образовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа "Родник"
- МКОУ "Медведицкая средняя школа " Жирновского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное казенное образовательное учреждение "Логовская основная школа"
- МКОУ Весёловская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Покровская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Рассветинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Ильичевская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- МОУ "Солодушинская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области
- Государственное казенное общеобразовательное специальное учебно-воспитательное учреждение для обучающихся с девиантным (общественно-опасным) поведением "Октябрьская школа закрытого типа"
- МКОУ "Каменнобродская средняя школа имени В.И.Салова " Ольховского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Золотаревская средняя школа имени Героя России Маденова Игоря"Палласовского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Приволжская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"
- МОУ "Средняя общеобразовательная школа"п.Куйбышев
- МОУ "Средняя общеобразовательная школа " х. Красный Сад "
- МКОУ "Кановская основная школа" Старополтавского района Волгоградской области"

- МКОУ Добринская средняя общеобразовательная школа Сурувикинского района Волгоградской области
- МБОУ "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области"
- МБОУ "Дубовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Авиловская средняя общеобразовательная школа
- МКОУ Выпасновская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Букановская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Слащёвская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Амовская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ «Подкуйковская основная общеобразовательная школа »
- МКОУ Краснозвездинская средняя общеобразовательная школа Сурувикинского района Волгоградской области
- МКОУ Нижнечирская основная общеобразовательная школа
- МОУ "Терновская средняя школа " Фроловского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Волоцкая средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области"
- МБОУ Краснооктябрьская средняя школа
- МБОУ «Варламовская средняя школа»
- МБОУ «Вертячинская средняя школа»
- МБОУ «Песковатская средняя школа»
- МБОУ "Большеморецкая средняя школа имени А.И. Кострикина" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МБОУ "Терновская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области"
- МКОУ "Бузиновская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ "Пархоменская основная школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области"

Учителям географии этих школ рекомендуется пройти краткосрочные курсы повышения квалификации по теме: «Особенности изучения модуля География Волгоградской области в свете выполнения задач обновленного ФГОС ООО» (<http://sdovgapo.ru/local/crw/course.php?id=143>) .

В Волгоградской области был опыт решения этой проблемы: обязательное изучение модуля «География Волгоградской области» во всех школах региона. Эту модель изучения необходимо вернуть и для исполнения требований Концепции развития географического образования в Российской Федерации: введения в систему географического образования в образовательных организациях обязательного курса (модуля) «География родного края»,

а также изучения этого курса в рамках внеурочной деятельности. (<https://docs.edu.gov.ru/document/54daf271f2cc70fc543d88114fa83250>)

Примерная программа «География родного края» утверждена на заседании ФУМО от 28.09.21г

(https://www.instrao.ru/images/FUMO/dokumenty_FUMO/Protokol_zasedaniya_FUMO_4_21_2809_2021.pdf)

8. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Участие в вебинаре «Анализ результатов ВПР по географии.
2. Обучение на курсах повышения квалификации по программам (<http://sdovgapo.ru/local/crw/category.php?cid=21>):
 - «Особенности изучения модуля География Волгоградской области в свете выполнения задач обновленного ФГОС ООО»
 - «Профессиональная компетентность учителя географии по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках стратегии 4 «К» (навыки XXI века)»
 - «Проектирование образовательного процесса по учебному предмету география с учетом требований Концепции развития географического образования в РФ»
3. В преподавании географии в 8 классе учителю рекомендуется обратить внимание на проблемные для обучающихся темы курса:
 - «Территория и акватория, морские и сухопутные границы России».
 - «Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны».
 - «Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса».
 - «Административно-территориальное устройство, часовые пояса России».
 - «Компонентов природы своего региона».
4. В практической части учителю следует уделять внимание сформированности умений и видов деятельности:
 - определение стран – соседей России по их очертаниям, ранжирование стран по протяженности границ;
 - умение выбирать по тексту объекты гидросферы и наносить их на карту;
 - умения устанавливать соответствия представленных в задании климатограмм к климатическим поясам и заполнить таблицу климатических показателей;
 - уметь определять названия субъектов РФ и их центров;
 - уметь рассчитывать разницу во времени;
 - уметь по тексту и изображениям определять природную зону и ее проблемы, связанные с хозяйственной деятельностью;
 - описание особенностей природы своего региона и место его на карте.
5. **Рекомендации:**
 - Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
 - Обратить особое внимание повторению, закреплению и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Географические координаты», «Атмосфера», «Страны мира».
 - Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

- Формировать умение определять природные зоны по их характеристикам, климатические пояса по климатограммам.
- Уделять большое внимание географической номенклатуре на уроках.
- Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

Н.В.Болотникова, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»