

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего образования (английский язык) в 2022 году
в Волгоградской области**
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГАУ ДПО "ВГАПО"	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования"
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФГБНУ "ФИПИ"	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Федеральный институт педагогических измерений"
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Волгоградской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1	Русский язык	9376	9875	144
2	Математика (базовый уровень)	5470	5482	151
3	Математика (профильный уровень)	4145	4439	0
4	Физика	1695	1783	0
5	Химия	1204	1402	0
6	Информатика	1079	1166	0
7	Биология	2003	2300	0
8	История	1396	1504	0
9	География	251	274	0
10	Обществознание	4341	4643	0
11	Литература	654	734	0
12	Английский язык	1023	1095	0
13	Немецкий язык	21	21	0
14	Французский язык	4	5	0
15	Испанский язык	1	1	0
16	Китайский язык	3	3	0

2. Ранжирование всех ОО Волгоградской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В таблице 1-2 представлены ОО Волгоградской области, в которых есть выпускники текущего года, сдавшие не менее трех ЕГЭ. Таблица представлена в виде списка, ранжированного от максимального к минимальному значению показателя "число участников, набравших от 251 до 300 тестовых баллов по трём предметам".

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	0	0,0	20	30,77	16	24,62	29	44,62

¹ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	9	7,76	44	37,93	29	25,0	26	22,41
3	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	2	2,74	18	24,66	29	39,73	22	30,14
4	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	2	3,77	15	28,3	12	22,64	20	37,74
5	МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	13	11,11	50	42,74	28	23,93	17	14,53
6	МОУ "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	14	13,86	39	38,61	24	23,76	15	14,85
7	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	5	7,69	29	44,62	11	16,92	14	21,54
8	МОУ "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	15	22,39	32	47,76	7	10,45	13	19,4
9	МОУ "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	8,47	25	42,37	17	28,81	11	18,64
10	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	17	16,67	44	43,14	22	21,57	10	9,8
11	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	6	8,7	28	40,58	22	31,88	10	14,49
12	МОУ "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"	13	20,63	20	31,75	16	25,4	10	15,87
13	МОУ "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"	7	11,86	30	50,85	9	15,25	10	16,95
14	МОУ "Средняя школа № 129 Советского района Волгограда"	4	14,29	9	32,14	2	7,14	9	32,14
15	МОУ "Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда"	10	11,76	41	48,24	18	21,18	7	8,24
16	МОУ "Гимназия №9 Кировского района Волгограда"	16	30,19	16	30,19	10	18,87	7	13,21

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17	МОУ "Средняя школа №103 Советского района Волгограда"	3	6,98	28	65,12	2	4,65	7	16,28
18	МОУ "Средняя школа № 14 "Зеленый шум" г. Волжского Волгоградской области"	23	21,5	59	55,14	14	13,08	6	5,61
19	МОУ "Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда"	9	16,67	24	44,44	12	22,22	6	11,11
20	МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	4	10,26	14	35,9	12	30,77	6	15,38
21	МОУ "Средняя школа №92 Краснооктябрьского района Волгограда"	9	14,75	26	42,62	11	18,03	6	9,84
22	МОУ "Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда"	8	17,39	22	47,83	10	21,74	6	13,04
23	МОУ "Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда"	14	24,14	19	32,76	10	17,24	6	10,34
24	МОУ "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	11	13,75	44	55,0	9	11,25	6	7,5
25	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	13	22,03	22	37,29	11	18,64	5	8,47
26	МАОУ "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	6	12,24	25	51,02	10	20,41	5	10,2
27	МОУ "Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда"	4	9,3	19	44,19	10	23,26	5	11,63
28	МОУ "Гимназия №6 Красноармейского района Волгограда"	8	21,62	11	29,73	10	27,03	5	13,51
29	МОУ "Средняя школа № 19 Центрального района Волгограда"	6	14,29	18	42,86	6	14,29	5	11,9
30	МОУ "Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области"	21	28,77	26	35,62	16	21,92	4	5,48
31	МОУ "Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда"	11	22,92	18	37,5	10	20,83	4	8,33
32	МОУ "Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда"	9	18,0	28	56,0	8	16,0	4	8,0
33	МОУ "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	10	23,81	20	47,62	7	16,67	4	9,52

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
34	МОУ "Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда"	13	24,07	28	51,85	6	11,11	4	7,41
35	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Русско-американская школа"	0	0,0	1	9,09	5	45,45	4	36,36
36	МОУ "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	11	23,4	18	38,3	4	8,51	4	8,51
37	МКОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	8	42,11	3	15,79	4	21,05
38	МКОУ "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	11	26,83	7	17,07	3	7,32	4	9,76
39	МБОУ средняя школа № 15 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	11,11	8	44,44	2	11,11	4	22,22
40	МКОУ "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	16	43,24	14	37,84	1	2,7	4	10,81
41	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1" р.п. Средняя Ахтуба	11	37,93	10	34,48	0	0,0	4	13,79
42	МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области"	20	22,22	41	45,56	16	17,78	3	3,33
43	МАОУ "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	13	24,07	24	44,44	14	25,93	3	5,56
44	МКОУ "Средняя школа № 7 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	13	22,81	23	40,35	13	22,81	3	5,26
45	МОУ "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	16	29,63	22	40,74	13	24,07	3	5,56
46	МБОУ средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	14,63	18	43,9	10	24,39	3	7,32
47	МОУ "Средняя школа №140 Советского района Волгограда"	6	13,64	19	43,18	8	18,18	3	6,82

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
48	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Поколение"	0	0,0	9	45,0	8	40,0	3	15,0
49	МКОУ "Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5" городского округа город Фролово	7	18,42	16	42,11	7	18,42	3	7,89
50	МОУ "Средняя школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Николаевска Волгоградской области	2	7,41	10	37,04	7	25,93	3	11,11
51	МОУ "Лицей №8 "Олимпия" Дзержинского района Волгограда"	14	25,93	21	38,89	6	11,11	3	5,56
52	МБОУ "Городищенская средняя школа № 1"	14	25,45	27	49,09	4	7,27	3	5,45
53	МОУ "Средняя школа №1" г. Николаевска Волгоградской области	3	12,5	12	50,0	4	16,67	3	12,5
54	ЧОУ средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	7	30,43	9	39,13	4	17,39	3	13,04
55	МКОУ "Средняя школа №1 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	11	40,74	7	25,93	4	14,81	3	11,11
56	МКОУ "Средняя школа №11" г. Палласовки Волгоградской области	6	25,0	6	25,0	3	12,5	3	12,5
57	МКОУ средняя школа №1 г. Серафимовича Волгоградской области	4	18,18	12	54,55	2	9,09	3	13,64
58	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда"	6	11,11	27	50,0	11	20,37	2	3,7
59	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"	17	24,64	34	49,28	8	11,59	2	2,9
60	МОУ "Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда"	12	20,69	19	32,76	8	13,79	2	3,45
61	МБОУ средняя специализированная школа №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город	4	14,29	13	46,43	8	28,57	2	7,14

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Камышин Волгоградской области								
62	МКОУ "Средняя школа № 1 имени А.М. Горького" городского округа город Фролово	8	20,0	17	42,5	7	17,5	2	5,0
63	МОУ "Средняя школа № 6 г. Волжского Волгоградской области"	11	31,43	11	31,43	7	20,0	2	5,71
64	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда"	24	40,0	19	31,67	6	10,0	2	3,33
65	МКОУ "Средняя школа №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	15	33,33	19	42,22	6	13,33	2	4,44
66	МОУ "Средняя школа № 48 Ворошиловского района Волгограда"	15	39,47	10	26,32	4	10,53	2	5,26
67	МОУ "Средняя школа №40 Дзержинского района Волгограда"	17	47,22	9	25,0	4	11,11	2	5,56
68	МОУ "Гимназия № 15 Советского района Волгограда"	5	16,13	16	51,61	3	9,68	2	6,45
69	МОУ "Средняя школа № 55 "Долина знаний" Советского района Волгограда"	16	45,71	13	37,14	3	8,57	2	5,71
70	МОУ "Средняя школа № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области"	12	37,5	11	34,38	3	9,38	2	6,25
71	МОУ "Средняя школа № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского Волгоградской области"	8	26,67	11	36,67	3	10,0	2	6,67
72	МОУ "Средняя школа № 102 Дзержинского района Волгограда"	7	29,17	11	45,83	3	12,5	2	8,33
73	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №3" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	9,52	11	52,38	3	14,29	2	9,52
74	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области"	1	2,5	8	20,0	3	7,5	2	5,0
75	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением	10	40,0	5	20,0	3	12,0	2	8,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	отдельных предметов № 38 Красноармейского района Волгограда"								
76	МКОУ средняя школа № 7 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	44,44	3	33,33	2	22,22
77	МБОУ средняя школа № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	13,33	16	53,33	2	6,67	2	6,67
78	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №1 им. А.Н.Левченко" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	8	29,63	13	48,15	2	7,41	2	7,41
79	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №1" Ленинского муниципального района Волгоградской области	7	28,0	13	52,0	2	8,0	2	8,0
80	МБОУ "Ерзовская средняя школа имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича"	3	17,65	8	47,06	2	11,76	2	11,76
81	МКОУ "Преображенская средняя школа"	10	31,25	7	21,88	2	6,25	2	6,25
82	МКОУ "Быковская средняя школа № 1 имени Героя России Арефьева Сергея Анатольевича" Быковского муниципального района Волгоградской области	2	11,76	7	41,18	2	11,76	2	11,76
83	МОУ "Средняя школа № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области"	11	40,74	6	22,22	2	7,41	2	7,41
84	МКОУ "Средняя школа № 10 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	2	15,38	5	38,46	2	15,38	2	15,38
85	МКОУ средняя школа №3 г. Котельниково Волгоградской области	3	17,65	9	52,94	1	5,88	2	11,76
86	МБОУ средняя школа №9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	11,76	7	41,18	1	5,88	2	11,76
87	МОУ "Средняя школа № 83 Центрального района Волгограда"	8	21,62	5	13,51	1	2,7	2	5,41

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
88	МОУ "Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда"	9	39,13	8	34,78	0	0,0	2	8,7
89	МОУ "Средняя школа № 34 Краснооктябрьского района Волгограда"	10	25,64	7	17,95	0	0,0	2	5,13
90	МОУ "Средняя школа № 32 Краснооктябрьского района Волгограда"	0	0,0	6	50,0	0	0,0	2	16,67
91	МАОУ "Средняя школа №4" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	4	30,77	5	38,46	0	0,0	2	15,38
92	МКОУ "Руднянская средняя общеобразовательная школа" им. А.С. Пушкина Руднянского муниципального района Волгоградской области	7	33,33	3	14,29	0	0,0	2	9,52
93	МБОУ "Большевикская средняя школа имени А.А. Зуева" Еланского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0
94	МОУ "Лицей №4 Красноармейского района Волгограда"	10	19,61	25	49,02	14	27,45	1	1,96
95	МОУ "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	7	10,77	37	56,92	13	20,0	1	1,54
96	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г. Логинова г.Волжского Волгоградской области"	10	27,03	10	27,03	12	32,43	1	2,7
97	ФГКОУ "Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф.Слипченко"	9	13,64	41	62,12	9	13,64	1	1,52
98	МКОУ "Светлоярская средняя школа №2 имени Ф.Ф. Плужникова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	8	22,86	14	40,0	9	25,71	1	2,86
99	ГБОУ "Волгоградская школа-интернат "Созвездие"	1	4,76	10	47,62	9	42,86	1	4,76
100	МОУ "Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области"	8	17,39	29	63,04	7	15,22	1	2,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
101	МБОУ средняя школа №1 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	23,81	8	38,1	7	33,33	1	4,76
102	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области"	14	23,73	36	61,02	6	10,17	1	1,69
103	МКОУ средняя школа № 2 г. Котельниково Волгоградской области	10	20,83	27	56,25	6	12,5	1	2,08
104	МОУ "Средняя школа № 27 Тракторозаводского района Волгограда"	14	30,43	17	36,96	6	13,04	1	2,17
105	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда"	10	23,81	17	40,48	6	14,29	1	2,38
106	МОУ "Средняя школа № 10 Центрального района Волгограда"	1	4,0	15	60,0	6	24,0	1	4,0
107	МБОУ "Городищенская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3"	7	23,33	12	40,0	6	20,0	1	3,33
108	МКОУ "Средняя школа № 4" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	16	47,06	6	17,65	6	17,65	1	2,94
109	МБОУ средняя школа №14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	20,0	13	52,0	5	20,0	1	4,0
110	МОУ "Средняя школа № 18 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева г.Волжского Волгоградской области"	14	38,89	15	41,67	4	11,11	1	2,78
111	МОУ "Средняя школа №43 Дзержинского района Волгограда"	7	26,92	14	53,85	4	15,38	1	3,85
112	МОУ "Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П.Лячина Дзержинского района Волгограда"	6	22,22	11	40,74	4	14,81	1	3,7
113	МБОУ средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	21,74	8	34,78	4	17,39	1	4,35

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
114	МОУ "Средняя школа №31 Красноармейского района Волгограда"	13	48,15	7	25,93	4	14,81	1	3,7
115	МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	32	44,44	29	40,28	3	4,17	1	1,39
116	МБОУ "Средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	5	19,23	15	57,69	3	11,54	1	3,85
117	МОУ "Средняя школа № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области"	14	29,17	12	25,0	3	6,25	1	2,08
118	МОУ "Средняя школа № 34 имени М.С. Катаржина г. Волжского Волгоградской области"	4	19,05	11	52,38	3	14,29	1	4,76
119	МАОУ "Средняя школа №6" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	8	34,78	9	39,13	3	13,04	1	4,35
120	МОУ "Средняя школа № 22 г. Волжского Волгоградской области"	7	22,58	9	29,03	3	9,68	1	3,23
121	МОУ "Средняя школа №17 имени 37-й Гвардейской стрелковой дивизии Тракторозаводского района Волгограда"	13	44,83	8	27,59	3	10,34	1	3,45
122	МОУ "Средняя школа № 95 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	22,73	8	36,36	3	13,64	1	4,55
123	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №3" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	17,65	8	47,06	3	17,65	1	5,88
124	МОУ "Средняя школа №110 Кировского района Волгограда"	16	59,26	7	25,93	3	11,11	1	3,7
125	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №4" г. Краснослободска	6	31,58	6	31,58	3	15,79	1	5,26
126	МБОУ Алексеевская средняя школа имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	6	31,58	3	15,79	1	5,26
127	МКОУ "Средняя школа №2 городского округа город Михайловка Волгоградской	7	36,84	5	26,32	3	15,79	1	5,26

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	области"								
128	МКОУ "Нижнечирская средняя общеобразовательная школа"	2	20,0	2	20,0	3	30,0	1	10,0
129	ОАНО "Православная общеобразовательная гимназия имени Преподобных старцев Глинских" городского округа город Фролово	2	28,57	1	14,29	3	42,86	1	14,29
130	МКОУ "Красноярская средняя школа №2" Жирновского муниципального района Волгоградской области	1	10,0	0	0,0	3	30,0	1	10,0
131	МОУ "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	20	45,45	16	36,36	2	4,55	1	2,27
132	МОУ "Средняя школа № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда"	10	28,57	12	34,29	2	5,71	1	2,86
133	МКОУ "Чернышковская средняя школа №2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	3	18,75	9	56,25	2	12,5	1	6,25
134	МБОУ "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области	9	37,5	7	29,17	2	8,33	1	4,17
135	МОУ "Средняя школа № 125 Красноармейского района Волгограда"	18	48,65	5	13,51	2	5,41	1	2,7
136	МОУ "Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда"	9	40,91	5	22,73	2	9,09	1	4,55
137	МКОУ средняя школа №2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	3	23,08	2	15,38	1	7,69
138	МОУ "Средняя школа №113 Красноармейского района Волгограда"	11	47,83	2	8,7	2	8,7	1	4,35
139	МОУ "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"	18	42,86	17	40,48	1	2,38	1	2,38
140	МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района Волгограда"	9	37,5	11	45,83	1	4,17	1	4,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
141	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №2" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	11	73,33	1	6,67	1	6,67
142	МКОУ "Средняя школа №2" города Палласовки Волгоградской области	7	31,82	8	36,36	1	4,55	1	4,55
143	МКОУ средняя школа № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	8	53,33	1	6,67	1	6,67
144	МКОУ Новоаннинская средняя школа №1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области имени первого губернатора Волгоградской области Ивана Петровича Шабунина	9	50,0	7	38,89	1	5,56	1	5,56
145	МКОУ "Средняя школа № 3 имени А.С. Макаренко" городского округа город Фролово	9	45,0	7	35,0	1	5,0	1	5,0
146	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Царицынская №1"	4	26,67	6	40,0	1	6,67	1	6,67
147	МКОУ "Средняя школа №17" города Палласовки Волгоградской области	3	14,29	6	28,57	1	4,76	1	4,76
148	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда"	12	44,44	5	18,52	1	3,7	1	3,7
149	МОУ "Средняя школа №15 Советского района Волгограда"	7	28,0	5	20,0	1	4,0	1	4,0
150	МКОУ Даниловская средняя школа им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	6	33,33	5	27,78	1	5,56	1	5,56
151	МБОУ средняя школа №11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	22,22	5	27,78	1	5,56	1	5,56
152	МКОУ Кумылженская средняя школа №2 Кумылженского муниципального района	4	30,77	5	38,46	1	7,69	1	7,69

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
153	Негосударственное (частное) образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Развитие"	2	22,22	5	55,56	1	11,11	1	11,11
154	МБОУ "Росошинская средняя школа имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича Бибишева"	2	12,5	4	25,0	1	6,25	1	6,25
155	МКОУ "Савинская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	9,09	4	36,36	1	9,09	1	9,09
156	МОУ "Средняя школа №111 Советского района Волгограда"	12	60,0	3	15,0	1	5,0	1	5,0
157	МОУ Трясиновская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	3	42,86	1	14,29	1	14,29
158	МОУ "Средняя школа №77 Кировского района Волгограда"	5	41,67	2	16,67	1	8,33	1	8,33
159	МКОУ Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	14,29	1	14,29	1	14,29
160	МБОУ средняя школа № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	22,22	15	55,56	0	0,0	1	3,7
161	МАОУ "Средняя школа №8" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	2	16,67	9	75,0	0	0,0	1	8,33
162	МОУ "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда"	7	31,82	7	31,82	0	0,0	1	4,55
163	МОУ "Средняя школа №105 Ворошиловского района Волгограда"	13	33,33	6	15,38	0	0,0	1	2,56
164	МКОУ средняя школа №31 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	20,0	5	50,0	0	0,0	1	10,0
165	МКОУ Лебяжинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	25,0	4	50,0	0	0,0	1	12,5
166	МКОУ "Абганеровская средняя школа"	2	33,33	3	50,0	0	0,0	1	16,67

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Октябрьского муниципального района Волгоградской области								
167	МБОУ "Городищенская средняя школа № 2"	0	0,0	3	50,0	0	0,0	1	16,67
168	МКОУ "Краснооктябрьская средняя школа имени В.Н. Фомина" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	42,86	0	0,0	1	14,29
169	МКОУ "Большечапурниковская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	2	25,0	0	0,0	1	12,5
170	МКОУ Глазуновская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	2	33,33	0	0,0	1	16,67
171	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" п. Куйбышев	0	0,0	2	40,0	0	0,0	1	20,0
172	МБОУ "Росошинская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	12,5	1	12,5	0	0,0	1	12,5
173	МКОУ Профсоюзинская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	1	33,33
174	МКОУ "Перелазовская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
175	МКОУ "Басакинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	10,0	0	0,0	1	10,0
176	МБОУ "Октябрьская средняя школа № 2" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	7	87,5	0	0,0	0	0,0	1	12,5
177	МКОУ "Большесудаченская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	1	33,33

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
178	МКОУ "Гусёвская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0
179	МОУ "Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда"	11	26,19	19	45,24	10	23,81	0	0,0
180	МБОУ "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	10	26,32	17	44,74	6	15,79	0	0,0
181	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа "Бизнес-гимназия" г. Волгограда	2	10,53	8	42,11	6	31,58	0	0,0
182	МКОУ средняя общеобразовательная школа №2 г.Сурикино	4	18,18	6	27,27	6	27,27	0	0,0
183	МКОУ Новоаннинская средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александр Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	11	52,38	3	14,29	6	28,57	0	0,0
184	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 57 Кировского района Волгограда"	15	34,88	19	44,19	5	11,63	0	0,0
185	МБОУ средняя школа № 10 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	14,29	12	57,14	5	23,81	0	0,0
186	МКОУ "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	17	48,57	10	28,57	5	14,29	0	0,0
187	МБОУ средняя школа № 8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	13,64	10	45,45	5	22,73	0	0,0
188	ЧОУ школа "Вайда"	5	26,32	9	47,37	5	26,32	0	0,0
189	МБОУ средняя школа №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	7	33,33	7	33,33	5	23,81	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
190	МКОУ средняя общеобразовательная школа №1 г.Суровикино	11	37,93	6	20,69	5	17,24	0	0,0
191	МКОУ "Октябрьский лицей" Калачевского муниципального района Волгоградской области	9	23,68	13	34,21	4	10,53	0	0,0
192	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда"	6	26,09	9	39,13	4	17,39	0	0,0
193	МКОУ средняя школа № 3 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	4	21,05	5	26,32	4	21,05	0	0,0
194	МОУ "Средняя школа №35 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	18,18	21	63,64	3	9,09	0	0,0
195	МОУ "Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда"	13	34,21	19	50,0	3	7,89	0	0,0
196	МОУ "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	26	49,06	18	33,96	3	5,66	0	0,0
197	МКОУ "Новоаннинская гимназия" Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	7	30,43	13	56,52	3	13,04	0	0,0
198	МОУ "Средняя школа № 13 г. Волжского Волгоградской области"	7	25,0	12	42,86	3	10,71	0	0,0
199	МОУ "Средняя школа № 28 г. Волжского Волгоградской области"	4	15,38	12	46,15	3	11,54	0	0,0
200	МОУ "Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда"	5	13,89	11	30,56	3	8,33	0	0,0
201	МОУ "Средняя школа № 24 г. Волжского Волгоградской области"	14	38,89	10	27,78	3	8,33	0	0,0
202	МОУ "Средняя школа № 91 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	31,82	8	36,36	3	13,64	0	0,0
203	МБОУ "Кузьмичевская средняя школа"	11	52,38	7	33,33	3	14,29	0	0,0
204	МОУ "Гимназия" г. Краснослободска	11	47,83	7	30,43	3	13,04	0	0,0
205	МКОУ "Нехаевская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	8	38,1	7	33,33	3	14,29	0	0,0
206	МОУ "Средняя школа №	8	36,36	7	31,82	3	13,64	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	117 Красноармейского района Волгограда"								
207	МОУ "Средняя школа № 35 им. Дубины В.П. г. Волжского Волгоградской области"	7	41,18	7	41,18	3	17,65	0	0,0
208	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	35,0	6	30,0	3	15,0	0	0,0
209	МКОУ "Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	4	33,33	5	41,67	3	25,0	0	0,0
210	МОУ "Средняя школа № 1 Тракторозаводского района Волгограда"	15	48,39	4	12,9	3	9,68	0	0,0
211	МОУ "Средняя школа № 134 "Дарование" Красноармейского района Волгограда"	17	38,64	20	45,45	2	4,55	0	0,0
212	МОУ "Средняя школа № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского г. Волжского Волгоградской области"	3	14,29	13	61,9	2	9,52	0	0,0
213	МАОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.Г. Распутина" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	9	40,91	9	40,91	2	9,09	0	0,0
214	МБОУ "Ольховская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	8	36,36	9	40,91	2	9,09	0	0,0
215	МОУ "Средняя школа № 61 Тракторозаводского района Волгограда"	11	42,31	7	26,92	2	7,69	0	0,0
216	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 имени М.Горького" р.п. Средняя Ахтуба	1	9,09	7	63,64	2	18,18	0	0,0
217	МБОУ Логовская средняя общеобразовательная школа	7	43,75	5	31,25	2	12,5	0	0,0
218	МОУ "Средняя школа № 100 Кировского района Волгограда"	6	24,0	5	20,0	2	8,0	0	0,0
219	МБОУ "Петровская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	3	27,27	5	45,45	2	18,18	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
220	МКОУ "Комсомольская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	55,56	2	22,22	2	22,22	0	0,0
221	ЧОУ "Средняя общеобразовательная школа "Ор Авнер"	0	0,0	2	28,57	2	28,57	0	0,0
222	МКОУ Дворянская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	2	66,67	0	0,0
223	МОУ "Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда"	16	43,24	13	35,14	1	2,7	0	0,0
224	МОУ "Средняя школа №98 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	26,92	13	50,0	1	3,85	0	0,0
225	МКОУ "Средняя школа № 11 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	6	33,33	11	61,11	1	5,56	0	0,0
226	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №2	5	25,0	11	55,0	1	5,0	0	0,0
227	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №2" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	11	57,89	1	5,26	0	0,0
228	МОУ "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"	13	48,15	10	37,04	1	3,7	0	0,0
229	МОУ "Средняя школа № 82 Дзержинского района Волгограда"	11	39,29	9	32,14	1	3,57	0	0,0
230	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	10	32,26	9	29,03	1	3,23	0	0,0
231	МОУ "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда"	12	44,44	8	29,63	1	3,7	0	0,0
232	МБОУ "Средняя школа №76 Краснооктябрьского района Волгограда"	4	23,53	8	47,06	1	5,88	0	0,0
233	МОУ "Средняя школа № 88 Тракторозаводского района Волгограда"	11	45,83	7	29,17	1	4,17	0	0,0
234	МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"	9	27,27	7	21,21	1	3,03	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
235	МКОУ Кумылженская средняя школа №1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	4	25,0	7	43,75	1	6,25	0	0,0
236	МБОУ средняя школа № 5 имени Героя Советского Союза Давыдова Сергея Степановича городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	21,43	7	50,0	1	7,14	0	0,0
237	МКОУ "Клетская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	2	18,18	7	63,64	1	9,09	0	0,0
238	МОУ "Средняя школа №2" г. Николаевска Волгоградской области	5	26,32	6	31,58	1	5,26	0	0,0
239	МАОУ "Средняя школа № 3" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	25,0	6	50,0	1	8,33	0	0,0
240	МБОУ "Новорогачинская средняя школа"	2	13,33	6	40,0	1	6,67	0	0,0
241	МОУ "Средняя школа № 15 имени Героя Советского Союза М.М. Расковой г. Волжского Волгоградской области"	14	70,0	5	25,0	1	5,0	0	0,0
242	МОУ "Средняя школа № 50 Дзержинского района Волгограда"	10	47,62	5	23,81	1	4,76	0	0,0
243	МКОУ "Средняя школа №1" г. Котельниково Волгоградской области	9	52,94	5	29,41	1	5,88	0	0,0
244	МБОУ "Еланская средняя школа №1" Еланского муниципального района Волгоградской области	5	41,67	5	41,67	1	8,33	0	0,0
245	МКОУ "Светлая средняя школа №1" Светлая муниципального района Волгоградской области	5	45,45	5	45,45	1	9,09	0	0,0
246	МОУ "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области"	11	40,74	4	14,81	1	3,7	0	0,0
247	МОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №1	2	16,67	4	33,33	1	8,33	0	0,0
248	МБОУ "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов"	1	11,11	4	44,44	1	11,11	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области								
249	ЧОУ - средняя общеобразовательная школа "Родник"	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0
250	МКОУ "Средняя школа № 5" г. Котельниково Волгоградской области	4	30,77	3	23,08	1	7,69	0	0,0
251	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградской области	3	30,0	3	30,0	1	10,0	0	0,0
252	МКОУ Панфиловская средняя школа имени Героя Советского Союза Шевченко Владимира Илларионовича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	1	16,67	0	0,0
253	МКОУ Березовская кадетская (казачья) средняя школа-интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	1	16,67	0	0,0
254	МКОУ Клетско-Почтовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	12,5	3	37,5	1	12,5	0	0,0
255	МБОУ "Терсинская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
256	МБОУ "Октябрьская средняя школа №1" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	8	57,14	2	14,29	1	7,14	0	0,0
257	МОУ "Средняя школа №112 Кировского района Волгограда"	4	25,0	2	12,5	1	6,25	0	0,0
258	МКОУ "Динамо́вская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	2	28,57	1	14,29	0	0,0
259	МКОУ "Кисловская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	1	16,67	0	0,0
260	МКОУ "Золотаревская средняя школа имени Героя	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	России Маденова Игоря" Палласовского муниципального района Волгоградской области								
261	МКОУ "Сидорская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
262	ГКОУ "Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И.Горшкова"	7	70,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
263	МКОУ средняя школа № 4 г. Котельниково Волгоградской области	7	53,85	1	7,69	1	7,69	0	0,0
264	МОУ "Средняя школа №72 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	60,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
265	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г. Краснослободска	6	50,0	1	8,33	1	8,33	0	0,0
266	МКОУ "Тормосиновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	4	40,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
267	МКОУ "Средняя школа № 14" г. Палласовки Волгоградской области	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
268	МБОУ "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
269	МОУ "Бережновская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
270	МКОУ "Красноармейская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	1	14,29	1	14,29	0	0,0
271	МКОУ Буерак-Поповская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
272	МКОУ "Арчединская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
273	МОУ "Краснолиповская средняя школа" Фроловского	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
274	МКОУ "Торгунская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
275	МОУ "Средняя школа №14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"	4	25,0	0	0,0	1	6,25	0	0,0
276	МКОУ Плотниковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
277	МБОУ "Морецкая средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
278	МКОУ Скуришенская средняя школа им.Бурмистрова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
279	МКОУ "Ильменская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
280	МКОУ "Сосновская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
281	МКОУ Умётовская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
282	МКОУ "Садовская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0
283	МКОУ Бобровская-2 средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
284	МКОУ "Распопинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
285	МКОУ "Средняя школа	9	30,0	18	60,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	№1" г. Калача-на-Дону Волгоградской области								
286	МОУ "Средняя школа № 24 имени Героя Советского Союза А.В. Федотова Кировского района Волгограда"	2	10,53	13	68,42	0	0,0	0	0,0
287	МБОУ "Еланская средняя школа №3" Еланского муниципального района Волгоградской области	6	31,58	11	57,89	0	0,0	0	0,0
288	МБОУ средняя школа №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	26,32	10	52,63	0	0,0	0	0,0
289	МАОУ "Средняя школа №7" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	4	22,22	10	55,56	0	0,0	0	0,0
290	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда"	11	44,0	9	36,0	0	0,0	0	0,0
291	МБОУ "Средняя школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	9	42,86	9	42,86	0	0,0	0	0,0
292	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 97 Дзержинского района Волгограда"	9	39,13	8	34,78	0	0,0	0	0,0
293	МКОУ средняя школа № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	20,0	8	80,0	0	0,0	0	0,0
294	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №1	6	30,0	7	35,0	0	0,0	0	0,0
295	МОУ "Зеленовская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	5	35,71	7	50,0	0	0,0	0	0,0
296	МКОУ "Береславская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	4	30,77	7	53,85	0	0,0	0	0,0
297	МОУ "Средняя школа № 94 с углубленным изучением	15	57,69	6	23,08	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	отдельных предметов Тракторозаводского района Волгограда"								
298	ГКОУ "Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недурובה"	10	55,56	6	33,33	0	0,0	0	0,0
299	МКОУ Новоаннинская средняя школа №4 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	8	42,11	6	31,58	0	0,0	0	0,0
300	МКОУ "Эльтонская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	6	35,29	6	35,29	0	0,0	0	0,0
301	МБОУ "Орловская средняя школа им. Г.А.Рубанова"	6	37,5	5	31,25	0	0,0	0	0,0
302	МОУ "Средняя школа № 26 Тракторозаводского района Волгограда"	3	18,75	5	31,25	0	0,0	0	0,0
303	МОУ "Средняя школа № 13 Краснооктябрьского района Волгограда"	3	27,27	5	45,45	0	0,0	0	0,0
304	МАОУ "Привольненская средняя школа имени М.С.Шумилова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	2	22,22	5	55,56	0	0,0	0	0,0
305	МКОУ средняя общеобразовательная школа №3 г.Суровикино	1	8,33	5	41,67	0	0,0	0	0,0
306	МКОУ "Мачешанская средняя школа"	0	0,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
307	МБОУ средняя школа № 17 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0	0,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
308	МКОУ "Средняя школа № 6" городского округа город Фролово	6	35,29	4	23,53	0	0,0	0	0,0
309	МОУ "Средняя школа № 18 Тракторозаводского района Волгограда"	5	55,56	4	44,44	0	0,0	0	0,0
310	МКОУ "Кировская средняя школа имени А.Москвичёва" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	4	40,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0
311	МКОУ "Линёвская средняя школа" Жирновского	3	42,86	4	57,14	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
312	МКОУ "Буденновская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
313	МКОУ "Ильмень- Суворовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	66,67	0	0,0	0	0,0
314	МКОУ Зимняцкая средняя общеобразовательная школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
315	МКОУ "Перекопская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
316	МОУ "Средняя школа № 10 г. Волжского Волгоградской области"	13	59,09	3	13,64	0	0,0	0	0,0
317	МОУ "Средняя школа №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда"	7	46,67	3	20,0	0	0,0	0	0,0
318	МКОУ "Красноярская средняя школа №1 имени В.В. Гусева" Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	41,67	3	25,0	0	0,0	0	0,0
319	МКОУ Островская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
320	МКОУ Антиповская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	36,36	3	27,27	0	0,0	0	0,0
321	МКОУ "Гмелинская средняя школа им. В.П. Агаркова" Старополтавского района Волгоградской области	3	21,43	3	21,43	0	0,0	0	0,0
322	МКОУ "Средняя школа №3" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	3	37,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
323	МКОУ "Средняя школа № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
324	МОУ "Ветютневская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0
325	МБОУ "Краишевская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
326	МКОУ средняя школа №2 г. Серафимовича Волгоградской области	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
327	МКОУ "Верхнекардаильская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	0	0,0	0	0,0
328	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Клетский	2	25,0	3	37,5	0	0,0	0	0,0
329	МКОУ "Верхнечеренская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
330	МКОУ "Приволжская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
331	МКОУ "Дубовоовражская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
332	МКОУ "Быковская средняя школа № 3" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	3	33,33	0	0,0	0	0,0
333	МКОУ "Кругловская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
334	МКОУ "Калмыковская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
335	МБОУ "Березовская средняя школа имени И.Е. Душкина" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
336	МКОУ "Средняя школа № 2 города Жирновска"	7	70,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Жирновского муниципального района Волгоградской области								
337	МОУ "Средняя школа № 64 Красноармейского района Волгограда"	5	33,33	2	13,33	0	0,0	0	0,0
338	МКОУ Бударинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
339	МКОУ "Логовская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	2	33,33	0	0,0	0	0,0
340	МКОУ Слащёвская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	0	0,0	0	0,0
341	МКОУ "Харьковская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
342	МКОУ "Искровская средняя школа имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	2	33,33	2	33,33	0	0,0	0	0,0
343	МКОУ Староаннинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
344	МКОУ "Двойновская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
345	МКОУ "Зензеватская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
346	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация "Православная епархиальная классическая гимназия "Умиление"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
347	МБОУ "Карповская средняя школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
348	МКОУ "Шебалиновская средняя школа" Октябрьского муниципального района	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
349	МКОУ "Лобакинская средняя общеобразовательная школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
350	МКОУ "Краснозвездинская средняя общеобразовательная школа"	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
351	МКОУ "Ильевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
352	МКОУ Костаревская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
353	МКОУ Саломатинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича	1	16,67	2	33,33	0	0,0	0	0,0
354	МКОУ Сергиевская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
355	МКОУ "Пимено-Чернянская средняя школа" Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
356	МКОУ "Троицкая средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
357	МКОУ "Щелканская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
358	МКОУ "Ромашкинская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
359	МКОУ "Качалинская средняя общеобразовательная	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	школа"								
360	МБОУ "Креповская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
361	МКОУ "Новомаксимовская средняя общеобразовательная школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
362	МКОУ Филоновская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
363	МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	66,67	0	0,0	0	0,0
364	МКОУ Верхнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
365	МКОУ Горнобалыклейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
366	МКОУ "Александровская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
367	МКОУ "Новоникольская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
368	МКОУ "Беляевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
369	МБОУ "Вязовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
370	МКОУ "Попковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
371	МКОУ "Шелестовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
372	МОУ "Средняя школа №	8	44,44	1	5,56	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	115 Красноармейского района Волгограда"								
373	МОУ "Средняя школа № 130 Ворошиловского района Волгограда"	8	47,06	1	5,88	0	0,0	0	0,0
374	МОУ "Средняя школа № 30 Краснооктябрьского района Волгограда"	8	66,67	1	8,33	0	0,0	0	0,0
375	МОУ "Средняя школа № 3 г. Волжского Волгоградской области"	6	42,86	1	7,14	0	0,0	0	0,0
376	МКОУ "Котовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	5	71,43	1	14,29	0	0,0	0	0,0
377	МКОУ "Заливская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	1	11,11	0	0,0	0	0,0
378	МКОУ "Приморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А." Быковского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	1	11,11	0	0,0	0	0,0
379	МБОУ "Самофаловская средняя школа"	4	57,14	1	14,29	0	0,0	0	0,0
380	МБОУ Усть-Бузулукская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
381	МКОУ "Бурацкая средняя общеобразовательная школа"	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
382	МБОУ Рябовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
383	МКОУ Таловская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	1	14,29	0	0,0	0	0,0
384	МБОУ "Красноталовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
385	МБОУ "Грачевская средняя школа"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
386	МБОУ "Новонадеждинская средняя школа"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
387	МБОУ "Новожизненская средняя школа"	3	37,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
388	МБОУ "Котлубанская средняя школа"	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
389	МКОУ "Медведицкая средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
390	МОУ "Политотдельская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
391	МКОУ Нижнеблоченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
392	МКОУ " Нижнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	25,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
393	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Бурковский	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
394	МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	2	33,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
395	МКОУ "Нижнедобринская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
396	МКОУ "Матышевская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
397	МБОУ "Куликовская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
398	МКОУ "Солонская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
399	МКОУ "Комсомольская средняя школа" Палласовского	1	11,11	1	11,11	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
400	МБОУ Стеженская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
401	МКОУ "Липовская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
402	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Лебязья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
403	МКОУ "Новостроевская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
404	МКОУ "Большестерновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
405	МБОУ "Михайловская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	14,29	1	14,29	0	0,0	0	0,0
406	МКОУ "Новоаксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
407	МБОУ "Каменская средняя школа"	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
408	МКОУ "Советская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
409	МКОУ "Плотниковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
410	МБОУ Солонцовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
411	МБОУ Авиловская средняя общеобразовательная школа	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
412	МКОУ "Быковская средняя школа № 2" Быковского	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
413	МКОУ Большовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
414	МКОУ "Лопуховская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	1	16,67	0	0,0	0	0,0
415	МКОУ Суляевская средняя школа имени Федотова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
416	МКОУ "Раковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
417	МКОУ Нагольненская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
418	МКОУ "Аксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
419	МКОУ "Хоперская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
420	МКОУ Новокиевская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
421	МКОУ "Покровская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
422	МКОУ "Коростинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
423	МКОУ "Иловатская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
424	МКОУ Усть-Грязнухинская	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области								
425	МКОУ "Средняя школа № 12" г. Палласовки Волгоградской области	0	0,0	1	11,11	0	0,0	0	0,0
426	МКОУ "Захаровская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
427	МКОУ "Дуплятская средняя школа им. В.А. Кумскова" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
428	МОУ "Большелычакская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
429	МКОУ "Райгородская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
430	МКОУ "Луговопролейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
431	МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
432	МБОУ "Большеморецкая средняя школа им. А.И. Кострикина" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
433	МКОУ "Александровская средняя школа имени кавалера ордена Мужества Николая Камитовича Амбетова" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
434	МКОУ "Ляпичевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
435	МКОУ "Нежинская средняя школа" Ольховского	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
436	МКОУ "Новополтавская средняя школа имени А.Г. Кораблева" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
437	МБОУ "Терновская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
438	МКОУ "Безымянская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
439	МКОУ "Кайсацкая средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
440	МКОУ Белогорская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
441	МБОУ Шарашенская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
442	МБОУ "Вертячинская средняя школа"	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
443	МОУ "Вечерняя школа №10 Кировского района Волгограда"	0	0,0	1	5,56	0	0,0	0	0,0
444	МКОУ "Солдатско- Степновская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
445	МКОУ Среднецарицынская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
446	МОУ "Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда"	7	38,89	0	0,0	0	0,0	0	0,0
447	МКОУ "Купцовская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
448	МКОУ "Крепинская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
449	МКОУ "Верхнебалыклейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
450	МКОУ "Манойлинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
451	МКОУ "Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
452	ГКОУ "Кумылженский казачий кадетский корпус"	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
453	МКОУ Песковатская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
454	МБОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №2	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
455	МОУ "Ленинская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
456	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Верхнепогромное	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
457	МКОУ "Заплавинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	0	0,0	0	0,0	0	0,0
458	МКОУ "Урало-Ахтубинская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
459	МКОУ "Колышкинская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
460	МБОУ Яминская средняя школа имени А.А.Бирюкова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
461	МКОУ "Валуевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
462	МКОУ "Колобовская	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области								
463	МКОУ Семеновская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
464	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Интеллектуал"	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
465	МОУ "Терновская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
466	МБОУ "Дубовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
467	МБОУ Кондрашовская средняя общеобразовательная школа	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
468	МБОУ Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
469	ГКОУ "Алексеевский казачий кадетский корпус имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева" Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
470	МКОУ Амовская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
471	МКОУ "Лемешкинская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
472	МБОУ Ларинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
473	МОУ "Комсомольская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
474	МКОУ "Пристеновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
475	МБОУ "Салтынская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
476	МКОУ "Серпомолотская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
477	МКОУ Чилековская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
478	МКОУ "Ковалёвская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
479	МКОУ "Наримановская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
480	МКОУ Пронинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
481	МБОУ Большеивановская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
482	МБОУ Озерская средняя общеобразовательная школа	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
483	МКОУ "Бурлукская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
484	МКОУ "Дьяконовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
485	МКОУ Попереченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
486	МКОУ "Новоквасниковская	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области								
487	МКОУ Усть-Хоперская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
488	МКОУ "Добринская средняя общеобразовательная школа"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
489	МКОУ "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
490	МКОУ Шакинская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
491	МКОУ "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калужного Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
492	МКОУ Отрожкинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
493	МКОУ Семиченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
494	МКОУ "Расветинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
495	МКОУ Госселекционная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
496	МКОУ "Родничковская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
497	МКОУ "Отрадненская средняя школа городского	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	округа город Михайловка Волгоградской области"								
498	МКОУ "Захоперская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
499	МКОУ "Верхневодянская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
500	МКОУ Нижнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
501	МКОУ "Лапшинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
502	МБОУ Аржановская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
503	МКОУ Выпасновская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
504	МКОУ "Хоперская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
505	МКОУ "Верхнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
506	МКОУ Теркинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
507	МБОУ "Паньшинская средняя школа"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
508	ГКОУ "Михайловская школа-интернат"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
509	МКОУ "Сенновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
510	МКОУ "Мирная средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
511	МБОУ Трехложинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
512	МКОУ "Рыбинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
513	МКОУ "Красносельцевская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
974	9,96	1013	10,34	1095	10,59

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	712	73,1	743	73,35	771	70,41
Мужской	262	26,9	270	26,65	324	29,59

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1095
Из них:	1023
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	31
– ВПЛ	41
– участников с ограниченными возможностями здоровья	6

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	1023
Гимназия	203
Средняя общеобразовательная школа	556
Лицей	128
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	130
Средняя общеобразовательная школа-интернат	4
Кадетская школа	1
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	1

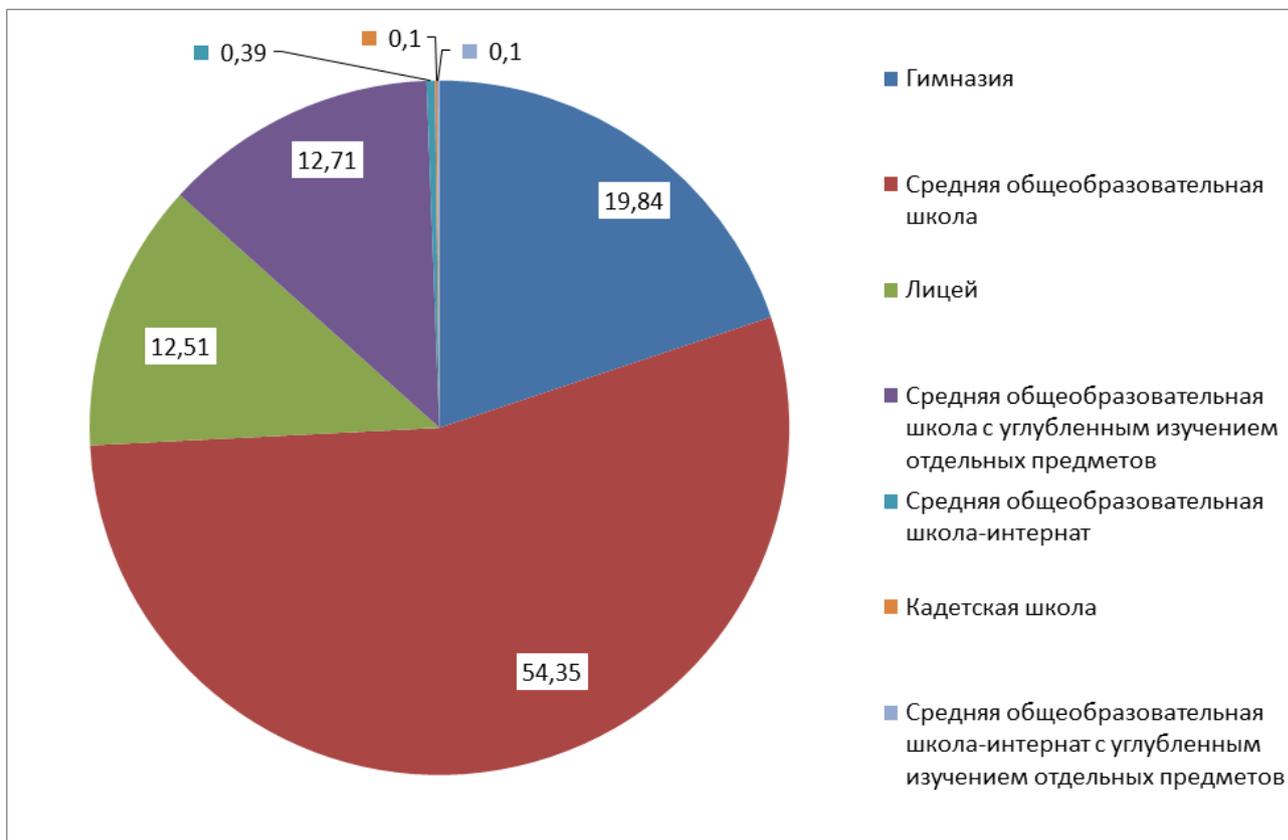


Рис. 1. Процент участников ЕГЭ по типам ОО

1.5. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Алексеевский муниципальный район	1	0,09
2.	Быковский муниципальный район	1	0,09
3.	Городищенский муниципальный район	20	1,83
4.	Даниловский муниципальный район	1	0,09
5.	Дубовский муниципальный район	8	0,73
6.	Еланский муниципальный район	4	0,37
7.	Жирновский муниципальный район	7	0,64
8.	Иловлинский муниципальный район	4	0,37
9.	Калачевский муниципальный район	16	1,46
10.	Камышинский муниципальный район	3	0,27
11.	Киквидзенский муниципальный район	1	0,09
12.	Клетский муниципальный район	2	0,18

13.	Котельниковский муниципальный район	6	0,55
14.	Котовский муниципальный район	7	0,64
15.	Кумылженский муниципальный район	1	0,09
16.	Ленинский муниципальный район	4	0,37
17.	Нехаевский муниципальный район	2	0,18
18.	Николаевский муниципальный район	9	0,82
19.	Новоаннинский муниципальный район	8	0,73
20.	Новониколаевский муниципальный район	1	0,09
21.	Октябрьский муниципальный район	2	0,18
22.	Ольховский муниципальный район	1	0,09
23.	Палласовский муниципальный район	8	0,73
24.	Руднянский муниципальный район	4	0,37
25.	Светлоярский муниципальный район	6	0,55
26.	Серафимовичский муниципальный район	4	0,37
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	14	1,28
28.	Старополтавский муниципальный район	2	0,18
29.	Суровикинский муниципальный район	6	0,55
30.	Чернышковский муниципальный район	1	0,09
31.	г. Волгоград Ворошиловский район	81	7,4
32.	г. Волгоград Дзержинский район	116	10,59
33.	г. Волгоград Кировский район	51	4,66
34.	г. Волгоград Красноармейский район	79	7,21
35.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	73	6,67
36.	г. Волгоград Советский район	56	5,11
37.	г. Волгоград Тракторозаводский район	79	7,21
38.	г. Волгоград Центральный район	123	11,23
39.	г. Волжский	184	16,8
40.	Городской округ - город Камышин	39	3,56

41.	Городской округ - город Михайловка	24	2,19
42.	Городской округ - город Урюпинск	24	2,19
43.	Городской округ - город Фролово	12	1,1

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Английский язык Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс, издательство Просвещение, 2017, 2018, 2019, 2020	53%
2	Английский язык К. М. Баранова, Д. Дули, В.В. Копылова, Р. П. Мильруд, В.Эванс, издательство Просвещение, 2017, 2018, 2019, 2020	20%
3	Английский язык В.П.Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегудова и др., издательство Просвещение, 2012	3%
4	Английский язык М.В.Вербицкая, Б. Эббс, Э. Уорелл, Э. Уорд. / Под ред. М.В. М.В.Вербицкой, ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2018, 2019, 2020	9%
5	Английский язык Комарова Ю.А., Ларионова И.В., издательство ООО «Русское слово - учебник», 2017, 2018	5%
6	Английский язык Е.Н. Соловова Центр изучения английского языка Елены Солововой, 2011, 2018	5%
7	ЕГЭ 2022 Английский язык М.В. Вербицкая, издательство Народное образование, 2022	5%

Корректировки в выборе учебников из ФПУ в 2022/2023 учебном году в общеобразовательных организациях Волгоградской области не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку.

На основе приведенных в разделе данных необходимо отметить небольшое увеличение в текущем году количества участников ЕГЭ по английскому языку – на 82 человека больше по сравнению с 2021 годом. Это объясняется тем, что данный экзамен необходим как вступительный на специализированные направления. Отметим, что и в процентном соотношении

от общего количества сдававших ЕГЭ участников экзамена по английскому языку увеличилось на 0,25% и составило 10,59%. В 2022 году экзамен сдавали выпускники ОО практически всех районов Волгоградской области. Среди них подавляющее большинство составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (93,4% от общего количества экзаменуемых). Выпускники прошлых лет составляют 3,7% от общего количества экзаменуемых (41 участник). Необходимо отметить наличие в анализируемом году такой категории экзаменуемых, как участники с ограниченными возможностями здоровья – 6 человек (на 2 человека больше, чем в 2021 году) или 0,55% от общего числа участников ЕГЭ.

Традиционно ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов, ориентированных на изучение предметов гуманитарного цикла. Отметим, что в 2022 году количество выпускников общеобразовательных школ практически такое же, как и выпускников гимназий, лицеев и школ с углубленным изучением отдельных предметов (превышение составляет 89 участников). Отметим, что в 2022 году участниками ЕГЭ по английскому языку стали выпускники кадетской школы (1 человек), средней общеобразовательной школы-интерната (4 человека), средней общеобразовательной школы-интерната с углубленным изучением отдельных предметов (1 человек).

Количество участников ЕГЭ по английскому языку из г. Волгограда увеличилось по сравнению с предыдущим годом и составило 658 человек (64,3%). Таким образом, мы можем сделать вывод, что наибольшее количество выпускников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, из регионального центра и крупных городов области, что можно объяснить наличием более широких возможностей для подготовки и выбором приоритетного направления дальнейшего обучения на уровне высшего образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2022 г.

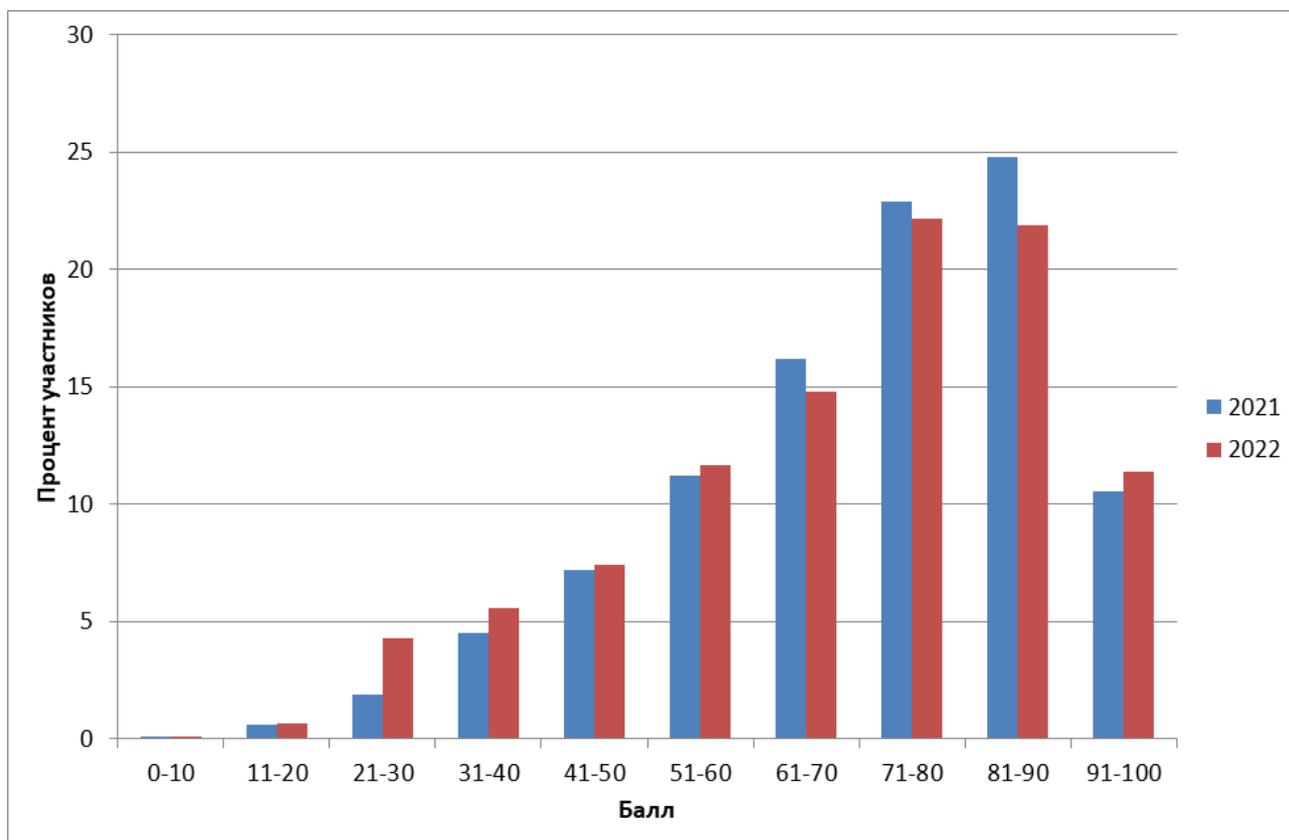


Рис. 2. Диаграмма распределения тестовых баллов по английскому языку в 2021-2022 г.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Волгоградская область		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	0,62	0,89	1,0
2.	от 61 до 80 баллов, %	46,3	39,09	36,99
3.	от 81 до 99 баллов, %	26,28	35,34	33,15
4.	100 баллов, чел.	0	0	2
5.	Средний тестовый балл	69,05	70,92	69,07

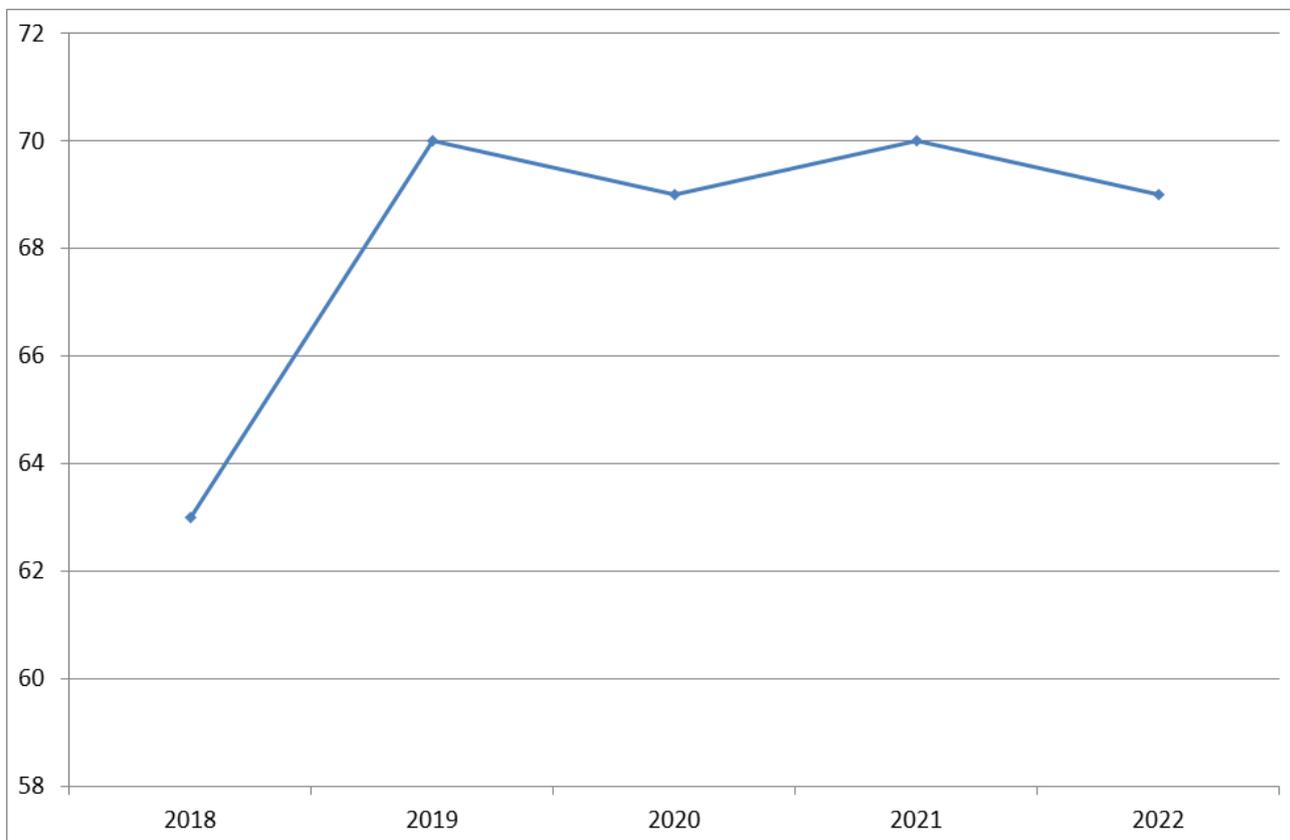


Рис. 3. Динамика среднего балла по предмету

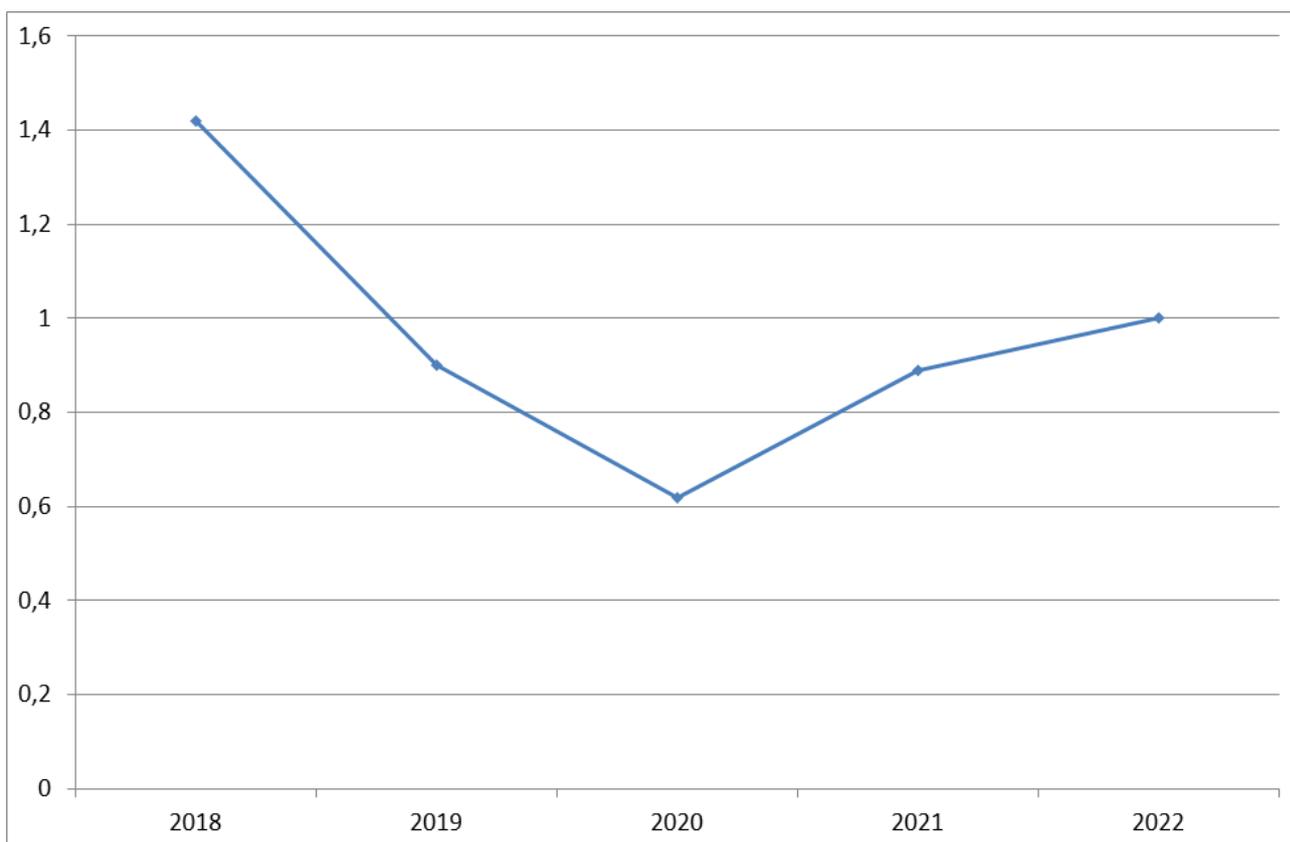


Рис. 4. Процент не преодолевших минимального порога

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,0	0,13	0,05	0,0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,28	0,61	0,32	0,33
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,38	0,16	0,39	0,17
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,34	0,1	0,24	0,5
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	2	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,0	0,17	0,39	0,44	0
Средняя общеобразовательная школа	0,01	0,33	0,38	0,28	0
Лицей	0,01	0,26	0,35	0,38	1
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	0,22	0,35	0,43	1
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,0	0,0	0,5	0,5	0
Кадетская школа	0,0	0,0	0,0	1,0	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	1,0	0,0	0,0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Алексеевский муниципальный район	0,0	0,0	1,0	0,0	0
2.	Быковский муниципальный район	0,0	1,0	0,0	0,0	0
3.	Городищенский муниципальный район	0,0	0,1	0,75	0,15	0
4.	Даниловский муниципальный район	0,0	0,0	1,0	0,0	0
5.	Дубовский муниципальный район	0,0	0,12	0,75	0,12	0
6.	Еланский муниципальный район	0,0	1,0	0,0	0,0	0
7.	Жирновский муниципальный район	0,0	0,14	0,71	0,14	0
8.	Иловлинский муниципальный район	0,0	0,5	0,25	0,25	0
9.	Калачевский муниципальный район	0,0	0,38	0,5	0,12	0
10.	Камышинский муниципальный район	0,0	0,33	0,0	0,67	0
11.	Киквидзенский муниципальный район	0,0	0,0	1,0	0,0	0
12.	Клетский муниципальный район	0,0	0,5	0,5	0,0	0
13.	Котельниковский муниципальный район	0,0	0,17	0,33	0,5	0
14.	Котовский муниципальный район	0,0	0,43	0,29	0,29	0
15.	Кумылженский муниципальный район	0,0	1,0	0,0	0,0	0
16.	Ленинский муниципальный район	0,0	0,25	0,75	0,0	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
17.	Нехаевский муниципальный район	0,0	0,5	0,5	0,0	0
18.	Николаевский муниципальный район	0,0	0,22	0,33	0,44	0
19.	Новоаннинский муниципальный район	0,0	0,12	0,75	0,12	0
20.	Новониколаевский муниципальный район	0,0	1,0	0,0	0,0	0
21.	Октябрьский муниципальный район	0,5	0,5	0,0	0,0	0
22.	Ольховский муниципальный район	0,0	1,0	0,0	0,0	0
23.	Палласовский муниципальный район	0,12	0,12	0,38	0,38	0
24.	Руднянский муниципальный район	0,0	0,25	0,25	0,5	0
25.	Светлоярский муниципальный район	0,0	0,67	0,33	0,0	0
26.	Серафимовичский муниципальный район	0,0	0,5	0,25	0,25	0
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	0,07	0,43	0,29	0,21	0
28.	Старополтавский муниципальный район	0,0	0,0	0,0	1,0	0
29.	Суровикинский муниципальный район	0,0	0,5	0,33	0,17	0
30.	Чернышковский муниципальный район	0,0	0,0	1,0	0,0	0
31.	г. Волгоград Ворошиловский район	0,01	0,28	0,36	0,35	0
32.	г. Волгоград Дзержинский район	0,03	0,31	0,4	0,27	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
33.	г. Волгоград Кировский район	0,0	0,37	0,31	0,31	0
34.	г. Волгоград Красноармейский район	0,0	0,29	0,41	0,3	0
35.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	0,01	0,33	0,41	0,25	0
36.	г. Волгоград Советский район	0,02	0,3	0,34	0,34	0
37.	г. Волгоград Тракторозаводский район	0,01	0,34	0,34	0,3	0
38.	г. Волгоград Центральный район	0,0	0,22	0,28	0,5	0
39.	г. Волжский	0,0	0,26	0,32	0,42	2
40.	Городской округ - город Камышин	0,0	0,26	0,41	0,33	0
41.	Городской округ - город Михайловка	0,04	0,21	0,38	0,38	0
42.	Городской округ - город Урюпинск	0,0	0,21	0,5	0,29	0
43.	Городской округ - город Фролово	0,0	0,17	0,5	0,33	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	0,8	0,2	0,0
2	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	0,8	0,2	0,0
3	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г.Логинава г.Волжского Волгоградской области"	0,7	0,2	0,0
4	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	0,6	0,3	0,0
5	Частное образовательное учреждение средняя	0,5	0,5	0,0

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
	общеобразовательная Частная интегрированная школа			
6	МОУ "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"	0,5	0,4	0,0
7	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	0,5	0,4	0,0
8	МОУ "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	0,5	0,3	0,0
9	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	0,5	0,3	0,0
10	МОУ "Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области"	0,5	0,2	0,0
11	МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	0,4	0,6	0,0
12	МОУ "Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда"	0,4	0,5	0,0
13	МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	0,4	0,5	0,0
14	МОУ "Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда"	0,4	0,4	0,0
15	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	0,4	0,3	0,0
16	МОУ "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	0,4	0,2	0,0
17	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда"	0,4	0,2	0,0
18	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	0,3	0,6	0,0
19	МОУ "Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда"	0,2	0,4	0,0
20	МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области"	0,2	0,3	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	0,6	0,3
2	МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	0,6	0,4
3	МОУ "Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	0,5	0,4
4	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	0,0	0,5	0,5
5	МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова	0,0	0,5	0,4

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
	Дзержинского района Волгограда"			
6	МОУ "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"	0,0	0,4	0,5
7	МОУ "Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	0,4	0,2
8	МОУ "Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,4	0,4
9	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	0,0	0,4	0,5
10	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	0,0	0,3	0,4
11	МОУ "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	0,0	0,3	0,5
12	МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области"	0,0	0,3	0,2
13	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	0,0	0,3	0,6
14	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	0,3	0,5
15	МОУ "Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области"	0,0	0,2	0,5
16	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	0,0	0,2	0,8
17	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г.Логина г.Волжского Волгоградской области"	0,0	0,2	0,7
18	МОУ "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	0,2	0,4
19	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда"	0,0	0,2	0,4
20	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	0,0	0,2	0,8

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По сравнению с 2021 годом, результаты ЕГЭ по английскому языку в Волгоградской области, как и в целом за последние 3 года, можно назвать стабильными. Это свидетельствует о стабильности не только в подготовке выпускников к одному из самых сложных экзаменов, но и о слаженной работе всего педагогического сообщества Волгоградской области – учителей английского языка.

Среди положительных результатов следует отметить:

- 1) увеличилось количество выпускников, получивших 100 баллов – 2 человека (2020 г. – 0 чел., 2021 г. – 0 чел.);
- 2) увеличилось количество участников-высокобалльников, получивших 91-100 баллов – рост 2% по сравнению с 2021 г.

В то же время, в текущем году необходимо отметить некоторое изменение показателей по результатам сдачи ГИА-11, т.к. уменьшился средний

балл на 1,85 балла (составил 69,07). Это может быть объяснено двумя факторами: во-первых, выпускники 2022 года не принимали участия в ГИА-9, то есть не имеют опыта прохождения государственной аттестации за курс основного общего образования; во-вторых, в 2022 году в КИМ были внесены изменения, некоторые задания в устной части и письменной части были представлены впервые. Представляется, что выпускники 2022 года могли испытывать трудности психологического характера при подготовке и особенно выполнении заданий экзамена по английскому языку, особенно устной его части.

Более того, увеличилось на 0,11% количество участников ЕГЭ, которые не преодолели минимального балла, что соответствует 1% от общего количества экзаменуемых. Несколько уменьшилось количество участников ЕГЭ, которые получили от 81 до 91 баллов (на 2,19% по сравнению с 2021 г.). По сравнению с 2020 годом, количество участников ЕГЭ, которые получили от 81 до 99 баллов, в этом году больше на 6,87%. Также обращает на себя внимание тот факт, что с 2018 г. по 2021 г. в регионе не было участников ЕГЭ, получивших 100 баллов. В 2022 году два выпускника города Волжского получили максимальный балл по экзамену (100 баллов).

Следовательно, результаты 2022 г. по сравнению с 2021 г. и предыдущими годами можно оценивать как стабильно положительные и связывать их со сложившейся системой подготовки участников к экзамену и методикой преподавания английского языка в школе, а также с продуманной региональной системой повышения квалификации учителей английского языка.

Следует обратить внимание на тот факт, что доля участников, набравших балл ниже минимального в этом году, распределилась следующим образом:

выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, и участники с ОВЗ - 0;

выпускники, обучающиеся по программам СПО, 0,13 от общего числа участников ЕГЭ;

выпускники прошлых лет – 0,05.

Доля выпускников, получивших тестовый балл от минимального до 60, распределилась следующим образом:

выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, - 28%;

выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, - 16%;

выпускники прошлых лет – 39%;

участники с ОВЗ – 17%.

В отношении группы участников, баллы которых находятся в диапазоне от 61 до 80, наблюдается следующее соответствие по количеству экзаменуемых в указанных группах:

выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, составили 38%;

выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, – 16%;

выпускники прошлых лет – 39%;

участники ЕГЭ с ОВЗ - 17%.

Что касается доли участников, получивших от 81 до 99 баллов, то в большинстве своем это выпускники текущего года, обучающиеся по

программам СОО (34%), в то время как выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО – 1%, выпускники прошлых лет – 24%, а участники ЕГЭ с ОВЗ – 50%.

Два выпускника текущего года, обучающихся по программам СОО, получили максимальные баллы – 100.

Рассмотрим результаты ЕГЭ в зависимости от типа ОО. Следует отметить, что доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, представлена двумя группами – лицей (0,01 от количества участников ЕГЭ данного типа ОО), средняя общеобразовательная школа – 0,01. Отметим, что по сравнению с 2021 годом отсутствуют участники из гимназий, не преодолевшие порог.

В отношении участников, получивших тестовый балл от минимального до 60, обозначим следующие группы по мере убывания их количественного представления:

1. средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов – 100%;
2. средняя общеобразовательная школа – 33%;
3. лицей – 26%.
4. средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов – 22%;
5. гимназия – 17%.

Принимая во внимание данные по группам, заметим, что стабильные показатели у групп, которые представлены обучающимися из средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, лицеев. В этом году единственный участник из средней общеобразовательной школы-интерната с углубленным изучением отдельных предметов получил баллы в данном диапазоне. На протяжении четырех лет выпускники гимназий, лицеев и средних общеобразовательных школ с углубленным изучением ряда предметов лидировали в данной категории. Однако в 2022, показатели обучающихся гимназий выросли и незначительно уступают результатам вышеперечисленных групп в данной категории. Это объясняется количеством часов, предусмотренным ОО для изучения разными типами ОО, а также тем фактом, что ЕГЭ по предмету «Иностранный язык» является ЕГЭ по выбору и большая доля сдающих мотивирована на получение высоких результатов. В 2022 году выпускники гимназий показали лучшие результаты, превысив показатели в категории от 81 до 99 баллов.

В отношении участников, получивших тестовый балл от 61 до 80, обозначим следующие группы по мере убывания их количественного представления:

- средняя общеобразовательная школа-интернат – 50%;
- гимназия – 39%;
- средняя общеобразовательная школа – 38%;
- средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов – 35%;
- лицей – 35%.

К ОО, продемонстрировавшим наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку, в которых доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 99 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта РФ), а доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО региона), относятся: МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области», МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда", МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г.Логина г. Волжского Волгоградской области". Первые два из перечисленных ОО удерживают лидерство на протяжении последних трех лет.

В то время как к ОО, продемонстрировавшим низкие результаты ЕГЭ по предмету, относятся

МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда",

МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда",

МОУ "Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда",

частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа,

МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда».

Отметим обновление списка ОО с низкими результатами ЕГЭ по английскому языку в 2022 году, а также представленность двух ОО одного района в данном списке. В качестве рекомендаций на 2022-2023 учебный год отметим необходимость обсуждения вопросов ГИА-11 на заседаниях МО учителей английского языка в указанных школах, систематизации работы по подготовке к ГИА-11.

Таким образом, несмотря на то что выпускникам 2022 г. пришлось учиться дистанционно, результаты по многим показателям у них стабильны и сравнимы с показателями выпускников 2021 г. Представляется, это связано с тем, что в 2021-2022 учебном году учителям удалось скорректировать рабочие программы, частично ликвидировать пробелы в изучении предмета.

Если рассматривать согласно статистическим данным результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ, то следует отметить:

выпускники 34 АТЕ Волгоградской области (79%) преодолели минимальный балл,

выпускники 14 АТЕ (32,5%) не продемонстрировали высокие результаты (81-99 баллов),

при этом выпускники 38 АТЕ (89,25%) не показали как высоких, так и критично низких результатов – получили от минимального до 60 баллов.

1. по г. Волгограду

Хорошие и отличные результаты продемонстрировали выпускники Центрального района Волгограда: половина участников показала высокие результаты (81-99 баллов), около трети (28%) – выше среднего (61-80 баллов), при этом все преодолели порог.

Больше трети выпускников школ Ворошиловского района (35%) Волгограда получили 81-99 баллов, а результат выше среднего продемонстрировали 36%, однако около 1% не преодолели минимальный балл.

Во всех районах города есть доля выпускников, получивших ниже минимального балла (кроме Центрального, Кировского и Красноармейского), больше всех – в Дзержинском районе – 3% (при этом и высокобалльников – 27%.)

2. по городским округам (г. Волжский, г. Камышин, г. Михайловка, г. Урюпинск, г. Фролово)

Только выпускники г. Михайловка не преодолели минимальный порог (4%), во всех остальных городских округах таких участников нет. Стабильно высокими являются в этой группе показатели высокобалльников – от 33 до 42%.

Справедливости ради следует указать, что среди выпускников школ из г. Волжский есть 2 человека, получивших 100 баллов.

3. по муниципальным районам Волгоградской области:

Относительно невысокие (ниже среднего и средние) результаты демонстрируют выпускники Среднеахтубинского (7% не перешедших порог), Палласовского (12% не перешедших порог) и Октябрьского (50% не перешедших порог) районов.

В большинстве муниципальных районов нет участников, не преодолевших минимальный балл.

Положительная динамика в 2022 г. отмечается в следующих муниципальных районах Волгоградской области:

- увеличилась группа участников с высокими результатами в Котельниковском (50%), Николаевском (44%), Старополтавском (100%) МР;
- увеличилась доля участников, получивших 61-80 баллов в Палласовском (38%) и Калачевском (50%) МР.

Обобщая статистические данные ЕГЭ в 2022 г., мы можем сделать вывод о достаточно стабильных результатах экзамена по выбору в течение последних 3 лет. Это свидетельствует о сложившейся системе преподавания английского языка в 9-11 классах, понимании как учителями, так и выпускниками формата экзамена, критериев оценивания развернутых ответов.

Немаловажную роль играет продуманная большинством учителей региона система работы с КИМ на уроках в образовательных учреждениях Волгоградской области, а также система повышения квалификации учителей, которая сложилась в ГАУ ДПО «ВГАПО».

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Уровень сложности заданий КИМ ЕГЭ (Вариант 306) по иностранным языкам определяется в первую очередь не типом задания, а его когнитивной и языковой сложностью, а также объемом воспринимаемого или порождаемого экзаменуемым текстом. Когнитивная сложность задания может проявляться по-разному в зависимости от характера проверяемого коммуникативного умения и выполняемых действий.

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

КИМ ЕГЭ по иностранным языкам 2022 года содержат письменную и устную части. Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых.

Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо».

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Всего заданий – 44, из них:

- заданий с выбором и записью ответа – 21;
- заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, – 4;
- заданий на заполнение пропуска в связном тексте заданий – 13;
- заданий открытого типа с развернутым ответом – 6.

Разделы работы «Говорение» и «Письменная речь» представляют собой задания с развернутым ответом, составляют 40% от всего экзамена, проверяются экспертами.

Максимальный первичный балл за работу – 100. Время выполнения письменной части работы – 190 мин. (3 часа 10 минут). Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам: «Аудирование» – 30 минут; «Чтение» – 30 минут; «Грамматика и лексика» – 40 минут; «Письменная речь» – 90 минут.

Время выполнения устной части работы, проводимой в отдельный день, – 17 минут.

Общее время выполнения всех разделов работы – 207 мин (3 часа 27 минут).

Более конкретно рассмотрим типы заданий в ЕГЭ по английскому языку. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень (далее по тексту Б) – А2+ (45% от всех заданий);
- повышенный уровень (далее по тексту П) – В1 (13% от всех заданий);
- высокий уровень (далее по тексту В) – В2 (42% от всех заданий).

Из 44 заданий 19 заданий являются заданиями базового уровня, 2 – повышенного уровня сложности, 23 – высокого уровня сложности.

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени сложности внутри каждого раздела экзаменационной работы.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста /Умение восприятия текста на слух с пониманием основного содержания прослушанного текста	Базовый	85,31	31,82	68,26	90,53	95,8
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации /Умение восприятия текста на	Повышенный	86,42	37,66	71,84	89,91	96,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	слух с выявлением запрашиваемой информации						
3	Полное понимание прослушанного текста / Умение восприятие текста на слух с полным пониманием	Высокий	89,59	45,45	78,03	91,6	98,63
4			58,63	45,45	48,41	59,01	67,4
5			49,68	36,36	36,94	43,95	67,4
6			64,84	27,27	37,58	64,44	89,86
7			81,1	18,18	67,2	85,43	90,14
8			76,71	18,18	62,42	79,26	87,95
9			90,32	27,27	79,62	92,59	98,9
10	Понимание основного содержания текста / Умение чтение текста с пониманием основного содержания	Базовый	84,77	33,77	70,66	88,18	94,68
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте / Умение чтение текста с пониманием структурно-смысловых связей в тексте	Повышенный	71,92	12,12	47,88	73,25	92,92
12	Полное понимание информации в тексте / Умение чтение текста с пониманием информации в тексте	Высокий	82,37	36,36	57,32	88,4	98,63
13			73,88	36,36	52,55	76,3	90,68
14			55,16	18,18	31,21	54,32	77,81
15			61,19	36,36	47,13	56,05	79,73
16			76,53	27,27	54,14	80,49	92,88
17			42,83	0,0	22,93	39,26	65,21
18			63,29	54,55	42,68	66,91	77,26
19	Грамматические навыки / Личные формы глаголов страдательного залога: Present Simple, Future Simple, Past Simple, Present Perfect.	Базовый	47,4	9,09	17,2	44,44	77,81
20	Грамматические навыки / Личные формы глаголов страдательного залога: Present Simple, Future Simple, Past Simple, Present Perfect	Базовый	91,42	18,18	78,66	96,79	98,63
21	Грамматические навыки / Согласовывать времена в рамках сложного предложения в плане	Базовый	80,73	27,27	56,05	86,67	96,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	настоящего и прошлого						
22	Грамматические навыки / Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: <i>Present Simple, Future Simple</i> и <i>Past Simple, Present</i> и <i>Past Continuous, Present</i> и <i>Past Perfect</i> .	Базовый	89,13	27,27	71,97	94,81	99,45
23	Грамматические навыки / Употреблять в речи имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, и исключения	Базовый	77,81	36,36	67,2	77,78	88,22
24	Грамматические навыки / Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: <i>Present Simple, Future Simple</i> и <i>Past Simple, Present</i> и <i>Past Continuous, Present</i> и <i>Past Perfect</i> .	Базовый	85,3	27,27	77,07	87,16	92,05
25	Грамматические навыки / Наиболее употребительные формы множественного числа существительных и их исключения.	Базовый	63,29	9,09	31,21	63,46	92,33
26	Лексико-грамматические навыки / Использовать следующие аффиксы для образования прилагательных: -у, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-	Базовый	50,87	9,09	26,11	51,11	73,15
27	Лексико-грамматические навыки / Аффиксы существительных: -er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity.	Базовый	66,21	0,0	35,35	70,37	90,14
28	Лексико-грамматические навыки / Использовать следующие аффиксы для образования прилагательных: -у, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -	Базовый	62,19	18,18	31,53	61,48	90,68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-						
29	Лексико-грамматические навыки / Использовать следующие аффиксы для образования прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-	Базовый	83,2	9,09	62,42	88,89	96,99
30	Лексико-грамматические навыки / Использовать суффикс -ly для образования наречий	Базовый	82,92	18,18	63,69	87,41	96,44
31	Лексико-грамматические навыки / Использовать следующие аффиксы для образования прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-	Базовый	59,91	9,09	36,62	61,23	80,0
32	Лексико-грамматические умения / Лексическая сочетаемость	Высокий	60,82	27,27	34,08	60,25	85,48
33	Лексико-грамматические умения / Лексическая сочетаемость	Высокий	50,96	18,18	27,71	53,33	69,32
34	Лексико-грамматические умения / Лексическая сочетаемость	Высокий	34,25	18,18	20,7	26,17	55,34
35	Лексико-грамматические умения / Лексическая сочетаемость	Высокий	43,74	9,09	25,48	38,02	66,85
36	Лексико-грамматические умения / Лексическая сочетаемость	Высокий	63,01	18,18	49,68	62,96	75,89
37	Лексико-грамматические умения / Лексическая сочетаемость	Высокий	71,23	9,09	42,68	77,04	91,23
38	Лексико-грамматические умения / Лексическая сочетаемость	Высокий	49,5	18,18	25,48	45,68	75,34
39	Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке \ Умение написания эл.личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с	Базовый	84,02	9,09	68,15	87,04	96,58

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению.						
40	Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке \ Умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы, структурно оформлять текст согласно нормам, принятым в стране изучаемого языка	Базовый	88,81	9,09	75,32	92,84	98,36
41	Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке \ Умения использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять письмо орфографически и пунктуационно правильно, в соответствии с поставленной задачей	Базовый	55,39	0,0	15,61	56,17	90,41
42	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы \ Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения	Высокий	59,21	0,0	22,61	65,84	85,11
43	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы / Умение строить логичное	Высокий	61,43	0,0	24,1	69,05	86,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы						
44	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы \ Умение использовать словарный запас, соответствующий поставленной коммуникативной задаче	Высокий	63,59	0,0	20,38	72,43	92,88
45	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы \ Умение использовать грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей	Высокий	40,46	0,0	4,56	37,61	75,71
46	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы \ Умения оформлять письменное высказывание орфографически и пунктуационно правильно	Высокий	66,16	0,0	24,2	75,8	93,56
47	Чтение текста вслух /Умения адекватного произношения и различения на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу	Базовый	65,96	0,0	28,25	69,63	95,34
48	Условный диалог-расспрос /Умение вести условный диалог-расспрос	Базовый	69,6	11,11	42,94	72,28	90,55
49	Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	Базовый	61,42	4,44	32,01	62,27	86,68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
50	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) / Умение продуцирования связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Высокий	60,63	5,56	33,2	63,52	81,92
51	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) / Умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи	Высокий	72,98	3,7	42,97	79,18	93,15
52	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) \Умения использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять фонетически правильно	Высокий	39,68	0,0	10,93	35,31	69,77

Раздел «Аудирование»

В отношении рецептивных видов речевой деятельности наблюдается тенденция устойчивого владения умениями аудирования. В целом, суммарно

по заданиям аудирования средний процент выполнения составил 75,84 (что несколько ниже значений 2021 года). Задание 1, направленное на выявление уровня сформированности умения понимания основного содержания прослушанного текста, представители группы 3 и 4 выполнили полностью, в то время как у группы 1 порядка 2% не справились с заданием базового уровня. Задание повышенного уровня частично выполнили экзаменуемых из группы 1, участники ЕГЭ группы 3 и группы 4 продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности умения восприятия текста на слух с выявлением запрашиваемой информации.

Менее 1% выпускников не справились с выполнением задания 1 по аудированию базового уровня сложности и задания 2 по аудированию повышенного уровня сложности.

Средний процент выполнения задания 1 по аудированию – 85,31 по всем группам участников. В целом, понимание основного содержания прослушанного текста и проверяемое умение восприятия текста на слух с пониманием основного содержания прослушанного текста не вызвали особых затруднений у участников ЕГЭ, данное задание базового уровня выполнено успешно.

Средний процент выполнения задания 2 по аудированию – 86,42 по всем группам участников. В целом, статистика подтверждает, что задание 2, направленное на проверку понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации и проверяющее умение восприятия текста на слух с выявлением запрашиваемой информации, выполнено на достойном уровне.

27% выпускников не справились с выполнением задания 3 высокого уровня сложности по аудированию. Средний процент выполнения задания 3 составил 60,2.

Следует обратить внимание на значительное затруднение при выполнении задания 3, а именно вопросов 4 (58,63%), 5 (49,68%), 6 (64,84%). Данные вопросы озадачили экзаменуемых, принадлежащих к группе 3, а вопросы 4 и 5 вызвали затруднение также и у представителей группы 4, только 32,6% участников смогли справиться с данным заданием. Таким образом, умение восприятие текста на слух с полным пониманием нуждается в дальнейшем совершенствовании, особенно у групп 3 и 4, ориентированных на профессиональную работу с языком.

Отметим, что традиционно задания высокого уровня сложности не являются простыми для выполнения всеми группами участников экзамена. В этом проявляется их дифференцирующая функция и способность выявления сильных выпускников, готовых использовать язык профессионально.

Раздел «Чтение»

Задания в разделе «Чтение» в текущем году сравнимы по уровню сложности с заданиями раздела «Аудирование». По сравнению с 2021 годом наблюдается некоторый спад в выполнении задания 10 (84,77%) и 11 (71,92%). В целом, отметим успешное выполнение задания 10 базового уровня сложности, направленного на проверку уровня сформированности умения чтения с пониманием основного содержания текста, и задания 11 повышенного

уровня сложности, нацеленного на проверку уровня сформированности умения чтения текста с пониманием структурно-смысловых связей в тексте, представителями всех групп участников экзамена.

Средний процент выполнения задания 1 по чтению – 84,77 по всем группам участников.

Средний процент выполнения задания 2 по чтению – 71,92 по всем группам участников.

Самым нерезультативным стало задание высокого уровня сложности на проверку сформированности умения полного понимания содержания прочитанного текста, с которым справились в среднем по всем заданиям 12-18 порядка 67,99% участников экзамена.

Средний процент выполнения заданий по чтению по группам: 85,53% экзаменуемых группы 4 (в 2021 году - 68%), 69,24% экзаменуемых группы 3 (в 2021 году – 43%), 47,38% экзаменуемых группы 2 (в 2021 году – менее 40%) и 28,33% экзаменуемых группы 1 (в 2021 году – менее 10%).

Отметим, что видна тенденция улучшения выполнения заданий высокого уровня сложности по чтению во всех группах участников экзамена, что является результатом работы педагогов и учетом типичных ошибок прошлых лет, которые разбирались на вебинарах и семинарах в течение 2021-2022 учебного года.

Раздел «Грамматика и лексика»

В 2022 г. так же, как и в 2019-2022 г.г., раздел «Грамматика и лексика» для экзаменуемых не был особенно сложным.

Средний процент выполнения задания 1 базового уровня сложности по грамматике и лексике – 76,44 по всем группам участников.

Средний процент выполнения задания 2 базового уровня сложности по грамматике и лексике – 67,55 по всем группам участников.

Средний процент выполнения задания 3 высокого уровня сложности по грамматике и лексике – 53,35 по всем группам участников.

Отметим, что, в целом, все задания всех категорий сложности, кроме вопроса 27 для группы 1 (0% выполнения) были выполнены. Этот вопрос под номером 27 связан с образованием слов от корня *vary*, в КИМ 2022 необходимо было написать прилагательное *various*. В КИМ 2020 и КИМ 2021 были подобные задания на образование производных от глагола *vary*, что также вызывало сложности. Именно этот случай разбирался на вебинарах и семинарах по результатам ЕГЭ и типичным ошибкам, что, вероятно, увеличило процент выполнения данного задания во всех других категориях участников: 35,35% в группе 2, 70,37% в группе 3, 90,14% в группе 4, средний процент выполнения превысил 60 процентов (66,21).

Наименьший средний процент выполнения у вопроса 19 в задании 1 на грамматику и лексику (47,4%); у вопроса 26 в задании 2 на грамматику и лексику (50,87%), у вопроса 34 в задании 3 на грамматику и лексику (34,25%).

Таким образом, в дальнейшем необходимо обратить внимание на формирование следующих умений:

грамматические навыки: личные формы глаголов страдательного залога: *Present Simple, Future Simple, Past Simple, Present Perfect*;

лексико-грамматические навыки: использовать следующие аффиксы для образования прилагательных: *-y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-*;

лексико-грамматические умения: лексическая сочетаемость.

Раздел «Письменная речь»

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий раздела «Письмо» (задания 39, 40), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом в разделе «Письмо» задание 39 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня.

Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» (39, 40) следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов.

Требуемый объем для электронного письма в задании 39 – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы в задании 40 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему.

Средние значения выполнения задания 39 в 2022 году: по критерию 1 – 84,02%, по критерию 2 – 88,81%, по критерию 3 – 55,39%, суммарно по всем трем критериям процент выполнения – 76%, что примерно соответствует результатам в 2021 году.

По критериям:

К1 (решение коммуникативной задачи): 0 баллов – 3% участников, 1 балл – 25%, 2 балла – 72 %;

К2 (организация текста): 0 баллов – 4% участников; 1 балл – 15%, 2 балла – 81%;

К3 (языковое оформление): 0 баллов – 31% участников; 1 балл – 27%, 2 балла – 42%.

Анализируя итоги оценивания работ со свободно конструируемым ответом, отметим, что не все представители группы 1 выполнили задания раздела «Письмо». Участники ЕГЭ групп 3 и 4 по заданию 39 «Письмо личного характера» продемонстрировали высокий уровень сформированности таких умения как умение написания электронного письма: с употреблением формул

речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению (критерий К1 – решение коммуникативной задачи) и умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы, структурно оформлять текст согласно нормам, принятым в стране изучаемого языка (критерий К2 – организация текста).

Отметим, что наибольшие сложности по-прежнему представляет критерий 3 – языковое оформление высказывания (55,39% выполнения в среднем). Группа 1 не справилась с выполнением данного критерия. В группе 2 процент выполнения данного критерия составил 15,61%, в группе 3 – 56,17%. Однако, умения использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять письмо орфографически и пунктуационно правильно, в соответствии с поставленной задачей, у группы 4 сформировано на очень высоком уровне (90,41%).

Второе задание в данном разделе представляет собой развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Задание было представлено впервые. Оно носило альтернативный характер, у выпускников была возможность выбрать диаграмму или таблицу для описания.

По критериям:

К1 (решение коммуникативной задачи): 0 баллов – 19%, 1 балл – 11%, 2 балла – 42%, 3 балла – 18%;

К2 (организация текста): 0 баллов – 20%, 1 балл – 7%, 2 балла – 42%, 3 балла – 31%;

К3 (лексика): 0 баллов – 22%, 1 балл – 7%; 2 балла – 30%; 3 балла – 41%;

К4 (грамматика): 0 баллов – 37%, 1 балл – 20%, 2 балла – 27%, 3 балла – 16%;

К5 (орфография и пунктуация): 0 баллов – 23%, 1 балл – 21%, 2 балла – 56%.

Статистические данные показывают, что худшим по выполнению стал критерий 4 (грамматика), лучшим – критерий 5 (орфография и пунктуация).

Статистика подтверждает, что выпускники из группы 1 не справились с выполнением данного задания.

Участники экзамена из группы 2 хуже всего справились с критерием 4 «Грамматика» - 4,56%.

Участники экзамена из группы 3 потеряли баллы в основном по критериям «Решение коммуникативной задачи» (65,84% выполнения) и «Грамматика» (37,61% выполнения), в то время как умение использовать словарный запас, соответствующий поставленной коммуникативной задаче, продемонстрированы участниками группы 3 на достаточно высоком уровне (72,43%).

Отметим, что сложности с грамматикой были свойственны представителям группы 3 в 2019 и в 2020 г.

Данное задание, как никакое другое в экзаменационной работе, хорошо дифференцирует высокобалльников.

Следует отметить, что экзаменуемые из группы 4 в текущем году справились с заданием 40 хорошо, продемонстрировав высокие баллы по критериям К1 «Содержание» (85,11%), К2 «Организация» (86,94%) и К3 «Лексика» (92,88%), К5 «Орфография и пунктуация» (93,56%). При этом, как и в 2019 г. и в 2020 г., выпускники потеряли баллы по критерию К4 «Грамматика» (75,71%).

В целом, прослеживается тенденция по улучшению показателей по критерию «Орфография и пунктуация» в задании 40. Представляется, что это может быть объяснено более точной дифференциацией ошибок, которые учитывают эксперты, что четко и ясно описано в методических рекомендациях и указаниях по оцениванию.

Раздел «Говорение»

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения. Следует заметить высокий уровень выполнения задания 1 участниками из группы 4 (95,34%) и сформированным на достаточно высоком уровне умения адекватного произношения и различения на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу экзаменуемых у данной группы. Представители группы 1 не справились с заданием 1, процент выполнения у группы 2 – 28,25, у группы 3 – 69,63.

Средний процент выполнения задания 1 (чтение текста вслух) базового уровня сложности – 65,96.

Средний процент выполнения задания 2 (условный диалог-расспрос) базового уровня сложности – 69,6, что сравнимо с показателями 2021 года.

Отметим, что задание 2 было выполнено с разным успехом представителями всех групп участников ЕГЭ: группа 1 – 11,11%, группа 2 – 42,94%, группа 3 – 72,28%, группа 4 – 90,55%. Группы 3 и 4 справились с данным заданием и продемонстрировали высокий уровень сформированности умения вести условный диалог-расспрос.

Задание 3, впервые появившееся в КИМ 2022 года, имеет средний процент выполнения в 61,42%.

Представителей группы 1 выполнили задание, продемонстрировав очень низкий уровень сформированности умения давать полный и точный ответ на поставленный вопрос, средний процент выполнения – 4,44%. Группа 2 – 32,01% выполнения, группа 3 – 62,27% выполнения, группа 4 – 86,68% выполнения. В целом, интервью как задание, «выросшее» из КИМ ГИА-9, не вызвало коммуникативных сложностей у участников экзамена. Потери баллов случались из-за лексических и грамматических ошибок, препятствующих пониманию, а также в случаях, если вопрос был двусоставен.

Задание 4, которое предусматривает умение составления связного тематического монологического высказывания – обоснования выбора

иллюстрации к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике, а именно умение передачи основного содержания увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации, умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи и умения использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять фонетически правильно на высоком уровне, было новым в КИМ 2022. Несмотря на новизну и когнитивные сложности, стоящие за выполнением задания, средний процент успешности его выполнения по всем группам составил 57,76%. Наибольшие сложности вызвал критерий 3 «Языковое оформление высказывания», с которым не справились представители группы 1. В группе 2 процент успешности по данному критерию – 10,93, в группе 3 – 35,31, в группе 4 – 69,77. Отметим, что участники из группы 4 выполнили задание на высоком уровне (средний процент в группе 4 – 81,61).

Отметим, что обновленная модель раздела «Говорение» оказалась успешной для участников экзамена.

Проценты участников ЕГЭ по обществознанию, набравших от 0 до 7 баллов за задания с краткими и развернутыми ответами и задания устной части, представлены на рисунках 5 – 7.

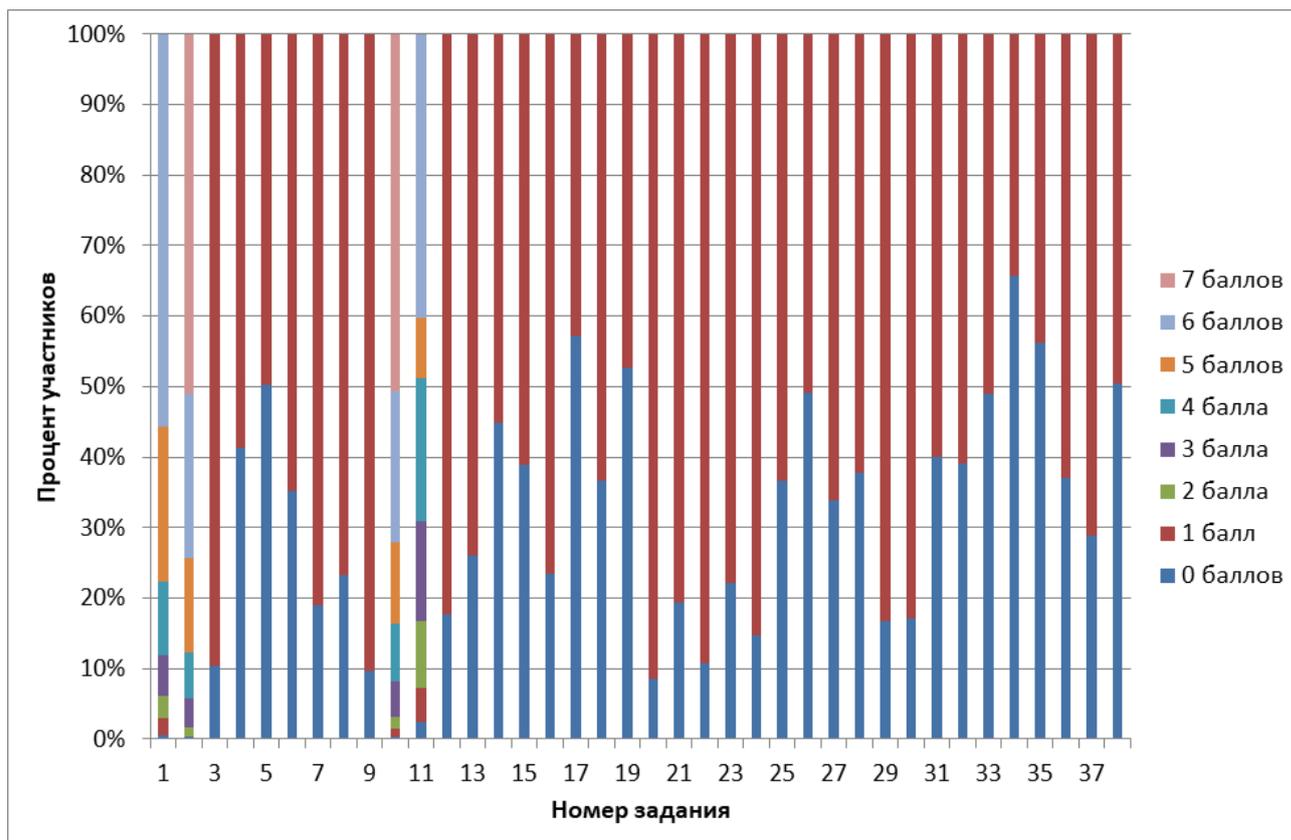


Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

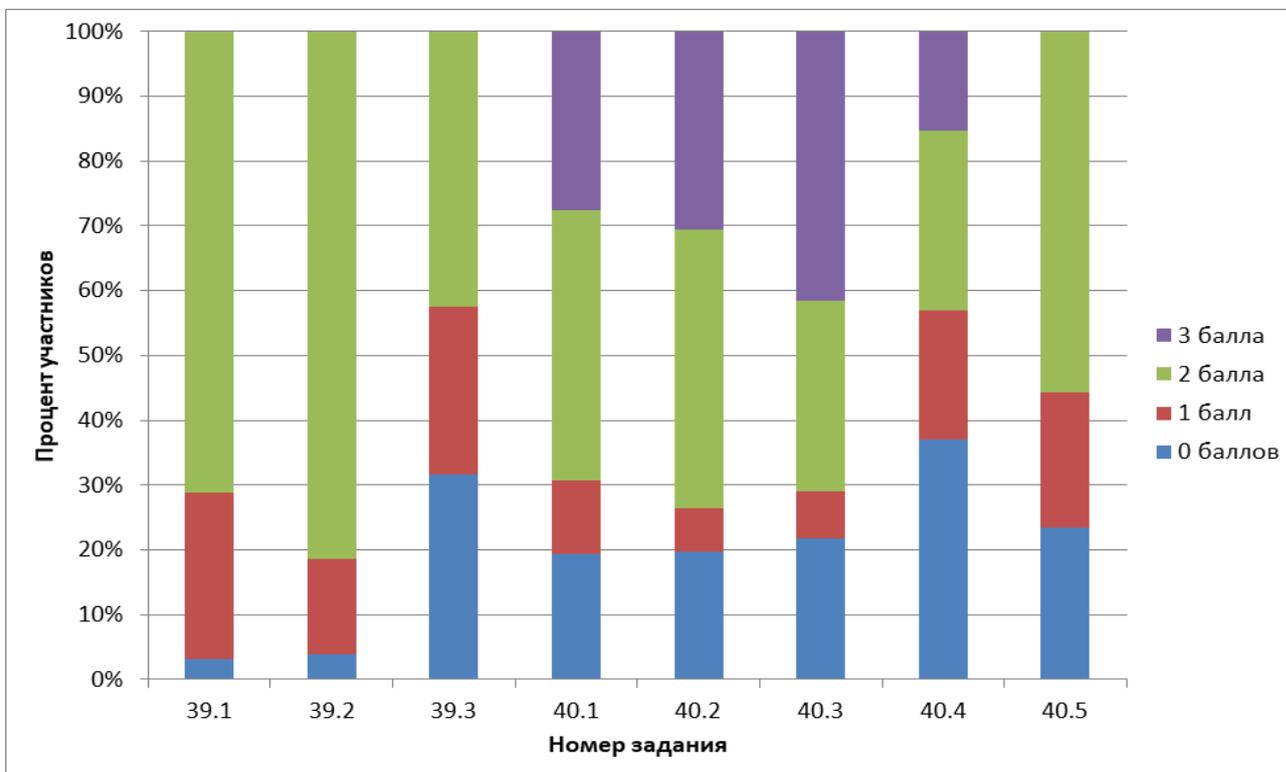


Рис. 6. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

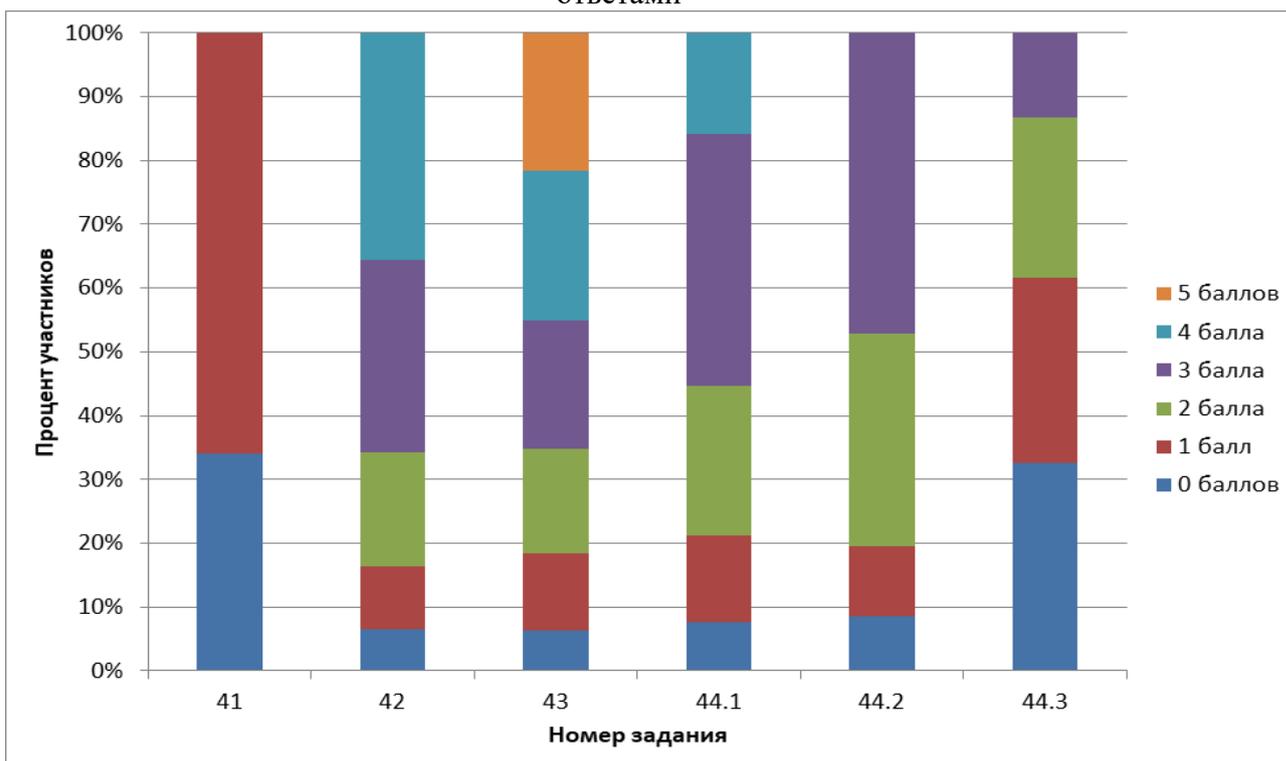


Рис. 7. Процент выполнения задания устной части

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Раздел «Аудирование»

Задание 1 базового уровня сложности и задание 2 повышенного уровня сложности имеют средний процент выполнения более 85%, в целом, особой сложности понимание основного содержания прослушанного текста и

понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации для участников экзамена не представили.

Следует обратить внимание на значительное затруднение при выполнении задания 3 высокого уровня сложности, а именно вопросов 4 (58,83%), 5 (49,68%), 6 (64,84%). Данные вопросы озадачили экзаменуемых, принадлежащих к группе 2 и 3.

Проанализируем сами задания. Вопрос 4 требовал понимание разницы между словами *interpretation* / *translation*, четкого понимания их семантического поля, оттенков значений:

4. Liza thinks interpretation is harder than translation because interpreters have to

- 1) translate in two directions in real-time.*
- 2) work while standing in one place.*
- 3) express their emotions.*

Вопрос 5 предполагал ответ с выявлением причины, что Лиза указывает как наиболее существенный компонент. Как всегда, все предложенные варианты ответов в тексте упоминаются, от участника экзамена требуется выбрать тот, который является самым точным и полным:

5. What does Liza point out about becoming an interpreter?

- 1) It's too expensive.*
- 2) It may require extra courses.*
- 3) It takes too much time.*

Вопрос 6 ориентирован на анализ прослушанной информации и выбор ответа на основе проведенного анализа:

6. What does Liza NOT list as a reason for a growing demand for interpreters in the USA?

- 1) They get an exceptionally high salary.*
- 2) The USA trades with many countries.*
- 3) The immigration rate to the USA is high.*

Решение заданий с кратким ответом позволяет преодолеть минимальный порог. Вопросы этого типа требуют от участников твердых знаний, точной формулировки итогов прослушанного в текстах. Задание 3 в аудировании позволяет выявить выпускников с более высоким уровнем подготовки, готовых пользоваться языком в ситуации профессионального общения.

Раздел «Чтение»

Задание 1 базового уровня сложности (84,77% средний процент выполнения) и задание 2 повышенного уровня сложности (71,92% средний показатель выполнения) не представили сложности для участников экзамена. Следовательно, понимание основного содержания текста и проверяемое умение чтения текста с пониманием основного содержания, а также понимание структурно- смысловых связей в тексте и проверяемое умение чтения с пониманием структурно- смысловых связей в тексте сформированы на достаточном уровне.

Следует заметить, что наиболее сложным вопросом для всех рассматриваемых групп экзаменуемых стал вопрос 17, ответ на который

правильно смогли предоставить 42,83% экзаменуемых. Сложность, очевидно, вызвали варианты ответов, содержащие слова *peers*, *perspectives*. Третий вариант ответа *exchange of perspectives* требует понимания всей фразы целиком, а не слов по отдельности. В группе 1 один участники не справились с данным вопросом, в группе 2 – только 22,93% сумели дать верный ответ, в группе 3 – 39,26%, в группе 4 – 65,21%.

17. *What is the main benefit of online group discussions?*

- 1) *Learning new information.*
- 2) *Criticism of peers' works.*
- 3) *Exchange of perspectives.*
- 4) *Development of writing skills.*

Сложность вызвали вопросы 14 (55,16% выполнения) и 15 (61,19% выполнения):

14. *Self-discipline is necessary because...*

- 1) *you are pressed for time.*
- 2) *you have numerous tasks to complete.*
- 3) *you are not guided all the time.*
- 4) *you do not attend offline classes.*

Вопрос 15 связан с реферативностью и традиционно представляет сложность для всех групп участников экзамена. При выборе ответа необходимо было увидеть синонимичные фразы *put off* и *postpone*.

15. *That in Paragraph 4 (“...I would never let that happen again...”) refers to...*

- 1) *completing many tasks in a short period of time.*
- 2) *postponing the completion of assignments.*
- 3) *being expelled from an online course.*
- 4) *taking a demanding online course.*

Очевидно, что указанные выше вопросы вызвали затруднения, т.к. требовали от участников ЕГЭ сформированных умений критического мышления, а также умения работать с текстом, формируемые не только в рамках предмета «Иностранный язык». Отметим также сложность лексических единиц, предложенных в заданиях. Более того, необходимо отметить важность сформированных когнитивных умений, что также влияет на качество выполнения заданий разделов, направленных на проверку аудитивных навыков и умений.

Раздел «Грамматика и лексика»

Отметим, что во всех трех заданиях были вопросы, которые вызвали сложности у участников экзамена.

Рассмотрим несколько затруднительных случаев. Так, у всех групп, в том числе у группы 4, трудности вызвало задание на проверку сформированности грамматических навыков согласования времен в рамках предложения в плане настоящего и прошлого (как и в 2020, и в 2021 году):

19. *So far scientists _____ some ways to do it.*

FIND

Успешность выполнения данного задания составила всего 47,4%, даже представители группы 4 (77,81%) недостаточно успешно справились с этим заданием. Отметим, однако, что в 2021 году подобный случай имел средний процент успешности выполнения лишь 28%, то есть показатели улучшились.

Нельзя не отметить сохранение тенденции улучшения результативности выполнения заданий, направленных на проверку сформированности лексико-грамматических навыков, в частности, словообразования.

У группы 1 задание 26, предусматривающее проверку уровня сформированности лексико-грамматических навыков - использовать аффиксы для словообразования, было одним из самых нерезультативным. Представляется, что большинство участников допустили орфографическую ошибку в суффиксе при заполнении бланка ответов.

26. *Alexey Savrasov is an outstanding Russian painter. He is considered to be the _____ of the lyrical landscape style.*

CREATE

Вопрос 27 вызвал затруднение лишь в ряде случаев (66,21% выполнения), особенно у группы 1 (0% выполнения). Участники экзамена должны были образовать прилагательное от глагола. Тот же глагол был и в 2020 году, однако требовал образования существительного, в 2021 – прилагательного:

27. *He became interested in painting very early and tried _____ styles and techniques.*

VARY

Задание 3 высокого уровня сложности было успешно выполнено в среднем 53,35% участников экзамена суммарно за семь заданий, что несколько ниже показателей 2021 года (68%). Наибольшее затруднение вызвал вопрос 34 (всего 34,25% выполнения в среднем). Представляется, что это связано с ограниченным контекстом и необходимостью понимания всего содержания текста и эмоционального настроения героя:

Lily had seen pictures of her friends posing with the Bean, a three-storey steel sculpture shaped like a giant legume, and she was 34 _____ to have one of her own.

- 1) *amused*
- 2) *enthusiastic*
- 3) *attractive*
- 4) *confused*

Раздел «Письменная речь»

Задание 39 базового уровня сложности имеет в среднем 76% успешности выполнения по совокупности всех трех критериев во всех группах участников.

Электронное письмо личного характера стало обновленным заданием в КИМ 2022. По сути, базой для этого задания стало письмо из КИМ ОГЭ и личное письмо из КИМ ЕГЭ прошлого года. Однако, выпускники 2022 года не проходили через ГИА-9 в силу пандемической ситуации, что необходимо учитывать при анализе результатов.

В варианте 306 электронное личное письмо от *Ella* выглядело следующим образом:

I've checked my diary and found out that I missed your birthday. I'm so sorry about that! I hope you enjoyed it this year! Which birthday gifts are popular in Russia? How do you usually celebrate your birthday? What is the best gift you've ever got?

I'm going to visit my friends in London soon...

Write an email to Ella. In your message:

- *answer her questions;*

- *ask 3 questions about her trip to London.*

В связи с изменением формата участники экзамена должны были учесть следующие моменты:

- ошибкой стало написание адреса и даты (что требовалось в КИМ 2021);

- необязательна ссылка на предыдущие контакты;

- не надо перерисовывать рамку электронного письма.

В целом, данные недочеты наблюдались в небольшом количестве работ, что подтверждает тот факт, что участники экзамена знали о внесенных изменениях в КИМ.

Объем высказывания, критически влияющий на оценивание, также был превышен или недостаточен в небольшом количестве работ. Требования к объему и их роль при оценивании, следовательно, также хорошо известны участникам экзамена.

По критерию 1 «Решение коммуникативной задачи» наблюдались следующие недочеты и ошибки:

- фактические ошибки в именах друга по переписки (не *Ella*, а заученное имя из шаблона, используемого при подготовке, либо, вероятно, имя участника (в слабых работах));

- неточные и неполные ответы на вопросы друга по переписке: на вопрос *Which birthday gifts are popular in Russia?* часто назывался только один предмет, хотя в вопросе стоит форма множественного числа; на вопрос *How do you usually celebrate your birthday?* рассказывали о конкретном способе празднования последнего дня рождения, а не о том, как это происходит обычно; на вопрос *What is the best gift you've ever got?* писали о том, что хотели бы получить в качестве подарка на день рождения;

- неточные и неполные вопросы другу: не о планируемой поездке в Лондон, а, например, о уже состоявшейся, о друзьях и т.д. (из работы участника: *By the way, tell me more about your London trip. How many days you will live in London? Do you like this city? In which part of London your friends live?*).

По критерию 2 «Организация текста» наблюдались следующие недочеты и ошибки:

- логические ошибки при ответах на вопросы друга по переписке;

- отсутствие логических переходов от одного абзаца к другому;

- неверное употребление слов-связок.

По критерию 3 «Языковое оформление текста» наблюдались следующие недочеты и ошибки:

- лексические (неправильное употребление слова в контексте, ошибки в сочетаемости, послелогои во фразовых глаголах);
- грамматические (в видовременных формах глаголов, форм множественного числа и притяжательного падежа (путают со множественным числом), артиклей, ошибки в порядке слов в вопросах, ошибки в словообразовании);
- орфографические и пунктуационные ошибки (однако, их процент уменьшается на протяжении последних лет).

Задание 40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы» высокого уровня сложности стало новым в КИМ 2022. Средний процент успешности выполнения по всем критериями по всем группам участников составил 50%, причем группа 1 – 0%.

В связи с изменением формата участники экзамена должны были учесть следующие моменты:

- ориентация на проектную работу, важность ее темы, использование таблицы или диаграммы (что не требовалось в КИМ 2021);
- указание цифровых значений из таблицы или диаграммы;
- сравнение данных из таблицы или диаграммы;
- обозначение возможной проблемы, связанной с темой проектной работы, предложение ее решения;
- эксплицитное выражение собственного мнения согласно заданию;
- соблюдение нейтрального стиля (как и в КИМ 2021 в задании 40);
- избегание фактических ошибок и нарушения логики.

В целом, данные недочеты наблюдались в тех работах, которые были оценены на 0 баллов, что подтверждает тот факт, что задания высокого уровня сложности требуют основательной подготовки и хорошо дифференцируют сильных выпускников.

Объем высказывания, критически влияющий на оценивание, также был превышен или недостаточен в некотором количестве работ. Требования к объему и их роль при оценивании, следовательно, в целом известны участникам экзамена. Были работы, где участники не закончили выполнение задания (видимо, в силу недостатка времени), где объем был сильно превышен (более 350 слов) или недостаточен (менее 179 слов).

В варианте 306 были предложены следующие формулировки:

40.1. Imagine that you are doing a project on how people stay healthy in Zetland. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below). Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

40.2. Imagine that you are doing a project on why people should study geography in Zetland. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the diagram below). Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Отметим, что подавляющее число выпускников выполняли задание 40.1, выбрав таблицу о сохранении здоровья. Задание 40.2 встречалось гораздо реже (примерно в 20% случаев).

По первому критерию (решение коммуникативной задачи) у участников экзамена наблюдались следующие сложности:

- неточный и/или неполный аспект 1 (пишут, что сами провели опрос и собрали сведения, сами составили таблицу или диаграмму, путаница в словах таблица и диаграмма, отсутствие отсылок к проектной работе, например: *Doing a project about health I collected some data in how people stay healthy in Zetland*);

- аспект 2 без двух-трех фактов из таблицы или диаграммы и их цифровых значений, приведение выдуманных цифр (например: *Looking at the details, the most popular way of staying healthy is not eating fast food, which means that people don't want to be fat. On the contrary, the least popular way of staying healthy is doing morning exercises, which isn't surprising. Nowadays people are really lazy*);

- аспект 3 без сравнения данных из таблицы или диаграммы (самый распространенный недостаток в хороших работах, претендующих на высокий балл);

- аспект 4 с нереальной или нелогичной проблемой, решением, которое ей никак не соответствует (*One problem that can be connected with ways of staying healthy is that people don't know how to do the exercises correctly... People can try new exercises and be happy*);

- аспект 5 с отсутствием эксплицитно выраженного собственного мнения строго по заданию, а не вообще по теме (*In conclusion I wanted to say about the importance of staying healthy. As for me, healthy way of life can prevent a lot of diseases and help you to face troubles and don't avoid them*);

- аспект 6 со стилистическими ошибками (стяженные формы, разговорные конструкции).

По сути, все сложности связаны с новым форматом задания и могут быть уменьшены при проработке критериев оценивания с участниками экзамена, пошаговым разборе готовых работ с учителями.

По второму критерию (организация текста) были отмечены отклонения от плана (абзацы 2 и 3 меняли местами, из третьего абзаца делали два, сильно увеличивая их объем), отмечались сложности с референтными словами, употреблением связующих слов и сочинительных союзов *but, and*.

По критериям 3, 4, 5 (лексика, грамматика, орфография и пунктуация) трудности и ошибки сравнимы с теми, что были в задании 40 прошлых КИМов. В 2022 году формат задания задал ошибки в употреблении слов *statistics, data, per cent, percentage, majority, minority*. Представляется, что в 2023 году данных ошибок можно избежать, если акцентировать внимание на правильном употреблении данных слов в контексте и тренировочных упражнениях на эти правила в течение года.

Раздел «Говорение»

Анализируя предложенный вариант КИМ (вариант 307), отметим следующие типичные ошибки в задании 1 (чтение текста вслух): слова с межзубными звуками, неправильным ударением и неправильное чтение ряда слов (*psychology, anger, headaches, accent, entire, counteract, calming effects*,

instead и т.д.). Сам текст не содержал числительных, сложных личных имен, названий географических объектов.

Типичными ошибками при выполнении задания 2 является выбор лексических единиц и грамматических структур, не соответствующих поставленной коммуникативной задаче, а также не всегда правильный выбор необходимой запрашиваемой информации. Группы 3 и 4 справились с данным заданием и продемонстрировали высокий уровень сформированности умения вести условный диалог-расспрос. Однако пункты 3) *location* и 4) *fishing equipment rental* вызвали затруднения у некоторых участников экзамена. Приведем примеры некоторых неверных вопросов, которые встречались у участников экзамена в 2022 году.

location: Where is the family weekend on the lake located? Where is the location of the lake? Where is the family weekend located?

accommodation: Are there available any accommodation? Are there any accommodations? What is accommodation do you offer?

price for the weekend for a family of three: How much will for the weekend for a family of three cost? How much does the weekend coast?

fishing equipment rental: Are there any fishing equipment rental available?

Ответы участников показывают, что необходимо продолжить работу по формированию грамматических навыков при постановке прямых вопросов у участников экзамена.

Задание 3, впервые появившееся в КИМ 2022 года, было успешно выполнено чуть более 60% участников. Интервью было посвящено свободному времени подростков в России.

Типичные ошибки в задании 3:

- неполный или неточный ответ, особенно если запрос информации включают 2 вопроса, например: *How old are you? What class are you in? – I am in the end of 11th grade.*

- неверные с точки зрения коммуникации времена при ответе на вопрос, например: *How do you think you will spend your free time in ten years' time? – I would probably stay at home and probably play with my children./ In 10 years' time I would like spending my free time with my best friends because I like going to the other places like cinemas or something else.*

В языковом плане экзаменуемые не всегда смогли продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню А2.

Практически весь список грамматических ошибок, приведенный в Указаниях по оцениванию ответов участников ЕГЭ, в той или иной степени встречался в ответах в 2022 году. Тем не менее, при работе эксперты ориентировались на критерии оценивания: «дан полный и точный ответ на заданный вопрос не менее 2 фраз, возможные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют восприятия». В силу новизны задания выполнение его далось не совсем просто всем участникам. Основные ошибки и недочеты необходимо проработать как с учителями, так и с участниками ЕГЭ 2023.

У участников экзамена в заданиях 3 и 4 отмечены затруднения с правильностью формирования лексических словосочетаний, соблюдением узуальной (общепринятой) сочетаемости английского языка; запасом слов и разнообразием используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы) и их соответствии базовому уровню в задании 3 и высокому уровню в задании 4; точностью в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразием и правильностью используемых грамматических средств, соответствием используемых конструкций базовому уровню в задании 3 и высокому уровню в задании 4.

Задание 4, которое предусматривает умение составления связного тематического монологического высказывания – обоснования выбора иллюстрации к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике, рассчитано на участников экзамена, изучавших язык на углубленном уровне. Невыполнение коммуникативной задачи влечет за собой 0 за все задание, которое оценивается по трем критериям: РКЗ, организация высказывания и языковое оформление.

Типичные сложности и ошибки при выполнении задания:

- подмена формата: использование формата КИМ 2021 (описание или сравнение двух фото);
- отсутствие ссылок на проектную работу и ее тему, обозначенную двумя словами: *Happy childhood* (то есть не просто детство вообще, а именно счастливое детство);
- затруднения в выделении преимуществ и недостатков объектов, изображенных на фото, выбранных в качестве иллюстраций к проектной работе.

Наибольшие трудности участники экзамена испытали при языковом оформлении высказывания. Представляется, что необходимо продолжать акцентировать внимание именно на данном аспекте при подготовке к ЕГЭ-2023.

Хотя в 2022 году задания по говорению значительно изменились, но, в целом, на протяжении многих лет структура и содержание ЕГЭ по иностранным языкам и английскому языку, в частности, не менялись. Это дало возможность учащимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ЕГЭ.

Анализ данных еще раз подтвердил то, что большая часть участников экзамена, успешно освоили программу обучения и владеют английским языком в диапазоне от А2 до В2 по Европейской уровневой классификации (CECR).

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Следует отметить, что благодаря методически правильному выбору используемых в Волгоградской области учебников из ФПУ и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФГБНУ "ФИПИ" для подготовки к ЕГЭ по английскому языку, в регионе на протяжении трех последних лет средний балл

ЕГЭ стабилен и составляет 69-70 баллов. Отметим, что продуктивность использования учебных программ подтверждает также и тот факт, что в регионе в 2022 году есть два максимальных результата, что не встречалось на протяжении последних лет вообще.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников средней школы. КИМ ЕГЭ нацелен на проверку речевых умений выпускников во всех четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

раздел 1(аудирование):

– умение восприятия текста на слух с пониманием основного содержания прослушанного текста;

– умение восприятия текста на слух с выявлением запрашиваемой информации;

– умение восприятия текста на слух с полным пониманием;

раздел 2 (чтение):

– умение чтения текста с пониманием основного содержания;

– умение чтения текста с пониманием структурно-смысловых связей в тексте;

– умение чтения текста с пониманием информации в тексте;

раздел 3 (грамматика и лексика):

– навыки распознавать и употреблять в речи разнообразные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте;

– навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием различных словообразовательных моделей;

раздел 4 (письменная речь)

– умение написания электронного личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению;

– умение описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/суждения;

раздел 5 (говорение)

– умение читать вслух текст, умения адекватного произношения и различения на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу;

– умение вести условный диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка;

- умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера;
- умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Однако успешное выполнение заданий экзаменационной работы зависит не только от уровня сформированности предметных умений, но и от уровня сформированности метапредметных умений, навыков и способов деятельности.

Выполнение заданий экзаменационной работы требует от учащихся умения определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией и осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата.

Умение смыслового чтения играет существенную роль при выполнении заданий всех разделов экзаменационной работы.

Например, задания по аудированию имеют практико-ориентированный характер и проверяют помимо предметных умений аудирования умение устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой, а также метапредметное умение работы с таблицами.

В заданиях по чтению раздела 2 наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др.

При выполнении заданий раздела 3 (19-31) на грамматику и лексику помимо языковых знаний, учащиеся должны уметь определять способы действий в рамках предложенных условий, корректировать свои действия, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований и осуществлять самоконтроль в процессе выполнения.

Выполнение заданий с развёрнутым ответом (задание 39, 40 в разделе 4 и задания 4 в разделе 5) требуют от учащихся не только определённой языковой компетенции, но и таких метапредметных умений, как умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, умения планировать и регулировать свою деятельность.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2022г. показал, что больше всего ошибок участники экзамена допустили при выполнении заданий по аудированию высокого уровня сложности (задания 3-9), заданий по грамматике (32-38), в языковом оформлении личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы, в задании 4 раздела «Говорение» при обосновании выбора иллюстраций к проектной работе и выражении своего мнения по ее проблематике.

Можно предположить, что это обусловлено слабой сформированностью целого комплекса метапредметных умений: понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания, игнорировать дистракторы в тексте и, наоборот, видеть «подсказки»; слабый навык смыслового чтения.

Приведём пример: в задании 17 по чтению нужно было правильно понять значение слова *perspectives (a particular way of viewing things that depends on one's experience and personality)*: не перспектива, а именно точки зрения, определенная позиция по какому-то вопросу. Интерференция с родным русским языком не позволила участникам экзамена справиться с данным заданием достаточно успешно, средний процент выполнения составил 43,83, по группам: группа 1 - 0%, группа 2 – 22,93%, группа 3 – 39,26%; группа 4 – 65,21%.

Таким образом, главными причинами ошибочных ответов являются недостаточные у некоторых участников представления о формате заданий ЕГЭ по английскому языку, критериях оценки отдельных заданий, недостаточный уровень языковой подготовки.

Думаем, что на сложности в выполнении отдельных заданий (во всех уровневых группах, особенно в группе не преодолевших минимальный балл) повлияло дистанционное обучения в условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки, которое совпало у выпускников 2022 г. с изучением учебного материала в 11 классе, а также отсутствие ГИА-9.

Учителя должны знакомить старшеклассников с требованиями единого государственного экзамена по английскому языку, включая в учебный процесс задания в формате ЕГЭ.

Важным является и формирование у учащихся навыков учебно-исследовательской деятельности по предмету, особенно при выполнении заданий с развернутым ответом (при анализе таблиц/диаграмм и обосновании выбора фото для выполнения проекта).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Экзаменуемые знают лексический и грамматический материал, отраженный в элементах содержания, а именно:

- наиболее употребительные личные формы глаголов действительного и пассивного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect;

- имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения;

- числительные;

- аффиксы и суффиксы как элементы словообразования.

Экзаменуемые демонстрируют следующие умения:

- восприятия текста на слух с пониманием основного содержания прослушанного текста;
- чтение текста с пониманием структурно- смысловых связей в тексте;
- написания электронного личного письма;
- строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы, структурно оформлять текст согласно нормам, принятым в стране изучаемого языка;
- адекватного произношения и различения на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Экзаменуемые испытывают затруднения в знаниях лексического и грамматического материала, отраженного в элементах содержания, а именно:

- лексическая сочетаемость (глагол и существительное, наречие и глагол);
- использование фразовых глаголов.

Экзаменуемые демонстрируют следующие умения на недостаточно высоком уровне:

- восприятия текста на слух с выявлением запрашиваемой информации;
- восприятие текста на слух полным пониманием;
- использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять электронное личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы орфографически правильно, в соответствии с поставленной задачей;
- описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения;
- передачи основного содержания увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации (соответствующей коммуникативной задаче);
- строить логичное высказывание, использовать средства логической связи.

Типичные ошибки в разделах «Аудирование» и «Чтение» у участников экзамена из групп 1-2 имеют практически один и тот же характер, но участники из группы 1 совершают эти ошибки в абсолютном большинстве заданий, участники из группы 2 совершают эти ошибки реже:

- участники не умеют выделять ключевые слова;
- участники не умеют игнорировать незнакомые слова;
- участники не умеют опираться на смысл текста, а не на выхваченные отдельные знакомые слова;
- участники выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирован;

- у участников недостаточно развита языковая догадка.

Рекомендуется на уроках иностранного языка предъявлять аналогичные задания, когда понимание основного содержания зависит от всего смысла текста, а не только основывается на первой и/или последней фразе. Особое внимание следует обратить на нахождение ключевых слов в утверждениях, которые даются в задании, и в предлагаемых текстах.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Анализируя результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» участниками экзамена, отметим типичные ошибки. При выполнении заданий 19-25 выпускники не могут:

- определить влияние вводного глагола на выбор времени в придаточном предложении;
- определить, относится ли действие, выраженное глаголом, к настоящему, прошедшему или будущему;
- определить, какая форма глагола проверяется в пропуске личная (видовременная), неличная (герундий, причастие, инфинитив);
- определить, нужна ли форма действительного или страдательного залога глагола.

При выполнении заданий 26-31 обучающиеся допускают следующие ошибки:

- образуют от опорных слов однокоренные слова не той части речи, которая требуется по контексту;
- образуют несуществующие слова;
- не соблюдают правил орфографии, неправильно пишут слова.

При выполнении заданий 32-38 участники экзамена:

- не учитывают контекст при употреблении слов;
- не умеют выбрать нужный по контексту синоним из ряда предложенных;
- допускают ошибки в лексической сочетаемости;
- не учитывают грамматическую конструкцию при выборе нужного слова.

Как и в предыдущие годы, в заданиях с развернутым ответом наблюдалось большое количество грамматических ошибок в разных разделах грамматики. Много ошибок было элементарного уровня: отсутствие артиклей с исчисляемыми существительными в единственном числе, употребление притяжательного падежа, отсутствие окончания в 3 лице единственного числа в настоящем неопределенном/простом времени, употребление глагола-связки to be в единственном числе с подлежащим во множественном числе, формы степеней сравнения прилагательных и т.д.

В отношении умения оформлять письменное высказывание орфографически и пунктуационно правильно следует указать на более высокий уровень его сформированности по сравнению с 2021 г., о чем свидетельствует высокий процент по данному критерию.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.

На протяжении последних лет до 2022 года структура и содержание разделов по аудированию, чтению, грамматике и лексики ЕГЭ по английскому языку не менялись, что дало возможность обучающимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ЕГЭ. В связи с этим фактом можно объяснить устойчивость результатов по таким разделам ЕГЭ по английскому языку как Аудирование, Чтение и Грамматика и Лексика на протяжении последних трех лет.

Обновление разделов «Письменная речь» и «Говорение», произошедшее в КИМ 2022 года, было анонсировано своевременно и разбиралось на разного рода семинарах, вебинарах для учителей и экспертов. Сайт ФИПИ имел отдельные разделы (Навигатор самостоятельной подготовки, например), где анализировались обновленные задания. Спланированная и организованная работа принесла свои результаты. С обновленным форматом заданий по письменной речи и говорению выпускники 2022 года справились достойно: 76% средний процент выполнения задания 39, 50% средний процент выполнения задания 40, 61,42% средний процент выполнения задания 3 в разделе «Говорение», 57,76% средний процент выполнения задания 4 в разделе «Говорение».

Анализ данных еще раз подтвердил то, что выпускники, успешно освоившие программу обучения, основанную на федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования и федеральном компоненте государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, владеют иностранными языками в диапазоне от В1 до (как минимум) В2, по Европейской уровневой классификации (CEFR).

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.

При анализе экзаменационной кампании 2022 года необходимо учитывать, что выпускники не имеют опыта экзаменов ГИА-9, отмененного в 2020 году из-за пандемии. Вторым фактором, который определял результаты экзамена в 2022 году, стал его обновленный формат в разделах с развернутым ответом (письменная речь и говорение). Результаты ЕГЭ по английскому языку (увеличение доли высокобалльников, появление двух стобалльников при увеличении числа не перешедших порог) свидетельствуют об использовании образовательными организациями рекомендаций для системы образования Волгоградской области, указанные в статистико-аналитическом отчете 2021 года. Однако необходимо усилить работу в профессионально-педагогическом сообществе по использованию рекомендаций для системы образования Волгоградской области, включенных в статистико-аналитические отчеты 2021 и 2022 годов.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году

В 2021/2022 учебном году проведены мероприятия, включенные в дорожную карту, однако при определении перечня мероприятий на 2022/2023 учебный год необходимо исходить из результатов ЕГЭ по английскому языку в отдельных муниципальных образованиях и образовательных организациях региона.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1 Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Волгоградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- очные / дистанционные консультации учителей английского языка Волгоградской области с экспертами по проверке и оцениванию результатов ЕГЭ, специалистами РЦОИ в формате вебинаров, семинаров, дискуссионных площадок в рамках ежегодных конференций;

- очные / дистанционные совещания в рамках регионального общественного Совета по иноязычному образованию (25 августа 2022 г. – подведение итогов ГИА, совещание с экспертами ПК по английскому языку, март 2023 г. – совещание по особенностям подготовки к ЕГЭ 2023);

- мастер-классы (вебинары, подготовительные курсы, пробные ЕГЭ) для обучающихся Волгоградской области с участием ведущих преподавателей региона, в том числе совместно с ЧОУ СШ «Поколение» и МОУ «Гимназия №9 Кировского района Волгограда»;

- организация исследовательских и творческих мероприятий как для учителей английского языка, так и для обучающихся ОО Волгоградского региона.

Методическую помощь учителям английского языка и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут также оказать материалы с сайта ФГБНУ "ФИПИ" (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет.

Рекомендуется внимательно следить за планируемыми изменениями в формате ЕГЭ 2023 и ознакомиться с документами ФГБНУ "ФИПИ", определяющими данный экзамен в будущем году. Необходимо уделить особое внимание заданиями нового формата и ознакомить будущих участников экзамена с методикой их выполнения.

Рекомендуется при обучении аудированию и чтению приучать школьников к необходимости внимательного прочтения инструкций к

выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации для выполнения определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например, определенного вида чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Следует развивать языковую догадку, а также учить извлекать общий смысл слова из контекста или посредством анализа слова (морфологической структуры слова, аналогии с интернациональными словами и т.д.).

Рекомендуется при обучении грамматике и лексике развивать грамматические и лексические навыки на связных текстах с последующим анализом употребления грамматических и лексических средств не только в рецептивных видах речевой деятельности, но и в продуктивных. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания их значения, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Более того, в учебном процессе следует уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, обращая внимание на словосочетания.

Рекомендуется при обучении письму регулярно осуществлять практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании, соблюдая время, отведенное на выполнение задания. Следует научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, приводить аргументы и контраргументы. Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

Рекомендуется при подготовке ко всем заданиям раздела «Говорение» разобрать с выпускниками особенности каждого из заданий и критерии их оценивания.

При подготовке к заданию 1 необходимо вывести на сознательный уровень все фонетические навыки, необходимые для осознанного чтения текста вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух:

- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором).
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков английского языка;
- повторить правила чтения, типы чтения гласных и правила чтения согласных;
- объяснить значимость фразового ударения и отработать его;
- объяснить, что такое смысловая группа (синтагма) и каким образом делятся предложения на смысловые группы;

При подготовке к заданию 2 необходимо:

- повторить, как строятся разные типы вопросов, обращая внимание на их интонационное оформление;
- объяснить необходимость задавать прямые, а не косвенные вопросы;
- объяснить, как определить тип вопросов.

При подготовке к заданию 3 необходимо обратить внимание выпускников на то, что надо:

- дать полный, точный, развернутый ответ на вопрос интервьюера;
- строить высказывание логично, используя средства логической связи и соответствующие речевые клише;
- избегать повторения одной и той же идеи и лексики в разных вопросах;
- ответ должен соответствовать запросу информации, коммуникативной установке и содержать минимум 2 полных развернутых предложения;
- если запрос включает 2 вопроса, то полным будет считаться ответ, в котором сообщена информация по этим двум вопросам;
- дать ответ НЕ в виде слова, словосочетания или неполного предложения;
- соблюдать временную отнесенность вопроса и ответа: не допускать ошибки в коммуникации при ответа на вопрос в будущем времени информации в прошедшем;
- знать перечень грамматических ошибок, элементов содержания, которые ведут к 0 баллов за ответ на вопрос.

При подготовке к заданию 4 необходимо обратить внимание выпускников на то, что:

- следует придерживаться плана, чтобы высказывание было логичным и ни один пункт плана не был потерян;
- необходимо использовать средства логической связи, соответствующие поставленной коммуникативной задаче;
- использовать разнообразные лексические и грамматические средства, соответствующие уровню В2;
- соблюдать время высказывания.

Необходимо давать обучающимся развернутое объяснение по структуре заданий – разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий.

Нужно ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

При организации специальной подготовки к ГИА необходимо использовать методические рекомендации, размещенные на сайте <http://www.fipi.ru>.

В практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальных сайтах:

<http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru> для качественной подготовки к ГИА по английскому языку.

Необходимо изучить и применять на уроках при работе с заданиями ЕГЭ «Указания по оцениванию письменной и устной части», а также наряду с традиционными формами проверки знаний по предмету шире вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в ОГЭ и ЕГЭ.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Спланировать и организовывать повторение материала, особенно пройденного за курс основной школы. Особенно актуальным повторение изученного материала будет для обучающихся, демонстрирующих нестабильную успеваемость по предмету, а также тем, кто готовится к ЕГЭ по английскому языку.

2. Учащихся, которые готовятся к экзамену в формате ЕГЭ, познакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий; научить правильно заполнять бланки ответов; рационально планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности заданий и систему их оценивания.

3. Рекомендовать обучающимся, ориентированным на ЕГЭ по английскому языку, активнее принимать участие в региональных конкурсах и олимпиадах, в том числе проводимых ГАУ ДПО «ВГАПО».

Необходимо продолжать совершенствование методики преподавания иностранного языка в целом и алгоритма подготовки к ЕГЭ в рамках организации образовательного процесса.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании английского языка.

Кроме того, возможно обеспечить учет потребностей обучающихся и реализовать дифференцированный подход за счет курсов внеурочной деятельности по предмету.

Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется уделить особое внимание обсуждению подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом, ознакомлению с критериями оценивания данного вида заданий, проанализировать данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений региона, муниципальных методических объединений. Рекомендуется участие в вебинарах, проводимых профессорско-преподавательским составом центра филологического образования ГАУ ДПО "ВГАПО" (совместно с издательствами-партнерами).

Необходим рефлексивный анализ выполнения заданий в КИМ 2022, которые были введены впервые (в разделах «Письменная речь» и «Говорение»).

В связи с планируемыми изменениями и возможным внедрением новых элементов в 2023 году необходимо будет отдельно обсудить формат и методику подготовки к такого рода заданиям.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (английский язык) в 2022 году в Волгоградской области с рекомендациями по совершенствованию преподавания английского языка для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки (в неизменном виде) размещен на официальном сайте ГАУ ДПО "ВГАПО", подведомственного комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

4.3.1. адрес страницы размещения:

<https://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

4.3.2. дата размещения: 05 сентября 2022 г.

РАЗДЕЛ 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Реализация программы дополнительного профессионального образования "Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)"	140 образовательных организаций, показавших низкие результаты в процедурах внешней оценки качества образования (все учителя английского языка, заместители директора, курирующие ГИА)	Реализация программы показала высокую эффективность. В 2021 году количество образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты, сократилось до 82.
2.	Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г.	Согласно плану ГАУ ДПО «ВГАПО» учителя английского языка всех ОО региона	В течение 2020 года предлагалось 15 курсов разной тематической направленности, связанных с подготовкой учителя иностранного языка. Особое внимание уделялось подготовке экспертов для работы в региональных экспертных комиссиях. Результатом является снижение количества третьих проверок в два раза до 16% при проверке письменной части работы, а также уменьшение апелляций в два раза (30 в 2021 году и 15 в 2022).
3.	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.	январь 2022 г. VIII региональная научно-практическая конференция «Преимственность в иноязычном образовании: проблемы и перспективы»; апрель 2022 Региональная научно-методическая конференция с международным участием «Иноязычное образование в контексте реализации ФГОС общего	Обсуждение особенностей проведения итоговой аттестации в 11 классах по иностранным языкам, проблем и путей их решения. Проведение мастер-классов экспертами ЕГЭ для учителей средней школы по оцениванию развернутых ответов. Работа с критериями оценивания. Работа с дополнительными схемами оценивания. Результатом является увеличение количества участников экзамена и успешное выполнение обновленных заданий по английскому языку; появление двух участников с наивысшим результатом (100 баллов).

		образования: традиции и инновации - VIII»	
4.	Проведение вебинаров по теме: «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам»	В течение года на заседаниях методических советов районов с привлечением экспертов ЕГЭ	Эффективность обусловлена необходимостью информирования учительского сообщества об изменениях в ЕГЭ в 2022 году, а также стремлением уменьшить количество третьих проверок и апелляций.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)	Образовательные организации, показавшие низкие результаты в процедурах внешней оценки качества образования (все учителя английского языка, заместители директора, курирующие ГИА)	140 ШНОР (образовательные организации, показавшие низкие образовательные результаты)
2	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар) /организация консультаций с учителями английского языка/проведение мастер-классов по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ	ОО с аномально низкими результатами	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда" МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда" МОУ "Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда"
3	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования по иностранным языкам (согласно плану ГАУ ДПО «ВГАПО»)	Для экспертов региональной предметной комиссии в связи с планируемыми изменениями в формате ЕГЭ по иностранным языкам в 2023 году	все эксперты региональной предметной комиссии
4	Включение модуля по итоговой аттестации в 9 и 11 классах, особенностях КИМ, типичных ошибках и способах их преодоления во все программы курсовой подготовки	все учителя	140 ШНОР (образовательные организации, показавшие низкие образовательные результаты)

Мерой поддержки также является проведение региональной открытой олимпиады по английскому языку «Шаг в будущее». Ежегодно олимпиада вызывает интерес у учителей, много заданий в формате ЕГЭ, представлены различные форматы разработок, которые находят применения на курсах повышения квалификации для учителей иностранного языка.

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	Проведение вебинаров по теме: «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по английскому языку: проблемы и перспективы» (ГАУ ДПО «ВГАПО» совместно с издательством «Просвещение»)
2	В течение года	1) Анкетирование учителей ОО, работающих с потенциальными участниками ГИА-11, в том числе в ОО с аномально низкими результатами, с целью сформированности методической компетентности по подготовке обучающихся к ЕГЭ (ГАУ ДПО «ВГАПО»); 2) Проведение анализа анкетирования и корректировка методической работы с учителями английского языка (ГАУ ДПО «ВГАПО» совместно с МО учителей районов).
3	В течение года	Оказание консультативной помощи учителям, проходящим обучение на курсах ГАУ ДПО «ВГАПО», при возникновении вопросов по ГИА-11 по английскому языку (ГАУ ДПО «ВГАПО»).

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 года.

В Волгоградской области развитие системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках Концепции региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области, утвержденной приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 23.07.2021 г. № 84 (далее – Концепция РСОКПО).

Диагностические работы в общеобразовательных организациях Волгоградской области проводятся в рамках Концепции РСОКПО в течение учебного года по планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

В феврале 2023 года планируется проведение традиционной региональной проверочной работы (РПР) "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в целях оценки способности учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. В основе концепции РПР – идеология международного сравнительного исследования PISA. По итогам РПР

будет определяться уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Выборка ОО – участников РПР будет определяться на региональном уровне с учетом результатов ЕГЭ. Аналитическая справка о проведении региональной проверочной работы "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в 2022 году размещена по ссылке https://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2022/07/2_analiticheskaya-spravka-o-provedenii-rpr-fg.pdf

ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" осуществляется разработка инструментария для проведения диагностических работ "Исследование сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов (английский язык)" для использования общеобразовательными организациями.

5.3. Работа по другим направлениям

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Волгоградской области учебного предмета "английский язык". В ходе работы по мере необходимости совместно с профессионально-педагогическим сообществом будет проводиться корректировка реализуемых мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету "английский язык"

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГАУ ДПО
"Волгоградская государственная академия последипломного образования"

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	Е.В.Бакумова, доцент центра филологического образования, ГАУ ДПО "ВГАПО", доцент, кандидат филологических наук; учитель английского языка МОУ гимназия № 3 г.Волгограда	Председатель РПК по иностранным языкам
2.	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	Проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО"