

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего образования (физика) в 2022 году
в Волгоградской области
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГАУ ДПО "ВГАПО"	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования"
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФГБНУ "ФИПИ"	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Федеральный институт педагогических измерений"
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Волгоградской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1	Русский язык	9376	9875	144
2	Математика (базовый уровень)	5470	5482	151
3	Математика (профильный уровень)	4145	4439	0
4	Физика	1695	1783	0
5	Химия	1204	1402	0
6	Информатика	1079	1166	0
7	Биология	2003	2300	0
8	История	1396	1504	0
9	География	251	274	0
10	Обществознание	4341	4643	0
11	Литература	654	734	0
12	Английский язык	1023	1095	0
13	Немецкий язык	21	21	0
14	Французский язык	4	5	0
15	Испанский язык	1	1	0
16	Китайский язык	3	3	0

2. Ранжирование всех ОО Волгоградской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В таблице 1-2 представлены ОО Волгоградской области, в которых есть выпускники текущего года, сдавшие не менее трех ЕГЭ. Таблица представлена в виде списка, ранжированного от максимального к минимальному значению показателя "число участников, набравших от 251 до 300 тестовых баллов по трём предметам".

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	0	0,0	20	30,77	16	24,62	29	44,62

¹ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	9	7,76	44	37,93	29	25,0	26	22,41
3	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	2	2,74	18	24,66	29	39,73	22	30,14
4	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	2	3,77	15	28,3	12	22,64	20	37,74
5	МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	13	11,11	50	42,74	28	23,93	17	14,53
6	МОУ "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	14	13,86	39	38,61	24	23,76	15	14,85
7	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	5	7,69	29	44,62	11	16,92	14	21,54
8	МОУ "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	15	22,39	32	47,76	7	10,45	13	19,4
9	МОУ "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	8,47	25	42,37	17	28,81	11	18,64
10	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	17	16,67	44	43,14	22	21,57	10	9,8
11	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	6	8,7	28	40,58	22	31,88	10	14,49
12	МОУ "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"	13	20,63	20	31,75	16	25,4	10	15,87
13	МОУ "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"	7	11,86	30	50,85	9	15,25	10	16,95
14	МОУ "Средняя школа № 129 Советского района Волгограда"	4	14,29	9	32,14	2	7,14	9	32,14
15	МОУ "Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда"	10	11,76	41	48,24	18	21,18	7	8,24
16	МОУ "Гимназия №9 Кировского района Волгограда"	16	30,19	16	30,19	10	18,87	7	13,21

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17	МОУ "Средняя школа №103 Советского района Волгограда"	3	6,98	28	65,12	2	4,65	7	16,28
18	МОУ "Средняя школа № 14 "Зеленый шум" г. Волжского Волгоградской области"	23	21,5	59	55,14	14	13,08	6	5,61
19	МОУ "Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда"	9	16,67	24	44,44	12	22,22	6	11,11
20	МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	4	10,26	14	35,9	12	30,77	6	15,38
21	МОУ "Средняя школа №92 Краснооктябрьского района Волгограда"	9	14,75	26	42,62	11	18,03	6	9,84
22	МОУ "Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда"	8	17,39	22	47,83	10	21,74	6	13,04
23	МОУ "Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда"	14	24,14	19	32,76	10	17,24	6	10,34
24	МОУ "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	11	13,75	44	55,0	9	11,25	6	7,5
25	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	13	22,03	22	37,29	11	18,64	5	8,47
26	МАОУ "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	6	12,24	25	51,02	10	20,41	5	10,2
27	МОУ "Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда"	4	9,3	19	44,19	10	23,26	5	11,63
28	МОУ "Гимназия №6 Красноармейского района Волгограда"	8	21,62	11	29,73	10	27,03	5	13,51
29	МОУ "Средняя школа № 19 Центрального района Волгограда"	6	14,29	18	42,86	6	14,29	5	11,9
30	МОУ "Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области"	21	28,77	26	35,62	16	21,92	4	5,48
31	МОУ "Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда"	11	22,92	18	37,5	10	20,83	4	8,33
32	МОУ "Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда"	9	18,0	28	56,0	8	16,0	4	8,0
33	МОУ "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	10	23,81	20	47,62	7	16,67	4	9,52

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
34	МОУ "Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда"	13	24,07	28	51,85	6	11,11	4	7,41
35	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Русско-американская школа"	0	0,0	1	9,09	5	45,45	4	36,36
36	МОУ "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	11	23,4	18	38,3	4	8,51	4	8,51
37	МКОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	8	42,11	3	15,79	4	21,05
38	МКОУ "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	11	26,83	7	17,07	3	7,32	4	9,76
39	МБОУ средняя школа № 15 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	11,11	8	44,44	2	11,11	4	22,22
40	МКОУ "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	16	43,24	14	37,84	1	2,7	4	10,81
41	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1" р.п. Средняя Ахтуба	11	37,93	10	34,48	0	0,0	4	13,79
42	МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области"	20	22,22	41	45,56	16	17,78	3	3,33
43	МАОУ "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	13	24,07	24	44,44	14	25,93	3	5,56
44	МКОУ "Средняя школа № 7 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	13	22,81	23	40,35	13	22,81	3	5,26
45	МОУ "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	16	29,63	22	40,74	13	24,07	3	5,56
46	МБОУ средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	14,63	18	43,9	10	24,39	3	7,32
47	МОУ "Средняя школа №140 Советского района Волгограда"	6	13,64	19	43,18	8	18,18	3	6,82

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
48	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Поколение"	0	0,0	9	45,0	8	40,0	3	15,0
49	МКОУ "Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5" городского округа город Фролово	7	18,42	16	42,11	7	18,42	3	7,89
50	МОУ "Средняя школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Николаевска Волгоградской области	2	7,41	10	37,04	7	25,93	3	11,11
51	МОУ "Лицей №8 "Олимпия" Дзержинского района Волгограда"	14	25,93	21	38,89	6	11,11	3	5,56
52	МБОУ "Городищенская средняя школа № 1"	14	25,45	27	49,09	4	7,27	3	5,45
53	МОУ "Средняя школа №1" г. Николаевска Волгоградской области	3	12,5	12	50,0	4	16,67	3	12,5
54	ЧОУ средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	7	30,43	9	39,13	4	17,39	3	13,04
55	МКОУ "Средняя школа №1 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	11	40,74	7	25,93	4	14,81	3	11,11
56	МКОУ "Средняя школа №11" г. Палласовки Волгоградской области	6	25,0	6	25,0	3	12,5	3	12,5
57	МКОУ средняя школа №1 г. Серафимовича Волгоградской области	4	18,18	12	54,55	2	9,09	3	13,64
58	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда"	6	11,11	27	50,0	11	20,37	2	3,7
59	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"	17	24,64	34	49,28	8	11,59	2	2,9
60	МОУ "Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда"	12	20,69	19	32,76	8	13,79	2	3,45
61	МБОУ средняя специализированная школа №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город	4	14,29	13	46,43	8	28,57	2	7,14

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Камышин Волгоградской области								
62	МКОУ "Средняя школа № 1 имени А.М. Горького" городского округа город Фролово	8	20,0	17	42,5	7	17,5	2	5,0
63	МОУ "Средняя школа № 6 г. Волжского Волгоградской области"	11	31,43	11	31,43	7	20,0	2	5,71
64	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда"	24	40,0	19	31,67	6	10,0	2	3,33
65	МКОУ "Средняя школа №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	15	33,33	19	42,22	6	13,33	2	4,44
66	МОУ "Средняя школа № 48 Ворошиловского района Волгограда"	15	39,47	10	26,32	4	10,53	2	5,26
67	МОУ "Средняя школа №40 Дзержинского района Волгограда"	17	47,22	9	25,0	4	11,11	2	5,56
68	МОУ "Гимназия № 15 Советского района Волгограда"	5	16,13	16	51,61	3	9,68	2	6,45
69	МОУ "Средняя школа № 55 "Долина знаний" Советского района Волгограда"	16	45,71	13	37,14	3	8,57	2	5,71
70	МОУ "Средняя школа № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области"	12	37,5	11	34,38	3	9,38	2	6,25
71	МОУ "Средняя школа № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского Волгоградской области"	8	26,67	11	36,67	3	10,0	2	6,67
72	МОУ "Средняя школа № 102 Дзержинского района Волгограда"	7	29,17	11	45,83	3	12,5	2	8,33
73	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №3" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	9,52	11	52,38	3	14,29	2	9,52
74	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области"	1	2,5	8	20,0	3	7,5	2	5,0
75	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением	10	40,0	5	20,0	3	12,0	2	8,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	отдельных предметов № 38 Красноармейского района Волгограда"								
76	МКОУ средняя школа № 7 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	44,44	3	33,33	2	22,22
77	МБОУ средняя школа № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	13,33	16	53,33	2	6,67	2	6,67
78	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №1 им. А.Н.Левченко" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	8	29,63	13	48,15	2	7,41	2	7,41
79	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №1" Ленинского муниципального района Волгоградской области	7	28,0	13	52,0	2	8,0	2	8,0
80	МБОУ "Ерзовская средняя школа имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича"	3	17,65	8	47,06	2	11,76	2	11,76
81	МКОУ "Преображенская средняя школа"	10	31,25	7	21,88	2	6,25	2	6,25
82	МКОУ "Быковская средняя школа № 1 имени Героя России Арефьева Сергея Анатольевича" Быковского муниципального района Волгоградской области	2	11,76	7	41,18	2	11,76	2	11,76
83	МОУ "Средняя школа № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области"	11	40,74	6	22,22	2	7,41	2	7,41
84	МКОУ "Средняя школа № 10 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	2	15,38	5	38,46	2	15,38	2	15,38
85	МКОУ средняя школа №3 г. Котельниково Волгоградской области	3	17,65	9	52,94	1	5,88	2	11,76
86	МБОУ средняя школа №9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	11,76	7	41,18	1	5,88	2	11,76
87	МОУ "Средняя школа № 83 Центрального района Волгограда"	8	21,62	5	13,51	1	2,7	2	5,41

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
88	МОУ "Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда"	9	39,13	8	34,78	0	0,0	2	8,7
89	МОУ "Средняя школа № 34 Краснооктябрьского района Волгограда"	10	25,64	7	17,95	0	0,0	2	5,13
90	МОУ "Средняя школа № 32 Краснооктябрьского района Волгограда"	0	0,0	6	50,0	0	0,0	2	16,67
91	МАОУ "Средняя школа №4" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	4	30,77	5	38,46	0	0,0	2	15,38
92	МКОУ "Руднянская средняя общеобразовательная школа" им. А.С. Пушкина Руднянского муниципального района Волгоградской области	7	33,33	3	14,29	0	0,0	2	9,52
93	МБОУ "Большевикская средняя школа имени А.А. Зueva" Еланского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0
94	МОУ "Лицей №4 Красноармейского района Волгограда"	10	19,61	25	49,02	14	27,45	1	1,96
95	МОУ "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	7	10,77	37	56,92	13	20,0	1	1,54
96	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г. Логинова г.Волжского Волгоградской области"	10	27,03	10	27,03	12	32,43	1	2,7
97	ФГКОУ "Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф.Слипченко"	9	13,64	41	62,12	9	13,64	1	1,52
98	МКОУ "Светлоярская средняя школа №2 имени Ф.Ф. Плужникова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	8	22,86	14	40,0	9	25,71	1	2,86
99	ГБОУ "Волгоградская школа-интернат "Созвездие"	1	4,76	10	47,62	9	42,86	1	4,76
100	МОУ "Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области"	8	17,39	29	63,04	7	15,22	1	2,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
101	МБОУ средняя школа №1 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	23,81	8	38,1	7	33,33	1	4,76
102	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области"	14	23,73	36	61,02	6	10,17	1	1,69
103	МКОУ средняя школа № 2 г. Котельниково Волгоградской области	10	20,83	27	56,25	6	12,5	1	2,08
104	МОУ "Средняя школа № 27 Тракторозаводского района Волгограда"	14	30,43	17	36,96	6	13,04	1	2,17
105	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда"	10	23,81	17	40,48	6	14,29	1	2,38
106	МОУ "Средняя школа № 10 Центрального района Волгограда"	1	4,0	15	60,0	6	24,0	1	4,0
107	МБОУ "Городищенская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3"	7	23,33	12	40,0	6	20,0	1	3,33
108	МКОУ "Средняя школа № 4" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	16	47,06	6	17,65	6	17,65	1	2,94
109	МБОУ средняя школа №14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	20,0	13	52,0	5	20,0	1	4,0
110	МОУ "Средняя школа № 18 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева г.Волжского Волгоградской области"	14	38,89	15	41,67	4	11,11	1	2,78
111	МОУ "Средняя школа №43 Дзержинского района Волгограда"	7	26,92	14	53,85	4	15,38	1	3,85
112	МОУ "Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П.Лячина Дзержинского района Волгограда"	6	22,22	11	40,74	4	14,81	1	3,7
113	МБОУ средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	21,74	8	34,78	4	17,39	1	4,35

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
114	МОУ "Средняя школа №31 Красноармейского района Волгограда"	13	48,15	7	25,93	4	14,81	1	3,7
115	МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	32	44,44	29	40,28	3	4,17	1	1,39
116	МБОУ "Средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	5	19,23	15	57,69	3	11,54	1	3,85
117	МОУ "Средняя школа № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области"	14	29,17	12	25,0	3	6,25	1	2,08
118	МОУ "Средняя школа № 34 имени М.С. Катаржина г. Волжского Волгоградской области"	4	19,05	11	52,38	3	14,29	1	4,76
119	МАОУ "Средняя школа №6" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	8	34,78	9	39,13	3	13,04	1	4,35
120	МОУ "Средняя школа № 22 г. Волжского Волгоградской области"	7	22,58	9	29,03	3	9,68	1	3,23
121	МОУ "Средняя школа №17 имени 37-й Гвардейской стрелковой дивизии Тракторозаводского района Волгограда"	13	44,83	8	27,59	3	10,34	1	3,45
122	МОУ "Средняя школа № 95 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	22,73	8	36,36	3	13,64	1	4,55
123	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №3" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	17,65	8	47,06	3	17,65	1	5,88
124	МОУ "Средняя школа №110 Кировского района Волгограда"	16	59,26	7	25,93	3	11,11	1	3,7
125	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №4" г. Краснослободска	6	31,58	6	31,58	3	15,79	1	5,26
126	МБОУ Алексеевская средняя школа имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	6	31,58	3	15,79	1	5,26
127	МКОУ "Средняя школа №2 городского округа город Михайловка Волгоградской	7	36,84	5	26,32	3	15,79	1	5,26

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	области"								
128	МКОУ "Нижнечирская средняя общеобразовательная школа"	2	20,0	2	20,0	3	30,0	1	10,0
129	ОАНО "Православная общеобразовательная гимназия имени Преподобных старцев Глинских" городского округа город Фролово	2	28,57	1	14,29	3	42,86	1	14,29
130	МКОУ "Красноярская средняя школа №2" Жирновского муниципального района Волгоградской области	1	10,0	0	0,0	3	30,0	1	10,0
131	МОУ "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	20	45,45	16	36,36	2	4,55	1	2,27
132	МОУ "Средняя школа № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда"	10	28,57	12	34,29	2	5,71	1	2,86
133	МКОУ "Чернышковская средняя школа №2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	3	18,75	9	56,25	2	12,5	1	6,25
134	МБОУ "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области	9	37,5	7	29,17	2	8,33	1	4,17
135	МОУ "Средняя школа № 125 Красноармейского района Волгограда"	18	48,65	5	13,51	2	5,41	1	2,7
136	МОУ "Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда"	9	40,91	5	22,73	2	9,09	1	4,55
137	МКОУ средняя школа №2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	3	23,08	2	15,38	1	7,69
138	МОУ "Средняя школа №113 Красноармейского района Волгограда"	11	47,83	2	8,7	2	8,7	1	4,35
139	МОУ "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"	18	42,86	17	40,48	1	2,38	1	2,38
140	МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района Волгограда"	9	37,5	11	45,83	1	4,17	1	4,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
141	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №2" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	11	73,33	1	6,67	1	6,67
142	МКОУ "Средняя школа №2" города Палласовки Волгоградской области	7	31,82	8	36,36	1	4,55	1	4,55
143	МКОУ средняя школа № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	8	53,33	1	6,67	1	6,67
144	МКОУ Новоаннинская средняя школа №1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области имени первого губернатора Волгоградской области Ивана Петровича Шабунина	9	50,0	7	38,89	1	5,56	1	5,56
145	МКОУ "Средняя школа № 3 имени А.С. Макаренко" городского округа город Фролово	9	45,0	7	35,0	1	5,0	1	5,0
146	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Царицынская №1"	4	26,67	6	40,0	1	6,67	1	6,67
147	МКОУ "Средняя школа №17" города Палласовки Волгоградской области	3	14,29	6	28,57	1	4,76	1	4,76
148	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда"	12	44,44	5	18,52	1	3,7	1	3,7
149	МОУ "Средняя школа №15 Советского района Волгограда"	7	28,0	5	20,0	1	4,0	1	4,0
150	МКОУ Даниловская средняя школа им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	6	33,33	5	27,78	1	5,56	1	5,56
151	МБОУ средняя школа №11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	22,22	5	27,78	1	5,56	1	5,56
152	МКОУ Кумылженская средняя школа №2 Кумылженского муниципального района	4	30,77	5	38,46	1	7,69	1	7,69

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
153	Негосударственное (частное) образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Развитие"	2	22,22	5	55,56	1	11,11	1	11,11
154	МБОУ "Росошинская средняя школа имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича Бибишева"	2	12,5	4	25,0	1	6,25	1	6,25
155	МКОУ "Савинская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	9,09	4	36,36	1	9,09	1	9,09
156	МОУ "Средняя школа №111 Советского района Волгограда"	12	60,0	3	15,0	1	5,0	1	5,0
157	МОУ Трясиновская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	3	42,86	1	14,29	1	14,29
158	МОУ "Средняя школа №77 Кировского района Волгограда"	5	41,67	2	16,67	1	8,33	1	8,33
159	МКОУ Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	14,29	1	14,29	1	14,29
160	МБОУ средняя школа № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	22,22	15	55,56	0	0,0	1	3,7
161	МАОУ "Средняя школа №8" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	2	16,67	9	75,0	0	0,0	1	8,33
162	МОУ "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда"	7	31,82	7	31,82	0	0,0	1	4,55
163	МОУ "Средняя школа №105 Ворошиловского района Волгограда"	13	33,33	6	15,38	0	0,0	1	2,56
164	МКОУ средняя школа №31 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	20,0	5	50,0	0	0,0	1	10,0
165	МКОУ Лебяжинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	25,0	4	50,0	0	0,0	1	12,5
166	МКОУ "Абганеровская средняя школа"	2	33,33	3	50,0	0	0,0	1	16,67

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Октябрьского муниципального района Волгоградской области								
167	МБОУ "Городищенская средняя школа № 2"	0	0,0	3	50,0	0	0,0	1	16,67
168	МКОУ "Краснооктябрьская средняя школа имени В.Н. Фомина" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	42,86	0	0,0	1	14,29
169	МКОУ "Большечапурниковская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	2	25,0	0	0,0	1	12,5
170	МКОУ Глазуновская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	2	33,33	0	0,0	1	16,67
171	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" п. Куйбышев	0	0,0	2	40,0	0	0,0	1	20,0
172	МБОУ "Росошинская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	12,5	1	12,5	0	0,0	1	12,5
173	МКОУ Профсоюзинская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	1	33,33
174	МКОУ "Перелазовская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
175	МКОУ "Басакинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	10,0	0	0,0	1	10,0
176	МБОУ "Октябрьская средняя школа № 2" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	7	87,5	0	0,0	0	0,0	1	12,5
177	МКОУ "Большесудаченская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	1	33,33

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
178	МКОУ "Гусёвская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0
179	МОУ "Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда"	11	26,19	19	45,24	10	23,81	0	0,0
180	МБОУ "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	10	26,32	17	44,74	6	15,79	0	0,0
181	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа "Бизнес-гимназия" г. Волгограда	2	10,53	8	42,11	6	31,58	0	0,0
182	МКОУ средняя общеобразовательная школа №2 г.Суовикино	4	18,18	6	27,27	6	27,27	0	0,0
183	МКОУ Новоаннинская средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александр Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	11	52,38	3	14,29	6	28,57	0	0,0
184	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 57 Кировского района Волгограда"	15	34,88	19	44,19	5	11,63	0	0,0
185	МБОУ средняя школа № 10 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	14,29	12	57,14	5	23,81	0	0,0
186	МКОУ "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	17	48,57	10	28,57	5	14,29	0	0,0
187	МБОУ средняя школа № 8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	13,64	10	45,45	5	22,73	0	0,0
188	ЧОУ школа "Вайда"	5	26,32	9	47,37	5	26,32	0	0,0
189	МБОУ средняя школа №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	7	33,33	7	33,33	5	23,81	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
190	МКОУ средняя общеобразовательная школа №1 г.Суровикино	11	37,93	6	20,69	5	17,24	0	0,0
191	МКОУ "Октябрьский лицей" Калачевского муниципального района Волгоградской области	9	23,68	13	34,21	4	10,53	0	0,0
192	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда"	6	26,09	9	39,13	4	17,39	0	0,0
193	МКОУ средняя школа № 3 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	4	21,05	5	26,32	4	21,05	0	0,0
194	МОУ "Средняя школа №35 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	18,18	21	63,64	3	9,09	0	0,0
195	МОУ "Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда"	13	34,21	19	50,0	3	7,89	0	0,0
196	МОУ "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	26	49,06	18	33,96	3	5,66	0	0,0
197	МКОУ "Новоаннинская гимназия" Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	7	30,43	13	56,52	3	13,04	0	0,0
198	МОУ "Средняя школа № 13 г. Волжского Волгоградской области"	7	25,0	12	42,86	3	10,71	0	0,0
199	МОУ "Средняя школа № 28 г. Волжского Волгоградской области"	4	15,38	12	46,15	3	11,54	0	0,0
200	МОУ "Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда"	5	13,89	11	30,56	3	8,33	0	0,0
201	МОУ "Средняя школа № 24 г. Волжского Волгоградской области"	14	38,89	10	27,78	3	8,33	0	0,0
202	МОУ "Средняя школа № 91 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	31,82	8	36,36	3	13,64	0	0,0
203	МБОУ "Кузьмичевская средняя школа"	11	52,38	7	33,33	3	14,29	0	0,0
204	МОУ "Гимназия" г. Краснослободска	11	47,83	7	30,43	3	13,04	0	0,0
205	МКОУ "Нехаевская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	8	38,1	7	33,33	3	14,29	0	0,0
206	МОУ "Средняя школа №	8	36,36	7	31,82	3	13,64	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	117 Красноармейского района Волгограда"								
207	МОУ "Средняя школа № 35 им. Дубины В.П. г. Волжского Волгоградской области"	7	41,18	7	41,18	3	17,65	0	0,0
208	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	35,0	6	30,0	3	15,0	0	0,0
209	МКОУ "Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	4	33,33	5	41,67	3	25,0	0	0,0
210	МОУ "Средняя школа № 1 Тракторозаводского района Волгограда"	15	48,39	4	12,9	3	9,68	0	0,0
211	МОУ "Средняя школа № 134 "Дарование" Красноармейского района Волгограда"	17	38,64	20	45,45	2	4,55	0	0,0
212	МОУ "Средняя школа № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского г. Волжского Волгоградской области"	3	14,29	13	61,9	2	9,52	0	0,0
213	МАОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.Г. Распутина" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	9	40,91	9	40,91	2	9,09	0	0,0
214	МБОУ "Ольховская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	8	36,36	9	40,91	2	9,09	0	0,0
215	МОУ "Средняя школа № 61 Тракторозаводского района Волгограда"	11	42,31	7	26,92	2	7,69	0	0,0
216	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 имени М.Горького" р.п. Средняя Ахтуба	1	9,09	7	63,64	2	18,18	0	0,0
217	МБОУ Логовская средняя общеобразовательная школа	7	43,75	5	31,25	2	12,5	0	0,0
218	МОУ "Средняя школа № 100 Кировского района Волгограда"	6	24,0	5	20,0	2	8,0	0	0,0
219	МБОУ "Петровская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	3	27,27	5	45,45	2	18,18	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
220	МКОУ "Комсомольская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	55,56	2	22,22	2	22,22	0	0,0
221	ЧОУ "Средняя общеобразовательная школа "Ор Авнер"	0	0,0	2	28,57	2	28,57	0	0,0
222	МКОУ Дворянская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	2	66,67	0	0,0
223	МОУ "Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда"	16	43,24	13	35,14	1	2,7	0	0,0
224	МОУ "Средняя школа №98 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	26,92	13	50,0	1	3,85	0	0,0
225	МКОУ "Средняя школа № 11 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	6	33,33	11	61,11	1	5,56	0	0,0
226	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №2	5	25,0	11	55,0	1	5,0	0	0,0
227	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №2" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	11	57,89	1	5,26	0	0,0
228	МОУ "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"	13	48,15	10	37,04	1	3,7	0	0,0
229	МОУ "Средняя школа № 82 Дзержинского района Волгограда"	11	39,29	9	32,14	1	3,57	0	0,0
230	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	10	32,26	9	29,03	1	3,23	0	0,0
231	МОУ "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда"	12	44,44	8	29,63	1	3,7	0	0,0
232	МБОУ "Средняя школа №76 Краснооктябрьского района Волгограда"	4	23,53	8	47,06	1	5,88	0	0,0
233	МОУ "Средняя школа № 88 Тракторозаводского района Волгограда"	11	45,83	7	29,17	1	4,17	0	0,0
234	МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"	9	27,27	7	21,21	1	3,03	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
235	МКОУ Кумылженская средняя школа №1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	4	25,0	7	43,75	1	6,25	0	0,0
236	МБОУ средняя школа № 5 имени Героя Советского Союза Давыдова Сергея Степановича городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	21,43	7	50,0	1	7,14	0	0,0
237	МКОУ "Клетская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	2	18,18	7	63,64	1	9,09	0	0,0
238	МОУ "Средняя школа №2" г. Николаевска Волгоградской области	5	26,32	6	31,58	1	5,26	0	0,0
239	МАОУ "Средняя школа № 3" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	25,0	6	50,0	1	8,33	0	0,0
240	МБОУ "Новорогачинская средняя школа"	2	13,33	6	40,0	1	6,67	0	0,0
241	МОУ "Средняя школа № 15 имени Героя Советского Союза М.М. Расковой г. Волжского Волгоградской области"	14	70,0	5	25,0	1	5,0	0	0,0
242	МОУ "Средняя школа № 50 Дзержинского района Волгограда"	10	47,62	5	23,81	1	4,76	0	0,0
243	МКОУ "Средняя школа №1" г. Котельниково Волгоградской области	9	52,94	5	29,41	1	5,88	0	0,0
244	МБОУ "Еланская средняя школа №1" Еланского муниципального района Волгоградской области	5	41,67	5	41,67	1	8,33	0	0,0
245	МКОУ "Светлая средняя школа №1" Светлая муниципального района Волгоградской области	5	45,45	5	45,45	1	9,09	0	0,0
246	МОУ "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области"	11	40,74	4	14,81	1	3,7	0	0,0
247	МОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №1	2	16,67	4	33,33	1	8,33	0	0,0
248	МБОУ "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов"	1	11,11	4	44,44	1	11,11	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области								
249	ЧОУ - средняя общеобразовательная школа "Родник"	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0
250	МКОУ "Средняя школа № 5" г. Котельниково Волгоградской области	4	30,77	3	23,08	1	7,69	0	0,0
251	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградской области	3	30,0	3	30,0	1	10,0	0	0,0
252	МКОУ Панфиловская средняя школа имени Героя Советского Союза Шевченко Владимира Илларионовича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	1	16,67	0	0,0
253	МКОУ Березовская кадетская (казачья) средняя школа-интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	1	16,67	0	0,0
254	МКОУ Клетско-Почтовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	12,5	3	37,5	1	12,5	0	0,0
255	МБОУ "Терсинская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
256	МБОУ "Октябрьская средняя школа №1" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	8	57,14	2	14,29	1	7,14	0	0,0
257	МОУ "Средняя школа №112 Кировского района Волгограда"	4	25,0	2	12,5	1	6,25	0	0,0
258	МКОУ "Динамовская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	2	28,57	1	14,29	0	0,0
259	МКОУ "Кисловская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	1	16,67	0	0,0
260	МКОУ "Золотаревская средняя школа имени Героя	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	России Маденова Игоря" Палласовского муниципального района Волгоградской области								
261	МКОУ "Сидорская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
262	ГКОУ "Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И.Горшкова"	7	70,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
263	МКОУ средняя школа № 4 г. Котельниково Волгоградской области	7	53,85	1	7,69	1	7,69	0	0,0
264	МОУ "Средняя школа №72 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	60,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
265	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г. Краснослободска	6	50,0	1	8,33	1	8,33	0	0,0
266	МКОУ "Тормосиновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	4	40,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
267	МКОУ "Средняя школа № 14" г. Палласовки Волгоградской области	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
268	МБОУ "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
269	МОУ "Бережновская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
270	МКОУ "Красноармейская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	1	14,29	1	14,29	0	0,0
271	МКОУ Буерак-Поповская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
272	МКОУ "Арчединская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
273	МОУ "Краснолиповская средняя школа" Фроловского	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
274	МКОУ "Торгунская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
275	МОУ "Средняя школа №14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"	4	25,0	0	0,0	1	6,25	0	0,0
276	МКОУ Плотниковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
277	МБОУ "Морецкая средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
278	МКОУ Скуришенская средняя школа им.Бурмистрова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
279	МКОУ "Ильменская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
280	МКОУ "Сосновская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
281	МКОУ Умётовская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
282	МКОУ "Садовская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0
283	МКОУ Бобровская-2 средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
284	МКОУ "Распопинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
285	МКОУ "Средняя школа	9	30,0	18	60,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	№1" г. Калача-на-Дону Волгоградской области								
286	МОУ "Средняя школа № 24 имени Героя Советского Союза А.В. Федотова Кировского района Волгограда"	2	10,53	13	68,42	0	0,0	0	0,0
287	МБОУ "Еланская средняя школа №3" Еланского муниципального района Волгоградской области	6	31,58	11	57,89	0	0,0	0	0,0
288	МБОУ средняя школа №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	26,32	10	52,63	0	0,0	0	0,0
289	МАОУ "Средняя школа №7" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	4	22,22	10	55,56	0	0,0	0	0,0
290	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда"	11	44,0	9	36,0	0	0,0	0	0,0
291	МБОУ "Средняя школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	9	42,86	9	42,86	0	0,0	0	0,0
292	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 97 Дзержинского района Волгограда"	9	39,13	8	34,78	0	0,0	0	0,0
293	МКОУ средняя школа № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	20,0	8	80,0	0	0,0	0	0,0
294	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №1	6	30,0	7	35,0	0	0,0	0	0,0
295	МОУ "Зеленовская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	5	35,71	7	50,0	0	0,0	0	0,0
296	МКОУ "Береславская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	4	30,77	7	53,85	0	0,0	0	0,0
297	МОУ "Средняя школа № 94 с углубленным изучением	15	57,69	6	23,08	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	отдельных предметов Тракторозаводского района Волгограда"								
298	ГКОУ "Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недурובה"	10	55,56	6	33,33	0	0,0	0	0,0
299	МКОУ Новоаннинская средняя школа №4 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	8	42,11	6	31,58	0	0,0	0	0,0
300	МКОУ "Эльтонская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	6	35,29	6	35,29	0	0,0	0	0,0
301	МБОУ "Орловская средняя школа им. Г.А.Рубанова"	6	37,5	5	31,25	0	0,0	0	0,0
302	МОУ "Средняя школа № 26 Тракторозаводского района Волгограда"	3	18,75	5	31,25	0	0,0	0	0,0
303	МОУ "Средняя школа № 13 Краснооктябрьского района Волгограда"	3	27,27	5	45,45	0	0,0	0	0,0
304	МАОУ "Привольненская средняя школа имени М.С.Шумилова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	2	22,22	5	55,56	0	0,0	0	0,0
305	МКОУ средняя общеобразовательная школа №3 г.Суровикино	1	8,33	5	41,67	0	0,0	0	0,0
306	МКОУ "Мачешанская средняя школа"	0	0,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
307	МБОУ средняя школа № 17 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0	0,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
308	МКОУ "Средняя школа № 6" городского округа город Фролово	6	35,29	4	23,53	0	0,0	0	0,0
309	МОУ "Средняя школа № 18 Тракторозаводского района Волгограда"	5	55,56	4	44,44	0	0,0	0	0,0
310	МКОУ "Кировская средняя школа имени А.Москвичёва" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	4	40,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0
311	МКОУ "Линёвская средняя школа" Жирновского	3	42,86	4	57,14	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
312	МКОУ "Буденновская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
313	МКОУ "Ильмень- Суворовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	66,67	0	0,0	0	0,0
314	МКОУ Зимняцкая средняя общеобразовательная школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
315	МКОУ "Перекопская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
316	МОУ "Средняя школа № 10 г. Волжского Волгоградской области"	13	59,09	3	13,64	0	0,0	0	0,0
317	МОУ "Средняя школа №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда"	7	46,67	3	20,0	0	0,0	0	0,0
318	МКОУ "Красноярская средняя школа №1 имени В.В. Гусева" Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	41,67	3	25,0	0	0,0	0	0,0
319	МКОУ Островская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
320	МКОУ Антиповская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	36,36	3	27,27	0	0,0	0	0,0
321	МКОУ "Гмелинская средняя школа им. В.П. Агаркова" Старополтавского района Волгоградской области	3	21,43	3	21,43	0	0,0	0	0,0
322	МКОУ "Средняя школа №3" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	3	37,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
323	МКОУ "Средняя школа № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
324	МОУ "Ветютневская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0
325	МБОУ "Краишевская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
326	МКОУ средняя школа №2 г. Серафимовича Волгоградской области	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
327	МКОУ "Верхнекардаильская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	0	0,0	0	0,0
328	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Клетский	2	25,0	3	37,5	0	0,0	0	0,0
329	МКОУ "Верхнечеренская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
330	МКОУ "Приволжская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
331	МКОУ "Дубовоовражская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
332	МКОУ "Быковская средняя школа № 3" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	3	33,33	0	0,0	0	0,0
333	МКОУ "Кругловская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
334	МКОУ "Калмыковская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
335	МБОУ "Березовская средняя школа имени И.Е.Душкина" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
336	МКОУ "Средняя школа № 2 города Жирновска"	7	70,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Жирновского муниципального района Волгоградской области								
337	МОУ "Средняя школа № 64 Красноармейского района Волгограда"	5	33,33	2	13,33	0	0,0	0	0,0
338	МКОУ Бударинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
339	МКОУ "Логовская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	2	33,33	0	0,0	0	0,0
340	МКОУ Слащёвская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	0	0,0	0	0,0
341	МКОУ "Харьковская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
342	МКОУ "Искровская средняя школа имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	2	33,33	2	33,33	0	0,0	0	0,0
343	МКОУ Староаннинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
344	МКОУ "Двойновская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
345	МКОУ "Зензеватская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
346	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация "Православная епархиальная классическая гимназия "Умиление"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
347	МБОУ "Карповская средняя школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
348	МКОУ "Шебалиновская средняя школа" Октябрьского муниципального района	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
349	МКОУ "Лобакинская средняя общеобразовательная школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
350	МКОУ "Краснозвездинская средняя общеобразовательная школа"	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
351	МКОУ "Ильевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
352	МКОУ Костаревская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
353	МКОУ Саломатинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича	1	16,67	2	33,33	0	0,0	0	0,0
354	МКОУ Сергиевская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
355	МКОУ "Пимено-Чернянская средняя школа" Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
356	МКОУ "Троицкая средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
357	МКОУ "Щелканская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
358	МКОУ "Ромашкинская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
359	МКОУ "Качалинская средняя общеобразовательная	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	школа"								
360	МБОУ "Креповская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
361	МКОУ "Новомаксимовская средняя общеобразовательная школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
362	МКОУ Филоновская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
363	МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	66,67	0	0,0	0	0,0
364	МКОУ Верхнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
365	МКОУ Горнобалыклейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
366	МКОУ "Александровская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
367	МКОУ "Новоникольская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
368	МКОУ "Беляевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
369	МБОУ "Вязовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
370	МКОУ "Попковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
371	МКОУ "Шелестовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
372	МОУ "Средняя школа №	8	44,44	1	5,56	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	115 Красноармейского района Волгограда"								
373	МОУ "Средняя школа № 130 Ворошиловского района Волгограда"	8	47,06	1	5,88	0	0,0	0	0,0
374	МОУ "Средняя школа № 30 Краснооктябрьского района Волгограда"	8	66,67	1	8,33	0	0,0	0	0,0
375	МОУ "Средняя школа № 3 г. Волжского Волгоградской области"	6	42,86	1	7,14	0	0,0	0	0,0
376	МКОУ "Котовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	5	71,43	1	14,29	0	0,0	0	0,0
377	МКОУ "Заливская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	1	11,11	0	0,0	0	0,0
378	МКОУ "Приморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А." Быковского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	1	11,11	0	0,0	0	0,0
379	МБОУ "Самофаловская средняя школа"	4	57,14	1	14,29	0	0,0	0	0,0
380	МБОУ Усть-Бузулукская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
381	МКОУ "Бурацкая средняя общеобразовательная школа"	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
382	МБОУ Рябовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
383	МКОУ Таловская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	1	14,29	0	0,0	0	0,0
384	МБОУ "Красноталовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
385	МБОУ "Грачевская средняя школа"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
386	МБОУ "Новонадеждинская средняя школа"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
387	МБОУ "Новожизненская средняя школа"	3	37,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
388	МБОУ "Котлубанская средняя школа"	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
389	МКОУ "Медведицкая средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
390	МОУ "Политотдельская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
391	МКОУ Нижнеяблоченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
392	МКОУ " Нижнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	25,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
393	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Бурковский	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
394	МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	2	33,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
395	МКОУ "Нижнедобринская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
396	МКОУ "Матышевская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
397	МБОУ "Куликовская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
398	МКОУ "Солонская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
399	МКОУ "Комсомольская средняя школа" Палласовского	1	11,11	1	11,11	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
400	МБОУ Стеженская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
401	МКОУ "Липовская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
402	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Лебязья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
403	МКОУ "Новостроевская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
404	МКОУ "Большестерновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
405	МБОУ "Михайловская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	14,29	1	14,29	0	0,0	0	0,0
406	МКОУ "Новоаксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
407	МБОУ "Каменская средняя школа"	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
408	МКОУ "Советская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
409	МКОУ "Плотниковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
410	МБОУ Солонцовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
411	МБОУ Авилловская средняя общеобразовательная школа	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
412	МКОУ "Быковская средняя школа № 2" Быковского	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
413	МКОУ Большовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
414	МКОУ "Лопуховская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	1	16,67	0	0,0	0	0,0
415	МКОУ Суляевская средняя школа имени Федотова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
416	МКОУ "Раковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
417	МКОУ Нагольненская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
418	МКОУ "Аксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
419	МКОУ "Хоперская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
420	МКОУ Новокиевская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
421	МКОУ "Покровская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
422	МКОУ "Коростинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
423	МКОУ "Иловатская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
424	МКОУ Усть-Грязнухинская	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области								
425	МКОУ "Средняя школа № 12" г. Палласовки Волгоградской области	0	0,0	1	11,11	0	0,0	0	0,0
426	МКОУ "Захаровская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
427	МКОУ "Дуплятская средняя школа им. В.А. Кумскова" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
428	МОУ "Большелычакская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
429	МКОУ "Райгородская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
430	МКОУ "Луговопролейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
431	МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
432	МБОУ "Большеморецкая средняя школа им. А.И. Кострикина" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
433	МКОУ "Александровская средняя школа имени кавалера ордена Мужества Николая Камитовича Амбетова" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
434	МКОУ "Ляпичевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
435	МКОУ "Нежинская средняя школа" Ольховского	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
436	МКОУ "Новополтавская средняя школа имени А.Г. Кораблева" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
437	МБОУ "Терновская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
438	МКОУ "Безымянская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
439	МКОУ "Кайсацкая средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
440	МКОУ Белогорская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
441	МБОУ Шарашенская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
442	МБОУ "Вертячинская средняя школа"	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
443	МОУ "Вечерняя школа №10 Кировского района Волгограда"	0	0,0	1	5,56	0	0,0	0	0,0
444	МКОУ "Солдатско- Степновская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
445	МКОУ Среднецарицынская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
446	МОУ "Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда"	7	38,89	0	0,0	0	0,0	0	0,0
447	МКОУ "Купцовская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
448	МКОУ "Крепинская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
449	МКОУ "Верхнебалыклейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
450	МКОУ "Манойлинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
451	МКОУ "Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
452	ГКОУ "Кумылженский казачий кадетский корпус"	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
453	МКОУ Песковатская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
454	МБОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №2	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
455	МОУ "Ленинская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
456	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Верхнепогромное	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
457	МКОУ "Заплавинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	0	0,0	0	0,0	0	0,0
458	МКОУ "Урало-Ахтубинская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
459	МКОУ "Колышкинская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
460	МБОУ Яминская средняя школа имени А.А.Бирюкова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
461	МКОУ "Валуевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
462	МКОУ "Колобовская	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области								
463	МКОУ Семеновская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
464	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Интеллектуал"	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
465	МОУ "Терновская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
466	МБОУ "Дубовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
467	МБОУ Кондрашовская средняя общеобразовательная школа	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
468	МБОУ Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
469	ГКОУ "Алексеевский казачий кадетский корпус имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева" Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
470	МКОУ Амовская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
471	МКОУ "Лемешкинская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
472	МБОУ Ларинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
473	МОУ "Комсомольская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
474	МКОУ "Пристенковская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
475	МБОУ "Салтынская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
476	МКОУ "Серпомолотская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
477	МКОУ Чилековская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
478	МКОУ "Ковалёвская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
479	МКОУ "Наримановская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
480	МКОУ Пронинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
481	МБОУ Большеивановская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
482	МБОУ Озерская средняя общеобразовательная школа	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
483	МКОУ "Бурлукская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
484	МКОУ "Дьяконовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
485	МКОУ Попереченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
486	МКОУ "Новоквасниковская	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области								
487	МКОУ Усть-Хоперская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
488	МКОУ "Добринская средняя общеобразовательная школа"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
489	МКОУ "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
490	МКОУ Шакинская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
491	МКОУ "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калужного Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
492	МКОУ Отрожкинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
493	МКОУ Семиченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
494	МКОУ "Расветинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
495	МКОУ Госселекционная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
496	МКОУ "Родничковская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
497	МКОУ "Отраденская средняя школа городского	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	округа город Михайловка Волгоградской области"								
498	МКОУ "Захоперская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
499	МКОУ "Верхневодянская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
500	МКОУ Нижнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
501	МКОУ "Лапшинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
502	МБОУ Аржановская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
503	МКОУ Выпасновская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
504	МКОУ "Хоперская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
505	МКОУ "Верхнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
506	МКОУ Теркинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
507	МБОУ "Паньшинская средняя школа"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
508	ГКОУ "Михайловская школа-интернат"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
509	МКОУ "Сенновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
510	МКОУ "Мирная средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
511	МБОУ Трехложинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
512	МКОУ "Рыбинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
513	МКОУ "Красносельцевская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по физике

РАЗДЕЛ1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

1.1. Количество участников ЕГЭ по физике (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2388	24,41	1989	20,31	1783	17,24

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-1

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	425	17,8	374	18,8	303	16,99
Мужской	1963	82,2	1615	81,2	1480	83,01

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-2

Всего участников ЕГЭ по предмету	1783
Из них:	1695
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	61
– ВПЛ	27
– участников с ограниченными возможностями здоровья	12

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-3

Всего ВТГ	1695
Средняя общеобразовательная школа	1117
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	190
Лицей	216
Гимназия	153
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	1
Кадетская школа	15
Средняя общеобразовательная школа-интернат	2
Кадетская школа-интернат	1

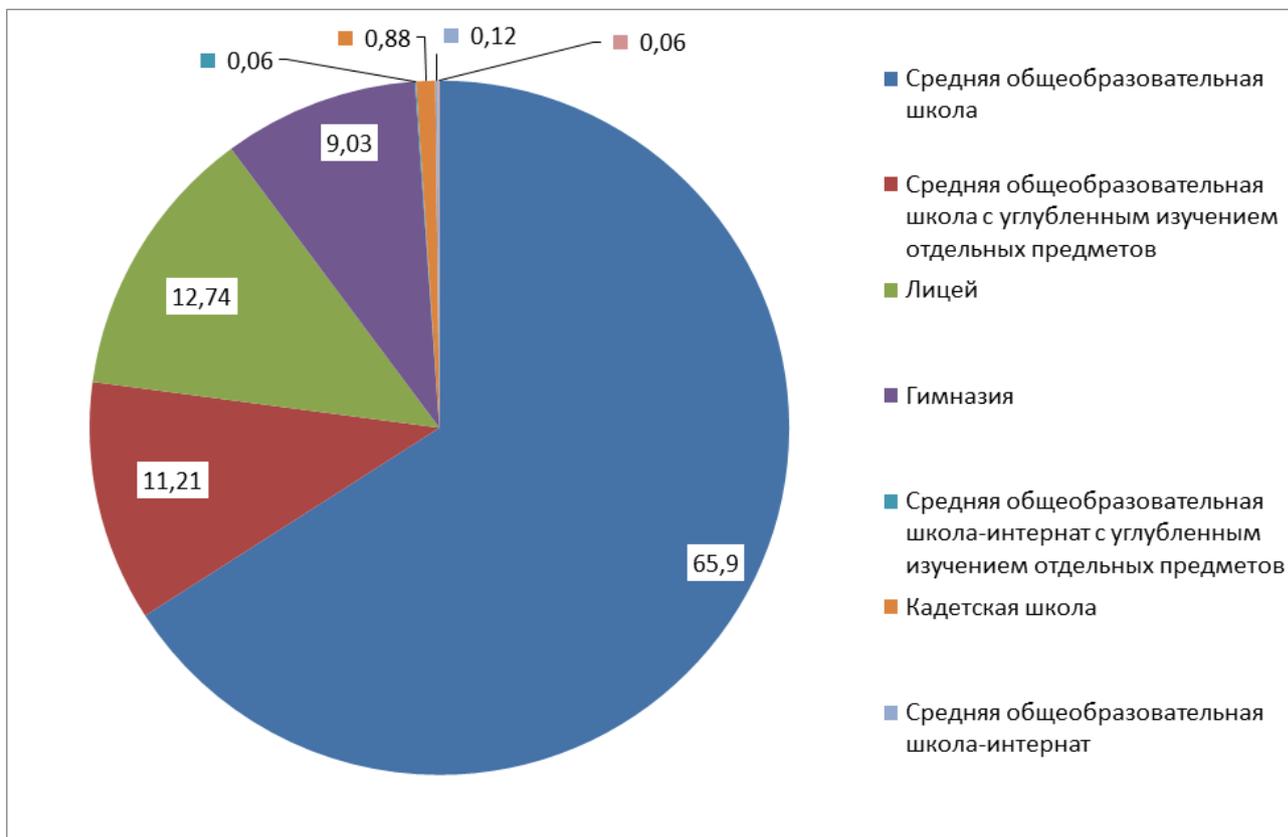


Рис. 1. Процент участников ЕГЭ по типам ОО

1.5. Количество участников ЕГЭ по физике по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Алексеевский муниципальный район	12	0,67
2.	Быковский муниципальный район	7	0,39
3.	Городищенский муниципальный район	39	2,19
4.	Даниловский муниципальный район	11	0,62
5.	Дубовский муниципальный район	12	0,67
6.	Еланский муниципальный район	15	0,84
7.	Жирновский муниципальный район	20	1,12
8.	Иловлинский муниципальный район	23	1,29
9.	Калачевский муниципальный район	39	2,19
10.	Камышинский муниципальный район	16	0,9
11.	Киквидзенский муниципальный район	8	0,45
12.	Клетский муниципальный район	6	0,34

13.	Котельниковский муниципальный район	46	2,58
14.	Котовский муниципальный район	23	1,29
15.	Кумылженский муниципальный район	7	0,39
16.	Ленинский муниципальный район	17	0,95
17.	Нехаевский муниципальный район	4	0,22
18.	Николаевский муниципальный район	20	1,12
19.	Новоаннинский муниципальный район	25	1,4
20.	Новониколаевский муниципальный район	21	1,18
21.	Октябрьский муниципальный район	7	0,39
22.	Ольховский муниципальный район	3	0,17
23.	Палласовский муниципальный район	11	0,62
24.	Руднянский муниципальный район	7	0,39
25.	Светлоярский муниципальный район	8	0,45
26.	Серафимовичский муниципальный район	11	0,62
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	19	1,07
28.	Старополтавский муниципальный район	9	0,5
29.	Суровикинский муниципальный район	13	0,73
30.	Урюпинский муниципальный район	16	0,9
31.	Фроловский муниципальный район	7	0,39
32.	Чернышковский муниципальный район	2	0,11
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	59	3,31
34.	г. Волгоград Дзержинский район	108	6,06
35.	г. Волгоград Кировский район	60	3,37
36.	г. Волгоград Красноармейский район	144	8,08
37.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	116	6,51
38.	г. Волгоград Советский район	76	4,26
39.	г. Волгоград	126	7,07

	Тракторозаводский район		
40.	г. Волгоград Центральный район	107	6,0
41.	г. Волжский	279	15,65
42.	Городской округ - город Камышин	98	5,5
43.	Городской округ - город Михайловка	51	2,86
44.	Городской округ - город Урюпинск	43	2,41
45.	Городской округ - город Фролово	32	1,79

1.6. Основные учебники по физике из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-5

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Перышкин А.В. Физика. 7-9 классы. 2016 г. и новее	85%
2	Пурышева Н.С. Физика. 7-9 классы. 2016 г. и новее	7%
3	Грачев А.В. с соавт. Физика 7-9 классы. 2016 г. и новее	5%
4	Мякишев Г.Я. с соавт. Физика. Классический курс. 2016 г. и новее	75%
5	Пурышева Н.С. Физика. Базовый уровень. 10-11 классы. 2016 г. и новее	5%
6	Касьянов В.А. Физика. Базовый уровень. 10-11 классы 2016 г. и новее	5%
7	Касьянов В.А. Физика. Углубленный уровень. 10-11 классы 2016 г. и новее	5%
8	Генденштейн Л.Э. с соавт. Физика. Базовый уровень. 10-11 классы 2017 г. и новее	2%
9	Генденштейн Л.Э. с соавт. Физика. Углубленный уровень. 10-11 классы 2017 г. и новее	2%
10	Лукашик В.И. с соавт. Сборник задач по физике. 7-9 классы 2016 г. и новее	80%
11	Рымкевич А.П. Задачник. 10-11 классы. 2016 г. и новее	90%

В образовательных организациях Волгоградской области, в которых использовался УМК Перышкина А.В., планируется переход на УМК Перышкина Т.И., Иванова А.И. в связи с изменениями в ФПУ.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по физике.

В течение анализируемого периода отмечается существенное снижение доли участников ЕГЭ по физике от общего числа участников: с более 24% в 2020 г до 17% в 2022 г. По числу участников ЕГЭ среди предметов по выбору физика занимает третье место после обществознания и биологии, в том числе и среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО.

Несколько лет подряд отмечается незначительное снижение среди участников выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО. Соответственно, доля участников – выпускников прошлых лет, а также участников - выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, увеличилась по сравнению с прошлым годом.

Анализ статистических данных показывает, что среди участников преобладают выпускники средних общеобразовательных школ (66% от общего числа участников), причем данный показатель остался практически без изменений в анализируемом периоде за 3 года. Доля участников – выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов уменьшилась на 3%, гимназий не изменилась, а доля участников – выпускников лицеев увеличилась на 3%. Следует отметить некоторое стабильное увеличение в течение нескольких лет доли выпускников кадетских школ, выбирающих физику для сдачи ЕГЭ.

Среди АТЕ наибольшее количество участников ЕГЭ по физике зарегистрировано в г. Волгоград - 796 (44,66%), при этом доля участников по сравнению с прошлым годом увеличилась. Среди районов города по числу участников лидирует ежегодно Красноармейский: доля участников составила 18% от участников областного центра. Этот факт можно связать с тем, что по численности населения данный район является вторым по численности населения, а также во многих школах района физика преподается на углубленном уровне, в том числе в физико-математических профильных классах.

Количество участников экзамена их сельских муниципальных районов - 484 человек (27,15%). Показатель немного вырос по сравнению с падением в предыдущие года. В текущем году наибольший процент участия принадлежит Котельниковскому, Городищенскому и Калачевскому муниципальным районам (9,5%, 8% и 8% от числа участников АТЕ сельских районов соответственно). Число муниципальных районов, в которых менее 10 человек выбрали физику, растет. Кроме Чернышковского, Нехаевского, Кумылженского и Руднянского районов, данный список пополнился Ольховским, Киквидзенским, Октябрьским, Быковским, Клетским, Старополтавским, Фроловским, Светлоярским. Такое положение предположительно можно связать с тем, что выпускники 9 классов в отдаленных районах области все реже продолжают обучение в школе, а освоившие стандарт СОО считают физику «сложным для изучения и сдачи ЕГЭ» предметом.

Среди городов областного подчинения по числу участников ЕГЭ по физике лидирует г. Волжский, что также является стабильным показателем. Самая низкая доля в г. Фролово.

Физику как предмет по выбору для сдачи ЕГЭ традиционно преимущественно выбирают юноши, причем отмечен рост их доли среди участников динамике за 3 года. Это можно связать с тем, что по результатам ЕГЭ по физике проходит конкурс на зачисление в вузы по программам бакалавриата и специалитета для получения инженерно-технического образования, которое востребовано в большей степени молодыми людьми, нежели девушками.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по физике в 2022 г.

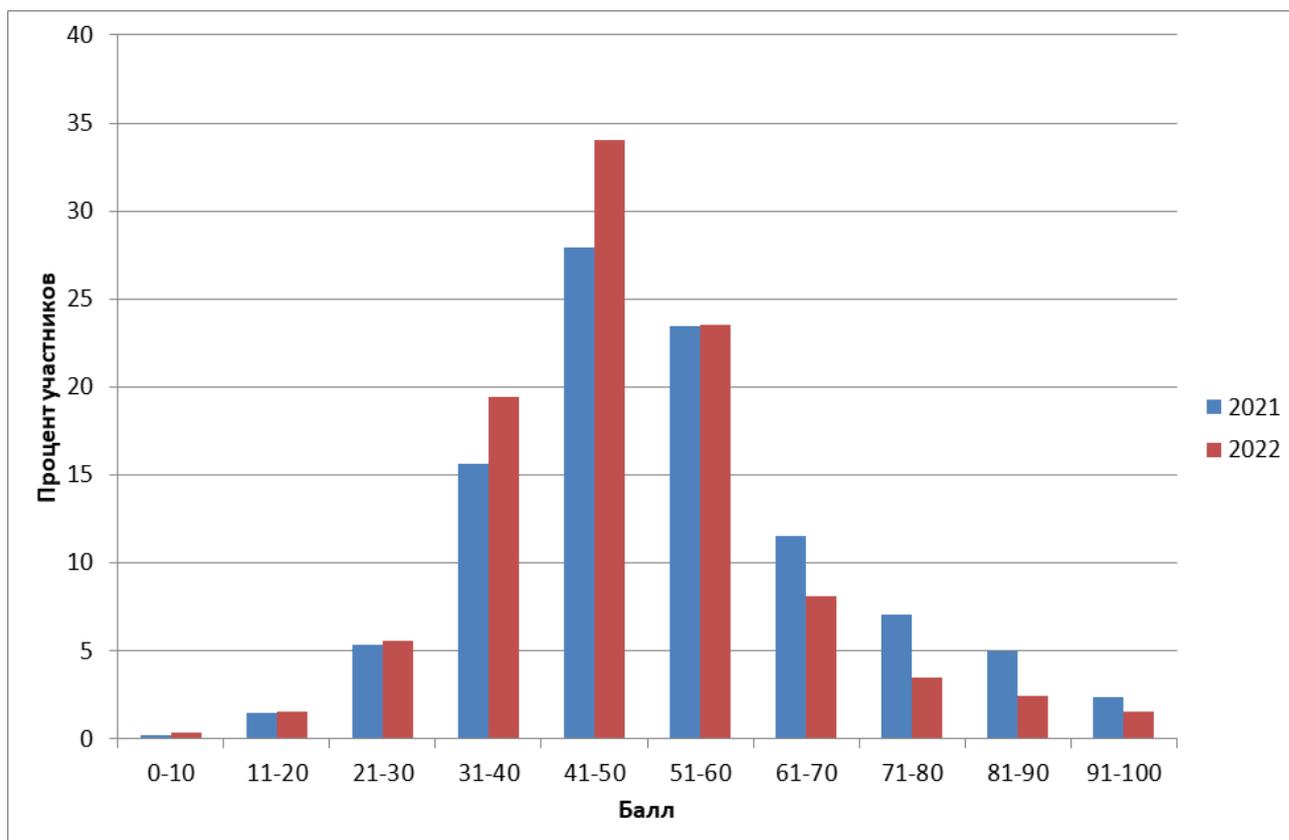


Рис. 2. Диаграмма распределения тестовых баллов по физике в 2021-2022 г.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по физике за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Волгоградская область		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	7,62	9,7	10,66
2.	от 61 до 80 баллов, %	15,66	18,55	11,61
3.	от 81 до 99 баллов, %	5,65	7,04	3,93
4.	100 баллов, чел.	3	7	2
5.	Средний тестовый балл	51,77	52,36	48,62

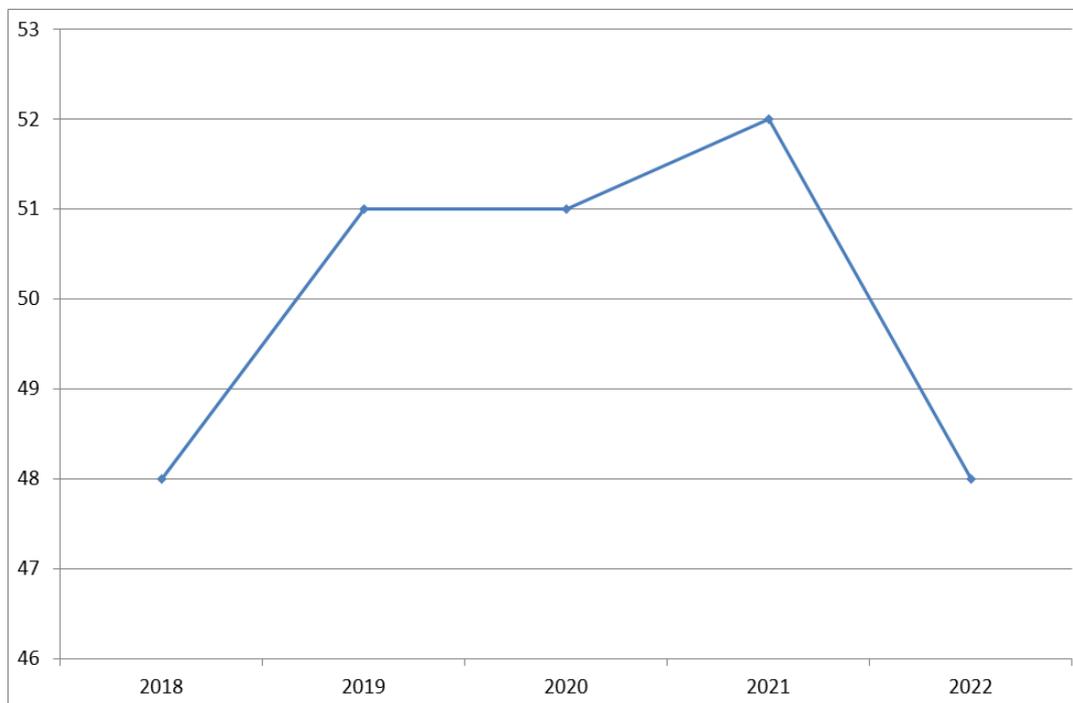


Рис. 3. Динамика среднего балла физике

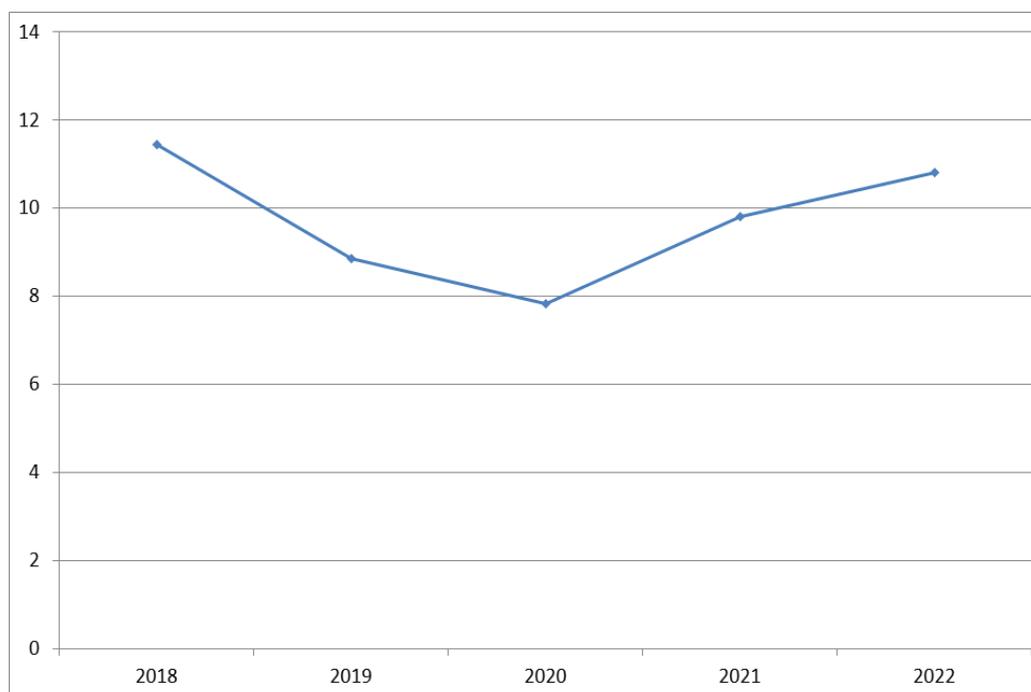


Рис. 4. Процент не преодолевших минимального порога

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,09	0,46	0,19	0,0

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОБЗ
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,74	0,54	0,74	0,83
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,12	0,0	0,04	0,17
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,04	0,0	0,04	0,0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	2	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	0,11	0,78	0,09	0,02	1
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,07	0,67	0,19	0,07	0
Лицей	0,08	0,69	0,14	0,09	1
Гимназия	0,03	0,69	0,21	0,08	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	1,0	0,0	0,0	0
Кадетская школа	0,27	0,73	0,0	0,0	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,0	0,5	0,5	0,0	0
Кадетская школа-интернат	1,0	0,0	0,0	0,0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по физике в сравнении по АТЕ

Таблица 2-9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Алексеевский муниципальный район	0,0	0,92	0,08	0,0	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
2.	Быковский муниципальный район	0,0	0,71	0,29	0,0	0
3.	Городищенский муниципальный район	0,13	0,85	0,03	0,0	0
4.	Даниловский муниципальный район	0,18	0,82	0,0	0,0	0
5.	Дубовский муниципальный район	0,08	0,92	0,0	0,0	0
6.	Еланский муниципальный район	0,13	0,87	0,0	0,0	0
7.	Жирновский муниципальный район	0,15	0,8	0,0	0,05	0
8.	Иловлинский муниципальный район	0,13	0,87	0,0	0,0	0
9.	Калачевский муниципальный район	0,15	0,74	0,08	0,03	0
10.	Камышинский муниципальный район	0,06	0,81	0,12	0,0	0
11.	Киквидзенский муниципальный район	0,0	0,88	0,0	0,12	0
12.	Клетский муниципальный район	0,33	0,67	0,0	0,0	0
13.	Котельниковский муниципальный район	0,09	0,87	0,04	0,0	0
14.	Котовский муниципальный район	0,0	0,83	0,17	0,0	0
15.	Кумылженский муниципальный район	0,29	0,71	0,0	0,0	0
16.	Ленинский муниципальный район	0,24	0,65	0,12	0,0	0
17.	Нехаевский муниципальный район	0,0	1,0	0,0	0,0	0
18.	Николаевский муниципальный район	0,15	0,8	0,05	0,0	0
19.	Новоаннинский муниципальный район	0,08	0,88	0,04	0,0	0
20.	Новониколаевский муниципальный район	0,1	0,81	0,1	0,0	0
21.	Октябрьский муниципальный район	0,29	0,71	0,0	0,0	0
22.	Ольховский муниципальный район	0,0	1,0	0,0	0,0	0
23.	Палласовский муниципальный район	0,27	0,73	0,0	0,0	0
24.	Руднянский муниципальный район	0,29	0,71	0,0	0,0	0
25.	Светлоярский муниципальный район	0,0	0,62	0,25	0,12	0
26.	Серафимовичский муниципальный район	0,09	0,82	0,09	0,0	0
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	0,16	0,74	0,11	0,0	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
28.	Старополтавский муниципальный район	0,22	0,67	0,0	0,11	0
29.	Суровикинский муниципальный район	0,08	0,77	0,15	0,0	0
30.	Урюпинский муниципальный район	0,19	0,81	0,0	0,0	0
31.	Фроловский муниципальный район	0,0	0,86	0,14	0,0	0
32.	Чернышковский муниципальный район	0,5	0,5	0,0	0,0	0
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	0,14	0,64	0,17	0,05	0
34.	г. Волгоград Дзержинский район	0,11	0,69	0,14	0,06	0
35.	г. Волгоград Кировский район	0,08	0,77	0,08	0,07	0
36.	г. Волгоград Красноармейский район	0,06	0,73	0,15	0,06	0
37.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	0,15	0,67	0,14	0,04	0
38.	г. Волгоград Советский район	0,14	0,71	0,09	0,05	0
39.	г. Волгоград Тракторозаводский район	0,16	0,75	0,06	0,03	1
40.	г. Волгоград Центральный район	0,07	0,55	0,3	0,07	0
41.	г. Волжский	0,05	0,73	0,15	0,07	0
42.	Городской округ - город Камышин	0,06	0,82	0,1	0,01	1
43.	Городской округ - город Михайловка	0,14	0,75	0,08	0,04	0
44.	Городской округ - город Урюпинск	0,23	0,7	0,07	0,0	0
45.	Городской округ - город Фролово	0,12	0,75	0,12	0,0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по физике

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по физике.

Представлено 10% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО)

Сравнение результатов по ОО проведено при условии не менее 10 количества участников в ОО.

Таблица 2-10

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	МОУ "Средняя школа № 129 Советского района Волгограда"	0,3	0,2	0,0
2	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	0,2	0,4	0,0
3	МОУ "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,2	0,1	0,0
4	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	0,1	0,4	0,0
5	МОУ "Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда"	0,1	0,4	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по физике. Представлено 10% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО).

Сравнение результатов по ОО произведено при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МКОУ "Октябрьский лицей" Калачевского муниципального района Волгоградской области	0,3	0,1	0,0
2	МОУ "Средняя школа №140 Советского района Волгограда"	0,2	0,1	0,0
3	МОУ "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,2	0,1	0,0
4	МОУ "Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда"	0,2	0,0	0,0
5	ГКОУ "Казачий кадетский	0,2	0,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
	корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недурובה"			

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по физике

Анализ результатов ЕГЭ в динамике за три года показал нижеследующее.

В 2020-2021 гг. рос средний тестовый балл, в 2022 г. наблюдается его резкое уменьшение. Данный факт можно объяснить тем, что с некоторыми заданиями базового уровня сложности не справлялись даже те участники, которые набрали 81 балл и выше. Также предполагаем, что в текущем году в связи с изменением политики проведения вступительных испытаний вузами (в первую очередь региональными), физику для сдачи ЕГЭ выпускники выбирали «для страховки», в то время как основные силы направляли для подготовки к экзамену по информатике и ИКТ как приоритетному испытанию. По мнению экспертов предметной комиссии и отзывам учителей физики региона, задания части 2 с развернутым ответом были наиболее сложными за период 2020-2022 гг., например, задания 25 и 27.

В анализируемом периоде наблюдается устойчивая картина увеличения доли участников, не достигших минимального балла. Кроме указанных выше причин можно отметить малое количество заданий на применение законов в неизменных ситуациях. Именно такие задания базового уровня сложности традиционно успешно выполняются данной группой участников экзамена.

Также в текущем году резко снизилась доля участников, продемонстрировавших высокие баллы (от 81 и выше).

Указанные изменения считаем существенными, так как они могут указывать на важную проблему: при изменении формулировок заданий, когда они становятся не похожи на те, которые встречаются в сборниках тренировочных вариантов, участники экзамена не могут применить законы, знания которых они демонстрируют в знакомых им ситуациях.

Анализ с учетом категорий участников показал, что во всех категориях имеются участники экзамена, не достигшие минимального балла. Традиционно их больше всех среди выпускников, обучающихся по программам СПО.

Анализ с учетом типа ОО показал следующее:

1. Наибольшая доля участников, набравших балл ниже минимального, традиционно на протяжении всего анализируемого периода наблюдается среди выпускников кадетских школ-интернатов (ни один выпускник не прошел порог) и кадетских школ (27%). Все выпускники общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов достигли порогового балла, а также выпускники СОШ-интернатов. В тех ОО, где организовано углубленное изучение физики результат заметно выше.

2. Доля участников экзамена, получивших от 81 до 100 баллов, наибольшая среди выпускников лицеев (9%), гимназий (8%) и средних

общеобразовательных школ средних с углубленным изучением отдельных предметов (7%). Данный показатель стабилен в анализируемом периоде, так как в указанных типах ОО организовано углубленное изучение физики.

Максимального количество баллов (100) достигли двое участников ЕГЭ по физике – выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО

Наибольшее количество участников экзамена набрали от 41 до 50 баллов (около 35%) против 50% в прошлом году.

Из таблиц 2-10 видно, что наилучшие результаты продемонстрированы участниками экзамена Центрального и Кировского районов г. Волгограда: небольшая доля участников, набравших балл ниже минимального, а также значительная по сравнению с другими АТЕ доля набравших 81-100. Кировский район в прошлом году напротив имел самые низкие показатели. Среди АТЕ г. Волгограда самые низкие результаты в Тракторозаводском районе: высокая доля участников, набравших балл ниже минимального – 16%.

Среди городских округов лидирует г. Волжский по доле участников, набравших более 61 балла и доле 5% получивших балл ниже минимального, что является стабильным показателем. Это можно связать с тем, что во многих школах города физика изучается на углубленном уровне, от 5 до 11 учебных часов в неделю. Традиционно школы г. Волжского попадают в список ОО, показавших наиболее высокие результаты. Наихудшие результаты показаны в г. Урюпинск, что также является стабильным явлением.

Наилучшие результаты участников ЕГЭ сельских муниципальных районов в Светлоярском районе: все участники экзамена перешли «порог» и 12% получили 81 балл и выше, что также является стабильным показателем. Худшие результаты показаны в Клетском, Палласовском и Чернышковском районах: в последнем 50% участников не достигли минимального балла. Два из трех указанных АТЕ систематически находятся в данной категории.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты, меняется ежегодно в анализируемом периоде, что делает оценку качества преподавания и уровня подготовки выпускников в динамике на уровне ОО ненадежной, однако выпускники МОУ «Лицей №5 им. Ю.А. Гагарина Центрального района г. Волгограда», которые демонстрировали высокие результаты несколько лет подряд, в текущем году не подтвердили многолетнего статуса.

Практически ежегодно МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 им. Медведева С.Р. г. Волжского оказывается в списке школ с лучшими результатами ЕГЭ по физике.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по физике

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Задания КИМ контролируют элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики:

– *Механика* (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).

– *Молекулярная физика* (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).

– *Электродинамика и основы СТО* (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).

– *Квантовая физика и элементы астрофизики* (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра, элементы астрофизики).

Распределение заданий по основным содержательным разделам (темам) курса физики (на основе открытого варианта 310):

Раздел курса физики, включенный в экзаменационную работу	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Механика	8	6	2
Молекулярная физика	7	6	1
Электродинамика	10	7	3
Квантовая физика и элементы астрофизики	3	2	1
Несколько содержательных разделов (задания 1 и 2)	2	2	0
Итого	30	23	7

В Волгоградской области в анализируемом периоде нет существенных изменений долей заданий по различным содержательным разделам: традиционно больше всего заданий по электродинамике, меньше всего – по квантовой физике.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей (математический маятник, диффузия, сила Лоренца, дифракция электромагнитных волн, фотоэффект)	Б	46,83	25,79	45,17	64,98	80,56
2	Использовать графическое представление информации (равномерное движение, сила Кулона, энергия фотона)	П	48,68	8,16	45,78	87,68	96,53
3	Равнодействующая сил	Б	54,18	7,89	51,75	96,62	98,61
4	Импульс тела	Б	70,22	32,11	70,4	94,69	97,22
5	Пружинный маятник	Б	33,65	4,21	26,94	82,61	93,06
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы (пружинный маятник)	П	51,54	21,32	48,29	83,82	97,92
7	Определять характер изменения физических величин в процессах (вращательное движение, кинетическая	Б	68,14	36,58	69,06	81,16	97,22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	энергия)						
8	Устанавливать соответствие между графиками и физическими величинами (равномерное прямолинейное движение)	Б	52,97	18,68	49,43	91,06	98,61
9	Связь абсолютной температуры тела со средней кинетической энергией движения молекул	Б	84,35	50,53	86,3	98,55	97,22
10	Относительная влажность воздуха	Б	85,98	54,74	87,82	98,55	98,61
11	Первый закон термодинамики	Б	50,53	14,74	47,95	83,09	98,61
12	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы (влажность воздуха)	П	34,94	24,74	32,99	45,41	67,36
13	Определение характера изменения величин в процессах (изопрцессы)	Б	64,89	20,79	64,84	94,44	97,22
14	Сила тока	Б	29,16	1,05	23,9	66,67	91,67
15	Сила Лоренца	Б	69,49	14,21	71,39	98,07	98,61
16	Энергия конденсатора	Б	33,88	2,63	28,01	80,19	90,28
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы (явление электромагнитной индукции)	П	53,03	25,79	50,8	78,74	91,67
18	Определение характера изменения величин в	Б	57,12	31,32	55,44	78,99	93,06

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	процессах (закон Ома для полной цепи)						
19	Устанавливать соответствие между графиками и физическими величинами (колебательный контур)	Б	49,72	17,11	45,21	91,06	99,31
20	Закон радиоактивного распада	Б	66,74	13,68	67,96	96,14	100,0
21	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы (энергетические уровни атома. Поглощение и излучение света атомами)	Б	51,71	17,11	48,4	88,41	97,92
22	Определять показания измерительных приборов	Б	63,26	10,0	64,31	93,72	97,22
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	73,14	20,53	75,8	95,17	100,0
24	Решать качественные задачи, используя типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями (явление самоиндукции, законы последовательного соединения проводников)	П	5,23	0,18	1,62	16,26	52,78
25	Решать расчётные задачи с явно заданной физической	П	24,99	0,0	16,21	79,71	93,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики (выталкивающая сила, второй закон Ньютона)						
26	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики (фотоны)	П	30,09	0,53	21,61	88,41	95,14
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из двух разделов курса физики (механика и термодинамика)	В	4,11	0,0	0,48	11,27	60,65
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из двух разделов курса физики (механика и электродинамика)	В	8,17	0,0	1,34	32,21	85,19
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики (оптика)	В	13,59	0,0	5,66	51,21	86,11
30	Решать расчётные задачи с неявно заданной	K1 В	12,51	1,05	5,48	45,41	76,39
		K2 В	10,88	0,0	3,42	41,06	88,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики (механика), обосновывая выбор физической модели для решения задачи						

Анализ выполнения заданий проводился с учетом уровня сложности и содержательного раздела, элементы которого контролировались.

Задания базового уровня сложности представлены линиями №№1-5, 7-11, 13-16, 18-23. Эти задания позволяют оценить овладение предметными результатами на наиболее значимых элементах содержания курса физики, входящих в содержание как базового, так и углублённого курсов.

Средний процент выполнения заданий базового уровня относительно высок по региону. Лучше всего экзаменуемые справились (средний процент по региону около 70) с заданиями по разделу «Механика» №4 контролирующим элемент содержания «Импульс тела» и №7, контролирующим элементы содержания «Вращательное движение. Искусственные спутники» (более 68%).

Средний процент выполнения задания №5 - наименьший (33%) для заданий базового уровня сложности по разделу «Механика», контролирующего элемент содержания «Пружинный маятник», причем для группы тех, кто набрал балл ниже минимального, доля справившихся составила всего 4%. Следует отметить, что данный тип задания традиционно вызывает затруднения.

Также на себя обращает внимание тот факт, что с ни одним заданием базового уровня сложности по механике не справились все участники экзамена, набравшие 81 и более баллов.

В разделе «Молекулярная физика» во всех группах участников лучшие результаты получены при выполнении задания №10, проверяющего элемент содержания «Влажность воздуха». Данный элемент содержания попадает то в выполняемые наилучшим образом задания, то наихудшим, как в прошлом году. Мы предполагаем, что это зависит от «функциональности» задания: в текущем году она требовало просто применения формулы влажности. Также высокие результаты показаны для задания №9 «Связь абсолютной температуры тела со средней кинетической энергией движения молекул», где также требовалось просто знать и применить формулу указанной связи величин. Средний процент обозначенных заданий максимален во всех группах.

Наибольшее затруднение вызвало задание №11 (процент выполнения 50) на знание и применение первого закона термодинамики, причем процент выполнения самый низкий во всех группах участников.

При выполнении заданий базового уровня по разделу «Электродинамика» все участники лучше всего справились с заданием №15 (элемент содержания «Сила Лоренца»), как и прошлым году.

Все участники, кроме тех, кто получил 81 и более баллов, чаще всего затруднялись при выполнении задания №14 («Сила тока») – средний процент менее 30. Высокобалльники хуже всего справились с заданием №16, контролирующим элемент содержания «Энергия конденсатора», но и среди других групп процент также низок. Задания базового уровня сложности по электродинамике практически не сделал никто из участников, не достигших минимального балла.

Наилучшие результаты в содержательном разделе «Квантовая физика и элементы астрофизики» продемонстрированы в среднем для задания №20, проверяющего элемент содержания «Закон радиоактивного распада».

Самые невысокие результаты участники показали при выполнении задания №21 на умение анализировать физические процессы, в данном случае соотнести процессы поглощения или излучения света атомами с совершенными при этом ими энергетическими переходами. Следует отметить, что в анализируемом периоде подобные затруднения возникают не впервые.

Также стоит обратить внимание на то, что с заданиями базового уровня сложности нового формата №1 на умение правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов участники экзамена справились не слишком хорошо: показаны проценты менее 50.

Задания повышенного уровня проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных участнику экзамена или сочетать два-три известных способа действий.

В 2022 г. в задания повышенного уровня сложности представлены № 2 на проверку умения использовать графическое представление информации, №6 по механике, №12 по молекулярной физике №17 по электродинамике, №№24, 25, 26.

Задания повышенного уровня сложности были выполнены в некоторых случаях лучше, чем задания базового уровня, что особенно характерно для заданий по механике и термодинамике.

Задание №17 проверяло умение анализировать физические явления, используя основные положения и законы, а конкретно явление электромагнитной индукции. С этим заданием справилось больше всего участников во всех группах, кроме тех, кто набрал более 81 балла. Эта группа лучше всего справлялась с заданием, проверяющим аналогичные умения, но по механике.

Хуже всего было выполнено задание №12 с кратким ответом, где проверялось умение анализировать физические явления, используя основные положения и законы по теме «Влажность воздуха», более трети высокобалльников также не справились с данным заданием.

Умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из механики и квантовой физике

продемонстрированы на высоком уровне только в группе участников, набравших более 61 балла.

С качественными задачами линии 24 повышенного уровня сложности справляются традиционно плохо даже экзаменуемые с высокими результатами. Причиной может быть «нарешивание» расчетных задач, отсутствие глубокого понимания физических законов и недостаточное внимание, уделенное эксперименту и демонстрациям.

Задания высокого уровня сложности (№№27-30) проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные участнику экзамена способы. Такие задания требуют глубокого понимания физических законов, умение увидеть их проявление в наблюдаемых явлениях.

С 2022 г. лучше всего была решена задача по геометрической оптике №29. Задача имела традиционный формат, знакомую участникам экзамена формулировку, не требовала применения оригинальных подходов к решению.

Хуже всего экзаменуемые справились с задачей №27: ее не выполнил почти никто из тех, кто набрал менее 61 балла.

Разбор возможных затруднений при решении задач высокого уровня сложности будет приведен в следующем пункте отчета.

Таким образом, можно выделить наиболее успешно усвоенные элементы содержания/способы действия:

- импульс тела, второй закон Ньютона в импульсной форме;
- механика вращательного движения, искусственные спутники;
- влажность воздуха (формула);
- связь абсолютной температуры со средней кинетической энергией движения молекул;
- сила Лоренца – заряженные частицы в магнитном поле;
- закон радиоактивного распада;
- умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы механики и молекулярной физики.

Недостаточно усвоенными элементами содержания и способами действия является:

- пружинный маятник: уравнение колебаний, закон сохранения энергии при механических колебаниях;
- первый закон термодинамики;
- сила тока, закон Ома для полной цепи;
- энергия конденсатора;
- энергетические уровни атома;
- умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы по теме «влажность воздуха»;
- умение решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями;
- решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного или двух разделов курса физики.

Сравнительный анализ результатов за последние три года показал, что в текущем 2022 г., а также в 2021 г. задания №22 и №23, контролирующих методы научного познания выполнены значительно лучше, чем в предыдущие годы: средний процент более 63 и 73 соответственно. Данные задания вызвали затруднения в основном только у тех участников, кто набрал балл ниже минимального.

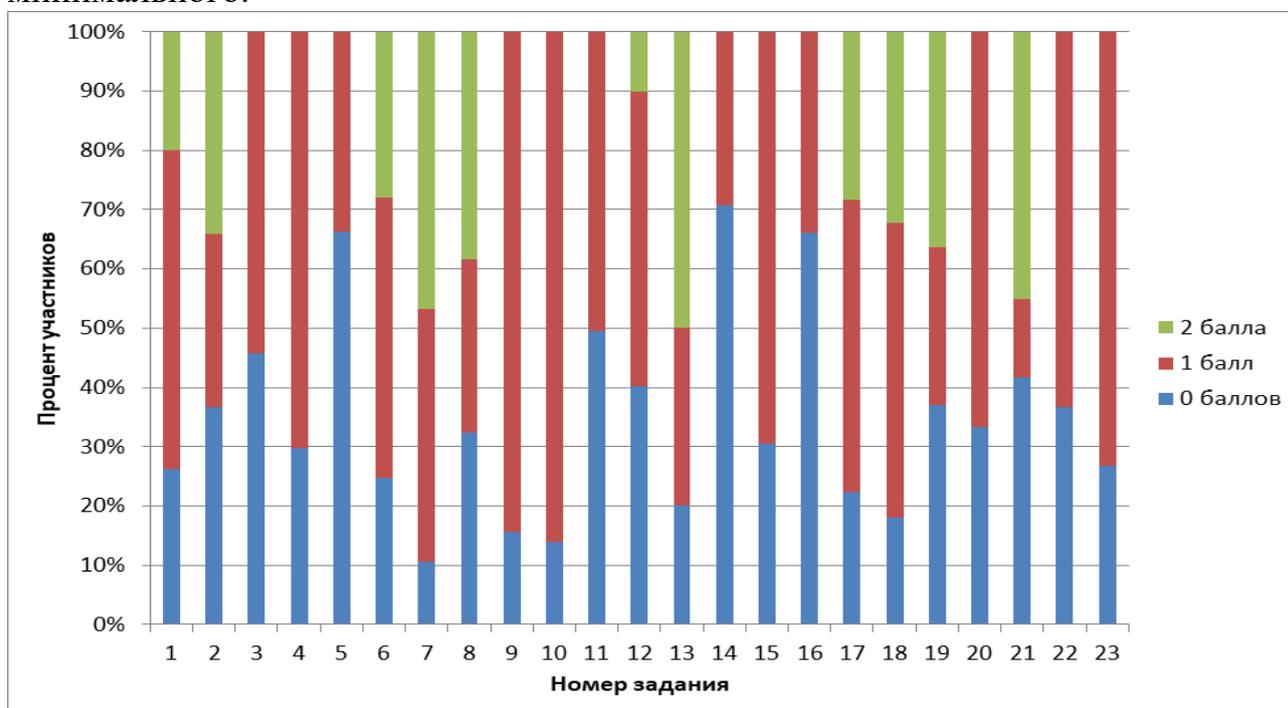


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

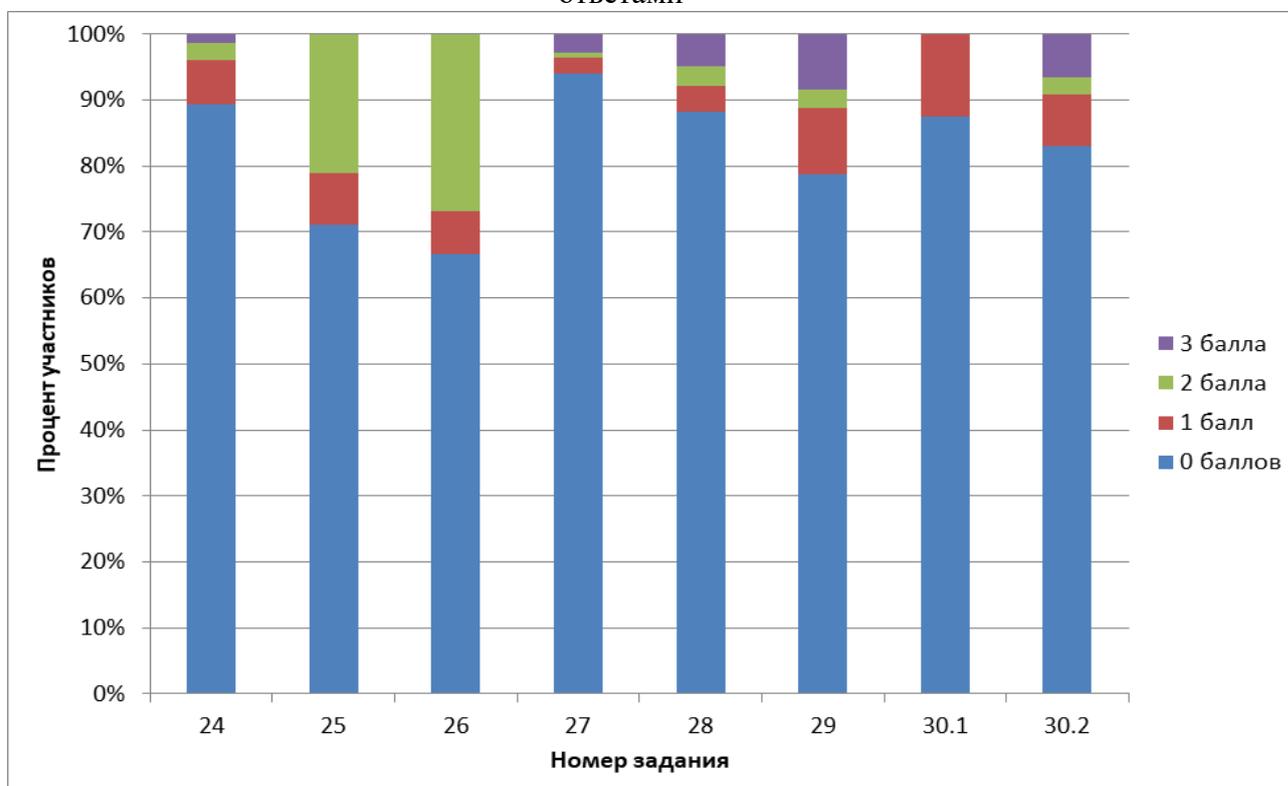


Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Рассмотрим наиболее сложные для участников ЕГЭ задания:

№1. Выберите все верные утверждения о физических явлениях, величинах и закономерностях. Запишите цифры, под которыми они указаны

1) При увеличении длины нити математического маятника период его колебаний уменьшается.

2) Явление диффузии протекает в твёрдых телах значительно медленнее, чем в жидкостях.

3) Сила Лоренца отклоняет положительно и отрицательно заряженные частицы, влетающие под углом к линиям индукции однородного магнитного поля, в противоположные стороны.

4) Дифракция рентгеновских лучей невозможна.

5) В процессе фотоэффекта с поверхности вещества под действием падающего света вылетают электроны.

Задание проверяет умение правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей.

Типичные ошибки и анализ возможных причин:

- экзаменуемые не справились с анализом умозаключения в виде отрицания: «дифракция рентгеновских лучей невозможна» (выбирали п.4 как верный);

- не учли применение правила левой руки при определении направления силы Лоренца (п. 3 не выбрали);

- экзаменуемые не понимают сущности явления фотоэффекта (не выбрали п.5).

Пути устранения затруднений: усиление теоретической подготовки выпускников, отработка качественных задач, применения приема смыслового чтения, усиление работы на уроках по развитию естественнонаучной и читательской грамотности обучающихся.

№5. Смещение груза пружинного маятника меняется с течением времени по закону $x = A \cos\left(\frac{2\pi}{T}t\right)$, где период $T = 1$ с. Через какое минимальное время, начиная с момента $t = 0$, потенциальная энергия маятника уменьшится вдвое?

Задание проверяет знание законов колебательного движения пружинного маятника, а также применение закона сохранения энергии при механических колебаниях.

Типичные ошибки и анализ возможных причин:

- традиционно применение гармонического закона вызывает сложности:

№11. Газ получил количество теплоты, равное 300 Дж, при этом внутренняя энергия газа уменьшилась на 100 Дж. Масса газа не менялась. Какую работу совершил газ в этом процессе?

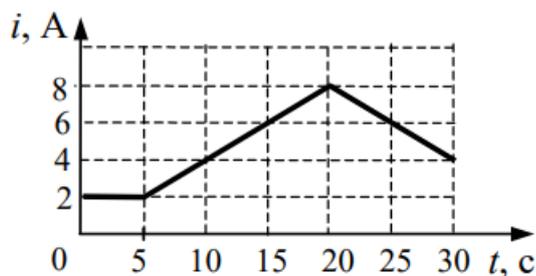
Задание проверяет элемент содержания «Первый закон термодинамики», требует фактического знания формулы закона («в одно действие»)

Типичные ошибки и анализ возможных причин: экзаменуемые забывали учесть, что внутренняя энергия газа уменьшается, следовательно $A=Q-\Delta U =$

$300 - (-100) = 400$ (Дж). При этом участники экзамена забывали «минус» и получали ответ 200 Дж без

Пути устранения затруднений: решать задачи на применение первого закона термодинамики в разных ситуациях, чтобы обучающиеся не забывали учитывать характер изменения величин.

№14. На графике показана зависимость силы тока в проводнике от времени. Определите заряд, прошедший через поперечное сечение проводника за $\Delta t = 30$ с.



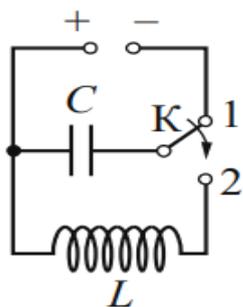
Задание проверяет знание формулы силы тока, а также умение применять графические методы решения задачи: находить площадь фигуры, ограниченной графиком

Типичные ошибки и анализ возможных причин: вычислительные ошибки при нахождении площади фигуры, ограниченной графиком.

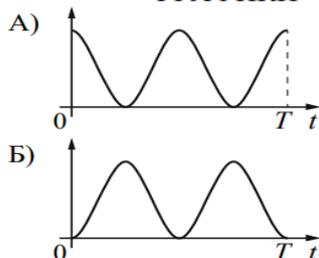
Пути устранения затруднений: решать задачи с применением графического метода решения по кинематике при нахождении пути и перемещения, по термодинамике при нахождении работы газа и т.д.

№19. Конденсатор идеального колебательного контура длительное время подключён к источнику постоянного напряжения (см. рисунок). В момент $t = 0$ переключатель K переводят из положения 1 в положение 2. Графики A и B отражают изменения физических величин, характеризующих электромагнитные колебания в контуре после этого (T – период колебаний).

Установите соответствие между графиками и физическими величинами, зависимость которых от времени эти графики могут отражать.



ГРАФИКИ



ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ

- 1) энергия магнитного поля катушки
- 2) заряд левой обкладки конденсатора
- 3) энергия электрического поля конденсатора
- 4) сила тока в катушке

Задание проверяет умение устанавливать соответствие между графиками и физическими величинами. Проверяемый элемент содержания – «колебательный контур, закон сохранения энергии при электромагнитных колебаниях»). Задание типовое, встречается в сборниках тренировочных вариантов.

Типичные ошибки и анализ возможных причин:

- не учтено, что в начальный момент времени энергия конденсатора максимальна;

- теми экзаменуемыми, кто выбирал ответ 2 для графиков А или Б, не учтено, что заряд обкладки будет менять знак в процессе колебания, а обе величины, показанные на графике, принимают только положительные значения;

- теми участниками, что для графика А выбрал пункт 1, не учтено, что когда энергия электрического поля максимальна, энергия магнитного поля будет минимальна;

- возможно, из-за невнимательности в правильном ответе сделана техническая ошибка: записано 13 вместо 31.

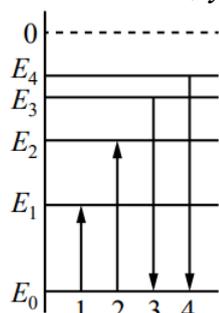
- участники выбирали также силу тока, однако ток будет менять направление в процессе колебаний, ни один из графиков не подходит.

Возможные пути преодоления затруднений:

- традиционно закон сохранения энергии лучше понимается обучающимися при рассмотрении механических колебаний. Для улучшения понимания законы при электромагнитных колебаниях целесообразно проводить аналогии между этими процессами;

- следует усилить решение задач, где необходимо учитывать характер изменения величин, функциональные зависимости между величинами (например, какие кинематические характеристики имеют линейную зависимость от времени при равноускоренном движении, как меняется кинетическая энергия тела, брошенного под углом к горизонту, со временем, как меняется скорость пружинного маятника со временем и так далее. При этом можно предлагать обучающимся схематично изображать данные зависимости).

№21. На рисунке изображена упрощённая диаграмма нижних энергетических уровней атома. Нумерованными стрелками отмечены некоторые возможные переходы атома между этими уровнями. Какие из этих переходов связаны с поглощением кванта света наибольшей частоты и излучением кванта света наименьшей частоты? Установите соответствие между процессами поглощения и излучения света и энергетическими переходами атома, указанными стрелками.



А) поглощение кванта света наибольшей частоты

Б) излучение кванта света наименьшей частоты

1) 1

2) 2

3) 3

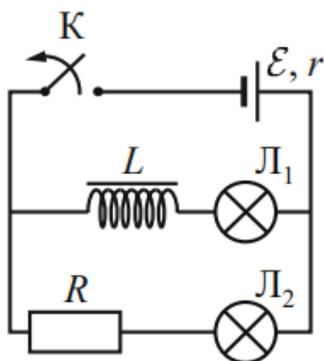
4) 4

Задание проверяет умение анализировать физические процессы, в данном случае явление поглощения и излучение света атомами и их переход на разные энергетические уровни. Задание также является типовым по своей структуре и встречается в сборниках тренировочных вариантов.

Типичные ошибки и анализ возможных причин: второй по популярности ответ, после правильного, был 41. Это означает, что экзаменуемые путают процесс поглощения и излучения света: при поглощении атом переходит на более высокий уровень, при излучении – наоборот. Предположительно ответ выбирался так: если стрелочка вверх – свет излучается, вниз – поглощается. Кроме того, не учитывается что энергия зависит от частоты прямопропорционально. Задание данного типа часто попадает в выполненные наихудшим образом. Также следует предположить, что повлияло традиционное распределение учебного материала, при котором квантовая физика изучается в 11 классе по «остаточному принципу».

Возможные пути преодоления затруднений: уделять больше внимание темам «фотоны», «квантовые постулаты Бора».

№24. Резистор R и катушка индуктивности L с железным сердечником подключены к источнику постоянного тока, как показано на схеме. Первоначально ключ K замкнут, а через лампочки проходят соответственно токи $I_1 = 0,2$ А и $2 I_2 = 1,5$ А. Что произойдёт с величиной и направлением тока через резистор после размыкания ключа K ? Ответ поясните, указав, какие явления и закономерности Вы использовали для объяснения.



Качественная задача проверяет умение объяснять изменение направления и величины тока в связи с возникновением явления самоиндукции, а также применением законов последовательного и параллельного соединения проводников. Явление электромагнитной индукции и самоиндукции традиционно плохо понимается обучающимися, особенно, если они не наблюдали этих явлений.

Типичные ошибки и анализ возможных причин:

- нет ссылки на явление самоиндукции;

- было указано, что сила тока уменьшается, но не сказано, что меняется направление. Причина – невнимательное чтение условия задачи;

- в решении отсутствует указание на то, что сила тока в резисторе сначала достигает такого же значения, что и на катушке, и соответственно, объяснения, почему;

- нет ссылки на последовательное соединение катушки и резистора как на объяснение причины равенства токов.

Для улучшения результатов необходимо усилить демонстрационный и лабораторный эксперимент, решать не только расчетные, но и качественные задачи, а также формировать логические УУД: последовательно и логично излагать свои мысли.

№25. Плоская льдина плавает в воде, выступая над её поверхностью на $h = 0,04$ м. Определите массу льдины, если площадь её поверхности $S = 2500$ см². Плотность льда равна 900 кг/м³.

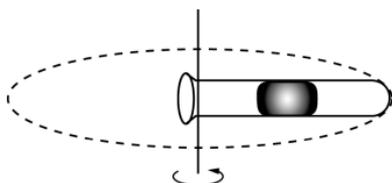
Задание требует записи условия плавания тел, формулы силы Архимеда и связи массы тела с его плотностью. Задание по уровню сложности соответствует уровню КИМ ОГЭ. Однако при решении возникали следующие трудности:

- не учитывалось, что сила Архимеда действует только на часть объема;
- при решении упускалась запись условие плавания тел, сразу записывалось отношение объемов погруженной и непогруженной части тела.

№26. Импульс лазерного излучения длится 3 мс, в течение которых излучается 10^{19} фотонов. Длина волны излучения лазера равна 600 нм. Определите среднюю мощность импульса лазера.

- отсутствовала запись формулы мощности.

№27. В открытой пробирке, вращающейся в горизонтальной плоскости с угловой скоростью 10 с⁻¹ вокруг вертикальной оси, проходящей через край пробирки, находится столбик ртути длиной $h = 1$ см, центр которого отстоит от оси вращения на расстояние $r = 20$ см. До какой температуры T_2 надо нагреть пробирку, чтобы при увеличении угловой скорости в 4 раза столбик ртути не сместился? Начальная температура $t_1 = 0^\circ\text{C}$, а внешнее атмосферное давление $p_0 = 10^5$ Па.



Задание не встречалось в сборниках тренировочных вариантов, поэтому вызвало большие затруднения при решении. Зачастую к решению даже не приступали, так как не поняли контекста задачи. С ним не справилось даже большинство тех, кто набрал 81 балл и более.

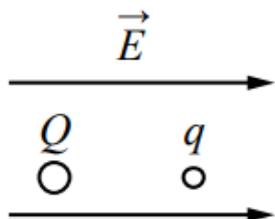
Наиболее встречаемые ошибки:

- не учитывалось действие атмосферного давления, следовательно, неверно был записан второй закон Ньютона,

- при нахождении отношения температур, соответственно, отсутствовала сумма давлений в числителе и знаменателе.

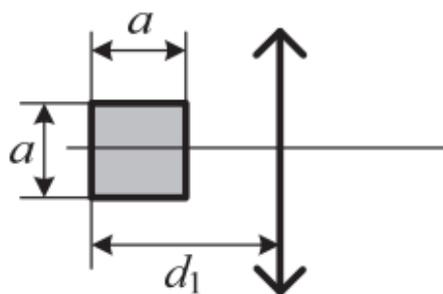
Такие низкие результаты можно преодолеть, если обучающиеся научатся анализировать явления, видеть, какие законы подходят для описания этого явления, записывать все возможные выражения для описания явления, а затем оставлять нужные для решения. Только такой подход к анализу условия задачи сможет сделать любую задачу решаемой.

№28. В однородном электрическом поле с напряжённостью $E = 18 \text{ В/м}$ находятся два точечных заряда: $Q = -1 \text{ нКл}$ и $q = +5 \text{ нКл}$ с массами $M = 5 \text{ г}$ и $m = 10 \text{ г}$ соответственно (см. рисунок). На каком расстоянии d друг от друга находятся заряды, если их ускорения совпадают по величине и направлению? Сделайте рисунок с указанием всех сил, действующих на заряды. Силой тяжести пренебречь.



При решении неверно указывали направление действия сил Кулона, следовательно, второй закон Ньютона в проекциях был записан неверно: это самая встречаемая ошибка, приводящая к неверным математическим преобразованиям.

№29. Квадрат со стороной $a = 20 \text{ см}$ расположен в плоскости главной оптической оси тонкой собирающей линзы с оптической силой $D = 2 \text{ дптр}$ так, что две его стороны параллельны плоскости линзы (см. рисунок). Расстояние от дальней стороны квадрата до плоскости линзы $d_1 = 90 \text{ см}$. Определите площадь изображения квадрата в линзе. Сделайте рисунок, на котором постройте изображение квадрата в линзе, указав ход всех необходимых для построения лучей.

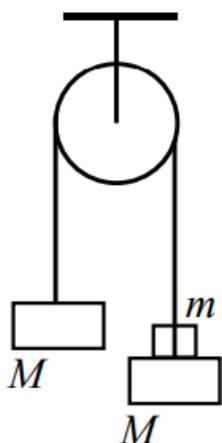


Классическая задача по геометрической оптике.

Основной ошибкой было неверное построение: пытались построить квадрат. Также допускались ошибки в математических преобразованиях выражений. Формула тонкой линзы применялась чаще всего верно.

№30. Два одинаковых бруска массой $M = 500 \text{ г}$ связаны между собой невесомой нерастяжимой нитью, перекинутой через невесомый гладкий блок, неподвижно закреплённый на потолке (см. рисунок). На один из брусков кладут груз массой $m = 100 \text{ г}$, и система приходит в движение. С какой силой F груз будет давить на брусок? Сделайте схематический рисунок с указанием сил,

действующих на бруски и груз. Обоснуйте применимость законов, используемых для решения задачи.



В 2022 г. требовалось выполнить обоснование применимости законов, на которое учеников «натаскали», поэтому даже те, кто не решил или даже не решал задачу, получали 1 балл по первому критерию.

Типичные ошибки и возможные причины:

- при решении экзаменуемые не разобрались, как грузик m стоит на бруске, к чему привязана нить;
- при записи второго закона Ньютона для груза системы тел указывали силу F ;
- отсутствовала записка третьего закона Ньютона;
- ошибки в математических преобразованиях.

Таким образом ошибки вытекали из того, что не была проанализирована ситуация, не было понимания поведения грузов.

Возможные пути преодоления затруднений: необходимо при решении задач учить анализировать ситуацию досконально, сначала разбирать сложные задачи с «качественной» их стороны, попросить записать второй Закон Ньютона отдельно для каждого тела, для системы тел, если они связаны, а уже потом оставлять в решении только нужные, «удобные» выражения.

Проведенный анализ показал, что результаты выполнения заданий зависят в первую очередь не от программ и учебников, по которым обучаются участники экзамена, а от уровня освоения программ (базовый или углубленный). Традиционно высокие результаты показывают те выпускники, которые обучались в классах физико-математического профиля. Например, в МОУ СОШ №30 им. Медведева г. Волжского на протяжении десятилетий организовано углубленное обучение, работают высококвалифицированные педагоги – учителя физики и математики, физика изучается не менее 7 учебных часов в неделю. Эта ОО систематически попадает в список тех, которые показали наилучшие результаты. Также есть лицеи Красноармейского района г. Волгограда №1 и №4, в которых работают педагоги, подготовившие призеров различных олимпиад всероссийского уровня, и где также физика изучается на углубленном уровне. В 2021 г. два «стобалльника» из МОУ СОШ №33 г. Волгограда, где организовано профильное обучение в физико-математических классах.

В сельских муниципальных районах результаты в среднем ниже, чем в школах областного центра и городских округов, так как физика преподается почти всегда на базовом уровне.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

На данный момент в Волгоградской области преимущественно при изучении физики используются УМК Перышкина А.В. в 7-9 классах и Мякишева Г.Я. в 10-11 классах. Также необходимо отметить, что часто учителя в силу разных причин имеют возможность использовать только один компонент УМК – учебник, что является недостаточным, так как учебник не содержит достаточного для достижения планируемых результатов методического аппарата.

Анализ результатов выполнения групп заданий по различным разделам курса физики показывает, что в большинстве случаев при планировании учебной нагрузки на изучение тех или иных особое внимание уделяется изучению механики. Если сравнивать результаты выполнения заданий, проверяющих одинаковые виды деятельности и одинаковых по сложности, но сконструированных на содержании разных разделов, то оказывается, что в целом задания по механике выполняются существенно лучше, чем по электродинамике и квантовой физике. Это говорит о том, что на изучение механики в целом обучающиеся тратят большее количество учебного времени. Этому разделу уделяется значительное время в курсе основной школы (9 класс) и на высоком уровне в средней (10 класс).

Стоит обратить внимание на математическую подготовку выпускников, так как во многом успех выполнения расчетных заданий зависит именно от данного фактора (особенно это касается заданий с кратким ответом). Необходимо улучшить умения работать с векторными величинами, знания по тригонометрии, а также геометрические знания (правила работы с прямоугольным треугольником, нахождение площади фигуры, подобие треугольников). Участники ЕГЭ, получившие балл ниже минимального, а также до 60 баллов часто не справляются с заданием не столько вследствие незнания физических законов, сколько не могут справиться с математическими операциями.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На выполнение заданий повлияла разная степень сформированности у участников универсальных учебных действий. Например, в задании №1, с которым справилось меньше половины экзаменуемых, необходимо было проанализировать умозаключение в виде отрицания «Дифракция рентгеновских лучей невозможна». Умозаключение было прочитано неверно, что позволяет сделать вывод о невладении большинством навыками смыслового чтения. Отсутствие этого навыка также подтверждается тем, что задания с непривычными, нестандартными формулировками или контекстом, вызывают

большие затруднения (например, задание №27), хотя требуют для решения применения тех же законов и закономерностей. Такое положение дел свидетельствует о слабой сформированности умения анализировать текст задачи, разбивать целое на части, видеть причинно-следственные связи.

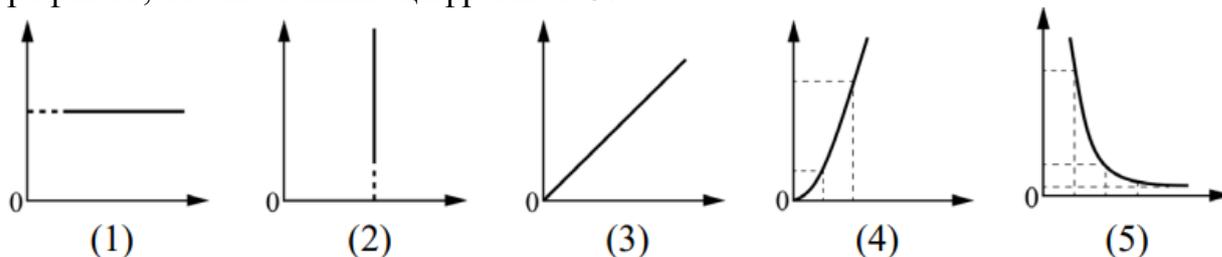
№2 Даны следующие зависимости величин:

А) зависимость модуля скорости равномерно движущегося тела от времени движения;

Б) зависимость модуля силы взаимодействия двух точечных зарядов q от расстояния между зарядами;

В) зависимость энергии фотона от частоты.

Установите соответствие между этими зависимостями и видами графиков, обозначенных цифрами 1–5.



В задании №2 некоторые участники не справились с п.5, так как не смогли привлечь математические знания и умения: для зависимости модуля силы взаимодействия двух точечных зарядов q от расстояния между зарядами был выбран график квадратичной функции парабола вместо квадратичной гиперболы.

Некоторые программы по математике не предполагают детальное изучение функции $y = \frac{1}{x^2}$, однако экзаменуемые могли в таком случае применить метод исключения: если все остальные графики не подходят, выбираем тот, который не знаем. Таким образом, у некоторых участников не сформирована способность к самостоятельному поиску методов решения.

В задании №24, которое также разбиралось в предыдущем пункте, часто затруднения возникали трудности с умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения: пропускались важные логические ходы в рассуждениях об изменении силы тока через резистор (что сначала ток станет равным току на катушке, а затем будет убывать до нуля), хотя при этом ссылка на явление самоиндукции присутствовала. В Волгоградской области традиционно задание №24 выполняется хуже всех заданий с развернутым ответом.

Можно сделать вывод о том, что экзаменуемым не хватает способности осуществлять поиск решения задач самостоятельно: значительно лучше справляются с задачами на простое применение выученных формул, чем тех, которые требуют творческого подхода. Следовательно, уроки физики должны стать не только источником знаний законов природы, но и средством формирования УУД как метапредметных результатов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты экзамена свидетельствуют об усвоении большинством участников ЕГЭ минимума содержания по физике, регламентированного ФГОС ООО и ФГОС СОО.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- импульс тела, второй закон Ньютона в импульсной форме;
- механика вращательного движения, искусственные спутники;
- влажность воздуха (формула);
- связь абсолютной температуры со средней кинетической энергией движения молекул;
- сила Лоренца – заряженные частицы в магнитном поле;
- закон радиоактивного распада;
- умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы механики и молекулярной физики.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- пружинный маятник: уравнение колебаний, закон сохранения энергии при механических колебаниях;
- первый закон термодинамики;
- сила тока, закон Ома для полной цепи;
- энергия конденсатора;
- энергетические уровни атома;
- умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы по теме «влажность воздуха»;
- умение решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями;
- решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного или двух разделов курса физики;
- смысловое чтение;
- осуществлять самостоятельный поиск решения задач;
- умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Анализ результатов в динамике показал, что следующие элементы содержания из года в год оказываются в списке недостаточно усвоенных:

- пружинный и математический маятники: уравнения зависимости координаты от времени, скорости от времени (в 2021 г. данный элемент не входил в КИМ),

- влажность воздуха, особенно если необходимо провести анализ физических процессов и явлений (то есть выбрать все верные утверждения из предложенных),

- законы Ома для участка цепи и полной цепи применительно к цепям со смешанным соединением проводников, и если при том необходимо сделать вывод об изменении напряжения на выводах аккумулятора или внешней цепи.

- колебательный контур: закон сохранения энергии.

Изменение успешности выполнения заданий по одной и той же теме или проверяемому умению зависит от контекста самого задания. Задания на одну и ту же тему выполняется удовлетворительно или даже подавляющим процентов участников, если они требуют простого применения формул, законов. Если же требуется проанализировать условие, выполнить несколько действий, найти зависимости, задание выполняется плохо.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.

Структурные изменения в КИМ 2022 г., на наш взгляд, существенно повлияли на успешность выполнения заданий. Если раньше в заданиях, где необходимо было выбрать верные утверждения при анализе физических процессов, точно было известно, что их будет 2, то теперь задача усложнилась, и сразу упал средний процент выполнения по сравнению с прошлыми годами анализируемого периода. Кроме того, задания линий 1 и 2 также требуют теперь понимания характера зависимости одной величины от другой, а также умения представлять функциональную зависимость в виде графика, а для этого необходимо понимание физических законов и сформированность УУД. Содержание же не претерпело существенных изменений (элементы содержания остались теми же, усложнились необходимые способы действий).

Стоит отметить, что задания по некоторым элементам содержания, на которые обращали внимание после анализа результатов ЕГЭ прошлого учебного года, представленного в САО, выполняются лучше в следующем году. При этом ранее хорошо усвоенные элементы содержания могут оказаться в списке недостаточно усвоенных. Как показывает анализ, важно не только, какой элемент содержания контролируется, но и какой вид умений проверяется в задании.

Однако есть и положительная динамика: в анализируемом периоде улучшились результаты выполнения задания по следующим элементам содержания, традиционно попадавшим в список недостаточно усвоенных:

- импульс фотона,
- электромагнитная индукция.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.

Улучшение количественных характеристик результатов экзамена свидетельствует о том, что профессионально-педагогическим сообществом региона использовались рекомендации для системы образования Волгоградской области, указанные в статистико-аналитическом отчете 2021 года.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году

Ежегодно в рамках традиционной августовской конференции педагогических работников, проводимой ГАУ ДПО «ВГАПО» в секции естественнонаучного образования наряду с другими рассматривается вопрос «Итоги ЕГЭ по физике текущего года: анализ, методические рекомендации по подготовке учащихся», причем детально обсуждаются с предметным сообществом основные затруднения в решении заданий, подчеркиваются основные ошибки. Увеличение доли детей, которые справляются с заданиями базового уровня сложности, свидетельствует об эффективности мер, предложенных в дорожную карту в 2020-2021 гг.

Анализ основных затруднений позволяет сделать вывод о том, что часто изучение физики носит репродуктивный характер, причем учителя используют на уроках преимущественно объяснительно-иллюстративные методы. Кроме того, в силу неправильного распределения учителем учебного времени, фронтальным и демонстрационным экспериментом пренебрегают многие учителя, что сказывается на уровне понимания физических законов. Совершенно очевидно, что такой подход нарушает логику научного познания, так как формулирование законов и закономерностей должны быть после проведения эксперимента.

Таким образом, необходимо при обучении физике использовать продуктивные методы и конструировать уроки в логике научного познания.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Волгоградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

- уделить должное внимание выполнению лабораторных работ, проведению демонстраций, в ходе которых обучающиеся смогут сформировать умения объяснять физические явления, интерпретировать результаты опытов, представлять их в виде таблиц или графиков,

- избегать практики бессистемного «прорешивания» типовых заданий, опубликованных в сборниках для подготовки к ЕГЭ по физике,

- усилить математическую подготовку выпускников.

Подготовка к ЕГЭ требует следующего методического обеспечения:

- определения перечня необходимых знаний и умений по каждому разделу, входящему в Спецификацию КИМ;

- подготовки специальных дидактических материалов и материально-технического обеспечения (лабораторное и демонстрационное оборудование);

- диагностики и выявления на основе нее уровня физической грамотности выпускников;

- планирования проведения тренинговых занятий и тренировочных экзаменов диагностического характера;

- выявления типологии пробелов в знаниях и умениях учащихся;

- разработки индивидуальной корректирующей методики с учетом уровня подготовки и выявленных пробелов;

- мониторинга достижений учащихся в процессе подготовки и анализа его результатов;

- информирование родителей об уровне подготовки учащихся, его динамике.

Учителям-предметникам рекомендовано в рамках работы муниципальных методических объединений проводить семинары «Оптимизация содержания физического образования при составлении рабочих программ по физике». Необходимость этого продиктована «перекосом» в сторону изучения раздела «Механика» и недостаточным вниманием к материалу раздела «Квантовая физика». На региональном уровне необходимо проведение семинара по теме «Метод исследования ключевых ситуаций при решении физических задач».

ГАУ ДПО «ВГАПО» реализует программы адресного повышения квалификации для поддержки учителей в подготовке обучающихся к ГИА.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

Предлагается совершенствовать технологии решения задач. Для получения высоких результатов в обучении, в том числе и в рамках ГИА,

недостаточно просто знать физические законы и теории: необходимо научить видеть проявление физических законов в явлениях и ситуациях, приведенных в заданиях. Для этого требуется технология, отличная от объяснительно-иллюстративной. Эффективным показал себя метод исследования ключевых ситуаций, предлагаемый Л.Э. Генденштейном, А.А. Булатовой и другими. Данный метод предполагает уход от запоминания решений задач к обучению понимать и применять физические законы и закономерности при решении задач любого уровня сложности. Только применение когнитивных образовательных технологий позволит выйти на высокий результат.

Для обучающихся с низким уровнем подготовки рекомендуется разработать систему заданий по каждому содержательному разделу, контролирующую сформированность разных умений. Целесообразно использовать задания базового и повышенного уровня сложности.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Учителям-предметникам рекомендовано в рамках работы муниципальных методических объединений проводить семинары «Оптимизация содержания физического образования при составлении рабочих программ по физике». Необходимость этого продиктована «перекосом» в сторону изучения раздела «Механика» и недостаточным вниманием к материалу раздела «Квантовая физика». На региональном уровне необходимо проведение семинара по теме «Метод исследования ключевых ситуаций при решении физических задач», «Профилактика ошибок при выполнении заданий разного уровня сложности», «Формирование естественнонаучной грамотности».

Необходимо взаимодействовать с учителями математики и предметов естественнонаучного цикла для решения задач, в которых требуется применять универсальные действия и умения при решении. Также необходимо организовать постоянно действующий семинар для учителей физики, на котором рассматриваются задания по каждому содержательному разделу, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (физика) в 2022 году в Волгоградской области с рекомендациями по совершенствованию преподавания физики для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем

предметной подготовки (в неизменном виде) размещен на официальном сайте ГАУ ДПО "ВГАПО", подведомственного комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

4.3.1. адрес страницы размещения:

<https://vgarkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

4.3.2. дата размещения: 05 сентября 2022 г.

РАЗДЕЛ 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021-2022 г.

Таблица 2-13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Реализация программы дополнительного профессионального образования "Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)"	140 образовательных организаций, показавших низкие результаты в процедурах внешней оценки качества образования (все учителя физики, заместители директора, курирующие ГИА)	Реализация программы показала высокую эффективность. В 2021 году количество образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты, сократилось до 82.
2	Традиционная августовская конференция педагогических работников, секция естественнонаучного образования «Актуальные вопросы школьного физического образования.». Наряду с другими планируется к рассмотрению вопрос «Итоги ЕГЭ по физике в 2021 г.: анализ, методические рекомендации по подготовке учащихся»,	25 августа 2021 г., видеоконференция, ГАУ ДПО "ВГАПО", руководители МО учителей физики и учителя физики, преподаватели физики в СПО	Мероприятие эффективно, так как позволяет всем учителям физики региона познакомиться с результатами ГИА, проанализировать основные затруднения, с которыми сталкиваются участники экзамена. Мероприятие необходимо продолжать проводить
3	Включение модулей по методике подготовки обучающихся к ЕГЭ по физике в программы повышения квалификации, «Актуальные вопросы подготовки к ГИА по физике в связи с перспективными изменениями моделей итоговой аттестации по программам основного и среднего общего образования»	14.03.22 – 18.03.22, формат видеоконференций, ГАУ ДПО "ВГАПО", учителя физики региона	Мероприятие относительно эффективно, так как учителя получили четкое представление об особенностях заданий нового формата КИМ ЕГЭ (№1,2,30), однако разный уровень профессиональных компетенций и дефицитов не позволяет в полной мере достичь результата. Мероприятие необходимо продолжать проводить
4	Мастер-класс учителей физики Волгоградской области, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ, в рамках курсов повышения квалификации	14.03.22 – 18.03.22, формат видеоконференций, ГАУ ДПО "ВГАПО", учителя физики региона	Мероприятие эффективно. Учителя получили методические рекомендации от педагогов, традиционно подготавливающих высокобалльников.
5	Анализ изменений КИМ ЕГЭ по	12.10.2022 г.	Мероприятие эффективно.

	физике 2022 г., ГАУ ДПО «ВГАПО»		Учителя обсудили изменение формата КИМ ЕГЭ, получили рекомендации по преодолению предполагаемых затруднений при выполнении задания линии 30.
6	Курсы повышения квалификации «Формирование и развитие «естественнонаучной грамотности»	10.01.22 – 31.03.2022, формат видеоконференций, ГАУ ДПО "ВГАПО", учителя физики региона	Повышение квалификации по данным компетенциям педагогов необходимо усилить, так как результаты ЕГЭ 2022 г. демонстрируют недостаточную сформированность тех элементов естественнонаучной грамотности, которые помогли бы ученикам лучше справляться с заданиями КИМ.
7	Обучающие семинар «Использование когнитивных технологий при решении задач по физике»	9 февраля 2022 г., ГАУ ДПО "ВГАПО", формат видеоконференции, учителя физики ОО, показавших низкие результаты ЕГЭ в 2021 г.	мероприятие традиционно проводилось для школ, продемонстрировавших низкие результаты на ЕГЭ. В силу того, что перечень ОО постоянно меняется и одни и те же школы попадают то в список ОО с лучшими, то с худшими результатами, эффективность данного мероприятия ставится под вопрос.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-145

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	25.08.2022 г	Традиционная августовская конференция педагогических работников, секция естественнонаучного образования «Актуальные вопросы школьного физического образования.». Наряду с другими планируется к рассмотрению вопрос «Итоги ЕГЭ по физике в 2021 г.: анализ, методические рекомендации по подготовке учащихся», ГАУ ДПО «ВГАПО»	Руководители МО учителей физики региона, учителя физики, преподаватели физики СПО
2	В течение года	Включение модулей по методике подготовки обучающихся к ЕГЭ по физике в программы повышения квалификации, ГАУ ДПО «ВГАПО»	учителей физики региона, учителя ОО, продемонстрировавших низкие результаты в 2021 – 2022 г.
3	Октябрь 2022	Анализ изменений КИМ ЕГЭ по физике 2023 г., ГАУ ДПО «ВГАПО»	Учителя физики региона
4	Ноябрь 2022	Семинар «Решение задач высокого уровня сложности»	Учителя физики региона
5	Декабрь 2022	Обучающий семинар «Как научить правильно анализировать условие задачи по физике»	Учителя физики региона

6	Февраль 2023	Обучающий семинар «Решение качественных задач по физике»	Учителя физики региона
---	--------------	--	------------------------

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-156

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	в течение года в рамках курсов повышения квалификации	Мастер-классы учителей физики Волгоградской области, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ, ГАУ ДПО «ВГАПО»

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

В Волгоградской области развитие системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках Концепции региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области, утвержденной приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 23.07.2021 г. № 84 (далее – Концепция РСОКПО).

Диагностические работы в общеобразовательных организациях Волгоградской области проводятся в рамках Концепции РСОКПО в течение учебного года по планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

В феврале 2023 года планируется проведение традиционной региональной проверочной работы (РПР) "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в целях оценки способности учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. В основе концепции РПР – идеология международного сравнительного исследования PISA. По итогам РПР будет определяться уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Выборка ОО – участников РПР будет определяться на региональном уровне с учетом результатов ЕГЭ. Аналитическая справка о проведении региональной проверочной работы "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в 2022 году размещена по ссылке https://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2022/07/2_analiticheskaya-spravka-o-provedenii-rpr-fg.pdf

ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" осуществляется разработка инструментария для проведения диагностических работ "Исследование сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов (физика)" для использования общеобразовательными организациями.

5.3. Работа по другим направлениям

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Волгоградской области учебного предмета "физика". В ходе работы по мере необходимости совместно с профессионально-педагогическим сообществом будет проводиться корректировка реализуемых мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету "физика"

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГАУ ДПО
"Волгоградская государственная академия последипломного образования"

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	О.М.Степанчук, старший преподаватель кафедры естественнонаучных дисциплин, информатики и технологии ГАУ ДПО "ВГАПО"	Председатель РПК по физике
2.	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	Проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО"