Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (немецкий язык) в 2022 году
в Волгоградской области

(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГАУ ДПО "ВГАПО"	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования"
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФГБНУ "ФИПИ"	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Федеральный институт педагогических измерений"
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1
Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Волгоградской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1	Русский язык	9376	9875	144
2	Математика (базовый уровень)	5470	5482	151
3	Математика (профильный уровень)	4145	4439	0
4	Физика	1695	1783	0
5	Химия	1204	1402	0
6	Информатика	1079	1166	0
7	Биология	2003	2300	0
8	История	1396	1504	0
9	География	251	274	0
10	Обществознание	4341	4643	0
11	Литература	654	734	0
12	Английский язык	1023	1095	0
13	Немецкий язык	21	21	0
14	Французский язык	4	5	0
15	Испанский язык	1	1	0
16	Китайский язык	3	3	0

2. Ранжирование всех ОО Волгоградской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В таблице 1-2 представлены ОО Волгоградской области, в которых есть выпускники текущего года, сдавшие не менее трех ЕГЭ. Таблица представлена в виде списка, ранжированного от максимального к минимальному значению показателя "число участников, набравших от 251 до 300 тестовых баллов по трём предметам".

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	0	0,0	20	30,77	16	24,62	29	44,62

[1] от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	9	7,76	44	37,93	29	25,0	26	22,41
3	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	2	2,74	18	24,66	29	39,73	22	30,14
4	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	2	3,77	15	28,3	12	22,64	20	37,74
5	МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	13	11,11	50	42,74	28	23,93	17	14,53
6	МОУ "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	14	13,86	39	38,61	24	23,76	15	14,85
7	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	5	7,69	29	44,62	11	16,92	14	21,54
8	МОУ "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	15	22,39	32	47,76	7	10,45	13	19,4
9	МОУ "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	8,47	25	42,37	17	28,81	11	18,64
10	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	17	16,67	44	43,14	22	21,57	10	9,8
11	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	6	8,7	28	40,58	22	31,88	10	14,49
12	МОУ "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"	13	20,63	20	31,75	16	25,4	10	15,87
13	МОУ "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"	7	11,86	30	50,85	9	15,25	10	16,95
14	МОУ "Средняя школа № 129 Советского района Волгограда"	4	14,29	9	32,14	2	7,14	9	32,14
15	МОУ "Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда"	10	11,76	41	48,24	18	21,18	7	8,24
16	МОУ "Гимназия №9 Кировского района Волгограда"	16	30,19	16	30,19	10	18,87	7	13,21

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17	МОУ "Средняя школа №103 Советского района Волгограда"	3	6,98	28	65,12	2	4,65	7	16,28
18	МОУ "Средняя школа № 14 "Зеленый шум" г. Волжского Волгоградской области"	23	21,5	59	55,14	14	13,08	6	5,61
19	МОУ "Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда"	9	16,67	24	44,44	12	22,22	6	11,11
20	МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	4	10,26	14	35,9	12	30,77	6	15,38
21	МОУ "Средняя школа №92 Краснооктябрьского района Волгограда"	9	14,75	26	42,62	11	18,03	6	9,84
22	МОУ "Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда"	8	17,39	22	47,83	10	21,74	6	13,04
23	МОУ "Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда"	14	24,14	19	32,76	10	17,24	6	10,34
24	МОУ "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	11	13,75	44	55,0	9	11,25	6	7,5
25	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	13	22,03	22	37,29	11	18,64	5	8,47
26	МАОУ "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	6	12,24	25	51,02	10	20,41	5	10,2
27	МОУ "Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда"	4	9,3	19	44,19	10	23,26	5	11,63
28	МОУ "Гимназия №6 Красноармейского района Волгограда"	8	21,62	11	29,73	10	27,03	5	13,51
29	МОУ "Средняя школа № 19 Центрального района Волгограда"	6	14,29	18	42,86	6	14,29	5	11,9
30	МОУ "Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области"	21	28,77	26	35,62	16	21,92	4	5,48
31	МОУ "Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда"	11	22,92	18	37,5	10	20,83	4	8,33
32	МОУ "Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда"	9	18,0	28	56,0	8	16,0	4	8,0
33	МОУ "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	10	23,81	20	47,62	7	16,67	4	9,52

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
34	МОУ "Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда"	13	24,07	28	51,85	6	11,11	4	7,41
35	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Русско-американская школа"	0	0,0	1	9,09	5	45,45	4	36,36
36	МОУ "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	11	23,4	18	38,3	4	8,51	4	8,51
37	МКОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	8	42,11	3	15,79	4	21,05
38	МКОУ "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	11	26,83	7	17,07	3	7,32	4	9,76
39	МБОУ средняя школа № 15 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	11,11	8	44,44	2	11,11	4	22,22
40	МКОУ "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	16	43,24	14	37,84	1	2,7	4	10,81
41	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1" р.п. Средняя Ахтуба	11	37,93	10	34,48	0	0,0	4	13,79
42	МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области"	20	22,22	41	45,56	16	17,78	3	3,33
43	МАОУ "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	13	24,07	24	44,44	14	25,93	3	5,56
44	МКОУ "Средняя школа № 7 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	13	22,81	23	40,35	13	22,81	3	5,26
45	МОУ "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	16	29,63	22	40,74	13	24,07	3	5,56
46	МБОУ средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	14,63	18	43,9	10	24,39	3	7,32
47	МОУ "Средняя школа №140 Советского района Волгограда"	6	13,64	19	43,18	8	18,18	3	6,82

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
48	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Поколение"	0	0,0	9	45,0	8	40,0	3	15,0
49	МКОУ "Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5" городского округа город Фролово	7	18,42	16	42,11	7	18,42	3	7,89
50	МОУ "Средняя школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Николаевска Волгоградской области	2	7,41	10	37,04	7	25,93	3	11,11
51	МОУ "Лицей №8 "Олимпия" Дзержинского района Волгограда"	14	25,93	21	38,89	6	11,11	3	5,56
52	МБОУ "Городищенская средняя школа № 1"	14	25,45	27	49,09	4	7,27	3	5,45
53	МОУ "Средняя школа №1" г. Николаевска Волгоградской области	3	12,5	12	50,0	4	16,67	3	12,5
54	ЧОУ средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	7	30,43	9	39,13	4	17,39	3	13,04
55	МКОУ "Средняя школа №1 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	11	40,74	7	25,93	4	14,81	3	11,11
56	МКОУ "Средняя школа №11" г. Палласовки Волгоградской области	6	25,0	6	25,0	3	12,5	3	12,5
57	МКОУ средняя школа №1 г. Серафимовича Волгоградской области	4	18,18	12	54,55	2	9,09	3	13,64
58	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда"	6	11,11	27	50,0	11	20,37	2	3,7
59	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"	17	24,64	34	49,28	8	11,59	2	2,9
60	МОУ "Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда"	12	20,69	19	32,76	8	13,79	2	3,45
61	МБОУ средняя специализированная школа №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город	4	14,29	13	46,43	8	28,57	2	7,14

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Камышин Волгоградской области								
62	МКОУ "Средняя школа № 1 имени А.М. Горького" городского округа город Фролово	8	20,0	17	42,5	7	17,5	2	5,0
63	МОУ "Средняя школа № 6 г. Волжского Волгоградской области"	11	31,43	11	31,43	7	20,0	2	5,71
64	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда"	24	40,0	19	31,67	6	10,0	2	3,33
65	МКОУ "Средняя школа №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	15	33,33	19	42,22	6	13,33	2	4,44
66	МОУ "Средняя школа № 48 Ворошиловского района Волгограда"	15	39,47	10	26,32	4	10,53	2	5,26
67	МОУ "Средняя школа №40 Дзержинского района Волгограда"	17	47,22	9	25,0	4	11,11	2	5,56
68	МОУ "Гимназия № 15 Советского района Волгограда"	5	16,13	16	51,61	3	9,68	2	6,45
69	МОУ "Средняя школа № 55 "Долина знаний" Советского района Волгограда"	16	45,71	13	37,14	3	8,57	2	5,71
70	МОУ "Средняя школа № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области"	12	37,5	11	34,38	3	9,38	2	6,25
71	МОУ "Средняя школа № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского Волгоградской области"	8	26,67	11	36,67	3	10,0	2	6,67
72	МОУ "Средняя школа № 102 Дзержинского района Волгограда"	7	29,17	11	45,83	3	12,5	2	8,33
73	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №3" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	9,52	11	52,38	3	14,29	2	9,52
74	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области"	1	2,5	8	20,0	3	7,5	2	5,0
75	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением	10	40,0	5	20,0	3	12,0	2	8,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	отдельных предметов № 38 Красноармейского района Волгограда"								
76	МКОУ средняя школа № 7 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	44,44	3	33,33	2	22,22
77	МБОУ средняя школа № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	13,33	16	53,33	2	6,67	2	6,67
78	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №1 им. А.Н.Левченко" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	8	29,63	13	48,15	2	7,41	2	7,41
79	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №1" Ленинского муниципального района Волгоградской области	7	28,0	13	52,0	2	8,0	2	8,0
80	МБОУ "Ерзовская средняя школа имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича"	3	17,65	8	47,06	2	11,76	2	11,76
81	МКОУ "Преображенская средняя школа"	10	31,25	7	21,88	2	6,25	2	6,25
82	МКОУ "Быковская средняя школа № 1 имени Героя России Арефьева Сергея Анатольевича" Быковского муниципального района Волгоградской области	2	11,76	7	41,18	2	11,76	2	11,76
83	МОУ "Средняя школа № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области"	11	40,74	6	22,22	2	7,41	2	7,41
84	МКОУ "Средняя школа № 10 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	2	15,38	5	38,46	2	15,38	2	15,38
85	МКОУ средняя школа №3 г. Котельниково Волгоградской области	3	17,65	9	52,94	1	5,88	2	11,76
86	МБОУ средняя школа №9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	11,76	7	41,18	1	5,88	2	11,76
87	МОУ "Средняя школа № 83 Центрального района Волгограда"	8	21,62	5	13,51	1	2,7	2	5,41

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
88	МОУ "Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда"	9	39,13	8	34,78	0	0,0	2	8,7
89	МОУ "Средняя школа № 34 Краснооктябрьского района Волгограда"	10	25,64	7	17,95	0	0,0	2	5,13
90	МОУ "Средняя школа № 32 Краснооктябрьского района Волгограда"	0	0,0	6	50,0	0	0,0	2	16,67
91	МАОУ "Средняя школа №4" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	4	30,77	5	38,46	0	0,0	2	15,38
92	МКОУ "Руднянская средняя общеобразовательная школа" им. А.С. Пушкина Руднянского муниципального района Волгоградской области	7	33,33	3	14,29	0	0,0	2	9,52
93	МБОУ "Большевистская средняя школа имени А.А. Зуева" Еланского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0
94	МОУ "Лицей №4 Красноармейского района Волгограда"	10	19,61	25	49,02	14	27,45	1	1,96
95	МОУ "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	7	10,77	37	56,92	13	20,0	1	1,54
96	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г.Логинова г.Волжского Волгоградской области"	10	27,03	10	27,03	12	32,43	1	2,7
97	ФГКОУ "Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф.Слипченко"	9	13,64	41	62,12	9	13,64	1	1,52
98	МКОУ "Светлоярская средняя школа №2 имени Ф.Ф. Плужникова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	8	22,86	14	40,0	9	25,71	1	2,86
99	ГБОУ "Волгоградская школа-интернат "Созвездие"	1	4,76	10	47,62	9	42,86	1	4,76
100	МОУ "Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области"	8	17,39	29	63,04	7	15,22	1	2,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
101	МБОУ средняя школа №1 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	23,81	8	38,1	7	33,33	1	4,76
102	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области"	14	23,73	36	61,02	6	10,17	1	1,69
103	МКОУ средняя школа № 2 г. Котельниково Волгоградской области	10	20,83	27	56,25	6	12,5	1	2,08
104	МОУ "Средняя школа № 27 Тракторозаводского района Волгограда"	14	30,43	17	36,96	6	13,04	1	2,17
105	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда"	10	23,81	17	40,48	6	14,29	1	2,38
106	МОУ "Средняя школа № 10 Центрального района Волгограда"	1	4,0	15	60,0	6	24,0	1	4,0
107	МБОУ "Городищенская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3"	7	23,33	12	40,0	6	20,0	1	3,33
108	МКОУ "Средняя школа № 4" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	16	47,06	6	17,65	6	17,65	1	2,94
109	МБОУ средняя школа №14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	20,0	13	52,0	5	20,0	1	4,0
110	МОУ "Средняя школа № 18 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева г.Волжского Волгоградской области"	14	38,89	15	41,67	4	11,11	1	2,78
111	МОУ "Средняя школа №43 Дзержинского района Волгограда"	7	26,92	14	53,85	4	15,38	1	3,85
112	МОУ "Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П.Лячина Дзержинского района Волгограда"	6	22,22	11	40,74	4	14,81	1	3,7
113	МБОУ средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	21,74	8	34,78	4	17,39	1	4,35

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
114	МОУ "Средняя школа №31 Красноармейского района Волгограда"	13	48,15	7	25,93	4	14,81	1	3,7
115	МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	32	44,44	29	40,28	3	4,17	1	1,39
116	МБОУ "Средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	5	19,23	15	57,69	3	11,54	1	3,85
117	МОУ "Средняя школа № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области"	14	29,17	12	25,0	3	6,25	1	2,08
118	МОУ "Средняя школа № 34 имени М.С. Катаржина г. Волжского Волгоградской области"	4	19,05	11	52,38	3	14,29	1	4,76
119	МАОУ "Средняя школа №6" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	8	34,78	9	39,13	3	13,04	1	4,35
120	МОУ "Средняя школа № 22 г. Волжского Волгоградской области"	7	22,58	9	29,03	3	9,68	1	3,23
121	МОУ "Средняя школа №17 имени 37-й Гвардейской стрелковой дивизии Тракторозаводского района Волгограда"	13	44,83	8	27,59	3	10,34	1	3,45
122	МОУ "Средняя школа № 95 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	22,73	8	36,36	3	13,64	1	4,55
123	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №3" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	17,65	8	47,06	3	17,65	1	5,88
124	МОУ "Средняя школа №110 Кировского района Волгограда"	16	59,26	7	25,93	3	11,11	1	3,7
125	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №4" г. Краснослободска	6	31,58	6	31,58	3	15,79	1	5,26
126	МБОУ Алексеевская средняя школа имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	6	31,58	3	15,79	1	5,26
127	МКОУ "Средняя школа №2 городского округа город Михайловка Волгоградской	7	36,84	5	26,32	3	15,79	1	5,26

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	области"								
128	МКОУ "Нижнечирская средняя общеобразовательная школа"	2	20,0	2	20,0	3	30,0	1	10,0
129	ОАНО "Православная общеобразовательная гимназия имени Преподобных старцев Глинских" городского округа город Фролово	2	28,57	1	14,29	3	42,86	1	14,29
130	МКОУ "Красноярская средняя школа №2" Жирновского муниципального района Волгоградской области	1	10,0	0	0,0	3	30,0	1	10,0
131	МОУ "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	20	45,45	16	36,36	2	4,55	1	2,27
132	МОУ "Средняя школа № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда"	10	28,57	12	34,29	2	5,71	1	2,86
133	МКОУ "Чернышковская средняя школа №2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	3	18,75	9	56,25	2	12,5	1	6,25
134	МБОУ "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области	9	37,5	7	29,17	2	8,33	1	4,17
135	МОУ "Средняя школа № 125 Красноармейского района Волгограда"	18	48,65	5	13,51	2	5,41	1	2,7
136	МОУ "Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда"	9	40,91	5	22,73	2	9,09	1	4,55
137	МКОУ средняя школа №2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	3	23,08	2	15,38	1	7,69
138	МОУ "Средняя школа №113 Красноармейского района Волгограда"	11	47,83	2	8,7	2	8,7	1	4,35
139	МОУ "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"	18	42,86	17	40,48	1	2,38	1	2,38
140	МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района Волгограда"	9	37,5	11	45,83	1	4,17	1	4,17

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
141	МБОУ "Новониколаевская средняя школа №2" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	11	73,33	1	6,67	1	6,67
142	МКОУ "Средняя школа №2" города Палласовки Волгоградской области	7	31,82	8	36,36	1	4,55	1	4,55
143	МКОУ средняя школа № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	13,33	8	53,33	1	6,67	1	6,67
144	МКОУ Новоаннинская средняя школа №1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области имени первого губернатора Волгоградской области Ивана Петровича Шабунина	9	50,0	7	38,89	1	5,56	1	5,56
145	МКОУ "Средняя школа № 3 имени А.С. Макаренко" городского округа город Фролово	9	45,0	7	35,0	1	5,0	1	5,0
146	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Царицынская №1"	4	26,67	6	40,0	1	6,67	1	6,67
147	МКОУ "Средняя школа №17" города Палласовки Волгоградской области	3	14,29	6	28,57	1	4,76	1	4,76
148	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда"	12	44,44	5	18,52	1	3,7	1	3,7
149	МОУ "Средняя школа №15 Советского района Волгограда"	7	28,0	5	20,0	1	4,0	1	4,0
150	МКОУ Даниловская средняя школа им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	6	33,33	5	27,78	1	5,56	1	5,56
151	МБОУ средняя школа №11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	22,22	5	27,78	1	5,56	1	5,56
152	МКОУ Кумылженская средняя школа №2 Кумылженского муниципального района	4	30,77	5	38,46	1	7,69	1	7,69

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
153	Негосударственное (частное) образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Развитие"	2	22,22	5	55,56	1	11,11	1	11,11
154	МБОУ "Россошинская средняя школа имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича Бибишева"	2	12,5	4	25,0	1	6,25	1	6,25
155	МКОУ "Савинская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	9,09	4	36,36	1	9,09	1	9,09
156	МОУ "Средняя школа №111 Советского района Волгограда"	12	60,0	3	15,0	1	5,0	1	5,0
157	МОУ Трясиновская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	3	42,86	1	14,29	1	14,29
158	МОУ "Средняя школа №77 Кировского района Волгограда"	5	41,67	2	16,67	1	8,33	1	8,33
159	МКОУ Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	14,29	1	14,29	1	14,29
160	МБОУ средняя школа № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	22,22	15	55,56	0	0,0	1	3,7
161	МАОУ "Средняя школа №8" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	2	16,67	9	75,0	0	0,0	1	8,33
162	МОУ "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда"	7	31,82	7	31,82	0	0,0	1	4,55
163	МОУ "Средняя школа №105 Ворошиловского района Волгограда"	13	33,33	6	15,38	0	0,0	1	2,56
164	МКОУ средняя школа №31 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	20,0	5	50,0	0	0,0	1	10,0
165	МКОУ Лебяжинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	25,0	4	50,0	0	0,0	1	12,5
166	МКОУ "Абганеровская средняя школа"	2	33,33	3	50,0	0	0,0	1	16,67

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Октябрьского муниципального района Волгоградской области								
167	МБОУ "Городищенская средняя школа № 2"	0	0,0	3	50,0	0	0,0	1	16,67
168	МКОУ "Краснооктябрьская средняя школа имени В.Н. Фомина" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	42,86	0	0,0	1	14,29
169	МКОУ "Большечапурниковская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	2	25,0	0	0,0	1	12,5
170	МКОУ Глазуновская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	2	33,33	0	0,0	1	16,67
171	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" п. Куйбышев	0	0,0	2	40,0	0	0,0	1	20,0
172	МБОУ "Россошинская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	12,5	1	12,5	0	0,0	1	12,5
173	МКОУ Профсоюзнинская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	1	33,33
174	МКОУ "Перелазовская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
175	МКОУ "Басакинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	10,0	0	0,0	1	10,0
176	МБОУ "Октябрьская средняя школа № 2" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	7	87,5	0	0,0	0	0,0	1	12,5
177	МКОУ "Большесудаченская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	1	33,33

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
178	МКОУ "Гусёвская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0
179	МОУ "Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда"	11	26,19	19	45,24	10	23,81	0	0,0
180	МБОУ "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	10	26,32	17	44,74	6	15,79	0	0,0
181	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа "Бизнес-гимназия" г. Волгограда	2	10,53	8	42,11	6	31,58	0	0,0
182	МКОУ средняя общеобразовательная школа №2 г.Суровикино	4	18,18	6	27,27	6	27,27	0	0,0
183	МКОУ Новоаннинская средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Харитонова Александра Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	11	52,38	3	14,29	6	28,57	0	0,0
184	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 57 Кировского района Волгограда"	15	34,88	19	44,19	5	11,63	0	0,0
185	МБОУ средняя школа № 10 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	14,29	12	57,14	5	23,81	0	0,0
186	МКОУ "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	17	48,57	10	28,57	5	14,29	0	0,0
187	МБОУ средняя школа № 8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	13,64	10	45,45	5	22,73	0	0,0
188	ЧОУ школа "Вайда"	5	26,32	9	47,37	5	26,32	0	0,0
189	МБОУ средняя школа №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	7	33,33	7	33,33	5	23,81	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
190	МКОУ средняя общеобразовательная школа №1 г.Суровикино	11	37,93	6	20,69	5	17,24	0	0,0
191	МКОУ "Октябрьский лицей" Калачевского муниципального района Волгоградской области	9	23,68	13	34,21	4	10,53	0	0,0
192	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда"	6	26,09	9	39,13	4	17,39	0	0,0
193	МКОУ средняя школа № 3 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	4	21,05	5	26,32	4	21,05	0	0,0
194	МОУ "Средняя школа №35 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	18,18	21	63,64	3	9,09	0	0,0
195	МОУ "Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда"	13	34,21	19	50,0	3	7,89	0	0,0
196	МОУ "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	26	49,06	18	33,96	3	5,66	0	0,0
197	МКОУ "Новоаннинская гимназия" Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	7	30,43	13	56,52	3	13,04	0	0,0
198	МОУ "Средняя школа № 13 г. Волжского Волгоградской области"	7	25,0	12	42,86	3	10,71	0	0,0
199	МОУ "Средняя школа № 28 г. Волжского Волгоградской области"	4	15,38	12	46,15	3	11,54	0	0,0
200	МОУ "Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда"	5	13,89	11	30,56	3	8,33	0	0,0
201	МОУ "Средняя школа № 24 г. Волжского Волгоградской области"	14	38,89	10	27,78	3	8,33	0	0,0
202	МОУ "Средняя школа № 91 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	31,82	8	36,36	3	13,64	0	0,0
203	МБОУ "Кузьмичевская средняя школа"	11	52,38	7	33,33	3	14,29	0	0,0
204	МОУ "Гимназия" г. Краснослободска	11	47,83	7	30,43	3	13,04	0	0,0
205	МКОУ "Нехаевская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	8	38,1	7	33,33	3	14,29	0	0,0
206	МОУ "Средняя школа №	8	36,36	7	31,82	3	13,64	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	117 Красноармейского района Волгограда"								
207	МОУ "Средняя школа № 35 им. Дубины В.П. г. Волжского Волгоградской области"	7	41,18	7	41,18	3	17,65	0	0,0
208	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	35,0	6	30,0	3	15,0	0	0,0
209	МКОУ "Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	4	33,33	5	41,67	3	25,0	0	0,0
210	МОУ "Средняя школа № 1 Тракторозаводского района Волгограда"	15	48,39	4	12,9	3	9,68	0	0,0
211	МОУ "Средняя школа № 134 "Дарование" Красноармейского района Волгограда"	17	38,64	20	45,45	2	4,55	0	0,0
212	МОУ "Средняя школа № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского г. Волжского Волгоградской области"	3	14,29	13	61,9	2	9,52	0	0,0
213	МАОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.Г. Распутина" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	9	40,91	9	40,91	2	9,09	0	0,0
214	МБОУ "Ольховская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	8	36,36	9	40,91	2	9,09	0	0,0
215	МОУ "Средняя школа № 61 Тракторозаводского района Волгограда"	11	42,31	7	26,92	2	7,69	0	0,0
216	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 имени М.Горького" р.п. Средняя Ахтуба	1	9,09	7	63,64	2	18,18	0	0,0
217	МБОУ Логовская средняя общеобразовательная школа	7	43,75	5	31,25	2	12,5	0	0,0
218	МОУ "Средняя школа № 100 Кировского района Волгограда"	6	24,0	5	20,0	2	8,0	0	0,0
219	МБОУ "Петровская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	3	27,27	5	45,45	2	18,18	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
220	МКОУ "Комсомольская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	5	55,56	2	22,22	2	22,22	0	0,0
221	ЧОУ "Средняя общеобразовательная школа "Ор Авнер"	0	0,0	2	28,57	2	28,57	0	0,0
222	МКОУ Дворянская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	2	66,67	0	0,0
223	МОУ "Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда"	16	43,24	13	35,14	1	2,7	0	0,0
224	МОУ "Средняя школа №98 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	26,92	13	50,0	1	3,85	0	0,0
225	МКОУ "Средняя школа № 11 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	6	33,33	11	61,11	1	5,56	0	0,0
226	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №2	5	25,0	11	55,0	1	5,0	0	0,0
227	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №2" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	15,79	11	57,89	1	5,26	0	0,0
228	МОУ "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"	13	48,15	10	37,04	1	3,7	0	0,0
229	МОУ "Средняя школа № 82 Дзержинского района Волгограда"	11	39,29	9	32,14	1	3,57	0	0,0
230	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	10	32,26	9	29,03	1	3,23	0	0,0
231	МОУ "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда"	12	44,44	8	29,63	1	3,7	0	0,0
232	МБОУ "Средняя школа №76 Краснооктябрьского района Волгограда"	4	23,53	8	47,06	1	5,88	0	0,0
233	МОУ "Средняя школа № 88 Тракторозаводского района Волгограда"	11	45,83	7	29,17	1	4,17	0	0,0
234	МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"	9	27,27	7	21,21	1	3,03	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
235	МКОУ Кумылженская средняя школа №1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	4	25,0	7	43,75	1	6,25	0	0,0
236	МБОУ средняя школа № 5 имени Героя Советского Союза Давыдова Сергея Степановича городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	21,43	7	50,0	1	7,14	0	0,0
237	МКОУ "Клетская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	2	18,18	7	63,64	1	9,09	0	0,0
238	МОУ "Средняя школа №2" г. Николаевска Волгоградской области	5	26,32	6	31,58	1	5,26	0	0,0
239	МАОУ "Средняя школа № 3" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	25,0	6	50,0	1	8,33	0	0,0
240	МБОУ "Новорогачинская средняя школа"	2	13,33	6	40,0	1	6,67	0	0,0
241	МОУ "Средняя школа № 15 имени Героя Советского Союза М.М. Расковой г. Волжского Волгоградской области"	14	70,0	5	25,0	1	5,0	0	0,0
242	МОУ "Средняя школа № 50 Дзержинского района Волгограда"	10	47,62	5	23,81	1	4,76	0	0,0
243	МКОУ "Средняя школа №1" г. Котельниково Волгоградской области	9	52,94	5	29,41	1	5,88	0	0,0
244	МБОУ "Еланская средняя школа №1" Еланского муниципального района Волгоградской области	5	41,67	5	41,67	1	8,33	0	0,0
245	МКОУ "Светлоярская средняя школа №1" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	5	45,45	5	45,45	1	9,09	0	0,0
246	МОУ "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области"	11	40,74	4	14,81	1	3,7	0	0,0
247	МОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №1	2	16,67	4	33,33	1	8,33	0	0,0
248	МБОУ "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов	1	11,11	4	44,44	1	11,11	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области								
249	ЧОУ - средняя общеобразовательная школа "Родник"	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0
250	МКОУ "Средняя школа № 5" г. Котельниково Волгоградской области	4	30,77	3	23,08	1	7,69	0	0,0
251	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградской области	3	30,0	3	30,0	1	10,0	0	0,0
252	МКОУ Панфиловская средняя школа имени Героя Советского Союза Шевченко Владимира Илларионовича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	1	16,67	0	0,0
253	МКОУ Березовская кадетская (казачья) средняя школа-интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	1	16,67	0	0,0
254	МКОУ Клетско-Почтовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	12,5	3	37,5	1	12,5	0	0,0
255	МБОУ "Терсинская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
256	МБОУ "Октябрьская средняя школа №1" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	8	57,14	2	14,29	1	7,14	0	0,0
257	МОУ "Средняя школа №112 Кировского района Волгограда"	4	25,0	2	12,5	1	6,25	0	0,0
258	МКОУ "Динамовская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	2	28,57	1	14,29	0	0,0
259	МКОУ "Кисловская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	1	16,67	0	0,0
260	МКОУ "Золотаревская средняя школа имени Героя	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	России Маденова Игоря" Палласовского муниципального района Волгоградской области								
261	МКОУ "Сидорская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
262	ГКОУ "Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И.Горшкова"	7	70,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
263	МКОУ средняя школа № 4 г. Котельниково Волгоградской области	7	53,85	1	7,69	1	7,69	0	0,0
264	МОУ "Средняя школа №72 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	60,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
265	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г. Краснослободска	6	50,0	1	8,33	1	8,33	0	0,0
266	МКОУ "Тормосиновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	4	40,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
267	МКОУ "Средняя школа № 14" г. Палласовки Волгоградской области	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
268	МБОУ "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	3	50,0	1	16,67	1	16,67	0	0,0
269	МОУ "Бережновская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
270	МКОУ "Красноармейская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	1	14,29	1	14,29	0	0,0
271	МКОУ Буерак-Поповская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
272	МКОУ "Арчединская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
273	МОУ "Краснолипковская средняя школа" Фроловского	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
274	МКОУ "Торгунская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
275	МОУ "Средняя школа №14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"	4	25,0	0	0,0	1	6,25	0	0,0
276	МКОУ Плотниковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
277	МБОУ "Морецкая средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
278	МКОУ Скуришенская средняя школа им.Бурмистрова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
279	МКОУ "Ильменская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
280	МКОУ "Сосновская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
281	МКОУ Умётовская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
282	МКОУ "Садовская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0
283	МКОУ Бобровская-2 средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
284	МКОУ "Распопинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
285	МКОУ "Средняя школа	9	30,0	18	60,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	№1" г. Калача-на-Дону Волгоградской области								
286	МОУ "Средняя школа № 24 имени Героя Советского Союза А.В. Федотова Кировского района Волгограда"	2	10,53	13	68,42	0	0,0	0	0,0
287	МБОУ "Еланская средняя школа №3" Еланского муниципального района Волгоградской области	6	31,58	11	57,89	0	0,0	0	0,0
288	МБОУ средняя школа №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	26,32	10	52,63	0	0,0	0	0,0
289	МАОУ "Средняя школа №7" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	4	22,22	10	55,56	0	0,0	0	0,0
290	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда"	11	44,0	9	36,0	0	0,0	0	0,0
291	МБОУ "Средняя школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	9	42,86	9	42,86	0	0,0	0	0,0
292	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 97 Дзержинского района Волгограда"	9	39,13	8	34,78	0	0,0	0	0,0
293	МКОУ средняя школа № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	20,0	8	80,0	0	0,0	0	0,0
294	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №1	6	30,0	7	35,0	0	0,0	0	0,0
295	МОУ "Зеленовская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	5	35,71	7	50,0	0	0,0	0	0,0
296	МКОУ "Береславская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	4	30,77	7	53,85	0	0,0	0	0,0
297	МОУ "Средняя школа № 94 с углубленным изучением	15	57,69	6	23,08	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	отдельных предметов Тракторозаводского района Волгограда"								
298	ГКОУ "Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недорубова"	10	55,56	6	33,33	0	0,0	0	0,0
299	МКОУ Новоаннинская средняя школа №4 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	8	42,11	6	31,58	0	0,0	0	0,0
300	МКОУ "Эльтонская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	6	35,29	6	35,29	0	0,0	0	0,0
301	МБОУ "Орловская средняя школа им. Г.А.Рубанова"	6	37,5	5	31,25	0	0,0	0	0,0
302	МОУ "Средняя школа № 26 Тракторозаводского района Волгограда"	3	18,75	5	31,25	0	0,0	0	0,0
303	МОУ "Средняя школа № 13 Краснооктябрьского района Волгограда"	3	27,27	5	45,45	0	0,0	0	0,0
304	МАОУ "Привольненская средняя школа имени М.С.Шумилова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	2	22,22	5	55,56	0	0,0	0	0,0
305	МКОУ средняя общеобразовательная школа №3 г.Суровикино	1	8,33	5	41,67	0	0,0	0	0,0
306	МКОУ "Мачешанская средняя школа"	0	0,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
307	МБОУ средняя школа № 17 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0	0,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
308	МКОУ "Средняя школа № 6" городского округа город Фролово	6	35,29	4	23,53	0	0,0	0	0,0
309	МОУ "Средняя школа № 18 Тракторозаводского района Волгограда"	5	55,56	4	44,44	0	0,0	0	0,0
310	МКОУ "Кировская средняя школа имени А.Москвичёва" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	4	40,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0
311	МКОУ "Линёвская средняя школа" Жирновского	3	42,86	4	57,14	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
312	МКОУ "Буденновская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
313	МКОУ "Ильмень-Суворовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	66,67	0	0,0	0	0,0
314	МКОУ Зимняцкая средняя общеобразовательная школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
315	МКОУ "Перекопская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
316	МОУ "Средняя школа № 10 г. Волжского Волгоградской области"	13	59,09	3	13,64	0	0,0	0	0,0
317	МОУ "Средняя школа №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда"	7	46,67	3	20,0	0	0,0	0	0,0
318	МКОУ "Красноярская средняя школа №1 имени В.В. Гусева" Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	41,67	3	25,0	0	0,0	0	0,0
319	МКОУ Островская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
320	МКОУ Антиповская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	36,36	3	27,27	0	0,0	0	0,0
321	МКОУ "Гмелинская средняя школа им. В.П. Агаркова" Старополтавского района Волгоградской области	3	21,43	3	21,43	0	0,0	0	0,0
322	МКОУ "Средняя школа №3" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	3	37,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
323	МКОУ "Средняя школа № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
324	МОУ "Ветютневская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	3	33,33	3	33,33	0	0,0	0	0,0
325	МБОУ "Краишевская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
326	МКОУ средняя школа №2 г. Серафимовича Волгоградской области	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
327	МКОУ "Верхнекардаильская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	0	0,0	0	0,0
328	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Клетский	2	25,0	3	37,5	0	0,0	0	0,0
329	МКОУ "Верхнечеренская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
330	МКОУ "Приволжская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
331	МКОУ "Дубовоовражская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
332	МКОУ "Быковская средняя школа № 3" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	11,11	3	33,33	0	0,0	0	0,0
333	МКОУ "Кругловская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
334	МКОУ "Калмыковская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
335	МБОУ "Березовская средняя школа имени И.Е.Душкина" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
336	МКОУ "Средняя школа № 2 города Жирновска"	7	70,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Жирновского муниципального района Волгоградской области								
337	МОУ "Средняя школа № 64 Красноармейского района Волгограда"	5	33,33	2	13,33	0	0,0	0	0,0
338	МКОУ Бударинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
339	МКОУ "Логовская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	2	33,33	0	0,0	0	0,0
340	МКОУ Слащёвская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	0	0,0	0	0,0
341	МКОУ "Харьковская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
342	МКОУ "Искровская средняя школа имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	2	33,33	2	33,33	0	0,0	0	0,0
343	МКОУ Староаннинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
344	МКОУ "Двойновская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
345	МКОУ "Зензеватская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
346	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация "Православная епархиальная классическая гимназия "Умиление"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
347	МБОУ "Карповская средняя школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
348	МКОУ "Шебалиновская средняя школа" Октябрьского муниципального района	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
349	МКОУ "Лобакинская средняя общеобразовательная школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
350	МКОУ "Краснозвездинская средняя общеобразовательная школа"	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
351	МКОУ "Ильевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	1	12,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
352	МКОУ Костаревская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
353	МКОУ Саломатинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича	1	16,67	2	33,33	0	0,0	0	0,0
354	МКОУ Сергиевская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
355	МКОУ "Пимено-Чернянская средняя школа" Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
356	МКОУ "Троицкая средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	20,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
357	МКОУ "Щелканская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
358	МКОУ "Ромашкинская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
359	МКОУ "Качалинская средняя общеобразовательная	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	школа"								
360	МБОУ "Креповская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
361	МКОУ "Новомаксимовская средняя общеобразовательная школа"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
362	МКОУ Филоновская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
363	МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	66,67	0	0,0	0	0,0
364	МКОУ Верхнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
365	МКОУ Горнобалыклейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
366	МКОУ "Александровская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
367	МКОУ "Новоникольская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
368	МКОУ "Беляевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
369	МБОУ "Вязовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
370	МКОУ "Попковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
371	МКОУ "Шелестовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
372	МОУ "Средняя школа №	8	44,44	1	5,56	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	115 Красноармейского района Волгограда"								
373	МОУ "Средняя школа № 130 Ворошиловского района Волгограда"	8	47,06	1	5,88	0	0,0	0	0,0
374	МОУ "Средняя школа № 30 Краснооктябрьского района Волгограда"	8	66,67	1	8,33	0	0,0	0	0,0
375	МОУ "Средняя школа № 3 г. Волжского Волгоградской области"	6	42,86	1	7,14	0	0,0	0	0,0
376	МКОУ "Котовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	5	71,43	1	14,29	0	0,0	0	0,0
377	МКОУ "Заливская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	1	11,11	0	0,0	0	0,0
378	МКОУ "Приморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А." Быковского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	1	11,11	0	0,0	0	0,0
379	МБОУ "Самофаловская средняя школа"	4	57,14	1	14,29	0	0,0	0	0,0
380	МБОУ Усть-Бузулукская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
381	МКОУ "Бурацкая средняя общеобразовательная школа"	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
382	МБОУ Рябовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
383	МКОУ Таловская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	1	14,29	0	0,0	0	0,0
384	МБОУ "Краснoталовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
385	МБОУ "Грачевская средняя школа"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
386	МБОУ "Новонадеждинская средняя школа"	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
387	МБОУ "Новожизненская средняя школа"	3	37,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
388	МБОУ "Котлубанская средняя школа"	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
389	МКОУ "Медведицкая средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
390	МОУ "Политотдельская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
391	МКОУ Нижнеяблоченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
392	МКОУ " Нижнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	25,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
393	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Бурковский	2	28,57	1	14,29	0	0,0	0	0,0
394	МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	2	33,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
395	МКОУ "Нижнедобринская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
396	МКОУ "Матышевская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
397	МБОУ "Куликовская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
398	МКОУ "Солонская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
399	МКОУ "Комсомольская средняя школа" Палласовского	1	11,11	1	11,11	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
400	МБОУ Стеженская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
401	МКОУ "Липовская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
402	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Лебяжья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
403	МКОУ "Новостроевская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
404	МКОУ "Большетерновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
405	МБОУ "Михайловская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	14,29	1	14,29	0	0,0	0	0,0
406	МКОУ "Новоаксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
407	МБОУ "Каменская средняя школа"	1	33,33	1	33,33	0	0,0	0	0,0
408	МКОУ "Советская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
409	МКОУ "Плотниковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
410	МБОУ Солонцовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
411	МБОУ Авиловская средняя общеобразовательная школа	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
412	МКОУ "Быковская средняя школа № 2" Быковского	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
413	МКОУ Большовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
414	МКОУ "Лопуховская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	1	16,67	0	0,0	0	0,0
415	МКОУ Суляевская средняя школа имени Федотова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
416	МКОУ "Раковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
417	МКОУ Нагольненская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
418	МКОУ "Аксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
419	МКОУ "Хоперская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
420	МКОУ Новокиевская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
421	МКОУ "Покровская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
422	МКОУ "Коростинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
423	МКОУ "Иловатская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
424	МКОУ Усть-Грязнухинская	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области								
425	МКОУ "Средняя школа № 12" г. Палласовки Волгоградской области	0	0,0	1	11,11	0	0,0	0	0,0
426	МКОУ "Захаровская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
427	МКОУ "Дуплятская средняя школа им. В.А. Кумскова" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
428	МОУ "Большелычакская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
429	МКОУ "Райгородская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
430	МКОУ "Луговопролейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
431	МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
432	МБОУ "Большеморецкая средняя школа им. А.И. Кострикина" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
433	МКОУ "Александровская средняя школа имени кавалера ордена Мужества Николая Камитовича Амбетова" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
434	МКОУ "Ляпичевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
435	МКОУ "Нежинская средняя школа" Ольховского	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
436	МКОУ "Новополтавская средняя школа имени А.Г. Кораблева" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
437	МБОУ "Терновская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
438	МКОУ "Безымянская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
439	МКОУ "Кайсацкая средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
440	МКОУ Белогорская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
441	МБОУ Шарашенская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
442	МБОУ "Вертячинская средняя школа"	0	0,0	1	33,33	0	0,0	0	0,0
443	МОУ "Вечерняя школа №10 Кировского района Волгограда"	0	0,0	1	5,56	0	0,0	0	0,0
444	МКОУ "Солдатско-Степновская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
445	МКОУ Среднецарицынская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
446	МОУ "Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда"	7	38,89	0	0,0	0	0,0	0	0,0
447	МКОУ "Купцовская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
448	МКОУ "Крепинская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
449	МКОУ "Верхнебалыклейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
450	МКОУ "Манойлинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
451	МКОУ "Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
452	ГКОУ "Кумылженский казачий кадетский корпус"	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
453	МКОУ Песковатская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
454	МБОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №2	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
455	МОУ "Ленинская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
456	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Верхнепогромное	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
457	МКОУ "Заплавинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	0	0,0	0	0,0	0	0,0
458	МКОУ "Урало-Ахтубинская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
459	МКОУ "Колышкинская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
460	МБОУ Яминская средняя школа имени А.А.Бирюкова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
461	МКОУ "Валуевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
462	МКОУ "Колобовская	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области								
463	МКОУ Семеновская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
464	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Интеллектуал"	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
465	МОУ "Терновская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
466	МБОУ "Дубовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
467	МБОУ Кондрашовская средняя общеобразовательная школа	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
468	МБОУ Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
469	ГКОУ "Алексеевский казачий кадетский корпус имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева" Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
470	МКОУ Амовская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
471	МКОУ "Лемешкинская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
472	МБОУ Ларинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
473	МОУ "Комсомольская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
474	МКОУ "Пристеновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
475	МБОУ "Салтынская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
476	МКОУ "Серпомолотская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
477	МКОУ Чилековская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
478	МКОУ "Ковалёвская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
479	МКОУ "Наримановская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
480	МКОУ Пронинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
481	МБОУ Большеивановская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
482	МБОУ Озерская средняя общеобразовательная школа	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
483	МКОУ "Бурлукская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
484	МКОУ "Дьяконовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
485	МКОУ Попереченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
486	МКОУ "Новоквасниковская	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области								
487	МКОУ Усть-Хоперская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
488	МКОУ "Добринская средняя общеобразовательная школа"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
489	МКОУ "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
490	МКОУ Шакинская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
491	МКОУ "Осичковская средняя общеобразовательная школа" им. Героя Социалистического Труда С.А. Калюжного Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
492	МКОУ Отрожкинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
493	МКОУ Семиченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
494	МКОУ "Рассветинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
495	МКОУ Госселекционная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
496	МКОУ "Родничковская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
497	МКОУ "Отрадненская средняя школа городского	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	округа город Михайловка Волгоградской области"								
498	МКОУ "Захоперская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
499	МКОУ "Верхневодянская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
500	МКОУ Нижнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
501	МКОУ "Лапшинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
502	МБОУ Аржановская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
503	МКОУ Выпасновская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
504	МКОУ "Хоперская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
505	МКОУ "Верхнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
506	МКОУ Теркинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
507	МБОУ "Паньшинская средняя школа"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
508	ГКОУ "Михайловская школа-интернат"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
509	МКОУ "Сенновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
510	МКОУ "Мирная средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[1]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
511	МБОУ Трехложинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
512	МКОУ "Рыбинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
513	МКОУ "Красносельцевская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
33	0,34	25	0,26	21	0,2

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-1

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	27	81,82	21	84,0	16	76,19
Мужской	6	18,18	4	16,0	5	23,81

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-2

Всего участников ЕГЭ по предмету	21
Из них: – ВТГ, обучающихся по программам СОО	21
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-3

Всего ВТГ	21
Гимназия	17
Средняя общеобразовательная школа	3
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1

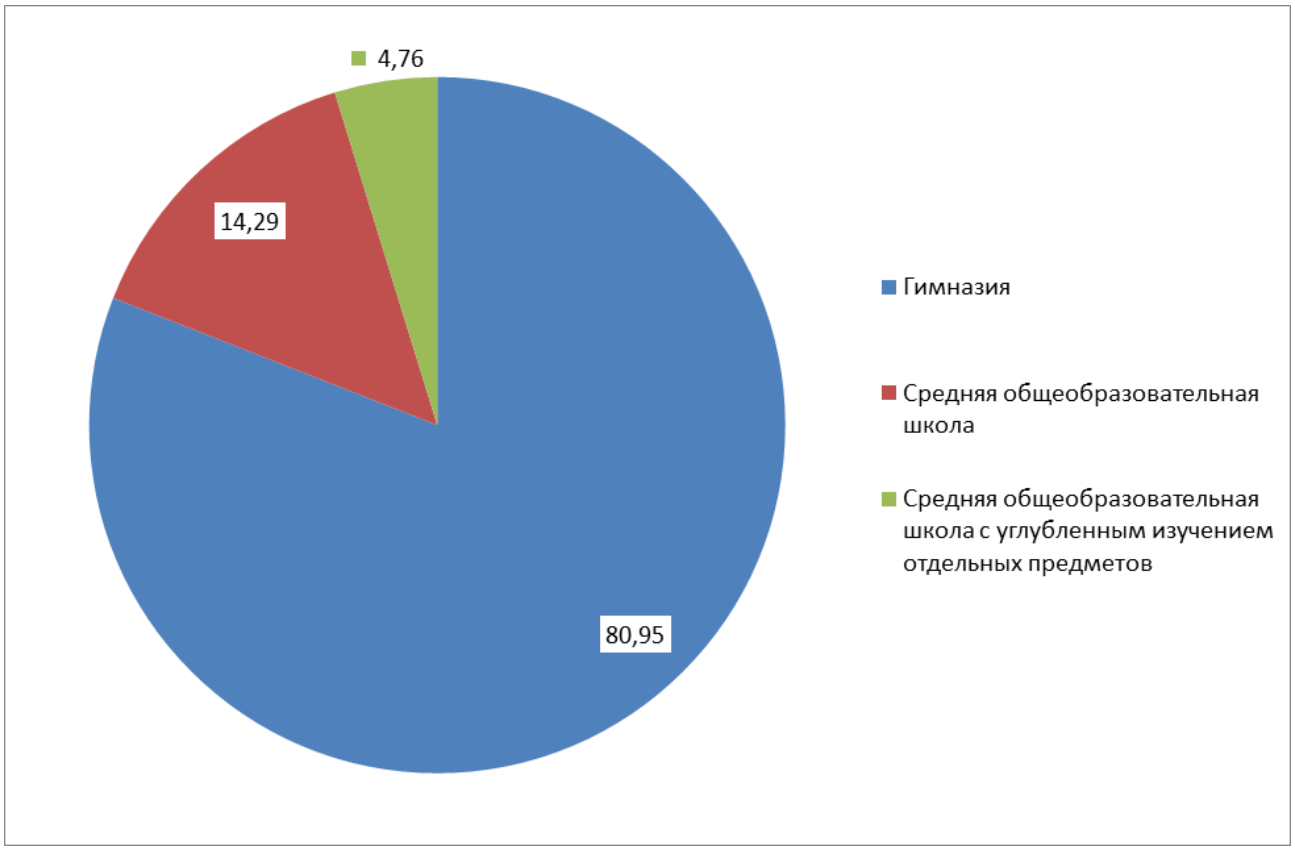

Рис. 1. Процент участников ЕГЭ по типам ОО

1.5. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г. Волгоград Центральный район	3	14,29
2	г. Волгоград Дзержинский район	1	4,76
3	г. Волгоград Краснооктябрьский район	1	4,76
4	Котовский муниципальный район	1	4,76
5	г. Волгоград Ворошиловский район	2	9,52
6	г. Волгоград Красноармейский район	11	52,38
7	г. Волгоград Тракторозаводский район	1	4,76
8	Городской округ - город Урюпинск	1	4,76

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-5

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Бим И.Л., Садомова Л.В. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2019	40%
2	Захарова О.Л., Цойнер К.Р. Немецкий язык АО «Издательство «Просвещение»., 2019 (ЛИНИЯ УМК «ВУНДЕРКИНДЫ ПЛЮС». 2–11 КЛАССЫ)	50%
3	Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык. АО «Издательство «Просвещение»,2018	50%

Корректировки в выборе учебников из ФПУ в 2022/2023 учебном году в общеобразовательных организациях Волгоградской области не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по немецкому языку.

Анализ статистических данных за последние 3 года позволяет констатировать уменьшение количества сдававших ЕГЭ по немецкому языку в 2022 г. до 21 (0,2% от общего числа участников ЕГЭ) по сравнению с 2020 г, когда в экзамене приняло участие 33 человека (0,34% от общего числа участников). Постепенное снижение количества участников началось в 2021 г., когда сдавать ЕГЭ пришло на 8 человек меньше, чем в 2020 г, а именно 25 человек. Таким образом, можно констатировать уменьшение % от общего числа участников на 0,14% (с 0,34% в 2020 г. до 0,2% в 2022 г). В количественном же соотношении разница составила 12 человек (33 в 2020 г. и 21 в 2022 г.).

Неизменно стабильно высокой остается женская составляющая сдающих ЕГЭ по немецкому языку, которая, однако, понизилась почти на 7,81% с 84,0% в 2021 г. до 76,19 % в 2022 г., хотя по сравнению с 2020г. наблюдалось общее повышение % девушек от общего числа участников на 2,18% (с 81,82% в 2020 г. до 84% в 2021 г. Количественно данный показатель уменьшился на 12 человек (с 33 в 2020 г. до 25 и 2020 г. до 21 в 2022 г.)

На 5,63% за 3 года увеличилась доля мальчиков, сдававших ЕГЭ по немецкому языку: с 18,18% (6 человек) в 2020г. до 23,81% (5 человек) в 2022 г. Хотя в предыдущем году доля мальчиков понизилась на 2,18% (с 18,18% в 2020 г. до 16,0% в 2021 г.). Количественное уменьшение мальчиков среди сдающих ЕГЭ по немецкому языку составило 1 человек (с 6 в 2020 г. до 5 в 2022 г.)

Необходимо отметить, что все сдававшие ЕГЭ по немецкому языку были выпускниками текущего года, обучившимися по программам СОО.

Данные о распределении участников ЕГЭ по типам ОО позволяют говорить о доминировании выпускников гимназий – 17 человек из 21 (80,95% от общего количества сдававших ЕГЭ по немецкому языку). Лишь 3 человека

из 21 (14,29%) – это выпускники средней общеобразовательной школы. Чуть меньше, а именно, 1 человек из 21 (4,76%) - выпускники средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов.

Статистика участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЭ свидетельствует о преобладании выпускников г. Волгограда 90,48% (19 человек из 21 чел.) над выпускниками Волгоградской области 9,52% (2 человека из 21 чел.).

По г. Волгограду наиболее многочисленно представлен Красноармейский район 52,38% от общего числа участников в регионе (11 участников из 25 по немецкому языку), далее следуют Ворошиловский район 9,52% от общего числа участников в регионе (2 участника из 21 по немецкому языку), Тракторозаводский, Краснооктябрьский, Дзержинский и Центральный районы – по 4,76% от общего числа участников в регионе (по 1 участнику из 21 по немецкому языку).

Только два участника ЕГЭ по немецкому языку, проживающих в Волгоградской области, являются школьниками Котовского муниципального района и городского округа - города Урюпинска (по 4,76% от общего числа участников в регионе). Это говорит о необходимости проведения в школах региона дополнительной работы по популяризации изучения немецкого языка и повышению его привлекательности для школьников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по немецкому языку в 2022 г.

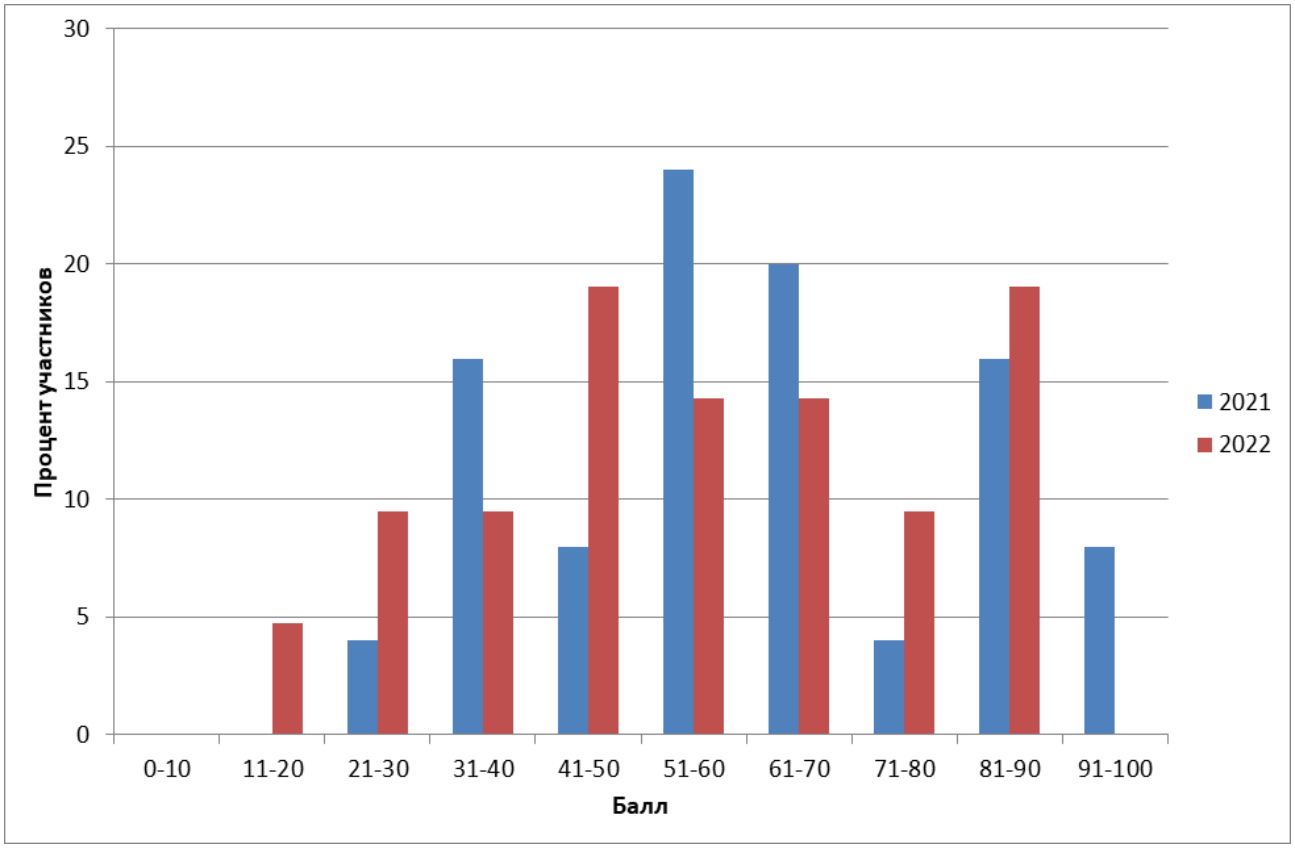

Рис. 2. Диаграмма распределения тестовых баллов по немецкому языку в 2021-2022 г.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Волгоградская область		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	3,03	0,0	4,76
2.	от 61 до 80 баллов, %	42,42	24,0	23,81
3.	от 81 до 99 баллов, %	27,27	24,0	19,05
4.	100 баллов, чел.	0	0	0
5.	Средний тестовый балл	66,36	61,28	56,05

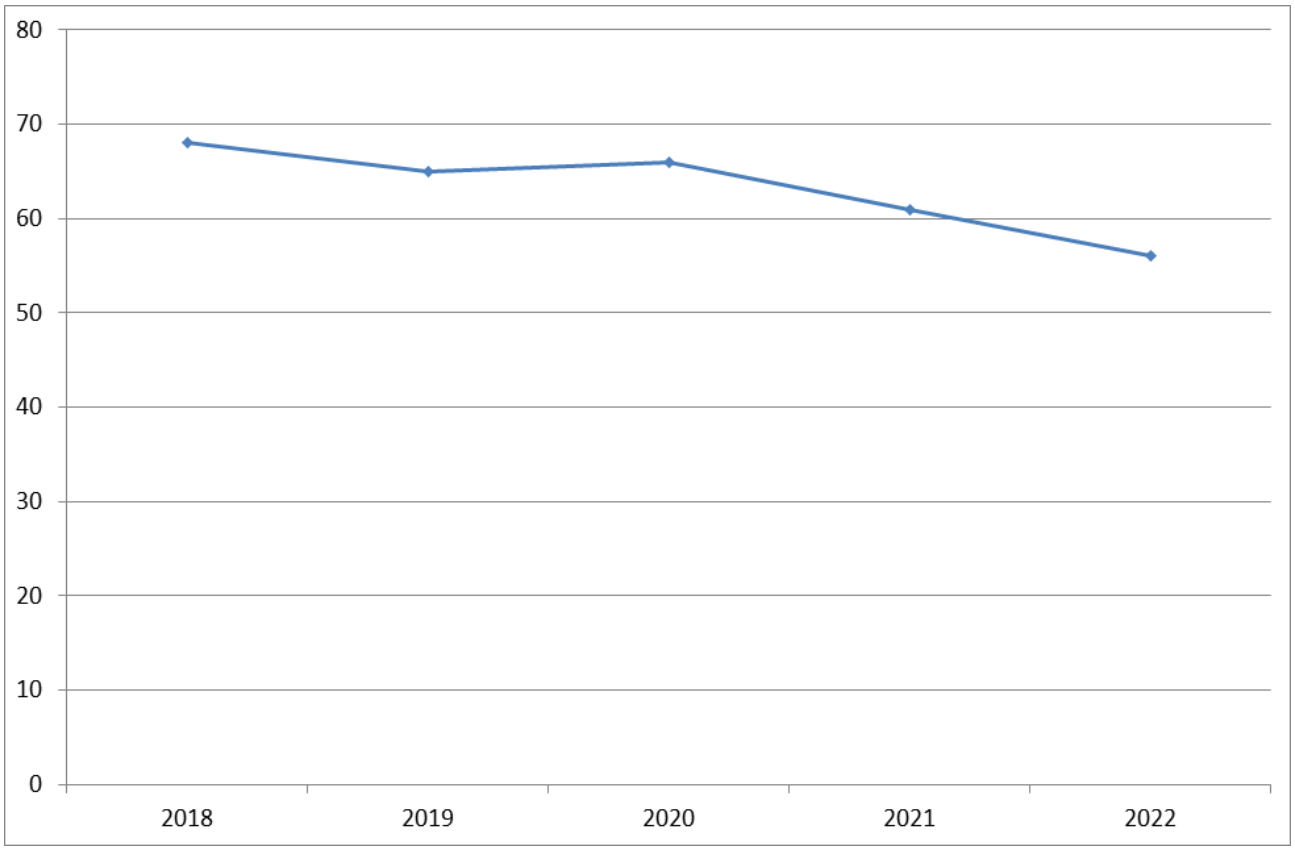

Рис. 3. Динамика среднего балла по предмету

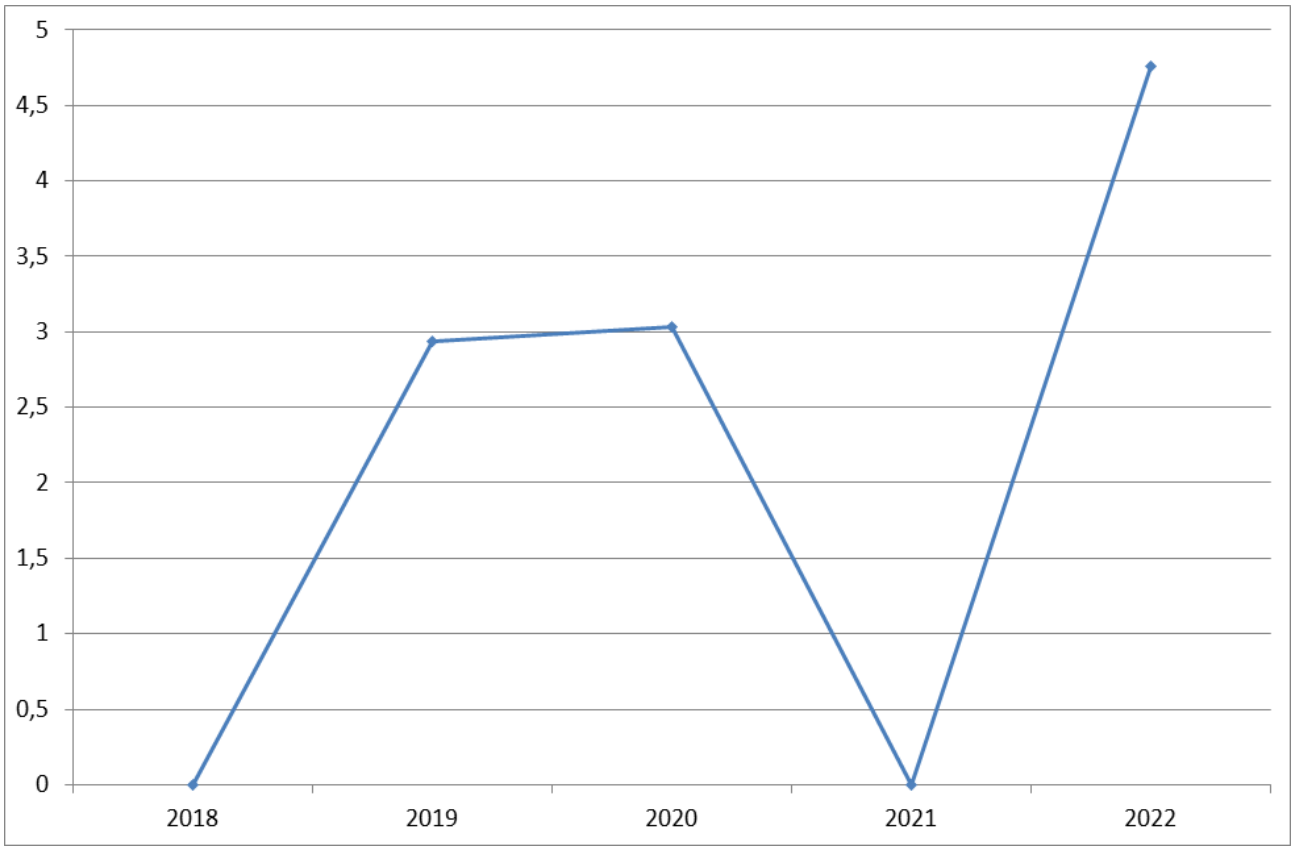

Рис. 4. Процент не преодолевших минимального порога

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,05	0	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,52	0	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,24	0	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,19	0	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,0	0,53	0,29	0,18	0
Средняя общеобразовательная школа	0,33	0,33	0,0	0,33	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	1,0	0,0	0,0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по немецкому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 2-9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	г. Волгоград Центральный район	0,0	0,33	0,67	0,0	0
2	г. Волгоград Дзержинский район	0,0	0,0	0,0	1,0	0
3	г. Волгоград Краснооктябрьский район	0,0	1,0	0,0	0,0	0
4	Котовский муниципальный район	0,0	1,0	0,0	0,0	0
5	г. Волгоград Ворошиловский район	0,0	0,5	0,0	0,5	0
6	г. Волгоград	0,0	0,55	0,27	0,18	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
	Красноармейский район					
7	г. Волгоград Тракторозаводский район	0,0	1,0	0,0	0,0	0
8	Городской округ - город Урюпинск	1,0	0,0	0,0	0,0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по немецкому языку

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по немецкому языку

Таблица 2-10

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	МОУ "Средняя школа №40 Дзержинского района Волгограда"	1,0	0,0	0,0
2	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	0,5	0,0	0,0
3	МОУ "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	0,3	0,3	0,0
4	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	0,0	1,0	0,0
5	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	0,0	0,5	0,0
6	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	0,0	0,2	0,0
7	МОУ "Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	0,0	0,0
8	МБОУ "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	0,0	0,0	0,0
9	МОУ "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	0,0	0,0
10	МАОУ «Средняя школа №6» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,0	0,0	1,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по немецкому языку

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МАОУ «Средняя школа №6» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	1,0	0,0	0,0
2	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	0,0	1,0	0,0
3	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	0,0	0,5	0,0
4	МОУ "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	0,0	0,3	0,3
5	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	0,0	0,2	0,0
6	МОУ "Средняя школа №40 Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,0	1,0
7	МОУ "Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	0,0	0,0
8	МБОУ "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	0,0	0,0	0,0
9	МОУ "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	0,0	0,0
10	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	0,0	0,5

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по немецкому языку

В 2022 г. увеличилась доля участников, набравших балл ниже минимального на 4,76%. Это безусловно свидетельствует о недостаточном уровне подготовки выпускников выбравших немецкий язык для сдачи.

Как и в предыдущие годы ни один школьник не смог продемонстрировать знания по немецкому языку на 100 баллов. Стабильно уменьшается процент выпускников, получивших от 81 до 99 баллов. В 2021г. он понизился на 3,2% (с 27,27% в 2020г. до 24,0% в 2021г.) а уже в 2022г.еще на 4,95% (с 24% в 2020г. до 19,05% в 2022г.). В совокупности за исследуемый период результат ухудшился на 8,25% (с 27,27% в 2020г. до 19,05% в 2022г.)

Диаграмма среднего балла по немецкому языку с 2018г. свидетельствует о его падении с 68 баллов в 2018 г. до 56,05 баллов в 2022 г. Особенно заметно падение в последние две года, что, вероятно, вызвано изменившимися условиями обучения в условиях пандемии.

Анализ данных по типам ОО показывает, что значительной является доля выпускников гимназий и средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов и составляет 0,53 для гимназий и 1 для школ. Почти вдвое меньше,

а именно 0,24, доля выпускников гимназий, набравших от 61 до 80 баллов (0,29) и в три раза меньше, а точнее на 0,35, доля заработавших от 81 до 99 баллов (0,18).

Доля выпускников средней общеобразовательной школы одинаковая в каждой группе и составляет 0,33 за исключением группы о 61 до 80, где они не представлены.

Сравнительный анализ результатов выпускников по АТЕ позволяет констатировать, что от минимального балла до 60 баллов набрали по 100 % выпускников Краснооктябрьского района, Тракторозаводского района г. Волгограда, Котовского муниципального района, по 50% школьников Красноармейского района, Ворошиловского района г. Волгограда и 0,33% выпускников Центрального района г. Волгограда.

От 61 до 80 баллов у 67,0% выпускников Центрального района г. Волгограда и у 0,27% Красноармейского района г. Волгограда.

От 81 до 99 баллов получили 100,0% выпускников Дзержинского района г. Волгограда, 50% участников ЕГЭ по немецкому языку Ворошиловского района г. Волгограда и 18% школьников Красноармейского района г. Волгограда.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по немецкому языку

В аудировании и чтении проверялась сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, как и в 2021 году в разделе «Аудирование» - проверялось понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации по темам «Учеба и карьера», «Досуг молодёжи», а в разделе «Чтение», тематически посвященном проблемам молодежи и проблеме защиты окружающей среды, контролировалось умение распознать структурно-смысловые связи в тексте. В 2022г.в последний раздел была добавлена информация о «Культурно-исторических особенностях своей страны». В разделе «Грамматика и лексика», который в 2021г. знакомил выпускников с информацией о Кремле, Иоганне Штраусе и с ситуациями из жизни школьников, а в 2022г. рассказывал о роли ген в жизни людей, об истории немецких лесов, о русских преданиях, об истории купюр, проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2022 г. состоял из 2 заданий с развёрнутым ответом.

В задании 39 предлагалось написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке, в котором он рассказал о том, что выбрал подарок бабушке и дедушке к юбилею свадьбы и интересовался подарком, который адресат охотнее всего вспоминает. Кроме того, необходимо было ответить на следующие вопросы адресанта, а именно, нравится ли адресату покупать подарки и почему, а также предлагалось поразмышлять на тему, почему сейчас трудно кого-либо удивить подарком. В ответ на письмо стимул должны были быть заданы три вопроса его автору об изучении им японского языка.

В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).

В задании 40 необходимо было создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 являлось альтернативным заданием; экзаменуемый выбирал один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2) и выполнял его. Задание 40.1 предполагало комментарий результатов опроса молодежи о современных популярных жанрах фильмов. В задании 40.2 необходимо было проанализировать график отражающий причины необходимости изучения математики.

В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось – 14 баллов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области				
			средний	в группе не преодолевших минималь-ный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ							
Аудирование							
1	Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	Базовый	61,11	16,67	42,42	83,33	95,83
2	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	Повышенный	80,27	28,57	74,03	88,57	100,0
3	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	Высокий	76,19	0,0	90,91	80,0	50,0
4			23,81	0,0	0,0	60,0	50,0
5			66,67	0,0	63,64	60,0	100,0
6			85,71	0,0	90,91	80,0	100,0
7			42,86	0,0	36,36	20,0	100,0
8			71,43	0,0	81,82	40,0	100,0
9			76,19	0,0	81,82	60,0	100,0
Чтение							
10	Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	Базовый	73,47	57,14	67,53	68,57	100,0

11	Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	Повышенный	64,29	33,33	48,48	76,67	100,0
12	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	Высокий	61,9	100,0	36,36	80,0	100,0
13			80,95	100,0	72,73	80,0	100,0
14			33,33	0,0	9,09	40,0	100,0
15			52,38	0,0	36,36	60,0	100,0
16			38,1	0,0	27,27	40,0	75,0
17			38,1	0,0	27,27	60,0	50,0
18			38,1	0,0	27,27	20,0	100,0
Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	47,62	0,0	27,27	60,0	100,0
20			28,57	0,0	9,09	60,0	50,0
21			42,86	0,0	45,45	40,0	50,0
22			42,86	0,0	27,27	80,0	50,0
23			76,19	0,0	63,64	100,0	100,0
24			42,86	0,0	9,09	80,0	100,0
25			57,14	0,0	36,36	80,0	100,0
26	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	Базовый	52,38	0,0	27,27	80,0	100,0
27			76,19	100,0	63,64	80,0	100,0
28			57,14	0,0	27,27	100,0	100,0
29			57,14	0,0	45,45	100,0	50,0
30			71,43	100,0	54,55	80,0	100,0
31			42,86	0,0	9,09	80,0	100,0
32	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	Высокий	47,62	0,0	54,55	20,0	75,0
33			38,1	0,0	9,09	60,0	100,0
34			38,1	0,0	27,27	20,0	100,0
35			33,33	0,0	27,27	20,0	75,0
36			38,1	100,0	36,36	20,0	50,0
37			42,86	0,0	9,09	80,0	100,0
38			42,86	0,0	27,27	60,0	75,0
Письменная речь							
39	Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	Базовый	78,57	0,0	72,73	100,0	87,5
40			80,95	0,0	72,73	100,0	100,0
41			42,86	0,0	22,73	60,0	87,5
42	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	Высокий	55,56	0,0	42,42	80,0	75,0
43			69,84	0,0	51,52	100,0	100,0
44			53,97	0,0	33,33	86,67	83,33
45			41,27	0,0	24,24	60,0	75,0
46			66,67	0,0	50,0	90,0	100,0
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
47	Чтение текста вслух / владение слухопроизносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня,	Базовый	71,43	0,0	63,64	80,0	100,0

	владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений						
48	Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	Базовый	45,24	0,0	25,0	65,0	87,5
49	Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	Базовый	42,86	0,0	32,73	56,0	65,0
50	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	Высокий	39,29	0,0	25,0	60,0	62,5
51			47,62	0,0	36,36	46,67	91,67
52			15,87	0,0	6,06	20,0	41,67

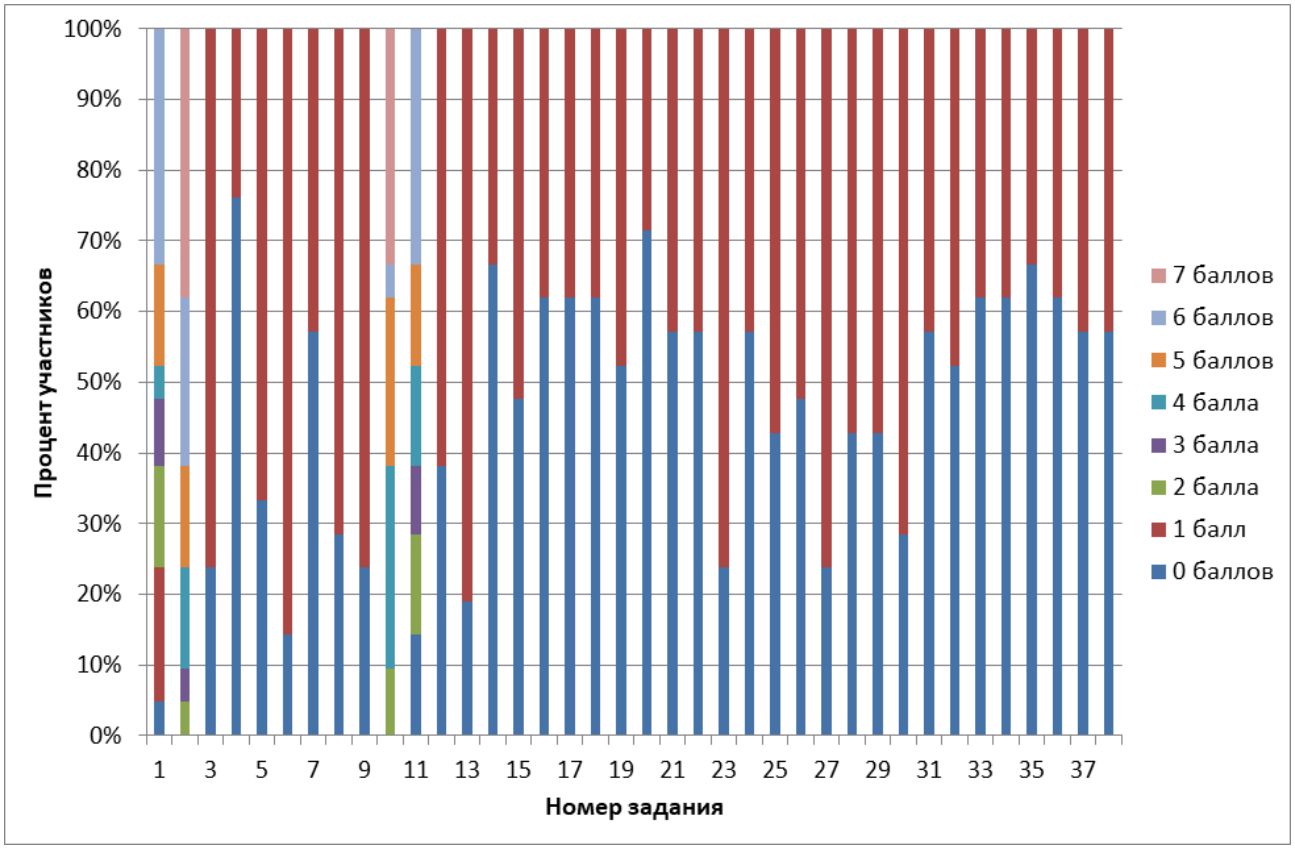

Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

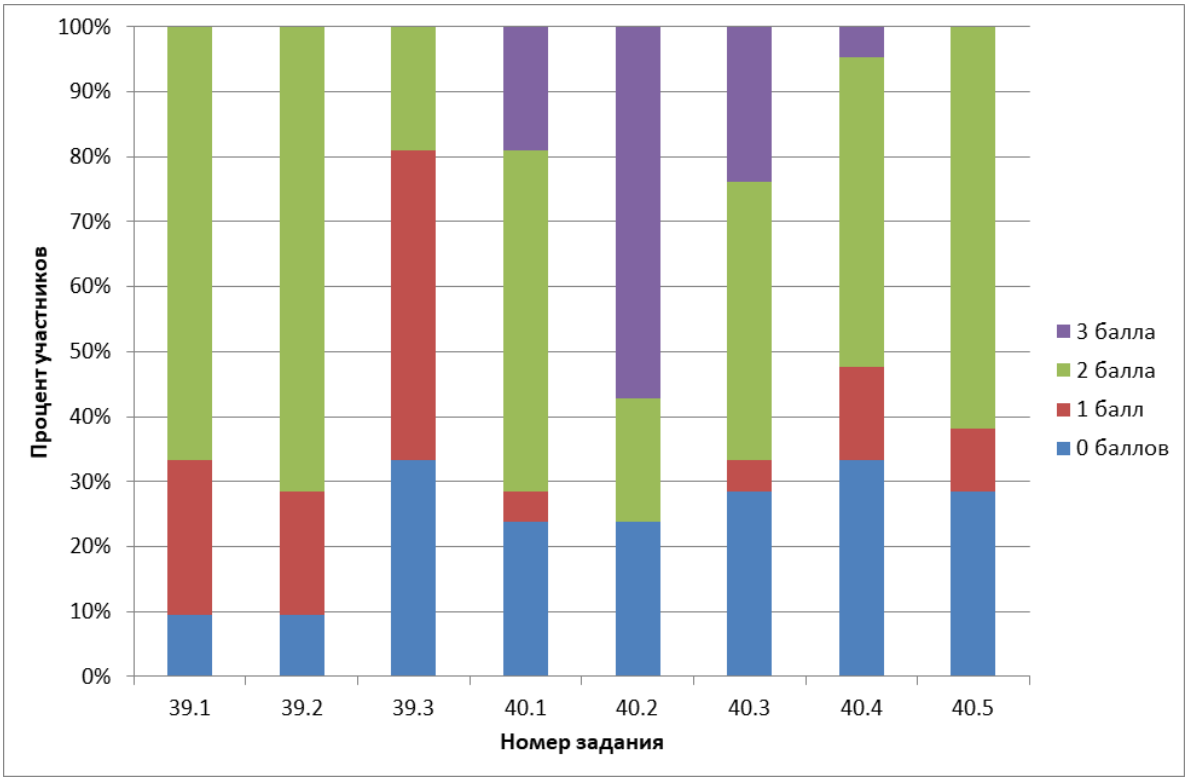

Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

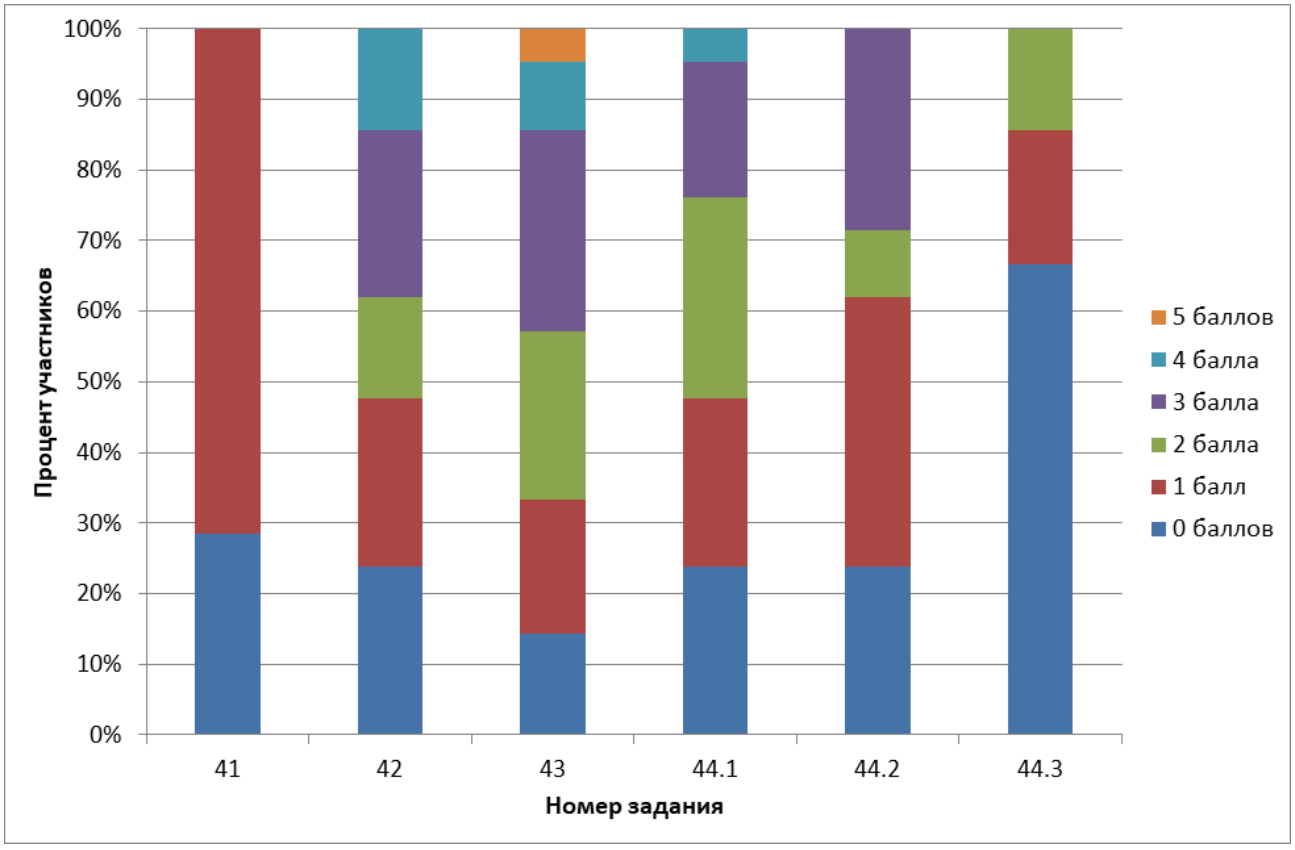

Рис. 6. Процент выполнения задания устной части

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Раздел «**Аудирование**»

Аудирование всегда считалось одним из самых сложных заданий и предполагало максимальную концентрацию участников ЕГЭ с самого начала экзамена. Девять заданий на аудирование имели разный уровень сложности. Первое и второе задания, соответственно базового и повышенного уровней сложности, проверявшие в свою очередь умение понимать основное содержание текста и умение извлекать необходимую информацию, были успешно выполнены более чем 60% участников итоговой аттестации. Средний процент выполнения первого задания составил 61,11 в 2022г., что на 13,56% ниже, чем в 2021г., когда он был равен 74,67% и 80,27% за второе задание соответственно, что на 21,41% превышает данные за 2021г., когда процент выполнения составлял 58,86%. Таким образом можно констатировать, что умение определять основную идею текста с помощью разнообразных приемов и формулировать ее на основе контекста сформировано несколько хуже, чем умение определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста (Richtig), какие противоречат его содержанию (Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (Text sagt dazu nichts). Однако нельзя не заметить, что выпускники еще недостаточно хорошо уяснили разницу между этими видами утверждений и путают правильные с неправильными и не помнят, что их содержание должно противоречить содержанию текста, а также не всегда выделяют информацию, отсутствующую в тексте, забывая обратить внимание на детали, которые она содержит, но которые отсутствуют в тексте. Об этом свидетельствует тот факт, что лишь 50% бывших школьников абсолютно правильно выполнили всё задание.

Третий текст для аудирования высокого уровня сложности, направленный на проверку полного понимания прослушанного текста, оказался для выпускников сложным для выполнения в нынешнем году. В позапрошлом году отмечалось, что средний процент его выполнения по региону повышается с каждым годом. Так в 2019г. он вырос на 8,7% (с 61% в 2018г. до 66,81% в 2019г.), в 2020г. вырос на 26,12% (с 61,76% в 2019г. до 87,88% в 2020г.). Однако в 2021г. он снизился на 25,6% и стал равен 62,3%. В 2022г. снова наблюдается небольшое повышение среднего балла, а именно, на 0,96% (с 62,3% в 2021г. до 63,26% в 2022г). При этом наиболее затруднительным для всех учащихся в 2021г. оказалось задание 7, которое в среднем было выполнено лишь 48% сдававших немецкий язык, а в 2022г. самым трудным было задание 4, с которым смогло справиться рекордно низкое число учащихся (23,81%). Если в 2021г. отмечался наивысший процент выполнения заданий 4 (76,0%), 3 (72,0%) и 8 (72,0%), то в 2022г. нужно отметить задания 6 (85,71%), 1 и 9 (76,19%), 8 (71,43%). В 2021г. средний процент выполнения отмечался за задания 5 (60,0%), 7 (56,0%) и 9 (52,0%), в 2022г. за задания 5 (66,67%) и 7 (42,86%).

Наиболее сложными для группы от минимального до 60 оказалось задание 4 (0,0%), а также задание 7 (36,36%). Немного лучше сделали задание 5 (63,64%). Самыми легкими для этой группы оказались задания 8 и 9 (по 81,82%), а также 3 и 6 (по 90,91%). Средний процент выполнения в данной

группе в 2021г составил 54,94%, а в 2022г. 63,63%, что на 8,69% выше, чем в предыдущем году.

Наиболее сложными для группы 61 – 80 оказались задания 7 (20,0%) и 8 (40,0%). Немного лучше сделали задания 4, 5, 9 – по 60,0%. Самыми легкими для этой группы оказались задания 3 и 6, процент выполнения которых составил по 80,0%, что на 3,33% ниже, чем в прошлом году, когда он был равен 83,33%. Средний процент выполнения в данной группе в 2021г составил 64,3%, что на 12,2% ниже, чем в 2020г., когда средний процент выполнения был равен 76,5%, а в 2022г. он понизился еще на 7,16% и стал равен 57,14%.

Проанализируем средний процент выполнения заданий 3-9 в группе учащихся, набравших 81 - 100 баллов. На основании данных таблицы 2-13 очевиден широкий диапазон процента выполнения по региону, который колеблется от 50,0% до 100%. Наиболее сложными оказались вопросы № 3, 4 (по 50,0%), по результативности ответов за ним следуют вопросы № 5, 6, 7, 8, 9 (по 100%). Средний процент выполнения в данной группе в 2021г составил 76,2% что на 11,1% ниже, чем в 2020г., когда средний процент выполнения был равен 87,3%, и на 9,51% ниже, чем в 2022г., когда он стал равен 85,71%

Раздел «**Чтение**»

Раздел «Чтение» проверяет сформированность следующих умений:

- Читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий/видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей,
- Использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,
- Использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта,
- Использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,
- Отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты.
- Понимать структурно-смысловые связи текста.

Анализ статистических данных свидетельствует о достаточном уровне сформированности умений просмотрового и ознакомительного чтения для понимания основного содержания текста и извлечения необходимой информации у участников с разным уровнем подготовки. Данный вывод можно сделать на основании повышения показателя выполнения задания базового уровня на 0,33% (с 73,14% в 2021г. до 73,47% в 2022г), однако понижения на 5,04% (с 69,33% в 2021г. до 64,29% в 2022г) показателя выполнения задания повышенного уровня. Данные показатели за последние два года значительно уступают показателям 2020г., когда они были 100% и 93,94% соответственно.

В группе заданий 12-18 высокого уровня сложности средний процент выполнения в анализируемом году составляет 48,98%. Для группы не

преодолевших минимальный балл невыполнимыми оказались задания 14 – 18 (0,0%). Задания 12 и 13 были выполнены на 100%.

Для учащихся, набравших от минимального до 60 т.б, самым трудным оказалось задание 14 (9,09%). Несколько лучше сделали задания 16,17,18 (по 27,27%, что, однако, на 18,88% хуже, чем в 2021г., когда процент их выполнения составлял 46,15%). Следующим по доступности для данной категории выпускников оказались вопросы 12 и 15 (по 36,36%). И наиболее легким, как и в 2021г., был вопрос 13 (72,73% по сравнению с 61,54% в 2021г.). Средний процент выполнения в данной группе в 2021г. составлял 51,64%, что на 17,88% выше, чем в 2022г., когда он составил 33,76.

Анализируя успешность выполнения заданий 12-18 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки, следует отметить, что для учащихся, набравших от 61 до 80 баллов, самым сложным оказалось задание 18 (20,0%). Следующими по доступности для данной категории выпускников были вопросы 14 и 16 (по 40,0%). И наиболее легкими, как и в 2019-2021гг., были вопросы 12 и 13 (по 80,0% хотя средний процент их выполнения в предыдущие годы составил 83,33%, что свидетельствует о понижении на 3,33% в 2022г.), а также вопрос 15 (60%). Средний процент выполнения в данной группе в 2021г. составлял 52,38% и повысился на 1,91%, т.е. до 54,29%. в 2022г.

Группа участников, набравшая от 81 до 100 баллов, была намного успешнее в выполнении данных заданий, Наиболее сложными оказались вопросы 17 (50,0%) и 16 (75,0%). Вопросы 12-15 и 18 оказались доступными для 100% участников анализируемой группы. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности 12-18 группой от 81 до 100т.б. в 2021г. составлял 85,7%, что на 3,2% больше, чем в 2020г., когда средний процент выполнения был 82,5%, но на 3,2% меньше, чем в 2022г., когда он равен 89,28%.

Раздел «**Грамматика и лексика**»

В части «Грамматика и лексика» проверяются навыки владения грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

Напомним, что задания 19–25 базового уровня сложности проверяют навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм немецкого языка и различных грамматических структур. Задания 26–31 базового уровня направлены на выявление знания основных способов словообразования и навыков их применения. Задания 32–38 повышенного уровня проверяют умение распознать и употребить в речи изученные лексические единицы (с особым вниманием к лексической сочетаемости).

Необходимо отметить, что в текущем году задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены хуже, чем в предыдущие три года. Статистика показывает, что с 2019г. средний процент выполнения заданий 19–25 снизился на 29,0% (с 77,3% в 2019г. до 67% в 2020г., до 50,86% в 2021г, до 48,3% в 2022г), заданий 26–31 – снизился на 23,78% (с 83,3% в 2019г. до 71,72% в 2020г., до 44,66% в 2021г. и несколько повысился до 59,52% в 2022г., заданий 32–38 – сначала повысился на 3,3% (с 52,5% в 2019г. до 55,8% в 2020г.) затем

понизился на 3,8% до 52% в 2021г. и до 40,14% в 2022г. Общее снижение по последнему блоку заданий с 2019г. составило 12,36%.

При выполнении заданий 19-25 отмечается неумение учащихся по ближайшему окружению распознать требуемые временную и грамматическую форму слова, удивляет множество вариантов, которые используют выпускники, преобразуя местоимения, например, IHR в unsere в задании 20. Кроме того, в работах встречаются новые формы артиклей, например, dev образовано от die. В задании 25 лишь 40% школьников распознали правильную, контекстную временную форму глагола kommen.

В заданиях 26-31 от слова ARBEITEN школьники образуют особую форму arbeitung, а от лексемы FÄHIG, которая согласно контексту должна иметь форму существительного, образуют fahiqsten.

Задания 32-38 повышенного уровня сложности традиционно остаются самыми сложными из заданий данного раздела, что подтверждает и статистика. Многочисленные ошибки в этих заданиях обусловлены тем, что учащиеся не ориентируются на грамматический контекст и главным считают лишь общее значение слова или значение отдельного слова при этом игнорируется более широкий контекст, а также лексика, непосредственно использованная в тексте. Кроме того, проблемным оказывается поиск синонимов или синонимичных выражений, фразовых глаголов.

Проведем анализ успешности выполнения заданий 19-25 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

Если в 2021г. для выпускников, набравших от минимального до 60 т.б, самым сложным оказалось задание 19, успешность выполнения которого составила 23,08%, то в 2022г. самыми трудными были задания 20 и 24. Их правильно выполнили лишь 9,09%. Несколько лучше сделаны задания 19 и 22 (по 27,27%), 25 (36,36%) и 21 (45,45%). Наиболее легким для анализируемой группы оказалось задание 23 средний процент выполнения которого составил 63,64%. Обобщая выше изложенное отметим, что средний процент выполнения задания в анализируемой категории в 2022г. равен 31,17, что на 10,03% ниже, чем в 2020г., когда он составлял 41,2% и на 4% ниже, чем в 2021г., когда он был 35,17%.

Для выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, самым сложным было задание 21 результативность выполнения которого составила 40,0%. Несколько лучше сделаны задания 19 и 20 (по 60,0%). Наиболее легкими для анализируемой группы оказались задания 22, 24, 25 средний процент выполнения которых составил по 80,0% и задание 23 (100%). Обобщая выше изложенное отметим, что средний процент выполнения задания в анализируемой категории в 2022г. равен 71,43%, что на 9,53% выше, чем в 2021г, когда он составлял 61,9%.

Значительно отличается процент выполнения заданий данной группы среди набравших от 81 до 100 баллов. Самый низкий результат в данной категории был равен 50,0% за пункты 20, 21, 22. Как и в 2021г. наиболее легкими для анализируемой группы оказались задания 19, 23, 24, 25 (100%). Таким образом, средний балл успешности выполнения заданий в данной группе составляет 78,57%, что на 4,76% выше, чем в 2021г, когда он составлял 73,81%.

В заданиях 26-31 в группе не преодолевших минимальный балл, были выполнены лишь задания 27 и 30, что, вероятно, объясняется широкой употребляемостью используемых лексических единиц.

Для группы, набравшей от минимального до 60 т.б., самым сложным оказалось задание 31 (9,09%). Несколько лучше были выполнены задания 26 и 28 (по 27,27%) и 29 (45,45%). Средний уровень выполнения характерен для задания 30 (54,55%). Самый высокий процент выполнения задания 27 (63,64%). Таким образом, средний балл успешности выполнения заданий в данной группе составляет 37,88%, что на 4,72% ниже, чем в 2020г., когда он составлял 42,6%, но на 5,83% выше, чем в 2021г., когда он соответствовал 32,05%.

Для группы, набравшей от 61 до 80 баллов наиболее проблемными оказались задания 26, 27, 30, 31 (80,0%). Далее следуют задания 28 и 29 (по 100,0%). Средний балл для анализируемой группы в 2022г. составил 86,67%, что на 3,37% выше, чем в 2020, когда он был равен 83,3% и на 42,23% выше, чем в 2021г., когда он составлял 44,44%.

В заданиях 26-31 для группы, набравшей от 81 до 100 т.б. самым нерезультативным, как и в 2021г., оказалось задание 29 (50,0%). По остальным заданиям отмечался 100% результат. Средний балл успешности выполнения заданий в данной группе в текущем году составляет 91,67%, что на 0,97% выше, чем в 2020г., когда он составлял 90,7% и на 13,9% выше, чем в 2021г. когда он был равен 77,77%.

Анализ среднего процента выполнения заданий 32-38 по категориям за текущий год позволяет констатировать, что в группе не преодолевших минимальный балл, было выполнено лишь задание 36 (100%).

В группе выпускников, набравших от минимального до 60 т.б., низший процент получили выпускники за задания 33 и 37 (9,09%). Далее по степени успешности следуют задания 34, 35. 38 (по 27,27%) и 36 (36,36%). Самым легким оказалось задание 32 (54,55%). Средний процент, таким образом, в 2022г. составляет 27,27%, что на 11,19% меньше, чем в 2021г., когда он составлял 38,46%, но на 0,27% выше, чем в 2020г, когда он равнялся 27%.

Для выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, самыми сложными оказались задания 32, 34, 35 и 36 (по 20%). Несколько лучше сделаны задания 33 и 38 (по 60%). Наиболее легким для анализируемой группы оказалось задание 37 (80,0%). Обобщая выше изложенное отметим, что средний процент выполнения задания в анализируемой категории равен 40%, что на 12,4 меньше, чем в 2021г., когда он составлял 52,4%.

Значительно отличается процент выполнения заданий данной группы среди набравших от 81 до 100 баллов. Самый низкий результат в данной категории в заданиях 36 (50,0%), 32, 35 и 38 (по 75,0%). Наиболее легкими для анализируемой группы оказались задания 33, 34 и 37 (по 100%).Таким образом, средний балл успешности выполнения заданий в данной группе в 2022г.составляет 82,14%, что на 1,19% больше, чем в 2021г., когда он равнялся 80,95%.

Однако наиболее ярко знание лексики и грамматики проявляется в письменных заданиях, в которых экзаменуемые должны грамматически и лексически верно построить свою речь

Раздел «**Письмо**»

Раздел «Письмо», в котором контролировались умения создания различных типов письменных текстов, наиболее явно показал уровень владения иностранным языком и, как и прежде, оказался достаточно сложным для экзаменуемых.

Задача выпускников заключалась в необходимости написать электронное письмо другу по переписке, в котором нужно было ответить на 3 его вопроса и задать свои по теме, указанной в рамках полученного письма.

Тема, которая затрагивалась в региональном варианте №311 КИМ, касалась подарка бабушке и дедушке к юбилею свадьбы. Приведем оригинальную формулировку задания:

Sie haben eine E-Mail von Ihrem deutschen Brieffreund Deni bekommen:

Von: Deni@mail.de

An: Kontakt@ege.ru

Betreff: Geschenke…

Meine Großeltern feiern ihr Hochzeitsjubiläum im Oktober. Ich habe ihnen ein Geschenk ausgesucht. Magst du auch Geschenke kaufen und warum? An welches Geschenk erinnerst du dich am liebsten? Warum ist es schwierig, heutzutage jemanden mit einem Geschenk zu überraschen?

Ich habe vor zwei Wochen begonnen, Japanisch zu lernen...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie:

– die Fragen von Deni beantworten;

– 3 Fragen zu Denis Japanischkurs formulieren.Der Brief soll 100-140 Wörter enthalten.

Die E-Mail soll 100–140 Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Средний процент за выполнения данного задания по региону составлял в 2021г. 69%, а в 2022г. составил 67,46%. Такой недостаточно высокий процент получился за счет среднего процента выполнения, а именно, 78,57% и 80,95% по 1 и 2 критериям, т.е. за решение коммуникативной задачи и за организацию текста соответственно у всех категорий участников. Немного ниже процент учащихся, продемонстрировавших хорошее знание лексики и грамматики, т.е получивших хорошие баллы за языковое оформление текста. В группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения особенно низкий и составил 22,73%, хотя в 2021г. он был 26,92%. В более, чем в два раза он выше в группе от 61 до 80 (60,0%, хотя в 2021г. он составлял 58,33%). Самый высокий процент выполнения в группе от 81балла, а именно, 87,5, что на 12,5% ниже показателя 2021г., когда он равнялся 100%

Несмотря на то что произошли некоторые изменения в задании 39, преобладающее большинство выпускников структурно правильно оформили электронное письмо, хотя встречались работы, в которых шапка была оформлена по формату личного письма, а в некоторых подпись располагалась справа. Необходимо также отметить некоторые недочеты, встретившиеся в работах. Не всегда выпускники выполняли все требования при решении коммуникативной задачи. В некоторых письмах задавались вопросы, которые

свидетельствовали о непонимании учащимися последней фразы письма-стимула: «Ich habe vor zwei Wochen begonnen, Japanisch zu lernen...». В своем ответном письме они написали, что узнали о его поездке в Японию и спрашивали о месте его учебы в Японии и хочет ли он там жить. Кроме того, встречались содержательно некорректные вопросы типа «Warum hast du Japanisch gelernt?».

За организацию текста экспертами также снимались баллы, а именно, за отсутствие логичности, неправильное деление на абзацы или из-за того, что этого деления не было, что затрудняло процесс восприятия и понимания текста. Кроме того, эксперты не всегда могли найти достаточно средств логической связи. Помимо этого, несмотря на то, что ГАО ДПО «ВГАПО» постоянно проводится работа по разъяснению требований к заданиям формата ЕГЭ, все-же остаются работы в которых встречается фраза официального стиля, о недопустимости которой в текстах подобного жанра постоянно ведется речь на семинарах, а именно, «mit freundlichen Grüßen».

Самым проблемным, как и в предыдущие годы, остается языковое оформление текста. В большинстве работ присутствуют грамматические и лексические ошибки, что свидетельствует о необходимости дальнейшей активной работы над указанными аспектами. Отметим основные из них, а именно, неумение учащегося сделать правильный выбор в пользу определенного, неопределенного или нулевого артикля, путаница в использовании werden/sein при образовании страдательного залога, ошибки в глагольных окончаниях в формах настоящего времени (Präsens), ошибки в глагольных окончаниях в формах прошедшего времени (Präteritum, Perfekt), ошибки в образовании форм множественного числа немецких имен существительных, ошибки в падежных формах немецких имен существительных слабого склонения, неправильный порядок слов в придаточных предложениях разных типов, употребление zu после модальных глаголов, построение безглагольного предложения, употребление некорректных союзов, содержательно некорректный выбор времени, незнание управления глаголов, особенно глаголов с атипичным для русского языка управлением, типа gratulieren, при использовании которого в большинстве писем допущены ошибки.

Помимо отмеченных недостатков можно констатировать логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому.

Рассмотрим задание 40 письменной части экзамена, которое заключалось в написании развернутого письменного высказывания, по одной из двух тем, предложенных на выбор в региональном варианте КИМ № 311: «Welche Filmgenres bei den Jugendlichen in Zetland populär sind», «Warum Menschen in Zetland Mathematik lernen müssen». Структурно необходимо было написать вступление, соответствующее предложенной теме, привести 2–3 факта из данных в диаграмме, дать 1–2 существенных сравнения, обозначить возможную проблему, связанную с темой проекта, выразить свое мнение по проблеме, указанной в задании.

Отметим, что многие работы 2021г. характеризуются неумением выпускников перефразировать проблему и многословностью изложения, которая приводила к потере баллов из-за того, что не учитывался конец письменной работы.

Согласно статистике, средний процент выполнения по региону за решение коммуникативной задачи, организацию текста, за грамматическое и лексическое оформление текста, за орфографию и пунктуацию в 2022г. составил 57,46, что на 1,44% ниже, чем в 2021г., когда он был равен 58,9% и на 11,64% ниже, чем в 2020г, когда процент выполнения составлял 69,1%.

В группе от минимального до 60 средний процент выполнения по региону составил 40,3%, что на 0,21% ниже, чем в 2021г. (40,51%). В группе от 61 до 80 средний процент выполнения по региону равен 83,33%, что на 11,11% выше, чем в 2021г. с показателем 72,22%. В группе от 81 до 100 средний процент выполнения по региону составил 86,66, что на 1,11% выше, чем в 2021г. с показателем 85,55%. Немного повысился самый низкий показатель, а именно, по критерию «Грамматика». Он составил 41,27% что на 5,27% выше прошлогоднего показателя, который был равен 36,0%. Весьма низкий процент в анализируемый период отмечается за орфографию и пунктуацию и составляет 66,67%, что даже ниже прошлогоднего, который был 72,0%, на 5,33%.

Нельзя не отметить некоторые недочеты, которые были выявлены в работах выпускников региона. Итоговая аттестация предполагает демонстрацию широкого круга знаний на иностранном языке и на хорошем уровне, поэтому ожидается, что в данной работе будут рассуждения, различные аргументы на предложенную тему. Однако в реальности были некоторые работы с общими фразами, которые подменяли выражение личного мнения, что не соответствует требованиям к такого рода письменным высказываниям. Кроме того, некоторые выпускники не приступали к этому заданию, что можно объяснить их неготовностью к его выполнению.

Выполнившие это задание следовали плану, а именно, указали тему проекта и источник данных, однако некоторые написали, что сами оформили в таблицу найденные статистические данные. Далее приводились цифры из таблицы, однако не все из них были упомянуты в аспектах 2 и 3. Хотя большинство из выполнявших ЕГЭ по немецкому языку выбрали тему 40.1, отрадно, что обозначенная проблема в аспекте 4 не повторялись в работах. Во всех работах было отражено мнение автора, которое было более или менее развернутым.

Однако некоторым работам не хватало «читабельности», которая достигается использованием логических переходов, живостью и оригинальностью языка изложения, взглядов на проблему. Перечисленное заменялось сухими, стандартизированными, заученными фразами, клише, приводящим к обезличиванию текстов. Вышеизложенное свидетельствует о необходимости развивать предметные умения и навыки: строить письменную речь в соответствии с нормами страны изучаемого языка; демонстрировать умения выстраивать письменные высказывания разных жанров; применить богатый лексический запас; правильно использовать слова и словосочетания в контексте, формы неправильных глаголов, причастия I и II; употреблять

времена, страдательный залог и т.д.; использовать компенсаторные навыки и умения в случае дефицита грамматических или лексических средств оформления текста.

Раздел «**Устная часть**»

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения показал, что средний процент выполнения первого задания данной части экзамена в текущем году сравнительно низкий и равен 71,43%, что на 20,57% ниже, чем в 2021г., когда он составлял 92% и на 22,51% ниже, чем в 2020г., когда он равнялся 93,94%. Снижение процента его выполнения связано с низким процентом успешного выполнения в группе от минимального до 60 т.б, в частности, с недостаточным уровнем сформированности навыка чтения.

Типичными ошибками 1 задания были:

- Неправильное произнесение ряда звуков, которые меняют смысл слов;
- Добавление окончания или чтение слов без окончания;
- Добавление лишних звуков и слогов в словах;
- Неправильное ударение в словах, состоящих из нескольких слогов
- Некорректная паузация: учащийся делает паузу там, где ее быть не должно и не делает паузу там, где она должна быть обязательно;
- Выбор неправильного интонационного рисунка: там, где нужно слегка повысить или слегка понизить тон, учащийся сильно его понижает, показывая, что высказывание завершено; или наоборот, там, где тон нужно сильно понизить, слегка его повышает или слегка его понижает, показывая, что высказывание еще логически не завершено.

Задание 2 устной части экзамена предполагало формулировку прямых уточняющих вопросов и было выполнено в среднем на 45,24%, что ниже показателя 2021г., который был равен 56,0%, на 10,76%. К сожалению, многие участники экзамена получили меньше баллов, чем ожидалось за это задание, т.к. ошибочно задавали вопрос о размерах магазина, когда необходимо было узнать о размере снаряжения.

Необходимо помнить, что для успешного выполнения задания 2 устной части участникам экзамена необходимо:

- объяснить необходимость задавать прямые, а не косвенные вопросы;
- повторить, как строятся разные типы вопросов, и обратить внимание на их интонационное оформление;
- объяснить, в каких случаях нужно поставить общий вопрос, в каких – специальные либо другие типы вопросов;
- обратить внимание на необходимость следить за временем.

Третье задание устной части экзамена базового уровня сложности предлагало дать интервью на актуальную тему, развёрнуто ответив на пять вопросов.

В 2022г. средний процент выполнения нового для этого формата задания по региону составил 42,86. В 2021г. процент выполнения третьего задания был значительно выше, а именно 62,66. Но почти в два раза уступал показателю 2020г. равному 89,9%.

Типичные ошибки учащихся, допущенные в задании 3:

- недостаточное количество предложений для полного раскрытия сути ответа; (отвечают одной фразой на каждый вопрос);
- дают лишнюю информацию, способствующую отходу от темы;
- дают неточные или неполные ответы;
- допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе, затрудняющие его понимание

В задании 4 предлагалось оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо было кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, объяснить, чем отличаются данные фотографии, обосновать выбор фотографии-иллюстрации, выразить и аргументировать своё мнение по теме проектной работы. Данное задание предполагало демонстрацию свободного владения иностранным языком, умение оценивать, аргументировать и сравнивать на богатом лексическом и разнообразном грамматическом материале. Средний процент его выполнения по региону в 2022г. составил 34,26%, что значительно ниже показателя 2021г., когда он был равен 55,33%.

Особенностью данного задания является то, что, во-первых, в этом задании необходимо не просто описать фотографии, а их надо связать с темой проекта, сопоставить и сравнить, найти различия, определить, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, объяснить, что именно и как они иллюстрируют, высказать и обосновать свое мнение о теме проекта, выделить преимущества и недостатки объектов, иллюстрирующих /раскрывающих тему проекта, кроме того, задание имеет форму голосового обращения к другу, что обусловливает характер обращенности к другу (наличие адресности во введении и других частях монолога), возможности включения риторических вопросов в монологическое высказывание. Очевидно, что многие участники экзамена не были готовы к выполнению задания в новом формате. В своем ответе они даже не упоминали о проекте, о причине выбора данных в задании фотографий для проекта. Кроме того, некоторые ответы содержали дополнительную информацию, школьники что-то додумывали, чтобы набрать необходимое количество слов. Это можно объяснить лишь тем, что они не полностью поняли содержание задания. Подтверждением служат и статистические данные, а именно, очень низкий средний процент за решение коммуникативной задачи (39,29%) и чрезвычайно низкий процент школьников, получивших баллы за языковое оформление высказывания (15,87%).

Укажем типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания 4.

- непонимание инструкции к заданию и использование формата задания 4 предыдущих лет;
- отсутствие связи своего ответа с проектом, использование в описании и сравнении фотографий только второстепенных деталей, никак не связанных с темой проекта, что означает непонимание коммуникативной задачи;
- отсутствие или неправильная формулировка высказывания своего мнения по теме проекта и/или отсутствие его обоснования в завершении;

- использование заученных фраз или фрагментов топиков, ведущих, как правило, к отходу от темы;

- неправильная формулировка вступительной фразы;

- отсутствие приветствия/обращения к другу, необходимого в голосовом сообщении,

Несмотря на удовлетворительные результаты экзамена, анализ показал, что учителям и школьникам еще многое предстоит сделать, чтобы усовершенствовать умения спонтанной речи.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Проведенный анализ статистических данных о результатах ЕГЭ по немецкому языку позволяет утверждать, что выпускники, успешно выполнившие задания и, соответственно освоившие программу обучения, основанную на федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования, владеют иностранным языком в диапазоне от B1 до (как минимум) B2, по Европейской уровневой классификации (CEFR).

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

К сожалению, при выполнении заданий на аудирование в среднем только около 68% выпускников смогли точно соотнести содержание текста с предложенными высказываниями, найти правильную, ложную и избыточную информацию, определить содержательно корректное продолжение фраз, относящихся к прослушанному аудиотексту, что обусловлено недостаточной сформированностью умения критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Очевидно, что необходимо продолжать формирование умений, необходимых для выполнения заданий по чтению. Школьники, как и ранее испытывают трудности, когда необходимо сделать выводы из прочитанного, когда нужно игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями. В заданиях со множественным выбором не соотносят ключевые слова в вопросах и текстах. Иногда дают ответы, исходя из собственного опыта, не опираясь на текст. Необходимо учитывать, что успешность выполнения многих заданий требует сформированность умений работать с информацией, а именно, анализировать, сопоставлять, делать выводы, ориентироваться в различных источниках информации. Требуют совершенствования также умения соотносить реферируемые слова в тексте и вырезанных фрагментах, извлекать из текста полную и точную информацию через ключевые слова, важные детали, аргументы, примеры.

Очевидно, что при выполнении задания 39 важную роль играет умение дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию, т.е метапредметные результаты, которые требуют наличие навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного

анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

В задании 40 реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности умения читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией

В этом новом задании чрезвычайно важно, чтобы в своём ответе выпускник задействовал всю предоставленную ему информацию без упущений, искажений и ненужных добавлений. Он должен понять предложенную ему коммуникативную ситуацию, а именно: он работает над определённым проектом и нашел некие данные, результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране, которые далее описывает, проводит сравнение, анализирует. Он должен также выявить некую проблему в исследуемой сфере и предложить пути её решения, а также высказать своё мнение – строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании.

Результаты выполнения данного задания свидетельствует о необходимости развивать метапредметные умения и навыки: понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики, правильно строить стратегии письменного высказывания с элементами рассуждения, такие как: правильно формулировать проблему высказывания, предлагать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, обобщая все вышесказанное, осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Для успешного выполнения задания 4 устной части экзамена необходимы развитые когнитивные способности, так как в задании требуются не только умения описывать, но и умения рассуждать, такие как сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, находить причинно-следственные связи, делать выводы.

Очевидно, что результаты, полученные выпускниками на экзамене, коррелируют со степенью сформированности у них метапредметных результатов.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Экзаменуемые знают лексический и грамматический материал, отраженный в элементах содержания, а именно:

- числительные;
- наиболее употребительные личные формы глаголов действительного и пассивного залога:
- имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения;

- аффиксы и суффиксы как элементы словообразования.

Экзаменуемые демонстрируют следующие умения:

- восприятия текста на слух с пониманием основного содержания прослушанного текста;

- чтение текста с пониманием структурно- смысловых связей в тексте;

- написания электронного письма;

- строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы, структурно оформлять текст согласно нормам, принятым в стране изучаемого языка;

- адекватного произношения и различения на слух всех звуков немецкого языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Экзаменуемые испытывают затруднения в знаниях лексического и грамматического материала, отраженного в элементах содержания, а именно:

- лексическая сочетаемость (глагол и существительное, наречие и глагол);

Экзаменуемые демонстрируют следующие умения на недостаточно высоком уровне:

- восприятия текста на слух с выявлением запрашиваемой информации;

- восприятие текста на слух полным пониманием;

- использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять письменное высказывание орфографически и пунктуационно правильно, в соответствии с поставленной задачей;

-анализ фактов/данных в том числе с выражением собственного мнения/суждения;

- строить логичное высказывание, использовать средства логической связи.

Как и в предыдущие годы, в заданиях с развернутым ответом наблюдалось большое количество грамматических ошибок в разных разделах грамматики

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Подробный анализ изменения успешности выполнения заданий 2022 года в сравнении с заданиями 2021 года представлен в разделе 3.2.2. настоящего статистико-аналитического отчета.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.

На протяжении нескольких лет структура и содержание ЕГЭ по немецкому языку не менялись, что дало возможность обучающимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ЕГЭ. Однако в результате последних изменений в текущем году многие выпускники либо не приступали к выполнению обновленных заданий, либо выполняли их в соответствии с требованиями предыдущего варианта, что повлекло ухудшение результатов экзамена по обновленным разделам по сравнению с прошлым годом. Можно констатировать недостаточную готовность участников ЕГЭ к выполнению этих заданий.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.

В целом результаты ЕГЭ по немецкому ухудшились по сравнению с предыдущим годом. Количественные характеристики результатов экзамена свидетельствуют о недостаточном использовании образовательными организациями рекомендаций для системы образования Волгоградской области, указанные в статистико-аналитическом отчете 2021 года. Необходимо усилить работу в профессионально-педагогическом сообществе по использованию рекомендаций для системы образования Волгоградской области, включенных в статистико-аналитические отчеты 2021 и 2022 годов.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году

В 2021 году проведены мероприятия, включенные в дорожную карту, однако при определении перечня мероприятий на 2022/2023 учебный год, необходимо исходить из результатов ЕГЭ по немецкому языку в отдельных муниципальных образованиях и образовательных организациях региона.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Волгоградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Рекомендуется при обучении аудированию и чтению приучать школьников к необходимости внимательного чтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации для выполнения определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например, определенного вида чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Следует развивать языковую догадку, а также учить извлекать общий смысл слова из контекста или посредством анализа слова (морфологической структуры слова, аналогии с интернациональными словами и т.д.).

Рекомендуется при обучении грамматике и лексике развивать грамматические и лексических навыки на связных текстах с последующим анализом употребления грамматических и лексических средств не только в рецептивных видах речевой деятельности, но и в продуктивных. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания их значения, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Более того, в учебном процессе следует уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, обращая внимание на словосочетания.

Рекомендуется при обучении письму регулярно осуществлять практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании, соблюдая время, отведенное на выполнение задания. Следует научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, приводить аргументы и контраргументы. Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

Рекомендуется при подготовке ко всем заданиям раздела «Устная часть» разобрать с выпускниками особенности каждого из заданий и критерии их оценивания.

При подготовке к заданию 1 необходимо вывести на сознательный уровень все фонетические навыки, необходимые для осознанного чтения текста вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух:

- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором).
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков немецкого

языка;

- объяснить значимость фразового ударения и отработать его;
- объяснить, что такое смысловая группа (синтагма) и каким образом делятся предложения на смысловые группы;
- При подготовке к заданию 2 необходимо:
- повторить, как строятся разные типы вопросов, обращая внимание на их интонационное оформление;
- объяснить необходимость задавать прямые, а не косвенные вопросы;
- объяснить, как определить тип вопросов.

При подготовке к заданию 3 необходимо обратить внимание выпускников на то, что:

- надо давать развернутые, полные и точные ответы;
- нельзя вместо точных, коммуникативно оправданных ответов на вопросы давать фрагменты топиков;
- нельзя отвечать одним словом или словосочетанием;
- нельзя допускать фактические ошибки в ответе;
- нельзя вместо связного предложения произносить отдельные слова и словосочетания;
- не учитывают при ответе время (глагола), которое использовалось в вопросе.

При подготовке к заданию 4 необходимо обратить внимание выпускников на то, что:

- необходимо сделать вступление и заключение;
- следует придерживаться плана, чтобы высказывание было логичным и ни один пункт плана не был потерян;
- две фотографии нужно не просто описать, а подробно сравнить, включая детали; определить, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, объяснить, что именно и как они иллюстрируют
- необходимо использовать средства логической связи, соответствующие поставленной коммуникативной задаче;
- использовать разнообразные лексические и грамматические средства, соответствующие уровню В2;
- соблюдать время высказывания.

При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения. Необходимо развивать у обучающихся умение выделять ключевые слова, формировать умения поискового и просмотрового чтения.

Важно учить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

Следует развивать языковую догадку, понимать смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

В процессе обучения необходимо уделять больше внимания отработке использования слов в контексте, т.е. в связном тексте. Необходимо

анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

Необходимо больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания.

Нужно постоянно тренировать обучающихся в написании и устном продуцировании текстов заданного формата и объема с последующими проверкой и анализом.

Необходимо больше внимания уделять произносительным навыкам и постоянно развивать устноречевые умения.

Следует учить обучающихся внимательно читать инструкции по выполнению задания и извлекать из них максимум информации. Особенно актуально это при подготовке к заданиям разделов «Письмо» и «Говорение», где инструкции дают четкие ориентиры для выполнения поставленной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Следует обращать также особое внимание обучающихся на необходимость четкого переноса ответов в бланк, в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- очные / дистанционные консультации учителей немецкого языка Волгоградской области с экспертами по проверке и оцениванию результатов ЕГЭ, специалистами РЦОИ в формате вебинаров, семинаров, дискуссионных площадок в рамках ежегодных конференций;

- очные / дистанционные совещания в рамках регионального общественного Совета по иноязычному образованию (25 августа 2022 г. – подведение итогов ГИА, совещание с экспертами ПК по немецкому языку, март 2023 г. – совещание по особенностям подготовки к ЕГЭ 2022);

- мастер-классы (вебинары, подготовительные курсы, пробные ЕГЭ) для обучающихся Волгоградской области с участием ведущих преподавателей региона;

- организация исследовательских и творческих мероприятий как для учителей немецкого языка, так и для обучающихся ОО Волгоградского региона.

Методическую помощь учителям немецкого языка и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут также оказать материалы с сайта ФГБНУ "ФИПИ" (www.fipi.ru):

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

– открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

– аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет.

Рекомендуется внимательно следить за планируемыми изменениями в формате ЕГЭ 2023 г. и ознакомиться с документами ФГБНУ "ФИПИ", определяющими данный экзамен в будущем году. Необходимо уделить особое внимание заданиями нового формата и ознакомить будущих участников экзамена с методикой их выполнения.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании немецкого языка. Кроме того, можно обеспечить учет потребностей обучающихся и реализовать дифференцированный подход за счет курсов внеурочной деятельности по предмету. Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется уделить особое внимание обсуждению подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом, ознакомлению с критериями оценивания данного вида заданий.

В связи с внесенными изменениями в содержание заданий ЕГЭ необходимо будет отдельно обсудить формат и методику выполнения и подготовки к такого рода заданиям.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (немецкий язык) в 2022 году в Волгоградской области с рекомендациями по

совершенствованию преподавания немецкого языка для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки (в неизменном виде) размещен на официальном сайте ГАУ ДПО "ВГАПО", подведомственного комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

4.3.1. адрес страницы размещения:
https://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/

4.3.2. дата размещения: 05 сентября 2022 г.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Реализация программы дополнительного профессионального образования "Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)"	140 образовательных организаций, показавших низкие результаты в процедурах внешней оценки качества образования (все учителя немецкого языка, заместители директора, курирующие ГИА)	Реализация программы показала высокую эффективность. В 2021 году количество образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты, сократилось до 82.
2.	Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г.	Согласно плану ГАУ ДПО «ВГАПО» учителя немецкого языка всех ОО региона	В течение 2021-2022 гг предлагалось множество курсов разной тематической направленности, связанных с подготовкой учителя иностранного языка. Особое внимание уделялось подготовке экспертов для работы в региональных экспертных комиссиях.
3.	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.	февраль 2022 г. VIII региональная научно-практическая конференция «Преемственность в иноязычном образовании: проблемы и перспективы»; апрель 2022 Региональная научно-методическая конференция с международным участием «Иноязычное образование в контексте реализации ФГОС	Обсуждение особенностей проведения итоговой аттестации в 11 классах по иностранным языкам, проблем и путей их решения. Проведение мастер-классов экспертами ЕГЭ для учителей средней школы по оцениванию развернутых ответов. Работа с критериями оценивания. Работа с дополнительными схемами оценивания.

		общего образования: традиции и инновации - VIII»	
4.	Проведение вебинаров по теме: «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам»	В течение года на заседаниях методических советов районов с привлечением экспертов ЕГЭ	Эффективность обусловлена необходимостью информирования учительского сообщества о планируемых изменениях в ЕГЭ в 2023 году, а также стремлением уменьшить количество третьих проверок и апелляций.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-145

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*	Категория участников
1	В течение года	Проведение серии вебинаров по теме: «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по немецкому языку: проблемы и перспективы», ГАУ ДПО «ВГАПО», центр филологического образования	Учителя немецкого языка, эксперты, учащиеся
2	В течение года	Оказание консультативной помощи учителям, проходящим обучение на курсах ГАУ ДПО «ВГАПО», при возникновении вопросов по ГИА по немецкому языку.	Учителя немецкого языка, эксперты
3	Март 2023г.	Согласование подходов в оценивании развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ экспертами предметной комиссии по немецкому языку; ГАУ ДПО «ВГАПО», центр филологического образования	Эксперты
4	Ноябрь 2022г	Формирования функциональной грамотности в контексте подготовки к ГИА по иностранному языку. ГАУ ДПО «ВГАПО», центр филологического образования	Учителя немецкого языка, эксперты
5	Март 2023г.	Подготовка экспертов региональных предметных комиссий для проведения государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования по немецкому языку. ГАУ ДПО «ВГАПО», центр филологического образования	Эксперты

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-156

№	Дата *(месяц)*	Мероприятие *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)*
1.	В течение учебного года	Совершенствование языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций в системе подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся по программам среднего общего образования - **мастер-классы учителей, выпускники которых набрали высокие**

		баллы по немецкому языку; *ГАУ ДПО «ВГАПО», центр филологического образования*
2.	В течение учебного года	Система подготовки учащихся к итоговой аттестации по немецкому языку на ступени среднего (полного) образования как способ достижения метапредметных и личностных результатов образования **(обобщение педагогического опыта учителей, аттестующихся на высшую квалификационную категорию и его презентация)**; *ГАУ ДПО «ВГАПО», центр филологического образования*

3.2.5. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 года.

В Волгоградской области развитие системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках Концепции региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Волгоградской области, утвержденной приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 23.07.2021 г. № 84 (далее – Концепция РСОКПО).

Диагностические работы в общеобразовательных организациях Волгоградской области проводятся в рамках Концепции РСОКПО в течение учебного года по планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

В феврале 2023 года планируется проведение традиционной региональной проверочной работы (РПР) "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в целях оценки способности учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. В основе концепции РПР – идеология международного сравнительного исследования PISA. По итогам РПР будет определяться уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Выборка ОО – участников РПР будет определяться на региональном уровне с учетом результатов ЕГЭ. Аналитическая справка о проведении региональной проверочной работы "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в 2022 году размещена по ссылке https://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2022/07/2_analiticheskaya-spravka-o-provedenii-rpr-fg.pdf

ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" осуществляется разработка инструментария для проведения диагностических работ "Исследование сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов (немецкий язык)" для использования общеобразовательными организациями.

3.3. Работа по другим направлениям

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Волгоградской области учебного предмета "немецкий язык". В ходе работы по мере необходимости совместно с профессионально-педагогическим сообществом будет проводиться корректировка реализуемых мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету "немецкий язык"

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования"

Ответственные специалисты:

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	*ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание*	*Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)*
1.	*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету*	Е.Ф.Гребенюк, доцент центра филологического образования ГАУ ДПО "ВГАПО", кандидат филологических наук, доцент	Заместитель председателя РПК по иностранным языкам (немецкий язык)
2.	*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету*	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	Проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО"