

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по программам основного общего образования
(английский язык) в 2022 году
в Волгоградской области**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Волгоградской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Волгоградской области

Таблица *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	22734	437
2.	Математика	22739	436
3.	Физика	2048	0
4.	Химия	1943	1
5.	Информатика	4020	0
6.	Биология	7892	31
7.	История	933	0
8.	География	11425	22
9.	Обществознание	14956	51
10.	Литература	612	0
11.	Английский язык	1415	0
12.	Немецкий язык	17	0
13.	Французский язык	6	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Волгоградской области, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется "3"		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется "4"	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 "Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022".

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

В Волгоградской области использовались шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, рекомендуемые Рособранзором в 2022 году.

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	22734	104	650	2,86	6254	27,51	8019	35,27	7811	34,36
2.	Математика	22739	104	1132	4,98	11760	51,72	7674	33,75	2173	9,56
3.	Физика	2048	3	24	1,17	1043	50,93	768	37,5	213	10,4
4.	Химия	1943	7	6	0,31	419	21,56	674	34,69	844	43,44
5.	Информатика	4020	8	131	3,26	2017	50,17	1350	33,58	522	12,99
6.	Биология	7891	20	262	3,32	3616	45,82	3341	42,34	672	8,52
7.	История	933	4	31	3,32	396	42,44	354	37,94	152	16,29
8.	География	11425	25	750	6,56	4029	35,26	4711	41,23	1935	16,94
9.	Обществознание	14956	27	879	5,88	8030	53,69	5133	34,32	914	6,11
10.	Литература	612	1	9	1,47	146	23,86	221	36,11	236	38,56

² % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Английский язык	1415	9	8	0,57	338	23,89	591	41,77	478	33,78
12.	Французский язык	6	0	0	0,0	2	33,33	2	33,33	2	33,33
13.	Немецкий язык	17	0	0	0,0	7	41,18	6	35,29	4	23,53
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9³ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	437	384	0	0,0	108	24,71	234	53,55	95	21,74
2.	Математика	436	384	9	2,06	202	46,33	184	42,2	47	10,78
3.	Физика	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
4.	Химия	1	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
5.	Информатика	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
6.	Биология	31	1	0	0,0	8	25,81	22	70,97	1	3,23
7.	История	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
8.	География	22	0	2	9,09	16	72,73	5	22,73	0	0,0
9.	Обществознание	51	0	1	1,96	26	50,98	24	47,06	0	0,0
10.	Литература	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
11.	Английский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
12.	Французский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
13.	Немецкий язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
14.	Испанский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									

³ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

5. Основные учебники по английскому языку из ФПУ, которые использовались ОО Волгоградской области в 2021/2022 учебном году.

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Английский язык	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие, Английский язык 9 класс (серия "Звёздный английский"), 2020г. Акционерное общество "Издательство "Просвещение"	25%
2.	Английский язык	Английский язык Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие, класс 9 (серия "Английский в фокусе") Акционерное общество "Издательство "Просвещение"	65%
3.	Английский язык	Английский язык. Класс 9 (для школ с углубленным изучением) Афанасьева О.В., Михеева И.В. Акционерное общество "Издательство "Просвещение"	5%
4.	Английский язык	Английский язык Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и другие Класс 9 Акционерное общество "Издательство "Просвещение"	3%
5.	Английский язык	Английский язык (в 2 частях), серия "Вместе" Мишин А.В., Громова И.А., Ёлкина К.И. и другие Класс 9 Акционерное общество "Издательство "Просвещение"	2%

Корректировки в выборе учебников из ФПУ не запланированы.

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку

2.1. Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние годы⁴ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1280	100,0	1329	100,0	1415	100,0
Выпускники лицеев и гимназий	452	35,31	501	37,7	438	30,95
Выпускники СОШ	822	64,22	824	62,0	972	68,69
Обучающиеся на дому	2	0,16	1	0,08	10	0,71
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,08	4	0,3	9	0,64

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку

На основании данных таблицы 2-1 можно сделать ряд выводов:

- в 2019 г. количество сдающих экзамен по английскому языку в формате ОГЭ составило 1329 человек, что на 49 человек больше, чем в 2018 г.;
- в 2022г. количество сдающих экзамен по английскому языку в формате ОГЭ увеличилось на 86 человек по сравнению с 2019г. и на 135 человек по сравнению с 2018г.
- ежегодно ОГЭ по английскому языку сдавали выпускники различных ОУ: лицеев и гимназий, средних общеобразовательных школ;
- выросло количество сдающих английский язык в формате ОГЭ, которые обучались на дому по разным причинам: в 2018г. – 2 участника, а в 2022г. – 10.
- увеличилось количество участников с ограниченными возможностями здоровья: если в 2019 г. ОГЭ по английскому языку сдавали 4 участника с ОВЗ, то в 2022г. – 9.

В целом, прослеживается явная динамика по увеличению числа сдающих английский язык в качестве экзамена по выбору.

2.2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2022 г.

⁴ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

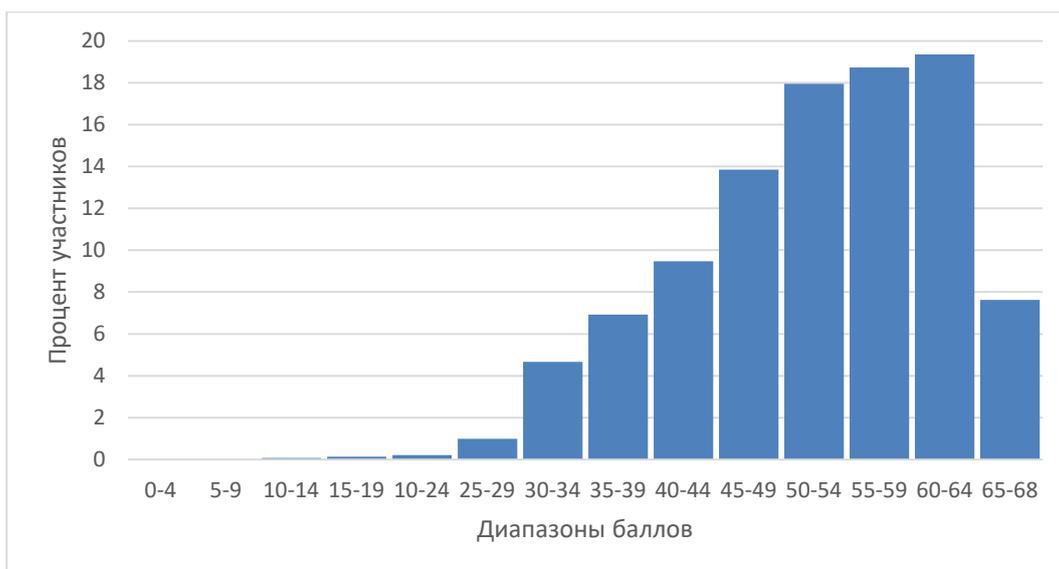
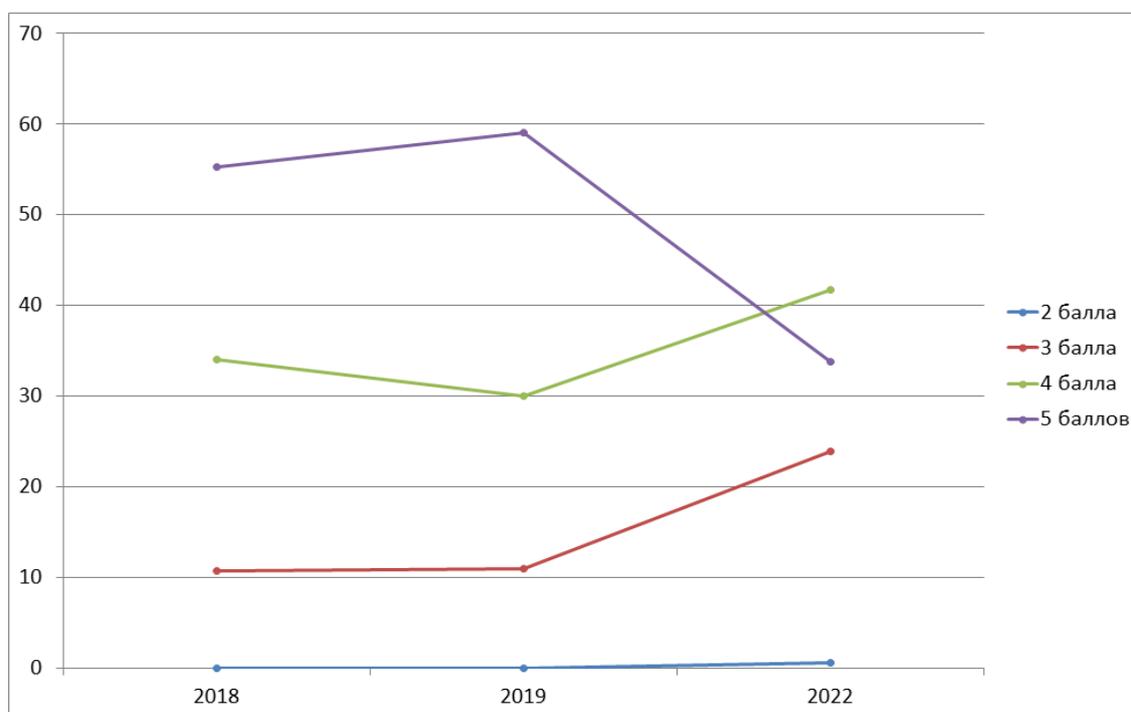


Рис. 1. Диаграмма распределения первичных баллов по английскому языку в 2021/2022 г.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%
"2"	0	0,0	0	0,0	8	0,57
"3"	137	10,7	146	10,99	338	23,89
"4"	436	34,06	398	29,95	591	41,77
"5"	707	55,23	785	59,07	478	33,78



⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету

Рис. 2. Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Волгоградской области

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Алексеевский муниципальный район	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
2.	Быковский муниципальный район	5	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0
3.	Городищенский муниципальный район	24	0	0,0	6	25,0	11	45,83	7	29,17
4.	Даниловский муниципальный район	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
5.	Дубовский муниципальный район	7	0	0,0	1	14,29	4	57,14	2	28,57
6.	Еланский муниципальный район	3	0	0,0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
7.	Жирновский муниципальный район	9	0	0,0	2	22,22	4	44,44	3	33,33
8.	Иловлинский муниципальный район	12	0	0,0	0	0,0	9	75,0	3	25,0
9.	Калачевский муниципальный район	7	0	0,0	1	14,29	3	42,86	3	42,86
10.	Камышинский муниципальный район	12	0	0,0	3	25,0	5	41,67	4	33,33
11.	Киквидзенский муниципальный район	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
12.	Клетский муниципальный район	3	0	0,0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
13.	Котельниковский муниципальный район	4	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
14.	Котовский муниципальный район	14	0	0,0	2	14,29	8	57,14	4	28,57
15.	Ленинский муниципальный район	7	0	0,0	1	14,29	3	42,86	3	42,86
16.	Нехаевский муниципальный район	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
17.	Николаевский муниципальный район	9	0	0,0	4	44,44	4	44,44	1	11,11
18.	Новоаннинский муниципальный район	7	0	0,0	0	0,0	4	57,14	3	42,86
19.	Новониколаевский муниципальный район	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
20.	Октябрьский муниципальный район	4	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0
21.	Ольховский муниципальный район	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
22.	Палласовский муниципальный район	13	0	0,0	3	23,08	6	46,15	4	30,77
23.	Руднянский муниципальный район	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
24.	Светлоярский муниципальный район	10	0	0,0	2	20,0	5	50,0	3	30,0
25.	Среднеахтубинский муниципальный район	14	1	7,14	6	42,86	6	42,86	1	7,14

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
26.	Суровикинский муниципальный район	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
27.	Урюпинский муниципальный район	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
28.	Фроловский муниципальный район	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
29.	г. Волгоград Ворошиловский район	88	0	0,0	18	20,45	33	37,5	37	42,05
30.	г. Волгоград Дзержинский район	139	1	0,72	31	22,3	67	48,2	40	28,78
31.	г. Волгоград Кировский район	54	0	0,0	12	22,22	25	46,3	17	31,48
32.	г. Волгоград Красноармейский район	75	1	1,33	15	20,0	29	38,67	30	40,0
33.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	123	1	0,81	20	16,26	58	47,15	44	35,77
34.	г. Волгоград Советский район	58	0	0,0	13	22,41	25	43,1	20	34,48
35.	г. Волгоград Тракторозаводский район	77	1	1,3	22	28,57	27	35,06	27	35,06
36.	г. Волгоград Центральный район	169	0	0,0	33	19,53	63	37,28	73	43,2
37.	Городской округ - город Волжский	292	3	1,03	82	28,08	111	38,01	96	32,88
38.	Городской округ - город Камышин	56	0	0,0	8	14,29	32	57,14	16	28,57
39.	Городской округ - город Михайловка	40	0	0,0	15	37,5	12	30,0	13	32,5
40.	Городской округ - город Урюпинск	28	0	0,0	6	21,43	12	42,86	10	35,71
41.	Городской округ - город Фролово	30	0	0,0	13	43,33	13	43,33	4	13,33

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,0	0,4	0,4	0,2	0,6	1,0
2.	СОШ	0,01	0,28	0,42	0,29	0,72	0,99
3.	Гимназия	0,0	0,12	0,39	0,49	0,88	1,0
4.	Лицей	0,0	0,2	0,42	0,38	0,8	1,0
5.	Интернат	0,0	0,2	0,6	0,2	0,8	1,0

⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

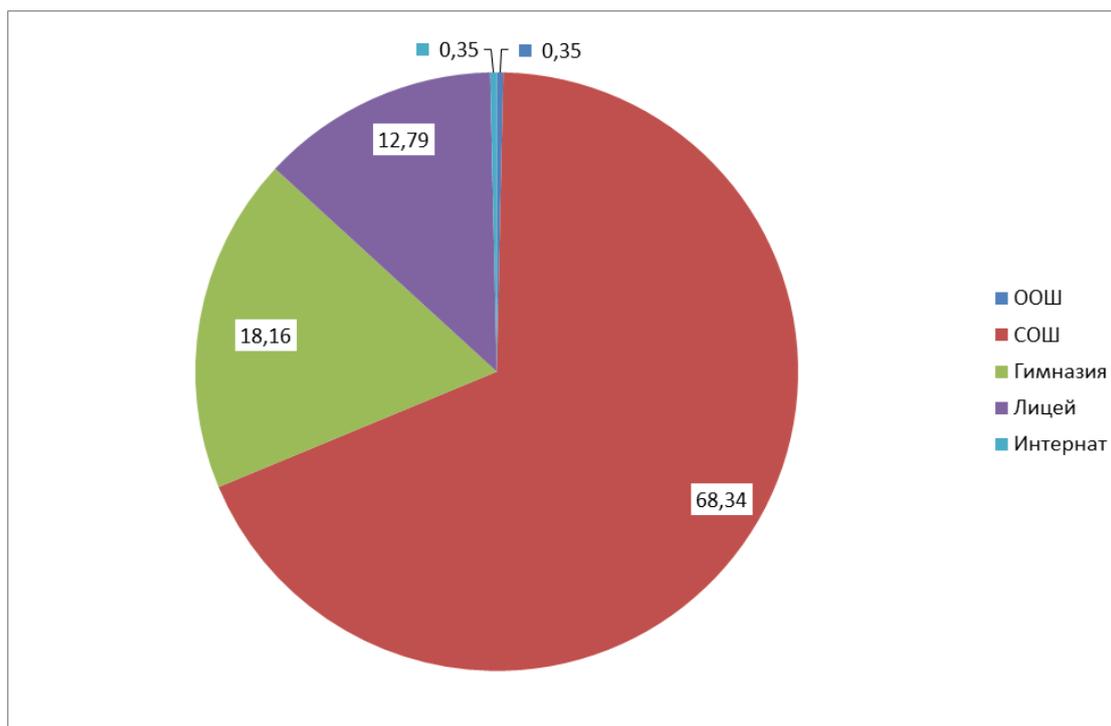


Рис. 3. Процент участников ОГЭ по типам ОО

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	МОУ "Гимназия №9 Кировского района Волгограда"	0,0	1,0	1,0
2.	Частное образовательное	0,0	1,0	1,0

⁸ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	учреждение средняя общеобразовательная школа "Русско-американская школа"			
3.	МОУ "Гимназия №1 Центрального района Волгограда"	0,0	0,95	1,0
4.	МОУ "Гимназия №14 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	0,94	1,0
5.	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	0,0	0,93	1,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

доля участников ОГЭ, получивших отметку "2", имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	0,08	0,67	0,92
2.	МОУ "Школа-гимназия № 37"	0,04	0,6	0,96

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	г. Волжского Волгоградской области"			
3.	МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области"	0,0	0,5	1,0
4.	МКОУ "Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5" городского округа город Фролово	0,0	0,53	1,0
5.	МОУ "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"	0,0	0,63	1,0

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Сравнивая результаты ОГЭ по английскому языку за данные 3 года, мы видим, что статистические данные свидетельствуют о снижении результатов сдачи экзамена по английскому языку в 2022 г., что отразилось в следующем:

- произошло повышение количества участников ОГЭ, получивших отметку "3": со 137 человек (10,7%) в 2018 г. до 338 человек в 2022 г., что составило 23,89% от всех участников в 2022г.;

- количество участников ОГЭ, получивших отметку "4" выросло по сравнению с 2018 и 2019 г.г. и составило 41,77% от всех сдававших в 2022 г. (в сравнении с 34,06% и 29,95% за предыдущие годы);

- произошло сильное снижение количества участников ОГЭ, получивших отметку "5" в 2022 г: 33,78% по сравнению с 2019 г. когда 59,07% сдававших получили отметку "5".

- в 2022 г. 8 выпускников, не набрали минимальный балл и получили отметку "2" (в 2018 и 2019 гг. все участники преодолели необходимый минимум).

Данные показатели объясняются объективными причинами.

Формат экзамена по английскому языку претерпел значительные изменения в 2021г., 2018г., 2019г. учащиеся сдавали экзамен по выбору по старому формату, в 2020 г. экзамены не сдавали, в 2021г. – учащиеся экзамен по выбору сдавали в формате контрольной работы (контрольная работа была составлена по демоверсии 2021). Получается, что выпускники 2022 г. первыми сдавали экзамен по выбору по предмету "Английский язык" по новому формату.

Что касается результатов с учетом типов ОО, то из 1415 участников ОГЭ выпускники СОШ показали следующие результаты: 29% участников, получили отметку "5"; 42 % участников получили отметку "4", 28% сдали экзамен на "3" и 1% получили "2".

Количество выпускников лицеев и гимназий, получивших отметки "3", "4" и "5", составило 100 % при этом доля участников, получивших отметку "3" составила 16 %, отметку "4" получили 40,5 % участников, отметку "5" - 43,5%.

Данные по АТЕ свидетельствуют, что лидерами среди районов г. Волгограда, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты, являются Центральный (доля участников, получивших "5" составляет 43,2%, получивших "4" - 37,28%) и Ворошиловский (доля участников, получивших "5" составляет 42,05%, а получивших отметку "4" - 37,5%).

Анализ результатов по АТЕ региона показывает ряд муниципальных районов области, в которых учащиеся продемонстрировали 100% качество обучения: все участники экзамена получили отметки "4" и "5":

- Иловлинский муниципальный район - "4" -75%, "5" - 25%;
- Нехаевский муниципальный район - "5" - 100%;
- Новоаннинский муниципальный район - "4" -57,1%, "5" - 42,86%;
- Руднянский муниципальный район - "4" -25%, "5" - 75%.

Лидерами среди ОО, выпускники которых получили максимальные баллы, являются:

- муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 9 Кировского района Волгограда";
- частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Русско-американская школа";
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №1 Центрального района Волгограда";
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №14 Краснооктябрьского района Волгограда";
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12г. Волжского Волгоградской области".

Однако, выделяется ряд ОО, в которых примерно 40% сдававших ОГЭ по английскому языку показали низкие результаты, получив отметки "2" и "3":

- муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда";
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Школа-гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области";
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области";
- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5" городского округа город Фролово;
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области".

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ) продиктованы их назначением – оценить уровень общеобразовательной подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях

государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

Изменения в КИМ ОГЭ 2022 года по сравнению с 2019 годом:

В 2020г. учащиеся 9х классов не сдавали экзамен, но в экзаменационной работе 2020 г. были внесены изменения в разделы 2 ("Задания по чтению") и 5 ("Задания по говорению").

В разделе 2 ("Задания по чтению"):

- изменено задание 9: участникам ОГЭ предлагается осуществить информационный поиск и определить, в каком из шести письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (в задании есть один лишний вопрос);
- уменьшен объём текста для чтения к заданиям на определение соответствия утверждений прочитанному тексту;
- уменьшено до 7 количество заданий на определение соответствия утверждений прочитанному тексту (соответствует / не соответствует / в тексте не сказано).

В разделе 5 ("Задания по говорению"):

- в задании 3 (создание связного монологического высказывания) добавлен один аспект.

В связи с этим соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания задания (в критерий "Решение коммуникативной задачи"). Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 не изменилось.

В 2021 году задания по разделам "Аудирование" и "Письмо" были изменены (по сравнению с заданиями этих разделов в 2018 и 2019гг.).

В экзаменационную работу 2021 г. были внесены изменения в разделы 1 ("Задания по аудированию") и 4 ("Задания по письменной речи").

Раздел 1 ("Задания по аудированию") экзаменационной работы 2021 г. состоит из 11 заданий с кратким ответом:

- в заданиях 1–4 предлагается прослушать четыре коротких текста, понять запрашиваемую информацию, выбрать правильный ответ из предложенного перечня и записать его номер. Максимальное количество баллов за выполнение заданий 1–4 – 4 балла;
- в задании 5 необходимо прослушать пять устных высказываний и установить соответствие между высказываниями и рубриками (в задании есть одна лишняя рубрика). Максимальное количество баллов за выполнение задания 5 – 5 баллов;
- выполнение заданий 6–11 предполагает представление полученной при прослушивании диалога (интервью) информации в виде несплошного текста/таблицы. Максимальное количество баллов за выполнение задания 6–11 – 6 баллов.
- в разделе 4 "Задание по письменной речи" экзаменационной работы 2021 года в задании 35 необходимо написать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 35 не изменилось (10 баллов).

№	Раздел работы	КИМ ОГЭ 2019 г.		КИМ ОГЭ 2021 г.	
		Количество заданий	Максимальный балл	Количество заданий	Максимальный балл
1.	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	15	11 Изменился формат заданий	15

№	Раздел работы	КИМ ОГЭ 2019 г.		КИМ ОГЭ 2021 г.	
		Количество заданий	Максимальный балл	Количество заданий	Максимальный балл
2.	Раздел 2 (задания по чтению)	9	15	8	13
3.	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	15	15	15
4.	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1 Личное письмо	10	1 Электронное личное письмо	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3 в задании 3 - 3 пункта плана	15	3 в задании 3 - 4 пункта плана	15
	ИТОГО	36	70	38	68

Структура КИМ ОГЭ 2022 г. по английскому языку не изменилась по сравнению со структурой КИМ ОГЭ 2021 г.

Экзаменационная работа по английскому языку состоит из 2-х частей:

- письменная часть (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико- грамматических навыков выпускников);

- устная часть (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Письменная часть экзаменационной работы по английскому языку содержит 35 заданий: 34 задания с кратким ответом и одно задание (35) с развернутым ответом.

В разделе 1 (задания по аудированию) предлагается прослушать несколько текстов и выполнить 11 заданий на понимание прослушанных текстов.

Раздел 2 (задания по чтению) содержит 8 заданий на понимание прочитанных текстов.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) состоит из 15 заданий.

Раздел 4 (задание по письму) - 1 задание, предлагающее написать электронное письмо.

Устная часть КИМ ОГЭ по английскому языку включает в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

В задании 2 предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе: ответить на 6 услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса.

В задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова/словосочетания, записанной/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают написание электронного личного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы по английскому языку 2022 г.

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1.	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2.	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3.	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4.	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5.	Раздел 5 (задания по говорению)			
	Чтение вслух небольшого текста	1	РО	2
	Условный диалог-расспрос	6	РО	6
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	РО	7
	ИТОГО	38		68

КО – задания с кратким ответом

РО – задания с развёрнутым ответом

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
Итого	38	68	100

Таким образом, по уровню сложности: заданий базового уровня – 23;

заданий повышенного уровня – 15.
 Максимальный первичный балл за работу – 68.
 Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут).
 Время выполнения устной части работы – 15 минут.
 Общее время выполнения работы – 135 минут.

Особенности использованных в регионе вариантов КИМ в 2022г.

В основной день участникам ОГЭ по английскому языку был предложен КИМ, в которых затрагивались темы предметного содержания речи Кодификатора: "Досуг и увлечения", "Технический прогресс" (в задании 35).

Задания устной части экзамена предполагали освещение следующих тем: "Школьная жизнь", "Фильмы", "Экологические проблемы", "Спорт", "Здоровый образ жизни".

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	91,0	50,0	77,2	92,9	99,2
2.		Б	70,9	12,5	46,2	68,4	92,5
3.		Б	86,1	50,0	67,8	87,6	97,7
4.		Б	72,9	37,5	53,6	71,1	89,5
5.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	96,6	62,5	90,2	98,1	99,8
6.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	65,5	37,5	39,1	61,4	89,7
7.		П	78,4	25,0	57,4	79,7	92,5
8.		П	93,6	75,0	88,2	92,7	98,7
9.		П	78,2	37,5	69,2	75,5	88,7
10.		П	51,4	25,0	31,1	46,5	72,4
11.	П	53,2	12,5	32,8	49,4	73,0	
12.	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	98,8	75,0	97,6	98,8	100,0
13.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	81,9	50,0	71,0	81,0	91,2
14.		П	79,1	37,5	62,1	80,2	90,4
15.		П	79,4	50,0	66,0	78,8	90,2
16.		П	75,5	50,0	59,2	73,6	90,0
17.		П	83,8	37,5	68,9	85,4	93,1
18.		П	68,3	37,5	53,8	65,8	82,0
19.		П	81,2	62,5	59,8	82,6	95,0
20.	Грамматические навыки	Б	84,5	50,0	69,5	85,4	94,4
21.		Б	69,9	37,5	46,4	70,2	86,6

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
22.	употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте	Б	65,7	25,0	46,4	59,6	87,4
23.		Б	57,3	25,0	39,3	53,6	75,1
24.		Б	65,7	37,5	46,4	64,5	81,2
25.		Б	63,8	37,5	42,9	59,1	84,9
26.		Б	64,0	25,0	40,5	60,1	86,0
27.		Б	71,3	25,0	53,6	67,9	88,9
28.		Б	80,6	25,0	58,6	83,4	93,7
29.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте	Б	85,2	37,5	69,5	86,1	96,0
30.		Б	90,5	50,0	78,7	92,2	97,3
31.		Б	83,0	50,0	69,2	83,4	92,9
32.		Б	75,3	37,5	58,6	75,5	87,7
33.		Б	89,1	50,0	80,8	87,6	97,5
34.		Б	73,9	50,0	56,8	72,1	88,7
35.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул: К.1	П	96,8	37,5	89,3	99,3	100,0
36.	Электронное Письмо: К2	П	95,9	37,5	86,7	98,8	99,8
37.	Электронное Письмо: К3	П	75,5	0,0	44,4	78,2	95,6
38.	Электронное Письмо: К4	П	93,7	25,0	81,4	97,1	99,4
39.	Чтение вслух	Б	94,7	62,5	84,9	96,8	99,6
40.	Условный диалог-расспрос	П	98,7	50,0	97,0	99,3	100,0
41.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания: К1	Б	94,9	50,0	85,2	97,0	100,0
42.	К2	Б	92,1	25,0	76,6	95,4	100,0
43.	К3	Б	83,9	12,5	55,0	88,5	99,8

Согласно статистическим данным, приведённым в таблице 2-7, видно, что все задания и базового и повышенного уровня сложности выполнены более чем на 50%.

Самый низкий средний процент выполнения следующих заданий:

задания 10 (аудирование повышенного уровня сложности) – 51,4%;

задание 11 (аудирование повышенного уровня сложности) – 53,2%;

задание 23 (задание по грамматике) – 57,3%.

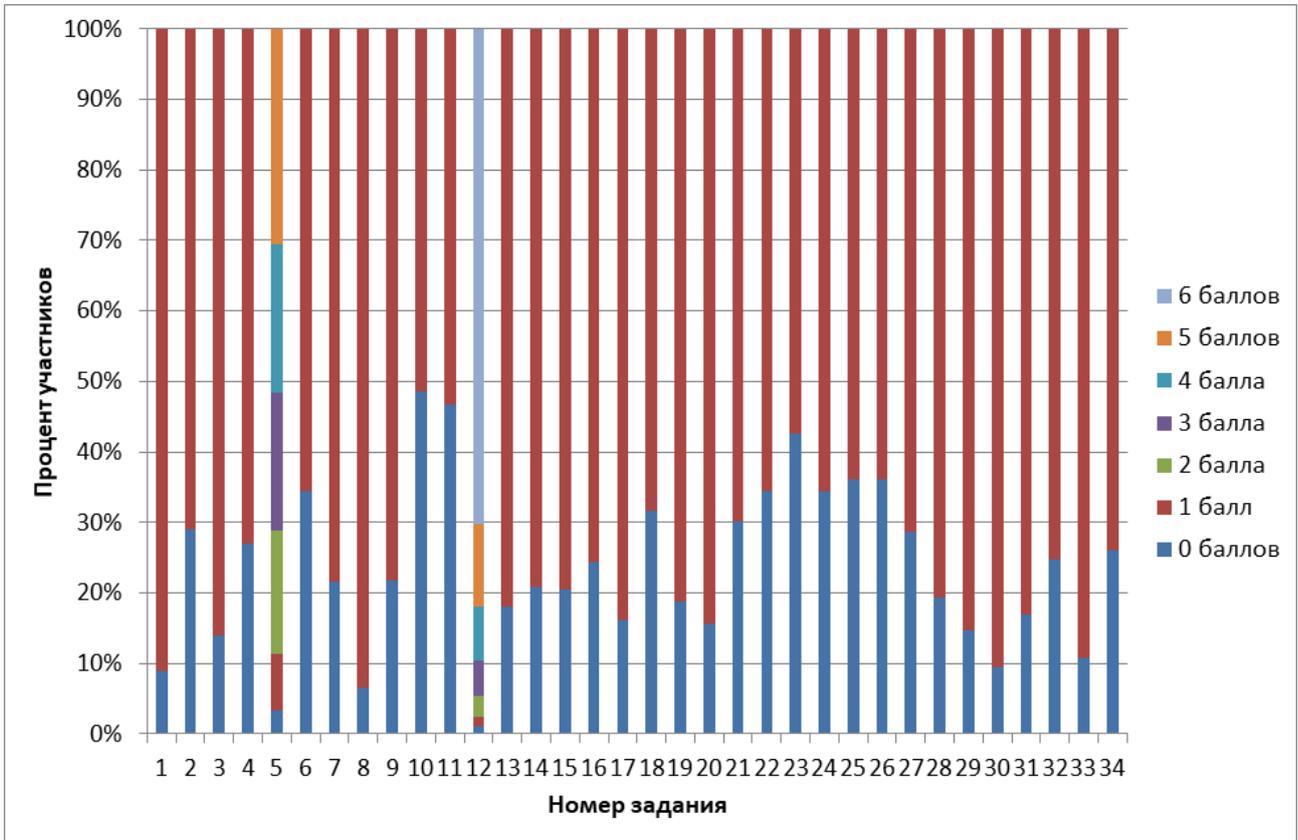


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

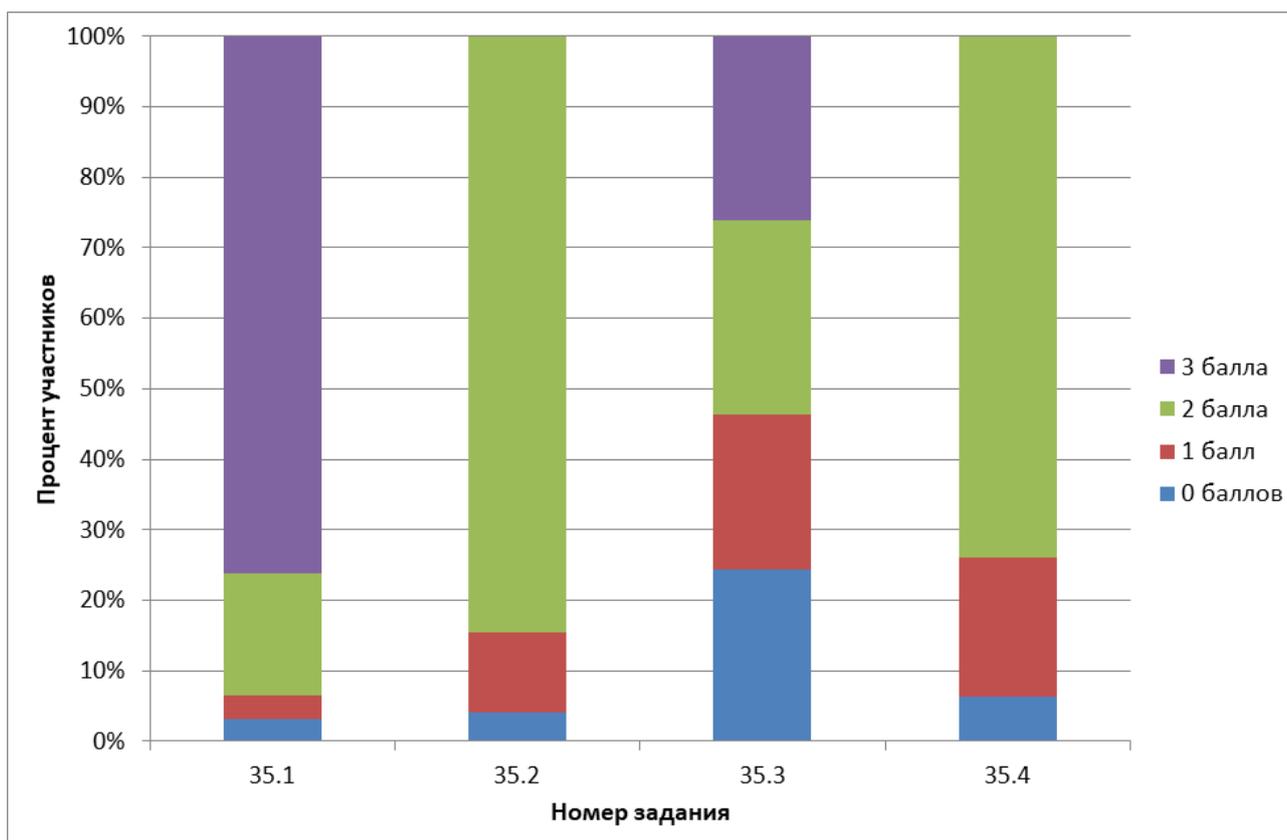


Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

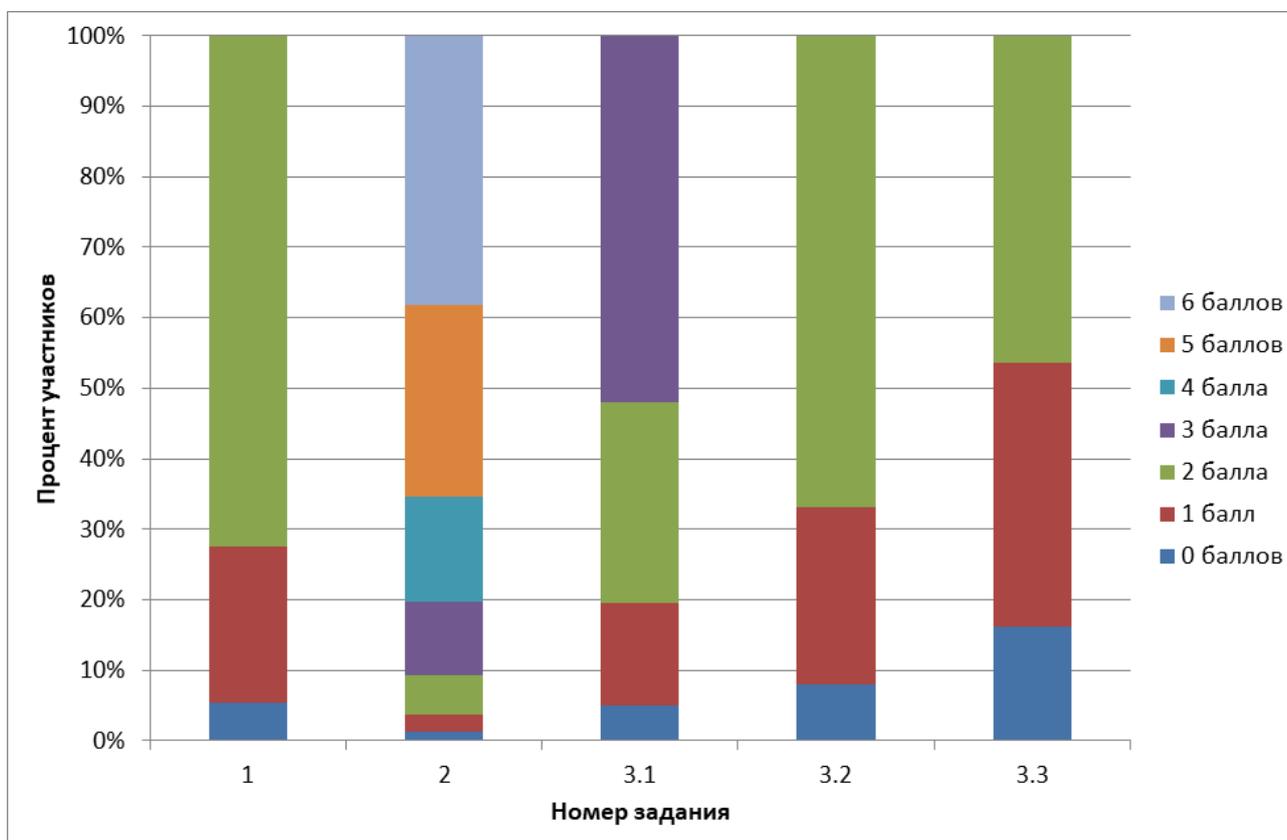


Рис. 6. Процент выполнения задания устной части

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Раздел 1 (задания по аудированию)

Статистические данные выполнения заданий раздела 1, направленных на проверку понимания основного содержания прослушанного текста, позволяют говорить о хорошо сформированном умении. 91% участников экзамена выполнили 1-5 задания базового уровня сложности.

А вот задания повышенного уровня сложности, 6-11, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) вызвали затруднения у учащихся во всех группах. Если рассматривать задание целиком (в нём 6 вопросов), то с заданием справились 70% сдававших экзамен. В первую очередь это связано с тем, что учащимся надо было не только услышать требуемую информацию, но и правильно записать слово. Таблица верных ответов учащихся показывает, что большой процент участников экзамена не знает, как пишутся слова базового уровня.

Например, основная масса учащихся услышала, что правильный ответ на 6е задание, это слово велосипед (bicycle), но написать слово правильно не смогли. Анализ верных ответов выявил 38 вариантов написания этого слова. Это объясняет средний процент выполнения задания 6 (65,5%). Ещё большую сложность вызвали задания 10 и 11. Средний процент выполнения задания 10 составил 51,4%. Причём, только 46,5 % участников, получивших отметку "4", справились с заданием 10.

В задании 10 – правильный ответ слово "blogging", но многие услышали слово "guitar" (в данном задании "гитара" выступила дистрактором). И опять участников экзамена подвело незнание написания слова. И, даже, если бы ответ был слово "гитара", написание этого слова не позволило бы получить балл за это задание.

Средний процент выполнения задания 11 составил 53,2%. Причём, только 49,4% участников, получивших отметку "4" справились с заданием 11. В 11 задании учащиеся услышали правильный ответ слово "ninety", но написать его правильно смогли 51,5% от всех участников.

На основании проведенного анализа мы можем заключить, что аудирование требует более глубокой подготовки. Важно отметить, что в аудиотекстах к заданиям 1-4 упоминаются все три опции, данные в ответах. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. Дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте. Учащимся необходимо учить слышать и понять весь текст, а не реагировать на знакомое слово.

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Слова должны быть написаны орфографически правильно, что отражено в требованиях ФГОС к освоению ООП и прописано в кодификаторе ("владеть орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала"). Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

Раздел 2 (задания по чтению)

Раздел "Чтение" предусматривает, что экзаменуемый умеет:

- читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий/видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей,
- использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания прочитанных текстов,
- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения

необходимой/запрашиваемой информации из текста,

- отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
- использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ.

Данный раздел представлен заданиями 12-19, где задание 12 направлено на понимание в прочитанном тексте основного содержания; задания 13-19 направлены на проверку понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Как и следовало ожидать, задание 12 базового уровня на понимание основного содержания текста оказалось доступным практически всем участникам экзамена (98,8%). Задания 13-19, направленные на поиск запрашиваемой информации, вызвали ряд трудностей, что свидетельствует о необходимости продолжать формировать требуемые умения.

Очевидно, что у участников ОГЭ все еще недостаточно сформированы умения определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста, какие противоречат его содержанию о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. Кроме того, школьники не умеют делать выводы из прочитанного, игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями. Подчеркнем, что необходимо учитывать, что многие задания требуют умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

В разделе "Грамматика и лексика" проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В этом разделе задания 20–28 базового уровня сложности нацелены на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте. Задания 29–34 также базового уровня сложности проверяют лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

В целом, 69% - средний процент успешности выполнения учащимися лексико-грамматических заданий первого блока (задания 21-28). Больше всего ошибок допущено при выполнении заданий по грамматике 22-26. Если посмотреть качество выполнения заданий по отдельным группам, то видим следующее:

- в группе, получившей отметку "3" процент выполнения заданий 22-26 колеблется от 39,3 до 46,4%, а участники, получившие отметку "4", эти же задания выполнили лучше – 53,6-70,2%.

Анализ верных ответов показывает следующие сложности у участников экзамена:

- сложности с распознаванием и употреблением видо-временных форм глаголов в Present, Future, Past Simple; Present Perfect; Past Perfect; Present Continuous; Past Continuous действительного залога;
- с распознаванием и употреблением в речи глаголов в следующих формах страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive;
- с согласованием времён в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого;
- с распознаванием и употреблением имен прилагательных в сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения.

Задания на словообразование (29-34) выполнены лучше. Средний процент выполнения – 82,8%. Следует иметь в виду, что многочисленные ошибки в этих заданиях часто связаны с тем, что учащиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются лишь на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который может помочь в выборе правильной формы слова.

Раздел 4 (задание по письменной речи)

Раздел 4 экзаменационной работы содержит только одно задание (35). Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Оно оценивается по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление высказывания, орфография и пунктуация.

Согласно данным таблицы 2 можно сделать вывод об отличных результатах в овладении участниками ОГЭ навыком оформления личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, в соблюдении его структуры, в использовании в нем неформального стиля общения.

Так, средний процент выполнения задания составил 90,4%. Однако, следует отметить, что по критерию 3, "Языковое оформление", участники экзамена, как правило, получают не высокие баллы, что является показателем недостаточного уровня сформированности их языковой компетенции: они продолжают допускать языковые ошибки (неправильные видовременные формы глагола, неправильное употребление предлогов, артиклей, незнание устойчивых выражений). Так, в группе участников, получивших отметку "3" процент выполнения по данному критерию всего 44,4%.

При подготовке учащихся к выполнению задания 35 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, развитие умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Раздел 5 (задания по говорению)

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения, показал успешность подавляющего большинства участников при прохождении данного этапа экзамена. Общеизвестно, что овладение фонетическими навыками, является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи, а в рамках экзамена задание по чтению вслух позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы. 94,7% - средний процент выполнения задания 1 раздела 5, что свидетельствует о том, что формированию навыка техники чтения уделялось достаточно внимания. С условным диалогом-расспросом справились 98,7%, что также говорит о достаточно высоком уровне сформированности умений спонтанной речи у большинства участников экзамена по английскому языку.

Хорошие результаты продемонстрировали участники ОГЭ при выполнении третьего задания, суть которого заключалась в создании тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Данное задание оценивалось аналитически по трём критериям: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла); организация устного высказывания (макс. – 2 балла); языковое оформление высказывания (макс. – 2 балла).

В текущем году средний процент выполнения третьего задания 90,3%.

Статистика показывает, что процент выполнения задания по критерию "Решение коммуникативной задачи" составляет примерно 95%, по критерию "Организация текста" - 92%, а языковое оформление монологического высказывания в третьем задании продолжает вызывать трудности у экзаменуемых – 83,9%.

Самыми распространенными ошибками при выполнении третьего задания устной части являются:

- отсутствие формулировки вступительной и заключительной фраз;
- неполное раскрытие аспектов, указанных в задании;

- минимальное количество фраз на пункты плана;
- нарушение последовательности пунктов плана, что приводило к нелогичности высказывания;
- фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе, затрудняющие его понимание.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Однако, успешное выполнение заданий экзаменационной работы зависит не только от уровня сформированности предметных умений, но и от уровня сформированности метапредметных умений, навыков и способов деятельности.

Выполнение заданий экзаменационной работы требует от учащихся умения определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией и осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата.

Умение смыслового чтения играет существенную роль при выполнении заданий всех разделов экзаменационной работы.

Например, задания по аудированию имеют практико-ориентированный характер и проверяют помимо предметных умений аудирования умение устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой, а также метапредметное умение работы с таблицами.

В заданиях по чтению раздела 2 наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др.

При выполнении заданий раздела 3 (20-34) на грамматику и лексику помимо языковых знаний, учащиеся должны уметь определять способы действий в рамках предложенных условий, корректировать свои действия, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований и осуществлять самоконтроль в процессе выполнения.

Выполнение заданий с развёрнутым ответом (задание 35 – написание электронного личного письма раздела 4 и задание 3 – тематическое монологическое высказывание раздела 5) требуют от учащихся не только определённой языковой компетенции, но и таких метапредметных умений как умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, умения планировать и регулировать свою деятельность.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022г. показал, что больше всего ошибок участники экзамена допустили при выполнении заданий по аудированию повышенного уровня сложности (задания 6-11), заданий по грамматике (20-28), языковое оформление личного письма и монологического высказывания.

Можно предположить, что это обусловлено слабой сформированностью целого комплекса метапредметных умений: понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания, игнорировать дистракторы в тексте и, наоборот, видеть "подсказки"; слабый навык смыслового чтения.

Приведём пример: в задании 10 по аудированию нужно было услышать "Хобби" участника интервью, а в задании 11 – "Количество подписчиков". Участники экзамена давали ответ "Гитара" в 10м задании, не связывая его с заданием 11, хотя сама формулировка задания 11 "Количество подписчиков" является подсказкой на ответ 10 задания ("Ведение блога").

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Хотя в 2021 году задания по аудированию значительно изменились, но, в целом, на протяжении многих лет структура и содержание ОГЭ по иностранным языкам и английскому языку, в частности, не менялись. Это дало возможность учащимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ОГЭ.

Анализ данных еще раз подтвердил то, что большая часть участников экзамена, успешно освоили программу обучения и владеют английским языком в диапазоне от А1 до А2 по Европейской уровневой классификации (CECR).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Учащиеся знают:

- языковой лексический и грамматический материал;
- страноведческую информацию;

- языковые средства и правила речевого и неречевого поведения в соответствии со сферой общения и социальным статусом партнера.
- Учащиеся умеют:
 - понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио-текстов соответствующей тематики;
 - извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;
 - использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта;
 - использовать ознакомительное чтение в целях понимания его основного содержания;
 - написать личное письмо: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению;
 - продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);
 - рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своей школе, своих интересах, планах на будущее; о своем городе/селе, о своей стране и странах изучаемого языка с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);
 - описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Учащиеся не всегда знают:

- правила организации и оформления личного письма;
- временные формы глаголов (допущены ошибки как при образовании форм в действительном залоге, так и в страдательном);
- правила словообразования.

Учащиеся не всегда умеют:

- полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текстов;
- отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
- раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- аргументировать свое мнение;
- выражать свое отношение к теме высказывания.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Причиной большого количества языковых ошибок можно считать слабую языковую компетенцию учащихся, недостаточный уровень сформированности компенсаторных умений, в частности, умения выходить из положения при дефиците языковых средств, умения использовать перифраз, синонимичные языковые средства.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания английского языка

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- очные / дистанционные консультации учителей английского языка Волгоградской области с экспертами по проверке и оцениванию результатов ОГЭ, специалистами РЦОИ в формате вебинаров, семинаров, дискуссионных площадок в рамках ежегодных конференций;
- очные / дистанционные совещания в рамках регионального общественного Совета по иноязычному образованию (подведение итогов ГИА, совещание с экспертами ПК по английскому языку, совещание по особенностям подготовки к ОГЭ в 2023 г. и прочее);
- мастер-классы (вебинары, подготовительные курсы, пробные ОГЭ) для учащихся Волгоградской области с участием ведущих преподавателей региона;
- организация исследовательских и творческих мероприятий разного формата для учащихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка для всех обучающихся

Учителям рекомендуется использовать в обучении системно-деятельностный подход для формирования умений и навыков применять знания в новой ситуации.

Сделать предметом особого профессионального внимания учителя развитие у обучающихся таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинно-следственные связи, использовать полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

Несомненно, одной из важнейших задач обучения является обеспечение усвоения лексико-грамматического материала в полном объеме, его тренировку в коммуникативно-значимом контексте и формирование сознательного отношения к оперированию лексическими и грамматическими единицами. Предельно важно в учебном процессе уделять большее внимание функционально-смысловой стороне использования грамматических форм и вопросам сочетаемости лексических единиц.

В процессе обучения английскому языку необходимо учить учащихся выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную. Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, не бояться незнакомых слов. Для пополнения активного и пассивного лексического запаса учащимся необходимо читать и слушать тексты разных жанров, выписывая при этом ключевые слова. Необходимо помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, правильное употребление предлогов и т.д., в том числе используя различные Интернет-ресурсы, например, приложение "Quizlet" и другое.

Развивать умения смыслового чтения. Умения осмысленного чтения развивают языковую догадку, формируют умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком.

В процессе обучения письменной речи на иностранном языке важно научить учащихся не только правильно использовать языковые средства, но и анализировать и редактировать собственные письменные работы.

При обучении устной речи нельзя ограничиваться разучиванием определенных общих фраз и клише и/или "топиков" на темы школьной программы и кодификатора ОГЭ. Такой

подход наносит большой вред процессу обучения. Это бесполезное занятие так как заучивание текстов не ведет к овладению спонтанной речью, ею можно овладеть только на основе практики говорения в разнообразных ситуациях общения, создаваемых учителем на уроке иностранного языка. Спонтанная речь является важной целью обучения, так как реальная жизнь требует вести спонтанный обмен информацией, высказывать и обосновывать свою точку зрения и свое отношение к обсуждаемым темам и проблемам. Учителям рекомендуется активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы) и активизацию работы над аналитической стороной речи (логические элементы, сравнение и анализ содержания).

Обращать внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся, в том числе умения сравнивать, анализировать, аргументировать, развитие критического мышления и т.д. Также представляется целесообразным использование элементов интеграции с другими предметами, например, изучение на уроках тем, связанных с географией, историей, литературой и т.д.

В заключение, хочется отметить, что на уроке следует не механически выполнять разные задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделяя время на анализ экзаменационных заданий в формате ОГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Поощрять участие обучающихся в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, в других олимпиадах по английскому языку, в том числе дистанционных, стимулировать подготовку обучающихся к международным стандартизованным тестам, таким как FCE, IELTS и др., поскольку это даёт возможность дополнительной практики в области английского языка.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

С целью организации дифференцированного обучения учителям, осуществляющим подготовку обучающихся к экзамену, рекомендуется:

1. Побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, адаптированную художественную литературу, подкасты, современную английскую прессу, презентации, так как это развивает контекстуальную догадку и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного/прослушанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения английским конкретным ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

2. Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более низким уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении. Также можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

3. Отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика.

4. Представляется целесообразной возможность применения образовательных платформ с автоматизированной проверкой заданий (например, liveworksheets, платформа Skysmart, learningapps и др.).

Применение данных сервисов позволяет учителю составлять разные по сложности задания для обучающимся с более слабой предметной подготовкой, как для развития лексико-грамматических умений, так и для развития умений чтения и аудирования.

5. Кроме того, необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в "Перечень учебных изданий", рекомендуемых ФИПИ и открытый банк заданий. После выполнения обучающимися заданий в формате экзаменационной работы анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем.

6. С целью повышения мотивации периодически давать индивидуальные домашние задания с использованием Интернет-ресурсов, где можно прочитать или прослушать записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах ученики сами выбирают тексты по интересующей только их тематике и подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что сразу обеспечивает дифференциацию. Например, сайт Британского Совета, сайты издательств Кембриджского и Оксфордского университета и другие.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (английский язык) в 2022 году в Волгоградской области с рекомендациями по совершенствованию преподавания английского языка для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки (в неизменном виде) размещен на официальном сайте ГАУ ДПО "ВГАПО", подведомственного комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

2.6.1. Адрес страницы размещения:

<https://vgapko.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

2.6.2. Дата размещения: 05 сентября 2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету "английский язык"

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования".

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	Романенко Людмила Ивановна, учитель английского языка МОУ Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда	Эксперт ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.
2.	<i>Специалист, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	Кузибецкий Игорь Александрович, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	Проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО"