

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по программам основного общего образования
(география) в 2022 году
в Волгоградской области**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Волгоградской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Волгоградской области

Таблица *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	22734	437
2.	Математика	22739	436
3.	Физика	2048	0
4.	Химия	1943	1
5.	Информатика	4020	0
6.	Биология	7892	31
7.	История	933	0
8.	География	11425	22
9.	Обществознание	14956	51
10.	Литература	612	0
11.	Английский язык	1415	0
12.	Немецкий язык	17	0
13.	Французский язык	6	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Волгоградской области, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется "3"		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется "4"	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 "Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022".

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

В Волгоградской области использовались шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, рекомендуемые Рособранзором в 2022 году.

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	22734	104	650	2,86	6254	27,51	8019	35,27	7811	34,36
2.	Математика	22739	104	1132	4,98	11760	51,72	7674	33,75	2173	9,56
3.	Физика	2048	3	24	1,17	1043	50,93	768	37,5	213	10,4
4.	Химия	1943	7	6	0,31	419	21,56	674	34,69	844	43,44
5.	Информатика	4020	8	131	3,26	2017	50,17	1350	33,58	522	12,99
6.	Биология	7891	20	262	3,32	3616	45,82	3341	42,34	672	8,52
7.	История	933	4	31	3,32	396	42,44	354	37,94	152	16,29
8.	География	11425	25	750	6,56	4029	35,26	4711	41,23	1935	16,94
9.	Обществознание	14956	27	879	5,88	8030	53,69	5133	34,32	914	6,11
10.	Литература	612	1	9	1,47	146	23,86	221	36,11	236	38,56

² % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Английский язык	1415	9	8	0,57	338	23,89	591	41,77	478	33,78
12.	Французский язык	6	0	0	0,0	2	33,33	2	33,33	2	33,33
13.	Немецкий язык	17	0	0	0,0	7	41,18	6	35,29	4	23,53
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9³ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	437	384	0	0,0	108	24,71	234	53,55	95	21,74
2.	Математика	436	384	9	2,06	202	46,33	184	42,2	47	10,78
3.	Физика	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
4.	Химия	1	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
5.	Информатика	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
6.	Биология	31	1	0	0,0	8	25,81	22	70,97	1	3,23
7.	История	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
8.	География	22	0	2	9,09	16	72,73	5	22,73	0	0,0
9.	Обществознание	51	0	1	1,96	26	50,98	24	47,06	0	0,0
10.	Литература	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
11.	Английский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
12.	Французский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
13.	Немецкий язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
14.	Испанский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									

³ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

5. Основные учебники по географии из ФПУ, которые использовались ОО Волгоградской области в 2021/2022 учебном году.

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие. География, 9 класс/ Акционерное общество "Издательство "Просвещение"; 2021	20%
2.	География	Учебное пособие: Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., Клюев Н.И. География, 9 класс/Русское Слово 2019	80%

Корректировки в выборе учебников из ФПУ не запланированы.

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по географии

2.1. Количество участников ОГЭ по географии (за последние годы⁴ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	8970		9404		4995		11425	
Выпускники лицеев и гимназий	736	8,21	842	8,95	301	6,03	1039	9,09
Выпускники СОШ	7928	88,38	8272	87,96	4506	90,21	10098	88,39
Обучающиеся на дому	12	0,13	8	0,09	7	0,14	13	0,11
Участники с ограниченными возможностями здоровья	10	0,11	11	0,12	7	0,14	25	0,22

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии

Учебный предмет "География" в качестве выпускного экзамена за уровень основного общего образования выбрали 11425 человек, что составляет примерно половину всех участников ОГЭ в 2022 году. В 2022 году по сравнению с 2018 годом произошло увеличение количества участников ОГЭ по географии с 8970 человек до 11425 человек. Традиционно больше всего выбрали в качестве ОГЭ по географии выпускники СОШ - 10098 человек; меньше выпускники лицеев и гимназий - 1039 человек. Категория обучающихся на дому – 13 человек. Участников с ограниченными возможностями здоровья – 25 человек.

2.2. Основные результаты ОГЭ по географии

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2022 г.

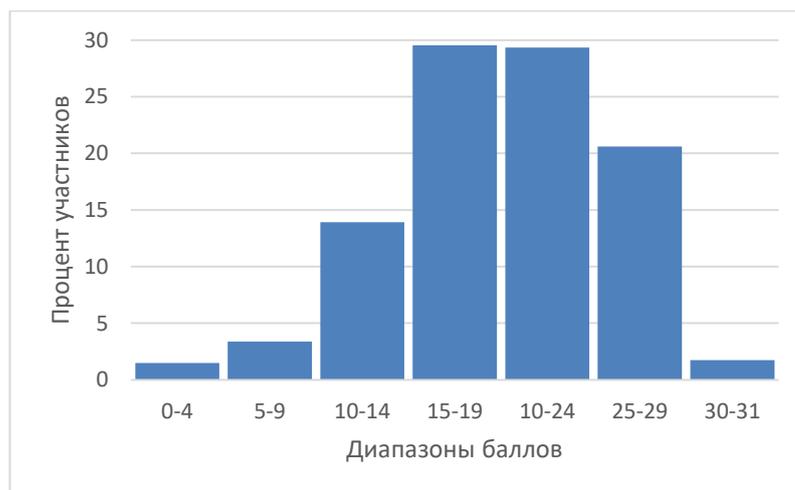


Рис. 1. Диаграмма распределения первичных баллов по географии в 2022 г.

⁴ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 г.

⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%
"2"	10	0,11	4	0,04	750	6,56
"3"	2306	25,71	2035	21,64	4029	35,26
"4"	4818	53,71	5013	53,31	4711	41,23
"5"	1836	20,47	2352	25,01	1935	16,94

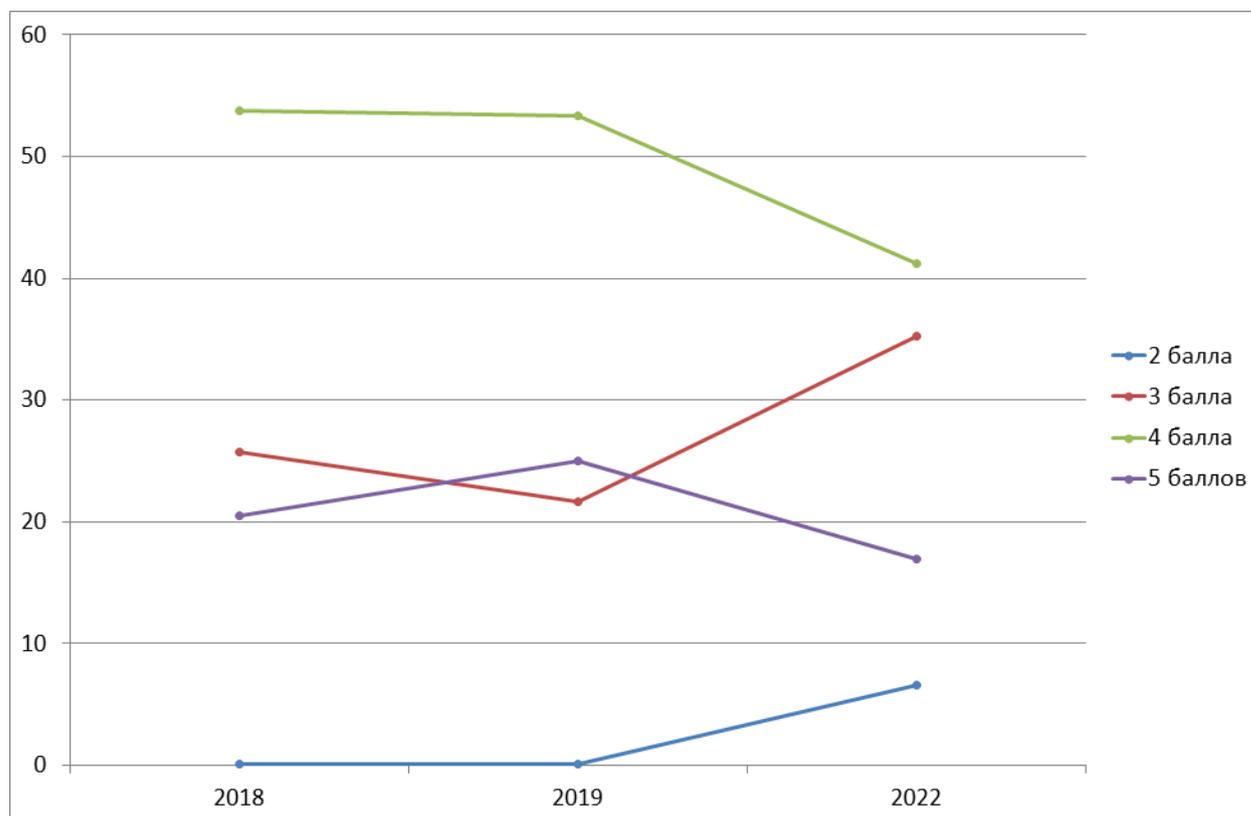


Рис. 2. Динамика результатов ОГЭ по географии

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Волгоградской области

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Алексеевский муниципальный район	82	2	2,44	48	58,54	25	30,49	7	8,54
2.	Быковский муниципальный район	142	15	10,56	62	43,66	50	35,21	15	10,56
3.	Городищенский муниципальный район	371	12	3,23	190	51,21	140	37,74	29	7,82
4.	Даниловский муниципальный район	92	15	16,3	39	42,39	21	22,83	17	18,48
5.	Дубовский муниципальный район	123	2	1,63	58	47,15	45	36,59	18	14,63
6.	Еланский муниципальный район	180	24	13,33	77	42,78	64	35,56	15	8,33
7.	Жирновский муниципальный район	265	7	2,64	81	30,57	145	54,72	32	12,08
8.	Иловлинский муниципальный	146	0	0,0	46	31,51	82	56,16	18	12,33

⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	район									
9.	Калачевский муниципальный район	390	36	9,23	138	35,38	157	40,26	59	15,13
10.	Камышинский муниципальный район	188	19	10,11	69	36,7	77	40,96	23	12,23
11.	Киквидзенский муниципальный район	91	15	16,48	34	37,36	30	32,97	12	13,19
12.	Клетский муниципальный район	112	26	23,21	47	41,96	34	30,36	5	4,46
13.	Котельниковский муниципальный район	139	6	4,32	63	45,32	49	35,25	21	15,11
14.	Котовский муниципальный район	95	12	12,63	48	50,53	26	27,37	9	9,47
15.	Кумылженский муниципальный район	98	0	0,0	36	36,73	44	44,9	18	18,37
16.	Ленинский муниципальный район	164	20	12,2	66	40,24	55	33,54	23	14,02
17.	Нехаевский муниципальный район	90	4	4,44	34	37,78	38	42,22	14	15,56
18.	Николаевский муниципальный район	164	7	4,27	91	55,49	55	33,54	11	6,71
19.	Новоаннинский муниципальный район	257	44	17,12	75	29,18	104	40,47	34	13,23
20.	Новониколаевский муниципальный район	105	19	18,1	46	43,81	33	31,43	7	6,67
21.	Октябрьский муниципальный район	113	8	7,08	38	33,63	47	41,59	20	17,7
22.	Ольховский муниципальный район	95	13	13,68	37	38,95	29	30,53	16	16,84
23.	Палласовский муниципальный район	190	19	10,0	65	34,21	79	41,58	27	14,21
24.	Руднянский муниципальный район	78	0	0,0	37	47,44	34	43,59	7	8,97
25.	Светлоярский муниципальный район	130	0	0,0	62	47,69	50	38,46	18	13,85
26.	Серафимовичский муниципальный район	90	5	5,56	46	51,11	33	36,67	6	6,67
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	317	55	17,35	127	40,06	97	30,6	38	11,99
28.	Старополтавский муниципальный район	104	10	9,62	41	39,42	41	39,42	12	11,54
29.	Суровикинский муниципальный район	128	10	7,81	59	46,09	47	36,72	12	9,38
30.	Урюпинский муниципальный район	146	7	4,79	59	40,41	54	36,99	26	17,81
31.	Фроловский муниципальный район	115	17	14,78	38	33,04	42	36,52	18	15,65
32.	Чернышковский муниципальный район	40	1	2,5	22	55,0	9	22,5	8	20,0
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	318	0	0,0	45	14,15	156	49,06	117	36,79
34.	г. Волгоград Дзержинский район	723	0	0,0	127	17,57	378	52,28	218	30,15
35.	г. Волгоград Кировский район	397	0	0,0	158	39,8	149	37,53	90	22,67
36.	г. Волгоград Красноармейский район	686	4	0,58	320	46,65	261	38,05	101	14,72
37.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	551	12	2,18	171	31,03	245	44,46	123	22,32
38.	г. Волгоград Советский район	524	1	0,19	48	9,16	292	55,73	183	34,92
39.	г. Волгоград Тракторозаводский район	616	11	1,79	224	36,36	279	45,29	102	16,56
40.	г. Волгоград Центральный район	285	3	1,05	80	28,07	131	45,96	71	24,91
41.	Городской округ - город	1161	134	11,54	401	34,54	492	42,38	134	11,54

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волжский									
42.	Городской округ - город Камышин	532	36	6,77	178	33,46	214	40,23	104	19,55
43.	Городской округ - город Михайловка	505	109	21,58	188	37,23	161	31,88	47	9,31
44.	Городской округ - город Урюпинск	175	8	4,57	49	28,0	78	44,57	40	22,86
45.	Городской округ - город Фролово	112	2	1,79	61	54,46	39	34,82	10	8,93

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,09	0,4	0,36	0,16	0,52	0,91
2.	СОШ	0,07	0,37	0,41	0,15	0,56	0,93
3.	Гимназия	0,01	0,21	0,47	0,32	0,78	0,99
4.	Лицей	0,01	0,2	0,43	0,36	0,79	0,99
5.	Интернат	0,0	0,26	0,47	0,26	0,74	1,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	МОУ "Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда"	0,0	1,0	1,0
2.	МОУ "СШ № 89 Дзержинского района Волгограда"	0,0	1,0	1,0

⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁸ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
3.	МОУ "СШ" №111 Советского района Волгограда"	0,0	1,0	1,0
4.	МОУ "СШ №35 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	1,0	1,0
5.	МОУ "СШ" с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	0,0	1,0	1,0
6.	МОУ "СШ" № 54 Советского района Волгограда"	0,0	1,0	1,0
7.	МОУ "СШ" № 48 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	1,0	1,0
8.	МОУ "СШ" № 130 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	1,0	1,0
9.	МОУ "СШ" №129 Советского района Волгограда"	0,0	0,98	1,0
10.	МОУ "СШ" № 93 Советского района Волгограда"	0,0	0,98	1,0
11.	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	0,97	1,0
12.	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгоград"	0,0	0,97	1,0
13.	МОУ "СШ" №14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"	0,0	0,96	1,0
14.	МОУ "Гимназия № 15 Советского района Волгограда"	0,0	0,96	1,0
15.	МОУ "СШ" №103 Советского района Волгограда"	0,0	0,95	1,0
16.	МОУ "СШ" № 55 "Долина знаний" Советского района Волгограда"	0,0	0,95	1,0
17.	МОУ "СШ № 43 Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,94	1,0
18.	МОУ "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	0,0	0,94	1,0
19.	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	0,0	0,93	1,0
20.	МОУ "Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	0,93	1,0
21.	МОУ "СШ № 50 Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,92	1,0
22.	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация СШ "Бизнес-гимназия" г. Волгограда	0,0	0,92	1,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
23.	МОУ "Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,92	1,0
24.	МАОУ "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,0	0,92	1,0
25.	МКОУ "Абганеровская СШ" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0,0	0,92	1,0
26.	МКОУ "СШ №1 города Жирновска "Жирновского муниципального района Волгоградской области	0,0	0,91	1,0
27.	МОУ "СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	0,0	0,91	1,0
28.	МОУ "СШ" №30 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	0,91	1,0
29.	МОУ "Гимназия №1 Центрального района Волгограда"	0,0	0,9	1,0
30.	МОУ "Гимназия №9 Кировского района Волгограда"	0,0	0,9	1,0
31.	МОУ "Основная школа № 104 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	0,9	1,0
32.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Качалинская средняя общеобразовательная школа №1	0,0	0,9	1,0
33.	МОУ "СШ № 102 Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,88	1,0
34.	МОУ "Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	0,88	1,0
35.	МОУ "СШ № 40 Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,88	1,0
36.	МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,87	1,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по географии

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

доля участников ОГЭ, получивших отметку "2", имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	МКОУ "Раковская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,73	0,18	0,27
2.	МКОУ "Урало-Ахтубинская СШ" Быковского муниципального района Волгоградской области	0,6	0,3	0,4
3.	МКОУ Филоновская СШ "Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0,59	0,24	0,41
4.	МКОУ "Перекопская СШ" Клетского муниципального района Волгоградской области	0,5	0,2	0,5
5.	МКОУ "Безымянская СШ" городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,46	0,15	0,54
6.	МКОУ "Большовская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,45	0,05	0,55
7.	МКОУ "Киреевская СШ" Ольховского муниципального района Волгоградской области	0,45	0,09	0,55
8.	МОУ "СШ" № 10 г. Волжского Волгоградской области"	0,42	0,16	0,58
9.	МОУ "СШ № 15 имени Героя Советского Союза М.М. Расковой г. Волжского Волгоградской области"	0,4	0,25	0,6
10.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" п. Куйбышев	0,39	0,39	0,61
11.	МКОУ "СШ № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,38	0,15	0,62
12.	МКОУ "СШ" № 9 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,38	0,23	0,62
13.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Лебяжья Поляна Среднеахтубинского Волгоградской области	0,38	0,06	0,63
14.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Галушкинская СШ" Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0,38	0,38	0,63
15.	МОУ "Малодельская основная	0,33	0,17	0,67

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области			
16.	МКОУ "СШ №11 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,31	0,38	0,69
17.	МКОУ "Карагичевская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,3	0,3	0,7
18.	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №3" Ленинского муниципального района Волгоградской области	0,28	0,22	0,72
19.	МБОУ "Новониколаевская СШ" №1 им. А.Н.Левченко" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0,27	0,27	0,73
20.	МКОУ Новоаннинская СШ №4 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0,26	0,47	0,74
21.	МКОУ "Ильёвская СШ" "Калачевского муниципального района Волгоградской области	0,26	0,37	0,74
22.	МКОУ "СШ" №2 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,25	0,2	0,75
23.	МКОУ "Калмыковская СШ" Клетского муниципального района Волгоградской области	0,25	0,42	0,75
24.	МОУ "Ветютневская СШ " Фроловского муниципального района Волгоградской области	0,24	0,57	0,76
25.	МБОУ СШ" № 17 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0,24	0,41	0,76
26.	МКОУ "СШ №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,23	0,49	0,77
27.	МОУ "СШ" № 24 г. Волжского Волгоградской области"	0,23	0,45	0,77
28.	МКОУ Новоаннинская СШ № 1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области имени первого губернатора Волгоградской области Ивана Петровича Шабунина	0,23	0,43	0,77
29.	МКОУ "Кайсацкая СШ" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0,21	0,29	0,79

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
30.	МКОУ "Краснооктябрьская СШ" имени В.Н. Фомина" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0,21	0,57	0,79
31.	МКОУ "СШ" №7 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,21	0,42	0,79
32.	МБОУ "Новониколаевская СШ" №3 "Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0,21	0,32	0,79
33.	МКОУ "Панфиловская СШ имени Героя Советского Союза Шевченко Владимира Илларионовича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области"	0,21	0,42	0,79
34.	МБОУ "Паньшинская СШ"	0,21	0,38	0,79
35.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградской области	0,2	0,3	0,8
36.	МКОУ "СШ № 4 г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	0,2	0,4	0,8

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2022 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по географии показали следующие тенденции: доля выпускников основной школы, которые получили отметку "2" возросло с 0,11% в 2018 до 6,57 % в 2022 году. Увеличился и процент выпускников основной школы, которые получили отметку "3" с 25,71 % в 2018 году до 35,26 % в 2022 году. Сократилась доля выпускников основной школы, получивших отметку "4" с 53,71 % в 2018 году до 41,23 % в 2022 году и получивших отметку "5" с 20,47 % в 2018 году до 16,94 % в 2022 году.

Наиболее высокие результаты экзамена показали выпускники гимназий и лицеев (уровень обученности - 99%, получившие "2"- 1%, получившие "4" и "5" - 78%). Выпускники ООШ продемонстрировали хорошие результаты экзамена – 9% учащихся получили отметку "2", 52% - отметки "4" и "5" при 91% уровень обученности.

Больше всего "5" (от 37% до 20%) в следующих муниципальных районах (городский округ) Волгоградской области:

- г. Волгоград Ворошиловский район
- г. Волгоград Советский район
- г. Волгоград Дзержинский район
- г. Волгоград Центральный район
- Городской округ - город Урюпинск
- г. Волгоград Кировский район
- г. Волгоград Краснооктябрьский район

Без "2" экзамен по географии сдали выпускники муниципальных районах (городский округ) Волгоградской области:

- г. Волгоград Ворошиловский район
- г. Волгоград Дзержинский район
- г. Волгоград Кировский район
- Иловлинский муниципальный район
- Кумылженский муниципальный район
- Руднянский муниципальный район
- Светлоярский муниципальный район

Наибольшее количество "2" в регионе (от 15 до 23%) получили выпускники муниципальных районов (городский округ) Волгоградской области:

- Клетский муниципальный район
- Городской округ - город Михайловка
- Новониколаевский муниципальный район
- Среднеахтубинский муниципальный район
- Новоаннинский муниципальный район
- Киквидзенский муниципальный район
- Даниловский муниципальный район
- Фроловский муниципальный район

Учителям географии Клетского, Новониколаевского, Среднеахтубинского, Новоаннинского, Киквидзенского, Даниловского, Фроловского муниципальных районов и Городского округа - город Михайловка необходимо пройти повышение квалификации по теме "Решение наиболее сложных заданий формата ОГЭ по географии". Учесть результаты ОГЭ и скорректировать свою работу таким образом, чтобы в каждой теме урока присутствовали задания формата ОГЭ.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

Экзаменационная работа по географии не изменилась по сравнению с КИМ 2019 года и состоит из 30 заданий: 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. В КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

В каждый вариант КИМ 2022 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных

умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу "География России".

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1.	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира /формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	79,1	36,9	71,4	85,7	95,1
2.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	84,2	28,9	76,1	93,8	99,0
3.	Формирование представлений и	П	48,9	14,7	38,4	53,3	73,2

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах						
4.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	78,9	39,3	70,2	85,5	96,2
5.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	83,1	36,5	75,1	91,2	98,0
6.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	80,9	45,2	73,2	87,2	95,1
7.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков	П	60,0	9,2	40,3	71,1	93,9

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	международного общения						
8.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	86,3	45,2	80,5	93,0	97,8
9.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	63,0	20,3	53,2	69,1	85,2
10.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	79,3	31,3	72,8	86,4	94,1
11.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	70,5	29,3	58,6	78,0	92,6
12.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям	П	54,0	4,1	35,6	63,7	88,3

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	территории проживания						
13.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	69,0	19,3	56,8	78,4	90,7
14.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	60,8	17,2	46,5	69,5	86,1
15.	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных	П	56,1	21,2	39,0	62,6	89,7

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде						
16.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	II	55,0	25,9	42,3	60,8	78,9
17.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	II	72,0	50,5	61,0	76,5	92,2
18.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	II	76,5	24,9	61,0	89,3	97,6
19.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро	II	67,2	21,1	50,9	77,3	94,5

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	70,5	21,6	53,9	81,6	96,8
21.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	82,1	45,6	72,8	89,3	97,9
22.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	48,6	6,3	27,7	57,1	87,8
23.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	60,4	15,9	40,1	70,9	94,0
24.	Формирование представлений и основополагающих теоретических	Б	62,5	20,8	44,8	72,2	91,5

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
25.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	55,1	12,8	38,8	62,9	86,2
26.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	56,4	13,6	34,8	66,1	94,2
27.	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	40,5	4,1	21,3	45,2	83,2
28.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование	В	70,5	25,6	54,5	80,4	97,1

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф		21,6	3,2	8,6	22,2	54,4
30.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	17,5	3,1	6,3	17,0	47,9

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).

Задание №27 базового уровня (40,5% выполнения) проверяет умение экзаменующихся читать и понимать текст, находить выделять (узнавать) в тексте существенные признаки географических объектов и явлений, географических объектов информацию для определения субъекта РФ.

Июльское наводнение в Чите

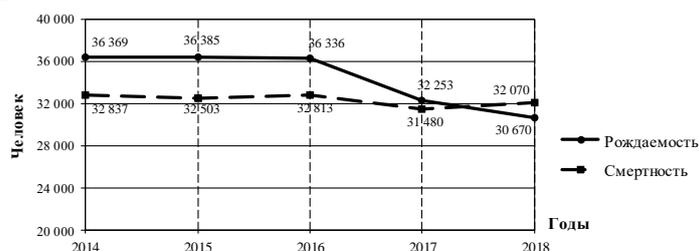
Июльское наводнение 2018 г. стало одним из трёх самых разрушительных в истории Читы. По предварительным оценкам властей, ущерб превысил 1 млрд руб., под воду ушли сотни домов. Дожди побили двадцатилетний июльский рекорд. Реки региона вышли из берегов из-за практически ежедневных дождей и подтопили населённые пункты.

Такие сильные наводнения в Чите случаются редко. В начале XXI в. регион страдал от других бед – лесных пожаров и засух. В результате пожаров были уничтожены сотни тысяч гектаров леса.

В каком субъекте РФ произошло стихийное природное явление, о котором говорится в тексте?

Задание №22: базового уровня (48,6% выполнения), проверяет умение экзаменующихся находить и использовать статистические данные – умение читать и анализировать графики.

Воспроизводство населения в Ставропольском крае в 2014–2018 гг. (человек)



В каком году из указанных на графике рождаемость населения была наименьшей? Ответ запишите в виде числа.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

У экзаменующихся сформированы представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

у экзаменующихся недостаточно сформированы элементы содержания: представления об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде;

у экзаменующихся недостаточно сформированы освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности: умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания; умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов; недостаточно сформированы первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём; недостаточно овладели основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

недостаточно овладели основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

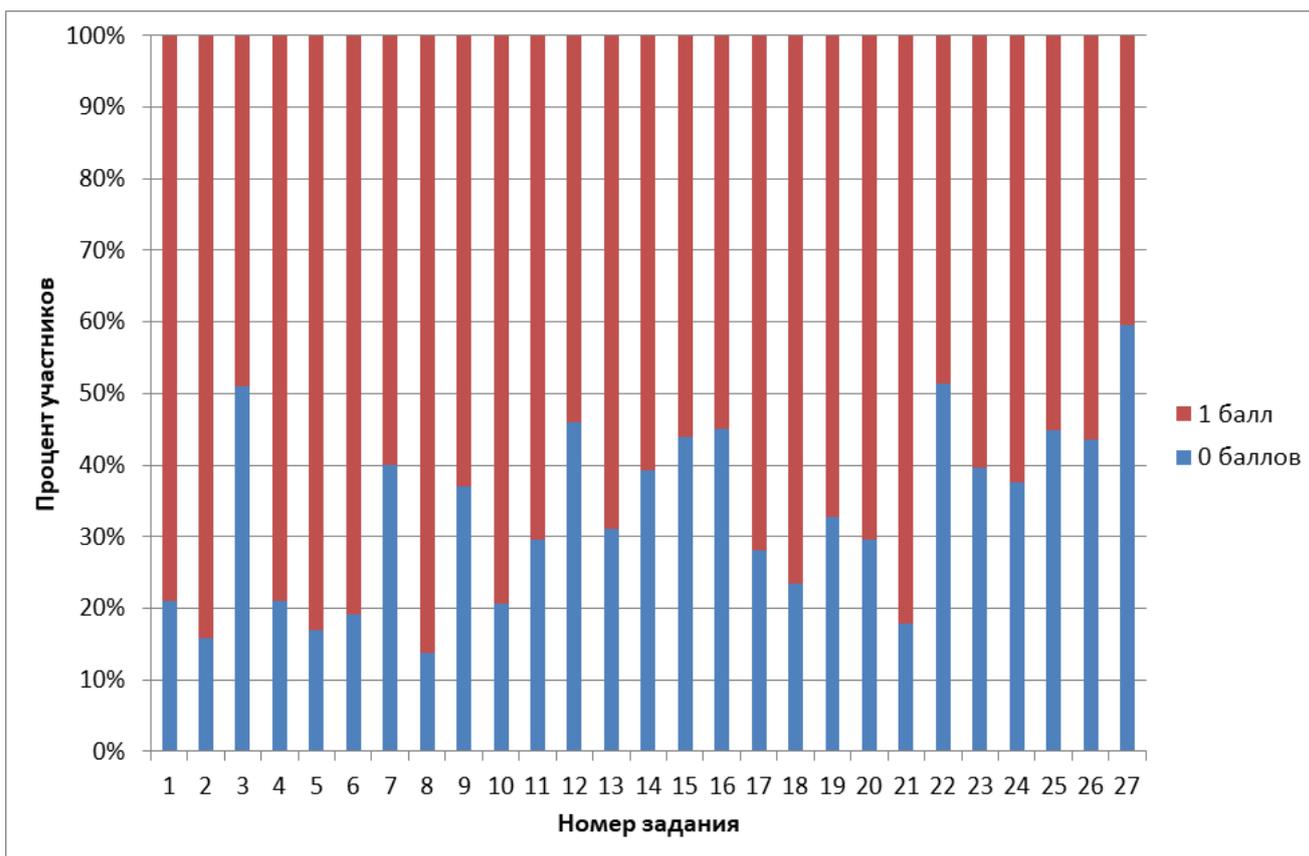


Рис. 3. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

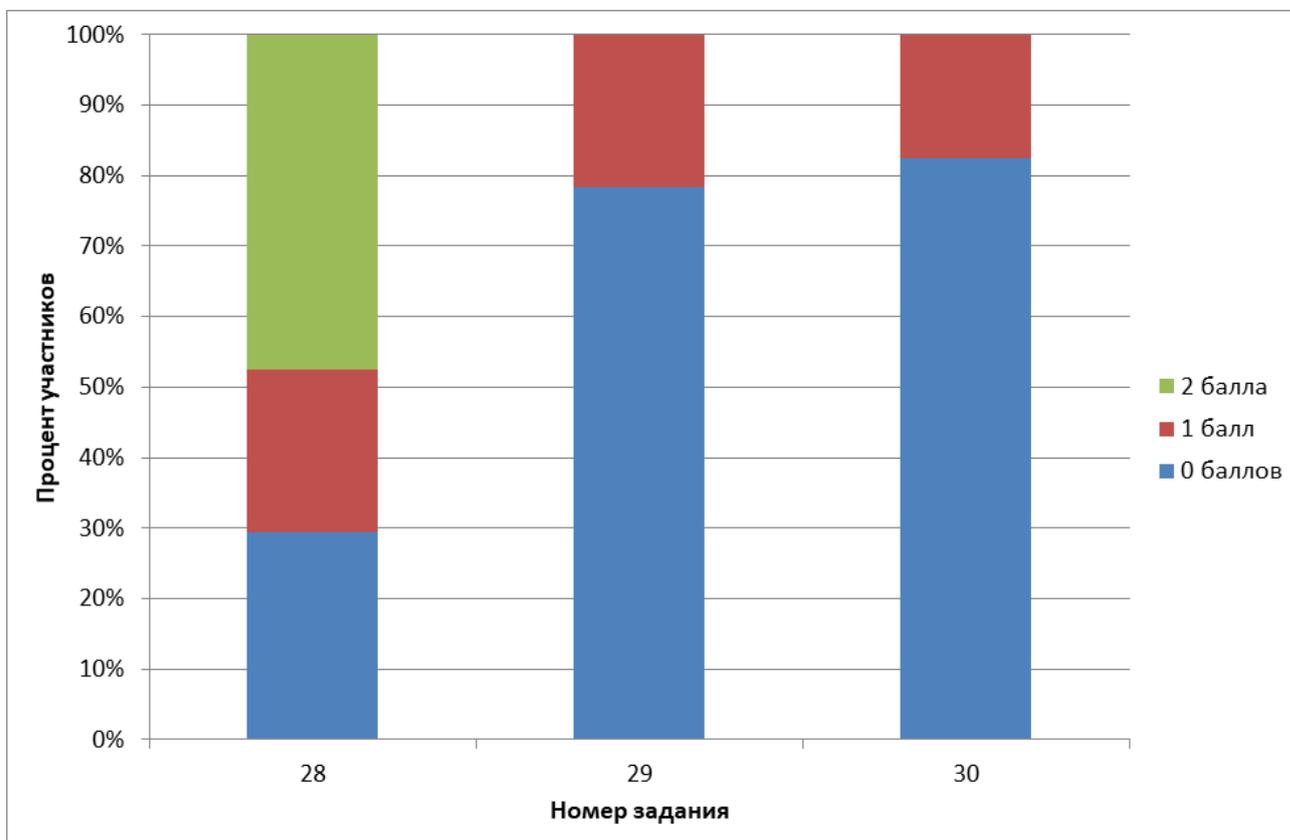


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов учебного предмета "География"; сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве, например: географические следствия размеров и движений Земли; географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность; географические особенности природы материков и океанов; специфику географического положения Российской Федерации, основных отраслей хозяйства, природнохозяйственных зон и районов; географические особенности природы и населения России; географические особенности основных отраслей хозяйства России; роль России в международном географическом разделении труда.

Для выпускников 2022 года оказались сложными задания КИМ ОГЭ № 30, 29, 27, 22, 3, что позволяет сделать вывод о несформированности представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени (17,5% выпускников успешно владеют этим навыком); умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф (21,6% выпускников успешно владеют этим навыком).

Выпускники не достаточно овладели основами картографической грамотности и использованием географической карты как одного из языков международного общения; слабо овладели навыками нахождения, использования и презентации географической информации (40,5% выпускников успешно владеют этим навыком).

Слабо сформированы представления и основополагающие теоретические знания об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах (48,% выпускников успешно владеют этим навыком).

При соотнесении результатов выполнения заданий с учебными программами, видно, что у выпускников сформированы представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ типичных ошибок при выполнении заданий КИМ, обусловленных недостаточной сформированностью метапредметных результатов, была проведена в тексте, посвящённом конкретным заданиям (раздел 2.3.2.), здесь же предлагаем обратить внимание на приоритетные направления в работе учителей географии по подготовке выпускников к завершению освоения образовательной программы по географии является развитие читательской, естественно-научной, математической грамотности и коммуникативной компетентности обучающихся.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и

познавательных задач (проверяется заданиями 9–12 выполняются с использованием приведённого фрагмента топографической карты);

умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (проверяется заданиями: № 11-12,13): на рисунках представлены варианты профиля рельефа местности, построенные на основе карты по линии А – В разными учащимися. Какой из профилей построен верно?;

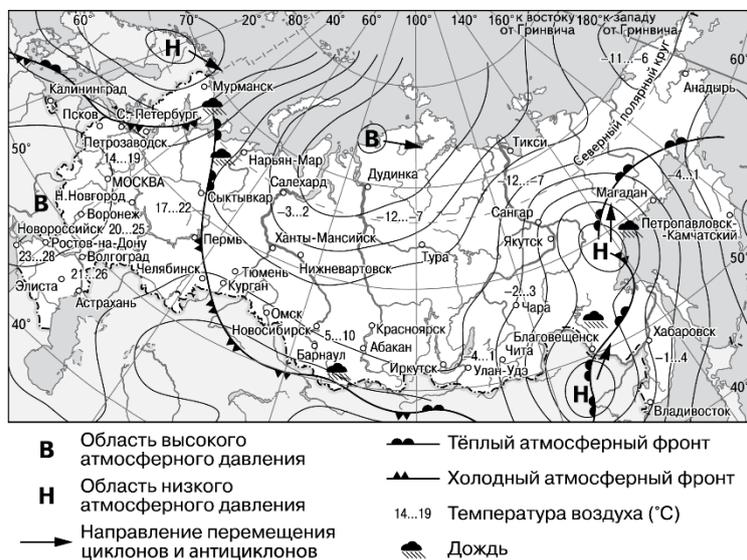
умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (проверяется заданиями № 16, 17,18);

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяется заданиями 18, 22 и 23);

смысловое чтение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью" (проверяется заданиями 27–29).

На успешность выполнения следующих заданий повлияла слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, что и привело к соответствующим результатам.

Задание № 5 и № 6 выполняются с использованием карты погоды, проверяет умение выпускников выделять признаки циклонов и антициклонов, работать с главным источником географической информации – с географической картой.



Задание № 5. Какой из перечисленных городов, показанных на карте, находится в зоне действия антициклона?

- 1) Петрозаводск
- 2) Ростов-на-Дону
- 3) Хабаровск
- 4) Чита

Типичные ошибки: выпускники не в полной степени владеют понятийным аппаратом, поэтому теряются в понятиях "циклон" и "антициклон".

Задание № 6. Карта погоды составлена на 27 апреля. В каком из перечисленных городов, показанных на карте, на следующий день наиболее вероятно существенное похолодание?

- 1) Благовещенск
- 2) Петрозаводск
- 3) Омск
- 4) Ханты-Мансийск

Типичные ошибки: выпускники не совсем понимают характеристики теплого и холодного атмосферных фронтов, поэтому не могут сделать прогноз погоды.

Задание № 21 проверяет умение выпускников сформированность читательской грамотности: вычитывать текст и выделять существенные признаки, определяющие понятие "миграция населения" Пример: в каких двух из приведённых высказываний содержится информация о миграциях населения? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны выбранные высказывания.

- 1) В 2018 г. во всех регионах Северо-Кавказского федерального округа, кроме Ставропольского края, наблюдался положительный естественный прирост населения.
- 2) Средняя плотность населения в России в начале 2019 г. составляла примерно 8,6 человека на 1 км².
- 3) По данным Росстата, с января по август 2019 г. в РФ родилось 994 300 человек, число умерших составило 1 213 500 человек.
- 4) В 2018 г. в РФ из стран СНГ прибыло 510 994 человека, выбыло из РФ в страны СНГ 381 918 человек.
- 5) В 2018 г. в передвижениях внутри страны, связанных со сменой места жительства, участвовало 2 284 630 человек.

Типичные ошибки: не в полной степени владеют понятийным аппаратом, слабо овладели читательской грамотностью, не могут вычленять существенные признаки, характерные для понятия "миграции населения".

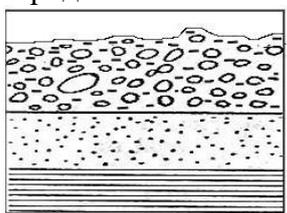
Задание №2 проверяет умение выпускников работать с географической картой.

Вставьте название государства на место пропуска.

Одним из пограничных субъектов РФ является Республика Алтай, которая имеет выход к Государственной границе РФ с Казахстаном, Монголией и _____.

Типичные ошибки: слабое знание географического положения России, не умение быстро и качественно ориентироваться в картах атласа.

Задание №8 проверяет умение выпускников работать с информацией, представленной в разных формах (схема), выявлять на этой основе эмпирические зависимости увеличения возраста горных пород в зависимости от глубины их залегания.

<p>Во время экскурсии учащиеся сделали схематическую зарисовку залегания горных пород на обрыве в карьере</p>  <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  суглинок с валунами </div> <div style="text-align: center;">  глина </div> <div style="text-align: center;">  песок </div> </div>	<p>Расположите показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста (от самого молодого до самого древнего). Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) суглинок с валунами 2) глина 3) песок
---	--

Типичные ошибки: слабое знание геологической истории и особенностей залегания пластов горных пород.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания, умений, навыков, видов познавательной деятельности освоение которых, всеми школьниками региона, в целом, можно считать достаточным.

У выпускников на достаточном уровне сформированы:

представления об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях;

умения и навыки безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде;

умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания;

умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Сформированы первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём.

Учащиеся овладели основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации; овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

У выпускников 2022 года недостаточно сформированы:

представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;

теоретические знания об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах;

умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

навыки самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;

овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;

навыки нахождения, использования и презентации географической информации.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

На уроках не уделялось должного внимания повторению курсов физической географии. Типичные ошибки связаны с низким уровнем читательской грамотности, которая включает в себя умение анализировать информацию в разных источниках географической информации: текст, график, таблица, карта.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания географии

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания географии для всех обучающихся

Выполнение заданий ОГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении курса географии, например, через рассмотрение и разбор как можно большего числа различных примеров из повседневной жизни выпускника, подтверждающих и/или иллюстрирующих приводимые в ответе положения и помогающие его аргументировать.

Объединяющим принципом подхода к преподаванию географии в старшей школе является акцент на максимальное использование обучающимися знаний и умений для осмысления ими социально-экономических процессов современности, актуализацию теоретических проблем путем их проекции на происходящие события, "участниками или наблюдателями" которых являются обучающиеся, определения своего отношения к этим событиям и как итог формирование умения письменного изложения собственной точки зрения.

Предполагаем, что при изучении нового материала каждого раздела важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять обучающимся план изложения. Работа с учебным текстом, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию у выпускников комплекса умений, необходимых им не только для успешной сдачи экзамена, но и будет способствовать повышению эффективности дальнейшего обучения в образовательных учреждениях высшего образования.

Для повышения эффективности подготовки выпускников к экзамену по "Географии" необходимо использовать потенциал сайта ФГБНУ "ФИПИ", в частности <https://fipi.ru/navigator-podgotovki> (Навигатор самостоятельной подготовки) и <http://os.fipi.ru/tasks/12/a> (открытый банк заданий).

Задание №26 предполагает разнообразить подходы к подаче данного вида задания на этапе подготовки выпускников, обращая их внимание на владение умениями применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов, демонстрируя готовность извлекать информацию из различного вида наглядности (схем, диаграмм, графиков).

Задание №28 предполагает владение выпускниками умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации, что предполагает работу учителя по "внедрению" в канву урока заданий формата ОГЭ на этапе повторения.

В действующей версии КИМ по географии предполагает элементы самостоятельного развернутого ответа на поставленный вопрос, владение умениями работать с географическими источниками информации (таблицы, схемы), что предполагает работу учителей по преодолению затруднений, возникающих у выпускников.

В связи с этим необходимо большее внимание уделять работе над ошибками в текстах письменных работ обучающихся как с позиции стиля написания ответа, так и развития умений отбора и оперирования научными понятиями той области, которую характеризует выпускник в своём развернутом ответе; владение умениями применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов; владение навыками картографической интерпретации природных, социально-экономических и экологических характеристик различных территорий (задания №5, №6, №9, №29, №10-12, №16-18, №27-30).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для выпускников, относящихся к "группе риска", потенциально способных не преодолеть минимальный порог, работу по подготовке к ОГЭ по географии рекомендуется сконцентрироваться не только на правильности выполнения заданий,

но и на следовании требований по его выполнению. Например, в задании 28, выпускнику необходимо проанализировать текст, проработать искомую и сформулировать определение понятия. Это позволит избежать типичной ошибки при выполнении заданий по тексту таких, как простое переписывания одного или нескольких абзацев текста, когда наравне с необходимыми элементами есть и избыточные, не позволяющие установить уровень умения работать с текстом и поиска необходимой информации в тексте КИМ (продуктивное чтение).

Соответствующую условиям информацию можно найти на сайте ФГБНУ "ФИПИ" <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykhshkol#!/tab/223974643-10>.

Для группы обучающихся, относящихся к категории потенциально успешных, необходимо разработать и реализовать на практике составление чек-листов самоподготовки, обеспечивающих самоконтроль за процессом изучения конкретных тем и разделов.

Соответствующую информацию можно найти на сайте ФГБНУ "ФИПИ" <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-vypusnikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam/obshchestvoznaniye.pdf>

Для осуществления оперативной коррекции уровня готовности обучающихся к ОГЭ по географии и повышения качества знаний по предмету необходимо не только включать элементы содержания КИМ текущей версии в задания промежуточного и текущего контроля, но и осуществлять разбор типичных ошибок и обоснования причин успешности выполнения конкретных заданий, демонстрировать обучающимся наличие/отсутствие динамики и т.п., составлять памятки и программы коррекции.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (география) в 2022 году в Волгоградской области с рекомендациями по совершенствованию преподавания географии для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки (в неизменном виде) размещен на официальном сайте ГАУ ДПО "ВГАПО", подведомственного комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

2.6.1. Адрес страницы размещения:

<https://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

2.6.2. Дата размещения: 05 сентября 2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету "география"

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования".

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	Болотникова Наталия Викторовна, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО "ВГАПО"	Председатель региональной ПК по учебному предмету география
2.	<i>Специалист, привлекаемый к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	Кузибецкий Игорь Александрович, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	Проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО"