

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по программам основного общего образования
(немецкий язык) в 2022 году
в Волгоградской области**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Волгоградской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Волгоградской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	22734	437
2.	Математика	22739	436
3.	Физика	2048	0
4.	Химия	1943	1
5.	Информатика	4020	0
6.	Биология	7892	31
7.	История	933	0
8.	География	11425	22
9.	Обществознание	14956	51
10.	Литература	612	0
11.	Английский язык	1415	0
12.	Немецкий язык	17	0
13.	Французский язык	6	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Волгоградской области, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется "3"		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется "4"	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 "Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022".

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

В Волгоградской области использовались шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, рекомендуемые Рособрнадзором в 2022 году.

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	22734	104	650	2,86	6254	27,51	8019	35,27	7811	34,36
2.	Математика	22739	104	1132	4,98	11760	51,72	7674	33,75	2173	9,56
3.	Физика	2048	3	24	1,17	1043	50,93	768	37,5	213	10,4
4.	Химия	1943	7	6	0,31	419	21,56	674	34,69	844	43,44
5.	Информатика	4020	8	131	3,26	2017	50,17	1350	33,58	522	12,99
6.	Биология	7891	20	262	3,32	3616	45,82	3341	42,34	672	8,52
7.	История	933	4	31	3,32	396	42,44	354	37,94	152	16,29
8.	География	11425	25	750	6,56	4029	35,26	4711	41,23	1935	16,94
9.	Обществознание	14956	27	879	5,88	8030	53,69	5133	34,32	914	6,11
10.	Литература	612	1	9	1,47	146	23,86	221	36,11	236	38,56
11.	Английский язык	1415	9	8	0,57	338	23,89	591	41,77	478	33,78

² % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	Французский язык	6	0	0	0,0	2	33,33	2	33,33	2	33,33
13.	Немецкий язык	17	0	0	0,0	7	41,18	6	35,29	4	23,53
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9³ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	437	384	0	0,0	108	24,71	234	53,55	95	21,74
2.	Математика	436	384	9	2,06	202	46,33	184	42,2	47	10,78
3.	Физика	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
4.	Химия	1	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
5.	Информатика	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
6.	Биология	31	1	0	0,0	8	25,81	22	70,97	1	3,23
7.	История	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
8.	География	22	0	2	9,09	16	72,73	5	22,73	0	0,0
9.	Обществознание	51	0	1	1,96	26	50,98	24	47,06	0	0,0
10.	Литература	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
11.	Английский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
12.	Французский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
13.	Немецкий язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
14.	Испанский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									

³ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

5. Основные учебники по немецкому языку из ФПУ, которые использовались ОО Волгоградской области в 2021/2022 учебном году.

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Немецкий язык	Бим И.Л., Садова Л.В. Немецкий язык. АО "Издательство "Просвещение", 2020	40%
2.	Немецкий язык	Захарова О.Л., Цойнер К.Р. Немецкий язык АО "Издательство "Просвещение", 2020 (ЛИНИЯ УМК "ВУНДЕРКИНДЫ ПЛЮС". 2–11 КЛАССЫ)	50%
3.	Немецкий язык	Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык. АО "Издательство "Просвещение", 2019	50%

Корректировки в выборе учебников из ФПУ не запланированы.

В 2022/2023 учебном году не запланированы корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы. Выбор УМК осуществляется образовательной организацией. О дополнительной учебно-методической литературе учителя ОО информируются на семинарах и вебинарах, основная тематика которых направлена на рассмотрение вопросов, касающихся государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по немецкому языку

2.1. Количество участников ОГЭ по немецкому языку (за последние годы⁴ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	28	100,0	34	100,0	17	100,0
Выпускники лицеев и гимназий	15	53,57	19	55,88	15	88,24
Выпускники СОШ	13	46,43	15	44,12	2	11,76
Обучающиеся на дому	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	0	0,0	0	0,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по немецкому языку

Анализ статистических данных за последние 4 года позволяет констатировать уменьшение количества сдававших ОГЭ по немецкому языку в 2022 г. По сравнению с 2018г. это уменьшение составляет 11 чел. (с 28чел. в 2018г. до 17 чел. в 2022г.). Однако по сравнению с 2019г. произошло снижение численности сдающих ОГЭ по немецкому языку на 17 чел. (с 34 чел. в 2019г. до 17 чел. в 2022г.), что, вероятно, обусловлено активным вытеснением немецкого языка английским из образовательного пространства ОО Волгоградской области.

Если в предыдущие годы количество выпускников лицеев и гимназий, а также СОШ было приблизительно одинаковым, то в 2022г. очевидно доминирование выпускников лицеев и гимназий, доля которых составила 88,24% от общего числа сдающих немецкий язык.

⁴ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2. Основные результаты ОГЭ по немецкому языку

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по немецкому языку в 2022 г.

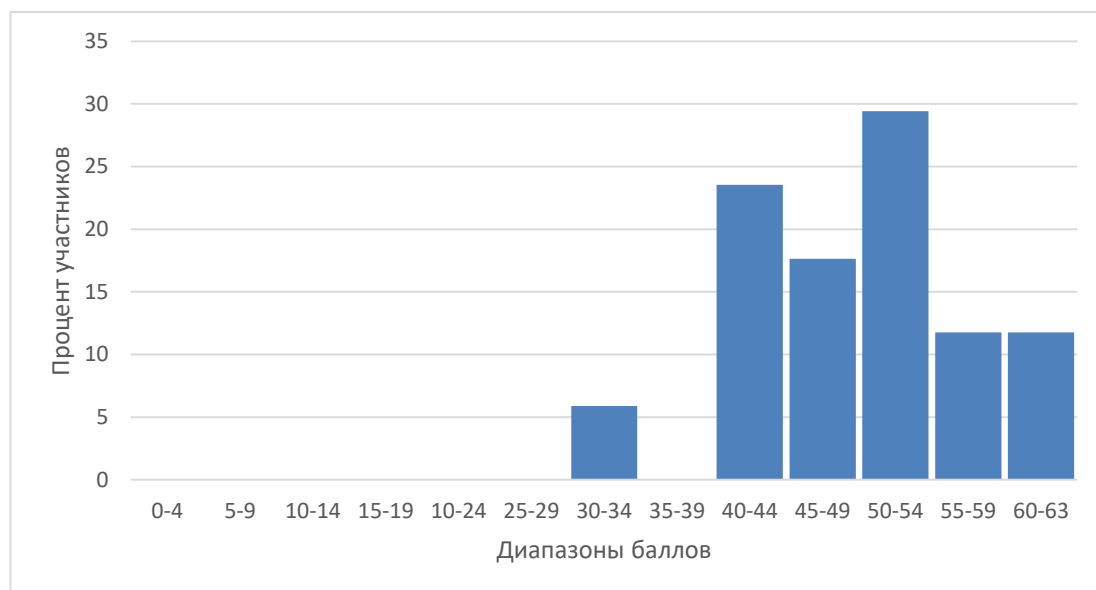


Рис. 1. Диаграмма распределения первичных баллов по немецкому языку в 2021/2022 г.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по немецкому языку

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%
"2"	0	0,0	0	0,0	0	0,0
"3"	11	39,29	8	23,53	7	41,18
"4"	13	46,43	20	58,82	6	35,29
"5"	4	14,29	6	17,65	4	23,53

⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету

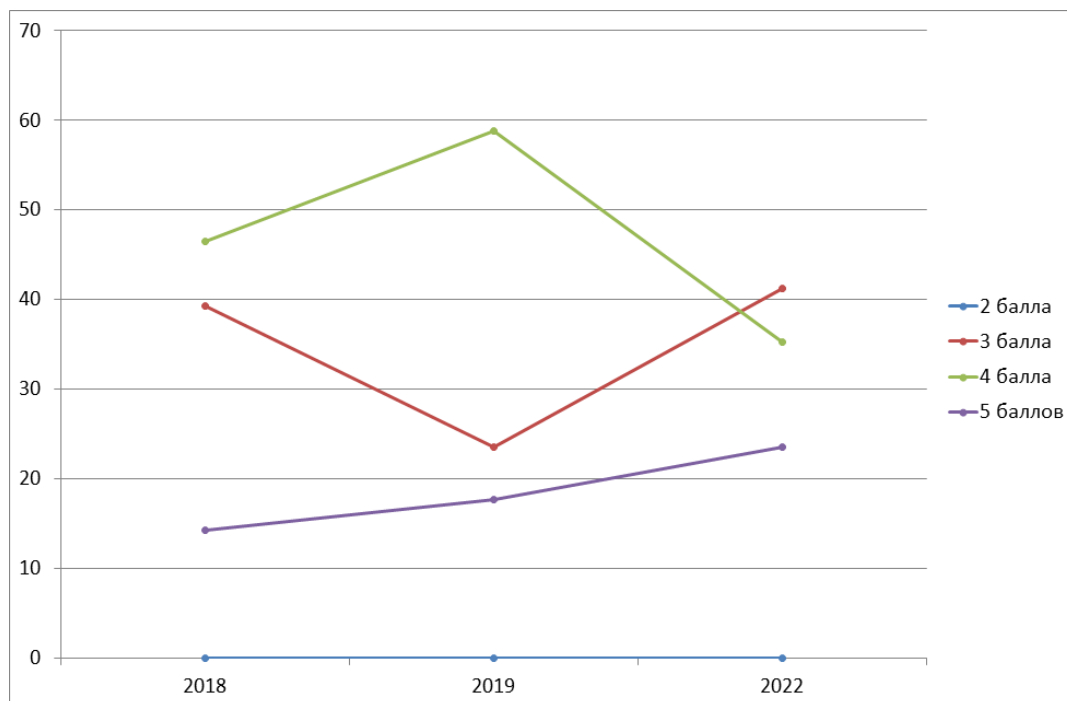


Рис. 2. Динамика результатов ОГЭ по немецкому языку

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Волгоградской области

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Волгоград Ворошиловский район	4	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0
2.	г. Волгоград Красноармейский район	8	0	0,0	2	25,0	3	37,5	3	37,5
3.	г. Волгоград Тракторозаводский район	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4.	г. Волгоград Центральный район	3	0	0,0	1	33,33	2	66,67	0	0,0
5.	Городского округа - города Волжского	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученност и)
2.	СОШ	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	1,0
3.	Гимназия	0,0	0,4	0,4	0,2	0,6	1,0
4.	Лицей	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5.	Интернат	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Перечень ОО Волгоградской области, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку отсутствует в связи с недостаточной выборкой участников.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
-	-	-	-	-

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по немецкому языку

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

доля участников ОГЭ, получивших отметку "2", имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Перечень ОО Волгоградской области, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по немецкому языку отсутствует в связи с недостаточной выборкой участников.

⁸ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
-	-	-	-	-

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по немецкому языку в 2022 году и в динамике.

Анализ динамики результатов ОГЭ по немецкому языку свидетельствует о преобладании удовлетворительной оценки в 2022 г., доля которой составила 41,18%. Далее следуют отметки "4" (35,29%) и "5" (23,53%). К сожалению, количество выпускников, получивших "3" за ОГЭ по немецкому языку с 2018 г. выросло на 1,9%. По сравнению с 2019 г. эта цифра еще выше и составляет 17,65% (23,53 в 2019 г. - 41,18% в 2022 г.) За весь анализируемый период никто не получил оценку "2". Несмотря на то, что общее количество участников ОГЭ по немецкому языку неуклонно снижается, все же увеличился процент, получивших отметку "5", а именно, на 9,24% (с 14,29% в 2018 г. до 23,53% в 2019 г.). Снижается количество выпускников, получивших "4". Так с 2018 г. оно снизилось на 11,14% (с 46,43% в 2018 г. до 35,29% в 2022 г.). Однако если сравнить с 2019 г., то этот процент снизился еще больше, а именно, на 23,53% (с 58,82% в 2019г. до 35,29% в 2022г.).

Количественно среди участников ОГЭ доминируют учащиеся ОО Красноармейского района Волгограда (8 человек), далее следуют школьники Ворошиловского района Волгограда (4 человек), Центрального района (3 человек) и по 1 представителю от ОО Тракторозаводского района Волгограда и Городского округа - города Волжского. География участников ОГЭ была бы полной, если бы экзамен сдавали также представители Дзержинского, Кировского, Краснооктябрьского и Советского районов Волгограда, а также учащиеся городов Волгоградской области.

Из 17 сдававших ОГЭ по немецкому языку отметку "5" получили 4 человека, отметку "4" - 6 человек, "3" - 7 человек. Отметим, что среди четырех учащихся, получивших на экзамене "5", 1 выпускник из ОО городского округа - города Волжского, 3 человека из ОО Красноармейского района Волгограда. Знания на отметку "4" продемонстрировали учащиеся Ворошиловского района (1 чел.), Красноармейского района (3 чел.) и Центрального района (2 чел.) Волгограда. Отметку "3" за экзамен получили выпускники Ворошиловского района (3 чел.) Красноармейского района (2 чел.), Тракторозаводского района (1 чел.) и Центрального района Волгограда (1 чел.).

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО свидетельствуют об участии в ОГЭ представителей только СОШ (11,76%) и гимназий (88,24%), причем ученики СОШ получили оценки "3" и "5", качество обучения в них составило 0,5 и уровень обученности – 1. Представители гимназий получили весь спектр положительных оценок, качество обучения здесь равно 0,6 при уровне обученности – 1.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по немецкому языку

В экзаменационной работе проверялась иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме,

говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверялись:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;
- умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул;
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях;
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Экзаменационная работа содержала задания на продукцию и репродукцию. Изменения в КИМ ОГЭ 2022 года относительно КИМ ОГЭ 2021 года отсутствуют.

Рассмотрим содержательную сторону заданий открытого варианта 2022г.

В аудировании и чтении проверялась сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. В 2022 году в разделе "Аудирование" - проверялось понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации по темам "Школьная жизнь", "Досуг и увлечения", а в раздел "Чтение" к указанным темам были добавлены тексты предметного содержания речи по теме "Страна/страны изучаемого языка и родная страна. Их культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи)".

Раздел "Грамматика и лексика" в 2022г. повествовал о русском танцовщике и хореографе Вацлаве Нежинском и о стремлении немцев к оздоровлению пожилых людей через кооперацию с внуками.

Раздел 4 ("Письменная речь") экзаменационной работы 2022 г. состоял из 1 задания с развёрнутым ответом. В задании 35 предлагалось написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке, в котором он писал о прекрасном пред Рождественском периоде и просил рассказать о любимых праздниках адресата, о его зимних каникулах и о зимних праздниках в России. В ответе на письмо стимул должны были быть даны ответы на все эти вопросы.

Первое задание устной части экзамена предполагало чтение вслух текста о шимпанзе.

Третье задание – монологическое высказывание – было посвящено школьным будням, любимым школьным предметам, предполагало выражение собственного мнения о необходимости домашнего задания и рассказ о том, что хотелось бы изменить в школе.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания на аудирование							
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	70,6	0,0	57,1	66,7	100,0
2.			64,7	0,0	42,9	83,3	75,0
3.			88,2	0,0	85,7	100,0	75,0
4.			64,7	0,0	42,9	66,7	100,0
5.	Понимание основного содержания прослушанного	Базовый	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	текста						
6.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	47,1	0,0	28,6	33,3	100,0
7.			29,4	0,0	14,3	33,3	50,0
8.			35,3	0,0	0,0	33,3	100,0
9.			35,3	0,0	42,9	33,3	25,0
10.			41,2	0,0	14,3	50,0	75,0
11.			88,2	0,0	71,4	100,0	100,0
Раздел 2. Задания по чтению							
12.	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0
13.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	41,2	0,0	14,3	33,3	100,0
14.			58,8	0,0	57,1	50,0	75,0
15.			64,7	0,0	71,4	33,3	100,0
16.			58,8	0,0	71,4	33,3	75,0
17.			52,9	0,0	42,9	33,3	100,0
18.			41,2	0,0	14,3	50,0	75,0
19.			70,6	0,0	57,1	66,7	100,0
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	82,4	0,0	85,7	66,7	100,0
21.			47,1	0,0	42,9	33,3	75,0
22.			64,7	0,0	28,6	83,3	100,0
23.			64,7	0,0	57,1	66,7	75,0
24.			58,8	0,0	28,6	66,7	100,0
25.			47,1	0,0	42,9	66,7	25,0
26.			76,5	0,0	71,4	83,3	75,0
27.			58,8	0,0	42,9	83,3	50,0
28.			64,7	0,0	28,6	83,3	100,0
29.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Базовый	64,7	0,0	42,9	66,7	100,0
30.			58,8	0,0	28,6	83,3	75,0
31.			41,2	0,0	14,3	50,0	75,0
32.			41,2	0,0	42,9	33,3	50,0
33.			47,1	0,0	28,6	50,0	75,0
34.			52,9	0,0	14,3	66,7	100,0
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	94,1	0,0	85,7	100,0	100,0
36.			94,1	0,0	85,7	100,0	100,0
37.			94,1	0,0	85,7	100,0	100,0
38.			94,1	0,0	85,7	100,0	100,0
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
39.	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0
40.	Условный диалог-расспрос	Повышенный	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0
41.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0
42.			100,0	0,0	100,0	100,0	100,0
43.			94,1	0,0	85,7	100,0	100,0

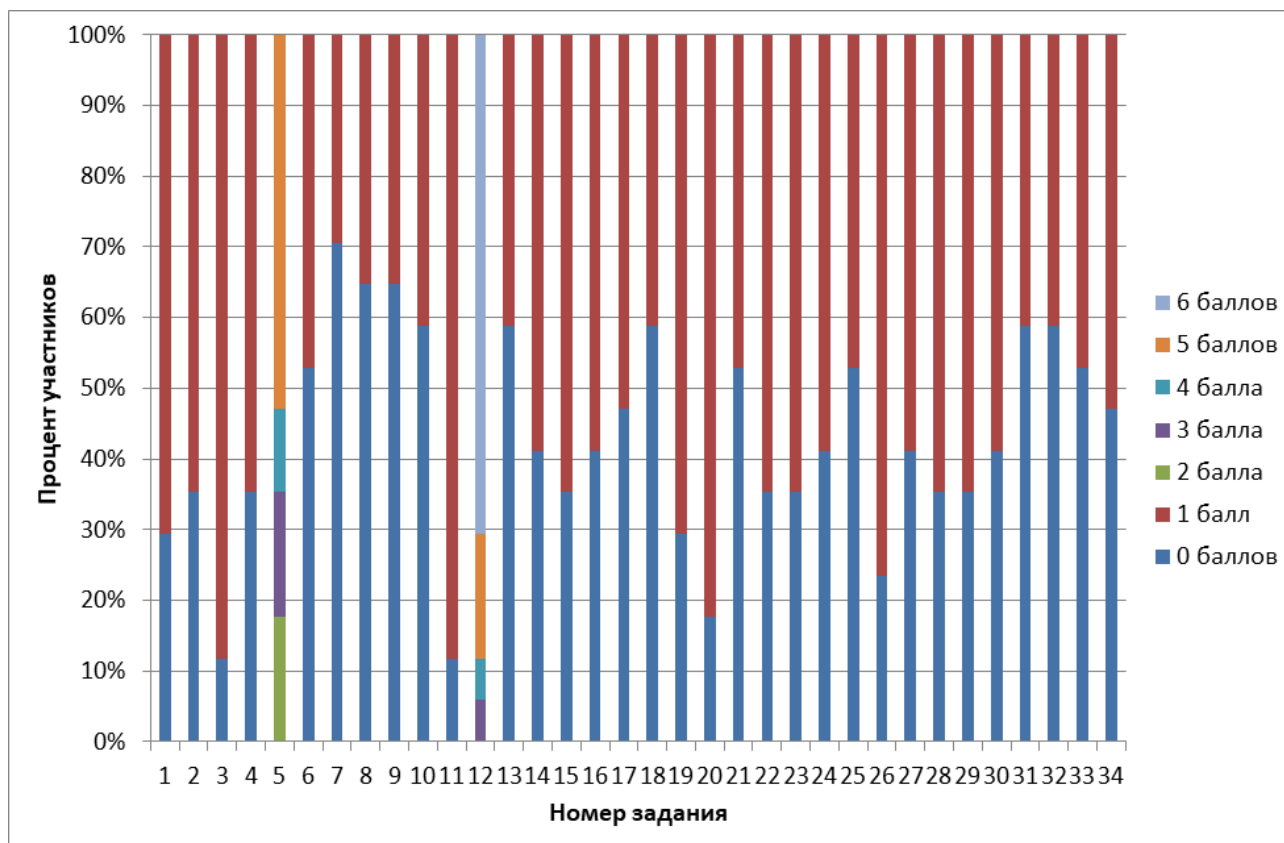


Рис. 3. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

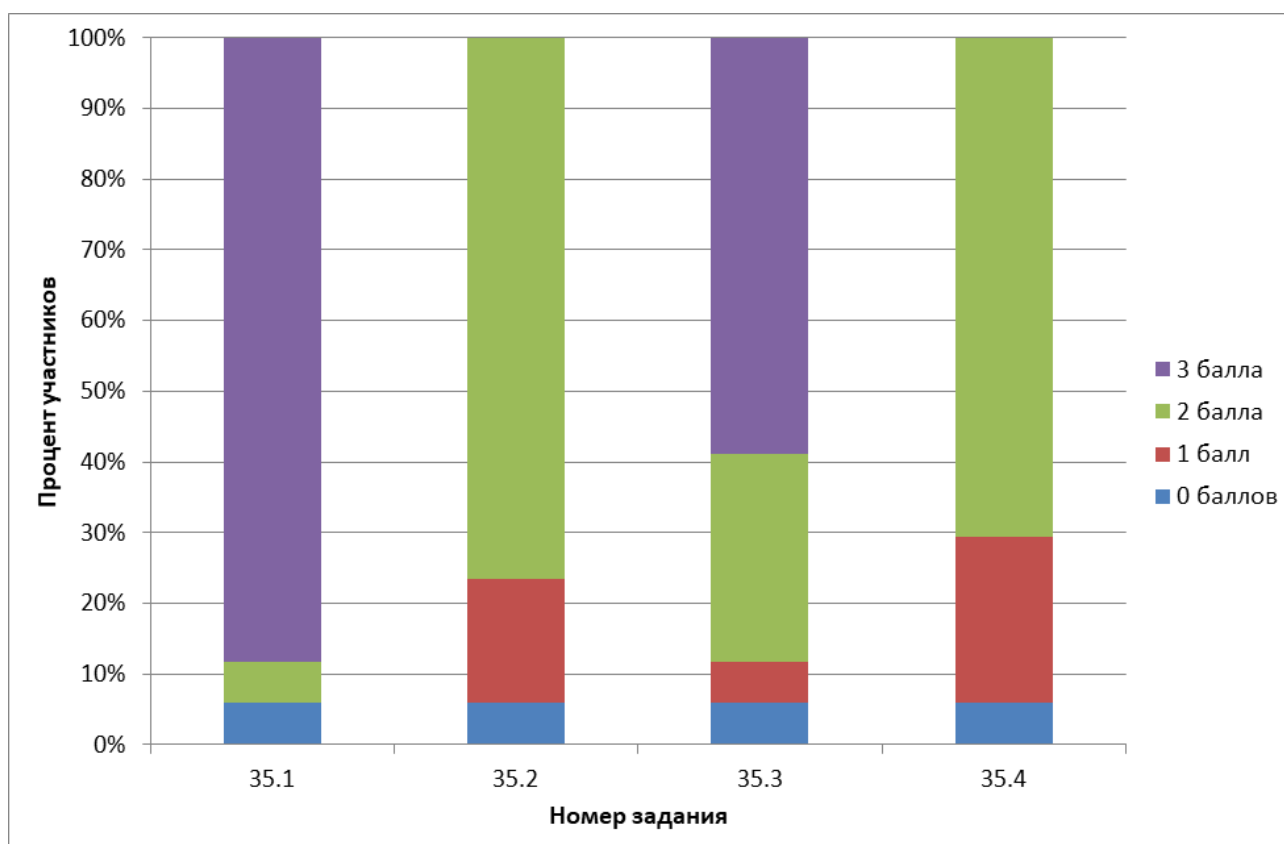


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

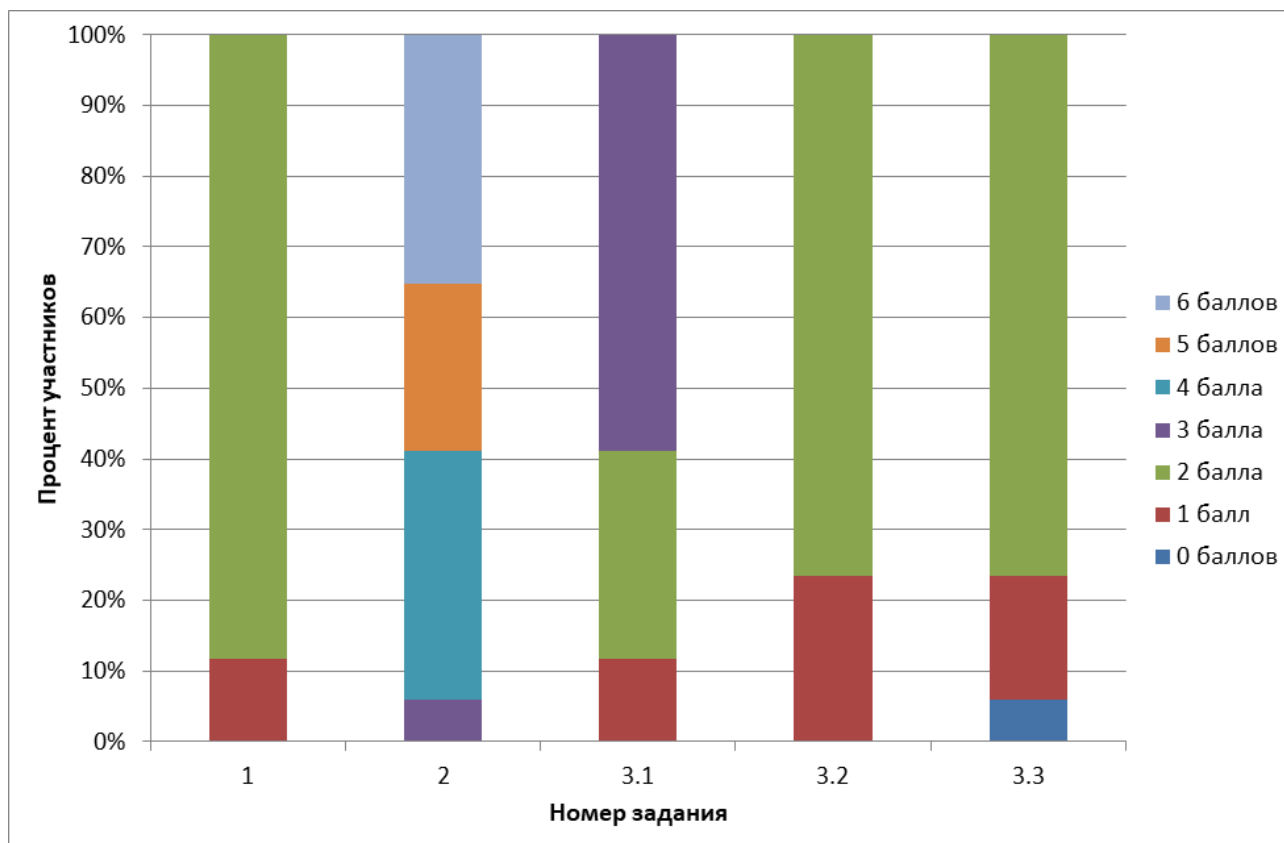


Рис. 5. Процент выполнения задания устной части

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Раздел "Аудирование"

Средний балл выполнения заданий 1-4 раздела 1, направленных на проверку понимания основного содержания прослушанного текста составляет 72%, что свидетельствует об удовлетворительной сформированности данного навыка. Однако результат выполнения данных заданий в анализируемом году почти на 30% ниже, чем в 2019г, когда он был почти 100%.

Результаты выполнения задания 5, направленного на понимание основного содержания прослушанного текста, а именно 100% свидетельствуют об отличной сформированности данного навыка.

К сожалению результативность навыка понимания запрашиваемой информации, проверяемого в заданиях 6-11, значительно уступает результатам 2019г. и успешность его выполнения в среднем составляет лишь 46%, что на 20,1% ниже, чем в 2019г. году, когда он равнялся 66,1%.

Средний процент выполнения заданий в группе получивших "3" (группа 1) составил 28,58%. Для этой группы самым сложным было задание 8 с нулевым процентом выполнения, далее по степени сложности следуют задания 10 и 7 (по 14,3%), 6 (28,6%). Более легкими оказались вопросы 9 (42,9%) и 11 (71,4%).

Средний процент выполнения заданий в группе получивших "4" (группа 2) составил 47,2%. Для них вопросы 6-9 оказались равнозначными по сложности (по 33,3%). Если задание 10 успешно выполнили лишь 50% учащихся этой группы, то задание 11 оказалось самым легким и было выполнено всеми школьниками.

Средний процент выполнения заданий в группе получивших "5" (группа 3) составил 75%. Для учащихся этой группы, вызвали затруднения лишь вопросы 9 (25%), 7 (50%) и 10 (75%). Ответы на остальные вопросы оказались максимально результативными.

Таким образом учащиеся группы 1 на 21,62% выполнили данные задания на аудирование хуже, чем учащиеся группы 2, а они в свою очередь выполнили эти задания на 27,8% хуже, чем группа 3.

Отметим, что данные результаты указывают на необходимость активной работы над формированием данного аспекта раздела аудирования. Необходимо приучать школьников к тому, чтобы они не теряли время на прослушивание задания, а с первых секунд начинали знакомиться с его содержанием, пытаясь предугадать правильный ответ. Важно уметь отделять главную информацию от второстепенной, игнорировать незнакомые слова и применять языковую догадку, находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

Раздел "Чтение"

Раздел "Чтение" предусматривал, что экзаменуемый умеет:

- Читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания;
- Читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации;
- Читать несложные аутентичные адаптированные тексты разных жанров с полным и точным пониманием содержания;
- Определять тему (в том числе по заголовку), выделять основную мысль;
- Выделять главные факты, опуская второстепенные;
- Устанавливать логическую последовательность основных фактов текста
- Использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ.

Как и в 2019г. в анализируемом году задание 12, направленное на понимание основного содержания текста, оказалось доступным всем участникам экзамена в отличие от 2018г года, когда с ним справилось лишь 92,4% участников. Однако если раньше оно предусматривало поиск подходящих заголовков к текстам, то в 2022г. оно было связано с поиском текстов, содержащих ответы на представленные в задании вопросы.

Однако задания 13-19, направленные на поиск запрашиваемой информации, оказались доступными примерно 55,45% участников.

Самыми сложными для группы 1, средний процент выполнения в которой равен 46,93%, были задания 13 и 18, с которыми справилось по 14,3% школьников, задания 17 (42,9%), 14, 19 (по 57,1%), 15 и 16 (по 71,4%).

Для группы 2, самыми сложными оказались задания 13, 15, 16, 17 (по 33,3%), 14 и 18 (по 50%). Задание 19 оказалось самым легким для этой группы школьников (66,7%). Средний процент выполнения равен 42,84%.

В группе 3, со средним процентом выполнения 89,29%, проблемными были задания 14, 16 и 18 с выполнением 75%. Остальные задания выполнены всеми экзаменуемыми этой группы.

Таким образом учащиеся группы 1 на 4,09% выполнили данные задания на чтение лучше, чем учащиеся группы 2, а они в свою очередь выполнили эти задания на 46,45% хуже, чем группа 3. В итоге учащиеся группы 2 выполнили задания менее продуктивно, чем остальные.

Очевидно, что статистические данные, согласно которым свыше 40% участников не может правильно выполнить некоторые задания, свидетельствуют о необходимости продолжать формирование умений, необходимых для полного понимания прочитанного. Предполагаем, что все еще недостаточно сформированы умения определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста (Richtig), какие противоречат его содержанию (Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (Text sagt dazu nichts). Кроме того, школьники не умеют делать выводы из прочитанного, игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями. Необходимо учитывать, что многие задания

требуют умения работать с информацией, т.е. не только предметные умения, но и метапредметные: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Раздел "Грамматика и лексика"

В разделе "Грамматика и лексика" проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В целом, около 62,7% учащихся смогли успешно справиться с лексико-грамматическими заданиями первого блока. При этом для выпускников, группы 1 самыми сложными оказались задания 22, 24 и 28, которые были доступными лишь для 28,60% школьников. Далее по степени сложности для этой группы учащихся шли задания 21, 25 и 27 (по 42,9%), 23 (57,0%). Наиболее продуктивными оказались задания 26 (71,4%) и 20 (87,7%). Средний процент выполнения составил 47,63.

Группа 2, несколько лучше предыдущей группы справилась с заданиями. Средний процент выполнения составил 70,37%. При этом самым проблемным стало задание 21, степень выполнения которого в данной группе составила 33,3%. Далее следуют задания 20, 23, 24, 25 (66,7%). А самыми легкими оказались задания 22, 26, 27, 28 (83,3%).

В группе 3, средний процент выполнения в которой составил 77,78%, самый низкий процент выполнения задания 25 (25,0%). Далее по степени выполняемости следуют задания 27 (50,0%), 21, 23, 26 (75%). На 100% выполнены задания 20, 22, 24, 28.

Таким образом, средний процент выполнения заданий группой 1 на 22,24% ниже, чем группой 2, а учащиеся группы 3 выполнили эти задания лишь на 7,41% лучше, чем группа 2.

Задания на словообразование оказались доступными в среднем лишь для 50,0% участников экзамена в 2022г, что на 4,54% ниже, чем в 2019г. (54,41%)

Для группы 1 со средним процентом выполнения 28,6 самыми недоступными оказались задания 31 и 34 (по 14,3%). Далее по степени доступности следуют задания 30 и 33 (по 28,6%). Наиболее результативными были задания 29 и 32 (42,9%).

У группы 2 самый низкий результат за задание 32 (33,3%), далее по степени выполненности следуют задания 31 и 33 по (50%), а также 29 и 34 (по 66,7%). Самая высокая результативность выполнения задания 30 (83,3%). Средний процент выполнения составил 58,33%.

В группе 3 самый низкий результат за задание 32 (50,0%). Далее следуют задания 30, 31 и 33 (по 75%). Лишь задания 29 и 34 выполнены всеми участниками этой группы. При этом средний процент выполнения заданий равен 79,1%.

Таким образом группа 1 выполнила задания на 29,73% хуже, чем группа 2, которая, в свою очередь выполнила их на 20,77% хуже, чем в группа 3.

К заданиям базового уровня с процентом выполнения ниже 50 относятся задания 21, 25, 31, 32, 33 данного раздела.

Многочисленные ошибки в этих заданиях часто связаны с тем, что учащиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются лишь на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который может помочь в выборе правильной формы слова. Кроме того, ощущается нехватка знаний по словообразованию и недостаточная отработанность данного навыка.

Раздел "Письмо"

Раздел 4 экзаменационной работы проверяет умение ученика писать электронное письмо личного характера, которое оценивается по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление высказывания, орфография и пунктуация.

Согласно статистике, все участники ОГЭ по немецкому языку групп 2 и 3 решили коммуникативную задачу. В целом в 2022г. как и в 2019г. отмечаются хорошие результаты в овладении навыком оформления письма согласно нормам страны изучаемого языка, однако, необходимо отметить, что в работах участников группы 1 еще встречаются лексико-грамматические ошибки, которые лишают их возможности получить более высокие баллы

за данное задание. К сожалению участники группы 1 выполнили задание по всем критериям лишь на 85,7%.

Среди лексико-грамматических ошибок следует выделить неумение учащихся сделать правильный выбор в пользу определенного, неопределенного или нулевого артикля, несогласование подлежащего и сказуемого, неправильный порядок слов в простом и придаточном предложении, ошибки в окончаниях прилагательных, незнание управления глаголов, незнание правил использования инфинитива в предложении.

Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом в письменной части экзаменационной работы, можно отметить отсутствие деления на абзацы, логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 33 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Раздел "Устная часть"

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения, показал успешность подавляющего большинства участников при прохождении данного этапа экзамена. Общеизвестно, что овладение фонетическими навыками, является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи, а в рамках экзамена задание по чтению вслух позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы. В отличие от 2019г., когда 3,57% учащихся не смогли прочесть иноязычный текст в соответствии с предъявляемыми требованиями, в 2022г. все экзаменуемые выполнили это задание. Это означает, что развитию данного умения уделялось, согласно результатам, достаточно много внимания.

С условным диалогом-расспросом справились все участники, что говорит о хорошем уровне сформированности умения спонтанной речи у всех участников экзамена по немецкому языку.

Очень радует почти 100% выполнение задания на построения тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте. Проблемной, как и прежде для группы 1 остается грамматическая составляющая речи ее участников, которая отражается в наличии повторяющихся ошибок, а именно, нарушении порядка слов, грамматическом несогласовании подлежащего и сказуемого, неправильных окончаниях прилагательных и местоимений.

Проведенный анализ статистических данных о результатах ОГЭ по немецкому языку позволяет утверждать, что школьники, успешно выполнившие задания и, соответственно освоившие программу обучения, основанную на федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, владеют иностранным языком в диапазоне от A1 до A2.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Проанализировав результаты выполнения заданий КИМ с точки зрения сформированности метапредметных результатов обучения, можно прийти к выводу: у участников ОГЭ 2022г. в Волгоградской области сформированы на достаточно высоком уровне не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

К ним можно отнести:

- владение навыками познавательной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Учащиеся знают:

- языковой лексический и грамматический материал;
- языковые средства и правила речевого и неречевого поведения в соответствии со сферой общения и социальным статусом партнера.

Учащиеся умеют:

- понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио-текстов соответствующей тематики;
- извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;
- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта;
- использовать ознакомительное чтение в целях понимания его основного содержания;
- написать электронное письмо личного характера: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; рассказать об отдельных фактах и событиях своей жизни; выразить свои суждения и чувства, описать планы на будущее;
- вести комбинированный диалог в стандартных ситуациях неофициального общения, соблюдая нормы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка;
- продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);
- рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своей школе, своих интересах, планах на будущее; о своем городе/селе, о своей стране и странах изучаемого языка с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);
- описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Учащиеся не всегда в полной мере знают: управление глаголов; правила словообразования.

Учащиеся не всегда умеют:

- полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
- использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
- раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- аргументировать свое мнение;

–выражать свое отношение к теме высказывания.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Волгоградской области.

Причиной ошибок при выполнении заданий ОГЭ являются недостаточно сформированные аудитивные навыки; ограниченный словарный запас; неиспользование смысловой и языковой догадки; отсутствие практики в нахождении орфографических ошибок; неумение трансформировать выученный текст.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания немецкого языка

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания немецкого языка для всех обучающихся

При подготовке к выполнению заданий разделов "Аудирование" и "Чтение" необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения. Необходимо развивать у обучающихся умение выделять ключевые слова, формировать умения поискового и просмотрового чтения.

Важно учить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

Следует развивать языковую догадку, понимать смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

В процессе обучения необходимо уделять больше внимания отработке использования слов в контексте, т.е. в связном тексте. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

Необходимо больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания.

Нужно постоянно тренировать обучающихся в написании и устном продуцировании текстов заданного формата и объема с последующими проверкой и анализом.

Необходимо больше внимания уделять произносительным навыкам и постоянно развивать устноречевые умения.

Следует учить обучающихся внимательно читать инструкции по выполнению задания и извлекать из них максимум информации. Особенно актуально это при подготовке к заданиям разделов "Письмо" и "Говорение", где инструкции дают четкие ориентиры для выполнения поставленной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Следует обращать также особое внимание обучающихся на необходимость четкого переноса ответов в бланк, в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании немецкого языка. Кроме того, нужно обеспечить учет потребностей обучающихся и реализовать дифференцированный подход за счет курсов внеурочной деятельности по предмету. Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка

коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (немецкий язык) в 2022 году в Волгоградской области с рекомендациями по совершенствованию преподавания немецкого языка для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки (в неизменном виде) размещен на официальном сайте ГАУ ДПО "ВГАПО", подведомственного комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

2.6.1. Адрес страницы размещения:

<https://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

2.6.2. Дата размещения: 05 сентября 2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету "немецкий язык"

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования".

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	Гребенюк Елена Фёдоровна, доцент центра филологического образования ГАУ ДПО "ВГАПО", кандидат филологических наук	Ведущий эксперт региональной предметной комиссии ЕГЭ по немецкому языку
2.	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	Проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО"