

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по программам основного общего образования  
(обществознание) в 2022 году  
в Волгоградской области**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Волгоградской области

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Волгоградской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	22734	437
2.	Математика	22739	436
3.	Физика	2048	0
4.	Химия	1943	1
5.	Информатика	4020	0
6.	Биология	7892	31
7.	История	933	0
8.	География	11425	22
9.	Обществознание	14956	51
10.	Литература	612	0
11.	Английский язык	1415	0
12.	Немецкий язык	17	0
13.	Французский язык	6	0
14.	Испанский язык	0	0

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Волгоградской области, рекомендуемой Рособранзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется "3"		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется "4"	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособранзором) от 14.02.2021 г. № 04-36 "Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022".

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

В Волгоградской области использовались шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, рекомендуемые Рособранзором в 2022 году.

### 3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Волгоградской области

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	22734	104	650	2,86	6254	27,51	8019	35,27	7811	34,36
2.	Математика	22739	104	1132	4,98	11760	51,72	7674	33,75	2173	9,56
3.	Физика	2048	3	24	1,17	1043	50,93	768	37,5	213	10,4
4.	Химия	1943	7	6	0,31	419	21,56	674	34,69	844	43,44
5.	Информатика	4020	8	131	3,26	2017	50,17	1350	33,58	522	12,99
6.	Биология	7891	20	262	3,32	3616	45,82	3341	42,34	672	8,52
7.	История	933	4	31	3,32	396	42,44	354	37,94	152	16,29

<sup>2</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	География	11425	25	750	6,56	4029	35,26	4711	41,23	1935	16,94
9.	Обществознание	14956	27	879	5,88	8030	53,69	5133	34,32	914	6,11
10.	Литература	612	1	9	1,47	146	23,86	221	36,11	236	38,56
11.	Английский язык	1415	9	8	0,57	338	23,89	591	41,77	478	33,78
12.	Французский язык	6	0	0	0,0	2	33,33	2	33,33	2	33,33
13.	Немецкий язык	17	0	0	0,0	7	41,18	6	35,29	4	23,53
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### 4. Результаты ГВЭ-9<sup>3</sup> в 2022 году в Волгоградской области

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка "2"		Отметка "3"		Отметка "4"		Отметка "5"	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	437	384	0	0,0	108	24,71	234	53,55	95	21,74
2.	Математика	436	384	9	2,06	202	46,33	184	42,2	47	10,78
3.	Физика	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
4.	Химия	1	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
5.	Информатика	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
6.	Биология	31	1	0	0,0	8	25,81	22	70,97	1	3,23
7.	История	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
8.	География	22	0	2	9,09	16	72,73	5	22,73	0	0,0
9.	Обществознание	51	0	1	1,96	26	50,98	24	47,06	0	0,0
10.	Литература	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
11.	Английский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
12.	Французский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
13.	Немецкий язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									
14.	Испанский язык	ГИА в форме ГВЭ по данному предмету не проводилась									

<sup>3</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

**5. Основные учебники по обществознанию из ФПУ, которые использовались ОО Волгоградской области в 2021/2022 учебном году.**

*Таблица 0-5*

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование учебного предмета</b>	<b>Название учебника / линия учебников</b>	<b>Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников</b>
1.	Обществознание	УМК под редакцией Боголюбова Л.Н.	60%
2.	Обществознание	УМК под редакцией Никонова В.А.	20%
3.	Обществознание	УМК под редакцией Тишкова В.А.	10%

Корректировки в выборе учебников из ФПУ не запланированы.

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

### 2.1. Количество участников ОГЭ по обществознанию (за последние годы<sup>4</sup> проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>5</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	15773		15160		14956	
Выпускники лицеев и гимназий	1713	10,86	1730	11,41	1597	10,68
Выпускники СОШ	13566	86,01	13030	85,95	13066	87,36
Обучающиеся на дому	18	0,11	9	0,06	22	0,15
Участники с ограниченными возможностями здоровья	16	0,1	20	0,13	27	0,18

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию***

В 2022 г. Количество участников по экзамену обществознание уменьшилось на 204 участника (1%). Таким образом, статистически выборки по годам сопоставимы. Обществознание по прежнему остается самым выбираемым предметом (по выбору).

Увеличилось количество участников выбравших обществознание среди обучающихся на дому и участников с ограниченными возможностями здоровья.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по обществознанию

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2022 г.

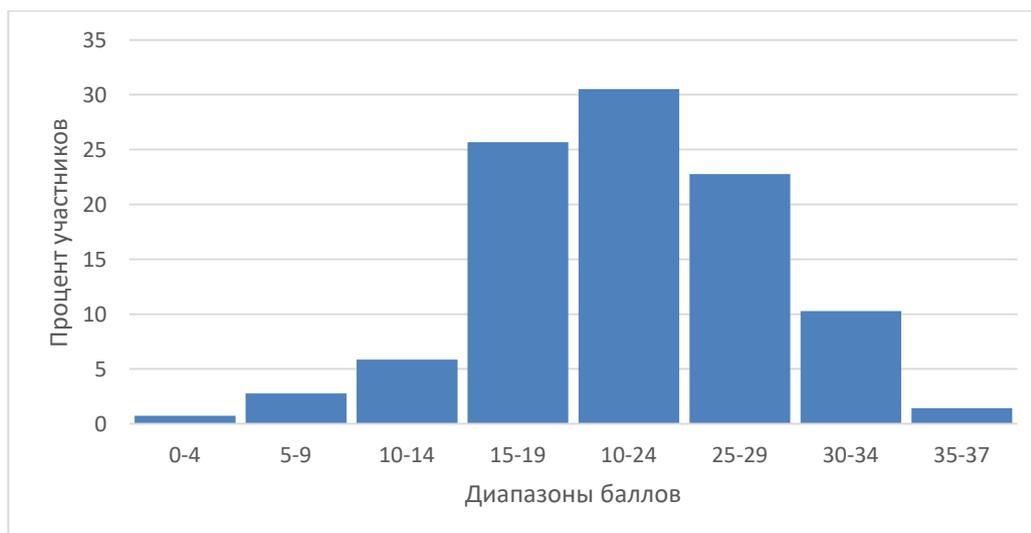


Рис. 1. Диаграмма распределения первичных баллов по обществознанию в 2022 г.

<sup>4</sup> Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

<sup>5</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%
"2"	5	0,03	0	0,0	879	5,88
"3"	4573	28,99	4060	26,78	8030	53,69
"4"	9510	60,29	9462	62,41	5133	34,32
"5"	1685	10,68	1638	10,8	914	6,11

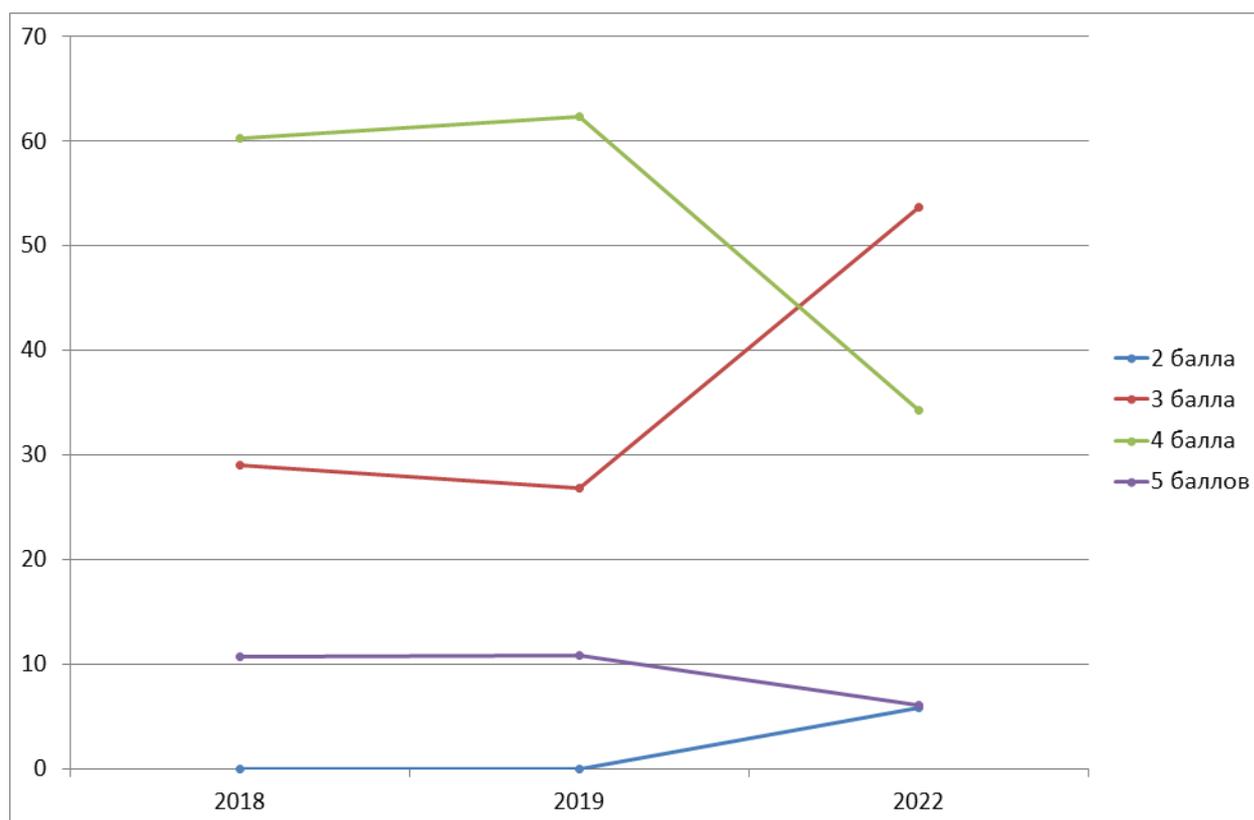


Рис. 2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

## 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Волгоградской области

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Алексеевский муниципальный район	73	3	4,11	41	56,16	25	34,25	4	5,48
2.	Быковский муниципальный район	146	18	12,33	89	60,96	38	26,03	1	0,68
3.	Городищенский муниципальный район	328	12	3,66	154	46,95	138	42,07	24	7,32
4.	Даниловский муниципальный район	108	24	22,22	67	62,04	14	12,96	3	2,78
5.	Дубовский муниципальный район	156	2	1,28	95	60,9	54	34,62	5	3,21
6.	Еланский муниципальный район	206	21	10,19	122	59,22	52	25,24	11	5,34
7.	Жирновский муниципальный район	208	11	5,29	140	67,31	50	24,04	7	3,37

<sup>6</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	район									
8.	Иловлинский муниципальный район	240	0	0,0	110	45,83	99	41,25	31	12,92
9.	Калачевский муниципальный район	392	56	14,29	231	58,93	98	25,0	7	1,79
10.	Камышинский муниципальный район	217	21	9,68	156	71,89	32	14,75	8	3,69
11.	Киквидзенский муниципальный район	100	16	16,0	59	59,0	20	20,0	5	5,0
12.	Клетский муниципальный район	97	23	23,71	49	50,52	23	23,71	2	2,06
13.	Котельниковский муниципальный район	226	8	3,54	157	69,47	56	24,78	5	2,21
14.	Котовский муниципальный район	198	19	9,6	108	54,55	64	32,32	7	3,54
15.	Кумылженский муниципальный район	124	0	0,0	72	58,06	37	29,84	15	12,1
16.	Ленинский муниципальный район	216	39	18,06	114	52,78	56	25,93	7	3,24
17.	Нехаевский муниципальный район	100	6	6,0	59	59,0	31	31,0	4	4,0
18.	Николаевский муниципальный район	197	13	6,6	123	62,44	55	27,92	6	3,05
19.	Новоаннинский муниципальный район	233	49	21,03	127	54,51	51	21,89	6	2,58
20.	Новониколаевский муниципальный район	132	19	14,39	81	61,36	27	20,45	5	3,79
21.	Октябрьский муниципальный район	142	10	7,04	89	62,68	37	26,06	6	4,23
22.	Ольховский муниципальный район	76	7	9,21	43	56,58	24	31,58	2	2,63
23.	Палласовский муниципальный район	345	26	7,54	208	60,29	96	27,83	15	4,35
24.	Руднянский муниципальный район	82	0	0,0	41	50,0	36	43,9	5	6,1
25.	Светлоярский муниципальный район	251	1	0,4	136	54,18	103	41,04	11	4,38
26.	Серафимовичский муниципальный район	119	14	11,76	63	52,94	37	31,09	5	4,2
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	378	48	12,7	238	62,96	81	21,43	11	2,91
28.	Старополтавский муниципальный район	104	10	9,62	67	64,42	24	23,08	3	2,88
29.	Суровикинский муниципальный район	174	8	4,6	105	60,34	56	32,18	5	2,87
30.	Урюпинский муниципальный район	139	8	5,76	97	69,78	30	21,58	4	2,88
31.	Фроловский муниципальный район	109	19	17,43	64	58,72	22	20,18	4	3,67
32.	Чернышковский муниципальный район	120	6	5,0	77	64,17	34	28,33	3	2,5
33.	г. Волгоград Ворошиловский район	443	1	0,23	207	46,73	184	41,53	51	11,51
34.	г. Волгоград Дзержинский район	947	6	0,63	385	40,65	459	48,47	97	10,24
35.	г. Волгоград Кировский район	649	0	0,0	288	44,38	302	46,53	59	9,09
36.	г. Волгоград Красноармейский район	947	3	0,32	484	51,11	381	40,23	79	8,34
37.	г. Волгоград	880	16	1,82	430	48,86	353	40,11	81	9,2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Краснооктябрьский район									
38.	г. Волгоград Советский район	683	6	0,88	293	42,9	310	45,39	74	10,83
39.	г. Волгоград Тракторозаводский район	935	18	1,93	492	52,62	357	38,18	68	7,27
40.	г. Волгоград Центральный район	464	2	0,43	155	33,41	252	54,31	55	11,85
41.	Городской округ - город Волжский	1764	170	9,64	1026	58,16	509	28,85	59	3,34
42.	Городской округ - город Камышин	484	35	7,23	246	50,83	181	37,4	22	4,55
43.	Городской округ - город Михайловка	539	88	16,33	333	61,78	103	19,11	15	2,78
44.	Городской округ - город Урюпинск	283	10	3,53	169	59,72	92	32,51	12	4,24
45.	Городской округ - город Фролово	202	7	3,47	140	69,31	50	24,75	5	2,48

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>7</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	ООШ	0,09	0,65	0,22	0,04	0,26	0,91
2.	СОШ	0,06	0,56	0,33	0,05	0,38	0,94
3.	Гимназия	0,0	0,34	0,51	0,15	0,66	1,0
4.	Лицей	0,01	0,38	0,47	0,14	0,61	0,99
5.	Интернат	0,0	0,53	0,37	0,1	0,47	1,0

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию<sup>8</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

<sup>7</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>8</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	МОУ средняя школа №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0,0	1,0	1,0
2.	МОУ "Средняя школа №31 Красноармейского района Волгограда"	0,0	0,92	1,0
3.	МОУ "Гимназия № 7 Красноармейского района Волгограда"	0,0	0,91	1,0
4.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Поколение"	0,0	0,91	1,0
5.	МОУ "Ерзовская средняя школа имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича"	0,0	0,91	1,0
6.	МОУ "Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,9	1,0
7.	МОУ "Гимназия №9 Кировского района Волгограда"	0,0	0,87	1,0
8.	МОУ "Гимназия №1 Центрального района Волгограда"	0,0	0,87	1,0
9.	МОУ "Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,86	1,0
10.	МОУ "Гимназия №3 Центрального района Волгограда"	0,0	0,85	1,0
11.	МОУ "Средняя школа № 19 Центрального района Волгограда"	0,0	0,83	1,0
12.	МОУ "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	0,0	0,82	1,0
13.	МОУ "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	0,0	0,82	1,0
14.	МОУ "Гимназия № 6 Красноармейского района Волгограда"	0,0	0,81	1,0
15.	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда "	0,0	0,8	1,0
16.	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	0,0	0,78	1,0
17.	МОУ "Гимназия №14 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	0,76	1,0
18.	ФГКОУ "Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко"	0,0	0,76	1,0
19.	МОУ "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	0,0	0,75	1,0
20.	ГКОУ "Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недурובה"	0,0	0,75	1,0
21.	МБОУ Большеивановская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района	0,0	0,73	1,0
22.	МБОУ Сиротинская средняя	0,0	0,71	1,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	общеобразовательная школа			
23.	МОУ "Новорогачинская средняя школа"	0,0	0,71	1,0
24.	МОУ "Лицей №4 Красноармейского района Волгограда"	0,0	0,71	1,0
25.	МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	0,71	1,0
26.	МОУ "Средняя школа № 48 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	0,71	1,0
27.	МОУ "Средняя школа №10 Центрального района Волгограда"	0,0	0,7	1,0
28.	МКОУ "Ильменская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0,0	0,7	1,0
29.	МОУ "Гимназия № 2 имени Героя Советского Союза Н.П.Белоусова Красноармейского района Волгограда"	0,0	0,7	1,0
30.	МОУ "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	0,0	0,7	1,0
31.	МАОУ "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,0	0,69	1,0
32.	МКОУ Кумылженская средняя школа №1 имени Знаменского А.Д.Кумылженского муниципального района Волгоградской области	0,0	0,69	1,0
33.	МОУ "Орловская средняя школа им. Г.А.Рубанова"	0,0	0,68	1,0
34.	МОУ "Средняя школа № 40 Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,67	1,0
35.	МОУ "Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда"	0,0	0,67	1,0
36.	МОУ "Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда"	0,0	0,67	1,0
37.	МБОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №1	0,0	0,67	1,0
38.	МОУ "Лицей №3 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	0,65	1,0
39.	МОУ "Средняя школа № 34 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	0,65	1,0

### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по обществознанию

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

доля участников ОГЭ, получивших отметку "2", имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	МКОУ Филоновская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0,57	0,14	0,43
2.	МКОУ "Перекопская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0,55	0,18	0,45
3.	МКОУ "Урало-Ахтубинская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0,42	0,0	0,58
4.	МКОУ Новоаннинская основная школа №2 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0,4	0,2	0,6
5.	МОУ "Средняя школа № 10 г.Волжского Волгоградской области"	0,38	0,0	0,63
6.	МОУ "Средняя школа № 15 имени Героя Советского Союза М.М. Расковой г. Волжского Волгоградской области"	0,38	0,13	0,63
7.	МКОУ "Безьянская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,38	0,13	0,63
8.	МКОУ Галушкинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0,38	0,19	0,63
9.	МКОУ "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	0,37	0,1	0,63
10.	МКОУ "Калмыковская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0,36	0,09	0,64
11.	МКОУ "Большовская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,35	0,04	0,65
12.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" п. Куйбышев	0,35	0,13	0,65
13.	МКОУ "Верхнебузиновская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0,31	0,08	0,69
14.	МОУ "Ветютневская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	0,29	0,24	0,71
15.	МКОУ "Средняя школа № 9 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,28	0,08	0,72
16.	Муниципальное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" х.Лебяжья Поляна Среднеахтубинского Волгоградской области	0,28	0,11	0,72
17.	МОУ "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	0,28	0,11	0,72
18.	МКОУ "Степновская средняя	0,27	0,0	0,73

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области			
19.	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №2" Ленинского муниципального района Волгоградской области	0,27	0,19	0,73
20.	МКОУ Новоаннинская средняя школа № 1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области имени первого губернатора Волгоградской области Ивана Петровича Шабунина	0,27	0,23	0,73
21.	МОУ средняя школа № 17 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0,27	0,2	0,73
22.	МОУ "Средняя школа № 24 г. Волжского Волгоградской области"	0,26	0,24	0,74
23.	МКОУ Новоаннинская средняя школа №4 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0,26	0,24	0,74
24.	МКОУ "Коммунарская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	0,25	0,08	0,75
25.	МОУ "Раздольненская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	0,25	0,13	0,75
26.	МОУ "Образцовская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	0,25	0,15	0,75
27.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с. Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградского области	0,25	0,25	0,75
28.	МКОУ "Средняя школа №11 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,24	0,27	0,76
29.	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №3" Ленинского муниципального района Волгоградской области	0,24	0,26	0,76
30.	МКОУ Березовская кадетская (казахья) средняя школа-интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области	0,24	0,06	0,76
31.	МКОУ Сергиевская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	0,24	0,18	0,76
32.	МКОУ "Средняя школа №2 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0,24	0,24	0,76
33.	МКОУ "Ильёвская средняя школа "Калачевского муниципального района Волгоградской области	0,23	0,23	0,77

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
34.	МБОУ средняя школа №11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	0,23	0,27	0,77
35.	МКОУ " Верхнечеренская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	0,21	0,29	0,79
36.	МОУ средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0,21	0,17	0,79
37.	МКОУ Даниловская средняя школа им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	0,21	0,15	0,79
38.	МКОУ Усть-Грязнухинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0,2	0,1	0,8
39.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" г. Краснослободска	0,2	0,24	0,8

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2022 году и в динамике.

Анализируя результаты ОГЭ по обществознанию в 2022 году можно констатировать следующую динамику образовательных достижений выпускников:

- **увеличение количества** выпускников, не преодолевших минимальный порог (получивших "2"), – с 0 до 879 человек (ср.: в 2019 г – 0%; в 2022 г – 5,88%);
- **увеличение** процента выпускников, получивших оценку "3" (ср.: в 2019 г. – 4060 чел. / 26,8% ; в 2022 г. – 8030 чел. / 53,7%);
- **уменьшение** процента выпускников, получивших "4" (ср.: в 2019 г. – 9462 чел./ 62,4%; в 2022 г. – 5133 чел. / 34,2%);
- **уменьшение** доли выпускников, получивших "5" (ср.: в 2019 г. – 1638 чел./ 10,8%; в 2022 г.– 914 чел. / 6,11% чел.).

Таким образом, произошло снижение региональных результатов по обществознанию.

Анализ результатов ОГЭ по АТЕ региона показал, что наибольшее количества неудовлетворительных итогов по обществознанию получили участники следующих районов: Клетский муниципальный район 23,71%; Даниловский муниципальный район 22,22%; Новоаннинский муниципальный район 21,03%; Ленинский муниципальный район 18,06%; городской округ город Михайловка 16,33%.

Вместе с тем стоит отметить, что Руднянском районе из 82 девятиклассников, в Иловлинском районе из 240 человек, Кумылженском районе из 124 выпускников ООО, в Кировском районе г. Волгоград из 649 обучающихся по программам ООО и участники ОГЭ по обществознанию получили положительные результаты, не получившие ни одной "двойки".

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показал, что ученики гимназий и лицеев показывают лучшие результаты сдачи ОГЭ.

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает *интегральный характер предмета*: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

ОГЭ по обществознанию проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513.

Содержание работы определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса "История России" в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

В предложенных заданиях обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования").

Модель экзаменационной работы ОГЭ 2022 отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Задания различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др.

Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Задания представляют следующие разделы курса: "Человек и общество" и "Сфера духовной культуры" (задания 2–4), "Экономика" (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет

знание основ финансовой грамотности), "Социальная сфера" (задания 10, 11), "Сфера политики и социального управления" (13, 14), "Право" (16–18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Каждое задание проверяет определённое умение: задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия. Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают.

Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закреплённые в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1.	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.	П	87,6	49,5	86,2	94,3	98,0
2.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	83,7	37,0	80,8	93,5	99,5
3.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного	П	79,6	44,8	78,5	85,0	91,7

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
4.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	75,4	27,1	71,3	86,6	95,1
5.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	71,8	31,2	67,5	81,8	91,9
6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	79,0	48,4	76,2	86,1	92,9
7.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	83,5	44,3	80,7	92,2	97,6
8.	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	74,9	30,3	69,4	87,4	96,0
9.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	80,4	43,5	76,3	90,2	97,6
10.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	64,6	24,3	58,3	77,2	87,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
11.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	Б	64,1	22,1	57,5	76,6	93,4
12.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	Б	81,9	44,5	78,6	90,5	97,4
13.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	69,7	42,0	66,0	76,8	88,9
14.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	70,7	32,0	65,6	81,4	93,1
15.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	62,6	18,3	55,0	77,4	88,5
16.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	53,8	7,8	46,0	68,1	86,1
17.	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	73,4	25,3	65,5	89,5	99,1
18.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер	П	56,6	22,0	45,5	73,0	94,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>9</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	общественной жизни, гражданина и государства).						
19.	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия.	Б	90,2	63,7	86,6	98,5	99,7
20.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	70,6	17,1	59,7	91,8	99,7
21.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	74,0	25,3	64,4	92,9	99,3
22.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	73,5	25,5	63,6	92,7	99,0
23.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.	В	40,7	11,3	26,8	58,2	92,9
24.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	35,7	6,3	20,5	54,7	90,8

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21-24 (см. Рис. 4), которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются полностью или частично с ними.

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет,

свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными.

Таким образом, более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. По степени выполнения заданий по содержанию выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты.

Так, выпускники достаточно уверенно выделяют признаки понятия "социализация, социальный контроль, социальный конфликт, глобальные проблемы, деятельность, процесс, общество как система, социальная норма и др." в заданиях.

Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по праву и политике (см. Рис. 3). Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. При этом, если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, их особенности и т.п.).

В 2022 г. несколько выше стали результаты по разделу "Познание" (различают уровни познания, отличия абсолютной и относительной истины, критерии истинности знаний), "Духовная сфера" (дают раскрытие особенностей науки как формы духовной деятельности, культуры, образования, искусства), "Экономика" (могут соотнести типы экономических систем, факторы производства, финансовой грамотности).

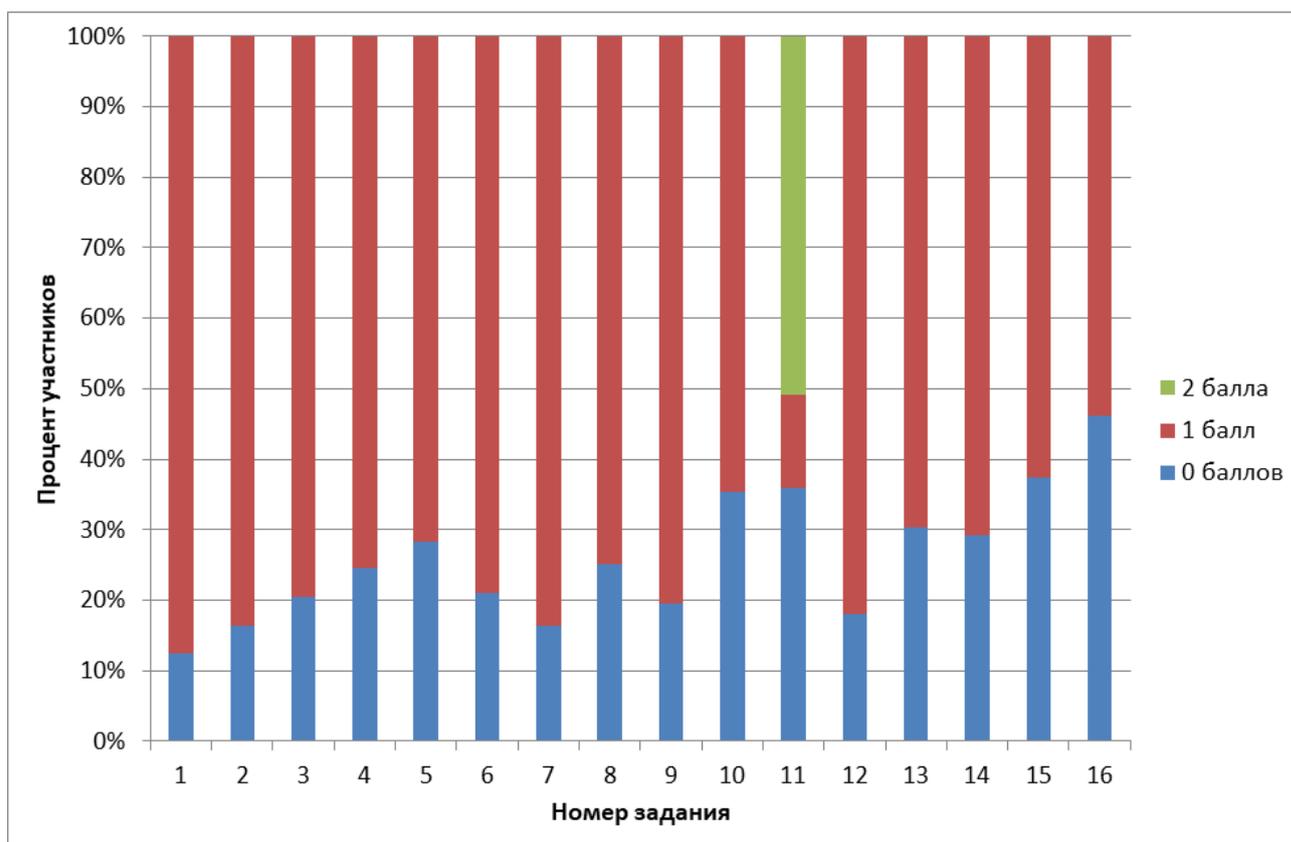


Рис. 3. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с кратким ответом

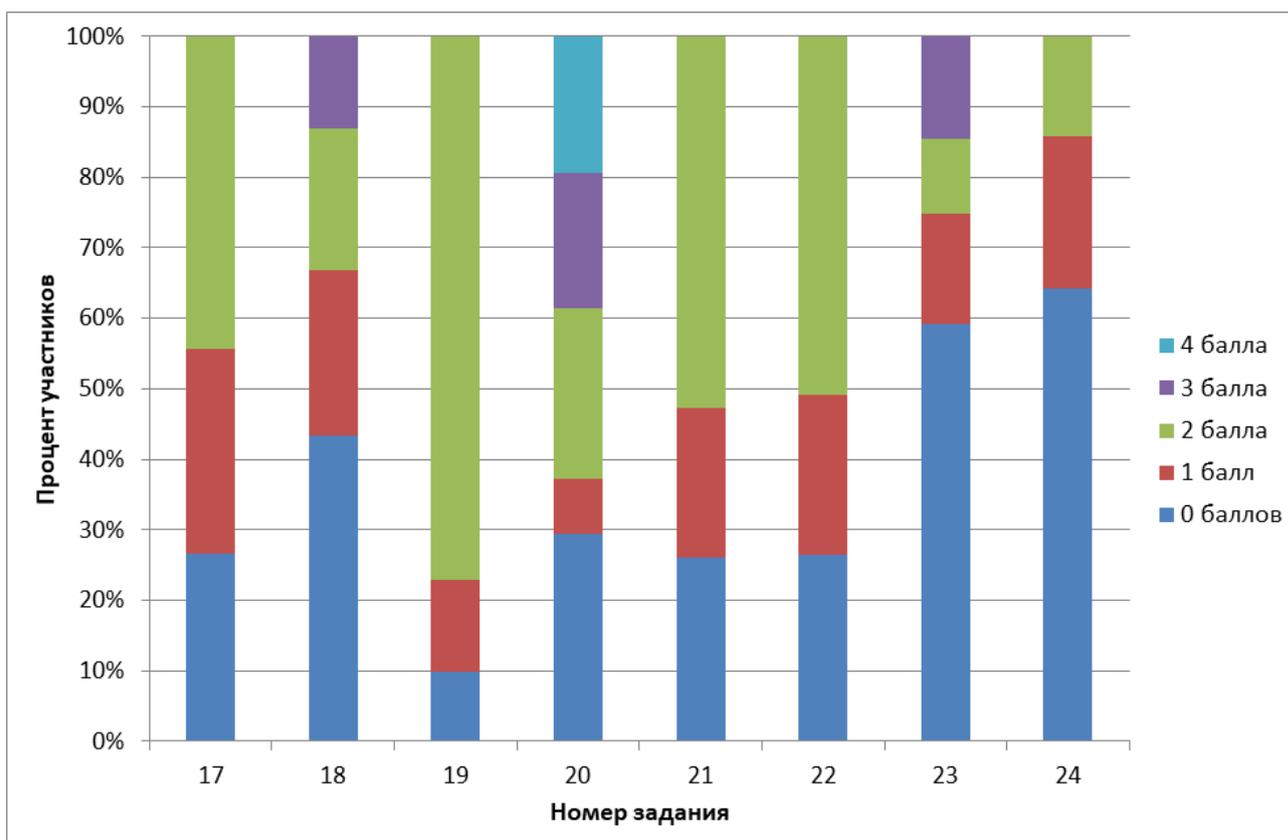


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

Результаты выполнения **заданий части 2** показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходятся на задания базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось.

Задания **части 2** экзаменационной работы с 21 по 24 (различное содержание в разных вариантах) предполагало работу с источником информации (текстом на определенную тему) с проверкой умения: "осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)" (21 и 22); "осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными-ми видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах" (23) и "объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности" (24).

За полное и правильное выполнение заданий 21, 22 и 24 выставляется по 2 балла, при неполном ответе – по 1 баллу. За полное и правильное выполнение задания 23 выставляется 3 балла. При неполном выполнении, в зависимости от наличия требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50 % выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. Менее 50 % выпускников смогли дополнительно объяснить позицию автора.

Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами.

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50 % выпускников, как и смыслового чтения, с выделением позиции автора 50 % смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами.

Средний балл в задании 23 и 24 свидетельствует о том, что в среднем только каждый четвертый выпускник освоил логическое действие с обращением к социальному опыту, а средний балл 40,7 показывает, что только каждый третий смог привести объяснения авторской и своей позиции.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На примере одного из вариантов разберем самые сложные задания и их выполнение определенными группами обучающихся.

Так, **задание 1**, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу только половине выпускников. Максимальный балл за это задание – 2 балла. На диаграмме (рис. 3) мы видим, что большое количество девятиклассников потеряли балл и получили 1 балл, вместо 2 баллов. Ошибка, которая приводила к потере баллов, заключалась в том, что выпускники не полностью раскрывали одно из понятий или не учитывали необходимое количество элементов ответа.

**Задание 5** комбинированное – нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в различных вариантах различные ситуации). Максимально это задание оценивалось в 3 первичных баллов. Мы видим из диаграммы, что девятиклассники из возможных максимальных 3 баллов получали 1 балл, потеря баллов происходила по причине не сформированных умений использования обществоведческие знания, фактов социальной жизни и личный социальный опыты объяснить и проанализировать предложенную иллюстрацию.

**Задание 6** – проверка уровня знаний по финансовой грамотности и возможного их применения в социальной жизни. Необходимо было проанализировать предложенную ситуацию, правильно ответить на вопрос и предложить правильный вариант решения проблемы. Максимальное количество баллов – 2. Традиционное задание связанное с выявлением степени сформированности финансовой грамотности не вызывает сложности в выполнении, в большей степени, успешность его выполнения зависит не от базовых знаний, а от личного социального опыта девятиклассников их социализацией и взаимодействием с окружающими людьми.

**Задание 12** – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4,

На рис. 3. видим, что небольшой процент девятиклассников получали от экспертов максимальных 4 балла, в основном в протоколах выставлялся только один балл. Данное задание намного сложнее однотипного задания в ЕГЭ и требует от ученика не только количественного анализа результатов опроса, но качественную аналитику полученных результаты опроса респондентов с объяснением сходства и отличий.

**Во второй части** наибольшие затруднения вызвали последние 2 задания (23 и 24). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать имеющиеся знания в различной форме.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации.

Особенностью обществознания как учебного предмета является то, что его изучение ведется в ответственный период социального взросления человека, что должно способствовать развитию познавательных интересов личности подростка, критического мышления в процессе восприятия социальной, экономической и правовой информации, определения собственной позиции; нравственной и правовой культуры, экономического образа мышления, способности к самоопределению и самореализации. Подростковый возраст исключительно важен для социализации, поэтому на уроках обществознания необходимо уделять внимание повышению уровня духовно-нравственной, политической и правовой культуры обучающихся, становлению их социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка.

Рассмотрим, как при выполнении заданий ОГЭ проявилась сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Для этого выделим те группы заданий, в которых представлен, прежде всего, деятельностный компонент.

##### **Метапредметные результаты**

##### **Задания КИМ ОГЭ по обществознанию**

объяснять явления и процессы социальной действительности с научных, социально-философских позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихся реалий и возможных перспектив; поиск и извлечение нужной информации по заданной теме в адаптированных источниках различного типа.

1,3,7,8,9,13,16,17,20,22.

анализировать реальные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей; определение собственного отношения к явлениям современной жизни, формулирование своей точки зрения; умение применять полученные теоретические обществоведческие знания к явлениям повседневной жизни имеет у выпускников этого года средний уровень сформированности.

4, 6,10,14,15,18,21.

выполнять познавательные и практические задания, переводить информацию из одной знаковой системы в другую (из текста в таблицу, из аудиовизуального ряда в текст и др.), выбор знаковых систем адекватно познавательной и коммуникативной ситуации.

2,5,11,12,19,23,24.

Составленная сравнительная таблица позволяет сделать следующие выводы. Умение применять полученные теоретические обществоведческие знания к явлениям повседневной жизни имеет у выпускников этого года средний уровень сформированности. При этом можно заметить, что более успешно этот навык используется учащимися при выполнении заданий части 1 (№2, 15), где необходимо просто соотнести характеристики реальной жизни общества с теоретическими знаниями. И намного ниже развито это умение, когда в заданиях 2 части КИМ требуется самостоятельно привести примеры, конкретизирующие положения курса (задание 24).

Низкий процент не преодолевших минимального балла и получивших низкие баллы связан именно с неумением сопоставлять признаки трех типов общества и соотносить их с реальными фактами из жизни каждого. В задании 14 выпускники даже со средними баллами с трудом смогли выбрать верные суждения, хотя это задание проверяет базовые знания по предмету, но сложность его для девятиклассников состоит в том, что оно составлено на основе рационального способа мышления (выявление понятия, суждения, умозаключения), что выявляет проблемы в смысловом понимании задания.

В задании 24 необходимо было, аргументировать свое мнение, основанное на согласии или не согласии с утверждениями автора предложенного текста. С заданием справились только учащиеся, получившие средние и высокие баллы. Остальные выпускники либо не понимают, что такое аргумент или привести пример в 23 задании ким ОГЭ по обществознанию, либо оформляют свой ответ неверно. Экзаменуемые должны усвоить, что пример - это либо конкретный факт из жизни, подтверждающий теоретическое положение, либо модель жизненной ситуации, к ней приближающаяся, имеющая действующего субъекта, сюжет. Пример в ОГЭ по обществознанию должен быть оформлен как распространенное предложение и не содержать ошибок, неточностей. Отсутствие этих навыков и обществоведческого кругозора не позволило учащимся со слабой подготовкой получить баллы за это задание. Однако, стоит подчеркнуть, что навык поиска информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике) представлен достаточно широко во всех категориях экзаменуемых.

Многолетняя работа над отработкой этого вида учебно-познавательной деятельности дал свои результаты, и процент выполнения заданий 2, 16, 17 достаточно высок во всех группах учащихся. К навыкам, имеющим низкий уровень сформированности, следует отнести умение формулировать самостоятельные суждения, выявлять причинно-следственные связи (особенно в заданиях 22, 23, 24). Неслучайно именно эти задания дали самые низкие показатели выполнения по Волгоградскому региону.

Выпускники 2022 года слабо представили навыки аргументации, формулирования цельных осмысленных предложений, использования приемов логического мышления, что и снижает успешность выполнения соответствующих заданий повышенного и высокого уровня сложности. Следует обратить внимание, что особенно низкие показатели выполнения заданий, связанных с применением указанных выше навыков, характерны для групп с низкими баллами либо вообще не преодолевших минимального порога. Это говорит о том, что необходимо больше привлекать таких слабо успевающих учеников к развитию навыков диалоговой речи, доказательств своей точки зрения, умения грамотно выстраивать предложения.

Реализация личностных и метапредметных результатов в процессе изучения учебной дисциплины "Обществознание" возможна через: использование определенных подходов и технологий (технологии полного усвоения; технологии обучения на основе решения задач; технологии обучения на основе схематичных и знаковых моделей; задачная технология (введение задач с жизненно-практическим содержанием в образовательный процесс); технология проблемного обучения (авторы А. М. Матюшкин, И. Я. Ленер, М. И. Махмутов); технология поэтапного формирования знаний (автор П. Я. Гальперин); технология "имитационные игры"; технология опорных схем (автор В. Ф. Шаталов); технология развивающего обучения (автор Л. В. Занков); технология эвристического обучения;

"задачный" подход; компетентностный подход; деятельностный подход; технология творческого обучения); выбор оптимальной формы организации учебного процесса (индивидуальные, групповые, индивидуально-групповые, парные, коллективные, фронтальные, классные и внеклассные; лекция, конференция, практикум, деловая игра, тренинг, семинар, соревнования, самостоятельная работа, проверочная работа, зачет); применение методов обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке (методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности: словесный (диалог, рассказ и др.); наглядный (опорные схемы, слайды и др.); практический (упражнения, практические работы, решение задач, моделирование и др.); исследовательский; самостоятельной работы; работа под руководством преподавателя; дидактическая игра; методы стимулирования и мотивации: интереса к учению; долга и ответственности в учении; методы контроля и самоконтроля в обучении: фронтальная устная проверка, индивидуальный устный опрос, письменный контроль (контрольные и практические работы, тестирование, письменный зачет, тесты). Ведущими методами обучения предмету являются: объяснительно-иллюстративный и репродуктивный, частично-поисковый, проектно-исследовательский во внеурочной деятельности).

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса. По степени выполнения заданий по содержанию выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты. Так, выпускники уверенно выделяют признаки понятия "социализация, социальный контроль, социальный конфликт, глобальные проблемы, деятельность, процесс, общество как система, социальная норма и др." в заданиях.

В 2022 г. несколько выше стали результаты по разделу "Познание" (различают уровни познания, отличия абсолютной и относительной истины, критерии истинности знаний), "Духовная сфера" (дают раскрытие особенностей науки как формы духовной деятельности, культуры, образования, искусства), "Экономика" (могут соотнести типы экономических систем, факторы производства, финансовой грамотности).

*Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по праву и политике. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. При этом, если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, их особенности и т.п.).

Одной из наиболее сложных заданий экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников

наиболее сложными. Задание 23 по сравнению с 2019 годом выполнялось участниками экзамена более качественно, но подобных работ не очень много.

Большинство экзаменуемых со слабой обществоведческой подготовкой не умеют работать с рядами понятий (определять понятия по дефинициям; соотносить понятия и их признаки; осуществлять выбор необходимых позиций из списка; различать факты и оценки). Ниже уровня усвоения находятся показатели, отражающие умение соотносить позиции двух рядов. Большинство участников с хорошей подготовкой уверенно владеют комплексом соответствующих знаний и умений, выявляемых с помощью заданий этого блока.

Необходимо отметить, что традиционно в контрольно-измерительных материалах ОГЭ, задания связанные со знаниями основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина вызывают большие сложности: обучающиеся не знают особенности разграничения полномочий между федеральной, региональной и муниципальной уровнями власти, разграничение полномочий между субъектами государственной власти. В связи с этим, рекомендуется изучать темы связанные с основами конституционного строя нашего государства с использованием Конституции РФ и платформу Консультант Плюс - законодательство РФ кодексы и законы в последней редакции. Учителям рекомендуем проводить уроки по изучению данной темы на основе интерактивных форм обучения, дискуссий, дебатов, именно такие формы обучения способствуют высокому уровню усвоения теоретического материала.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации.*

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду базовых обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21-24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются с ними полностью или частично. Это может быть связано как с неосознанным выбором экзамена некоторыми обучающимися, так и отсутствием навыков смыслового чтения задания и не сформированностью логических, мыслительных операций.

## **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания обществознания**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания для всех обучающихся**

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в политико-правовой сфере.

Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной, либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Результативным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Анализируя результаты выполнения заданий с кратким ответом по обществознанию можно сделать вывод о том, у обучающихся вызвали *большие затруднения* задания, выявляющие умения *объяснять взаимосвязи* изученных социальных объектов, включая

взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства. Задание № 19 с определением сходства и различия, наибольшей степени оказалось сложным для десятиклассников, доля участников справившихся с этим заданием составило 10% от общего количества участников итоговой аттестации.

Задание № 18 составленное по содержанию тематического блока "Право" и задание №9 по содержательной линии "Экономика" также вызвали сложности в их выполнении у десятиклассников.

Блок "Право" в обществознании, подвержен постоянным изменениям, так как вносятся поправки в законодательную систему РФ и поэтому при его изучении на уроках необходимо помимо учебника использовать нормативно-правовые документы, регулирующие общественные отношения в нашем государстве.

Интегральный курс "Обществознание" значительно расширен за счет включения информации связанной с развитием современной экономической наук, а также с коренными социально-экономическими преобразованиями российского общества, поэтому учителю по мимо формирования базовых знаний по экономике, необходимо формировать экономическое мышление, наличие понятий высокого уровня обобщенности, охватывающий широкий спектр разнообразных явлений (например, понятие "экономика", "экономическая система", "рынок" и другие). Каждое из данных понятий может иметь как конкретное определение, так и обобщенное - например, "экономический институт". Поэтому *многозначность трактовки ряда понятий в обществознании вызывают у обучающихся большие сложности*. Обществоведческие понятия многозначны по своему содержанию определение и понимание зависят от конкретной ситуации. Так, понятие "экономика" мы можем рассматривать в двух аспектах – "хозяйство" и "наука", а "труд" - "ресурс экономики" и "фактор производства". Вот именно, поэтому *данные задания у десятиклассников вызвали затруднения* связанные не только с недостаточной сформированностью правовых и экономических знаний, но и с *низким уровнем мыслительных операций* на основе выбора.

Достаточно большое количество десятиклассников справились с заданиями выявляющие умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, Задания представляют следующие разделы курса: "Человек и общество" и "Сфера духовной культуры" (задание №2 выполнили 90,5% обучающихся 10 классов, задание №13-90,2% задание №10- 89,1%). Несомненно, такие высокие проценты говорят о хорошем уровне усвоения и понимания явлений и процессов общественной жизни в данных тематических блоках, но и на эти результаты повлияла сама структура заданий, основанная на одном выборе ответа, что свидетельствует о высокой степени сформированности умений по раскрытию смысла ключевых обществоведческих понятий.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Анализируя результаты таблицы 3.2 по выполнению заданий с развернутым ответом по обществознанию, можно сделать вывод о том, что десятиклассники нашего региона не справились с заданием №23, №24 связанное с умением приводить примеры социальных объектов, явлений, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Сложность данного задания заключается в том, при их выполнении проверяются не только знания и умения по предмету, но и необходимо продемонстрировать сформированность междисциплинарных связей с другими предметами (историей, литературой, философией, социологией, политологией, психологией).

Десятиклассник должен продемонстрировать свои знания по происходящим политическим и социально-экономическим процессам в нашем государстве и государствах мира, для этого как минимум необходимо смотреть новости, политические ток-шоу, изучать другие источники средств массовой информации для формирования своего личного социального опыта. Учителям рекомендуется проводить политинформацию в интерактивных, групповых формах взаимодействия.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1. Учителям обществознания, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации на основе дифференцированного обучения школьников.

2. Провести анализ форм организации обучения направленный на повышение роли педагогических технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций.

3. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

4. Для проверки текущего и итогового контроля знания использовать задания базового и повышенного уровня в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями каждого обучающегося.

5. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

6. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

7. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ.

8. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (обществознание) в 2022 году в Волгоградской области с рекомендациями по совершенствованию преподавания обществознания для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки (в неизменном виде) размещен на официальном сайте ГАУ ДПО "ВГАПО", подведомственного комитету образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

**2.6.1. Адрес страницы размещения:**

<https://vgap kro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

**2.6.2. Дата размещения:** 05 сентября 2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету "обществознание"

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования".

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	Львова Наталья Викторовна, доцент Кафедра социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании	Старший эксперт региональной предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию
2.	<i>Специалист, привлекаемый к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	Проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО"