

Образовательный  
журнал  
№ 3 (69) 2022

Дата выхода в свет  
19 сентября 2022 года

Основан  
в мае 2001 года  
Выходит 4 раза в год



Журнал входит в систему  
Российского индекса научного  
цитирования (РИНЦ);  
лицензионный договор  
№ 166-04/2017  
от 7 апреля 2017 года.  
Международный стандартный  
номер сериального издания —  
ISSN 1811-4865

**Учредитель:**

Государственное  
автономное учреждение  
дополнительного  
профессионального  
образования  
«Волгоградская  
государственная академия  
последипломного  
образования»  
(ГАОУ ДПО «ВГАПО»)

**Издатель:**

ГАОУ ДПО «ВГАПО»

Адрес учредителя и издателя:  
400012, г. Волгоград,  
ул. Нововолжская, 19а



Журнал зарегистрирован  
в управлении Федеральной  
службы по надзору в сфере  
связи, информационных  
технологий и массовых  
коммуникаций  
по Волгоградской области  
и Республике Калмыкия  
Свидетельство о  
регистрации ЛП № ПУ  
34-00604

**Главный редактор**

С.В. Куликова,  
д-р пед. наук, проф.,  
профессор ФАО



# Учебный год

## Содержание

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Колонка главного редактора</b>   | <b>3</b>  |
| <i>С.В. Куликова</i><br>В новый учебный год – с уверенностью в успехах!   | 3         |
| <b>Патриотическое воспитание</b>  | <b>6</b>  |
| 350-летие со дня рождения Петра I   | 6         |
| Праздничные мероприятия в Волгограде  | 8         |
| В помощь классным руководителям и учителям истории<br>Материалы для уроков и внеурочных мероприятий   | 9         |
| <b>Цифровизация образования</b>   | <b>13</b> |
| <i>И.С. Власенко</i><br>Цифровой образовательный ресурс «Цифровая школа. Учи.ру»<br>как инновационный метод обучения  | 13        |
| <i>Е.И. Калягина</i><br>Применение дистанционного образовательного ресурса<br>в приложении Viber при организации дошкольного образования<br>детей раннего возраста в опасной эпидемической обстановке       | 14        |
| <i>М.П. Петрова, Е.С. Медведева</i><br>Цифровые ресурсы в формировании экологических<br>представлений детей старшего дошкольного возраста   | 16        |
| <i>Т.А. Савельева</i><br>Использование информационно-коммуникационных технологий<br>в музыкальной деятельности детей дошкольного возраста   | 18        |
| <b>Оценка качества образования</b>  | <b>20</b> |
| <i>М.С. Бейтуганова, Ф.А. Насуцева</i><br>Региональная проверочная работа 2022 года<br>по исследованию функциональной грамотности обучающихся<br>в Волгоградской области: анализ результатов и рекомендации | 20        |
| <b>Повышение профессионального<br/>педагогического мастерства</b>   | <b>28</b> |
| <i>О.В. Гончарук</i><br>Первые итоги деятельности Центра непрерывного повышения<br>профессионального мастерства педагогических работников<br>Волгоградской области в 2021 году                              | 28        |
| <b>Сопровождение школ с низкими<br/>образовательными результатами</b>   | <b>31</b> |
| <i>Е.А. Сахно</i><br>Перспективы и особенности работы со школами<br>с низкими образовательными результатами в 2022 году   | 31        |
| <i>Л.П. Макарова, А.Н. Кузубецкий</i><br>Реализация методики адресной методической помощи<br>школам с низкими образовательными результатами<br>обучающихся: опыт сопровождения                              | 33        |

**Зам. главного редактора**

*А.Н. Кузинецкий*  
канд. пед. наук, проф.,  
чл.-корр. МАНПО,  
заслуженный учитель  
России

**Редактор**  
*Г.А. Пикус*

**Редакционная коллегия (редакционный совет):**

*В.Н. Анненков,*  
канд. пед. наук, проф.  
*Е.Н. Акеentieva,*  
канд. пед. наук, доц.  
*Л.Н. Бобровская,*  
канд. пед. наук, доц.  
*Н.А. Болотов,*  
д-р ист. наук, проф.,  
*О.Н. Глоденко,*  
канд. пед. наук, доц.  
*Т.А. Затымина,*  
д-р пед. наук, проф.  
*О.С. Карпова,*  
канд. пед. наук  
*А.М. Коротков,*  
д-р пед. наук, профессор  
*А.Н. Кузинецкий,*  
канд. пед. наук, проф.  
*И.А. Кузинецкий,*  
канд. пед. наук, доц.  
*С.В. Куликова,*  
д-р пед. наук, проф.,  
*Г.И. Ковалева,*  
д-р пед. наук, проф.  
*Н.В. Львова,*  
канд. пед. наук, доц.  
*М.В. Николаева,*  
д-р пед. наук, проф.  
*Д.В. Полежаев,*  
д-р филос. наук, проф.  
*Е.Н. Попова,*  
канд. пед. наук  
*В.Ю. Розка,*  
канд. ист. наук, доц.  
*Ж.В. Салалыкина,*  
канд. филол. наук, доц.  
*О.А. Фокина,*  
канд. пед. наук, доц.

**Дизайн обложки**  
*А. Миллер*

Адрес редакции,  
учредителя:  
400012, г. Волгоград,  
ул. Нововинская, 19а  
E-mail: [uchgod@mail.ru](mailto:uchgod@mail.ru)

© ВГАПО,  
составление,  
оформление,  
2022

© Авторы, 2022

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Экологическое воспитание</b>   | <b>37</b> |
| <i>И.В. Шагалова</i><br>Экологическое образование и формирование экологической культуры обучающихся   | 37        |
| <i>Е.Н. Шестопалова</i><br>Организация дошкольного образовательного процесса по экологическому воспитанию детей на экологической тропе  | 40        |
| <i>И.А. Гиска, О.Ю. Назарова, И.А. Трудова</i><br>Здоровьесберегающие технологии в экологическом воспитании дошкольников  | 42        |
| <b>Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности</b>  | <b>44</b> |
| <i>М.О. Иванов, Н.А. Степанчук</i><br>Самооценка опорно-двигательного аппарата обучающихся на занятиях физической культурой   | 44        |
| <i>Т.А. Аржанова, Т.С. Крючкова, С.В. Марченко</i><br>Сотрудничество педагогов и родителей в реализации проекта «В стране спорта и здоровья»  | 48        |
| <b>Воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья</b>  | <b>50</b> |
| <i>Л.Ф. Шамаева</i><br>Модель образовательной среды для детей с функциональными нарушениями зрения в дошкольном образовательном учреждении  | 50        |
| <i>Н.П. Пономарева, И.В. Бондаренко</i><br>Использование авторского игрового пособия «Игры на полянке» с игрушками-маркерами в работе с детьми с нарушением опорно-двигательного аппарата | 53        |
| <b>Музейная педагогика</b>  | <b>55</b> |
| <i>Л.В. Дронова</i><br>Организация минимумея «АвтоГрад» в детском саду: опыт проектной деятельности   | 55        |
| <b>Учебно-методическое обеспечение образовательных процессов</b>  | <b>59</b> |
| <i>Ю.Г. Доронина</i><br>Полифункциональное развивающее пособие «Думать. Размышлять. Упражняться. Дорисовывать. Любопытствовать»<br>Новинка  | 59<br>63  |
| <b>Исследования</b>   | <b>64</b> |
| <i>Е.А. Фоменко</i><br>Роль современного педагога в формировании устойчивого гражданского общества  | 64        |
| <b>Хроника</b>  | <b>69</b> |
| 2022: августовский педагогический марафон «Услышать идеологию...», или Философское осмысление современной российской цивилизации  | 69<br>72  |
| <b>Творчество</b>   | <b>75</b> |
| <i>Елена Гончарова</i><br>Стихи   | 75        |



С.В. Куликова

*главный редактор журнала «Учебный год», доктор педагогических наук, профессор, ректор Волгоградской государственной академии последипломного образования, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ», Профессор РАО, Почетный работник высшего профессионального образования*

## В новый учебный год – с уверенностью в успехах!

Уважаемые коллеги, поздравляю вас с началом нового 2022-23 учебного года!

Желаю вам успехов в профессиональной деятельности! Пусть вас никогда не оставляет стремление к новым открытиям и проектам и уверенность в успешном решении новых и актуальных задач!

Ни для кого не секрет, что летние каникулы и период отпусков для большинства педагогов – это не только время долгожданного отдыха и интересного досуга. Но это и возможность ретроспективы, когда можно спокойно оглянуться назад, отразить образовательные и воспитательные события за прошедший учебный год, оценить свою профессиональную деятельность.

Часто именно летом многие намечают перспективы дальнейшего развития – как для самих себя, так и для образовательной организации. Точно знаю, что педагоги в нашем регионе, как и во всей стране, уверенно продвигаются вверх по акмеологической лестнице навстречу своим новым возможностям и достижениям.

Традиционно старт новому учебному году дают августовские мероприятия. Обычно они открываются большим совещанием, объединяющим руководителей муниципальных органов образования, руководителей образовательных организаций и педагогических работников.



В нашем регионе это событие состоялось 24 августа 2022 года на базе МОУ «Средняя школа № 77 Кировского района Волгограда». На этой и других площадках с 22-го по 26-е августа в Волгограде руководители и педагоги стали участниками «педагогического марафона». Он был посвящен актуальным тематикам. Подробная информация о «педагогическом марафоне» собрана в рубрике «Хроника» данного номера журнала.

Помимо этого, в журнале размещены полезные материалы в помощь учителям в решении значимых задач нового учебного года. В них содержатся рекомендации по организации внеурочной деятельности по истории, описание опыта применения цифровых ресурсов в формиро-

вании экологических представлений и организации музыкальной деятельности детей дошкольного возраста, материалы о повышении профессионального мастерства педагогов.

В связи с введением с 1 сентября 2022 года обновленных ФГОС начального и основного общего образования на страницах журнала предложены советы по формированию функциональной грамотности учащихся и организации адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами обучающихся.

Методический интерес представляют статьи, раскрывающие опыт воспитания (патриотического, экологического, музейной педагогики, воспитания детей с ОВЗ и проч.), а также опыт здоровьесбережения детей, физической культуры и спорта.

Все размещенные в номере материалы, несомненно, помогут руководителям и педагогам в

решении стратегических задач по воспитанию подрастающего поколения. В новом учебном году стратегия развития образования ориентирует не только на поиск новых методик, но и на трансформацию уже созданных практик и разработанных мероприятий. Самыми знаменательными событиями в новом учебном году станут новые форматы воспитательных событий: классный час, внеурочная деятельность и «школьная» линейка.



*Церемония поднятия Государственного флага Российской Федерации в лицее № 5 г. Волгограда.*

*Фото: Екатерина СИМОХИНА, КП-Волгоград*

С 1 сентября каждая учебная неделя в школах и колледжах будет начинаться с исполнения Государственного гимна России и подъема Государственного флага Российской Федерации. Минпросвещения РФ опубликовало письмо с описанием стандарта проведения церемониала<sup>1</sup>.

Согласно письму при проведении школьной линейки следует учитывать погодные условия и в зависимости от этого выбирать место церемонии: весной и летом – на площадке возле школы или колледжа; осенью и зимой – в холле, актовом или спортивном зале. Знаменная группа, состоящая из учащихся с высокими достижениями в учебе, творчестве, спорте, будет вносить Государственный флаг РФ. На информационной части «школьной» линейки обучающиеся узнают о предстоящих мероприятиях и событиях. Если линейка

приурочена к памяtnому событию, то в ее формат может быть включены приветственные слова приглашенных почетных гостей, творческие номера, подготовленные обучающимися и педагогами.

С нового учебного года каждый понедельник во всех школах страны будет начинаться с внеурочных занятий «Разговоры о важном»<sup>2</sup>. Первое такое занятие со школьниками 1 сентября 2022 г. провел президент Российской Федерации В.В. Путин. Он показал пример, как простым и доходчивым языком можно разговаривать с детьми о важных жизненных вещах, человеческих качествах, приводя примеры из реальной жизни простых людей<sup>3</sup>.

Министр просвещения РФ С.С. Кравцов в интервью для ТАСС очертил главные ценности и смыслы разговоров о важном: «События, люди, их деяния и идеи – все это может стать предметом бесед. Наверное, найдутся скептики, которые скажут, что нельзя интересно рассказать про государственные праздники или про семейные ценности. Но мы делаем все, чтобы доказать обратное: про историю, традиции и культурное наследие нашей страны можно и нужно рассказывать увлекательно, побуждать детей самостоятельно искать исторические факты, больше читать, узнавать новое»<sup>4</sup>. Министр отметил, что темами разговоров станут и простые человеческие ценности. Например, дружба, уважение к труду, сохранение исторической памяти, милосердие и справедливость. Учащиеся будут вовлечены в обсуждение – педагогу особенно важно помнить о том, что не должны повторяться традиционные для урока формы.

Разговоры о важном, согласно статье 43 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», это обязательное мероприятие. Оно является неотъемлемой частью основной образовательной программы, включено в план внеурочных занятий всех общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций (СПО). Все материалы для этих занятий разработаны на федеральном уровне, рассчитаны на 1 час в неделю и охватят учащихся с 1 по 11 классы, а также студентов СПО.

Педагоги нашего региона с мая по конец августа текущего года обучались методикам организации «Разговоров о важном» на площадке Академии Минпросвещения РФ посредством вебинаров, практических занятий и рефлексии. Можно с уверенностью сказать, что первое занятие на тему

<sup>1</sup> Письмо Минпросвещения России от 17.06.2022 № АБ-1611/06 «О направлении Стандарта церемониала» (вместе со «Стандартом Церемонии поднятия (спуска) Государственного флага Российской Федерации», утв. Минпросвещения России 06.06.2022). – URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshcheniya-rossii-ot-17062022-n-ab-161106-o-napravlenii/>

<sup>2</sup> Цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном». – URL: <https://razgovor.edsoo.ru/>

<sup>3</sup> Президент России провел со школьниками открытый урок «Разговор о важном». – URL: <https://edu.gov.ru/press/5717/prezident-rossii-provel-so-shkolnikami-otkrytyy-urok-razgovor-o-vazhnom>

<sup>4</sup> Министр просвещения рассказал о темах занятий «Разговоры о важном». – URL: <https://edu.gov.ru/press/5684/ministr-prosveshcheniya-rasskazal-o-temah-zanyatiy-razgovory-o-vazhnom>

«День знаний», состоявшееся 5 сентября 2022 года во всех школах Волгоградской области, было полезным и интересным для ребят.

Оно помогло продвинуться в развитии интереса детей к новым знаниям, в формировании представлений о пользе самореализации. Дети познакомились с наиболее значимыми мероприятиями и датами в истории Российской Федерации.

12 сентября запланировано занятие на тему «Наша страна – Россия», целью которого является воспитание гражданственности и патриотизма, формирование и конкретизация понятия «Родина», пробуждение интереса к изучению отечественной истории и культуры.

19 сентября «Разговоры о важном» будут посвящены 165-летию со дня рождения К.Э. Циолковского, а 26 сентября дети побеседуют на тему «День пожилых людей».

Для системной работы в рамках воспитания детей и молодежи с сентября 2022 года учебного года в 45 регионах России введена должность советника директора школы по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. С 2023-2024 учебного года такие специалисты начнут работать в школах, техникумах и колледжах по всей стране.

В школах нашего региона, как и по всей стране, введена должность советника по воспитанию. Впервые должность советника директора по воспитанию была введена в 10-ти пилотных школах в сентябре 2021 года по инициативе Министерства просвещения в рамках проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ». Педагоги-победители конкурса «Навигаторы детства»<sup>1</sup> прошли обучение в Международном детском центре «Артек».

В новом учебном году к проекту присоединился и наш регион. Советники будут решать задачи по развитию личности на основе духовно-нравственных ценностей, по организации интересной и яркой внеурочной деятельности, успешной социализации, вовлечению в инициативы «Российского движения школьников» (РДШ) и юнармейские программы<sup>2</sup>.

Неотъемлемой частью большой работы по образованию и воспитанию выступает формирование функциональной грамотности обучающихся. Это требование теперь официально закреплено в документах, регламентирующих внедрение федеральных государственных образовательных стандартов. Наш журнал ежеквартально публикует рекомендательные материалы и описание опыта учителей по данной тематике.

Педагоги волгоградского региона освоили особенности перехода на обновленные ФГОС начального и основного общего образования. Ими подготовлены рабочие программы по учебным дисциплинам для 1–5-х классов. Педагоги повысили свою квалификацию по всем ключевым направлениям развития системы образования, разработали планы-графики воспитательных событий.

Все это вселяет уверенность в профессиональных успехах работников образования в новом учебном году. Желаю всем руководящим и педагогическим работникам системы образования волгоградского региона, представителям методических служб уверенно справляться в новом учебном году с профессиональными проблемами и находить их оптимальные решения.

Успехов!

До встречи на страницах нашего образовательного журнала!

Напоминаю, что он размещается в РИНЦ и на главной странице официального сайта Волгоградской государственной академии последипломного образования ([vgarko.ru](http://vgarko.ru)).



*Открытый урок «Разговоры о важном» ведет Президент Российской Федерации В.В. Путин.*

<sup>1</sup> «Навигаторы детства». Почему необходимы советники по воспитанию. – URL: <https://www.cism-ms.ru/poleznye-materialy/navigatory-detstva-pochemu-neobkhodimy-sovetniki-po-vozpitanuyu/>

<sup>2</sup> Зачем школам советники по воспитанию. Изучаем пилотный проект Минпросвещения. – URL: <https://zakonguru.com/obrazovanie/sovetnik-po-vozpitanuyu.html>

## Патриотическое воспитание

Рубрику ведет Н.В. Львова, доцент, канд. пед. наук,  
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»

25 октября 2018 года  
Президент Российской Федерации В.В. Путин  
подписал Указ № 609  
«О праздновании 350-летия  
со дня рождения Петра I»,  
учитывая большое значение  
реформ Петра I для истории России.

## 350-летие со дня рождения Петра I



Поль Деларош – Петр I Великий, император России, 1838. Художественная галерея, Гамбург.

В связи с наступлением в 2022 году, 9 июня, значимой исторической даты было принято предложение Правительства Российской Федерации о праздновании в 2022 году 350-летия со дня рождения Петра I. Указ постановил образовать организационный комитет по подготовке и проведению празднования 350-летия со дня рождения Петра I и утвердить его состав, обеспечить разработку и утверждение плана праздничных мероприятий.

Рекомендовано органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления принять участие в подготовке и проведении мероприятий, посвященных празднованию 350-летия со дня рождения Петра I.

### Историческая справка

Петр I – величайшая фигура в российской истории. Невозможно найти другого исторического деятеля, столь повлиявшего на развитие нашего государства. По оценке С.Ф. Платонова, профессора кафедры русской истории Петербургского университета, директора Женского педагогического института, академика, директора Пушкинского дома и Библиотеки Академии наук (1920), историка и педагога, «...Петр был заметнейшим и влиятельнейшим деятелем своего времени, вождем всего народа. Никто не считал его ничтожным человеком, бессознательно употребившим власть или же слепо шедшим по случайной дороге»<sup>1</sup>.

Слишком много в истории связано с исполинской фигурой Петра I: император-реформатор, царь-плотник, царь-просветитель, укреплял государство, строил корабли, осушал болота, рыл каналы, сражался, путешествовал по Европе. Личность Петра I необычно сложна и противоречива, с яркой индивидуальностью. Он сломал устоявшиеся традиции, обычаи, привычки, обогатил старый опыт новыми идеями и деяниями. Масштаб всех проведенных им преобразований и личный вклад в строительство государства Российского трудно переоценить – сегодня он кажется особенно великим с более чем 300-летнего расстояния<sup>2</sup>.

Будущий император Петра I (Великий) – Петр Алексеевич Романов родился 30 мая (по ст. стилю) 1672 г. в Москве 14-м ребенком в семье царя Алексея Михайловича и царицы Натальи Нарышкиной. Первым учителем 5-летнего Петра стал дьяк Никита Моисеев, сын Зотов, который прошел с царевичем азбуку, часослов, псалтырь, Евангелие и Апостол, обучил письму, хотя мальчик был не в ладах с орфографией и допускал в письме ошибки. Дьяк Никита пробудил у царевича интерес к истории, рассказывая ему про дела его отца Алексея Михайловича, уже умершего к тому времени, про царя Ивана Грозного, про Дмитрия Донского и Александра Невского. Впоследствии Петр не уте-

<sup>1</sup> Платонов, С.Ф. Петр Великий: личность и деятельность / академик С.Ф. Платонов; [обложка работы М.А. Кирнарского]. – Ленинград: Время, 1926 // <https://www.prlib.ru/item/357261>

<sup>2</sup> Пётр Великий – первый Российский император: к 350-летию со дня рождения: методико-библиографическое пособие / ГБУК «СКУНБ им. Лермонтова»; сост.: Л.А. Бедарева, Т.А. Иванова, Т.Н. Кузьменко, Н.А. Ткаченко, В.В. Фурманова. – Ставрополь, 2021 // <file:///C:/Users/Пользователь/Desktop/УГ%20№%203%202022/Petr%20I.pdf>

рял этого интереса и много хлопотал о составлении популярного учебника истории, придавая ей большое значение для народного образования. Таким было начальное образование царевича.

В период правления царевны Софьи, его сводной сестры (от матери Марии Ильиничны Милославской), которая была регентом в 1682–89 гг. при младших братьях Иване и Петре, он со своей матерью Натальей Кирилловной (Нарышкиной) 7 лет прожил в подмосковном дворце в с. Преображенском. Здесь продолжилось образование будущего российского императора: он с большим интересом начинает изучать арифметику, геометрию, военные науки с помощью учителя Тиммермана, голландца, проживавшего в России. Параллельно Петр осваивает «воинскую практику», сформировав из своих ровесников два «потешных» батальона, выучкой которых занимались иностранные офицеры, а сам Петр прошел все солдатские чины, начиная с барабанщика. В будущем «потешные» батальоны стали настоящими военными подразделениями – Семеновским и Преображенским полками – основой гвардии Петра.

Царствование Петра I началось в 1689 году драматически. После его совершеннолетия и женитьбы на дочери московского боярина Евдокии Лопухиной регент царевна Софья не захотела лишиться власти и подняла стрельцов на восстание против Петра, которое он жестоко подавил, царевну Софью сослали в Новодевичий монастырь, а ее сторонников казнили или отправили на вечную каторгу. Начиная с 1689 года по 1696 год, Петр I был соправителем вместе с братом Иваном V, пока тот не умер от болезней.

В 1697–1698 гг. Петр инкогнито путешествует по Европе в составе Великого посольства под именем бомбардира Петра Михайлова, заводя личные знакомства с монархами ведущих европейских стран. За границей Петр продолжил образование, получив обширные знания в навигации, артиллерийском деле, кораблестроении.

Стремясь сделать государство более эффективным, Петр I провел реформы государственного управления: были созданы Сенат, коллегии, органы высшего государственного контроля и политического сыска, церковь подчинена государству, введен Духовный регламент, проведено деление страны на губернии, построен Санкт-Петербург – северная столица российского государства.

Преодолевая отсталость России в промышленном развитии от ведущих европейских держав, Петр I использовал их опыт в мануфактурном деле, в торговле, в культуре. Государь уделял огромное внимание и насильно заставлял дворян и купцов развивать необходимые стране знания и предприятия: создание мануфактур, металлургических, горных и других заводов, верфей, пристаней, каналов.

Понимая, насколько важны военные успехи страны, Петр I лично возглавлял армию в Азовских походах 1695–1696 гг., принимал участие в разработке стратегических и тактических операций в ходе Северной войны 1700–1721 гг., Прутского (1711 г.) и Персидского (1722–23 гг.) походов<sup>1</sup>.

Согласно историческим документам, царь Петр I был человеком высокого роста в 204 см, отличался большой физической силой, но имел малый 38 размер ноги, не был тучным и носил одежду 48 размера.

Скончался император Петр Великий 28 января (по ст. стилю) 1725 года после того, как спасая рыбаков, заболел воспалением легких.

Похоронен Петр Великий в Петропавловском соборе Петропавловской крепости.

Преобразования и реформы Петра Алексеевича Романова распространились на армию и флот, церковь и судебную систему, науку и образование, моду и гигиену, летоисчисление и введение нового календаря. Петр I оставил потомкам первый Российский музей, Санкт-Петербург, величественный город на Неве и многое другое. Он основал Славяно-греко-латинскую Академию, первую русскую Военную инженерную школу (ныне Военно-Космическая Академия им. А.Ф. Можайского), утвердил «Табель о рангах» (1722 г.) и учредил посты генерал-прокурора и обер-прокурора при Сенате, прокуроров при Коллегиях (1722 г.). По инициативе Петра I в 1724 году создана Российская академия наук (ныне празднуется как День российской науки). По указанию Петра I для обучения и воспитания детей дворянского сословия в 1717 году вышла книга «Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению» – русский литературно-педагогический памятник.

По указу Петра I в 1712 году был основан Тульский оружейный завод – оружейная столица России.

Победив в Северной войне шведское королевство и преумножив земли российские, он первым из царей Всея Руси принял титул Отца Отечества, Императора Всероссийского, Петра Великого. Военные успехи императора общепризнанны и празднуются как Дни воинской славы: взятие шведской крепости Нотебург (Орешек) в ходе Северной войны, победа русской армии над шведами в Полтавском сражении, победа русского флота над шведами у мыса Гангут и др.

Его роль в истории России трудно переоценить. Можно спорить о методах и стиле проведения петровских реформ, но нельзя не признать, что Петр Великий – одна из самых заметных фигур мировой истории. Первый император России смог изменить не только жизнь внутри страны, но и расстановку сил в мире, предопределив вектор развития нашей страны на века вперед.

<sup>1</sup> Созидатель славных дел // <http://chelib.ru/articles/sozidatel-slavnyh-del/>

## Праздничные мероприятия в Волгограде

27 апреля 2022 года при поддержке Министерства культуры РФ и Российского исторического общества в Музее-панораме «Сталинградская битва» проведены мероприятия, посвященные 350-летию со дня рождения Петра Великого. Ключевое мероприятие – это передвижной выставочный проект «Петр Великий», открывшийся в Музее-панораме «Сталинградская битва», с представлением документальных, картографических и изобразительных памятников петровской эпохи из фондов Государственного исторического музея<sup>1</sup>.



В мероприятиях приняли участие не только руководители и сотрудники волгоградских музеев, студенты вузов города, но и представители Министерства культуры РФ, Правления Российского исторического общества, Государственного исторического музея, Комитета культуры Волгоградской области и др.

После осмотра выставки состоялось пленарное заседание, в котором прозвучали выступления о деятельности Петра I и значимости изучения и сохранения памятников петровской эпохи.

Директор музея-заповедника «Сталинградская битва» А. Дементьев приветствовал участников мероприятия, выразил благодарность организаторам выставочного проекта и уверенность в том, что он вызовет живой интерес волгоградцев и гостей города, будет востребован образовательными учреждениями для проведения уроков истории.

«Выставка показывает огромную, интересную, с одной стороны, героическую, а с другой стороны, трагическую историю нашего народа и нашей российской цивилизации!» – отметил во время церемонии открытия выставочного проекта А. Левыкин, директор Государственного исторического музея, член Президиума РИО.

Председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» К. Могилевский заявил: «Очень символично и правильно то, что мы собрались здесь, в Музее-заповеднике «Сталинградская битва» — в музее, который напоминает

нам о том, что наша страна всегда была в состоянии отстаивать свою независимость, свободу, право на развитие собственного пути. Вспоминая Петра, мы говорим именно об этом. Антиисторичными выглядят суждения о том, нужно ли было проводить реформы Петру I или не нужно, а он поспешил, где-то перегнул палку, надо ли было жить по-старому? Нельзя было жить по-старому, невозможно. Потому что Россия как государство находилась под угрозой ликвидации».

Собравшимся представили альбом «Линии роста. Памятники историко-культурного наследия пограничья России XVI–XVIII вв.», в котором описаны все сохранившиеся до наших дней фортификационные сооружения данного периода. Издание подготовлено Российским историческим обществом и Министерством культуры РФ по поручению Президента России.

О том, как проходила работа по изучению и сохранению засечных черт, рассказал К. Могилевский: «Были проведены обследования всех линий, сохранившихся на территории европейской части России – линий роста, потому что Россия росла, и по этим линиям можно следить за тем, как она продвигалась, расширялась на юг и на восток. Здесь и архивные документы, и фотографии, сделанные в ходе специальной съемки с использованием квадрокоптеров и лидаров, которые показывают, как это выглядит на местности сегодня».

Было обращено внимание участников пленарного заседания на необходимость сохранения петровского наследия в Волгоградской области. В частности, К. Могилевский подчеркнул, что «... в Волгограде сохранились остатки царицынской линии; это замечательный памятник, который не в полной мере охраняется государством: не все объекты царицынской линии поставлены на охрану как памятники, а это необходимо сделать; нужно также думать о дальнейшем туристическом использовании данных объектов, потому что это наследие Петра».



Председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» К. Могилевский

<sup>1</sup> <https://historyrussia.org/sobytiya/v-volgograd-otmetyat-350-letie-so-dnya-rozhdeniya-petra-velikogo.html>

▼ Восьмого июня 2022 года Волгоградский областной краеведческий музей провел гашение эксклюзивной почтовой карточки в связи с 350-летием со дня рождения Петра I. На карточке изображены предметы из музейной коллекции – трость и картуз российского императора. Ценность ее в том, что тираж составил лишь 100 экземпляров. Приобрести карточку после погашения можно в отделе сувениров музея. В торжествах участвовал руководитель регионального отделения Российского исторического общества профессор И. Тюменцев<sup>1</sup>.

▼ В детских оздоровительных лагерях Волгоградской области, во всех сменах, состоялись экскурсии, лекции, познавательные квесты, патриотические акции и другие тематические мероприятия по случаю празднования 350-летия со дня рождения Петра Великого<sup>2</sup>.

– Так, активисты военно-исторического лагеря «Страна Героев» посетили объект культурного наследия «Вал царицынской сторожевой крепости» в Городищенском районе, проведя для ребят экскурсию и рассказав историю памятника.

Для участников смены «Страна Героев» в городском оздоровительном центре «Орленок» подготовлен видеолекторий о первом русском императоре. В финале лектория ребята проверили свое знание исторических событий петровской эпохи в интеллектуальной битве-квиз.

– В детском оздоровительном лагере «Юность» Городищенского района прошла акция «Флотия Петра Великого»: ребята спустили на воду бумажные кораблики как символ легендарного морского флота. В рамках программы «Мы вместе» они выполнили задания игры-вертушки «Петровская Россия» и участвовали в литературно-музыкальной викторине «Жизнь Петра Великого».

– В детском оздоровительном лагере «Лазурный» Иловлинского района состоялась тематическая линейка, посвященная значимой дате, с нее начался знаменательный день 9 июня. Помимо этого, ребята участвовали и в других мероприятиях. Это: фотокросс, в ходе которого юные творцы воспроизвели личности и события эпохи Петра; вертушка, посвященная путешествиям российского императора; большой праздничный концерт.

▼ Праздничные мероприятия, посвященные 350-летию со дня рождения Петра I, стали важной составной частью системы патриотического воспитания в Волгоградской области в рамках проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ» и нацпроекта «Образование». В центре областной системы патриотического воспитания – сохранение исторической памяти, развитие школьных и подростковых клубов, повышение престижа службы в российской армии, помощь и поддержка ветеранам Великой Отечественной войны, профильные соревнования, патриотические мероприятия и специальные смены в детских центрах, участие в поисковых работах.

<sup>1</sup> [https://vlg.aif.ru/culture/history/v\\_volgograd\\_rozhdnie\\_petra\\_i\\_otmetyat\\_gasheniem\\_pochtovoy\\_kartochki](https://vlg.aif.ru/culture/history/v_volgograd_rozhdnie_petra_i_otmetyat_gasheniem_pochtovoy_kartochki)

<sup>2</sup> <https://obraz.volgograd.ru/current-activity/cooperation/news/411307/>

## В помощь классным руководителям и учителям истории Материалы для уроков и внеурочных мероприятий\*

### ❖ Вопросы к туру «Кто больше» исторической викторины «Эпоха Петра Великого»

*При проведении тура определяется команда или учащийся, набравшие наибольшее количество баллов при ответах на предлагаемые ниже вопросы.*

1. Какое событие Петр I назвал «матерью Полтавской баталии»?

*(Победу под дер. Лесной в конце сентября 1708 г.)*

2. Какое должностное лицо Петр I называл «оком государевым»?

*(Генерал-прокурора)*

3. Какой документ в XVIII в. определял систему чинов и порядок продвижения по государственной службе?

*(«Табель о рангах», 1722 г.)*

4. Первое женское учебное заведение в России.

*(Институт благородных девиц при Смольном монастыре в Санкт-Петербурге)*

5. Что запретил делать необразованным дворянам Петр I?

*(Жениться)*

6. Сколько лет Санкт-Петербург был столицей Российской империи?

*(206 лет; 1712–1918 гг.)*

7. Даты начала и окончания Северной войны (1700–1721 гг.).

8. Вечера, встречи, балы, проводимые с участием женщин в домах знати с иллюминацией, фейерверками, маскарадами, введенные Петром Великим – это... *(Ассамблеи)*.

9. В честь кого назван Санкт-Петербург? *(Апостола Петра)*.

10. Самый большой остров Санкт-Петербурга *(Васильевский)*.

11. Первая в России газета *(«Ведомости»)*.

12. Поэтические названия Санкт-Петербурга *(«Северная Пальмира», «Северная Венеция»)*.

\* Косолапова И.М. Урок-викторина «Эпоха Петра Великого» // ИД «Первое сентября»: сайт. – М., 2003–2021. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/416009>

13. Два потешных полка положили начало отборной части русской армии. Какой именно? (*Гвардии*).

14. Год основания Санкт-Петербурга (1703 г.).

15. Год издания Указа о создании Академии наук (1724 г.).

16. Первый учитель и наставник Петра I (*Дьяк Никита Зотов*).

17. На каком острове возведена Петропавловская крепость? (*Заячий*).

18. Древнее название Невской земли (*Ижора*).

19. Первый российский музей (*Кунсткамера*).

20. При Петре Великом вместо приказов были учреждены... что именно (*Коллегии*).

21. Крупнейший православный мужской монастырь, непосредственно подчиненный патриарху, где покоятся останки одного из известных защитников Русской земли в XIII в. – это... (*Александро-Невская лавра*).

22. Под каким именем в составе Великого посольства ехал царь Петр I в чужеземные страны? (*Петр Михайлов*).

23. Автор знаменитого учебника по арифметике во времена Петра I (*Магницкий*).

24. Город, с которым связаны и поражение, и победа России в Северной войне (*Нарва*).

25. Главная улица Санкт-Петербурга (*Невский проспект*).

26. Школа, которая в 1715 г. была переведена в Санкт-Петербург из Москвы (*Навигацкая школа*).

27. Сооружение, с которого началось строительство Санкт-Петербурга. (*Петропавловская крепость*).

28. Орган государственной власти, созданный Петром I и заменивший Боярскую Думу (*Сенат*).

29. Автор памятника Петру I на Сенатской площади (*Э. Фальконе*).

30. Синоним слова «крепость», который чаще употреблялся во времена Петра I (*Цитадель*).

31. Книга о правилах хорошего тона, вышедшая в свет в 1717 г. («Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению»).

32. Фамилия 1-го российского императора (*Романов*).

33. Каких «экзотических» животных Петр I успешно выставил под Псковом против шведской конницы? (*Верблюдов*).

34. Сколькими ремеслами владел Петр I? (*14 ремеслами*).

35. Рост Петра I (*2 м 4 см*).

36. Как называли призывников в регулярную армию Петра I? (*Рекруты*).

#### ☛ Вопросы к туру «Птенцы гнезда Петрова» исторической викторины «Эпоха Петра Великого»

В ходе тура ведущий зачитывает характеристики исторических деятелей Петровской эпохи, а побеждает та команда или учащийся, которые ранее других озвучат имя героя.

1. Этот человек, образованный и начитанный, принадлежал к элите своего времени. Сподвижником Петра I он стал в зрелом возрасте, попросившись в 52 года волонтером в Европу, однако показал себя. С 1702 г. был послом в Османской империи и сумел удержать турок от вступления в войну против России на стороне Швеции, хотя за это ему пришлось выдержать трехлетнее заключение в страшном Семибашенном замке Стамбула.

Занимался возвращением на родину царевича Алексея, используя интригу, ложь, шантаж, подкуп, но выполнил порученное ему дело. Участие в заговоре против Меншикова закончилось для него трагически – был заключен в каменный мешок Соловецкого монастыря, где и умер. Кто этот человек?

(*Граф Петр Андреевич Толстой*).

2. Он родился в семье лютеранского пастора в Вестфалии. В России стал сначала личным переводчиком Петра I, затем вице-канцлером Российской империи и графом. Выполняя дипломатические поручения, прославился тем, что мог говорить о деле часами, не произнося ни слова по существу, чем приводил в неистовство даже дипломатов. Был скуповат, но взятки никогда не брал, являя собой тип добросовестного и умелого служаки. Пережил двух императоров и двух императриц, оставаясь в тени политической жизни. Но его появление «на публике» при царице Анны Леопольдовны привело к краху его политической карьеры. Кто этот деятель? (*Андрей Иванович Остерман*).

3. О его происхождении нет единого мнения среди ученых, ясно только, что он незнатного рода, без образования, но блестящий самоучка, которого отличали огромная энергия и преданность царю. Был денщиком Петра I в юности, а в зрелые годы стал обладателем всевозможных титулов и званий. Известен своим редкостным стяжательством, никогда не ощущал избытка в деньгах и почестях, и даже став петербургским генерал-губернатором, продолжал заниматься казнокрадством. Занимался кораблестроением и формированием полков, артиллерией и прочими важными делами для государства. Кто этот человек? (*Александр Данилович Меншиков*).

4. До конца дней сохранил репутацию неподкупного, чем заслужил расположение к себе царя, хотя имел прямое касательство к материальным ценностям, никто никогда не заподозрил его в казнокрадстве. Руководил Преображенским приказом, занимаясь политическим сыском. Его современник князь Куракин так говорил о нем: «Сей князь был характера партикулярного: собою видом как монстр, нравом злой тиран, превеликий нежелатель добра никому, пьян по все дни, но его величеству верный так был, как никто».

другой». В марсовых и нептуновых играх Петра фигурировал под именем «генералиссимуса Фридриха», командовал потешными полками, которые всегда побеждали стрелецкие войска. Играл роль «князя-кесаря», которому ближайшее к царю окружение и сам Петр отдавали царские почести. Кто это?

*(Федор Юрьевич Ромодановский).*

5. Этого человека можно назвать едва ли не самым образованным для своего времени. Окончил Киевскую академию, учился в Кракове, Львове и Риме. Поддерживал все начинания Петра I, помогал императору, прославлял его деяния, стал автором книги «История императора Петра Великого». За городом, в живописной местности, основал школу для детей-сирот, обучение в которой сочеталось с занятиями музыкой, рисованием, рукоделием. Замечен Петром I в Киеве благодаря своим ярким образным проповедям, а в 1716 году царь перевел его в Санкт-Петербург. Он был членом Синода, блестящим оратором и публицистом. Кто этот деятель? *(Феофан Прокопович).*

#### ☛ Задания к туру «Вычеркни лишнее» исторической викторины «Эпоха Петра Великого»

*Задания тура предполагают нахождение понятий, выпадающих из общего ряда, и объяснение выбора.*

1. Помещичьи крестьяне, государственные крестьяне, экономические крестьяне, монастырские крестьяне.

*(Среди категорий крестьян начала XVIII в. не было экономических. После реформы 1764 г. так станут называть монастырских крестьян).*

2. Бояре, дворяне, купцы, казаки, крестьяне.

*(Среди представителей сословий начала XVIII в. лишние «бояре». С 1714 г. всех землевладельцев стали официально именовать дворянами).*

3. Берг-коллегия, Юстиц-коллегия, Вотчинная коллегия, Судебная коллегия, Ревизион-коллегия.

*(Коллегии, созданные Петром I, имели распорядительные и судебные функции. Судебной же коллегии не существовало).*

4. Патриарх, митрополит, архиепископ, епископ.

*(Среди церковных иерархов начала XVIII в. лишний – это патриарх, так как с 1700 г. этой должности в РПЦ не существовало).*

5. Рига, Митава, Париж, Амстердам, Гаага, Лондон, Вена.

*(Через эти европейские города лежал путь Великого посольства, но в Париж русская делегация не ездила).*

#### ☛ Задания к туру «Эрудицион» исторической викторины «Эпоха Петра Великого»

*Задания тура призваны определить смекалку учащихся и их кругозор.*

1. В прошлые века ордена и награды в России носили девизы («За доблесть», «За отвагу», «За храбрость»). Названия точно указывали, какие человеческие качества увековечивают. Какую заслугу перед Россией прославил Петр I, учредив орден, девизом которого стали слова «За любовь и Отечество»?

*(Орден Святой Екатерины, учрежденный в честь жены Петра I, которая во время Прутского похода в Молдавию в 1711 г. подкупила турецкого визиря, тем самым спасла Петра и Россию от турецких войск).*

2. В XVIII в. широкое распространение получила служба без жалования. Дворяне только числились на государственной службе, не выполняя никаких служебных обязанностей. Как А.Д. Меншиков объяснил отмену жалования всем мелким чиновникам, которые продолжали свою служебную деятельность? *(Заявил, что они и так берут много взяток).*

3. В I-й половине XVIII в. модным головным убором была треуголка с галуном и перьями. Ее обычно не надевали, а держали на сгибе левой руки. Почему? *(Носить шляпу на голове мешал модный пудренный парик. Шляпа была лишь аксессуаром, необходимым для поклонов).*

4. В любое открытое окно можно забраться как с одной, так и с другой стороны, независимо от того, куда оно выходит. Какое «окно» было устроено так, что, будучи открытым на западную сторону, не давало возможности попасть в него с другой стороны, хотя находилось на уровне земли?

*(Санкт-Петербург – «окно в Европу» – был построен как крепость, охраняющая западные границы России).*

5. Этот монолит был найден на берегу залива. Понадобилось 400 работников, чтобы в течение нескольких месяцев вырубить его из скалы. Затем камень погрузили на огромную площадку и откатали к воде на медных шарах. После этого построили специальный плот, ведь ни одно судно не могло взять такой груз на борт и отбуксировать камень к месту назначения. Куда был привезен камень?

*(Огромный монолит отбуксировали в Санкт-Петербург для постаментов памятника Петру I работы скульптора Э. Фальконе).*

6. Новорожденных мальчиков принято пеленать, используя голубые ленты, а девочек – розовые ленты. Откуда пошел этот обычай?

*(При Петре I были учреждены ордена для новорожденных детей царской фамилии. Они прикреплялись на одежду детей. Мальчикам предназначался орден Андрея Первозванного на голубой ленте, девочкам – орден Святой Анны на розовой ленте. Со временем цари и ордена ушли в небытие. Но ленты остались).*

7. Какой год в истории России был самым коротким и почему?

*(1699-й в связи с переходом на празднование Нового года с 1 января 1700 г.).*

8. В период строительства корабля «Предестинация» к Петру I прибыл прусский посол фон Принц. Что пришлось сделать послу, чтобы вручить русскому царю верительные грамоты?

*(Был вынужден взобраться на верхушку корабельной мачты к Петру I, увлеченному оснасткой корабля).*

☛ **Задания к туру «Крылатые выражения» исторической викторины «Эпоха Петра Великого»**

*Задания тура призваны определить смекалку учащихся и их кругозор.*

1. «Награда по заслугам».

Именно для этого человека накануне Полтавской битвы по приказу Петра I была приготовлена серебряная медаль весом в 10 фунтов на цепи весом в 2 фунта. Кто этот человек? *(Мазепа).*

2. «Новый Ахиллес».

Об этой армии саксонский генерал Шуленберг писал: «Пехота поражала порядком, дисциплиной

и набожностью. Хотя состояла она из разных наций, дезертиры были в ней неизвестны». Предводитель ее «одевался как простой драгун и так же просто обедал». До этой всем известной битвы в Европе его сравнивали с Александром Македонским, а после нее – с Ахиллесом, так как он еще до ее начала был ранен в пятку. Кто это?

*(Карл XII и его армия в Полтавской битве).*

3. «Дорогие подарки Петра».

Именно эти, очень «дорогостоящие», подарки любил дарить Петр I проворовавшимся вельможам. Что это за подарки и для чего они?

*(Вельможам приходилось содержать «подаренный» корабль).*

4. «Всегда первый».

Должность генерал-губернатора он ухитрился получить за 8 лет до реформы, после которой в России были учреждены губернии. Он же стал первым русским генералом от кавалерии, будучи неграмотным. Первым из русских стал членом иностранной академии наук, а извещение об этом ему направил сам сэр Исаак Ньютон. Кто это? *(Александр Данилович Меншиков).*





И.С. Власенко

Учитель начальных классов МАОУ «СШ № 8»  
г. Урюпинска Волгоградской области

### Цифровой образовательный ресурс «Цифровая школа. Учи.ру» как инновационный метод обучения

**Аннотация.** Рассмотрен потенциал цифрового ресурса «Цифровая школа. Учи.ру» как инновационного метода обучения, содействующего эффективному использованию цифрового оборудования, программного обеспечения в образовательном процессе, повышению конкурентоспособности каждого учащегося начальных классов.

**Ключевые слова:** цифровизация общества, цифровая грамотность, трансформация образования, цифровая школа, инновационный подход в обучении, ресурс-платформа «Цифровая школа. Учи.ру».

Основой развития современного цифрового общества становится цифровая экономика и образование<sup>1</sup>. В этих условиях явно ощущается потребность перехода от традиционной к цифровой школе. Ее отличает, в частности, применение инновационных методов обучения, повышающих конкурентоспособность каждого учащегося, в том числе в начальных классах. Проявлением инновационности методов обучения выступает эффективное использование цифрового оборудования и программного обеспечения для применения в учебном процессе цифровых технологий образования и цифровых образовательных ресурсов<sup>2</sup>. Например, ресурса «Цифровая школа Учи.Ру» – крупнейшей отечественной образовательной онлайн-платформы<sup>3</sup>.

Размышляя о цифровой школе, мы рассматри-

ваем ее как педагогический феномен, порожденный тенденцией цифровизации образования и цифровой трансформации общего образования на всех его уровнях – начальном, основном, среднем. Цифровой трансформации общего образования присуще широкое использование современных информационно-коммуникационных технологий и возможностей, предоставляемых Интернет, прежде всего, цифровых образовательных интернет-ресурсов. Это неотъемлемая часть образовательного процесса с применением инновационных методов обучения для достижения вариативных целей обучения.

Развиваясь в рамках данной тенденции, наша школа стала участницей проекта от «Учи.ру» (UCHI.RU), в рамках которого учащиеся могут изучать учебные предметы в интерактивной форме по индивидуальной образовательной траектории<sup>4</sup>.

Внутри данного проекта начальный класс, где я работаю, участвовал по предмету «Математика». В чем это проявилось?

Дети очень оживились, впервые столкнувшись с новым форматом проведения урока математики, который стал началом нестандартного изучения нового материала и повторения уже изученного. Инновационный подход к уроку усилил мотивацию многих учащихся. Ребята с удовольствием выполняли задания на карточках, а также самостоятельные и проверочные

<sup>1</sup> Абрамова М.А., Фарника М. Цифровизация образования в условиях цифрового неравенства // Профессиональное образование в современном мире. – 2019. – Т. 9. – № 4. – С. 3167–3175

<sup>2</sup> Петрова Н.П. Цифровизация и цифровые технологии в образовании // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5 (78)

<sup>3</sup> Сайт платформы «Цифровая школа. Учи. Ру» // <https://uchi.ru>

<sup>4</sup> Медникова Н.А. Проект «Цифровая школа Учи.ру» // [https://урок.рф/library/proekt\\_tcifrovaya\\_shkola\\_uchiru\\_200842.html](https://урок.рф/library/proekt_tcifrovaya_shkola_uchiru_200842.html)

работы. У многих из них пробудился интерес к решению примеров и логических задач.

Вместе с тем обнаружилась трудность участия в данном проекте. Это нехватка учебных кабинетов. Особенно это обострилось в связи с усложнившейся эпидемической обстановкой из-за пандемии коронавируса, когда за каждым классом был закреплен учебный кабинет, а компьютерный класс один в школе. В этих условиях было трудно выстроить удобный график обучения в компьютерном классе.

Как показала наша практика, цифровая платформа «Учи.ру» – очень интересный и полезный дидактический инструмент учителя, участвующего в цифровой трансформации общего образования. Считаю, что его применение в изучении учебных предметов развивает у учащихся нестандартное мышление, внимание, развивает воображение, логику, активизирует соревновательный дух при выполнении заданий. Это помогает детям самостоятельно учиться и думать, принимать решения, работать в команде, что очень пригодится в жизни.

По результатам опроса учителей нашей школы, участвующих в проекте, всем очень понравилось работать в данном проекте. В целом все отзывы положительные. Основной «минус», ко-

торый выявился – это неполная готовность учащихся начальных классов к работе за компьютерами. Дети еще не все владеют навыками работы с клавиатурой, им приходилось много отвлекаться, чтобы с помощью учителя ввести необходимые логины и пароли.

Но, безусловно, участие в таких проектах содействует реализации в школе модели цифровой образовательной среды, внутри которой педагоги и административные команды школ овладевают новыми цифровыми компетенциями, повышая свою профессиональную компетентность. Становится очевидной необходимость овладения цифровой грамотностью, правилами выбора правильных и нужных цифровых платформ, чтобы значительно облегчить работу учителя, нагляднее продемонстрировать учащимся изучаемый материал, повысить их познавательный интерес и укрепить мотивацию к обучению с применением дистанционных образовательных технологий в цифровом формате. Хотя цифровизация общего образования имеет положительные и отрицательные стороны, доминирование позитива, мы уверены, будет возрастать в связи с развитием современных технологий с огромной скоростью и переходом многих сфер деятельности на цифровые системы.

Е.И. Калягина

Воспитатель МОУ «Детский сад № 257 г. Волгограда»

## Применение дистанционного образовательного ресурса в приложении Viber при организации дошкольного образования детей раннего возраста в опасной эпидемической обстановке

**Аннотация.** Рассмотрены особенности организации дошкольного образования детей раннего возраста 2–3 лет с применением дистанционного образовательного ресурса в приложении Viber в условиях опасной эпидемической обстановки.

**Ключевые слова:** ранний возраст, работа с родителями, проектная деятельность, игровая форма работы, приложение-мессенджер Viber (Вайбер), педагогическая компетентность родителей.

В настоящей статье нами рассматривается проблема организации дошкольного образования детей раннего возраста в условиях опасной эпидемической обстановки. В ней обобщен опыт повышения мотивации обучения у детей и их родителей, организации взаимодействия с ними в формате краткосрочного проекта с применением дистанционного образовательного ресурса в приложении Viber (Вайбер)<sup>1</sup>.

В марте-апреле 2020 года разразилась пандемия коронавируса, вызвавшая временную самоизоляцию, когда все были вынуждены находиться дома. Родители детей раннего возраста с 2 до 3 лет оказались в ситуации, когда они стали основными воспитателями своих детей. При этом единственным средством общения с ними был Интернет.

Отметим, что ранний возраст – это уникальный период детства, в котором закладываются основы физического, социально-нравственного, познавательно-речевого, художественно-эстетического становления личности ребенка. Именно этот возраст является периодом расцвета творческих способностей и возможностей ребенка. Этот период превосходит все последующие по темпам развития ребенка, насыщенности овладения навыками и умениями. Здесь оформляется самосознание, речь, мышление, происходит активная социализация, овладение разнообразными практическими действиями, становление позиции субъекта.

Поэтому очень важно не упустить открываю-

<sup>1</sup> Viber (Вайбер) – приложение-мессенджер, позволяющее отправлять текстовые, голосовые и видеосообщения, документы, изображения, видеозаписи и файлы, а также работать в автономном режиме.

щиеся возможности для развития малыша, несмотря на возможные сложности ситуации, например, связанной с пандемией коронавируса. Нами в 2020 году, сразу после ухудшения эпидемиологической ситуации, была создана группа в приложении Viber (Вайбер) для проведения занятий и мастер-классов в онлайн-формате, для консультаций родителей и бесед с ними. Для этого мы использовали проектный метод<sup>1</sup>.

По образовательной программе на этот период нами был намечен краткосрочный познавательный проект «Эх, картошечка». Целью данного проекта стало изучение частей картофеля и его применения в кулинарии. Родителям «скидывали» в группу на Viber задания, о включении детей в выполнение которых родители размещали фотоотчеты в приложении (фото 1–4).



Фото 1-4. Вот такие мы, «трудяги»

В ходе совместного с родителями выполнения проекта дети смогли познакомиться с картофелем «по-настоящему». Результатом выполнения проекта стали совместно изготовленные проектные продукты (фото 5–6).



Фото 5-6. Проектные продукты

По итогам выполнения проекта нами была организована выставка поделок (фото 7) и вручены дипломы (фото 8). Родители смогли повысить свою компетентность в вопросе воспитания детей раннего возраста посредством их включения в совместную деятельность. В рамках проекта удалось повысить мотивацию к обучению дома не только у детей, но и у родителей, испытывающих до того времени дефицит мотивации. В ходе нашего взаимодействия с родителями мы сумели им помочь заинтересовать детей в получении знаний, в выработке практических навыков, научили их соблюдать режим детского сада в домашних условиях и даже применять проектные технологии<sup>2</sup>.



Фото 7. Выставка поделок

Фото 8. Диплом воспитанника

Наш опыт показал, что основной трудностью в организации дошкольного образования детей раннего возраста в онлайн-формате является неспособность родителей включиться в образовательный процесс, выступая в роли воспитателя (педагога). Помимо этого, не все родители оказались способными организовать игровую деятельность детей, в которой малышу сообщаются и им осваиваются все знания без принуждения и в форме игры. А особенно в дистанционном формате взаимодействия от родителей требовалось максимальное участие в совместной игровой деятельности, так как у ребенка в раннем возрасте не сформирован навык самообразования. Родители, включаясь в преодоление при участии воспитателя детского сада перечисленных затруднений, повысили уровень педагогической компетентности.

В свою очередь, воспитатель научился выступать в роли организатора педагогического процесса, протекающего «на расстоянии», когда ключевыми субъектами становятся родители и дети раннего возраста, а обучение и тех, и других индивидуализируется.

В заключение отмечу, что освоение новых организационно-методических ресурсов усиливает профессиональный интерес, развивает педагогический опыт воспитателя, расширяя его технологический арсенал в работе с детьми раннего возраста, делая ее многообразнее, интереснее и плодотворнее.

<sup>1</sup> Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения: пособие для руководителей и практических работников ДОУ / Авт.-сост.: Л.С. Киселева, Т.А. Данилина и др. – М.: АРКТИ, 2013

<sup>2</sup> Хабарова Т.В. Педагогические технологии в дошкольном образовании. – С.-Пб.: Детство-Пресс, 2011. – С. 39–44

## Цифровые ресурсы в формировании экологических представлений детей старшего дошкольного возраста

**Аннотация.** Рассмотрены особенности формирования экологических представлений у детей старшего дошкольного возраста с помощью цифровых ресурсов. Анализируется использование информационно-коммуникационных технологий и цифровых ресурсов, включая авторские экологические *Mimio*-игры, для развития экологических представлений старших дошкольников.

**Ключевые слова:** дошкольный возраст, экологические представления, информационно-коммуникационные технологии, цифровые ресурсы, экологические *Mimio*-игры.

Отношения природы и человека на современном этапе породили глобальную экологическую проблему вследствие невысокого уровня экологического сознания людей и их недостаточной компетентности в вопросах взаимодействия с природой. Проявлением этого является нарастающий экологический кризис, побуждающий в корне изменить экологическое поведение и мышление людей. Наиболее продуктивно использовать для этого возрастной период жизни человека, когда он наиболее восприимчив к усвоению экологических представлений и правил поведения в природе. Не без основания таким возрастом считается дошкольный возраст.

Не случайно в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) выделена образовательная область «Познавательное развитие». Она предполагает формирование различных знаний у ребенка, в том числе и первичных представлений об объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы<sup>1</sup>.

В практике реализации ФГОС ДО востребуются эффективные методы и новые технологии развития экологических представлений дошкольников. В связи с этим актуальным становится применение в дошкольном образовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), использование экологически ориентированных цифровых ресурсов<sup>2</sup>.

Специфика дошкольного возраста состоит в том, что дети особенно нуждаются в том, чтобы занятия с ними были интересными и увлекательными, пробуждали дополнительную мотивацию и несли большую наглядность. Предметно-развивающая среда обучения в детском саду

должна быть эмоциональной, яркой, с привлечением большого иллюстративного материала, с использованием звуковых записей и видеоклипов. Все это обеспечивает применение компьютерной техники с ее мультимедийными возможностями и цифровыми ресурсами.

В нашей практике мы широко применяем интерактивные средства обучения:

- мультимедиа (игровые компьютерные программы, презентации и др.);

- аудиовизуальное оборудование (компьютеры, ноутбуки, ЖК-телевизор, мультимедиапроекторы);

- цифровую технику (документ-камера, цифровой микроскоп, интерактивная система *Mimio*).

**Документ-камеру**, к примеру, в работе с детьми мы используем для проецирования и увеличения любого объекта на экране. При значительном увеличении дети рассматривают, как устроен тот или иной механизм, наблюдают за живыми объектами: рыбками в аквариуме, развитием потомства улиток-ахатин, за жуком или гусеницей, за проращиванием семян. Этот цифровой инструмент полезен при чтении и рассматривании детских книжек с красочными иллюстрациями. А также для записи видеофрагментов с участием детей. Например, небольшие фильмы «Рассуждалки» и «Объяснялки» интересны не только детям, но и их родителям. С помощью документ-камеры мы организуем наблюдения, демонстрацию опытов и экспериментов в детском саду. Все дети могут видеть и наблюдать в деталях изменения, происходящие в ходе экспериментов.

Используя **цифровой микроскоп**, дети реализуют свою природу исследователя. Они с радостью и увлечением открывают для себя окружающий мир. Им интересно все. При работе с цифровым микроскопом появляется возможность увеличивать изучаемые объекты, помещенные на предметный столик, в 10, 60 и 200 раз, фотографировать, производить видеосъемку, создавать «диафильмы», распечатывать файлы в разных режимах. Исследуемые объекты и все производимые с ними действия можно демонстрировать на мониторе персонального компьютера и на проекционном экране. Дети с интересом исследуют поверхности различных объектов.

Так, при изучении темы «Почва» исследуют частички разного грунта, их структуру и состав. Делают выводы о пригодности или непригодности почвы для выращивания культурных растений.

<sup>1</sup> Федеральный Государственный Образовательный Стандарт дошкольного образования // <https://fgos.ru/fgos/fgos-do>

<sup>2</sup> Калинина Т.В. Управление ДОУ. Новые информационные технологии в дошкольном детстве. – М.: Сфера, 2008

При изучении темы «Растения» рассматривают внутреннее строение листьев разных пород деревьев, клеточное строение листовой пластинки. Выясняют, что листья отличаются друг от друга не только по форме, цвету, размеру, но и по строению и форме клеток.

Знакомясь с темой «Объекты природы», изучают «парашютики» одуванчика, рассматривают крыло стрекозы, выясняют, как необычен и сложен узор ее крыльев.

**Интерактивная система Mimio** дает возможность делать обучение детей интереснее и проще, а получаемые при этом знания более глубокими. Удобство данной системы в том, что педагог или ребенок, взяв в руки специальный маркер, имеет возможность делать зарисовки, выделять, передвигать, нажимать, управлять, причем все это происходит в игровой форме. Интегрированный комплекс Mimio включает в себя интерактивную приставку, систему автоматизации тестирования, устройство копирования информации с доски, документ-камеру, проектор и выносной графический планшет. Все компоненты комплекса самодостаточны, и, будучи увязанными в единую систему, они предоставляют воспитателю интересные дополнительные возможности в воспитательно-образовательном процессе<sup>1</sup>.

**Полезные цифровые ресурсы** – это мультимедийные экологические игры и игровые упражнения, которые мы включаем как в содержание занятий, так и в свободную деятельность. Нами разработан цикл Mimio-игр, охватывающий большой объем материала по изучаемой программе «Наш дом – природа» Н.А. Рыжовой<sup>2</sup>. Тематика и содержание игр увязаны с дидактическими блоками программы «Наш дом – природа».

Так, в игре «Природные объекты» детям необходимо выбрать объекты природы (блок «Я и природа»). А в игре «Животные и медицина» дети выбирают важные для медицины растения и животных. В игре «Путаница» дети составляют общую картину «Наш дом – природа».

Программный блок «Растения» изучается детьми включением в игры: «Грустное и веселое дерево» (формирует представления о том, что хорошо и что плохо для деревьев), «Что где растет?» (помогает узнать и закрепить знания о том, какое растение и где растет).

Изучение программного блока «Волшебница вода» поддерживает игра «Пищевые цепочки», формирующая знания детей о пищевых цепочках водоемов.

Игра «Посади дерево» или «Крош-фотограф»

нацелены на определение животных и растений с учетом региональных компонентов (Блок «Лес»). Представление детей об обитателях водоемов нашей местности закрепляет игра «Речные этажи», которая помогает уточнить, где именно находится объект – на дне водоема, непосредственно в воде, или около воды, в прибрежной зоне.

Нами разработаны игры по программному блоку «Песок. Глина. Камни» для знакомства с песчаной местностью Урюпинского района. Это дает детям возможность узнать о свойствах песка, глины, о разнообразии камней, а также о том, как человек использует эти компоненты.

В рамках программного блока «Человек и природа» помогают детям закрепить представления о природоохранной деятельности, о правилах поведения человека в природе игры «Экологические знаки», «Помоги природе», «Красная книга Урюпинского района».

**Использование мультимедийных презентаций** помогает рассказать детям об окружающем мире. Наглядный материал в презентациях дает возможность выстроить объяснение на занятиях логично и научно. Мультимедийные презентации мы создаем с учетом регионального компонента в программе Microsoft Office PowerPoint. Это, к примеру, такие презентации, как: «Природа Прихоперья», «В гости к бобру», «Обитатели Хопра», «Птицы нашего края», «Правила поведения в лесу», «Красная Книга Урюпинского района» и др. Презентации сочетают в себе динамику, звук, красочное изображение, а это усиливает внимание дошкольников и улучшает восприятие информации.

С применением информационно-коммуникационных технологий и цифровых ресурсов в воспитательно-образовательном процессе связано внедрение новых видов экскурсий – **виртуальных, интерактивных экскурсий**. Не покидая здания детского сада, мы вместе с детьми посещаем и знакомимся с объектами, расположенными далеко за пределами детского сада, города, страны, любуемся красотой природы своего края и разных уголков нашей Родины.

В условиях цифровизации дошкольного образования изменились и способы оценивания и подведения итогов образовательной деятельности в экологическом образовании. Так, в нашей работе с детьми стали применяться видеоролики. Это, к примеру, видеоролики «Посади свое дерево», «Сохраним планету от мусора», «Эко-сумка вместо пластикового пакета», «Яркие крышечки», «Покормите птиц зимой!» и др.

Видеоролики мы отправляем в другие дошкольные образовательные учреждения города, публикуем в социальных сетях как пример бережного и заботливого отношения к природе родного края под девизом «Делай как мы!». А также видеоролики – это хороший обучающий

<sup>1</sup> Трофимова Н.С. Использование интерактивного оборудования Mimio на уроках // <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2016/01/23/ispolzovanie-interaktivnogo>

<sup>2</sup> Рыжова Н.А. Наш дом – природа. Программа по экологическому образованию дошкольников. – М.: Линка-Пресс, 2017

материал в работе с детьми, а видеоотчет полезен в работе с родителями, которым всегда интересно, чем занимаются дети в детском саду. Не пренебрегаем мы и наглядной печатной информацией экологической направленности. Это листовки и буклеты, изготовленные в программе Microsoft Office Publisher, содержащие призывы о бережном отношении к природе родного края.

Таким образом, в дошкольном образовании на сегодняшний день широки возможности для его

цифровизации, чтобы сделать занятия с детьми эмоционально окрашенными и привлекательными. Электронный персонаж, который ведет диалог и беседует с детьми или загадывает загадки, звуки природы (голоса птиц и животных, шум ветра, дождя, моря), экранный дидактический материал – все это помогает воспитанникам испытывать истинное наслаждение в познании окружающих явлений и в выработке экологических представлений и знаний.

Т.А. Савельева

*Музыкальный руководитель, МОУ «Детский сад № 66 «Лебедушка» г. Волжского Волгоградской области»*

## Использование информационно-коммуникационных технологий в музыкальной деятельности детей дошкольного возраста

**Аннотация.** *Описаны возможности информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на занятиях с детьми дошкольного возраста в образовательной области «Музыкальное развитие». Показаны особенности использования квест-технологии совместно с ИКТ, редакторов для обработки музыкального материала, видеопартитуры и видеороликов.*

**Ключевые слова:** *квест-технологии с применением ИКТ, редакторы по обработке музыкального материала, видеопартитура.*

В условиях цифровизации дошкольного образования информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) становятся его неотъемлемой частью. Практика доказывает эффективность применения ИКТ педагогом, чтобы систематизировать, выделить главное и умело преподнести нужную информацию в доступной и увлекательной форме. Использование ИКТ предусматривается федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО) и соответствует приоритетам стратегии развития информационного общества.

ИКТ помогает плодотворно развиваться всем субъектам воспитательно-образовательного процесса. В ходе применения ИКТ совершенствуется профессиональное мастерство педагогов. Использовать ИКТ целесообразно в деятельности дошкольного учреждения для улучшения качества обучения и воспитания, повышения мотивации детей к получению новых знаний, умений.

При организации музыкальной деятельности ИКТ выполняют функции технического и педагогического инструмента. Я активно использую ИКТ на музыкальных занятиях, во время праздников, в развлечениях, а также в методической работе и самообразовании для повышения уровня квалификации, сбора, хранения и редактирования музыкального и дидактического материала.

Я включаю ИКТ во все виды музыкальной деятельности. Так, на музыкальных занятиях в процессе восприятия музыки использую портреты

композиторов, видеоряд иллюстраций к музыкальным произведениям, которые создают благоприятную атмосферу детям для прослушивания, понимания и осмысления музыкального произведения и помогают его запомнить.

Но важно находить баланс насыщенности и целесообразности видеоряда иллюстраций с музыкальным материалом. Часто бывает, что дети увлеченно рассматривают картинки или слайды, которые оттесняют музыкальную составляющую на второй план. Поэтому уместно во время слушания опираться не только на зрительное оформление, но и способствовать осмыслению и пониманию музыкального материала, включая дидактическую игру. Например, прослушивание материала «Дождь и радуга» С.С. Прокофьева закрепляем дидактической игрой с карточками на различие контрастных частей музыки.

Для игры в оркестре детских музыкальных инструментов и в ритмических упражнениях эффективным приемом считаю использование видеопартитуры, где показан ритмический рисунок и последовательность вступления музыкальных инструментов. Картинки в таких партитурах должны быть яркими, соответствовать возрасту детей (рис. 1).

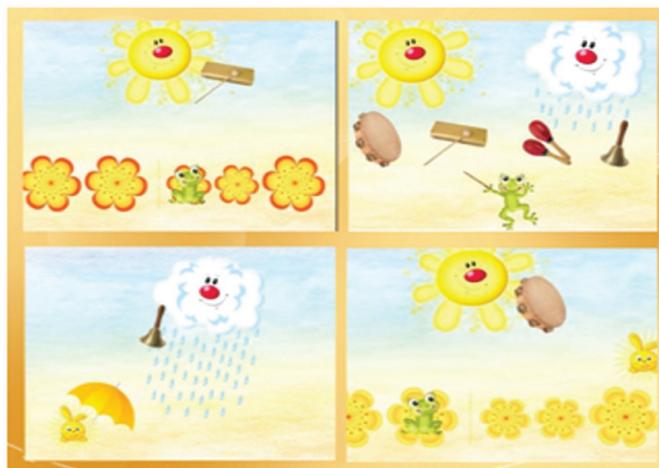


Рис. 1. Картинки в видеопартитурах

На праздниках использую как сюрпризный момент видеозапись входа героя. Например, дети видят на экране, как Осень заходит в калитку детского сада, а затем уже она появляется в музыкальном зале под единую музыкальную композицию. Эффект происходящего волшебства находит яркий эмоциональный отклик у детей.

При подготовке к празднику «День победы» провожу просмотр хроник военных лет, чтобы у детей формировалось представление о Дне Победы, о тяжелых днях борьбы с врагом во имя своей Родины. Такие занятия наполнены трогательными воспоминаниями бабушек и дедушек, рассказами, стихами, песнями о войне и победе.

Использование квест-технологии с применением ИКТ в музыкальной деятельности открывает безграничные возможности, погружая воспитанников в увлекательную поисковую игру, нацеленную на достижение определенного результата. К примеру, в рамках квеста «Волшебные краски радуги», где по сюжету Зима обесцветила все краски радуги, дети, выполняя определенное задание, возвращали по очереди цвета радуги и чувствовали себя настоящими волшебниками, способными на чудеса. На спортивном развлечении, посвященном празднованию Дня защитника Отечества 23 февраля, дети участвовали в квесте, при выполнении очередного задания которого на экране появлялся шифр от сейфа с секретными военными документами. Достижение поставленной цели через преодоление всех трудностей способствует пробуждению в детях уверенности в их силах, повышению мотивации к обучению и уровня знаний и умений.

В порядке самообразования и повышения своего профессионального мастерства я регулярно участвую в мастер-классах и семинарах по внедрению цифровых технологий и электронных образовательных ресурсов. Считаю, что, чем большим количеством педагогических технологий, включая ИКТ, владеет педагог, тем интересней и разнообразней он сможет провести занятие с детьми.

В связи с этим я непрерывно осваиваю и использую в работе цифровые редакторы, сервисы, приложения для обработки музыкального материала, для создания дидактических игр и заданий на цифровых сервисах. Это помогает овладевать ценными техническими и педагогическими инструментами для организации непосредственно занятий в дошкольном учреждении, а также при составлении индивидуальных заданий для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Так, аудиоредактор Audacity позволяет преобразовать голос, записанный на диктофон, с помощью различных звуковых эффектов: эхо, повышение или понижение высоты звука. Использование этих звуковых эффектов «оживляет» новогоднюю елку, волшебное зеркало, машину

времени и т.п. Для комфортного исполнения музыкальных композиций воспитанниками аудиоредактор позволяет изменить темп и высоту исполняемого произведения.

Онлайн-сервис LearningApps.org позволяет создавать большое количество разнообразных дидактических игр. Сервис предлагает много вариантов заданий, но для детей дошкольного возраста наиболее подходят шаблоны «Найди пару» и «Классификация». Благодаря обратной связи, ребенок сразу видит, правильно ли он выполнил задание.

Игры, созданные мною по шаблону «Найди пару», это: «Музыкальный инструмент и его тень», «Музыкант и его инструмент». По шаблону «Классификация» я разработала игры «Музыкальные и шумовые звуки», «Деревянные духовые и медные духовые инструменты». Их можно использовать в непосредственной образовательной деятельности, а также сформированную на данном сервисе ссылку можно отправить по электронной почте воспитанникам (рис. 2).



Рис. 2. Вариант задания, отправляемого воспитанникам

Для создания обучающих видео я использую видеоредактор Video Pad. Создаю, редактирую и использую на занятиях обучающие видеоролики, например, «Военный духовой оркестр», «Знакомство со скрипкой», «Как появилась музыка», а также развлекательные ролики «Летняя дискотека», «Угадай мультфильм по песне» и видеоквесты, к примеру, «Художник Тюбик и его волшебная палитра».

Использование ИКТ в музыкальной деятельности в дошкольном учреждении развивает творческие способности педагога и положительно влияет на воспитание, обучение и развитие детей дошкольного возраста. У них развиваются все виды памяти – зрительная, слуховая, образная, ассоциативная. Дети легче усваивают музыкальную информацию с опорой на конкретные зрительные образы, лучше сравнивают, анализируют и делают логические выводы, эмоционально реагируя на музыкальные произведения.

**М.С. Бейтуганова**

Начальник отдела государственной итоговой аттестации  
и оценки качества общего образования комитета образования,  
науки и молодежной политики Волгоградской области,  
канд. пед. наук

**Ф.А. Насуцева**

Директор НИО «Центр оценки качества образования»  
Волгоградской государственной академии  
последипломного образования

### Региональная проверочная работа 2022 года по исследованию функциональной грамотности обучающихся в Волгоградской области: анализ результатов и рекомендации



**Аннотация.** Охарактеризованы нормативная база, цель, концепция, структура региональной проверочной работы по исследованию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Волгоградской области, проведенной в 2022 году. Во взаимосвязи с полученными результатами проанализированы контрольно-измерительные материалы, специально подобранные для исследований по направлениям читательской, математической, естественно-научной грамотности, креативного мышления обучающихся. Сформулированы рекомендации руководителям и педагогам общеобразовательных организаций региона.

**Ключевые слова:** региональная проверочная работа, функциональная (читательская, математическая, естественно-научная) грамотность обучающихся, креативное мышление, контрольно-измерительные материалы, рекомендации руководящим и педагогическим работникам системы образования.

В Волгоградской области 16 февраля 2022 года была проведена региональная проверочная работа «Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций» (далее – РПР).

Целью исследования определено развитие региональных управленческих механизмов в сфере системы оценки качества образования. Целевой аспект РПР предусматривал оценку сформированности у обучающихся способности использовать приобретенные в общеобразовательных организациях знания и опыт деятельности для решения жизненных задач. В общем плане диапазон решаемых задач может охватывать различные виды человеческой дея-

тельности (читательская, математическая, естественно-научная), общение (коммуникация), социальные отношения (кооперация, коллаборация, креативное мышление). В социально-личностном контексте может оцениваться владение глобальными компетенциями коммуникации, критичности, креативности, кооперации. РПР-2022 нацеливалась на оценку сформированности функциональной грамотности обучающихся по четырем ключевым направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность и креативное мышление.

**Нормативно-правовые основания** проведения РПР сформулированы комитетом образования, науки и молодежной политики Волгоградской области в формате соответствующих приказов. Проведение РПР стало возможным в соответствии с приказами комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области:

- от 23 июня 2021 г. № 43 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Волгоградской области»<sup>1</sup>;
- от 21 января 2022 г. № 43 «О проведении региональной проверочной работы "Исследование функциональной грамотности обучающихся об-

<sup>1</sup> Приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 23 июня 2021 г. № 43 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Волгоградской области» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3401202107280007>

щеобразовательных организаций" Волгоградской области в 2022 году»<sup>1</sup>.

*Выборка* для проведения данного исследования была составлена комитетом образования, науки и молодежной политики Волгоградской области по согласованию с органами управления образованием муниципальных районов и городских округов из расчета участия каждого муниципалитета региона. На базе муниципальных общеобразовательных организаций, обучающиеся в которых показывают высокие результаты освоения образовательных программ основного общего образования по итогам внутришкольного оценивания, были организованы 45 пунктов проведения РПР. Было отобрано по одной образовательной организации от муниципального района или городского округа (в Волгограде – 8 общеобразовательных организаций, по одной в каждом районе города), обучающиеся в которых показывают высокие результаты освоения образовательных программ основного общего образования по итогам промежуточного оценивания. Плановое число участников составило 675 чел. из расчета по 15 обучающихся в возрасте от 15 лет и 3 месяца до 16 лет и 2 месяцев от общеобразовательной организации, являющейся пунктом проведения РПР.

В соответствии с приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 21 января 2022 г. № 43 государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования» (ГАУ ДПО «ВГАПО») осуществила организационно-технологическое и информационное сопровождение проведения РПР. В частности, подобраны контрольно-измерительные материалы (КИМ), организованы консультации по технологии проведения РПР для работников образовательных организаций и районных координаторов. Результаты РПР обобщены в аналитической справке, сформулированы рекомендации.

*Концептуальной базой* РПР избрана методология международного сравнительного исследования качества образования PISA (Programme for International Student Assessment), сориентированная на 15-летних обучающихся. Данное мониторинговое исследование качества общего образования отвечает на вопрос «Обладают ли обучающиеся 15-летнего возраста, получающие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе». Имеет-

ся в виду решение широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. Оно проводится под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) трехлетними циклами, начиная с 2000 года.

По программе PISA оцениваются компетенции, которыми владеют обучающиеся. Речь идет о компетенциях, указывающих на наличие у подростков читательской, математической, естественнонаучной грамотности. В России проводятся мониторинговые мероприятия не только в соответствии с критериями PISA, но и на основе иных программ международных исследований качества подготовки обучающихся (TIMSS, PIRLS).

Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях РФ на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся утверждены Министерством просвещения РФ и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Согласно утвержденной Методологии развитие современных инструментов оценки качества образования должно происходить с учетом мировых и внутрироссийских трендов, а также в контексте содержания и хода всех федеральных проектов, входящих в национальный проект «Образование». Это положение закреплено 06 мая 2019 года в приказе Министерства Просвещения РФ (№ 590) и в приказе Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (№ 219) (с изменениями от 24.12. 2019 № 1718 / 716).

*Опыт прежних лет 2020–2022 гг.* предусматривал участие образовательных организаций Волгоградской области в мероприятиях по оценке качества образования. Так, в 2020 году 128 образовательных организаций региона приняли участие в региональной оценке по модели PISA и 4 школы в общероссийской оценке по модели PISA. В 2021 году 4 образовательные организации участвовали в общероссийской оценке по модели PISA. В 2022 году в выборку по проведению международного исследования PISA попали пять школ региона.

Видно, что в период 2020–2022 гг. увеличилось плановое число участников, что востребует проведение информационной работы по подготовке обучающихся и педагогов образовательных организаций к участию в оценочных процедурах. Это является актуальной задачей для органов, осуществляющих управление образованием, и методических служб.

При формулировании *замысла и подборе инструментария* РПР-2022 учтены мировые и внутрироссийские тренды, а также методология и критерии оценки качества общего образования в российских общеобразовательных организаци-

<sup>1</sup> Приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 21 января 2022 г. № 43 «О проведении региональной проверочной работы "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" Волгоградской области в 2022 году // [https://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2022/02/4.1\\_.pdf](https://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2022/02/4.1_.pdf)

ях<sup>1</sup>. Инструментарий РПР включал контрольно-измерительные материалы (КИМ). При их подборе использованы открытые варианты заданий международного исследования PISA, которые размещены на сайте Центра оценки качества образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»<sup>2</sup>. Используются также материалы из сборника эталонных заданий «Креативное мышление»<sup>3</sup>.

С учетом замысла РПР применяемые КИМ были валидными относительно читательской грамотности, математической грамотности, естественно-научной грамотности и креативного мышления. Причем задание, направленное на оценку креативного мышления, включено в РПР впервые. Это решение обусловлено обозначенным в международном исследовании PISA 2022 года приоритетом на оценку креативного мышления, наряду с математической грамотностью. Предполагалось, что это позволит провести сравнительный анализ результатов, полученных по итогам участия общеобразовательных организаций региона в международном исследовании PISA и в РПР.

*Структура* РПР включала 23 вопроса. Это на 5 вопросов больше, чем в РПР 2021 года. Распределение вопросов по видам исследуемой функциональной грамотности было следующим: читательская грамотность (10 вопросов), математическая грамотность (5 вопросов), естественно-научная грамотность (7 вопросов), креативное мышление (1 вопрос).

КИМ, применяемые в РПР, входящие в них вопросы и задания характеризовались определенной спецификой, обусловленной приоритетами оценивания в исследовании.

Так, 10 вопросов для исследования *читательской грамотности* включали четыре вопроса с выбором ответа, два – с кратким ответом и четыре – с развернутым ответом. Учтено, что в современных исследованиях качества образования при разработке подходов к оценке читательской грамотности обучающихся принимаются во внимание факторы, изменившие характер чтения и передачи информации в образовательном пространстве. Среди этих факторов – появление новых технологий, повлиявших на характер чтения и передачи информации, потребность читающих оперативно

адаптироваться в изменяющемся контексте, а также обучаться, используя различные источники информации одновременно.

Для того чтобы человек мог в полной мере участвовать в жизни современного общества, ему необходимо уметь быстро находить в текстах нужную информацию, анализировать ее, уметь интерпретировать полученные данные под свои цели и делать выводы о прочитанном. Поэтому КИМ РПР соотнесены с читательскими умениями, что позволяет определить у участников уровень сформированности компетенций в области работы с текстом.

Отобранные пять вопросов по направлению *математической грамотности* представляли собой три задания с выбором ответа (в формате теста) и два задания с кратким ответом. При этом исходили из понимания, что математическая грамотность определяется способностью индивидуума формулировать, применять и интерпретировать закономерности математики в разнообразных контекстах. Такое определение математической грамотности предполагает постановку учебных задач, близких к реальным проблемным ситуациям, которые разрешаются доступными участникам математическими средствами. Имеются в виду ситуации, связанные с разнообразными аспектами окружающей жизни и требующие для решения применения математических рассуждений, использования понятий математики, процедур и инструментов.

Для исследования *естественно-научной грамотности* из отобранных семи вопросов четыре были с выбором ответа, два – с развернутым ответом и одно задание направлено на выявление отношения участников к общественно значимой проблеме (в формате задания «согласен» / «не согласен»). Задания были направлены на проверку уровня сформированности компетенций, а именно:

- научно объяснять естественно-научные явления;
- оценивать и планировать научные исследования естественно-научной проблематики;
- научно интерпретировать исследовательские данные и приводить доказательства их истинности.

Выбор вопросов обусловлен пониманием, что естественно-научная грамотность отражает способность человека применять естественно-научные знания и умения в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическими применениями достижений естественных наук.

Для оценки *креативного мышления* отобран один вопрос, исходя из трактовки креативного мышления в рамках концептуальных рамок, пред-

<sup>1</sup> Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Приказ Министерства Просвещения РФ от 06.05.2019 № 219 / 590 (с изменениями от 24.12.2019 № 716 / 1718) «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в российских общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» // [https://prosv.ru/data/pages/107/prikaz\\_po\\_pize.pdf](https://prosv.ru/data/pages/107/prikaz_po_pize.pdf); <https://docs.cntd.ru/document/564286239>

<sup>2</sup> <http://www.centeroko.ru>

<sup>3</sup> Креативное мышление: сборник эталонных заданий: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Г.С. Ковалева, О.Б. Логинова, Н.А. Авдеенко, С.Г. Яковлева; под редакцией Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М., С-Пб.: Просвещение, 2021

ложенных в исследовании PISA-2021. В данном случае речь идет о способности человека продуктивно участвовать в выработке, оценке и совершенствовании идей, направленных на получение:

- инновационных и эффективных решений,
- и / или нового знания,
- и / или эффектного выражения воображения.

*Система оценивания и продолжительность РПР.* За выполнение заданий могли выставяться 0, 1 или 2 балла. В случае если участник не приступал к выполнению задания, ставился код: 9. Продолжительность проведения РПР составила 90 минут.

*Результаты оценивания в соответствии с приоритетами РПР*

Проанализируем вначале обобщенные данные о результатах РПР.

В исследовании приняли участие 657 обучающихся из всех муниципальных районов и городских округов Волгоградской области, а также из каждого района города Волгограда. Распределение участников по классам было следующим: 8 кл. – 5 участников; 9 кл. – 590 участников; 10 кл. – 59 участника; 11 кл. – 3 участника. Половой состав участников: 55% – девочки; 45% – мальчики.

На рисунке 1 представлена диаграмма средних значений результатов, полученных участниками РПР, в разрезе муниципальных районов и городских округов Волгоградской области (МСУ)<sup>1</sup>.

Из диаграммы видно, что в основном результаты участников расположились в пределах стандартного отклонения. Однако выделяются МСУ, значительно превышающие стандартное отклонение в сторону положительных значений. Есть основания предположить, что в этих МСУ имело место необъективное проведение РПР. В связи с этим полученные результаты вряд ли могут считаться достоверными.

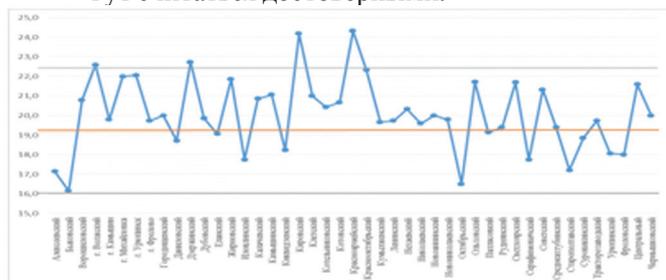


Рис. 1. Распределение средних баллов за РПР по МСУ в регионе

Далее проанализируем, как распределились результаты участников РПР, успешно выполнивших задания, по исследуемым направлениям функциональной грамотности. При этом сразу подчеркнем, что наибольшее количество участников РПР справились с заданием 4 (читательская грамотность), а наименьшее – с заданием 23 (креативное мышление).

■ Результаты оценки читательской грамотности неоднородны. Задание 1 выполнили 64% участников, а задание 3 – 79%. С заданием 2 справились 65% обучающихся. Ожидаемо высоким оказалось число участников, справившихся с заданиями 4 и 9 – соответственно 99% и 95%. А вот результат выполнения задания 5 гораздо ниже и составил 73%. Процент выполнения заданий 6–8 довольно высок и варьируется в диапазоне 60–90%.

В чем особенности заданий, выполненных обучающимися при исследовании читательской грамотности?

Подчеркнем, что в РПР для оценки читательской грамотности были предложены два текста, разных по формату хранения и передачи информации. Во-первых, это текст типа «Телекомьютинг»<sup>2</sup>, представляющий собой цитирование из социальной сети двух разных мнений (рассуждений) по вопросу организации дистанционной работы сотрудников фирм и предприятий. Текст является сплошным и составным, проверяет читательское умение интегрировать и интерпретировать сообщения текста, использован в заданиях 1 и 3, а также в шестом, седьмом и восьмом заданиях.

✓ Первое и третье задания по тексту «Телекомьютинг» проверяли читательское умение интегрировать и интерпретировать сообщения текста. Целью первого задания требовалось определить отношения между двумя короткими текстами дискуссионного характера. Вопрос задания 3 предлагал участникам найти утверждение, общее для двух коротких текстов дискуссионного характера, описывающих деловую жизнь взрослых людей. Такие задания относятся к третьему уровню сложности (из 7 возможных) и предполагают выбор одного из четырех предложенных суждений.

✓ Задание 2 по тексту «Телекомьютинг» также было третьего уровня сложности по международной классификации. Оно подталкивало участника к осмыслению текстовой информации с целью использовать собственные знания о деловой жизни взрослых людей для того, чтобы проиллюстрировать такой аспект темы прочитанного текста, который в самом тексте не обсуждается. Следовательно, проверялся уже более высокий уровень читательских умений.

✓ Другой использованный текст «Воздушный шар» – это несплошной текст, сочетающий текстовую информацию с рисунками и картой и рассказывающий о мировом рекорде индийского путешественника Виджайпата Сингания. Этот

<sup>2</sup> Термин «Телекомьютинг» введен в начале 1970-х годов Дж. Нильсом для описания ситуаций, в которых работники «удаленно» выполняют работу с помощью компьютера, расположенного не в центральном офисе, а, к примеру, дома у работника, и передают данные или документы в центральный офис по телефонным линиям. Ситуация, которая особенно актуализировалась в период пандемии коронавируса в 2020 году.

<sup>1</sup> Муниципальная система управления

текст использован в семи заданиях – с четвертого и по девятое.

Чтобы правильно ответить на вопросы заданий 4 и 9, требовалось найти эту информацию в тексте на рисунке. Это видно из формулировки задания 4: «*Сколько времени понадобилось, чтобы наполнить воздушный шар Виджайпата Сингания горячим воздухом?*». Та же особенность присуща заданию 9, которое предполагало ответ на вопрос: «*Как далеко от места вылета оказалась В. Сингания в конце полета?*». В этих заданиях участникам, чтобы сделать оценочное суждение, необходимо было найти два отрывка информации, явно выраженной в несплошном описательном тексте. Скрупулезное изучение рисунка позволяло найти ответ на вопрос задания 4 (2,5 час) и задания 9 (483 км).

Число участников, справившихся с заданиями 4 и 9, оказалось ожидаемо высоким.

Таким образом, группа читательских умений первого уровня по шкале PISA «Найти и извлечь (сообщение или информацию)» у большинства 15-летних обучающихся сформировано. Это базовая компетенция при работе с текстом, владению которой большое внимание уделяется на начальном уровне общего образования. А в 5–9 классах создаются условия для ее совершенствования.

✓ Пятое задание по читательской грамотности было нацелено на применение сформированного навыка поиска и извлечения информации для получения самостоятельных выводов. В задании 5 применена следующая формулировка вопроса: «*В. Сингания использовал технические разработки, связанные с двумя другими видами транспорта. С какими именно?*». Требовалось указать эти технические разработки в бланке ответа.

В этом задании участникам, чтобы сделать оценочное суждение, необходимо было найти два отрывка информации, явно выраженной в несплошном описательном тексте и показанной на рисунке: космический скафандр и герметическая кабина с изолированными окнами, алюминиевая конструкция как у самолета.

Справились с заданием свыше 70% участников.

✓ Шестое, седьмое, восьмое задания также были по тексту «Воздушный шар» и имели рефлексивную цель. Для успешного выполнения заданий участники должны были ответить на вопросы:

– задание 6: «*С какой целью на рисунке изображен реактивный Боинг?*» (ведь само задание про совершенно другой вид воздушного транспорта, что усложняет анализ этой, на первый взгляд, излишней информации);

– задание 7: «*На рисунке внизу помещена карта мира. Зачем на ней нанесен небольшой угольник?*» (трудность этого задания в том, что карта не имеет привычной по урокам географии и истории легенды, поэтому о предназначении

этого символа на карте участники должны были догадаться самостоятельно);

– задание 8: «*Зачем на рисунке помещены изображения двух воздушных шаров?*» (ответ на вопрос предполагал определение назначения иллюстраций, связанных между собой, в несплошном описательном тексте «Воздушный шар», а также сравнение изображений по масштабу и выбор правильного суждения).

В этих заданиях проверялся навык размышления и оценки содержания и формы текста. В итоге размышления участники должны были определить, что иллюстрации предназначены для сравнения размеров примененного аэростата с обычным тепловым аэростатом и сопоставления высот подъема (21 тыс. м и 19,8 тыс. м).

Процент выполнения всех трех заданий был довольно высоким (60–90%).

✓ Задание 10 нацелено на диагностику способности обучающегося определять главную идею текста. Участники, работая с текстом «Воздушный шар», должны были ответить на вопрос «В чем состоит главная идея этого текста?». При этом надо было выбрать один ответ из четырех предложенных в задании, отражающий как раз главную идею текста (*Сингания установил новый мировой рекорд*).

■ В рамках оценки математической грамотности применены задания 11–15. Эти задания представляют собой группу вопросов, направленных на выявление навыка применения математических суждений на основе работы участников с разного вида информацией: графической (группа заданий «Скорость гоночной машины»), текст и рисунок (группа заданий «Скорость гоночной машины» и задание «Монеты»).

✓ Задания 11–13 (с выбором одного правильного ответа) имеют научный контекст и оценивают эффективность учебной деятельности участников РПР по уровню владения компетенциями на установление связей и интеграции информации, а также на проведение математических вычислений, необходимых для решения задачи в области математического содержания «Изменение и зависимости».

Высокий процент выполнения этих заданий (87%, 97%, 97% соответственно) указывает на то, что навык работы с математическим графиком по поиску информации, необходимой для ответа на вопрос, также достаточно хорошо отработан обучающимися, и абсолютное их большинство справляется с таким видом заданий.

✓ Задание 14 относится к группе заданий «Скорость гоночной машины», и ведущая компетенция здесь «Установление связей и интеграция информации для решения задачи». Это задание не предполагало выбор правильного ответа. Поэтому чтобы ответить на вопрос задания «По какой

из трасс ездила машина, скорость которой отражена на графике», необходимо проанализировать рисунок с указанием форм траекторий гоночной машины на различных участках трассы. После этого надо было сопоставить изображения траекторий гоночной машины с графиком ее скорости, который также предлагался в задании. И на этой основе сформулировать решение.

С заданием успешно справились 38% участников.

✓ С помощью задания 15 «Монеты» оценивалась степень сформированности навыка применения математических суждений к жизненным ситуациям. Оцениваемая компетенция – «Установление связей и интеграция информации, а также проведение математических вычислений, необходимых для решения задачи в области математического содержания "Изменение и зависимости"».

От участников требовалось рассчитать диаметры монет в наборе, которые бы соответствовали перечисленным в задании требованиям. Так, диаметры монет должны быть не меньше 15 мм и не больше 45 мм, а каждая последующая монета в наборе должна быть как минимум на 30% больше в диаметре, чем предыдущая. И, наконец, диаметр монет должен быть равен целому числу миллиметров. Рекомендовалось начать с диаметра 15 мм, и составить набор из максимального возможного количества монет, рассчитывая для каждого случая диаметры монет.

С заданием успешно справились 35% участников.

■ Для оценки естественно-научной грамотности были использованы задания из открытого банка заданий международного исследования PISA «История вакцинации» и «Миграция птиц».

Ожидаемо высоким оказалось количество правильных ответов.

✓ Так, с заданиями 16–17, в которых необходимо было выбрать лишь один правильный вариант из предложенных, справились 89% и 98% участников. Не менее успешно справились участники и с вопросом задания 18 «По какой причине детям и пожилым людям особенно рекомендуется делать прививки против гриппа? Укажите одну из причин».

Число обоснованных ответов получено от 83% участников.

✓ Задание 19 по рисунку 5 не предполагало выявления правильных ответов. Цель задания – изучение личностного отношения обучающихся к актуальной тематике. Участникам предлагалось ответить на вопрос «Насколько они согласны с высказываниями, представленными в задании на рисунке». Высказывание посвящалось проблеме вакцинации, представленной в газетном тексте о вакцинации против оспы. В задании были сформулированы три вида утверждений: 1)

Одобрять исследования по созданию вакцин от новых разновидностей гриппа 2) Причина болезни может быть установлена только с помощью научного исследования 3) Эффективность нетрадиционного лечения болезни должна быть предметом научного исследования. И соответственно предложены четыре варианта отношения: «совершенно согласен», «согласен», «не согласен», «совершенно не согласен».

К выполнению задания приступили абсолютно все участники, из чего можно сделать вывод, что анкетирование как форма выражения своего мнения для 15-летних подростков является делом привычным.

✓ Группа заданий 20–22 по блоку «Миграция птиц» предполагала анализ научных данных и высказывание на основе этого анализа гипотезы биологического явления, связанного с миграцией перелетных птиц. В основном участники справились с заданиями. Наиболее сложным стало задание 22, предполагающее формулировку вывода на основе анализа карты миграции птиц. С ним справились лишь 56% участников. При этом более 90% участников затруднялись проанализировать научные данные, особенно представленные в табличной форме и на рисунке, а также использовать для выполнения задания географическую карту.

Можно с большой долей уверенности утверждать, что умения, указывающие на владение компетенцией «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов», у значительной части 15-летних подростков еще не сформировано. Одной из мер, которая позволит изменить ситуацию в лучшую сторону, является развитие и применение методик, стимулирующих познавательную активность обучающихся в области естественных наук<sup>1</sup>.

Но в целом участники РПР справились с естественно-научным блоком заданий лучше, чем их одноклассники в предшествующий период.

■ В РПР впервые было включено задание на оценку *креативного мышления*. При выборе задания исходили из концепции оценки креативного мышления в исследованиях PISA, которая предполагает выделение направлений этой оценки, а именно: письменное самовыражение, визуальное самовыражение, решение социальных проблем, креативное мышление в области точных наук. В тексте РПР использовано задание на оценку лишь одного аспекта – письменного самовыражения.

Подросткам было предложено составить рекламный пост для социальной сети: «Прочитайте описание трех книг, которые выбрали сотрудники библиотеки. Подумайте, есть ли что-либо,

<sup>1</sup> В каком направлении развивается российская система общего образования? (по результатам международной программы PISA-2018) // [http://www.centeroko.ru/download/Report\\_PISA2018kr.zip](http://www.centeroko.ru/download/Report_PISA2018kr.zip)

что объединяет эти книги? В самом начале текста необходимо обратиться к читателю и кратко дать понять, о чем пойдет речь дальше. Подумайте и запишите, как можно начать текст о том, что в библиотеке появились три новые книги. Постарайтесь привлечь внимание читателей и сразу сообщить что-то важное об этих книгах.

Видно, что задание достаточно конкретизировано и предполагает, что структура этого поста будет включать обозначенные в задании элементы. Как оказалось, именно соблюдение алгоритма построения рекламного поста вызвало затруднение у подростков. Количество обучающихся, выполнивших это задание на максимальные два балла, невысоко и составило всего 34% участников. Но само задание вызвало у участников интерес. Несмотря на то, что оно было самым объемным по написанию, к его выполнению приступили 98% участников.

■ Анализ результативности выполнения заданий выявил неоднородность распределения участников по успешности их участия в РПР-2022 (рис. 2).

Из диаграммы видна неоднородность распределения участников по успешности выполнения заданий по исследуемым направлениям функциональной грамотности обучающихся. Наибольшая эффективность (99%) при выполнении участниками задания 4 (читательская грамотность), а наименьшая (34%) – по результатам выполнения задания 23 (креативное мышление). Существенно западала эффективность выполнения заданий 14–15 по математической грамотности.

Анализ выявил наличие групп заданий, которые оказались наиболее сложными для участников, и к выполнению которых они не приступали. Так, некоторыми участниками были проигнорированы задания 2, 4, 5–7, 9 на оценку читательской грамотности, задание 15 по математической грамотности, задания 18 по естественно-научной грамотности и задание 23 на креативное мышление. А между тем с их помощью выявлялись и оценивались ключевые направления функциональной грамотности обучающихся, требование формирования которой является обязательным согласно обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО.

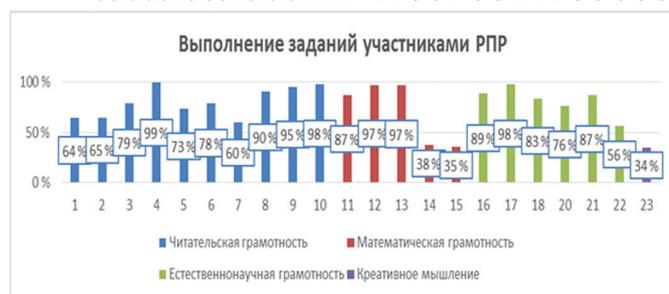


Рис. 2. Распределение участников по эффективности выполнения заданий на оценку функциональной грамотности (по исследуемым направлениям РПР-2022)

■ На основе анализа результатов РПР-2022 сформулируем рекомендации руководящим и педагогическим работникам системы образования региона, а также методическим службам.

✓ Рекомендации руководителям органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов, городских округов Волгоградской области:

– усилить контроль организации и проведения оценочных процедур с целью получения объективных данных для анализа состояния муниципальной системы образования;

– обеспечить контроль учета образовательными организациями результатов РПР в образовательном процессе;

– использовать результаты РПР в целях выявления профессиональных затруднений учителей, формирования заказа региональной системе повышения квалификации педагогов и доведения этого заказа до комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области и государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования».

✓ Региональным, муниципальным и школьным методическим объединениям и службам требуется:

– использовать результаты РПР при организации методической поддержки педагогов общеобразовательных организаций, в том числе при введении обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО;

– обеспечивать методическое сопровождение преподавания отдельных учебных предметов в общеобразовательных организациях Волгоградской области с учетом результатов РПР.

✓ Государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования» немаловажно учитывать результаты РПР при корректировке программ повышения квалификации, направленных на преодоление профессиональных затруднений педагогов в практической реализации современных подходов к формированию читательской, математической, естественно-научной грамотности и креативного мышления обучающихся.

✓ Рекомендации руководителям и педагогам общеобразовательных организаций региона.

Следует, прежде всего, использовать результаты РПР при организации образовательного процесса в соответствии с требованиями обновленных ФГОС начального общего и основного общего образования в целях создания условий для формирования метапредметных умений и функциональной грамотности обучающихся. Необходимо провести корректировку основных образовательных программ начального общего,

основного общего, среднего общего образования с учетом результатов РПР.

Важно, чтобы руководители общеобразовательных организаций обеспечили использование педагогами предлагаемых рекомендаций при организации учебной деятельности на уроках. В связи с этим требуется ориентировать учителей на применение знаний, обеспечение их практико-ориентированности. Немаловажно, чтобы педагоги максимально широко и доступно для обучающихся показывали значимость теоретических знаний в основных научных областях и их использования в технике, быту, во взаимодействии с окружающей природой.

Педагогам надо расширить арсенал методов и форм обучения, направленных на мотивирование обучающихся к использованию полученных знаний и навыков в решении жизненных задач. Для этого требуется привлекать занимательный материал, интересный обучающимся и полезный для постановки проблемных задач, стимулирующих споры, прения, дискуссии. При этом особое внимание надо уделять формулировке обучающимися самостоятельных суждений и выводов. На уроках и во внеурочной деятельности полезно использовать банки заданий на оценку функциональной грамотности для ознакомления обучающихся с особенностями этих контрольно-измерительных материалов.

С целью повышения эффективности формирования функциональной грамотности обучающихся необходимо создавать благоприятную эмоциональную среду, строить партнерские взаимоотношения учителя и учащихся в повышении качества обучения, применять групповые и ко-

мандные формы работы при решении проблемных, занимательных задач, а также использовать игровые и интерактивные технологии организации учебной деятельности обучающихся.

Для преодоления дефицита времени на уроках важно рационально его использовать, актуализируя установку обучающихся на усвоение главного на уроке, а в организации изучаемого материала применять методический принцип его генерализации. Следует организовывать совместную с детьми работу по осмыслению и принятию цели предстоящей учебной деятельности, по постановке учебных задач, оцениванию полученного результата, выбирая действия обучающихся в соответствии с их возможностями. Важно избегать перегрузки обучающихся домашними заданиями, не развивающими познавательную активность и творчество, обеспечивать дифференциацию заданий, сопровождать их необходимыми пояснениями по выполнению.

Наконец, требуется усилить потенциал содержания и форм внеурочной деятельности по соответствующим учебным предметам и предметным областям для формирования функциональной грамотности обучающихся по ведущим направлениям (читательская, математическая, естественно-научная), а также с целью поддержки обучающихся в овладении глобальными компетенциями креативности, коммуникации, кооперации, критичности.

Совершенно необходимо помогать выработке обучающимися опыта самопрезентации, повышению их самооценки посредством участия в предметных конкурсах и фестивалях разного уровня и направленности.



О.В. Гончарук

Директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области на базе ГАУ ДПО «ВГАПО»

### Первые итоги деятельности Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области в 2021 году



**Аннотация.** Охарактеризованы приоритеты и ключевые направления деятельности в 2021 году центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области на базе Волгоградской академии последипломного образования.

**Ключевые слова:** центр непрерывного повышения профессионального мастерства, ключевые направления деятельности Центра, содержание деятельности на ключевых направлениях.

После своего создания Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области<sup>1</sup> строил свою деятельность в соответствии с Методическими рекомендациями по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденными в феврале 2021 года<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что в ноябре 2021 года распоряжение Минпроса России об утверждении указанных Методических рекомендаций признали утратившим силу<sup>3</sup>, содержание деятельности Центра было подчинено достижению по-

казателей формирования и обеспечения функционирования системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Волгоградской области в рамках единой федеральной системы. При этом ключевыми стали шесть направлений деятельности.

1. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов на основе результатов диагностики профессиональных компетенций.

Для этого был разработан и утвержден приказом ректора ГАУ ДПО «ВГАПО» локальный нормативный правовой акт – положение о реализации индивидуального образовательного маршрута педагогическими работниками. Помимо этого созданы диагностические материалы (спецификация контрольных измерительных материалов для проведения диагностики профессиональных компетенций). Доля педагогических работников и управленческих кадров, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты, составила 1420 чел., или 5% от общей численности педагогических работников и управленческих кадров Волгоградской области. Это соответствует показателю в Паспорте федерального проекта «Современная школа».

К сопровождению реализации индивидуального образовательного маршрута педагогических работников и управленческих кадров привлечены тьюторы из числа педагогов методического актива. Они успешно прошли

<sup>1</sup> Создан 31 августа 2021 г.: Открытие Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников // Учебный год. – 2021. – № . – С. 69

<sup>2</sup> <https://docs.edu.gov.ru/document/51d3c15a6842dce2585500acd9236624/download/3508/>

<sup>3</sup> <https://docs.cntd.ru/document/728461065?marker=6500IL>

оценку предметных и методических компетенций в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», в том числе по программе повышения квалификации «Школа современного учителя».

Тьюторами Центра совместно с работниками Центров математического и филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО» были разработаны индивидуальные образовательные маршруты для 1136 педагогических работников (для учителей русского языка и математики) и 324 управленческих кадров, прошедших диагностику профессиональных компетенций. Это как раз и составило 5% от общей численности педагогических работников и управленческих кадров Волгоградской области.

2. Организация обучения работников Центра на базе Федерального координатора.

В рамках реализации данного направления 10 работников Центра прошли обучение по дополнительной профессиональной программе «Тьюторское сопровождение индивидуально-ориентированного профессионального развития педагогических кадров», что составило более 50% от общего количества работников (в соответствии с показателем в Паспорте федерального проекта «Современная школа»).

3. Проведение мероприятий регионального уровня в рамках функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Всего в региональных мероприятиях участвовало 960 педагогических работников и управленческих кадров региональной системы образования. В частности, для информирования работников системы образования Волгоградской области о создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров проведен 23 и 24 сентября вебинар «Школа молодого педагога». Его участниками стали руководители методических объединений и специалисты муниципальных методических служб. В это же время для молодых педагогов проведен семинар «Ты – классный».

А 29 октября состоялся обучающий вебинар «Профессиональная этика педагога», предназначенный для научно-методического сопровождения молодых педагогов в освоении профессионально-этических аспектов педагогической профессии. Вебинары «Организация системы менторства в сфере образования Волгоградской области» и «Анализ результатов оценки муниципальных управленческих механизмов» также были проведены 29 октября.

В ноябре 2021 года для специалистов орга-

нов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов (городских округов) Волгоградской области, организован вебинар «Планирование работы на 2021–2022 годы».

А затем на базе на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области проведена серия обучающих вебинаров:

– 11 ноября для молодых педагогов «Роль конкурсов профессионального мастерства в повышении уровня профессионализма педагога»;

– 16 ноября для управленческих кадров «Организация системы менторства и условия включения в систему менторства основных участников менторских групп»;

– 19 и 25 ноября для педагогических работников по вопросу внедрения целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях, на базе которых созданы центры «Точка роста» и детские технопарки «Кванториум»;

– 30 ноября для педагогических работников по теме «Повышение качества естественно-научного образования школьников» в рамках реализации программы наставничества.

С 30 ноября по 10 декабря 2021 года состоялся региональный конкурс профессионального мастерства «Педагогический дебют».

В рамках реализации программы наставничества педагогических работников организован вебинар 21 декабря по теме «Формирование математической грамотности школьников», в котором участвовали 105 чел.

Вебинар для молодых педагогов «Современные педагогические технологии» с участием 308 чел. состоялся 24 декабря.

4. Организация участия образовательных организаций Волгоградской области в программах повышения квалификации управленческих команд из руководителей и заместителей руководителей.

Для реализации данного направления разработана и утверждена программа повышения квалификации управленческих команд «Эффективное управление образовательной организацией» (объемом 18 час). В период с 3 по 16 декабря освоили программу 324 руководителя и заместителя руководителя образовательных организаций Волгоградской области, что составило 10% от их общего количества.

Помимо этого, разработано и утверждено приказом ректора ГАУ ДПО «ВГАПО» положение «О системе менторства в сфере образования Волгоградской области» и типовая программа менторского сопровождения. Сформирован «Банк муниципальных кураторов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих

кадров». Разработан проект положения о резерве управленческих кадров в сфере образования Волгоградской области.

Сформирован региональный реестр управленческих команд общеобразовательных организаций, включенных на уровне региона в систему менторства. В реестр вошло 110 общеобразовательных организаций, которые образуют 56 менторских групп, включая опытные и развивающиеся управленческие команды.

Заключены трехсторонние соглашения с участниками менторских групп. В муниципальных районах (городских округах) разработаны приказы «Об организации системы менторства» и утверждены составы рабочих и менторских групп, а также необходимые положения, дорожные карты и программы.

Доля образовательных организаций Волгоградской области, принявших участие в программах повышения квалификации управленческих команд (руководителей и заместителей руководителей) составила 143 образовательные организации, или 10% от общего количества (в соответствии с показателем в Паспорте федерального проекта «Современная школа»).

5. Реализация целевой модели наставничества педагогических работников в общеобразовательных организациях, образовательных организациях дополнительного образования и в профессиональных образовательных организациях.

В связи с этим разработано и утверждено приказом ректора ГАУ ДПО «ВГАПО» положение о целевой модели наставничества педагогических работников в Волгоградской области. Обеспечена реализация целевой модели наставничества в 71 общеобразовательной организации, что составило 10% от их общего количества в регионе. Это соответствовало показателю «Доля общеобразовательных организаций, образовательных организаций дополнительного образования и профессиональных образовательных организаций, реализующих целевую модель наставничества педагогических работников (10% школ субъекта РФ)» в Паспорте федерального проекта «Современная школа».

6. Организация повышения квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области.

В рамках данного направления разработана и утверждена программа повышения квалификации «Архитектура современного урока: как повысить качество образования» (объемом 36 час). В программу включены два модуля:

– первый модуль направлен на развитие обще-педагогических компетенций слушателей;

– второй модуль посвящен актуальным вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.

Программу освоили 1062 педагогических работника, а также 2954 чел. – программы, включенные в Федеральный реестр дополнительных профессиональных программ.

Таким образом, доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации, в том числе в центре непрерывного повышения профессионального мастерства, составила 19,8% (что соответствует показателю в Паспорте федерального проекта «Современная школа»).

В заключение отметим, что в ходе реализации комплекса мер (дорожной карты) по созданию и функционированию региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Волгоградской области подписаны 38 трехсторонних соглашений со всеми органами, осуществляющими управление в сфере образования муниципальных районов (городских округов) Волгоградской области.

В 2022 году Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области продолжает разработку индивидуальных образовательных маршрутов на основе результатов диагностики профессиональных компетенций педагогических работников. Предполагается, что доля педагогических работников и управленческих кадров, для которых в Центре будут разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе результатов диагностики профессиональных компетенций, составит 10% от общей численности работников Волгоградской области. Для 3040 педагогических работников и управленческих кадров совместно со специалистами структурных подразделений ГАУ ДПО «ВГАПО» разработают диагностические материалы (спецификация контрольных измерительных материалов для проведения диагностики профессиональных компетенций) и индивидуальные образовательные маршруты.

Все это будет содействовать повышению профессионального мастерства в том числе педагогических работников как комплекса их профессиональных компетенций, подтвержденных достижением высокого уровня результатов педагогической деятельности.

Е.А. Сахно

Директор центра сопровождения  
инновационных проектов ГАУ ДПО «ВГАПО»

## Перспективы и особенности работы со школами с низкими образовательными результатами в 2022 году



*Система работы со школами с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, на территории Волгоградской области признана в Российской Федерации. Волгоградский регион занимает ведущие позиции по мониторингу управленческих механизмов повышения качества образования в ШНОР и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.*

Это не случайно, так как начиная с 2020 года в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в Волгоградской области выполняется приоритетный региональный проект ШНОР и со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Эта работа встроена в мероприятия по повышению качества общего образования в ШНОР и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Реализация приоритетного регионального проекта регулируется приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 28.01. 2020 № 66 «О реализации мероприятия по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». Составлен, утвержден и выполняется сетевой план-график мероприятий по повышению качества образования в ШНОР и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от

01.04. 2020 № 256 утверждена Региональная программа поддержки ШНОР и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. На ее основе разработаны и утверждены муниципальные программы поддержки ШНОР и школьные программы повышения качества образования для образовательных организаций с низкими образовательными результатами.

Созданы региональная и муниципальные инфраструктуры сопровождения ШНОР в условиях «горизонтального обучения», внедрена технология сетевого взаимодействия образовательных организаций, именуемая «сетевые пары». Технология предполагает организацию сотрудничества школ-участников проекта и школ-консалтинговых центров в рамках мероприятий по повышению качества общего образования в части образовательной, методической, проектной деятельности образовательных организаций. В сетевом взаимодействии также участвуют образовательные организации, показывающие стабильно высокие образовательные результаты, а также те, что имеют статус региональной инновационной площадки (РИП). Это позволяет использовать опыт инновационной деятельности РИП, соответствующей выявленному приоритетному направлению повышения качества образования в ШНОР.

В соответствии с региональной программой поддержки ШНОР государственным автономным учреждением дополнительного образования «Волгоградская академия последипломного об-

разования» (ГАУ ДПО «ВГАПО») организовано методическое сопровождение деятельности «сетевых пар». Общеобразовательным организациям, вошедшим в региональную программу, представлены аналитические данные по результатам мониторингов. Разработаны рекомендации по внедрению в ШНОР штатных должностей специалистов (педагогов-психологов, учителей-дефектологов, учителей-логопедов), социальных педагогов и педагогов дополнительного образования. Организовано консультирование и тьюторское сопровождение ШНОР и педагогов данных школ. Все ШНОР и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, заключили партнерские договора со школами, показывающими высокие результаты обучения.

На основе такого прочного регионального «фундамента» была открыта в 2021 году возможность реализации в регионе федерального проекта «500+»<sup>1</sup>, являющегося частью федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование». Образовательный слоган проекта «500+» звучит так: «Важен каждый ученик». Это особенно актуально для ШНОР и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Проект «500+» нацелен на адресную методическую поддержку и сопровождение ШНОР, а также обучающихся с проблемами в обучении. Это позволяет активизировать процессы перехода ШНОР в благоприятный режим развития и их сопровождение в достижении нового качества общего образования. В целом проект «500+» призван оказать содействие в достижении глобальной цели, обозначенной в Указе Президента РФ В.В. Путина по вхождению России в число 10 стран-лидеров по качеству общего образования.

Начиная с ноября 2021 года, в рамках реализации проекта «500+» ГАУ ДПО «ВГАПО» ведет возглавляемую Центром сопровождения инновационных проектов организационно-методическую и аналитическую работу в отношении 45 ШНОР. Ее цель – выявление внешних и внутренних факторов, влияющих на образовательные результаты обучающихся. В частности, осуществлен SWOT-анализ образовательных систем ШНОР, а также школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Для этой цели разработаны методические рекомендации<sup>2</sup>. Благодаря принятым антикризисным

мерам перешли в благоприятный режим развития 38 ШНОР. Возникли эффективные практики в формате 14 резильентных школ и 22 эффективных школ. По итогам реализации в Волгоградском регионе проекта «500+» в 2021 году все школы, участвующие в нем, подготовили отчеты о проектной деятельности и среднесрочные программы развития в 2022–2023 гг.

К 2022 году «отлажены» адресные мероприятия, основанные на мониторинге ресурсных дефицитов, выявлении внешних и внутренних факторов, влияющих на образовательные результаты обучающихся, диагностике профессиональных дефицитов руководителей и педагогов. В рамках реализации данных мероприятий определены проблемы, требующие особого внимания при организации сопровождения ШНОР:

- недостаточная профессиональная (предметная и методическая) компетентность педагогов;
- низкий уровень оснащения школ;
- слабая учебная мотивация обучающихся;
- низкий уровень вовлеченности родителей в дела школ;
- дефицит педагогических кадров;
- высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Перечисленные проблемы типичны для ШНОР, а для их преодоления требуется целенаправленно составлять план мероприятий в виде соответствующей карты антикризисных мер. Она позволяет зафиксировать цели и задачи, результаты и показатели достижения цели. Помочь коллективам ШНОР в этом важном деле призваны кураторы образовательной организации. Их основная функция – консультирование ШНОР при формировании программы развития и дорожной карты (антикризисных мер) по реализации предусмотренного программой развития комплекса мер, мониторинг и оценка качества и результативности принимаемых мер в рамках реализации дорожной карты<sup>3</sup>.

В Волгоградской области кураторы ШНОР – ключевые субъекты и активные центры в технологии «сетевые пары». Они помогают формировать и реализовывать программы развития школ, дорожные карты антикризисных мер, выстраивать эффективные внутришкольные механизмы преодоления факторов риска и проблемных зон, включать коллективы ШНОР в совместную деятельность по преодолению рисков.

<sup>1</sup> Название проекта «500+» отражает задачу достижения функциональной грамотности в каждой школе на уровне подготовки обучающихся, соответствующей баллам выше 500 по шкале PISA.

<sup>2</sup> Формирование эффективных практик выхода образовательной организации в благоприятный режим развития: методические рекомендации. / Составители: Е.А. Сахно, В.А. Долгова; науч. ред. проф. А.Н. Кузибецкий. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2022. – 32 с. // file:///C:/Users/Пользователь/Desktop/С6%20и%20Конф%20с%20нашим%20участием%20с%202019%20г/Сахно\_рекомендации\_25-05-2022.pdf

<sup>3</sup> Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся / Федеральный институт оценки качества образования (ФИОКО) // [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ШНОР/Методические\\_рекомендации%20по%20ШНОР.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ШНОР/Методические_рекомендации%20по%20ШНОР.pdf)

Л.П. Макарова

Зам. директора волгоградского лицея № 8 «Олимпия»,  
куратор ШНОР по антирисковой программе, к.п.н., заслуженный учитель РФ

А.Н. Кузибецкий

Советник при ректорате, проф. кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО», к.п.н., заслуженный учитель РФ,  
научный руководитель лицея № 8 «Олимпия» в проекте кураторства ШНОР по антирисковой программе

## Реализация методики адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами обучающихся: опыт сопровождения

**Аннотация.** *Описан опыт сопровождения школ с низкими образовательными результатами в рамках реализации «методики адресной методической помощи». Сформулирован авторский подход к развертыванию процесса сопровождения школ через реализацию присущих ему этапов. Охарактеризована деятельность куратора школ на каждом из этапов сопровождения.*

**Ключевые слова:** *сетевое взаимодействие по технологии «сетевые пары», школы с низкими образовательными результатами (ШНОР), консалтинговый центр, куратор ШНОР, сопровождение ШНОР, этапы сопровождения (диагностика, помощь, поддержка, сопровождение).*

В 2021 году волгоградский лицей № 8 «Олимпия» участвовал в сетевом взаимодействии с двумя общеобразовательными организациями Руднянского муниципального района Волгоградской области<sup>1</sup>, отнесенными к категории школ с низкими образовательными результатами (ШНОР). В рамках реализации региональной программы<sup>2</sup> лицей взаимодействует со школами, оказывая им адресную методическую помощь на основе технологии «сетевых пар». Согласно методике оказания адресной методической помощи взаимодействие со школами организовано в виде кураторства ШНОР по антирисковой программе<sup>3</sup>. В сетевом взаимодействии лицей опирается на свой опыт инновационной деятельности как региональной инновационной площадки и инновационной площадки ФГБНУ «ИИДСВ РАО» по

проблеме «Научно-методические основы воспитания обучающихся в условиях общеобразовательной организации».

В рамках мероприятий по повышению качества общего образования в части образовательной, методической, проектировочной деятельности «подшефных» школ лицей выполняет функции консалтингового центра, своеобразного аттрактора<sup>4</sup> внутри «сетевых пар». Открывая свой опыт, демонстрирующий устойчивое состояние развивающейся общеобразовательной системы, лицей как бы притягивает к себе коллективы «подшефных» школ и вселяет в них уверенность в возможности и реальности перехода на новые траектории развития в направлении повышения качества общего образования. Это создает позитивную мотивацию и активно преобразует профессиональное сознание руководителей и педагогов от неприятия и сомнений на первых порах до общей поддержки изменений и участия в них.

Непосредственно работая с коллективами во время методических десантов в «подшефные» школы, один из авторов настоящей статьи, будучи куратором ШНОР, становился ключевым субъектом консультирования и активным центром в реализации технологии «сетевые пары». Это соответствовало методике оказания адресной методической помощи ШНОР, согласно которой в сопровождении школы куратор выполняет консультационную функцию, основную среди других функций. В их числе – помощь школе в выявлении и осознании имеющихся проблем на основе анализа дефицитов, связанных с организацией и реализацией образовательного процесса, с поддержкой учителей в технологическом обеспечении педагогической деятельности, с оказанием помощи учащимся с трудностями обучения, а также взаимодействием с родителями.

<sup>1</sup> МКОУ «Осичковская средняя общеобразовательная школа им. Героя Социалистического труда С.А. Каложного» и МКОУ «Целканская средняя общеобразовательная школа» Руднянского муниципального района Волгоградской области.

<sup>2</sup> Приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 01.04. 2020 № 256 «Об утверждении Региональной программы поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях // <https://vgapkr.o.ru/wp-content/uploads/2020/08/11.-Priraz-Komiteta-ot-01.04.2020-goda-256.pdf>

<sup>3</sup> Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся / Федеральный институт оценки качества образования (ФИОКО) // <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ШНОР/Методрекомендации%20по%20ШНОР.pdf>

<sup>4</sup> Аттрактор – от англ. attract – привлекать, притягивать.

Сопровождение ШНОР – это процесс, включающий такие этапы, как диагностика, помощь, поддержка и собственно сопровождение. Диагностика может быть стартовой, промежуточной – в структуре мониторинга изменений, итоговой – в порядке контроля достижения запланированных результатов. Помощь востребуется в самом начале изменений, поддержка – когда процесс изменений уже запущен, но и возникают трудности в текущих преобразованиях, и, наконец, в сопровождении нуждаются участники изменений, уже уверенно осуществляющие преобразования, но рассчитывающие на куратора в критические, «нештатные» моменты, если они вдруг возникнут.

Стартовая диагностика состояния школьной системы проводилась куратором вместе с директорами школ на начальном этапе их сопровождения. Диагностические инструменты – изучение локальной нормативно-правовой базы, выборочное наблюдение особенностей педагогической деятельности учителей и учебной деятельности учащихся, «просмотровое» знакомство с отчетами и аналитическими материалами. Это могли быть итоги промежуточной аттестации (выборочно), отчеты о выполнении ВПР, результаты сдачи ОГЭ и ЕГЭ. Главное состоит в том, чтобы обнаружить тенденции в функционировании ШНОР, оценив степень негативизма в состоянии образовательной системы и явно проявляющиеся внутри нее рассогласования. Все это необходимо для построения «рискового профиля школы» и разработки дорожной карты мер по преодолению рисков, мешающих развитию ШНОР.

Итоги стартовой диагностики в обеих школах подтвердили наличие типичных проблем, требующих решения в ходе сопровождения ШНОР. Так, профессиональная (предметная и методическая) компетентность педагогов была существенно ниже той, которой обладали педагоги лицея № 8. Беседы с учителями и выборочные разговоры с учащимися указали на их слабую мотивацию к обучению, доминирование внешних, а не внутренних мотивационных факторов. С учетом этого прогнозировалась вероятность рисков учебной неуспешности детей. По оценке директоров и педагогов степень вовлеченности родителей в дела школ была низкой из-за их занятости хозяйственными делами в сельской территории и уверенностью в том, что школа должна решать сама свои задачи. Имели место дефицит отдельных педагогических

кадров и недостаточный уровень материально-технического оснащения школ. Так, к примеру, риски в функционировании Щелканской средней школе включали: низкий уровень оснащения школы, высокую долю учащихся с рисками учебной неуспешности, недостаточность предметной и методической компетентности учителей, низкую учебную мотивацию учащихся.

Этап помощи опирался на итоги стартовой диагностики и включал проблемно направленный анализ состояния образовательных систем школ. Благодаря анализу, были совместно с муниципальным координатором, директорами и активами школ выделены типичные для них проблемы, задавшие параметры «рискового профиля» и направления желаемых изменений по выходу школ из кризисной ситуации. На основе достигнутого понимания были приняты решения о разработке проектов дорожных карт антирисковых мер, позволяющие зафиксировать цели и задачи, результаты и показатели достижения цели, а также установлены сроки их оформления для представления куратору и последующего очного обсуждения во время следующего «методического десанта». Отдельно с руководителями школ куратор обсуждал внутришкольные механизмы преодоления факторов риска и проблемных зон, способы включения коллективов ШНОР в совместную деятельность по преодолению рисков.

Меры по достижению эффективности внутришкольных механизмов управления качеством образования выстраивались с учетом местных условий путем адаптации к ним управленческого опыта лицея № 8 «Олимпия». В частности, планировалось существенно обновить локальную нормативно-правовую базу школ, организовать для учителей школ серию вебинаров, транслирующих опыт педагогов лицея № 8 по обеспечению высокого качества обучения предметам учебного плана и работы с учащимися, предрасположенными к учебной неуспешности. Планировались меры повышения уровня оснащения школ и учебной мотивации учащихся во взаимодействии с их родителями в рамках обновления деятельности коллективных органов государственного-общественного управления школами.

На этих этапах куратор участвовал в диагностике факторов риска учебной неуспешности в школах, в анализе результатов диагностики, посещал школы и беседовал с руководством, активами и педагогическими коллекти-

вами школ о причинах низких образовательных результатов учащихся. Обобщение данных самооценки позволило куратору составить свое мнение об актуальных факторах риска неуспешности школ.

На первом месте оказались факторы низкой эффективности управления школами. В их числе: направленность профессиональной мотивации руководства школ на благополучное функционирование («у нас все хорошо, могло бы быть и хуже») и доминирование мотива избегания развития школ. Другой фактор – это замкнутость на традиционном оценивании обучения, а не на формирующей объективной оценке достижений учащимися индивидуального прогресса в освоении образовательных программ. В связи с этим фактически не налажена работа с учащимися, имеющими трудности в обучении («что толку, они все равно ничего не хотят делать»). Третий фактор связан с необеспечением субъектности штата учителей, которые часто работают независимо друг от друга, их профессиональное взаимодействие не развито, управленческие попытки содействовать становлению коллективного педагогического субъекта в школах отсутствуют. К удивлению куратора четвертый управленческий фактор отражал низкое качество профориентационной работы, несмотря на то, что школы являются сельскими, но многое утерявшими из прежнего опыта ориентации учащихся на профессии.

Другая группа факторов отражала профессиональные дефициты в обеспечении благоприятного «школьного уклада». Проявлением этих факторов были выявленные в беседах и выборочных наблюдениях факты низкой дисциплины в классах, слабой вовлеченности родителей, доминирования внешней мотивации учащихся к обучению. Помимо этого, отдельная группа факторов связана была с недостаточным оснащением школ, с дефицитом педагогических кадров по отдельным предметам, с «западающей» предметной, методической, психолого-педагогической компетентностью ряда учителей.

Помощь школам содержала советы куратора по совершенствованию локальной нормативно-правовой базы в направлении активизации возможностей развития, а также организацию взаимодействия учителей школ с педагогами лицея № 8 «Олимпия» посредством специальных вебинаров. Это была онлайн-серия мастер-классов педагогов лицея, объединенных общей темой «Современные

образовательные технологии как условие повышения уровня учебной мотивации обучающихся». Цель мастер-классов в рамках сетевого партнерства ШНОР и лицея как «школы-куратора программы "500+"» – содействовать снятию ресурсных ограничений, обмену и распространению опыта продуктивной профессиональной деятельности педагогов. Мастер-классы проводились в формате профессионального диалога, когда спикерами совместно выступали педагоги лицея и учителя курируемых школ по вопросам повышения качества обучения в рамках предметных областей «Филология», «Естественные науки», «Иностранные языки» как наиболее проблемных для ШНОР. Спикеры обсуждали способы применения современных технологий педагогической деятельности на уроках при изучении содержания предметного материала учащимися. При этом упор делался на проблематике, отражающей актуальные факторы риска неуспешности школ и апробированные способы их купирования.

Помимо этого, в ходе непрерывного онлайн-взаимодействия с руководителями школ куратор помогал «отладить» создаваемые дорожные карты (программы) антирисковых мер в части уточнения целей и задач изменений, результатов и показателей достижения цели. Важно было добиться, чтобы дорожные карты стали полноценными программами антирисковых мер по выходу школ из кризисных ситуаций. Для этого, прежде всего, требовалось выдержать логику проектирования документов, задающую направленность изменений. Куратор добивался, чтобы в каждой дорожной карте указывались:

- ключевые проблемы, которые школа планирует решать в процессе осуществления преобразований по данному направлению;
- цели, которые планируется достичь в процессе преобразований;
- задачи, которые требуется решить для достижения целей;
- показатели (индикаторы), на основе которых будут оцениваться прогресс в достижении поставленных целей;
- способы сбора данных для расчета выбранных показателей.

Концептуально в основу разработки документов была положена управленческая логика построения развивающейся школьной системы<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Лазарев, В.С. Управление развитием школы: пособие для руководителей образоват. учреждений / Рос. акад. образования, Ин-т управления образованием; [В.С. Лазарев, М.М. Поташник, А.М. Моисеев]; под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева. – М.: Новая школа, 1995. – 462 с.

Во время последующих методических «де-сантов» продолжалось консультирование руководителей школ на основе экспертизы документов и рабочих материалов проекта, было организовано при участии куратора обсуждение и принятие коллективами дорожных карт (программ) антирисковых мер по выявленным и верифицированным рисковому направлениям. Осуществлялась совместная экспертная оценка качества планируемых мер и их ожидаемой результативности.

С момента реализации школами мероприятий в рамках дорожных карт (программ) антирисковых мер начался этап поддержки ШНОР в рамках взаимодействия по технологии «сетевых пар». Куратор участвовал в оценке осуществляемых преобразований и достижения результативности от реализации намеченных мер. Базой оценивания служил анализ документов, представляемых в итоге работы по каждому направлению, и выводы из личных посещений школ. В своей работе куратор опирался при этом на свой многолетний опыт управленца в развивающейся и успешной общеобразовательной организации, а также на советы и консультационную поддержку специалистов Центра сопровождения инновационных проектов ГАУ ДПО «ВГАПО».

Реализация процедур поддержки осуществлялась куратором в контексте соответствующих программ антирисковых мер. При этом в случае возникновения достаточно веских причин проводилась корректировка программ и содержания изменений. Всякий раз проводилось обсуждение, какие неучтенные факторы привели к этому. Куратор поддерживал меры по мониторингу хода изменений и по оценке результативности реализуемых изменений в

порядке контроля достижений. Параллельно куратор поддерживал работу школ по созданию на основе программ антирисковых мер концептуальных документов – концепций развития и среднесрочных программ развития школ (на 2021–2023 гг.). Главная цель состояла в организации осознанного и обоснованного проектирования изменений, а затем осуществления необходимых преобразований для перевода школ в качественно новый режим функционирования.

Возможности перехода к сопровождению в деятельности куратора открылись по отдельным направлениям изменений, на которых оценка результативности принимаемых мер совместно с руководителями школ и муниципальным координатором подтвердила их эффективность. В частности, основой таких выводов стали итоги регулярных оценок качества и результативности изменений (не реже 1 раза в месяц). Куратор заботился об обеспечении объективности процедур оценки, например, взаимооценки школ друг друга на основе материалов, о которых знал лишь куратор, а сами материалы составляли педагоги лицея № 8 «Олимпия» как курирующей организации. Чтобы избежать ошибки «уединенного средства», применялись и такие форматы, как выборочные опросы различных групп участников образовательных отношений, экспертная оценка специалистами муниципального органа, осуществляющего управление образованием. Конечной целью всех оценочных процедур было повышение качества подготовки обучающихся, компетентности учителей и уровня функционирования школ в части требуемых условий и характера взаимодействия с родителями.



И.В. Шагалова

Учитель биологии высшей квалификационной категории, ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко», г. Волгоград

### Экологическое образование и формирование экологической культуры обучающихся



**Аннотация.** Систематизировано понимание экологического образования во взаимосвязи с формированием экологической культуры обучающихся. Охарактеризованы ключевые направления совершенствования практики экологизации образования и сконструирована «идеальная» система воспитания экологической культуры обучающихся.

**Ключевые слова:** экологизации образования, дефиниции экологического образования, экологическая культура, общекультурный аспект экологического образования, формирование экологической культуры обучающихся.

В свое время известный отечественный ученый Н.Н. Моисеев утверждал, что «проблемы образования, и особенно экологического образования, имеют абсолютный приоритет перед всеми другими целями общества»<sup>1</sup>.

Попытки оптимизировать систему дефиниций экологического образования предпринимаются с 1970 года, когда первая конференция по экологическому образованию, состоявшаяся в США (штат Невада) назвала сущностные признаки данного понятия:

– процесс осознания человеком ценности окружающей среды и уточнение основных положений, необходимых для получения знаний и умений, необходимых для понимания и признания взаимной зависимости между человеком, его культурой и его биофизическим окружением;

– привитие практических навыков в решении задач, относящихся к взаимодействию с окружающей средой;

– выработка поведения, способствующего улучшению качества окружающей среды<sup>2</sup>.

В 1991 году отечественные исследователи И.Д. Зверев и Л.Т. Салеева определили экологическое образование как непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний и умений, ценностных ориентаций поведения и деятельности, обеспечивающих ответственное отношение к окружающей социально-природной среде и здоровью<sup>3</sup>.

Гуманитарный аспект экологического образования выделили И.Д. Зверев с Л.Т. Суравегиной, указав в 1988 году на важность «формирования человека как субъекта отношений и активности, как ответственного индивида, наделенного свободой воли и способностью принимать экологически целесообразные решения»<sup>4</sup>.

Деятельностная сторона экологического образования подчеркнута Н.Ж. Дагбаевой, которой в качестве его «ядра» названа «социально-педагогическая деятельность, направленная на

<sup>1</sup> Цитируется по: Аргунова М.В., Моргун Д.В. Реализация дополнительного экологического образования в программе воспитания – 2020 // Наука и школа. – 2020. – № 6. – С. 72. – URL: file:///C:/Users/Пользователь/Desktop/realizatsiya-dopolnitelnogo-ekologicheskogo-obrazovaniya-v-programme-vospitaniya-2020.pdf

<sup>2</sup> О понятийно-терминологическом аппарате экологического образования. – URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/ekologiya/konferentsii-seminary-master-klassy/ekologicheskoe-obrazovanie-na-etape-vnedreniya-fgos-v-osnovnyu-shkolu/o-ponyatijno-terminologiche.html>

<sup>3</sup> Зверев И.Д., Салеева Л.Т. Компоненты экологического образования. – М., 1991. – С.12–26

<sup>4</sup> Отношение школьников к природе / Зверев И.Д., Суравегина Л.Т. – М.: Педагогика, 1988. – 128 с.

гармонизацию отношений человека, природы и общества». Следствием этого стало включение внутри экологического образования воспитательного процесса, обучения и развития в их тесной взаимосвязи и единстве<sup>1</sup>.

В Концепции общего экологического образования для устойчивого развития отмечена связь с экологической культурой и экологической образованностью<sup>2</sup>. Авторы говорят об общем экологическом образовании как гуманитарном естественно-научном образовании, направленном на формирование у учащихся основ экологической образованности. А именно: экологического мышления и опыта экологически ориентированных рефлексивно-оценочных и проектных действий как деятельностных средств вхождения в мир экологической культуры и общественных ценностей, самоопределения в них, оценки своих возможностей по участию в решении экологических проблем, исполнение своих правовых и нравственных обязанностей в области охраны окружающей среды, здоровья человека, нерасточительного потребления природных ресурсов.

В настоящее время имеет место тенденция интеграции разных сторон экологического образования посредством сочетания интеллектуального (экологическое мышление), общекультурного (экологическая культура, опыт природоохранной деятельности) и личностного развития (направленность личности, самоопределение, жизненные смыслы), в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.

Опираясь на имеющиеся научные положения, рассмотрим далее общекультурный аспект экологического образования, в частности, вопросы совершенствования практики формирования экологической культуры обучающихся. В этом контексте отметим попытки некоторых исследователей особое внимание уделять «воспитанию нового гуманного поколения, обладающего высокой экологической культурой, которое любит и может защитить природу в процессе оптимального использования ее ресурсов». При этом имеется в виду в качестве тренда экологического образования «разъяснение подрастающему поколению самых оптимальных путей гармоничных сочетаний человеческого общества, окружающей среды и природы»<sup>3</sup>.

Общекультурный аспект экологического образования отражен в трудах волгоградского ученого С.Н. Глазачева, который видел его «ядро» в наличии процесса становления экологической культуры личности и общества. Экологическая культура личности является частью общей культуры человека. Содержание экологической культуры личности определяют ее экологическая направленность и экологическое мышление, способность и готовность к ведению экологически грамотного, здорового образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды. Экологическая культура личности детерминирует способы ее жизнеобеспечения, адаптации и организации жизнедеятельности согласно экологической необходимости и праву, морально-этическим нормам, установкам и ценностям в сфере взаимоотношения человека и природы.

Понятно, что степень сформированности (уровень) экологической культуры обучающихся во многом определяется качеством общего экологического образования и воспитания. Именно в образовательной организации может быть достигнуто осознание растущим человеком своей принадлежности к окружающему его миру и единства с ним, необходимости принимать на себя ответственность за самоподдерживающее развитие цивилизации, стремления сознательно включаться в этот процесс.

Формирование экологической культуры проявляется в перестройке направленности и мышления обучающихся, в принятии ими экологических ценностей и в отказе от потребительского отношения к природе, в выработке умения соотносить свои потребности с ресурсами природы. Воспитательная задача всех педагогов состоит в воспитании у детей готовности выбирать экологически целесообразные стратегии жизнедеятельности, ценностное отношение к природе, соответствующие цели и мотивы взаимодействия с ней. Дидактическая задача – это построение экологически ориентированного содержания образования и конструирование методов освоения обучающимися знаний и умений, необходимых для признания взаимозависимости с природой, привития навыков решения задач, отражающих взаимодействие с окружающей средой, выработки поведения, направленного на сохранение и улучшение качества окружающей среды.

Речь, таким образом, идет об экологизации образования как важной тенденции развития образовательных систем, нацеленных на становление экологической культуры обучающегося. В связи с этим приоритетом современного педагога является подготовка экологически грамотного гражданина России, способного оценить и адекватно принять экологические проблемы совре-

<sup>1</sup> Дагбаева Н.Ж. Экологическое образование школьников в изменяющихся социоприродных условиях. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2007. – 208 с.

<sup>2</sup> Захлебный А.Н., Дзятковская Е.Н., Грачев В.А. Концепция общего экологического образования в интересах устойчивого развития // Университет им. В.И. Вернадского. Специальный выпуск. – 2012. – № 39. – URL: file:///C:/Users/Пользователь/Desktop/Конц%20общ%20экол%20обр%20для%20уст%20разв.pdf

<sup>3</sup> Бейсенова А., Шилдебаева Ж. Концепция экологического образования и воспитания в системе общего образования Республики Казахстан // Высшая школа Казахстана. – 2002. – № 1. – С. 134–141

менного российского общества, по возможности включаясь и участвуя в их решении.

К показателям экологической культуры обучающегося мы относим:

- наличие интересов (к природе, к взаимодействию человека и природы, к проблемам охраны окружающей среды);

- владение знаниями (о природе, взаимосвязях в природе, способах рационального использования, сохранения и приумножения природных ресурсов);

- эмоционально-ценностное отношение к природе (на основе нравственных и эстетических ценностей, принятых в российской культуре и обществе);

- владение природоохранной деятельностью и проявление природосберегающего поведения в окружающей среде;

- внутренняя мотивация, определяющая экологически целесообразные действия и поступки по отношению к природе и к окружающей среде.

Для достижения указанных показателей в образовательных результатах обучающихся мы полагаем необходимыми: продуманное использование содержания изучаемых дисциплин, разработку и введение в учебный план дополнительных эколого-ориентированных курсов и предметов, опору на межпредметные связи, построение системы экологического образования и воспитания, включая дополнительное образование детей.

Так, к примеру, в биологических курсах изучаются теоретические основы взаимоотношения живых организмов и их природного окружения, даются основы учения о биосфере, экосистемах, биоэкологии, процессах экологической деградации окружающей среды. В курсах химии рассматривается влияние химических веществ на атмосферу и природные воды, обучающиеся получают представления о следствиях применения ядохимикатов и удобрений в сельском хозяйстве, о составе химических веществ, загрязняющих природную среду в процессе промышленного производства. В курсе физики обучающиеся получают представление о радиоактивных веществах и их воздействии на живые организмы, энергетических процессах в географической оболочке и биосфере, об ионизирующей радиации. В курсе географии осваивают знания об основных аспектах взаимосвязи между обществом и природной средой. В качестве дополнительного модуля возможно введение элементов геоэкологии, исследующей проблемы охраны и рационального использования географической оболочки, географической среды и их геосистем<sup>1</sup>. Дополнительным предметом может стать курс «Экология».

Требуется последовательно и системно выстраивать воспитание и обучение детей в сфере экологии, обеспечивая преемственность образовательных уровней. Не случайно принцип всеобщности и непрерывности экологического образования предусматривает преемственность всех его ступеней: детские дошкольные учреждения – общеобразовательные учреждения и учреждения дополнительного образования детей – профессиональные образовательные организации и организации высшего образования – поствузовская переподготовка и подготовка населения.

Повышение качества экологического воспитания и обучения востребует применение современных приемов и методов, побуждающих обучающихся к рациональному решению экологических проблем, пониманию важности участия каждого в этом. Методическим базисом обеспечения эколого-ориентированного образовательного процесса является его практическая направленность, использование исследовательского и проектного метода на уроках и во внеурочной деятельности.

Наш опыт убеждает, что для реализации цели и задач формирования экологической культуры и соответствующей направленности личности, экологических знаний и опыта деятельности и поведения немаловажно оптимально выстроить алгоритм реальных средств и действий. Прежде всего, необходимо отобрать эколого-ориентированные образовательные программы и программы дополнительного образования обучающихся, учитывая их возрастные категории. Важно особое внимание уделять поэтапному формированию экологических знаний, умений и навыков детей, повышать их интерес к изучению экологических вопросов, применяя современные технологии, методы и приемы. В логике процесса формирования экологической культуры важно проводить мониторинг усвоения знаний и опыта деятельности и поведения, ценностных предпочтений на всех этапах, диагностируя достигаемый уровень экологической культуры.

Важно затрагивать краеведческий аспект при рассмотрении влияния экологических факторов на биотопы и экосистемы конкретного региона. При этом правильно учитывать в экологическом образовании межпредметный потенциал, побуждая учителей химии, физики, географии к согласованному формированию целостного мировоззренческого восприятия окружающей природной среды и представлений о путях ее сохранения. Необходимо стремиться к всестороннему раскрытию экологических проблем, что, в конечном счете, приведет к правильному пониманию

<sup>1</sup> Несговорова Н.П., Савельев В.Г. Эколого-педагогическая деятельность учителя в образовании школьников: дидактика экологического образования: учебное пособие. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2017

обучающимися сути экологических проблем и последствий пренебрежения ими<sup>1</sup>.

«Идеальная» система воспитания экологической культуры обучающихся, включая их соответствующее обучение, нам видится следующей:

– создание системы экологического образования в образовательном учреждении, включение в учебный план дополнительного предмета «Экология»;

– включение и реализация экологического компонента в структуре дополнительного образования детей;

– обеспечение участия обучающихся в научных и ученических конференциях по экологической проблематике, в экологических конкурсах, акциях;

– организация и обеспечение приоритетности проектно-исследовательской деятельности обучающихся в формате эколого-ориентированных проектов;

– создание в образовательных организациях экологических и волонтерских отрядов, объединений, агитбригад;

– повышение роли массовых мероприятий, природоохранных акций, учебных экологических троп, эколого-краеведческих слетов в воспитании экологической культуры обучающихся;

– организация в летних оздоровительных лагерях полевых школ (слет обучающихся, обмен опытом, исследовательские работы, экологические проекты);

– информационно-просветительская работа в области охраны окружающей среды (экологические медиаслеты, видеоролики, фотоотчеты, презентационные материалы, создание экологических сайтов, сетевых сообществ, объединений);

– взаимодействие с заинтересованными структурами, работающими в сфере экологии (комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии, центр экологической безопасности и контроля состояния окружающей среды, высшие учебные заведения и др.);

– выстраивание связей с научным сообществом и приглашение ученых в сфере экологии для консультативной и просветительской работы, научно-методической помощи педагогам;

– проведение научно-практических конференций педагогов по экологическому воспитанию и образованию (обмен опытом, применение новых форм, приемов, методов экологизации образования и формирования экологической культуры личности).

В заключение подчеркнем значимость системного, комплексного подхода к формированию экологической культуры обучающихся на основе научного структурирования целостного знания о природе, об оптимизации взаимосвязи общества и окружающей среды. Это позволит удерживать вектор становления экологической направленности и экологического мышления обучающихся, их способности и готовности к ведению экологически грамотного, здорового образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды.

Е.Н. Шестопалова

Воспитатель, МДОУ «Детский сад «Водник», г. Краснослободск, Волгоградская область

## Организация дошкольного образовательного процесса по экологическому воспитанию детей на экологической тропе

**Аннотация.** Охарактеризована организация образовательного процесса по экологическому воспитанию дошкольников с использованием методического потенциала созданной в детском саду экологической тропы. Описаны игровые формы и методы организации деятельности детей на станциях экологической тропы.

**Ключевые слова:** экологическое воспитание, экологическая культура, экологическая тропа, программа дополнительного образования по экологическому воспитанию «Юный эколог», станции-локации экологической тропы, экологические игры, здоровьесбережение в экологическом воспитании.

Хочу начать статью стихотворением И.П. Полякова: «Все хорошее в людях – из детства! Как истоки добра пробудить? Прикоснуться к природе всем сердцем: удивиться, узнать, полюбить! Мы хотим, чтоб земля расцветала, и росли, как цветы, малыши, чтоб для них экология стала не наукой,

а частью души!»<sup>1</sup>. Автор, как видно, страстно призывает к экологическому воспитанию детей.

Соглашаясь с ним, мы рассматриваем экологическое воспитание в качестве одного из направлений развития детского сада на основе экологии как науки, которая учит нас бережно относиться к окружающему миру, к Земле, к природе.

Я считаю очень важным прививать детям экологическую культуру с самого дошкольного возраста, развивая их способность осознавать последствия своих действий по отношению к окружающей среде и жить в относительной гармонии с природой. В связи с этим модернизация системы дошкольного образования востребует от педагогов новые формы организации педагогического процесса и методы воспитания детей.

<sup>1</sup> <https://ds1-lgo.ru/attestaciya/sagadeeva-svetlana-aleksandrovna/metodicheskaya-kopilka/pedsovet/pedsovet-ch.2>

В рамках основной образовательной программы нашего детского сада я разработала и реализую авторскую программу дополнительного образования по экологическому воспитанию «Юный эколог». Целью программы является воспитание гуманной, социально-активной личности, способной понимать и любить окружающий мир, бережно относиться к природе.

Новизна программы состоит в том, что ведущей формой организации педагогического процесса являются комплексные занятия с реализацией различных видов деятельности на специально созданной и оформленной «экологической тропе». Мы обустроили экологическую тропу «Природоход» рамках выполнения проекта, поддержанного Фондом президентских грантов.

Экологическая тропа имеет 12 станций-локаций, которые обеспечивают широкие возможности для воспитания экологической культуры детей. Используя эти локации, мы организуем дополнительную образовательную деятельность для формирования представлений детей о правильных способах взаимодействия с живой природой, не нанося ей вреда.

Работа по дополнительной образовательной деятельности начинается с «Метеоплощадки» на экологической тропе. Это очень увлекательные занятия, где дети погружаются в мир исследований и открытий. С помощью различных приборов дети измеряют температуру воздуха, направление и силу ветра, количество выпавших осадков, с помощью солнечных часов определяют текущее время, с помощью барометра могут предсказать погоду на ближайшее время. «Ловитель облаков» помогает детям определить, какие облака на небе. Детские наблюдения мы вместе с детьми записываем в специальный дневник, а в конце сезона анализируем результаты и делаем выводы.

Одной из интересных форм организации обучения – это экскурсия. Она познавательна для детей, хоть и является трудоемкой и сложной. Я организую экскурсии по станциям экологической тропы, чтобы познакомить детей с растениями, животными, с объектами неживой природы, с обитателями водного пространства и пасеки, с героями сказок, с жителями «Зеленой аптеки».

По программе «Юный эколог», кроме традиционных форм обучения, я использую инновационные технологии «Экоминутки» и «Экописьма». Создаю проблемную ситуацию, которую предлагаю решить всем вместе. Например, «Почему цветы в клумбе не веселые?», «Как помочь птицам», «Защитите нас от огня» и т. п. Дети обсуждают проблему, делают выводы, принимают решения.

В реализации программы «Юный эколог» широко использую игровой метод обучения, так как игра является основным видом деятельности

дошкольников. Содержанию сюжетно-ролевых игр придаю экологическую направленность. На территории прогулочной площадки нашей группы расположены три станции экологической тропы: «Веселый огород», «Цветочная мозаика», и «Деревья и кусты».

Провожу такие игры, как: «Овощеводы», «Цветоводы», «Лесники», «Овощной магазин», которые приобщают детей к труду в природе, развивают практические умения экологической деятельности. Дети относятся ответственно, ухаживая за цветами, овощами, которые растут на нашем участке. И очень гордятся и радуются урожаю или красивому букету, выращенному своими руками.

Еще один вид игр – это учебно-деловые игры «Кто за кем», «Что за чем», «Круговорот воды в природе», «Что будет, если...», «Узнай по объявлению», «Лесное интервью». Такие игры совершенствуют знания детей о живой и неживой природе, формируют понятия о взаимосвязанности в природе, помогают овладеть элементарными способами помощи природе, животным, птицам.

Для формирования экологических знаний при реализации программы я использую интерактивные игры, компьютерные технологии и мультимедийные презентации, а также видеофильмы, аудиозаписи голосов птиц и животных. Сама создала дидактические игры в программе «PowerPoint» «Птицы Волгоградской области», «Фрукты-овощи», «Что где растет» и на платформе сервиса «Wordwall.net» игры «Времена года» и «Зимующие и перелетные птицы».

Совершенно новые образовательные формы – это квест-игры, обучающие и развлекающие детей, с помощью которых дети полностью погружаются в происходящее, играя, они обучаются и спланируются. Что может быть лучше увлекательной игры?! При организации квест-игры я включаю задания, которые нужно выполнить на определенной станции экологической тропы.

Недавно я открыла для себя совсем новый вид современной игры – геокэшинг<sup>1</sup>. В нашей модификации это приключенческая детская игра с элементами небольшого путешествия и краеведения. Дети, выполняя определенные задания, ищут спрятанный, чаще закопанный, клад.

Важным направлением экологического воспитания мы считаем бережное отношение к своему здоровью. В свою очередь, это и приоритетное направление в детском саду в форме оздоровительной работы. Имеется в виду профилактика заболеваемости, укрепление здоровья и физическое развитие традиционными и нетрадиционными методами.

<sup>1</sup> Геокэшинг (от англ. geocaching и от греч. γηο - Земля + англ. cache - тайник). Обычно это туристская игра с применением спутниковых навигационных систем, состоящая в нахождении тайников, спрятанных другими участниками игры.

Для укрепления здоровья в летний период с использованием естественных природных факторов нами организована станция экологической тропы «Дорожка здоровья». Здесь я организую физкультурно-оздоровительную работу в теплое время года. Для профилактики плоскостопия дети каждый день босиком проходят тропинку из камешков, крышечек, песка, шишек, орешков. Для повышения сопротивляемости к инфекционным заболеваниям делаем с детьми точечный массаж, дыхательную гимнастику, обмываем ноги прохладной водой. Приобщая дошкольников к здоровому образу жизни, провожу беседы о влиянии природы, чистого воздуха на здоровье человека.

Восприятие природы выражается у детей в их деятельности по изобразительному искусству. Природные объекты вдохновляют их на творчество, и дети создают красивые работы в нашей «творческой мастерской», используя различные средства и техники рисования, лепки, аппликации. Для создания ситуаций успеха мы организуем конкурсы на лучшие работы, выставки творческих поделок.

Познаватель-исследовательская деятельность детей занимает важное место в экологическом воспитании. А овладение способами познания и исследования – это инновационная технология в работе с детьми по экологическому воспитанию. Дети – маленькие «почемучки» и исследователи, им интересно все! Откуда берутся бабочки, почему течет вода, как из песка сделать замок и т.п. На станции экологической тропы «Песок – вода» мы проводим различные опыты с песком, водой, воздухом. Это помогает мне, как педагогу, формировать умение детей видеть проблему, искать и

находить информацию, делать выводы, устанавливать причинно-следственную связь.

Еще один метод обучения, который я применяю, реализуя программу «Юный эколог» – это мастер-классы, которые проводят сами дети для младших дошкольников. Проводя мастер-класс «Экологические знаки», ребята сами рисовали такие знаки и рассказывали, что они обозначают. На мастер-классе «Сохраним красоту природы» ребята рассказывали, как правильно зимой нужно сохранить луковицы гладиолуса, чтобы на следующее лето они также красиво цвели! Мастер-класс «Сохраним красоту природы» в региональном этапе Всероссийского (международного) фестиваля «Праздник Эколят – молодых защитников природы» занял первое место, а на Федеральном этапе занял третье место.

Реализуя программу дополнительного образования «Юный эколог», вовлекаю детей и родителей к участию в акциях и конкурсах экологической направленности на муниципальном и региональном уровне. Участвуя в таких мероприятиях, дети глубже познают мир природы, учатся бережно относиться к окружающей среде, закрепляют полученные знания о живой и неживой природе.

В заключение хочу отметить результативность работы по воспитанию экологической культуры детей. Мои «дошколята» демонстрируют навыки бережного отношения к окружающей среде, способны на своем уровне логически мыслить, рассуждать, выделять существенные признаки предметов и объектов природы. Они торжественно были приняты в отряд «Эколята» и стали настоящими юными защитниками природы, чем очень гордятся.

И.А. Гиска, О.Ю. Назарова, И.А. Трудова

Воспитатели МДОУ Детский сад «Елочка», г. Краснослободск Волгоградской области

## Здоровьесберегающие технологии в экологическом воспитании дошкольников

**Аннотация.** Представлен опыт успешного применения здоровьесберегающих технологий в экологическом воспитании дошкольников.

**Ключевые слова:** здоровьесберегающие технологии, экологическое воспитание, дошкольный возраст.

В педагогической литературе традиционно используется понятие «здоровьесберегающие технологии», которое объединяет в себе все направления деятельности образовательного учреждения по формированию, сохранению и укреплению здоровья подрастающего поколения<sup>1</sup>.

В данной статье речь идет об использовании приемов, способов, позволяющих не только сохранять, но и развивать как собственное здоровье педагогов, так и воспитанников, творчески дополнять содержание образования знаниями, умениями и навыками с целью формирования поведения, ориентированного на здоровый образ жизни.

Целью здоровьесберегающих технологий в экологическом воспитании дошкольников является обеспечение высокого уровня здоровья, осознанного отношения к растительному и животному миру, способности к чувственному восприятию мира и эмоциональному благополучию ребенка. Мы стараемся научить детей бережно-

<sup>1</sup> Каменская В.Г., Котова С.А. Концептуальные основы здоровьесберегающих технологий развития ребенка дошкольного и младшего школьного возраста: учебное пособие. / Под ред. Н.А. Ноткиной. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008

му отношению к своему здоровью и природе. При этом эффективно решаем задачи формирования здорового образа жизни и безопасного поведения детей в природе, оказание самопомощи и помощи другим.

Применение технологий здоровьесбережения в экологическом воспитании обеспечивает становление осознанного отношения ребенка к здоровью и к жизни человека во взаимосвязи с окружающей средой. Достигается эмоциональный комфорт и позитивное самочувствие в процессе общения со сверстниками, с природными объектами и миром в целом.

Одной из главных задач предметно-развивающей среды и экологического воспитания является создание условий для формирования у детей элементов экологической культуры, экологически грамотного поведения. В нашем детском саду в каждой группе педагогами организованы экологические уголки и мини-лаборатории, где дети проводят интересные наблюдения за природными объектами, заботятся о них. В результате у детей формируются адекватные представления о мире природы, пробуждается бережное, заботливое отношение к растениям и животным, закрепляется чувство ответственности за них.

В экологическом воспитании дошкольников мы используем следующие оздоровительные технологии: пальчиковые гимнастики, дыхательные упражнения, утренние зарядки, динамические паузы на занятиях, самомассаж, минутки релаксации под звуки музыки, игры с природным материалом во время прогулок, ароматерапии, фитотерапии, босохождение, закаливание.

В технологии экологического воспитания дошкольников мы используем персонажей русских народных сказок. К примеру, рассказываем экологические сказки, которые дети воспринимают очень эмоционально, иногда стараются подражать положительным героям, что обеспечивает формирование правильного отношения к животному и растительному миру.

Мы проводим здоровьесберегающие дидактические и сюжетно-ролевые игры с использованием игровых моментов: загадок, движений, элементов ожидания, неожиданности, соревнования, использование различных персонажей.

На базе нашего дошкольного учреждения также реализуются такие дополнительные образовательные программы, как: общая физическая подготовка для воспитанников старших и подготовительных групп, «Солнышко моего здоровья» для детей младшего дошкольного возраста. Их целью является укрепление здоровья, обеспечение оптимального физиче-

ского развития, расширение функциональных возможностей развивающегося организма, формирование точных двигательных навыков и основных движений, а также развитие качества движений.

Совместно с воспитанниками и родителями мы активно участвуем в различных экологических акциях и конкурсах: «Волна здоровья», «Столетний стражник. Дуб-патриарх леса», «Сделано с заботой», «Между Волгой и Доном», «Добрый автобус» и др.

Показателями эффективности применения здоровьесберегающих технологий являются:

- низкая заболеваемость детей в группе;
  - улучшение состояния здоровья детей;
  - улучшение показателей физической подготовленности;
  - успешная организация двигательного режима в группе;
  - психологический климат в группе;
  - поддержка эколого-гигиенических условий в группе;
  - реализация гибкого, щадящего режима для ослабленных детей;
  - улучшение физкультурно-игровой среды в группе и на участке;
  - активное участие родителей группы в физкультурных мероприятиях в детском саду, повышение их интереса к вопросам закаливания, улучшению уровня физической подготовленности детей;
  - грамотное, эффективное закаливание детей группы;
  - повышение педагогами профессионального мастерства в сфере экологического воспитания и здоровьесбережения.
- В заключение отмечу, что важнейшим направлением развития и оздоровления детей дошкольного возраста является правильная организация экологического воспитания дошкольников и оптимальное чередование разных здоровьесберегающих технологий. Это оказывает огромное влияние на работоспособность, утомляемость и в целом на функциональное состояние всего организма дошкольника. Подчеркну также содействие овладению новыми знаниями и практической моделью бережного поведения в природе, развитие эмоциональной отзывчивости, помогающей обрести уверенность в своих взаимоотношениях с природой. Подчеркну, что важный момент – оздоровительную направленность технологий экологического воспитания, их нацеленность на обеспечение стойкой мотивации на здоровый образ жизни, полноценное и неосложненное развитие ребенка как маленького субъекта природоохранной и здоровьесберегающей деятельности.

М.О. Иванов

ФГБОУ «Волгоградская государственная академия физической культуры»

Н.А. Степанчук

ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»

## Самооценка опорно-двигательного аппарата обучающихся на занятиях физической культурой



**Аннотация.** Предложена система практических работ для организации самостоятельной работы обучающихся по физической культуре в рамках урочной, внеурочной и проектной деятельности для функциональной оценки опорно-двигательного аппарата. Методический материал прошел апробацию в школах Волгоградской области.

**Ключевые слова:** занятия физической культурой, самооценка физического развития, организация самостоятельной работы на уроках физической культуры, проектные и исследовательские работы по физической культуре, оценка опорно-двигательного аппарата.

Здоровье детей и подростков – это основной потенциал общества, и в современных условиях представляет актуальную проблему. В настоящее время научные исследования направлены на выявление основных тенденций формирования нарушений здоровья школьников под влиянием социальных, биологических, гигиенических и других факторов [3].

Состояние костно-мышечной системы является одним из основных показателей здоровья детей и подростков. В структуре заболеваний эта патология занимает 3-е ранговое место, среди функциональных отклонений нарушения костно-мышечной системы занимают ведущее место [9].

Процесс окостенения скелета заканчивается примерно к 20 годам. Поэтому в течение всего школьного периода костная система школьников остается еще несформированной, а эластичность детского скелета при неправильном положении таза, легко приводит к образованию деформаций и нарушениям его развития. Нарушение форми-

рования опорно-двигательного аппарата в детском возрасте представляет большую опасность, если оно не выявлено своевременно, и не приняты меры для устранения нарушений [7].

Одной из задач занятий физической культурой при реализации образовательных программ является контроль общефизического развития подростков и возможная коррекция некоторых нарушений опорно-двигательного аппарата, которые поддаются коррекции без медицинской специализированной помощи.

Практика показывает, что учителя и инструкторы по физической культуре имеют методические затруднения в проведении оценки общефизического развития обучающихся и воспитанников и частных методик оценки отдельных систем органов, особенно тех, которые являются ведущими в организации занятий физической культурой (например, опорно-двигательный аппарат и дыхательная система). Это создает предпосылки к усугублению некоторых физических недостатков, а в наиболее тяжелых случаях отсутствие индивидуального подхода и отсутствие индивидуальной оценки физического состояния, в т.ч. и развития опорно-двигательного аппарата, могут усугублять уже имеющиеся нарушения.

Предлагаемая нами система практических работ по оценке физического развития обучающихся, осваивающих образовательные программы по физической культуре на уровне основного общего образования, входит в методический комплект курса «Экология человека», но может

реализовываться и как самостоятельный модуль на занятиях физической культурой [8].

Методические материалы прошли апробацию в школах Волгоградской области (Жирновский муниципальный район, Калачевский муниципальный район, Среднеахтубинский муниципальный район, Урюпинский муниципальный район). Предложенная система работ получила высокую оценку учителей физической культуры и обучающихся, участвовавших в апробации.

Ранее мы публиковали методики оценки общего физического развития организма. Здесь мы предлагаем методики оценки опорно-двигательного аппарата как части общефизической оценки подростков.

Система работ предназначена в основном для организации самостоятельной работы обучающихся в системе уроков или организации домашнего задания, а также при выполнении проектных работ в рамках проектной деятельности [1].

Следует отметить, что простота выполнения работ, понятный алгоритм выполнения работы, чет-

кое целеполагание обуславливают выполнение работ обучающимися с удовольствием и интересом.

Использование серии работ по оценке физического развития обучающихся повышает мотивацию к здоровому образу жизни, своевременному и целенаправленному обращению к занятиям физической культуры для коррекции физического развития, облегчает методические задачи учителя в организации занятий и системы домашнего задания. Помимо этого, обеспечивается выполнение требований системно-деятельностного подхода при реализации курса физической культуры и в полной мере осуществление индивидуального подхода на занятиях физической культурой и развитие проектных навыков обучающихся средствами предмета [4].

Важной особенностью предлагаемой системы работ является обучение навыкам исследовательской деятельности, что является важным компонентом реализации обновленного Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [5].

## Методическое описание системы практических работ, направленных на оценку опорно-двигательного аппарата как части общефизической оценки подростков

*Обобщенная цель:* научиться объективно оценивать состояние опорно-двигательного аппарата.

*Оборудование:* сантиметровая лента, гиря 1–2 кг, динамометр, часы с секундной стрелкой, монета.

До начала работы в тетради необходимо нарисовать сводную таблицу по оценке опорно-двигательного аппарата (работы выполняются в строго указанном порядке):

|  |                  |              |                        |          |                  |   |
|--|------------------|--------------|------------------------|----------|------------------|---|
| Степень подготовки к занятиям физической культурой | Нарушения осанки | Плоскостопие | Пропорции телосложения | Гибкость | Быстрота реакции | Общий вывод о состоянии опорно-двигательного аппарата |
|  |                  |              |                        |          |                  |   |

### Работа 1. Оценка подготовленности организма к занятиям физической культурой

1. Испытуемый поднимается на ступеньку, а затем спускается с нее. Темп восхождения на ступеньку постоянный и равняется 30 циклам в 1 минуту. Высота ступеньки для девушек (40 см), для юношей 45 см.

2. Каждый цикл состоит из четырех шагов: первый – левая нога встает на ступеньку, второй – правая нога поднимается на ступеньку, третий – левая нога спускается со ступеньки, четвертый – правая нога спускается со ступеньки.

3. Время восхождения – 4 мин. Если у испытуемого появились признаки усталости и слабости, то опыт прекращают и фиксируют фактическое время в сек.

4. После завершения работы сядьте на стул и через 1 мин в течение 30 сек подсчитайте пульс.

5. Рассчитайте индекс теста (ИТ) по формуле:

$$ИТ = \frac{T \cdot 100}{F \cdot 5,5}, \text{ где } T - \text{ время восхождения на ступеньку в сек; } F - \text{ пульс за 30 сек.}$$

6. Оцените собственную готовность к занятиям физической культурой по таблице 1.

### Таблица 1. Готовность к занятиям физической культурой

| ИТ         | Оценка        |
|------------|---------------|
| Менее 55   | Слабая        |
| 55 – 64    | Ниже среднего |
| 65 – 79    | Средняя       |
| 80 – 89    | Хорошая       |
| 90 и более | Отличная      |

7. Результат внесите в сводную таблицу.

### Работа 2. Оценка гибкости тела

1. Испытуемый становится на табуретку. Не сгибая ног, он наклоняется вперед, опустив руки вниз.

2. Экспериментатор при таком положении испытуемого измеряет расстояние между указательным пальцем руки и уровнем табуретки.

3. Если пальцы оказываются ниже плоскости табуретки, ставят знак «+». Например, + 5, это значит, что пальцы рук оказались на 5 см ниже плоскости табуретки. Если пальцы не достали плоскости табуретки, то ставится знак «-».

По ходу выполнения задания заполняется следующая таблица:

| Девушки                      |            | Юноши                        |            |
|------------------------------|------------|------------------------------|------------|
| Фамилия испытуемого          | Показатель | Фамилия испытуемого          | Показатель |
|                              |            |                              |            |
|                              |            |                              |            |
| Средний показатель по группе |            | Средний показатель по группе |            |

4. Сравните результаты для юношей и девушек по формуле:

$$Г = \frac{A + B}{A} \cdot 100\%$$

где Г – гибкость тела, А – результаты для девушек, В – результаты для юношей.

5. Оцените результат следующим образом: показатели гибкости для девушек обычно на 20–25 % больше, чем юношей.

6. Свой результат занесите в сводную таблицу.

### Работа 3. Определение быстроты реакции человека

1. Возьмите монету в левую руку и поднимите ее перед собой на высоту 50 см.

2. Разожмите пальцы. Правой рукой поймайте монету. Повторите опыт 10 раз.

3. Оцените результат: если вы из 10 раз поймали монету 7 раз, результат можно считать неплохим.

4. Результат занесите в сводную таблицу.

### Работа 4. Оценка правильности осанки

1. Определите ширину плеч (А), измерив расстояние между крайними костными точками, выступающими над правым и левым плечевыми суставами спереди.

2. Определите величину дуги спины (В). Величина дуги спины – это та же ширина плеч, только измеренная сзади (со стороны спины).

3. Рассчитайте показатели осанки по формуле:  $C = A / B \cdot 100\%$ , где А – показатель состояния осанки.

4. Сравните полученные результаты со среднестатистическими: в норме показатель состояния осанки колеблется в пределах 100–110 %. Если он имеет 90 или 125 %, это свидетельствует о выраженном нарушении осанки.

5. Сделайте вывод.

| С отдыхом   |       |            |       | Без отдыха  |       |            |       |
|-------------|-------|------------|-------|-------------|-------|------------|-------|
| Правая рука |       | Левая рука |       | Правая рука |       | Левая рука |       |
| До          | После | До         | После | До          | После | До         | После |
|             |       |            |       |             |       |            |       |

2. Работайте в парах, где все подсчеты и записи ведет экспериментатор.

3. Сожмите динамометр правой рукой 4 раза. Вычислите средний показатель и занесите его в таблицу, в колонку «Правая рука с отдыхом, до».

6. Результат занесите в сводную таблицу.

### Работа 5. Выявление плоскостопия методом плантограммы (выполняется дома до занятия)

Стопа выполняет у человека опорную и рессорную функцию.

В стопе выделяют тыл, подошву и пальцы. Стопа состоит из многих костей, суставов, связок и мышц. При правильной форме подошва стопы имеет наружный (грузовой) свод и внутренние (пружинящие) своды: продольный и поперечный. Пружинящий свод стопы выполняет функцию рессоры.

Если своды стопы понижаются, то происходит деформация стопы – плоскостопие. Это серьезное заболевание, которое влияет на здоровье не только ног, но и всего организма. Поэтому важно знать, нормальные ли у вас стопы или вы страдаете плоскостопием. Плоскостопие бывает врожденным (редко) и приобретенным.

Чаще всего плоскостопие возникает в результате перегрузок, связанных с длительным пребыванием на ногах, ношением нерациональной обуви.

Самым простым и распространенным методом определения плоскостопия является снятие плантограммы – отпечатка подошвенной поверхности стопы.

#### Алгоритм

1. Встаньте мокрыми босыми ногами на лист бумаги. Получившийся след обведите карандашом и закрасьте акварельной краской, не выходя за контуры рисунка. Отпечаток принесите на занятие.

2. Измерьте ширину плюсневой части (А) отпечатка ноги в см.

3. Измерьте ширину отпечатка стопы в ее средней части (В).

4. Рассчитайте показатели плоскости стопы (С) по формуле:

$$C = B / A \cdot 100\%$$

5. Оцените полученный результат следующим образом: если процентное соотношение не превышает 33 %, плоскостопия нет; если превышает, то это свидетельствует о наличии плоскостопия I, II, III степени (более 75%).

6. Результат занесите в сводную таблицу.

### Работа 6. Влияние условий труда на работоспособность

1. Начертите в тетради таблицу:

4. Отдохните 30 сек и проделайте опыт заново на правой руке (результат запишите в колонку «Правая рука, после»). Этот же показатель запишите в колонку «Правая рука без отдыха, до».

5. Вместо отдыха в течение 30 сек выполняйте

любую работу правой рукой. Сожмите теперь динамометр 4 раза правой рукой, вычислите средний показатель и занесите результаты в колонку «Правая рука без отдыха, после».

6. Прodelайте тоже самое на левой руке. Все данные заносите в таблицу в таком же порядке.

7. Сделайте вывод о влиянии условий труда на работоспособность.

### Работа 7. Оценка пропорций телосложения

1. Определите свой рост в положении «стоя» (в см).

2. Определите свой рост в положении «сидя» (в см).

3. Определите пропорции телосложения по формуле:

$$A = \frac{B - C}{C} \cdot 100\%$$

где В – рост стоя, С – рост сидя.

4. Оцените полученный результат: при величине этого показателя в пределах 87–92 % физическое развитие оценивается как пропорциональное; если показатель меньше 87 %, то это указывает на относительно малую длину ног; величина показателя 92 % и более указывает на большую длину ног.

5. Результат занесите в сводную таблицу.

### Работа 8. Значение ритма и нагрузки в работе мышц

1. Поднимайте груз массой 1 кг до горизонтального положения в удобном для вас ритме. Через сколько минут наступает утомление?

2. Вытяните руку до горизонтального положения, положите на ладонь груз массой 1 кг. Держите груз на одном уровне. Установите время, когда наступит утомление.

3. Сравните результаты первого опыта (динамическая работа) со вторым (статическая работа).

4. Сделайте вывод о значении ритма и нагрузки в работе мышц.

После заполнения сводной таблицы, обучающийся делает вывод о своем физическом развитии в целом. Полученные данные учитель физической культуры может использовать при разработке индивидуальных образовательных мар-

шрутов и при планировании внеурочной деятельности по предмету.

В заключение подчеркнем, что предложенная нами система практических работ повышает мотивацию обучающихся к занятиям физической культурой, формирует навыки культуры здоровья и исследовательские компетенции, предусмотренные ФГОС ООО.

### Литература

1. Воронова Т.В. Метод проектов на уроках физической культуры и во внеурочной деятельности // Научный альманах. – 2019. – № 5–3 (55). – С. 23–25

2. Макарова Л.Н., Ромашевская Н.И. Интегральная оценка физического состояния школьников при занятиях физической культурой // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 4–3 (58). – С. 34–38

3. Мирская Н.Б., Коломенская А.Н., Синякина А.Д. Медико-социальная значимость нарушений и заболеваний костно-мышечной системы детей и подростков (обзор литературы) // Гигиена и санитария. – 2015. – № 1.

4. Питкин, В.А. Повышение мотивации к занятиям физической культурой / В.А. Питкин, Д.Д. Иванова, Л.А. Холодная // Проблемы современного образования. – 2019. – № 5. – С. 171–177

5. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>

6. Национальная программа «Недостаточность витамина D у детей и подростков Российской Федерации: современные подходы к коррекции». – М.: Педиатр, 2018

7. Тихомирова И. Анатомия и возрастная физиология. – М.: Феникс, 2015

8. Степанчук Н.А. Практикум по экологии животных. Практикум по экологии человека. – Волгоград: Учитель, 2009

9. Шавалиев Р.Ф., Куликов О.В., Самолина И.В., Фархутдинова Г.М. Итоги профилактических осмотров детей 0–17 лет в Республике Татарстан за 2013–2015 гг. // ПМ. – 2016. – № 7 (99)



Т.А. Аржанова

Инструктор по физической культуре

Т.С. Крючкова, С.В. Марченко

Воспитатели, МКДОУ «Детский сад города Николаевска Волгоградской области».

## Сотрудничество педагогов и родителей в реализации проекта «В стране спорта и здоровья»

**Аннотация.** *Описан опыт сотрудничества педагогов с родителями детей в создании им условий для полноценного физического развития дома и в дошкольном образовательном учреждении. Итогом партнерства с родителями стало участие во Всероссийском конкурсе «Займись спортом! Навстречу ГТО!» в номинации на «Лучший проект по привлечению детей и подростков к занятиям физической культурой и спортом».*

**Ключевые слова:** *физическое воспитание дошкольников, активная физкультурно-спортивная двигательная деятельность, пример родителей, формирование здорового образа жизни дошкольников, совместные проекты семей и педагогов.*

Для успешной реализации образовательной программы одним из условий является «поддержка родителей в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность», так как во все времена именно семья была естественной средой физического и духовного развития ребенка. Очень часто родители педагогам задают вопросы:

- как вел себя сегодня ребенок в детском саду?
- Как покушал? Хорошо ли спал?

И практически не интересуются:

- к какому виду физических упражнений отдает предпочтение их ребенок?
- Какие подвижные игры знает?

А ведь для формирования у детей интереса к активной физкультурно-спортивной двигательной деятельности огромное значение имеет пример родителей. Анкетирование показало, что каждый родитель желает, чтобы их дети занимались каким-либо видом спорта, однако сами родители ничего не предпринимают для возникновения интереса у детей к спорту. Да и у самих родителей спортивный интерес выражается в созерцательности и пассивности – чаще в просмотре спортивных телепередач и еще реже в посещении стадиона.

И только малая доля семей может похвастать тем, что ведут активный здоровый образ жизни и личным примером увлекают своих детей в мир спорта и физической культуры, поддерживая и развивая естественную потребность детей в движениях. Многие родители осознают необходимость физического воспитания для психологического здоровья и умственного развития детей.

Поэтому только совместными усилиями педагогов и родителей можно решить вопросы всестороннего физического развития детей и вырастить их здоровыми. Характерной особенностью такого сотрудничества в нашем дошкольном образовательном учреждении (ДОУ) является:

- тесная связь с воспитателями, родителями и инструктором по физической культуре;
- единство требований к ребенку в детском саду и дома;
- правильная организация режима и создание условий для активной двигательной деятельности.

Наша задача состоит в том, чтобы родители стали нашими союзниками, осознали важность удовлетворения потребности детей в движении и научились создавать условия для полноценного физического развития ребенка дома. Если стимулом для родителей станет простая мысль «это нужно и важно для моего ребенка», то пройдет всего несколько лет, и станет ясно, насколько все это полезно.

Для этого инструктор по физической культуре совместно с педагогами ДОУ ищут новые технологии и внедряют в воспитательно-образовательный процесс различные формы и методы работы с родителями. Мы стали активно использовать личный пример пап, мам и других членов семьи в физическом воспитании дошкольников, изучать положительный опыт семейного воспитания и пропагандировать его среди родителей. Целью нашей деятельности стало формирование здорового образа жизни дошкольников в различных формах совместной деятельности с родителями как активными участниками образовательного процесса.

Развивая партнерство в воспитании у детей осознанного отношения к своему здоровью, способствуя выработке родительской позиции в вопросах физического развития и воспитания ценностных жизненных ориентиров, мы повышаем значимость семьи в решении задач воспитания здорового дошкольника. Для работы в данном направлении мы используем не только хорошо зарекомендовавшие себя формы взаимодействия с родителями (собрания, практикумы, консультации, оформление наглядной агитации, индивидуальные беседы), но и личный пример родителей (мастер-классы, совместные занятия с родителями) и т.п.

Очень хорошо, если дома хранятся спортивные реликвии. Дети очень восприимчивы к тому, что папа был в молодости отличным спортсменом, а мама получила в свое время грамоту за спортивные успехи, даже если это небольшие, скромные успехи в спорте. К счастью, этот фактор воспитания очень удачно используется нами на практике.

Итогом совместной работы с родителями стало участие во Всероссийском конкурсе «Займись спортом! Навстречу ГТО!» в номинации на «Лучший проект по привлечению детей и подростков к занятиям физической культурой и спортом».

Родители органично влились в проект. Вместе с детьми с удовольствием участвовали:

- в велопробеге «Мы здоровью скажем – да!» в честь дня физкультурника на городском стадионе;
- в спортивном лонгмобе<sup>1</sup> «Сочи – 2014» в поддержку олимпийского движения;
- во всероссийской акции «Кросс наций».

С огромной гордостью и радостью дети бежали рядом с родителями, несмотря на усталость. Но особый интерес у ребят вызвали мастер-классы, которые проводили родители для них.

Так, к примеру, мама Игната организовала мини-тренировку для ребят в городском тренажерном зале, ребята занимались на настоящих тренажерах, после чего у многих дома появились гантели, диски здоровья и другие тренажеры.

Папа Степы провел замечательный мастер-класс по обучению детей игре в хоккей. Дети познакомились с настоящей командой хоккеистов и с восторгом учились управлять клюшкой и шайбой. А на следующий раз пришли к хоккеистам уже вместе с папами и хоккейным инвентарем.

Папа Руслана увлек детей старшей группы занятиями по обучению боксу, что, несомненно, доставило детям радость от совместной деятельности с родителями. Дети не только узнали, что есть такой вид спорта, но и узнали, как стать сильным, ловким и научились некоторым приемам бокса.

Родители создали много презентаций, при помощи которых делились опытом оздоровительной деятельности своих семей.

Два проекта, разработанные совместными усилиями семей и педагогов: «В стране спорта и здоровья» семьи Ковалевых и «Живет в заволжском крае спортивная семья» семьи Стасенко стали победителями регионального конкурса проектов «Воспитание маленького волжанина».

Каждый родитель желает вырастить своего ребенка здоровым. В этом наши цели сходятся. На протяжении года мы провели огромную работу в этом направлении. Родители стали активными участниками (а в некоторых случаях и преподавателями) образовательно-оздоровительного про-

цесса. Родительские мастер-классы, спортивно-оздоровительные акции, тренинги, проекты, презентации, экскурсии, выставки по ЗОЖ прочно вошли в нашу педагогическую деятельность с целью создания вокруг детей атмосферы, наполненной потребностями, традициями и желанием быть здоровыми. Детям очень нравятся такие встречи. Они с большой любовью и благодарностью смотрят на своих мам и пап, глаза их полны гордости.

Взаимное доверие педагогов и родителей – главный принцип нашей работы. Он основывается на упрочении авторитета педагогов в семье, а родителей – в детском саду, на формировании отношения к родителям как к равноправным партнерам в образовательно-воспитательном процессе.

Результатом нашей работы стала победа во Всероссийском конкурсе «Займись спортом! Навстречу ГТО!». В ходе реализации проекта «В стране спорта и здоровья» у участников:

- повысился интерес к занятиям физической культурой и спортом;
- ребята познакомились с разными видами спорта и побывали на социально-значимых спортивных объектах города;
- многие родители отвели детей в спортивные секции, дома ребятам приобрели спортивный инвентарь, лыжи, коньки, клюшки и т.д.

В детском саду появились кружки ритмической гимнастики и школа мяча. Педагоги творчески подошли к выполнению проекта:

- внедрили новые формы и методы пропаганды спортивно-оздоровительной работы;
- в коллективе появилась новая традиция «Педагогические дни здоровья»;
- повысился уровень знаний по вопросам физической культуры и спорта у педагогов ДОО и у родителей.

Участие родителей в воспитательно-образовательном процессе позволило повысить не только двигательную активность ребенка, но и интерес к занятиям физической культурой. Родители, участвуя в таких занятиях, получали не только практический, но и эмоциональный опыт, а также включался самый действенный фактор в воспитании – личный пример взрослых.

Мы видим, что наша работа дает результат.

В дальнейшем мы будем продолжать сотрудничать с семьями воспитанников, заботясь об укреплении здоровья детей. Будем искать новые современные технологии и пути взаимодействия с ними.

Своим опытом работы по теме «Профессиональная компетентность инструкторов и воспитателей по физическому воспитанию» мы делились в ходе заседания районного методического объединения, в котором участвовали и родители. А выступления из опыта семейного физического воспитания «Давайте растить детей здоровыми» вызвала живой отклик присутствующих.

<sup>1</sup> Лонгмоб – это разновидность флешмоба (англ. long mob — «долгий моб») — заранее оговорённые действия, которые каждый участвующий может совершать практически в любое удобное для себя время.

Л.Ф. Шамаева

Учитель-дефектолог, структурное подразделение «Радуга»  
МБДОУ «Детский сад «Лукоморье»,  
г. Михайловка Волгоградской области

## Модель образовательной среды для детей с функциональными нарушениями зрения в дошкольном образовательном учреждении



**Аннотация.** Охарактеризовано предназначение и компонентный состав модели образовательной среды для детей с нарушениями зрения. Развернуты средства и условия реализации компонентов модели, включая компетентность участников образовательного процесса.

**Ключевые слова:** дети с функциональными нарушениями зрения, модель образовательной среды, структурные компоненты модели, средства и условия реализации компонентов модели.

Стратегия развития образования в России предусматривает создание общедоступной образовательной среды, которая позволит создать равные возможности для получения образования всеми гражданами страны вне зависимости от каких бы то ни было их особенностей, в том числе вне зависимости от состояния здоровья.

Структурное подразделение «Радуга» муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Лукоморье» городского округа город Михайловка Волгоградской области» посещают 118 детей, из которых 50 воспитанников имеют функциональные нарушения зрения. Общей типологической особенностью развития дошкольников данной нозологической группы является своеобразие психофизического развития, обусловленное прямым или косвенным негативным влиянием нарушенных зрительных функций. Это влечет за собой особенности развития зрительного восприятия, определенные трудности пространственного видения, зрительно-моторной коорди-

нции, проблемы социально-коммуникативного и личностного развития, речевые нарушения.

Учитывая особенности развития и осознавая необходимость создания особых образовательных условий нашим воспитанникам, коллектив структурного подразделения «Радуга» разработал Модель образовательной среды. Ее структура состоит из системы шести взаимосвязанных компонентов, ориентированных на совершенствование процессов образования и воспитания детей с функциональными нарушениями зрения (рис. 1).

Рассмотрим подробно содержание структурных компонентов представленной Модели образовательной среды.

### 1. Компонент «Развивающая предметно-пространственная среда»

Предметно-пространственная среда выступает необходимым условием и источником развития детей с патологией зрения, помогает преодолевать недостатки сенсорного развития в условиях зрительной депривации<sup>1</sup>, развивать зрительно-моторную координацию, активизировать сохранные анализаторы, развивать пространственную ориентировку. В условиях дошкольного образования детей с функциональными нарушениями зрения «Развивающая предметно-пространственная среда» выполняет коррекционно-развивающую функцию, обеспечивая коррекционно-компенсаторные условия для полноценного развития ре-

<sup>1</sup> Депривация (от лат. deprivatio – потеря, лишение) – сокращение либо полное лишение возможности удовлетворять основные психофизиологические либо социальные потребности.

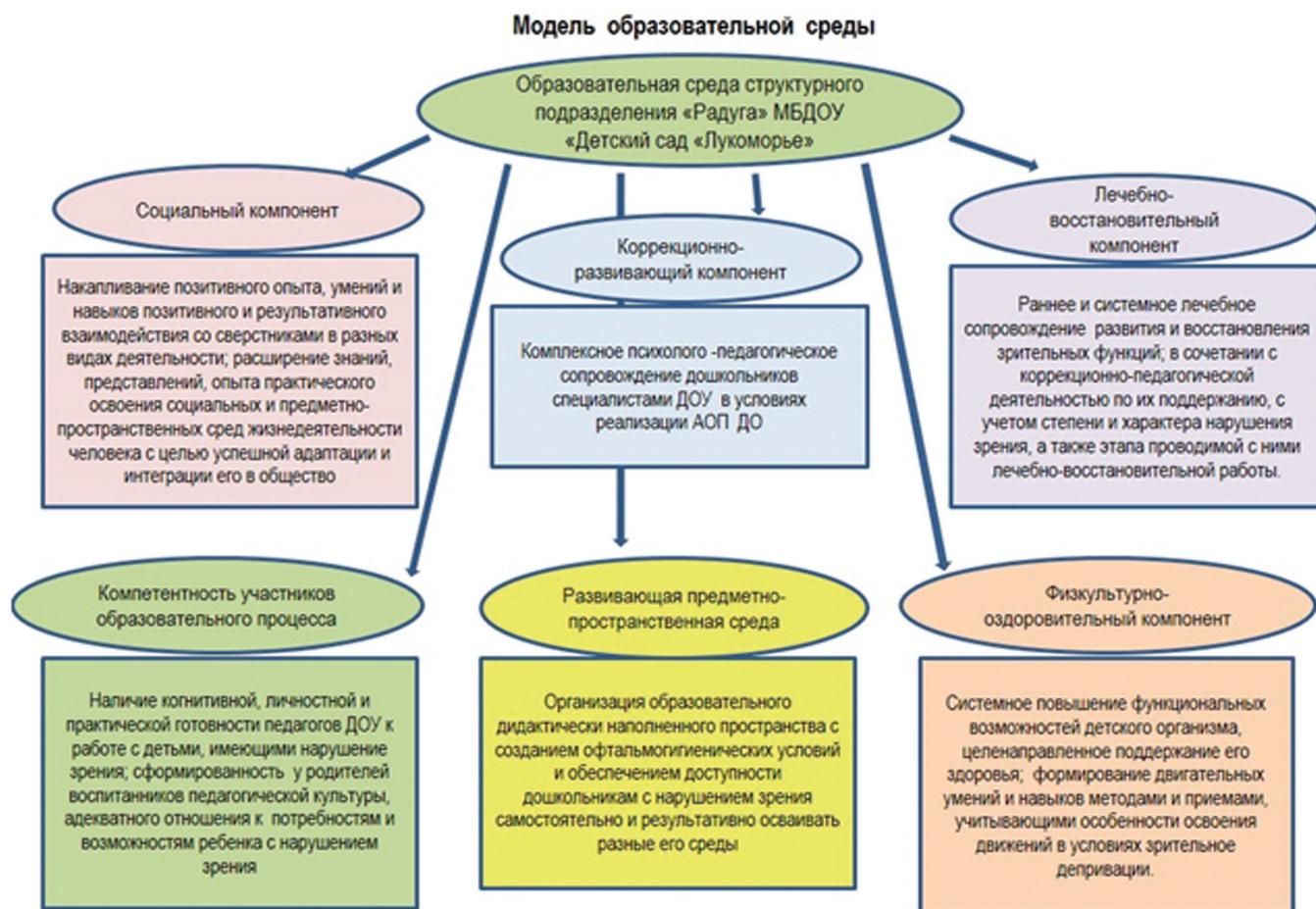


Рис. 1. Модель образовательной среды для детей с функциональными нарушениями зрения

бенка во всех видах детской деятельности. Информативное богатство среды представлено разнообразием тематики, многообразием дидактического и демонстрационного материала.

Продуманная «Развивающая предметно-пространственная среда» детского сада подчинена задачам стимулирования и развития зрительных и психических функций ребенка, способствует расширению границ его жизненного пространства, нормализации процесса социализации слабовидящих детей.

Средства реализации компонента включают:

- *архитектурную доступность* (оснащенность пандусами, поручнями, тактильными плитками, тактильными указателями и кнопками вызова персонала);
- *центры активности* в групповых комнатах, находящиеся в свободном доступе: (познавательной и исследовательской деятельности, музыкально-театрализованной деятельности, продуктивной и творческой деятельности, игр, конструирования, отдыха и природы);
- *интерактивное оборудование* (с программным обеспечением);
- *тифлосредства и тифлоприборы* («Ориентир», планшет для рельефного рисования «Drafts Map», аппарат для печати тактильной графики «Piaf», лупы, увеличители);

- *настенные и подвесные тренажеры* (для развития глазодвигательных функций и зрительно-моторной координации).

## 2. Лечебно-восстановительный компонент

Этот компонент образовательной среды включает в себя раннюю всестороннюю диагностику нарушения зрительных функций, проведение лечебных и оздоровительных мероприятий, необходимых для их восстановления. В зависимости от диагноза, структуры зрительного дефекта, степени и характера зрения медицинские работники используют тифлоприборы и специальные офтальмологические аппараты.

Лечебно-восстановительная работа в детском саду ведется в тесной взаимосвязи с коррекционно-педагогическим процессом на основе максимального сближения медицинских и педагогических средств коррекции.

Средства реализации компонента – это:

- еженедельный контроль состояния зрительных функций врачом-офтальмологом;
- система лечебно-восстановительных мероприятий (оптическая коррекция аметропии, плеоптическое и ортоптодиплоптическое лечение);
- соблюдение педагогами режима зрительных нагрузок и офтальмоэргономических рекомендаций врача-офтальмолога;
- зрительные гимнастики.

### 3. Коррекционно-развивающий компонент

Коррекционная работа строится как многоуровневая система целостного, комплексного, дифференцированного, регулируемого процесса психофизического развития и восстановления зрения детей на основе стимуляции всех потенциальных возможностей. Педагоги создают условия для закрепления результатов восстановительного лечения, формирования навыков и умений пользоваться неполноценным зрением и формирования компенсаторных форм ориентации за счет развития сохранных анализаторов, речи и мышления.

В ходе коррекционной деятельности дети учатся выделять и анализировать различные пространственные признаки и отношения, получать информацию об окружающем пространстве с привлечением всей сенсорной сферы. На практике, применение здоровьесберегающих технологий, социоигровых методов и приемов, тренировочных упражнений для развития мелкой моторики пальцев и кистей рук, дают возможность детям с нарушением зрения стать более активными и любознательными.

Средства реализации компонента:

- психолого-медико-педагогический консилиум;
- реализация коррекционного раздела Адаптированной Образовательной Программы дошкольного образования (фронтальные, подгрупповые, индивидуальные занятия воспитателей и узких специалистов);
- реализация индивидуальных образовательных маршрутов;
- консультирование родителей.

### 4. Социальный компонент

Важной частью работы групп компенсирующей направленности для детей с нарушенным зрением является успешная социальная адаптация и обеспечение им равных стартовых возможностей. Социальный опыт детей формируется поэтапно, с постепенным усложнением и увеличением объема преподносимого материала. Усвоение ребенком общественного и культурного опыта подразумевает, в первую очередь, активность самого ребенка в различных видах детской деятельности.

В процессе социализации детей педагоги формируют у них алгоритм действий, способы получения информации об окружающем с помощью нарушенного зрения и, используя сохранные анализаторы, демонстрируют им приемы позитивного и результативного взаимодействия с окружающими, соблюдения норм общепринятого поведения.

Средства реализации компонента:

- тематические занятия;
- занятия педагога-психолога;
- сюжетно-ролевые и дидактические игры, подвижные игры с правилами;
- решение проблемных ситуаций;

– психогимнастика, экскурсии, совместные праздники.

### 5. Физкультурно-оздоровительный компонент

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, в первую очередь, направлен на решение задачи охраны и укрепления физического и психического здоровья дошкольников. Наряду с общими задачами, физическое воспитание детей направлено на развитие основных движений, физических качеств, координации и на преодоление малоподвижности, скованности, неуверенности и боязни пространства, возникающих на фоне зрительной патологии.

Педагоги детского сада активно используют разнообразные формы физкультурно-оздоровительной работы:

- занятия и спортивные праздники;
- разные виды гимнастик и массаж;
- прогулки и подвижные игры и др.

### Компетентность участников образовательного процесса

Организация учебно-воспитательной и коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения зрения, предполагает специальную подготовку педагогического коллектива, осознанное отношение родителей к особым образовательным потребностям их ребенка и толерантное восприятие таких детей сверстниками. Это обуславливает проведение комплекса мероприятий, направленных на актуализацию знаний об особенностях психофизического развития детей с функциональными нарушениями зрения, понимание задач и содержания коррекционной работы, обоснованность выбора методов, средств и технологий организации образовательного и реабилитационного процесса таких детей.

Для просвещения родителей и активного включения их в жизнь дошкольного образовательного учреждения проводятся консультации, мастер-классы учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей, дни открытых дверей, совместные с родителями и детьми других групп физкультурные и музыкальные развлечения и праздники, родительские собрания и «круглые столы».

Наше образовательное учреждение работает уже более 50 лет и почти 30 лет в нем функционируют группы компенсирующей направленности для детей с нарушением зрения. Разработанная нами модель образовательной среды представлена как инновационная практика, которая описывает апробированную систему создания специальных условий для образования и воспитания детей с функциональными нарушениями зрения. Ее наличие позволяет нам интенсифицировать педагогический процесс, совершенствовать содержание, организационные формы, методы и средства обучения и воспитания детей с нарушением зрения.

Н.П. Пономарева

Старший воспитатель МОУ «Детский сад № 220 Тракторозаводского района Волгограда»

И.В. Бондаренко

Воспитатель МОУ «Детский сад № 220 Тракторозаводского района Волгограда»

## Использование авторского игрового пособия «Игры на полянке» с игрушками-маркерами в работе с детьми с нарушением опорно-двигательного аппарата

**Аннотация.** Представлен опыт использования в работе с детьми с нарушениями опорно-двигательного аппарата авторского игрового пособия «Игры на полянке» в рамках специальной предметно-пространственной среды дошкольного образовательного учреждения. Охарактеризован игровой дидактический материал для решения образовательных и коррекционных задач двигательного и интеллектуального характера в воспитании детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

**Ключевые слова:** игрушки-маркеры, предметно-пространственная среда, дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата, авторское игровое пособие «Игры на полянке».

Каждый ребенок – это маленький исследователь, с радостью и удивлением открывающий для себя окружающий мир и стремящийся к активной деятельности. И важно умело и адресно поддержать это стремление, способствовать его усилению.

В течение дня каждый ребенок получает положительные эмоциональные впечатления от участия в самых разнообразных играх. И чем полнее и разнообразнее его игровая деятельность, тем успешнее идет его развитие, реализуются потенциальные возможности. В игре как ведущей деятельности в дошкольный период (Д.Б. Эльконин) происходит развитие всех основных психических и физических процессов, способностей ребенка, волевых и нравственных качеств личности, формирование элементов социальной активности детей.

В работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) решать коррекционно-развивающие задачи помогает использование комплекса игр, формирующих у детей знания и умения доброжелательного общения, воспитывающих культуру общения, вырабатывающих коммуникативные навыки, умение распознавать эмоции других людей и владеть своими чувствами, сопереживая – радуясь чужим радостям и огорчаясь из-за чужих огорчений. В играх дошкольники с ОВЗ приобретают навыки, умения и опыт, необходимые для адекватного поведения в обществе, а также способность оценить других, понять и выразить себя в общении, регулировать свое поведение согласно принятым и правилам.

Группу дошкольников в нашем образовательном учреждении посещают дети с нарушением опорно-двигательного аппарата. У детей данной категории понижен мышечный тонус, имеются проблемы с ориентировкой в пространстве, ограничен социальный опыт. Для обеспечения всех видов детской деятельности им необходимы определенные условия, при которых ребенок будет успешно расти и развиваться. В числе таких условий: содержательное общение и развивающая предметно-пространственная среда (игровые и развивающие предметы, игрушки, физкультурно-игровые и оздоровительное оборудование и др.).

Именно поэтому мы уделяем особое внимание созданию предметно-пространственной среды, необходимой для реализации ценностей, интересов, целей всех детей, особенно каждого ребенка с нарушением опорно-двигательного аппарата. Создавать благоприятные условия для психологически комфортного пребывания детей позволяет использование маркеров игрового пространства.

Что же такое игрушка-маркер? Это игрушки и игровой материал, указывающие на место действия и обстановку, в которой оно совершается. Маркеры игрового пространства представляют собой уменьшенный предметный образец пространства и объектов воображаемого мира. Игрушки обладают разными функциями и нацелены на трансляцию различного опыта: ценностей общения, норм деятельности и стереотипов поведения. Игрушки содействуют творческой подражательной игре, в которой ребенок выявляет, закрепляет, углубляет и расширяет свой социальный опыт.

Основная задача взрослого состоит в том, чтобы с помощью таких игрушек-маркеров повысить мотивационную сферу ребенка с нарушением опорно-двигательного аппарата. С этой целью нами создано и широко используется в практике авторское игровое пособие с использованием игрушек-маркеров «Игры на полянке», которое соответствует игровым запросам детей. В ходе выполнения заданий из пособия создаются условия для общения и социализации детей. Исполь-

зование игр и пособий с игрушками-маркерами в совместной с педагогом и в самостоятельной деятельности детей помогают обеспечивать коррекционно-оздоровительную работу с детьми с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Что представляет из себя данное пособие?

Это комплект, включающий:

- палочки (размером 30 x 4 см), круги (диаметром 30 см), выполненные из пластика, и манжеты для соединения фигур (с их помощью дети придумывают различные игры двигательного и интеллектуального характера);

- дидактические карточки-схемы с изображением геометрических фигур (которые можно построить с помощью соединения палочек и кругов);

- две игрушки-маркеры (божья коровка и пчела) с мешочками для хранения карточек-заданий;

- кубик (с размещением изображений геометрических фигур на его гранях).

Игровые задания разделены на два модуля.

**Модуль 1 «Игры Божьей коровки»:** содержит игры двигательного характера, и включают в себя карточки с изображением определенных действий: прыжки, лазанье, упражнения на развитие координации движений.

Дети с нарушением опорно-двигательного аппарата выполняют упражнения с поддержкой взрослого. Ребенок выкладывает на воображаемой полянке (на полу, ковре, траве) игровой материал (палочки, круги), самостоятельно либо с использованием карточек-схем, на которых изображены геометрические фигуры, соединенные между собой и представляющие собой определенную двигательную дорожку.

После того, как игровая дорожка составлена, ребенок совершает определенные игровые действия: перешагивания, прыжки на одной или двух ножках, ходьба боковым приставным шагом, ходьба с высоким подниманием колена, лазанье.

Игрушка-маркер «Божья коровка» мотивирует ребенка на совершение игровых действий.

**Модуль 2 «Игры Пчелки»:** содержит игры на развитие интеллектуальных способностей и включает в себя карточки-схемы: построй геометрическую фигуру; построй предмет; продолжи ряд; создай зеркальное отображение фигуры; брось кубик – найди фигуру.

Игрушка-маркер «Пчелка» мотивирует ребенка на совершение игровых действий.

Использование игр и пособий с игрушками-маркерами помогает в работе с детьми:

- содействовать овладению определенными видами двигательной-моторной деятельности;

- формировать навыки ориентирования в пространстве и ручную умелость;

- сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье детей.

Применение данного пособия обеспечивает достижение следующих результатов:

- активизация двигательной деятельности воспитанников вне зависимости от их возможностей и способностей;

- усиление самостоятельности детей в выборе и осуществлении двигательной активности;

- развитие когнитивных процессов детей;

- включение детей в творчество в различных видах физкультурно-оздоровительной деятельности;

- обеспечение максимальной социализации детей согласно индивидуальным психофизическим возможностям каждого ребенка;

- пробуждение и закрепление у детей установок на ценности взаимного уважения, осознания себя частью российского общества, командного «духа» для взаимодействия при выполнении групповых заданий.

Данное пособие можно использовать при работе с детьми в массовых группах, а также с детьми с ОВЗ. В работе с детьми ОВЗ взрослый как бы становится участником игры. Все мероприятия, связанные с включением заданий двигательного характера, осуществляются при индивидуальном подходе с учетом структуры двигательного дефекта. Чем тяжелее двигательное нарушение, тем больше взрослый помогает ребенку в выполнении движений.

Авторское пособие предназначено для детей среднего и старшего дошкольного возраста общеразвивающих групп, а также для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата. Оно используется в воспитательно-образовательном процессе в совместной деятельности педагога с детьми и в самостоятельной деятельности детей.

Внимательное, заботливое отношение педагога к детям и регулярное использование разнообразных игр дает положительные результаты и составляет основу правильного воспитания и полноценного развития детей. Все это повышает социальную активность детей и помогает систематическому развитию их коммуникативных навыков. Дети становятся более инициативными и любознательными, более внимательными и доброжелательными друг к другу. У них развивается уверенность в своих силах. Полученные навыки дети смогут применять в повседневной жизни, что будет способствовать их дальнейшей успешной социализации.

Л.В. Дронова

Старший воспитатель МКДОУ № 6,  
г. Ленинск Волгоградской области

### Организация минимuzeя «АвтоГрад» в детском саду: опыт проектной деятельности



**Аннотация.** *Описаны предпосылки реализации в детском саду и основные характеристики проекта по созданию минимuzeя «АвтоГрад» с целью обогащения предметно-развивающей среды и адресной помощи детям в освоении безопасного поведения на улице с учетом правил дорожного движения, а также для развития педагогов в области музейной педагогики.*

**Ключевые слова:** *музейная педагогика, минимuzeй, правила дорожного движения, педагогические возможности минимuzeя, основные характеристики проекта по созданию минимuzeя «АвтоГрад».*

На этапе дошкольного детства одна из наиболее важных задач для ребенка – научиться правилам жизни во взрослом мире, мире спешащих людей и машин, где между человеком и машиной ведется тайная война, а главное ее поле – это автодорога.

Помочь ребенку войти в этот мир с максимальными приобретениями и минимальным риском – обязанность взрослых. Воспитание у дошкольников безопасного поведения на дорогах должно осуществляться несколькими путями. Прежде всего, через непосредственное восприятие окружающего мира, в процессе которого дети активно знакомятся с различными дорожными ситуациями, воспринимая и называя предметы, явления, действия людей, их взаимоотношения между собой, анализируя эти отношения и делая выводы.

Для решения и реализации этой задачи подходит создание минимuzeя в группе, где экспозиция учитывает следующую логическую цепочку: восприятие — понимание — осмысливание — закрепление — применение. Сущность создания мини

музея состоит в реализации направления «Музейная педагогика» с целью обогащения предметно-развивающей среды в детском саду. Практическая значимость создания минимuzeя заключается в возможности применения его в повседневной практике любого образовательного учреждения. Работа в минимузее очень увлекает детей, она естественно стимулирует их творческую мысль, укрепляет и развивает познавательные интересы детей.

Улица для ребенка – это яркий мир, полный разнообразных, привлекательных для него явлений и объектов (машин, зданий, пешеходов, предметов и пр.) и насыщенный интересными событиями, участниками которых может стать и сам ребенок. А здесь как раз и подстерегает его опасность.

Одной из основных причин дорожно-транспортных происшествий с детьми является незнание ими правил дорожного движения. Дети еще не умеют в должной степени управлять своим поведением. Они не в состоянии правильно определить расстояние до приближающейся машины, ее скорость и переоценивают собственные возможности, считая себя самыми быстрыми и ловкими. У них еще не выработалась способность предвидеть возможную опасность в быстро меняющейся дорожной обстановке. Поэтому они безмятежно выбегают на дорогу перед остановившейся машиной и внезапно появляются на пути другой. Дети считают вполне естественным затеять на дороге веселую игру или выехать на проезжую часть дороги на детском велосипеде. Избежать опасности можно, лишь обучая детей прави-

лам дорожного движения (ПДД) и формируя у них навыки безопасного поведения на улице.

В нашем детском саду воспитатели, заполняя диагностические карты по ПДД, отметили недостаточный уровень развития по данному вопросу. Тематический контроль «Деятельность педагогов по проведению мероприятий по профилактике ПДД» указал на несформированность условий предметно-пространственной среды. Было принято решение создать в детском саду мини-музей «АвтоГрад» с целью обогащения предметно-развивающей среды.

По результатам анкетирования 94% родителей согласились участвовать в реализации проекта. Они считают, что именно в детском саду все дети могут и должны получить систематизированную информацию о безопасном поведении на улице, приобрести необходимые навыки такого поведения.

Была создана творческая группа организации минимумея как отражение интересов и проявление инициативы детей старшего дошкольного возраста и одновременно для внедрения новых форм работы с детьми в обогащенной предметно-развивающей среде группы.

Важной особенностью минимумея является участие детей и родителей в создании экспозиции. Дошкольники чувствуют свою причастность к мини-музею: они участвуют в обсуждении его тематики, приносят из дома экспонаты. Уместно процитировать широко известные слова выдающегося швейцарского педагога И.Г. Песталоцци: «В процессе обучения должны быть задействованы ум, сердце и руки ребенка».

Мы придаем особое значение такой педагогической возможности минимумея, как максимальное и системное использование принципа наглядности. В обычном музее ребенок – это лишь пассивный созерцатель, а здесь он соавтор и творец экспозиции, участник творческого процесса. Залог хорошего минимумея в детском саду – его интерактивность. Минимумей – это результат общения, совместной работы воспитателя, детей и их семей. Минимумей отличается от простого уголка ПДД, прежде всего, длительностью его существования.

Наша задача поддерживать интерес детей и пополнять минимумей новыми экспонатами. Вовлечение педагогов, детей и их родителей в активную творческую деятельность по организации и функционированию минимумея позволяет систематизировать работу по изучению ПДД. А также предоставить ребенку доступ к наглядности путем его действенного изучения ПДД, что расширяет его жизненный опыт.

Ниже представим основные характеристики проекта по созданию минимумея «АвтоГрад».

По типу это информационный проект, который одновременно является среднесрочным по длительности и рассчитанным на 3 месяца. По коли-

честву участников это коллективный проект, в нем участвуют дети старшего дошкольного возраста 5–7 лет, родители, творческая группа воспитателей.

Проект обеспечивает достижение конкретных результатов за короткий срок и активное участие детей, родителей и педагогов. Проект может быть реализован в рамках совместной деятельности.

Цель проекта состоит в создании условий для сознательного изучения детьми ПДД и формирования компетентности педагогов по музейной педагогике, используя интерактивность как основной методологический прием в работе музея, являющегося не только хранилищем, но и живым организмом в процессе познания.

Проект предусматривает решение следующих задач:

**с педагогами:**

- создать условия для повышения профессионализма педагогов в музейной педагогике;
- разработать пакет методических материалов и систему планирования познавательной деятельности детей в пространстве минимумея;
- стимулировать самообразование педагогов по теме ПДД;

**с детьми:**

- создать условия для развития познавательной активности детей в совместной познавательно-исследовательской деятельности;
- способствовать формированию интереса к основам безопасности дорожного движения, закрепляя правила дорожного движения и практические навыки поведения в условиях игрового пространства;
- расширение представлений детей старшего дошкольного возраста об окружающем мире через приобщение к музейной педагогике;

**с родителями:**

- расширить педагогическую грамотность родителей по вопросам безопасности детей на дорогах;
- заинтересовать родителей в создании минимумея;
- создать условия для активного участия родителей совместно с детьми в познавательной и продуктивной деятельности.

По итогам проекта предполагаются следующие результаты и проектные продукты:

- минимумей «АвтоГрад» в групповой ячейке – старшей группе;
- опыт применения педагогами технологии «Музейная педагогика»;
- перспективный план работы в рамках минимумея по профилактике правонарушений и детского травматизма;
- партнерские отношения родителей с педагогами по проблемам развития у детей навыков безопасного поведения.

Выполнение проекта разворачивалось по следующим этапам.

### Подготовительный этап

Цель: создание минимумея и формирование компетентности педагогов в музейной педагогике.

| № | Содержание  | Сроки        |
|---|---|--------------|
|   | <i>Организация работы с педагогами</i>  | 14–18 января |
| 1 | Анализ ситуации в ДОУ   | 14 января    |
| 2 | Изучение литературы по музейной педагогике  | 14–15 января |
| 3 | Консультация для педагогов по созданию минимумея в ДОУ  | 15–17 января |
| 4 | Анализ реализации подготовительного этапа проекта   | 18 января    |
| 5 | Анкетирование педагогов для определения уровня компетентности в понятии «музейной педагогике» | 18 января    |
|   | <i>Организация работы с детьми</i>  |              |
| 1 | Диагностика знаний детей о музее (устный опрос)   | 15 января    |
| 2 | Диагностика знаний детей правил дорожного движения  | 16–18 января |
| 3 | Беседы с детьми о музее, его значении, о роли людей в его создании.                           | 17–18 января |
| 4 | Выбор названия минимумея в группе совместно с детьми  | 18 января    |
| 5 | Творческие работы детей по тематике (ИЗО, аппликации)   | 18 января    |
|   | <i>Взаимодействие с родителями</i>  | 15–18 января |
| 1 | Анкетирование родителей «Я и мой ребенок на улице города»                                     | 16 января    |
| 2 | Консультация родительского комитета «Роль музея в развитии познавательной активности детей»   | 17 января    |
| 3 | Организация совместной деятельности с детьми по изготовлению творческих работ.                | 15–18 января |

### Основной этап

Цель: разработка методических материалов

| №  | Содержание   | Сроки        |
|----|--|--------------|
|    | <i>Организация работы с педагогами</i>   |              |
| 1  | Планирование познавательно-исследовательской деятельности детей в рамках минимумея   | 15–18 января |
| 2  | Разработка занятий по познавательному развитию, исследовательской деятельности, экскурсий в рамках минимумея   | 18–21 января |
| 3  | Изготовление составляющих минимумея: оформление наглядного пособия, макетов, дидактических игр, атрибутов к выступлению агитбригады.                 | 22–31 января |
| 4  | Разработка перспективного планирования по формированию навыков у детей дорожной безопасности, в рамках минимумея                                     | 28–31 января |
|    | <i>Организация работы с детьми</i>   |              |
| 1  | Творческая деятельность детей  | 22–31 января |
| 2  | Игровая деятельность: конструирование из строительного материала, сюжетно-ролевые игры, дидактические игры, игры с макетом.                          | 18–31 января |
| 3  | Занятие в старшей группе «Улица большого города»   | 21 января    |
| 4  | Беседы с детьми по безопасности дорожного движения   | 18–31 января |
| 5  | Занятие в старшей группе «Транспорт специального назначения»   | 28 января    |
| 6  | Экскурсия «Перекресток» для подготовительной группы  |              |
| 7  | Занятие в подготовительной группе «Светофорные науки»  | 28 января    |
| 8  | Активизация самостоятельной деятельности детей в пространстве минимумея.   | 28–31 января |
| 9  | Чтение художественной литературы, библиотека музея   | ежедневно    |
| 10 | Подготовка детей к выступлению с агитбригадой для детей младшего дошкольного возраста  | 28–31 января |
| 11 | Сотрудничество со школой просмотр выступления агитбригады ЛСН № 3 «На дороге не место для игры»  | 29 января    |
|    | <i>Взаимодействие с родителями</i>   |              |
| 1  | Изготовление с детьми творческих работ на конкурс рисунков «Безопасность на зимней дороге», Рукавичка, украшенная аппликацией «Варежка безопасности» | 15–31 января |
| 2  | Участие в создании минимумея, подбор экспонатов с описанием, изготовление книжек-малышек   | 15–31 января |
| 3  | Изготовление атрибутов к сюжетно-ролевым играм   | 15–31 января |

**Заключительный этап***Цель: оценка и представление результатов проекта*

| №                                      | Содержание  | Сроки                 |
|--|---|-----------------------|
| <i>Организация работы с педагогами</i> |   |                       |
| 1                                      | Презентация минимумея   | 31 января             |
| 2                                      | Разработка перспективного плана работы в рамках минимумея «АвтоГрад»                                  | 4 февраля             |
| <i>Организация работы с детьми</i>     |   |                       |
| 1                                      | Выявление уровня знаний детей дорожной грамотности. Анализ полученных результатов.                    | 31 января – 1 февраля |
| 2                                      | Выступление подготовительной группы с агитбригадой «Дорожные знаки» для младшего дошкольного возраста | 31 января             |
| 3                                      | Развлечение по ПДД «Маша и Медведь знакомятся с правилами дорожного движения»                         | 1 февраля             |
| <i>Взаимодействие с родителями</i>     |   |                       |
| 1                                      | Участие в развлечение «Маша и Медведь знакомятся с правилами дорожного движения»                      | 1 февраля             |
| 2                                      | Экскурсия в минимумей «Автоград», презентация минимумея.  | 1 февраля             |
| 3                                      | Родительское собрание «Правила движения достойны уважения»  | 4 февраля             |

В заключение укажем на то, что создание минимумея «АвтоГрад» позволило:

- сделать слово «музей» привычным и привлекательным для детей;
- пополнять минимумей новыми экспонатами;
- помогать детям в усвоении элементов культуры, в расширении словарного запаса путем работы с картотекой загадок, пословиц, поговорок, интересных материалов, прежде всего, на тему ПДД;
- сформировать у детей представления об опасных для человека ситуациях на улицах города;
- приобщить детей к правилам безопасного поведения на дорогах;
- расширить знания детей о правилах безопасности дорожного движения в качестве пешехода и пассажира транспортного средства;
- обогатить предметно-развивающую среду детского сада.

Важным условием реализации проекта стало взаимодействие с родителями воспитанников.

Пример родителей – один из основных факторов успешного воспитания у детей навыков безопасного поведения на улице. Одно неправильное действие родителей на глазах у ребенка или вместе с ним могут перечеркнуть все словесные предостережения. Партнерские отношения воспитателя с родителями являются показателем эффективного сотрудничества педагогов с семьями, при котором родители постепенно от наблюдателей педагогического процесса перешли в позицию инициаторов и активных участников воспитательно-образовательного процесса.

В ходе реализации проекта минимумей стал неотъемлемой частью предметно-развивающей среды детского сада. Была достигнута поставленная цель: в старшей группе для детей и ради детей создан минимумей «АвтоГрад» как системообразующий центр освоения детьми ПДД и развития педагогов в области музейной педагогики.

*Фото с сайта МКДОУ № 6, г. Ленинск Волгоградской области.*



Ю.Г. Доронина

Воспитатель высшей квалификационной категории МОУ «Детский сад № 236 Краснооктябрьского района Волгограда», победитель волгоградского городского конкурса «Педагог года 21», победитель волгоградских региональных этапов IX Всероссийского конкурса «Воспитатели России 22» и конкурса «Воспитатель года – 22»

### Полифункциональное развивающее пособие «Думать. Размышлять. Упражняться. Дорисовывать. Любопытствовать»



**Аннотация.** Представлено авторское полифункциональное развивающее пособие «Думать. Размышлять. Упражняться. Дорисовывать. Любопытствовать», сконструированное на основе педагогической техники ДРУДЛ. Охарактеризованы научные основания построения пособия, его состав, функции, педагогические цели и задачи, а также способы и особенности его применения в воспитательно-образовательной практике работы с детьми дошкольного возраста 5–8 лет.

**Ключевые слова:** развивающее пособие «Думать. Размышлять. Упражняться. Дорисовывать. Любопытствовать», цель и педагогические задачи использования пособия, описание развивающего пособия.

Каждый воспитатель, реализуя Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), организует образовательную деятельность ребенка в дошкольной образовательной организации (ДОО) для гармоничного развития и полноценной социализации детей. ФГОС ДО содержит требования к результатам освоения основной образовательной программы дошкольного образования (ООП ДО). В документе представлены в виде целевых ориентиров собственно результаты освоения ООП ДО [1].

Во ФГОС ДО актуализированы требования к развитию детей дошкольного возраста, что обуславливает акцент на укрепление потенциала детей для их познавательного, волевого и эмоционального развития, от чего зависит успешность ребенка в любой деятельности. Вместе с тем специфика дошкольного детства и особенности дошкольного образования исключают требования

от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений. Речь идет лишь о целевых ориентирах как характеристиках возможных возрастных достижений ребенка в виде социально-психологических качеств, важных, но необязательных в плане становления на определенном этапе его развития. Хотя педагоги подчас и пытаются изучать достижения детей в соответствии с содержанием образовательных областей, но стремиться отслеживать уровни воспитанности дошкольников согласно какой-то жесткой схеме не следует. Вместе тем крайне важно уметь формировать социально-психологические качества воспитанников, подмечать у них определенные достижения, имея в виду целевые ориентиры, заданные ФГОС ДО.

Анализ практики дошкольного образования показывает, что воспитатели испытывают затруднения, связанные с дефицитом доступного инструментария, позволяющего формировать и отслеживать развитие ребенка в контексте установленных целевых ориентиров. Помимо этого, в воспитательной практике целевые ориентиры еще не стали органичным средством профессионального мышления воспитателей, а равно и любого воспитывающего взрослого.

В научных исследованиях разных лет (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, М.И. Лисина, Е.А. Серышева, Ж. Пиаже и др.) отмечено интенсивное формирование и выражение познавательных интересов ребенка, что характерно для детей старшего дошкольного возраста [2; 10]. Умственная

активность ребенка в возрасте 5–6 лет приобретает более самостоятельный характер. Ребенок получает бесценный жизненный опыт. Интеллектуальная активность позволяет детям без посторонней помощи предпринимать попытки решать новые задачи, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять в предметах скрытые свойства и отношения [3]. На возрастном этапе 6–8 лет дети отличаются достаточно высоким уровнем умственного развития, включающим расчлененное восприятие, обобщенные нормы мышления, смысловое запоминание [10]. У ребенка интенсивно развивается произвольная форма памяти, мышления, воображения, опираясь на которые можно побуждать его слушать, рассматривать, запоминать, анализировать (А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев и др.) [7; 8].

Развитие детей происходит, прежде всего, в познавательно-исследовательской деятельности. Основными развивающими функциями познавательно-исследовательской деятельности детей на этапе старшего дошкольного возраста, согласно Н.А. Коротковой [6], являются:

- развитие познавательной инициативы ребенка (в виде любознательности);
- освоение ребенком основополагающих культурных форм упорядочения опыта – причинно-следственных, родовидовых (классификационных), пространственных и временных отношений;
- перевод ребенка от систематизации опыта на уровне практического действия к уровню символического действия (схематизация, символизация связей и отношений между предметами и явлениями окружающего мира);
- расширение кругозора детей посредством выведения их за пределы непосредственного практического опыта в более широкую пространственную и временную перспективу.

Опираясь на выводы выше перечисленных научных исследований, учитывая особенности «феномена» дошкольного детства, нами было разработано развивающее пособие. Имея в виду технику ДРУДЛ [5; 9], мы его назвали так: «Думать. Размышлять. Упражняться. Дорисовывать. Любопытствовать», выделив тем самым функции пособия. Методическая «миссия» пособия – это поиск новых форм и приемов организации развития и воспитания дошкольников для достижения целевых ориентиров дошкольного образования согласно ФГОС ДО.

Наше развивающее пособие является полифункциональным и представляет собой мобильный комплект, состоящий из набора развивающих карточек ДРУДЛ, игрового персонажа и коврика. Пособие позволяет в недиригентной форме общения поддерживать индивидуальность и инициативу детей в воспитательных событиях и ви-

дах деятельности (игровой, познавательно-исследовательской, коммуникативной и др.). Пособие – игровое, и подходит для индивидуальной и подгрупповой работы с дошкольниками (фото 1).



Фото 1. Игровое пособие «Думать. Размышлять. Упражняться. Дорисовывать. Любопытствовать»

Состав цели пособия отражен в его названии: создать условия для личностного развития детей старшего дошкольного возраста посредством реализации познавательного и социально-коммуникативного содержания развивающих карточек ДРУДЛ. Данная цель достигается в ходе решения следующих педагогических задач:

- развитие познавательных действий и процессов (воображение, речь, память, внимание, мышление, эмоции), основных мыслительных операций (анализ, синтез, сопоставление, обобщение, классификация), сенсорных представлений, любознательности, познавательной мотивации;
- формирование навыков общения и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками (в парах, в подгруппах) на основе общих дел, пробуждение желания помогать сверстникам и эмоциональной отзывчивости;
- создание условий для усвоения норм и ценностей, принятых в группе сверстников, становления самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий (доводить дело до конца).

В обобщенном виде цель и педагогические задачи использования пособия коррелируют с его функциями, показанными в виде схемы ДРУДЛ на рис. 1.



Рис. 1. Обобщенные функции использования пособия, интегрирующие его цель и педагогические задачи

Развивающее пособие ориентировано на детей старшего дошкольного возраста (5–8 лет). Отдельные элементы пособия можно начинать использовать с детьми 4 лет.

**Описание развивающего пособия**

Пособие включает в себя следующие элементы (фото 2–3):

- *игровой персонаж ДРУДЛик* – объемная игрушка-мотиватор;
- *60 развивающих карточек ДРУДЛ* (размером 30 см x 30 см), изготовленных из фетра;
- *трехцветные конверты* (для хранения и классификации карточек ДРУДЛ);
- *коврик «ДРУДЛик»* (изготовленный из фетра размером 145 см x 60 см, разделенный на 8 квадратов, используемый как классификационная таблица).

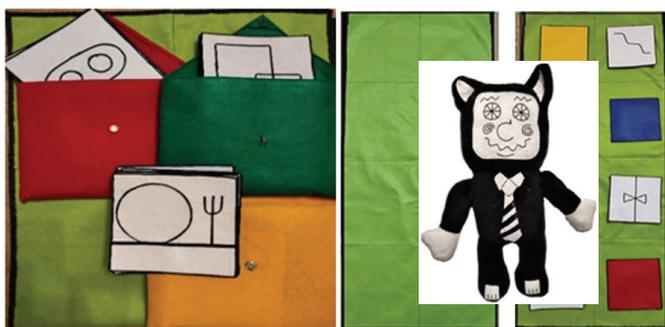


Фото 2 и 3. Элементы развивающего пособия

Развивающие карточки имеют лицевую и обратную стороны. Лицевая черно-белая сторона имеет различные изображения, а обратная сторона – цветная (использовано четыре основных цвета: красный, синий, желтый, зеленый). Это дает возможность детям во время деятельности объединяться в пары или подгруппы и упражняться в навыках взаимодействия со сверстниками, вырабатывая умения договариваться, уважать чужое мнение и высказывать свое.

Развивающие карточки условно разделены на классификационные группы (рис. 2):

- по изображению (сюжетные, геометрические и абстрактные);
- по уровням сложности выполнения заданий: базовый (Молодец!), оптимальный (Супер!), продвинутый (Супергерой!);
- по темам (звери, мебель, игрушки, другие).

**Классификация ДРУДЛов**



Рис. 2. Классификационные группы карточек ДРУДЛ

Выделение классификационных групп карточек ДРУДЛ условное. Оно зависит от уровня развития дошкольников, от конкретной ситуации, в которой используются карточки ДРУДЛ и с какой целью. Но благодаря этому карточки легко использовать в ходе тематических недель для комплексно-тематического планирования образовательного процесса и для реализации календарно-тематического плана. А также в различных игровых ситуациях [1; 4].

Любое игровое задание, предлагаемое педагогом детям, условно можно разделить на три уровня сложности:

- «Молодец!» (базовый);
- «Супер!» (оптимальный);
- «Супергерой!» (продвинутый).

Ребенок может выбрать, какое задание он хочет выполнять и тем самым обозначить уровень своих притязаний.

С учетом возраста детей и особенностей классификационных групп развивающих карточек ДРУДЛ технология их введения в воспитательно-образовательный процесс для детей 5–6 лет и 6–8 лет различается характером заданий и методическими приемами (рис. 3).



Рис. 3. Способы введения карточек ДРУДЛ

Далее укажем на методические особенности и возможности использования предлагаемого развивающего пособия.

Пособие предполагает вариативное использование развивающих карточек ДРУДЛ в конкретной группе ДОО или в семье с учетом ситуации развития детей. Карточки легко использовать во всех образовательных областях и направлениях воспитания детей 5–6 и 6–8 лет. Развивающие карточки ДРУДЛ можно применять все вместе или по отдельности, причем как при проведении занятий, так и в совместной образовательной деятельности с детьми.

Пособие может использоваться как с подгруппой детей, так и индивидуально. Эта техника учитывает индивидуальные особенности детей и подходит для работы с детьми, опережающих других по своему развитию, а также для детей с особенностями (дефицитами) развития. Пособие можно использовать при организации занятия (оргмомент) с целью привлечения внимания де-

тей и пробуждения их мотивации к началу взаимодействия. В это время включаются упражнения на развитие внимания и памяти, на закрепление материала прошлого занятия и применение материала по лексическим темам.

Данное пособие можно использовать и в заключительной части занятия с целью проведения рефлексии и самоанализа по итогам деятельности, выяснения мнений детей о прошедшем занятии: дети могут найти готовую карточку ДРУДЛ, либо дорисовать из заготовки или придумать самостоятельно.

Пособие дети могут использовать самостоятельно в свободной деятельности. Ребенок может взять его из различных центров развития и поиграть на ковре в группе, или уйти в уголок уединения и там поупражняться с карточками ДРУДЛ.

В заключение напомним, что развивающие игры занимают важнейшее место в жизни ребенка. Не случайно Н. К. Крупская подчеркивала, что «игры имеют большую педагогическую ценность, они развивают у детей смекалку, выдержку, самообладание, чувство юмора, организованность».

Предлагаемое нами развивающее пособие «Думать. Размышлять. Упражняться. Дорисовывать. Любопытствовать» для детей старшего дошкольного возраста:

- развивает у детей и у взрослых образное и логическое мышление, расширяет сознание, снижает боязнь проявлять инициативу, повышает интеллектуальный уровень;
  - развивает воображение;
  - развивает речь (когда я рисую, то проговариваю то, что я рисую);
  - содействует общению (ведь если заниматься с ребенком в паре, то без общения не обойтись).
- Наше пособие:

- многофункционально и удобно в использовании (его можно перенести, переставить);
- развивает умственные и творческие способности детей;
- возможно его вариативное использование, что позволяет учесть индивидуальные особенности восприятия разных детей, осуществить ненавязчивое повторение и закрепление ранее полученных знаний;
- может применяться как в ДОО, так и в семье;
- не является сложным в изготовлении, причем воспитанники могут помогать воспитателю в создании подобных пособий.

### Литература

1. Антонова О. Умные игры умные дети. Развивающие игры и упражнения для детей / О. Антонова. – Новосибирск, 2008
2. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 2007
3. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта. Психология мышления // [https://www.studmed.ru/gilford-dzh-tri-storony-intellekta\\_c5b99e51621.html](https://www.studmed.ru/gilford-dzh-tri-storony-intellekta_c5b99e51621.html)
4. Гордиенко Н.С. Лучшие логические игры и головоломки для детей. – М.: Аванта, 2020
5. Друдлы картинки – как быстро развить креативность // <https://genuspeha.ru/drudli-kartinki/>
6. Короткова Н.А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. – М.: Линка-Пресс, 2007
7. Леонтьев А.Н. Психологическое развитие ребенка в дошкольном возрасте. – М.: МГУ, 1992
8. Леонтьев А.Н., Запорожец А.В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: сб. ст. / Под ред. Леонтьева А.Н и Запорожца А.В. – М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995
9. Рубанцев В.Д. Друдлы, пятна Роршаха и другие загадочные картинки. – БХВ-Петербург, 2018
10. Серышева Е.А. Психологические особенности развития познавательных процессов в дошкольном возрасте // Молодой ученый. – 2016. – № 2 (106)
11. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: письма и приказы Минобрнауки / [ред.-сост. Т.В. Цветкова]. – М.: Творческий центр Сфера, 2015



*Опубликовано новое актуальное учебно-методическое пособие для руководителей и учителей «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях: нормативно-правовые и методические основы».*

В учебно-методическом пособии систематизированы нормативно-правовые и методические основы формирования, оценки и анализа функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях, описаны образовательные практики, предложены методические материалы.

Пособие предназначено для руководителей и учителей общеобразовательных организаций, для работников методических служб и слушателей по программам повышения квалификации.

Опубликовано по рекомендации исследовательской лаборатории ВНОЦ РАО в рамках изучения проблем формирования функциональной грамотности обучающихся с учетом закона «Об образовании в Российской Федерации», обновленного ФГОС основного общего образования, Примерной программы воспитания РАО.

Пособие размещено в РИНЦ и на официальном сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» ([vgapkro.ru](http://vgapkro.ru)).

Авторы пособия:

– Кузибецкий А.Н., профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании, советник при ректорате ГАУ ДПО «ВГАПО», канд. пед. наук, заслуженный учитель РФ, чл.– корр. МАН-ПО, руководитель исследовательской лаборатории ВНОЦ РАО

– Розка В.Ю., заведующий и доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО», канд. ист. наук

– Святин М.А., ст. преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»

Научный редактор пособия: Куликова С.В., ректор ГАУ ДПО «ВГАПО», профессор, д-р пед. наук, профессор РАО

Рецензентами выступили:

– Макарова Л.П., председатель Волгоградского регионального отделения Общероссийского общественного движения творческих педагогов «Исследователь», канд. пед. наук, заслуженный учитель РФ, зам. директора МОУ «Лицей № 8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда»

– Насуцева Ф.А., директор научно-исследовательского центра оценки качества образования ГАУ ДПО «ВГАПО»

В первом разделе развернуты теоретико-практические и нормативно-правовые основы формирования, мониторинга и оценки функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях. В связи с этим рассмотрено состояние проблемы и основные этапы эволюции понятия «функциональная грамотность», а также проанализированы нормативно-правовые основы формирования функциональной грамотности обучающихся. А затем в особом подразделе систематизированы правовые основы и рекомендации по мониторингу формирования и по оцениванию функциональной грамотности обучающихся с учетом критериев международных исследований качества общего образования.

Содержанием второго раздела авторы особо гордятся. В нем проанализированы нормативно-правовые основы проектирования процесса формирования функциональной грамотности обучающихся в рабочей программе воспитания. В основу этой части пособия положена Примерная программа воспитания, разработанная исследовательским коллективом Института стратегии развития образования РАО. В разделе показаны приоритеты проектирования нацеленности на функциональную грамотность при определении целей и задач воспитания, при разработке содержания инвариантных и вариативных модулей воспитания. Признаки новизны отличают ту часть раздела, где предложены основы и приоритеты проектирования нацеленности на функциональную грамотность в рамках основных направлений самоанализа организуемой воспитательной работы.

Третий раздел полезен тем читателям, которых интересуют образовательные практики формирования, мониторинга и оценки функциональной грамотности обучающихся. Чтобы удовлетворить этот интерес, авторы систематизировали имеющиеся образовательные практики формирования функциональной грамотности и определили их место в структуре педагогического опыта, указав на отличительные признаки новизны и типологические характеристики эвристических и инновационных практик.

Скачать пособие можно по ссылке: <http://vgapkro.ru/formirovanie-i-oczenka-funkczionalnoj-gramotnosti-obuchayushhihsya-v-obshheobrazovatelnyh-organizacziyah-normativno-pravovye-i-metodicheskie-osnovy-uchebno-metodicheskoe-posobie-dlya-rukovoditelej-i/>

## Исследования

Рубрику ведет А.Н. Кузибецкий, канд. пед. наук, руководитель исследовательской лаборатории ВНОЦ РАО, советник при ректорате, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО», заслуженный учитель РФ

Е.А. Фоменко

Аспирант кафедры педагогики ФГБОУ «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Волгоград

### Роль современного педагога в формировании устойчивого гражданского общества



**Аннотация.** С акцентом на актуализацию идей отечественного педагога К.Д. Ушинского рассмотрена проблема эффективности воспитания, включая патриотическое воспитание. Отмечен негатив формального отношения к организации воспитательных мероприятий как барьер в формировании гражданского общества в России. Предложены варианты позитивного влияния на сложившуюся ситуацию.

**Ключевые слова:** воспитание, патриотическое воспитание, гражданское общество, событийность.

Образовательная система, функционируя в течение долгого времени статично, столкнулась с динамикой современного мира, связанной, в том числе, с началом четвертой промышленной революции. Так, информационно-коммуникационная сеть «Интернет» сделала информацию общедоступной и открыла широкие возможности для инноваций в образовании, пошатнув монополию образовательных организаций на обучение.

Однако воспитание Человека и гражданина с опорой лишь на возможности онлайн-пространства не представляется возможным [цит. по 2, с. 177]. Ибо, как отмечал основатель российской научной педагогики К.Д. Ушинский, в честь 200-летия которого 2023 год в России объявлен Годом педагога и наставника, воспитание личности требует примера другой личности, так как «только характером можно образовать характер».

Далее в статье мы рассмотрим взаимодействие учителя и учащегося в контексте патриотического воспитания, организуемого на основе

принципа «событийности» как эмоциональном приобщении учащихся к смыслам. Вспомним в связи с этим, что К.Д. Ушинский писал: «Мы в... наших школах и даже вообще в народном образовании так мало подвигались последовательно вперед и так часто меняли самые основы и самые существенные требования, так часто перестраивали самый фундамент здания... что и теперь, через полтора столетия после Петра Великого, стоим в деле... народного образования почти при самом начале пути» [цит. по 2, с. 65].

Примечательно, что в российском контексте эти слова остаются актуальными. Так, один из экспертов в области образования пишет: когда у нас «приходит следующий министр – всех отпускаем, разгоняем. В министерстве образования в двух соседних кабинетах по поводу одного и того же события можно услышать совершенно противоположные точки зрения» [7, с. 264]. Таким образом, недостаточная преемственность в деятельности, в том числе и в области воспитания, влияет на снижение эффективности образовательной деятельности в целом. Чтобы повысить устойчивость сложившейся парадигмы развития образования, необходимо ее постепенное эволюционное развитие, в том числе с использованием лучших практик дореволюционного и советского периодов истории России.

Патриотическое воспитание является основой стратегического развития государства, представляет собой целенаправленную деятельность педа-

гогов и представителей гражданского общества по воспитанию преданности Отечеству, трансляции традиционных духовно-нравственных ценностей, знаний об истории страны и ее достижениях, воспитанию активной гражданской позиции.

Однако в некоторых исследованиях показано, что перечисленные выше показатели, по которым оценивается успешность патриотического воспитания, далеко не достигнуты в современной России. Данные мониторингового исследования ВЦИОМ от 28 апреля 2022 г. свидетельствуют, что 92% граждан России считают себя патриотами, при этом только 50% считают, что быть патриотом – это, значит, не только любить Родину, но и работать, и действовать ради ее блага и процветания [9].

В то же время, проведенное Агентством «Михайлов и Партнеры. Аналитика» в мае-июне 2022 г. исследование среди подростков от 10 до 18 лет показало, что всего 64% респондентов считают себя патриотами, что фактически коррелирует с результатами исследования 2019 г., свидетельствуя о статичном положении дел в этом направлении [10].

Если обратиться к одному из исследований 2016 г., то по его итогам было установлено, что 20% россиян не имеют представления о содержании Конституции России, а 64% никогда ее не читали, но представляют ее общие положения; первые слова Государственного гимна смогли произнести 55% респондентов, а на вопрос о готовности защищать Отечество с оружием в руках положительно ответили лишь 52,7% граждан [12]. Также большинство граждан России высказались о своей принадлежности, скорее, к стране в целом, чем к району / населенному пункту, в котором они живут, что свидетельствует об относительной неустойчивости гражданского общества, показателем силы которого является проактивная деятельность граждан в целях преобразования, прежде всего, своего населенного пункта / района [12].

Опираясь на исследовательские данные, можно заключить, что существующая система воспитания (в том числе патриотического) требует совершенствования в целях решения стратегических задач, направленных на устойчивое развитие России. В 2021 г. заместитель Председателя Правительства РФ Т.А. Голикова, комментируя федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», заявила о том, что к 2024 году патриотическим воспитанием удастся охватить 72% молодежи, а «к 2030 году приблизиться к 100%» [1].

Однако, каким будет качество этого охвата? Это вопрос, на который необходимо искать ответ уже сейчас.

В СССР система военно-патриотического вос-

питания была выстроена в течение 10 лет после создания государства. Со второй половины 1920-х гг. она внесла значительный вклад в подготовку граждан к Великой Отечественной войне. Сможем ли мы сегодня вернуться к похожей интенсивной и качественной деятельности по конструированию системы патриотического воспитания?



Конечно, количественный охват является, как подчеркнула Т.А. Голикова, важным целевым показателем системы. Но, на наш взгляд, необходимо обращать внимание, в том числе на качество патриотических акций. Вряд ли нам нужно такое качество, пусть и со

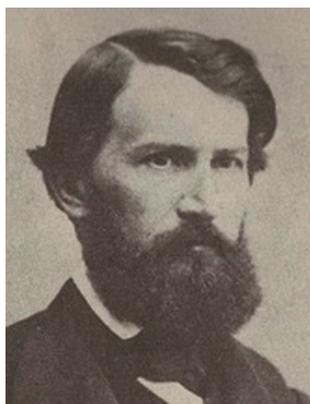
100% охватом, при котором вчерашние выпускники школ, а ныне – студенты престижных ВУЗов России, как показало одно из исследований, «связывая патриотизм с деятельностью, направленной на благо страны, себя патриотами... не называли». Они говорили, что М.И. Кутузов являлся «маршалом Советского Союза, воевавшим вместе с маршалом Жуковым с нацистами» [4, с. 103–104]. Причиной таких результатов является, прежде всего, формальный подход образовательных организаций к проведению патриотически направленных воспитательных мероприятий.

Необходимо смещение акцентов при организации таких мероприятий с «добровольно-принудительного» посещения на их событийность как вовлечение детей в смыслы организации и проведения. В соответствии с замечанием Н.М. Борытко, что любая история педагогики должна что-то улучшать в современности, рассмотрим возможные и актуальные форматы патриотического воспитания, актуализирующие для молодежи их событийность. Это будет способствовать увеличению уровня знаний о своей Родине и формированию навыков практической деятельности на ее благо, что является предпосылкой формирования устойчивого гражданского общества.

Становление гражданского общества начинается с воспитания в детстве каждого его члена, формирования у него представлений о добре и зле, о совести, честности и порядочности. Положительное влияние гражданского общества на школу, как правило, незначительно из-за ее закрытости, на что обращал внимание более 150 лет назад К.Д. Ушинский. Он подчеркивал, что «... мы даже не пробовали связать свои воспитательные заведения с общественной жизнью, пересадить и развивать в них то из народного характера, что достойно пересадки и развития, и, наоборот, действовать через школу на характер народа» [цит. по 2, с. 65].

Для того чтобы современная молодежь не только чувствовала эмоциональную связь со своим Отечеством, но и деятельно стремилась к мирному созиданию на его благо, на наш взгляд, следует внедрять в ежедневную практику общеобразовательных организаций использование таких инструментов патриотического воспитания, как добровольческие объединения, социальное проектирование и т.д. При этом надо учитывать, что «согласно данным Росстата, в 2016–2019 годах происходил устойчивый рост численности населения в возрасте 15 лет и старше, участвующего в волонтерском движении...» [3]. Отметим в этой связи, что оказание помощи гражданам и своему государству (чем является добровольческая деятельность) представляет собой эффективный инструмент патриотического воспитания, даже если данный факт не осознан добровольцем.

Таким образом, патриотическое воспитание требует интенсификации субъект-субъектных форм работы с учащимися и студентами посредством походов, экскурсий, просмотра военных кинофильмов с последующим обсуждением и др. Учитывая особенности поколения «Z», следует использовать новые, цифровые, методы патриотического воспитания, которые позволят приоткрыть дверь в гражданское общество, актуализировать связь между школой, ВУЗом, страной и обществом. Дополнительно заметим, что социальное проектирование как форма работы с учащимися помогает им не только осознать свою значимость для общества, но и повлиять на выбор профессии.



В связи с отсутствием единой образовательной системы, К.Д. Ушинский писал, что ее выстраивание следует начинать «не с крыши – университетов, а с фундамента – с начальной народной школы, открывающей народу доступ к образованию» [цит. по 2, с. 52]. Учитывая, что в современной России система образования уже создана, в фокусе

внимания должны находиться все образовательные уровни, в т.ч. и высшее образование, и, в первую очередь, педагогические вузы как площадки подготовки будущих педагогов. При этом особого внимания требует вопрос подготовки педагогов из числа студентов непедагогических вузов: «уже сегодня почти половина выпускников, которые получают даже педагогические специальности, приходят в школу из более чем 150 классических университетов и других высших учебных заведений» [8].

В современном, быстро развивающемся мире,

опыт специалистов разных направлений может обогатить образовательную деятельность. В контексте работы в образовательной системе повышаются требования к уровню подготовки таких специалистов и к условиям их деятельности. К примеру, сегодня популярна программа «Учитель для России» Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее», нацеленная на материальную и методическую поддержку специалистов, решивших стать педагогами в школах в удаленных населенных пунктах.

Подобные каналы пополнения педагогических кадров, вероятно, положительно скажутся на отношении детей и подростков к обучению мотивированным педагогом, который знает не только школьную жизнь (если это выпускник непедагогического ВУЗа) и способен более гибко ориентироваться в современной жизни. В связи с этим, «нужно больше рефлексивных практик в разных местах, чтобы учителя знали жизнь не только в школах. Кооперация нужна не сама по себе, а для того, чтобы студенты получили опыт за пределами своего учебного заведения» [8]. Таким образом, конвергенция в системе «школа – ВУЗ – государство – бизнес» может стать не только стимулом к стремительному и качественно иному развитию образовательной (в т.ч. воспитательной) системы, но и позволить российскому патриотически ориентированному гражданскому обществу быть более эффективным и ответственным за новое поколение.

Рассматривая возможности повышения эффективности образовательной системы через взаимодействие с гражданским обществом, остановимся на профессиональных и личностных качествах педагога, которые позволят ему в этой новой системе успешно выполнять профессиональную деятельность, в т.ч. в части организации и осуществления патриотического воспитания.



Так, ректор ТГПУ А.Н. Макаренко по поводу «портрета» педагога заявил, что «есть множество компетенций, которыми должен владеть учитель будущего, но самое главное, чтобы он понимал свою ответственность, потому что это тот человек, который формирует будущее страны». Далее, касаясь личностного аспекта,

было отмечено: «если он не будет верить в то, что он делает, это будет видно» [8]. При этом следует учитывать факт, что ситуация в образовательных организациях на всех уровнях, согласно исследованиям 2020 г., далека от понятия «честность», характеризуясь массовым списыванием и, зачастую, терпимым отношением к этому со

стороны преподавателей [11]. В связи с этим необходимо повышение эффективности подготовки студентов как «строителей» школы будущего.

Сегодня студенты, поступив на первый курс ВУЗа, сдают внутренний экзамен по профильному предмету в целях оценки качества и уровня их подготовки. При этом в середине обучения и на выпускном курсе соответствующего экзамена не предусмотрено, а оценка знаний ограничивается экзаменами и зачетами (в т.ч. «автоматом») по дисциплинам каждого семестра и по завершении обучения – ГИА, которое оценивается профессорами ВУЗа.

Можем ли мы быть уверенными в том, что профессорско-преподавательский состав высшего учебного заведения не допустит в ущерб имиджу своей организации студента на 4 или 5 курсе, не освоившего элементарные основы своей специальности, к сдаче ГИА или защите ВКР, качество которой ничтожно? После защиты такой «выпускник», конечно, может и не пойти работать в образовательную организацию... А если пойдет?

О каких образовательных результатах обучающихся и эффективности патриотического воспитания можно будет вести речь? Прежде всего, качество образования педагога позволяет говорить о его умении строить работу по обучению и воспитанию, предвидеть ее результаты, осуществлять субъект-субъектное взаимодействие с учащимися. Роль качественной подготовки педагога невозможно переоценить.

Отметим, что совершенствование государственной политики в данной области продолжается. Так, акцент на повышение качества подготовки студентов был сделан 23 октября 2020 г. на заседании коллегии Минпросвещения России. Была поставлена задача разработки «механизма включения в программы подготовки педагогов промежуточного и итогового контроля уровня овладения профессиональными компетенциями», отмечена важность «расширения педагогической практики студентов на базе общеобразовательных организаций...» [9, с. 5]. Результатом обсуждения стало принятие по итогам заседания Российского союза ректоров 8.06.2021 Декларации принципов реализации высшими учебными заведениями программ педагогического образования, так называемое «ядро высшего педагогического образования. Его цель заключена в гарантии единого подхода к организации и осуществлению предметной и методической подготовки будущих педагогов в целях их готовности к формированию у учащихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

В целях определения «образа» личности современного учителя обратимся к заслуженным отечественным педагогам-современникам.



Заслуженный учитель РФ, д-р хим. наук и лауреат премии Научного совета по аналитической химии РАН А.А. Карцова так характеризует успешность учителя в отношениях с учеником. Она говорит, что ключевым способом заслужить уважение и авторитет учеников на сегодняшний день является

высокий профессионализм и личностная зрелость: «сегодня ты либо личность, и они к тебе повернулись, либо они здесь и при этом не с тобой, потому что ты им не интересен» [5, с. 24].

На этот же аспект в отношениях с учащимися обращает внимание победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2012» В.Н. Соломин: «Учителю необходимо меняться, потому что меняется все вокруг — и дети стали более свободны, они уже не выполняют беспрекословно указания учителя, могут поспорить, выразить свое недовольство или несогласие» [5, с. 24].

На проблему межличностного взаимодействия учителя и ученика обращает внимание учитель математики школы «Летово» (г. Москва) Д.Э. Шноль. Он отмечает негативные последствия «как в авторитарной модели отношений ученика и учителя, когда учитель находится в патриархальной, родительской позиции по отношению к ребенку, все решает, за все отвечает, так и в противоположной, «либеральной» модели, когда между учителем и учеником почти дружеские отношения...» [5, с. 382]. Дополнительно Э.Д. Шноль заявляет о важности широкого кругозора учителя и круга интересов для предупреждения профессионального выгорания: «Наша задача – получать удовольствие от работы и держать себя в разумных границах, чтобы нас хватило надолго и на многое» [5, с. 389].

Отметим в данном контексте высокую значимость конкурсов профессионального педагогического мастерства и профессиональных сообществ в целях повышения эффективности деятельности педагога, включающие в т.ч. «неформальные встречи, совещания, консультации» учителей-единомышленников [6, с. 17].

Таким образом, подчеркивая непреложную значимость перечисленных аспектов эффективного осуществления профессиональной деятельности, укажем, что педагогу необходимо помнить: только на доверии как ценности можно построить устойчивую модель современной школы и сделать ее эффективной, воспитать молодежь в патриотическом контексте и сформировать устойчивое гражданское общество.

### Список использованных источников и литературы

1. Голикова Т.А.: Охват патриотическим воспитанием детей и молодежи может достигнуть 100% к 2030 году: сайт. – 2021. – URL:<https://clck.ru/uywYy> (дата обращения 25.08.2022)
2. Днепров Э. Д. Ушинский и современность. – М., 2008. – 224 с.
3. Информационно-аналитический материал Аналитического центра при Правительстве РФ. Развитие добровольческого движения в России: статистический анализ: сайт. – 1995. – URL: <https://clck.ru/uz2cG> (дата обращения 25.08.2022)
4. Касамара В.А., Сорокина А.А. «С чего начинается Родина»: патриотизм в представлениях студенческой молодежи // *Общественные науки и современность*. – 2016. – № 6. – С. 99–110.
5. Кнорре-Дмитриева К. Учителя — учителям – М.: Издательская группа «Точка», 2017. – 392 с.
6. Куликова С.В. Педагогическое сообщество как ресурс выявления и преодоления профессиональных дефицитов // *Электронный сборник материалов участников всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Становление учителя будущего в пространстве дополнительного профессионального образования», посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и приуроченной ко Дню Российской науки в год 90-летия* ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования». – Волгоград, 2020. – С. 15–20.
7. Милкус А. Как мы перестраивали советское образование и что из этого вышло. – М.: Издательство АСТ, 2020. – 272 с.
8. Панельная дискуссия «Образ учителя будущего. Какого выпускника ждут в школе?»: сайт. – 2006. – URL: [https://vk.com/wall-188741291\\_1729](https://vk.com/wall-188741291_1729) (дата обращения 25.08.2022)
9. Патриотизм сегодня: любить, заботиться и защищать: сайт. – 2021. – URL:<https://clck.ru/uyu35> (дата обращения 25.08.2022)
10. Проект «МЫ СЧИТАЕМ». «Российские школьники о буллинге и патриотизме в новых реалиях»: сайт. – 2005. – URL:<https://clck.ru/uyuEB> (дата обращения 25.08.2022)
11. Протокол заседания коллегии Минпросвещения России от 23.10.2020 г.: сайт. – URL:<https://clck.ru/uytSN> (дата обращения 25.08.2022)
12. Санина, А.Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России // *Социологические исследования*. – 2016. – № 5. – С. 44–53
13. Страх и оправдание в университете. Почему списывают российские студенты и как объясняют это себе и другим: сайт. – 1993. – URL:<https://clck.ru/uyteq> (дата обращения 25.08.2022)



Традиционные августовские мероприятия 2022 года в Волгоградской области сложились в педагогический марафон по актуальным тематикам. Он продолжался с 22-го по 26-е августа.

## 2022: августовский педагогический марафон



На трибуне модератор сессии председатель комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области Л.М. Савина

Старт был задан 22 августа семинаром для учителей обществознания «Как готовиться к олимпиадам по обществознанию», которым руководили А.М. Сукиасян и М. Митин на базе ЧОУ СОШ «Поколение».

Центральным стало 24-е августа, когда волгоградские управленцы и педагоги обсудили ценности образования на базисной площадке педагогического форума – в новой школе № 77, открывшейся в Волгограде в прошлом году. В отличие от подобного мероприятия в прошлые годы акцент сделан на интерактивные практики.



В начале установочной сессии перед участниками в формате видеобращения спикером выступил министр просвещения РФ С.С. Кравцов, который, приветствуя присутствующих, подчеркнул, что августовские совещания – это обмен мнениями и подведение итогов работы. Он обрадовал педагогов тем, что с 1 сентября будет строго ограничен перечень документов, заполняемых учителями. Из законодательства об образовании, напомнил министр, исключено понятие «образовательная услуга». Все это сделано для повышения престижа учительской профессии и освобождения педагогов от дополнительной непрофильной нагрузки.

Далее с помощью современных технологий был проведен опрос, выявивший предпочтения участников сессии в образцовой школе. В рамках целеполагания в дальнейших действиях модератор сессии Л.М. Савина, председатель ко-

митета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, поясняя, отметила: «Мы хотим получить обратную связь от тех, кто работает в школах, кто держит школьную жизнь ежедневно в своих руках, хотим услышать, что они думают, какими идеями живут». Комментируя итоги опроса, Л.М. Савина сказала: «Мы увидели, что наши педагоги сделали ставку на сплоченный и дружный коллектив, и это очень радует».

Треки стратегической сессии были определены согласно рекомендациям Минпроса России<sup>1</sup>. Участники объединились в управленческие команды для работы по одному из восьми концептуальных направлений проекта «Школа Минпросвещения России». Направления поиска: «Творчество», «Воспитание», «Профориентация», «Здоровье», «Учитель», «Школьный климат», «Образовательная среда», «Знание: качество и объективность». В течение отведенного времени были выработаны предложения и обсуждены новации для построения идеального учебно-воспитательного пространства. В ходе тематического дискурса участники размышляли о качестве знаний обучающихся, об инклюзивном образовании, о реализации здоровьесберегающих технологий, о совершенствовании ранней профориен-

<sup>1</sup> Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 20.04.2022 № 03-544 «О проведении августовских совещаний» // [https://eduportal144.ru/koiro/august\\_konf/SiteAssets/SitePages/Августовская%20конференция%202022/Минпрос\\_августовские%20совещания.pdf](https://eduportal144.ru/koiro/august_konf/SiteAssets/SitePages/Августовская%20конференция%202022/Минпрос_августовские%20совещания.pdf)

тации и сопровождения талантливых и одаренных детей, а также о развитии дополнительного образования детей (фото 1).



Фото 1. Работают управленческие команды

В связи с этим Л.М. Савина пояснила: «Сейчас все работают по группам над своим направлением, а потом мы слушаем и сведем это все в единую программу действий, которую запустим в работу в новом учебном году. Все проекты получают оценку экспертов, лучшие идеи войдут в региональную программу развития».

Выработанные управленческими командами предложения были в обобщенном виде региональной модели современной школы представлены на пленуме стратегической сессии. Помимо этого, обсуждена важнейшая тема учебного года: «Ценности и смыслы современного российского образования и воспитания».

В ходе экспертизы региональной модели и общей дискуссии модератор пленума Л.М. Савина, председатель комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, отметила, что развитие региональной системы образования осуществляется во многом благодаря реализации в области нацпроекта «Образование», приоритетных региональных проектов и программ. В этой связи было указано, что в регионе продолжается работа по совершенствованию школ в муниципальных районах: открываются «Точки роста», новые площадки в системе дополнительного образования, ремонтируются и строятся спортзалы и площадки. Учреждения образования получают современное оборудование для проведения занятий в рамках действующих региональных программ и нацпроекта «Образование». В нашей области накоплен большой позитивный опыт: с обучающимися из всех муниципалитетов работает центр выявления и поддержки одаренных детей «Волна», развито олимпиадное движение, созданы современные центры дополнительного образования – «Кванториумы», Дом научной коллаборации, IT-куб, а также действуют детско-юношеские и молодежные объе-

динения – «Большая перемена», «Российское движение школьников», «Волонтеры Победы», «Юнармия» (фото 2).

В выступлениях спикеров: зам. председателя Волгоградской областной Думы С. Булгакова, депутата областной Думы В. Шкарина, ректора ВолГМУ, председателя Волгоградской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ Л. Кочергиной и зам. председателя Совета ректоров Волгоградской области, ректора ВолГТУ А. Навроцкого – указано на приоритетные задачи областной власти в дальнейшем укреплении системы образования и принимаемых усилиях по их решению.

Подчеркнуто, что Губернатор Волгоградской области А.И. Бочаров, органы исполнительной власти и региональные законодатели уделяют созданию условий для решения этих задач первостепенное внимание. Так, в областном бюджете на текущий год по госпрограмме развития образования заложено порядка 29 млрд. руб. Благодаря поддержке органов законодательной и исполнительной власти, практической деятельности руководителей и педагогов система общего образования в регионе постоянно повышает уровень качества. В этом ей помогают волгоградские вузы. Так, при участии ВолГМУ в 13 школах-партнерах созданы профильные медико-биологические классы. На подготовительном отделении ВолГМУ ежегодно обучаются более 200 выпускников 9–11-х классов по программам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Большинство из них затем успешно поступают в высшие учебные заведения для профессионального становления будущих специалистов.

Отмечено, что реализация нацпроектов «Образование» и «Демография», приоритетных региональных проектов в сельских школах региона обновлены спортзалы, на базе которых созданы спортклубы, вовлекающие в активный досуг тысячи ребят. В школах сельской местности в последние годы создано 195 центров «Точка роста» в обновленных учебных помещениях, где установлено современное оборудование, а педагоги для работы с детьми в новых условиях повысили квалификацию. Особенно по предметам «Физика», «Химия», «Биология», «Технология». До конца 2022 года будет открыто еще 96 центров «Точка роста».

В 2022 году цифровую образовательную среду внедрили еще 99 образовательных организаций всех муниципальных образований региона. Образовательные организации получили новую компьютерную и демонстрационную технику, присоединились к высокоскоростному интернету. Учащиеся получили доступ к урокам и лекциям известных преподавателей, стали эффективнее готовиться к конкурсам и олимпиадам, участвовать в совместных межрегиональных проектах.

На базе школ-интернатов создано четыре «Доброшколы», развивающих систему инклюзивного и специального образования. До 2024 года материально-техническая база будет обновлена в 13 коррекционных учреждениях.

Создана Единая региональная консультационная служба «Гармония», объединяющая 32 пункта для оказания психолого-педагогической и методической помощи родителям. В ее работе задействовано 96 квалифицированных педагогов-психологов, учителей-дефектологов, логопедов, социальных педагогов, воспитателей.

На базе школ региона действуют более 135 детских театров. С начала 2021 года организовано 23 тыс. новых мест дополнительного образования для развития детских талантов в техническом, естественно-научном, художественном, туристско-краеведческом, физкультурно-спортивном, социально-педагогическом направлениях. Свыше 160 школ и детско-юношеских центров получили новое оборудование. В рамках развития инфраструктуры гражданско-патриотического воспитания созданы 392 военно-патриотических клуба и кружка, действуют «Юнармия», волонтерские отряды, 475 кадетских классов, в которых обучается более 11 тыс. человек.

В заключение пленума состоялась торжественная церемония вручения 11 учителям региона нагрудных знаков обладателей Почетных званий: «Почетный работник сферы воспитания детей и молодежи РФ» и «Почетный работник сферы образования РФ». В рамках всероссийской акции «Спасибо, учитель!» учащиеся вручили педагогам цветы за внимание, отзывчивость и поддержку.

▼ В этот же день на других площадках августовского форума проходили «Методические встречи» в формате стратегических сессий, дискуссионных площадок, семинаров, круглых столов. В числе площадок: ВГАПО, ВолГАУ, интерактивный парк «Россия – моя история», РИАЦ.

– Так, на базе ВГАПО организован семинар «Проектирование стратегии развития дошкольной организации» для воспитателей и педагогов дополнительного образования в дошкольных образовательных организациях (модератор к.п.н. Е.Н. Акентьева).

– Специалисты ВолГАУ реализовали стратегическую сессию «Современные методы патриотического воспитания» (модератор ЦППР «Авангард»).

– В РИАЦ прошел семинар «Грантовая поддержка в рамках Всероссийской форумной кампании как ступень личностного и профессионального роста студентов профессиональных образовательных организаций» (модератор Центр молодежной политики).

– Круглый стол «Актуальные подходы в сис-

теме воспитания» для воспитателей, классных руководителей, руководителей детских организаций и родителей организован на площадке интерактивного парка «Россия – моя история» (модератор Центр «Славянка»).

▼ **Насыщенной была программа дня 25 августа.**

Специалистами ВГАПО организован телемост «Советы методиста» по вопросам применения обновленных ФГОС начального и основного общего образования в преподавании учебных предметов (модераторы: учебно-методическое управление и предметные кафедры ВГАПО). Телемост объединил восемь предметных телесекций.

Помимо этого проведены:

– дискурс-площадка «Воспитание российской молодежи: идеологические основы и эффективные практики» (модератор кафедра педагогики и воспитательной деятельности ВГАПО);

– совещание «Форматы методической службы "Дойти до каждого"» для регионального методического актива и представителей муниципальных методических служб (модератор ЦНППМ педработников ВГАПО);

– круглый стол «Разговор о важном» для классных руководителей (модератор кафедра педагогики и воспитательной деятельности ВГАПО);

– презентационная сессия «Цифровая школа для учителя и ученика» с участием ответственных за цифровизацию в образовательных организациях (модератор Центр информационного обеспечения ВГАПО);

– мастерская инновационных практик «Управление инновационным проектом: от проблематики к эффективным практикам» для представителей региональных инновационных площадок (модераторы: проректор О.С. Карпова и Центр управления инновационными проектами ВГАПО).

Кроме этого, на площадке ВГАПО работали секции:

– «Сопровождение участников образовательного пространства в условиях реализации ФГОС-2022: новые реалии использования психолого-педагогических технологий» (модератор НМЦ психолого-педагогического сопровождения ВГАПО);

– «Эффективное управление образовательной организацией в условиях низких образовательных результатов: от проектирования к устойчивому развитию» (модераторы: проректор И.А. Кузибецкий и Центр сопровождения инновационных проектов ВГАПО).

На площадке интерактивного парка «Россия – моя история» реализована стратегическая сессия «Просветительская деятельность как компонент воспитательного процесса» (модератор Центр «Славянка»).

В тот же день на базе ВГСПУ была развернута дискуссионная площадка «Организация интеллектуального управления индивидуальными образовательными траекториями одаренных детей Волгоградской области» (модераторы: проректор И.А. Кузибецкий и Центр сопровождения инновационных проектов ВГАПО).

✓ **Методические мероприятия продолжались на базе ВГАПО 26 августа в формате:**

– семинара «Особенности реализации обновленного ФГОС основного общего образования в

условиях работы с детьми с ОВЗ» (модератор кафедры коррекционной педагогики, физической культуры и ОБЖ ВГАПО);

– практикума «Финансовая грамотность как ресурс развития личности ребенка» (модератор ФЭУ ВГАПО).

Все рассмотренные вопросы отражали приоритетные направления реализуемого в области нацпроекта «Образование» и требования обновленных ФГОС начального и основного общего образования.

*26-28 мая 2022 г. в Москве состоялся VIII Российский философский конгресс «Философия в полицентричном мире», организованный Российским философским обществом (РФО), Московским государственным университетом и Институтом философии Российской академии наук.*

*Конгресс был посвящен 100-летию видного современного отечественного философа А.А. Зиновьева. Темы и смыслы современной российской философии звучали на заседаниях в самых различных тональностях.*

*В работе Конгресса от Волгоградской государственной академии последипломного образования участвовал профессор Д.В. Полежаев, д-р филос. наук, чл.-корр. МАНПО, член РФО с 1997 г., который представил доклад «Ментальные аспекты социальной теории: философский аспект»\**

*Предлагаем размышления профессора Д.В. Полежаева после Конгресса.*

## «Услышать идеологию...», или Философское осмысление современной российской цивилизации

На пленарном заседании Конгресса выступили: ректор МГУ академик РАН В.А. Садовничий, председатель РФО академик РАН А.В. Смирнов, академик РАН А.А. Гусейнов, академик РАН В.А. Лекторский и ряд других видных отечественных философов.

Участников Конгресса приветствовали коллеги из Белоруссии и Казахстана.

Открытую лекцию, посвященную истории русской философии, провел профессор Чжан Байчунь из Пекинского университета (Китай).

На более чем 60 секциях, симпозиумах и «круглых столах» обсуждались вопросы взаимодействия истории и философии, философии и современного общества, метафизики и прикладной философии и др.

Особое внимание на всех пленарных заседаниях Конгресса уделялось рассмотрению роли, которую философия может сыграть в патриотическом воспитании современных граждан России. Выступающие отмечали нацеленность философии на формирование целостного мировоззрения человека, которое «не может не быть патриотичным».

Данное научное мероприятие – значимое в историческом смысле философское событие, которое можно рассматривать в качестве продол-

жения череды традиционных научных встреч в рамках Российского философского общества. С другой стороны, это как показатель кардинального изменения отношения отечественной философской интеллигенции к важнейшей социально-исторической и национально-государственной проблеме самоидентификации современных россиян, неизбывной в повседневном межпоколенческом взаимодействии.

Вместе с тем философский конгресс – это важная, артикулированная академическим сообществом научная опора гражданской идентичности всех граждан России. И речь идет о самоидентификации не только юных – школьников, студентов, воспитанников – но и взрослых людей, «исключенных» в свое время из пространства становления общероссийского гражданского самосознания. Сегодня они вновь, в том числе через собственных детей, находящихся в пространстве деятельности гражданско-патриотически ориентированных детских и молодежных организаций и объединений, возвращаются в этот идентификационный процесс.

В докладе профессора Д.В. Полежаева было отмечено, что современное российское общество остро нуждается в целостной и честной идеологии, которая была бы органична нашему народу и выстроена на его ментальных основаниях. Мы исходим из того справедливого утверждения, что «написать» или «составить» национально-государственную идеологию в принципе невоз-

\* Полежаев Д.В. Ментальные аспекты социальной теории: социально-философский аспект // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Симпозиумы. Сб. науч. ст.; РФО – ИФ РАН – МГУ. – М.: «Логос»; ООО «Новые печатные технологии», 2020. – С. 313–316

можно. Но профессиональные российские философы, во-первых, могли бы содержательно развивать какие-то ее существенные элементы, основанные на социально значимых исторических ценностях, ориентирах, запросах, потребностях. А во-вторых, именно философы могут, по нашему мнению, «услышать» настоящую, «живую» идеологию в гвалте и какофонии современных мутных информационных потоков, вычленив сущностные, жизненно важные для российской цивилизации идеи, ценностно-содержательные, смысловые и иные конструкты. Тем самым составить базис современной «общероссийской национальной идеи». В этом нам видится ответственность, активность и своего рода патриотическое служение философии перед современным российским обществом и государством, перед будущим России.

Поиск и обретение общероссийской национальной идеи актуализируется задачами современного российского образования, гражданско-патриотическое содержание которого подчеркивается принятием документов государственного масштаба. В их числе поправки к Конституции Российской Федерации (2020 г.), где в ст. 67.1 п. 4. сказано о приоритетах государственной политики России в области образования. Речь идет о том, что именно «государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим».

Профессиональные юристы отмечают, что термин «патриотизм» впервые появился в основном законе нашей страны, понимая это как соответствующий знак для применения в юридической практике, государственной политике и в повседневной жизни страны.

Нельзя не вспомнить в данном контексте и о Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся». Он прямо обязывает образовательные организации воспитывать патриотов и формировать общероссийскую гражданскую идентичность обучающихся.

Видится важной и «Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы», где подчеркивается важность освоения исторического знания обучающимися во взаимосвязи истории страны и истории родного города или села, своей собственной семьи. Это вполне соответствует нашему многоуровневому пониманию общероссийской гражданской идентичности, причем как в национально-государст-



*В кулуарах конгресса: академик РАН профессор А.А. Гусейнов (слева) и профессор Д.В. Полежаев.*

венном, национально-этническом, так и в национально-региональном смыслах<sup>1</sup>.

Выделение личностных смыслов истории необходимо совмещается с региональным краеведческим, в том числе этнокультурным, компонентом и формированием государственного сознания. Практическое значение проблемы поиска общероссийской гражданской идентичности и современной российской идеологии может быть развернуто через определение некоторых идейных «опорных точек». Это структурно-содержательные элементы идентичности, 16-ти составная матрица из которых собрана на основе государственных документов, формулирующих воспитательные требования к результатам образования. В качестве ориентировочной модели она предложена ранее нами для критического осмысления и апробации научно-педагогическим сообществом<sup>2</sup>.

Прикладные исследования проведены на базе ряда общеобразовательных учреждений и профессиональных образовательных организаций Волгограда и Волгоградской области. Собранные данные проходят этап предварительной социологической обработки и выделения допустимой погрешности исследования, с учетом пропорций включенных респондентов и общего числа обучающихся (а в одном из показателей – преподавателей / учителей).

Содержание гражданско-патриотического воспитания, реализуемое в различных формах воспитательной работы, ценностно-смысловых «проблемных узлах», отдельных темах и мето-

<sup>1</sup> Полежаев Д.В. Философские основания национальной идентичности // Сибирский учитель. – Новосибирск, 2017. – № 2 (111) март-апрель. – С. 60–67

<sup>2</sup> Полежаев Д.В. Общероссийская гражданская идентичность: очерк философско-образовательного и социологического исследования // Государство, Общество и Религия: российская нация и национальное единство: Межд. науч.-практ. конф. (г. Севастополь, 24-26 марта 2022 г.) / В единстве сила и победа: матер. проекта / под общ. ред. Т.А. Горпинич, А.Н. Лугвищик. – Севастополь: ИП Осадчий А.Ф., 2022. – С. 104–108

дах деятельности<sup>1</sup>, не является исчерпывающим. Оно может быть представлено в широком педагогическом контексте. Но здесь видится важным понимание того, что выделенные нами ранее и иные возможные структурные элементы являются необходимыми компонентами становления и функционирования общероссийской гражданской идентичности. Значимость их определяется не только степенью сформированности, но и активностью их социального проявления.

Поэтому мы полагаем необходимым актуализировать вполне очевидную и весьма интересную, особенно, в плане ее практического и системного – на уровне национально-государственной идеи – осуществления, задачу, связанную с поиском и утверждением критериев гражданской идентичности в целом, условий ее формирования, градуирования выделенных показателей и распределения на некоторой – пока что условной – «шкале достижения».

Впрочем, мы рассматриваем это как попытку научного решения государственно-общественных задач, существенных в историческом, ментальном, духовно-нравственном понимании, задач, стоящих перед каждым гражданином России, вне зависимости от осознания им своей исторической ответственности перед будущим. Именно наше заинтересованное и ответственное участие с использованием наличных интеллектуальных, экспертных, ресурсных и иных воз-

можностей профессионального научно-педагогического сообщества может способствовать решению задач поиска и обретения новой российской идеи, государственной идеологии как ментальной основы национального самосознания юных россиян и общероссийской гражданской идентичности как практической задачи образования и общества.

Философский конгресс публично поддержал это интеллектуально-творческое движение по освоению вопросов становления общероссийской гражданской идентичности, теории и практики патриотического воспитания, поисков национальной российской идеи и государственной идеологии нашей страны. Это следует оценить положительно.

Совершенно очевидно, что Конгресс состоялся во всех смыслах. Это – важное событие:

- для отечественной философии и социально-гуманитарного знания в целом;
- для системы образования;
- для «новой гражданской общественности»

России (по выражению главного научного сотрудника ИФ РАН, профессора Ю.М. Резника)<sup>2</sup>.

Думается, что к следующему общероссийскому философскому конгрессу, запланированному на 2025 год, можно будет говорить уже о выделении стратегических идейных ориентиров развития современной России.

<sup>1</sup> Полежаев Д.В. Воспитание патриотизма – общее дело: деятельность ресурсного центра гражданско-патриотического воспитания // Учебный год. Научно-образовательный журнал. – 2019. – № 2 (55). – С. 14–19

<sup>2</sup> Резник Ю.М. О российском цивилизационном проекте (введение к дискуссии) // Личность. Культура. Общество. – 2021. – Т. 23. – № 1-2 (109-110). – С. 94–105



Президиум Философского конгресса; в центре – академик РАН профессор В.А. Садовничий.

## Творчество

Рубрику ведет В.И. Скавронов, волгоградский композитор и поэт,  
концертмейстер волгоградской детской школы искусств № 4

Гончарова Елена Михайловна – волгоградская поэтесса,  
член Союза Российских писателей.

В 1989 году окончила с отличием Волгоградский педагогический колледж, в 1993 году – Волгоградский государственный педагогический университет по специальности «Учитель начальных классов», а в 2013 году – магистратуру Волгоградского государственного социально-педагогического университета по направлению «Педагогика» с отличием. 17 лет работала учителем начальных классов, а затем старшим методистом и доцентом на кафедре начального образования Волгоградской государственной академии последипломного образования.

Елена Михайловна – автор поэтических сборников «Наваждение», «Звездные качели», «Птица млечная», «Букварешка». Ей принадлежат тексты песен о Волгограде и о России («Волгоградские ночи», «Россия») и песен о любви («Бархатный сезон», «Новогодняя метель», «Весеннее танго», «Кружево любви»).

Елена Михайловна – руководитель детского литературно-краеведческого объединения «Солнечный круг».

Член-корреспондент Академии русской словесности и изящных искусств им. Г.Р. Державина с 2009 года (Санкт-Петербург), магистр педагогики. Награждена Благодарственными письмами Городской думы Волгограда и Волгоградской областной Думы.

Пожелаем Елене Михайловне новых творческих достижений в канун ее дня рождения.

Елена Гончарова



Е.М. Гончарова (<https://srp-volgograd.okis.ru/goncharova-elena-mikhailovna>)

## Стихи

### Петербург

~ 1 ~

Я уеду в подлунный Питер.  
Буду белыми бредить ночами.  
Я надена нарядный свитер,  
С чуть приспущенными плечами.

Я мосты разведу рукою,  
А вернее – лишь полувзмахом.  
И останусь грустить с Невою,  
С кораблем под Андреевским флагом.

Память ранит больше бритвы...  
Мне корабль о былом расскажет.  
Я шепчу про себя молитвы.  
Их волна в узелки завяжет.

На платке нежной ночи белой  
Вышиваю узор стихами.  
Буду жить с обреченной верой  
И с надеждой, что встречу с Вами.

Сфинксы, Зимний, и Ангел кроткий,  
Вы – свидетели моих странствий.  
Белой ночи покой короткий,  
Я – изменчива в постоянстве.

В полдень вздрогнет от пушки Питер,  
Как-то зябко пожав плечами.  
Я отдам ему сонный свитер,  
Чтобы помнил меня ночами.

~ 2 ~

Я в предвкушении встречи, город,  
С неспешным проблеском Невы.  
Исакий, приподнявший ворот  
Своих колонн. Пусть не новы  
Старинных елей опахала,  
Ветвей ажурные платки.  
Луна в них видно отдыхала,  
И ночи были коротки.

Адмиралтейства шпиль нанижет  
На вертел свой громаду туч.  
И Петр велик и неподвижен,  
Сквозит меж пальцев редкий луч.  
И охраняет город ангел,  
Расправив крылья высоко.  
Сметаются чины и ранги,  
И так вздохнется глубоко.

От пушкинского озаренья  
Ты, город, в гордости своей  
Будь, как России прославленье,  
Ведь ангел твой парит над ней!

~ 3 ~

Льет дождь. И на душе туманно.  
Бежит народ, укутавшись в плащи.  
А городу, наверное, фонтанно,  
И потому на город не ворчи.  
Он сам такой, с водой в переплетении,  
Где праздный луч горяч, но очень скуп.  
И я сижу вся в плеле из сомнений,  
Под бормотанье водосточных труб.

~ 4 ~

Засыпаю, и путаются мысли...  
Улицы, улицы, деревья, иней.  
Петербург – синий.  
Сахарные пряники домов –  
На вьюжной пирушке.  
Конфетные фантики снов –  
В деревянной кружке.  
Слепит маскарадная блажь –  
балы.  
И кружатся в танце немом  
залы.  
Дверей лебединый полет –  
ввысь.  
А мысли по комнатам разбрелись.

~ 5 ~

Ее неспешно целовал он пальцы,  
Как будто время повернуло вспять.  
И стрелки – неумные скитальцы  
Вдруг разучились по свету блуждать.  
Ей было слезно, а ему небесно,  
Читал стихи, листая встреч альбом.  
И чувству было нестерпимо тесно  
Шагать меж стрелок, где времен разлом.

~ 6 ~

Мне отчего-то захотелось  
Пустынных, гулких площадей.  
И мостовой окаменелость  
В шагах отринутых людей.  
И в этом мраке и безлюдье  
Ушедших споров тишина.  
Как одиночество на блюде,  
Луна светилась из окна.  
Сквозь этот свет и расстояние  
В намеки тени, как с холста,  
Я одевалась в ликование  
Уснувших улиц и моста.  
И площадей многоголосье  
Слилось в воронку тишины,  
И спилей старых остроносье  
Вонзалось в трепетность луны.  
И на душе тревожно, странно,  
Как от предчувствия дождя...  
На площади, под шум фонтана,  
Забыли время уходя.

## Когда приходит понимание...

Когда приходит понимание,  
Что все не так и все не то,  
В чужое спрячешься вниманье,  
Как в простодушное пальто.  
И, видя в незнакомом взгляде  
Иной реальности секрет,  
Ты прикасаешься к помаде,  
Хранящей прежний силуэт.  
Есть в зазеркальном отражении,  
На перекрестке двух орбит  
Другого взгляда притяжение,  
Но и оно не защитит.

\*\*\*

Так безвозвратно дым струится,  
А солнце глянцем сквозь него  
Красуется и золотится,  
Касаясь взора моего.  
Но странно: только дым растает,  
Глядишь – и нет следа лучей.  
Так незаметно исчезает  
Едва пробившийся ручей.  
Так свет вовек играет тьмою,  
Как неразлучны инь и янь.  
Так я напоена тобою,  
Шагнув за легкой дымки грань.

\*\*\*

Увядаящий запах костра,  
И дождинки из пагубных грез.  
Я луны величавой сестра  
И хранитель нейлоновых слез.  
И проста и, как мир, не нова  
Эта песня, беседка и дождь.  
Жизнь жестка, и все же права.  
Дымом канет красивая ложь.  
И останется эхом в душе  
Дождь-философ, что сад сторожит.  
И уже на ином выраже  
Лучик света коснется ланит.

## Август

Август. Сочный запах дыни.  
Дни на убыль. И отныне  
Дева-осень с рыжей гривой  
На бульвар наш молчаливый  
Опускает ветра шаль.  
Терпкий привкус лета жаль.  
Но далеко, в подсознание,  
Там, в прошедшем ожидание,  
Сны качались на волнах...  
Жаль, что август на губах.