



ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН
ВОЛГОГРАДСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ
ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Угледный год

4 (70) 2022

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

80-летие
ПОБЕДЫ
в Сталинградской битве

Образовательный
журнал
№ 4 (70) 2022

Дата выхода в свет
5 декабря 2022 года

Основан
в мае 2001 года
Выходит 4 раза в год



Журнал входит в систему
Российского индекса научного
цитирования (РИНЦ);
лицензионный договор
№ 166-04/2017
от 7 апреля 2017 года.
Международный стандартный
номер сериального издания —
ISSN 1811-4865

Учредитель:

Государственное
автономное учреждение
дополнительного
профессионального
образования
«Волгоградская
государственная академия
последипломного
образования»
(ГАОУ ДПО «ВГАПО»)

Издатель:

ГАОУ ДПО «ВГАПО»

Адрес учредителя и издателя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововолжская, 19а



Журнал зарегистрирован
в управлении Федеральной
службы по надзору в сфере
связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
по Волгоградской области
и Республике Калмыкия
Свидетельство о
регистрации ПИ № ПИУ
34-00604

Главный редактор

С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
профессор ФАО



Учебный год

Содержание

Колонка главного редактора	3
С.В. Куликова	
С наступающим 2023 годом!	3
Патриотическое воспитание	5
Навстречу 80-летию Сталинградской Победы	5
Е.И. Фастова,	
Патриотические проекты военно-исторического клуба и их влияние на становление личности кадет	7
Оценка качества образования	13
М.С. Бейтуганова, Ф.А. Насуцева	
Региональная проверочная работа 2022 года в системе образования Волгоградской области: инструментарий исследования	13
Русский язык и литература: ОГЭ 2022 года	21
Т.А. Чернова, А.В. Вишенкова	
ОГЭ по русскому языку в 2021–2022 учебном году: анализ результатов и методические рекомендации	21
А.В. Вишенкова	
Основной государственный экзамен по литературе в 2022 году: особенности и результаты	27
Основной государственный экзамен – 2022	34
Н.В. Болотникова,	
Основной государственный экзамен по географии: специфика и рекомендации	34
Л.Н. Бобровская	
Основные проблемы изучения информатики в контексте ОГЭ 2022 года	39
О.М. Степанчук	
Основной государственный экзамен по физике в 2022 году: анализ заданий, затруднения и рекомендации	42
История и краеведение	45
В помощь учителям и классным руководителям	45
Петр I и история российского флага	46
Петр I и памятники петровской эпохи на волгоградской земле	48
К обобщающему уроку «Эпоха Петра I» по истории России в восьмом классе: контрольный тест	50

**Зам. главного
редактора**

А.Н. Кузибецкий
канд. пед. наук, проф.,
чл.-корр. МАНПО,
заслуженный учитель
России

Редактор
Т.А. Пикус

**Редакционная
коллегия
(редакционный совет):**

В.Н. Анненков,
канд. пед. наук, проф.
Е.Н. Акентьева,
канд. пед. наук, доц.
А.Н. Бобровская,
канд. пед. наук, доц.
Н.А. Болотов,
д-р ист. наук, проф.,
О.Н. Тлоденко,
канд. пед. наук, доц.
П.А. Затымина,
д-р пед. наук, проф.
О.С. Карпова,
канд. пед. наук
А.М. Коротков,
д-р пед. наук, профессор
А.Н. Кузибецкий,
канд. пед. наук, проф.
И.А. Кузибецкий,
канд. пед. наук, доц.
С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
Т.М. Кривалева,
д-р пед. наук, проф.
Н.В. Львова,
канд. пед. наук, доц.
М.В. Николаева,
д-р пед. наук, проф.
Д.В. Полежаев,
д-р филос. наук, проф.
Е.Н. Попова,
канд. пед. наук
В.Ю. Розка,
канд. ист. наук, доц.
Ж.В. Салалыкина,
канд. филол. наук, доц.
О.А. Фокина,
канд. пед. наук, доц.

Дизайн обложки
А. Миллер

Адрес редакции,
учредителя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововинская, 19а
E-mail: uchgod@mail.ru

© ВГАО,
составление,
оформление,
2022
© Авторы, 2022

Психолого-педагогические программы и методики	52
<i>П.П. Кучегашева, Н.В. Орешкина, Е.Ю. Колотева, Е.А. Антамошкина, Ю.П. Николаева, Е.М. Штонда</i>	
Реализация психолого-педагогической программы «Как не просмотреть беду»: сценарии занятий	52
Внеклассная воспитательная работа по физкультуре	58
<i>Ю.Д. Овчинников, Д.С. Александрова, А.В. Александрова</i>	
Новые организационные формы внеклассной физкультурно-оздоровительной воспитательной деятельности с активной социальной функцией	58
Образовательные технологии	63
<i>Л.Е. Мельник</i>	
Элементы игровой технологии на обобщающем уроке русского языка в форме квеста	63
<i>Т.Н. Потапова</i>	
Урок географии в десятом классе по теме «Зерновые культуры – основа мирового сельского хозяйства» (по учебнику «География», 10–11 класс, автора В.П. Максаковского)	67
Педагогическое образование	72
<i>А.Н. Кузибецкий</i>	
Педагогические СМИ в диссеминации научных достижений и эффективных практик	72
Воспитание художественно-эстетического вкуса обучающихся	78
<i>А.Н. Колоскова</i>	
Педагогические условия формирования эстетической оценки произведений изобразительного искусства детьми дошкольного возраста	78
Правовой минимум по теме	79
История образования	81
100-летний юбилей пионерии	81
Заслуженные учителя России в истории ГАУ ДПО «ВГАПО»	85
<i>Коренькова Надежда Леонидовна</i>	85
<i>Вехова Анна Павловна</i>	86
Хроника	89
Победитель Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России – 2022»	89
<i>Е.Н. Акентьева</i>	
Августовские встречи – 2022: методический телемост «Советы методиста»	90
Творчество	95
Зимние стихи волгоградских поэтов в канун Нового Года и Рождества	95



Куликова Светлана Вячеславовна,

главный редактор журнала «Учебный год», доктор педагогических наук, профессор, ректор Волгоградской государственной академии последипломного образования, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ», Профессор РАО, Почетный работник высшего профессионального образования

С наступающим 2023 годом!

Уходит 2022 год – Год тигра. Он был бурным во всех отношениях. В российском образовании это проявилось в устойчивом развитии на основе национальных проектов «Образование» и «Демография». Построены и продолжают строиться здания новых школ и детских садов, непрерывно обогащается инфраструктура образовательных организаций, совершенствуются содержание образования, программы и технологии, созданы условия для модернизации воспитания и воспитательных систем, сформированы предпосылки для цифровизации образования.

В волгоградском регионе успешно реализуются национальные проекты «Образование», «Демография» и конкретизирующие их приоритетные региональные проекты. Согласно губернаторской программе в зданиях 616 школ установлены новые пластиковые окна, в 307 отремонтированы кровли, в 250 заменено освещение, в 133 благоустроены пришкольные площадки. В Красноармейском районе Волгограда 1 сентября введена в строй новая современная школа-тысячник¹.

В области созданы возможности для развития детей, их талантов в рамках проектов «Точки роста», «Кванториумы» и реализации программ дополнительного образования детей, а также условия для занятий спортом и физкультурой, профориентации обучающихся. Со школьниками из всех муниципалитетов работает центр выявления и поддержки одаренных детей «Волна». В области развивается олимпиадное движение, созданы современные центры дополнительного образования – «Кванториумы», Дом научной коллаборации, IT-клуб. Успешно действуют детско-юношеские и молодежные объединения «Большая перемена», «Российское движение школьников», «Волонтеры Победы», «Юнармия».

Наступающий 2023 год, согласно восточному гороскопу, символически представляет черного водяного кролика. Это доброе, спокойное животное, для которого важны семья и потомство. Такой символ, как можно надеяться, не сулит потрясений в наступающем году. Наоборот, он обещает размеренность, спокойствие, стабильность, устойчивость всем нам и стране в целом. Наши семьи станут прочнее, человеческие отношения романтичнее, а общение людей приятнее. У молодых супругов родятся новые граждане России, которых поддержит государство посредством продленного до 2026 года и увеличенного более чем на 12% материнского капитала². Наши граждане будут жить дольше, поддерживаемые развивающимся здравоохранением. А Россия обретет еще больший вес в международных отношениях на просторах многополярного мира, добьется новых побед и достижений.

Нововведения в системе образования в 2023 году будут связаны с реализацией обновленного федерального образовательного стандарта среднего общего образования, подключением всех школ страны к Федеральной государственной информационной системе «Моя школа». Единый портал обеспечит доступ к образовательным ресурсам и станет помощником педагогов и управленцев.

В 2023 году российский народ и все прогрессивное человечество будут отмечать 80-ю годовщину разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве. Кафедрой педагогики и воспитания ВГАПО подготовлен и утвержден на Совете Академии план мероприятий, посвященных празднованию этого события. Наряду с конкурсами методических разработок по патриотическому воспитанию и учебно-исследовательских работ, творческих проектов учащихся, запланировано проведение научно-практических конференций и семинаров различного уровня:

– Гражданско-патриотическое воспитание как фактор преодоления экстремистских тенденций в молодежном сознании

¹ <https://gorvesti.ru/infrastructure/novaya-shkola-na-1000-mest-na-yuge-volgograda-nachnet-rabotu-1-sentyabrya-118403.html>

² <https://www.rbc.ru/society/22/09/2022/632cb9f29a794739fb22877c>

- Формирование общероссийской гражданской идентичности: теория и практика патриотического воспитания
- XI Сталинградские исторические чтения
- Александро-Невские чтения: «Своих не бросаем!»

Особенно хочется отметить предстоящее мероприятие, ставшее уже традиционным: региональная социально-патриотическая акция педагогов и обучающихся Волгограда и Волгоградской области «Поезд Победы».

Грядущий 2023 год Указом президента РФ объявлен «Годом педагога и наставника», в котором будет отмечено 200-летие со дня рождения великого отечественного педагога К.Д. Ушинского. Волгоградская академия последипломного образования подготовила обширный план мероприятий, педагогических событий и активностей, в рамках которых будут проходить традиционные и новые конкурсы профессионального мастерства, ярмарки и фестивали, а также научно-практические конференции:

- Ценности и смыслы педагогической профессии (в рамках Дня Российской науки)
- Наставничество как ресурс воспитания гражданина и патриота на традициях российской истории и культуры
- Формирование и оценка функциональной грамотности: проблемы и опыт
- Международные педагогические чтения «Педагогическая деятельность и наставничество как фактор повышения качества общего образования: проблемы и опыт»

В помощь педагогам и наставникам планируется выпуск тематического номера образовательного журнала «Учебный год», посвященного Году педагога и наставника в контексте 200-летия К.Д. Ушинского, а также историко-педагогическое пособие «Послание из XIX века: К.Д. Ушинский и современное дошкольное детство», сборник научно-просветительских материалов и эффективного опыта «К.Д. Ушинский и воспитание в современной школе».

Именно в следующем году планируется обеспечить стопроцентную доступность дошкольного образования во всех регионах страны согласно поручению Президента РФ В.В. Путина. В этих целях ожидается государственное финансирование строительства новых детских садов с обязательным наличием ясельных групп, открытие дополнительных групп в уже существующих садах, в том числе для малышей до 3-х лет, увеличение количества воспитателей, выпускаемых учреждениями педагогического образования.

В 2023 году родители получат право направлять средства с детского счета в виде материнского капитала не только на государственные образовательные услуги, но и на оплату частного детского сада. Для детей 5–7 лет будут введены «уроки финансовой грамотности» по специально разработанной программе, нацеленной на формирование у детей трудолюбия, уверенности в себе, ответственности и самоконтроля, предприимчивости и деловитости. В формате увлекательных игр, театральных постановок и веб-квестов детей будут обучать анализировать ситуации, принимать решения, проявлять лидерские качества.

Будет продолжена реализация федеральной программы по возведению новых школ, рассчитанной до конца 2024 года. В первую очередь новые школы будут возводить в регионах, где пока дети вынуждены учиться в две, а иногда и три смены. Ожидается, что в 2023–2024 учебном году третьи смены на всех территориях России должны исчезнуть.

Другой приоритет развития образования – это акцент на историю, осуществление которого связано с несколькими нововведениями:

- изучение истории с 1-го класса в рамках уже существующих в расписании предметов;
- внедрение киноуроков, посвященных важным историческим темам;
- увеличение часов на изучение истории в 5–11 классах;
- введение дополнительного урока истории для изучения событий в жизни страны.

В 2023 году по-прежнему общей заботой будет усиление воспитательной роли образования. Взаимодействие «ребенок – педагог – родители» дополняют воспитательные мероприятия, организуемые заместителями директоров по воспитательной работе. Продолжится реализация новых традиций: еженедельное поднятие государственного флага РФ, киноуроки, классные часы «Разговор о важном», организация коллективных творческих дел.

Будет увеличиваться количество российских школ, работающих по «пятидневке». При этом федеральное решение об отмене «шестидневки» не планируется. Группы продленного дня будут функционировать по-новому: график работы установят школы, учитывая потребности родителей, причем финансировать «продленку» смогут региональные бюджеты. Расширится круг обязанностей учителя, работающего в группе продленного дня – не только присмотр за детьми, но и организация выполнения детьми домашнего задания, воспитательная работа, проведение культурных и физкультурно-оздоровительных мероприятий.

В 2023 году учителя будут проходить аттестацию на установление квалификационной категории по новым правилам. Продвижение по карьерной лестнице будет основано на оценке профессиональной деятельности учителя, его заслугах, на знании преподаваемого предмета, на методических знаниях и психолого-педагогических качествах¹.

С наступающим новым 2023 годом, уважаемые коллеги! Желаю вам достичь высот, к которым вы стремитесь. Пусть смелость, решительность, уверенность в себе помогут вам идти к своей мечте и не пасовать перед трудностями. Пусть у вас все получится!

До встречи на страницах образовательного журнала «Учебный год».

¹ <https://2023god.com/novosti-obrazovaniya-v-2023-godu/>

Навстречу 80-летию Сталинградской Победы



➤ Президент РФ В.В. Путин 15 июля 2022 г. подписал Указ «О праздновании 80-летия разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве»¹.

В тексте Указа подчеркнуто особое значение разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве для достижения Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Отмечено, что 2 февраля 2023 г. исполнится 80 лет этому историческому событию. В связи с этим предписано образовать организационный комитет по подготовке и проведению мероприятий в связи с 80-летием разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве.

Председателем организационного комитета по подготовке и проведению мероприятий в связи с 80-летием разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве назначен Д.А. Медведев, заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации.

Указом Президента РФ рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации принять участие в подготовке и проведении мероприятий в связи с 80-летием разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве.

➤ Встреча губернатора Волгоградской обла-

сти А.И. Бочарова с активом ветеранских организаций, посвященная предстоящему 80-летию Сталинградской Победы, состоялась еще 17 февраля 2021 г. Уже тогда, говоря о необходимости масштабной подготовки к 80-летию Сталинградской Победы, А.И. Бочаров подчеркивал, что итогом должны стать яркие события, создание новых центров притяжения, повышение качества жизни².

На встрече рассматривались и другие вопросы. В частности, проведение на территории Волгоградской области всероссийского ветеранского форума, создание в регионе Центра международного сотрудничества, увековечение памяти известных земляков, формирование отдельной программы по приведению в порядок мемориалов, посвященных героям Великой Отечественной войны, перевод областного госпиталя ветеранов войн на плановый режим работы.

Встреча состоялась в Доме ветеранов. Губернатор поблагодарил участников за приглашение и отметил, что их опыт и инициативы крайне важны для формирования проектов развития Волгоградской области. При этом он подчеркнул, что необходимо включить в общий План мероприятий 80-летия Сталинградской Победы основные мероприятия, проводимые в Волгоградской области в честь 800-летия святого благоверного князя Александра Невского, государственного деятеля, великого полководца, защитника земли русской. Глава региона указал, что программа в честь

¹ Указ Президента РФ о праздновании 80-летия разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве // <http://www.kremlin.ru/acts/news/68948>

² <https://volgoduma.ru/information/news/44742/>

80-летия Сталинградской Победы не должна завершиться 2 февраля 2023 года: «Необходимо – и именно так мы и делали раньше – запланировать мероприятия на весь юбилейный год».

Председатель Оргкомитета по подготовке и проведению мероприятий в связи с 80-летием разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве Д.А. Медведев 17 июля 2022 г. находился с рабочим визитом в Волгограде, где открыл мемориальный комплекс БК-31 на Центральной набережной в день начала Битвы на Волге. В этот же день заместитель председателя Совета Безопасности РФ возложил цветы на Мамаевом кургане и обсудил с волгоградскими ветеранами подготовку к 80-летию Победы в Сталинградской битве¹.

Во время встречи прозвучали важные заявления, направленные на развитие патриотического движения. В частности, было предложено создать в регионе суворовское училище на базе легендарной Качи (ветеран Е. Рогов), а в здании легендарного Центрального универмага, где был пленен фельдмаршал Паулюс, организовать музейно-исторический комплекс (директор Волгоградского музея изобразительных искусств им. И.И. Машкова В. Озерина)².

Межрегиональный конкурс учебно-методических разработок классных часов и внеурочных мероприятий «Патриотическое воспитание: традиции и инновации» (навстречу 80-летию Сталинградской Победы)

Региональным ресурсным центром гражданско-патриотического воспитания при кафедре педагогики и воспитательной деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО», Волгоградским отделением Всероссийской общественной организации «Ассоциация учителей истории и обществознания» в период с 15 марта по 18 ноября 2022 г. проведен объявленный ранее межрегиональный конкурс учебно-методических разработок классных часов и внеурочной мероприятий³.

Тематика конкурса: «Патриотическое воспитание: традиции и инновации (навстречу 80-летию Сталинградской Победы)».

Проведение конкурса поддержали Общественная палата Волгоградской области, Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, Волгоградская областная организация Всероссийской общественной

организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов.

Согласно утвержденному положению⁴, цель конкурса – способствовать практической реализации в образовательных организациях Волгоградской области и других регионов России гражданско-патриотического воспитательного компонента образования в рамках реализации рабочих программ воспитания в образовательных организациях Российской Федерации.

В соответствии с этим задачами конкурса определено:

- вовлечение педагогов и воспитателей в патриотическую работу по сохранению исторической памяти многонационального народа России;
- отбор практических материалов по подготовке и проведению классных часов для изучения и диссеминации успешного педагогического опыта гражданско-патриотического воспитания обучающихся;
- развитие идеи патриотического воспитания как неотъемлемой части деятельности образовательных учреждений Волгоградского региона и России;
- формирование и развитие методологической культуры педагогов по патриотическому воспитанию обучающихся в пространстве образовательных учреждений на классных часах и во внеурочной работе;
- поощрение творческой активности педагогов в сфере исследовательской, научно-методической и организационно-педагогической деятельности в деле гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи.

Основными номинациями конкурса, направленными на решение выделенных задач, избраны:

- учебно-методическая разработка урока / учебного занятия;
- учебно-методическая разработка классного часа;
- учебно-методическая разработка экскурсии / виртуальной экскурсии;
- программа спортивно-патриотического похода экспедиции;
- социальные проекты патриотической направленности.

Основные содержательные направления конкурса – это:

- гражданско-патриотическое воспитание;
- духовно-нравственное воспитание;
- историко-патриотическое воспитание;
- гражданско-правовое воспитание;
- военно-патриотическое воспитание;

¹ <https://www.volgograd.kp.ru/daily/27418/4618936/>

² Стартовал основной этап подготовки празднования 80-летия Сталинградской победы // <https://volgograd-trv.ru/news/obschestvo/68782-startoval-osnovnoj-jetap-podgotovki-prazdnovaniya-80-letija-stalingskoj-pobedy.html>

³ Информационное письмо ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования» № 228 от 15.03. 2022 // file:///C:/Users/Пользователь/Desktop/prilozhenie2.pdf

⁴ <https://soiro64.ru/2022/05/06/mezhregionalnyj-konkurs-uchebno-metodicheskikh-razrabotok-klassnyh-chasov-i-vneurochnyh-meroprijatij-patrioticheskoe-vospitanie-tradicii-i-innovacii-navstrelu-80-letiju-stalingskoj-pobedy/>

- героико-патриотическое воспитание;
- интернациональное воспитание;
- туристско-краеведческое воспитание;
- спортивно-патриотическое воспитание.

В конкурсе приняли участие учителя и педагоги дополнительного образования детей, воспитатели дошкольных образовательных организаций, классные руководители, кураторы учебных групп и тьюторы воспитания, а также специалисты, занимающиеся вопросами патриотического воспитания новых поколений граждан России.

По итогам конкурса издан приказ ректора ГАУ ДПО «ВГАПО», названы победители. Вручение наград победителям запланировано во время Международной научно-практической конференции «X Сталинградские исторические чтения», посвященной 80 летию начала контрнаступления советских войск под Сталинградом.

Ожидаемые результаты конкурса:

- объединение заинтересованных специалистов, прежде всего, педагогов-практиков, в деле патриотического образования и воспитания детей

и молодежи в рамках деятельности Регионального ресурсного центра гражданско-патриотического воспитания ГАУ ДПО «ВГАПО» и Волгоградского регионального отделения ВОО «Ассоциация учителей истории и обществознания»;

- стимулирование создания в образовательных системах Волгоградской области и других регионов России эффективных практик воспитательной деятельности гражданско-патриотической направленности в ходе реализации рабочих программ воспитания в образовательных организациях;

- разработка, подготовка, научное редактирование и выпуск сборника методических рекомендаций по проведению классных часов / внеурочных мероприятий патриотической направленности, посвященных памятным датам отечественной истории – в порядке методической поддержки педагогических работников, исполняющих функции классного руководителя / воспитателя, с целью изучения и диссеминации успешного педагогического и управленческого опыта в деле гражданско-патриотического воспитания.

Е.И. Фастова,

канд. пед. наук, учитель истории, права, обществознания, индивидуального проекта, ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета РФ им. Ф.Ф. Слипченко», Волгоград

Патриотические проекты военно-исторического клуба и их влияние на становление личности кадет

Аннотация. Охарактеризован опыт патриотического воспитания на основе ценностной триады «Родина. Долг. Честь» в рамках поисково-исследовательской деятельности военно-исторического клуба кадет, действующего в культурно-образовательной среде Волгоградского кадетского корпуса Следственного комитета РФ. Опыт основан на системно-деятельностном подходе, осуществляемом посредством гуманитарных технологий, реализующих образовательную программу «Военный Сталинград: маршруты и судьбы».

Ключевые слова: образовательная программа «Военный Сталинград: маршруты и судьбы», проекты гражданско-патриотической и социальной направленности, развивающаяся культурно-образовательная среда кадетского корпуса, поисково-исследовательская деятельность кадет.

В Волгоградском кадетском корпусе Следственного комитета РФ им. Ф.Ф. Слипченко прочны традиции военно-патриотического воспитания, опирающиеся на ценностную триаду «Родина. Долг. Честь». Методологической основой воспитания выступает системно-деятельностный подход, реализуемый посредством гуманитарных технологий в формате военно-исторического клуба кадет. Организационно-технологический базис воспитательной деятельности клуба образует

осуществление образовательной программы «Военный Сталинград: маршруты и судьбы».

Программа предусматривает:

- выполнение проектов гражданско-патриотической и социальной направленности в развивающейся культурно-образовательной среде кадетского корпуса;
- использование потенциала музейной педагогики, в частности, расположенного в Кадетском корпусе Народного музея боевой и трудовой славы тракторозаводцев с диорамой «Героическая оборона Сталинграда тракторо-заводцами»¹;
- организацию поисково-исследовательской деятельности кадет, прежде всего, работы с историческими и архивными документами;
- проведение игровой, волонтерской, экскурсионной деятельности по военно-патриотической тематике.

В рамках реализации программы акцент сделан на воссоздание полной картины событий, установление имен и фактов ратной истории родного края в ходе изучения подвигов бойцов и командиров армий, защищавших Сталинградский

¹ Диорама «Героическая оборона Сталинграда тракторозаводцами» // <https://мтв.онлайн/shows/ekskursiya-na-dom/diorama-geroicheskaya-oborona-stalingrada-traktorozavodtsami-6594408000.html>

рубез, прежде всего, легендарной 62-й армии под командованием генерал-лейтенанта В.И. Чуйкова. В поле зрения кадет ежегодно оказываются малоизученные исторические факты.

Например, судьба полковника В.Е. Сорокина и его дальневосточной 126 стрелковой дивизии (далее – сд), погибшей у станции Абганерово Сталинградской области и незаслуженно вычеркнутой из числа соединений, участвовавших в сражении. Этому посвящался первый проект военно-исторического клуба, который ребята называли «Забытая дивизия».

Далее кадеты заинтересовались причинами недооценки вклада в Сталинградскую Победу 64-й армии под командованием генерала М.С. Шумилова, в состав которой входила 126 сд полковника В.Е. Сорокина. В связи с этим они приступили к исследованию биографии участника 6-ти войн командарма М.С. Шумилова. Был разработан проект, приуроченный к 125-летию полководца.

По неизвестным ранее архивам, имеющимся в нашем Народном музее, кадеты познакомились с малоизвестными деталями возглавляемой полковником С.Ф. Гороховым обороны неприступного северного плацдарма, долго остававшимися «белым пятном» в истории Сталинградской битвы. Этот проект был завершен к 120-летию военачальника.



Особый интерес кадет вызвала непростая судьба нашего земляка Александра Фролова, снайпера, защищавшего Сталинград. В годы войны это был сверстник кадет, который добровольцем ушел на фронт и защищал Сталинградскую землю в составе 65-й армии. Так родился проект «Возвращаем имена: забытый снайпер Сталинграда Александр

Фролов». Основу проекта составили материалы документального фильма, снятого местным документалистом К. Шутовым, и документы, полученные ребятами из ЦАМО РФ благодаря ходатайству Волгоградского управления и руководства Следственного комитета РФ, поддерживавших кадет в поисково-исследовательской деятельности.

Создав страницу «ВКонтакте», авторы и волонтеры проекта рассказывали, что идея пришла к ним после просмотра на занятии военно-исторического клуба документального фильма К. Шутова под названием «Снайпер Сашка: судьба человека»¹. Ребята делились эмоциями и замыслами: «Нас до глубины души поразила история

этого человека, и мы решили заняться расследованием, чтобы выяснить, почему снайпер А. Фролов так и не получил звезду Героя Советского Союза. Для нас было важно найти подтверждение фактам, которые в своем фильме приводил автор. Основу нашей работы составили архивные документы, полученные нами из ЦАМО в Подольске, которые начали прояснять судьбу молодого бойца».

Вместе с руководителем клуба² кадеты скрупулезно изучили все представленные документы и на их основе начали учебное исследование. Работа над заполнением «белых» пятен в судьбе Александра Ивановича Фролова продолжалась более года. В ходе работы было выделено два этапа: учебное исследование и социальная инициатива. На странице «ВКонтакте» ребята приглашали всех неравнодушных присоединиться к ним.

В решении проектных задач кадеты опирались на результаты масштабной работы, проделанной ранее другими исследователями – людьми с настоящей гражданской позицией. Всеми имеющимися у них способами они пытались разбудить общественное сознание, всколыхнуть общественную инициативу, и им это удалось. Так, снимая документальный фильм о забытом снайпере Сталинграда А. Фролове, его авторы К. Шутов и М. Гусарова разыскивали членов семьи героя, двух его дочерей и одноклассника его сына журналиста Александра Коробова. Они отыскивали ветеранов, которые оказывали помощь семье Фроловых в послевоенное время. Журналистами были опрошены свидетели, соседи, сослуживцы, сделано множество запросов в официальные инстанции.

Создатели документального фильма посетили историко-краеведческий музей в поселке Городище Волгоградской области и взяли интервью у Галины Семеновны Шаповаловой, изучавшей судьбы снайперов 65-й армии А. Фролова и его друга М. Пассара. Журналистам удалось собрать и представить в фильме хранившиеся в Городищенском историко-краеведческом музее фронтовые газеты 65-й армии со статьями об «охоте» снайперов на немецко-фашистских захватчиков и развернувшемся на Сталинградском фронте снайперском движении. Беседа с С.А. Аргасцевой, зав. отделом музея-заповедника «Сталинградская битва» позволила создателям фильма уточнить ряд исторических деталей.

Опираясь на выводы и предположения предшественников, прежде всего, полученные в ходе журналистского расследования, кадеты начали поиск архивных документов для их подтверждения или опровержения. С этой целью они при-

¹ Фильм «Снайпер Сашка: судьба человека» // <https://www.youtube.com/watch?v=Jxz5ZKrm0LA>

² Создателем и руководителем военно-исторического клуба в Волгоградском кадетском корпусе Следственного комитета РФ им. Ф.Ф. Слипченко является Е.И. Фастова, канд. пед. наук, учитель истории, права, общественного воспитания, индивидуального проекта.

влекли документы Центрального архива Министерства обороны РФ, установили новые факты, работая над проектом в течение года. Ребята проработали оцифрованные документы, размещенные в открытом доступе, а также все ответы на официальные запросы, которые получили из Государственного архива Волгоградской области, архива МВД, архива ФСБ, филиала Центрального архива Министерства обороны РФ (военно-медицинских документов) и др.

Результаты поисково-исследовательского волонтерского проекта подробно изложены в книге «Я – сталинградец!», подготовленной нами к печати. В частности, в ходе проекта нам удалось уточнить возраст, когда Саша Фролов ушел на фронт. Выяснилось, что война для него началась не в 1942 году в Сталинграде, а в августе 1941 года, когда 17-летним добровольцем он направился на службу в РККА из города Саратова. Генерал П.И. Батов¹, командующий 65-й армией под Сталинградом, в своих мемуарах указывает, что юноша приписал себе недостающий год для того, чтобы решить все спорные вопросы с военкоматом.

Начало Великой Отечественной войны застало А. Фролова в Саратове, где он работал авиамотористом на заводе № 292 (Саратовский авиационный завод). 28 августа 1941 года он добился отправки на фронт и в возрасте 17 лет поступил на службу в РККА из Саратовского областного военкомата от Ленинского района добровольцем².

На основе архивных документов ребята установили, что военная служба красноармейца А. Фролова началась в составе 2-й маневренной воздушно-десантной бригады (далее – мвдбр). С момента призыва в августе 1941 г. до апреля 1942 г. А. Фролов числился в списках 1-й роты 4-го парашютно-десантного батальона 2-й мвдбр³ как радиотелеграфист. Он принимал участие в Демянской десантной боевой операции в марте 1942 года. Из личного состава бригады (2877 человек), заброшенных в тыл фашистов в Демянский котел, выжило немногим больше 300 бойцов. Из всех участвовавших в этой операции воинских подразделений в марте-апреле 1942 г. эта бригада понесла наиболее ощутимые потери⁴. В ходе боев красноармеец А. Фролов получил ранения, чудом остался жив и проходил лечение в госпитале.

Поэтому в Сталинград он попал уже не новобранцем, а солдатом, закаленным в боях. В составе 23-й сд ему доверили снайперскую должность.

Ребята на основе приказов и наградных документов, других архивных данных уточнили личный снайперский счет А. Фролова на момент окончания Сталинградской битвы и на конец Великой Отечественной войны, которую, кстати, он заканчивал в звании гвардии лейтенанта, а не старшего лейтенанта. Указанный журналистами счет в 486 уничтоженных немецко-фашистских захватчиков был не личным счетом А. Фролова, а всего его взвода. В состав этого взвода входили многие награжденные медалями и орденами снайперы, которые были лично обучены А.И. Фроловым. Это снайперы Т.П. Тараруев, К.Д. Карелин, П.В. Бондаренко, И.М. Аканин и др.

До 1944 г. А.И. Фролов возглавлял взвод автоматчиков, осенью 1944 г. он был уже командиром стрелковой роты. Возможно, это определило столь большое количество фашистских солдат и офицеров, поверженных А. Фроловым. Расходится с данными создателей фильма «Снайпер Сашка: судьба человека» и дата получения им страшной черепно-мозговой травмы, приведшей к тяжелой инвалидности. Это стало следствием ранения не в последние дни войны, а осенью 1944 г. в боях за освобождение Прибалтики.

Именно 5 ноября 1944 г. А. Фролов был контужен и прооперирован. С ноября 1944 г. по январь 1945 г. он лечился в госпитале № 2553/2552. Это был единственный госпиталь с контузионно-психиатрическим профилем на весь 3-й Белорусский фронт. Архивными документами из личного дела гвардии лейтенанта А.И. Фролова подтверждается, что он проходил лечение. В нейрохирургическом отделении госпиталя ему была проведена успешная операция. На оккупированной территории с момента получения ранения он не находился, и немецкий врач-антифашист не мог провести Александру Ивановичу хирургическую операцию в тайне вопреки утверждениям некоторых исследователей.

Документы не подтверждают и указанный в фильме «Снайпер Сашка: судьба человека» факт, что представление на получения звания Героя Советского Союза А.И. Фроловым было написано с указанием «посмертно». Наградной лист на юного офицера в Сталинградской битве был подписан 18 февраля 1943 г. командиром 117-го стрелкового полка (далее – сп) Г.В. Тронзой. Однако, по мнению авторов фильма, А.И. Фролов вернулся в часть через два месяца после ранения, и бдительный сотрудник органов НКВД сообщил о пребывании бойца на оккупированной территории. Это, якобы, и стало основанием в совокупности с фактом операции, которую, по слухам, делал немецкий врач, для обвинения А. Фролова в предательстве Родины, ареста, лишения наград и ссылки на станцию Торея Иркутской области.

¹ Батов, П.И. В походах и боях / П.И. Батов. – М.: Воениздат, 1974

² Учетно-послужная карта 2 // Документы ЦАМО РФ: папка 02

³ Списочный состав 4 пдб 2 мвдбр на 10.03.1942 г., убывающий в боевую десантную операцию (с уточнениями и дополнениями) // Выписка из приказа 4 парашютно-десантного батальона 2 МВДБ № 34 от 10.03.1942 г. с. Выпозово // <http://mvdb2.mvdb1.ru/index.php/spiski-lichngo-sostava/346-spisochnyj-sostav-4-pdb-2-mvdb1>

⁴ Приказ «О развертывании воздушно-десантных войск» Народного комиссара обороны И.В. Сталина № 0083 от 4.09.1941

Но и это оказалось заблуждением. В ответ на наше обращение в архивы ФСБ РФ, МВД РФ, ФСИН РФ, в том числе и в местное отделение ФСИН, находящееся в Иркутской области, пришли ответы. В них указано, что сведения об аресте, судимости и нахождении Фролова Александра Ивановича (1924 года рождения, уроженца села Старая Топовка Саратовской губернии) в местах лишения свободы отсутствуют. Нет этих сведений и в личном деле красноармейца А.И. Фролова, которое хранится в архиве Министерства обороны РФ.

Все это позволило ребятам сделать важный вывод о том, что Александр Иванович Фролов был преданным Родине солдатом. Он беззаветно и с честью выполнил свой долг по защите Отечества, проявил себя как инициативный боец, талантливый, перспективный офицер и заслужил право на получение самой высокой награды государства – звания Героя России. В поисково-исследовательской деятельности кадеты обнаружили неизвестные документы, ставшие неоспоримым основанием для ходатайства о присвоении снайперу А.И. Фролову звания Героя Российской Федерации (посмертно).

В частности, большой удачей было обнаружение наградного листа от 18 февраля 1943 г., в котором А.И. Фролова представили к званию Героя Советского Союза. Ребята подробно изучили основания для его награждения самой высокой наградой Родины, привлекли документы и провели исследование фактов, устанавливающих процедуру присвоения высокого звания бойцам и офицерам в период Великой Отечественной войны. Удалось выяснить, кто именно из командиров воинских соединений поддержал и выступил с ходатайством о присвоении такого звания А. Фролову, а также установить, на каком уровне такое решение принято не было. Это позволило определить возможные причины отказа в присвоении высокого звания А. Фролову и исследовать судьбу командиров полка, дивизии и армии, причастных к принятию такого решения.

Социальный аспект проекта состоял в том, что в ходе изучения биографии сталинградского снайпера А. Фролова удалось доказать, что он является нашим земляком. С помощью краеведа Надежды Ивановны Белоусовой, директора музея Сталинградского тракторного завода, ребята выяснили точное расположение указанного в архивных документах довоенного адреса проживания семьи Фроловых, а также школы № 28, в которой он учился, школы-ФЗУ, в которой он затем получал профессиональное образование.

При этом ходе исследования мы обнаружили противоречащие друг другу исторические факты, потребовавшие дополнительной проверки. Так, сомнительным показался факт, указанный в

личном деле А. Фролова, о гибели его семьи в 1942 г. Нами установлено, что в это время члены его семьи были живы. Это удалось определить по фотографии, представленной работниками музея-панорамы «Сталинградская битва», на которой А. Фролов изображен на фоне красного знамени. На ее обратной стороне имеется подпись, датированная 1943 годом.

В ходе выполнения проекта неожиданно возникали и другие исследовательские задачи. Это непрерывно поддерживало живой поисковый интерес кадет, побуждало их выдвигать и проверять предположения вновь открывающимися данными, делая дополнительные запросы, тщательно анализируя архивные документы. Возникали различные сюжетные линии, активизирующие поисковую деятельность и требующие работы сплоченной команды ребят и взрослых, вовлеченных в общее большое дело и признающих его социальную значимость.

Параллельно я решала педагогическую задачу развития поисково-исследовательских навыков кадет. Для этого публиковала для них на странице Вконтакте исследовательские задачи и исторические загадки, предлагала выполнить исследовательские задания в летний период. Вот пример материала, размещенного мною на странице проекта ВКонтакте, которую ведут участники военно-исторического клуба:

«Всем привет! Продолжаем делиться результатами нашей поисковой деятельности. Сегодня была закончена небольшая исследовательская работа о снайперах Великой Отечественной войны. В ней подробно говорится о снаряжении снайпера-профессионала, о боевой психофизиологии стрелка, обучении снайперов во время войны, об особенностях подготовки, личностных качествах и навыках, которые необходимы снайперу-профессионалу. Эта работа проделана для оформления «Уголка памяти снайпера Александра Фролова», который сейчас находится в разработке».

На открытии V-го Всероссийского слета кадетских организаций Следственного комитета РФ 31 октября 2022 г. в Волгограде¹ участники проекта сами рассказали о подвиге забытого снайпера Сталинграда А. Фролова и о реализации социальной инициативы, посвященной увековечению памяти героя. Ниже помещен фрагмент их выступления.

«В настоящий момент мы подготовили ходатайства об увековечении памяти А.И. Фролова на главной высоте России – Мамаевом кургане и сохранении его памяти в городе Волжском. Еще весной в кадетском корпусе начал действовать отряд волонтеров проекта, исследователей биографий

¹ В Волгограде проходит слет кадет Следственного комитета России // <https://volgograd-trv.ru/news/obschestvo/71124-v-volgograd-prohodit-v-slet-kadet-sledstvenno-go-komiteta-rossii.html>

снайперов Сталинграда. В их числе А. Фролов и его однополчане, стрелки его взвода, фронтовые друзья, их командиры-наставники, судьбы которых оказались очень непростыми. Мы подготовили и провели волонтерские акции – уроки памяти для учащихся других образовательных учреждений в разных регионах страны. Волонтеры проекта в августовскую смену рассказали сверстникам со всей страны о своем земляке-снайпере во Всероссийских оздоровительных центрах для детей и юношества «Артек» и «Орленок».

Все лето волонтеры проекта продолжали изыскания и открыли новые факты довоенной и военной биографии А. Фролова, проанализировали дополнительные документы. Итоги этой работы обобщены в книге «Я – сталинградец!». Нами создана и успешно действует группа волонтеров проекта в социальной сети «ВКонтакте», на странице которой помещают новости проекта, привлекают внимание интернет-сообщества к сохранению памяти поколения советских людей, отстоявших нашу Родину в годы Великой Отечественной войны.

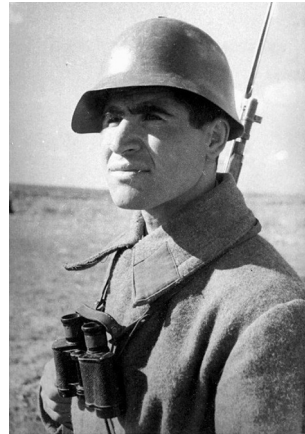
Поисково-исследовательский волонтерский проект стал победителем ряда региональных и всероссийских конкурсов исследовательских работ старшеклассников. Он был представлен и получил высокую оценку научного и музейного сообщества Волгограда, Следственного комитета РФ. Работа волонтеров отражена в региональных средствах массовой информации.

Волонтеры проекта выступили с рядом социальных инициатив. Мы рассчитываем завершить реализацию наших социальных инициатив к 80-летию Победы советского народа в Сталинградской битве, которое будет отмечаться 2 февраля 2023 года, и к 100-летию со дня рождения Александра Ивановича Фролова 7 марта 2024 года. В этом нам поможет поддержка Следственного комитета РФ, органов местного самоуправления Волгограда и Волжского, региональных органов государственной власти и широкой общественности.

Как отмечено ранее, проект «Возвращаем имена: забытый снайпер Сталинграда Александр Фролов» реализуется в два этапа. На первом этапе членами военно-исторического клуба проведена поисково-исследовательская работа, а на втором организованы волонтерские акции по реализации социальной инициативы, предусматривающей увековечение памяти Героя.

Авторы и волонтеры проекта решили действовать по примеру школьников из села Найхин Хабаровского края, которым удалось добиться в 2010 году своему земляку, снайперу Сталинграда, другу А. Фролова, М. Пассару присвоения звания Героя Российской Федерации (посмертно). Совсем недавно мы выяснили, что их третий друг и одно-

полчанин Владимир Салбиев, второй по результативности снайпер Великой Отечественной войны, был так же, как и А. Фролов, представлен 18 февраля 1943 г. командиром 117 стрелкового полка майором Г.В. Тронзой к званию Героя Советского Союза. И так же, как А. Фролову, Военным советом 21-й армии эта высокая воинская награда была заменена орденом Красного Знамени.



Сегодня группа из ребят военно-исторического клуба активно исследует боевой путь снайпера В.Г. Салбиева. Это новое направление исследования волонтеров военно-исторического клуба, посвященное снайперу Сталинграда В.Г. Салбиеву. В выступлении на международной молодежной конференции «Вторая мировая и Великая Отечественная

войны: уроки прошлого для настоящего и будущего» в Севастополе кадеты М. Дробуш и Е. Леонтьев сообщили следующее:

«Во время летних каникул мы направили ряд писем и запросов по месту жительства родственников В.Г. Салбиева и запрос в отдел МВД по городу Владикавказу, где работала его внучка Л.Н. Макиева. 12 июля 2022 года мы получили ответ из Северо-Осетинского государственного объединенного музея истории, архитектуры и литературы. В нем приводились документы, хранящиеся в музее. А 29 июля пришел ответ на запрос о месте службы Л.Н. Макиевой, и она сама лично связалась с нами. Так мы установили связь с родственниками Владимира Гавриловича Салбиева, с которыми с этого времени активно ведем работу. В частности, 24 сентября 2022 года состоялся телемост Волгоград-Владикавказ и диалог с Раисой Николаевной Салбиевой, снохой Владимира Гавриловича и матерью Лейлы Нодаровны Макиевой. Это стало одним из промежуточных результатов нашей совместной деятельности. Из заочной встречи мы узнали много интересных деталей из биографии нашего героя, которые не отражены в книгах и других имеющихся у нас источниках. Именно на основе этой информации, документов, книг, воспоминаний, мы строим свое исследование».

В заключение отмечу, что инициативы гражданско-патриотической направленности, принимающие форму социального проектирования, являются эффективным способом реализации системно-деятельностного подхода в патриотическом воспитании молодежи. В проектно-исследовательской деятельности, социально ориентированной и объединяющей в сотрудничестве

ве кадет и взрослых, совершается культурное самоопределение подростков в мире социокультурных российских ценностей, вбирающих в себя ценностные приоритеты «Родина. Долг. Честь», ключевые для Волгоградского кадетского корпуса Следственного комитета РФ.

В культурно-образовательной среде кадетского корпуса формируется готовность кадет опираться на эти ценности, выбирая свое призвание и проектируя жизненный путь на службе Отечеству. Одновременно у ребят вырабатываются навыки и опыт проведения исторического исследования, изучения истории по историческим источникам, анализа архивных документов, формируется активная гражданская позиция и развитое критическое мышление. Проведение волонтерских акций содействует становлению их инициативности, коммуникабельности, креативности, развитию речевой культуры, весьма значимых для будущей следственной работы.

В совокупности это составляет результат влияния сложившейся в кадетском корпусе культурно-образовательной среды на взрослеющую личность кадет, которые вырастают носителями ценностей поколения Победителей, становясь подлинными наследниками Победы, достойными правнуками Победителей. Мы убеждены, что реализация развивающего потенциала культурно-образовательной среды происходит, если в ней организована совместная значимая целенаправленная и согласованная деятельность обучающихся: познавательная, коммуникативная, рефлексивно-оценочная, ценностно-ориентировочная.

Наш опыт подтверждает, что культурно-образовательную среду отличают признаки:

– *интерактивности* (взаимодействие с учителем и друг с другом; обучение в процессе взаимодействия, включая, сетевое взаимодействие; взаимоотношения, опирающиеся на конструктивный диалог, принятие друг друга, укрепление духовной связи);

– *ценностно-смысловой направленности* (создание условий познания, открытия, нахождения личностных смыслов, решения ценностных, нравственно-этических задач, выполнения проблемных заданий);

– *со-бытийности* (эмоциональное обогащение внутреннего мира, совместное проживание и переживание событий);

– *рефлексивности* (возможность индивидуальной и групповой рефлексии);

– *творчества* (побуждение к решению творческих задач, выполнению креативных проектных заданий);

– *ролевого выбора и моделирования* (возможности социальных проб и своего рода «примерки» социальных ролей);

– *разновозрастности* (включение в совместную деятельность кадет разных параллелей как соавторов урока, проекта и деятельности, а также учителей, воспитателей и родителей как наставников, экспертов, значимых взрослых);

– *интегративности* (содействие межпредметной, внутрипредметной интеграции, состыковке учебной и внеурочной деятельности, соединению музейных сред – виртуального музея «Человек на войне», «Народного музея боевой и трудовой славы тракторозаводцев», областного краеведческого музея, исторического парка «Россия – моя история» в Волгограде и др.).



М.С. Бейтуганова

Начальник отдела государственной итоговой аттестации
и оценки качества общего образования комитета образования,
науки и молодежной политики Волгоградской области,
канд. пед. наук

Ф.А. Насуцева

Директор НИО «Центр оценки качества образования»
Волгоградской государственной академии последипломного
образования

Региональная проверочная работа 2022 года в системе образования Волгоградской области: инструментарий исследования



Аннотация. Подробно охарактеризован инструментарий (контрольно-измерительные материалы, задания, вопросы) региональной проверочной работы по исследованию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Волгоградской области, проведенной в 2022 году. Кратко раскрыты особенности результатов исследования по ключевым направлениям (читательская, математическая, естественно-научная грамотности, креативное мышление обучающихся).

Ключевые слова: региональная проверочная работа, функциональная (читательская, математическая, естественно-научная) грамотность обучающихся, креативное мышление, инструментарий региональной проверочной работы.

В целях развития управленческих механизмов в сфере оценки качества образования в Волгоградской области проведена в 2022 году региональная проверочная работа (РПР). Предметом РПР определено исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций региона. Базисными направлениями исследования избраны читательская, математическая, естественно-научная грамотности и креативное мышление.

Инструментарий оценивания читательской грамотности обучающихся был валидным относительно читательских умений, чтобы оценить уровень сформированности компетенций участников в области работы с текстом. Современное понимание читательской грамотности отличается от традиционного ориентиром на цели чтения. Они могут быть достигнуты лишь посредст-

вом смыслового, функционального, целевого, продуктивного чтения¹.

В исследованиях по программе PISA различают три группы читательских умений (компетенций), которые принимаются за ключевые при оценке читательской грамотности. Это: 1) найти и извлечь (сообщение или информацию); 2) интегрировать и интерпретировать (сообщение); 3) осмыслить и оценить (сообщение, текст). Чтобы овладеть этими компетенциями, обучающемуся важно научиться осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объема информации, проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников, использовать текстовую информацию для решения поставленных задач.

На базе именно такого представления о читательской грамотности обучающихся и компетенциях в области работы с текстом как базовых для современного человека в контрольно-измерительные материалы (КИМ) по данному направлению были включены 10 вопросов. Инструментарий, примененный в КИМ для оценки читательской грамотности, имел своим предметом измерение чтения как сложно организованной деятельности по восприятию, пониманию и использованию текстов. Учитывались подходы к оценке читательской грамотности, отражающие изменение контекста, в котором чтение используется в жизни людей современного мира.

Это, к примеру, появление компьютерных тех-

¹ Умения, характеризующие читательскую грамотность // https://cppm.asou-mo.ru/media/attachments/2021/10/18/chg_umenia_lection.pdf

нологий, повлиявших на характер чтения и передачи информации. Вследствие этого возникла потребность у читающих быстро адаптироваться к появлению новых по формату, типу, объему и содержанию текстов, обучаться в течение всей жизни, используя несколько источников информации одновременно. В связи с этим особое значение в контексте читательской грамотности приобретают умения, связанные с пониманием прочитанного и с развитием способности применять знания, полученные в процессе чтения, в разных ситуациях.

Учено, что в рамках современного социального запроса к человеку расширен спектр умений, связанных с читательской грамотностью. Кроме умений осмысления и оценки информации, добавлены умения оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга практических задач. Это как раз отражено в содержании читательских умений, оцениваемых по программе PISA в исследованиях читательской грамотности 15-летних подростков. Задания, предложенные участникам РПР, нацелены на выявление именно этих читательских умений.

В заданиях РПР по читательской грамотности акцентировано оценивание понимания информации из разных текстовых источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся (а иногда противоречащих по содержанию) источников.

Для оценки читательской грамотности были использованы два текста, разных по формату хранения и передачи информации – «Телекомьютинг»¹ и «Воздушный шар». Они отличались тем, что первый был сплошным и составным текстом, построенным путем цитирования из социальной сети двух разных суждений о дистанционной работе сотрудников фирм и предприятий. Другой же – это несплошной текст, в котором текстовая информация сочеталась с рисунками и с картой, рассказывающей о мировом рекорде подъема индийского путешественника на аэростате. Выбор двух разных форматов текстов позволил сравнить результаты РПР 2022 года с результатами предыдущих исследований.

Так, в 2019 году участникам РПР был предложен несплошной текст, содержащий социально значимую информацию о пользе и вреде сотовых

телефонов, а в 2021 году – сплошной научно-популярный текст «Две башни». Была зафиксирована тенденция, свидетельствующая о несформированности у обучающихся умения делать оценочные суждения на основе нескольких прочитанных текстов. В то время как, работая по одному сплошному тексту, обучающиеся формулировали самостоятельные выводы. Получалось, что в организации учебной деятельности учителями используется преимущественно один формат сплошного текста и закрепляется алгоритм работы с ним.

А между тем в современном образовании обучающемуся приходится постоянно находить информационно-смысловые взаимосвязи текстов разного типа и формата, в которых поднимается одна и та же проблема, соотносить информацию из разных текстов с внетекстовыми фоновыми знаниями, критически оценивать информацию и делать собственный вывод. С учетом этого обстоятельства в РПР 2022 года усложнена форма заданий на оценку читательской грамотности. Они нацеливались на оценку способности обучающегося правильно понимать коммуникативное намерение автора текста, назначение текста, а также на оценку умения ориентироваться в структуре текстов разных видов и форматов, в структуре заданий и способах формулировки ответа на поставленные вопросы.

В РПР-2022 первое и третье задание по тексту «Телекомьютинг» проверяли читательское умение интегрировать и интерпретировать сообщения текста. Участникам были предложены два коротких текста дискуссионного характера:

– текст 1 «Таким будет будущий мир» (автор Мария): «Только представьте, как было бы замечательно использовать «телекомьютинг» – не выходя из дома переноситься на работу по электронным каналам и выполнять все свои обязанности с помощью компьютера или телефона! Больше не пришлось бы толкаться в битком набитых автобусах или поездах или тратить бесконечные часы на дорогу с работы и на работу. Вы могли бы работать, где вам заблагорассудится – только представьте себе, какие это открывает возможности!»;

– текст 2 «Мир – на грани бедствия» (автор Роман): «Сокращение времени на поездку до работы и обратно и уменьшение энергетических затрат – несомненно хорошая мысль. Но такая цель должна быть достигнута за счет улучшения общественного транспорта или за счет того, чтобы рабочие места были приближены к местам проживания людей. Смелая мысль о том, что телекомьютинг станет частью образа жизни для каждого, приведет к тому, что люди будут все более разобщены. Неужели мы действительно хотим совсем утратить чувство принадлежности к человеческому сообществу?».

На основе текстов сформулировано задание участникам: используя тексты «Телекомьютинг», ответить на три вопроса.

Согласно первому вопросу (с выбором ответа) требовалось определить отношения между двумя короткими текстами дискуссионного характера.

Вопрос 1: «Как соотносятся друг с другом тексты «Та-

¹ «Телекомьютинг» – термин, введенный Дж. Нильсом в начале 1970-х годов для описания ситуации, в которой работники выполняют свою работу с помощью компьютера, расположенного не в центральном офисе, а, например, дома и передают данные или документы в центральный офис по телефонным линиям.

ким будет будущий мир» и «Мир – на грани бедствия?»). Предлагались ответы на выбор:

– А. В них использованы разные аргументы для того, чтобы прийти к общему выводу.

– В. Они написаны в одном стиле, но посвящены совершенно разным темам.

– С. Они выражают одну и ту же общую точку зрения, но приходят к различным выводам.

– D. Они выражают противоположные взгляды на одну и ту же тему.

Проверялось читательское умение интегрировать и интерпретировать сообщения текста.

Второй вопрос был третьего уровня сложности по международной классификации и требовал от участника осмысления текстовой информации, чтобы использовать собственные знания о деловой жизни взрослых людей для иллюстрации аспекта темы прочитанного текста, который в самом тексте не обсуждается.

Вопрос 2: «Какой вид работы будет труден для выполнения в условиях телекомьютинга? Приведите один пример. Обоснуйте свой ответ (требовалось вписать обоснование).

При ответе на этот вопрос значительная часть участников проигнорировали либо указание на определенную профессию, либо обоснование своего выбора, а такой ответ по оценочным критериям оценивается в 0 баллов. Например, были даны такие ответы, как: «Любой физический труд, так как с помощью компьютера его выполнить невозможно», «Курьер», «Ручная работа», «Водитель». Встречались ответы, представляющие собой рассуждения общего характера, не соответствующие сути вопроса:

– «Ну, например, какие либо совещания или собрания. Будет очень трудно понять друг друга, даже если будет проходить в онлайн-форме. Общение вживую никогда не заменит онлайн-формат. Совещание проходить будет, но люди будут не так понимать друг друга»;

– «Будет труден такой вид работы, который находится далеко от проживания людей. Потому что общественный транспорт должен быть улучшен, чтобы добраться до места работы».

Такие ответы свидетельствовали о серьезной проблеме понимания участниками РПР содержания текста и самого задания, демонстрировали несформированность у них навыка смыслового чтения.

Третий вопрос предлагал участникам найти утверждение, общее для двух коротких текстов дискуссионного характера, описывающих деловую жизнь взрослых людей. Такие задания относятся к третьему уровню сложности (из 7 возможных) и предполагают выбор одного из четырех предложенных суждений.

Вопрос 3: «С каким утверждением согласились бы как Мария, так и Роман?

– А. Людям следует позволить работать столько часов, сколько они захотят.

– В. Не очень хорошо тратить слишком много времени на дорогу до работы.

– С. Телекомьютинг возможен не для всех.

– D. Формирование социальных связей – самая важная часть работы».

Третий вопрос проверял читательское умение интегрировать и интерпретировать сообщения текста, в чем, как правило, затрудняются обучающиеся.

Текст «Воздушный шар», несплошной по формату, сочетал текстовую и изобразительно-графическую информацию, как показано на рис. 1. На основе данного текста были сформулированы четвертое и девятое задания РПР. Требовалось использовать текст «Воздушный шар» для ответа на вопросы внутри заданий.



Рис. 1. Несплошной текст «Воздушный шар»

Так, для правильного ответа на вопросы заданий 4 и 9 требовалось найти соответствующую информацию в тексте, сопровождающем рис. 1. В этих заданиях участникам для формулировки оценочного суждения необходимо было найти фрагменты информации, явно представленные в несплошном описательном тексте на рисунке. Его скрупулезное изучение позволяло ответить на вопросы:

– задания 4 «Сколько времени понадобилось, чтобы наполнить воздушный шар В. Сингания горячим воздухом?»

– задания 9 «Как далеко от места вылета оказался В. Сингания в конце полета?».

Задания 4 и 9 были нацелены на оценку читательских умений группы «Найти и извлечь сообщение или информацию» (умения первого уровня по шкале PISA). Это базовая компетенция при работе с текстом, которой обучающиеся начинают овладевать в 1–4 классах и повышают уровень владения ею в 5–9 классах. Позитивно то, что число участников, справившихся с заданиями, оказалось ожидаемо высоким.

Пятое задание предполагало оценку применения сформированного навыка поиска и извлече-

ния информации для получения самостоятельных выводов. Для этого в задании использована такая формулировка вопроса, как: «В. Сингания использовал технические разработки, связанные с двумя другими видами транспорта. С какими именно?». Требовалось вписать названия этих технических разработок в бланк ответов. Чтобы сформулировать самостоятельный вывод, требовалось найти два фрагмента информации, явно представленные в несплошном описательном тексте на рис. 1. Это: космический скафандр и герметическая кабина с изолированными окнами, алюминиевая конструкция как у самолета. Справились свыше 0,7 участников РПР.

Шестое, седьмое, восьмое задания по тексту «Воздушный шар» имели цель выявления способности участников осуществлять рефлексии текста и формулирование самостоятельного суждения. Участникам предлагалось ответить на вопросы:

- задания 6: «С какой целью на рис. 1 изображен реактивный Боинг?»;
- задания 7: «Внизу на рис. 1 помещена карта мира; зачем на ней нанесен небольшой прямоугольник?»;
- задания 8: «Зачем на рис. 1 помещены изображения двух воздушных шаров?».

С помощью этих заданий проверялся навык размышления и оценки содержания и формы текста. Сложность задания 6 была связана с наличием излишней, на первый взгляд, информации о реактивном Боинге, не имеющем отношения к аэростатам. Трудность задания 7 в том, что карта не имеет привычной по урокам географии и истории легенды; поэтому о предназначении этого символа на карте участники должны были догадаться самостоятельно. Наконец, вопрос в задании 8 предполагал определение назначения иллюстраций, связанных между собой, в несплошном описательном тексте на рис. 1, а также сравнение изображений по масштабу и выбор правильного суждения. Несмотря на эти сложности, число участников, правильно выполнивших все три задания, было довольно высоким.

При выполнении задания 10 участники, работая с текстом «Воздушный шар», должны были ответить на вопрос «В чем состоит главная идея этого текста?». Причем надо было выбрать один ответ из четырех предложенных в задании, отражающий как раз главную идею текста. Видно, что задание нацелено на диагностику способности обучающегося определять главную идею текста.

Принцип выбора инструментария для исследования математической грамотности состоял в том, чтобы от участников требовалось сформулировать проблему на языке математики, применить для ее решения известные математические понятия, факты, процедуры и рассуждения, интерпретировать и оценить математические результаты с учетом контекста, в котором представлена пробле-

ма. Такой подход соответствовал практике проведения международных сравнительных исследований PISA: участники погружались в ситуацию решения с помощью математики жизненной проблемы, представленной в некотором контексте.

В качестве инструментария использованы задания 11–15, которые включали группу вопросов, выявляющих навык применения математических суждений на основе работы с информацией двух видов. Это графическая информация (задания «Скорость гоночной машины») и изобразительно-текстовая (группа заданий «Скорость гоночной машины» и задание «Монеты»).

Контекст задания – это особенности и элементы окружающей обстановки, представленные в задании в рамках описанной ситуации. Сама ситуация максимально приближена к реальности, погружает обучающихся в решение проблем, с которыми они могут столкнуться в жизни. Поэтому успешность выполнения этих заданий существенно зависела не только от предметных знаний, но и от овладения обучающимися стратегиями смыслового чтения и умения работать с текстом.

Таким образом, основа организации исследования математической грамотности включала три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения¹.

Три задания РПР (11–13) были с выбором одного правильного ответа, имели научный контекст и оценивали познавательную деятельность участников по уровню их компетенций на установление связей и интеграции информации, а также на проведение математических вычислений в области темы по математике «Изменение и зависимости».

Участникам требовалось проанализировать график на рис. 2 и «прочитать» содержащуюся в нем информацию.

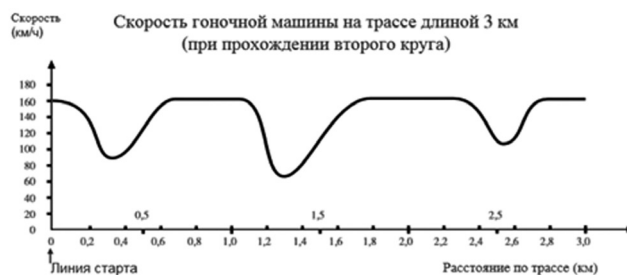


Рис. 2. График скорости гоночной машины

¹ Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности. Математическая грамотность // http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/%D0%9C%D0%90_2019_%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D0%B4%D1%8B.pdf

На основе этого надо было ответить на три вопроса:

- 1) Чему примерно равно расстояние от линии старта до начала самого длинного прямого участка трассы;
- 2) На каком участке трассы во время прохождения второго круга была зафиксирована самая низкая скорость;
- 3) Что можно сказать о скорости машины на отметках между 2,6 км и 2,8 км.

В итоге участники должны были установить зависимости данных на графике, провести необходимые вычислительные действия и соотнести полученный при этом результат с предложенными вариантами ответов, выбрав один правильный:

- по заданию 11: А. 0,5 км; В. 1,5 км; С. 2,3 км; D. 2,6 км;
- по заданию 12: А. На линии старта; В. Примерно на отметке 0,8 км; С. Примерно на отметке 1,3 км; D. Примерно посередине трассы;
- по заданию 13: А. Скорость машины остается неизменной; В. Скорость машины увеличивается; С. Скорость машины уменьшается; D. Скорость машины не может быть определена исходя из графика.

Высокие результаты выполнения заданий 11–13 указали на прочность навыка работы с математическим графиком по поиску информации, необходимой обучающимся для ответа на вопрос.

К группе заданий «Скорость гоночной машины» (рис. 2) относилось и задание 14, оценивающее компетенцию «Установление связей и интеграция информации для решения задачи». Правда, оно не предполагало выбор правильного ответа. Требовалось ответить на вопрос «По какой из трасс (рис. 3) ездил машина, скорость которой отражена на рис. 2?»

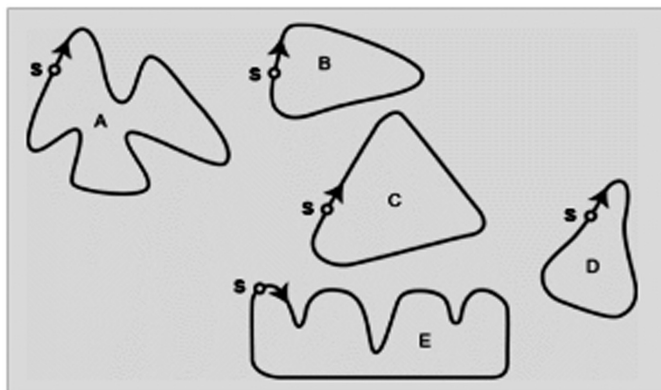


Рис. 3. Изображения пяти гоночных трасс (S — точка старта)

Для этого было необходимо: 1) проанализировать рисунок; 2) предложить решение.

Пример решения мог быть таким: «Судя по графику скорости (рис. 2), трасса содержит три прямолинейных участка: точка старта находится на самом коротком из них, далее идет средний по длине участок и затем самый длинный. Минимальную скорость машина имела между средним и длинным участками. Значит, между ними должен быть самый крутой поворот. Данным требованиям удовлетворяет форма трассы В (рис. 3)».

Данное задание по характеру познавательной деятельности относится к когнитивной области «Применение». В этом контексте оно соответству-

ет заданию «Рост» РПР-2019 и заданию «Велосипед» РПР-2021. Формально несложное задание 2019 года (вычисление среднего арифметического числа) из-за непривычной постановки вопроса вызвало затруднения более чем у 40% участников. В РПР 2021 года задание 11 предполагало применение вычислительного навыка при проведении несложных измерений, но в необычном для обучающихся контексте. Его выполнили только 48,1% участников. В РПР-2022 с заданием 14 справились 38% обучающихся. Таким образом, формирование навыка применения математических суждений к жизненным ситуациям, остается актуальным приоритетом в деятельности учителей математики.

Задание 15 «Монеты» также оценивало степень сформированности навыка применения математических суждений к жизненным ситуациям. От участников требовалось рассчитать диаметры монет в наборе, которые бы соответствовали перечисленным в задании требованиям.

В частности, диаметры монет должны быть не меньше 15 мм и не больше 45 мм, а каждая последующая монета в наборе должна быть как минимум на 30% больше в диаметре, чем предыдущая. И, наконец, диаметр монет должен быть равен целому числу миллиметров. Рекомендовалось начать с диаметра 15 мм, и составить набор из максимально возможного количества монет, рассчитывая для каждого случая диаметры монет.

Уровень успешности выполнения задания 15 (35% участников) коррелировал с результатом выполнения задания 14 и подтверждал актуальность отмеченного выше приоритета в деятельности учителей математики.

В целом исследование математической грамотности в 2019, 2021, 2022 годах выявило негативную тенденцию в применении обучающимися математического аппарата и вычислительных навыков вне предметной области «Математика и информатика». Иначе говоря, результаты РПР 2019, 2021, 2022 годов коррелировали между собой и показывали недостаточную готовность обучающихся работать с математическими инструментами, применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения для решения жизненно-практической проблемы или формулирования выводов. Это может стать препятствием для формирования навыков, необходимых современному человеку в процессе социализации и построения профессиональной карьеры.

Инструментарий для оценки естественно-научной грамотности представлен заданиями, выявляющими сформированность таких компетенций, как:

- научно объяснять явления на основе имеющихся научных знаний в нескольких предметных областях (биология, экология, физика, химия, география);
- понимать особенности естественно-научного исследования, распознавать научные вопросы;

– научно интерпретировать естественно-научные данные и использовать доказательства для получения выводов.

Использовались задания 16–22 из открытого банка заданий международного исследования PISA «История вакцинации» и «Миграция птиц».

В задании «История вакцинации» участникам была предложена газетная статья о вакцинации против оспы:

Мэри Монтегю была красивой женщиной. Она выжила после заболевания натуральной оспой в 1715 году, но вся ее кожа была покрыта рубцами. В 1717 году, когда она жила в Турции, она наблюдала метод, названный прививкой, который там обычно использовался. Он состоял в том, что на коже здоровых молодых людей делали царапину и вносили в нее слабую форму вируса натуральной оспы, после чего они заболевали, но в большинстве случаев болезнь протекала в легкой форме. Мэри Монтегю была так убеждена в безопасности прививки, что она разрешила сделать прививку своим сыну и дочери. В 1796 году Эдвард Дженнер использовал прививки родственной болезни, коровьей оспы, чтобы вырабатывать антитела против натуральной оспы. По сравнению с прививкой от натуральной оспы эта прививка имела меньшие побочные эффекты, и человек после прививки не заражал других. Этот способ стали называть вакцинацией.

В связи с этим участникам предлагалось ответить на три вопроса:

– *Вопрос 16 (с выбором ответа):* «От какого рода заболеваний можно делать людям вакцинацию?»

- A. От наследственных заболеваний, как гемофилия.
- B. От заболеваний, которые вызываются вирусами, как полиомиелит.
- C. От заболеваний, связанных с нарушениями функций организма, как диабет.
- D. От любых заболеваний, от которых нет лекарства.

– *Вопрос 17 (с выбором ответа):* «Если животные или люди заболевают инфекционной болезнью, вызываемой бактериями, и затем выздоравливают, то тот тип бактерий, который был причиной этой болезни, обычно не вызывает у них эту болезнь снова. Какова причина этого явления?»

- A. Организм уничтожил все бактерии, которые могут быть причиной той же самой болезни.
- B. Организм выработал антитела, которые уничтожают этот тип бактерий прежде, чем они начнут размножаться.
- C. Красные кровяные клетки уничтожают все бактерии, которые могут быть причиной той же самой болезни.
- D. Красные кровяные клетки захватывают этот тип бактерий и избавляют от них организм.

– *Вопрос 18:* «По какой причине детям и пожилым людям особенно рекомендуется делать прививки против гриппа? Укажите одну из причин» (требовалось вписать в бланк ответа).

Задания 16–18 не вызвали затруднений у участников: число правильных ответов было высоким (от 83% до почти 100%).

Задание 19 (рис. 4) не предполагал выявления правильных ответов, а имел целью изучение личностного отношения обучающихся к актуальной тематике. К выполнению задания приступили все участники, что указывало на привычность для них анкетирования как формы выражения своего мнения.

Насколько вы согласны со следующими высказываниями?

Отметьте только одну клетку в каждой строке.

	Совершенно согласен	Согласен	Не согласен	Совершенно не согласен
а) Я одобряю исследования по созданию вакцин от новых разновидностей гриппа.	1	2	3	4
б) Причина болезни может быть установлена только с помощью научного исследования.	1	2	3	4
в) Эффективность нетрадиционного лечения болезни должна быть предметом научного исследования.	1	2	3	4

Рис. 4. К заданию 19 по тексту «История вакцинации»

На диаграммах ниже (рис. 5) представлены распределения ответов участников, отражающие их ценностное отношение к обозначенной социальной проблеме.

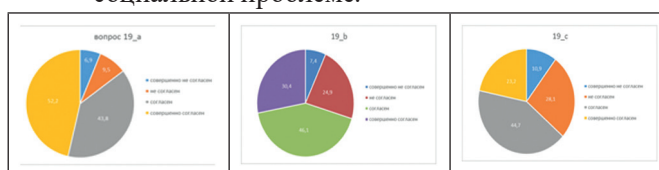


Рис. 5. Распределение ответов участников РПР по заданию 19

Результаты выполнения заданий 16–19 по тексту «История вакцинации» подтвердили тенденцию о том, что, чем более «жизненными» становятся естественно-научные проблемы, тем выше интерес обучающихся к их изучению и стремление к их разрешению.

Группа заданий 20–22 относилась к блоку «Миграция птиц». Задания были более приближены к РПР 2019 и 2021 годов, т.к. предполагали анализ научных данных и высказывание на основе этого анализа гипотез о биологическом явлении, связанном с миграцией перелетных птиц. Хотя участники РПР-2022 в основном справились с заданиями данного блока, затруднения (успешность выполнения 56%) возникли при выполнении задания 22 «Миграция птиц» о путях миграции золотистой ржанки, для чего требовалось проанализировать карту миграции птиц. Участникам надо было на основе работы с картами определить, какое из предложенных утверждений о миграции золотистых ржанок подтверждается картами (рис. 6).

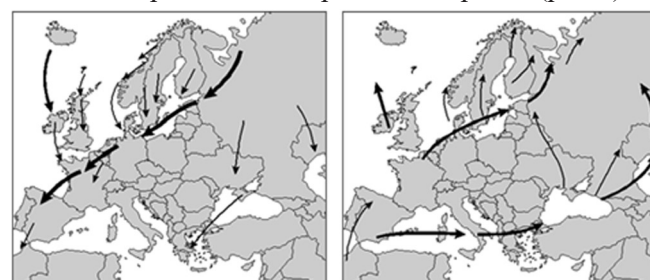


Рис. 6. Карты миграции золотистой ржанки

В инструкции к заданию указывалось, что можно выбрать один или более вариантов ответа из содержащихся в тексте задания:

А. Карты показывают, что количество золотистых ржанок, мигрирующих в южном направлении, уменьшилось за последние 10 лет.

В. Карты показывают, что северные маршруты миграции некоторых золотистых ржанок отличаются от маршрутов в южном направлении.

С. Карты показывают, что мигрирующие золотистые ржанки проводят зиму на территориях, расположенных южнее или юго-западнее их мест гнездования.

Д. Карты показывают, что маршруты миграции золотистых ржанок сместились от прибрежных территорий за последние 10 лет.

Более 90% участников не смогли выполнить задание с использованием географической карты миграции. Это указывает на то, что умения внутри компетенции «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов» у многих 15-летних подростков не сформированы. Аналогичные выводы сделаны и по итогам участия России в международном исследовании PISA-2018. С учетом этого от учителей региона востребовано применение методик, стимулирующих познавательную активность учащихся в области естественных наук¹. Это поможет переориентировать изучение естественно-научных предметов на применение обучающихся знаний и умений для решения задач с реальным жизненным контекстом.

Оценивание *креативного мышления* в рамках РПР-2022 проводилось впервые. Применен диагностический инструмент «Книги для подростков». В основу оценивания положено представление о том, что способность к творческому мышлению, озарения и открытия – это основа развития всех сфер человеческой культуры. Причем развитие общества, материальной и духовной культуры, прогресс производства зависят от появления инновационных идей и нового знания, от создания новых технологий. Поэтому развитие креативности обучающихся, их творческих способностей является актуальной задачей системы образования.

При выборе инструментария было учтено, что оценка креативного мышления в исследованиях PISA производится по ключевым направлениям: письменное самовыражение, визуальное самовыражение, решение социальных проблем, креативное мышление в области точных наук. В РПР-2022 использовано задание на оценку письменного самовыражения, для чего участникам предложили составить рекламный пост для социальной сети.

Структура задания 23 (креативное мышление):

– Вводный текст: «Каждый месяц сотрудники библиотеки выбирают современную литературу для подростков и пишут небольшой текст, который распространяется в социальных сетях разных школ. Старшеклассники, которые заинтересовались новыми книгами, приходят в библиотеку и берут их почитать. Сотрудники считают,

что благодаря такой работе библиотека остается интересной для молодежи».

– Пояснения к заданию: «В задании вам предстоит помочь сотрудникам библиотеки описать новые книги так, чтобы привлечь потенциальных читателей».

– Вопрос 1: «Прочитайте описание трех книг, которые выбрали сотрудники библиотеки. Подумайте, есть ли что-либо, что объединяет эти книги? В самом начале текста необходимо обратиться к читателю и кратко дать понять, о чем пойдет речь дальше. Подумайте и запишите, как можно начать текст о том, что в библиотеке появились три новые книги. Постарайтесь привлечь внимание читателей и сразу сообщить что-то важное об этих книгах».

– Характеристики трех книг, поступивших в библиотеку:

✓ Роман Ф. Пулмана «Северное сияние»: 12-летняя Лира Белаква живет в магическом мире, похожем на наш, но населенном фантастическими существами. Ей предстоит отправиться на Север, чтобы отыскать похищенного друга.

✓ Повесть Д. Доук «Голос»: Саша пережила взрыв и теперь боится спускаться в метро и находиться в толпе. Ей приходится бороться с паническими атаками. Она едет в Калининград к бабушке, надеясь, что сможет вернуться к нормальной жизни.

✓ Комикс Н. Лаврецкого и О. Ковалевой «Включая ее имя и лицо»: Восьмиклассник Алексей ни с кем не общается в школе. Общие темы для беседы он находит только с людьми, которые увлекаются аниме. В этой компании он делает робкую попытку подружиться с девочкой Ангелиной.

Видно, что задание конкретизировано, и оно предполагает, что структура рекламного поста будет включать обозначенные в задании элементы. Оказалось, что именно соблюдение алгоритма построения рекламного поста вызвало затруднение у участников.

Приводим примеры ответов, в которых не соблюдены условия задания (стилистика и орфография авторов сохранена).

– Вариант, в котором нет обращения к читателю, и не сообщается, что является наиболее важным в этих произведениях: «Не так давно мне на обзор попались 3 книги, хотел бы вам посоветовать их. Все 3 произведения очень интересны и увлекательны, у каждого героев свои приключения. Во всех говорится о обществе и проблем в обществе. Каждому совету!!!!».

– Вариант, где участник отошел от сути задания, т.к. в нем идет речь о поступлении новых книг в библиотеку, а не на полки магазинов: «Дорогой читатель, на полках магазинов появились новые, интересные книги про подростков. в них вы сможете прочитать о проблемах с которыми столкнулись дети. прочитайте и узнайте смогли ли подростки справиться с трудностями».

– Вариант, объявление в котором вряд ли заинтересует самого автора, т.к. оно совершенно обезличено и неэмоционально: «Дорогие читатели в библиотеке появились новые интересные книги про подростков. Надеемся вы ими заинтересуетесь».

Но среди ответов были и весьма креативные варианты рекламного поста (стилистика и орфография автора сохранена): «Уважаемые школьники. В нашей библиотеке появилось множество новых книг. Если вы думаете, что это простая русская классика и ее вам хватает на уроках литературы, то вы глубоко ошибаетесь. Наши новые произведения окунут вас в подростковый мир и проблемы. Мы думаем, хоть кто-то из вас с ними сталкивался, но не все могут обратиться за помо-

¹ В каком направлении развивается российская система общего образования? (по результатам международной программы PISA-2018) // http://www.centeroko.ru/download/Report_PISA2018kr.zip

щью. Например книга Дарьи Доцук "Голос" покажет вам, что даже подросток сможет справиться с жизненными трудностями после катастрофы. Роман Филиппа Пулмана "Северное сияние" поможет вам расслабиться и насладиться захватывающими сражениями двенадцатилетней Лиры Беллаквы с монстрами. Комикс Никиты Лаврецкого и Ольги Ковалевой "Включая ее имя и лицо" научит вас дружить и понимать окружающих вас людей. Для личного развития и дальнейшей жизни эти произведения вам могут помочь. Приходите к нам в библиотеку и насладитесь прочтением».

Видно, что автор эмоционально отреагировал на тематику произведений, связанных с его возрастным периодом, и предложил текст, который не только содержит все обязательные элементы, но и по законам рекламного жанра увлекает читателя.

Задание 23 вызвало интерес у обучающихся, приступили к его выполнению 98% участников. Но на максимальный балл (2 балла) его выполнили лишь 34% участников. В целом же включение данного задания в инструментарий РПР оказалось оправданным, благодаря чему удалось подтвердить, что для обучающихся наиболее интересными и посильными к выполнению оказались те задания, которые максимально приближены к реальной жизни.

Итоги РПР-2022 позволили сформулировать выводы, значимые для развития системы образования Волгоградской области.

1. Важно, чтобы в образовательном процессе по всем учебным предметам доминирующей была нацеленность на формирование навыков осмысленного чтения текста и способности находить информационно-смысловые взаимосвязи текстов разного типа и формата, соотносить информацию из текстов с внетекстовыми фоновыми знаниями, критически оценивать информацию и делать собственный вывод. Грамотность чтения – базовая компетенция, позволяющая человеку непрерывно обучаться, осваивать новое, расширять свой внутренний мир, используя различные тексты.

В связи с этим требуется научить обучающихся способам анализа нескольких источников информации одновременно: самостоятельно расставлять приоритеты в работе над текстом, выстраивать алгоритмы работы с информационными источниками в зависимости от целей чтения, сопоставлять и противопоставлять разные источники информации и противоречивые суждения. Пристальное внимание следует уделять формированию критического мышления, способности отбирать и критически анализировать текстовую информацию, встречающуюся на бумаге и на экранах компьютеров и смартфонов, анализировать характер изменений привычной структуры и формата предъявления текста. В образовательном процессе важно учитывать эти изменения и развивать аналитические умения и способность обучающихся интегрировать и интерпретировать

информацию из нескольких источников, практикуя работу с бумажными и цифровыми источниками. Особенно важно создавать при этом ситуации обучения как академической, так и жизненно-практической направленности. Результаты РПР-2022 показали, что в применении этих приемов больше всего затрудняются обучающиеся, и это снижает уровень их читательской грамотности.

2. В области математической грамотности требуется постоянно включать обучающихся в решение жизненно-практических задач, создавая ситуации по использованию изученного содержания и применения знаний, умений, способностей и жизненного субъектного опыта в нестандартных обстоятельствах. Особенно в этом отношении показательно содержание таких разделов, как «Вероятность, статистика» и «Измерения».

Остается актуальной рекомендация учителям математики при планировании образовательного процесса и выборе учебных задач ориентироваться на содержательные области, значимые для оценки математической грамотности. Это область «Изменение и зависимости», где могут быть созданы ситуации, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом. Не менее значима область «Пространство и форма» с заданиями, относящимися к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. к геометрическому материалу. Наконец, это области «Количество» и «Неопределенность и данные». Содержание первой дает возможность формулировать задания, связанные с числами и отношениями между ними (арифметический материал). А содержание второй охватывает вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения разделов статистики и вероятности.

3. По итогам РПР 2019-2022 гг. 15-летние обучающиеся демонстрируют низкий уровень владения компетенцией «Научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов» в области *естественно-научной грамотности*. У многих обучающихся не сформированы метапредметные умения в части процедурного знания, которое как раз и позволяет объединять метапредметные умения в одну группу, достигая именно естественно-научную, а не узко предметную грамотность.

От учителей требуется максимально использовать в учебном процессе практические задания на применение разнообразных методов получения научного знания и создавать условия обучающимся для занятия исследовательской деятельностью естественно-научного содержания. Важно преподавать естественные науки в современную цифровую эпоху не как сведения для запоминания, а как действенный инструмент познания мира.

Т.А. Чернова

Доцент центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО»,
ведущий эксперт региональной предметной комиссии ЕГЭ
по русскому языку, магистр филологического образования

А.В. Вишенкова

Старший преподаватель центра филологического образования,
ГАУ ДПО «ВГАПО», старший эксперт региональной предметной
комиссии ЕГЭ по литературе, магистр филологического
образования

ОГЭ по русскому языку в 2021–2022 учебном году: анализ результатов и методические рекомендации



Аннотация. Описаны особенности основного государственного экзамена в Волгоградской области по русскому языку в 2022 году. Охарактеризована специфика контрольно-измерительных материалов, содержание экзаменационных работ выпускников 9-х классов. Представлены и проанализированы результаты основного государственного экзамена, указаны затруднения выпускников и актуальные вопросы методики преподавания русского языка в контексте подготовки к государственной итоговой аттестации.

Ключевые слова: основной государственный экзамен (ОГЭ), контрольные измерительные материалы (КИМ), экзаменационная работа (ЭР), виды компетенций по русскому языку, части и задания вариантов КИМ ОГЭ по русскому языку, результаты ОГЭ, анализ результатов ОГЭ, актуальные вопросы методики преподавания русского языка.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. В качестве инструментария используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. Каждый выпускник 9-х классов выполняет во время ОГЭ экзаменационную работу (ЭР) по русскому языку.

ЭР включает задания на выявление компетенций:

– лингвистической (знания о языке и речи, уме-

ние проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом);

– языковой (лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского языка, включая практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм);

– коммуникативной (владение разными видами речевой деятельности (слушание, чтение, письмо), умение воспринимать чужую речь и создавать собственные речевые высказывания).

Каждый вариант КИМ ОГЭ по русскому языку состоит из трех частей и включает в себя девять заданий, различающихся формой и уровнем сложности, а именно:

– часть 1 – сжатое изложение (задание № 1);

– часть 2 (задания № № 2–8, требующие краткого ответа).

– часть 3 (альтернативное задание № 9, требующее развернутого ответа (сочинение), которое проверяет умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста).

Следует пояснить, что часть 2-я ЭР включает в себя комплекс заданий. Они направлены на анализ языковых единиц:

– синтаксический (задания № № 2, 4);

– пунктуационный (задание № 3);

– орфографический (задание № 5);

– анализ предложенного художественного текста (задания № № 6–8), включающего анализ содержания, языковых средств и лексических особенностей.

ЭР носит комплексный характер. Это позволяет проверить и оценить разные аспекты подготовки выпускников, включая лингвистическую, языковую, коммуникативную компетенции.

➤ Полученные в 2022 году результаты ОГЭ характеризуют эти особенности подготовки. Так, *лингвистическую (языковедческую) компетенцию* продемонстрировали в среднем **81%** выпускников, проявивших умение применять лингвистические знания при анализе языкового материала. Для сравнения в 2021 году этот показатель составил 67,1%.

В среднем **82%** выпускников обнаружили *языковую компетенцию* (80,6% в 2021 году), при выполнении соответствующих заданий теста показав достаточное владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка. При этом следует отметить, что самый низкий процент приходился на задания, проверяющие знание орфографических, пунктуационных норм и правил построения словосочетаний.

Еще выше (в среднем **91%** при 88,3 % в 2021 году) был результат владения *коммуникативной компетенцией*, проявившийся по умению сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст и формулировать собственное высказывание в письменном виде. Отметим, что самый низкий процент характеризовал выполнение заданий на выявление выразительных средств лексики, фразеологии, грамматики.

Анализ результатов ОГЭ выявил проблемы в обучении русскому литературному языку в 5–9 классах: по-прежнему существует определенный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся.

➤ Анализ работ выпускников обнаружил следующие особенности их подготовки.

В задании первой части (написание сжатого изложения) проверялись основные метапредметные умения, лежащие в основе учебной и познавательной деятельности:

- *слушать* (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте);
- *обрабатывать воспринятую информацию* (выделяя в ней главное, существенное);
- *письменно передавать обработанную информацию* (в сжатом виде).

Средний процент выполнения **задания № 1** по критерию «Содержание изложения» составил 70,7%, что значительно выше показателя 2021 года (42,52%). Из анализа работ выпускников следует, что чаще всего они пропускают одну из микротем исходного текста, допускают расширение информации исходного текста за счет прибавления не содержащейся в нем микротемы,

которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом. Некоторые сокращения, которые девятиклассники производят в исходном тексте, часто носят случайный, субъективный характер. Отмечаем, что текст воспринимается пишущими изложение формально, и это отражается в самом изложении: сохраняются внешние приметы связности, а смысл искажается или вообще утрачивается.

Средний процент выполнения **задания № 1** по критерию «Сжатие исходного текста» составил 79,6%, что позволяет говорить о положительной динамике результата по сравнению с 2021 годом (59,02%). Напомним, что критерий «Сжатие исходного текста» направлен на оценку использования при выполнении задания разных приемов сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. Степень сжатия исходного текста в изложении может быть различной. Однако, важна не столько степень сжатия текста, сколько то, может ли выпускник передать содержание исходного текста сжато. Сжатое изложение должно быть емким по форме (не менее 70 слов) и разнообразным с точки зрения языковых средств выразительности.

Анализ работ выпускников 2022 года показал, что большинство владеют способами компрессии текста (исключение, обобщение, упрощение), верно определяют главную информацию в каждой из микротем, что позволяет им качественно выполнить первую часть экзаменационной работы. Однако у 20% выпускников перечисленные выше умения сформированы недостаточно.

Статистические данные 2022 года показали, что качество выполнения задания № 1 по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» проявляется в сформированности у 89,2% выпускников (в 2021 году 83,7%) умений реализовывать свой замысел в композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Вместе с тем 11% экзаменуемых допускали *логические ошибки* в создании собственного текста: в логике изложения мысли, смысловой связи между абзацами или последовательности микротем исходного текста, в нарушении границ предложений.

Вторая часть ЭР (задания № № 2–8) предполагала выполнение следующих разновидностей заданий с кратким ответом, проверяющих уровень сформированности языковой, лингвистической компетенций:

- задания открытого типа, предусматривающие запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор, предусматривающие запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

ЭР предполагала выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 дано 7 заданий:

- четыре задания (задания № № 2–5) проверяют умение выполнять синтаксический, пунктуационный, орфографический анализы;

- три задания (задания № № 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Задания № № 2 и 4 (синтаксический анализ) предполагали анализ словосочетания (трансформации указанного словосочетания одного вида подчинительной связи (согласования, управления, примыкания) в другой) и предложения.

Целью задания № 2 стала проверка ряда специальных лингвистических и языковых умений в области синтаксиса: находить грамматические основы предложения, определять их количество; опознавать предложения заданной структуры (например, бессоюзное сложное предложение); выявлять способы осложнения предложения (например, обособленные определения, обстоятельства, однородные члены и т.д.) и проч.

Анализ результатов выполнения задания № 2 в 2022 году показал, что девятиклассники недостаточно владеют умением распознавать грамматическую основу предложения. Лишь 44% из них указывают верные два варианта; допускают 1 ошибку – около 8%, т.е. определяют ошибочный / лишний вариант ответа. Сложность выполнения задания обуславливалась тем, что учащиеся недостаточно владели навыками определения грамматических основ в предложениях разных видов, не распознавали способы их выражения и т.д.

Некоторые выпускники не ориентировались в структуре сложносочиненного и сложноподчиненного предложений: не видели, что части сложносочиненного предложения относительно самостоятельны и связаны сочинительными союзами, а части сложноподчиненного предложения зависимы друг от друга и связаны подчинительными союзами и союзными словами. Девятиклассники не умели определять границу придаточного и главного предложений и средство связи между ними (союз или союзное слово), а также место придаточного предложения в составе сложноподчиненного, которое может быть различным: оно может находиться перед главным, после него или внутри него.

Помимо этого, не все выпускники различали сложные предложения с однородным, последо-

вательным или неоднородным (параллельным) подчинением придаточных. Причина этих затруднений, на наш взгляд, заключается:

- во-первых, в том, что выпускники не всегда могли определить связь нескольких придаточных предложений с главным (отдельным словом / словами в нем или всей главной частью);

- во-вторых, не могли правильно поставить вопрос от главной части к придаточной;

- в-третьих, установить причинно-следственные связи между придаточными частями сложноподчиненного предложения.

Задание № 4 проверяло знания из области синтаксиса, а именно умение преобразовывать словосочетания одного типа в синонимичное по значению словосочетание другого типа и т.п. С заменой словосочетания, построенного на основе одного из видов подчинительной связи, на синонимичное словосочетание с другим видом связи, **не справились около 26%** выпускников. Это свидетельствует, во-первых, о незнании учащимися видов связи слов в словосочетании, во-вторых, о неумении производить синонимичную замену словосочетаний.

Задание № 3 (пунктуационный анализ) нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении:

- распознавать изученные пунктограммы;

- различать структуру простого, осложненного и сложного предложений;

- соблюдать условия постановки в них знаков препинания (запятой, двоеточия, тире, кавычек).

Сложность задания состоит в том, что:

- во-первых, правильных вариантов выполнения задания может быть от 2-х до 8;

- во-вторых, задание проверяет компетенции по всем изученным в основной школе пунктуационным правилам.

С заданием № 3 **не справились 29% выпускников** (в 2021 году – 31,2%). Этот результат свидетельствует о том, что учащимися до сих пор недостаточно отработаны основные умения в разделе синтаксиса. В частности, такие умения, как:

- распознавать тип сложного предложения;

- определять сложные предложения с различными видами связи;

- выделять средства синтаксической связи между частями сложного предложения;

- пользоваться знаком препинания согласно пунктуационной норме.

Без понимания того, как «работают» законы синтаксиса, напрямую связанные с правилами пунктуации, трудно рассчитывать на успешное решение этого вида задания.

Задание № 5 (орфографический анализ) предполагало выбор и запись вариантов ответов, в которых дано верное объяснение написания

выделенного слова. Сложность задания обусловлена тем, что языковой материал охватывает все правила орфографии, изученные в основной школе. Кроме того, в данном задании имеются многочисленные дистракторы¹: в определении части и структуры слова, морфологических признаков, в формулировке правила, в условии выбора орфограммы, характеристике звука речи и функции буквы.

При выполнении задания № 5 выпускники должны продемонстрировать умения определять принадлежность слов к определенной части речи, проводить морфемно-словообразовательный анализ, определять соответствующие грамматические признаки слов разных частей речи, сведения о которых учитываются при выборе написания орфограммы.

С выполнением этого задания **не справились 17% экзаменуемых** (в 2021 году – 25,2%). Причина этому – в неумении определять звуковой состав слова, проводить его фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический и морфологический анализ слова, а также анализировать словообразовательные пары и цепочки слов. Было видно, что экзаменуемые не распознают морфемы, части речи, не видят способы словообразования. Отсутствие этих умений и перечисленных видов анализа не позволили части выпускников справиться с заданной лингвистической задачей и соблюсти на письме орфографические нормы.

Целью задания № 6 было выявление уровня сформированности практических умений по текстоведению (речеведению), что включает способность:

- точно понимать содержание прочитанного текста, его основные проблемы;
- извлекать информацию из текста, определять основную (главную) мысль, позицию автора или одного из его героев, авторское отношение к герою или вопросу, затронутому в тексте.

С заданием № 6 **справились 99,2%** выпускников, продемонстрировав владение приемами изучающего вида чтения, умение адекватно понять содержание прочитанного текста, отделить главную информацию от второстепенной, понимать основную мысль текста.

Целью задания № 7 стало выявление уровня сформированности умений опознавать изобразительно-выразительные средства языка, использованные в тексте: сравнительный оборот, фразеологизм, сравнение, эпитет, метафору и др.

Отметим, что задание № 7 – одно из самых сложных заданий ЭР. Однако с ним **справились 99,3%** выпускников 2022 года. Это объясняется, в первую очередь, знанием основных средств выразительности, достаточной практикой анализа художественного текста, выработавшей умение опознавать эти явления в тексте и выявлять их роль.

Задание № 8 (лексический анализ) нацелено на проверку уровня сформированности умения работать со словом:

- определять его лексическое значение (в том числе и многозначного), подбирать к нему синонимы, антонимы или находить их пары;
- производить замену слов в соответствии с указанной стилистической направленностью;
- распознавать фразеологизмы с учетом их лексического значения.

При выполнении этого задания 92% выпускников (в 2021 году – 89,15%) продемонстрировали умение внимательно работать с текстом, правильно определять лексическое значение заданного слова, его лексическую окраску и сферу употребления. Однако 8% учащихся (в 2021 году – 10,85%) затрудняются в замене разговорных и просторечных слов стилистически нейтральными синонимами. Это связано с тем, что изучение раздела «Лексика и фразеология» предусмотрено программой только в 5–6-х классах. Но умение оперировать разными стилистическими пластами лексики, производить синонимичную замену слов разной стилистической принадлежности, включать в разговорную и письменную речь стилистически оправданные обороты речи востребовано, как видно, много позже, в рамках ОГЭ.

Следует подчеркнуть, что все задания части 2 ЭР в рамках ОГЭ имеют практическую направленность и нацелены на тестирование лингвистических основ владения речевыми, орфографическими и пунктуационными нормами русского литературного языка.

Третья часть ЭР (альтернативное задание № 9) – это задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания третьей части проверяли умения учащихся:

- создавать сочинение на основе прочитанного текста;
- аргументировать сформулированный тезис, опираясь на прочитанный текст;
- свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- соблюдать лексические, грамматические нормы современного русского литературного

¹ Дистракторы (от англ. distract – отвлекать) – неправильные, но похожие на правильные (и поэтому правдоподобные) ответы, которые используются для отвлечения внимания от правильного ответа тех, кто либо совсем не знает правильный ответ, либо пытается угадать его во время тестирования. Сделать неправильные ответы правдоподобными – одна из самых сложных задач разработчика теста.

языка, основные правила орфографии и пунктуации;

- осуществлять речевой самоконтроль;
- оценивать свою речь с точки зрения ее правильности.

Каждое из предложенных заданий в третьей части имеет свою специфику.

Так, **задание № 9.1** предполагает создание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему. В качестве основания для ученического тезиса предлагаются высказывания известных ученых-лингвистов. Выпускнику необходимо поддержать это бесспорное утверждение собственной интерпретацией и доказательствами из текста, данного во второй части экзаменационной работы: подобрать два примера-аргумента из текста, иллюстрирующие анализируемые языковые явления.

Задание № 9.1 позволяет оценить лингвистическую компетенцию учащихся:

- знания о языке и речи, умение применять их в работе с языковым материалом;
- опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки.

Согласно статистике, задание № 9.1 выбирают не более 10% девятиклассников, что указывает на их значительные затруднения в его выполнении. Непопулярность выбора связана, видимо, с тем, что при изучении курса грамматики в основной школе уделяется недостаточно внимания функциональной роли изучаемых грамматических явлений и категорий. Выпускники испытывают двойное затруднение: им нелегко найти в тексте указанное грамматическое или лексическое явление и определить их роль в контексте.

Задание № 9.2 предполагало создание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом прочитанного текста, и нацеливалось на самостоятельную интерпретацию выпускниками смысла одного из ключевых фрагментов текста. Основным содержанием такого сочинения должен стать анализ информации, содержащейся в тексте. Экзаменуемый должен объяснить смысл предложенного в задании фрагмента, опираясь на понимание всего текста в целом, но не выходя за его рамки, и привести два примера-аргумента, соблюдая при этом логику, последовательность и точность изложения мысли.

Задание № 9.2 проверяло умения:

- адекватно понимать информацию и основную мысль прочитанного текста;
- интерпретировать (истолковывать, разъяснять, раскрывать) смысл ключевого фрагмента текста;
- устанавливать и формулировать авторскую позицию;
- выражать личностно-эмоциональное отношение к теме текста;

- формулировать собственную позицию по данной теме.

Задание № 9.3 также связано с анализом прочитанного текста. Выпускникам предлагалось написать сочинение-рассуждение: дать определение этического-нравственного понятия, ответить на проблемный вопрос, связанный с данным понятием, привести два примера-аргумента (один – из прочитанного текста, второй – из жизненного опыта), взяв в качестве тезиса ответ на проблемный вопрос, соблюдая при этом логику, последовательность изложения мысли.

Анализ экзаменационных работ 2022 года показал, что большинство учащихся **владеют коммуникативными умениями работы с художественным текстом** от его прочтения и восприятия до содержательного анализа. Им понятен общий смысл ключевых фрагментов текста, финальных фраз. Большинство выпускников демонстрируют умение соотносить указанные фрагменты с содержанием текста в целом.

Однако следует отметить некоторые логические, речевые и грамматические ошибки / недочеты в выполнении этого задания по разным текстам, значительно искажающие идею не только ключевого фрагмента, но и содержание всего текста, свидетельствующие о непонимании **общего смысла**.

Умение истолковывать значение слова (выражения), т.е. давать ему определение, комментировать понятие, формируется с 5-го класса при изучении раздела «Лексика», развивается, совершенствуется на протяжении всех лет обучения русскому языку. Умения узнавать слово по его лексическому значению, подбирать к нему однокоренные слова, находить в контексте, использовать различные типы толковых словарей – ключевые в работе с текстом.

Экзаменуемые, выполнявшие задание 9.3, продемонстрировали высокий уровень этих умений. Они адекватно понимали культурно-эстетические понятия, комментировали их, приводили примеры из текста, из жизненного и читательского опыта (известные факты, свидетельства, утверждения, умозаключения, пословицы, воспоминания, эпизоды и др.).

При чтении текста, как и при восприятии его на слух, неудачи многих выпускников связаны с проблемой адекватности и глубины восприятия исходного текста, а вследствие этого – с трудностями, возникающими при создании собственного содержательно-насыщенного текста, соответствующего выбранной теме. Поэтому учителям важно формировать у учащихся метапредметное умение – **вычитывать текстовую информацию**, маркируя ключевые позиции текста, анализируя авторское развитие мысли, формируя механизмы антиципации и т.д.

Особую трудность для учащихся при создании сочинения-рассуждения представляет **аргументация** их собственных умозаключений и выводов. Как правило, они не вполне ясно представляют себе, что является аргументом, и как он вводится в текст сочинения.

При создании собственных развернутых ответов экзаменуемые должны приводить иллюстративные примеры-аргументы, подтверждающие высказанные мысли. Многие учащиеся не понимают, что аргументом может быть только пример, соответствующий высказанному тезису и доказывающий его правильность. Обнаружилось, что 5% девятиклассников (в 2021 г. – 5,8%) **не владеют** способами введения примеров-аргументов в текст сочинения, связанными со способами цитирования; не умеют применять вставные конструкции (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Анализ выполнения третьей части ЭР показал, что на качество ее выполнения влияют:

- несформированность понятийного аппарата;
- недостаточное развитие навыков аналитической работы со словом и текстом;
- отсутствие регулярной практики в анализе языковых явлений в речевом произведении.

Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения внутри одной смысловой части или на уровне всего текста. Следует отметить традиционные ошибки в абзацном членении текста: в некоторых работах полностью отсутствует деление сочинения на смысловые части или отсутствует абзацное членение в основной части сочинения, либо, наоборот, необоснованно выделяется фрагмент одной из частей. Распространены ошибки в связности предложений и смысловых частей текста – эти ошибки выпускников обусловлены неумением использовать синонимические средства языка, недостаточным словарным запасом.

На основании результатов выполнения задания первой части (изложения) и третьей части (задания № 9) можно указать на **удовлетворительный уровень практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами**. Средний процент соблюдения выпускниками 2022 года норм русского литературного языка в собственном высказывании составил 86% (в 2021 году – 82,8%), что говорит о положительной динамике результатов.

Анализ современных программ по русскому языку и развитию связной устной и письменной речи учащихся основной школы показал, что в программах не содержится стройной логически завершенной и обоснованной системы рабо-

ты по подготовке учащихся к написанию речевого высказывания. Кроме того, в существующих программах не определен круг специальных речевых умений в этой области и не описаны требования, предъявляемые к сжатым изложениям и сочинениям учащихся. Это, безусловно, осложняет работу учителя-словесника. Поэтому важна планируемая система рассредоточенной подготовки учащихся 5–9 классов по обучению написанию собственного речевого высказывания при освоении программного материала.

Написание сжатого изложения по тексту, воспринятому на слух, – привычная аттестационная форма контроля за курс основной школы. Существующие проблемы в написании этой части ЭР, основанные на ежегодном анализе результатов ОГЭ, позволяют говорить о необходимости активизировать определенные виды деятельности учащихся на уроках русского языка, а также и в ходе непосредственной подготовки к ОГЭ:

- определять текстовые *смысловые маркеры* – слова и выражения, отмечающие ключевые моменты содержания и передающие главную информацию;
- устанавливать логико-смысловые связи между частями текста;
- опознавать речевые средства связности между микротемами;
- распознавать на слух логико-композиционную структуру текста определенного стиля и типа речи;
- определять круг предметов и явлений действительности, отражаемой в тексте;
- адекватно воспринимать авторский замысел;
- производить компрессию текста различными способами, а также правильно, точно излагать содержание текста, используя языковые средства обобщенной передачи содержания.

Актуальным в методике преподавания остается внедрение в учебный процесс разнообразных **видов языкового анализа** с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.

Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений и формированию способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Следует отметить, что проблемы правописания не могут быть решены только посредством традиционных орфографических упражнений. Для их решения необходимо **формировать спо-**

собы действий, направленные на освоение орфографического правила, системно связывать орфографическую работу с морфемико-аналитической, лексико-семантической и этимологической работой, проводить ее на живом речевом материале на основе текста.

Для современной методики преподавания русского языка в основной школе актуальной является **проблема организации деятельности** учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у учащихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи.

Слабой стороной в системной подготовке учащихся при выполнении заданий с развернутым ответом (задания № 1, 9) является незнание учащимися **классификации грамматических, речевых, логических ошибок**. Необходимо не только знать разновидности этих ошибок, но и формировать практическое умение учащихся распознавать их, исправлять, редактируя пись-

менные высказывания при само- и взаимоконтроле.

Результаты экзамена убеждают в необходимости использовать учителями в работе **современных форм и способов проверки знаний, умений и навыков учащихся**:

- тестирование;
- изложение (подробное, сжатое, выборочное и др.);
- сочинения разных жанров;
- лингвистический, комплексный анализ текста и др.).

Требуется соблюдать единые нормы (критерии) проверки ученических работ, выработка общих подходов к оцениванию. Необходимо наличие определенных требований к подготовке педагогических кадров.

Учителю важно методически грамотно связывать воедино работу над значением слова и его употреблением, предупреждая речевые ошибки учащихся. Ведь для успешного создания собственного речевого высказывания учащимся требуется осваивать лексику через тематическую группу слов, раскрывать значения непонятных слов с помощью словарей и справочников, качественно обогащая активный словарный запас учащихся.

А.В. Вишенкова

Старший преподаватель центра филологического образования, ГАУ ДПО «ВГАПО», старший эксперт региональной предметной комиссии ЕГЭ по литературе, магистр филологического образования

Основной государственный экзамен по литературе в 2022 году: особенности и результаты

Аннотация. Охарактеризована экзаменационная модель и особенности контрольно-измерительных материалов по литературе для ОГЭ. Проанализированы результаты выполнения выпускниками 9-х классов экзаменационных работ. Описаны типичные ошибки выпускников и предложены меры и рекомендации по совершенствованию подготовки к ОГЭ учащихся.

Ключевые слова: экзаменационная модель по литературе в 9-м классе, особенности заданий КИМ ОГЭ по литературе, специфика экзаменационных работ, результаты и ошибки выпускников, рекомендации и меры по совершенствованию подготовки к ОГЭ учащихся.

Экзаменационная модель по литературе в 9-м классе отличается от экзаменационных моделей по другим предметам рядом принципиальных позиций. В частности, в нее включены только задания с развернутым ответом. Задания с кратким ответом в контрольно-измерительные материалы (КИМ) ОГЭ по литературе отсутствуют.

В экзаменационную модель и в КИМ ОГЭ по литературе были внесены в 2020–2021 гг. существенные структурные и содержательные изменения (по сравнению с КИМ ОГЭ 2019 г.). Но в 2020

г. и в 2021 г. из-за сложной эпидемической обстановки ОГЭ по литературе не проводился. Поэтому обновленная модель КИМ ОГЭ была предложена выпускникам 9-х классов в 2022 году.

ОГЭ 2022 г. нацеливало участников на углубленную работу с художественным текстом, проверяло их ориентированность в проблематике изучаемого предмета, учитывало читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы (ЭР) имели интерпретационный, проблемный характер. Экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура ЭР давали возможность, во-первых, проверить знание экзаменуемым содержательной стороны предмета: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету, закрепленными в федеральном государственном стандарте основного общего образования по литературе.

Далее для содержательного анализа выполнения участниками ЭР по литературе в 2022 году мы используем открытый вариант КИМ ОГЭ по литературе.

❖ **Задания № № 1.1 и 1.2** предполагали прямой связный лаконичный ответ на проблемный вопрос, аргументирование собственных тезисов с опорой на прочитанный фрагмент текста без подмены анализа пересказом и без искажения авторской позиции, с соблюдением логических и речевых норм.

В открытом варианте КИМ ОГЭ по литературе учащимся были предложено выбрать один из следующих вопросов:

1.1. Как характеризует Софью решение представить Чацкого сумасшедшим?

1.2. Какую роль играют ремарки в диалоге Софьи и господина N?

Участники ОГЭ (95,3%) в целом справились с данным заданием.

✓ Большинство выпускников, выбравших вопрос 1.1, смогли соотнести свой ответ с поставленной задачей и выявить в предложенном эпизоде такие черты характера Софьи, как обидчивость и легкомыслие. Ряд учащихся предположил, что решение Софьи вызвано ее мстительностью и желанием поставить Чацкого в неловкое положение, заставить его испытать те же чувства, что и высмеянные им члены фамусовского общества.

Однако, некоторые экзаменуемые не вполне корректно выражали свою мысль, называя Софью «слабой и огорченной», «вздорной и мстительной дамой», нарушая тем самым речевые нормы.

Некоторые рассуждения учащихся шли вразрез с авторской позицией, например (здесь и далее цитаты из экзаменационных работ приводятся в авторской редакции):

«Софья Фамусова живет очень скучной жизнью, на балу всем было нечем заняться, поэтому Софья распространяет слух»;

«Софья выражается так, потому что боится, что Чацкий может навредить Молчалину. Она лживая и холодная, помогает своему возлюбленному путем бесчестия» и т.п.

Подобные высказывания не были должным образом аргументированы с опорой на текст пьесы и поэтому были оценены малым количеством баллов. Причина неудачи – недостаточно сформированные умения выпускников работать с текстом произведения, анализируя важнейшие эпизоды, фрагменты, детали и проч., а также формулировать тезис собственного высказывания с учетом авторской позиции.

✓ Выпускники, выбравшие вопрос 1.2, который проверял умение выявлять функцию элементов художественной формы произведения (в данном случае – ремарки в пьесе), соотносить содержание произведения с его формой, также

продемонстрировали высокий уровень сформированности навыков работы с драматическим текстом. Они увидели в ремарках способы выражения авторского отношения к происходящим событиям и их участникам, раскрытия характеров персонажей.

Но некоторые экзаменуемые обратили внимание на не самые яркие ремарки в приведенном фрагменте («подходит», «уходит») и, как следствие, не смогли в полной мере проанализировать функцию данного элемента произведения:

«Ремарки в диалоге Софьи и господина N добавляют насыщенности в фрагмент»;

«Ремарки показывают действия персонажей. С помощью них мы можем понять, что происходит в произведении» и т.п.

❖ Сложность заданий № № 2.1 и 2.2 заключалась в том, что при их выполнении выпускники должны были выйти за пределы предложенного фрагмента текста. Им предлагалось самостоятельно выбрать другой фрагмент того же произведения и осмыслить аспект, указанный в задании: проанализировать его в заданном направлении с точки зрения содержания (задание № 2.1) или формы (задание № 2.2).

Задача сопоставления с исходным фрагментом текста не ставилась. Свои суждения выпускники должны были аргументировать с опорой на текст выбранного ими фрагмента (а не предложенного в задании). Причем, как и в заданиях 1.1 и 1.2, без искажения авторской позиции и с соблюдением логических и речевых норм.

В открытом варианте КИМ ОГЭ учащимся было предложено выбрать один из следующих вопросов:

2.1. Выберите другой фрагмент комедии, в котором показано, как распространяется слух о сумасшествии Чацкого. Проанализируйте реакцию на эту «новость» персонажей, фигурирующих в выбранном фрагменте.

2.2. Выберите другой фрагмент комедии, в котором важную роль играет (ют) второстепенный (ые) персонаж (и). Опираясь на анализ выбранного фрагмента, объясните, в чем заключается эта роль.

С этим заданием 84,5% участников ОГЭ справились успешно, хотя средний процент его выполнения меньше, чем задания № 1.

Трудности связаны с недостаточным знанием текста произведения, неумением ориентироваться в нем и подбирать похожие по тематике и проблематике эпизоды, анализировать похожие формальные особенности разных частей текста.

✓ Большинство экзаменуемых, выбравших вопрос 2.1, верно выбрали эпизоды, в которых показано, как распространяется слух о сумасшествии Чацкого. Некоторые учащиеся точно указали номер явления (17, 19, 20, 21 действия III). Кроме того,

участники экзамена смогли выявить и проанализировать реакцию персонажей: «удивление», «недоумение», «сочувствие (у Хлестовой)», «стремление приукрасить только что родившуюся сплетню выдуманной нелепой подробностями».

Но, к сожалению, не все работы содержали должную опору на текст произведения, в основном факты пьесы были привлечены на уровне пересказа, зачастую с фактическими ошибками.

✓ Экзаменуемые, выбравшие *вопрос 2.2*, продемонстрировали в большинстве своем навыки работы с формальными особенностями драматического жанра: умение отличить главного героя от второстепенного, а также выявить функцию выбранного второстепенного персонажа – полнее и ярче раскрыть характеры главных действующих лиц. В основном выпускники анализировали роль Лизы, Скалозуба, реже обращались к образам гостей на балу в доме Фамусовых.

Но ряд учащихся выполнил лишь часть экзаменационного задания, ограничившись только характеристикой выбранного второстепенного персонажа без указания эпизодов произведения и, следовательно, без анализа роли героя или героини в тексте:

«Лиза – веселая, рассудительная, хитрая девушка, она положительный персонаж»;

«Скалозуб хочет повысить свою должность, но при этом не намерен ничего делать» и т.д.

Необходимо отметить, что при проверке ответов на *вопрос 2.2* было выявлено большое количество ошибок в употреблении теоретико-литературных понятий. Умение грамотно использовать литературоведческую терминологию здесь не оценивается отдельным критерием, однако эти неточности снижают качество ответа и даже ведут к искажению авторской позиции:

«Аристократы и генералы показывают свою дурную сущность через говорящие имена и фамилии, отвергают Чацкого, тем самым ясно открывая перед нами проблему «маленького человека»;

«С помощью Скалозуба Грибоедов показывает контраст между Чацким и Фамусовым, описывая тем самым ссору отцов и детей» и т.д.

❖ Специфика *заданий № № 3.1 и 3.2* заключалась в том, что они проверяли умение девятиклассников работать с поэтическим текстом: анализировать его эмоционально-образные особенности, выявлять средства художественной выразительности и определять их роль в раскрытии тематики и проблематики стихотворения и т.д.

Раньше выпускники 9-х классов могли выбирать, с каким текстом работать во время ОГЭ по литературе: с прозаическим / драматическим или с поэтическим. Но с 2021 года учащиеся должны продемонстрировать навыки анализа текстов всех литературных родов.

Задания № № 3.1 и 3.2 оцениваются по тем же

критериям, что и задания 1.1 и 1.2 соответственно, требования к ответам идентичные:

– наличие прямого лаконичного ответа на проблемный вопрос;

– аргументирование собственных тезисов с опорой на текст стихотворения без подмены анализа пересказом и без искажения авторской позиции;

– соблюдение логических и речевых норм.

В одном из КИМ 2022 года в *задании 3* экзаменуемым были предложены следующие вопросы:

3.1. Каким настроением проникнуто стихотворение С.А. Есенина «Береза»?

3.2. Какова роль эпитетов в данном стихотворении?

Необходимо отметить, что средний процент выполнения данного задания достаточно высокий – 96,1%. Даже в группе выпускников, получивших «2», с заданием 3 справились 55,6% учащихся. Это говорит о вполне удовлетворительном уровне сформированности у выпускников 9-х классов навыков анализа поэтического текста.

✓ Выбирая *вопрос 3.1*, экзаменуемые должны были проанализировать эмоционально-образные и выразительные особенности стихотворения и передать его настроение: выявить авторское восхищение природой, светлую радость, умиротворение, подтвердить свои суждения строками стихотворения. Большинство учащихся справились с этой задачей.

Но некоторые выпускники допустили ряд ошибок, например:

– не дали прямой ответ на вопрос, не соотнесли свой ответ с заданным направлением анализа: *«Стихотворение Есенина сразу проникается читателям в душу. Первое впечатление создает картину солнечного зимнего утра, это точно передается эпитетами...Также пейзаж ощущается живым за счет олицетворений... Таким образом автор точно передает знакомое ощущение морозного утра».*

В данном случае участник экзамена не обратил внимание на ключевое слово в задании «настроение» и выстроил свой ответ неверно;

– расширили тематику и проблематику текста: *«Стихотворение «Береза» проникнуто патриотическим настроением. Есенин писал с теплыми чувствами о своем доме, о русской зиме»;*

– излишне буквально понимали лексику стихотворения: *«Заря создает в стихотворении какое-то ленивое, подвешенное состояние: «А заря, лениво / Обходя кругом...»;*

– искажали авторскую позицию:

«Стихотворение проникнуто унылым настроением. Одинокая береза навевает читателю холод и пустоту. После прочтения создается впечатление, что эта вечная мерзлота исходила из души Сергея Есенина»;

«Стихотворение проникнуто каким-то пессимистичным и немного нейтральным настроением. Автор не делает каких-то красноречивых описаний природы, которые описывались бы при грустном или радостном настроении. Он просто описал пейзаж природы, который его окружал, понятным для каждого языком».

✓ Учащиеся, выбравшие вопрос 3.2, продемонстрировали знание сути понятия «эпитет», умение опознавать данное средство художественной выразительности в произведении, а также, согласно заданию, выявлять функцию эпитета в поэтическом тексте.

Вопрос 3.2 не вызвал серьезных затруднений у экзаменуемых, однако ряд работ характеризовался примитивностью суждений:

«Эпитеты в данном стихотворении передают саму красоту березы. Автор тем самым пытается передать все чувства нам. Эпитеты украшают стихотворение, делая его более сказочным и красивым».

Нельзя не обратить внимание на то, что в ней, приведенной полностью, нет опоры на текст стихотворения, что недопустимо.

☛ Задание № 4 носит сопоставительный характер, имеет повышенный уровень сложности и поэтому предполагает проявление определенных трудностей у экзаменуемых при его выполнении. Хотя средний процент выполнения задания сопоставительного характера у выпускников высокий – 93,8%, отметим, что в группе участников, получивших «2», с ним справились 48,2% выпускников; в группе участников, получивших «3» – 84,3%.

✓ В отличие от аналогичного задания в ЕГЭ, текст стихотворения для сопоставления приведен в задании № 4. Как правило, заданы и основания для сравнения. Например, проблематика, настроение, художественные особенности. Дано и направление для сравнения (сходство или различие). Тем не менее, некоторые участники не справляются с самим сравнением, не владеют его приемами, структурой сравнительного анализа, его последовательностью.

Типичная ошибка заключалась в том, что выпускники сначала пытались анализировать исходное стихотворение, потом то же самое делали со вторым стихотворением и не сопоставляли оба текста. То есть, в работе выпускника:

- отсутствовал прямой ответ на вопрос задания: «в чем сходство...?», «в чем различие...?» и др.
- либо дано формальное сопоставление фрагментов произведения¹.

Кроме того, распространенной ошибкой стал пересказ обоих стихотворений зачастую без ка-

кого-либо акцента на точки сближения или различия.

Все эти ошибки следует иметь в виду при подготовке 9-классников к ОГЭ по литературе.

✓ В открытом варианте КИМ-2022 вопрос в задании № 4 звучал следующим образом: «Сопоставьте стихотворение С.А. Есенина «Береза» и приведенное ниже стихотворение Ф.И. Тютчева «Чародейкою зимою...» Что сближает эти произведения?».

В целом ответ на данный вопрос не вызвал у выпускников серьезных затруднений, и большинство экзаменуемых сразу отметили схожесть:

- тематики стихотворений (природа, зима);
- их образной системы (зимний лес);
- настроения (восхищение, умиротворение);
- изобразительно-выразительных средств (эпитеты, олицетворения), использованные обоими авторами;

Они аргументировали свои суждения текстами обоих стихотворений.

Но, к сожалению, ответы выпускников содержали большое количество логических ошибок, что свидетельствует о недостаточно сформированных умениях структурировать свой ответ, выстраивать между собственными суждениями логические связи:

«Береза» Есенина не показывает скрытый смысл, а лишь описание окружающей красоты простыми словами. При прочтении «Чародейкою Зимою» Тютчева также не испытываешь, что автор скрыл свое настроение в строках, особенностей состояния души»;

«В этих стихотворениях чувствуется печаль. У Тютчева волшебный лес, а у Есенина лишь загадочная береза» и т.д.

☛ Во второй части КИМ ОГЭ задания № № 5.1–5.5 имеют высокий уровень сложности, который преодолело подавляющее большинство участников экзамена: средний процент выполнения – 90,9%.

Но результаты выполнения данного задания в 2022 г. ниже, чем в 2019, по всем критериям оценивания:

– по критерию 2, проверяющему умение привлекать текст произведений для аргументации собственных суждений, результат снизился на 3,4% (92,5%, ср. в 2019 г. – 95,9%);

– по критерию 3 выяснилось, что выпускники реже используют теоретико-литературные понятия как инструмент анализа текста произведения, а не просто упоминают их в собственном ответе (процент невыполнения в 2022 г. – 12,7%, в то время как в 2019 г. – 7,8%);

– по критерию 4 «Композиционная цельность и логичность» уменьшился процент выполнения задания: средний процент невыполнения – 7,4% (в 2019 – 0,78%);

¹ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировок задания для обозначения аспекта сопоставления: «Данные стихотворения похожи», «Эти стихотворения отличаются друг от друга» и др.

– по критерию 5, проверяющему умение соблюдать речевые нормы, с требованием в 2022 году справились 89,5% выпускников (в 2019 – 94,4%).

Общее снижение результатов выполнения задания № 5, на наш взгляд, объясняется тем, что в связи с отсутствием экзамена по литературе на протяжении двух лет в образовательных организациях региона не уделялось должного внимания подготовке девятиклассников к написанию развернутых ответов по литературе с соблюдением всех требований, предъявляемых к экзаменационной работе.

В одном из вариантов КИМ в 2022 году в задании № 5 выпускникам были предложены следующие темы:

5.1. Какие особенности творчества А.С. Пушкина позволили назвать его «властителем дум века»? (На примере не менее двух произведений по Вашему выбору)

5.2. Каким предстает мир человеческой души в прозе И.С. Тургенева? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

5.3. Почему А.П. Чехова называют мастером художественной детали? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

5.4. Как проявляется сила характера главного героя поэмы А.Т. Твардовского «Василий Теркин»?

5.5. Тема детства в отечественной и зарубежной прозе второй половины XX – начала XXI в. (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

✓ Тема 5.1 достаточно широкая; она ориентировала выпускников на анализ проблематики творчества А.С. Пушкина, выделение наиболее актуальных тем и вопросов, волновавших как самого поэта, так и его современников, размышление над типичными особенностями характеров героев прозаических и лирических текстов.

Выпускники могли выбрать два любых произведения А.С. Пушкина и построить собственное суждение с опорой на хорошо знакомые тексты. Чаще всего экзаменуемые обращались к недавно изученному ими роману в стихах «Евгений Онегин» и повести / роману «Капитанская дочка». К сожалению, некоторые учащиеся, пытаясь ответить на вопрос, приводили пространные, ничем не обоснованные суждения:

«Пушкин затрагивал и указывал многие темы, знакомые человеку любого возраста»;

«Пушкин умел хорошо и доступно передать смысл своих произведений и затрагивал темы, которые важны в жизни» и т.д.

Попытки аргументировать свои суждения текстом тоже не всегда были успешны. Помимо неумения выявлять и анализировать ключевые эпизоды, детали произведения, выпускники де-

монстрировали невысокий уровень речевой культуры, допускали фактические ошибки:

«Здесь Пушкин знакомит нас с историей, рассказывая о таком событии, как нашествие Пугачева»;

«В произведении «Капитанская дочка» разоблачаются другие проблемы. Главный герой – смелый и упертый Петр Гринев. Молодой человек с принципами. Когда он проиграл в карты крупную сумму, то в миг вернул долг» и т.д.

Кроме того, учащиеся допускали серьезные ошибки в понимании терминов «автор» и «лирический герой», что приводило к комичным высказываниям в сочинении:

«Особенность этого произведения в том, что сам Пушкин принимает участие в романе: «... там некогда гулял и я» и др.

✓ Раскрывая тему 5.2, выпускники должны были на примере одного произведения писателя выявить особенности характера, внутреннего мира одного или нескольких персонажей и привести примеры из текста, сопроводив их своими размышлениями.

Чаще всего экзаменуемые строили свое рассуждение на сопоставлении схожих или отличающихся друг от друга по внутренним качествам героев.

К примеру, некоторые из них обратились к рассказу «Бежин луг», выявили и сравнили черты характеров главных героев произведения. Другие девятиклассники анализировали особенности поведения героев повестей «Ася», «Первая любовь» и др.

✓ Тема 5.3 подразумевала знание сути понятия «художественная деталь», умение находить ее в текстах А.П.Чехова, выявлять ее функцию и роль в раскрытии характеров героев, проблематики произведения, выражении авторской позиции.

Учащиеся в целом верно обращали внимание на яркие портретные, предметные, интерьерные детали в юмористических рассказах Чехова «Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Лошадиная фамилия» и т.д. Ключевым навыком, который нужно было продемонстрировать при рассуждении на данную тему, помимо всего, являлась грамотная работа с теоретико-литературными понятиями: уместное их употребление в правильном значении, использование для анализа художественного текста.

Но ряд учащихся, выбравших тему 5.3, не справился с данным требованием и допустил серьезные ошибки. Например, рассказ «Смерть чиновника» называли сатирической пьесой, а вместо анализа деталей рассуждали о диалоге как ведущей форме речи в рассказах Чехова и т.д.

✓ Тема 5.4 отличается предельной «прозрачностью» поставленной задачи. Рассуждение на

эту тему предполагает хорошее знание текста произведения, умение быстро ориентироваться в нем, анализировать ключевые эпизоды.

Большинство учащихся, выбравших тему 5.4, писали о внутренней силе, стойкости, мужестве Василия Теркина, приводили в пример его слова и поступки в главах «Переправа», «Поединок», «В наступлении» и т.д., анализировали их мотивы. Нельзя не отметить, что простой пересказ текста в сочинениях встречался крайне редко, что говорит об ответственном отношении экзаменуемых к выполнению задания.

Однако ряд выпускников допустил отклонение от темы и рассуждал об общих особенностях характера героя, не делая акцент на его силе:

«Основными чертами его характера можно считать его скромность и простоту»;

«Теркин – жизнерадостный человек, обладающий чувством юмора» и т.д.

✓ Тема 5.5, предполагающая работу со сквозными темами, образами, мотивами, является новой в модели КИМ ОГЭ по литературе. Она ожидаемо вызвала наибольшее количество затруднений, очевидно, из-за недостаточного времени на изучение произведений литературы последних десятилетий, незнания выпускниками произведений современных авторов, поднимающих тему детства.

Закономерно, что тема 5.5 стала наименее выбираемой в 2022 году. Весьма малое количество учащихся, рассуждавших по ней, анализировали произведения Б. Екимова, А. Алексина, Ю. Яковлева, А. Жвалевского, Е. Пастернак. Некоторые экзаменуемые допустили серьезную ошибку, выбрав для опоры текст, не соответствующий временному промежутку «вторая половина XX – начало XXI века»: например, «Детство» М. Горького, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова. Подобные работы были оценены 0 баллов по критерию 1 «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие» и, как следствие, результаты по остальным критериям были также обнулены.

В 2022 году экзаменационные работы впервые оценивались по критериям грамотности (ГК1–ГК3, соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм).

В целом продемонстрированный учащимися 9-х классов уровень практической грамотности можно считать относительно высоким. Не более четырех орфографических ошибок во всей работе допустили в среднем 83,7% выпускников, не более пяти пунктуационных – 77,3%, не более трех грамматических – 85,6%.

Несмотря на это, участники ОГЭ:

– допускали орфографические ошибки на все известные правила (*писсимистичный, пейзаи, предают яркость, диолог, сумашедший, художественной* и др.);

– неверно оформляли свое высказывание с пунктуационной точки зрения (допускали ошибки при обособлении однородных членов предложения, причастных и деепричастных оборотов, частей сложного предложения и т.д.);

– нарушали нормы грамматики:

«Аналогично рисуя свой образ героя в своих произведениях Чехова, каждое сказанное им слово помогаем представить изображаемый характер»;

«Общество, которые недолюбливали Чацкого, считавшие его странным»;

«Нет красноречивых описаний природы, которое описывалось бы ранее»;

«Загорецкому доносится слух о сумасшествии Чацкого» и т.д.

Такой результат объясняется тем, что ранее соблюдение вышеуказанных норм оставалось за пределами внимания участников ОГЭ, наличие разного рода ошибок (кроме логических и речевых) не вело к снижению баллов за работу. Поэтому, вероятно, при подготовке к государственной итоговой аттестации предупреждению и исправлению этих неточностей должного внимания не уделялось.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по литературе 2022 года показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

При общем достаточно хорошем уровне знания текстов художественных произведений, сформированности коммуникативной компетенции были выявлены недостаточно сформированные умения выпускников работать с текстом произведения на уровне анализа его содержания и формы, сравнивать и сопоставлять фрагменты произведения в заданном направлении анализа. Наибольшие трудности выпускники испытывают при необходимости использовать теоретико-литературные понятия в процессе анализа художественного текста, а также соблюдать грамматические и речевые нормы при написании развернутого ответа на вопрос.

Результаты анализа выполнения заданий ОГЭ по литературе в 2022 году указывают на необходимость принятия следующих мер:

1. При изучении эпических и драматических произведений акцентировать внимание учащихся на художественной структуре текста (деление на части, главы, сцены; наличие вставных элементов и т.п.).

2. Совершенствовать приемы работы по анализу эпизода или сцены произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, формировать у учащихся умение определять место или роль фрагмента в произведении.

3. Формировать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы (особо следует обратить внимание на умение учащихся характеризовать облик лирического героя, выявлять образную систему и эмоциональную составляющую стихотворения, определять стихотворные размеры).

4. Формировать у учащихся умения применять знания в новой ситуации, самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений (выявлять характерологические черты персонажей, мотивацию их поступков, их роль в развитии основного действия, определять жанрово-родовую специфику произведения, тему, проблему (проблематику) и идею).

5. При анализе литературного материала следует учить правильно применять соответствующие литературоведческие понятия. Особое внимание следует уделить формированию представлений о литературных направлениях, жанрах и жанровых разновидностях художественных произведений. Важно обратить внимание на словарную работу с литературоведческим терминологическим аппаратом.

6. Обучать созданию различных видов письменных работ (развернутый ответ на проблемный вопрос, анализ фрагмента эпического, драматического и лирического произведения, сравнительно-сопоставительный анализ), соблюдая логику «ступенчатой» схемы разбора как фрагмента, так и стихотворения (от проблематики эпизода и авторской идеи произведения – к средствам их воплощения и далее – к определению места данного автора в литературном процессе, установлению связей произведения с другими литературными произведениями, сходными по проблематике и художественным решениям).

7. Систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности формулировок и твердого знания фактов, применяя систему контроля в формате ОГЭ, а именно разработанные критерии оценивания.

8. Организовывать повторение пройденного материала в IX классе, специально выделяя для этого время в учебном процессе (при рассмотрении новых произведений устанавливать внутрипредметные связи, уделяя внимание повторению изученного на новом проблемном уровне).

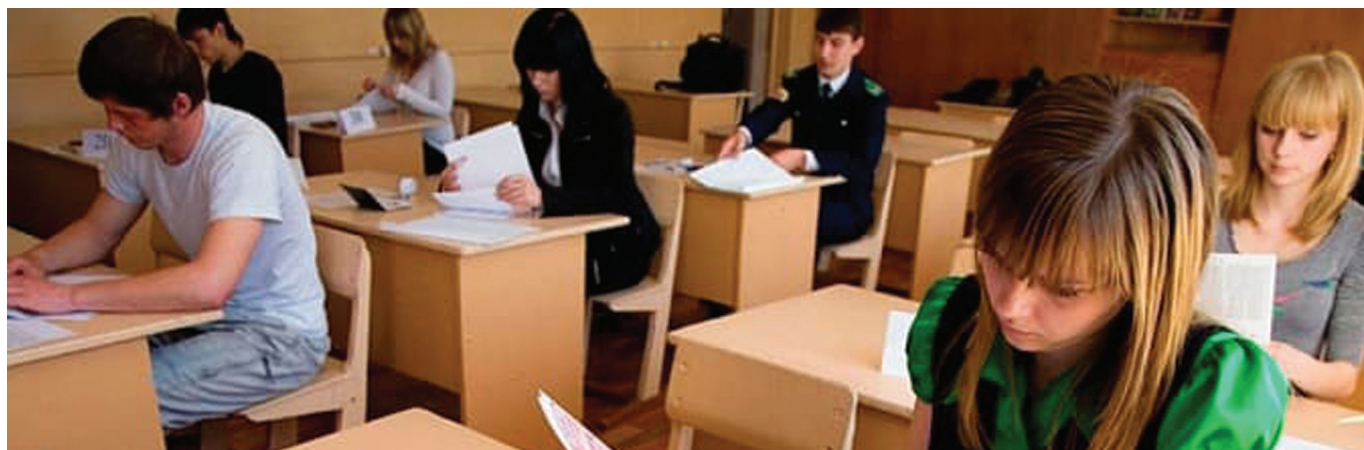
9. Обеспечить единую систему подготовки учащихся к ОГЭ по литературе. Начиная с 5 класса наряду с традиционными методами и формами проверки знаний по предмету шире вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в экзаменационных форматах. Систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности формулировок и твердого знания фактов.

10. Уделять внимание специальной подготовке учащихся к ОГЭ, прежде всего:

- знакомя учащихся с требованиями и критериями оценивания экзаменационной работы;
- показывая, как работать с различными типами экзаменационных заданий;
- обучая правильно заполнять бланки ответов и планировать время работы над различными частями экзамена с учетом особенностей заданий и систему их оценивания.

11. Обсудить на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы материалы статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (литература) в 2022 году с целью использования его в педагогической деятельности и методике преподавания.

12. Использовать в целях методической помощи учителям и учащимся при подготовке к ОГЭ материалы сайтов ФИПИ, Рособнадзора, курсов повышения квалификации, в том числе организуемых ГАУ ДПО «ВГАПО», вебинаров и мастер-классов ведущих ученых, разработчиков КИМ ОГЭ, авторов учебников, методических пособий, методистов издательств и др.



Н.В. Болотникова

Доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО», председатель региональной предметной комиссии в форме ЕГЭ по учебному предмету «География»

Основной государственный экзамен по географии: специфика и рекомендации



Аннотация. Охарактеризована специфика основного государственного экзамена по географии в 9-м классе, рассмотрены особенности экзаменационных заданий и типичные ошибки выпускников, сформулированы рекомендации учителям по подготовке обучающихся к государственному экзамену и приведены советы опытных учителей обучающимся.

Ключевые слова: основной государственный экзамен (ОГЭ), контрольно-измерительные материалы (КИМ), экзаменационная модель КИМ ОГЭ-2022, результаты ОГЭ по географии, экзаменационные задания ОГЭ-2022, типичные ошибки выпускников, советы опытных учителей.

Учебный предмет «География» для сдачи на основном государственном экзамене (ОГЭ) выбрали примерно половина выпускников 2022 года в Волгоградской области. Состав экзаменационных заданий в 2022 году не изменился по сравнению с контрольно-измерительными материалами (КИМ) 2019 года. Всего в экзаменационных заданиях входило 30 заданий: 27 из них с записью краткого ответа, в том числе 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Оставшиеся три задания с развернутым ответом, причем в двух из них, в заданиях 12 и 28, требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. В КИМ ОГЭ-2022 большее внимание уделено достижению требований по практическому применению географических знаний и умений. Важное место занимала проверка сформированности умений извлекать и анализировать

данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов). Отметим, что значительная часть заданий КИМ ОГЭ по типу аналогична заданиям, включенным в экзаменационную работу формата единого государственного экзамена (ЕГЭ) по географии. Вместе с тем в отличие от ЕГЭ в КИМ ОГЭ-2022 большее внимание уделено практическому применению географических знаний и умений, проверке умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. В каждый вариант КИМ-2022 включены задания на проверку знания выпускниками содержания всех основных разделов из курса географии за 5–9 классы, а также на выявление степени соответствия их подготовки основным требованиям.

Экзаменационная модель КИМ ОГЭ-2022 имела целью оценку сформированности важных умений выпускников:

- выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи;
- найти и извлечь информацию из источника;
- представить в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач;
- использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов курса географии, определе-

но с учетом значимости отдельных элементов содержания образования и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий нацелено на проверку достижения требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

Результаты ОГЭ по географии в 2022 году указали на следующие тенденции:

- доля выпускников, которые получили отметку «2» возросло с 0,11% в 2018 году до 6,576% в 2022 году;
- увеличился процент выпускников, получивших отметку «3» – с 25,71% в 2018 году до 35,26% в 2022 году;
- уменьшилась доля выпускников, получивших отметку «4», с 53,71% в 2018 году до 41,23% в 2022 году;
- сократилась доля выпускников, которые получили отметку «5» с 20,47% в 2018 году до 16,94% в 2022 году.

Одна из причин этого, по нашему мнению, состояла в отсутствии у выпускников опыта участия во внешней экспертной оценке из-за пандемической ситуации.

Вместе с тем по содержанию большинство выпускников продемонстрировали:

- знание ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов учебного предмета «География»;
- сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве.

Речь идет о таких знаниях, как:

- географические следствия размеров и движений Земли;
- географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека;
- географическая зональность и поясность;
- географические особенности природы материков и океанов;
- специфика географического положения Российской Федерации, основных отраслей хозяйства, природнохозяйственных зон и районов;
- географические особенности природы и населения России;
- географические особенности основных отраслей хозяйства России;
- роль России в международном географическом разделении труда.

Однако выяснилось также, что выпускники:

- не овладели основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;

– слабо овладели навыками нахождения, использования и презентации географической информации (лишь 40,5% выпускников успешно владеют этим навыком);

– имеют недостаточно сформированные представления и основополагающие теоретические знания об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах (лишь 48% выпускников успешно владеют этим навыком).

Экзаменационные задания ОГЭ-2022 оценивали степень достижения в обучении не только предметных, но и метапредметных результатов, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) основного общего образования, а именно:

– умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач **проверялось заданиями № № 9–12, которые выполнялись с использованием приведенного фрагмента топографической карты;**

– умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия согласно изменяющейся ситуации **проверялись заданиями № № 11–12,13;**

– умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности также **проверялись заданиями № № 11–12,13;**

– умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы **проверялось заданиями № № 16, 17, 18;**

– умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач **проверялось заданиями № № 18, 22, 23;**

– умения смыслового чтения, осознанного использования речевых средств согласно задаче коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владения устной и письменной речью, монологической контекстной речью **проверялись заданиями № № 27–29.**

Рассмотрим специфику направленности экзаменационных заданий.

✓ Так, задания № 5 и № 6 выполнялись с ис-

пользованием карты погоды и проверяли умение выпускников выделять признаки циклонов и антициклонов, работать с главным источником географической информации – с географической картой. Следовало, используя географическую карту (рис. 1), ответить на вопросы.

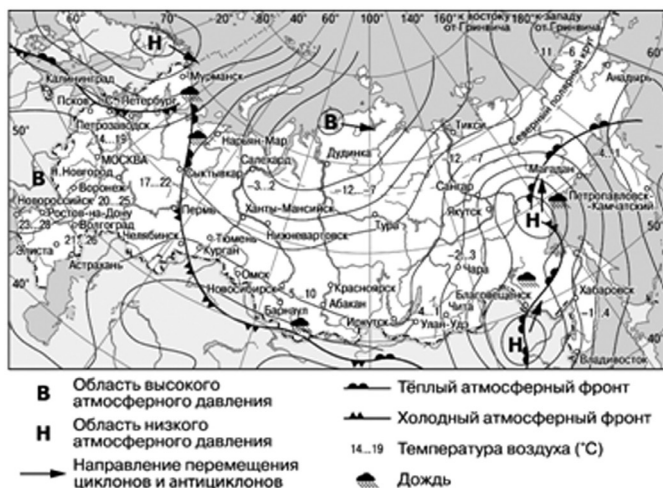


Рис. 1. Географическая карта для заданий № 5 и 6

В задании № 5: Какой из перечисленных городов, показанных на карте, находится в зоне действия антициклона?

- 1) Петрозаводск
- 2) Ростов-на-Дону
- 3) Хабаровск
- 4) Чита

Типичные ошибки выполнения: выпускники не умеют работать с понятийным аппаратом (выделять существенные признаки понятий), поэтому путают понятия «циклон» и «антициклон».

В задании № 6: Карта погоды составлена на 27 апреля. В каком из перечисленных городов, показанных на карте, на следующий день наиболее вероятно существенное похолодание?

- 1) Благовещенск
- 2) Петрозаводск
- 3) Омск
- 4) Ханты-Мансийск

Типичные ошибки: выпускники не знают характеристики теплого и холодного атмосферных фронтов, поэтому не могут сделать прогноз погоды.

✓ **Задание № 21** проверяло сформированность читательской грамотности выпускников: умение вычитывать текст и выделять существенные признаки, определяющие понятие «миграция населения». Содержание задания было следующим: «В каких двух из приведенных высказываний содержится информация о миграциях населения? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны выбранные высказывания:

1) В 2018 г. во всех регионах Северо-Кавказского федерального округа, кроме Ставропольского края, наблюдался положительный естественный прирост населения.

2) Средняя плотность населения в России в начале 2019 г. составляла примерно 8,6 человека на 1 км².

3) По данным Росстата, с января по август 2019 г. в РФ родилось 994 300 человек, число умерших составило 1 213 500 человек.

4) В 2018 г. в РФ из стран СНГ прибыло 510 994 человека, выбыло из РФ в страны СНГ 381 918 человек.

5) В 2018 г. в передвижениях внутри страны, связанных со сменой места жительства, участвовало 2 284 630 человек.

Типичные ошибки: не умеют работать с понятийным аппаратом, слабо овладели читательской грамотностью, не могут вычленять существенные признаки, характерные для понятия «миграция населения».

✓ **Задание № 2** проверяло умение выпускников работать с географической картой, в частности, требовалось вставить название государства на место пропуска, а именно: «Одним из пограничных субъектов РФ является Республика Алтай, которая имеет выход к Государственной границе РФ с Казахстаном, Монголией и _____».

Типичные ошибки: слабое знание географического положения России, неумение быстро и качественно ориентироваться в картах атласа.

✓ **Задание № 8** проверяло умение выпускников работать с информацией, представленной в разных формах (схема), выявлять на этой основе эмпирическую связь увеличения возраста горных пород с глубиной их залегания:

Во время экскурсии учащиеся сделали схематическую зарисовку залегания горных пород на обрыве в карьере	– Расположите слои горных пород, показанные на рисунке, в порядке увеличения их возраста (от самого молодого до самого древнего).
	– Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.
1) суглинок с валунами 2) глина 3) песок	1) суглинок с валунами 2) глина 3) песок

✓ **Задание № 26** predisполагало учителей географии разнообразить подходы к подаче данного вида задания на этапе подготовки выпускников, обращая их внимание на владение умениями:

– применения географического мышления для вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов;

– извлекать информацию из различного вида наглядности (схем, диаграмм, графиков).

✓ **Задание № 28** выявляло владение выпускниками умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации,

что, в свою очередь, востребовало от учителей работу по «внедрению» в «канву» урока заданий формата ОГЭ на этапе повторения. От выпускников ожидалось элементы самостоятельного развернутого ответа на поставленный вопрос, владение умениями работать с географическими источниками информации (таблицы, схемы), а от учителей предполагалась работа по поддержке выпускников в преодолении возникающих затруднений во время подготовки.

✦ Из этого следует, что требуется больше внимания уделять работе над ошибками в текстах письменных работ обучающихся как с позиции стиля написания ответа, так и развития умений отбора и оперирования научными понятиями той области, которую характеризует выпускник в своем развернутом ответе. Необходимо содействовать овладению умениями применения географического мышления для вычленения и оценивания выпускниками географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов. Требуется вырабатывать у выпускников навыки картографической интерпретации природных, социально-экономических и экологических характеристик различных территорий. Все это будет подготавливать обучающихся к успешному выполнению заданий № № 5, 6, 9, 29, 10–12, 16–18, 27–30.

Для выпускников, относящихся к «группе риска», потенциально способных не преодолеть минимальный порог, в работе по подготовке к ОГЭ рекомендуется сконцентрироваться не только на правильности выполнения заданий, но и на следовании требованиям по его выполнению. Например, в задании № 28 выпускнику требовалось проанализировать текст, проработать искомую и сформулировать определение понятия. Это позволит избежать типичной ошибки при выполнении заданий по тексту таких, как простое переписывания одного или нескольких абзацев текста, когда наравне с необходимыми элементами есть и избыточные, не позволяющие установить уровень умения работать с текстом и поиска необходимой информации в тексте КИМ (продуктивное чтение).

✦ Проанализируем далее типичные ошибки выпускников во время ОГЭ.

✓ **Неполный ответ.** Это происходит из-за невнимательности. Бегло читая задание, не вдумываясь, выпускники упускают более 30% информации. В итоге дается совершенно неправильный ответ. Каждое слово, каждую формулировку следует понимать буквально. В ответе также не должно содержаться слов в переносном значении. Другой момент – пустая трата времени на слишком подробные ответы: если требуется привести два примера, то их и должно быть только два.

✓ **Плохое знание карты.** Поиски нужного региона или города в атласе, если выпускники не знают, где они находятся, отнимают слишком много драгоценного времени. При выполнении тестовых заданий необходимо уделять больше внимания работе с картой.

✓ **Неумение пользоваться атласом.** Ответы на большинство заданий содержатся в атласах за 7–9 классы, которыми можно пользоваться на экзамене. Главное – уметь извлечь эту информацию. Покупая атлас, советуем обращать внимание на его полноту – чем больше информации, тем лучше. Заранее внимательно ознакомьтесь с ними, чтобы потом не путаться в условных обозначениях и не искать целый час нужную карту.

✓ **Незнание географических терминов.** Количество баллов, которое поставят за конкретное задание, зависит от того, насколько свободно и грамотно выпускники оперируют специальными терминами, но обучающиеся при ответах зачастую обходятся бытовой лексикой.

✦ Какие еще ошибки допускают выпускники?

Прежде всего, отметим неумение устанавливать логическую взаимосвязь между географическими особенностями региона и хозяйственной деятельностью человека.

На втором месте неверное определение поясного времени.

Третья по распространенности ошибка – незнание географических координат, проблемы с нахождением по ним географической точки на карте.

Овладеть этими навыками за пару дней невозможно. Следует начинать подготовку заранее, не за неделю до ОГЭ, а как минимум, начиная с осени.

✦ Выделим основные причины ошибок выпускников и сформулируем рекомендации по подготовке к ОГЭ.

✓ Выпускники 2022 года основополагающие темы учебного предмета «География» изучали в условиях самоизоляции из-за пандемии, не прошли «школу внешней экспертизы». Соответственно на уроках не уделялось должного внимания повторению курсов физической географии. Типичные ошибки связаны с низким уровнем читательской грамотности, включающей умение анализировать информацию из разных источников: текст, график, таблица, карта.

✓ Выполнение заданий ОГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении курса географии. Например, посредством рассмотрения и разбора большего числа различных фактов из повседневной жизни выпускника, подтверждающих и / или иллюстрирующих приводимые в ответе положения и помогающие его аргументировать.

✓ Объединяющим принципом преподавания географии должен стать акцент на максимальное использование обучающимися знаний и умений для осмысления ими социально-экономических процессов современности. Важно актуализировать теоретические вопросы, проецируя их на происходящие события, «участниками или наблюдателями» которых являются сами обучающиеся. Желательно добиваться определения обучающимися своего отношения к этим событиям и как итог формировать умение письменного изложения собственной точки зрения.

✓ При изучении нового материала каждого раздела важно обращать внимание на логику его предъявления. Иначе говоря, представлять обучающимся план изложения материала. Важно организовать работу с учебным текстом, ответить на вопросы для понимания того, какие положения / позиции / идеи / понятия используются при раскрытии той или иной темы. Все это будет способствовать развитию у выпускников умений, необходимых им не только для успешной сдачи ОГЭ, но повышать эффективность дальнейшего обучения в образовательных учреждениях высшего образования.

✓ Рекомендуем принять в качестве приоритетного направления в работе учителей по подготовке выпускников к завершению освоения образовательной программы по географии развитие их читательской, естественно-научной, математической грамотности и коммуникативной компетентности.

✓ Для оперативной коррекции уровня готовности обучающихся к ОГЭ и повышения качества знаний по географии предлагаем включать элементы КИМ текущей версии в задания промежуточного и текущего контроля. А также осуществлять разбор типичных ошибок и разъяснять обучающимся факторы успешности выполнения конкретных заданий, демонстрировать способы выполнения заданий, указывать на наличие / отсутствие позитивной динамики в подготовке, составлять памятки и программы коррекции.

✦ В заключение приведем советы опытных учителей, к которым следует прислушаться выпускникам 2023 года:

Совет № 1 – учите карты. Чтобы успешно сдать ОГЭ по географии в 9 классе, нужно выучить и карту мира, и карту России. Как физическую, так и политическую. Вы не должны путать столицы и страны, знать, где что находится. Как ни странно, здесь часто теряют баллы. Времени на то, чтобы искать республику Татарстан 20 минут, не будет, поэтому важно свободно ориентироваться на карте. Запомнить расположение гор, морей и городов поможет тренировка с контур-

ными картами или картой-пазлом — используйте их при подготовке к ОГЭ по географии.

Совет № 2 – прорабатывайте сложности. При подготовке к ОГЭ по географии уделите внимание географической терминологии, природным процессам и явлениям, а также экономической географии и физико-географическим понятиям. Нужно анализировать графики и таблицы, уметь вычислять масштаб по карте, определять местоположение объекта по широте и долготе, строить поперечный профиль рельефа.

Совет № 3 – пишите пробники. Секрет высокого результата прост – тренироваться как можно больше в решении задач. Во время подготовки необходимо обязательно использовать те атласы, которые обучающийся потом возьмет на экзамен. Если готовиться по одним атласам, а на экзамен идти с другими, не будет привычного образа. В атласах каких-то изданий может не оказаться определенных карт, и выпускник может растеряться. Лучшая стратегия подготовки к ОГЭ – это отработка материала и решение наибольшего количества заданий по разным темам.

Обращаем внимание: издан специальный атлас для подготовки и проведения ОГЭ (7–9 кл. География / А.А. Лобжанидзе, Н.Н. Клюев, С.В. Банников. – М.: Русское слово). В нем есть все необходимые для экзамена карты.

Пишите пробные экзамены и решайте экзаменационные варианты – как можно больше. Засекайте время, которое уходит на выполнение заданий во время подготовки, чтобы точно успеть выполнить все задания во время ЕГЭ.

Для повышения эффективности подготовки выпускников к экзамену по «Географии» желательно использовать потенциал сайта ФГБНУ «ФИПИ», в частности:

– <https://fipi.ru/navigator-podgotovki> (Навигатор самостоятельной подготовки)

– <http://os.fipi.ru/tasks/12/a> (открытый банк заданий).

Соответствующую условиям информацию можно найти на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyykh-shkol#!/tab/223974643-10>).

Для группы обучающихся, относящихся к категории потенциально успешных, необходимо разработать и реализовать на практике составление чек-листов самоподготовки, обеспечивающих самоконтроль за процессом изучения конкретных тем и разделов. Соответствующую информацию можно найти на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam/obshchestvoznaniye.pdf>).

Л.Н. Бобровская

Доцент кафедры естественно-научных дисциплин, информатики и технологии ГАУ ДПО «ВГАПО»,
канд. пед. наук, член комиссии по формированию КИМ для проведения ГИА по образовательным программам
основного общего образования в Волгоградской области в 2022 году в форме ОГЭ

Основные проблемы изучения информатики в контексте ОГЭ 2022 года

Аннотация. Рассмотрены проблемные вопросы в содержании основного государственного экзамена (ОГЭ) по информатике в 9-м классе и особенности соответствующих экзаменационных заданий, а также затруднения выпускников. Выделены направления совершенствования педагогической деятельности учителей по организации изучения учащимися учебных тем, значимых в контексте ОГЭ по информатике. Даны рекомендации учителям по повышению своей квалификации.

Ключевые слова: изменения в заданиях ОГЭ по информатике, контрольно-измерительные материалы (КИМ), типы заданий КИМ ОГЭ по информатике, результаты ОГЭ по информатике, базисные учебные темы, типичные затруднения выпускников, рекомендации учителям по повышению квалификации.

Цифровизация общества приводит к существенным изменениям в образе жизни человека, появлению новых видов профессиональной деятельности, связанной с использованием компьютерной техники. В свою очередь, это вызвало проведение на государственном уровне различных мероприятий по многим направлениям, включая формирование компьютерной и информационной грамотности, культуры использования новых информационных технологий и др.

В связи с этим повышается роль информатики как общеобразовательного предмета, задачей которого является не только знакомство обучающихся с теоретическими знаниями в области основ науки информатики, но и формирование навыков программирования и работы с компьютерной техникой, информационными технологиями, которые непрерывно развиваются. В соответствии с их уровнем постоянно дополняется содержание курса информатики в общеобразовательных организациях. И соответственно повышается уровень требований к результатам обучения данному предмету, что отразилось в федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования (ФГОС ООО) и в новых контрольных измерительных материалах (КИМ) для ОГЭ в 2022 году.

В 2022 году выпускники девятых классов столкнулись со значимыми изменениями в заданиях ОГЭ. Если раньше содержание заданий было направлено на проверку, в основном, теорети-

ческих знаний, то теперь выявлялись и оценивались практические навыки и умение пользоваться конкретными программными продуктами. Количество заданий, выполняемых без использования компьютера (первая часть КИМ), было сокращено до десяти. Это объединенные и немного усложненные задания прошлых лет, позволяющие глубже проверить уровень теоретических знаний выпускника. Но вместе с тем появились и новые задания. Например, задание № 8 по основам логики, требующее умений работать с кругами Эйлера.

Задания первой части КИМ можно условно разделить на два типа:

- задания, в которых требуется вычислить определенную величину;
- задания, в которых следует установить правильную последовательность, представленную в виде строки символов по определенному алгоритму.

Ответы на такие задания даются в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Перечень заданий, выполняемых на компьютере, дополнился и вовсе новыми заданиями. Теперь это пять заданий из 15, и разработчики рекомендуют тратить на них 2 часа из 2,5 часов. Прежние задания также поменялись. Их вес ощутимо увеличился.

Задания, выполняемые на компьютере, проверяют наличие у учащихся практических навыков использования информационных технологий, а именно: текстового редактора, электронных таблиц, мультимедийных средств представления информации. Выявляются также умения реализовать алгоритм решения задачи либо с помощью специализированной среды, либо с помощью одного из языков программирования высокого уровня.

Основные компетенции, подлежащие оценке согласно КИМ ОГЭ, в соответствии со спецификацией следующие:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмиче-

ские конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;

- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном, алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;

- оценивать результат работы программы, написанной на одном из языков программирования высокого уровня;

- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Во второй части КИМ ОГЭ содержатся задания, проверяющие сложные умения, а именно:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;

- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;

- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

Это не случайно. Ведь программой курса информатики предусмотрено изучение учебных тем, предусматривающих выработку у учащихся соответствующих умений и навыков, овладение перечисленными компетенциями. Это такие базисные учебные темы, как:

- «Информация и информационные процессы»;
- «Представление информации»;
- «Элементы математической логики»;
- «Моделирование как метод познания»;
- «Алгоритмы и программирование»;
- «Информационные технологии»;
- «Глобальная сеть Интернет и стратегии безопасного поведения в ней»;

- «Работа в информационном пространстве».

Анализ работ выпускников, сдававших ОГЭ в 2022 году, показал, что часть учебных тем вызывают у учащихся затруднения. Наиболее трудными для учащихся являются темы: «Элементы математической логики», «Алгоритмы и программирование», «Информационные технологии» (особенно в части работы с электронными таблицами).

Это неудивительно, так как тема «Элементы математической логики» включена в программу недавно в соответствии с ФГОС ООО. Вместе с тем надо отметить, что и ранее в КИМ ОГЭ по информатике включали задания по этой теме, например, задание № 3. Позже по этой же теме появилось еще задание № 8, которое востре-

бовало от выпускников умения, отличные от тех, что необходимы для выполнения задания № 3. Задание № 8 является упрощенным вариантом задания № 17 ЕГЭ прошлых лет, которое относилось к заданиям повышенного уровня.

Обращаю внимание на то, что в прежние годы с заданием № 3 справлялось 57% учащихся области. А вот с заданием № 8 справилось в 2022 году всего 35% выпускников. Если задание № 3 требовало знания логических операций и умений работать с таблицей истинности, то для выполнения задания № 8 требуются знания уже более высокого уровня и умения решать логические задачи с помощью кругов Эйлера.

Пример задания № 8 приведен ниже.

8 В языке запросов поискового сервера для обозначения логической операции «ИЛИ» используется символ «|», а для обозначения логической операции «И» – символ «&». В таблице приведены запросы и количество найденных по ним страниц некоторого сегмента сети Интернет.

Запрос	Найдено страниц (в тысячах)
Рыбак Рыбка	780
Рыбак	260
Рыбак & Рыбка	50

Какое количество страниц (в тысячах) будет найдено по запросу *Рыбка*? Считается, что все запросы выполнялись практически одновременно, так что набор страниц, содержащих все искомые слова, не изменялся за время выполнения запросов.

Ответ: _____.

Невысокие результаты выполнения задания № 8 указывают на то, что данная тема «Элементы математической логики» слабо усвоена выпускниками. Скорее всего, не все учителя владеют методикой обучения этой теме. Следует учителям обратить пристальное внимание на это в рамках самообразования, а методическим объединениям – при планировании работы с учителями.

Очень сложной для учащихся является и тема «Алгоритмы и программирование». По данной теме в первой и второй частях КИМ содержатся три задания: № 5, № 6 и № 15.

✓ Задание № 5 проверяет умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, представленных на естественном языке.

Пример задания:

5 У исполнителя Альфа две команды, которым присвоены номера:
1. прибавь 1
2. умножь на b
 (b – неизвестное натуральное число; $b \geq 2$).
 Первая из них увеличивает число на экране на 1, вторая умножает его на b .
 Алгоритм для исполнителя Альфа – это последовательность номеров команд. Найдите значение числа b , при котором из числа 6 по алгоритму 11211 будет получено число 82.

Ответ: _____.

С этим заданием справилось 83% учащихся.

✓ Согласно заданию № 6 требовалось проанализировать работу алгоритма, составленного с помощью одного из языков программирования высокого уровня.

Приводим пример такого задания:

6 Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг нач цел s, t ввод s ввод t если s > 10 или t > 10 то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> var s, t: integer; begin readln(s); readln(t); if (s > 10) or (t > 10) then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>
Бейсик	Python
<pre> DIM s, t AS INTEGER INPUT s INPUT t IF s > 10 OR t > 10 THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) if (s > 10) or (t > 10): print("YES") else: print("NO") </pre>
C++	
<pre> #include <iostream> using namespace std; int main(){ int s, t; cin >> s; cin >> t; if (s > 10 t > 10) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; } </pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных вводились следующие пары чисел (s, t): (1, 2); (11, 2); (1, 12); (11, 12); (-11, -12); (-11, 12); (-12, 11); (10, 10); (10, 5). Сколько было запусков, при которых программа напечатала «YES»?

Ответ: _____.

С этим заданием справилось лишь 50% учащихся.

✓ И совсем низкие результаты показали учащиеся при выполнении задания № 15 – всего лишь 29% учащихся справились с ним. Поясним, что задание № 15 было представлено в двух вариантах.

В первом варианте проверялось умение создавать и выполнять программы для заданного формального исполнителя в специализированной среде (Робот).

Во втором варианте проверялось умение создавать и выполнять программы на одном из языков программирования высокого уровня (Pascal, Python, C++).

Результат в 29% обусловлен тем, что большинство учащихся взяли первый вариант задания № 15, выполняя задание с Роботом. И лишь отдельные выпускники писали программы на языках программирования.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что тема «Алгоритмы и программирование», особенно в части программирования, учащимися освоена недостаточно.

☛ Затруднения вызвало у учащихся и задание № 14 по теме «Информационные технологии». Оно востребовало от выпускников наличие умения работать с электронными таблицами.

Пример задания № 14 приведен ниже.

14 В электронную таблицу занесли данные о тестировании учеников по выбранным ими предметам.

	A	B	C	D
1	Округ	Фамилия	Предмет	Баллы
2	С	Ученик 1	Физика	240
3	В	Ученик 2	Физкультура	782
4	Ю	Ученик 3	Биология	361
5	СВ	Ученик 4	Обществознание	377

В столбце А записан код округа, в котором учится ученик; в столбце В – код фамилии ученика; в столбце С – выбранный учеником предмет; в столбце D – тестовый балл.

Всего в электронную таблицу были занесены данные по 1000 учеников.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщает организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания.

- Сколько учеников, которые проходили тестирование по информатике, набрали более 600 баллов? Ответ запишите в ячейку H2 таблицы.
- Каков средний тестовый балл учеников, которые проходили тестирование по информатике? Ответ запишите в ячейку H3 таблицы с точностью не менее двух знаков после запятой.
- Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение числа участников тестирования из округов с кодами «В», «Зел» и «З». Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение соответствия данных определённому сектору диаграммы) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.

Полученную таблицу необходимо сохранить под именем, указанным организаторами экзамена.

С этим заданием успешно справились лишь 31% выпускников. Остальные продемонстрировали неумение пользоваться электронными таблицами.

☛ В заключение подчеркнем: качественное изучение рассмотренных учебных тем является исключительно важным. Особенно значимы умения учащихся писать программы и пользоваться электронными таблицами. Дело в том, что практически все задания КИМ ЕГЭ по информатике требуют от выпускников умения писать программы и пользоваться электронными таблицами. Поэтому, изучая соответствующие темы на основном уровне общего образования, необходимо закладывать фундамент для успешного выполнения заданий учащимися в 10–11 классах и выпускниками-старшеклассниками во время сдачи ЕГЭ.

Видно, что часть учителей информатики сами затрудняются в материале и в методиках преподавания таких учебных тем, как «Элементы математической логики», «Алгоритмы и программирование», «Информационные технологии» (в части электронных таблиц). Для повышения качества обучения учащихся основной школы требуется повышение квалификации учителей по указанным учебным темам. Особенно, повторяем, это желательно учителям, для которых информатика как учебный предмет не является основным. Эти учителя повышают квалификацию по своему основному предмету, что формально как бы достаточно. Но при этом методическая подготовка по информатике, как видно из результатов ОГЭ 2022 года, оставляет желать лучшего.

Для преодоления указанных профессиональных дефицитов рекомендуем учителям осваивать соответствующие программы и модули повышения квалификации, а также направлять на это содержание самообразования.

Основной государственный экзамен по физике в 2022 году: анализ заданий, затруднения и рекомендации

Аннотация. Описаны особенности выполнения выпускниками 9-х классов в ходе ОГЭ заданий базового и повышенного уровня сложности. Охарактеризованы затруднения и ошибки выпускников, показаны результаты выполнения заданий (в %), выделены основные группы причин неудачного выполнения заданий выпускниками, даны рекомендации учителям.

Ключевые слова: основной государственный экзамен (ОГЭ), содержательно-методический анализ, задания базового уровня сложности, задания повышенного уровня сложности, качественные задачи, затруднения выпускников, результаты ОГЭ.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) входит в Единую систему оценки качества образования в России¹ в рамках государственной итоговой аттестации (ГИА). Сдав ОГЭ, выпускники 9-х классов могут продолжить обучение в старших классах и в соответствующих профессиональных образовательных организациях.

Учебный предмет «Физика» занимал пятое место среди предметов по выбору для сдачи ОГЭ в Волгоградской области в 2022 г. после обществознания, географии, биологии, информатики. Эту дисциплину выбрали 8,8% выпускников. Отмечаем снижение популярности предмета, так как, к примеру, в 2019 г. физику выбрали для сдачи во время ОГЭ более 13% девятиклассников.

Одновременно с этим отмечаем ухудшение результатов экзамена. Качество знаний выпускников в ходе ОГЭ составило менее 50%. Оценку «5» получили лишь 10,4% участников, а «4» – 37,5%. Для сравнения в 2019 г. качество знаний было более 82%.

Объяснить такое ухудшение можно, прежде всего, тем, что выпускники 2022 г., учась в 7 классе, то есть на первом году изучения физики, всю четвертую четверть находились на дистанционном обучении в связи с пандемией коронавируса. Это привело к упущениям в освоении важнейших элементов содержания обучения физике. В частности, таких элементов, как: «Правило равновесия рычага», «Блоки», «Правило моментов», «Механическая энергия» и др. Обучающиеся были лишены возможности проведения лабораторных экспериментов по изучению простых механизмов, что снизило качество формирова-

ния у них универсальных учебных действий, применения которых требуют задания современных КИМ ОГЭ по физике. Помимо этого, в 2020 г. ОГЭ вовсе не было, а в 2021 г. он проводился не в традиционном формате. Но это не главные причины снижения качества подготовки выпускников к ОГЭ.

Содержательно-методический анализ² выполнения выпускниками заданий на примере открытого варианта КИМ ОГЭ 2022 года позволяет сформулировать основные причины затруднений обучающихся.

Так, среди заданий базового уровня сложности наибольшие затруднения вызвали первые 8 заданий. От 20% до 40% участников ОГЭ оставляли эти задания невыполненными, что следует из анализа веера ответов к открытому варианту. В среднем эффективность выполнения не превышали 40%.

✓ Так, в задании № 1 на соотнесение физических понятий и примеров почти 30% выпускников не смогли дать ответ.

Задание № 1. Установите соответствие между физическими понятиями и примерами. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ФИЗИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ	ПРИМЕРЫ
А) Физическая величина	1) Распространение запаха одеколона в классной комнате
Б) Физическое явление	2) Система отсчета 3) Температура 4) Мензурка
В) Физический закон (закономерность)	5) При нагревании газа в закрытом сосуде давление увеличивается

Задание требует от выпускников понимание различия между физическими понятиями. Чаще всего участники ОГЭ путали физическое явление и физический закон (закономерность). Чтобы устранить подобные затруднения, на первых уроках физики в 7 классе необходимо организовывать тренировочные работы, при выполнении которых требуется различать понятия «физиче-

¹ Единая система оценки качества образования // <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8/ESOCO%20rus%20Print.pdf>

² Статистико-аналитический отчет о результатах ОГЭ по физике в Волгоградской области в 2022 г. / О.М. Степанчук, И.А. Кузнецкий // https://vgapkr.ru/wp-content/uploads/2022/09/volgogradskaya_sao-9-2022-fizika.pdf

ское явление», «физическая величина», «тело», «вещество», «единица измерения».

✓ В задании № 2 требовалось установить соответствие между двумя формулами и соответствующими величинами. Лишь 30% участников в бланк ответов вносили только одну цифру. Дать объяснение такой ситуации затруднительно.

✓ Задание № 3 требовало назвать наблюдаемое явление при перемещении магнита внутри катушки. Но 42% участников ОГЭ не увидели явление электромагнитной индукции. Это позволяет предположить, что на уроке данное явление подчас не демонстрируется. В то время как такая демонстрация является обязательной к показу, и отсутствие оборудования не может быть оправдательной причиной. В современных условиях имеется возможность показать видеозапись опыта, воспользовавшись ресурсом интернета.

✓ В задании № 8 было необходимо найти отношение конечного и начального заряда шарика после его взаимодействия с другими зарядами. Участники ОГЭ неверно нашли данное отношение.

Задание № 8. Металлический шарик 1, имеющий заряд $+2q$, приводят поочередно в соприкосновение с двумя такими же шариками 2 и 3, имеющими заряды соответственно $-4q$ и $+2q$. Все шары укреплены на изолирующих подставках (рис. 1).

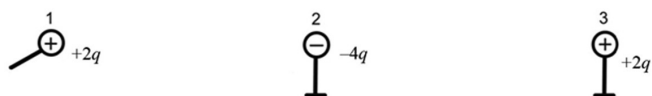


Рис. 1. Иллюстрация задания № 8

В этом задании необходимо правильно применить закон сохранения заряда. Самый популярный неправильный ответ: отношение конечного и начального заряда шарика после его взаимодействия с другими зарядами равно «4». Он получен в результате неверных математических вычислений.

Чтобы предотвратить подобные ошибки, необходимо чаще решать задачи, в которых нужно найти не абсолютное значение величины, а отношение величин: это позволит обучающимся лучше понять функциональную зависимость между величинами.

✓ В качестве общего вывода отметим, что ни одно задание базового уровня сложности не было полностью выполнено всеми участниками ОГЭ.

Среди заданий повышенного уровня сложности наихудшие результаты показаны при решении задания № 16, где было необходимо выбрать два верных утверждения на основе анализа результатов опыта по изучению силы трения скольжения. Верный ответ дали лишь 25%.

✓ Задание № 16 повышенной сложности проверяет умение интерпретировать результаты эксперимента, владение методами научного познания.

Задание № 16. Ученик провел эксперимент по изучению силы трения скольжения, перемещая

брусек с грузами равномерно по горизонтальным поверхностям с помощью динамометра (рис. 2). Погрешность измерения силы трения составляет $\pm 0,1$ Н.



Рис. 2. Изучение силы трения скольжения

Результаты экспериментальных измерений массы бруска с грузами m , площади соприкосновения бруска и поверхности S и приложенной силы F представлены в таблице:

№ опыта	Поверхность	m , г	S , см ²	F , Н
1	Деревянная рейка	200	30	0,8
2	Пластиковая рейка	200	30	0,4
3	Деревянная рейка	100	20	0,4
4	Пластиковая рейка	400	20	0,8

Из ниже предложенного в таблице перечня выберите два утверждения, соответствующие проведенным опытам. Укажите их номера.

1)	Сила трения скольжения не зависит от массы бруска с грузами.
2)	Трение скольжения между бруском и деревянной рейкой больше трения скольжения между бруском и пластиковой рейкой.
3)	Сила трения скольжения зависит от материала, из которого изготовлена соприкасающаяся с бруском поверхность.
4)	При увеличении массы бруска с грузами сила трения скольжения увеличивается.
5)	Сила трения скольжения зависит от площади соприкосновения бруска и поверхности.

Такие задания выполняются традиционно плохо. Наиболее встречаемой ошибкой был выбор выпускниками утверждения 4. Участники ОГЭ не учли, что нет такой пары опытов, в которой все параметры, кроме массы груза, были бы одинаковы (площадь поверхности, характер поверхности).

Это свидетельствует о том, что выпускники не усвоили главный принцип проведения эксперимента: анализировать можно только влияние одного фактора.

Для того чтобы избежать подобных ошибок, необходимо проводить лабораторные работы, обращая при этом внимание на планирование их проведения. Следует избегать выполнения по инструкции. Ведь при таком подходе учащиеся не осознают причинно-следственных связей, не видят проявление законов и закономерностей. Ход работы нужно научиться прогнозировать исходя из цели.

✓ Среди заданий высокого уровня сложности выпускники лучше всего справились с экспериментальным заданием № 17. В нем было необхо-

димо выполнить косвенные измерения по нахождению жесткости пружины.

✓ Наибольшие затруднения вызывало решение задач № № 24 и 25, где требовалось применение законов из нескольких содержательных разделов.

Задание № 24. Стальной молот падает с некоторой высоты, забивает сваю и нагревается при ударе на 0,1 °С. При этом на нагревание молота идет 50% энергии. С какой высоты падает молот? Удар считать абсолютно неупругим.

Задача требует применения закона изменения энергии с учетом потери механической энергии телом и перехода ее в тепловую. При записи выражений типичной ошибкой было то, что не учитывался процент энергии, переходящей в тепловую энергию.

Выражение записывалось таким образом:
 $mgh = cm\Delta t$.

Поэтому более одного балла за такое решение не выставлялось.

✶ Отдельного внимания заслуживают качественные задачи. Их решение позволяет проверить, умеют ли выпускники объяснять наблюдаемые явления с применением изученных физических законов и закономерностей.

✓ *Задание № 21.* В барометрическую трубку ртутного барометра (опыт Торричелли) попал пузырек воздуха. Будут ли, и если будут, то как, отличаться показания барометра от показаний «правильного» ртутного барометра? Ответ поясните.

✓ Большинство выпускников дали неверный ответ: «показания не изменятся». Но при этом никак не аргументировали свою позицию.

Мы предполагаем, что главная проблема состоит в том, что у выпускников нет представления о том, как выглядит барометрическая трубка ртутного барометра. Следовательно, участники ОГЭ дали ответ «на удачу». Даже среди тех, кто получил «5», доля справившихся менее 70%.

✓ Для улучшения результатов выполнения качественных задач с развернутым ответом необходимо при изучении новых учебных тем обязательно разбирать все типовые опыты, работу экспериментальных установок, а также для иллюстрации проявления физических закономерностей и законов обращаться к жизненному опыту обучающихся, к устройству несложных приборов, с которыми они могли сталкиваться в жизни.

Например, иллюстрировать закон Архимеда можно на примере работы плавательного пузыря рыбы, явление теплового расширения тел на примере жидкостных термометров и проч. Существует также перечень простейших приборов и устройств, принципы действия которых обязательно должны уметь объяснять выпускники.

Для того чтобы комбинированные задачи решались выпускниками лучше, необходимо избегать решения задач только на «подстановку».

Следует учить анализировать условие, видеть в ситуации проявление физических законов и закономерностей, а не простому подбору «подходящей» формулы.

✓ Среди успешно усвоенных элементов содержания и освоенных умений по результатам ОГЭ можно выделить:

– изображение предмета в плоском зеркале (*задание № 9*);

– радиоактивные распады (β -распад, *задание № 10*);

– выталкивающая сила: определение характера изменения величин в процессах (*задание № 11*);

– равномерное прямолинейное движение: определение скорости (*задание № 14*);

– определение цены деления и предела измерения приборов (*задание № 15*);

– проведение косвенных измерений (закон Гука).

✓ По результатам ОГЭ недостаточно усвоенными можно считать следующие элементы содержания / освоенные умения:

– различение физических величин, явлений и законов;

– формулы вращательного движения;

– явление электромагнитной индукции;

– распознавание явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление на примере явления совершения газом работы и изменения его внутренней энергии;

– нахождение отношения плотностей двух тел одинакового объема и масс, отношение которых представлено на диаграмме;

– изменение импульса тела, изменение скорости которого показано на графике;

– применение закона сохранения заряда.

✶ В заключение подведем итог и отметим основные группы причин неудачного выполнения заданий выпускниками:

– низкий уровень сформированности УУД логической группы: анализ, соподчинение категорий, вычленение главного и второстепенно, составление плана решения;

– сложности в работе с информацией, заданной в разных видах, затруднения анализа сочетанной информации (графическая и текстовая, графическая и табличная и т.д.);

– неумение решать учебные задачи, выходящие за рамки стандартных формулировок, требующих простой подстановки параметров в формулы.

Поскольку все перечисленные причины являются следствием низкого уровня сформированности функциональной грамотности, то учителям физики важно обратить особое внимание в педагогической деятельности на данное требование ФГОС основного общего образования.

22 августа 2022 г. в России отметили в 28-й раз
День Государственного флага Российской Федерации.

В помощь учителям и классным руководителям

В торжествах по случаю Дня Государственного флага РФ участвовали граждане страны, в том числе учителя и обучающиеся, врачи, чиновники, работники частного сектора экономики, студенты, преподаватели, пенсионеры. Праздничные мероприятия проходили на центральных улицах и площадях городов, в концертных залах и открытых площадках. Здесь состоялись концерты, патриотические мероприятия, выступления песенных и танцевальных ансамблей. Творческие коллективы демонстрировали свое художественное мастерство. Произносились речи с поздравлениями всех граждан с Днем Государственного флага РФ. Вручали награды, грамоты и ценные подарки. Фасады зданий и учреждений украсили трехцветные флаги, а водители закрепили маленькие флажки на автомобилях.

Приводим ниже возможный перечень мероприятий в образовательных учреждениях, посвященных Дню Государственного флага Российской Федерации¹.

1. Выставки рисунков и видеопрезентаций:

- «Флаг моего государства» (выставка рисунков)
- «Флаг России – гордость наша» (видеопрезентация)
- «Государственные символы России» (видеопрезентация)
- «Цвета России» (выставка детского творчества)
- «Во славу Российского флага» (беседа-видеопроект)



2. Художественные галереи и мастерские:

- «Рисуем Российский флаг» (художественная галерея)

- «Символы России» (мастерская)

3. Тематические беседы и викторины:

- «Российская символика» (тематическая беседа)
- «Моя Россия» (викторина)

4. Игровые и развлекательные программы:

- «Душа России в символах ее» (в форме литературного монтажа)
- «Цвета страны» (в форме телепрограммы «Поле чудес»)
- «Россия – родина моя» (развлекательно-познавательная программа)
- «Геральдика моей страны» (интеллектуально-познавательное шоу)
- «Что – Где – Когда в моей России» (игровая программа в форме телешоу «Что? Где? Когда?»)
- «Белый, синий, красный» (познавательная программа)
- «Во флаге слава страны» (игровая программа)
- «Три цвета России» (информационно-познавательная программа)
- «Флаг России – гордость наша» (информационная программа)
- «Флаг державы – символ славы» (информационно-познавательная программа)
- «Гордо реет флаг России!» (познавательная программа)

5. Интерактивные и краеведческие игры:

- «Россия – Родина моя» (краеведческая игра)
- «Флаг державы – символ славы» (квест-игра)

¹ Подготовил А.Н. Кузибецкий на основе ресурса: http://www.admbal.ru/news_all/plan-meropriyatij-posvyashchennykh-prazdnovaniyu-dnya-gosudarstvennogo-flaga-rossiyskoy-federatsii/

- «Моя Россия» (интерактивная квест-игра)
- «Триколор моей России – знак свободы и любви» (познавательная игра)
- «Мой триколор» (тематическая игра)
- «Я люблю свой край в моей России» (краеведческая игра)

6. Творческие занятия:

- «День Российского флага» (творческое занятие)
- «Флаг наш – символ доблести и народной гордости» (час творчества)

7. Исторические часы и часы информации:

- «Российский гордый триколор»
- «День Российского флага»
- «Гордо реет флаг России»
- «Душа России в символах ее»
- «России реют флаги»
- «Флаг России»
- «Что такое флаг»

8. Час гражданственности и патриотизма:

- «Триколор страны родной» (гражданско-патриотический час)
- «Государственные символы России» (историко-патриотический час)
- «Символы России» (час исторического рассказа)
- «День Государственного флага Российской Федерации» (час истории)
- «История российского флага» (гражданско-патриотический час)

9. Творческий патриотический час:

- «Флаг моего государства»
- «Российский флаг – Петра творенье»
- «Флаг державы – символ славы»

10. Концерты и видеосеансы:

- «Раздолье» (концерт песен народов России)
- «Флаг моего государства» (видеосеанс)
- «Символы России – история страны» (веб-обзор исторических фактов)
- «ТРИКОЛОР» (тематическая концертная программа)
- «День флага Российской Федерации» (праздничная концертная программа)

11. Акции и соревнования:

- ночной велопробег, посвященный Дню Государственного флага Российской Федерации
- блиц-турнир по шахматам, посвященный Дню Государственного флага Российской Федерации
- спортивные состязания «Цвета России»
- акция «Наш российский триколор»
- велопробег «Под флагом России»
- велопробег «Гордо реет флаг России»

12. Заседания детско-юношеских клубов:

- клуб юных знатоков «История флага российской Федерации»
- поэтический клуб «Пою мою Россию».
- поэтический клуб «Я буду воспевать... шестую часть Земли с названием кратким "Русь"».

Перечисленные мероприятия, посвященные Дню Государственного флага России, могут проводиться в образовательных учреждениях учителями и классными руководителями в течение учебного года согласно календарному плану воспитательной работы в соответствии с рабочей программой воспитания, где их можно запланировать внутри подходящих воспитательных модулей, напр., модуля «Ключевые общешкольные дела».



Петр I в мундире с офицерским трехцветным шарфом

Петр I и история российского флага

В эпоху становления России как мощного государства, на рубеже XVII–XVIII веков, впервые появился Государственный флаг в России. Это произошло в царствование Алексея Михайловича, отца Петра I, когда в 1668 году на русском военном корабле «Орел» впервые был поднят бело-сине-красный флаг – триколор. Правда, расположение цветов на нем было иное, чем утвержденное позже.

Приоритет в утверждении законности триколора в известном нам виде в качестве российского флага принадлежит Петру I. Именно он в 1693 году впервые использовал на своей яхте «флаг царя московского» из трех горизонтальных полос белого, синего и красного цветов с золотым двуглавым орлом посередине.

20 января 1705 года Петр I издал Указ, согласно которому «на торговых всяких судах» должны поднимать бело-сине-красный флаг, и сам начертал образец, определив порядок расположения горизонтальных цветных полос. С 1720 года триколор стал флагом торгового флота страны.



Собственноручный эскиз Петра (раскрашенный)

В 1858 году, Александр II утвердил рисунок «с расположением гербовых черно желто белого цветов империи на знаменах, флагах и других предметах для украшений на улицах при торжественных случаях». А 1 января 1865 года вышел указ, в котором цвета черный, оранжевый (золотой) и белый названы «государственными цветами России».

В 1883 году император Александр III повелел использовать в торжественных случаях бело-сине-красный флаг торгового морского флота.

В 1896 году бело-сине-красный флаг официально утвержден как государственный флаг России накануне коронации Николая II.

Но в 1918 году государственным флагом новой России – Российской Социалистической Федеративной Советской Республики – было утверждено красное знамя с надписью «РСФСР».

После образования СССР в 1923 году государственный флаг страны изменился. В качестве такового было избрано красное полотнище, в левом верхнем углу которого находились скрещенные серп и молот и пятиконечная звезда над ними.

Уже в наше время, 22 августа 1991 года, Чрезвычайная сессия Верховного Совета РСФСР постановила считать официальным символом России триколор, который сменил красный стяг с серпом и молотом, являвшийся государственным флагом СССР более 70 лет¹.

Указом Президента РФ от 11 декабря 1993 года было утверждено Положение о государственном флаге Российской Федерации.

Президент РФ В.В. Путин 25 декабря 2000 года подписал федеральный конституционный закон «О Государственном флаге Российской Федерации»². Согласно данному закону Государственный флаг РФ представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос. Порядок их расположения утвержден следующий: верхнее полотнище – белого цвета, среднее – синего, а нижнее – красного цвета. Отношение ширины флага к его длине – 2:3.

Данным законом, в частности, установлено, что Государственный флаг Российской Федерации вывешен постоянно на зданиях общеобразовательных организаций независимо от форм собственности или установлен постоянно на их территориях. Во время массовых мероприятий (в том числе спортивных и физкультурно-оздоровительных), проводимых образовательными организациями независимо от форм собственности, поднимается (устанавливается) Государственный флаг Российской Федерации.

Статьей 10 закона закреплена ответственность за использование Государственного флага Российской Федерации с нарушением Федерального конституционного закона от 25 декабря 2000 года, а также за надругательство над Государственным флагом Российской Федерации.

В связи с этим Уголовным Кодексом РФ (статья 329) установлено, что надругательство над Государственным флагом Российской Федерации наказывается ограничением свободы на срок до одного года, либо принудительными работами на тот же срок, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года³.

Ежегодно 22 августа отмечается День Государственного флага Российской Федерации. Праздник установлен в соответствии с Указом Президента РФ от 20 августа 1994 года «О Дне Государственного флага Российской Федерации»⁴. Именно 22 августа 1991 года в современной России над Белым домом в Москве впервые был официально поднят трехцветный российский флаг.

Таким образом, несмотря на перипетии истории, триколор как символ российского государственного флага, законодательно введенный Петром I, продолжает жить уже более 300 лет.

Фото с сайта Государственного автономного учреждения культуры Тюменской области «Информационно-аналитический центр культуры и искусства»



Флаг царя Московского (1693 г.)

¹ История государственного флага России // <https://ria.ru/20130822/957708240.html>

² Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 г. № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/16406>

³ Уголовный Кодекс РФ: статья 329. Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/6a6e2f11f103bcfd788182f48fb520488c85c23/

⁴ Указ Президента РФ № 1714 от 20 августа 1994 года «О Дне Государственного флага Российской Федерации» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/6832>

Петр I и памятники петровской эпохи на волгоградской земле*

На территории Волгоградской области Петр I бывал не раз.

Так, он трижды посещал посад Дубовку в 1695 г., 1699 г. и в 1722 г. Посещение было связано с подготовкой и началом строительства канала между Волгой и Доном (1697–1698 гг.), а с 1717 года – Царицынской укрепленной линии от Царицына до Качалина городка. В 1732 году по инициативе Петра I для охраны дополнительно было создано Волжское казачье войско с центром в Дубовке. Дело в том, что требовалось усилить охрану путей по Волге – важнейшей транспортной артерии страны.

Этому уже служила основанная 2 июля 1589 года крепость Царицын. Но ее возможностей было мало, хотя она и сохраняла в 16–17 вв. важное стратегическое положение по защите южных границ русского государства. Крепость Царицын первоначально находилась на левобережье Волги против устья речки Царицы, на пограничной территории, недалеко от места, где Волга и Дон наиболее близко расположены друг к другу.

Из-за весенних разливов Волги и невозможно-сти видеть то, что делалось в степи из-за высокого правобережья, крепость перенесли на правую сторону реки, где позже возник город Царицын. Существует несколько версий происхождения названия крепости, напр., от тюркских слов «сарысу» (желтая мутная вода) или «сарычин» (желтый остров). Крепость была нацелена на защиту российской границы от ногайских татар¹ и казаков до присоединения Астраханского ханства к России.

В 1695 г. царь Петр I, следуя своим первым военным походом на Азов, впервые посетил населенную в основном стрельцами крепость Царицын, сделав здесь остановку.

В 1722 году великий государь с императрицей, во время своего путешествия по Волге в низовой поход, посетил Царицын. После торжественной встречи государь осмотрел крепость, а потом слушал обедню в Свято-Троицкой церкви и беседовал с жителями о разных предметах. Во время путешествия через речку Царицу по приготовленным для этого мостикам, Петр I, останавливаясь, сказал, что «как сия речка есть Царица, то жалует Ее Величеству и Царицынскую крепость». А в следующем 1723 году, возвращаясь из Персидского похода, царь снова посетил Царицын и в знак высочайшего благоволения к верным царицынцам оставил им свои картуз и

трость. При этом он, якобы сказал достопамятные слова: «Как никто не смеет снять картуза с головы моей, так никто не смеет вас из Царицына выводить». А вручая трость, произнес: «Вот вам моя трость: я управлялся ею с друзьями, а вы обороняйтесь от врагов». Картуз и трость в 1837 г. по распоряжению правительства были переданы, с приличным церемониалом, Царицынскому Градскому Обществу.

Сегодня они хранятся в волгоградском областном краеведческом музее: картуз из толстого серого сукна с подкладкой дикого цвета, шелковой, на вате; трость вязовая длиной 2 аршина², к низу толще, с корою, почерневшая от времени; на верхнем конце сук и кора от руки стерлись.

На волгоградской земле до сих пор сохранились уникальные исторические памятники времен Петра Великого, которые находятся под охраной государства³. Среди них: Селимов вал (1550 г.), Петров вал (1698 г.) и Царицынская сторожевая линия.

Селимов вал, в названии которого отражено имя турецкого султана, собиравшегося тоже прорыть канал, в настоящее время является объектом культурного наследия. История этого сооружения отражает планы первого российского императора на строительство канала между Волгой и Доном. Они возникли у Петра I после Азовских походов, когда он лично выбрал место соединения двух великих рек искусственным каналом. Это было местечко между речками Иловлей и Камышинкой (притоками Дона и Волги), где издавна шла переволока (переброска посуху) легких судов.

Строить канал шириной 27 метров начали в 1697 году под начальством Астраханского губернатора князя Б. Голицына и при техническом обеспечении немецкого инженера И. Брекеля. В народе стройку называли «слезным» делом, так как при отсутствии соответствующей техники основные землеройные работы выполняли землекопы, тяжело трудились плотники и каменщики. Прорыли несколько километров канала и возвели один шлюз, но как только начали заполнять камеру водой, сооружение было размыто.

До наших дней сохранилось трапециевидное в разрезе искусственное русло с валами. Оно расположено в черте города Петрова Вала между балками верховья реки Камышинки и частной застройкой по ул. Некрасова (фото 1).

* По материалам региональных СМИ

¹ Ногайцы, ногайские татары, а также крымские степные татары – тюркский народ на юге Нижнего Поволжья, в степях между Волгой и Яиком (Уралом) (до середины XVI в.).

² Аршин – старорусская единица измерения длины: 1 аршин равен 0,7112 м.

³ Под Волгоградом находятся уникальные памятники, связанные с Петром I // <https://vpravda.ru/kultura/pod-volgogradom-nahodyatsya-unikalnye-pamyatniki-svyazannye-s-petrom-i-135987>



Фото 1. Искусственное русло канала с валами (Селимов вал)

Петров вал — это результат дальнейшего строительства канала, начиная с 1698 года, под руководством английского инженера Дж. Перри. К концу 1701 года канал был вырыт наполовину. Но было принято решение прекратить работы из-за отсутствия денег в казне.

Это было более мощное сооружение — общая длина канала 3,73 км, а ширина 47 м., по бокам канал окаймляли валы.

Следы этого канала до сих пор видны в самом низу водораздела рек Иловля и Камышинка в Камышинском районе (фото 2).



Фото 2. Русло канала

☛ **Волго-Донской судоходный канал**, построенный в 1952 году на 200 км южнее, чем это было задумано Петром I, стал осуществлением мечты Петра I о соединении Волги и Дона (фото 3).



Фото 3. Триумфальная арка первого шлюза Волго-Донского судоходного канала

Волго-Донской судоходный канал связал русла двух крупных рек — Волги и Дона, соединив пять морей — Белое, Азовское, Балтийское, Черное, Каспийское, а также обеспечив развитие торговли, сельского хозяйства, туризма в волгоградском регионе. Строительство канала вошло в историю России как масштабный проект, навсегда изменивший географический ландшафт и жизнь проживающих в Волгоградской области людей¹.

Сегодня Волго-Донской канал имени В.И. Ленина — важнейшая транспортная артерия страны. Туристов привлекают архитектурные сооруже-

ния и памятники, воздвигнутые советскими инженерами и скульпторами. Самым известным из них является Триумфальная арка первого шлюза в Красноармейском районе Волгограда (фото 3).

☛ **Царицынская сторожевая линия** — это связанные с именем Петра I два объекта культурного наследия: «Вал Царицынской сторожевой линии» в Иловлинском районе и «Вал Царицынской сторожевой линии (Вал Анны Иоанновны)» в Городищенском районе.

Необходимость строительства этого сооружения возникла к началу XVIII века, когда обострилась проблема защиты юго-восточных границ и приграничных территорий России в междуречье Дона и Волги: постоянные набеги крымских и кубанских татар мешали заселению и хозяйственному освоению земель. Именно поэтому 15 ноября 1717 года Петр I подписал Указ о строительстве Царицынской сторожевой линии. Ее строительство предполагалось закончить в два этапа: сначала соорудить земляной вал от Царицына до Паншина городка, а затем построить на этой линии крепости.

Земляные работы велись в 1718–1719 гг. не просто: не хватало рабочих рук, опаздывали поставки древесины для возведения частокола и крепостей, строителей мучили летняя жара, болезни и набеги кочевников. Но к сентябрю 1719 года «...ров и вал совсем в отделку сдан с неусыпным трудом».

В 1720 году началось возведение крепостей. Всего на Царицынской сторожевой линии построили четыре деревянно-земляных крепости: Мечетную, Грачевскую, Осокорскую, Донскую. Каменная крепость в Царицыне замыкала оборонительную линию и выходила к Волге. В течение последующих 56 лет Царицынская сторожевая линия полностью выполняла свое предназначение — защиту южных границ России от вражеских набегов.

До наших дней Царицынская сторожевая линия сохранилась частично. На ее пересечении с трассой «Каспий» недалеко от станции Качалинской Иловлинского района есть неплохо сохранившийся участок земляного сооружения. Там же на обочине магистрали оборудована парковочная площадка с мемориальной табличкой, старинной пушкой и стелой, показывающей профиль вала с банкетом для стрельбы в его подлинных размерах на момент возведения в 1720 году (фото 4 и 5).



Фото 4 и 5. Сохранившийся участок Царицынской сторожевой линии. Фото: пресс-служба комитета государственной охраны объектов культурного наследия Волгоградской области.

¹ <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/volgograd/placeofinterest/32525>

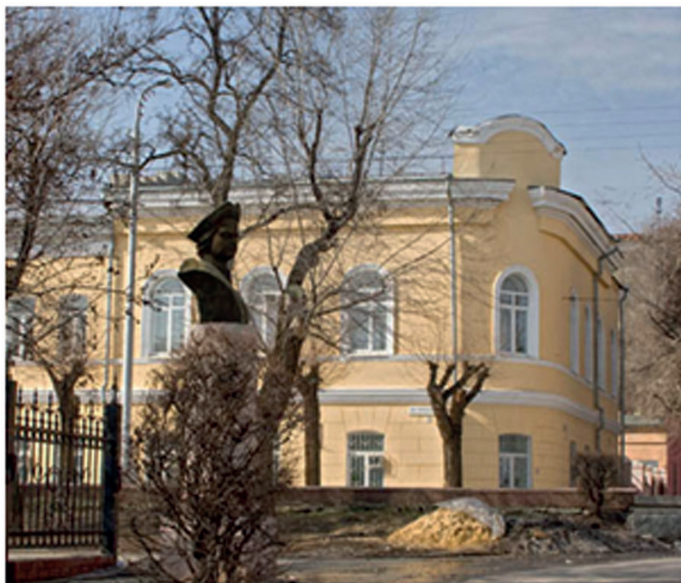


Фото 6 и 7. Памятник императору Всероссийскому Петру Великому в Волгограде

В 2003 году на верхней террасе центральной набережной Волгограда, на пересечении улиц имени Володарского и маршала Чуйкова (бывшей Петровской улицы), неподалеку от места, где стоял комендантский дом, в котором жил

Петр I во время своего второго посещения города, был открыт памятник императору Всероссийскому Петру Великому (фото 6 и 7)¹.

¹ Петр I в Царицыне // <https://volgohist.livejournal.com/89840.html>

К обобщающему уроку «Эпоха Петра I» по истории России в восьмом классе: контрольный тест

№ №	Контрольные вопросы	Ответы для выбора
1	О взятии какой крепости писал Петр I: «Зело жесток сей орех был, однако ж, слава Богу, счастливо разгрызен. Артиллерия наша зело чудесно дело исправила»	а) Нарва; б) Нотебург; в) Кронштадт; г) Выборг.
2	Основной налог с податных сословий, введенный Петром I в начале XVIII в., назывался:	а) выкупные платежи; б) оброк; в) пожилое; г) подушная подать.
3	Согласно принятой в 1722 г. Табели о рангах продвижение по службе зависело от:	а) знатности рода; б) личных заслуг; в) богатства; г) выслуги лет.
4	Петр Первый учредил:	а) приказы; б) коллегии; в) комиссии; г) департаменты.
5	Санкт-Петербург начал строиться в:	а) 1703 г.; б) 1725 г.; в) 1712 г.; г) 1700 г.
6	Новый орган власти, созданный Петром I, назывался:	а) Боярская дума; б) Земский собор; в) Государственный совет; г) Сенат.
7	Прокурорский контроль введен Петром I для:	а) надзора за соблюдением законов; б) противодействия Сенату; в) политического сыска; г) контроля Сенатом коллегий.
8	В каком году Россия стала называться Российской империей:	а) 1709 г.; б) 1714 г.; в) 1721 г.; г) 1725 г.
9	Особенность развития мануфактуры в России в XVIII в.:	а) малая мощность; б) низкая производительность труда; в) высокое качество продукции; г) почти отсутствовал вольнонаемный труд.
10	Предприятия, которые появились в России в XVII в., которые были основаны на разделении труда и ручной ремесленной технике, назывались:	а) комбинат; б) завод; в) фабрика; г) мануфактура.
11	Когда русские войска взяли Азов?	а) 1686 г.; б) 1695 г.; в) 1696 г.; г) 1703 г.

12	Россия получила выход к Балтийскому морю в результате войны:	а) Ливонской (1558–1583 гг.); б) Смоленской (1632–1634 гг.); в) Северной (1700–1721 гг.); г) Семилетней (1756–1763 гг.).	
13	В области внешней торговли Петр I:	а) ввел большие ввозные пошлины; б) покровительствовал импорту; в) проводил умеренную покровительственную политику; г) нет правильного ответа.	
14	Каково было главное положение Указа Петра I о единонаследии:	а) вся земля помещиков передавалась только одному наследнику, остальным предписывалось служить; б) единственным наследником является государство; в) дворяне не имели права передавать землю по наследству без разрешения царя; г) получить в наследство землю дворянин мог только, если он находился на военной или гражданской службе.	
15	Основу российской армии составляли:	а) иностранные наемники и регулярная армия; б) принудительно набранные рекруты; в) стрельцы и дворянское ополчение; г) нет правильного ответа.	
16	Петр I создавал мануфактуры в основном для:	а) для пополнения казны; б) обеспечения нужд армии; в) создания купечества в качестве опоры экономики; г) нет правильного ответа	
17	Сенат—это высший:	а) законодательный и законосовещательный орган; б) судебный и исполнительный орган; в) судебный и законодательный орган; г) нет правильного ответа.	
18	Даты царствования Петра I:	а) 1672–1725 гг.; б) 1675–1724 гг.; в) 1682–1725 гг.; г) нет правильного ответа.	
19	В результате государственных и административных реформ Петра I в России:	а) утвердилась абсолютная власть монарха; б) усилилась роль земских соборов; в) усилилась роль Боярской думы; г) был создан Государственный совет.	
20	Какую часть вооруженных сил составили бывшие «потешные» полки Петра I:	а) сухопутную армию; б) личную охрану царя; в) гвардию; г) флот.	
21	Какие четыре события относятся к периоду правления Петра I:	а) создание приказов; б) разделение страны на губернии; в) церковная реформа; г) завоевание Азова; д) появление первого придворного театра; ж) создание коллегий.	
22	Расположите в хронологической последовательности исторические события:	а) сражение у мыса Гангут; б) Полтавская битва; в) сражение у острова Гренгам; г) битва у Лесной; ж) поражение русской армии под Нарвой.	
23	Соотнесите термин и определение:	1. Ассамблея 2. Коллегия 3. Губерния 4. Гильдия	а) Орган центрального управления государством; б) Форма организации промышленного производства; в) Территориально-административная единица; г) Собрание-бал знати; д) Объединение купцов.
	Правильные ответы:	1-в; 2-г; 3-б; 4-б; 5-а; 6-г; 7-а; 8-в; 9-г; 10-г; 11-в; 12-в; 13-а; 14-а; 15-б; 16-б; 17-б; 18-б; 19-а; 20-в; 21– б, в, г, ж; 22– ж, г, б, а, в; 23: 1-г; 2-а; 3-в; 4-д.	

П.П. Кучегашева

Директор научно-методического центра психолого-педагогического сопровождения ГАУ ДПО «ВГАПО».

Н.В. Орешкина

Специалист научно-методического центра психолого-педагогического сопровождения ГАУ ДПО «ВГАПО», педагог-психолог МОУ СШ № 99 им. Дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда.

Е.Ю. Колотева

Педагог-психолог МКОУ СШ № 5 городского округа – город Михайловка Волгоградской области

Е.А. Антамошкина

Педагог-психолог МОУ Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда

Ю.П. Николаева

Педагог-психолог МБОУ СШ № 35 им. В.П. Дубины, г. Волжский Волгоградской области

Е.М. Штонда

Специалист научно-методического центра психолого-педагогического сопровождения ГАУ ДПО «ВГАПО»



Реализация психолого-педагогической программы «Как не просмотреть беду»: сценарии занятий

Аннотация. Описаны сценарии занятий по реализации психолого-педагогической программы «Как не просмотреть беду», ставшую лауреатом Всероссийского конкурса лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде 2021 года в номинации «Профилактические психолого-педагогические программы». Программа получила гриф общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России» с рекомендацией о реализации в образовательных организациях и центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Представлены три из системы занятий, учитывающих выраженность фактора риска «потребность в одобрении».

Ключевые слова: психолого-педагогическая программа, социально-психологическое тестирование, методики, приемы, организационные формы, этапы реализации программы; занятия с учетом выраженности фактора риска «потребность в одобрении».

Ранее нами была опубликована психолого-педагогическая программа «Как не просмотреть беду», которая подлежит реализации во внеурочной деятельности социального направления в течение учебного года¹. Программа предназначена для группы обучающихся подросткового возраста с повышенной вероятностью вовлечения в зависимое (аддиктивное) поведение с неблаго-

приятным соотношением факторов риска и факторов защиты по результатам социально-психологического тестирования. Согласно программе в процессе групповой и индивидуальной работы с подростками решаются задачи по обеспечению позитивного влияния на когнитивный, волевой и поведенческий компоненты психологической устойчивости их личности.

В настоящей статье мы предлагаем составленные в соответствии с учебно-тематическим планом программы сценарии первых трех из системы занятий, в рамках которых организуется психолого-педагогическая деятельность, учитывающая выраженность фактора риска «потребность в одобрении». Это востребует развитие у подростков адекватной самооценки, чувства самоуважения, позитивного самоотношения.

В частности, в когнитивном компоненте создаются психолого-педагогические условия для осознания подростками имеющихся личностных ресурсов, препятствующих их вовлечению в зависимое поведение, а именно оказание помощи подросткам в формировании самосознания, адекватной самооценки, позитивного самоотношения. В волевом компоненте обеспечивается укрепление имеющихся личностных ресурсов, препятствующих вовлечению в зависимое поведение. В частности, помощь в формировании и развитии позитивного отношения к возможно-

¹ Кучегашева П.П., Орешкина Н.В., Колотева Е.Ю., Антамошкина Е.А., Николаева Ю.П., Штонда Е.М. Психолого-педагогическая программа «Как не просмотреть беду» // Учебный год. – 2022. – № 1 (61). – С. 62–67

стям своего развития и умения эффективного общения, разрешения межличностных и внутриличностных конфликтов. В поведенческом компоненте создаваемые психолого-педагогические условия содействуют формированию социальных и функциональных стратегий, препятствующих вовлечению подростков в зависимое поведение, в том числе помощь в развитии умений анализировать свое эмоциональное состояние и избегать ситуаций, связанных с различными формами саморазрушающего поведения.

Ранее, в предыдущей публикации, мы отмечали, что программой предусматривается применение таких методик, как: арт-терапия (рисование, песочная терапия, мандалатерапия, работа с камушками, коллажирование) и сказкотерапия (авторские сказки и притчи как инструмент связи сказочных событий с поведением в реальной жизни и переноса сказочных смыслов в реальность). Приемы и организационные формы реализации основных методик – это: тематическая беседа (мини-лекция) с обсуждением актуальных для подростков вопросов, касающихся их внутреннего мира эмоций и чувств, потребностей и переживаний, а также игры, психологические упражнения с использованием игровых платформ, использование метафорических ассоциативных карт и психологическая диагностика. Применение выделенных приемов и организационных форм достигается посредством, к примеру, техник работы с метафорическими ассоциативными картами («Дерево как образ человека» Г. Кац, Е. Мухаматулиной; «Зонтики» Г. Гераскиной; «Роботы» Т. Ушаковой), использования игровой платформы Т. Ушаковой («Портрет в полный рост», «Дорога к...»), работы с эмоциями и самосознанием (О.В. Хухлаева).

Далее покажем, как на практике указанные приемы и организационные формы применяются в рамках занятий, реализующих рассматриваемую психолого-педагогическую программу с учетом выраженности фактора риска «потребность в одобрении».

Занятие 1 «Что я знаю о себе»

Цель: способствовать актуализации представлений о себе, развитие самопознания.

Необходимые материалы: наборы метафорических ассоциативных карт «Дерево как образ человека», цветные карандаши, листы размером 1/6, 1/4, 1/3, 1/2 листа А4, листы А4, А3, А2, старые газеты или листы бумаги, клейкая лента.

1. Игра «Снежки»¹

Ведущий предлагает участникам группы сделать из газетных листов хороший, достаточно плотный мячик – по типу снежка.

Затем группа разделяется на две команды, и

участники выстраиваются в линию так, чтобы расстояние между командами составляло примерно четыре метра.

По команде ведущего подростки начинают бросать мячики на сторону противника. При этом игрокам каждой команды необходимо стремиться, как можно быстрее забросить мячики-снежки, оказавшиеся на их стороне, на сторону противника.

Услышав команду ведущего «Стоп!», участникам необходимо прекратить бросаться мячиками. Выигрывает та команда, на чьей стороне оказалось меньше мячей. Важно не перебежать за разделительную линию.

Игра проводится в три тура.

Победителям – аплодисменты всех участников группы.

2. Упражнение «Представь себя с помощью дерева»²

Цель: актуализация представлений участников о себе.

Участникам группы предлагается из метафорических ассоциативных карт, расположенных картинками вверх на полу внутри круга, выбрать одно изображение дерева в соответствии с тем, на какое дерево ассоциативно считает себя похожим каждый участник.

Затем участники представляют себя, показывая картинку и поясняя, почему сделали такой выбор, ищут похожие деревья и находят одно общее качество с хозяином похожей картинки.

Далее каждый участник может высказать свое предположение о картинках других на тему, что помогает этому дереву быть сильным и выживать в этом мире.

Обсуждение:

– Что вы сейчас чувствуете после выполнения упражнения?

– Что вас впечатлило в своем выборе и выборе других участников группы?

– Какое предположение о ресурсах вашего дерева вам понравилось?

3. Притча «Внутренний покой»³

«Устав от шумного и беспокойного города, человек решил найти тихое спокойное место. Он пришел в лес, где не было ни единого человека, но не смог сосредоточиться, потому что ему мешало стрекотание кузнечиков. Он углубился дальше в лес, но там очень громко пели птицы, отвлекая его от контакта с внутренним «я». В поисках тишины, человек забрался в пещеру, там было очень тихо, но звуки капавшей воды его раздражали. Тогда он построил себе маленький коттедж со звукоизоляцией, запер все окна и двери, но в полной тишине все громче и громче слышалось «тик-так, тик-так...». Тогда он сорвал часы с руки и разбил их о

² Психолого-педагогическая программа «Как не просмотреть беду» // https://rospsy.ru/sites/default/files/KP_files/2021%201.06.pdf

³ Притча «Внутренний покой» // <https://anchiktigra.livejournal.com/1310526.html>

¹ Упражнение «Бумажные мячики (снежки)» // <https://azps.ru/training/91.html>

стену. Сел, успокоился, глубоко вздохнул... Довольный, что вот сейчас, наконец-то, будет тихо. Но «тук-тук, тук-тук...», — стучало его сердце в груди все громче и громче».

Обсуждение:

- Почему человек искал тишину?
- Где он искал тишину?
- К чему он пришел в конце поиска тишины?
- Так, где же надо искать решение проблемы?

Вывод: все проблемы, как и их решения, находятся не где-то снаружи, а внутри нас самих.

4. Арт-терапевтическое упражнение

«Дом моего Я – какой он?»¹

Цель: развитие самопознания и саморефлексии.

Ведущий: «У каждого из нас есть внутренний мир. И этот мир неповторим и уникален — со своими особенностями, странностями и причудами. Но такли часто мы имеем возможность встретиться со своим внутренним миром? Сейчас у нас будет такая возможность. Я попрошу вас закрыть глаза и представить свой внутренний мир в виде дома... У каждого из нас появится свой дом.

Какой это дом? Большой или маленький, каменный или деревянный? В нем большие, просторные комнаты или небольшие уютные комнаты? Может быть, в твоём доме много старинной мебели или, наоборот, пусто и много свободного пространства...

Какой он, дом твоего внутреннего мира? Какие запахи и звуки в твоём доме? Всегда ли светло в комнатах, или там царит полумрак? А что вокруг него — может быть, лес или поле? Может быть, дом стоит на берегу моря или озера? Твой дом окружает забор или каждый может подойти к нему?

Бывают ли в твоём доме люди? И если да, то кто эти люди, или дом всегда пустует? Пройдись по своему дому — какие эмоции ты испытываешь? Какой он — дом твоего внутреннего мира?

А теперь попрощайся со своим домом. Ты сможешь вернуться сюда, когда захочешь. И постепенно возвращайся в нашу комнату, в нашу группу».

Далее ведущий просит каждого участника (по степени готовности) рассказать о доме своего внутреннего мира.

(Это очень важная часть упражнения. Ведущий должен постараться вывести каждого участника на осознание различных сторон своего внутреннего мира).

Затем участникам предлагается выполнить рисунок на тему «Дом моего Я», используя листок бумаги нужного размера.

Обсуждение:

– Что ты чувствовал в процессе выполнения задания?

– Что ты хотел бы рассказать нам про свой рисунок?

– Чем отличается дом твоего Я от других домов на рисунках участников? Почему?

– Чем он схож с другими домами?

– Как ты думаешь, что думают о твоём доме другие люди?

– Доволен ли ты своим рисунком?

– Что ты сейчас чувствуешь?

– Что тебя заинтересовало в рисунках других участников?

– Что ты думал о себе, когда выполнял это задание?

– Что ты думаешь сейчас?

Рефлексия:

– Что я чувствую?

– Что я думаю?

– Что хочу сделать?

Занятие 2 «Моя внутренняя опора»

Цель: способствовать осознанию подростками своей психологической опоры и развитие их самопознания.

Необходимые материалы: листы бумаги, карандаши, краски гуашь, бланк методики «Кто Я?».

1. Игра «Человек к человеку»²

Для игры необходимо нечетное число игроков. Все игроки свободно перемещаются, водящий произносит: «Человек к человеку!». И все участники игры, в том числе ведущий, должны найти себе пару и соприкоснуться с партнером теми способами, которые озвучит ведущий. Тот, кто остался без пары, становится водящим.

Игра продолжается.

Команды участникам могут быть самыми разнообразными, например, «Мизинец к мизинцу», «Пятка к пятке», «Ухо к уху» и т.п.

2. Упражнение «Восковая свечка»³

Для выполнения упражнения приглашаются три участника группы.

Два человека из них встают лицом друг к другу на расстоянии 120–150 см, держа руки ладонями вперед на уровне груди. Третий участник встает между ними, расслабляется и начинает свободно падать вперед или назад на руки одного из двух. Их задача — мягко ловить его на руки (с опорой на плечи) и легко отталкивать от себя, так, чтобы он начал падать в другую сторону. Таким образом, средний участник свободно и расслабленно раскачивается между двумя крайними.

Обсуждение:

– Чем для вас было это упражнение? (вопрос

¹ Грибоедова О.И. Арт-терапевтическое упражнение «Дом моего Я – какой он?» // <http://www.vashpsixolog.ru/lectures-on-the-psychology/103-educational-psychology/3565-psixologo-pedagogicheskaya-kopilka-prakticheskij-material-po-psixologopedagogicheskomu-soprovozhdeniyu-razvitiya-rebyonka-materialy-po-psixologopedagogicheskomu-soprovozhdeniyu-razvitiya-rebyonka-ispolzuyushiesya-obshheobrazovatelnyimi-organizatsiyami-tul?start=3>

² Упражнение «Человек к человеку» // <https://infopedia.su/14xda1f.html>

³ Этюд «Восковая свечка» // <https://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2020/12/2.Dom-moego-YA.pdf>

ко всем участникам группы – к выполняющим упражнение и к наблюдателям).

– Что вам помогало не бояться падать? (вопрос участнику тройки, который был «восковой свечой»).

– О чем вы больше всего думали, когда участник падал в вашу сторону?

– Как вы ему помогали? (вопрос к участникам тройки, которые принимали падающего на свои руки).

– Как вы думаете, если это упражнение – подсказка темы нашей сегодняшней встречи, то про что будет это занятие?

Ведущий (обобщая): строительство дома всегда начинается с опорных частей – фундамента, пола и перекрытий. И внутренний дом моего Я у каждого человека имеет свои опоры. Для каждого человека важно понимать, что дает ему опору в жизни, что внутри него помогает справляться с жизненными трудностями. И сегодня у нас с вами есть возможность поработать с этим.

3. Арт-терапевтическое упражнение «Моя опора»¹

Ведущий: «Как говорил Беккет Бернард: "Сила человеческого духа заключается в способности с интересом и оптимизмом смотреть в непредсказуемое будущее. Это вера в то, что из любого затруднительного положения найдется выход, а все разногласия можно разрешить". Когда человек рождается, его поддерживают родители. Ребенок учится делать первые шаги, и родители говорят: «Давай вперед, у тебя все получится!». Так у ребенка формируется внутренний стержень или внутренняя опора. По мере взаимодействия в социуме внутренняя опора может укрепляться или, наоборот, разрушаться. Внутреннюю опору можно развивать и применять в своей жизни. Когда возникают трудные или стрессовые ситуации, или ситуации выбора – обращение к внутренней опоре может помочь принять ситуацию, поддержать себя, сделать осознанный выбор. Пока мы живем, нет ничего невозможного».

Это упражнение вы можете сделать сами как практику самопомощи. Когда на душе тоскливо, когда овладевает хандра, депрессивное состояние, или при стрессах.

Выполнение:

– Подготовьте листы бумаги, карандаши и краски.

– Сядьте поудобнее.

– Сделайте несколько полных вдохов и выдохов. Расслабьтесь.

– Задайте себе вопросы:

1) На что я могу опереться в себе? (Не спешите... даже, когда кажется, что нет сил и ресурсов, можно прислушаться и найти в себе маленький лучик света. Запишите ответ...).

2) Что меня укрепляет?

3) На что я могу опереться во внешнем мире? (Напишите на бумаге).

– Нарисуйте свою опору – рисунок «Моя опора».

– Когда закончите рисовать, рассмотрите свой рисунок. Хотелось бы Вам дать название своему рисунку? Какое?..

Вопросы для самоанализа:

– Что значат для Вас цвета, которые Вы применили в своей работе.

– Ваши ресурсы, которые Вы видите в рисунке.

– Что для Вас значит опора?

4. Методика Куна «Кто Я?»²

«Напишите в столбик цифры от 1 до 20 и 20 раз ответьте на вопрос "Кто я?"; используйте характеристики, черты, чувства и интересы для описания себя, начиная каждое предложение с местоимения "Я – ...".

В завершение работы каждый может громко прочесть свой перечень остальной группе и от-рефлексировать те ощущения, чувства, эмоции, мысли, которые возникали в процессе выполнения этого задания».

После этого участники образуют группы по 2–3 человека и зачитывают друг другу листки с самоописанием, одновременно заполняя предложенную ниже схему.

«Я» телесное	«Я» эмоцио- нальное	«Я» умственное	«Я» социальное

Это задание позволяет выявить особенности индивидуального самовосприятия, осмыслить, насколько целостен образ собственного «Я».

Рефлексия:

– Что я чувствую?

– Что я думаю?

– Что хочу сделать?

Занятие 3 «Окна моей души»

Цель: способствовать осознанию подростками своих особенностей межличностного взаимодействия с другими людьми, позитивного самоотношения.

Необходимые материалы: листы бумаги, карандаши, ножницы, игровая платформа «Портрет в полный рост» с метафорическими ассоциативными картами (Т. Ушаковой).

1. Упражнение «Приветствие инопланетян»³

Участникам предлагается «особым психологи-

¹ Мальцева И. Практика в трудных, стрессовых ситуациях. Арт-терапевтическое упражнение // https://www.b17.ru/article/practice_under_stress_support/

² Тест Куна-Макпартленда «Кто Я?» // <https://nsportal.ru/shkola/psikhologiya/library/2020/01/12/test-kuna-makpartlenda-kto-ya-modifikatsiya-t-v-rumyantsevov>

³ Упражнение «Приветствие инопланетян» // <https://infourok.ru/razrabotka-konspekta-psihologicheskogo-treninga-stress-3091242.html>

ческим образом» поприветствовать друг друга. Для этого все подростки выходят в пространство, образованное внутри столов, поставленных в форме квадрата, и передвигаются в любых направлениях до того, как прозвучат слова ведущего.

После слов ведущего, который определяет способ приветствия участниками друг друга, подросткам следует предложенным способом поздороваться со всеми участниками данной игры.

2. Упражнение «Магнит»¹

Ведущий предлагает всем участникам встать, а затем называет чье-то имя. После этого все должны дотронуться до названного человека и сказать, чем притягивает вас этот человек, что в нем есть хорошего и притягательного.

Далее «магнит» называет имя другого участника, игра продолжается.

3. Притча «О зеркале и собаке»²

«Давным-давно один король построил огромный дворец. Это был дворец с миллионами зеркал. Абсолютно все стены, полы и потолки дворца были покрыты зеркалами.

Как-то во дворец забежала собака. Оглядевшись, она увидела множество собак вокруг себя. Собаки были повсюду. Будучи весьма разумной собакой, она оскалилась, чтобы на всякий случай защитить себя от этих миллионов окруживших ее собак и испугать их. Все собаки оскалились в ответ.

Она зарычала – они с угрозой ответили ей. Теперь собака была уверена, что жизнь ее в опасности, и стала лаять. Ей пришлось напрячься, она стала лаять изо всех сил, отчаянно. Но когда она залаяла, те миллионы собак тоже начали лаять. И, чем больше она лаяла, тем больше отвечали ей они.

Утром эту несчастную собаку нашли мертвой. А во дворце она находилась одна. В том дворце были лишь миллионы зеркал. Никто не дрался с нею, вообще не было никого, кто мог бы драться, но она увидела саму себя в зеркалах и испугалась. И, когда она начала сражаться, отражения в зеркалах тоже вступили в борьбу. Она погибла в борьбе с множеством собственных отражений, окружающих ее.

Обсуждение:

– Как вы думаете, в чем мораль этой китайской притчи?

– Какой посыл людям она несет?

Мораль: окружающий мир – это отражение нас самих. Будь спокоен и излучай позитив, Вселенная ответит тебе взаимностью!

4. Упражнение «4 квадрата – окна моей души»³

Наверняка, каждый из вас задумывается о том, какой ты – какие у тебя качества, достоин-

ства – что в тебе притягивает или раздражает окружающих.

Чтобы лучше понять себя и проанализировать свои особенности, выполним психологическое упражнение «Четыре квадрата».

Возьмите лист бумаги и разделите его на четыре квадрата. В углу каждого из них поставьте цифры 1, 2, 3, 4 (как на рисунке, который демонстрируют участникам).

1) В квадрате № 1 напишите пять своих положительных черт. Можете назвать их одним словом, например, «дружелюбный», или описать подробнее – «я умею готовить».

2) Перейдите к квадрату № 3. Заполните его, указав такие личные качества, которые вам в себе не нравятся. Не стесняйтесь и будьте искренними, выполняя это задание, – никто ведь не увидит таблицу с квадратами, если только вы сами не покажете.

3) Следующий этап: посмотрите еще раз на характеристики в квадрате № 3 и переформулируйте их так, чтобы вместо негативных они выглядели позитивными. Если возникают сложности – воспользуйтесь помощью ведущего.

4) Переделанные с отрицательных на положительные свойства запишите в квадрате № 2. Например, у тебя написано, что ты «жадный». Подумай, что в этом хорошего? Возможно, то, что ты бережно относишься к деньгам, не переплачиваешь и не тратишь попусту, ценишь вещи.

Чтобы тебе легче выполнить задание, представь, что список с твоими недостатками видит человек, который тебя любит и не согласен с тем, что у тебя есть негативные черты.

Вспомни – когда мы влюблены, недостатки возлюбленных кажутся нам достоинствами. Посмотри на себя глазами влюбленного в тебя человека или мамы, которая тебя обожает.

5) Возвратитесь к квадрату № 1 с пятью положительными качествами и переделайте их на отрицательные черты, записав в квадрате № 4.

При этом снова может помочь воображаемый человек, который вас настолько «не перебаривает», что «в штаны» воспринимает любые ваши слова и действия, и все его в вас категорически не устраивает. Даже то, что ты «белый и пушистый», дико раздражает.

К примеру, ты считаешь себя «добрым». Что же плохого в доброте? Иногда под ее видом удобно совершать манипуляции и вынуждать людей делать то, что нужно «добренькому»: «Я тебе помог – теперь верни-ка мне должок».

Ведущий: заполнили четыре квадрата? Молодцы. Закройте ладонью квадраты № 3 и № 4, и посмотрите на квадраты № 1 и № 2. Приятно? Еще бы – столько положительных черт! Многие мечтают о таком сыне или дочери, друге или подруге, внуке или внучке, брате или сестре и т.д.

¹ Игровые методики по программе развития межличностных отношений // <https://multiurok.ru/files/igrovye-metodiki-po-programme-razvitiia-mezhlichno.html>

² Притча «О зеркале и собаке» // <https://stihi.ru/2019/12/02/3915>

³ Упражнение «4 квадрата – окна моей души» // <https://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2020/12/2.Dom-moe-go-YA.pdf>

Теперь, наоборот, прикройте квадраты № 1 и № 2, и взгляните на квадраты № 3 и № 4. Неприятно? Не хочется общаться с такой личностью?

Затем уберите ладонь и посмотрите на лист бумаги со всеми квадратами вместе. Все эти качества – ваши. Одни и те же характеристики описаны с разных сторон – глазами друга и врага.

Нарисуйте круг на пересечение квадратов и напишите в центре «Я».

Недостатки – продолжение наших достоинств, равно как и достоинства найдутся в недостатках. В одних ситуациях определенное качество окажется уместным и полезным, а в других – нет. Каждый сам выбирает, как относиться к себе. Если видишь только квадраты № 3 и № 4 – негатив, то будешь себя презирать, ругать, ненавидеть. А если стараешься увидеть квадраты № 1 и № 2 – позитив, то будешь уважать, ценить и принимать себя. От того, как к себе относишься, зависит, как вас воспринимают окружающие, и какими вы видите их.

Вывод: упражнение «4 квадрата – окна моей души» полезно проделывать, если у тебя с кем-то конфликт. Попробуй пересмотреть то, что тебе не нравится в «противнике», переформулировать его качества с отрицательных на положительные. Это поможет наладить контакт, разрешить сложную ситуацию. Также постарайся увидеть себя глазами «противника» – иногда это позволяет понять, где и из-за чего произошло недопонимание. Тогда легче восстановить доверие и доброжелательные отношения.

Обсуждение:

- Что вы чувствуете после выполнения этого упражнения?
- Что удивило, порадовало или огорчило вас?
- Какой совет себе вы дали бы после этого упражнения?

5. Работа с игровой платформой «Портрет в полный рост»¹

Для игры с использованием платформы участ-

ники делятся на две подгруппы и размещаются за двумя столами, где разложены игровые поля «Портрет в полный рост» (схематический образ человека) и метафорические ассоциативные карты.

Задание: с использованием наложения картинок и слов на различные части игрового поля, создать образ каждого участника подгруппы, выполняя одно условие: сам участник при создании своего образа не участвует, а остается наблюдателем.

Обсуждение:

- Что вы чувствовали при выполнении данного задания?
- Каковы ваши эмоции по поводу вашего портрета, созданного подгруппой?
- Что вам понравилось, а что нет?
- Что показалось самым важным в характеристике, данной вам участниками группы посредством метафорических картинок и слов?
- Какой посыл себе вы сделаете после этого упражнения?
- Что вы сейчас чувствуете?

Рефлексия:

- Что я чувствую?
- Что я думаю?
- Что хочу сделать?

Психолого-педагогическое сопровождение подростков осуществляется на формирующем и реализующем этапах применения психолого-педагогической программы «Как не просмотреть беду». На формирующем этапе педагог-психолог ориентируется на подтвержденные показатели факторов риска и факторов защиты и включает в программу занятия дифференцированно. Для индивидуальной формы сопровождения – по шкалам факторов риска с завышенным уровнем и по шкалам факторов защиты с заниженным уровнем. Для групповой формы – по всем субшкалам. Намеченные занятия проводятся на реализующем этапе в запланированные сроки и в количестве, которые зависят от профиля результатов социально-психологического тестирования и динамики диагностической программы.



¹ Ушакова Т. Портрет в полный рост. Игровая платформа // <https://www.labirint.ru/books/616351/>

Внеклассная воспитательная работа по физкультуре

Рубрику ведет В.Н. Анненков, проф., зав. кафедрой коррекционной педагогики, физической культуры и ОБЖ ГАУ ДПО «ВГАПО», канд. пед. наук

Ю.Д. Овчинников

Доцент кафедры биохимии, биомеханики и естественно-научных дисциплин, канд. техн. наук, доцент, Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, г. Краснодар

Д.С. Александрова

Студент факультета адаптивной и физической культуры, Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, г. Краснодар

А.В. Александрова

Учитель изобразительного искусства и истории, высшая квалификационная категория, МБОУ «Ялтинская общеобразовательная школа № 6», Республика Крым

Новые организационные формы внеклассной физкультурно- оздоровительной воспитательной деятельности с активной социальной функцией



Дед Мороз занялся воркаутом

Аннотация. Раскрыты целесообразность и специфика новых организационных форм внеклассной физкультурно-оздоровительной воспитательной деятельности с активной социальной функцией, осваиваемых и применяемых студентами Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. Предложена разработка воспитательного события, пропагандирующего здоровьесберегающее образование и физкультурно-оздоровительную деятельность, в рамках Всероссийской акции «Спортивный Дед Мороз».

Ключевые слова: здоровьесберегающее образование, биомеханика двигательной деятельности, внеклассное событие, спортивное мероприятие, социальные функции, всероссийская акция «Спортивный Дед Мороз».

Современные дети не могут жить внутри устаревших форм внеклассных воспитательных событий. Изменилась эпоха, иным стало образование, созданы новые образовательные технологии. Но школа по-прежнему остается своеобразным социальным срезом общества, и поэтому важно ввести в нее все лучшее для формирования факторов, укрепляющих общество [3].

Для современной системы образования актуальна проблема социализации детей и подростков. Особенно эта проблема обострилась на фоне изменения векторов общественного развития, когда трансформировалось дополнительное образование детей, вследствие чего не все учащиеся общеобразовательных школ могут посещать спортивные секции и кружки. В связи с компьютеризацией образования усилилась вовлеченность детей в виртуальное пространство, что приводит к снижению зрения и сколиозу, гипо-

динамии и атрофии мышц. Для преодоления дефицита движения у детей востребуется здоровьесберегающее образование в физкультурно-оздоровительных формах, учитывающих законы биомеханики двигательной деятельности.

Помимо этого, актуализируется ценностный аспект образования из-за того, что веселые яркие детские праздники заменяются просмотром в социальных сетях различных, подчас негативных, картинок, которые принимаются детским восприятием и активно влияют на сознание детей, на формирование их ориентиров в мире ценностей. Снижается в воспитании роль активного участия детей разных возрастов в традиционных обычаях и праздниках, содействующих принятию ими социокультурных российских ценностей. Отсюда – обостренная образовательная потребность в создании положительных эмоций и образов у детей и подростков в повседневной жизни, прежде всего, в школе, дома, на улице [6].

Один из авторов настоящей статьи, студентка Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма (факультет адаптивной и оздоровительной физической культуры) Д.С. Александрова (профиль «Физическая реабилитация»), в рамках индивидуального задания провела научно-педагогическое исследование по выявлению и внедрению новых социальных форм, активизирующих двигательную деятельность детей и подростков [1, 7]. Актуальность задания была связана с пандемией коронавируса, вследствие чего снизилась реальная подвижность детей, так как они находились дома и

не участвовали в спортивных и внеклассных мероприятиях [9]. В данном контексте целью научно-педагогического исследования стало нахождение и представление инновационной формы внеклассного события, реализующего социально активную функцию по социализации и физическому развитию детей и подростков.

По программе исследования проведен информационный анализ, показавший, что наиболее активной социальной формой в обществе является акция. Акция имеет общественный формат с социально-ценностным фактором: публичное признание, интересные явления, продолжительность не один час, вовлечение заинтересованных лиц [4].

Из наиболее народных и традиционных праздничных акций известен всем – родителям и детям – Новогодний праздник с обширными обычаями, традициями, плясками, песнями. Главными персонажами праздничной акции традиционно являются Дед Мороз и его внучка Снегурочка. В школах республики Крым традиционного Деда Мороза превратили в необычного, спортивного. Это продиктовано веянием времени и интересами решения педагогической задачи по повышению двигательной активности детей в игровой форме инновационными способами. В частности, стремились открыть возможность детям обсуждать в социальных сетях спортивного Деда Мороза в Новогоднем мероприятии.

Представим ниже методические материалы по организации воспитательных событий в рамках Всероссийской акции «Спортивный Дед мороз»¹. Внутри акции произошло обобщение культурных традиций, спорта и ценностного выбора в пользу спортивного образа жизни.

Основное событие состоялось в муниципальных крымских школах. В начальных классах это событие было адаптировано под возрастные способности и физические особенности учащихся. В старших классах ведущими стали сами обучающиеся, участвующие в воспитательных ситуациях, содействующих повышению их самооценки, организованности, самостоятельности и коммуникабельности. Событие предусматривало проведение различных конкурсов и шоу.

В первом конкурсе «Визитка» учащиеся придумывали название и девиз для своей команды. Этот конкурс направлен на творческие способности и умение презентовать себя и свои таланты. Оценки выставлялись на основе следующих требований: единодушные команды, оригинальность названия и девиза, наличие стремления к победе.

Конкурс «Меткий стрелок» нацелен на развитие ловкости, меткости, глазомера. Для учащихся начальных классов конкурс был адаптирован – теннисные мячики заменены на бумажные шарики, которые учащиеся делали сами, формируя бумажный ком в форме снежка, которым участникам требовалось попасть в корзину.

В конкурсе «Полоса препятствий» была добавлена игра «Следы» для развития нестандартности мышления, координации и быстрой реакции учащихся. В отличие от учащихся начальных классов обучающиеся в 5–9 классах сами подготовили подарки, сыграв в «Тайного Деда Мороза», прочувствовав при этом, каково это быть волшебником. По завершению события состоялись обмены подарками.

В рамках подготовки к акции #СпортивныйДедМороз был проведен конкурс «Дед Мороз за спорт», для участия в котором надо было нарисовать волшебника в любом виде спорта.

В рамках акции проходил также конкурс видеотанцев «Мы за ЗОЖ!». Учащиеся группы поддержки подготовили небольшие видео, в которых пропагандировали здоровый образ жизни (ЗОЖ). Выбор музыки, хореографии, костюмов, состава танцующих был полностью предоставлен детям, а учителя консультировали их на репетициях [8].

Данная акция не только морально подготовила учащихся к грядущим новогодним праздникам, но и побудила к размышлениям о разных аспектах образа жизни, об отношении к себе и к окружающим, к пониманию нравственного выбора того, что модно и что нужно.

Отношение учащихся к состоявшемуся событию демонстрирует стихотворение одной из участниц акции Ирины (11 лет):

«Хэштег «Спортивный Дед Мороз»

Здоровье, радость нам принес.

Я говорю об этом вслух –

В спортивном теле крепкий дух».

А вот мальчик Коля (12 лет) так оценил событие:

«Всем классом мы соревновались,

Стать победителем старались.

Спортивный Дедушка Мороз

Привез подарков целый воз.

Но приз мы выиграли дружно,

Наш общий выигрыш – Дружба!»

И еще отзыв родителя: «Огромное спасибо организаторам утренника «Спортивный Дед Мороз». Такие мероприятия помогают нашим детям стать целеустремленней, побуждают заниматься спортом, ценить дружбу, общаться с окружающими их людьми» [10].

Обобщая, подчеркнем, что студенты Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма активно пропа-

¹ Видеоматериалы и фотоотчёт по акции можно найти в социальной сети «ВКонтакте» в группе «Спортивный Дед мороз»; все материалы размещены с письменного согласия участников и их законных представителей.
– URL: <https://vk.com/event209888799>

гандируют здоровьесберегающее образование в различных формах. Практико-ориентированными площадками внедрения разработанных ими проектов выступают общеобразовательные школы. Именно в них совместно с педагогами студенты развивают методики обучения и воспитания, транслируют эффективный педагогический опыт, а получаемые учащимися дополнительные знания и умения, опыт двигательной деятельности и установки на традиционные российские ценности помогают детям социализироваться в культурно-образовательном пространстве.

Всероссийская акция «Спортивный Дед Мороз», стартовавшая в ялтинских общеобразовательных школах республики Крым, проявила свою социальную функцию по сохранению новогодних традиций в рамках спортивных мероприятий с участием детей разных возрастов, к которым могли присоединиться дети всей страны посредством социальных сетей. Благодаря этому, спортивный Дед Мороз и его помощники могут прийти в каждую большую и маленькую школу, призывая сделать спорт нормой жизни для каждого ребенка.

В подтверждение выше сказанного рассмотрим далее пример внеклассного события «Спортивный Дед Мороз», реализованного А.В. Александровой (Ялтинская общеобразовательная школа № 6», Республика Крым) в 7–8 классах с участием Д.С. Александровой (студент факультета адаптивной и физической культуры Кубанского госуниверситета физической культуры, спорта и туризма). Данное внеклассное событие стало частью большого спортивного мероприятия «Спортивный Дед Мороз», стартовавшего 27 декабря 2021 года в общеобразовательных школах Республики Крым и представленного в социальных сетях (организатор Д. Александрова). Используя сетевой ресурс, желающие школы по-прежнему могут присоединяться к мероприятию, связавшись с организатором.

В цели и задачах описываемого события намечены пропаганда здорового образа жизни учащихся, развитие их физических способностей, смекалки, ловкости, сплочение коллектива класса, воспитание любви к спорту и совершенствование навыков спортивного поведения в повседневной жизни.

Подготовка к событию состояла в следующем:

- составление анонсов;
- организация участия семейных команд и их болельщиков (подготовка визиток, названий, девизов, эмблем и спортивной формы команд; изготовление болельщиками команд видеоролика «Спортивный Дед Мороз. Мы за Здоровый Образ Жизни»);

– в рамках конкурса «Лучший подарок – быстрый подарок» предлагается командам припрыгать в одном мешке наперегонки с другими командами;

– к конкурсу «Быстрая доставка подарков» подбирали легкие коробочки и спортивные обручи, команда выбирала одного участника, в обе руки выдавали подарки, и, перепрыгивая из круга в круг, команда доставляла все подарки;

– в конкурсе «Снежный стрелок» командам предлагалось собирать очки в меткости по мишени, для чего запасались мячиками для большого тенниса и корзиной, в которую нужно попасть мячиком;

– для конкурса «Полоса препятствия» полосу выкладывали разноцветными следами рук и ног, затем ставили спортивную скамейку, которую нужно преодолеть на животе, перебирая руками, а на следующем этапе попрыгать в движущиеся скакалки, вернуться с подарком на голове, не уронив его;

– конкурс капитанов «Дотянуться до звезды» – это максимальное количество раз подъема туловища и отжимания от пола.

В нашей был практике применен такой вариант анонса:

	ВСЕМ!!! ВСЕМ!!! ВСЕМ!!! 27 декабря МЫ ЖДЕМ КОМАНДЫ И ИХ БОЛЕЛЬЩИКОВ В СПОРТИВНОМ ЗАЛЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ «СПОРТИВНОГО ДЕДА МОРОЗА» ЖДЕМ!!! УЧАСТВУЕМ!!! ПОДДЕРЖИВАЕМ!!!
---	---

Эффективным методом подготовки события оказался консультативный метод. Консультации по спортивным костюмам проводил преподаватель физкультуры. Консультации по оформлению художественных эмблем и видеоматериалов для визиток осуществлял учитель изобразительного искусства.

В рамках подготовки «Спортивного Деда Мороза» получилось выделить следующие виды команд участников, понятных и интересных для деятельности детей [2, 5]. Это команды: «Лучшие помощники Деда Мороза»; «Чемпионы Символа Года»; «Герои Снегурочки». А также: команда самых быстрых; команда самых сильных; команда самых выносливых.

Начало праздничной акции сопровождалось специально подобранной музыкой, создававшей фон сказочного события. Далее двое ведущих (лучше из учащихся) организовывали весь конкурсный процесс.

Ведущий 1. Дорогие друзья, уважаемые команды! Сегодня мы станем участниками спортивного представления. Оно называется «Спортивный Дед Мороз». А знаете ли вы, что Дед Мороз не всегда

был главным сказочным персонажем Нового года. Сначала, еще с 1840 года, это был русский вариант рождественского дарителя подарков, которые вручали на Рождество. Известный вам образ Деда Мороза как обязательного новогоднего, а не рождественского персонажа, сложился уже в советское время, в конце 1930-х годов. В это время граждане страны начали ставить елки и праздновать наступление Нового года пением любимой песенки «В лесу родилась ЕЛОЧКА».

Ведущий 2. Нам предстоит выбрать в ходе спортивного праздника лучшие команды помощников Деда Мороза. Для этого потребуются жюри. Разрешите вам представить членов жюри: Дед Мороз, Снегурочка, Символ Года.

Ведущий 1. А вот и наши команды. Капитаны, пожалуйста, подойдите на жеребьевку (капитаны показывают жюри выпавшие номера). Начинаем наш первый конкурс «Визитка»: в нем каждая команда представляется названием и девизом. Итак, первый номер... Молодцы, просто не представляем, как наше жюри справится с оценками за этот конкурс – я бы всем ставил только десятки.

Ведущий 2. А теперь второй конкурс «Лучший подарок – быстрый подарок». Как вы знаете, дружная команда – это уже половина победы. Сейчас командам предстоит быстро преодолеть расстояние от одного конца зала до другого, выполняя синхронно прыжки в одном мешке. Мы покажем, как это предстоит сделать (*ведущие становятся в мешок и прыжками передвигаются по залу*). Итак, команды приглашаются на старт. Начинаем по свистку.

Ведущий 1. Молодцы, команды отлично справились с конкурсом. И пока наше жюри совещается, выставляя оценки, мы представляем спонсора наших команд. Это: Зарядка, Правильное питание, Прогулки на свежем воздухе, то есть Здоровый Образ Жизни! Ведите Здоровый Образ Жизни, и Отличное времяпрепровождение всегда будет с Вами.

Ведущий 2. Следующий конкурс «Быстрая доставка подарков». В этом конкурсе команды доставляют подарки из одного конца зала в другой, где курьер остается вместе с подарками. В обе руки выдается по подарку. Командам надо, перепрыгивая из круга в круг, доставить все подарки. Начинаем по свистку. Уважаемое жюри, оцените, пожалуйста, скорость доставки подарков командами.

Ведущий 1. А теперь настало время конкурса «Снежный стрелок», в нем команды набирают очки за счет своей меткости. Для этого нужно мячиками для большого тенниса попасть в корзину. Начинаем по свистку... Молодцы, отлично справились с этим конкурсом. Перед следующим испытанием предлагаем командам, жюри и всем участникам праздника просмотреть видео. В нем наши болельщики поддерживают спонсора «Здоровый Образ Жизни». Итак, внимание на экран (видео можно увидеть по ссылке <https://vk.com/event209888799>).

Ведущий 2. Новое испытание для команд – это конкурс «Полоса препятствия». Конкурс сложный. Внимательно прослушайте пояснения. Итак, перед вами игровая полоса препятствия, которая выложена разноцветными следами рук и ног. Командам нужно пройти зону игры «Следы» без пропусков, причем в зависимости от следа рукой или ногой до листочка. Следующая игровая зона – это спортивная скамейка. Ее нужно преодолеть на животе, перебирая руками. Следующий этап в конкурсе – это прыжки в движущейся скалке. После этого предстоит взять из доставленных подарков один, вернуться с ним на голову, не уронив его. Максимально за весь конкурс можно заработать 4 балла. За нарушения правил или за невыполнение условий баллы снимаются. Итак, начинаем по свистку...

Ведущий 1. Конкурс «Полоса препятствия» завершен. У жюри очень сложная работа, надо оценить наших чемпионов. А пока жюри ведет подсчет баллов, поблагодарим все вместе еще одного спонсора нашего праздника. Это наша Сила Воли. Ведь именно благодаря силе воли мы сохраняем наше здоровье в порядке, за что отдельное спасибо зарядке.

Ведущий 2. А теперь наш заключительный конкурс «Дотянуться до звезды». Приглашаем капитанов команд. Капитанам нужно подтянуться минимум пять раз, причем засчитывается конкурс лишь от пяти подтягиваний. Если будет больше подтягиваний, то засчитывается на балл выше. Но помните: впереди второй этап этого конкурса – это отжимание от пола. Начинаем по свистку...

Ведущий 1. Пока жюри подводит итоги, все команды приглашаются на построение.

Пояснение. При подведении итогов жюри использует подготовленную форму сводной таблицы.

Сводная таблица итогов конкурса «Спортивный Дед Мороз»

Названия команд	Наименования конкурсов						Итоги
	Визитка	Лучший подарок – быстрый подарок	Быстрая доставка подарков	Снежный стрелок	Полоса препятствий	Конкурс капитанов	

Финал

Финальная часть праздника организуется в центре спортивного зала. Здесь представители жюри проводят награждение по номинациям в соответствии с наименованиями ранее выделенных команд. Всем командам вручают дипломы. Отдельные дипломы вручаются за черлидинг¹ и за рисунки.

Ведущий 2. Благодарим уважаемое жюри за его объективный выбор. Наши овации командам и их капитанам. Спасибо за состоявшееся событие. Всем счастливого Нового года! Берегите себя и своих близких!!!

Ведущий 1. «Спортивный Дед Мороз» шагает, бежит, прыгает по всей России! Чтобы для каждого ребенка избранный им вид спорта стал нормой жизни. Я обращаюсь к нашим гостям из других школ: а в вашей школе есть спортивный Дед Мороз и помощники? Присоединяйтесь к нам в социальной сети по ссылке (на экране: <https://vk.com/event209888799>).

Оба ведущие. До свидания. С наступающим Новым годом!

В заключение статьи обратим внимание на то, что предложенная разработка новой организационной формы внеклассной физкультурно-оздоровительной воспитательной деятельности с активной социальной функцией может быть применена и вне рамок Всероссийской акции «Спортивный Дед мороз». Например, при создании рабочей программы воспитания и реализации в соответствии с ней вариативного модуля «Ключевые общешкольные дела» согласно Примерной программе воспитания.

¹ Черлидинг (от англ. cheerleading, от cheer – одобрительное, призывное восклицание и lead – вести, управлять) – группа поддержки для привлечения болельщиков в спортивные залы с целью популяризации физкультуры и спорта, здорового образа жизни, а также поддержки соревнующихся команд; могут использоваться возможности зрелищных видов спорта (танцы, гимнастика, акробатика). Зародился в США в 1870-е годы, приобрёл широкое распространение к середине XX века.

Литература

1. Арутюнян К.Г., Лукьянова Л.М. Развитие творческого потенциала студентов специализации «спортивные игры» // Наука-2020. – 2019. – № 7 (32). – С. 222–225
 2. Измаилов И.Н., Усиков К.В. Методические концепции использования элементов спортивных игр как средства физического воспитания детей дошкольного возраста // Обзор педагогических исследований. – 2021. – Т. 3. – № 8. – С. 171–174
 3. Исмаилова Б. Опыт проведения внеклассных мероприятий в азербайджанских школах и странах ближнего и дальнего зарубежья // Открытое образование. – 2021. – Т. 25. – № 1. – С. 60–69
 4. Медников А.Б., Тапунов Ю.Н., Лызарь О.Г. Спорт как социальный лифт: институциональные, массмедийные и экзистенциальные факторы // Общество и право. – 2021. – № 1 (75). – С. 154–158
 5. Никишкина В.А., Коробейникова Е.И. Влияние спортивных командных игр на социализацию детей и замкнутых подростков // Наука-2020. – 2021. – № 2 (47). – С. 40–43
 6. Неретина Т.Г., Мельникова М.Л., Ягодинцева Т.Ю. Организация внеклассных мероприятий по формированию у младших школьников культуры здорового и безопасного образа жизни // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 11-1 (50). – С. 146–150
 7. Овчинников Ю.Д., Стойлов А.Ю. Хобби-хорсинг: спортивное движение или новая молодежная субкультура? // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2020. – № 1. – С. 58–61
 8. Ольховская Е.Б. Спортивные игры в оптимизации двигательного режима и функционального состояния студентов // Педагогический вестник. – 2020. – № 13. – С. 31–34
 9. Сирица Т.Г. Внеклассное мероприятие «В гостях у сказки» // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 5. – С. 121–123
 10. Соболева Н.Л. Совместный детско-родительский проект «Ждем Новый год» в начальной школе // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2014. – № 44. – С. 95–99
- Рекомендуемые источники для подготовки и проведения спортивного мероприятия
1. Кулинич Г. Школьный клуб. Сценарии мероприятий и праздников. 5–11 классы. – Вако, 2007. – С. 272
 2. Сергеева Н.А. Коррекционная и специальная педагогика: учебно-методический комплекс. – Оренбург: ООО «Агентство «ПРЕССА», 2008. – С. 172
 3. Фурманов А.Г., Юспа М.Б. Оздоровительная физическая культура. – Минск: Тесей, 2003. – С. 528





Л.Е. Мельник

Учитель русского языка и литературы МОУ СШ № 33 Волгограда

Элементы игровой технологии на обобщающем уроке русского языка в форме квеста

Аннотация. Предложена разработка обобщающего урока в пятом классе по русскому языку с применением игровой технологии и организацией учебной деятельности в форме квеста по разделу «Лексика и фразеология» на основе программы В.В. Бабайцевой, А.Ю. Купаловой, Е.И. Никитиной.

Ключевые слова: игровые технологии; квест как форма организации учебной деятельности; этапы урока (организационный, актуализации знаний и умений, применения знаний и умений в неопределенных ситуациях квеста, рефлексии).

Современный этап развития образования отличается поиском путей повышения качества образовательных результатов учащихся на основе реализации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) общего образования. В связи с этим на нормативном уровне предполагается, что к 2024 году российская система общего образования войдет в десятку лучших общеобразовательных систем мира. Именно этот ориентир задает национальный проект «Образование» и входящий в него федеральный проект «Современная школа».

Обновленный ФГОС основного общего образования (ООО), вступивший в силу с 1 сентября 2022 года, предусматривает, что в общеобразовательных учреждениях обеспечивается формирование личности каждого учащегося, развитие способностей к творчеству и сознательному культурному самоопределению, к саморегулированию, помогающему достигать самостоятельно поставленные цели не только в обучении, но и в жизни.

Однако для этого необходима существенная модернизация технологической оснастки урока. Ведь без новых технологий учебной и педагогической деятельности не удастся реализовать требования обновленного ФГОС ООО. В ряду таких технологий мы видим игровые технологии, входящие в технологическую триаду личностно ориентированного образования (В.В. Сериков).

Мотивационный потенциал игровых технологий нам удастся усилить, организовав учебную деятельность учащихся в форме квеста. В этом случае меняется учебная деятельность учащихся за счет усиления поискового, исследовательского компонента и интерактивного характера деятельности. Речь идет о такой форме организации учебной деятельности, когда для ее выполнения учащимся приходится осуществлять поиск по указанным «адресам».

В рамках квест-формы, во-первых, достижение намеченной цели происходит через поиск промежуточных решений, и, во-вторых, имеется система подсказок при отсутствии «точного путеводителя». Это создает ситуации неопределенности, востребующие от учащихся самостоятельный поиск при волевых усилиях и отработку, своеобразный тренинг предметных и метапредметных умений и навыков.

Организация учебной деятельности в форме квеста с применением игровых технологий позволяет проектировать и достигать на уроках такие цели, как:

1) вовлечение каждого учащегося в активный

поисковый процесс путем организации индивидуальной и групповой учебной и познавательной деятельности, активизация интереса к предмету деятельности и формирование мотивации к обучению, формирование умений самостоятельной работы с информацией (*обучающие*);

2) развитие творческих способностей, воображения учащихся, расширение кругозора, эрудиции (*развивающие*);

3) формирование позитивных установок на ценность российских культурных традиций, истории и опыта народов России, воспитание личной ответственности за выполнение полученного задания и культуры межличностных отношений, стремления к самореализации и самосовершенствованию (*воспитательные*).

Все перечисленное в полной мере относится и к предлагаемому нами уроку русского языка по программе В.В. Бабайцевой, А.Ю. Купаловой, Е.И. Никитиной, изучаемой в 5 классе. Проектируя этот обобщающий урок в разделе «Лексика и фразеология», мы связали его тему с систематизацией изученного материала и с работой со словарями. Спектр педагогических задач урока включал такие, как:

- повторение и закрепление предметных знаний по разделу «Лексикология и фразеология», совершенствование навыков работы со словарями; повышение интереса к изучению русского языка в рамках мотивации к обучению;

- обогащение словарного запаса учащихся и их речевое развитие на материале раздела «Лексикология и фразеология»;

- развитие регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД и формирование личностных действий на основе реализации системно-деятельностного подхода.

С учетом положений обновленного ФГОС ООО и в соответствии с рабочей программой было запланировано достижение комплексного результата, а именно:

Предметные результаты (предметные знания и действия)

Владеет теоретическими знаниями по разделу «Лексикология и фразеология» и применяет их в ситуациях неопределенности, создаваемых в рамках применения игровой технологии и организации учебной деятельности в форме квеста; демонстрирует устойчивые умения работы со словарями.

Личностные результаты (личностные действия)

Продуктивно взаимодействует с одноклассниками в ситуациях неопределенности по маршрутам квеста в рамках игровой технологии, демонстрирует устойчивые умения находить выходы из них, не создавая конфликтов.

Метапредметные результаты (универсальные учебные действия)

Познавательные УУД: умеет находить, извле-

кать и анализировать учебную информацию, устанавливает причинно-следственные связи, обобщает, формулирует выводы, выделяя главное и используя ассоциации, аналогии и другие приемы логического мышления в ситуациях квеста.

Регулятивные УУД: умеет принимать и сохранять учебную задачу, определять последовательность промежуточных действий и способов их выполнения с учетом намеченного результата; обоснованно выполняет задания квеста, корректирует выполненные действия после анализа и рефлексии.

Коммуникативные УУД: умеет выражать свои мысли, строить высказывание в ситуациях квеста; готов признавать разные точки зрения, аргументировать и излагать свое мнение; владеет связной и грамотной речью и обогащает свой словарный запас, выполняя учебные задания.

Для проведения урока требуется следующее **оборудование**:

- *словарное* (4 толковых словаря, словарь синонимов, словарь антонимов, орфографический словарь, орфоэпический словарь, фразеологический словарь, разные словари, имеющиеся в школе);

- *раздаточное* (конверты с подсказками, маршрутные листы (с разной последовательностью островов для команд),

- *инструментальное* (бейджи с именами мудрецов – Орфографий, Орфоэпий, Синонимий, Антонимий, Фразеологий; телефон с записью мелодии гонга и с таймером для контроля времени).

Ход урока включал **четыре этапа**: организационный, актуализации знаний и умений, применения знаний и умений в неопределенных ситуациях квеста, рефлексии.

Рассмотрим указанные этапы далее подробнее.

Организационный этап

Объявляются условия игры: 4 команды, 5 мудрецов, у каждого бейдж с именем, костюмы, атрибуты. Все обговаривается заранее.

Каждый пункт для команд (острова) строго регламентируются по времени – 5 минут.

Гонг обеспечивается записью на телефоне. За временем следит выделенный учащийся – Хранитель времени. Это помощник учителя.

На столах размещены разные словари, в том числе и нужный для каждого пункта словарь. Помимо этого, на каждом столе – толковый словарь.

Организационный этап завершается сообщением учителем Легенды квест-игры:

- Сегодня мы с вами отправляемся в путешествие по океану «Лексика». Нам предстоит побывать в гостях у пяти мудрецов. Они помогут нам найти клад – сундук с сокровищами.

Что в сундуке, я не знаю. Но сокровища получит та команда, которая заработает в этом путешествии больше баллов, чем у других.

В гостях у каждого мудреца вы пробудете всего 5 минут, и за это время нужно ответить на все

его вопросы, получить и разгадать подсказку для дальнейшего следования.

Каждый мудрец может дать вам максимально 5 баллов, и 1 балл вы можете получить, если отгадаете подсказку. Если не отгадываете, то мудрец дарит вам подсказку, но балл вы не получаете.

По пути вы будете заполнять карту с названиями тех островов, которые посетите. Мудрецы в эту карту будут ставить вам заработанные баллы.

Итак, счастливого пути.

Актуализация знаний

Этап начинается словами учителя: «Лиха беда начало».

Учитель поясняет данный фразеологизм, который означает: главное в любом начинании – это решиться на него, труднее всего начать, ну, а дальше будет проще.

На этом этапе, говорит учитель, мы проверим себя, готовы ли мы двинуться в путь. Роль своеобразного теста выполняет кроссворд.

Учитель зачитывает вопросы, а команды стремятся быстро дать правильный ответ. Один балл зарабатывает та команда, которая первая даст правильный ответ.

Кроссворд заполняется одним участником команды. Всем командам раздаются листы с кроссвордограммой (незаполненный кроссворд).

1. Словарный состав русского языка.
2. Появляющиеся в русском языке новые слова.
3. Слова, различные по звучанию и написанию, но одинаковые по лексическому значению.
4. Основная единица языка.
5. Устаревшие слова.
6. Скрытое сравнение.
7. Слова с противоположным лексическим значением.

					6		
					. М		
					Е		7
					Т		. А
1	2	3	4	5		Н	
. Л	. Н	. С	. С	. А	А	Т	
Е	Е	И	Л	Р	Ф	О	
К	О	Н	О	Х	О	Н	
С	Л	О	В	А	Р	И	
И	О	Н	О	И	А	М	
К	Г	И		З			
А	И	М		М			
	З						
	М						

После выполнения этого задания учитель говорит, обращаясь к учащимся:

– Посмотрите на заполненный кроссворд, определите, какой раздел мы будем с вами повторять на уроке, найдите по горизонтали слово, которое нам в этом поможет.

– Попробуйте сформулировать главное направление работы на уроке. Учащиеся вместе определяют главное направление учебной деятельности на уроке: систематизация материала, изученного в разделе «Лексикология, фразеология», и работа со словарями.

– Как вам видится ключевая учебная задача урока? Учащиеся предполагают, что она связана с обобщением материала по разделу «Лексикология и фразеология» и с отработкой способов использования разных словарей.

Применение знаний и умений в ситуациях неопределенности

Чтобы каждой команде попасть на свой первый остров, учитель раздает им конверты с подсказками (по островам путешествия).

Подсказки по островам путешествия следующие:

– остров «Словарь синонимов»: «Да, ничего не скажешь, замысловатые слова... Ну все, пора на работу: думать, ломать голову, размышлять, соображать, работать головой, шевелить мозгами»;

– остров «Словарь антонимов»:

«Жильцов квартиры номер два

Застать сумели мы едва.

Они стояли у порога,

Уже готовые в дорогу.

Угадайте, кто они: один высокий, другой низкий, один толстый, другой

тонкий, один грустный, другой веселый»;

– остров «Орфографический словарь»: «Письмо от бабушки: "Здравствуй радныи. Как вы дае-хали. А уминячевойтавдоми ни нихватат. Адинока. Я натапилапечку. Пра мишку пака исчени-чивонеизвесна. Я вчира уже в два часа была дома. Вроде фсе, писать больше необчем. Дасведаннее. Кребкацылую. Ваша бабушка»»;

– остров «Орфоэпический словарь»: «Странные подарки: "Первого сентября Артем проснулся рано. Но мамы уже не было, она ушла на работу. На столе лежала записка: «Артем! Возьми гвоздики и подари их твоему любимому учителю по техническому труду, а ирис – твоему классному руководителю Ольге Константиновне». Артем взял большие гвозди, конфеты ириски и пошел в школу. Гвозди он торжественно вручил учителю труда, а ириски – классному руководителю. Они недоуменно переглянулись. «В чем дело, Артем?» – спросили они. Что перепутал Артем?»»;

– остров «Фразеологический словарь»: «Встал ни свет ни заря, с первыми петухами. Утренняя гимнастика вогнала меня в пот, и я на всех парусах помчался к речке. От холодной воды у меня побежали мурашки, но я с горем пополам умылся и

отправился на кухню. Ароматные запахи вызвали волчий аппетит, и у меня потекли слюнки».

Учитель: Остальные подсказки будут давать мудрецы (Орфографий, Орфоэпий, Синонимий, Антонимий, Фразеологий).

Первый остров «Словарь синонимов»

Здесь учащимся предстоит составление цветного синонимического лото. Работа начинается с вопроса мудреца Синонимия: «Перед вами карточки разных цветов с тремя пустыми клетками. Вы должны закрыть эти клетки карточками с названиями их цвета. В случае затруднения обращайтесь к нужному словарю».

Красный			
Желтый			
Зеленый			
Черный			
Серый			

Карточки со словами:

- к красному – багряный, алый, пурпурный;
- к желтому – золотистый, янтарный, шафранный;
- к зеленому – изумрудный, травяной, салатный;
- к черному – агатовый, смоляной, угольный;
- к серому – дымчатый, мышинный, платиновый.

Второй остров «Словарь антонимов»

Здесь к учащимся обращается с вопросом мудрец Антонимий: «Найдите среди расположенных слов вокруг слова **ВЕСЕЛЫЙ** антонимы к нему. В случае затруднения обращайтесь к нужному словарю».



Третий остров «Орфографический словарь»

Учащиеся ищут ответ на вопрос мудреца Орфография: «Вставьте в слова пропущенные буквы: В...н...грет, ас...альт, иску...тво, оск...рбить, парт...р. Проверьте себя по нужному словарю».

Четвертый остров «Орфоэпический словарь»

Учащимся задает вопрос мудрец Орфоэпий: «Расставьте ударение в следующих словах: хозяева, облегчить, избаловать, жалюзи, сливовый. Проверьте себя по нужному словарю».

Пятый остров «Фразеологический словарь»

Здесь вопрос задает мудрец Фразеологий:

«Назовите фразеологизмы (не больше 5), имеющие в своем составе наименования частей человеческого тела (голова, глаза, нос, ноги и т. д.). Найдите по нужному словарю их значение».

Заключение путешествия

В заключение путешествия учитель говорит:

– Ребята, вы побывали в гостях у всех мудрецов, теперь вам всем с разных точек нужно попасть в один пункт. Он на вашей карте путешествия отмечен как «Тихая гавань». Посмотрите внимательно на карту путешествия (ниже).

Но чтобы туда попасть, нужно узнать значение этого слова «Гавань» (Все команды ищут по толковому словарю значение слова «гавань»).

Карта путешествия

Команда _____

№ п/п	Название острова	Количество баллов
1. Актуализация знаний: разгадывание кроссворда.	«Лиха беда начало»	
2. Применение знаний и умений в ситуациях неопределенности: остров 1.	«Словарь синонимов»	
3. Применение знаний и умений в ситуациях неопределенности: остров 2.	«Словарь антонимов»	
4. Применение знаний и умений в ситуациях неопределенности: остров 3.	«Орфографический словарь»	
5. Применение знаний и умений в ситуациях неопределенности: остров 4.	«Орфоэпический словарь»	
6. Применение знаний и умений в ситуациях неопределенности: остров 5.	«Фразеологический словарь»	
7. Заключение путешествия: остров «Толковый словарь» (пункт «Тихая гавань»)	Остров «Толковый словарь» (пункт «Тихая гавань»)	

– Скажите, а как называется остров, куда мы в конце путешествия все приплыли (остров «Толковый словарь»).

– Дело в том, что Духи острова тоже приготовили вам вопрос. Только после этого испытания они отдадут сундук с сокровищами (учащиеся получают конверты с вопросом всем командам).

– Испытание состоит в том, что надо определить с помощью нужного словаря лексическое значение, каких слов в списке указано неверно:

- 1) **Айсберг** – плавающая гора, отколовшаяся от прибрежного ледника.
- 2) **Лекторий** – запас слов и выражений человека.
- 3) **Невзгода** – плохая, ненастная погода.
- 4) **Партер** – ярус, расположенный выше бельэтажа и амфитеатра в зрительном зале.

5) **Пороша** – протоптанная в снегу тропинка.
6) **Поземка** – выюга, во время которой дует низовой ветер.

7) **Притча** – краткий иносказательный поучительный рассказ.

Рефлексия

Учитель:

– Сколько неправильных ответов? (Два). Найдите в классе карточку с цифрой 2, на ней написано, где клад (Находят икатулку с карточками, на них отметки 5, 4, 3, 2). Оцените свою работу

в команде на протяжении всего путешествия (2 можно не брать, тогда не будет отметки).

В это время помощник считает баллы и определяется выигравшая команда, которая получает дополнительную отметку 5.

Итоги урока

Объявляются победители. Вручаются призы (которые могут быть разными в зависимости от мотивационных задач, намеченных учителем). Благодарности за активную работу на уроке. Может быть домашнее задание.

Т.Н. Потапова

Учитель географии, МОУ «Гимназия № 1 Центрального района Волгограда»

Урок географии в десятом классе по теме «Зерновые культуры – основа мирового сельского хозяйства» (по учебнику «География», 10–11 класс, автора В.П. Максаковского)

Аннотация. Представлена разработка урока географии в 10-м классе по теме «Зерновые культуры – основа мирового сельского хозяйства» в формате технологической карты с описанием основных этапов структуры урока, деятельности учителя и учащихся, системы разноуровневых заданий, элементов иллюстративного дидактического материала, обеспечивающего слайд-поддержку обучения.

Ключевые слова: технологическая карта, структура урока, система вопросов и заданий, планируемые образовательные результаты, организация деятельности учащихся, «Зерновые культуры – основа мирового сельского хозяйства»

Предлагаемая разработка урока включает технологическую карту с описанием основных этапов и деятельности учителя и учащихся, а также элементы иллюстративного дидактического материала – слайды компьютерной презентации, интерактивную карту «Сельское хозяйство мира», наиболее яркие фрагменты видеofilмов групп учащихся, демонстрировавшиеся во время урока. Мобильность предложенных электронных ресурсов обеспечивается использованием на уроке интерактивной доски, создающей дополнительную наглядность и экономящей учебное время.

В структуру урока включена система вопросов и заданий, нацеленных на достижение учащимися метапредметных результатов обучения в формате умений:

- самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать для себя учебные задачи применительно к учебной и познавательной деятельности;
- самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирая наиболее эффективные способы решения учебных задач;
- соотносить свои действия с планируемыми

результатами, осуществлять их рефлексию и контроль при достижении результата, корректировать действия согласно изменяющейся ситуации;

- осуществлять самоконтроль и самооценку, принимать решения и делать осознанный выбор в учебной и познавательной деятельности;

- определять понятия и делать обобщения, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи и формулировать выводы;

- создавать, применять и преобразовывать условные знаки и символы для решения учебных задач;

- сотрудничать в группе и работать индивидуально;

- осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей и потребностей;

- использовать информационно-коммуникативные технологии (ИКТ);

- экологически мыслить и безопасно действовать в экологических ситуациях.

Организация деятельности 10-классников предусматривала следующие «шаги»:

- класс заблаговременно разделялся на группы, название которых определяло направление подготовки и подбора литературы и видеоматериалов;

- в начале урока назывались главные источники информации;

- намечался план изучения новой темы.

В ходе урока учащиеся отвечали на проблемные вопросы, высказывали свои суждения и аргументировали позиции; самостоятельно формулировали цель урока и строили свою деятельность в направлении ее достижения.

Группы характеризовали растениеводство мира, определяли особенности выращивания зерновых культур мира, используя карты, столбчатые диаграммы, круговые диаграммы, рисунки, табли-

цы. При этом демонстрировали умение находить и анализировать информацию. Они определяли главных производителей и экспортеров зерновых культур, центры происхождения зерновых культур, посевные площади в млн. га для каждой культуры, структуру валового сбора зерновых культур в %.

Группы выполняли практическую работу, востребовавшую от учащихся владение деятельностью как системой согласно системно-деятельностному подходу. В ходе выполнения работы учащиеся заполняли таблицу «Зерновые культуры – основа мирового сельского хозяйства». В ходе урока они наносили на контурную карту в рабочей тетради (на с. 26–27) страны, лидирующие по сбору главных сельскохозяйственных культур. Затем обменивались контурными картами и проверяли работы друг друга. Выполняя задание № 14 (на с. 28 рабочей

тетради), надписывали на круговых диаграммах регионы, соответствующие цифровым показателям мирового производства пшеницы, риса и кукурузы.

На этапе рефлексии учащиеся называли цель и задачи урока, отмечали наиболее трудные и запомнившиеся эпизоды урока, успешные ответы, сложенную работу в группах, творческий подход к работе, высказывали оценочные суждения, определяли степень своего продвижения к цели. В заключение делали вывод о том, соответствовал ли урок заявленным целям и задачам, достигнута ли цель и выполнены ли задачи.

Ниже предлагается технологическая карта конструирования урока, которая частично сокращена в соответствии с редакционными требованиями к статье.

Технологическая карта конструирования урока

Тема урока	«Зерновые культуры – основа мирового сельского хозяйства» 10 класс, углубленный уровень (3 час в неделю)	
Планируемые образовательные результаты		
Предметные	Метапредметные	Личностные
Углубить знания о растениеводстве. Обобщить материал об особенностях выращивания зерновых культур мира как систему знаний. Продолжить работу с картами, столбчатыми и круговыми диаграммами, рисунками, таблицами с целью выявления умений определять и анализировать информацию. Определить главных производителей и экспортеров зерновых культур, центры происхождения зерновых культур, посевные площади в млн. га для каждой культуры, структуру валового сбора зерновых культур (в %).	Владение интеллектуальными приемами самостоятельной учебной деятельности (оценка особенностей выращивания зерновых культур мира, выделение главного, структурирование учебного материала, оформление выводов при характеристике зерновых культур). Владение приемами логического мышления при установлении причинно-следственных связей. Владение коммуникативными навыками в групповых ситуациях: определять цели, функции участников для работы в группе, способы взаимодействия, ставить вопросы, сотрудничать в поиске и сборе информации, разрешать конфликты. Владение регулятивными навыками: формулировать тему урока, ставить учебную задачу, вносить дополнения и коррективы в план и в способы действия, исходя из оценки результата самими учащимися; различать уже усвоенное и подлежащее усвоению, оценивать результаты своей работы. Владение познавательными навыками в учебных ситуациях: выражать свои мысли согласно задачам, владеть грамотной монологической и диалогической речью и современными средствами коммуникации. Владение познавательными навыками: работать с различными источниками информации, в том числе электронными, преобразовывать информацию, выделять главное в тексте, структурировать учебный материал, готовить дополнительный материал к уроку. Применение освоенных способов деятельности в реальных жизненных ситуациях; творчески подходить к выполнению заданий.	Учащиеся будут способны: – самостоятельно организовывать взаимодействие в группе, определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом; – называть, определять, распознавать, идентифицировать информацию, полученную в обучении; – определять и оценивать главных производителей и экспортеров зерновых культур, центры происхождения зерновых культур, посевные площади в млн. га для каждой культуры, структуру валового сбора зерновых культур (в %); – осуществлять самооценку выполняемой деятельности на уроке, определять границы собственного знания и незнания изучаемого материала. Учащиеся смогут: – проявлять самостоятельность и организованность; – демонстрировать познавательный интерес и интеллектуальную активность; – быть коммуникабельными и способными работать в команде (в групповой ситуации), сочетая личные и общие цели, разделяя ценности и смыслы; – демонстрировать мобильность в информационных сетях, способность осуществлять поиск в интернет и применять медиасредства.

Решаемые учебные проблемы	Систематизировать и углубить знания о растениеводстве, выявить особенности выращивания зерновых культур в регионах и странах, познакомить с главными производителями и экспортерами зерновых культур. Определить центры происхождения зерновых культур, посевные площади (в млн. га) для каждой культуры, структуру валового сбора зерновых культур (в %).
Основные понятия, изучаемые науке	Растениеводство. Зерновые культуры. Пшеница. Рис. Кукуруза. Валовый сбор. Производители и экспортеры. Центры происхождения зерновых культур. Посевные площади.
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА	
1-ый ЭТАП «Актуализация знаний»	
Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Задания для учащихся, выполнение которых приведет к достижению планируемых результатов.	
Ребята! Какие культуры содержат много углеводов, белков, ферментов, витаминов группы В (В1, В2, В6), РР и провитамин А (каротин), чем и определяется высокая питательность культуры для человека и ценность для кормового использования? На эти культуры приходится 45% всех потребляемых в мире пищевых калорий. Назовите эти культуры.	Отвечают, что эти качества характерны для зерновых культур. Напр., пшеница – один из самых древних злаков, не зря говорится, что «история пшеницы – это история цивилизаций».
Какие источники информации вы будете использовать?	Отвечают, что главными источниками информации будут карты и атлас, столбчатые диаграммы, круговые диаграммы, рисунки, таблицы, схемы, презентация и видефрагменты, подготовленные группами.
2-ой ЭТАП «Создание проблемной ситуации»	
Ребята, проанализируйте столбчатую диаграмму «Мировые посевные площади основных сельскохозяйственных культур, в млн. га» Какие культуры являются лидерами по занимаемой площади и почему?	Вступая в диалог с учителем, учащиеся анализируют столбчатую диаграмму и отвечают, что самые большие посевные площади в мире занимают пшеница, рис и кукуруза. Именно эти культуры обеспечивают половину всей пищевой энергии людей.
	
Ребята, сформулируйте тему урока.	Тему нашего урока можно сформулировать так: Зерновые культуры – основа мирового сельского хозяйства.
3-ий ЭТАП «Целеполагание»	
Помогает в постановке цели урока: итак, какая же цель нашего урока? Какие задачи предстоит нам решить?	Самостоятельно формулируют цель и задачи урока и строят свою деятельность в этом направлении: – углубить знания о растениеводстве, выявить особенности выращивания зерновых культур в регионах и странах; – познакомиться с главными производителями и экспортерами зерновых культур; – определить центры происхождения зерновых культур, посевные площади (в млн. га) для каждой культуры, структуру валового сбора зерновых культур (в %).
4-ый ЭТАП «Планирование»	
Ребята, составьте план изучения новой темы по очередности выступлений 4-х групп учащихся.	Намечают план изучения новой темы: 1-я группа «Аналитики»: введение в тему по направлению «Мировое производство зерновых культур» 2-я группа – «Пшеница» 3-я группа – «Рис» 4-я группа – «Кукуруза»
Выскажите свои предположения о второй, практической части нашего урока.	Предполагают, что в практической части их деятельность будет выражаться в решении тестов и задач.

5-ый ЭТАП «Открытие нового знания (изучение новой темы)»

Слайд-поддержка: слайды презентации с формулировкой темы урока и гиперссылки на интерактивной доске

Ребята! Настало время предоставить слово 1-ой группе аналитиков, отвечающей за введение. Имейте в виду, что по ходу выступления групп вам надо заполнить таблицу «Зерновые культуры – основа мирового сельского хозяйства». У каждой группы свой цвет бумаги А4 (у группы «Пшеница» – желтый цвет, у группы «Рис» – голубой, у группы «Кукуруза» – оранжевый цвет).

Раздают таблицы индивидуально каждому для заполнения.

Зерновые культуры	Пшеница	Рис	Кукуруза	Ячмень	Овес
Введение					
Группа					
Выводы					

Наблюдение ситуации, в которой проявляется нужное знание.

– Представители каждой из 4-х групп выходят к интерактивной доске и характеризуют зерновые культуры, демонстрируя свой раздел в презентации (на каждую культуру своя гиперссылка). Нажимают флوماстером на гиперссылки и демонстрируют карты, столбчатые диаграммы, круговые диаграммы, рисунки, таблицы, схемы.

– Класс заполняет таблицу на цветных листах А4.

– Группа Аналитиков представила общие сведения для всех трех культур, сделав акцент на экспорте российского зерна, назвав страны-импортеры в сезоне 2013–2014 года.

– Группа «Пшеница» представила данные о своей культуре и общие данные о центрах происхождения культурных растений по Н.И. Вавилову. Проанализирована карта основных районов выращивания пшеницы и урожайности (кг/га).

– Группа «Рис» представила свою культуру и проанализировала основные районы выращивания риса и урожайности (кг/га).

– Группа «Кукуруза» представила свой раздел в общей презентации, демонстрируя таблицу валового сбора в странах мира.

Помимо этого:

– Каждая группа подготовила видеофрагмент о своей зерновой культуре. Напр., можно использовать 8-серийный мультфильм из серии «Злаки мира»: 1 серия – Пшеница, 2 серия – Рис, 3 серия – Кукуруза и др. (<https://vimeo.com/112798415>)

– Группа «Аналитиков» обобщила и сделала вывод:



– Класс заполнил обобщающую таблицу по схеме, предложенную вначале.

Предварительно обобщающая таблица составлена как опорный сигнал, который открывается на интерактивной доске по мере «открытия» учащимися нового знания или его элементов.

6-ой ЭТАП «Учебные действия по реализации плана, применение нового знания»**Задания для применения нового знания:****Задание № 1**

– Ответьте на девять тестовых вопросов *первого уровня*:

3 «пшеничных» вопроса; 3 «рисовых» вопроса; 3 «кукурузных» вопроса.

– Ответьте на два вопроса *второго уровня*.

– Вопрос *третьего уровня*: сопоставьте типы зерновых культур с соответствующими элементами круговой диаграммы.

Задание № 2. Вопросы первого уровня:

1. Какой город называют «пшеничной столицей» Канады?

1) Ванкувер 2) Монреаль 3) Виннипег 4) Оттава

2. Какая страна, вероятно, является родиной твердой пшеницы? 1) Эфиопия 2) Канада 3) Аргентина 4) Австралия

3. Родиной, какой культуры является передняя Азия?

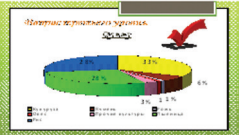
1) Соя 2) Рис 3) Кукуруза 4) Пшеница мягкая

Выходят к интерактивной доске, отвечают на вопросы теста, затем нажимают на ответы и проверяют себя.

Отвечают: 3) Виннипег

Отвечают: 1) Эфиопия

Отвечают: 4) Пшеница мягкая

4. Какая страна является родиной риса? 1) Китай 2) Монголия 3) Япония 4) Корея 5. Какую долю всех обрабатываемых площадей занимают рисовые поля на Филиппинах? 1) 2/3 2) 8/10 3) 9/10 6. В каких странах рисовые поля занимают 2/3 всех обрабатываемых площадей? 1) Китай, Филиппины 2) Монголия, Корея 3) Китай, Япония 4) Индонезия, Япония 5) Корея, Индия 7. Какие страны являются основными производителями кукурузы? 1) Швеция, Норвегия, Финляндия 2) Исландия, Ирландия, Италия, Испания 3) Вьетнам, Таиланд, Бангладеш 4) США, Китай, Бразилия, Мексика 8. Из какой зерновой культуры делают попкорн? 1) Рис 2) Пшеница 3) Кукуруза 4) Гречиха 9. Откуда родом культура кукурузы? 1) Аргентина 2) Мексика 3) Бразилия 4) США Задание № 2. Вопросы второго уровня: – 1 вопрос-разминка: Зерновое хозяйство, образно говоря, держится на «трех хлебах». Назовите эти «три хлеба». – 2 вопрос: Это одна из древнейших с/х-ных культур, которая возделывалась в Китае еще задолго до н. э., но затем «расселилась» и по другим континентам. В наши дни выращиванием этой культуры занимаются почти в 100 странах, но 9/10 ее мирового сбора приходится на страны Азии. В мире 2/3 всех орошаемых площадей – под этой культурой. О какой культуре идет речь? Задание № 2. Вопрос третьего уровня: – Сопоставьте типы зерновых культур с элементами круговой диаграммы, сделайте выводы.	Отвечают: 1) Китай Отвечают: 3) 9/10 Отвечают: 4) Индонезия, Япония Отвечают: 4) США, Китай, Бразилия, Мексика Отвечают: 3) Кукуруза Отвечают: 2) Мексика Ответ: (Пшеница, рис, кукуруза) Ответ: Рис Учащиеся сопоставляют и делают выводы: 
Ребята, не забудьте по контурную карту в рабочей тетради с. 26–27, проверьте работы друг друга.	В ходе урока наносят на контурную карту в рабочей тетради стр: 26–27 страны, лидирующие по сбору главных сельскохозяйственных культур. Обмениваются контурными картами и проверяют работы друг друга.
А также выполните задание № 14 на с. 28 рабочей тетради.	Выполняют задание № 14 на с. 28, надписывают на круговых диаграммах регионы, соответствующие цифровым показателям мирового производства пшеницы, риса и кукурузы.
7-ой ЭТАП «Рефлексия (итог урока)»	
Ребята! На ваших разноцветных листах, под заполненной таблицей, поставьте себе оценку за урок и распишитесь! Теперь, ребята, вспомним тему и задачи урока, соотнесем их с планом урока, оценим меру личного продвижения к цели и успехи групп и класса в целом. Главное: какой ответ на основной вопрос урока вы можете дать? Как оцените свою работу?	Оформляют оценку за урок. – Называют цель и задачи урока, отмечают наиболее трудные и понравившиеся эпизоды урока, успешные ответы, слаженную работу в группах, творческий подход к работе, высказывают оценочные суждения. – Определяют степень своего продвижения к цели. – Делают вывод, что урок соответствовал заявленным целям и задачам. Цель достигнута, задачи выполнены.
А теперь определитесь, какое у вас настроение в конце урока – светлое или не очень? Выберите смайлик своего настроения и нарисуйте его под заполненной таблицей. Поднимите свои листы те, у кого смайлик в хорошем настроении.	Смайлик настроения, который ребята рисуют под таблицей, уходя с урока, способствует проведению рефлексии своего душевного состояния и удовлетворения своей работой.
8-ой ЭТАП «Домашнее задание»	
 С. 152–157, задание № 4 Блок самоконтроля и взаимного контроля + раздел «Знаете ли вы» на с. 187	

А.Н. Кузибецкий

Советник при ректорате и профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО», чл.-корр. МАНПО, канд. пед. наук, Заслуженный учитель РФ

Педагогические СМИ в диссеминации научных достижений и эффективных практик*

Аннотация. Охарактеризованы обоснованные в научных исследованиях функции педагогических СМИ различных видов в диссеминации достижений науки и эффективных практик. Проанализированы особенности педагогических СМИ в контексте повышения качества образования. Подчеркнута роль педагогического телевидения и профессиональных интернет-сообществ в развитии образовательных систем.

Ключевые слова: виды и функции педагогических СМИ, положение дел в сфере педагогических СМИ, педагогическое телевидение, профессиональные интернет-сообщества.

В статье проанализирована роль педагогических средств массовой информации (СМИ) в диссеминации научных достижений и эффективных образовательных практик. В связи с этим рассмотрены виды педагогических СМИ и их функции в диссеминации научных достижений и эффективных практик, а также примеры их практической реализации.

Виды педагогических СМИ

Можно с уверенностью сказать, что педагогические СМИ объединяют все каналы доведения педагогической информации до широкой общественности. Прежде всего, до ученых, педагогических работников, родителей и обучающихся.

Рассматриваемые СМИ – это не только педагогическая пресса, соответствующие издательства, но и разного рода социально-образователь-



ные и профессиональные объединения. Они обеспечивают сбор, обработку и диссеминацию (т.е. распространение) педагогической информации в широком, массовом масштабе.

В этом контексте охарактеризуем *основные виды педагогических СМИ*.

Среди них:

– Во-первых, *педагогическая печать*. Это наиболее распространенный вид педагогических СМИ, он включает разного уровня издания – международные, рекомендованные ВАК, входящие в РИНЦ и проч., на бумажных и электронных либо цифровых носителях.

– Во-вторых, это компьютерные образовательные платформы, зарегистрированные в установленном законом порядке. Размещение материалов на них считается публикацией, напр., это зарегистрированные официальные сайты образовательных организаций.

В-третьих, это *оперативное самостоятельное творческое взаимодействие потребителей педагогической информации с соответствующими информационными потоками*. В этом случае используются возможности словесного, акустического, видеопрезентационного, художественно-творческого воздействия на аудиторию. Попросту говоря, это, к примеру, чтение, рассмотрение и последующее распространение информации на словах или в перепечатке, либо в видеофайлах.

– Наконец, можно указать на педагогическое телевидение и культурно-образовательное кино. Например, известный фильм «Доживем до

* Статья подготовлена на основе выступления на региональной научно-практической онлайн-конференции «Из Года науки и технологий в научное Десятилетие!» 10 февраля 2022 года, посвященной 79-й годовщине разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом.

понедельника» или передачи центрального телевидения СССР об учителях-новаторах в 1980-е годы. Примеры педагогического телевидения есть и в истории волгоградского образования. Так, в конце 1980-х годов на волгоградском телевидении в течение года выходила ежемесячная телепередача «Открытый урок», которую готовили к выпуску работники телевидения и специалисты Волгоградского областного института усовершенствования учителей (облиУУ)¹.

Функции педагогических СМИ

На основе имеющихся исследований (Е.А. Бондаренко, А.М. Булыгин, М. Шаш, Л.А. Шестакова и др.) отнесем к функциям педагогических СМИ такие, как:

- *общественно-педагогическое воздействие* для решения определенных образовательных и организационных задач;

- *культурно-образовательная, профессионально-воспитательная функция* (обеспечивает распространение педагогических взглядов, научных положений, воспитательных ценностей, установок на патриотизм и принятие приоритетов отечественной педагогики и методик);

- *информационная функция* (состоит в осведомлении о педагогических явлениях, об организационных мероприятиях в системе образования, о научных событиях и достижениях педагогической науки, об эффективных образовательных практиках и т.п.);

- *функция профессионального обучения и просвещения* (ее осуществление содействует расширению педагогического кругозора общественности и профессионально заинтересованной аудитории);

- *образовательно-репродуктивная функция* (предусматривает трансформирование в образовательную ситуацию историко-педагогического опыта, выводов народной педагогики, положений проведенных в разные годы научных исследований, культурно-образовательных признаков эффективных практик в образовании);

- *развлекательная функция* (имеется в виду педагогический юмор, разного рода изюминки, необычные находки в практике, материалы педагогических капустников, образовательных КВН между учителями и учащимися и т.п.).

В научном плане интерес представляет *педагогика СМИ* (медиапедагогика²) как теория и практика исследования и использования культурно-образовательных и профессионально-воспитательных возможностей педагогических СМИ в обучении и воспитании, в профессио-

нальном образовании и педагогическом просвещении.

Так, к примеру, Л.А. Шестаковой исследован педагогический потенциал СМИ и научно-методические основания его реализации³. Исследование выполнено в контексте понимания того, что СМИ, обладая педагогическим потенциалом, оказывают серьезное педагогическое воздействие на общество в целом и на каждого потребителя продукции СМИ, в частности. Функции СМИ изучены в рамках системно-интегративного подхода, согласно которому выделены девять функционально-педагогических комплексов СМИ, отличающихся качественным своеобразием и взаимодействием между собой. Они охватывают информативную, коммуникативную, ценностную, регулятивно-управленческую, развлекательно-игровую сферы.

В работе Е.А. Бондаренко и М. Шаш внимание сосредоточено на проблеме взаимодействия системы образования и СМИ как предмете междисциплинарных исследований. Их отличает поиск механизмов воздействия СМИ на формирование информационной культуры аудитории, на социализацию молодежи и ее адаптацию к постоянно изменяющимся условиям бытия⁴. Отмечена разобщенность попыток анализа «параллельной школы», когда медийные сообщения влияют на обучение и воспитание случайным образом из-за несовершенности педагогических методов и приемов их обработки.

Еще одна линия исследований – это анализ возможностей и функций *педагогической журналистики*. Она включает в себя, прежде всего, профессиональную деятельность специалистов по сбору, переработке и периодическому распространению актуальной педагогической информации, а также многообразную продукцию этой деятельности и каналы ее распространения. Интерес представляет такой жанр педагогической журналистики, как педагогическая публицистика. Она освещает в яркой полемичной форме острые, насущные проблемы и явления системы образования. В этом ряду находится и педагогическая пресса как совокупность газет, журналов, периодических и непериодических сборников, которые целиком или частично посвящены проблемам образования, теории и практики обучения⁵.

Основное назначение исследований педагогических СМИ – это изучение их возможностей и

¹ Так тогда называлась Волгоградская государственная академия последипломного образования (ГАУ ДПО «ВГАПО»).

² Медиапедагогика – наука о воспитании человека средствами массовой информации, раскрывающая сущность, цели, задачи и закономерности медиаобразования, медиаобучения и медиавоспитания (Л.А. Зеленев).

³ Шестакова Л.А. Педагогический потенциал СМИ и научно-методические основания его реализации: автореф. д-ра пед. наук. – Нижний Новгород, 2005 // <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskii-potentsial-sredstv-massovoi-informatsii-i-nauchno-metodicheskie-osnovaniya-e>

⁴ Шаш М., Бондаренко Е.А. Роль СМИ в учебно-воспитательном процессе в России // <file:///C:/Users/Пользователь/Desktop/rol-smi-v-uchebno-vospitatelnom-protseste-v-rossii.pdf>

⁵ Булыгин А.М. Педагогическая журналистика: теоретический анализ понятия // <file:///C:/Users/Пользователь/Desktop/Булыгин.pdf>

функций в повышении педагогической компетентности учителей и информационной культуры обучающихся. Важным аспектом является обоснование способов синхронной поддержки обучения и воспитания обучающихся, повышение их мотивации к образованию «в течение жизни». Предметом изучения педагогических СМИ выступает выявление механизмов стимулирования интереса учителей к педагогической теории и эффективной практике, к вопросам развития отечественного образования и активному участию в реформах и инновационной деятельности. Немаловажным представляется установление приемов объективной презентации педагогических фактов на информационных носителях, в том числе в художественно-педагогической литературе (Ю. Азаров, А. Макаренко и др.).

В целом педагогика СМИ нацелена на выявление *условий и факторов* направленного влияния СМИ на человека, на группы обучающихся разных категорий, на определенные группы населения, на педагогических работников и исследователей. Базисом исследования педагогического потенциала СМИ выступают научно обоснованные концептуально-теоретические подходы к исследованию механизмов влияния на личность, на группы и индивидуальности.

Положение дел в сфере педагогических СМИ

1. Широко известна группа педагогических СМИ, объединенных наименованием «ЖУРНАЛЫ ВАК». Это весьма большая группа, она подвижна, с изменяющимся составом, в среднем включает около 120–125 изданий. Все они предназначены для опубликования, прежде всего, материалов проводимых педагогических исследований по различным научным специальностям. Среди них известны такие авторитетные издания, как: «Педагогика», «Народное образование», «Дополнительное образование», предметные журналы «Физика в школе», «Химия в школе» и др. В волгоградском регионе это, бесспорно, *научный журнал* «Известия Волгоградского государственного социально-педагогического университета». Он известен как много лет издаваемый журнал, имеющий серьезный научный авторитет и высокий публикационный рейтинг.

Педагогические СМИ из группы «ЖУРНАЛЫ ВАК» оказывают, прежде всего, *общественно-педагогическое воздействие* на свою аудиторию. Они осуществляют *культурно-образовательную и профессионально-воспитательную функцию*. Несомненно, они *информируют* читателей об исследуемых педагогических явлениях в системе образования, о научных событиях и достижениях педагогической науки во взаимосвязи с эффективными образовательными практиками. Все это содействует в определенной степени *профессиональному обучению и просве-*

щению, расширению педагогического кругозора профессионально-заинтересованной аудитории. А в части историко-педагогических исследований они осуществляют *образовательно-репродуктивную функцию*.

2. Другая группа педагогических СМИ – это те издания, которые не входят в перечень ВАК. Но они регистрируются в информационной системе «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) на основе соответствующих договоров. Спектр этих изданий широк и разнообразен. Они сориентированы на многочисленную и разноуровневую аудиторию, в существенной степени практико-ориентированы, а спектр осуществляемых ими функций достаточно разнообразен. Это: информационная функция, культурно-образовательная, профессионально-воспитательная функция, функция профессионального обучения и просвещения, а также в известной степени образовательно-репродуктивная и развлекательная функции.

Педагогические СМИ данной группы, бесспорно, оказывают общественно-педагогическое воздействие на аудиторию и содействуют решению актуальных образовательных и организационных задач. Прежде всего, в части развития системы образования и совершенствования образовательной практики. В состав данной группы педагогических СМИ входят самые различные издания.

Приведу лишь один пример. Назову в связи с этим образовательный журнал «Учебный год» – официальный печатный орган Волгоградской государственной академии последипломного образования. Этот образовательный журнал основан в 2001 году, 21 год назад, как журнал волгоградских учителей. Он издавался по 2009 год, а затем в его издании был вынужденный перерыв, после чего в 2014 году журнал был возрожден.

Изначально журнал создавался с *ресурсообразующей целью* для осуществления информационной функции и общественно-педагогического воздействия в рамках решения определенных образовательных и организационных задач в регионе. На страницах журнала должен был обобщаться инновационный опыт воспитания и обучения, пропагандироваться эффективные практики развития в системе образования региона.

В период 2001–2009 гг. было выпущено 36 номеров журнала. Во всех номерах презентовались эффективные практики развития образовательной системы региона согласно реализуемой в то время «Концепции модернизации российского образования на период 2001–2010 гг.». Ныне изданные тогда номера журнала – это бесценное хранилище историко-педагогического опыта развития образовательной системы региона в 2001–2009 гг.

Архив журнала тех лет сохранен в виде бумажных экземпляров и электронных копий. Электронные копии размещены на официальном сайте Академии, на главной странице: «Журнал "Учебный год"», в разделе «Учебный год – 2001–2009».

После вынужденного почти 5-летнего перерыва журнал был возрожден как региональное педагогическое СМИ в марте 2014 г., в год 85-летия Волгоградской государственной академии последипломного образования. Был разработан новый формат и дизайн журнала. Он был включен в систему РИНЦ и стал размещаться на официальном сайте ГАУ ДПО «ВГАПО».

С 2017 года главным редактором журнала является ректор ГАУ ДПО «ВГАПО», д-р педагогических наук, профессор С.В. Куликова, Профессор РАО. За период 2014–21 гг. выпущено 28 номеров журнала. Анализ показывает, что содержание выпусков отражает возрастание роли ГАУ ДПО «ВГАПО» в развитии региональной системы образования, а также расширение функций, осуществляемых журналом как педагогическим СМИ регионального масштаба. Из ранее перечисленных функций – это практически весь их спектр, за исключением, быть может, развлекательной функции.

Концептуально журнал рассматривается как *дополнительное средство и вспомогательный ресурс* развития образовательной системы региона. Редакционное обеспечение данного предназначения достигается:

- *оперативным реагированием* на актуальные проблемы модернизации и инновационного развития образовательных систем в регионе;
- *приоритетностью материалов* с эффективными практиками воспитания, обучения, управления, созданными работниками образования;
- *тщательностью редакционного сопровождения* материалов авторов и оказанием им помощи в редактировании рукописей.

Какие применяются способы отражения в журнале актуальных направлений развития образовательной системы региона?

Это:

- *во-первых*, широкий спектр презентации актуальных направлений развития региональной образовательной системы;
- *во-вторых*, убедительная представленность направлений развития подбором публикаций в динамике по годам издания;
- *в-третьих*, выделение и презентация ведущих приоритетов развития при комплектовании номеров журнала.

Актуальные направления развития образования в регионе отражаются посредством *комплектования тематических номеров журнала*. Напр., по проблемам формирования функциональной грамотности, развития воспитания,

применения дистанционных образовательных технологий и цифровых ресурсов, повышения качества образования и др.

Немаловажно, что для опубликования: продуманно отбираются материалы, обеспечиваются высокое качество редакторской подготовки, неординарность верстки и художественного оформления, оригинальный дизайн обложек, ритмичность и четкое выдерживание сроков выпусков, качественное полиграфическое исполнение.

Эффективным инструментом диссеминации научных достижений и эффективных практик выступает использование *ресурсных возможностей* журнала в развивающемся образовательном пространстве. Среди таких возможностей: обязательная рассылка; размещение в РИНЦ; рассылка авторам электронных публикаций; возможность открытой продажи; свободный доступ на официальном сайте Академии; размещение на электронной платформе публикаций Readera и др.

Из-за ограниченного объема статьи опустим анализ педагогических СМИ международного уровня, а также многочисленных СМИ, представленных в различных региональных изданиях. Отметим лишь две позиции: ежегодно издаваемые РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО» сборник научных трудов участников сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО¹ и сборник материалов Международных педагогических чтений по актуальным проблемам развития образовательных систем и совершенствования управления образованием².

Педагогическое телевидение

Особого внимания заслуживает педагогическое телевидение. Тем более, что такой опыт, как уже отмечалось выше, в целом даже успешный, был в истории волгоградского региона³. Так, в 1984–86 гг. областной научно-методический совет волгоградского научно-производственно-педагогического комплекса (известного как НП-

¹ Напр., Пространство и время в диалоге педагогических культур: интерсубъективность историко-педагогического понимания. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXIV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. / Под ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., профессора М.В. Богуславского; д.п.н., профессора, профессора РАО С.В. Куликовой, д.п.н., профессора Т.И. Шукшиной. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2021. – 392 с.

² Напр., Достижение обучающимися образовательных результатов на основе системно-деятельностного подхода: методики и эффективные практики. Материалы XXII Международных педагогических чтений (Россия, Волгоград, 15 апреля 2022 года) / Науч. ред. А.Н. Кузибецкий, Л.К. Максимов. – Волгоград: РИЦ ВГАПО; Лицей № 8 «Олимпия», 2022. – 268 с.

³ Путь длиной в 100 лет: историко-педагогическое наследие волгоградской системы образования: практико-ориентированная монография / С.В. Куликова, Е.Н. Аментьева, А.Н. Кузибецкий, М.А. Святкина; науч. ред. проф. С.В. Куликова. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО «ВГАПО», 2019. – 448 с.

ПК) организовал на волгоградском телевидении цикл передач для родителей «Школа и взрослые». Ведущей телепередач была Н.Ю. Серикова, методист кабинета координации Волгоградского облИУУ. А в 1988–89 году на областном телевидении выходила передача «Открытый урок» для волгоградских учителей. В ней учителя представляли не только мастерами педагогического труда, но и замечательными личностями с удивительными человеческими качествами. Сценаристом и ведущим телепередачи был А.Н. Кузибецкий, проректор Волгоградского облИУУ.

Организационно-методические основы педагогического телевидения, в частности, педагогической видеосъемки, были исследованы и реализованы в 1990-х годах в практике Волгоградского облИУУ. Здесь была создана лаборатория педагогической видеосъемки. Созданные ею практики были обобщены в виде методических рекомендаций, а продукция лаборатории экспонировалась на ВДНХ СССР в павильоне «Образование»¹.

В чем значимость этих историко-педагогических воспоминаний в контексте рассматриваемого в статье вопроса? Прежде всего, в том, что перспективой развития системы педагогических СМИ в нашем регионе могло бы стать *иницирование регионального педагогического телевидения* на основе использования разных технических ресурсов, а также создание *культурно-образовательных роликов* по актуальным темам. Как это, к примеру, было сделано в ГАУ ДПО «ВГАПО» в период первой волны пандемии коронавируса. Тогда был создан цикл культурно-образовательных роликов по вопросам подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации. Они размещены на официальном сайте ГАУ ДПО «ВГАПО» в открытом доступе. Почему бы сегодня этот опыт не поставить на продуманную системную основу?

Тем более, что в марте 2021 года, Президент РФ В.В. Путин, признавая, видимо, эффективность педагогического телевидения в диссеминации образовательных практик, предложил проводить всероссийский конкурс «Учитель года» в формате реалити-шоу, чтобы возвысить работу педагогов. Причем речь шла о создании такого шоу на телевидении, чтобы повысить престиж профессии учителя и сделать ее модной, а сам конкурс – более зрелищным и популярным. В поручении о запуске телешоу «Учитель года», подписанном В.В. Путиным, подчеркнуто: «Обеспечить широкое информационное освещение всероссийского конкурса «Учитель года России», в том числе создание телевизионного шоу

и его трансляцию с использованием зрелищных креативных подходов к проведению такого конкурса на общероссийском обязательном общедоступном канале, предусмотрев ежегодное финансирование из федерального бюджета»².

Параллельно Минпросвещения России совместно с телеканалом «Россия» объявило о начале приема заявок на участие в телеконкурсе «Классная тема».



По словам министра просвещения РФ С.С. Кравцова, «Новое шоу – отличный повод показать, почему отечественная школа считается не только самой качественной в части получения знаний, но и самой чуткой с точки зрения отношения к детям. Нашим учителям есть чем поделиться и что рассказать»³. Проект для учителей всей страны призван подчеркнуть престиж профессии и познакомить с самыми яркими ее представителями. Участвовать в событии могут учителя математики, химии, биологии, географии, истории, физики, русского языка и литературы. Им предстоит выполнить профессиональный тест, рассказать о себе, представить видеовизитку по своему предмету. Семеро финалистов выступят в гранд-шоу на телеканале «Россия 1». Главным испытанием для них станет открытый урок, в котором обучающимися выступают зрители в зале, телезрители и медийные персоны. Победителю конкурса «подарят» авторскую передачу на федеральном телеканале.

Все это свидетельствует о признании роли педагогического телевидения даже на государственном уровне. С другой стороны, налицо новый тренд для региональных образовательных систем.

Помимо этого, серьезной перспективой, как нам представляется, могло бы стать *продуманное и упорядоченное использование потенциала создаваемых в компьютерных сетях интернет-сообществ* для диссеминации научных достижений и эффективных практик. Сейчас там много наносного и случайного из-за того, подчас, что

¹ Использование видеотехники в обобщении и пропаганде передового педагогического опыта: методические рекомендации / А.Н. Кузибецкий, Е.М. Крикунов, С.Г. Орлан. – Волгоград: ВОИУУ, 1990

² Путин подписал поручение о запуске телешоу «Учитель года» // <https://life.ru/turbopages.org/life.ru/s/p/1438766>

³ Конкурс «Классная тема» // <https://sever-press.ru/2022/07/26/minprosveshhenija-gotovit-shou-dlja-uchitelej-klassnaja-tema/>

сетевые профессиональные сообщества формируются самопроизвольно вследствие развития телекоммуникационных и информационных технологий. Вместе с тем профессиональный потенциал сообществ может быть существенно повышен, если выполнить определенные условия, обоснованные исследователями¹.

Прежде всего, это преодоление виртуальной пассивности педагогов и нежелания публиковать свою информацию в компьютерных сетях, ссылаясь часто на недостаток времени, занятость или собственную инертность. В связи с этим, как отмечает И.В. Воронцова, необходимо вовлекать педагогов в сетевые профессиональные сообщества и разрабатывать требуемые для этого механизмы, примерами которых могут быть:

- нормативно-правовое регулирование вовлечения педагогов в сетевые профессиональные сообщества;
- организация библиотек нормативных документов;
- возможность получения юридической консультации по вопросам профессиональной деятельности;
- создание стандартов, стимулирующих во-

влечение педагогов в сетевые профессиональные сообщества;

- организация и проведение онлайн-конкурсов, проектов, олимпиад для учащихся и педагогов;

- организация профессионального взаимодействия педагогов в формате мастер-классов, виртуальных педагогических конференций, обсуждений, творческих мастерских и др.;

- оказание методической и консультативной помощи и поддержки педагогов в вопросах участия в сетевых профессиональных сообществах;

- создание условий для общения педагогов в компьютерных сетях для повышения их профессиональной компетентности;

- создание банков данных об опыте педагогов, формирование хранилищ методических и практических разработок с возможностью их размещения на сетевых ресурсах.

Конечно, не менее важной является *актуальность тематики материалов педагогических СМИ, обеспечение их направленности на эффективную реализацию присущих им функций.*

Все выше перечисленное, бесспорно, может способствовать повышению качества и расширению возможностей диссеминации научных достижений и эффективных практик в регионе посредством педагогических СМИ.

¹ Воронцова И. В. Сетевые педагогические сообщества как форма повышения профессиональной компетентности учителя // Молодой ученый. – 2015. – № 18 (98). – С. 444–449. — URL: <https://moluch.ru/archive/98/21994/> (дата обращения: 10.08.2022)



А.Н. Колоскова

Педагог-психолог МОУ «Детский сад № 337 г. Волгограда»

Педагогические условия формирования эстетической оценки произведений изобразительного искусства детьми дошкольного возраста



Аннотация. Рассмотрены педагогические условия формирования эстетической оценки произведений изобразительного искусства у детей дошкольного возраста во взаимосвязи с развитием эмоциональной отзывчивости в системе эстетического воспитания детей.

Ключевые слова: художественно-эстетическое воспитание, эмоциональная отзывчивость, эстетическая оценка произведения, погружение в мир картины, педагогические условия эстетической оценки.

Основным средством эстетического воспитания является изобразительное искусство, которое открывает ребенку возможность соприкоснуться с миром прекрасного, что в свою очередь обогащает его внутренний мир, пробуждает эстетические чувства, содействуя формированию способности к эстетической оценке происходящего в окружающем мире и различению эмоциональных состояний.

Одна из задач искусства – эмоционально-личностное развитие детей посредством создания условий для формирования у них эмоциональной отзывчивости. В связи с этим от педагога требуется формировать у детей умение давать эстетическую оценку произведению, которая обуславливается, согласно А.И. Бурову, определением степени эстетической значимости картины¹. Причем значимость приобретает ценностный аспект, который возникает в процессе погружения в мир художественного полотна. Классическая живопись дает возможность испытывать те же ощущение,

которые чувствуют и переживают персонажи картин. Эти эмоции ребенку трудно почерпнуть из своего жизненного опыта.

Условием возникновения у детей эстетических проявлений, эмоций, чувств, интересов, потребностей, эстетического вкуса, эстетических суждений согласно теории эстетического воспитания (О.П. Радынова, Б.М. Теплов, К.В. Тарасова и др.) является эмоциональная отзывчивость. Эмоциональная отзывчивость выступает основой личностного отношения и значимости художественного произведения для ребенка, что подтверждает эмоционально-оценочное отношение личности к художественному воздействию. Это выражается в различных невербальных проявлениях (мимика, жесты, движения тела и др.) и является базой формирования эстетических чувств, потребностей, отношений, а также интересов дошкольника.

Погружаясь в сюжет картины, дети могут рассуждать о том, что испытывают герои картины, что с ними происходит в изображаемый художником момент. Формируется умение чувствовать, понимать, сопереживать и описывать прекрасное в эстетических суждениях, чувствовать необходимость взаимодействия с произведением искусства.

Недостаточно лишь дать возможность дошкольнику рассмотреть картину, у ребенка должно появиться эмоциональное отношение к полотну. Эффективно будет показать, каким образом пишется картина, какое цветовое реше-

¹ Буров, А.И. Проблемы эстетического развития личности школьника / А.И. Буров, Е.В. Квятковский. – М.: Педагогика, 1987

ние и форму применяет художник, и объяснять, почему собственно такие средства художественной выразительности предпочел мастер. Важно учить сопоставлять картины нескольких художников, изображающих одно и то же явление, учиться замечать детали, настроение, отношение автора¹.

Формирование умения дать эстетическую оценку требует педагогических условий. В частности, создания эмоционального поля, когда при знакомстве с картиной проводится предварительная беседа, подбирается классическая музыка, соответствующая настроению полотна. Либо организации собственной творческой деятельности детей, в которой обогащается художественно-эстетический опыт через создание художественных образов во время слушания музыкальных произведений, иллюстрирования литературного материала по сюжету картины.

Организация выставок репродукций картин, с которыми познакомились дети, и выставки творческих работ самих ребят – это также возможное педагогическое условие. Сначала дошкольники рассматривают выставку организовано под руководством воспитателя, а затем могут приходить самостоятельно и рассматривать те картины, которые больше всего понравились и чем-то заинтересовали их. Рассматривая такие экспозиции, ребенок учится определять внутреннее содержание картины, выраженное в колорите, линии, форме, выражать свои впечатления в эстетических суждениях, объясняя, почему выбрал то или иное понравившееся художественное произведение.

При наличии этих условий дети дошкольного возраста усваивают средства эмоциональной выразительности образов картины.

¹ Балакина Е.И. Искусство и зритель: азы общения // Ступени творчества: учебно-методическое пособие. – Барн., 2003. – С. 42–47

Рассмотрим подробнее, на что следует ориентироваться для отбора произведений живописи. Это такие характеристики, как:

- эмоциональная выразительность образа, захватывающая ребенка, возбуждающая у него интерес;
- наличие центрального эмоционального состояния и его нюансов в произведении;
- широта спектра эмоций;
- соответствие художественно-выразительных средств задумке художника;
- доступность возрасту детей.

Погружение в мир прекрасного в жизни и искусстве пробуждает в душе ребенка эмоциональный отклик. Эти ощущения не могут быть пустыми и бессодержательными. Важно так влиять на чувства ребенка и вызывать у него соответствующие эмоции, чтобы рождались мысли и пробуждались интересы.

Во время эстетического восприятия ребенок учится слушать себя, выражать словами свои чувства. У дошкольника возникает желание узнать, о чем рассказывает картина, присматриваясь к краскам и линиям. Ребята учатся находить определенную связь окружающей реальности с изобразительным искусством, которое ее отражает. Для детей мир художественного произведения – это уже открытие эмоционально необыкновенное. Визуальные образы, чувственное восприятие, эмоции, слово, музыка сливаются воедино, что обогащает внутренний мир дошкольника. Дети начинают выражать свои эмоции, мысли, чувства в эстетических суждениях.

Погружаясь в мир картины, дети имеют возможность развивать эмоциональную отзывчивость. Понимание своих эмоций и чувств, умение эстетически их оценить и выразить в эстетических суждениях является важной частью становления личности.

Правовой минимум по теме

✦ Право на эстетическое воспитание и художественное образование установлено ст. 13 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 30.04.2021) и действует в редакции Федерального закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ:

«Каждый имеет право на эстетическое воспитание и художественное образование, на выбор форм получения эстетического воспитания и художественного образования в соответствии с законодательством об образовании».

✦ Практика эстетического воспитания регулируется приказом Министерства культуры РФ от 28.12.2001 № 1403 «О концепции художественного образования в Российской Федерации»

(<https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minkultury-RF-ot-28.12.2001-N-1403/>).

Согласно Концепции, художественное образование – это процесс овладения и присвоения человеком художественной культуры своего народа и человечества, один из важнейших способов развития и формирования целостной личности, ее духовности, творческой индивидуальности интеллектуального и эмоционального богатства.

Эстетическое воспитание является частью системы художественного образования, наряду с общим художественным образованием и профессиональным художественным образованием.

Программы художественного образования и

эстетического воспитания реализуются во всех типах образовательных организаций.

Художественное образование призвано обеспечить осуществление следующих задач:

- формирование и развитие эстетических потребностей и вкусов всех социальных и возрастных групп населения;
- создание эстетически развитой и заинтересованной аудитории слушателей и зрителей, активизирующей художественную жизнь общества;
- приобщение граждан России к ценностям отечественной и зарубежной художественной культуры, лучшим образцам народного творчества, классического и современного искусства;
- реализация нравственного потенциала искусства как средства формирования и развития этических принципов и идеалов личности и общества;
- формирование культуры межнационального общения через изучение художественных традиций народов России;
- использование возможностей искусства, художественно-творческой деятельности в целях коррекционной педагогики, психофизического оздоровления детей, подростков и других групп населения посредством внедрения современных методик арт-терапии;
- привлечение ресурсов художественного образования в целях социально-культурной адаптации детей и подростков для профилактики и коррекции асоциального поведения;
- выявление художественно одаренных детей и молодежи, обеспечение соответствующих условий для их образования и творческого развития.

Специфические проблемы, сдерживающие эффективность художественного образования и эстетического воспитания:

- недооценка в социальной практике роли эстетического сознания, художественной культуры как влиятельных факторов динамического развития общества;
- культурный нигилизм значительной части молодежи, когда ценности высокого искусства и их эталонная роль в культуре подвергаются сомнению или даже отрицаются;
- второстепенная роль, которая отводится предметам художественно-эстетического цикла в общем образовании на всех его уровнях.

Важным элементом содержания художественного образования является формирование художественно-эстетического вкуса и оценочных критериев в контексте духовно-нравственных и эстетических идеалов.

В начальных классах формируются базовые основы, приобретаются первичные сведения, на почве которых в дальнейшем сложится как система эстетических знаний, так и собственные художественно-практические навыки ребенка.

На основном и среднем уровнях общего образования подростки овладевают языком различных видов искусства, что дает им возможность самостоятельного постижения произведений искусства, а также создает предпосылки для собственной художественной деятельности.

В профессиональных образовательных организациях и в организациях высшего образования молодые люди приходят к полноценной социально-культурной самоидентификации, осознавая свою принадлежность к определенному культурному слою с его особыми художественно-эстетическими представлениями и вкусами, на основе которых складываются определенные приоритеты и в собственном художественном творчестве, независимо от его профессиональной или любительской направленности.

В Федеральном законе от 29.10.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» провозглашено неотъемлемой составляющей образования воспитание как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Такое понимание отражено в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО)¹. Во ФГОС ДО утверждаются базовые ценности российского дошкольного образования. В частности «осуществление образовательного процесса в формах, специфических для детей данной возрастной группы, прежде всего, в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности, обеспечивающей художественно-эстетическое развитие ребенка».

В дошкольной педагогической системе выделяется умственное, нравственное, трудовое, физическое и эстетическое воспитание, а также экологическое и правовое воспитание.

Эстетическое воспитание – целенаправленный процесс формирования творчески активной личности, способной воспринимать, чувствовать, оценивать прекрасное, трагическое, комическое, безобразное в жизни и искусстве, жить и творить «по законам красоты».

Средствами эстетического воспитания являются: эстетика быта, природа, искусство, художественная деятельность.

Направления воспитательной работы, в том числе в области эстетического воспитания, разнообразны по содержанию и форме, но основной выступает игровая деятельность.

¹ Утвержден приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155.

19 мая 2022 года исполнилось 100 лет с момента основания Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина. Это была массовая детская организация в СССР. Она образована решением II Всероссийской конференции РКСМ 19 мая 1922 года, которая приняла резолюцию «Детское движение».

В честь этого события ежегодно, 19 мая, отмечался в СССР День рождения пионерии, или просто: День пионерии.

100-летний юбилей пионерии



Юные пионеры маршируют по Красной площади в Москве, 1925 год. Фото: АР.

Немного истории



«Будь готов оказать помощь слабому». Открытка, 1915 год

В послереволюционной России, до 1919 года, развивалось скаутское движение¹. Во время Гражданской войны скауты нередко делали полезные дела: помогали разыскивать беспризорных детей, организовывали отряды детской милиции и оказывали социальную помощь. Скаутское движение было неоднородным, в нем выделялись различные направления: русские скауты, юные коммунисты-скауты и др. На съезде РКСМ в 1919 году было принято решение о роспуске скаутских отрядов.



Взамен этого Н.К. Крупская в ноябре 1921 года выдвинула идею о создании коммунистической организации для работы с детьми. Она излагала свои взгляды, выступая с докладом «О бойскаутизме», текст которого вскоре был превращен ею в брошюру «РКСМ и бойскаутизм», изданную в 1923 году. Автор предлагала комсомо-

лу взять на вооружение скаутские методы и создать детскую организацию «скаутскую по форме и коммунистическую по содержанию»².

После выступления Н.К. Крупской на заседании бюро ЦК РКСМ 29 ноября 1921 года была создана специальная комиссия по вопросу «о применении скаутизма для воспитания рабочей молодежи и детей». 10 декабря 1921 года по докладу комиссии было принято положительное решение Бюро и начались поиски конкретных организационных форм детской организации.

В начале 1922 года было предложено название новой детской организации – «пионеры»³. Ее символами избрали видоизмененную скаутскую символику. Красный галстук – вместо зеленого, белую блузу – взамен зеленой, скаутский девиз «Будь готов!» и скаутский ответ на него «Всегда готов!». Но идейный смысл девиза и отзыва на него изменились и означали направленность на борьбу за освобождение рабочих и крестьян всего мира. Сохранили в пионерской организации отрядную структуру и вожатых. Были заимствованы игровые формы воспитательной работы с детьми, включая сборы у костра. Причем три языка пламени костра заменили на пионерском значке скаутские три лепестка лилии. А три конца красного пионерского галстука стали означать три поколения: пионеров, комсомольцев, коммунистов. Это означало, по сути, не только идеологическое единство, но, прежде всего, этапы взросления человека.

В течение февраля 1922 года активно создавались детские группы при комсомольских ячей-

¹ Скаутское движение (скаутство) (от англ. – scouting) – добровольное не-политическое образовательное движение, объединяющее в своих рядах молодежь без различия пола, происхождения, расы или вероисповедания в соответствии со своими принципами. Члены скаутских организаций именуются скаутами.

² Крупская Н.К. РКСМ и бойскаутизм. – URL: <http://dedovkgu.narod.ru/bib/krupskaja.htm>

³ Пионер (от франц. pionnier – первопроходец, пехотинец, разведчик, первооткрыватель) – юный ленинец, передовой разведчик в борьбе за коммунизм, член детской коммунистической организации – Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина.

ках, в I Коммунистическом интернате им. III Интернационала, в школах фабрично-заводского ученичества, прежде всего в Московском регионе. Начали издавать пионерский журнал «Бабаран», а позже и газету «Пионерская правда». При ЦК РКСМ 2 марта 1922 года было создано временное бюро детских групп для разработки Устава пионерии, который представили в мае II Всероссийской конференции РКСМ.

В резолюции Всероссийской конференции, принятой 19 мая 1922 года, подчеркивалась необходимость самоорганизации пролетарских детей, поручалось ЦК РКСМ разработать вопрос о детском движении и применении в нем реорганизованной системы «скаутинг». Предлагалось в связи с этим учесть опыт Московской организации и распространить его на другие организации РКСМ.



Надежда Крупская среди пионеров — детей рабочих кирпичного завода им. Л.М. Книпович, 19 сентября 1928 года.

На протяжении 1922 года возникали пионерские отряды в целом ряде городов и селений. В мае 1922 года Н.К. Крупская предложила идею создания пионерской песни. Текст песни «Взвейтесь кострами синие ночи» составил комсомолец А. Жаров, имея в виду ритм марша «Хор солдат» из оперы «Фауст» композитора Ш. Гуно. Музыку написал комсомолец С. Кайдан-Дешкин, обработавший музыку марша и придавший ей иной характер, приспособив для пионерского горна¹.

До 1924 года пионерская организация носила имя Спартака. После смерти В.И. Ленина получила его имя, а пионеров стали называть юными ленинцами. Руководство деятельностью пионерской организации осуществлял ЦК РКСМ (позже ЦК ВЛКСМ)².

Главным смыслом всей пионерии стало привитие детям уважения к взрослым, содействие принятию детьми ценностей верности и преданности идеалам Родины — Советского Союза, пробуждение и закрепление потребности безвозмездно помогать всем, кто в этом нуждается, умения жить в обществе по Уставу пионерской организации. По достижении девяти лет любой желающий гражданин СССР мог стать пионером. Принимали в пионерскую организацию и исключали из нее голосованием на основе ее Устава, согласно правилам и законам пионерии. Дети гордись тем, что они пионеры и могут приносить пользу обществу. Вступить в пионеры мечтал каждый советский школьник, стремясь следовать пионерской заповеди «Пионер — всем ребятам пример».



Аркадий Гайдар с пионерами, точная дата и место съемки не установлены

Пионеров часто называли тимуровцами. Это название появилось благодаря популярной повести А. Гайдара «Тимур и его команда» о мальчишке, собравшем друзей для совершения добрых дел. Прочитав повесть, многие дети мечтали стать образцовыми пионерами, похожими на героев книги. Это было честью и целью молодежи.

Дети, принятые в пионеры, собирали макулатуру и металлолом, занимались общественными работами, помогали пожилым и всем нуждающимся людям. Зачастую в пионерских организациях были различные кружки, где дети могли заниматься спортом, наукой, проявлять художественные и литературные таланты, занимались творчеством. Пионер — это звучало гордо.

На школьных каникулах дети чаще всего проводили время в пионерских лагерях. Здесь они не только играли, но и занимались полезной общественной работой. Самой любимой военно-спортивной игрой стала «Зарница», в основе которой лежали принцип учения солдат. И это не случайно, потому что значимой пионерской ценностью была любовь к Родине и защита ее от врагов. В Советском Союзе была Книга почета, куда записывали имена пионеров-героев. Например, ребят, проявивших героизм во время Великой Отечественной войны³.

Дома (Дворцы) пионеров и школьников



Дом пионеров в переулке Стопани, фото 1930-х годов

Позже начали создавать Дома (Дворцы) пионеров и школьников. Так, 29 апреля 1923 года в Хамовническом районе Москвы на базе детского клуба «Трудовая коммуна» открылся первый в стране Дом пионеров. За 16 лет после этого в столице было открыто еще 12 Домов пионеров. В частности, в 1936

году открылся Московский городской дом пионеров и октябрят (МГДПиО). Это внешкольное учреждение широкого профиля знали все. В просторечии его называли просто «Гордом», или «Дом на Стопани», так как он был расположен по адресу: переулок Стопани, дом № 6. Журнал «Вожатый» называл его «первой из лабораторий, которые создаются в Советской стране для воспитания нового человека, культурного гражданина социалистической родины»⁴.

После принятия Советом народных комиссаров РСФСР постановления от 26 декабря 1932 года «О мероприятиях по развертыванию внешколь-

¹ Долматовский Е.А. Рассказы о твоих песнях. — М., Детская литература, 1973. — URL: https://vk.com/wall514215276_6635

² История пионерского движения. — URL: <http://комсомол100тверь.рф/index.php/vzveytes-kostrami/istoriya-pionerskogo-dvizheniya>

³ Интересные факты о пионерии. — URL: https://19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/153558-den-pionerii-istoriya-prazdnika-interesnye-fakty?template=ia19042021&is_preview=on

⁴ Вечная молодость: страницы истории Дворца пионеров. — URL: <https://www.mos.ru/news/item/18650073/>

ной работы среди детей в 1933 году» в стране начали активно открывать новые детские внешкольные учреждения, в том числе дома пионеров и школьников. Например, Дом пионеров и октябрят 6 сентября 1935 года был открыт в Харькове, в Таганроге – 24 января 1936 года. Во второй половине 1930-х гг. дома пионеров были открыты в Ленинграде, Свердловске, Сталинграде, Тбилиси, Киеве, Иркутске и других городах и районах страны.

К 1957 году в СССР было построено 2 153 Дворца и Дома пионеров, а спустя 15 лет их в стране было уже свыше 3,5 тысяч. В конце 1980-х гг. в стране работало свыше 3 800 Дворцов и Домов пионеров. При каждом из них действовали десятки различных кружков, секций, клубов и других детских творческих коллективов. Направления у этих кружков и секций были самые разнообразные: техническое и художественное творчество, туристско-краеведческое, экскурсионное, юннатское, военно-спортивное и т.д. Детей, посещавших Дворцы пионеров, старались воспитать в любви и интересе к труду, к знаниям, развивали в них творческие способности, давали им профессиональную ориентацию и пробуждали их общественную активность.

Самый крупный в СССР Дворец пионеров был открыт 1 июня 1962 года в Москве на Ленинских горах, куда переехал городской Дом пионеров, а в прежнем здании расположился Дом (с 1965 года Дворец) пионеров Бауманского района города Москвы, который получил имя Н.К. Крупской¹.

История Дворца пионеров в Сталинграде

Дворец пионеров открылся в Сталинграде в 1936 году. Вопрос об его открытии обсуждался на заседании бюро Сталинградского крайкома ВКП (б) 3 января 1936 года. Если с этой даты отсчитывать историю Дворца пионеров, то он, без сомнения, один из первых в России и второй – в СССР.

При обсуждении вопроса о помещении было предложено шесть зданий, в которых мог расположиться Дворец, но все они по различным причинам не подошли. В итоге Дворцу пионеров было передано здание, в котором на тот момент размещался Сталинградский горком партии.

Это было здание дореволюционных времен, построенное в 1912 году по заказу сына царицынского купца К.В. Воронина Александра к планировавшемуся приезду в город императора Николая II. Внутри здания имелись роскошные мраморные лестницы с коваными решетками, при отделке стен использовали белый, розовый, зеленый, красный и черный мрамор, внутри здания были залы, отделанные мрамором разных цветов, а стены украшала художественная лепнина, на полах лежал инкрустированный паркет. Снаружи здание было облицовано финским гранитом. Всего дворец купца Воронина насчитывал 18 помещений (фото 1). Позже в результате революционных событий он был национализирован².

Глобальная реставрация и переоборудование помещений под Дворец пионеров были проведены в течение трех месяцев. Всего внутри оборудовали 38 комнат, отделанных орехом, дубом, дорогим мрамором. В некоторых залах восстановили орнаменты и скульптурные барельефы. На трех этажах здания расположили музыкальные комнаты, балетную студию, класс занимательной физики, кино и фотостудию, кабинет зоологии, радиоузел. Оборудовали помещения для театральных и хоровых занятий, комнату техники, кабинеты фотографии, авиадела. Организовали большую библиотеку и игровые комнаты, кружки художественного шитья. Студию изобразительного искусства оформили в стиле русской избы. У дворца была собственная типография, в которой печаталась газета «Дети Октября». Изначально предполагалось, что Дворец будет принимать до 1200 детей в две смены, но затем это количество увеличили до 1500 воспитанников. В связи с этим здание планировали расширить и даже продолжить. На его переоборудование Народный комиссариат просвещения РСФСР выделил 150 тыс. рублей (в денежном исчислении тех лет, что примерно составляет 1 млн. руб.).

Все работы по созданию Дворца пионеров проводились Советом Дворца, председателем которого был первый секретарь Сталинградского крайкома ВКП (б) И.М. Варейкис. Кроме



Фото 1. Дом купца Воронина



Фото 2. Здание бывшей Мариинской женской гимназии (фото с ресурса: <http://царицын.рф/2013/06/200-mariinskaya.html>)



Фото 3. Дворец пионеров в Сталинграде (фото с ресурса: <https://ctc-volgograd.ru/about/history/>)

¹ Дома и дворцы пионеров. Советское детство. – URL: <https://pub.wikireading.ru/79017>

² Истоки ДЮО. ДЮО Волгограда. – URL: <https://ctc-volgograd.ru/about/history/>

основного здания, Дворцу передали здание бывшей Мариинской женской гимназии, в котором открылся зрительный зал на 800 мест (фото 2). Художественное оформление Дворца выполнил московский художник Н.В. Филиппов.

Сталинградский Дворец стал лучшим в Поволжье. Он был одним из лучших в стране. Уступал лишь московскому, ленинградскому и харьковскому (фото 3).

Дворец пионеров располагался на углу улиц Успенской (современная ул. Ленина) и Петровской (современная ул. Чуйкова). Во время Сталинградской битвы здание Дворца было разрушено, сохранилось лишь двухэтажное здание по соседству.

В послевоенный период восстановили работу Дворца к 1950 году в здании по улице Пушкинской, 25. Сталинградцы по старой памяти называли его Дворцом, хотя здание было маленьким. В 1956 году решением исполкома Сталинградского горсовета Дворец пионеров перевели в здание по проспекту Ленина, 5. И только к 29 декабря 1981 года на берегу реки Царицы было открыто новое здание Дворца пионеров, построенное по проекту архитекторов Е. Левитана и А. Леушканова. В марте 2018 года здание Дворца пионеров (ныне городской Детско-юношеский центр Волгограда) было вновь открыто после реконструкции, проведенной по инициативе губернатора Волгоградской области А.И. Бочарова¹ (фото 4).

День пионери

В Советском Союзе в День пионери устраивались праздничные линейки. На них октябрат принимали в пионеры, с торжественной клятвой, завязыванием галстука и прикреплением пионерского значка. Проводились концерты. Поощрялись грамотами лучшие пионерские отряды, которые отличились за год в учебе, в помощи неуспевающим, во время сбора макулатуры и металлолома, в спортивных и других соревнованиях. Со временем появилась новая традиция – разводить большой «пионерский» костер.

¹ История ДЮЦ. – URL: <https://bloknot-volgograd.ru/news/pervyy-dvorets-pionerov-v-sssr-nesushchestvuyushch-1125817>

Перспективы

19 мая 2022 года, в день 100-летия советской пионери, в Госдуму РФ был внесен законопроект о создании общественного движения детей и молодежи «Большая перемена». Согласно документу, новая организация по структуре будет напоминать пионерию – власти создадут региональные и местные отделения этого движения, первичные организации – в школах и молодежных организациях; состав совета высшего звена движения будет утверждаться президентом РФ².

В пояснительной записке к документу отмечено, что целями деятельности Движения станут участие в воспитании детей, в их профессиональной ориентации и организации досуга, создание возможностей для всестороннего развития и самореализации, подготовка к полноценной жизни в обществе. Движение будет содействовать формированию мировоззрения детей на основе традиционных социокультурных российских ценностей, а также развитию их творческой активности, высоких нравственных качеств, любви и уважения к Отечеству. Движение будет заботиться о воспитании у детей трудолюбия, бережного отношения к природе, чувства личной ответственности перед нынешним и будущими поколениями за свою судьбу и судьбу Отечества³.

Участие в Движении является добровольным, на основе равенства прав всех участников и учета их индивидуальных особенностей, открытости, непрерывности и систематичности деятельности, а также преемственности по отношению к участникам Движения разных возрастов. В рамках Движения будут выделены этапы по примеру октябрат и комсомола, а организацию воспитания и досуга детей будут осуществлять взрослые-наставники.

Возглавить наблюдательный совет новой организации предложено Президенту Российской Федерации В.В. Путину, который одобрил создание нового Движения⁴.

² https://www.rbc.ru/spb_sz/22/05/2022/628660039a7947fb6d2481c6

³ <http://duma.gov.ru/news/54324/>

⁴ <https://www.rbc.ru/politics/06/07/2022/62c583649a7947e5be920bf6>



Фото 4. Здание современного Детско-юношеского центра Волгограда

Коренькова Надежда Леонидовна*



Родилась 3 ноября 1957 года в Волгограде.

Получила общее среднее образование, обучаясь в средней школе № 19 Волгограда (1965–70 гг.), в школе № 51 Волгограда (1970–73 гг.), в средней школе № 54 Волгограда (1973–75 гг.).

С 1 июля 1975 года работала медсестрой-воспитателем в яслях-саду № 269 «Якорек» Волгоградского речного порта. В 1978 году, первого февраля, переведена на должность воспитателя логопедической группы.

В 1981 году окончила Волгоградское педагогическое училище по специальности «Дошкольное воспитание» с присвоением квалификации воспитателя детского сада.

С 1 июня 1983 года по 15 августа 1988 года работала воспитателем-методистом в яслях-саду № 348 «Сказка» Волгоградской чулочной-трикотажной фабрики. С 15 августа 1988 года – старшим воспитателем яслей-сада № 180 «Крепыш» Советского района города Волгограда.

В 1991 году завершила обучение в ордена Трудового Красного Знамени институте инженеров водного транспорта города Нижний Новгород по специальности «Финансы и кредит» с присвоением квалификации экономиста. Имеет высшее профессиональное образование.

С 15 марта 1994 года по 23 января 1995 года работала методистом яслей-сада № 269 «Якорек» Ворошиловского района города Волгограда.

А 23 января 1995 года была принята на должность методиста дошкольного воспитания в Волгоградский государственный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (ныне ГАУ ДПО «ВГАПО»). Переведена на должность старшего методиста 28 июня 2010 года.

В 2015 году Волгоградский государственный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования переименован в Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования

«Волгоградская государственная академия последипломного образования», где Коренькова Надежда Леонидовна работала старшим методистом кафедры управления образовательными системами. Переведена на должность доцента в Центр организационно-правового обеспечения образовательных учреждений 3 сентября 2018 года. На этой должности она трудилась по 30 июня 2020 года.

Работая доцентом, руководила региональными экспериментальными площадками на базе дошкольных образовательных учреждений города Волгограда и Волгоградской области, консультировала стажировочные площадки в рамках Образовательного кластера повышения квалификации и переподготовки кадров для систем образования Волгограда и Волгоградской области. По программе регионального проекта «День Академии в муниципальном районе» участвовала в проведении семинаров и практикумов для старших методистов и руководителей дошкольных образовательных учреждений (фото 1 и 2).

По планам кафедры управления образовательными системами и центра организационно-правового обеспечения образовательных учреждений являлась менеджером групп слушателей из числа старших методистов и руководителей дошкольных образовательных учреждений, ос-



* Материал подготовил А.Н. Кузибецкий

Фото 1 и 2. Занятия ведет доцент Н.Л. Коренькова

ваивающих программы повышения квалификации. Разработала циклы лекций по различным тематикам, напр., «Финансово-экономическая деятельность ДООУ», «Методическая работа в ДООУ» и др., а также интерактивные варианты учебных занятий со слушателями¹.

Активно участвовала в методических мероприятиях и научно-практических семинарах на федеральных площадках. Так, к примеру, на конференции в Таганроге ею была предложена и проведена в качестве игротехника организационно-деятельностная игра «Система управления дошкольным образовательным учреждением: проблемы и пути решения», разработанная на кафедре управления образовательными системами ГАУ ДПО «ВГАПО» (совместно с доцентом, канд. пед. наук Н.Н. Рождественской)².

С 1 июля 2020 года вышла на пенсию, завершив свою трудовую деятельность.

Педагогический стаж Н.Л. Кореньковой составил 45 лет, в том числе четверть века в ГАУ ДПО «ВГАПО».

Член профсоюза с 1975 года.

С 2000 по 2019 годы член профсоюзного комитета ГАУ ДПО «ВГАПО». До 2012 года была бухгалтером первичной профсоюзной организации, с 2012 года возглавляла ревизионную комиссию профкома.

Федеральный тьютор по программе «Современный образовательный менеджмент».

¹ Наша сила в игре! // <https://obruch.ru/index.php%3Fid%3D8%26n%3D25%26r%3D3%26s%3D622>

² В варианте планирования опубликовано в журнале «Народное образование». – 2001. – № 1 и № 2

Круг интересов: экономика системы образования, управление образовательной системой учреждения дошкольного образования, маркетинг образовательных услуг, управленческое обеспечение приносящей доход деятельности, внутренняя оценка качества дошкольного образования.

Последние наиболее крупные опубликованные печатные работы:

– Разработка механизмов участия институтов государственно-общественного управления в процессе внедрения эффективного контракта. Часть 2 «Эффективный контракт с педагогом в образовательной организации»: методические рекомендации / сост. Н. Л. Коренькова, А. Н. Кузибецкий, В. Ю. Розка. (Волгоград: издательство ВГАПО, 2014. – 72 с.);

– Освоение учителями и воспитателями правовых и предметно-методических основ профессионального стандарта «Педагог»: учебное пособие / Н. А. Болотов, О. С. Карпова, Н. Л. Коренькова, А. Н. Кузибецкий, В. Ю. Розка, М. А. Святкина. (Волгоград: издательство ВГАПО, 2015. – 172 с.).

Награды и почетные звания:

– приказом Министерства образования РФ № 5 от 11 января 2002 года награждена Почетной грамотой;

– приказом Минобрнауки России от 30 августа 2006 года № 1106/К-Н награждена нагрудным знаком «Почетный работник общего образования Российской Федерации»;

– Указом Президента Российской Федерации от 16 июня 2010 года присвоено Почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации».



Вехова Анна Павловна*

Родилась 6 января 1950 года в селе Пухово Лискинского района Воронежской области. После окончания школы поступила в Дубовское педагогическое училище им. В.И. Ленина по специальности «Учитель начальных классов», которое окончила в 1969 году, получив среднее профессиональное педагогическое образование.

После этого начала трудовую деятельность старшей пионервожатой Цацинской 8-летней школы Светлоярского района Волгоградской об-

ласти. С 1971 года по 1976 год работала учителем начальных классов в Цацинской 8-летней школе, в средних школах № 100 и № 117 Волгограда, одновременно обучаясь в университете.

Окончив в 1976 году исторический факультет Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, получила высшее образование с присвоением квалификации «Историк, преподаватель истории и обществоведения» и начала работать преподавателем истории и обществоведения в средней школе № 13 Волгограда.

* Материал подготовил А. Н. Кузибецкий

В 1985 году, продолжая трудиться преподавателем истории и обществоведения, стала еще и завучем школы на 0,5 ставки. С октября 1985 года по декабрь 1988 года работала заведующей районным методическим кабинетом Краснооктябрьского РОНО Волгограда.

В конце 1988 года была переведена на партийную работу. Работала в 1988–1990 гг. заведующей партийным кабинетом Краснооктябрьского районного комитета КПСС Волгограда, а в период 1990–1991 гг. – заведующей сектором, в затем заведующей информационно-политическим центром Краснооктябрьского районного комитета КПСС Волгограда.

В августе 1991 года вернулась в среднюю школу № 13 Волгограда на должность организатора внеклассной и внешкольной воспитательной работы с совмещением должности учителя истории. В августе 1992 года назначена на должность директора средней школы № 126 Волгограда. Проработала в этой должности до мая 1995 года, выводя школу на новые уровни развития.

Так, в 1993–1994 гг., наладив тесные научно-практические связи с Волгоградским государственным институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования (ныне ГАУ ДПО «ВГАПО»), Анна Павловна инициировала разработку проекта школы социально-экономического профиля и преобразование ее в профильное общеобразовательное учреждение.

В это же время у Анны Павловны сложился замысел научного исследования проблемы жизненного самоопределения гимназистов. Была начата опытно-экспериментальная работа, школа стала экспериментальной площадкой Волгоградского государственного института повышения квалификации и переподготовки работников образования и приступила к разработке инновационных учебных планов социально-экономического профиля, к обоснованию новых компонентов содержания образования, отражающих социально-экономический тип профилизации.

В 1995–1999 гг. задуманное исследование сориентировалось на концептуальное обоснование модели гимназии с общеобразовательной и социально-экономической направленностью как инновационного учреждения двухуровневого образования. Был спроектирован и осуществлен переход от профильной школы к муниципальной гимназии.

В связи с этим проанализировано состояние проблемы жизненного самоопределения человека и установлена связь целевых ориентиров образования в гимназии с развитием жизненного самоопределения учащихся, выявлены функции данного новообразования в становлении гимна-

зистов субъектами своей жизни и жизнедеятельности. Был смоделирован педагогический процесс, продвигающий учащихся к целостности жизненного самоопределения, скорректированы учебные программы, начато формирование содержания социально-экономического гимназического образования.

Для этого учителями гимназии вместе с методистами Волгоградского государственного института повышения квалификации и переподготовки работников образования (Г.М. Вялкова, Е.А. Шмидт и др.) были найдены способы интеграции общеобразовательных и профильных гуманитарно ориентированных курсов, а также определены другие дидактические и организационные условия развития жизненного самоопределения гимназиста. По плану исследования определили состав, уровни и критерии развития жизненного самоопределения, изучили мотивы и факторы выбора гимназии учащимися и их родителями, осуществлен констатирующий эксперимент.

На этом фоне происходило развитие школы: сначала в состоянии со статусом «школы социально-экономического профиля», а затем по итогам государственной аттестации и аккредитации с установлением вида «гимназия» (социально-экономическая гимназия № 12). Гимназия № 12 стала правопреемником средней школы № 126, и Анна Павловна возглавила инновационное учреждение общего образования.

В продолжение проводимого исследования было осуществлено теоретическое моделирование и опытно-экспериментальная проверка дидактических и организационных условий согласно исследовательской гипотезе, систематизированы и обобщены результаты формирующего эксперимента и опытно-экспериментальной работы, материалы исследования оформлены в виде текста диссертации.

В 2003 году в диссертационном совете Волгоградского государственного педагогического университета Вехова Анна Павловна защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. В ней обобщены результаты исследования по теме «Дидактические и организационные условия развития жизненного самоопределения старшеклассников гимназии» (научный руководитель А.Н. Кузубецкий). Исследование проведено Анной Павловной, «не отходя от школьной парты», в обоснование и во взаимосвязи с развитием гимназии № 12. Оно посвящено изучению вопросов, актуальных для педагогической науки, предлагающей образовательной практике различные варианты личностно-развивающих

систем, и для обновляющейся практики образования, ищущей способы расширения возможностей образовательных учреждений в развитии жизненного самоопределения выпускников. Особую значимость эти вопросы имели в те годы для инновационных учреждений образования – лицеев, образовательных комплексов, гимназий, в новационно-поисковой деятельности которых формировался новый опыт. Актуальность исследования сохраняется и в наши дни.

За период руководства Веховой Анной Павловной волгоградская гимназия № 12 заняло достойное место в ряду гимназий и лицеев города. Коллектив гимназии выработал опыт инновационной исследовательской деятельности в сфере построения социально-экономического образования, дополняющего общее образование гимназистов. Учителями гимназии были освоены технологии интегративного метапредметного обучения, реализующего широкий спектр межпредметных связей гимназических дисциплин во взаимосвязи с освоением гимназистами дисциплин социально-экономического цикла, программы которых были разработаны учителями внутри «школьного компонента» учебного плана.

Окрепили и расширились связи гимназии с Волгоградским институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования и Волгоградским социально-педагогическим университетом, ученые и методисты которого непосредственно консультировали инновационные проекты гимназии. В этот период Анна Павловна последовательно и настойчиво организовывала инновационную деятельность коллектива на прочной научно-практической базе. Она выступила инициатором участия гимназии в международных социально-экономических образовательных проектах, способствовала расширению связей гимназии с научными учреждениями страны.

В 2010 году Анне Павловне Веховой было присвоено звание профессора Российской академии естествознания (диплом от 08.09.2010).

Общий трудовой стаж А.П. Веховой составил 49 лет, педагогический стаж 45 лет.

В 2010 году Анна Павловна оставила гимназию № 12 и перешла на работу в Волгоградскую государственную академию последипломного образования, сначала на должность методиста, затем старшего методиста и, наконец, доцента кафедры управления образовательными системами. Проработав в академии около 10 лет по 2018 г., А.П. Вехова прекратила трудовую деятельность в связи с уходом на пенсию.

Член профсоюза с 1971 года.

Участник международных образовательных проектов (с Голландией).

Круг интересов и основные направления исследований: педагогические закономерности развития жизненного самоопределения личности, нормативно-правовые и методические аспекты стандартизации образования, гуманитарное управление качеством образования, управление общеобразовательными системами.

Всего Анной Павловной опубликовано свыше 40 работ. Наиболее значимые из них:

– Жизненное самоопределение старшеклассников: педагогические условия развития: монография (Волгоград, Изд-во ВГИПК РО, 2003);

– ФГОС общего образования: подготовка руководителей к управлению введением и реализацией в образовательных учреждениях: пособие (Волгоград: изд-во ВГАПКиПРО, 2013);

– Профессиональный стандарт «Педагог»: подготовка руководителей к управлению внедрением в образовательных учреждениях: пособие (Волгоград: изд-во ВГАПО, 2015);

– Проектирование пояснительной записки к основной образовательной программе основного общего образования («Учебный год». – 2014. – № 1 (37). – С. 37–41);

– Потенциал курса «Мой выбор» в контексте становления опыта жизнеопределения учащихся (Волгоград: изд-во ВГИПК РО, 2005. – С. 129–133).

Вехова А.П. награждена отраслевым знаком «Отличник народного просвещения» (удостоверение № 4304 от 04 марта 1996 г.), ей присвоено Почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» (Указ президента Российской Федерации от 03.10. 2006; удостоверение 3 № 179635); она награждена Почетной грамотой Главы Администрации Волгоградской области и обладала премией Губернатора Волгоградской области в рамках Приоритетного национального проекта «Образование».

Все это свидетельствует о признании ее вклада в развитие системы образования Волгоградской области.

Высшее практическое достижение Анны Павловны – это гимназия № 12 Волгограда как учреждение двухуровневого образования, структура которого включает общеобразовательный и социально-экономический профили, а также систему педагогического сопровождения жизненного выбора старшеклассников. Гимназия № 12 и сегодня является одним из ведущих общеобразовательных организаций в Волгограде и области (директор Н.В. Барышникова)¹.

¹ <http://gymn12.vlg-ktu.ru/руководство-педагогический-научно-п/>

Победитель Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России – 2022»

С 23 сентября 2022 г. в Ярославле проходил Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России – 2022», который проводится Министерством просвещения РФ, начиная с 2010 года. Учредителями конкурса, помимо Министерства просвещения РФ, является Общероссийский Профсоюз образования. С 2016 года профессиональное соревнование воспитателей проходит на родине победителя прошлого года. Поэтому в нынешнем году конкурс проходил в Ярославле, на родине победителя прошлого года О. Хитровой.

В этот раз победителем стала Юлия Доронина, воспитатель детского сада № 236 г. Волгограда. Она получила главный приз «Хрустальная жемчужина», набрав наибольшее число баллов. Врученный приз – это не только признание высшего профессионального мастерства, но и символ чистоты, совершенства, зарождающейся жизни, защищенной теплотой и заботой воспитателя. Победив в самом масштабном конкурсе работников детских садов, Юлия Доронина подтвердила высокое мастерство лидера, которое до этого было отмечено жюри регионального конкурса «Воспитатель года» в Волгограде.

По уже сложившейся традиции Юлия Доронина станет советником Министра просвещения РФ на общественных началах¹. «В этом новом качестве Юлия Доронина присоединится к работе Министерства. Такой советник сможет от лица профессионального сообщества участвовать в разработке основных направлений развития образования, ставить перед Министерством задачи, задавать вопросы, которые волнуют сферу дошкольного образования. А мы будем оперативно на это реагировать», – подчеркнула в интервью Т. Васильева, заместитель Министра просвещения РФ².



Юлия Доронина – выпускница Волгоградского социально-педагогического университета. Научно-методическое сопровождение подготовки Ю. Дорониной к конкурсу обеспечили работники кафедры дошкольного и начального общего образования Волгоградской государственной академии последипломного образования во взаимодействии с профессором М.В. Корепановой (ВГСПУ) и методической службой Краснооктябрьского территориального управления образованием Волгограда.

Педагогический стаж Ю. Дорониной составляет 23 года. На своем пути к высшим достижениям она руководствуется профессиональным кредо: «Зорко лишь сердце, самого главного глазами не увидишь». Этот ее манифест о ценности детства, важности доверительных отношений взрослого и ребенка она почерпнула, прочитав «Маленького принца» Антуана де Сент-Экзюпери³.

Юлия Доронина – автор нескольких публикаций, раскрывающих особенности ее педагогического опыта. К примеру, в авторском полифункциональном развивающем пособии «Думать. Размышлять. Упражняться. Дорисовывать. Любопытствовать» она представила применяемую ею педагогическую технику ДРУДЛ, раскрыла способы и особенности применения в воспитательно-образовательной практике работы с детьми дошкольного возраста 5–8 лет⁴.

Поздравляя Юлию Геннадиевну с победой, пожелаем ей дальнейших успехов в профессиональной деятельности и благополучия в жизни.

Следующий конкурс «Воспитатель года России» пройдет в 2023 году на родине Юлии Дорониной – в Волгограде.

¹ https://vk.com/wall-190019682_25079

² <https://edu.gov.ru/press/5872/yuliya-doronina-iz-volgograda-stala-pobeditelem-vserossiyskogo-konkursa-vospitatel-goda-rossii-2022/>

³ <https://vspu.ru/node/33924>

⁴ Доронина Ю.Г. Полифункциональное развивающее пособие «Думать. Размышлять. Упражняться. Дорисовывать. Любопытствовать» // Учебный год. – 2022. – № 3 (69). – С. 59–64

Е.Н. Акентьева

Начальник учебно-методического управления,
зав. кафедрой дошкольного и начального общего образования ГАУ ДПО «ВГАПО», канд. пед. наук

Августовские встречи – 2022: методический телемост «Советы методиста»

Аннотация. Описан методический телемост «Советы методиста» как инновационная форма организации августовских методических мероприятий для педагогов, приступающих к реализации с 1 сентября обновленных ФГОС начального и основного общего образования.

Ключевые слова: августовский педагогический марафон, методический телемост «Советы методиста», очное и в онлайн-формате проведение секций телемоста.

В 2022 году работники образования Волгоградской области продолжили реализовывать национальные проекты «Образование» и «Демография», государственную программу РФ «Развитие образования». Главные направления инновационной деятельности – это развитие образовательной инфраструктуры, повышение профессионального мастерства педагогов и управленцев образовательных организаций, модернизация содержания образования. Для обсуждения промежуточных результатов инновационной деятельности, поиска решений выявленных проблем и новых ресурсов развития региональной образовательной системы работники образования Волгоградской области встретились 24–26 августа на мероприятиях августовского педагогического марафона¹.

Подобные встречи проводятся издавна и стали традиционными для российской системы образования с общим наименованием «Августовский педсовет». Проблематика реформирования, развития, модернизации образования обычно является ключевой на августовских педсоветах². Вот и в 2022 году предметом обсуждения стали актуальные направления реформации образования согласно главным задачам реализации национального проекта «Образование», определенным Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

В нашем регионе в соответствии с рекоменда-

циями Минпроса России³ были определены треки осмысления и анализа по восьми концептуальным направлениям проекта «Школа Минпросвещения России»: «Творчество», «Воспитание», «Профориентация», «Здоровье», «Учитель», «Школьный климат», «Образовательная среда», «Знание: качество и объективность». Работа проводилась не только в ходе пленарного заседания и предшествующей ему стратегической сессии, но и на других площадках. Участники вырабатывали предложения и обсуждали новации для построения идеального учебно-воспитательного пространства, размышляли о качестве знаний обучающихся, об инклюзивном образовании, о реализации здоровьесберегающих технологий, о совершенствовании ранней профориентации и сопровождения талантливых и одаренных детей, а также о развитии дополнительного образования детей.

Научно-методическое и организационно-управленческое сопровождение мероприятий обеспечивали кафедры и центры Волгоградской государственной академии последипломного образования. В 2022 году все мероприятия были объединены общей стратегической идеей: «Ценности и смыслы современного Российского образования и воспитания». Всего работало 16 дискуссионных площадок, стратегических сессий, круглых столов, совещаний, семинаров. В их числе такая инновационная форма, как методический телемост «Советы методиста» для педагогов, приступающих к реализации с 1 сентября обновленных ФГОС начального и основного общего образования.

Методический телемост объединил восемь предметных секций по ведущим учебным предметам и проходил как очно, так и в онлайн-формате.

В секции «Организационно-методическое сопровождение учителя начальных классов в условиях внедрения обновленного ФГОС НОО» для представителей муниципальных образований Волгограда и Волгоградской области очно участвовало более 120

¹ 2022: августовский педагогический марафон // Учебный год. – 2022. – № 3 (69). – С. 69–72

² Реморенко И. Тематическая рассылка. История августовских педсоветов глазами региональной прессы // <https://ug.ru/tematicheskaya-rassylka-istoriya-avgustovskih-pedsovetov-glazami-regionalnoj-pressy/>

³ Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 20.04.2022 № 03-544 «О проведении августовских совещаний» // https://eduportal44.ru/koiro/avgust_konf/SiteAssets/SitePages/Августовская%20конференция%202022/Минпрос_августовские%20совещания.pdf

руководителей районных и школьных методических объединений, учителей начальных классов. Главными при обсуждении стали вопросы:

- современные подходы к организации воспитательной работы в начальных классах;
- актуальные аспекты преподавания предметов начального цикла обучения в условиях реализации обновленного ФГОС НОО.

Тон профессиональному разговору задала зав. кафедрой дошкольного и начального общего образования, кандидат педагогических наук Е.Н. Ацентьева, которая, пожелав участникам продуктивной и содержательной работы, подчеркнула важность непрерывного совершенствования профессиональной компетентности учителя для успешной реализации обновленного ФГОС НОО и повышения качества воспитания и развития учащихся.

Приоритетность целей и задач воспитательной работы в начальных классах охарактеризовала Ю.Г. Тенишева, ст. преподаватель кафедры, указав на особенности обновления Примерной рабочей программы воспитания для общеобразовательных организаций. При этом она особо обратила внимание на необходимость достижения ценностно-целевых ориентиров в воспитании детей и показала значимость механизмов, поддерживающих учебно-исследовательскую инициативу в образовательной организации.

Актуальность и методический потенциал обновленного ФГОС НОО раскрыла С.П. Казачкова, доцент кафедры, выделив такие новшества, как: вариативность, функциональная грамотность, единство воспитания и обучения, акцентуация на практических навыках детей.

Участники рассмотрели техники и технологии обучения и воспитания, рекомендованные кафедрой для применения в учебно-воспитательном процессе на основе обновленного ФГОС НОО.

Секция «Естественно-научное и технологическое образование» объединила в онлайн-формате более 500 учителей биологии, технологии, физики и химии.

Участники обсудили результаты итоговой аттестационной кампании 2022 года. Подробно проанализировали возможные причины снижения качества знаний, а также затруднения аттестуемых при выполнении заданий с элементами функциональной грамотности и методологического знания.

Одной из ключевых тем стало обсуждение организационно-правовых, содержательных и методических аспектов реализации обновленного ФГОС ООО в 5 классах на уроках би-

ологии и технологии, а также пропедевтические мероприятия по подготовке к переходу на обновленный ФГОС ООО по физике и химии.

С большим интересом участники анализировали результаты региональной олимпиады «Шаг в будущее», представленные О.М. Степанчук и Н.А. Степанчук, ст. преподавателями кафедры естественно-научных дисциплин, информатики и технологии ГАУ ДПО «ВГАПО». Были рассмотрены примеры из олимпиадных работ учащихся, которые свидетельствовали о снижении уровня общего кругозора, о слабых сформированных у учащихся функциональных связях между явлениями и процессами, о недостаточном уровне сформированности читательской грамотности и смыслового анализа текста.

В рамках методического телемоста выступили флагманы естественно-научного и технологического образования региона. Это учителя-новаторы, достигающих высоких профессиональных результатов в образовательной и воспитательной деятельности.

В их числе учитель биологии МОУ «СШ № 125 Красноармейского района Волгограда» Слободская Марианна Анатольевна, которая показала опыт конструктивного преодоления психолого-когнитивных сложностей при организации исследовательской деятельности учащихся.

Методический лидер учителей технологии Котовского района Волгоградской области Берсенева Наталья Бакитхайровна поделилась с коллегами опытом использования GOOGLE-ресурсов для организации контроля знаний учащихся на уроках.

Руководитель районного методического объединения учителей физики Палласовского района Волгоградской области Маслакова Гульнара Рахимовна предложила способы преодоления организационно-технологических сложностей при организации экспериментальной части ОГЭ по физике и при проверке этой части экзамена.

Существенную методическую помощь учителям технологии оказала Н.А. Лукиенко, приглашенный спикер, ведущий методист ООО «Просвещение-союз». Качественно проведенный анализ содержательных компонентов технологического образования позволил учителям сориентироваться в поиске средств качественного решения задач технологического образования в условиях его модернизации на основе обновленного ФГОС ООО.

Член Совета регионального отделения Всероссийского общества учителей химии Игнатова Светлана Юрьевна, руководитель мето-

дического объединения учителей химии Краснооктябрьского района Волгограда, предложила оптимизировать рабочие программы в части логики построения курсов биологии, химии и физики на основе использования междисциплинарного подхода.

Секция информатики кафедры естественно-научных дисциплин, информатики и технологии ГАУ ДПО «ВГАПО» провела заседание секции для учителей информатики и руководителей методических объединений по теме «Организационно-методическое сопровождение учителя информатики в условиях внедрения обновленного ФГОС ООО». Заседание проходило в онлайн-формате, к которому подключилось 122 участника.

Модератором заседания была О.Н. Глоденко, к.п.н., заведующая и доцент кафедры. Спикерами онлайн-заседания были О.Г. Плечова, канд. хим. наук, ведущий методист ГК «Просвещение», и доцент кафедры Бобровская Л.Н., канд. пед. наук.

Участники обсудили самые актуальные вопросы преподавания информатики: обновленный ФГОС ООО и особенности реализации курса «Информатики» в условиях его реализации, цифровая трансформация школы и внедрение цифровой образовательной среды, анализ результатов ГИА-2022 по информатике, подготовка учащихся к Всероссийской олимпиаде по искусственному интеллекту. По окончании заседания спикеры ответили на вопросы участников. Все участники получили доступ к материалам работы онлайн-секции.

В работе секции Центра математического образования ГАУ ДПО «ВГАПО» по теме «Совершенствование преподавания математики в условиях модернизации образования», проходившей в очном формате, приняли участие 47 руководителей методических объединений учителей математики муниципальных районов Волгоградской области.

По вопросу «Обновленные ФГОС ООО: планы и реальность, методические аспекты обучения» ст. преподавателем О.М. Фадеевой были даны методические рекомендации по созданию рабочих программ обучения математики в 5 классе и по организации обучения математике согласно обновленному ФГОС ООО.

В рамках вопроса «Изменение методики преподавания в соответствии с результатами ГИА по математике в 2022 году» директор Центра математического образования проф. Г.И. Ковалева, д-р пед. наук, провела анализ результатов выполнения выпускниками Волгоградского региона ОГЭ и ЕГЭ по математи-

ке. При этом она подробно охарактеризовала профессиональные дефициты, влияющие на появление низких результатов ГИА, определила вектор коррекции методики обучения предмету. В своем выступлении Г.И. Ковалева выделила образовательные организации, демонстрирующие низкие результаты ГИА на протяжении 2–3 лет. По итогам обсуждения участники составили план методической поддержки образовательных организаций, демонстрирующих низкие результаты ГИА, а также обозначили способы трансляции эффективных методических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами ГИА по математике.

Канд. пед. наук, доц. В.Н. Устьянцева по теме «Сообщество учителей математики Волгоградского региона: организация взаимодействия» проанализировала результаты и итоги различных мероприятий для учащихся и учителей математики в 2021–22 учебном году. Сообществу учителей математики Волгоградского региона она презентовала план мероприятий Центра на 2022–23 учебный год, охарактеризовав способы взаимодействия Центра с районными методическими объединениями учителей математики и образовательными организациями региона. Все материалы представлены в сетевом сообществе учителей математики на сайте ГАУ ДПО «ВГАПО».

В заседании секции русского языка и литературы «Актуальные направления, перспективы и новые возможности развития традиционного филологического образования» участвовали руководители муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы из образовательных организаций Волгограда и Волгоградской области.

Модератором секции была А.В. Вишенкова, ст. преподаватель Центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО». Спикерами заседания выступили Т.А. Чернова, доцент и А.В. Вишенкова, старший преподаватель Центра.

Обсуждены актуальные вопросы преподавания русского языка и литературы. В частности, Т.А. Чернова раскрыла специфику преподавания учебных предметов «Русский язык», «Литература», «Родной русский язык», «Родная литература (русская)» в условиях реализации обновленного ФГОС ООО. В то время как А.В. Вишенкова ознакомила участников со способами работы в Конструкторе рабочих программ, а также представила итоги государственной итоговой аттестации 2022 года по русскому языку в 9 и 11 классах, обратив

особое внимание на типичные ошибки, допущенные выпускниками.

Обсуждением научно-методических мероприятий Центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО», запланированных на второе полугодие 2022 года и первое полугодие 2023 года, в том числе в соответствии с объявленным в РФ Годом педагога и наставника руководили Т.А. Чернова и А.В. Вишенкова. Были рассмотрены предложения муниципалитетов об участии в этих мероприятиях.

На заседании секции для учителей иностранных языков «Актуальные направления трансформации иноязычного образования: перспективы и новые возможности развития традиционного образования» присутствовало 27 человек, а 286 участников подключились в дистанционном режиме.

Модератором заседания была Н.К. Лапшова, доцент Центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО». Спикерами заседания выступили сотрудники Центра (секция иностранных языков): Н.К. Лапшова, Е.Ф. Гребенюк, канд. фил. наук, доцент; М.С. Калинина, канд. пед. наук, доцент; Е.В. Бакумова, канд. фил. наук, доцент; а также О.А. Малетина, канд. фил. наук, доцент ФГБОУ ВО ВГСПУ, Э.В. Савченко, руководитель РМО учителей немецкого языка Красноармейского района Волгограда, учитель немецкого языка МОУ Гимназия № 7; И.В. Кучерова, учитель немецкого языка МОУ Гимназия № 8 Волгограда.

Встреча была посвящена обсуждению вопросов преподавания иностранных языков: обучению иностранным языкам согласно обновленному содержанию ФГОС НОО и ФГОС ООО, освоению гибких форматов обучения иностранному языку, цифровой образовательной среде как элементу цифровой трансформации иноязычного образования; анализу результатов диагностики качества образования посредством ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, МСИ в 2022 году.

В итоге заседания состоялся круглый стол, на котором спикеры отвечали на вопросы участников. Все участники очного заседания получили презентации выступающих и дополнительные материалы – методические видеоролики от издательства «Просвещение».

В онлайн-формате состоялась секция кафедр социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании. В работе секции участвовало 273 учителя географии, 296 учителей истории и обществознания. Были рассмотрены следующие вопросы:

- моделирование системы методической поддержки учителей географии в условиях перехода на обновленный ФГОС ООО: потенциал профессиональных сообществ (доц. Н.В.

Болотникова – учителя географии; зав. кафедрой, канд. ист. наук, доц. В.Ю. Розка – учителя истории и обществознания);

- организация уроков-практикумов по географии в 5 классе (Д.В. Молодцов, ведущий редактор по географии Центра естественно-научных дисциплин издательства «Русское Слово»);

- реализация основной образовательной программы по истории и обществознанию в контексте перехода на обновленный ФГОС ООО (А.П. Алексеев, Советник Генерального директора издательства «Русское слово», почетный работник общего образования РФ, г. Москва);

- обсуждение проекта обновленных ФГОС СОО: место учебного предмета «География» в старших классах (доц. Н.В. Болотникова), «История» и «Обществознание» (доц. В.Ю. Розка);

- анализ результатов ОГЭ по географии в 2022 г. (доц. Н.В. Болотникова), анализ результатов ОГЭ по «Обществознанию» (канд. пед. наук, доц. Н.В. Львова);

- анализ результатов ЕГЭ по географии в 2022 г. (доц. Н.В. Болотникова Н.В.), анализ результатов по «Обществознанию» (доц. В.Ю. Розка);

- методическое обеспечение преподавания региональной истории: опыт и перспективы (доц. Н.И. Чеботарева);

- план работы профессионального сообщества учителей географии Волгоградской области на 2023 год (доц. Н.В. Болотникова);

- план работы профессионального сообщества учителей истории и обществознания (доц. Н.И. Чеботарева, доц. В.Ю. Розка).

Учителей, участвовавших в работе секции, интересовал вопрос о месте и роли каждого учебного предмета «Географии», «Истории», «Обществознания» в структуре обновленного ФГОС ООО. Были проанализированы нормативные документы, составляющие законодательную базу в преподавании общественно-научных предметов.

Учителя получали ответы на вопросы об использовании действующих учебников в организации образовательного процесса, о соотношении тематического планирования в примерной рабочей программы и планирования с использованием действующих УМК.

Большой интерес вызвало сообщение об организации практикумов на уроках географии. Собственным опытом работы и наработками издательства «Русское Слово» по данной теме поделился Д.В. Молодцов. Вопросы преподавания учебного предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР) раскрыл А.П. Алексеев.

Активно обсуждались представленные материалы по организации уроков с учетом требований обновленного ФГОС ООО. В частности, обсуждались две модели: уроки, нацеленные на формирование у учащихся 4К-компетенций; типология уроков, предложенная Академией министерства просвещения РФ.

Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ по каждому учебному предмету были представлены так, чтобы помочь учителям в моделировании целостного образовательного процесса. Были предложены варианты встраивания заданий формата каждой проверочной процедуры в контекст уроков разного типа и вида, что должно способствовать планомерной подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

Проанализирована работа географического сообщества Волгоградской области. В связи с этим во время работы секции 78 учителей географии вступили в сообщество в телеграм-канале (https://t.me/geograf_vo), а руководители методических объединений учителей истории и обществознания – в WhatsApp.

Был обсужден план-график онлайн-консультаций по текущим вопросам преподавания общественно-научных предметов. Первая встреча намечена на сентябрь по разбору сложных заданий ОГЭ-ЕГЭ и особенностям их оценивания (дата по согласованию).

Был рассмотрены особенности преподава-

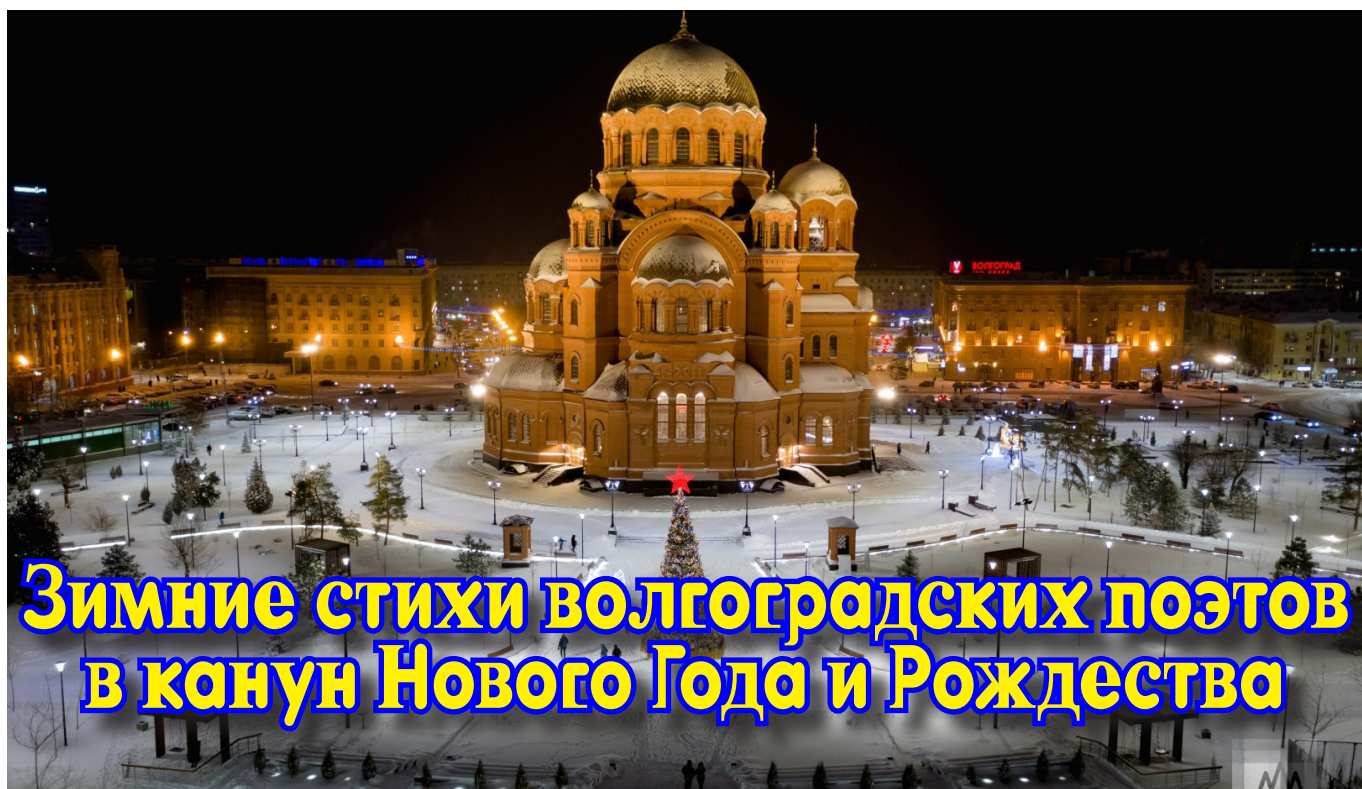
ния региональной истории на уровне основного общего образования и представлена перспектива изучения истории родного края в проектах рабочих программ по истории в 5–9 классах (Н.И. Чеботарева).

Учителя выразили благодарность за методическое сопровождение – как индивидуальное, так и корпоративное – муниципальных районов / городских округов по вопросам разработки рабочих программ на платформе edsoo.ru в Конструкторе рабочих программ. Учителя благодарили за методические рекомендации об использовании учебного пособия «География» в 5 классе издательства «Русское Слово» в образовательном процессе и помощь в составлении поурочного планирования.

В заключение отметим, что в рамках организации методического телемоста «Советы методиста» полностью реализован ресурс активного общения участников, создания продуктивной атмосферы сотворчества, открытости и доброжелательности при ответе на актуальные вопросы участников. В свою очередь работники Академии последиplomного образования поблагодарили участников за активность в обсуждении и выразили надежду на плодотворное сотрудничество по актуальным вопросам развития регионального образования.



Онлайн-площадка методического телемоста в школе № 77 Кировского района Волгограда. Фото РИАЦ



Зимние стихи волгоградских поэтов в канун Нового Года и Рождества



Анна Котова

Котова Анна Геннадьевна родилась в Волгограде, в семье служащих. Окончила Волгоградский государственный педагогический университет (1994) и аспирантуру при нем (2001), кандидат филологических наук. В период 1994–1996 гг. она работала секретарем-

референтом в индивидуальном частном предприятии (1994–1996) и в страховой компании «Астра» (1996–1999), а с 2000-х гг. в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете заместителем декана по социально-бытовым вопросам и доцентом кафедры русского языка и методики его преподавания.

Первые публикации Анны Геннадьевны появились в волгоградской газете «Молодой ленинец», а позднее – в литературных журналах «Отчий дом», «Смена» и др. Ее поэтическое творчество представлено в сборниках стихов и рассказов: «Песни одного вечера» (1995), «Миры законные» (1998), «Мне небо дано» (2000), «Лесная стрекоза» (2007), «Ничего личного» (2009) и др.

Анна Котова – член Волгоградского отделения Союза писателей России и активно участвует в литературной жизни Волгограда¹.

Зима идет

Мне утром солнце яркое
В окошко заглянет.
С хрустальными подарками
Мороз спешит. Идет
Зима в пушистых валенках,
И снежным серебром
Так щедро сыпет с варежек, –
Все белое кругом!
Снежинки в вальсе кружатся –
Их в вьюгу не унять,
Былое позабудется...
Вот солнышко опять
Сквозь тучи пробивается,
Брильянты осветив!
«Жизнь снова начинается!» –
Звучит Зимы призыв.

* * *

Пропали в бледной сырости дома.
Невидимый проспект гудит натужно.
Мой город тает – больше быть не нужно.
Ведь завтра возвращается зима.
Она погасит все – и звук, и цвет, –
И перепишет набело пейзажи,
И по холмам небрежной грудой ляжет
Набросанный тенями силуэт.
Рассыплется осколками стекла
Седая хмарь вчерашнего тумана,
И будет больно, боязно и странно
Хранить у сердца толику тепла.

¹ <https://nsportal.ru/ap/library/literaturnoe-tvorchestvo/2017/02/01/zhizn-i-tvorchestvo-kotovoy-anny-gennadevny>



Фото с ресурса:
<https://allforchildren.ru/poetry/author68-lavrova.php>

Татьяна Лаврова

Проживает в Волгограде. Творческий и жизнерадостный человек. По профессии инженер-строитель, работала руководителем детского кружка «Рукодельница», директором подросткового клуба. Занимается с детьми вязанием, вышивкой, плетением, лепкой, изготовлением различных игрушек из любого материала.

Опубликованы сборники стихов. Детские стихи изданы отдельными книгами и имеются в некоторых детских садах Волгограда. Увлекается прозой: составила большие и маленькие сказки, много веселых и грустных рассказов, подборку детского юмора, стихотворные загадки на разные темы, рассказы о животных и птицах¹.

В издательстве «Учитель» вышли две книги Т. Лавровой с поделками, где есть выкройки игрушек, детские стихи и веселые истории про каждую поделку. Стихи выложены на страничке СТИХИ.RU, а рассказы – на страничке ПРО-ЗА.RU.

В Новый год

Лето, осень, зима – календарь дни листает.
То – жара, то – мороз, листопад – снегопад.
Время птиц летит, но мечты согревают,
Сказку зимнюю каждый открыть очень рад.
Елка в звездных огнях, угощенья, подарки.
Провожают с теплом старый год все вокруг.
Пусть запомнится он благодатным и ярким,
Год грядущий придет к нам, как добрый наш друг.
Вновь зима за окном веселится,
Кружит сказочный всех хоровод.
Счастьем светятся милые лица.
Новый год, Новый год, Новый год!
Бьют куранты двенадцать победно,
Поднимает бокалы народ.
Исчезает плохое бесследно
В Новый год, в Новый год, в Новый год!
Всем родным и друзьям лишь счастливых историй,
Новых искренних встреч и любви неземной.
Пусть исчезнут из жизни обиды и горе,
Только радость и счастье течет пусть рекой!
Новый год к нам пришел, яркий праздник устроив,
Продолжает январь эстафетный забег.
Жизнь помчится вперед колесницей историй.
Пожелаем удачи и счастья навек!²



Фото с ресурса:
Иванникова Елизавета
Викторовна

Елизавета Иванникова

Елизавета Викторовна Иванникова – поэт, журналист, долгое время была секретарем волгоградского отделения Союза писателей России. Президент клуба творческой интеллигенции «Парнас» (с 1994). Член Союза писателей России, автор 12 книг стихов и прозы,

лауреат Всероссийской премии «Сталинград», Имперской премии Союза писателей России и др.

Родилась в Волгограде. Первые пробы пера относятся ко времени учебы в школе, в год окончания которой (1966) газета «Молодой ленинец» опубликовала ее стихи. Время учебы на филологическом факультете Волгоградского педагогического института им. А.С. Серафимовича воспета в автобиографической поэме «Похищение Европы».

После окончания института выбрала работу в Вологодской области в раб. пос. Чагода в детской комнате милиции. Затем – журналистская работа в газете «Сельская новь» в Череповце Вологодской области. В 1974 году вернулась в Волгоград, чтобы здесь, в родном городе, утвердиться как поэт.

Закончила Академию художеств и аспирантуру Литературного института им. М. Горького, кандидат филологических наук³.

Рождество

Вдали от призрачной столицы,
От городов в цепях огней,
В глуши так хочется молиться
О бедной Родине моей.
Там, защищенная лесами,
В степи сокрыта не проста,
Лучится Русь пред образами
Теплом и светом Рождества.
Ты честен – но она честнее,
Ты беден – но она бедней,
И бедность та прибудет с нею,
Как бедность неба и полей.
Там в глубине сокрыто свято
Прозренья Божие миров,
Там бедность издавна богата
Пастушьей щедростью даров.
Любовь избавит нас от мрака,
В глазах исчезнет вечный страх,
Младенчества вселенский запах
Витает в стареньких яслях.
О, Русь! Таи свой вздох болезный,
Христа рожденного восслав!
От бездуховности, от бездны,
От ненасытности избавь!⁴

¹ <https://lavrova-tatiana.livejournal.com/>

² <https://stihi.ru/2014/12/30/6613>

³ <https://www.biblioteka-volgograd.ru/kraevedenie/pisateli/ivannikova-elizaveta-viktorovna.html>

⁴ <https://literature.do.am/publ/11-1-0-82>