

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4743	48,5	4523	45,3	4086	43,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3106	65,49	2877	63,61	2603	63,71
Мужской	1637	34,51	1646	36,39	1483	36,29

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	4086
Из них:	3926
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	55
– ВПЛ	105

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	3926
Средняя общеобразовательная школа	2738
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	350
Гимназия	447
Лицей	361
Средняя общеобразовательная школа-интернат	11
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	2
Кадетская школа-интернат	2
Кадетская школа	15

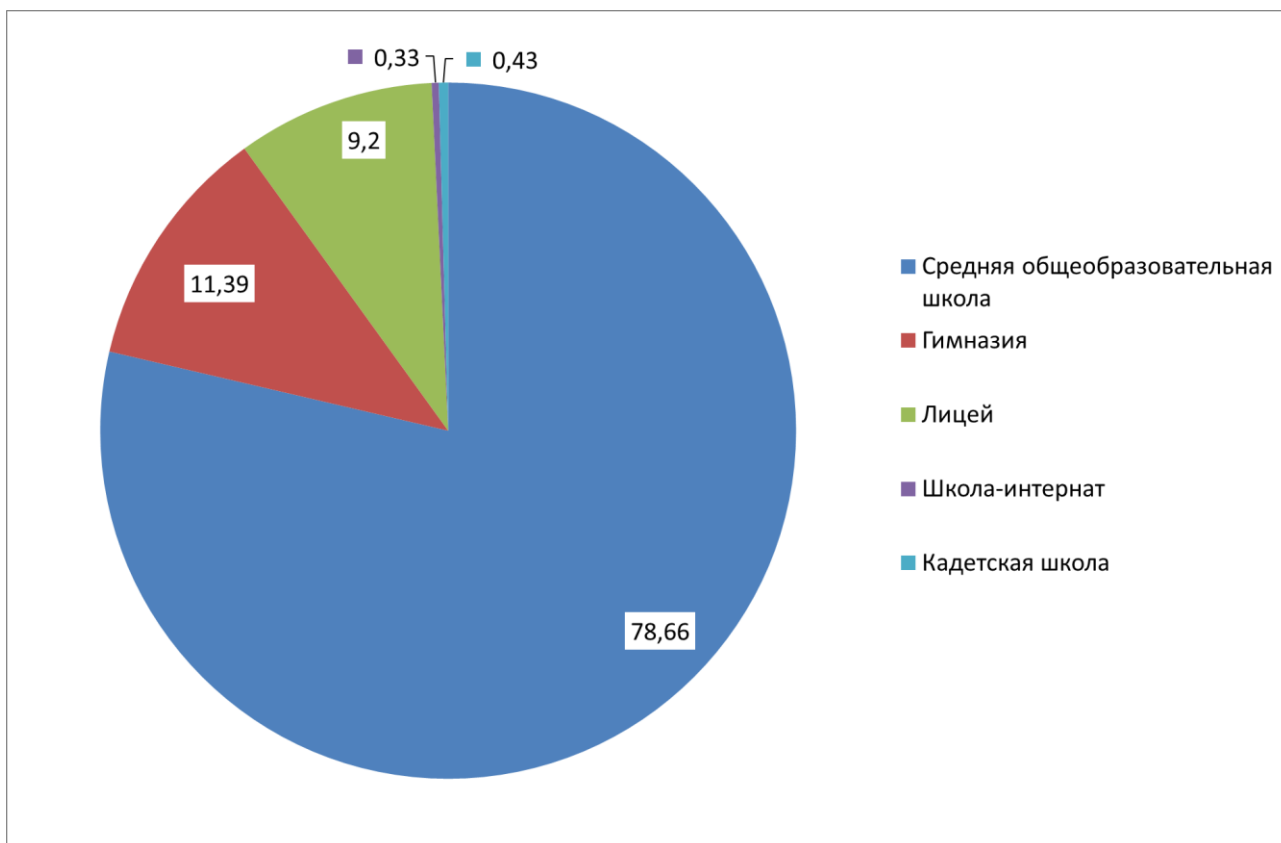


Рис. 1. Процент участников ЕГЭ по типам ОО

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Алексеевский муниципальный район	25	0,61
2.	Быковский муниципальный район	27	0,66
3.	Городищенский муниципальный район	114	2,79
4.	Даниловский муниципальный район	19	0,47
5.	Дубовский муниципальный район	17	0,42
6.	Еланский муниципальный район	48	1,17
7.	Жирновский муниципальный район	40	0,98
8.	Иловлинский муниципальный район	49	1,2
9.	Калачевский муниципальный район	74	1,81
10.	Камышинский муниципальный район	43	1,05
11.	Киквидзенский муниципальный район	10	0,24
12.	Клетский муниципальный район	18	0,44
13.	Котельниковский муниципальный район	23	0,56
14.	Котовский муниципальный район	52	1,27
15.	Кумылженский муниципальный район	19	0,47
16.	Ленинский муниципальный район	35	0,86
17.	Нехаевский муниципальный район	29	0,71
18.	Николаевский муниципальный район	28	0,69
19.	Новоаннинский муниципальный район	55	1,35

20.	Новониколаевский муниципальный район	42	1,03
21.	Октябрьский муниципальный район	28	0,69
22.	Ольховский муниципальный район	15	0,37
23.	Палласовский муниципальный район	62	1,52
24.	Руднянский муниципальный район	27	0,66
25.	Светлоярский муниципальный район	27	0,66
26.	Серафимовичский муниципальный район	29	0,71
27.	Среднеахтубинский муниципальный район	54	1,32
28.	Старополтавский муниципальный район	26	0,64
29.	Суровикинский муниципальный район	47	1,15
30.	Урюпинский муниципальный район	22	0,54
31.	Фроловский муниципальный район	17	0,42
32.	Чернышковский муниципальный район	22	0,54
33.	Ворошиловский район	180	4,41
34.	Дзержинский район	383	9,37
35.	Кировский район	156	3,82
36.	Красноармейский район	310	7,59
37.	Краснооктябрьский район	311	7,61
38.	Советский район	179	4,38
39.	Тракторозаводский район	355	8,69
40.	Центральный район	251	6,14
41.	г. Волжский	461	11,28
42.	г. Камышин	116	2,84
43.	г. Михайловка	95	2,33
44.	г. Урюпинск	97	2,37
45.	г. Фролово	49	1,2

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Обществознание. 10 класс. Базовый уровень. Боголюбов Л. Н., Аверьянов Ю. И., Белявский А. В. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Телюкиной М. В. М.: «Просвещение», 2018. Обществознание. 11 класс. Базовый уровень Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л. Н., Лазебниковой А.Ю., Литвиновой Е.А. М.: «Просвещение», 2017.	90%
2	Гринберг Р.С., Королёва Г.Э., Соболева О.Б., Цыплакова О.Г.; под общей редакцией Тишкова В.А. Обществознание 10 класс	10%

¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

<p>Общество с ограниченной ответственностью Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2020.</p> <p>Гаман-Голутвина О.В., Ковлер А.И., Пономарёва Е.Г. и другие; под общей редакцией Тишкова В.А. Обществознание 11 класс Общество с ограниченной ответственностью Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2020</p> <p>Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурина Т.Ф. Право Углубленное обучение 10-11 класс. Общество с ограниченной ответственностью "ДРОФА"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение"</p> <p>Хасбулатов Р.И. Экономика Углубленное обучение 10-11 класс Общество с ограниченной ответственностью "ДРОФА"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение, 2020.</p> <p>Липсиц И.В., Савицкая Е.В. Экономика (в 2 книгах) 10-11 Общество с ограниченной ответственностью Издательство "ВИТА-ПРЕСС", 2020.</p> <p>Певцова Е.А. Право, Основы правовой культуры, 10 класс, Базовый и углублённый уровни, в 2-х ч. Ч. 1. М.: ООО «Русское слово», 2019.</p> <p>Певцова Е.А. Право, Основы правовой культуры, 11 класс, Базовый и углублённый уровни, в 2-х ч. Ч 2. М.: ООО «Русское слово», 2019</p> <p>Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание 10. Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2021.</p>	
---	--

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В целом количество участников ежегодно довольно высокое – более 40% от общего количества участников ЕГЭ. Тем не менее, отмечаем вектор на снижение от года к году количества участников по предмету обществознание, от 6093 участников (2017 г.) до **4086** участников (2023 г.). При этом можно отметить, что по сравнению с прошлым годом доля участников сократилась на 1,6%, а в 2022 г. по сравнению с 2021 г. – на 3,2%

Традиционно высокий процент участников ЕГЭ по обществознанию показывают Волгоград (см. таб. 2.5) и г. Волжский (11,28%), но при этом все муниципальные образования Волгоградской области (городские округа и сельские поселения) в целом представлены своими участниками, что позволяет утверждать, что «Обществознание» по-прежнему остаётся одним из самых популярных экзаменов. Количество участников экзамена, превышающее 2% от общего количества выпускников, по-прежнему представлено городскими округами г. Урюпинск – 2,37% (в 2022 году - 2,46%), г. Михайловка – 2,33% (в 2022 году - 2,52%), г. Камышин – 2,84% (в 2022 году - 3,32%), и крупными муниципальными районами Городищенский муниципальный район – 2,79% (в 2022 году – 2,3%). В Калачевском муниципальном районе показатель несколько снизился – 1,81% (в 2022 году - 2,13%), что связано с общим снижением количества выпускников 2023 года.

Определяется подобное положение общей картиной вступительных испытаний в вузы страны, где обществознание по-прежнему выступает одним из необходимых (профильных) экзаменов. Традиционно высокие показатели участников экзамена по обществознанию позволяют утверждать, что основная группа выбравших экзамен по выбору мотивирована на продолжение образования в образовательных организациях высшего образования.

В целом можно сделать вывод о том, что существенным образом количество участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 году не изменилось.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 г.

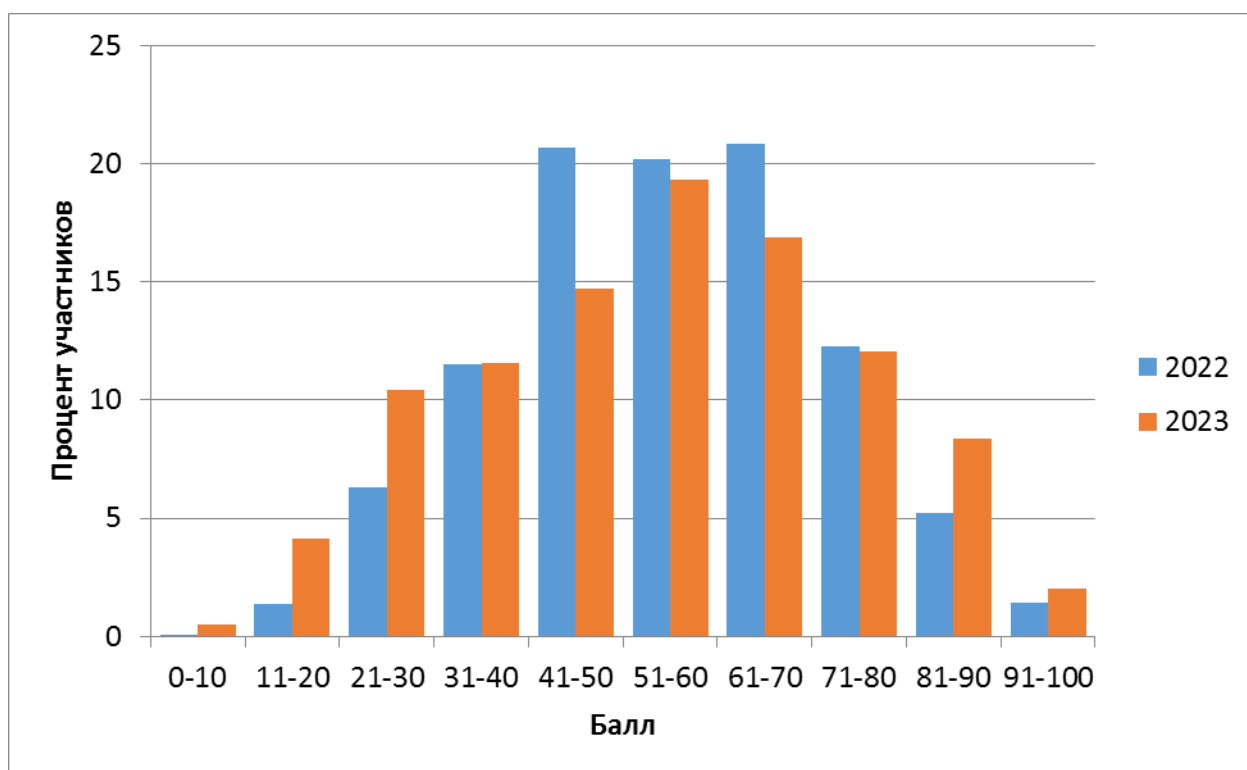


Рис. 2. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 0-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Волгоградская область		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ² , %	22,2	19,2	26,6
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	44,4	40,9	34,0
3.	от 61 до 80 баллов, %	26,8	33,2	29,0
4.	от 81 до 99 баллов, %	6,5	6,6	10,2
5.	100 баллов, чел.	0	3	8
6.	Средний тестовый балл	53,5	55,5	54,2

² Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования

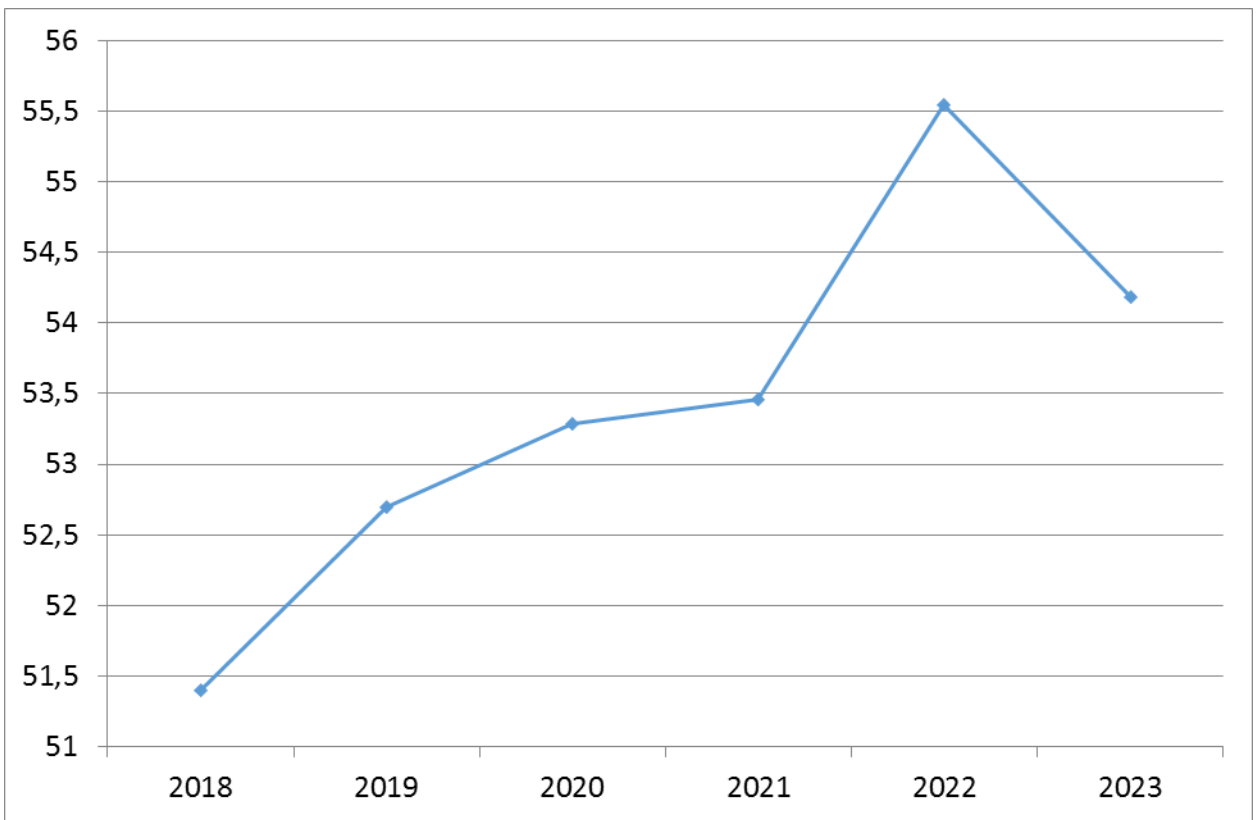


Рис. 3. Динамика среднего балла по предмету

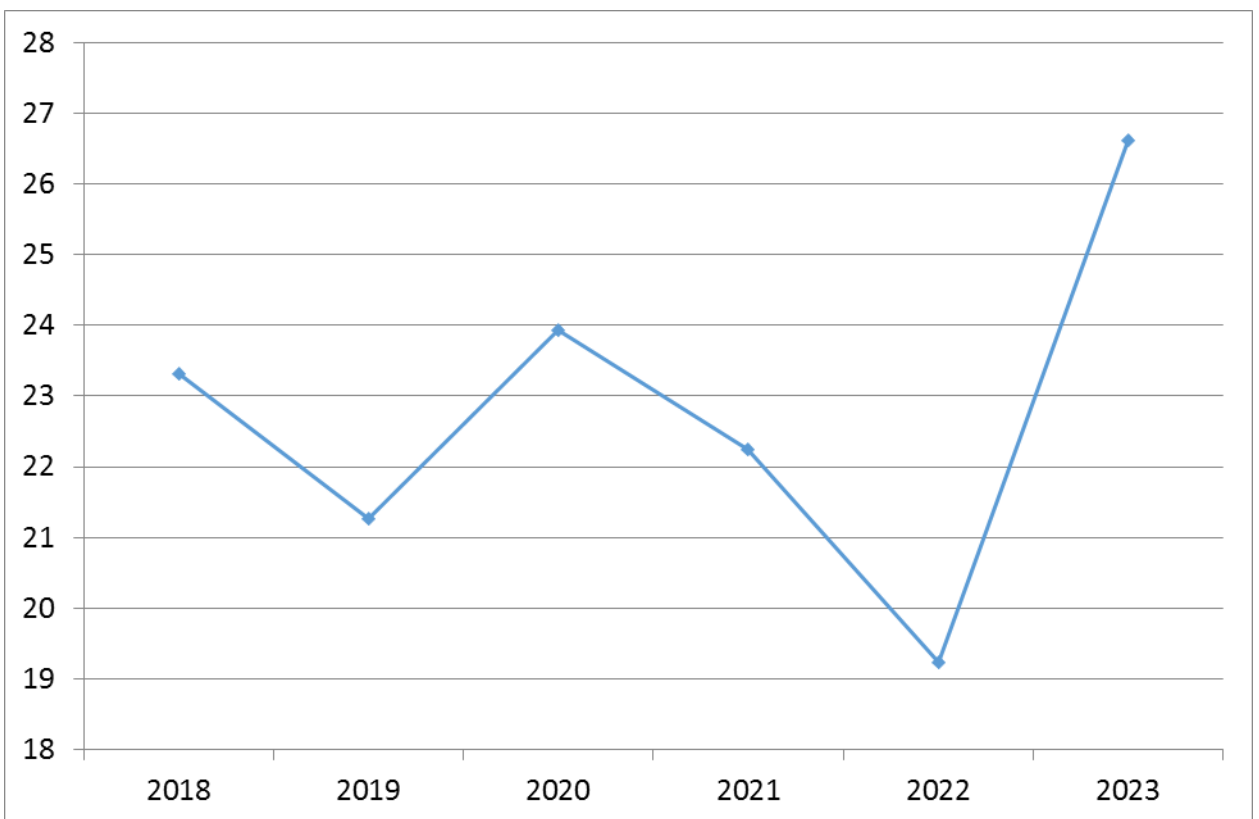


Рис. 4. Процент не преодолевших минимального порога

2.3. Результаты ЕГЭ по обществознанию по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	26,0	50,9	35,2	21,7
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33,8	31,6	43,5	32,6
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	29,5	15,8	18,5	30,4
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	10,5	1,8	2,8	15,2
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	8	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	30,4	33,9	27,2	8,4	3
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	21,1	35,1	31,1	12,6	0
Гимназия	14,5	32,4	35,6	17,2	1
Лицей	12,7	32,7	38,0	15,5	4
Средняя общеобразовательная школа-интернат	18,2	45,5	27,3	9,1	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	50,0	0,0	50,0	0
Кадетская школа-интернат	100,0	0,0	0,0	0,0	0
Кадетская школа	20,0	46,7	26,7	6,7	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	г. Волгоград Центральный район	236	14,8	34,7	34,3	15,7	1
2.	г. Волгоград Ворошиловский район	169	21,9	31,4	32,0	14,2	1
3.	г. Волгоград Советский район	154	16,9	31,2	34,4	16,9	1
4.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	298	25,8	29,5	30,9	13,8	0
5.	г. Волгоград Тракторозаводский район	346	26,0	32,1	34,7	6,9	1
6.	г. Волгоград Дзержинский район	364	24,7	32,7	28,0	14,3	1
7.	г. Волгоград Кировский район	147	27,9	40,8	21,8	9,5	0
8.	г. Волгоград Красноармейский район	302	33,4	32,1	23,5	10,9	0
9.	Алексеевский муниципальный район	25	40,0	36,0	24,0	0,0	0
10.	Быковский муниципальный район	27	40,7	40,7	14,8	3,7	0
11.	Городищенский муниципальный район	112	32,1	27,7	28,6	11,6	0
12.	Даниловский муниципальный район	19	31,6	47,4	21,1	0,0	0
13.	Дубовский муниципальный район	17	17,6	52,9	17,6	11,8	0
14.	Еланский муниципальный район	48	20,8	47,9	22,9	8,3	0
15.	Жирновский муниципальный район	40	17,5	42,5	20,0	20,0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
16.	Иловлинский муниципальный район	47	55,3	27,7	14,9	2,1	0
17.	Калачевский муниципальный район	72	29,2	33,3	25,0	12,5	0
18.	Камышинский муниципальный район	43	37,2	37,2	25,6	0,0	0
19.	Киквидзенский муниципальный район	10	50,0	20,0	20,0	10,0	0
20.	Клетский муниципальный район	18	27,8	44,4	22,2	5,6	0
21.	Котельниковский муниципальный район	23	43,5	26,1	30,4	0,0	0
22.	Котовский муниципальный район	52	26,9	32,7	36,5	3,8	0
23.	Кумылженский муниципальный район	19	26,3	42,1	21,1	10,5	0
24.	Ленинский муниципальный район	34	20,6	23,5	50,0	5,9	0
25.	Нехаевский муниципальный район	29	6,9	34,5	48,3	10,3	0
26.	Николаевский муниципальный район	28	21,4	50,0	21,4	7,1	0
27.	Новоаннинский муниципальный район	55	40,0	38,2	14,5	7,3	0
28.	Новониколаевский муниципальный район	41	12,2	46,3	34,1	4,9	1
29.	Октябрьский муниципальный район	28	46,4	17,9	25,0	10,7	0
30.	Ольховский муниципальный район	15	33,3	33,3	20,0	13,3	0
31.	Палласовский	61	31,1	41,0	19,7	8,2	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
	муниципальный район						
32.	Руднянский муниципальный район	27	51,9	22,2	22,2	3,7	0
33.	Светлоярский муниципальный район	27	29,6	44,4	18,5	7,4	0
34.	Серафимовичский муниципальный район	28	3,6	46,4	42,9	7,1	0
35.	Среднеахтубинский муниципальный район	52	46,2	23,1	25,0	5,8	0
36.	Старополтавский муниципальный район	26	26,9	34,6	34,6	3,8	0
37.	Суровикинский муниципальный район	47	34,0	36,2	25,5	4,3	0
38.	Урюпинский муниципальный район	21	38,1	23,8	38,1	0,0	0
39.	Фроловский муниципальный район	17	29,4	23,5	35,3	5,9	1
40.	Чернышковский муниципальный район	22	59,1	18,2	18,2	4,5	0
41.	г. Волжский	440	23,2	34,5	31,6	10,5	1
42.	Городской округ - город Камышин	111	9,9	34,2	42,3	13,5	0
43.	Городской округ - город Михайловка	87	27,6	37,9	27,6	6,9	0
44.	Городской округ - город Урюпинск	93	24,7	41,9	25,8	7,5	0
45.	Городской округ - город Фролово	49	14,3	30,6	42,9	12,2	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию.

Представлено 10% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО)

Таблица 0-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МОУ "Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда"	17	52,9	17,6	29,4	0,0
2.	МОУ "Гимназия № 15 Советского района Волгограда"	12	50,0	41,7	8,3	0,0
3.	МОУ "Гимназия № 9 Кировского района Волгограда"	12	41,7	8,3	33,3	16,7
4.	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	44	34,1	45,5	15,9	4,5
5.	МОУ "Средняя школа № 78 Краснооктябрьского района Волгограда"	27	33,3	40,7	22,2	3,7
6.	МБОУ средняя школа № 14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	10	30,0	40,0	30,0	0,0
7.	МОУ "Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда"	20	30,0	30,0	20,0	20,0
8.	МОУ "Средняя школа № 10 Центрального района Волгограда"	10	30,0	20,0	40,0	10,0
9.	МОУ "Гимназия № 7 Красноармейского района Волгограда"	41	29,3	46,3	17,1	7,3
10.	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда"	28	28,6	25,0	28,6	17,9
11.	МКОУ "Средняя школа № 4" г. Калач-на-Дону Волгоградской области	14	28,6	21,4	42,9	7,1
12.	МОУ "Лицей № 10 Кировского района	12	25,0	50,0	16,7	8,3

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
	Волгограда"					
13.	МОУ "Средняя школа № 129 Советского района Волгограда"	20	25,0	45,0	15,0	15,0
14.	МОУ "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	16	25,0	31,3	31,3	12,5
15.	МОУ "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"	25	24,0	40,0	36,0	0,0
16.	МОУ "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	21	23,8	38,1	28,6	9,5
17.	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г. Логинова г. Волжского Волгоградской области"	21	23,8	33,3	33,3	9,5
18.	МОУ "Средняя школа № 48 Ворошиловского района Волгограда"	21	23,8	28,6	33,3	14,3
19.	МКОУ "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	17	23,5	29,4	47,1	0,0
20.	МОУ "Гимназия г. Волжского Волгоградской области"	30	23,3	30,0	40,0	6,7
21.	МБОУ "Ерзовская средняя школа имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича"	13	23,1	38,5	23,1	15,4
22.	МБОУ "Новониколаевская средняя школа № 2" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	13	23,1	30,8	38,5	7,7

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Представлено 10% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

○ доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);

○ доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО).

Сравнение результатов по ОО произведено при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 0-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МКОУ "Средняя школа № 9 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	10	80,0	20,0	0,0	0,0
2.	МОУ "Средняя школа № 31 Красноармейского района Волгограда"	10	80,0	20,0	0,0	0,0
3.	МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района Волгограда"	30	80,0	13,3	6,7	0,0
4.	МОУ "Средняя школа № 34 Краснооктябрьского района Волгограда"	14	78,6	7,1	14,3	0,0
5.	МОУ "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда"	19	73,7	26,3	0,0	0,0
6.	МБОУ "Новожиженская средняя школа"	11	72,7	18,2	9,1	0,0
7.	МОУ "Средняя школа № 115 Красноармейского района Волгограда"	14	71,4	21,4	7,1	0,0
8.	МОУ "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области"	14	71,4	21,4	0,0	7,1
9.	МОУ "Средняя школа № 98 Краснооктябрьского района Волгограда"	15	66,7	20,0	13,3	0,0
10	МОУ "Средняя	13	61,5	38,5	0,0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
.	школа с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда"					
11	МОУ "Средняя школа № 61 Тракторозаводского района Волгограда"	25	60,0	24,0	16,0	0,0
12	МОУ "Средняя школа № 94 с углубленным изучением отдельных предметов Тракторозаводского района Волгограда"	12	58,3	25,0	16,7	0,0
13	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Иловлинская средняя общеобразовательная школа № 2	12	58,3	16,7	16,7	8,3
14	МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"	22	54,5	36,4	9,1	0,0
15	МОУ "Средняя школа № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области"	22	54,5	31,8	13,6	0,0
16	МКОУ "Быковская средняя школа № 3" Быковского муниципального района Волгоградской области	11	54,5	27,3	9,1	9,1
17	МОУ "Средняя школа № 32	13	53,8	38,5	7,7	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
	Краснооктябрьского района Волгограда"					
18	МКОУ "Средняя школа № 1" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	13	53,8	23,1	7,7	15,4
19	МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	30	53,3	30,0	16,7	0,0
20	МКОУ "Руднянская средняя общеобразовательная школа" им. А.С. Пушкина Руднянского муниципального района Волгоградской области	12	50,0	25,0	16,7	8,3
21	МОУ "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"	25	48,0	28,0	16,0	8,0
22	МОУ "Средняя школа № 110 Кировского района Волгограда"	23	47,8	43,5	4,3	4,3

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

Анализ результатов, полученных участниками экзамена в 2023 году, позволяет определить несколько тенденций.

Резкое увеличение в 2023 г. доли участников, набравших балл ниже минимального (26,6%) по сравнению с 2022 г. (19,2%) скорее всего связано с особенностями участников этого года, поскольку в целом результаты 2023 г. ниже. Средний региональный балл снизился на 1,36%, при том, что последние годы в Волгоградской области наблюдался рост этого показателя. Данный факт заслуживает особенного внимания со стороны учителей-предметников, методических служб и ГАУ ДПО «ВГАПО». Как следствием резкого падения среднего регионального балла можно считать и сокращение количества участников категории от порога до 61 балла на 6,9% и участников

группы от 61 до 80 баллов на 4,2%. Это должно стать ориентиром при отборе содержания и выборе организационных форм взаимодействия районных методических служб с учителями, подготовившими высокобалльников и членами региональной предметной комиссии, при разработке дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей истории и обществознания.

Положительная динамика отмечается в группе участников от 81 до 99 баллов, их в 2023 году 10,2%, против 6,6% 2022 года. Наиболее ярко просматривается динамика в группе участников, получивших 100 баллов – 8 человек, в 2022 году их было 3 человека.

Положительным с точки зрения развития региональной системы образования можно считать уменьшение количества образовательных организаций, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты, в 2023 году их – 22, а в 2022 году их насчитывалось 26. Одной из причин, вызвавших такое сокращение, можно считать обоснованность и эффективность избранных организационных форм и научно-методического сопровождения учителей-предметников, предпринятых сотрудниками ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГБОУ ВО «ВГСПУ» и экспертами региональной комиссии по учебному предмету «Обществознание» в 2022-2023 учебном году.

Ряд образовательных организаций оказались в нём повторно: МОУ "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда", МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"; МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"; МОУ "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"; МОУ "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области". Подобная ситуация требует составления адресных программ методической помощи муниципальным общеобразовательным организациям, реализации графика индивидуальных консультаций учителей, работающих в данных образовательных организациях.

В ОО, показавших низкий результат повторно, как показывает статистика (таблица 2-12), отмечается снижение доли выпускников, показавших низкие результаты, что позволяет предположить, что в основе потерь при сдаче экзамена находятся субъективные факторы – сложности с подготовкой к экзаменационной работе, которые испытывали и педагоги, а также недостаточная готовность выпускников к стрессогенным факторам экзамена. Также можно предположить, что и изменения, внесённые в КИМ 2023 года (задание №18), могли оказать влияние на результаты.

Выявленные проблемы в подготовке выпускников 2023 года к ЕГЭ по обществознанию кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО "ВГАПО" в 2023/2024 учебном году будут учтены при реализации программ дополнительного профессионального образования для учителей истории и обществознания, а также будут подготовлены методические рекомендации, направленные на оказание учителям адресной помощи при разработке эффективных программ подготовки выпускников к ЕГЭ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (в 2022 г. – 29 заданий). Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом (в 2022 г. – 20 заданий).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью диаграмм (таблиц);
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Результаты выполнения заданий части 1 оцениваются автоматизировано.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания экзаменационной модели ЕГЭ позволяют проверить уровень сформированности многих *метапредметных результатов*, в том числе *универсальных учебных действий*, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированности понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания; знания основных правил, законов и умение их применять; владения навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм и т.п.); умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; владения навыками решения широкого спектра учебных задач; способности использовать приемы анализа/синтеза, проводить классификации объектов по выделенным признакам, устанавливать причинно-следственные и другие связи, выстраивать логическую цепь рассуждений и распознавать логически некорректные рассуждения и др.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Результаты выполнения заданий КИМ – средний процент выполнения заданий по всем вариантам, использованным в регионе в целом и в группах с учетом категории участников экзамена, представлены в таблице 2-13.

Таблица 0-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	72,05	44,49	73,11	87,42	96,45
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	76,79	54,27	77,97	89,57	95,04
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	57,59	17,28	53,63	85,39	96,45
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	77,1	55,84	76,74	89,99	96,93
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	69,07	52,67	65,24	80,32	92,32
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	59,97	22,98	56,15	84,92	97,87
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых	П	44,44	18,98	36,84	61,95	85,93

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	решений						
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	75,16	49,54	75,31	90,37	97,99
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	85,83	75,0	87,71	90,29	95,04
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	56,14	31,66	52,26	71,96	87,59
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	65,43	35,57	62,65	84,8	97,16
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	55,48	20,5	52,77	77,62	92,43
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	48,65	16,27	44,18	68,33	91,61
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	64,99	44,07	61,14	78,67	93,14
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	47,65	15,62	40,29	69,26	93,74
16	Владение умением	П	68,78	46,46	66,93	82,69	93,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	88,71	74,77	91,05	95,31	98,35
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	28,59	5,88	19,09	44,13	74,7
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия	В	38,51	8,3	30,07	59,91	84,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	принимаемых решений						
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	24,35	2,91	13,23	38,63	76,12
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	70,26	36,43	72,03	89,81	96,77
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	49,69	8,46	44,59	78,12	92,91
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением	Б	39,63	4,38	30,75	64,7	89,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
24(К1)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	44,72	8,0	35,85	72,04	91,88
24(К2)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	19,8	1,56	9,56	33,36	62,41
25(К1)	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	19,24	1,7	9,88	30,41	63,83
25(К2)	Владение умением применять полученные	В	33,26	6,16	27,17	50,0	76,12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
25(К3)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	23,38	2,27	14,47	36,37	70,61

Статистический анализ выполнения участниками экзамена КИМ, представленного для анализа, свидетельствует о том, что с процентом выполнения ниже 50 (в среднем) выполнены следующие задания базового уровня:

Задание 13 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук), данное задание подробно разобрано в разделе 3.2.4 настоящего статистико-аналитического отчета;

Задание 15 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук);

Задание 18 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов);

Задание 22 (владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений);

Задание 23 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений).

Все задания повышенного уровня выполнены более чем на 15%.

С самым высоким процентом выполнены следующие задания КИМ:

Задания базового уровня:

Задание 1 (сформированность знаний об обществе как целостной

развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми);

Задание 8 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук);

Задание 9 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития);

Задание 17 (сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития).

Более подробная информация о выполнении этих заданиях в разделе 3.2.2 настоящего статистико-аналитического отчета.

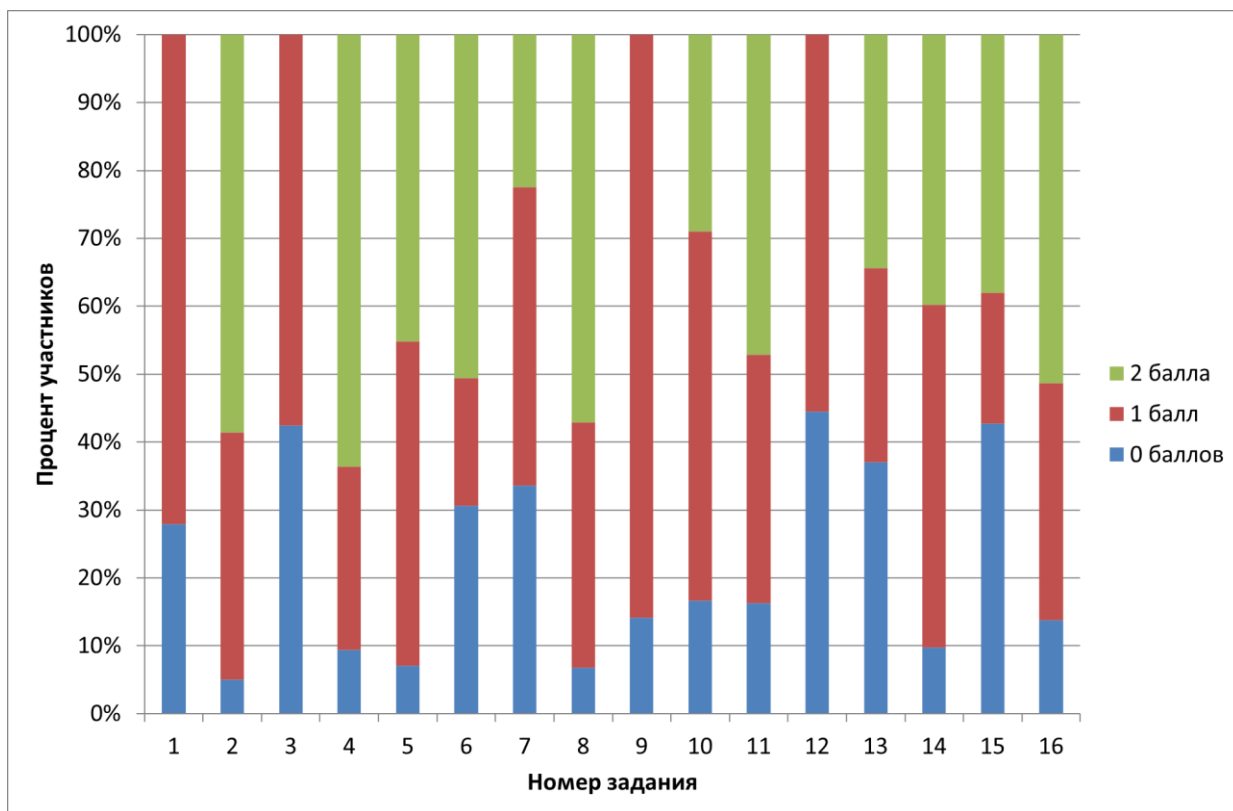


Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

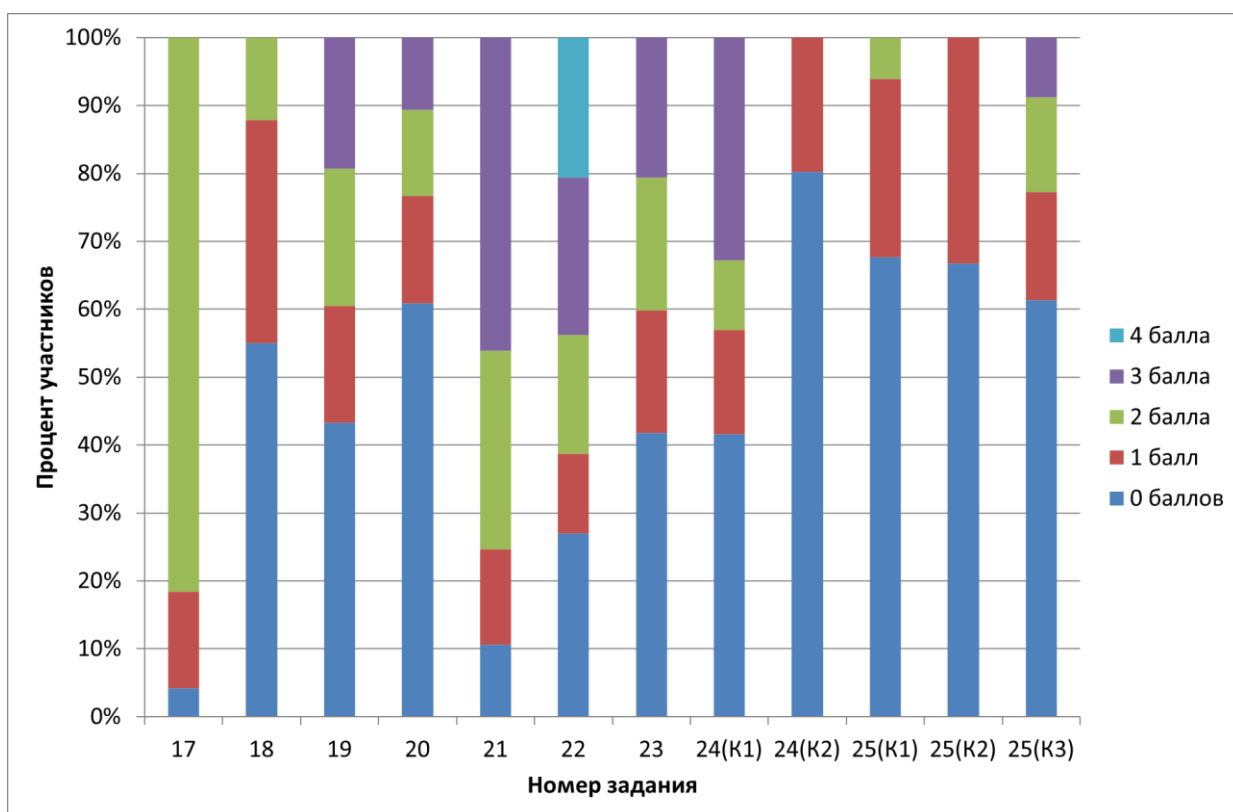


Рис. 6. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задания части 1 представлены нижеследующими группами.

Первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания №№1,2), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности (задание №1 – базового уровня, задание №2 – повышенный уровень), которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;

Вторая группа (задания №№4–16) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество,

включая познание и духовную культуру (задания №№3,4); экономика (задания №№5–7), социальные отношения (задания №8-9); политика (задания №№10–13); право (задания №№14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Задание №13 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания (Органы государственной власти Российской Федерации и Федеративное устройство Российской Федерации), проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, а задание №12 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию);

Вторая группа состоит из контекстных заданий повышенного уровня (№№2,4,5,7,10,11,14,16), которые направлены на проверку умений применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находились под одинаковыми номерами.

В части 1 работы: задания №1-16 представляли пять тематических блоков-модулей: "Человек и общество" (включая познание и духовную культуру), "Экономика", "Социальные отношения", "Политика", "Право". Они в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

В анализируемом варианте КИМ (311) задания первой части проверяли следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведённые положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграммах (гистограммах), различных таблицах; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия, устанавливая соответствие между существенными признаками изученных социальных объектов, процессов и обществоведческими терминами, и понятиями.

Задание №1 определяет готовность выпускника работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено, в анализируемом варианте КИМ проверялось знания выпускника по вопросу атрибуции характеристик социальной динамики, выявления характеристик общественного регресса. Средний процент выполнения подобного задания в

анализируемом КИМ – 91%; в регионе в 2023 году составил – 72,5, в 2022 г. этот показатель соответствовал – 76.

Отмеченная тенденция позволяет судить о том, что проделанная педагогами региона работа позволила сохранить устойчивую тенденцию на сохранение эффективности овладения обучающимися навыком группировки предложенных в задании понятий. Но актуальность этого направления работы сохраняется, выпускники по-прежнему нуждаются в отработке навыков использования понятийного аппарата наук, образующих понятийно-категориальный аппарат учебного предмета.

Средний процент всех справившихся с заданием №2, в котором выпускникам необходимо было выбрать верные суждения о культуре, в 2023 году – 76,79, в анализируемом КИМ – 83, в 2022 г. – 80. В КИМ 2021 г. подобное задание находилось под номером 4 и результаты были связаны со снижением готовности выпускников 2021 г. продемонстрировать умение классификации объекта по предложенным признакам – средний процент выполнения по региону 66,54%.

Задание №3 предполагало готовность выпускников соотнести признаки видами истины (и абсолютная, и относительная истина, только относительная истина) – средний показатель выполнения в 2023 году составил – 57,59, в анализируемом КИМ – 54; в 2022 году средний показатель – 95. В КИМ 2021 г. соответствовало заданию №5, средний процент выполнения задания в 2021 г. – 69,25% против 80,65% (2020 г.), 92,53% (2019 г.) и 85,97% (2018 г.). Выявленные тенденции снижения качества выполнения заданий будут положены в основу методических рекомендаций для педагогов региона и их отработке, что должно будет привести к повышению общего показателя выполнения задания.

Задание №4 предполагало готовность выпускника из предложенного списка выбрать признаки, характеризующие постиндустриальное общество. Показатель выполнения этого задания по анализируемому варианту – 86%, в 2022 году показатель составил – 54%, средний показатель по региону – 77,1%, в 2022 году – 51,12%, по группам участников: не преодолевших порог – 55,84%, в 2022 (23,32%); до 60 баллов – 76,74%, в 2022 (44,85%); группа 61-80 баллов – 89,99, в 2022 (69,6%); группа 81-100 баллов – 96,93, в 2022 (84,27%). Данные статистики наглядно демонстрируют прирост качества выполнения задания и позволяют утверждать, что проделанная работа по подготовке выпускников в этой части оказалась успешной.

Задание №5 предполагало готовность выпускника выбрать из предложенного списка верные суждения о ценных бумагах. Средний показатель выполнения по анализируемому варианту также составил 72%, в 2022 (54%), средний показатель по региону – 69,7%, в 2022 (62,62%); по группам участников: не преодолевших порог – 52,67%, в 2022 (39,38%); до 60 баллов – 65,24%, в 2022 (56,73%); группа 61-80 баллов – 80,32%, в 2022 (78,21%); группа 81-100 баллов – 92,32%, в 2022 (93,71%). Данные статистики выполнения этих заданий повышенного уровня подтверждают факт, что несмотря на прирост качества выполнения данного задания,

выпускники группы риска по-прежнему недостаточно владеют умением соотносить признаки и характеристики основных понятий с конкретными ситуациями, то есть не оперируют научной терминологией и неодинаково владеют понятийным аппаратом в различных разделах наук, входящих в предмет, а выпускники остальных групп допускают ошибки, связанные с неточной атрибуцией признаков и характерных черт социально-экономических явлений, отдельных понятий.

Задание №6 (базового уровня) анализируемого варианта КИМ проверяло готовность выпускников соотнести примеры с факторами производства согласно данным статистики оказалось исполнимым с показателем 63%, в 2022 г. этот показатель составил 43%, средний показатель по региону – 59,97%, в 2022 (58,68%). По группам участников: не преодолевших порог – 22,98%, в 2022 (21,99%); до 60 баллов – 56,15%, в 2022 (51,03%); группа 61-80 баллов – 84,92%, в 2022 (83,28%); группа 81-100 баллов – 97,87%, в 2022 (97,52%). Данные статистики показывают простоту готовности выпускников выполнять задания данного вида, а работа над ошибками, предпринятая районными методическими объединениями и увеличение внимания учителя к отработке процедуры выполнения подобного вида заданий, разбору типичных ошибок и составления памяток работы с научными понятиями, атрибуцией их признаков.

Задание 7 (повышенного уровня) рассматриваемого варианта КИМ предлагало помочь учителю оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Налоговая система в Российской Федерации». Один из слайдов называется «Федеральные налоги и сборы». Что из перечисленного Вы включили бы в этот слайд? Процент выполнения по анализируемому КИМ – 45. Средний процент выполнения этого задания в регионе в 2023 году снизился составил – 44,44%, в 2022 этот показатель находился на отметке 79,86%; по группам участников: в группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием №7 справились 18,98%, в 2022 (48,77%) участников; в группе до 60 баллов – 36,84%, в 2022 (79,17%); в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 61,95%, в 2022 (95,46%); в группе 81-100 баллов – 85,93%, в 2022 (99,83%). Одна из причин общего снижения качества выполнения данного задания выпускниками 2023 года коренится в неумении выпускников соотносить теоретические знания в области экономики с условиями задания, определять существенные признаки, позволяющие выбирать верные ответы.

Задания №10-13 содержат информацию, касающуюся раздела "Политика". Результаты в анализируемом варианте представлены нижеследующими показателями.

Задание №10 предполагало готовность выпускника выбрать из предложенного списка верные суждения, характеризующие политические режимы. Средний процент выполнения в анализируемом варианте – 65%, в 2022 данный показатель составил 32%, в целом по региону: 56,14%, в 2022 (46,62%). По группам участников: не преодолевших порог – 31,66%, в 2022 (25,83%); до 60 баллов – 52,26%, в 2022 (37,94%); группа 61-80 баллов –

71,96%, в 2022 (62,28%); группа 81-100 баллов – 87,59%, в 2022 (87,25%). Прирост качества выполнения данного задания связан с реализацией положений дорожной карты, разработанной по результатам 2022 г.

Данные статистики по анализируемому КИМ позволяют утверждать, что выпускники владеют знаниями в части характеристики политических режимов и умением соотносить имеющиеся знания с предложенными в условиях заданий характеристиками (раздел 4.4. кодификатора "Типология политических режимов").

Задание №11 предполагало готовность выпускников выбрать из предложенного списка признаки типа политической партии, описанной в предложенной ситуации. Средний показатель по анализируемому варианту КИМ составил – 65%, в 2022 г. показатель находился на отметке 42%. Средний показатель по региону заметно вырос и составил – 65,43%, в 2022 он находился на отметке 51,79%. По категориям участников: не преодолевших порог – 35,57%, в 2022 (22,47%); до 60 баллов – 62,65%, в 2022 (42,63%); группа 61-80 баллов – 84,8%, в 2022 (73,58%); группа 81-100 баллов – 97,16%, в 2022 (91,23%).

Данные статистики позволяют утверждать, что выпускники овладели знаниями в части характеристики политических партий и умением соотносить имеющиеся знания с предложенными в условиях заданий характеристиками (раздел 4.8. кодификатора "Политические партии и движения"). Кроме причин, вызванных приростом предметных знаний, налицо признаки отработки навыков правильного выбора альтернатив в условиях внимательного чтения, при котором выпускники обращают внимания на существенные признаки конкретной политической партии, что относится к категории достаточной метапредметной подготовки выпускников и было достигнуто благодаря отработке навыков смыслового чтения каждого элемента КИМ.

Задание №12 проверяет знание выпускником основных положений Конституции Российской Федерации, выбор из предложенного списка конституционных обязанностей гражданина РФ, средний показатель по анализируемому варианту – 42%, в 2022 году он ставил 67%. Средний процент выполнения данного задания в регионе – 55,48. Очевидно, что задание 12 нуждается в пристальном внимании учителей-предметников к разделу 5.4. Кодификатора «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации», осуществляющих подготовку выпускников к сдаче экзамена. Среди проверяемых знаний выпускников находятся конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации, знание которых является неотъемлемой частью построения законосообразного поведения выпускников как граждан своей страны.

Структура блока заданий части 1, проверяющего содержание раздела «Право», унифицирована по образцу структуры блоков, проверяющих содержание других разделов курса: задание №14-16.

Задание №14 предполагало готовность выпускника определить верные суждения, касающиеся правонарушения и юридической ответственности. Средний процент выполнения в анализируемом варианте – 68%, в 2022 (76%). В целом по региону – 64,99%; в 2022 (66,64%). По группам участников: не преодолевших порог – 44,07%, в 2022 (47,55%); до 60 баллов – 61,14%, в 2022 (62,59%); группа 61-80 баллов – 78,67%, в 2022 (78,41%); группа 81-100 баллов – 93,14%, в 2022 (92,38%). Статистика позволяет отметить, что средний показатель выполнения заданий, проверяющих сходное содержание и навыки, в 2023 г. практически не изменился (КИМ прошлых лет задание №17 – в 2021 г. 47,21%), но по-прежнему не достиг показателя 2020 г. – 91,94%, что сохраняет необходимость повышения значимости тематического тренинга с обучающимися по отработке навыков по содержанию задания в соответствии с требованиями раздела 5 «Право» кодификатора.

В задании № 15 выпускник должен был установить соответствие между субъектами и участниками уголовного судопроизводства согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Средний процент выполнения в анализируемом варианте – 55%, в 2022 (78%). Средний показатель по региону значительно снизился – 47,65%, против 84,39% в 2022 году. Заметно снижение и по группам участников: не преодолевших порог – 15,62%, в 2022 (59,93%); до 60 баллов – 40,29%, в 2022 (85,08%); группа 61-80 баллов – 69,26%, в 2022 (95,76%); относительно стабильно выглядит в группе 81-100 баллов – 93,74%, в 2022 (99,01%). В КИМ 2021 г. подобные знания проверялись в задании №18. Средний показатель в 2021 г. – 47,21%, в 2020 г. он находился на уровне 65,11%, в 2019 г. – 70,13%; в 2018 г. - 75,32%.

Представленные результаты позволяют говорить не только о неготовности выпускников выполнять подобного вида работу, а ошибки вызваны тем, что альтернативы, избираемые ими для ответа, были неточны и выглядели как случайный выбор, но и наличии ситуации нестабильности в выполнении данного задания. В качестве вариантов работы над ошибками необходимо предложить учителям-предметникам более детальное рассмотрение понятийного аппарата учебного раздела, представленного по соответствующей тематике в кодификаторе КИМ в разделе 5 «Право».

Задание №16 ориентировано на демонстрацию умения выпускников применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (в анализируемом варианте в ситуации с определением примеров личной собственности граждан Российской Федерации). Средний показатель выполнения данного задания в анализируемом варианте КИМ остался таким же, как и в прошлом году – 59%, в 2022 (59%), средний по региону снизился – 68,78%, в 2022 (73,22%). В КИМ 2021 г. подобным было задание №19, а средний показатель успешно справившихся с ним выпускников составил 71%.

Данные статистики подчеркивают незначительные изменения в качестве выполнения подобного задания на протяжении трех лет, содержащие как положительную, так и отрицательную динамику, что сохраняет актуальность для оптимизации работы муниципальных методических объединений учителей обществознания в части отработки навыков работы с информацией, представленной в условиях задания.

Каждый вариант КИМ включает фрагмент текста (источника социальной информации).

К текстовому фрагменту сформулированы четыре задания, которые в совокупности с фрагментом источника образуют составное задание, своего рода мини-тест.

Первое задание (17) направлено на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения информации, содержащейся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение выявлять признаки ключевых обществоведческих понятий, а также причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, объяснять эти связи. Третье задание (19) нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Четвёртое задание (20) предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задания 17, 18 являются заданиями базового уровня сложности, а задания 19 и 20 – высокого уровня сложности.

Для оценки правильности и полноты ответов разработаны критерии, в которых предлагаются возможные формулировки ответов и даются общие подходы к оценке ответов экзаменуемых. Вместе с этим указано, что допускаются иные, отличные от данных в критериях, формулировки, не искажающие смысл правильного ответа.

Задание 17 направлено преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Ответами могут быть отдельные положения текста. Их можно приводить как дословные цитаты или переформулировать близко к тексту, чтобы не потерять основную мысль. Задание №17 направлено преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Если, выполняя задание №17 по тексту, состоящее из трёх вопросов, участник ЕГЭ отвечает на них не в той последовательности, в какой они заданы, независимо от того, пронумерованы или не пронумерованы у него

элементы ответа, оцениваются все элементы ответа, которые могут быть идентифицированы, независимо от порядка вопросов в КИМ.

Если в задании по тексту требуется найти информацию, данную в явном виде (например, выбрать конкретные термины, характеристики), а участник ЕГЭ переписал объёмный отрывок текста целиком, то ответ не засчитывается как верный, так как не соответствует требованию задания. При оценивании заданий, в которых речь идёт о примерах отличий одного аспекта (явления, процесса, типа) от другого, следует засчитывать как верный вариант ответа тот, в котором есть чёткое указание на отличие одного аспекта (явления, процесса, типа) от другого в каждом из примеров.

В анализируемом варианте выпускнику необходимо было ответить на следующие вопросы: «Как автор характеризует роль политических прав по отношению к другим правам человека? Какие две группы связей между государством и его гражданами включают политические права и свободы? Какие политические права принадлежат каждому человеку независимо от наличия гражданства конкретного государства?» (Ответы на все вопросы даются только на основе текста.)

Качество выполнения данного вида задания, как показывает статистика, традиционно высок. Средний показатель выполнения задания в анализируемом варианте – 83%, в 2022 (89%), средний по региону – 88,71%, в 2022 (90,44%), по группам участников: в группе не преодолевших порог в 2023 г. с заданием справились 74,77%, в 2022 этот показатель составил 74,01% участников; в группе до 60 баллов – 91,05%, в 2022 (92,42%); в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 95,31%, в 2022 (96,39%); в группе 81-100 баллов – 98,35% в 2022 (99,17%).

Представленные для анализа работы выпускников позволяют утверждать, что подобный процент выполнения задания №17 о сохранении положительной динамики у группы выпускников, не преодолевших порог, а также получивших минимальные баллы, демонстрации ими навыков осмысленного чтения текста. Уменьшилось, но не исключено отсутствие ответа на все вопросы задания, что говорит не только о невнимательности выпускников, но и о том, что они не следуют логике вопросов, изложенных в заданиях. Наличие обязательных элементов ответа оценивалось в 2 балла, а отсутствие одного из них приводило к снижению до минимального порога, что и просматривается в статистике.

В 2021 г. подобным по типу и виду проверяемых знаний и умений было задание №21, с которым справились 90,83% участников (в анализируемом варианте КИМ 90%). Средний показатель выполнения задания в 2020 г. - 92,4%; в 2019 - 87,65%; в 2018- 88,54%; в 2017 г. - 88,9%. Данные показатели подчеркивают стабильно высокую готовность выпускников работать с предлагаемыми на экзаменах текстами независимо от представленной в них тематики.

Сохранение высокого результата выполнения данного задания в 2023 г. связано с точным прочтением условий задания, что является результатом

повышения эффективности работы по освоению навыков продуктивного чтения, проделанной педагогами региона на этапе подготовки к ЕГЭ.

Задание 18 проверяет достижение следующих предметных результатов: владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.

В 2023 г. формулировка требования задания «объясните смысл понятия» была трансформирована, поэтому сравнение выполнения данного задания с образцом 2022 года и ранее не представляется возможным.

В условии задания добавлено вводное предложение, а также указание на то, что для выполнения задания необходимо использовать обществоведческие знания. Задание включает в себя два элемента.

В первом элементе ответа на задание необходимо указать не менее трёх признаков заданного понятия, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно привести только два признака. Например, для понятия субъекта гражданского права достаточно указать гражданскую правоспособность и гражданскую дееспособность.

Ключевым в формулировке первого требования задания является уточнение круга признаков, которые необходимо привести. В анализируемом КИМ это признаки, «характеризующие государство как политический институт». Следовательно, общие признаки политических институтов не будут засчитаны при оценивании выполнения данного задания.

Во втором элементе ответа на задание необходимо объяснить связь названных автором элементов системы права (объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях). Основной в формулировке первого требования является необходимость объяснить связь названных автором элементов системы права. В этом проявляется опора на положения текста в данном задании.

Рассмотрим структуру ответа и некоторые аспекты оценивания ответов на задания из анализируемого варианта КИМ. «В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания, укажите не менее трёх основных признаков государства как политического института».

В критериях оценивания приводится ряд основных признаков заданного понятия. Допускается, что участник экзамена может указать признаки в близких по смыслу формулировках, назвать другие признаки. Этот допуск необходим, так как в учебниках федерального перечня закономерно предлагаются различные определения одних и тех же понятий.

При оценивании ответов следует обращать внимание на включённое в критерии указание: «Данный элемент ответа засчитывается только при указании трёх или более признаков, из которых два должны быть из приведённого перечня, при отсутствии неверных позиций». Помимо необходимого числа признаков при оценивании учитываются следующие

аспекты. Во-первых, засчитываются именно основные признаки понятия, которые с опорой на содержание школьных учебников приведены в критериях. Во-вторых, необходимое число признаков может быть засчитано только при отсутствии в ответе участника ЕГЭ неверных позиций, т.е. признаков, не соответствующих условию задания.

Участнику экзамена было необходимо найти в тексте характеристику какого-то объекта/процесса и, используя обществоведческие знания, объяснить её связь (влияние и т.п.) с каким-то другим объектом/ процессом. Так, в приведённом ниже примере 1 второй элемент задания 18 содержит требование объяснить связь приведенной в тексте характеристики – объясните связь рассмотренной автором роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства. В условиях задания подчеркивается, что объяснение с опорой на положения текста может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.

В представленных для анализа работах выпускников, относящихся к группам от 42 до 60 и от 61 до 80 баллов (общее количество 12 работ), вторая часть вопроса данного задания либо не представлена, либо приводится в виде краткого пересказа общего содержания фрагмента текста, без демонстрации самостоятельности понимания выпускником взаимосвязи роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства, что приводит к потере балла.

Выпускники, относящиеся к категории высокобалльников (представлено для анализа 5 работ), справились с данным заданием и получили максимальный балл, что доказывает их владение понятийным аппаратом обществознания (признаки государства как политического института), умение извлекать из текста необходимую информацию и интерпретировать ее в зависимости от условий задания.

Задание 20 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации и привлечение контекстных обществоведческих знаний, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

В анализируемом КИМ задание выглядело так: «Автор отмечает связь политических прав с гражданством конкретного государства. Используя обществоведческие знания, назовите и объясните любые три принципа гражданства Российской Федерации. (Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение.)»

Средний показатель выполнения снизился 24,35%, в 2022 г. – 25,53% (в анализируемом варианте КИМ так же наблюдается снижение качества – 18%, в 2022 – 30%). В группе не преодолевших порог 2,91%, в 2022 г. с заданием справились 4,98% участников; в группе до 60 баллов – 13,23%, в 2022 (17,18%); в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 38,63%, в 2022 (39,6%); и только в группе 81-100 баллов наблюдается прирост качества – 76,12%, в 2022 году этот показатель находился на отметке 71,3%.

Разработчики КИМ подчеркивают, что, выполняя это задание, участник экзамена должен выделять и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием 19 они должны быть более широкого объёма и менее конкретного содержания.

В представленных для анализа работах выпускников, относящихся к группам от 42 до 60 и от 61 до 80 баллов, просматривается типичное нарушение логики ответа, вступающее в противоречие с позицией разработчиков: демонстрируются действия конкретных субъектов «гражданин С.» и т.п., вместо высказываний, характеризующих общее понимание связи политических прав с гражданством конкретного государства. Второй типичной ошибкой в ответе на вопрос в анализируемых работах данных категорий выпускников было описание признаков гражданства, что не относилось к условиям задания.

Выпускники, относящиеся к категории высокобалльников (представлено для анализа 5 работ), справились с данным заданием и получили максимальный балл или средний (2 из 3-х) балл, демонстрируя не только понимание требований задания, но умение составлять ответ с необходимой степенью обобщения обществоведческих знаний.

Задание 21 базового уровня сложности предполагает анализ графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения на конкретном рынке, и ответ на три вопроса по данному изображению. Участник ЕГЭ должен проанализировать графическую информацию и выполнить задания: не только указать возможное обстоятельство (фактор), вызвавшее изменение спроса/предложения, отражённое на графике, но и объяснить его влияние на конкретный (указанный в задании) рынок, а также высказать предположение об изменении других показателей при определённом условии и прочих равных. Задание предполагает, что участник ЕГЭ самостоятельно формулирует и объясняет выводы на основе проведённого анализа информации.

Первый вопрос не вызывал затруднений у подавляющей части выпускников, что подтверждает их готовность работать с условной наглядностью, читать не сплошной текст (график). Это показатель владения одним из компонентов читательской грамотности.

Второй вопрос был во многом сложнее, так как предполагал готовность выпускника обосновать наличие и связь конкретного неценового фактора спроса с ситуацией на рынке деловых костюмов. Причина, по которой терялись баллы на этом этапе выполнения задания, связаны с отсутствием обоснования связи конкретного фактора с ситуацией на рынке деловых костюмов, что не соответствовало условиям задания. В тексте КИМ указано, что объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.

Ответ на третий вопрос демонстрировал готовность выпускника понимать экономические закономерности функционирования рынка, влияний, которые могут оказывать конкретные условия, например, в анализируемом варианте спрашивалось: как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях вырастет стоимость ткани для пошива мужских деловых костюмов?

Данное задание является типовым. И возможных ситуаций всего четыре: увеличение/сокращение спроса, увеличение/ сокращение предложения. Для того чтобы успешно выполнять эти задания, необходимо понимать смысл понятий "спрос" и "предложение", а также знать, какие ценовые и неценовые факторы в принципе могут повлиять на увеличение/сокращение спроса и предложения. Составители КИМ обращали внимание учителей на то, что разделение между факторами спроса и факторами предложения является в значительной мере условным: ряд факторов может влиять как на спрос, так и на предложение (например, сезонность или мода).

Средний показатель выполнения данного задания участниками экзамена 2023 года составил - 70,26%, в 2022 г. – 72,34% (в анализируемом варианте КИМ 75%, в 2022 показатель находился на отметке - 77%). В группе не преодолевших порог 36,43%, в 2022 г. с заданием справились 32,94% участников; в группе до 60 баллов – 72,03%, в 2022 (72,37%); в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 89,81, в 2022 (91,66%); в группе 81-100 баллов – 96,77%, в 2022 (97,79%).

Относительно высокие результаты выполнения данного задания позволяют утверждать, что рекомендации при подготовке обучающихся к выполнению задания №21 могут быть сведены к сохранению внимания учителей на том, что при работе с экономическим содержанием необходимо обращаться к простейшим графикам, которые используются в практике преподавания при изучении действия рыночных механизмов и задачам, требующим простейших расчетов и отражения понимания учащимися основных закономерностей поведения субъектов экономических отношений, ориентируя обучающихся на объяснение положения, связанного с изменением спроса/предложения на конкретном рынке.

Задание 22 представляет собой задание-задачу. Она содержит условие (описания конкретной ситуации) и четыре вопроса (предписания). Это задание базового уровня сложности. Оно требует применения усвоенных знаний в конкретной ситуации, в контексте определённой проблемы.

В КИМ ЕГЭ представлены различные задания-задачи. Они могут быть классифицированы в зависимости от содержания условия или характера требований. В зависимости от содержания условия можно выделить задачи, условия которых содержат: проблемное высказывание (суждение); смоделированную социальную ситуацию правового, экономического, бытового и иного характера; конкретный реальный социальный факт или соответствующее явление. По характеру требований (вопросов) могут быть

выделены задачи, которые требуют подводить данные условия под общее понятие (от частного к общему), объяснять существующие взаимосвязи.

За полное и правильное выполнение задания выставляется 4 балла, в 2022 году задание оценивалось в 3 балла. При неполном правильном ответе – 3, 2 или 1 балл.

В анализируемом варианте КИМ задание выглядело следующим образом: «Глава государства Z получает свою власть по наследству. Он единолично формирует кабинет министров, принимает законы, является высшей судебной инстанцией. Один из министров обратился к главе государства с докладом, в котором отметил рост безработицы, связанный с внедрением новых технологий и роботизацией производства. Доклад содержал предложения по борьбе с безработицей, в числе которых – закрепление для всех подданных права на образование, поскольку в настоящее время получить качественное образование вправе лишь слои населения, имеющие привилегии преимущественно по рождению. Министр также предложил создать орган власти для надзора за соблюдением законов, прав и свобод человека, представители которого будут поддерживать государственное обвинение в суде.

Какова форма правления в государстве Z? (Дайте полное название.) Безработица какого типа/вида описана в условии задания? Какой исторический тип стратификации существует в государстве Z? Как традиционно называется правоохранительный орган, функции которого описаны министром в его предложениях главе государства Z?»

Средний показатель выполнения 2023 г. – 49,69%, в 2022 г. – 40,97% (в анализируемом варианте КИМ он составил – 46%, в 2022 – 49%). В группе не преодолевших порог с заданием 22 составил 8,46% участников, в 2022 г. с этим заданием справились 7,34% участников из этой группы; в группе до 60 баллов – 44,59%, в 2022 этот показатель составил – 30,53%; в группе набравших 61-80 баллов этот показатель составил - 78,12%, в 2022 г. показатель выполнения задания составил 66,03%; в группе 81-100 баллов – 92,91%, в 2022 г. этот показатель находился на отметке 85,51%.

Своевременно проведенная работа по разъяснению изменений в оценивании данного задания, проделанная экспертами региональной комиссии по обществознанию, позволила минимизировать потери и сохранить процент выполнения стабильным, хоть и требующим внимательной проработки на этапе подготовки к ГИА 2024 г.

В работах выпускников, относящихся к группам от 42 до 60 и от 61 до 80 баллов, просматривается типичное нарушение логики ответа, связанное с неправильной атрибуцией вида правоохранительного органа, функции которого описаны министром в его предложениях главе государства Z. Чаще всего в ответах указывалась «полиция» или называлась должность «прокурор», а не сам правоохранительный орган. Ошибки, связанные с указанием формы правления в государстве Z, типа/вида безработицы, исторический тип стратификации существует в государстве Z, описанных в условии задания связаны с незнанием существенных признаков

рассматриваемых понятий, неготовностью выпускников извлекать необходимую информацию из условий задачи.

Выходом из затруднения служит отработка навыков продуктивного чтения и работа с понятийным аппаратом обществознания, предполагающая выделение родовых и видовых признаков ключевых понятий каждого раздела.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых Конституцией Российской Федерации. За полное и правильное выполнение задания выставляется 3 балла. При неполном правильном ответе – 2 или 1 балл.

В анализируемом КИМ выпускникам было необходимо показать, как «Конституция Российской Федерации определяет условия для удовлетворения потребности человека в безопасности и защищённости».

На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три объяснения этой характеристики. (Каждое объяснение должно быть приведено как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации).

Правильное выполнение задания не требовало от выпускника указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания, но предполагало, что каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации.

Ключевой ошибкой выпускников было приведение в ответах простых, нераспространённых предложений и/или констатация факта наличия безопасности и защищённости, что не демонстрировало знания основных положений основ конституционного строя Российской Федерации.

Низкий показатель выполнения этого задания по-прежнему связан с неготовностью выпускников к составлению предложений, характеризующих их понимание основных положений Конституции Российской Федерации, а также отсутствием в ответах конкретизации положений основного закона государства, выносимых в условия задания. Кроме того, у участников ЕГЭ вызывает затруднение необходимость объяснить смысл каждой характеристики.

В значительной части работы участников экзамена засчитывался лишь один элемент, связанный с условиями задания.

Средний показатель выполнения в 2023 г. составил – 39,63%, в 2022 г. он находился на отметке 33,78% (в анализируемом варианте КИМ составил 36%, в 2022 г. он находился на отметке 29%). В группе не преодолевших порог 2023 г. с заданием справились 4,38%, в 2022 г. – 2,88% участников; в группе до 60 баллов – 30,75%, в 2022 г. (21,03%); в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 64,7%, в 2022 он находился на отметке - 58,32%; в группе 81-100 баллов – 89,36%, в 2022 г. (86,87%).

Статистика позволяет видеть положительную динамику, но по-прежнему сохраняется потребность рекомендовать учителям истории и обществознания систематизировать знания выпускников по вопросу

положений Конституции Российской Федерации, что очевидно, но составления словоформ, обеспечивающих построение распространённого предложения, например, "В Конституции Российской Федерации закреплены или отражены положения, связанные с определением правовых основ единого рынка, выражающиеся в ..."

Положительным признаком нужно считать наличие в представленных для анализа ответах групп участников экзамена формулы ответа, соответствующей требованиям задания: распространённое предложение.

В представленных для анализа работах выпускников, относящихся к группам от 42 до 60 и от 61 до 80 баллов, просматривается типичное нарушение логики ответа, связанное с неправильным пониманием условий задания.

Так, наряду с правильными ответами, содержащими информацию о положениях Конституции РФ, обеспечивающих удовлетворение потребности человека в безопасности и защищённости, приводились характеристики, касающиеся социальных (в ответах звучали: защита от безработицы, охрана здоровья и т.п.), экономических и иных прав, что не соответствовало условиям задания. В анализируемых работах представлены и примеры, содержание рассуждения общего характера, касающиеся описания жизни граждан Российской Федерации, но не детализирующие характеристики, изложенные в задании, что выступает одной из самых распространённых ошибок у категории выпускников, не достигших порога и набравших от 42 до 60 баллов.

Выпускники, относящиеся к категории высокобалльников (представлено для анализа 5 работ), справились с данным заданием и получили максимальный балл или средний (2 из 3-х) балл, демонстрируя не только понимание основ конституционного строя Российской Федерации, но умение составлять ответ с необходимой степенью обобщения обществоведческих знаний.

Задание 24 высокого уровня сложности не претерпело существенных изменений и предполагало составление выпускником сложного плана по конкретной теме. План – чёткое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей.

Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему, по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)

В анализируемом варианте требовалось, используя обществоведческие знания, составить сложный план, позволяющий раскрыть, по существу, тему «Конкуренция в рыночной экономике».

Оценивание, как и в предыдущие годы, осуществлялось в соответствии с двумя критериями, что и нашло своё отражение в данных статистики.

Средний показатель выполнения К1 в 2023 г. составляет 44,72%, в 2022 г. (32,14%), а в анализируемом варианте КИМ – 32%, в 2022 г. с этим заданием справились 28% участников. В группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием 24 (К1) справились 8,0% участников, в 2022 г. этот показатель составил 3,84%; в группе до 60 баллов – 35,85%, в 2022 г. (19,66%); в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 72,04%, в 2022 (53,53%); в группе 81-100 баллов – 91,88%, в 2022 г. (91,28%).

Средний показатель по региону К2 в 2023 г. составил – 19,8%, в 2022 г. (8,34%), а в анализируемом варианте в 2023 г. – 4%, в 2022 г. этот показатель находился на отметке 6%, в группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием 24 (К2) справились 1,56% участников, в 2022 г. 0,43%; в группе до 60 баллов – 9,56%, в 2022 г. (2,8%); в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 33,36%, в 2022 г. (11,72%); в группе 81-100 баллов – 62,41%, в 2022 г. (50,66%).

В работах выпускников, относящихся к группам от 42 до 60 и от 61 до 80 баллов, просматривается типичное нарушение логики ответа, связанное с нарушением правил выполнения данного вида задания.

Представленные для анализа работы этих категорий либо не приступали к выполнению задания, либо нарушали требования его выполнения, например, предлагали три пункта план, при том, что детализация была лишь одного из них, что позволяет говорить о незнании правил/отсутствии знаний по предложенной теме. Для ошибок, связанных с незнанием правил оформления ответа, выходом является составление памятки, описывающей последовательность выполнения задания, где шагами выступают требования детализации двух и более подпунктов. Вопрос с потерями в области знаний конкретной темы напрямую связан необходимостью работы с теоретическими основами обществознания в соответствии с положениями кодификатора КИМ.

Выпускники, относящиеся к категории высокобалльников (представлено для анализа 5 работ), справились с данным заданием и получили средний 3 балла, демонстрируя не только понимание основ рыночной конкуренции (называли признаки положительного влияния конкуренции на развитие экономики/описывали ее отрицательные последствия, называли типы рыночной конкуренции), но умение составлять план по заданной теме, допуская ошибки, существенно не влиявшие на понимание выпускником условий задания, теряя дополнительный балл в К2.

Среди положительных признаков выполнения условий задания можно признать наличие в ответах структуры плана, предполагающей не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых один/два детализированы в подпунктах, однако приводимые выпускниками этих групп элементы не указывали роль государства в защите конкуренции или содержали неточности в изложении, что так же приводило к потере ими балла в К2.

Задание 25 Завершало работу составное задание высокого уровня №25, проверяющее различные виды умений выпускников, таких как: владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Требования задания №25 предполагало привлечение изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и примеров общественной жизни в целях конкретизации связанных с предложенной темой доклада социальных явлений и процессов, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Это составное задание объединяет два задания (№24 и №25), связанных одной темой, но имеющих самостоятельную систему оценивания выполнения каждого из них. Таким образом, если участник экзамена по каким-то причинам не приступает к выполнению любого одного задания из двух или получает за его выполнение 0 баллов, то эксперты не выставляют автоматически 0 баллов за ответ на другое задание, проверяют его и выставляют баллы в соответствии с предложенными критериями.

В анализируемом варианте КИМ выпускникам необходимо было обосновать необходимость инноваций в области методов организации производства для развития рыночной экономики. (Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и(или) функциональные связи.) Дать ответ на вопрос: Какими не противоречащими закону способами фирма может повысить свою конкурентоспособность? (Назовите любые три таких способа.) Проиллюстрировать примером реализацию каждого из указанных в пункте 2 способов в российской экономике. (Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто и содержать информацию о его влиянии на повышение конкурентоспособности фирмы.)

Задание №25 содержит требование теоретического обоснования определённого мнения/позиции/идеи и т.п., а также конкретизации примерами определённого аспекта темы, по которой участник ЕГЭ составил план.

Главное условие успешности выполнения задания – понимание его структуры. Внимательное чтение задания, фокусирование внимания не только на содержание, но и на требуемое количество элементов, необходимых для получения максимального балла. В данном задании их пять: обоснование, ответ на вопрос и три примера. Неправильная атрибуция элементов задания приводила к тому, что баллы не могли быть выставлены. Например, назван один любой вариант ответа, а для одного балла должно быть представлено два элемента.

В условии задания №25 и критериях оценивания ответа на него нет требования к форме ответа на задание. Предлагаем последовательно

выполнять действия и фиксировать каждый выполненный элемент, указывая в ответе обоснование, ответ на вопрос, примеры.

Средний показатель выполнения задания №25 в 2023 г. К1 – 19,24%, в 2022 г. (21,51%), а в анализируемом варианте КИМ 23%, в 2022 г. (18%). В группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием 25 К1 справились 1,7%, в 2022 г. - 0,91% участников; в группе до 60 баллов – 9,88%, а в 2022 г. - 9,83%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 30,41%, в 2022 (37,47%); в группе 81-100 баллов – 63,83%, в 2022 г. показатель находился на отметке 78,81%.

В представленных для анализа работах выпускников, относящихся к группам от 42 до 60 и от 61 до 80 баллов, просматривается типичное нарушение логики ответа, связанное с неправильным прочтением условий задания, относящегося к первому критерию. Участники экзамена должны были ориентироваться на то, что обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и(или) функциональные связи. Ответ, содержащий одно, пусть и распространенное предложение не считался достаточным для выставления баллов.

Второй типичной ошибкой было игнорирование правила оформления ответа на вопрос №2, предполагающего описание трех способов конкуренции.

В задании было требование, связанное с российскими реалиями: какими не противоречащими закону способами фирма может повысить свою конкурентоспособность и привести три иллюстрации реализации этого способа.

Значительная часть участников экзамена переносила ответ на этот вопрос в третью часть задания, используя различные системы привлечения внимания эксперта (обводили примеры способов, подчеркивали и т.п.), что неизбежно приводило к потере балла в критерии К2. Подобная ошибка связана с невнимательностью при прочтении условий задания, а также с отсутствием готовности выполнять задание по образцу. Средний процент выполнения данного задания К2 составил 33,26%, и даже группа участников 81-100 баллов показала результат 76,12%.

"Реализацию каждой из них в Российской Федерации проиллюстрируйте примером", поэтому следовало приводить именно такие факты; модельные примеры о стране Z или гражданине К. в качестве правильных не засчитывались, что и приводило выпускников к потере баллов.

Часто совершаемой выпускниками ошибкой было описание несуществующих функций российского государства или обыденное, не связанное с изложением в учебниках федерального перечня, понимания назначения государства как центрального института политической системы Российской Федерации.

Практика доказала, что опора на нижеследующий алгоритм выполнения этого задания способна привести к повышению показателей качества обучения.

1. Прочитать и проанализировать предложенное теоретическое положение, привести обоснование, которое должно содержать элементы причинно-следственных связей и/или характеристики рассматриваемого явления с разных сторон с указанием на существенные признаки каждой стороны в привязке к рассматриваемому в условиях задания вопросу.

Необходимо обратить внимание выпускников на то, что обоснование может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях (отдельные слова и словосочетания не засчитываются).

2. Ответить на вопрос.

Ответ на этот вопрос засчитывается только при корректном указании требуемого количества позиций/аспектов и т.п., в анализируемом варианте КИМ было необходимо указать три функции российского государства.

3. Привести три примера в соответствии с требованием задания.

Так, в этом задании необходимо для каждой из указанных способов повышения конкуренции привести по одному примеру, иллюстрирующему их реализацию в Российской Федерации. В совокупности примеры должны иллюстрировать три различных способа поведения хозяйствующих субъектов.

Выпускникам необходимо следить за тем, чтобы названные способы были приведены в третьем элементе ответа на задание №25. Важным условием успешности выполнения этого задания должно стать четкое понимание неуместности приведения примеров несуществующих организаций, и т.п., искажающих существующую экономическую ситуацию в России.

Средний процент выполнения данного задания составляет 23,38% и даже выпускники, относящиеся к группе высокобалльников, продемонстрировали результат 70,61%, что заставляет обратить пристальное внимание учителей-предметников на подготовку выпускников к выполнению этого задания.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ типичных ошибок при выполнении заданий КИМ, обусловленных недостаточной сформированностью метапредметных результатов, была проведена в тексте, посвящённом конкретным заданиям (раздел 3.2.1, 3.2.2), здесь же предлагаем обратить внимание на приоритетные направления в работе учителей-предметников по подготовке выпускников к завершению освоения образовательной программы по обществознанию является развитие читательской грамотности и коммуникативной компетентности обучающихся.

Сложившееся на основе опыта международных сравнительных исследований понимание читательской грамотности как способности

человека понимать, анализировать, обобщать, оценивать информацию, использовать информацию из текста в разных ситуациях деятельности и общения, размышлять о ней, предполагает готовность выпускника осуществлять определённый набор читательских действий: поиск информации, извлечение, интерпретация и толкование, осмысление, оценка, использование информации и др.

Наиболее наглядным это становится при выполнении выпускниками компетентностно-ориентированных заданий, где основное внимание уделяется демонстрация ими опыта использования исторических и обществоведческих знаний, требующих для своего решения различных подходов, размышлений и интерпретации представленных в условиях заданий положений.

Например, задания к текстам (№19-20) или решения задачи №20 и развернутого ответа на вопросы в задании №25, требующие анализа и оценки обучающимися различных взглядов на обществоведческие проблемы, предполагает формирование у них навыка подготовки самостоятельного высказывания по выявленной проблеме, аргументированного выражения своего отношения к разнообразным и разнонаправленным оценкам одних и тех же политических, культурных и экономических событий и фактов.

Для повышения эффективности выполнения заданий подобного вида необходимо отработать навыки организации читательской деятельности.

Педагогам рекомендуется разработать адресную программу подготовки к выполнению этих заданий, обеспечивающую применение совокупности читательских навыков по освоению и осмыслению текста: действия/работу с текстом до его прочтения (например, анализ абзацев, структурных элементов задания), а в процессе чтения действия по анализу и синтезу информации в тексте, после прочтения текста размышления, использование информации из повседневной жизни для формулирования самостоятельных выводов.

Не менее значимой для успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию является коммуникативная компетентность, понимаемая как способность и готовность выпускника к коммуникации и общению, в основе которой лежат умения, базирующиеся на лингвистических знаниях и сформированных языковых и речевых навыках и др.

Коммуникативные действия, демонстрируемые выпускниками в ходе ЕГЭ, связаны с отбором и использованием речевых средств (построение письменных ответов второй части в целом) в соответствии с кодификатором и спецификацией, например, конструкция распространенного предложения, обеспечивающая обоснование/иллюстрацию позицию выпускника по конкретному вопросу (задание №19, 20, 23, 25).

Как показал анализ работ выпускников, именно недостаточно сформированные коммуникативные умения, такие как готовность ясно и четко излагать свои мысли, способность убеждать, аргументировать (понимать и правильно интерпретировать информацию) приводят к потере баллов при выполнении заданий второй части КИМ.

Чтобы минимизировать потери выпускников при выполнении заданий КИМ у педагогов должна быть сформирована готовность оперативно реагировать на изменение тенденций в поведении выпускников на каждом этапе подготовки к экзамену. С этой целью в каждую дополнительную профессиональную программу для учителей обществознания включён модуль, обеспечивающий обоснование метапредметного содержания школьного курса "Обществознание".

К метапредметным результатам школьного обществоведческого образования относятся следующие: способность к сознательной организации и регуляции собственной деятельности; умения работать с различной информацией, в том числе и на электронных носителях; решать познавательные задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах; сотрудничать в учебной и внеучебной деятельности в рамках различных социальных группах.

Сформированность универсальных учебных действий играет важную роль в обществоведческом образовании, так как они выполняют значимые функции: позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контролировать и оценивать как процесс, так и результаты деятельности; формируя умение учиться, создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию, и повышению социальной и профессиональной мобильности; обеспечивают эффективное усвоение знаний и компетентностей в различных сферах познания.

Личностные УУД содействуют освоению новых социальных ролей и ориентации учащихся в межличностных отношениях. Кроме того, они обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и формирование у них системы ценностных отношений. Они включают в себя действия смыслообразования и нравственно-этического оценивания усваиваемого правового содержания. Так, например, при изучении правовых норм целесообразно сравнить их с нормами морали. Это позволит, с одной стороны, показать место правовых норм в системе социальных норм, а с другой – выявить схожесть и различие юридических и моральных оценок социальных отношений. В дальнейшем учащиеся подводятся к пониманию того, что этические и юридические оценки не всегда совпадают. Сформированность данных личностных результатов позволит школьникам успешно выполнить задания ЕГЭ по обществознанию, в которых правовой блок всегда широко представлен. Например, задание, где требуется аргументировать суждение о том, что правовые нормы могут противоречить нормам морали.

Познавательные УУД включают самостоятельное формулирование познавательной цели; поиск и анализ необходимой информации, ее структурирование; выбор эффективных способов решения учебных задач; рефлексия, контроль и оценка результатов деятельности.

В обучении праву формируются следующие познавательные УУД: извлечение необходимой информации из нормативных актов; умение

адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание по правовой проблематике в устной и письменной речи; постановка и формулирование проблемы; действия со знаково-символическими средствами (например, с таблицами и схемами – задания №9, 21).

В обществоведческом образовании важную роль играет формирование познавательных УУД. К последним можно отнести выбор критериев для сравнения социальных процессов и явлений; установление в них причинно-следственных связей; выявление родо-видовых и существенных признаков понятий; формулирование суждений о социальных процессах и явлениях и их логически выстроенная аргументация.

Формирование у обучающихся опыта объяснения (интерпретации) изученных социальных явлений и процессов, т.е. готовность раскрывать их устойчивые существенные связи, как внутренние, так и внешние. Это будет способствовать их готовности пояснять изученные теоретические и социальные нормы. В результате чего обучающиеся научатся моделировать типичные социальные ситуации; устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Это позволит повысить эффективность выполнения задания №№19,20,25 и позволит минимизировать риски потери баллов в заданиях с развернутым ответом в целом.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса, например: «Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)», «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры», «Духовная культура», «Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)», «Экономические системы», «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение», «Роль государства в экономике», «Государственный бюджет», «Социальные группы», «Этнические общности», «Виды социальных норм», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальная роль», «Социализация индивида», «Понятие власти», «Государство, его функции», «Споры, порядок их рассмотрения», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса».

Статистические данные доказывают, что выпускники 2023 г. способны на среднем и высоком уровне осуществлять:

поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту);

анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиям;

осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) и др.

знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.

Умения, которые, как показал анализ варианта, обеспечили высокий коэффициент правильности выполнения заданий в той части, где необходимо применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, предлагаем рассмотреть на примере двух заданий №9 (базовый уровень) и заданий высокого уровня №19, имеющего по сравнению с прошлым годом относительно высокий коэффициент роста правильности выполнения.

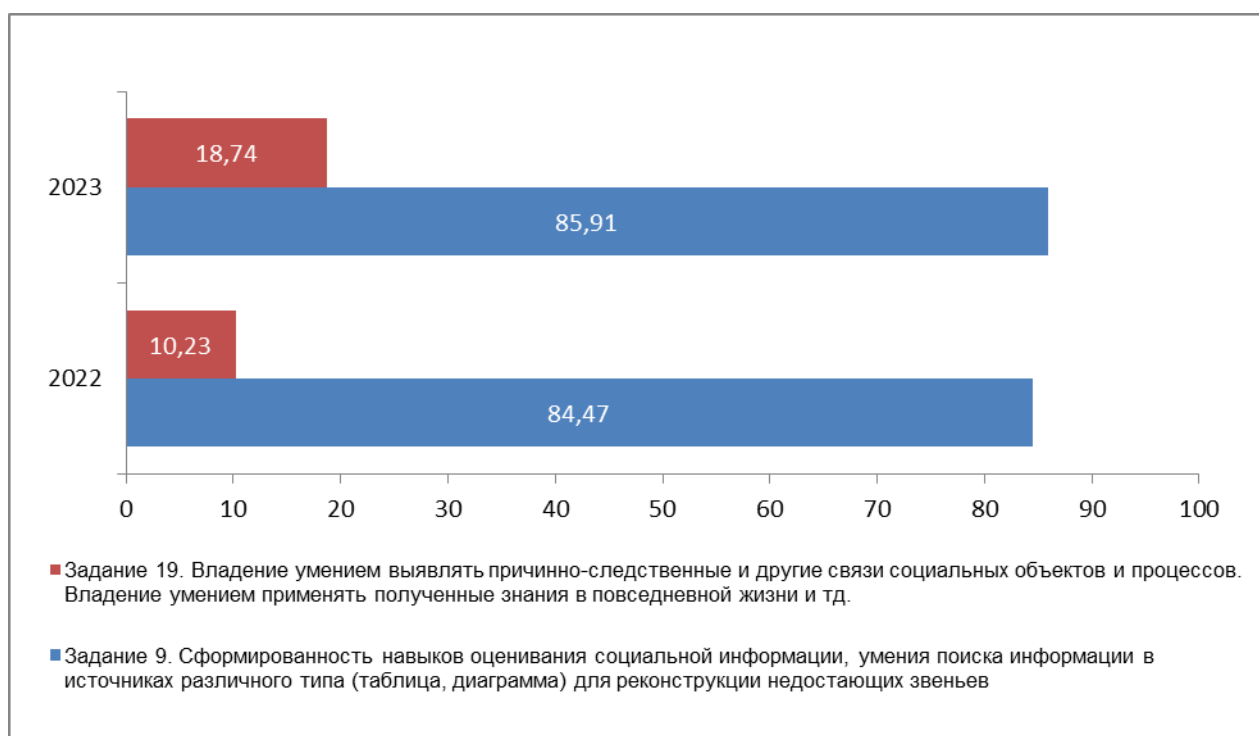


Рис.7. Процент выполнения заданий 9 и 19 в среднем в Волгоградской области по годам

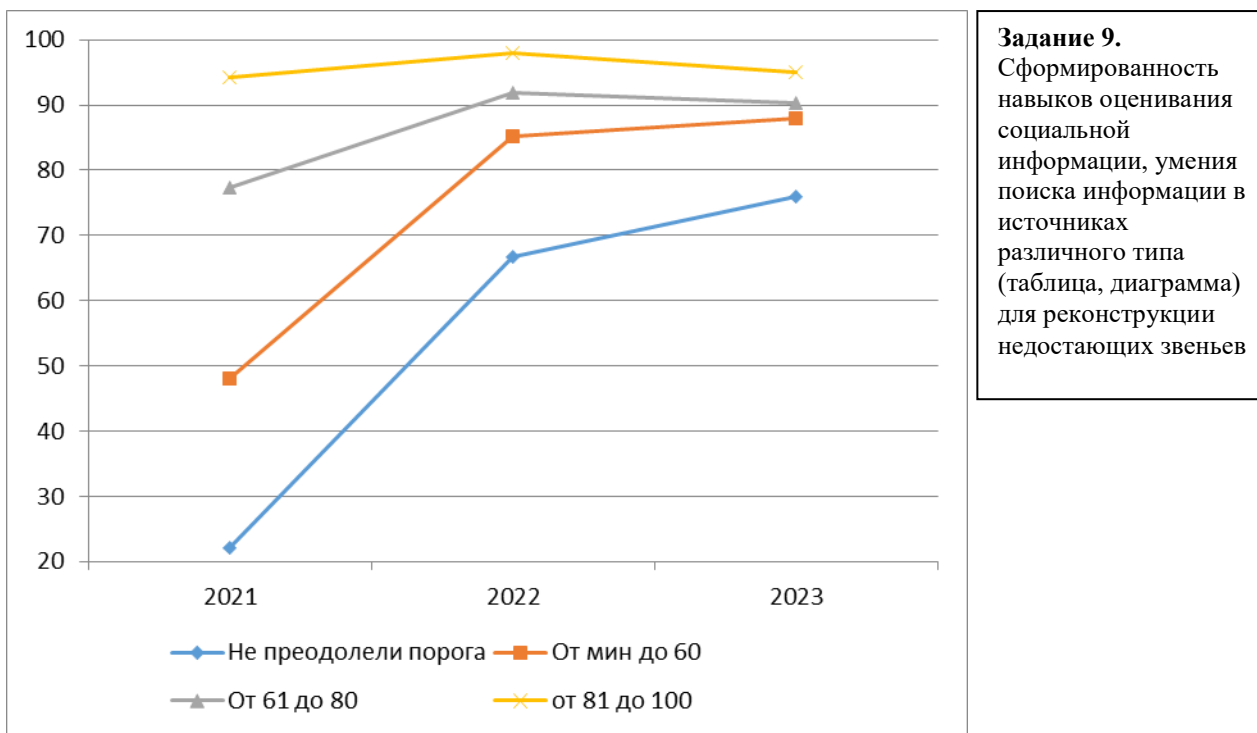


Рис. 8. Процент выполнения задания 9 разными группами участников по годам.

Задание № 9 требовало от обучающихся умения работать с диаграммой и готовности извлекать из неё необходимую информацию, поэтому условием исключения ошибок при выполнении подобных заданий является навык работы с подобными видами текстами, относимыми в различных классификациях к несплошным или сложным.

В статистико-аналитическом отчете 2022 г. в графической форме был представлен анализ выполнения базового задания № 9, которое требовало от обучающихся умения работать с диаграммой и готовности извлекать из неё необходимую информацию, поэтому условием исключения ошибок при выполнении подобных заданий является навык работы с текстами подобного вида.

В частности, было обращено внимание учителей-предметников на то, что средний показатель по региону составляет 84,49%, в сравнении с КИМ 2021 г., в котором это было задание №12, средний показатель по региону – 86,97%, против 2020 г. 82,54%, в 2019 г. – 89,99%, в 2018 г. – 81,34%. Вывод ориентировал учителей-предметников на то, что результаты выполнения данного задания хоть и подтверждают относительно высокий уровень готовности выпускников к работе с подобными видами наглядностью, но по-прежнему располагает к подбору заданий из открытого банка данных ФИПИ (ленточные, круговые и др. диаграммы, таблицы и т.п.) и разработке плана работы с обучающимися, позволяющий анализировать, заложенную в условную наглядность информацию, устанавливать закономерности возникновения событий, представленных в задании.

Результаты проделанной работы можно увидеть на материалах статистики 2023 года. Процент выполнения данного задания выглядит

следующим образом: средний показатель по региону составляет – 85,83%, в анализируемом КИМ – 86%. В группе не преодолевших порог в 2023 г. с заданием №9 справились 75,0% участников; в группе до 60 баллов – 87,71%; в группе набравших 61-80 баллов показатель выполнения составил 90,29%; в группе 81-100 баллов – 95,04%.

Так, представленные для анализа данные варианта №311 показали, что 42 участника экзамена, допустившие одну ошибку при выборе ответа (не обратили внимания на равные позиции участников опроса, затруднившихся с ответом), минимизация риска потери балла возможна при систематической отработке навыка работы с несплошными текстами.

Поэтому, несмотря на то, что данные статистики подтверждают относительно высокий уровень готовности выпускников к работе с информацией, представленной в виде несплошного текста, по-прежнему необходимо использовать в учебном процессе как можно больше и разнообразнее заданий из открытого банка ФИПИ (ленточные, круговые и др. диаграммы, таблицы и т.п.). Важно отрабатывать у обучающихся навыки анализа данных, представленных в графическом виде, а также умение устанавливать закономерности возникновения событий, представленных в задании.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Анализ показал следующие элементы содержания, нуждающиеся в более детальной проработке: «Образование, его значение для личности и общества. Основные тенденции развития образования». «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры». «Рынок совершенной и несовершенной конкуренции. Политика защиты конкуренции и антимонопольное законодательство», «Налоги», «Политическая система», «Органы государственной власти Российской Федерации», «Имущественные и неимущественные права», «Особенности уголовного процесса».

1. Графически представленные и содержательно описанные ошибки при выполнении задания №13 выпускниками 2022 года, предпринятые на страницах САО 2022 привели к появлению положительной динамики в оценке качества выполнения данного задания, которую показывает статистика. По-прежнему не все участники знают полномочия высших государственных органов РФ, затрудняются в установлении связи полномочий и органов государственной власти. Как и в предыдущие годы (2020-2022 гг.), наблюдается путаница в представлениях выпускников о разделении полномочий между представителями различных ветвей государственной власти в РФ.

Сохраняется потребность контролировать качество выполнения задания №13, средний показатель выполнения задания в анализируемом варианте КИМ – 50%, в 2022 г. (35%), средний показатель выполнения данного задания по региону – 48,65%, в 2022 г. он составил 42,97%. В

анализируемом варианте КИМ было представлено задание на распределение полномочий субъектами власти РФ (субъекты государственной власти и их полномочия). С ним справились половина участников. В целом же по региону картина выполнения данного задания по группам участников выглядит следующим образом: не преодолевших порог – 16,27%, в 2022 г. (10,83%); до 60 баллов – 44,18%, в 2022 г. (31,34%); группа 61-80 баллов – 68,33%, в 2022 г. (67,65%); группа 81-100 баллов – 91,61%, в 2022 г. (92,22%).

2. Формулировка на основе приобретённых обществоведческих знаний собственных суждений и аргументов по определённым проблемам; применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам – задания 19, 20, 22, 25 (см. таблицу 2.13, рисунок 5);

3. Раскрытие на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук – задание 18, 25 (см. таблицу 2.13, рисунок 5);

4. Охарактеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы – задания 19, 20, 21, 22, 25.

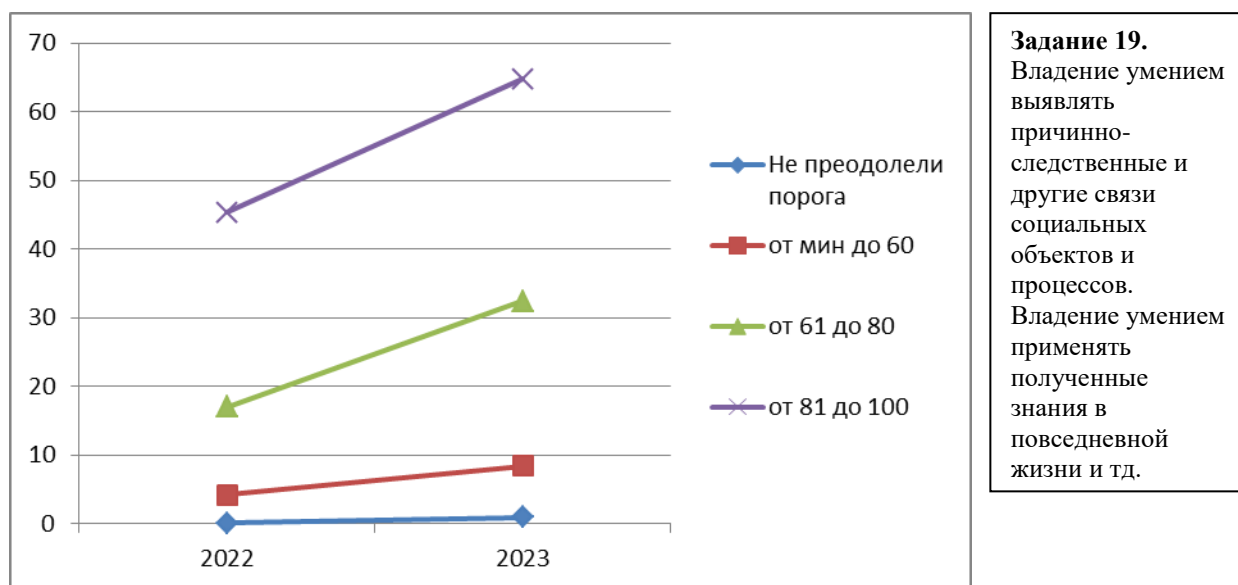


Рис. 9. Процент выполнения задания 19 разными группами участников по годам.

Задание 19 в большинстве случаев требует конкретизации примерами отдельных положений текста, позиции автора, затронутых в тексте проблем. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров.

Выполняя задание 19, участник экзамена должен с помощью примеров уточнить, детализировать какие-либо обобщённые положения, характеристики и т.п. При этом под примером подразумевается факт общественной жизни или личного социального опыта (конкретный процесс, явление, действие, событие, реальный или смоделированный), приводимый для иллюстрации какого-либо теоретического положения. В ответах допускается различная степень конкретизации.

За полное и правильное выполнение задания выставляется 3 балла. При неполном правильном выполнении – 2 или 1 балл.

Система оценивания определяется моделью конкретного задания, в ней всегда присутствует скорректированное для конкретного задания указание по оцениванию.

Задание 19 в анализируемом КИМ выглядело так: «Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни Российской Федерации, приведите примеры реализации прав и свобод граждан России в рамках любых трёх указанных в тексте групп прав. (В каждом случае сначала укажите группу прав, затем – конкретное право и приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто и относиться к реалиям современной общественной жизни Российской Федерации.)»

Анализируемое задание КИМ 311 «разворачивало» проверяемый вид деятельности, операционализируя его, пошагово фиксируя порядок выполнения требований. Условием для оценивания было наличие девяти элементов: три группы прав, три конкретных права, три примера-иллюстрации.

Средний показатель выполнения задания высокого уровня сложности в 2023 г. составил - 38,51%, в 2022 г. – 30,6% (в анализируемом варианте КИМ – 34, в 2022 – 35%). В группе не преодолевших порог в 2022 г. с заданием 19 справились - 8,3%, в 2022 (5,44%) участников; в группе до 60 баллов – 30,07%, в 2022 (23,0%); в группе набравших 61-80 баллов 59,91%, в 2022 показатель выполнения составил 47,48%; в группе 81-100 баллов – 84,0%, в 2022 (71,85%).

Рекомендации по работе с данным заданием группируются вокруг пошаговой минимизации ошибок, вызываемых неумением составлять ответ с учетом требований задания: сначала указать позицию, определенную в задании, затем привести пример-иллюстрацию, представленную распространённым предложением.

Пример, представленный в анализируемом КИМ, может быть предложен как модельный для отработки навыков продуктивного чтения и соблюдения правил ответа на поставленный вопрос. При отработке у обучающихся навыков выполнения подобного варианта задания учителям необходимо указывать на необходимость соблюдения правила, что оценивание элемента ответа возможно только при наличии всех обозначенных в условиях задания компонентов. Потенциальным участникам экзамена необходимо указать на требование избирать вид грамматической конструкции, исключая односложные предложения, предполагающей избегание логических повторов при приведении примеров, иллюстрирующих содержание задания.

В работах выпускников, относящихся к группам от 42 до 60 и от 61 до 80 баллов (общее количество 12 работ), при наличии ответа, получили либо минимальный балл, либо не справились с заданием, не выполнив требование

в организации ответа (не указали конкретные права/не указали группу прав), что привело к потере баллов.

Выпускники, относящиеся к категории высокобалльников (представлено для анализа 5 работ), справились с данным заданием и получили максимальный балл, что доказывает их готовность продемонстрировать гибкость в подходе к интерпретации условия задания, наличием жизненного опыта, позволяющего приводить соответствующие условиям задания примеры.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Особого внимания заслуживает средний показатель выполнения задания №13 в анализируемом КИМ он составил – 50%, в 2022 он находился на отметке 35%, средний показатель по региону вырос – 48,65%; в 2022 он находился на отметке 42,97%. В анализируемом варианте КИМ было представлено задание на распределение полномочий субъектами власти РФ (субъекты государственной власти и их полномочия). Если в 2022 году с этим заданием справилось менее половины участников, то в 2023 году ситуация незначительно изменилась.

Прирост качества наблюдается в следующих группах: не преодолевших порог – 16,27%, в 2022 этот показатель находился на отметке – 10,83%; до 60 баллов – 44,18%, в 2022 (31,34%). В двух группах результат можно считать стабильным 61-80 баллов – 68,33%, в 2022 (67,65%); группа 81-100 баллов – 91,61%, в 2022 (92,22%).

Считаем, что меры, связанные с привлечением внимания учителей-предметников к результатам ГИА 2022 г. и выполнение дорожной карты, разработанной для работы с учителями из образовательных организаций, показавших низкие результаты, позволили стабилизировать ситуацию с выполнением данного задания.

Но по-прежнему сохраняется потребность в изучении выпускниками теоретических основ раздела «Политология» и «Право», что требует специальной проработки на ежегодном семинаре-практикуме с учителями обществознания в сентябре 2023 г. и составления методических рекомендаций по использованию выпускниками ресурсов открытого банка данных ФГБНУ "ФИПИ".

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.

Содержательные изменения КИМ 2023, описанные в анализе выше, обозначили векторы оптимизации подготовки к экзамену по обществознанию выпускников следующего года. Отмеченные ранее результаты, такие, как незначительное снижение среднего балла в регионе, увеличение количества не преодолевших порог и наличие восьми выпускников, получивших

максимальный балл, позволяют утверждать, что своевременная подготовка учителей и выпускников к существенным изменениям в КИМ 2023 года позволила обеспечить относительную стабильность результатов экзамена.

Для членов предметной комиссии важным было руководствоваться новым элементом оценивания, отмеченных в соответствующем разделе САО были своевременно доведены до всех экспертов на этапе согласования оценок председателем предметной комиссии и не повлекло за собой потерь или рассогласования в оценивании работ выпускников.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.

Сохранение общих количественных характеристик результатов экзамена как в конкретных заданиях, так и в целом в работе с конкретным КИМ, а также увеличение количества выпускников, получивших максимальный балл, свидетельствует о том, что профессионально-педагогическим сообществом региона использовались рекомендации для системы образования Волгоградской области, указанные в статистико-аналитическом отчете 2022 года.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году

Результаты, подтверждающие связь и динамику результатов, изложены в тексте 3.2.1, 3.2.2 и таблице 2-14 настоящего статистико-аналитического отчета.

Реализацию дорожной карты, содержащей систему мероприятий по разъяснению типичных ошибок и разработке методических рекомендаций, обеспечивающих минимизацию рисков и потерь баллов при сдаче экзамена по обществознанию, можно признать удовлетворительной. Это подтверждается как незначительным снижением среднего балла по предмету в 2023 году, так и уменьшением списка школ, показавших низкие результаты.

Как показано в анализе, среди школ, повторно оказавшихся в этом списке, существует положительная динамика, что свидетельствует о качественной методической поддержке педагогов этих образовательных организаций, действенности адресных программ консультаций.

Фактор сменяемости контингента обучающихся в образовательных организациях, повторно показавших низкие результаты, не позволяет делать вывод об общей эффективности усилий методических объединений учителей-предметников и профильной кафедры ГАУ ДПО "ВГАПО", но ориентирует на сохранение потребности в организационно-методическом сопровождении этих школ и в 2023-2024 учебном году.

Как было отмечено, размещенные на сайте ГАУ ДПО "ВГАПО" аналитические материалы о результатах ЕГЭ (<http://vgapkro.ru/struktura->

akademii/tsestry/rcoi/analit-materialy/), не только выступают основой для проведения индивидуальных и групповых консультаций учителей-предметников в рамках курсовых мероприятий на базе ГАУ ДПО "ВГАПО", но и обеспечивает учителей-предметников методическими рекомендациями для разработки собственных программ подготовки к ГИА по «Обществознанию», оптимизировать порядок подготовки к ЕГЭ с учётом изменений, отраженных в КИМ 2023 г.

Информационно-разъяснительная работа и методическая поддержка, проводимая ведущими специалистами в области отдельных отраслей научного обществознания, старших и ведущих экспертов региональной предметной комиссии (<https://vk.com/club185925812>), и оперативная обратная связь позволили минимизировать риски и повысить эффективность подготовки выпускников 2023 г. к сдаче ЕГЭ по обществознанию.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Выполнение заданий ЕГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении курса обществознания, например, через рассмотрение и разбор как можно большего числа различных примеров из повседневной жизни выпускника, подтверждающих и/или иллюстрирующих приводимые в ответе положения и помогающие его аргументировать.

Объединяющим принципом подхода к преподаванию обществознания на уровне среднего общего образования является акцент на максимальное использование обучающимися знаний и умений для осмысления ими общественных процессов современности, актуализацию теоретических проблем путем их проекции на происходящие события, «участниками или наблюдателями» которых являются обучающиеся, определения своего отношения к этим событиям и как итог формирование умения письменного изложения собственной точки зрения.

В связи с этим учителям необходимо большее внимание уделять работе над ошибками, допущенными обучающимися в текстах письменных работ как с позиции стиля написания ответа (соблюдение требований и условий оформления, представленных в задании), так и развития умений отбора и

оперирования научными понятиями той области, которую характеризует в своём развернутом ответе выпускник, например, в заданиях №19, №20, №23, №25.

Предполагаем, что при объяснении нового материала каждого раздела важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять обучающимся план изложения. Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию у выпускников комплекса умений, необходимых им не только для успешной сдачи экзамена, но и будет способствовать повышению эффективности дальнейшего обучения в образовательных учреждениях высшего образования.

Для повышения эффективности подготовки выпускников к экзамену по обществознанию необходимо использовать потенциал сайта ФГБНУ "ФИПИ" и в частности, <https://fipi.ru/navigator-podgotovki> (Навигатор самостоятельной подготовки), <http://os.fipi.ru/tasks/12/a> (открытый банк заданий).

Необходимо разнообразить подходы к работе с несплошными текстами, требующими от обучающихся готовности извлекать информацию из различного вида наглядности (схем, диаграмм, графиков) (задания №9, №21).

В действующей версии КИМ по обществознанию написание сочинения не предусмотрено, но элементы самостоятельного развёрнутого ответа на поставленный вопрос представлены в иных заданиях, что не исключает работу учителей по преодолению затруднений, возникающих у выпускников.

Муниципальным органам управления образования:

рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по ознакомлению учителей обществознания с настоящим статистико-аналитическим отчетом и дальнейшему использованию в образовательном процессе рекомендаций для системы образования Волгоградской области, а также участию учителей обществознания в мероприятиях, запланированных Дорожной картой по развитию региональной системы образования (разделы 4, 5 настоящего статистико-аналитического отчета);

организовать работу по включению в планы работы школьных и муниципальных методических объединений учителей обществознания ознакомление с результатами ЕГЭ по обществознанию в регионе / муниципалитете / школе, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ЕГЭ по обществознанию, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей обществознания, организации

практики/стажировки учителей из школ с низкими результатами по ЕГЭ на базе школ с высокими результатами ЕГЭ;

организовать взаимодействие с ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", ФГБОУ ВО "Волгоградский государственный социально-педагогический университет" по вопросам подготовки и повышения квалификации учителей общественности, изучения и использования опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий;

обеспечить контроль за формированием во всех общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа) графика проведения оценочных процедур в 2023/2024 учебном году и его размещением на официальных сайтах общеобразовательных организаций в соответствии с федеральными рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях;

обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с обучающимися, их родителями (законными представителями) по вопросам проведения ГИА-11, по формированию у них положительного отношения к экзаменам.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для выпускников, потенциально способных не преодолеть минимальный порог, работу по подготовке к ЕГЭ рекомендуется сконцентрировать не только на правильности выполнения заданий, но и на следовании требований по его выполнению. Например, искомую информацию в листе ответа можно приводить как в форме дословных цитат, так и краткой передачи информации, которая не искажает текст и сохраняет основные элементы ответа (ответ на задание №17). Это позволит избежать типичной ошибки при выполнении заданий по тексту таких, как простое переписывания одного или нескольких абзацев текста, когда наравне с необходимыми элементами есть и избыточные, не позволяющие установить уровень умения работать с текстом и поиска необходимой информации в тексте КИМ (продуктивное чтение).

Соответствующую условиям информацию можно найти на сайте ФГБНУ «ФИПИ» <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-10>

Для группы обучающихся, относящихся к категории потенциально успешных, необходимо разработать и реализовать на практике составление чек-листов самоподготовки, обеспечивающих самоконтроль за процессом изучения конкретных тем и разделов.

Соответствующую информацию можно найти на сайте ФГБНУ «ФИПИ» <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-vypusknikov-po-sam-podgotovke-k-ekzamenam/obshchestvoznaniye.pdf>

Для осуществления оперативной коррекции уровня готовности обучающихся к ГИА и повышения качества знаний по предмету необходимо не только включать элементы содержания КИМ текущей версии в задания промежуточного и текущего контроля, но и осуществлять разбор типичных ошибок и обоснования причин успешности выполнения конкретных заданий, демонстрировать обучающимся наличие/отсутствие динамики и т.п., составлять памятки и программы индивидуальной подготовки.

Администрациям образовательных организаций:

обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по обществознанию;

дополнительно стимулировать учителей обществознания к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем обществоведческой подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по обществознанию;

создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по обществознанию в части использования учителями обществознания методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;

использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;

организовать отработку умения выпускников, выбирающих ЕГЭ по обществознанию, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

Муниципальным органам управления образованием:

создать условия для углубленного изучения обществознания в общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа), в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения;

рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей обществознания к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания

обществознания как в классах с филологической направленностью, так и в классах с изучением обществознания на базовом уровне;

установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания обществознания для подготовки учителей обществознания, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Методическим объединениям региона рекомендуется разработка и реализация адресных программ методической поддержки учителей обществознания на основе анализа полученных результатов в разрезе разделов учебного предмета «Обществознание», по которым выявлен недостаточный уровень освоения учебного материала, а также профессиональные дефициты педагогов.

Также на основе анализа полученных результатов определены проблемные области в разрезе разделов учебного предмета «Обществознание», по которым выявлен недостаточный уровень освоения учебного материала, а также профессиональные дефициты педагогов для разработки и реализации ГАУ ДПО "ВГАПО" адресных программ повышения квалификации.

В силу творческого характера и обоснования взаимозависимости подготовка к выполнению составного задания №24-25 заслуживает особого внимания учителей истории обществознания, экспертов региональной комиссии, профессорско-преподавательского состава предметных кафедр и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Волгоградский государственный социально-педагогический университет" и предполагает целенаправленную работу по формированию у учителей обществознания опыта соответствующей подготовки обучающихся.

Данные статистики, приведенные выше, ориентируют педагогическое сообщество на поиск решения проблем, связанных с готовностью выпускников оперировать знаниями в части полномочий органов государственной власти РФ (задание №13) и знаний основ Конституции РФ (задание №23), задание №15, №16, касающиеся владения обучающимися знаниями раздела 5 «Право» кодификатора.

В течение учебного года ГАУ ДПО "ВГАПО" по заявкам образовательных организаций и муниципальных органов управления образованием в рамках деятельности регионального учебно-методического объединения планирует проведение круглых столов (в режиме онлайн) для разбора сложных заданий ЕГЭ по обществознанию.

Кроме того, рекомендуется обеспечить участие методических объединений в мероприятиях для учителей обществознания, информация о которых размещается на официальном сайте ГАУ ДПО "ВГАПО" и

платформе "Мирознай" федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Волгоградский государственный социально-педагогический университет" (<https://miroznai.ru/>).

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Как показывает анализ выполнения заданий ЕГЭ 2023, можно выделить элементы содержания, нуждающиеся в более детальной проработке учителями в том числе в рамках дополнительных профессиональных образовательных программах. Крайне важно обратить внимание на блоки посвященные экономическим вопросам: «Рынок совершенной и несовершенной конкуренции. Политика защиты конкуренции и антимонопольное законодательство», «Налоги»; политикой: «Политическая система», «Органы государственной власти Российской Федерации»; правовым вопросам «Имущественные и неимущественные права», «Особенности уголовного процесса».

В части выбора оптимальных форм контрольно-оценочных процедур использовать практикумы по разработке памяток для обучающихся, формирующих у них как навыки выполнения заданий конкретного типа и вида, так и определения причин возникновения ошибок. При формировании фонда оценочных средств реализации дополнительной профессиональной программы использовать открытый банк портала ФГБНУ ФИПИ.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 0-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Реализация программы дополнительного профессионального образования "Повышение качества"	140 образовательных организаций, показавших низкие результаты в процедурах внешней оценки качества	Реализация программы показала высокую эффективность. В 2023 году количество образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты,

	образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)"	образования (все учителя обществознания, заместители директора, курирующие ГИА)	сократилось на 30 ОО
2	Реализация программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для учителей-предметников	На курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» (в течение года по учебному графику) предложена модель отбора учителем обществознания минимального количества необходимых для успешного освоения темы/раздела обществознания, которая минимизирует, но не ограничивает кругозор учащихся, заинтересованных в самостоятельном изучении понятий, употребляющихся в современных СМИ	Охарактеризованы варианты работы учителя с дополнительными источниками информации, в том числе электронным, дополнительной литературе и специально организованной работе со словарями, предлагаемыми ведущими издательствами РФ, а также представленными на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (разделы «Методическая копилка», «Навигатор подготовки», «Аналитические и методические материалы» и др.) Анализ материалов обратной связи с учителями показал, что организованная таким образом работа позволяет минимизировать риски подготовки выпускников, помогает вовлекать в учебный процесс инструменты, относящиеся к категории электронных средств обучения.
3	Реализация программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для учителей-предметников	На курсах повышения квалификации в ГАУ ДПО «ВГАПО» (в течение года по учебному графику) учителям обществознания предложена программа работы над заданиями, вызывающими наибольшее затруднение у выпускников.	Реализована программа по составлению учителем плана коррекции выполнения наиболее сложных заданий, знакомство с новыми заданиями КИМ 2023 г. и составление памяток работы с этими заданиями (№18) и изменением процедуры оценивание в задании №22, №25.
4	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинары) / организация консультаций с учителями истории и обществознания / проведение мастер-классов по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ. Онлайн семинары (вебинары) в муниципальных образованиях области "Итоги ЕГЭ по обществознанию"	Вебинары, консультации, мастер-классы, онлайн семинары проводились ГАУ ДПО «ВГАПО» в течение учебного года по графику для учителей обществознания в очном и дистанционном формате	Оказана помощь в разработке муниципальных дорожных карт по подготовке к ГИА по обществознанию, что привело к изменению состава образовательных организаций с низкими результатами, увеличению количества выпускников, показавших максимальный результат.
5	Консультации председателя и	Консультации в форме вебинаров проводились	Стимулировалась обратная связь педагогического сообщества

	заместителей председателей региональной предметной комиссии по обществознанию по наиболее сложным вопросам ЕГЭ по обществознанию (вебинары)	председателем и заместителем председателей региональной предметной комиссии по обществознанию в течение учебного года по графику для учителей обществознания в дистанционном формате	Волгоградской области с предметной комиссией по обществознанию. Совместная работа по освоению изменений в КИМ 2023 позволила нивелировать расхождения в подготовке и оценке заданий №18, сформировать готовность выпускников выполнять обновлённое задание №18, быть готовым к требованиям задания №22 и №25.
6	Анализ типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ (вебинары)	Вебинары, проводились ГАУ ДПО «ВГАПО» течение учебного года по графику для учителей обществознания в дистанционном формате	Эта форма работы с образовательными организациями, показавшими низкие результаты по обществознанию, оказалась эффективной, значительное количество ОО, в 2023 г. показали более высокий результат, статистика позволяет говорить о внутренней динамике результатов в ОО, показывающих стабильно низкий результат.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Январь-Март 2024	Реализация дополнительной профессиональной программы «Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.)» – ГАУ ДПО «ВГАПО»	Учителя истории и обществознания общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты
2	В течение года (по графику)	Постоянно-действующий семинар по теме «Разработка программы подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ: от выбора приоритетов к эффективной практике» – ГАУ ДПО «ВГАПО»	Учителя истории и обществознания образовательных организаций
3	В течение года (по согласованию с руководителями районных методических объединений)	Организация индивидуальных и групповых консультаций с учителями истории и обществознания/	Учителя истории и обществознания образовательных организаций

4	В течение года (по согласованию с руководителями районных методических объединений)	проведение мастер-классов по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ – ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГБОУ «ВГСПУ»	
5	Сентябрь-Декабрь 2023	Разработка и реализация программ адресного сопровождения учителей истории и обществознания общеобразовательных организаций, показавших стабильно низкий результат повторно	Учителя истории и обществознания (МОУ "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда", МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"; МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"; МОУ "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"; МОУ "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области")
6	Октябрь 2023-Апрель 2024 гг. (по графику)	Постоянно-действующий семинар «Совершенствование методической и предметной компетентностей учителя истории и обществознания» – ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГБОУ «ВГСПУ»	Учителя истории и обществознания Волгоградской области
7	Апрель 2024 г.	Пробный экзамен в формате ЕГЭ и разбор типичных ошибок, допущенных выпускниками – ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГБОУ «ВГСПУ».	Учителя истории и обществознания Волгоградской области

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Август	Круглый стол «ЕГЭ по «Обществознанию» в 2022-2023 учебном году: итоги и перспективы» (руководители МО учителей истории и обществознания) (ГАУ ДПО "ВГАПО", в рамках августовского педагогического совещания)
2	Сентябрь	Региональный методический семинар по составлению программы коррекционной работы по подготовке к ЕГЭ (с привлечением педагогов, имеющих опыт работы по подобным программам) – ГАУ ДПО «ВГАПО».
3	Октябрь	Региональный методический семинар по анализу актуальной версии КИМ 2024 г. (с привлечением педагогов, имеющих опыт работы по подобным программам) – ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГОУ ВО «ВГСПУ».
4	В течение года	Организация форума (обсуждения) по вопросам подготовки к ЕГЭ 2024 г. в рамках сетевого сообщества учителей обществознания

		[Электронный ресурс]: http://инновации.вгапо.пф/index.php/ru/setevye-soobshchestva?view=categories&layout=listings&id=5 – ГАУ ДПО «ВГАПО».
5	В течение года (по графику)	Вебинары-практикумы для учителей обществознания с приглашением выпускников по решению наиболее сложных вопросов ЕГЭ под руководством ведущих учёных региона, членов региональной экспертной комиссии – ГАУ ДПО «ВГАПО».
	В течение года (по согласованию с руководителями муниципальных объединений учителей-предметников)	Мастер-классы по разбору заданий, вызывающих наибольшие затруднения у выпускников – ГАУ ДПО «ВГАПО», ФГОУ ВО «ВГСПУ».

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

В Волгоградской области развитие системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках Концепции региональной системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, в Волгоградской области, утвержденной приказом комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 29.05.2023 г. № 53 (далее – Концепция РСОКПО).

Диагностические работы в общеобразовательных организациях Волгоградской области проводятся в рамках Концепции РСОКПО в течение учебного года согласно планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

В феврале 2024 года планируется проведение традиционной региональной проверочной работы (РПР) "Исследование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций" в целях оценки способности учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. В основе концепции РПР – идеология общероссийской оценки по модели PISA. По итогам РПР будет определяться уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Выборка ОО – участников РПР будет определяться на региональном уровне с учетом результатов ЕГЭ.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Волгоградской области учебного предмета "Обществознание". В ходе работы по мере необходимости совместно с профессионально-педагогическим сообществом будет проводиться корректировка реализуемых мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Розка Виталий Юрьевич	ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании, кандидат исторических наук; заместитель председателя региональной предметной комиссии по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кузибецкий Игорь Александрович	ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», проректор по качеству образования – руководитель регионального центра обработки информации, кандидат педагогических наук

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Бейтуганова Мадина Сафарбиевна	Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, начальник отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества общего образования, кандидат педагогических наук