

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
"Английский язык"
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние годы проведения ОГЭ по английскому языку) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	773	54,94	719	54,02
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	187	13,29	159	11,95
3.	Гимназия	256	18,19	273	20,51
4.	Лицей	181	12,86	173	13,0
5.	Основная общеобразовательная школа	5	0,36	2	0,15
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	5	0,36	4	0,3
7.	Кадетская школа	0	0,0	1	0,08
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	9	0,64	7	0,53

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку

В 2023 г. количество сдающих экзамен по английскому языку в формате ОГЭ составило 1331 человек, что на 84 человека меньше по сравнению с 2022 г.

Ежегодно в ОГЭ по английскому языку участвуют выпускники из всех типов ОО Волгоградской области. Традиционно наибольшее количество участников экзамена – это выпускники средних общеобразовательных школ (2023 г. – 54,02 %), на втором месте по количеству сдающих английский язык в качестве предмета по выбору – это выпускники гимназий (2023 г. – 20,51%). При этом в 2023 году количество гимназистов увеличилось на 2,32% по сравнению с 2022 г.

Незначительно уменьшилась доля участников ОГЭ по английскому языку в участников с ограниченными возможностями здоровья с 0,64% до 0,53%.

В целом, в 2023 году прослеживается незначительное уменьшение числа сдающих английский язык в качестве экзамена по выбору.

2.2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2023 г.

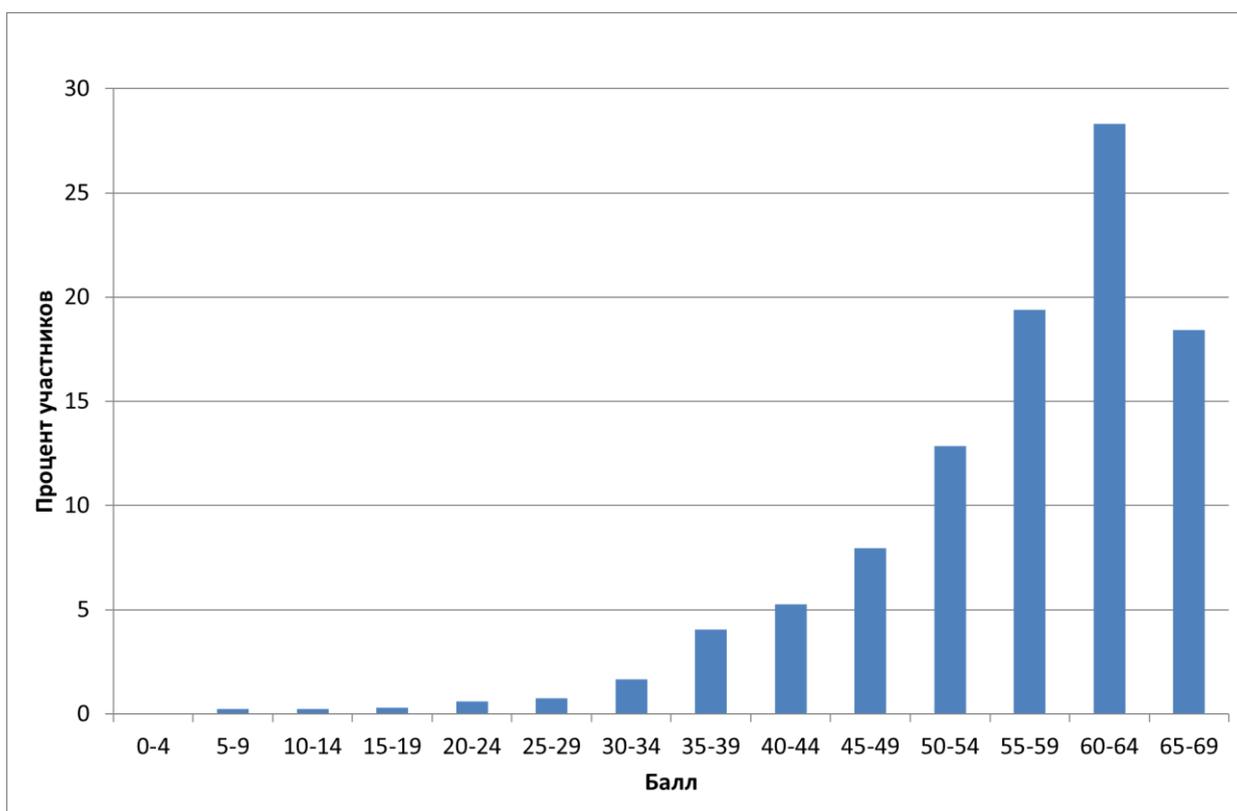


Рис. 1. Диаграмма распределения первичных баллов

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
"2"	72	5,09	27	2,03
"3"	303	21,41	171	12,85
"4"	569	40,21	400	30,05
"5"	471	33,29	733	55,07

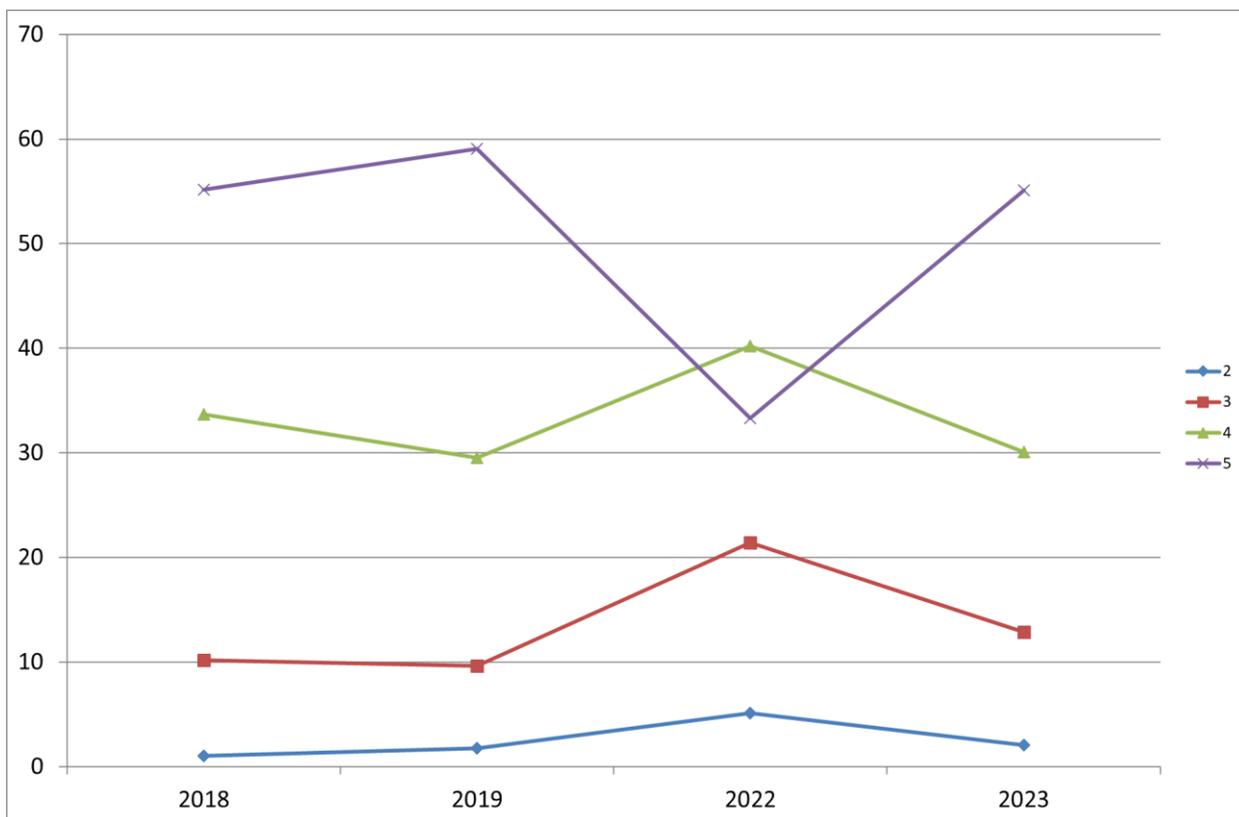


Рис. 2. Динамика результатов ОГЭ

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Волгоградской области

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Волгоград Центральный район	180	2	1,1	13	7,2	61	33,9	104	57,8
2.	г. Волгоград Ворошиловский район	95	1	1,1	12	12,6	21	22,1	61	64,2
3.	г. Волгоград Советский район	62	0	0,0	6	9,7	10	16,1	46	74,2
4.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	100	4	4,0	17	17,0	31	31,0	48	48,0
5.	г. Волгоград Тракторозаводский район	77	2	2,6	10	13,0	28	36,4	37	48,1
6.	г. Волгоград Дзержинский район	131	4	3,1	17	13,0	35	26,7	75	57,3
7.	г. Волгоград Кировский район	55	1	1,8	5	9,1	14	25,5	35	63,6
8.	г. Волгоград Красноармейский район	79	1	1,3	15	19,0	20	25,3	43	54,4
9.	Быковский муниципальный район	4	0	0,0	3	75,0	0	0,0	1	25,0
10.	Городищенский муниципальный район	15	0	0,0	1	6,7	6	40,0	8	53,3
11.	Даниловский муниципальный район	4	2	50,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0
12.	Дубовский муниципальный район	10	1	10,0	5	50,0	1	10,0	3	30,0
13.	Еланский	5	1	20,0	1	20,0	1	20,0	2	40,0

№ п/п	АТЕ	Всего учасни- ков	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел.	%
	муниципальный район									
14.	Жирновский муниципальный район	13	0	0,0	2	15,4	6	46,2	5	38,5
15.	Иловлинский муниципальный район	10	0	0,0	0	0,0	2	20,0	8	80,0
16.	Калачевский муниципальный район	18	0	0,0	2	11,1	9	50,0	7	38,9
17.	Камышинский муниципальный район	8	0	0,0	3	37,5	3	37,5	2	25,0
18.	Киквидзенский муниципальный район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
19.	Клетский муниципальный район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
20.	Котельниковский муниципальный район	6	0	0,0	1	16,7	2	33,3	3	50,0
21.	Котовский муниципальный район	11	0	0,0	1	9,1	6	54,5	4	36,4
22.	Кумылженский муниципальный район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
23.	Ленинский муниципальный район	7	0	0,0	1	14,3	3	42,9	3	42,9
24.	Нехаевский муниципальный район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
25.	Николаевский муниципальный район	7	0	0,0	2	28,6	3	42,9	2	28,6
26.	Новоаннинский муниципальный район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
27.	Октябрьский муниципальный район	3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7
28.	Ольховский муниципальный район	2	0	0,0	2	100	0	0,0	0	0,0
29.	Палласовский муниципальный район	8	0	0,0	3	37,5	1	12,5	4	50,0
30.	Руднянский муниципальный район	1	0	0,0	0	0,0	1	100, 0	0	0,0
31.	Светлоярский муниципальный район	7	0	0,0	4	57,1	1	14,3	2	28,6
32.	Серафимовичский муниципальный район	3	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7
33.	Среднеахтубинский муниципальный район	8	0	0,0	0	0,0	5	62,5	3	37,5
34.	Старополтавский муниципальный район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
35.	Суровикинский муниципальный район	4	1	25,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0
36.	Урюпинский муниципальный район	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
37.	Фроловский муниципальный район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
38.	Чернышковский муниципальный район	1	1	100, 0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
39.	Городской округ - город Волжский	267	2	0,7	23	8,6	90	33,7	152	56,9

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	Городской округ - город Камышин	52	4	7,7	10	19,2	13	25,0	25	48,1
41.	Городской округ - город Михайловка	25	0	0,0	4	16,0	7	28,0	14	56,0
42.	Городской округ - город Урюпинск	17	0	0,0	1	5,9	5	29,4	11	64,7
43.	Городской округ - город Фролово	21	0	0,0	4	19,0	7	33,3	10	47,6

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Процент участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	2,78	17,39	32,82	47,01	79,83	97,22
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1,89	9,43	32,7	55,97	88,68	98,11
3.	Гимназия	0,37	4,76	21,25	73,63	94,87	99,63
4.	Лицей	1,73	9,83	29,48	58,96	88,44	98,27
5.	Основная общеобразовательная школа	0,0	50,0	0,0	50,0	50,0	100
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,0	0,0	50,0	50,0	100	100
7.	Кадетская школа	0,0	0,0	100	0,0	100	100
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0,0	0,0	28,57	71,43	100	100

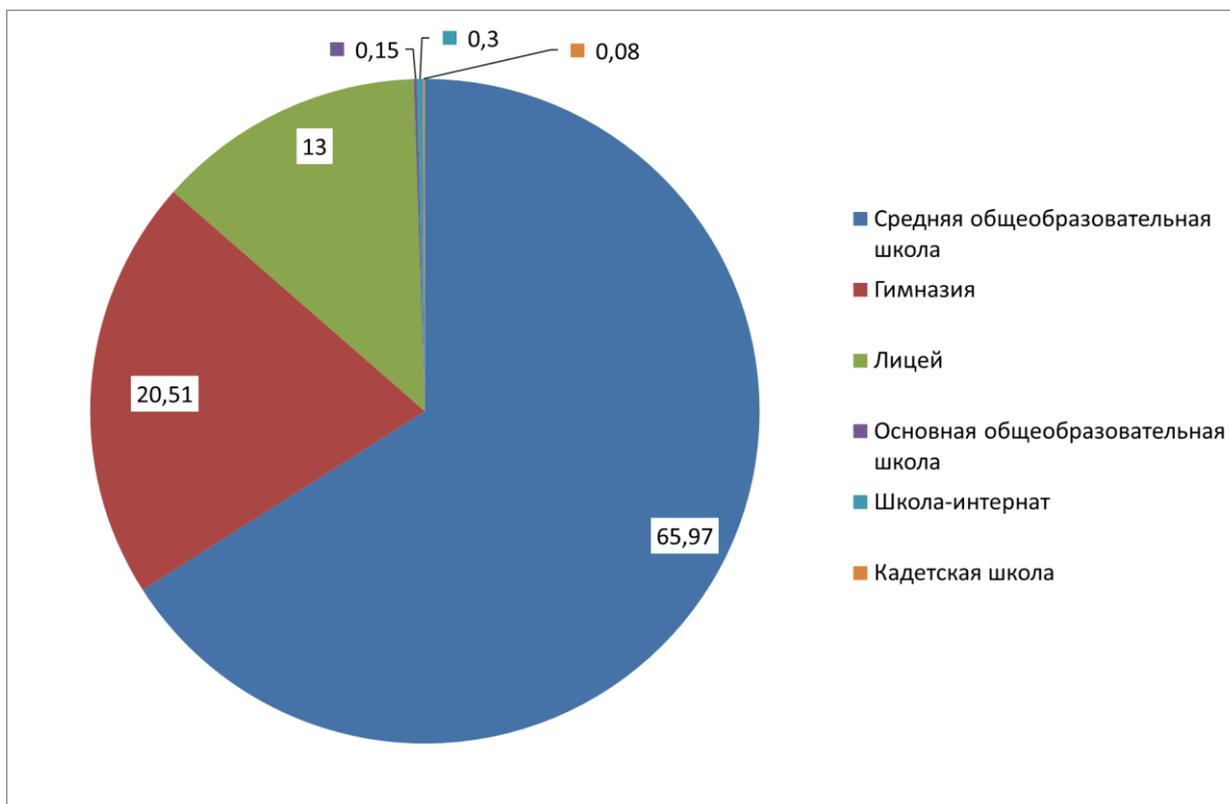


Рис. 3. Процент участников ОГЭ по типам ОО

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку

Представлено 15% от общего числа ОО в Волгоградской области, в которых:

- участников экзамена по предмету не менее 10 чел.;
- доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО;
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения по сравнению с другими ОО.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	0	100	100
2.	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	0	100	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по английскому языку

Представлено 15% от общего числа ОО в Волгоградской области, в которых:

- участников экзамена по английскому языку не менее 10 чел.:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку "2", имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО;
- доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет минимальные значения по сравнению с другими ОО.

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда"	16,7	50,0	83,3
2.	МОУ "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"	12,5	87,5	87,5

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2023 году и в динамике.

Сравнение результатов ОГЭ по английскому языку 2022 и 2023 г.г. свидетельствуют о явном улучшении результатов.

При увеличении на 21,78% доли выпускников, получивших отметку "5", резко сократилась доля выпускников, не набравших минимальный пороговый балл, с 5,09% в 2022г. до 2,03 % в 2023 г. Больше чем в два раза сократилась доля участников ОГЭ, получивших отметку "3". Доля выпускников, получивших отметку "4", также уменьшилась на 10,16 %.

Результат ОГЭ 2023 года по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО формируют средние общеобразовательные школы (54,02% от общего количества ОО региона) и гимназии (20,51%).

100 % качество обучения демонстрируют средние общеобразовательные школы-интернаты и кадетские школы. Также максимальное качество обучения демонстрируют гимназии (94,87%), средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов (88,68%) и лицеи (88,44%). Замыкают таблицу рейтинга по качеству обучения средние общеобразовательные школы (79,83%) и основные общеобразовательные школы (50%). Максимальный уровень обученности демонстрируют основные общеобразовательные школы, средние общеобразовательные школы-интернаты и кадетские школы, ниже в рейтинге – гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы и средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов.

Данные по АТЕ свидетельствуют, что лидерами среди районов г. Волгограда, выпускники которых продемонстрировали высокие результаты, являются Советский (доля участников, получивших "5" составляет 74,2%, получивших "4" – 16,1%), Ворошиловский (доля участников, получивших "5" составляет 64,2%, а получивших отметку "4" – 22,1%) и Центральный (доля участников, получивших "5" составляет 57,8%, получивших "4" – 33,9%)

Анализ результатов по АТЕ региона показывает ряд муниципальных районов области, в которых обучающиеся, выбравшие английский язык в качестве предмета по выбору, продемонстрировали высокий уровень качества обучения (доля выпускников, получивших отметки "4" и "5" составляет 80 и больше %):

Лидерами среди ОО, выпускники которых получили максимальные баллы, являются:

муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области";

муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области

Однако, есть ряд ОО, в которых примерно 12-17% сдававших ОГЭ по английскому языку не смогли преодолеть порог в 28 баллов:

муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда" – 16,7 % учащихся получили отметку "2", при этом доля выпускников, получивших отметки "4" и "5" составила 50%;

муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда" – 12,5% учащихся получили отметку "2", при этом доля выпускников, получивших отметки "4" и "5" составила 87,5%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Содержание КИМ по английскому языку определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287).

Структура КИМ ОГЭ 2023 г. по английскому языку не изменилась по сравнению со структурой КИМ ОГЭ 2022 г.

Экзаменационная работа по английскому языку состоит из 2-х частей:

письменная часть (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико- грамматических навыков выпускников);

устная часть (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Письменная часть экзаменационной работы по английскому языку содержит 35 заданий: 34 задания с кратким ответом и одно задание (задание №35) с развернутым ответом.

В разделе 1 (задания по аудированию) предлагается прослушать несколько текстов и выполнить 11 заданий на понимание прослушанных текстов.

Раздел 2 (задания по чтению) содержит 8 заданий на понимание прочитанных текстов.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) состоит из 15 заданий.

Раздел 4 (задание по письму) - 1 задание, предлагающее написать электронное письмо.

Устная часть КИМ ОГЭ по английскому языку включает в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

В задании 2 предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе: ответить на 6 услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса.

В задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова/словосочетания, записанной/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают написание электронного личного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

В экзаменационной работе проверяются:

умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);

умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);

умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы (раздел 1);

умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);

умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);

умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);

умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5 – в экзаменационной работе участники отвечают на вопросы условного диалога - расспроса);

умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);

навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);

навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на углубленном уровне в общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале).

Уровень сложности заданий определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания:

заданий базового уровня – 23;

заданий повышенного уровня – 15.

Максимальный первичный балл за работу – 68.

Особенности использованных в регионе вариантов КИМ в 2023 г.

Для проведения ОГЭ по английскому языку было составлено 6 вариантов КИМ.

Задания тестовой части раздела 3 экзаменационной работы 2023 г. проверяли владение следующими языковыми навыками:

Грамматическая сторона речи (задания 20-28):

- распознавать и употреблять наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect, согласование времён в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, условные предложения реального и нереального характера (Conditional 1, 2), предложения с конструкцией I wish, личные формы глаголов страдательного залога (Past Simple Passive), имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения, порядковые числительные, притяжательные местоимения, имена существительные во множественном числе (исключения).

Лексическая сторона речи (задания 29-34)

Предложенные задания проверяли знание и владение следующим словообразовательными элементами:

Аффиксы существительных: -er/-or, -sion/tion, -ance/ence.

Аффиксы прилагательных: -y, -ful, -al, -ly, -ing, -ous, -ible/able, -less, im-.

Суффикс наречий -ly.

При проверке умений письменной речи (задание 35 – написание личного электронного письма в ответ на письмо-стимул) затрагивались темы предметного содержания речи Кодификатора: "Путешествия. Транспорт", "Технический прогресс/компьютер. Интернет".

Задания 2 и 3 устной части экзамена были направлены на проверку монологических умений и навыков обучающихся по темам "Школа. Школьная жизнь", "Путешествия. Путешествия по России", "Телевидение", "Любимое время года. Любимые праздники. Каникулы"

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по английскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Волгоградской области

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	87,3	37,04	64,71	85,71	95,32
2		Б	88,66	29,63	64,71	89,22	96,15
3		Б	98,11	88,89	93,53	97,74	99,72
4		Б	98,11	85,19	95,88	97,49	99,45
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	79,91	25,19	49,88	73,98	92,21
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	П	90,1	55,56	79,41	89,22	94,36
7		П	97,58	77,78	93,53	97,99	99,04
8		П	86,02	11,11	68,24	81,95	95,19
9		П	87,98	40,74	77,06	88,47	92,02
10		П	85,26	22,22	65,88	83,46	93,12
11		П	93,8	48,15	85,29	92,23	98,35
12	Понимание основного	Б	92,91	54,94	74,31	92,65	98,81

	содержания прочитанного текста						
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	79,52	48,15	55,88	75,94	88,17
14		П	87,07	44,44	72,94	80,95	95,32
15		П	76,95	51,85	48,24	68,67	89,13
16		П	84,81	48,15	62,94	79,45	94,22
17		П	85,49	59,26	71,76	80,2	92,57
18		П	82,54	51,85	60,59	75,94	92,43
19		П	75,43	51,85	58,24	68,17	84,32
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	83,82	33,33	75,29	78,45	90,65
21		Б	76,19	22,22	53,53	66,92	88,58
22		Б	68,63	14,81	34,12	59,65	83,63
23		Б	74,53	18,52	41,18	63,41	90,51
24		Б	80,27	40,74	62,94	76,69	87,76
25		Б	79,89	22,22	51,18	75,19	91,33
26		Б	73,17	37,04	56,47	61,9	84,59
27		Б	74,3	18,52	47,65	67,17	86,52
28	Б	72,11	11,11	45,88	60,65	86,8	
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления Родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	80,05	25,93	58,82	71,43	91,75
30		Б	80,95	22,22	60,59	74,19	91,61
31		Б	82,77	18,52	64,12	73,68	94,5
32		Б	80,42	18,52	54,71	75,19	91,61
33		Б	83,22	22,22	65,29	77,94	92,57
34		Б	79,59	18,52	51,18	76,44	90,23
35(K1)	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул: К.1 – Решение коммуникативной задачи	П	90,68	14,81	71,37	92,23	97,16
35(K2)	Электронное письмо: К2 – Организация текста	П	89,68	12,96	70,88	90,23	96,63
35(K3)	Электронное письмо: К3 – Лексико-грамматическое оформление текста	П	61,83	2,47	20,78	45,7	82,49
35(K4)	Электронное письмо: К4 – Орфография и пунктуация	П	85,68	5,56	60,59	83,46	95,74
У1	Чтение вслух	Б	83,07	22,22	52,06	78,07	95,32
У2	Условный диалог-расспрос	П	75,02	20,99	43,92	68,21	88,03
У3(K1)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания: К1 – Решение коммуникативной задачи	Б	84,0	24,69	54,51	80,53	95,0
У3(K2)	Тематическое монологическое высказывание: К2 – Организация высказывания	Б	83,37	11,11	51,18	80,83	94,98
У3(K3)	Тематическое монологическое высказывание К3: Языковое оформление высказывания	Б	68,71	1,85	25,88	56,27	88,03

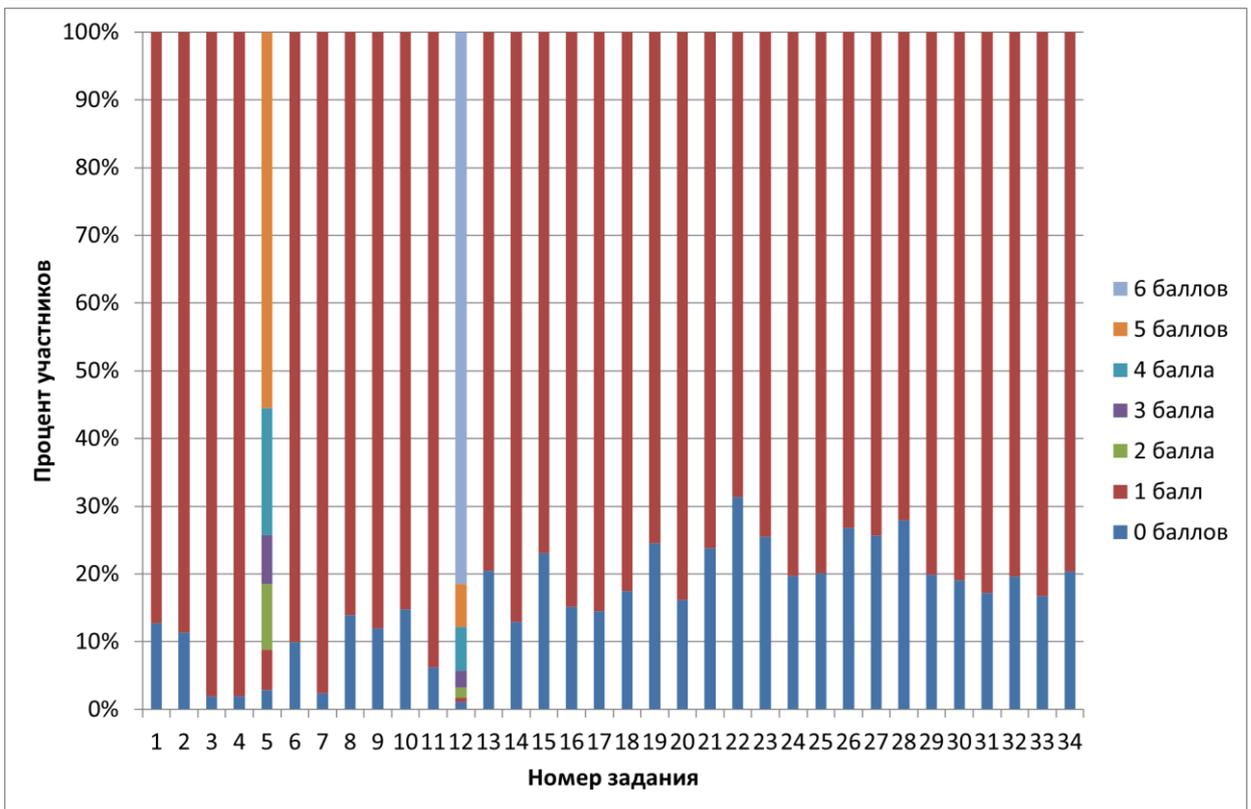


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

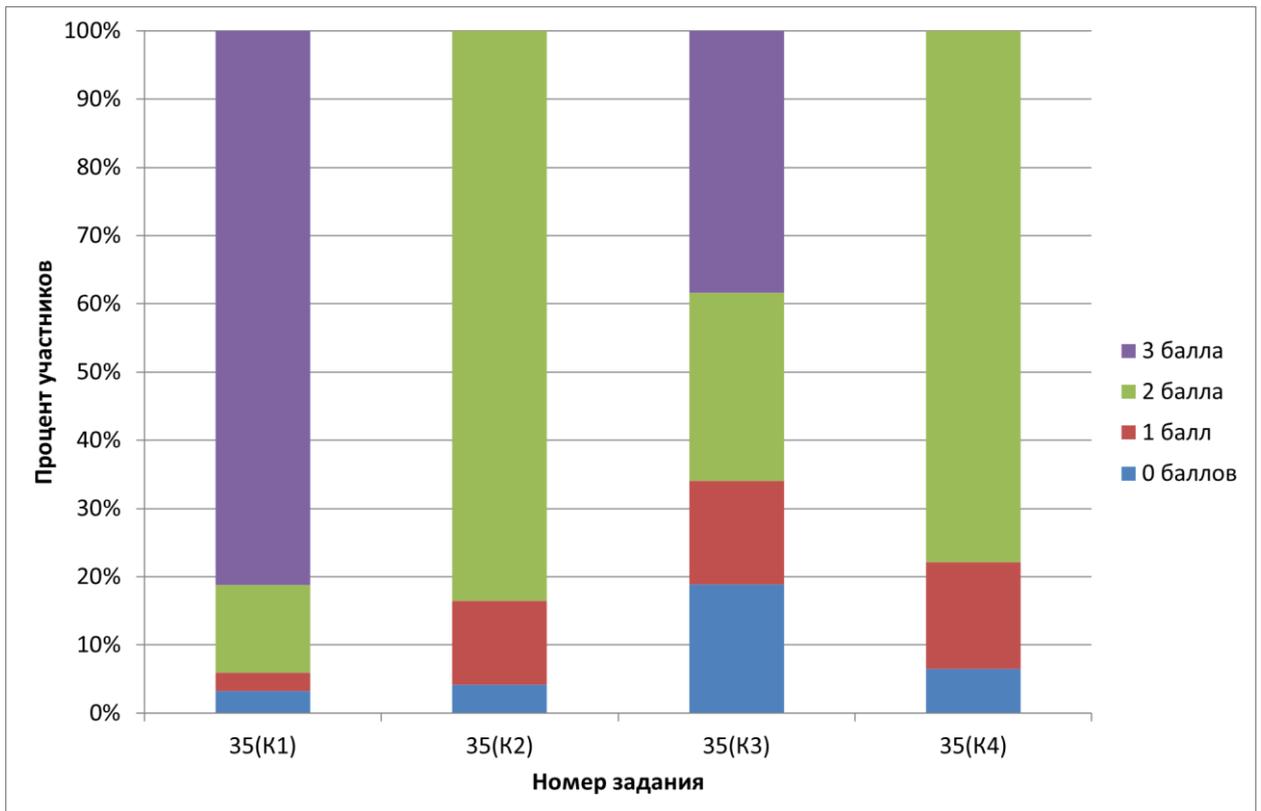


Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

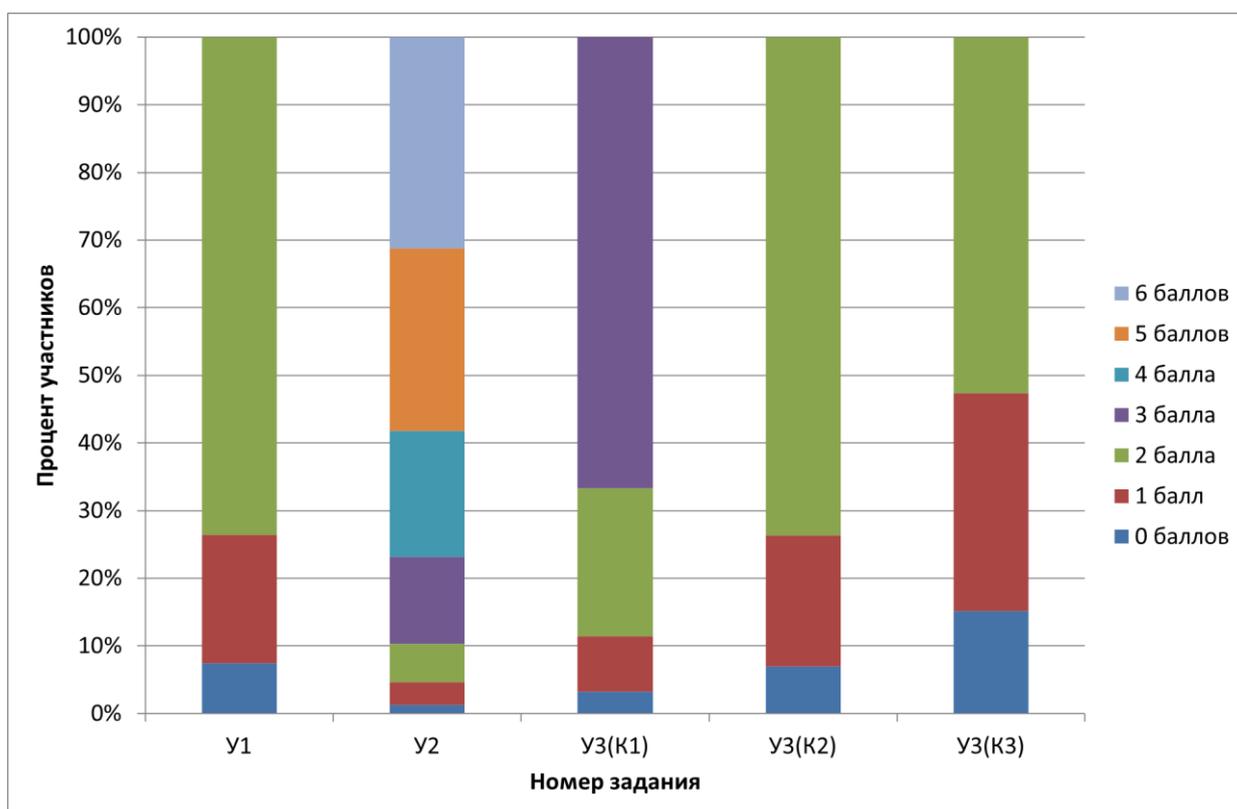


Рис. 6. Процент выполнения задания устной части

Согласно статистическим данным, приведённым в таблице 2-7, все задания базового и повышенного уровней сложности выполнены более чем на 65 %.

Однако следует отметить, что самым низким средним процентом выполнения участниками экзамена стали следующие задания:

задание 22 (задание по грамматике) – 68,63%;

задание 35 (электронное письмо (по критерию 3 "Лексико-грамматическое оформление текста") – 61,83 %;

задание 3 устной части – монологическое высказывание (по критерию 3 "Языковое оформление высказывания") – 68,71%.

На основании этих данных можно утверждать, что выпускники 9 классов успешно освоили элементы содержания, полученные результаты отвечают требованиям к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по английскому языку.

○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников английскому языку в Волгоградской области

Раздел 1. Аудирование

Статистические данные выполнения заданий раздела 1, направленных на проверку понимания основного содержания прослушанного текста, позволяют говорить о хорошо

сформированном умении. 90% участников экзамена выполнили 1-5 задания базового уровня сложности.

В этом году задания повышенного уровня сложности, 6-11, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы) вызвали меньше затруднений у обучающихся. Если рассматривать задание целиком, то с заданием справились 90% сдававших экзамен. Традиционно это задание оказалось сложным для группы участников с низким уровнем предметной подготовки. Задания 8-11 в этой группе выполнены примерно на 30 %. Задания 8,10 вызвали наибольшие затруднения: с ними справились только 11,1%.

Сложность данного задания связана с тем, что учащимся надо было не только услышать требуемую информацию, но и правильно записать слово, потеря баллов участниками экзамена связана с незнанием написания слов базового уровня.

Анализ верных ответов выявил, что практически все варианты ответов (даже правильно услышанные) вызвали трудности при написании. Анализ ответов обучающихся выявил более 15 вариантов написания числительного "fourteen", более 30 вариантов написания слов журналист "journalist", литература "literature" и бутерброд "sandwich".

Необходимо отметить, что обучающиеся не знают написания этих слов, так как большая часть вариантов написана по типу "как слышится, так и пишется".

На основании проведенного анализа можно сказать, что развитие умений и навыков аудирования необходимо проводить систематически и требует глубокой подготовки. Важно отметить, что в аудиотекстах к заданиям 1-4 упоминаются все три опции, данные в ответах. Задание проверяет понимание текста, а не фонетическое восприятие слов.

Дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте. Обучающимся необходимо учить слышать и понимать весь текст, а не реагировать на знакомое слово.

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде не сплошного текста (таблицы). Ответы на задания в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в аудио тексте. Данное задание проверяет, помимо предметных умений аудирования, метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Слова должны быть написаны орфографически правильно, что отражено в требованиях ФГОС к освоению ООП и прописано в кодификаторе ("владеть орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала").

Раздел 2. Чтение

Раздел "Чтение" предусматривает, что экзаменуемый умеет:

читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий/видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей;

использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания прочитанных текстов;

использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста;

отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ.

Данный раздел представлен заданиями 12-19, где задание 12 направлено на понимание в прочитанном тексте основного содержания; задания 13-19 направлены на

проверку понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Как и следовало ожидать, задание 12 базового уровня на понимание основного содержания текста оказалось доступным практически всем участникам экзамена (92,9%). Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности 13-19, направленных на поиск запрашиваемой информации, составляет 81,6%.

Задания 13, 15, 19 вызвали ряд трудностей во всех группах участников экзамена, что свидетельствует о необходимости продолжать формировать требуемые умения.

У участников, получивших отметку "2" умения смыслового чтения практически не сформированы.

Номер задания в КИМ	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
	"2"	"3"	"4"	"5"
13	48,15	55,88	75,94	88,17
14	44,44	72,94	80,95	95,32
15	51,85	48,24	68,67	89,13
16	48,15	62,94	79,45	94,22
17	59,26	71,76	80,2	92,57
18	51,85	60,59	75,94	92,43
19	51,85	58,24	68,17	84,32

Очевидно, что у участников ОГЭ недостаточно сформированы такие умения смыслового чтения как умение определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста, какие противоречат его содержанию о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. Кроме того, школьники не умеют делать выводы из прочитанного, игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями. Необходимо учитывать, что для выполнения многих заданий необходимо уметь работать с информацией, т.е. требуют продемонстрировать не только предметные умения, но и метапредметные (анализировать, сопоставлять, делать выводы).

Раздел 3. Грамматика и лексика

В разделе "Грамматика и лексика" проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В этом разделе задания 20–28 базового уровня сложности нацелены на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте. Задания 29–34 также базового уровня сложности проверяют лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

В целом, средний процент успешности выполнения обучающимися лексико-грамматических заданий первого блока (задания 21-28) составил 76%. Если посмотреть качество выполнения заданий по вариантам, то видим следующее (*в скобках указано количество выпускников, писавших каждый вариант*):

В варианте 9003 (240 участников) наибольшие трудности вызвали задания:

23 – образовать форму глагола to chat в Past Continuous от (59 % справились с заданием)

28 – образовать форму глагола to print в страдательном залоге в простом прошедшем времени Past Simple Passive (с заданием справились 62% участников, писавших данный вариант)

В варианте 9010 (229 участников) наибольшие трудности вызвали задания

21 – образовать форму глагола to catch в Present Perfect (с заданием справились 35% участников, писавших данный вариант)

В варианте 9027 (211 участников) наибольшие трудности вызвали задания:

20 – образовать отрицательную форму глагола to remember в Past Simple (с заданием справились чуть больше половины участников из писавших данный вариант - 52%)

25 – образовать форму глагола to happen в Past Simple or Present Perfect (допускалось 2 правильных ответа, справились 63% участников)

26 - образовать форму глагола to take в Past Perfect (с заданием справились меньше половины участников – 39%)

27 – образовать отрицательную форму глагола can в настоящем времени (с заданием справились 49% выпускников)

В варианте 9034 (223 участников) наибольшие трудности вызвали задания:

22 –образовать форму глагола to give в Future –in-the-past (с заданием справились 41% от писавших данный вариант)

25 – образовать форму глагола to publish в страдательном залоге в простом прошедшем времени Past Simple Passive (с заданием справились 56% участников, писавших данный вариант)

В варианте 9041 (209 участников) наибольшие трудности вызвали задания:

22 – образовать отрицательную форму глагола to do в Past Simple (с заданием справились меньше половины участников (43%)

26 – образовать форму глагола to buy в Present Perfect (с заданием справились меньше половины участников (44%)

27 – образовать форму глагола to prepare в Past Continuous (с заданием справились меньше половины участников (47%)

28 – образовать форму глагола to draw в страдательном залоге в простом прошедшем времени Past Simple Passive (с заданием справились меньше половины участников (39.7%)

В варианте 9058 (211 участников) наибольшие трудности вызвали задания:

23 – образовать форму глагола to cover в страдательном залоге в простом прошедшем времени Past Simple Passive (с заданием справились меньше половины участников (64%)

24 – образовать форму глагола to help в Past Simple (с заданием справились меньше половины участников (38%)

Анализ верных ответов показывает следующие сложности у участников экзамена:

сложности с распознаванием и употреблением видо-временных форм глаголов в Present, Future, Past Simple; Present Perfect; Past Perfect; Present Continuous; Past Continuous действительного залога;

с распознаванием и употреблением в речи глаголов в следующих формах страдательного залога: Past Simple Passive;

с согласованием времён в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого;

с распознаванием и употреблением имен прилагательных в сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения;

с образованием множественного числа существительных- исключений.

Если посмотреть качество выполнения заданий по отдельным группам, то видим следующее:

в группе, получившей отметку "2" средний процент выполнения заданий 20-28 составляет 24,2 %,

в группе участников, получивших отметку "3", эти же задания выполнены лучше – средний процент выполнения – 52%;

в группе, получившей отметку "5" (это самая многочисленная группа – 733 выпускника) средний процент выполнения заданий 20-28 составляет 87,8%.

Задания на словообразование (29-34) выполнены лучше. Средний процент выполнения – 81,1%. Однако группы участников, получивших отметку "2" и отметку "3"

также продемонстрировали низкий и ниже среднего уровни сформированности и этих лексических умений.

В группе, получившей отметку "2" с заданиями 29-34 учащиеся справились плохо: средний процент выполнения составляет 20,9%.

В группе, получившей отметку "3" средний процент выполнения заданий 29-34 – 59%.

В группе, получившей отметку "5" средний процент выполнения заданий 29-34 – 92%

Больше всего ошибок было сделано на словообразование следующих слов:

cultural – задание 40, вариант 9003 – 56% выпускников выполнили правильно;

disappear – задание 33, вариант 9027 - 68% выполнили верно;

careful (67 %), traveler (только 33% участников выполнили верно) – задания 33 и 34, вариант 9034;

international – задание 29, вариант 9041 – 62% выполнили верно

Ошибки в этих заданиях часто связаны с тем, что обучающиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются лишь на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который может помочь в выборе правильной формы слова.

Раздел 4. Письменная речь

Раздел 4 экзаменационной работы содержит только одно задание (35). Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Оно оценивается по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление высказывания, орфография и пунктуация.

Согласно данным таблицы 2-7 можно сделать вывод об отличных результатах в овладении участниками ОГЭ навыком оформления личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, в соблюдении его структуры, в использовании в нем неформального стиля общения.

Так, средний процент выполнения задания по критерию "Решение коммуникативной задачи" составил 90,68%. По критерию 2 "Организация высказывания" - 89,6%.

По критерию 3, "Лексико-грамматическое оформление", в группах, получивших отметки "2", "3", "4" получены невысокие баллы. Процент выполнения задания по этому критерию в этих группах составляет 2,4%, 20,7% и 45,7 % соответственно. Это является показателем низкого уровня сформированности языковой компетенции у выпускников и несоответствия требованиям к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по английскому языку, предъявляемым к уровню владения языковыми навыками.

Выпускники 9х классов продолжают допускать языковые ошибки (неправильные видовременные формы глагола, неправильное употребление предлогов, артиклей, незнание устойчивых выражений, исключений).

В группе участников, получивших отметку "5", выполнение задания по этому критерию составляет 82,49%, что позволяет говорить о достаточно сформированных лексико-грамматических навыков на этом этапе обучения.

При подготовке обучающихся к выполнению задания 35 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, развитие умения дать полный и точный ответ на вопросы. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Раздел 5. Говорение

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения, показал успешность подавляющего большинства участников при прохождении данного этапа экзамена. Владение фонетическими навыками, является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи, а в рамках экзамена задание по чтению вслух позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы.

83% - средний процент выполнения задания 1 раздела 5, что свидетельствует о том, что формированию навыка техники чтения уделялось достаточно внимания. С условным диалогом-расспросом справились 75%, что также говорит о хорошем уровне сформированности умений спонтанной речи у большинства участников экзамена по английскому языку. Тем не менее, средний процент выполнения этого задания по группам участников показывают, что условный-диалог расспрос оказался сложным заданием для большей части выпускников: в группе учащихся получивших "2" справились 20,99%, в группе "3"-43,92%, в группе "4"-68,21% и в группе "5"-88,03%.

Хорошие результаты продемонстрировали участники ОГЭ при выполнении третьего задания, суть которого заключалась в создании тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Данное задание оценивалось аналитически по трём критериям: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла); организация устного высказывания (макс. – 2 балла); языковое оформление высказывания (макс. –2 балла).

В текущем году статистика показывает, что средний процент выполнения задания по критерию "Решение коммуникативной задачи" составляет 84%, по критерию "Организация текста" – 83,37%, а языковое оформление монологического высказывания в третьем задании продолжает вызывать трудности у экзаменуемых – 68,7%.

Номер задания в КИМ	Процент выполнения задания 3 устной части по региону в группах, получивших отметку			
	"2"	"3"	"4"	"5"
У3 – РКЗ (К1)	24,69	54,51	80,53	95,0
У3 – Организация высказывания (К2)	11,11	51,18	80,83	94,98
У3 – Языковое оформление (К3)	1,85	25,88	56,27	88,03

По результатам выполнения задания по критерию "Языковое оформление высказывания" видно, что построить грамотный ответ с минимальным количеством ошибок не могут половина всех участников экзамена. Даже в группе, получивших отметку "4" процент выполнения по данному критерию составляет 56,27%. Это указывает на необходимость более тщательной подготовки, направленной на развитие языковых умений и навыков учащихся.

Самыми распространенными ошибками при выполнении третьего задания устной части являются:

- отсутствие формулировки вступительной или заключительной фраз;
- неполное раскрытие аспектов, указанных в задании;
- минимальное количество фраз на пункты плана;
- нарушение последовательности пунктов плана, что приводило к нелогичности высказывания;
- фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе, затрудняющие его понимание.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Волгоградской области учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Анализ учебно-методических комплексов, используемых в муниципальных общеобразовательных учреждениях на территории Волгоградской области в 2022/2023 учебном году, показал, что самыми популярными являются УМК "Английский в фокусе" (авторы Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие), "Звёздный английский" (авторы Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие).

УМК, используемые в учебном процессе, соответствуют всем необходимым требованиям, позволяют подготовить обучающихся к сдаче экзамена по английскому языку в формате ОГЭ. Задания и их формулировки, предлагаемые в учебниках, соответствуют заданиям экзаменационной работы. Все УМК содержат задания базового и повышенного уровней сложности, что позволяет дифференцировать участников ОГЭ по уровням владения английским языком в пределах, сформулированных в федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по иностранному языку.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В экзаменационной работе проверяется уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также определённых языковых навыков.

Однако, успешное выполнение заданий экзаменационной работы зависит не только от уровня сформированности предметных умений, но и от уровня сформированности метапредметных умений. Выполнение заданий экзаменационной работы требует от обучающихся умения определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией и осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата.

Согласно проведенному анализу, можно считать, что большая часть выпускников 9 классов владеют такими метапредметными умениями как:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации;
- осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач;
- определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, пользоваться собственными возможностями ее решения;
- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;
- смысловое чтение;
- осознанно использовать речевые англоязычные средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.
- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте;

делать выбор и брать ответственность за решение;

самоконтроль:

владеть способами самоконтроля

Умения смыслового чтения играют существенную роль при выполнении заданий всех разделов экзаменационной работы.

Задания по аудированию имеют практико-ориентированный характер и проверяют помимо предметных умений аудирования умение устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой, а также метапредметное умение работы с таблицами.

В заданиях по чтению раздела 2 наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др.

При выполнении заданий раздела 3 (20-34) на грамматику и лексику помимо языковых навыков, учащиеся должны уметь определять способы действий в рамках предложенных условий, корректировать свои действия, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований и осуществлять самоконтроль в процессе выполнения.

Выполнение заданий с развёрнутым ответом (задание 35 – написание электронного личного письма раздела 4 и задание 3 – тематическое монологическое высказывание раздела 5) требуют от учащихся не только определённой языковой компетенции, но и таких метапредметных умений как умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, умения планировать и регулировать свою деятельность.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 г. показал, что больше всего ошибок участники экзамена допустили при выполнении заданий по аудированию (задания 5, 8-10), заданий по грамматике (20-34), при написании электронного письма (задание 35) и выполнении заданий 2 и 3 устной части по критерию "Языковое оформление".

Можно предположить, что это обусловлено не только низким уровнем языковых умений и навыков, но и недостаточно сформированными метапредметными умениями, такими как: понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания, игнорировать дистракторы в тексте и, наоборот, видеть "подсказки"; слабый навык смыслового чтения. Обучающиеся не умеют рассматривать несколько вариантов решения коммуникативной задачи при выполнении продуктивных заданий (письмо и говорение). При выполнении продуктивных заданий слабый уровень развития метапредметных умений сразу заметен: ответы очень короткие или отсутствуют, так как обучающиеся "теряются" из-за непонятного для них слова, которое в общем контексте неважно для понимания задания.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Волгоградской области в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов ОГЭ 2023 по английскому языку подтвердил, что большая часть участников экзамена, успешно освоили программу обучения и владеют английским языком в диапазоне от А1 до А2 по Европейской уровневой классификации (CECR).

Обучающиеся знают:

языковой лексический и грамматический материал;

страноведческую информацию;

языковые средства и правила речевого и неречевого поведения в соответствии со сферой общения и социальным статусом партнера.

Обучающиеся умеют:

понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио-текстов соответствующей тематики;

извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;

использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта;

использовать ознакомительное чтение в целях понимания его основного содержания;

написать личное письмо: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению;

продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);

рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своей школе, своих интересах, планах на будущее; о своем городе/селе, о своей стране и странах изучаемого языка с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (план);

описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);

определять способы действий в рамках предложенных коммуникативных заданий;

применять стратегии смыслового чтения;

Учащиеся владеют основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Волгоградской области в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Обучающиеся не всегда знают:

временные формы глаголов (допущены ошибки как при образовании форм в действительном залоге, так и в страдательном);

правила согласования времён;

исключения существительных во множественном числе;

исключения сравнительной и превосходной степеней имён прилагательных;

правила словообразования;

правила организации и оформления личного письма;

критерии успешного выполнения заданий по письму и говорению;

отличия заданий 20-28 от 29 -34 (путают словообразование с грамматическим преобразованием);

стратегии смыслового чтения.

Обучающиеся не всегда умеют:

полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текстов;

отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании; аргументировать свое мнение;

выражать свое отношение к теме высказывания;

выбирать способ выполнения задания;

анализировать результат и корректировать его;

определять способы действий в рамках предложенных коммуникативных заданий;

устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;

оценивать правильность выполнения учебной задачи, опираясь на критерии.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Волгоградской области*

Причиной большого количества языковых ошибок можно считать слабую языковую подготовку обучающихся, недостаточный уровень сформированности компенсаторных умений, в частности, умения выходить из положения при дефиците языковых средств, умения использовать перифраз, синонимичные языковые средства.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания английского языка

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителям рекомендуется использовать в обучении системно-деятельностный подход для формирования умений и навыков применять знания в новой ситуации.

Сделать предметом особого профессионального внимания учителя развитие у обучающихся таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинно-следственные связи, использовать полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

Несомненно, одной из важнейших задач обучения является обеспечение усвоения лексико-грамматического материала в полном объеме, его тренировку в коммуникативно-значимом контексте и формирование сознательного отношения к оперированию лексическими и грамматическими единицами. Предельно важно в учебном процессе уделять большее внимание функционально-смысловой стороне использования грамматических форм и вопросам сочетаемости лексических единиц.

В процессе обучения английскому языку необходимо учить выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную. Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, не бояться незнакомых слов. Для пополнения активного и пассивного лексического запаса обучающимся необходимо читать и слушать тексты разных жанров, выписывая при этом ключевые слова. Необходимо помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, правильное

употребление предлогов и т.д., в том числе используя различные Интернет-ресурсы, например, приложение "Quizlet" и другое.

Развивать умения смыслового чтения. Умения осмысленного чтения развивают языковую догадку, формируют умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком.

В процессе обучения письменной речи на иностранном языке важно научить обучающихся не только правильно использовать языковые средства, но и анализировать и редактировать собственные письменные работы.

При обучении устной речи нельзя ограничиваться разучиванием определенных общих фраз и клише и/или "топиков" на темы школьной программы и кодификатора ОГЭ. Такой подход наносит большой вред процессу обучения. Это бесполезное занятие так как заучивание текстов не ведет к овладению спонтанной речью, ею можно овладеть только на основе практики говорения в разнообразных ситуациях общения, создаваемых учителем на уроке иностранного языка. Спонтанная речь является важной целью обучения, так как реальная жизнь требует вести спонтанный обмен информацией, высказывать и обосновывать свою точку зрения и свое отношение к обсуждаемым темам и проблемам. Учителям рекомендуется активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы) и активизацию работы над аналитической стороной речи (логические элементы, сравнение и анализ содержания).

Обращать внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся, в том числе умения сравнивать, анализировать, аргументировать, развитие критического мышления и т.д. Также представляется целесообразным использование элементов интеграции с другими предметами, например, изучение на уроках тем, связанных с географией, историей, литературой и т.д.

На уроке следует не механически выполнять разные задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделяя время на анализ экзаменационных заданий в формате ОГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Поощрять участие обучающихся в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, в других олимпиадах по английскому языку, в том числе дистанционных, стимулировать подготовку обучающихся к международным стандартизованным тестам, таким как FCE, IELTS и др., поскольку это даёт возможность дополнительной практики в области английского языка.

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по ознакомлению учителей английского языка с настоящим статистико-аналитическим отчетом и дальнейшему использованию в образовательном процессе рекомендаций для системы образования Волгоградской области (раздел 2.4 настоящего статистико-аналитического отчета);

организовать работу по включению в планы работы школьных и муниципальных методических объединений учителей иностранных языков ознакомление с результатами ОГЭ по английскому языку в регионе / муниципалитете / школе, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ОГЭ по английскому языку, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей английского языка, организации практики/стажировки учителей из школ с низкими результатами по ОГЭ на базе школ с высокими результатами ОГЭ;

организовать взаимодействие с ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", ФГБОУ ВО "Волгоградский государственный социально-педагогический университет" по вопросам подготовки и повышения квалификации учителей английского языка, изучения и использования опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий;

обеспечить контроль за формированием во всех общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа) графика проведения оценочных процедур в 2023/2024 учебном году и его размещением на официальных сайтах общеобразовательных организаций в соответствии с федеральными рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях;

обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с обучающимися, их родителями (законными представителями) по вопросам проведения ГИА-9, по формированию у них положительного отношения к экзаменам.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, адаптированную художественную литературу, подкасты, современную английскую прессу, презентации. Подобное чтение и прослушивание текстов будет развивать контекстуальную догадку и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного/прослушанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения английским конкретным ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более низким уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении. Также можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

Отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика.

Представляется целесообразной возможность применения образовательных платформ с автоматизированной проверкой заданий (например, liveworksheets, платформа Skysmart, learningapps и др.). Применение данных сервисов позволяет учителю составлять разные по сложности задания для обучающимся с более слабой предметной подготовкой, как для развития лексико-грамматических умений, так и для развития умений чтения и аудирования.

Кроме того, необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в "Перечень учебных изданий", рекомендуемых ФИПИ и открытый банк заданий. После выполнения обучающимися заданий в формате экзаменационной работы анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем.

С целью повышения мотивации периодически давать индивидуальные домашние задания с использованием Интернет-ресурсов, где можно прочитать или прослушать

записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах ученики сами выбирают тексты по интересующей только их тематике и подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что сразу обеспечивает дифференциацию. Например, сайт Британского Совета, сайты издательств Кембриджского и Оксфордского университета и другие.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по английскому языку;

дополнительно стимулировать учителей английского языка к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем языковой подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по английскому языку;

создать условия для эффективной работы школьного методического объединения иностранных языков в части использования учителями английского языка методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;

использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;

организовать отработку умения выпускников, выбирающих ОГЭ по английскому языку, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

создать условия для углубленного изучения английского языка в общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа), в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения;

рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей английского языка к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания как в классах с углубленным изучением английского языка, так и на базовом уровне;

установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания английского языка для подготовки учителей английского языка, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по английскому языку:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по английскому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Романенко Людмила Ивановна	МОУ "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда" учитель английского языка, председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по английскому языку

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по английскому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кузибецкий Игорь Александрович	ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", проректор по качеству образования – руководитель регионального центра обработки информации, кандидат педагогических наук

Ответственный специалист в Волгоградской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Харченко Ирина Ивановна	Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, старший консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества общего образования