

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**"История"**  
(наименование учебного предмета)

**2.1. Количество участников ОГЭ по истории (за последние годы проведения ОГЭ по истории) по категориям**

*Таблица 2-1*

| № п/п | Участники ОГЭ   | 2022 г. |       | 2023 г. |       |
|-------|---|---------|-------|---------|-------|
|       |   | чел.    | %     | чел.    | %     |
| 1.    | Средняя общеобразовательная школа   | 686     | 75,97 | 576     | 74,13 |
| 2.    | Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 74      | 8,19  | 66      | 8,49  |
| 3.    | Гимназия  | 60      | 6,64  | 83      | 10,68 |
| 4.    | Лицей   | 58      | 6,42  | 47      | 6,05  |
| 5.    | Основная общеобразовательная школа  | 18      | 1,99  | 2       | 0,26  |
| 6.    | Кадетская школа-интернат  | 3       | 0,33  | 1       | 0,13  |
| 7.    | Кадетская школа   | 3       | 0,33  | 2       | 0,26  |
| 8.    | Специальное профессиональное училище  | 1       | 0,11  | 0       | 0,0   |
| 9.    | Участники с ограниченными возможностями здоровья                              | 4       | 0,44  | 0       | 0,0   |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ истории.***

В 2023 г. уменьшилось количество выпускников, выбравших историю в качестве предмета по выбору для прохождения ГИА-9. На фоне роста общего числа девятиклассников в регионе этот факт свидетельствует о снижении интереса выпускников к предмету.

На 4,04% стало больше участников ОГЭ по истории только из гимназий.

Относительно стабильным в последние два года является показатель "количество участников ОГЭ по истории" в средних общеобразовательных школах, средних общеобразовательных школах с углубленным изучением отдельных предметов, лицеях, кадетских школах-интернатах и кадетских школах.

Уменьшилась численность сдающих ОГЭ по истории в средних общеобразовательных школах и основных общеобразовательных школах.

В 2022 году в ОГЭ по истории принимали участие 4 выпускника с ограниченными возможностями здоровья. В 2023 году таких обучающихся не было.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по истории

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по истории в 2023 г.

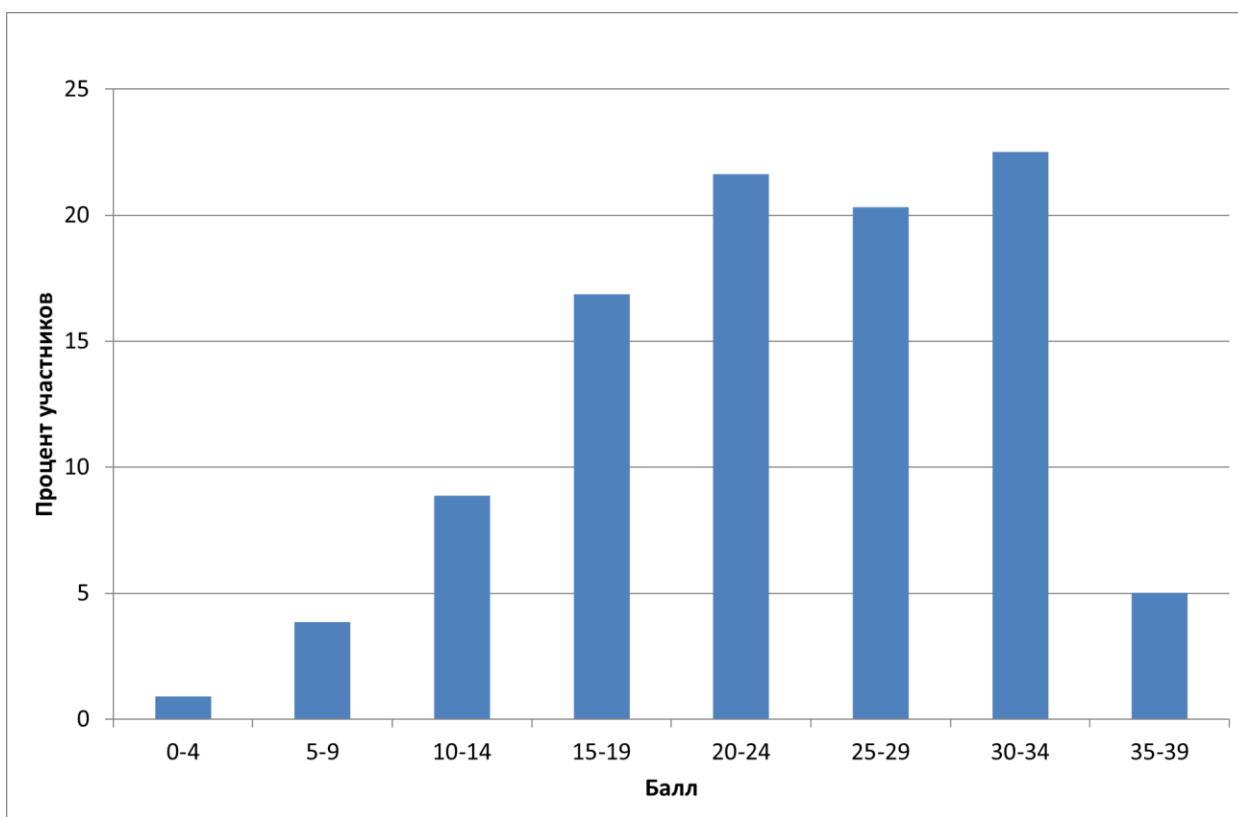


Рис. 1. Диаграмма распределения первичных баллов

### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 2-2

| Получили отметку | 2022 г. |       | 2023 г. |       |
|------------------|---------|-------|---------|-------|
|                  | чел.    | %     | чел.    | %     |
| "2"              | 116     | 12,43 | 46      | 5,92  |
| "3"              | 342     | 36,66 | 224     | 28,83 |
| "4"              | 323     | 34,62 | 293     | 37,71 |
| "5"              | 152     | 16,29 | 214     | 27,54 |

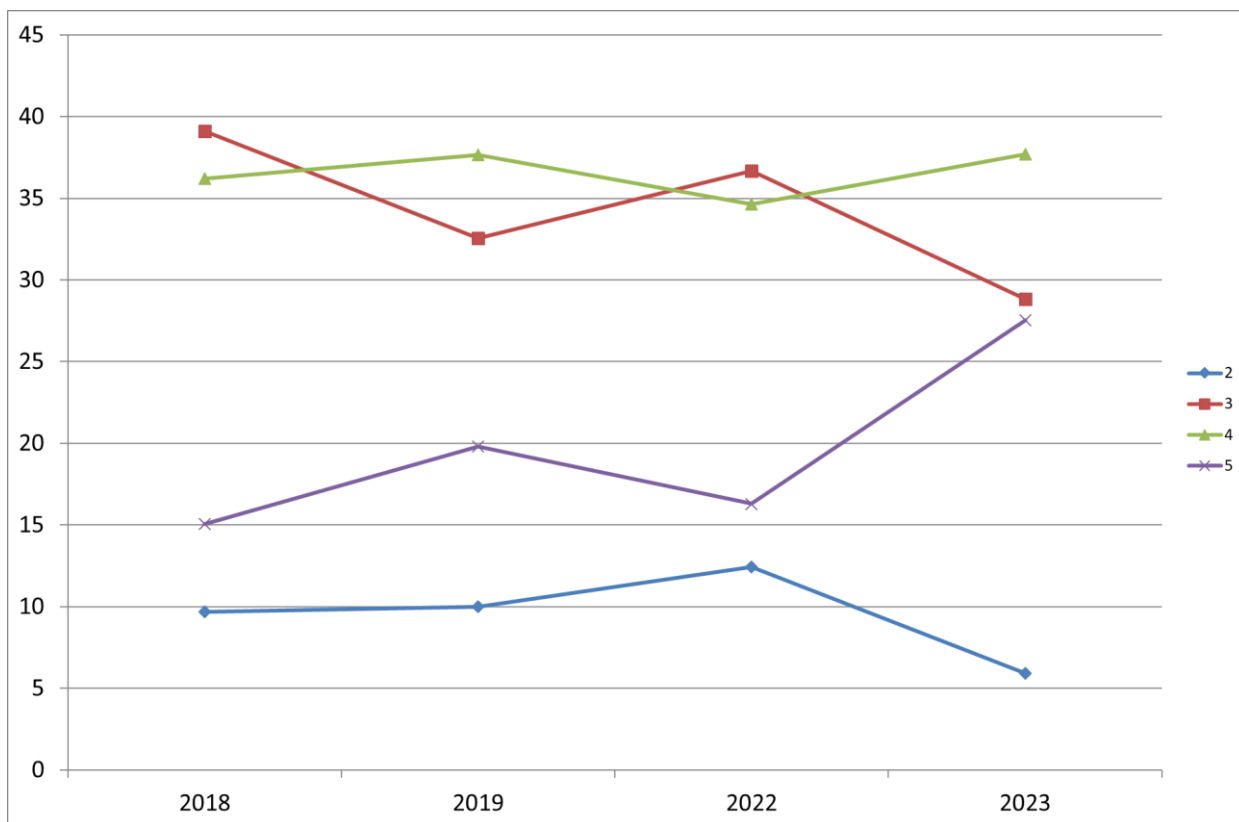


Рис. 2. Динамика результатов ОГЭ

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Волгоградской области

Таблица 2-3

| № п/п | АТЕ                                     | Всего участн иков | "2"   |      | "3"   |      | "4"   |       | "5"   |      |
|-------|---|-------------------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|------|
|       |   |                   | чел . | %    | чел . | %    | чел . | %     | чел . | %    |
| 1.    | г. Волгоград<br>Центральный район       | 43                | 0     | 0,0  | 14    | 32,6 | 16    | 37,2  | 13    | 30,2 |
| 2.    | г. Волгоград<br>Ворошиловский район     | 28                | 0     | 0,0  | 8     | 28,6 | 14    | 50,0  | 6     | 21,4 |
| 3.    | г. Волгоград<br>Советский район         | 17                | 0     | 0,0  | 4     | 23,5 | 6     | 35,3  | 7     | 41,2 |
| 4.    | г. Волгоград<br>Краснооктябрьский район | 41                | 1     | 2,4  | 6     | 14,6 | 19    | 46,3  | 15    | 36,6 |
| 5.    | г. Волгоград<br>Тракторозаводский район | 85                | 6     | 7,1  | 17    | 20,0 | 30    | 35,3  | 32    | 37,6 |
| 6.    | г. Волгоград<br>Дзержинский район       | 47                | 2     | 4,3  | 0     | 0,0  | 20    | 42,6  | 25    | 53,2 |
| 7.    | г. Волгоград<br>Кировский район         | 43                | 0     | 0,0  | 11    | 25,6 | 18    | 41,9  | 14    | 32,6 |
| 8.    | г. Волгоград<br>Красноармейский район   | 50                | 0     | 0,0  | 24    | 48,0 | 13    | 26,0  | 13    | 26,0 |
| 9.    | Алексеевский<br>муниципальный район     | 7                 | 1     | 14,3 | 2     | 28,6 | 3     | 42,9  | 1     | 14,3 |
| 10.   | Быковский<br>муниципальный район        | 6                 | 0     | 0,0  | 1     | 16,7 | 1     | 16,7  | 4     | 66,7 |
| 11.   | Городищенский<br>муниципальный район    | 20                | 1     | 5,0  | 7     | 35,0 | 6     | 30,0  | 6     | 30,0 |
| 12.   | Дубовский<br>муниципальный район        | 1                 | 0     | 0,0  | 0     | 0,0  | 1     | 100,0 | 0     | 0,0  |
| 13.   | Еланский                                | 8                 | 1     | 12,5 | 2     | 25,0 | 4     | 50,0  | 1     | 12,5 |

| №<br>п/п | АТЕ                                      | Всего<br>участн<br>иков | "2"      |      | "3"      |           | "4"      |       | "5"      |      |
|----------|--|-------------------------|----------|------|----------|-----------|----------|-------|----------|------|
|          |  |                         | чел<br>. | %    | чел<br>. | %         | чел<br>. | %     | чел<br>. | %    |
|          | муниципальный район                      |                         |          |      |          |           |          |       |          |      |
| 14.      | Жирновский<br>муниципальный район        | 15                      | 4        | 26,7 | 5        | 33,3      | 3        | 20,0  | 3        | 20,0 |
| 15.      | Иловлинский<br>муниципальный район       | 18                      | 0        | 0,0  | 4        | 22,2      | 13       | 72,2  | 1        | 5,6  |
| 16.      | Калачевский<br>муниципальный район       | 7                       | 3        | 42,9 | 3        | 42,9      | 1        | 14,3  | 0        | 0,0  |
| 17.      | Камышинский<br>муниципальный район       | 8                       | 0        | 0,0  | 0        | 0,0       | 5        | 62,5  | 3        | 37,5 |
| 18.      | Киквидзенский<br>муниципальный район     | 1                       | 0        | 0,0  | 1        | 100,<br>0 | 0        | 0,0   | 0        | 0,0  |
| 19.      | Клетский<br>муниципальный район          | 6                       | 2        | 33,3 | 1        | 16,7      | 2        | 33,3  | 1        | 16,7 |
| 20.      | Котельниковский<br>муниципальный район   | 7                       | 0        | 0,0  | 2        | 28,6      | 1        | 14,3  | 4        | 57,1 |
| 21.      | Котовский<br>муниципальный район         | 9                       | 0        | 0,0  | 2        | 22,2      | 5        | 55,6  | 2        | 22,2 |
| 22.      | Кумылженский<br>муниципальный район      | 10                      | 1        | 10,0 | 7        | 70,0      | 1        | 10,0  | 1        | 10,0 |
| 23.      | Ленинский<br>муниципальный район         | 11                      | 1        | 9,1  | 3        | 27,3      | 3        | 27,3  | 4        | 36,4 |
| 24.      | Нехаевский<br>муниципальный район        | 3                       | 0        | 0,0  | 1        | 33,3      | 1        | 33,3  | 1        | 33,3 |
| 25.      | Николаевский<br>муниципальный район      | 9                       | 0        | 0,0  | 5        | 55,6      | 2        | 22,2  | 2        | 22,2 |
| 26.      | Новоаннинский<br>муниципальный район     | 10                      | 2        | 20,0 | 2        | 20,0      | 4        | 40,0  | 2        | 20,0 |
| 27.      | Новониколаевский<br>муниципальный район  | 11                      | 5        | 45,5 | 4        | 36,4      | 2        | 18,2  | 0        | 0,0  |
| 28.      | Октябрьский<br>муниципальный район       | 6                       | 0        | 0,0  | 1        | 16,7      | 4        | 66,7  | 1        | 16,7 |
| 29.      | Ольховский<br>муниципальный район        | 1                       | 0        | 0,0  | 0        | 0,0       | 1        | 100,0 | 0        | 0,0  |
| 30.      | Палласовский<br>муниципальный район      | 29                      | 0        | 0,0  | 8        | 27,6      | 10       | 34,5  | 11       | 37,9 |
| 31.      | Руднянский<br>муниципальный район        | 6                       | 0        | 0,0  | 3        | 50,0      | 3        | 50,0  | 0        | 0,0  |
| 32.      | Светлоярский<br>муниципальный район      | 25                      | 1        | 4,0  | 10       | 40,0      | 10       | 40,0  | 4        | 16,0 |
| 33.      | Серафимовичский<br>муниципальный район   | 6                       | 1        | 16,7 | 1        | 16,7      | 1        | 16,7  | 3        | 50,0 |
| 34.      | Среднеахтубинский<br>муниципальный район | 18                      | 0        | 0,0  | 7        | 38,9      | 9        | 50,0  | 2        | 11,1 |
| 35.      | Старополтавский<br>муниципальный район   | 4                       | 0        | 0,0  | 2        | 50,0      | 2        | 50,0  | 0        | 0,0  |
| 36.      | Суровикинский<br>муниципальный район     | 17                      | 1        | 5,9  | 11       | 64,7      | 3        | 17,6  | 2        | 11,8 |
| 37.      | Урюпинский<br>муниципальный район        | 3                       | 0        | 0,0  | 0        | 0,0       | 3        | 100,0 | 0        | 0,0  |
| 38.      | Фроловский<br>муниципальный район        | 2                       | 0        | 0,0  | 0        | 0,0       | 2        | 100,0 | 0        | 0,0  |
| 39.      | Чернышковский<br>муниципальный район     | 13                      | 1        | 7,7  | 6        | 46,2      | 6        | 46,2  | 0        | 0,0  |

| № п/п | АТЕ                                | Всего участн иков | "2"   |      | "3"   |      | "4"   |      | "5"   |      |
|-------|------------------------------------|-------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
|       |                                    |                   | чел . | %    | чел . | %    | чел . | %    | чел . | %    |
| 40.   | Городской округ - город Волжский   | 53                | 8     | 15,1 | 19    | 35,8 | 17    | 32,1 | 9     | 17,0 |
| 41.   | Городской округ - город Камышин    | 24                | 0     | 0,0  | 7     | 29,2 | 11    | 45,8 | 6     | 25,0 |
| 42.   | Городской округ - город Михайловка | 17                | 1     | 5,9  | 3     | 17,6 | 9     | 52,9 | 4     | 23,5 |
| 43.   | Городской округ - город Урюпинск   | 13                | 1     | 7,7  | 5     | 38,5 | 3     | 23,1 | 4     | 30,8 |
| 44.   | Городской округ - город Фролово    | 19                | 2     | 10,5 | 5     | 26,3 | 5     | 26,3 | 7     | 36,8 |

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

| № п/п | Участники ОГЭ   | Процент участников, получивших отметку |       |       |       |                                  |   |
|-------|---|--|-------|-------|-------|----------------------------------|---|
|       |   | "2"                                    | "3"   | "4"   | "5"   | "4" и "5"<br>(качество обучения) | "3", "4" и "5"<br>(уровень обученности) |
| 1.    | Средняя общеобразовательная школа   | 7,12                                   | 29,69 | 38,02 | 25,17 | 63,19                            | 92,88                                   |
| 2.    | Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 1,52                                   | 33,33 | 34,85 | 30,3  | 65,15                            | 98,48                                   |
| 3.    | Гимназия  | 2,41                                   | 26,51 | 34,94 | 36,14 | 71,08                            | 97,59                                   |
| 4.    | Лицей   | 4,26                                   | 17,02 | 42,55 | 36,17 | 78,72                            | 95,74                                   |
| 5.    | Основная общеобразовательная школа  | 0,0                                    | 0,0   | 50,0  | 50,0  | 100,0                            | 100,0                                   |
| 6.    | Кадетская школа-интернат  | 0,0                                    | 100,0 | 0,0   | 0,0   | 0,0                              | 100,0                                   |
| 7.    | Кадетская школа   | 0,0                                    | 0,0   | 50,0  | 50,0  | 100,0                            | 100,0                                   |

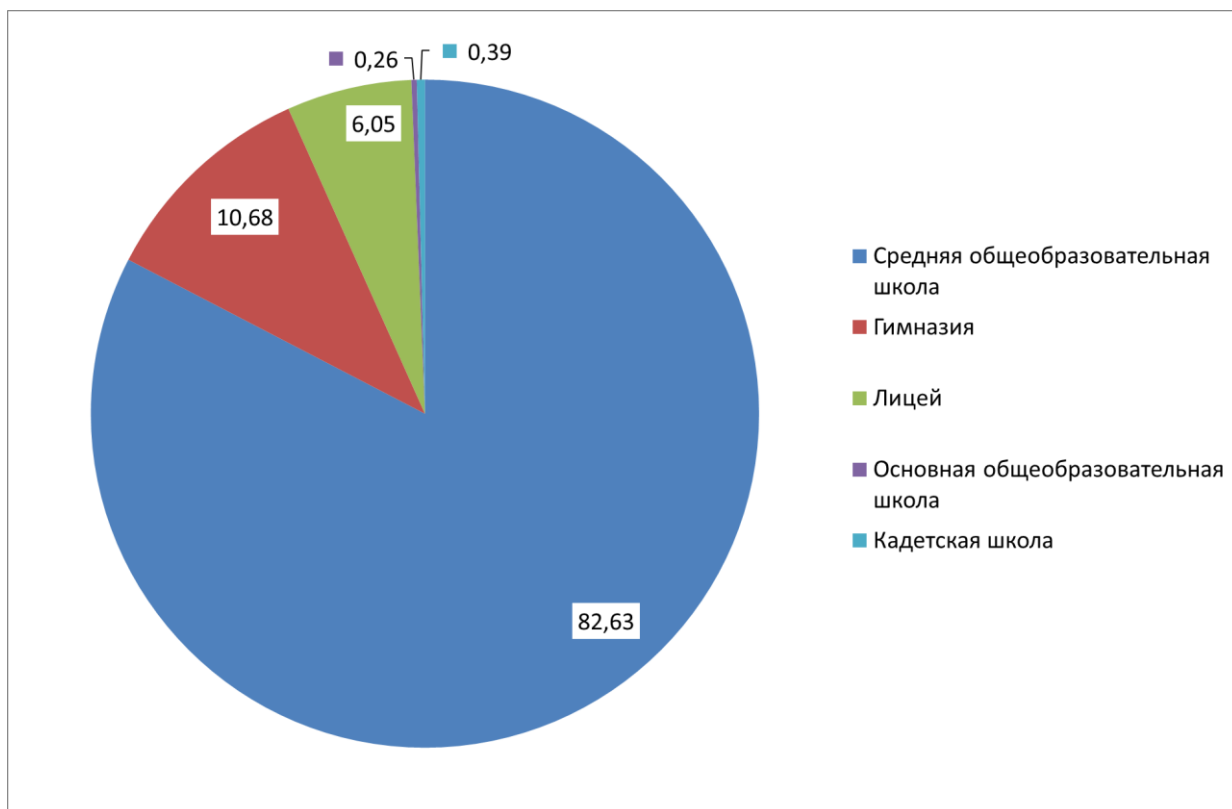


Рис. 3. Процент участников ОГЭ по типам ОО

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории

Представлено 15% от общего числа ОО в Волгоградской области, в которых:

- участников экзамена по истории не менее 10 чел.;
- доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО;
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения по сравнению с другими ОО.

Таблица 2-5

| № п/п | Название ОО   | Процент участников, получивших отметку "2" | Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения) | Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности) |
|-------|---|--|--|---|
| 1.    | ФГКОУ "Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко"               | 0,0  | 84,2   | 100,0   |
| 2.    | МОУ "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"  | 0,0  | 76,9   | 100,0   |
| 3.    | МОУ "Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5" городского округа город Фролово                   | 0,0  | 60,0   | 100,0   |
| 4.    | МКОУ "Светлоярская средняя школа № 2 имени Ф.Ф. Плужникова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области | 0,0  | 53,8   | 100,0   |

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по истории

Сформировать данную выборку не представляется возможным в связи с отсутствием достаточного количества образовательных организаций с количеством участников по истории достаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-6

| № п/п | Название ОО | Процент участников, получивших отметку "2" | Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения) | Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности) |
|-------|-------------|--|--|---|
| 1.    | -           | -  | -  | -   |

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2023 году и в динамике.

В 2023 году 65,23% участников экзамена получили отметку "4" и "5", что значительно выше результатов 2022 года. Рост качества обучения составил 14,3%, рост уровня обученности составил 6,5% что, на наш взгляд, свидетельствует о более эффективной организации учителями-предметниками работы по подготовке выпускников к прохождению ОГЭ по истории. Также отметим снижение более чем в два раза доли выпускников, получивших неудовлетворительный результат.

По количеству участников ОГЭ по истории лидируют выпускники школ городских округов Волгограда (Тракторозаводский, Дзержинский, Центральный, Кировский, Краснооктябрьский, Красноармейский район) и г. Волжского.

По данным статистики, в 2023 году получили "2" 5,92% выпускников, что в два раза меньше показателя 2022 года (12,043%).

Самые низкие результаты ОГЭ (с максимальным количеством участников, получивших "2") продемонстрировали общеобразовательные организации Новониколаевского и Калачевского муниципальных районов (при полном отсутствии обучающихся, получивших отметку "5").

Понизился процент выпускников, получивших "3", – 28,83% (2022 г. – 36,66%);

Показатель получивших "4" на экзамене в последние годы стабилен.

Гораздо выше прошлогоднего результата процент выпускников, получивших "5", – 27,54% (понижение на 11,25%).

Среди АТЕ Волгоградской области по количеству выпускников, получивших отметки "4" и "5", лидируют Волгоград (Дзержинский, Советский, Краснооктябрьский, Центральный районы), Котельниковский и Быковский муниципальные районы.

По группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО результаты выглядят следующим образом. Максимальное качество обучения демонстрируют выпускники основных общеобразовательных школ и кадетских школ. Высокий уровень обученности (от 92% до 100 %) демонстрируют обучающиеся всех типов ОО.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по истории

ОГЭ по истории проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" и Порядком проведения

государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 г. № 189/1513 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования". Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287); историко-культурного стандарта, являющегося частью концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета "История" с древнейших времён до 1914 г. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало XX в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов. Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей). Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев. Задания этой части предполагают свободные ответы, которые записываются на отдельных листах/бланках. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе. Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого выпускнику 9 класса прежде всего нужно очень внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто является причиной неправильного ответа. 6 Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д. Часть 2 экзаменационной работы содержит следующие задания: 18 – задание, предполагающее атрибуцию исторического источника; 19 – задание на поиск информации в историческом источнике, данной в явном виде; 20 – задание на анализ исторического источника с привлечением контекстной информации; 21 – задание на определение и объяснение причин и следствий важнейших исторических событий, явлений, процессов; 22 – задание на поиск ошибок в тексте по истории России; 23 – задание на сравнение исторических событий, явлений; 24 – задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты); Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов. Для каждого задания части 2 предлагается система оценивания, содержащая примерные ответы (для ориентирования эксперта) и критерии оценивания.



### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по истории с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в Волгоградской области

Таблица 2-7

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения   | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |       |       |       |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
|                     |  |                           |                            | "2"   | "3"   | "4"   | "5"   |
| 1                   | История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории  | Б                         | 81,96                      | 17,39   | 68,39 | 89,93 | 99,07 |
| 2                   | История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории   | П                         | 63,4                       | 21,74   | 40,36 | 67,58 | 90,65 |
| 3                   | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов   | Б                         | 70,49                      | 13,04   | 47,98 | 78,16 | 95,79 |
| 4                   | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) | Б                         | 82,86                      | 44,57   | 72,42 | 85,84 | 97,9  |
| 5                   | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов   | Б                         | 74,87                      | 10,87   | 59,19 | 80,89 | 96,73 |
| 6                   | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Умение группировать исторические явления и  | Б                         | 76,93                      | 21,74   | 59,19 | 84,64 | 96,73 |

|    |  |   |       |       |       |       |       |
|----|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|
|    | события по заданному признаку  |   |       |       |       |       |       |
| 7  | XVIII – начало XX в.<br>Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников   | Б | 92,4  | 60,87 | 88,57 | 95,73 | 98,6  |
| 8  | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.<br>Работа с исторической картой   | Б | 67,4  | 13,04 | 40,81 | 76,11 | 94,86 |
| 9  | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.<br>Работа с исторической картой   | П | 48,58 | 2,17  | 26,91 | 50,51 | 78,5  |
| 10 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.<br>Работа с исторической картой   | П | 69,97 | 28,26 | 63,68 | 74,06 | 79,91 |
| 11 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.<br>Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | П | 70,49 | 23,91 | 52,91 | 78,16 | 88,32 |
| 12 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.<br>Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 80,03 | 19,57 | 66,37 | 87,03 | 97,66 |

|    |  |   |       |       |       |       |       |
|----|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 13 | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 71,84 | 43,48 | 56,5  | 74,57 | 90,19 |
| 14 | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | Б | 60,18 | 21,74 | 41,26 | 62,12 | 85,51 |
| 15 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории   | Б | 84,54 | 43,48 | 75,34 | 88,05 | 98,13 |
| 16 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории   | Б | 81,19 | 47,83 | 68,61 | 85,32 | 95,79 |
| 17 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных  | Б | 77,06 | 47,83 | 59,64 | 81,57 | 95,33 |

|    |  |   |       |       |       |       |       |
|----|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|
|    | учебных задач; сравнение свидетельствразных источников   |   |       |       |       |       |       |
| 18 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельствразных источников | П | 61,02 | 1,09  | 25,56 | 73,21 | 94,16 |
| 19 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельствразных источников | Б | 77,26 | 28,26 | 61,66 | 83,96 | 94,86 |
| 20 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельствразных источников | В | 38,08 | 2,17  | 12,11 | 37,54 | 73,6  |
| 21 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствия важнейших исторических событий   | П | 36,86 | 5,43  | 17,71 | 33,11 | 68,69 |
| 22 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.   | П | 32,99 | 2,17  | 4,78  | 29,58 | 73,68 |

|    |  |   |       |      |       |       |       |
|----|--|---|-------|------|-------|-------|-------|
|    | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников |   |       |      |       |       |       |
| 23 | История России с древнейших времён до 1914 г. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений  | В | 34,21 | 0,0  | 8,3   | 34,3  | 68,46 |
| 24 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)  | В | 60,05 | 7,25 | 31,24 | 68,37 | 90,03 |

Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с кратким ответом – 17, с развёрнутым ответом – 7. По уровню сложности: Б – 14; П – 7; В – 3. Максимальный первичный балл за работу – 37.

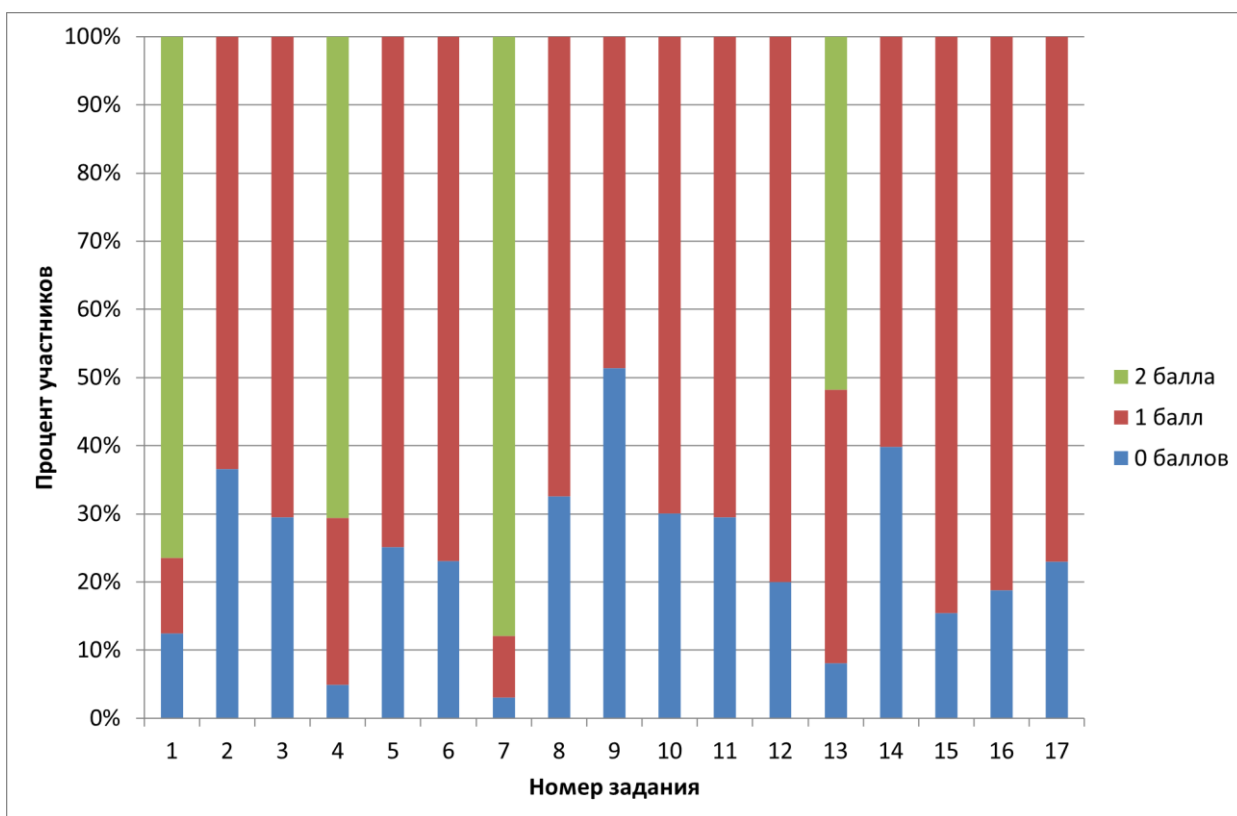


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

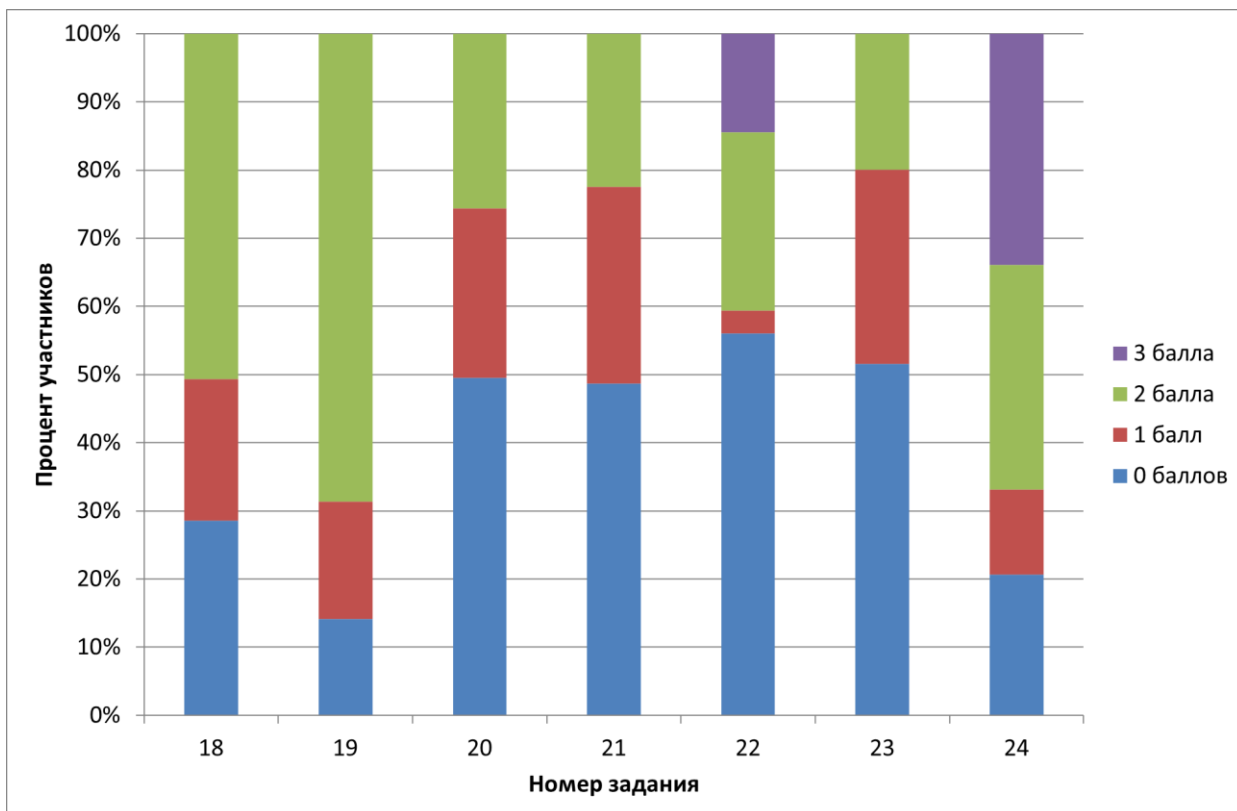


Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

В первой части работы более 50% участников экзамена смогли набрать максимальные 2 балла, успешно справившись с заданиями №№1, 4, 7, 13. Все эти задания проверяют базовый уровень по предмету.

По первому заданию наибольшее количество дано правильных ответов – около 78%, в четвертом задании – 71%, седьмое задание – 88%, 13 задание – 52% обучающихся выполнили задание на 2 балла.

В тестовой части хуже всего было выполнено задание № 9 (работа с исторической картой), с которым не справились более половины экзаменуемых. Это задание повышенного уровня, требующее от участника ОГЭ применения навыка работы и извлечения информации из исторической карты.

Достаточно высокий процент участников – около 35% не справились и с другим заданием повышенного уровня (задание №2), сориентированного на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Традиционно сложными для школьников являются задания второй части по работе с текстом (историческим источником). И если в задании №19 фактически проверяется только навык извлечения информации из текста в соответствии с поставленным вопросом (базовый уровень), то задания №18 (повышенный уровень) и №20 (высокий уровень) требуют знания фактических событий и биографии исторических личностей применительно к определенной эпохе. Отсюда и такой разрыв в результатах: с заданием №18 справились 61%, заданием №19 – 77,2%, с заданием №20 только 38%.

Хуже всего обстоит дело с выполнением заданий № 22 (повышенный уровень) и №23 (высокий уровень). Только 15% школьников выполнили задание №22 на максимальные 3 балла, а максимальные два балла за задание №23 получили только 20% участников экзамена по истории. Это задания на определение причин и следствия

важнейших исторических событий, и использование при ответе на вопросы данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала).

В сравнении с этими заданиями, выполнение направленного на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений и соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) задания №24 выглядит более убедительно. Около 33% участников ОГЭ по истории получили за него максимальные 3 балла, а процент, получивших "0" баллов значительно меньше, чем в предыдущих двух заданиях и не превышает 20%. Между тем, это задание по утвержденной классификации относится к заданиям высокого уровня.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

КИМ по истории состоит из 24 заданий. 1 часть включает 17 заданий с выбором варианта ответа.

Задание №1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. В задании требуется установить соотношение между историческими событиями и датами. Традиционно результаты по этому заданию одни из самых высоких. В среднем с ним справляются 81,96% учащихся. Среди выпускников, получивших оценку "5" за экзамен, доля выполнения достигает 99,07%. Однако среди получивших "двойки" — это 17,39% ребят. Такой результат связан прежде всего с отсутствием необходимых фактических знаний по предмету.

Задание №2. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Обучающимся предлагается расположить события в хронологической последовательности. Это задание повышенного уровня сложности. Средняя доля выполнения этого задания составляет 63,4%. Это невысокий результат. Школьники путают даты и события. Главной проблемой при выполнении заданий данного типа является отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе, где все даты взаимосвязаны.

Задание №3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. В задании перечисляются признаки, на основе которых необходимо сформулировать исторический термин. В среднем 70,49% учеников выполнили это задание верно. Среди девятиклассников, получивших оценку "5" за экзамен, доля выполнения задания достигает 95,79%, среди ребят, получивших "двойки" 13,04%. Причина ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все существенные признаки понятия, а только на их часть. В качестве примера можно привести ошибочные ответы на определение термина "декабристы". Задание было дано следующее: "Запишите термин, о котором идёт речь. *Члены тайных обществ в 20-х гг. XIX в., организаторы военного выступления против самодержавия в 1825 г.*" Правильный ответ: декабристы.

Обучающиеся отвечают: "печенеги", "спарта", "тайная канцелярия", "игорь-старый", "министры", "народники", "северный южный", "пестель", "революционеры".

Приведенные в качестве примера ошибочные ответы школьников демонстрируют очень отдаленное представление отдельных школьников об исторической эпохе XIX века.

Задание №4. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор). В данном типе заданий предлагается выбрать два события или имена двух государственных деятелей, которые относятся к определенному историческому периоду. 82,86% учащихся справляются с этим заданием, что показывает достаточный уровень знаний ключевых событий отечественной истории и место государственных деятелей в этих событиях. Однако среди участников, получивших оценку "2" на экзамене не смогли справиться с данным заданием более половины (55%).

Задание №5. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. В задании приводится ряд терминов, характерных для определенного исторического периода, необходимо найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу. 74,87% участников экзамена сумели правильно выполнить задание. Причины ошибок при выполнении этого задания заключаются в слабом знании отдельными участниками экзамена исторической терминологии и неумении соотнести их с соответствующими хронологическими периодами. Как правило, ошибки подобного рода делают недостаточно подготовленные выпускники. В группе "двоечников" справились с заданием 10,87%, а среди тех, кто получил оценку "три", доля увеличивается уже до 59,19%.

Задание №6. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку. Суть заключается в том, чтобы учащиеся подобрали для тезисов, изложенных в задании, соответствующие факты. Главная проблема – это неумение отличить тезис от факта. Отсутствие логического мышления, проблемы со смысловым чтением текста приводят к ошибкам. Несмотря на то, что с данным типом задания справляется в среднем 76,93% школьников, только 21,74% получили "двойки" и 59,19% "троечников" смогли правильно подобрать факты к тезисам.

Задание №7. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Используя данные статистики, в задании требуется подобрать к началу суждений варианты завершения суждений. С заданием справляются 92,4%, учеников, что показывает достаточно хороший уровень умения анализировать статистический материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему. В одном из вариантов предлагается карта Северной войны и вопросы по этой карте: ученикам предлагается назвать имя императора, в годы правления которого произошло данное событие (задание №8), указать название государства, действия войск которого обозначены на схеме светлыми стрелками. (задание №9), прочитав отрывок из сочинения историка и указать цифру, обозначающую на схеме город, название которого дважды пропущено в отрывке (задание №10). Задание №8 успешно выполнили 67,4% обучающихся (назвали имя императора), задание №9 – 48,58% (назвали государство), задание №10 – 69,97% (указали цифру на карте). Проанализировав статистику ответов, можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту, извлекать заложенную в ней информацию в соответствии с поставленной учебной задачей. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы обучающихся с картой недостаточно сформированы. Учителям-предметникам необходимо системно проработать все темы курса с использованием исторической карты на каждом уроке, обеспечивая не только подготовку школьников к экзамену, но и получение более значимого результата освоения программы по истории.



Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников. В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д.) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация. 70,49% учеников справились с этим заданием, это показывает, что за последние годы в школе стали больше внимания уделять работе с иллюстративным материалом на уроках истории. Тем не менее, среди обучающихся получивших "двойки" это задание смогли выполнить только 23,91%. Выбор неверных ответов среди этой группы указывает на неумение анализировать изобразительную наглядность и отсутствие прочных знаний по истории.

Задание №12. Использование данных различных исторических и современных источников. Данный тип задания нацелен на работу с информацией, представленной в виде логической схемы. Ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему. В среднем это задание выполнили 80,03% обучающихся. Наилучшие результаты показали те, кто сдал экзамен на "пять" и "четыре" (97,66% и 87,03%). Среди тех, кто сдал экзамен на "два" процент выполнения 19,57%. Ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением анализировать логическую схему и отсутствием фактических знаний по истории, помогающих отсекаать не требующуюся для выполнения задания информацию.

Задание №13 – 14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала. Как правило, в задании №13 учащиеся должны выбрать два памятника культуры, созданных в определенный исторический период. В задании №14 ребятам предлагается определить какой из изображенных памятников культуры создан тем или иным автором. Задание №13 правильно выполнили 71,84% участников экзамена, задание 14 – 60,18% выпускников. Задания на знание фактов истории культуры традиционно оказываются одними из самых трудных. Ошибки связаны со слабым знанием памятников культуры. К сожалению, посещение музеев, путешествия по стране, знакомство с памятниками отечественной культуры доступны не для всех. Кроме того, далеко не все школьники проявляют интерес к теме культурного наследия нашей страны. На уроках истории очень часто эти темы изучаются по остаточному принципу.

Задание №15 – 17. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира. Эти задания предполагают проверку знаний по основным событиям всеобщей истории с древнейших времен до начала XX в. Обучающимся предлагается перечень событий из истории зарубежных стран и три вопроса к этому перечню. Пример вопроса №15: "Назвать в каком событии из перечня участвовал указанный в задании исторический деятель". Вопрос №16: "Определить в ходе какого из перечисленных событий имел место указанный исторический факт". Вопрос №17: "Определить к какому событию относится фрагмент из предложенного исторического источника". Правильные ответы на вопрос №15 дали 84,54% ребят, на вопрос №16 – 81,19% обучающихся, а на вопрос №17 – 77,06% девятиклассников. Это показывает, что подготовке учащихся к экзаменам учителя уделили достаточно большое внимание темам по всеобщей истории.

Задание №18 – 20. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания этого блока предусматривают работу с текстом (историческим источником). Выпускникам необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста. Как правило, наилучшие результаты дает вопрос №19, в котором в качестве ответа используются фрагменты текста. С этим заданием справились 77,26 обучающихся. С заданием №18 (атрибуция текста) справляется количество участников экзамена – 61,02%. В задании №19 результаты выше: 77,26% выпускников справились с ним. Оно, как

правило, вызывает сложности у ребят. Типичными ошибками при выполнении заданий данного блока являются:

- 1) неумение определить век, когда происходят события, указанные в историческом источнике; затруднения в определении десятилетия века;
- 2) неумение отличить разницу между итогами и последствием;
- 3) неумение участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании.

Эти ошибки приводят к потере баллов в заданиях этого блока. С заданием № 20 успешно справились 38,08% учащихся – это достаточно низкий результат.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Это задание стало одним из самых сложных для всех участников ОГЭ текущего года. Его смогли успешно выполнить только 36,86% выпускников. Даже среди тех, кто получил "четыре" и "пять" за экзамен, доля ребят, справившихся с заданием, составила 33,11% и 68,69% соответственно. Слабое понимание причинно-следственных связей, плохое знание исторических фактов привело к тому, что во второй части КИМ именно с этим заданием справилось менее половины выпускников, выбравших экзамен, история для прохождения государственной итоговой аттестации.

Задание №22. Стало самым сложным для школьников в 2023 году. Использование данных различных исторических и современных источников. В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Это задание является новым в КИМ и вызывает определенные трудности у обучающихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы участник экзамена должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в "ноль" баллов, несмотря на то что исправленные положения были верными. С этим заданием в среднем справились 32,99% обучающихся. В группе выпускников, получивших "два" за экзамен, доля успешного выполнения составила 2,17%.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. С этим заданием в среднем справились 34,21% обучающихся. В группе выпускников, получивших "два" за экзамен, доля выполнения составила 0%. Большинство участников этой категории даже не приступали к выполнению задания. В группе обучающихся, получивших "пять", с заданием справились 68,46% ребят. Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Задание №24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). При выполнении данного задания от обучающихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствием конкретики. При выполнении данного задания надо четко следовать изложенным в нем требованиям. За выполненные этого задания от 1 до 3 баллов получили 60,05% обучающихся. В группе выпускников, получивших "два" за экзамен, доля выполнения составила 7,25%. В группе выпускников, получивших "три", с заданием справились 31,24% ребят. Однако максимальные 3 балла смогли получить за задание только около 30% выпускников.

*○ Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Волгоградской области учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В настоящее время во всех ОО региона используются учебники, рекомендованные ФПУ. Учебные программы соответствуют ФГОС ООО и историко-культурному стандарту, что позволяет эффективно подготовить обучающихся к сдаче ОГЭ по истории. В регионе также используется преподавание модульного курса "История Волгоградской области" и в соответствии с требованиями ФГОС. УМК, используемые в учебном процессе, соответствуют результатам выполнения заданий по истории в формате ОГЭ.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, которые оказывают существенное влияние на выполнение заданий КИМ.

Выполнение заданий №18 - 24 предусматривают разные виды мыслительной деятельности: анализ источника, представляющего собой сплошной текст (№18-20); умение определять и формулировать понятия, создавать исторические обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать события и явления, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи исторических процессов. На основе извлеченной информации строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы необходимы для анализа исторической ситуации (№21), сравнение исторических событий и явлений (№23). Условием выполнения этой группы заданий является сформированность навыка смыслового чтения. Выполняя данную линию заданий, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа включает задания базового (№19), повышенного (№18, №21-22) и высокого (№20, №23-24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: проводить атрибуцию источника; понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко "выхватывают" из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, "непрозрачность" формулировок, что позволит эксперту оценить ответ как правильный. Поэтому важнейшими здесь являются успешно сформированные умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение задания №18 требует хорошего уровня развития умений создавать обобщения, строить причинно-следственные связи, логические рассуждения, умозаключения.

На уроках необходимо использовать больше заданий на определение причинно-следственных связей исторических событий (задание №21, 23), требующих отработки умения выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

### 2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Волгоградской области в целом можно считать достаточным.*

Результаты проведенного анализа позволяют сделать выводы о степени освоения элементов содержания, умений, навыков выпускниками основной школы.

В достаточной мере у обучающихся сформированы следующие знания/умения:

объединение исторических явлений и событий по заданному признаку;

объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

объяснение своего отношения к наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной и мировой культуры;

описание исторических событий и памятников культуры на основе текста и иллюстративного материала, фрагментов исторических источников;

выявление существенных черт исторических процессов, явлений и событий.

Успешно обучающимися освоены знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; навыки определения последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Волгоградская область в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно сформированы умения и навыки:

использования данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;

сравнения свидетельств разных источников;

соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации);

выявления общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок

В некоторых ОО нет системной работы по формированию предметных и метапредметных результатов обучения. Результаты анализа показывают, что у выпускников недостаточно сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Большинство девятиклассников не владеют умением планирования и регуляции своей деятельности, что особенно ярко проявилось в период дистанционного обучения. Обучающиеся плохо владеют устной и письменной речью, монологической речью, затрудняются дать определения понятия, не умеют делать обобщения, устанавливать аналогии, проводить классификацию, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, что крайне негативно отражается на результатах экзамена по истории.

Снижение общего уровня обученности по истории связано с новыми формами обучения во время пандемии: дистанционного и электронного, так как это привело к увеличению процента учебного материала, отведенного для самостоятельного изучения. Недостаток классно-учебных часов на отработку материала снизило качественные показатели ОГЭ.

Таким образом, более успешно учащиеся справились с заданиями блоков, проверяющих:

знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время; знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания №№ 1, 4, 7, 13);

умение использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников (задания №№ 7, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 24)

умение показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий (задания №№ 8, 10);

умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (задание № 24);

навык выявления существенных черт исторических процессов, явлений и событий (задание № 6);

умение объяснять смыслы изученных исторических понятий и терминов (задания №№ 3 и 5);

навык выявления общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (задание № 23).

Сложными для выполнения были следующие задания, проверяющие:

навыки определения причин и следствий важнейших исторических событий (задание №21)

умения работать с картой (задание №9)

умения определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории (задание №2).

Таким образом, можно выделить умения, которые слабо сформированы у выпускников:

атрибутирование исторического источника;

определение исторического контекста, связанного с историческими источниками;

нахождение определенных географических объектов по исторической карте;

умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;

анализ причинно-следственных связей;

Умения, сформированные на достаточно высоком уровне;

умение определить последовательность событий, выполнять задания на установление соответствия;

знание основных исторических фактов, процессов, явлений Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.;

умение проводить поиск информации в исторических источниках разных типов;

умения соотносить информацию из письменного источника и исторической карты.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы свидетельствует о существующих у части выпускников проблем в применении общеучебных умений, в частности умения соотносить общие процессы и частные факты, умение установить последовательность исторических событий, умения объяснять смысл изученных исторических понятий, терминов, использовать данные различных исторических источников, работать с исторической картой. Это свидетельствует о важной роли формирования умений в структуре школьного исторического образования. Сложными оказались задания на установление хронологической последовательности событий и на систематизацию исторической информации. Отчасти это объясняется недостаточной сформированностью логических навыков.

*○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Волгоградской области*

В первую очередь ошибки в выполнении заданий ОГЭ по истории можно объяснить недостаточно развитыми метапредметными навыками. Нередко выпускники,

обладающие фактическими знаниями истории, не справляются с заданиями, требующими не воспроизведения, а анализа исторических фактов и определения причинно-следственных связей. Кроме того, неумение распределять время, нарушение логики в выводах приводят к недостаточно высоким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках. аттестации. Над всеми этими вопросами надо работать учителю в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ. Вебинары, консультации, курсы повышения квалификации проводились в регионе в течение учебного года.

Как уже отмечалось, задания, оценивающие сформированность навыка работы с исторической картой наиболее трудны для участников, выбравших историю для прохождения ГИА. Конечно, экзаменуемые, получившие на экзамене "4" и "5" справились с заданиями по работе с исторической картой, у них сформированы пространственные и хронологические представления, картографические умения. А вот получившие "2" и "3", испытали особую сложность с выполнением заданий №8-10. Следовательно, можно сделать вывод, что недостаточное внимание к проблеме отсутствия у девятиклассников навыка работы с исторической картой приводит к провалам на экзамене для отдельных категорий выпускников.

Кроме слабых знаний по предмету, одной из причин невысоких показателей выполняемости заданий второй части (задания №18-24) можно назвать и неумение четко, логично, развернуто дать ответ на поставленный вопрос. Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения в школе. При оценивании ответов обучающихся следует обращать внимание на соблюдение норм литературной письменной речи (на допущенные в развернутых ответах орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки). При разборе выполнения заданий с обучающимися необходимо вести работу по исправлению речевых ошибок, объяснять школьникам, что речевые неточности могут исказить смысл ответа и он может быть признан неправильным. Чтобы успешно сдать ОГЭ по истории, историю надо знать. Знания выступают основой для достижения высокого результата на экзамене. Но также важны и умения, которые проверяются в приведённых заданиях. Практика показывает, что знаниями и умениями обладают те школьники, которые интересуются историей, уделяют много времени её изучению, стремятся не только запомнить, но и понять исторические события, процессы, явления.

#### *○ Прочие выводы*

Федеральный базисный учебный план для общеобразовательных учреждений Российской Федерации отводит для обязательного изучения учебного предмета история (Историю России и Всеобщую историю) в 9 классе 68 часов, из расчета 2 учебных часа в неделю. В Рабочей программе, как правило, отводится на Всеобщую историю 23 часа и на Историю России – 43 часа. Предполагается их синхронно-параллельное изучение с возможностью интеграции некоторых тем из состава обоих курсов. Внутренняя периодизация в рамках этих курсов учитывает сложившиеся традиции преподавания истории и необходимость сбалансированного распределения учебного материала. Рабочие программы в основном ориентированы на предметную линию учебников издательства "Просвещение". С учетом психолого-возрастных особенностей учащихся и требований межпредметной интеграции рабочая программа устанавливает примерное распределение учебного времени. Итоги ОГЭ 2023 года по истории показали, что для успешного выполнения заданий при изучении учебного материала необходимо делать упор не только на учебники из ФПУ, но и привлекать дополнительную литературу. На основе текста и иллюстраций учебника, дополнительной литературы и т.д. составлять описание важнейших памятников культуры, выражать свое отношение к ним; характеризовать вклад в мировую культуру. Задания на знание фактов истории культуры традиционно

оказываются одними из самых трудных (слабо знают памятники культуры). Как правило, эти темы изучаются по остаточному принципу. Целесообразно проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.). Обратить особое внимание на чтение исторической карты с опорой на легенду, определять и показывать местоположение историко-географических объектов. Главные ошибки связаны именно с незнанием исторических фактов, а также неумением читать и анализировать историческую карту. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы обучающихся с картой недостаточны. Необходимо системно проработать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания истории**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания истории для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для совершенствования организации и методики преподавания истории в Волгоградской области руководителям районных методических объединений рекомендуется включать в план работы методических объединений следующие темы для обсуждения учителями истории: – "Особенности работы с историческими документами в процессе подготовки к ЕГЭ"; – "XX век в системе подготовки к ГИА: расставляем акценты"; – "Проблемы социально-экономического развития истории России в XVII– XX вв."; – "Компетентный подход в ЕГЭ", "ЕГЭ как система"; – "ЕГЭ и цифровая образовательная среда: вызовы и ответы"; – "Сложные вопросы ЕГЭ по истории", "Онлайн подготовка к ЕГЭ". В рамках деятельности в муниципальном образовании предметной секции учителей истории и обществознания РУМО рекомендуется включать в план работы и тематику заседаний: – анализ результатов ЕГЭ по истории; – вопросы организации и проведения подготовки, обучающихся к ГИА, а также определить комплекс задач, от решения которых зависит общее повышение качества уроков истории, эффективности преподавания предмета; – проводить практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары по данной проблематике с участием наиболее опытных педагогов.

При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года. Задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения.

Необходимо усилить работу по: анализу источников; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; составление плана ответа на заданную тему.

Работать с источниками разного типа, анализировать текст документа и искать в нем нужную информацию; уделять больше времени работе с исторической картой и иллюстративным материалом.

Обратить особое внимание выпускников на умение выделять причинно-следственные связи между событиями и правильно указывать влияние событий данного периода на последующие эпохи.

Методика преподавания истории должна ориентироваться на создание условий для понимания обучающимися хода истории, объяснения смысла и сущности событий, их причин и последствий, на применение знаний и умений в практической деятельности, в новых познавательных ситуациях. Необходимо использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый уровень и повышенный, высокий уровень сложности.

Учителям следует активнее использовать в процессе преподавания мультимедийные технологии для показа учащимся исторических карт (схем), иллюстративного материала, произведений искусства, портретов исторических деятелей и др.).

Использовать Открытый банк заданий на сайте ФГБНУ "ФИПИ".

Обратить особое внимание на элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным по итогам ГИА-9 2023.

Использовать опыт преподавания и подготовки ЕГЭ по истории, разделив историю на базовый и углубленный уровни.

Положительные результаты дает использование в повседневной работе с учащимися таких элементов как чтение художественных произведений, просмотр документальных фильмов, экскурсии в музеи и на выставки по тематике изучаемых хронологических периодов с последующим обсуждением.

При работе с учениками с высоким уровнем исторической подготовки уместно сосредоточиться на формировании умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего, научить ребят анализировать, сравнивать события прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов, совершенствовать умение работать с исторической картой и визуальными источниками. Ученикам со средним уровнем подготовки можно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы.

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по ознакомлению учителей истории с настоящим статистико-аналитическим отчетом и дальнейшему использованию в образовательном процессе рекомендаций для системы образования Волгоградской области (раздел 2.4 настоящего статистико-аналитического отчета);

организовать работу по включению в планы работы школьных и муниципальных методических объединений учителей истории ознакомление с результатами ОГЭ по истории в регионе / муниципалитете / школе, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ОГЭ по истории, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей истории, организации практики/стажировки учителей из школ с низкими результатами по ОГЭ на базе школ с высокими результатами ОГЭ;

организовать взаимодействие с ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", ФГБОУ ВО "Волгоградский государственный социально-педагогический университет" по вопросам подготовки и повышения квалификации учителей истории, изучения и использования опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий;

обеспечить контроль за формированием во всех общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа) графика проведения оценочных процедур в 2023/2024 учебном году и его размещением на официальных сайтах общеобразовательных организаций в соответствии с федеральными



рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях;

обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с обучающимися, их родителями (законными представителями) по вопросам проведения ГИА-9, по формированию у них положительного отношения к экзаменам.

○ *Прочие рекомендации.*

Учебный предмет "История" играет важнейшую роль в формировании мировоззрения обучающихся. Поэтому важно на уроках уделять внимание развитию личностных образовательных результатов. Предметные и метапредметные результаты должны формироваться в тесной взаимосвязи с личностными результатами. Педагогу необходимо использовать системно-деятельностный подход, дидактическими принципами которого являются: деятельность, непрерывность, целостность, минимум (минимизации возможных потерь), психологическая комфортность, вариативность, творчество. Применение интерактивных методик, проблемного и диалогового обучения, исследовательской и проектной деятельности в урочной и внеурочной деятельности создадут необходимые условия для успешного освоения курса истории и сдачи ОГЭ.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Рекомендовано рассмотреть на школьных и муниципальных заседаниях методических объединений учителей истории особенности преподавания сложных тем, вызывающих затруднения в ходе подготовки и выполнения заданий ЕГЭ, а именно:

Феодальная война второй четверти XV века;

Попытки ограничения власти главы государства в период Смуты, возможные причины неудач этих попыток;

"Просвещенный абсолютизм" Екатерины II;

Особенности изучения вопросов культуры России;

Социально-политические течения XIX–начала XX веков;

Причины, последствия и оценка падения монархии в России, прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне;

Аграрный вопрос в России и попытки его решения в XIX– первой четверти XX веков;

Социально-экономические реформы периода "перестройки": причины, содержание, результаты.

В планы работы школьных, муниципальных методических объединений учителей истории, в программы курсов повышения квалификации включать вопросы, связанные с трудностями при выполнении отдельных заданий (задания № 17и № 19).

Изучить основные положения обновленного ФГОС второго поколения и обновленный Историко-культурный стандарт на заседаниях методических объединений учителей истории.

Обратить внимание на формирование метапредметных умений у обучающихся на уроках истории в рамках обновленного ФГОС.

Проанализировать результативности работы методического объединения учителей истории школы, района, планирование работы на новый учебный год, разработки методической темы МО на новый учебный год, методических тем самообразования учителей истории.

Проанализировать планирование работы с различными категориями обучающихся, анализ работы с одаренными учащимися, с обучающимися группы риска.

Изучить развитие системы мониторинга учебного процесса на уроках истории в целях повышения качества обучения.

Обратить внимание на планирование и организацию проектной деятельности обучающихся по истории.

Представить инновационный опыт учителей истории через систему тематических семинаров, вебинаров, практических занятий

○ *Администрациям образовательных организаций:*

обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по истории;

дополнительно стимулировать учителей истории к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем исторической подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по истории;

создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по истории в части использования учителями истории методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;

использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;

организовать отработку умения выпускников, выбирающих ОГЭ по истории, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

создать условия для углубленного изучения истории в общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа), в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения;

рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей истории к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания истории как в классах с углубленным изучением предмета, так и на базовом уровне;

установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания истории для подготовки учителей истории, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по истории:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по истории*

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| Степанько Светлана Николаевна | МОУ "Лицей №7 Дзержинского района Волгограда", учитель истории и обществознания, председатель региональной   |

|  |   |
|--|---|
|  | предметной комиссии ОГЭ по истории, руководитель МО учителей истории Дзержинского района Волгограда; ФГБОУ ВО "Волгоградский государственный социально-педагогический университет", старший преподаватель кафедры права и методики преподавания права |
|--|---|

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по истории*

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i>  | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| Кузибецкий Игорь Александрович | ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", проректор по качеству образования – руководитель регионального центра обработки информации, кандидат педагогических наук   |

*Ответственный специалист в Волгоградской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>   |
| Харченко Ирина Ивановна       | Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, старший консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества общего образования |