

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету "Немецкий язык" (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по немецкому языку (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	1	5,88	3	16,67
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	5,88	3	16,67
3.	Гимназия	15	88,24	12	66,67

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по немецкому языку

Анализ статистических данных за последние 2 года позволяет констатировать, что количество сдававших ОГЭ по немецкому языку в 2023 году увеличилось на 1 человека (с 17 в 2022 г. – 17 чел., 2023 г. - 18 чел.).

Если в предыдущие годы количество выпускников гимназий, а также СОШ было приблизительно одинаковым, то в 2022 г. и 2023 г. очевидно доминирование выпускников гимназий, доля которых составила в 2022 г. 88,24%, а в 2023 г. 66,67% от общего числа сдающих немецкий язык.

По сравнению с 2022 г. в текущем учебном году количество участников ОГЭ из СОШ и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов увеличилось на 2 человека и составило 10,79% (с 1 чел. в 2022 г. - 5,88% до 3 чел. в 2023 г. – 16,67%) соответственно. Количество выпускников гимназии уменьшилось на 3 человека - 21,57% (с 15 чел. в 2022 г. - 88,24% до 12 чел. – 66,67%).

2.2. Основные результаты ОГЭ по немецкому языку

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по немецкому языку в 2023 г.

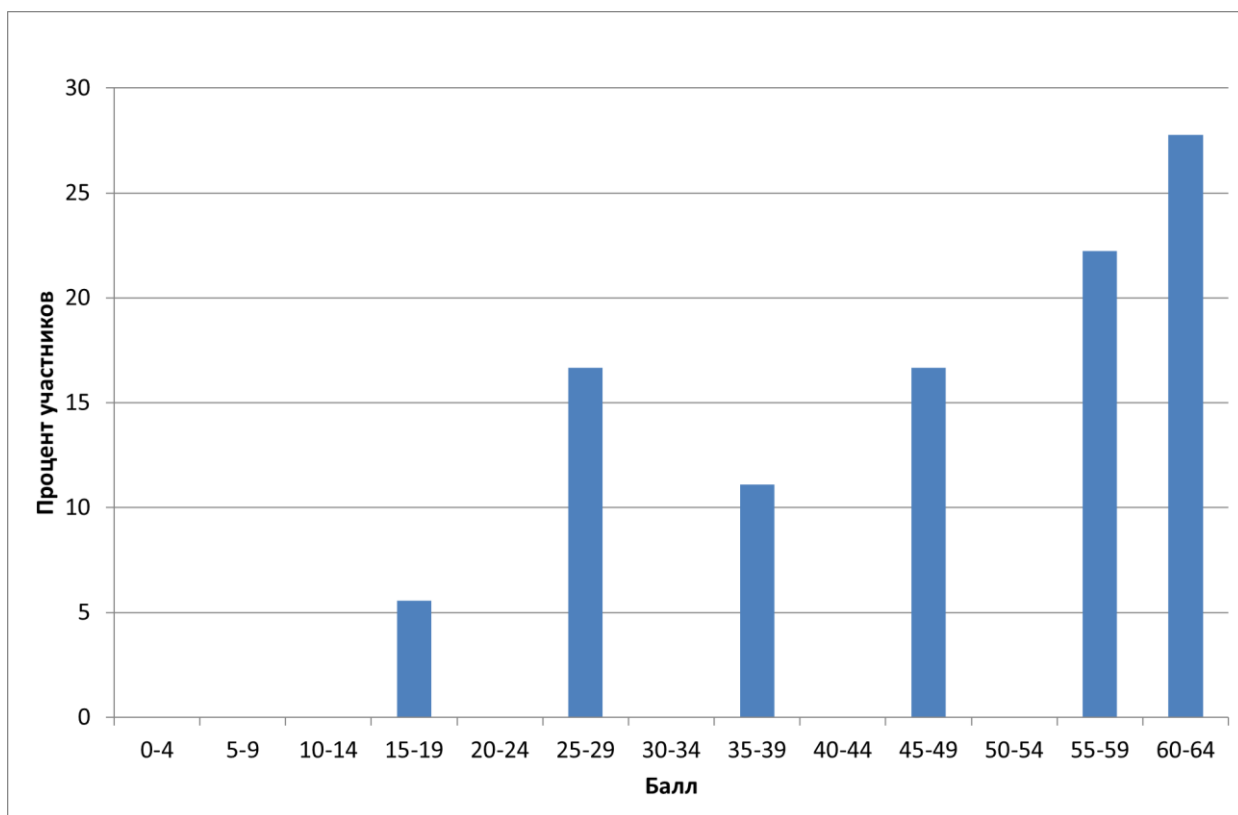


Рис. 1. Диаграмма распределения первичных баллов

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по немецкому языку

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
"2"	0	0,0	3	16,67
"3"	7	41,18	3	16,67
"4"	6	35,29	4	22,22
"5"	4	23,53	8	44,44

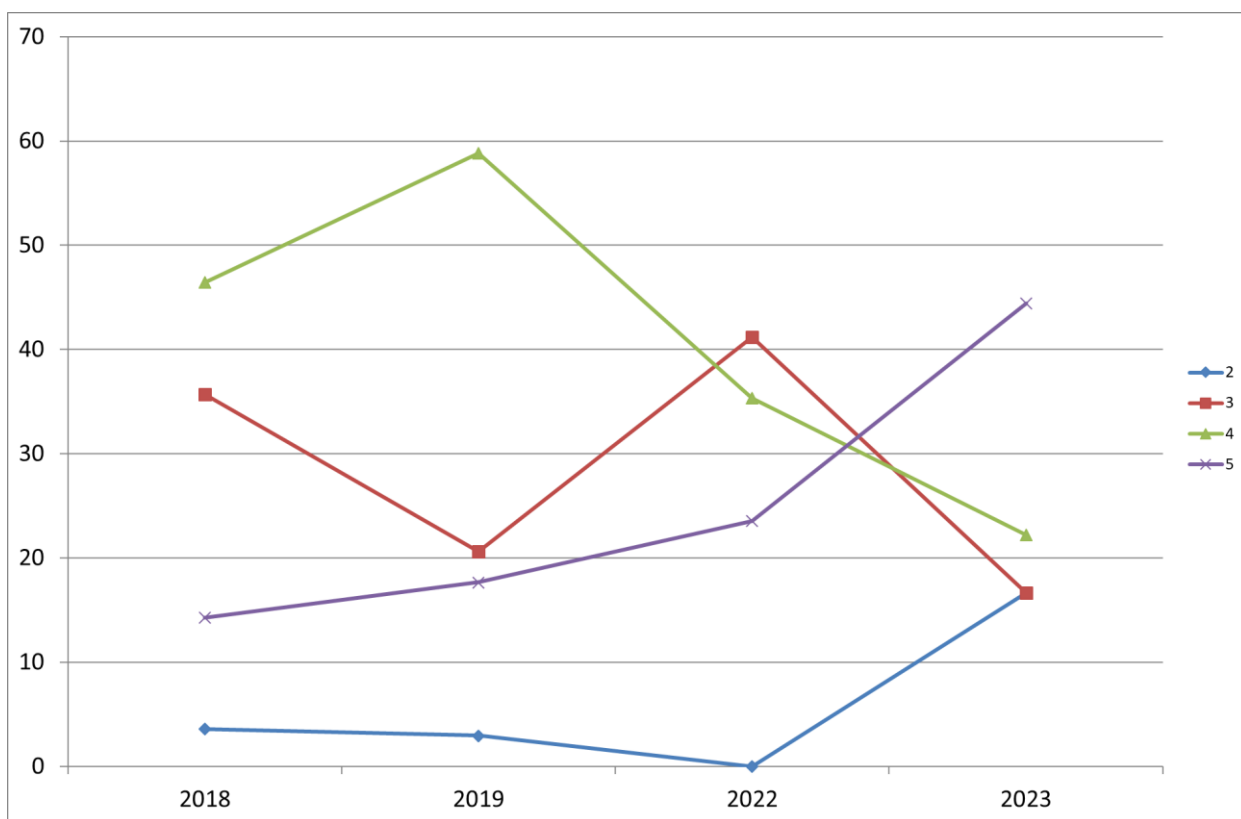


Рис. 2. Динамика результатов ОГЭ

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Волгоградской области

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Волгоград Центральный район	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
2.	г. Волгоград Ворошиловский район	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100
3.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	1	0	0,0	1	100	0	0,0	0	0,0
4.	г. Волгоград Кировский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100	0	0,0
5.	г. Волгоград Красноармейский район	4	1	25,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0
6.	Котовский муниципальный район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100
7.	Городской округ - город Волжский	2	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
8.	Городской округ - город Камышин	2	0	0,0	0	0,0	2	100	0	0,0
9.	Городской округ - город Урюпинск	1	1	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Процент участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	33,33	0,0	66,67	0,0	66,67	66,67
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	33,33	0,0	0,0	66,67	66,67	66,67
3.	Гимназия	8,33	25,0	16,67	50,0	66,67	91,67

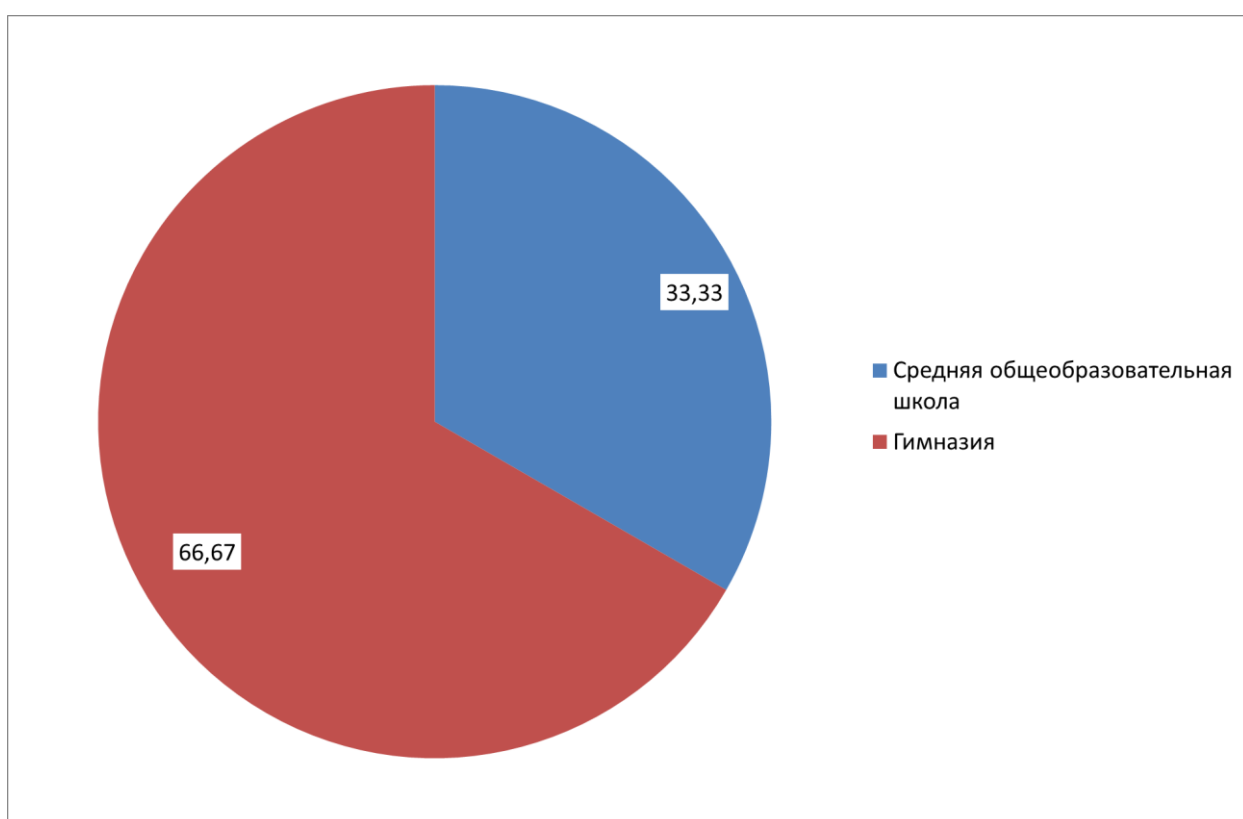


Рис. 3. Процент участников ОГЭ по типам ОО

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку

Сформировать данную выборку не представляется возможным в связи с отсутствием достаточного количества общеобразовательных организаций с количеством участников по немецкому языку достаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	-	-	-	-

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по немецкому языку

Сформировать данную выборку не представляется возможным в связи с отсутствием достаточного количества образовательных организаций с количеством участников по немецкому языку достаточным для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	-	-	-	-

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по немецкому языку в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по немецкому языку свидетельствует о преобладании в 2022 году удовлетворительных отметок, доля которых составила 41,18%. Далее следовали отметки "4" (35,29%) и "5" (23,53%). В 2023 году почти в два раза увеличилась доля выпускников, получивших "5" (44,44%). Однако, следует отметить, что впервые с 2018 года появились участники экзамена, которые не смогли справиться с заданиями (неудовлетворительный результат – 16,67 %).

Несмотря на то, что общее количество участников ОГЭ по немецкому языку до 2023 г. неуклонно снижалось, все же постепенно увеличивался процент, получивших отметку "5", а именно, на 30,15% (с 14,29% в 2018 г. до 44,44% в 2023 г.). За последние 2 года увеличение составило 20,91% (с 23,53% в 2022 г. до 44,44% в 2023 г.). К сожалению, уменьшилось количество полученных "4". Так с 2018 г. оно снизилось на 24,21% (с 46,43% в 2018 г. до 44,44% в 2023 г.). За последние 2 года уменьшение составило 13,07% (с 35,29% в 2022 г. до 22,22% в 2023 г.). Количество участников, получивших "3" также уменьшилось за последние 2 года на 24,51% (с 41,18% в 2022 г. до 16,67% в 2023 г.). Наглядно динамика изменения количества полученных отметок представлена на рисунке 2, который демонстрирует увеличение отметок "5" и "2" и уменьшение оценок "3" и "4" в текущем году.

Количественно среди участников ОГЭ в 2022 г. доминировали обучающиеся ОО Красноармейского района (8 чел.), далее следовали школьники Ворошиловского района (4 чел.), Центрального района (3 чел.) и по 1 представителю от ОО Тракторозаводского района г. Волгограда и Городского округа - города Волжского.

В 2023 г. также доминируют обучающиеся ОО Красноармейского района (4 чел.), далее следуют школьники Центрального района (4 чел.), Ворошиловского района, городского округа - города Волжского, городского округа - города Камышина (по 2 чел.), и по 1 участнику экзамена от городского округа - города Урюпинска, Котовского муниципального района, Краснооктябрьского района г. Волгограда, Кировского района г. Волгограда.

Отметим, что среди отличников в 2022 г. обучающиеся городского округа - города Волжского (100,0% - 1 чел.), а также Красноармейского района (37,5% - 3 чел.). В 2023 г. отметку "5" получили обучающиеся Центрального района г. Волгограда (50,0% - 2 чел.), Ворошиловского района г. Волгограда (100,0% - 2 чел.), Красноармейского района г. Волгограда (50,0% - 2 чел.), Котовского муниципального района (100,0% - 1 чел.), городского округа - города Волжский (50,0% - 1 чел.).

Оценку "4" в 2022 г. получили обучающиеся Ворошиловского района г. Волгограда (25,0% - 1 чел.), Красноармейского района (37,5% - 3 чел.) и Центрального района г. Волгограда (66,67% - 2 чел.). В 2023 г. отметку "4" получили обучающиеся Центрального района (25,0% - 1 чел.) и Кировского района г. Волгограда (100,0% - 1 чел.), а также городского округа – города Камышина (100,0% - 2 чел.).

Оценку "3" получили обучающиеся Ворошиловского района (75,0% - 3 чел.), Красноармейского района (25,0% - 2 чел.), Тракторозаводского района (100,0% - 1 чел.) и Центрального района г. Волгограда (33,33% - 1 чел.). В 2023 г. эту отметку получили обучающиеся Центрального района г. Волгограда (25,0% - 1 чел.), Краснооктябрьского района г. Волгограда (100,0% - 1 чел.), Красноармейского района г. Волгограда (25,0% - 1 чел.).

Оценку "2" получили обучающиеся городского округа - города Волжского (50,0% - 1 чел.), Красноармейского района г. Волгограда (25,0% - 1 чел.).

При одинаковом качестве обучения (66,67%) во всех трех типах ОО, показатель уровня обученности стал самым высоким в гимназиях (91,67%).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по немецкому языку

В экзаменационной работе проверялась иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверялись:

умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;

умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;

умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул;

умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях;

навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Экзаменационная работа содержала задания на продукцию и репродукцию. Изменения в КИМ ОГЭ 2023 года относительно КИМ ОГЭ 2022 года отсутствуют.

Рассмотрим содержание заданий открытого варианта 2023г.

В аудировании и чтении проверялась сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. В 2023 году в разделе "Аудирование" - проверялось понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации по темам "Школьная жизнь", "Досуг и увлечения", а в раздел "Чтение" к указанным темам были добавлены тексты предметного содержания речи по теме "Страна/страны изучаемого языка и родная страна. Их культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи). Население", "Природа и проблемы экологии"

Раздел "Грамматика и лексика" в 2023г. проверял навыки употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте, а также лексико-

грамматические навыки образования и употребления родственных слов нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Содержал тексты о горах Рюбецаль, о киноискусстве, о йети, о Лихтенштейне, об Эвересте, о Хайнце Рюмане.

Раздел 4 ("Письменная речь") экзаменационной работы 2023 г. состоял из 1 задания с развёрнутым ответом. В задании 35 предлагалось написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке, в котором он писал о том, что его любимый предмет английский и, что в этом году он перешел в новую школу, где хотел учить новый язык и просил адресата рассказать о его любимых предметах, об уроке немецкого языка в школе, об иностранном языке, который он хотел бы выучить и почему. В ответе на письмо- стимул должны были быть даны ответы на все вопросы. Тематически, задание 35 открытых вариантов КИМ в 2023г., было посвящено семье, совместной активности, спорту, а именно, гимнастике и уроку физкультуры в школе.

Приведем образец задания одного из открытых вариантов.

Von: Armin@mail.de

An: Kontakt@oge.ru

Betreff: Lernen

... Mein Lieblingsfach ist Englisch. Ich bin dieses Jahr auf eine neue Schule gekommen und wollte eine neue Sprache lernen....

...Welche Fächer hast du gern? Wie findest du den Deutschunterricht in deiner Schule? Welche Fremdsprache möchtest du noch lernen? Warum?...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie 3 Fragen von Armin beantworten.

Die E-Mail soll 100–120 Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

Раздел 5. Задания по говорению.

Первое задание устной части экзамена предполагало чтение вслух текста. Тематически данное задание было посвящено Кремлю, а именно, всем его достопримечательностям, включая Царь-колокол.

Второе задание предполагало ответ на вопросы об изучении иностранных языков.

Третье задание – монологическое высказывание – было посвящено фотографии как хобби, организации свободного времени.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания на аудирование							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	70,59	50,0	33,33	75,0	87,5
2		Б	70,59	0,0	33,33	75,0	100,0
3		Б	41,18	0,0	33,33	50,0	50,0
4		Б	88,24	50,0	66,67	100,0	100,0
5	Понимание основного содержания Прослушанного текста	Б	92,94	40,0	100,0	100,0	100,0
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	88,24	50,0	100,0	75,0	100,0
7		П	64,71	0,0	33,33	75,0	87,5
8		П	52,94	0,0	0,0	50,0	87,5
9		П	82,35	0,0	100,0	100,0	87,5
10		П	82,35	0,0	66,67	100,0	100,0
11		П	64,71	0,0	33,33	75,0	87,5
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	84,31	33,33	83,33	79,17	100,0
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	52,94	0,0	66,67	25,0	75,0
14		П	35,29	0,0	0,0	25,0	62,5
15		П	64,71	0,0	100,0	50,0	75,0
16		П	35,29	0,0	0,0	25,0	62,5
17		П	58,82	0,0	33,33	75,0	75,0
18		П	64,71	50,0	33,33	75,0	75,0
19		П	82,35	50,0	100,0	75,0	87,5
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,47	100,0	33,33	100,0	75,0
21		Б	70,59	50,0	0,0	75,0	100,0
22		Б	82,35	100,0	66,67	75,0	87,5
23		Б	64,71	50,0	33,33	75,0	75,0
24		Б	64,71	100,0	0,0	50,0	87,5
25		Б	76,47	100,0	33,33	75,0	87,5
26		Б	41,18	50,0	0,0	25,0	62,5
27		Б	47,06	50,0	0,0	25,0	75,0
28		Б	64,71	0,0	0,0	75,0	100,0
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова	Б	35,29	0,0	33,33	25,0	50,0
30		Б	41,18	50,0	0,0	50,0	50,0
31		Б	52,94	50,0	66,67	25,0	62,5
32		Б	58,82	0,0	33,33	75,0	75,0
33		Б	70,59	50,0	66,67	50,0	87,5
34	нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	29,41	50,0	0,0	25,0	37,5

Раздел 4. Задание по письменной речи							
35(K1)	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	86,27	50,0	55,56	100,0	100,0
35(K2)		П	85,29	50,0	50,0	100,0	100,0
35(K3)		П	62,75	33,33	22,22	66,67	83,33
35(K4)		П	79,41	50,0	33,33	87,5	100,0
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
У1	Чтение вслух небольшого текста	Б	91,18	100,0	83,33	75,0	100,0
У2	Условный диалог-расспрос	П	84,31	41,67	72,22	87,5	97,92
У3(K1)	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	86,27	50,0	77,78	83,33	100,0
У3(K2)			76,47	50,0	33,33	75,0	100,0
У3(K3)			70,59	50,0	33,33	62,5	93,75

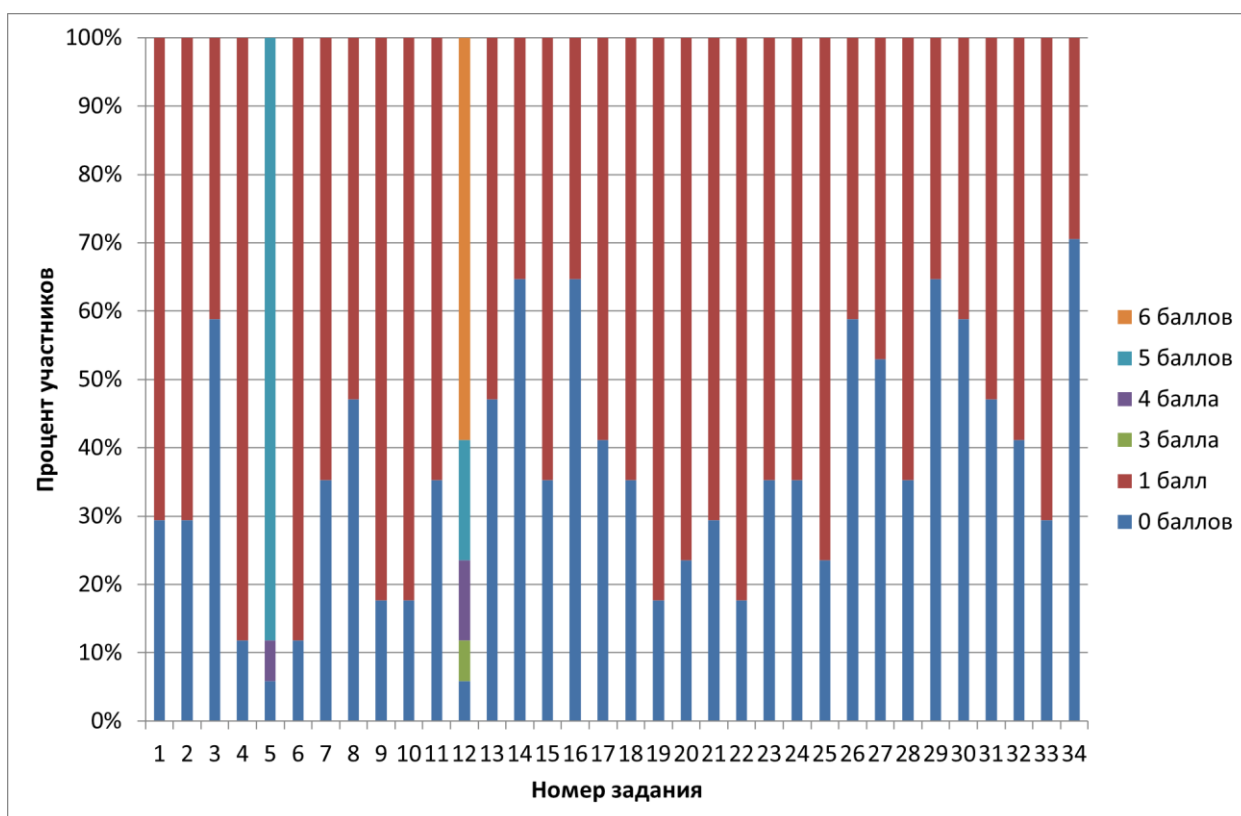


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

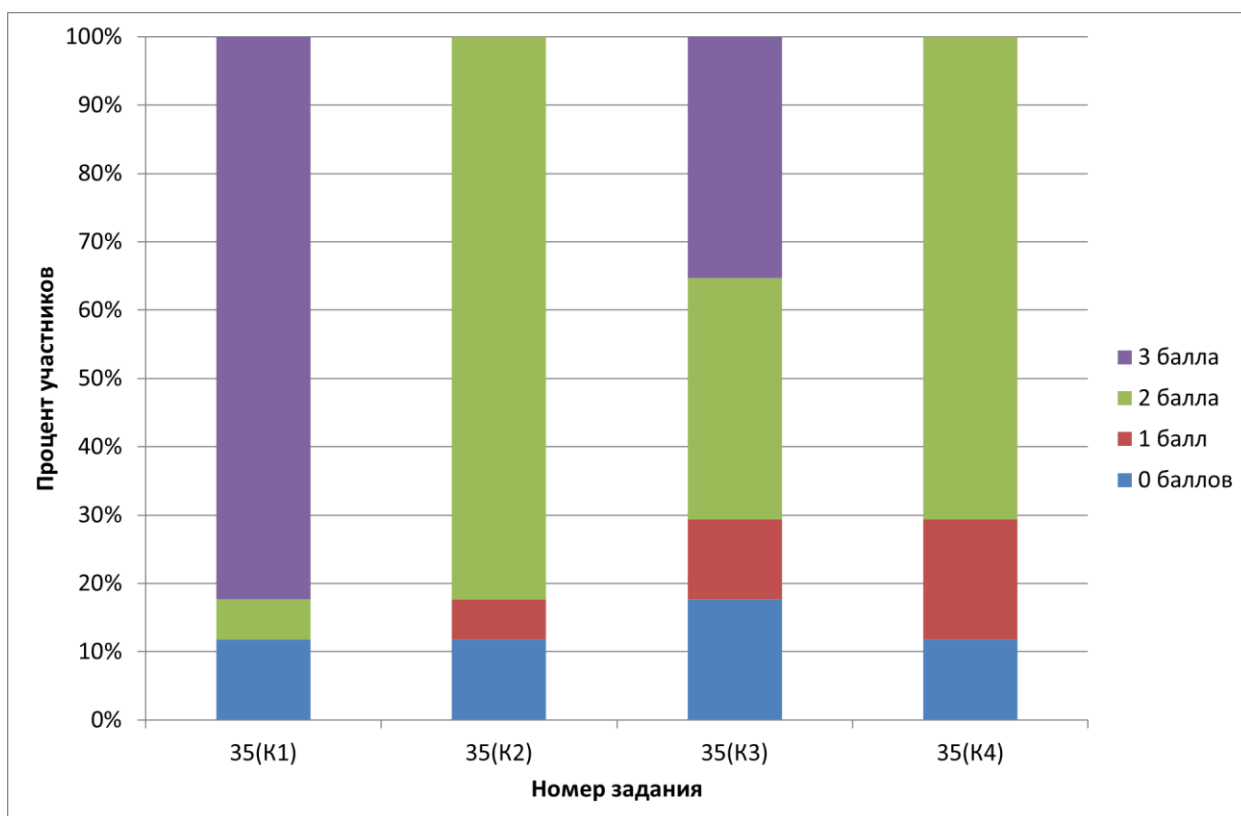


Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

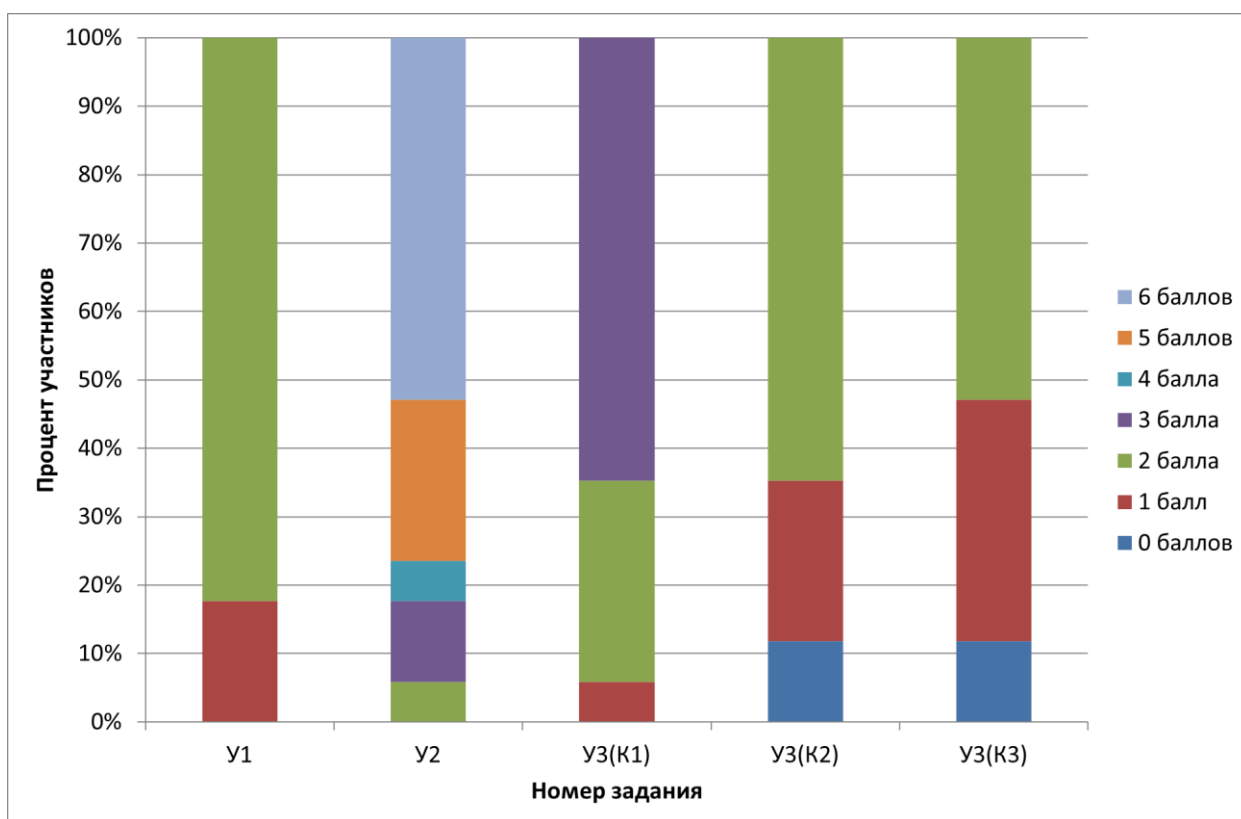


Рис. 6. Процент выполнения задания устной части

Таким образом, в разделе 1 - "аудирование", задание 3 базового уровня, выполнили только 41,18% обучающихся, также задания базового уровня 26,27,29,30 и 34 в разделе 3 – "лексика и грамматика", были выполнены не более чем 47% ми выпускников. Самым

трудным для выполнения было задание 34, его выполнили 29,41%. Заданий повышенного уровня сложности с процентом выполнения менее 15% не было.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по немецкому языку.

○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников немецкому языку в Волгоградской области

Раздел "Аудирование"

Средний балл выполнения заданий 1-4 раздела 1, направленных на проверку понимания основного содержания прослушанного текста в 2023 г. составляет 67,65%, что на 4,35% ниже 2022 г., что свидетельствует об удовлетворительной сформированности данного навыка.

В группе получивших оценку "2" средний процент выполнения данных заданий составил 25%. При этом были выполнены только задания 1 и 4.

В группе получивших оценку "3" были выполнены все задания, однако процент их выполнения был невысокий, поэтому средний процент выполнения равен 41,67%.

В группе получивших оценку "4" средний процент выполнения данных заданий составил 75%. При этом на 100% было выполнено только задание 4.

В группе получивших оценку "5" средний процент выполнения данных заданий составил 84,38%. При этом на 100% были выполнены задания 2 и 4.

Результаты выполнения задания 5, направленного на понимание основного содержания прослушанного текста, немного хуже в текущем году из-за того, что лишь 40% участников, получивших "2", справились с ним. В 2022 г. отмечалось 100% выполнение этого задания.

Результативность навыка понимания запрашиваемой информации, проверяемой в заданиях 6-11, составляет 72,55%, что на 26,55% выше, чем в 2022 г., когда она была равна 46%.

Средний процент выполнения заданий в группе, получивших "2" (группа 1) составил 8,33%. Для этой группы единственным доступным заданием было задание 6. Остальные задания этой группы ими были сделаны неправильно.

Средний процент выполнения заданий в группе, получивших "3" (группа 2) составил 55,56, что на 26,98 выше, чем в 2022 г., когда он был равен лишь 28,58%. Для этой группы, как и в 2022 г., самым сложным было задание 8 с нулевым процентом выполнения, далее по степени сложности в 2022 г. следовали задания 10 и 7 (по 14,3%), 6 (28,6%). Более легкими оказались вопросы 9 (42,9%) и 11 (71,4%). В 2023г. сложными для выполнения были задания 7 и 11 (по 33,33%). Намного лучше результат был за задания 10 (66,67%) и за задания 6 и 9 (по 100,0%).

Средний процент выполнения заданий в группе, получивших "4" (группа 3) составил 79,17, что почти в 2 раза превышает результат 2022г., когда он был равен 47,2%. В 2022 г. задания 6-9 оказались равнозначными по сложности (по 33,3%). Если задание 10 успешно выполнили лишь 50% учащихся этой группы, то задание 11 оказалось самым легким и было выполнено всеми школьниками. В 2023 г. самый низкий процент выполнения был за задание 8 (50,0%). Несколько успешнее были выполнены задания 6, 7, 11 (по 75%). Все смогли выполнить задания 9 и 10 (по 100%)

Средний процент выполнения заданий в группе, получивших "5" (группа 4) в 2023г. составил 91,67%, что на 16,67% выше, чем в 2022 г., когда смогло выполнить его лишь 75% участников экзамена. У учащихся этой группы в 2022 г. вызвали затруднения лишь вопросы 9 (25%), 7 (50%) и 10 (75%). Ответы на остальные вопросы оказались максимально результативными. В 2023 г. отмечается достаточно высокий процент выполнения, а именно, за задания 7, 8, 9, 11 (по 87,5%). За задания 6 и 10 наивысший результат.

Таким образом обучающиеся группы 1 на 47,23% выполнили данные задания по аудированию хуже, чем обучающиеся группы 2, а они в свою очередь выполнили эти задания на 23,61% хуже, чем группа 3, которая выполнила задания хуже группы 4 на 12,5%.

Отметим, что данные результаты указывают на необходимость продолжать активно работать над формированием данного аспекта, раздела аудирования. Необходимо приучать школьников к тому, чтобы они не теряли время на прослушивание задания, а с первых секунд начинали знакомиться с его содержанием, пытались предугадать правильный ответ. Важно уметь отделять главную информацию от второстепенной, игнорировать незнакомые слова и применять языковую догадку, находить правильный ответ по ключевым словам в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

Раздел "Чтение"

Раздел "Чтение" предусматривал, что экзаменуемый умеет:

Читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания;

Читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации;

Читать несложные аутентичные адаптированные тексты разных жанров с полным и точным пониманием содержания;

Определять тему (в том числе по заголовку), выделять основную мысль;

Выделять главные факты, опуская второстепенные;

Устанавливать логическую последовательность основных фактов текста

Использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ.

В отличие от 2022 г., когда задание 12, направленное на понимание основного содержания текста, оказалось доступным всем участникам экзамена, в 2023 г. средний процент выполнения задания составил 84,31%, при этом получившие оценку "2" выполнили его на 33,33%, получившие оценку "3" выполнили на 83,33%, получившие оценку "4" выполнили на 79,19%, получившие "5" выполнили на 100%.

Но если раньше оно предусматривало поиск подходящих заголовков к текстам, то, в 2023 г., как и в 2022 г., оно было связано с поиском текстов, содержащих ответы на представленные в задании вопросы.

Однако задания 13-19, направленные на поиск запрашиваемой информации, оказались доступными примерно 56,3%, что на 0,85% выше, чем в 2022 г, когда процент выполнения был равен 55,45%.

Самыми сложными для группы 1, средний процент выполнения в которой равен 14,29%, были задания с 13 по 17, с которыми никто не справился. Задания 18 и 19 выполнили по 50% данной группы.

Самыми сложными для группы 2, средний процент выполнения в которой в 2023 г. равен 47,62%, что на 0,69% выше, чем в 2022 г., когда он был равен 46,93%, в 2022г. были задания 13 и 18, с которыми справилось по 14,3% школьников, задания 17 (42,9%), 14, 19 (по 57,1%), 15 и 16 (по 71,4%). В 2023 г. учащиеся не смогли выполнить задания 14 и 16 (0,0%) и с низким результатом выполнили задания 17 и 18 (по 33,33%). Более, чем в 2 раза превысил результат выполнения заданий 13 (66,67%) и 19 (100%).

Для группы 3, самыми сложными в 2022 г. оказались задания 13, 15, 16, 17 (по 33,3%), 14 и 18 (по 50,0%). Задание 19 оказалось самым легким для этой группы школьников (66,7%). Средний процент выполнения равен 42,84%. В 2023 г. самыми сложными оказались задания 13, 14, 16 (по 25,0%), далее по степени доступности для учащихся следуют задания 15 (50,0%), 17, 18, 19 (по 75,0%). Средний процент выполнения в данной группе равен 50%, что на 16,7% выше, чем в 2022 г.

В группе 4, со средним процентом выполнения в 2022 г. 89,29%, проблемными были задания 14, 16 и 18 с выполнением 75%. Остальные задания выполнены всеми экзаменуемыми этой группы. В 2023 г. средний результат в данной группе намного скромнее и составляет 64,29%, самыми трудными оказались задания 14 и 16 (по 62,5%), несколько выше результат за задания 13, 15, 17, 18 (по 75,0%) и самый высокий результат за выполнение задания 19 (87,5%).

Таким образом обучающиеся группы 1 на 33,33% выполнили данные задания на чтение хуже, чем обучающиеся группы 2, а они в свою очередь выполнили эти задания на 2,38% хуже, чем обучающиеся группы 3, которая выполнила эти задания на 14,29% хуже, чем обучающиеся группы 4. В итоге разница между самой непродуктивной группой 1 и самой продуктивной группой составила 50%.

Очевидно, что статистические данные, согласно которым лишь немногим более 50% участников смогли правильно выполнить некоторые задания, свидетельствуют о необходимости продолжать формирование умений, необходимых для полного понимания прочитанного. Предположительно, что все еще недостаточно сформированы умения определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста (Richtig), какие противоречат его содержанию (Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (Text sagt dazu nichts). Кроме того, школьники не умеют делать выводы из прочитанного, игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями. Необходимо учитывать, что многие задания требуют умения работать с информацией, т.е. не только предметные умения, но и метапредметные: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Раздел "Грамматика и лексика".

В разделе "Грамматика и лексика" проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В целом, около 65,36% учащихся в 2023 г. смогли успешно справиться с лексико-грамматическими заданиями первого блока, что на 2,66% выше, чем в 2022 г, когда средний процент был равен 62,7%.

Для выпускников, группы 1 в 2023 г. самыми сложными оказалось задание 28, которое никто не смог правильно сделать. Далее по степени сложности для этой группы учащихся идут задания 21, 23, 26 и 27 (по 50,0%). Наиболее продуктивными оказались задания 20, 22, 24 и 25 (по 100%). Средний процент выполнения составил 66,66%

Для участников группы 2 самыми сложными в 2022 г. оказались задания 22, 24 и 28, которые были доступными лишь для 28,60% школьников. Далее по степени сложности для этой группы учащихся шли задания 21, 25 и 27 (по 42,9%), 23 (57,0%). Наиболее продуктивными оказались задания 26 (71,4%) и 20 (87,7%). Средний процент выполнения в 2022г.составил 47,63%, что на 17,73% меньше, чем в 2023г., когда он стал равен 65,36%. В текущем году самыми сложными для школьников этой группы были задания 21, 24, 26, 27, 28, с которыми никто не смог справиться. Следующими по успешности выполнения идут задания 20, 23, 25 (по 33,33%). И самый высокий процент выполнения за 22 задание (66,67%).

Группа 3 в 2022 г. несколько лучше предыдущей группы справилась с заданиями. Средний процент выполнения составил 70,37%. При этом самым проблемным стало задание 21, степень выполнения которого в данной группе составила 33,3%. Далее следуют задания 20, 23, 24, 25 (66,7%). А самыми легкими оказались задания 22, 26, 27, 28

(83,3%). В 2023 г., когда средний процент выполнения равен 63,89%, что на 6,48 ниже результата 2022 г., самыми сложными оказались задания 26, 27 (по 25,0%). Далее по доступности были задания 24 (50,0%), 21, 22, 23, 25, 28 (по 75%). Самым легким оказалось задание 20 (100,0%).

В группе 4, средний процент выполнения в которой в 2022 г. составил 77,78%, самый низкий процент выполнения задания 25 (25,0%). Далее по степени выполняемости следуют задания 27 (50,0%), 21, 23, 26 (75%). На 100% выполнены задания 20, 22, 24, 28. Результат выполнения этих задания в данной группе в 2023г. составляет 83,33%, что на 5,55 выше, чем в 2022 г.

Таким образом, средний процент выполнения заданий группой 1 на 1,3% выше, чем группой 2, а обучающиеся группы 3 выполнили эти задания на 1,47% хуже, чем группа 2. Лучше всех выполнили задания школьники группы 4 и показали результат, превосходящий результат группы 3 на 19,44%.

К заданиям базового уровня с процентом выполнения ниже 50 относятся задания 26 и 27 данного раздела.

Задания на словообразование 29-34 оказались доступными в среднем лишь для 50,0% участников экзамена в 2022 г., что на 4,54% ниже, чем в 2019г. (54,41%). В 2023 г. средний процент выполнения данных задания составил 48,04%, что на 1,96% ниже, чем в 2022 г.

Для группы 1 со средним процентом выполнения 33,33 в 2023г. самыми недоступными оказались задания 29, 32 (по 0,0%). Далее по степени доступности следуют задания 30, 31, 33, 34 (по 50,0%).

Для группы 2 также со средним процентом выполнения 33,33% в 2023г. самыми недоступными оказались задания 30 и 34 (по 0,0%). Далее по степени доступности следуют задания 29 и 32 (по 33,33%). Наиболее результативными были задания 31 и 33 (по 66,67%). В 2022г. для этой группы со средним процентом выполнения 28,6% самыми недоступными оказались задания 31 и 34 (по 14,3%). Далее по степени доступности следовали задания 30 и 33 (по 28,6%). Наиболее результативными были задания 29 и 32 (42,9%).

У группы 3 в 2023г. самый низкий результат за задания 29, 31, 34 (по 25,0%), далее по степени выполняемости следуют задания 30 и 33 по (50%). Самая высокая результативность выполнения задания 32 (75%). Средний процент выполнения составил 41,67%. В 2022 г. у данной группы самый низкий результат за задание 32 (33,3%), далее по степени выполняемости следуют задания 31 и 33 по (50%), а также 29 и 34 (по 66,7%). Самая высокая результативность выполнения задания 30 (83,3%). Средний процент выполнения составил 58,33%, что на 16,66% выше, чем в этом году.

В 2023 г. в группе 4 был самый низкий результат за задание 34 (37,5%), далее по степени выполняемости следовали задания 29, 30 (по 50,0%), а также 31 (по 62,5%). Самая высокая результативность выполнения заданий 32 (75,0%) и 33 (87,5%). Средний процент выполнения составил 60,42%, что на 18,68% ниже, чем в 2022 г., когда он был равен 79,1%. В этой группе в 2022 г. самый низкий результат был за задание 32 (50,0%). Далее следовали задания 30, 31 и 33 (по 75,0%). Лишь задания 29 и 34 выполнены всеми участниками этой группы.

Таким образом группы 1 и 2 выполнили задания с одинаковым результатом. При этом он на 8,34% хуже, чем у группы 3, которая, в свою очередь выполнила их на 18,75% хуже, чем в группа 4.

К заданиям базового уровня с процентом выполнения ниже 50 относятся задания 29, 30, 34 данного раздела.

Многочисленные ошибки в этих заданиях часто связаны с тем, что учащиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются лишь на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который

может помочь в выборе правильной формы слова. Кроме того, ощущается нехватка знаний по словообразованию и недостаточность отработки данного навыка.

Раздел "Письмо"

Раздел 4 экзаменационной работы проверяет умение ученика писать электронное письмо личного характера, которое оценивается по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление высказывания, орфография и пунктуация. Средний процент выполнения этого задания в 2023 г. составляет 78,43%. В группе 1 он равен 45,83%, в группе 2 он составляет 40,28%, в группе 3 средний процент выполнения 88,54%, а в группе 4 – 95,83%. Таким образом мы видим, что в группах 3 и 4 самая высокая результативность выполнения этого задания.

Согласно статистике, в 2022 г. все участники ОГЭ по немецкому языку групп 2 и 3 решили коммуникативную задачу. В 2023 г. более 50% всех участников групп 1 и 2, и по 100% участников групп 3 и 4 были успешными в решении коммуникативной задачи. Средний процент выполнения по этому критерию составил 86,27%.

В целом в 2023 г., как и ранее отмечаются хорошие результаты в овладении навыком оформления письма согласно нормам страны изучаемого языка. Однако только по 50,0% участников экзамена групп 1 и 2 справились с этой задачей. Группы 3 и 4 были более успешными (по 100%). Средний процент выполнения по критерию "организация текста" в текущем году составляет 85,29%.

Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом в письменной части экзаменационной работы, можно отметить отсутствие деления на абзацы, логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому. Таким образом, при подготовке обучающихся к заданию 35 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

К сожалению, в работах участников всех групп встречаются лексико-грамматические ошибки, которые лишают их возможности получить более высокие баллы за данное задание, так, участники группы 1 выполнили задание по этому критерию лишь на 33,33%. Участники группы 2 были менее успешными и только 22,22% участников смогло продемонстрировать сформированные лексико-грамматические навыки в требуемом объеме. Группы 3 и 4 были более успешными. Средний процент выполнения в данных группах составил 66,67 и 83,33 в группах 3 и 4, соответственно. Средний процент выполнения задания всеми группами по этому критерию составил 62,75%.

Среди лексико-грамматических ошибок следует выделить неумение учащихся сделать правильный выбор в пользу определенного, неопределенного или нулевого артикля, несогласование подлежащего и сказуемого, неправильный порядок слов в простом и придаточном предложении, ошибки в окончаниях прилагательных, незнание управления глаголов, незнание правил использования инфинитива в предложении.

К сожалению, в 2023 г. многие участники экзамена групп 1, 2 и 3 показали невысокий уровень знания немецкой орфографии и пунктуации, в группе 1 это лишь 50,0%, в группе 2 еще меньше, а именно 33,33%, в группе 3 результат намного лучше и составляет 87,5%. Средний процент выполнения по этому критерию у всех групп составляет 79,41%.

Раздел "Устная часть"

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения, показал успешность подавляющего большинства участников при прохождении данного этапа экзамена. Общеизвестно, что овладение фонетическими навыками, является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи, а в

рамках экзамена задание по чтению вслух позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы. В отличие от 2019 г., когда 3,57% обучающиеся не смогли прочесть иноязычный текст в соответствии с предъявляемыми требованиями, в 2022 г. все экзаменуемые выполнили это задание, в 2023 г. это задание базового уровня сложности оказалось доступным 91,18% участников экзамена. Это означает, что развитию данного умения уделялось, согласно результатам, достаточно много внимания. Однако несколько удивляет достаточно низкий процент выполнения этого задания группой 3 (75,0%). Он ниже, чем у групп 1 и 2.

С условным диалогом-расспросом справились 84,31% участников, что говорит о хорошем уровне сформированности умения спонтанной речи у всех участников экзамена по немецкому языку. Самый низкий процент выполнения этого задания в группе 1. Он составляет 41,67%. Далее по результативности следуют группы 2 (72,22%), 3 (87,5%) и группа 4 (97,92%).

Задание на построение тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте было выполнено в текущем году на 77,78%. С решением коммуникативной задачи в среднем справилось 86,27% обучающихся, а именно, группа 1 – 50%, группа 2 – 77,78%, группа 3 – 83,33%, группа 4 – 100%. Таким образом, разница в проценте выполнения между группами 1 – 4 составляет 50%.

Средний процент правильной организации устного высказывания в 2023г. равен 76,47%. При этом в группе 1 он равен 50%, в группе 2 – 33,33, в группе 3 – 75%, в группе 4 – 100%. Как и по первому критерию разница в выполнении его группами 1-4 составила 50%.

Проблемным, как и прежде, для всех групп остается языковое оформление речи ее участников, которое отражается в наличии повторяющихся ошибок, а именно, нарушении порядка слов, грамматическом несогласовании подлежащего и сказуемого, неправильных окончаниях прилагательных и местоимений.

Проведенный анализ статистических данных о результатах ОГЭ по немецкому языку позволяет утверждать, что школьники, успешно выполнившие задания и, соответственно освоившие программу обучения, основанную на федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, владеют иностранным языком в диапазоне от A1 до A2.

о Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

УМК, используемые в учебном процессе, соответствуют всем необходимым требованиям, позволяют подготовить обучающихся к сдаче экзамена по немецкому языку в формате ОГЭ. Задания и их формулировки, предлагаемые в учебниках, соответствуют заданиям экзаменационной работы. Все УМК содержат задания базового и повышенного уровней сложности, что позволяет дифференцировать участников ОГЭ по уровням владения немецким языком в пределах, сформулированных в федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по иностранному языку.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью".

Проанализировав результаты выполнения заданий КИМ с точки зрения сформированности метапредметных результатов обучения, можно прийти к выводу: у участников ОГЭ 2023 г. в Волгоградской области сформированы на достаточно высоком уровне не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

К ним можно отнести:

владение навыками познавательной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Волгоградской области в целом можно считать достаточным.*

Обучающиеся знают:

языковой лексический и грамматический материал;

языковые средства и правила речевого и неречевого поведения в соответствии со сферой общения и социальным статусом партнера.

Обучающиеся умеют:

понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио-текстов соответствующей тематики;

извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;

использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта;

использовать ознакомительное чтение в целях понимания его основного содержания;

написать электронное письмо личного характера: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; рассказать об отдельных фактах и событиях своей жизни; выразить свои суждения и чувства, описать планы на будущее;

вести комбинированный диалог в стандартных ситуациях неофициального общения, соблюдая нормы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка;

продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);

рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своей школе, своих интересах, планах на будущее; о своем городе/селе, о своей стране и странах изучаемого языка с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);

описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы).

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Волгоградской области в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Обучающиеся не всегда в полной мере знают: управление глаголов; правила словообразования.

Обучающиеся не всегда умеют:

полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;

аргументировать свое мнение;

выражать свое отношение к теме высказывания.

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Волгоградской области

Причиной ошибок при выполнении заданий ОГЭ являются недостаточно сформированные аудитивные навыки; ограниченный словарный запас; неиспользование смысловой и языковой догадки; отсутствие практики в нахождении орфографических ошибок; неумение трансформировать выученный текст.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания немецкого языка

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания немецкого языка для всех обучающихся

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

При подготовке к выполнению заданий разделов "Аудирование" и "Чтение" необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения. Необходимо

развивать у обучающихся умение выделять ключевые слова, формировать умения поискового и просмотрового чтения.

Важно учить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

Следует развивать языковую догадку, понимать смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

В процессе обучения необходимо уделять больше внимания отработке использования слов в контексте, т.е. в связном тексте. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

Необходимо больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания.

Нужно постоянно тренировать обучающихся в написании и устном продуцировании текстов заданного формата и объема с последующими проверкой и анализом.

Необходимо больше внимания уделять произносительным навыкам и постоянно развивать устноречевые умения.

Следует учить обучающихся внимательно читать инструкции по выполнению задания и извлекать из них максимум информации. Особенно актуально это при подготовке к заданиям разделов "Письмо" и "Говорение", где инструкции дают четкие ориентиры для выполнения поставленной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Следует обращать также особое внимание обучающихся на необходимость четкого переноса ответов в бланк, в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по ознакомлению учителей немецкого языка с настоящим статистико-аналитическим отчетом и дальнейшему использованию в образовательном процессе рекомендаций для системы образования Волгоградской области (раздел 2.4 настоящего статистико-аналитического отчета);

организовать работу по включению в планы работы школьных и муниципальных методических объединений учителей иностранных языков ознакомление с результатами ОГЭ по немецкому языку в регионе / муниципалитете / школе, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ОГЭ по немецкому языку, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей немецкого языка, организации практики/стажировки учителей из школ с низкими результатами по ОГЭ на базе школ с высокими результатами ОГЭ;

организовать взаимодействие с ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", ФГБОУ ВО "Волгоградский государственный социально-педагогический университет" по вопросам подготовки и повышения квалификации учителей немецкого языка, изучения и использования опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий;

обеспечить контроль за формированием во всех общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа) графика проведения оценочных процедур в 2023/2024 учебном году и его размещением на официальных сайтах общеобразовательных организаций в соответствии с федеральными

рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях;

обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с обучающимися, их родителями (законными представителями) по вопросам проведения ГИА-9, по формированию у них положительного отношения к экзаменам.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании немецкого языка. Кроме того, можно обеспечить учет потребностей обучающихся и реализовать дифференцированный подход за счет курсов внеурочной деятельности по предмету. Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса.

Для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более низким уровнем предметной подготовки рекомендуется перед прослушиванием или чтением текста разобрать инструкцию задания, определить его цель и обсудить стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении. Также можно использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов. С сильными обучающимися можно работать на том же уроке с тем же аудиотекстом без применения скрипта.

Побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на немецком языке, например, адаптированную художественную литературу, подкасты, современную немецкую прессу, презентации, так как это развивает контекстуальную догадку и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного/прослушанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения языком конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

Отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика.

Целесообразно применение образовательных платформ с автоматизированной проверкой заданий. Применение данных сервисов позволяет учителю составлять разные по сложности задания для обучающимся с более слабой предметной подготовкой, как для развития лексико-грамматических умений, так и для развития умений чтения и аудирования.

Необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в "Перечень учебных изданий", рекомендуемых ФИПИ и открытый банк заданий. После выполнения обучающимися заданий в формате экзаменационной работы анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем.

С целью повышения мотивации периодически давать индивидуальные домашние задания с использованием Интернет-ресурсов, где можно прочитать или прослушать записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п.

На таких ресурсах ученики сами выбирают тексты по интересующей только их тематике и подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что сразу обеспечивает дифференциацию.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по немецкому языку;

дополнительно стимулировать учителей немецкого языка к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по немецкому языку;

создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по иностранным языкам в части использования учителями немецкого языка методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;

использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;

организовать отработку умения выпускников, выбирающих ОГЭ по немецкому языку, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

создать условия для углубленного изучения немецкого языка в общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа), в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения;

рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей немецкого языка к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания немецкого языка как в классах с углубленным изучением, так и на базовом уровне;

установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания немецкого языка для подготовки учителей немецкого языка, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по немецкому языку:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по немецкому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Гребенюк Елена Федоровна	ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", доцент кафедры немецкого

	языка и методики его преподавания, кандидат филологических наук
--	---

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по немецкому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кузибецкий Игорь Александрович	ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", проректор по качеству образования – руководитель регионального центра обработки информации, кандидат педагогических наук

Ответственный специалист в Волгоградской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Харченко Ирина Ивановна	Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, старший консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества общего образования