

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету "Русский язык" (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по русскому языку (за последние годы проведения ОГЭ по русскому языку) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	16895	76,48	18542	76,94
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1719	7,78	1996	8,28
3.	Гимназия	1507	6,82	1574	6,53
4.	Лицей	1363	6,17	1395	5,79
5.	Основная общеобразовательная школа	397	1,8	405	1,68
6.	Основная общеобразовательная школа-интернат	12	0,05	16	0,07
7.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	25	0,11	29	0,12
8.	Кадетская школа-интернат	15	0,07	16	0,07
9.	Кадетская школа	58	0,26	37	0,15
10.	Санаторная школа-интернат	17	0,08	4	0,02
11.	Специальное профессиональное училище	47	0,21	49	0,2
12.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	37	0,15	37	0,15
13.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	103	0,47	112	0,46

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по русскому языку

В 2023 г. количество участников экзамена по русскому языку *увеличилось на 1647 чел. (0,46%)*, что определяется демографической ситуацией в регионе. Кроме того, среди выпускников текущего года *показательно увеличение* количества обучающихся, находящихся на *индивидуальном обучении* и имеющих ограничения по здоровью *(на 9 чел. больше)*.

Увеличилось количество выпускников *СОШ с углубленным изучением отдельных предметов на 277 чел. (0,5%); гимназий и лицеев – на 50 чел., ООШ, ООШ-интернат, СОШ-интернат – на 16 чел.*

Напротив, уменьшилось количество выпускников *кадетских школ (на 21 чел.) и санаторных школ-интернатов (на 13 чел.)*.

Таким образом, все указанные категории формируют результат основного государственного экзамена по русскому языку в 2023 году.

2.2. Основные результаты ОГЭ по русскому языку

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2023 г.

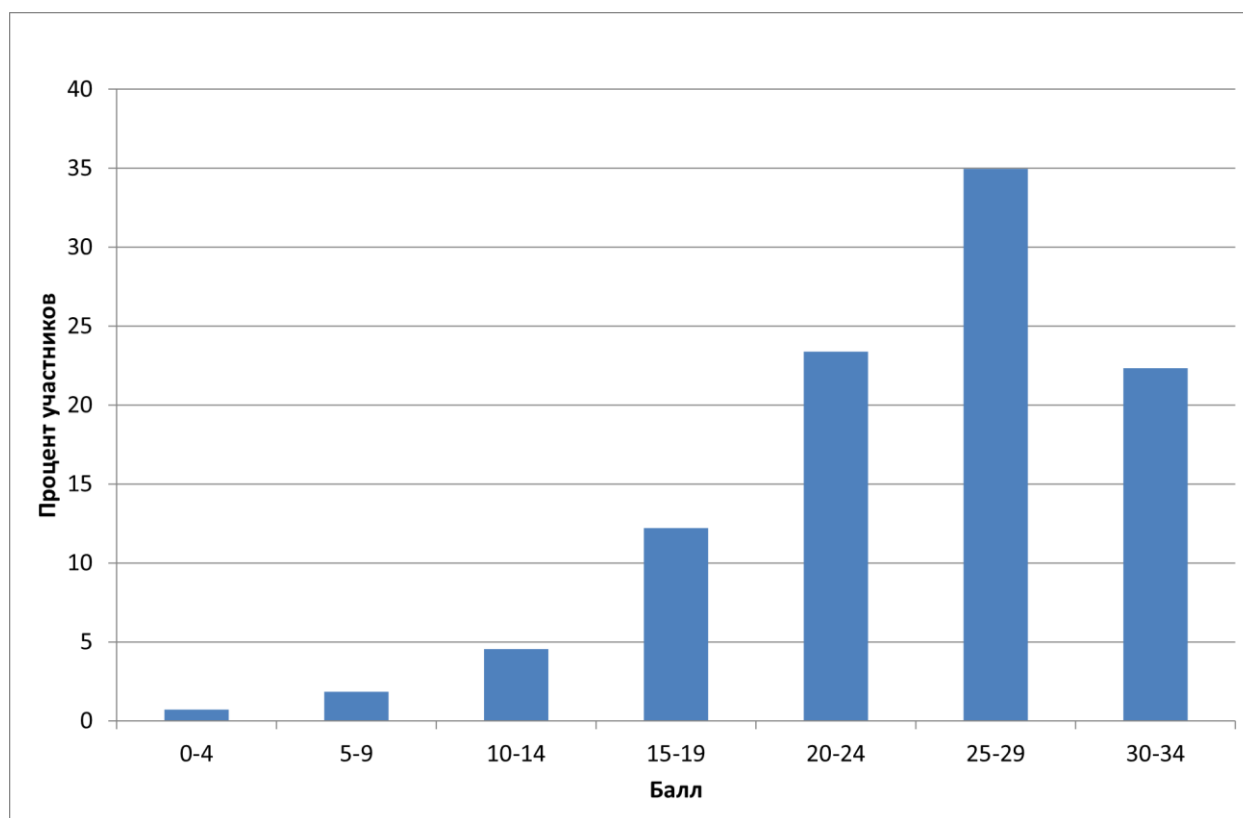


Рис. 1. Диаграмма распределения первичных баллов.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
"2"	1074	4,72	1712	7,1
"3"	6002	26,4	7283	30,22
"4"	7881	34,67	8249	34,23
"5"	7777	34,21	6856	28,45

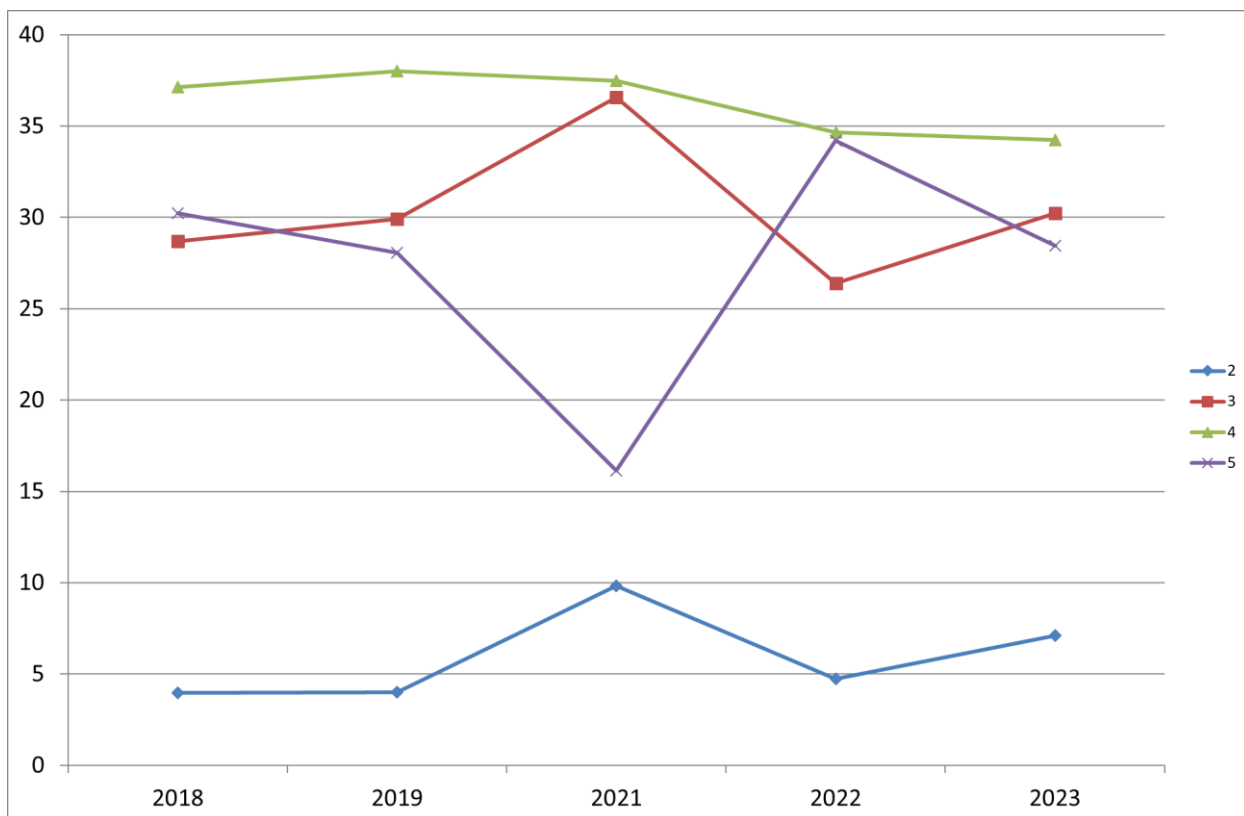


Рис. 2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

2.2.3. Результаты ОГЭ по русскому языку по АТЕ Волгоградской области

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Волгоград Центральный район	981	17	1,7	151	15,4	310	31,6	503	51,3
2.	г. Волгоград Ворошиловский район	775	16	2,1	158	20,4	273	35,2	328	42,3
3.	г. Волгоград Советский район	997	19	1,9	194	19,5	312	31,3	472	47,3
4.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	1359	51	3,8	335	24,7	532	39,1	441	32,5
5.	г. Волгоград Тракторозаводский район	1375	119	8,7	383	27,9	441	32,1	432	31,4
6.	г. Волгоград Дзержинский район	1620	46	2,8	428	26,4	497	30,7	649	40,1
7.	г. Волгоград Кировский район	918	54	5,9	250	27,2	316	34,4	298	32,5
8.	г. Волгоград Красноармейский район	1492	144	9,7	501	33,6	512	34,3	335	22,5
9.	Алексеевский муниципальный район	168	26	15,5	68	40,5	47	28,0	27	16,1
10.	Быковский муниципальный район	262	23	8,8	88	33,6	94	35,9	57	21,8
11.	Городищенский муниципальный район	737	44	6,0	256	34,7	240	32,6	197	26,7
12.	Даниловский муниципальный район	133	19	14,3	53	39,8	43	32,3	18	13,5
13.	Дубовский муниципальный район	282	14	5,0	74	26,2	102	36,2	92	32,6

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Еланский муниципальный район	279	21	7,5	109	39,1	97	34,8	52	18,6
15.	Жирновский муниципальный район	395	60	15,2	143	36,2	129	32,7	63	15,9
16.	Иловлинский муниципальный район	375	20	5,3	123	32,8	133	35,5	99	26,4
17.	Калачевский муниципальный район	565	59	10,4	190	33,6	205	36,3	111	19,6
18.	Камышинский муниципальный район	308	17	5,5	122	39,6	100	32,5	69	22,4
19.	Киквидзенский муниципальный район	165	21	12,7	54	32,7	56	33,9	34	20,6
20.	Клетский муниципальный район	198	35	17,7	67	33,8	63	31,8	33	16,7
21.	Котельниковский муниципальный район	386	16	4,1	110	28,5	140	36,3	120	31,1
22.	Котовский муниципальный район	347	42	12,1	134	38,6	103	29,7	68	19,6
23.	Кумылженский муниципальный район	188	8	4,3	53	28,2	64	34,0	63	33,5
24.	Ленинский муниципальный район	331	49	14,8	155	46,8	88	26,6	39	11,8
25.	Нехаевский муниципальный район	116	10	8,6	47	40,5	31	26,7	28	24,1
26.	Николаевский муниципальный район	326	30	9,2	137	42,0	87	26,7	72	22,1
27.	Новоаннинский муниципальный район	357	43	12,0	141	39,5	116	32,5	57	16,0
28.	Новониколаевский муниципальный район	220	19	8,6	92	41,8	75	34,1	34	15,5
29.	Октябрьский муниципальный район	218	36	16,5	74	33,9	70	32,1	38	17,4
30.	Ольховский муниципальный район	145	12	8,3	51	35,2	56	38,6	26	17,9
31.	Палласовский муниципальный район	440	30	6,8	103	23,4	135	30,7	172	39,1
32.	Руднянский муниципальный район	137	14	10,2	47	34,3	55	40,1	21	15,3
33.	Светлоярский муниципальный район	393	27	6,9	112	28,5	150	38,2	104	26,5
34.	Серафимовичский муниципальный район	200	11	5,5	75	37,5	60	30,0	54	27,0
35.	Среднеахтубинский муниципальный район	544	55	10,1	185	34,0	192	35,3	112	20,6
36.	Старополтавский муниципальный район	219	14	6,4	71	32,4	85	38,8	49	22,4
37.	Суровикинский муниципальный район	377	56	14,9	132	35,0	118	31,3	71	18,8
38.	Урюпинский муниципальный район	198	33	16,7	76	38,4	62	31,3	27	13,6
39.	Фроловский муниципальный район	141	17	12,1	53	37,6	53	37,6	18	12,8
40.	Чернышковский муниципальный район	157	9	5,7	42	26,8	50	31,8	56	35,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
41.	Городской округ - город Волжский	2752	158	5,7	773	28,1	105 1	38,2	770	28,0
42.	Городской округ - город Камышин	986	67	6,8	349	35,4	371	37,6	199	20,2
43.	Городской округ - город Михайловка	794	73	9,2	288	36,3	282	35,5	151	19,0
44.	Городской округ - город Урюпинск	395	30	7,6	109	27,6	139	35,2	117	29,6
45.	Городской округ - город Фролово	349	28	8,0	127	36,4	114	32,7	80	22,9

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Процент участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	8,08	32,33	34,42	25,17	59,59	91,92
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	5,31	28,86	33,37	32,46	65,83	94,69
3.	Гимназия	1,02	16,52	32,53	49,94	82,47	98,98
4.	Лицей	1,72	18,57	33,91	45,81	79,71	98,28
5.	Основная общеобразовательная школа	11,6	33,09	36,79	18,52	55,31	88,4
6.	Основная общеобразовательная школа-интернат	0,0	50,0	31,25	18,75	50,0	100,0
7.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,0	13,79	37,93	48,28	86,21	100,0
8.	Кадетская школа-интернат	6,25	43,75	31,25	18,75	50,0	93,75
9.	Кадетская школа	0,0	27,03	51,35	21,62	72,97	100,0
10.	Санаторная школа-интернат	0,0	50,0	25,0	25,0	50,0	100,0
11.	Специальное профессиональное училище	4,08	32,65	44,9	18,37	63,27	95,92
12.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	48,65	35,14	8,11	8,11	16,22	51,35
13.	Участники с ограниченными	4,46	25,0	31,25	39,29	70,54	95,54

№ п/п	Участники ОГЭ	Процент участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
	ВОЗМОЖНОСТЯМИ здоровья						

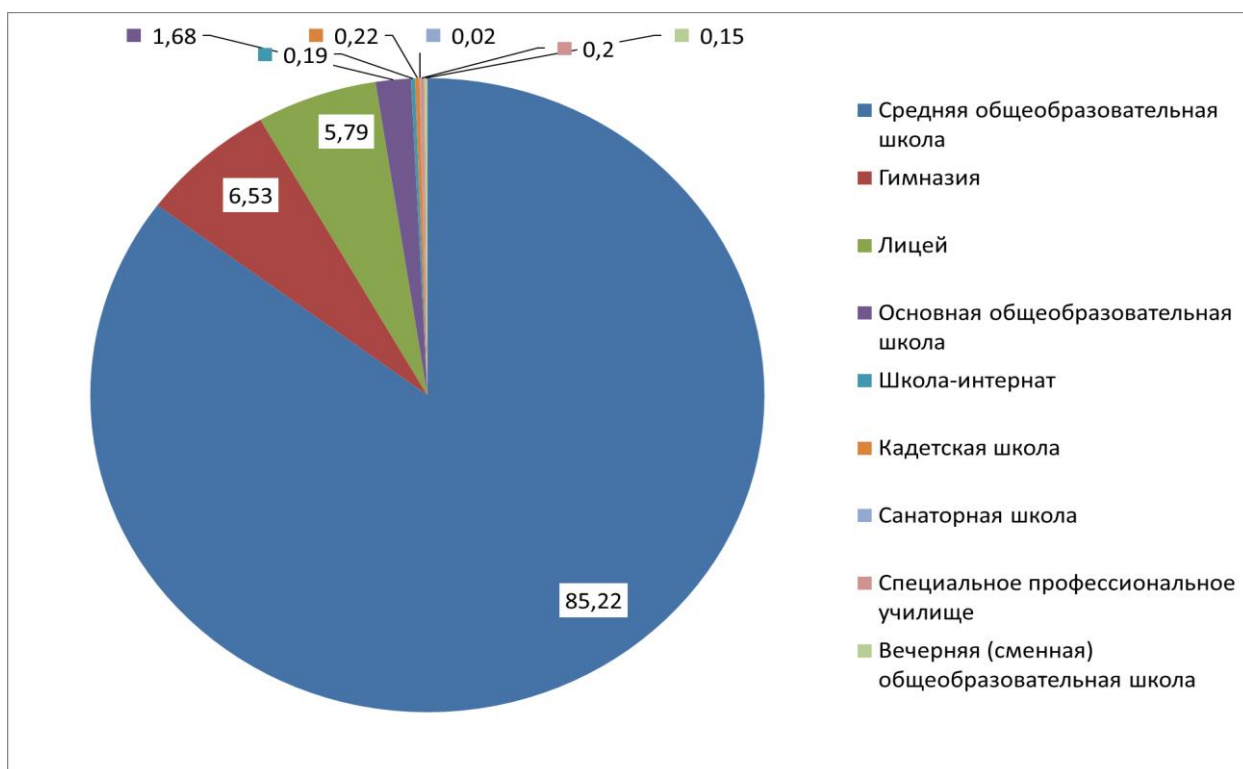


Рис. 3. Процент участников ОГЭ по типам ОО

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку.

Представлено 15% от общего числа ОО в Волгоградской области, в которых:

- участников экзамена по русскому языку не менее 10 чел.;
- доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет **максимальные значения** по сравнению с другими ОО;
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную** отметку, имеет **минимальные значения** по сравнению с другими ОО.

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	МОУ "Гимназия № 15 Советского района Волгограда"	0,0	100,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
2.	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	0,0	95,5	100,0
3.	МАОУ "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,0	95,5	100,0
4.	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А. Гагарина Центрального района Волгограда"	0,0	95,3	100,0
5.	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	0,0	94,2	100,0
6.	МОУ "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	0,0	93,2	100,0
7.	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	92,6	100,0
8.	МОУ "Средняя школа № 111 Советского района Волгограда"	0,0	92,3	100,0
9.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Русско-американская школа"	0,0	92,3	100,0
10.	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	0,0	92,0	100,0
11.	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация "Православная общеобразовательная гимназия имени Преподобных старцев Глинских" городского округа город Фролово	0,0	91,7	100,0
12.	МБОУ "Карповская средняя школа Городищенского муниципального района Волгоградской области"	0,0	91,7	100,0
13.	МКОУ "Харьковская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0,0	91,7	100,0
14.	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106	1,2	91,6	98,8

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	Советского района Волгограда"			
15.	МКОУ "Эльтонская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0,0	91,2	100,0
16.	МОУ "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	1,0	90,9	99,0
17.	МОУ "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	0,0	90,7	100,0
18.	МОУ "Средняя школа № 14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"	0,0	90,3	100,0
19.	МКОУ "Вишнёвская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0,0	90,0	100,0
20.	МБОУ "Яминская средняя школа имени А.А. Бирюкова Алексеевского муниципального района Волгоградской области"	0,0	90,0	100,0
21.	МОУ "Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда"	0,0	89,8	100,0
22.	МОУ "Лицей №3 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	89,2	100,0
23.	МОУ "Гимназия № 7 Красноармейского района Волгограда"	0,0	88,6	100,0
24.	МОУ "Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда"	0,0	88,5	100,0
25.	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа "Бизнес-гимназия" г. Волгограда	0,0	88,2	100,0
26.	МКОУ "Тормосиновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0,0	88,2	100,0
27.	МОУ "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	1,0	88,0	99,0

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
28.	МОУ "Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда"	0,0	87,6	100,0
29.	МОУ "Средняя школа № 92 Краснооктябрьского района Волгограда"	1,9	87,0	98,1
30.	ГБОУ "Волгоградская школа- интернат "Созвездие"	0,0	86,2	100,0
31.	МКОУ "Новоникольская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0,0	85,7	100,0
32.	МКОУ "Горнобалыклейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области"	0,0	85,7	100,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по русскому языку.

Представлено 15% от общего числа ОО в Волгоградской области, в которых:

- участников экзамена по русскому языку не менее 10 чел.;
- доля участников ОГЭ, **получивших отметку "2"**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Волгоградской области);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки "4" и "5"**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Волгоградской области).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	МОУ "Вечерняя школа № 10 Кировского района Волгограда"	48,6	16,2	51,4
2.	МОУ "Средняя школа № 60 Красноармейского района Волгограда"	46,0	14,0	54,0
3.	МКОУ "Покровская средняя общеобразовательная школа" Ленинского	41,7	41,7	58,3

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	муниципального района Волгоградской области			
4.	МОУ "Средняя школа №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда"	41,0	38,5	59,0
5.	МКОУ "Шебалиновская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	40,0	40,0	60,0
6.	МКОУ "Етеревская кадетская казачья школа- интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области"	38,5	7,7	61,5
7.	МКОУ "Устьпогожинская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области"	38,5	30,8	61,5
8.	МКОУ "Средняя школа № 4 г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	37,0	14,8	63,0
9.	МБОУ "Михайловская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	36,8	42,1	63,2
10.	МКОУ "Деминская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области"	36,4	27,3	63,6
11.	МКОУ "Прудентовская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	35,7	14,3	64,3

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
12.	МКОУ "Краснооктябрьская средняя школа имени В.Н. Фомина" Палласовского муниципального района Волгоградской области	35,3	41,2	64,7
13.	МОУ "Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда"	34,1	25,0	65,9
14.	МКОУ "Медведицкая средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	33,3	15,2	66,7
15.	МКОУ "Верхнесолоновская средняя общеобразовательная школа Суровикинского района Волгоградской области"	33,3	16,7	66,7
16.	МКОУ "Калмыковская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	33,3	33,3	66,7
17.	МКОУ "Галушкинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области"	33,3	33,3	66,7
18.	МКОУ "Нижнечирская основная общеобразовательная школа Суровикинского муниципального района Волгоградской области"	33,3	40,0	66,7
19.	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Лебяжья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской	33,3	44,4	66,7

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	области			
20.	МКОУ "Лобакинская средняя общеобразовательная школа Суровикинского муниципального района Волгоградской области"	31,3	37,5	68,8
21.	МКОУ "Аксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	30,8	30,8	69,2
22.	МБОУ "Россошинская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	30,8	46,2	69,2
23.	МКОУ "Ильичевская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	30,0	30,0	70,0
24.	МКОУ "Нижнеяблоченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области"	30,0	50,0	70,0
25.	МКОУ "Средняя школа № 12" г. Палласовки Волгоградской области	28,6	50,0	71,4
26.	МОУ "Средняя школа № 26 Тракторозаводского района Волгограда"	27,5	21,6	72,5
27.	МКОУ "Песковатская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области"	27,3	18,2	72,7
28.	МБОУ "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского	27,3	29,5	72,7

№ п/п	Название ОО	Процент участников, получивших отметку "2"	Процент участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Процент участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	муниципального района Волгоградской области			
29.	МКОУ "Ромашкинская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	26,7	40,0	73,3
30.	МКОУ "Быковская средняя школа № 3" Быковского Волгоградской области	26,2	33,3	73,8
	2 (0-14 б.) 3 (15-22 б.) 4 (23-28 б.) 5 (29-33 б.)			
31.	МОУ "Бережновская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	25,0	31,3	75,0
32.	МКОУ "Ивановская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	25,0	33,3	75,0

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по русскому языку в 2023 году и в динамике

Результаты выполнения экзаменационной работы позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку: выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

По данным статистики, в 2023 году не набрали необходимого минимального балла (получили "2") 7,1% выпускников (ср.: 2021 г. – 5,1%, 2022 г. – 4,8%).

Повысился процент выпускников, получивших "3", – 30,2% (ср.: 2022 г. – 27,7%); незначительно понизился процент выпускников, получивших "4", – 34,2% (ср.: 2022 г. – 35,5%).

Гораздо ниже прошлогоднего результата процент выпускников, получивших "5", – 28,4% (ср.: 2022 г. – 34,7%).

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале (таб. 2-2) показывает, что уровень обученности участников экзамена по предмету в 2023 году составил 92,9% (ср.: в 2022 г. – 99,6%).

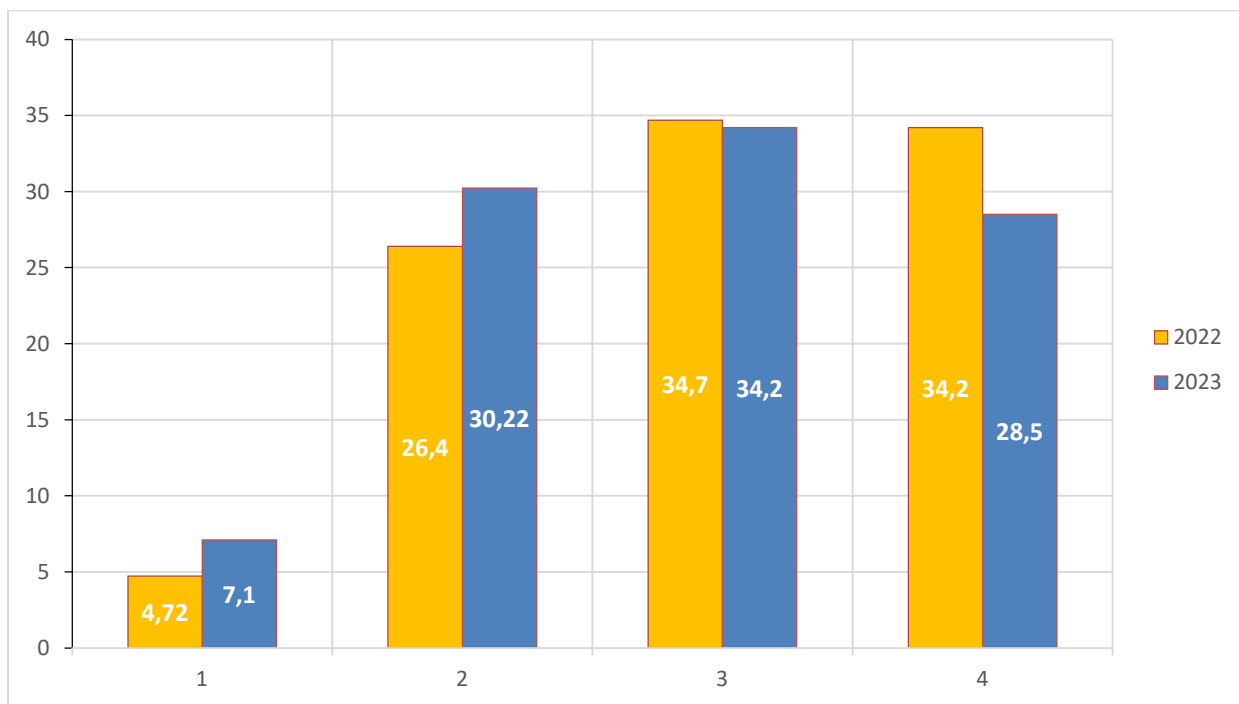


Рис. 4. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку за два года

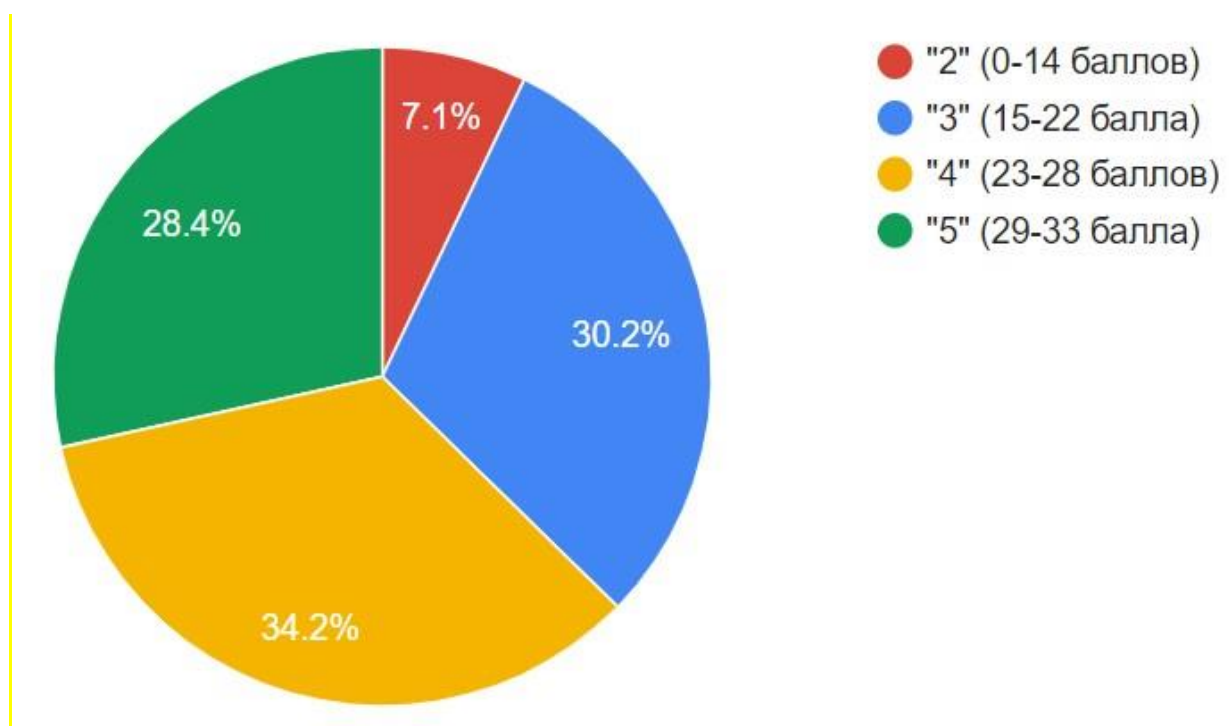


Рис. 5. Соотношение результатов ОГЭ по русскому языку в соответствии с отметкой по пятибалльной шкале в 2023 г.

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО (таб. 2-4), можно сделать следующие выводы:

результат ОГЭ 2023 года формируют *средние общеобразовательные школы (85,2% от общего количества ОО региона), гимназии и лицеи (14,7%).*

максимальное качество обучения, как и в прошлые годы, демонстрируют гимназии (88%), лицеи (85%) и средние общеобразовательные школы-интернаты (67%). Замыкают таблицу рейтинга *основные общеобразовательные школы (55%) школы-*

интернаты (58%). **Максимальный уровень обученности** по-прежнему демонстрируют гимназии, лицеи, интернаты, ниже в рейтинге – средние и основные общеобразовательные школы.

Среди 32 образовательных организаций, выпускники которых продемонстрировали **наиболее высокие результаты** ОГЭ по русскому языку по 100% уровню обучения и высокому качеству обученности (таб. 2-5), следует отметить пятерку лидеров образовательных организаций Волгограда и Волгоградской области. Они занимают первые пять позиций в рейтинге ОО с высокими показателями:

- 1) МОУ Гимназия №15 Советского района Волгограда (100%);
- 2) МАОУ Гимназия города Урюпинска (95,5%), МОУ лицей №5 (95,3%),
- 3) МОУ Гимназия №3 Центрального района Волгограда (95%);
- 4) МОУ Гимназия №1 Центрального района Волгограда (94,2%);
- 5) МОУ СШ №54 Советского района Волгограда (93,2%).

Кроме названных образовательных организаций, традиционно, как и в прошлые годы, высокое качество обучения демонстрируют

гимназии: МОУ Гимназия №5 Ворошиловского района Волгограда (92,6%); МОУ Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда (88,6%); МОУ Гимназия №10 Кировского района Волгограда (88%); МОУ Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда (87,6%);

лицей: МОУ Лицей №10 Кировского района Волгограда (90,7%); МОУ Лицей №3 Тракторозаводского района Волгограда (89,2%);

средние общеобразовательные школы Волгограда и Волгоградской области:
МОУ СШ №111 Советского района Волгограда (92,3%),
МОУ СШ №12 г. Волжского Волгоградской области (92,0%);
ОАНО "Православная гимназия" г. Фролово Волгоградской области;
МБОУ Карповская СШ Городищенского муниципального района, МКОУ Харьковская СШ Старополтавского муниципального района Волгоградской области (91,7%);

МКОУ Эльтонская СШ (91,2%), Вишневская СШ (90%) Палласовского муниципального района Волгоградской области;

МОУ СШ №14 Ворошиловского района Волгограда (90,3%);

МБОУ Яминская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области (90%);

МОУ СШ №84 Центрального района Волгограда (89,8%);

МОУ СШ №85 Дзержинского района Волгограда (88,5%);

АНОО СШ "Бизнес-гимназия" Волгограда (88,2%);

МОУ СШ №92 Краснооктябрьского района Волгограда (87%);

ГБОУ Волгоградская школа-интернат "Созвездие" (86,2);

МКОУ Новоникольская СШ Быковского муниципального района Волгоградской области (85,7%);

МКОУ Горнобалыклейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области (85,7%).

Самые низкие результаты ОГЭ (с максимальным количеством участников, получивших "2") (таб. 2-6) продемонстрировали средние и основные образовательные организации Волгоградской области.

Таблицу рейтинга – пятерку образовательных организаций, выпускники которых продемонстрировали **наиболее низкие результаты** по качеству обучения и уровню обученности, – открывают:

1) МОУ Вечерняя школа №10 Кировского района Волгограда (доля участников ОГЭ, получивших "2", - 48,6%);

2) МОУ СШ №60 Красноармейского района Волгограда (доля участников ОГЭ, получивших "2", - 46%);

3) МКОУ Покровская СОШ Ленинского муниципального района Волгоградской области (доля участников ОГЭ, получивших "2", - 41,7%);

4) МОУ СШ №99 Тракторозаводского района Волгограда (доля участников ОГЭ, получивших "2", - 41%);

5) МКОУ Шебелиновская СШ Октябрьского муниципального района Волгоградской области (доля участников ОГЭ, получивших "2", - 40%).

Кроме перечисленных, следует отметить **муниципальные районы Волгоградской области и школы с наиболее низкими результатами экзамена:**

городской округ г. Михайловка – МКОУ Етеревская кадетская казачья школа-интернат (доля участников ОГЭ, получивших "2", - 38,5%);

Дубовский муниципальный район – МКОУ Устьпогожинская СШ (38,5%), МКОУ Песковатская СШ (27,3%);

Котовский муниципальный район – МКОУ Котовская СШ №4 (37%), МКОУ Котовская СШ №3 (27,3%);

Урюпинский муниципальный район – МБОУ Михайловская СШ (36,8%), МКОУ Россошинская СШ (30,8%);

Новоаннинский муниципальный район – МКОУ Деминская СШ (36,4%), МКОУ Галушкинская СШ (33,3%);

Палласовский муниципальный район – МКОУ Прудентовская СШ (35,7%), МКОУ Краснооктябрьская СШ (35,3%), МКОУ СШ №12 г. Палласовки (28,6%);

Тракторозаводский район Волгограда – МОУ СШ №29 (34,1%), МОУ СШ №26 (27,5%);

Жирновский муниципальный район – МКОУ Медведицкая СШ (33,3%);

Суровикинский муниципальный район – МКОУ Верхнесолоновская СШ (33,3%);

Клетский муниципальный район – МКОУ Калмыковская СШ (33,3%);

Среднеахтубинский муниципальный район – МКОУ СШ х. Лебяжья поляна (33,3%);

Октябрьский муниципальный район – МКОУ Аксайская СШ (30,8%), МКОУ Ромашкинская СШ (26,7%), МКОУ Ивановская СШ (25%);

Ленинский муниципальный район – МКОУ Ильичевская СШ (30%);

Котельниковский муниципальный район – МКОУ Нижнеяблоченская СШ (30%);

Быковский муниципальный район – МКОУ Быковская СШ №3 (26,2%);

Николаевский муниципальный район – МКОУ Бережновская СШ (25%).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по русскому языку.

Содержательные особенности, выделенные на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по русскому языку:

1) традиционно в экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

лингвистическую компетенцию (знания о языке и речи), т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом;

языковую компетенцию (лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского языка), т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности (слушание, чтение, письмо), умение воспринимать чужую речь и создавать собственные речевые высказывания.

2) традиционно каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: **часть 1** – сжатое изложение (задание 1); **часть 2 (задания 2–8)** – задания с кратким ответом (на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа // на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. **Часть 3 (альтернативное задание 9)** – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

3) традиционно каждый вариант включает в себя **комплекс заданий**, направленный на анализ языковых единиц: *синтаксический* (задания 2,4), *пунктуационный* (задание 3), *орфографический* (задание 5), а также анализ предложенного художественного текста (задания 6 – 8), направленные на *анализ содержания, языковых средств и лексических особенностей*.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку в 2023 году.

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Ср. % выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1.	Изложение содержания прослушанного текста						
ИК1	Содержание изложения	Б	84,27	37,8	73,77	91,4	98,95
ИК2	Сжатие исходного текста	Б	82,82	38,06	73,42	88,6	97,05
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения	Б	71,26	23,47	59,49	75,69	90,4
2.	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	54,01	25,28	43,61	50,81	76,09
3.	Пунктуационный анализ предложения	Б	59,27	22,71	45,73	58,89	83,25
4.	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	90,82	63,16	87,13	93,73	98,17

5.	Орфографический анализ слова	Б	49,25	23,58	40,49	46,36	70,57
6.	Анализ текста	Б	72,05	36,19	65,29	74,05	85,81
7.	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и др.)	Б	71,73	34,73	62,07	73,42	89,23
8.	Лексический анализ слова	Б	82,2	47,81	76,07	84,49	94,55
9.	Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально смысловым типом речи						
СК1	Наличие обоснованного ответа на вопрос (9.1) / Понимание фрагмента текста (9.2) / Толкование значения слова (9.3)	Б	80,21	33,45	71,37	85,01	95,52
СК2	Наличие примеров-аргументов	Б	80,93	25,63	72,33	86,98	96,61
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	76,69	22,01	64,68	83,11	95,42
СК4	Композиционная стройность	Б	85,69	29,25	78,92	92,66	98,6
Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого							
ГК1	Соблюдение орфографических норм		52,29	8,35	20,68	58	89,97
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		55,54	12,38	23	62,97	91,95
ГК3	Соблюдение грамматических норм		67,9	24,28	45,55	75,81	93,01
ГК4	Соблюдение речевых норм		76,19	34,82	60,26	83,26	94,94
ФК1	Фактическая точность письменной речи		88,09	55,78	83,94	91,15	96,89

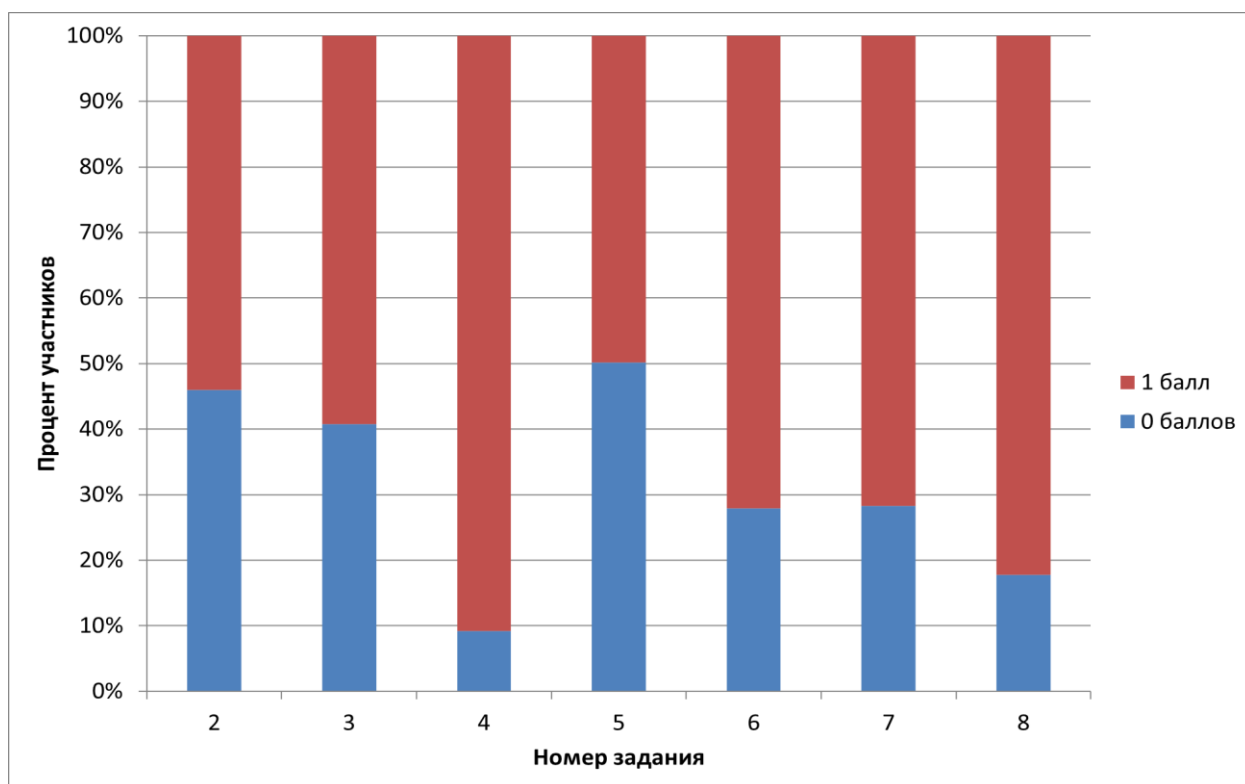


Рис. 6. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответам

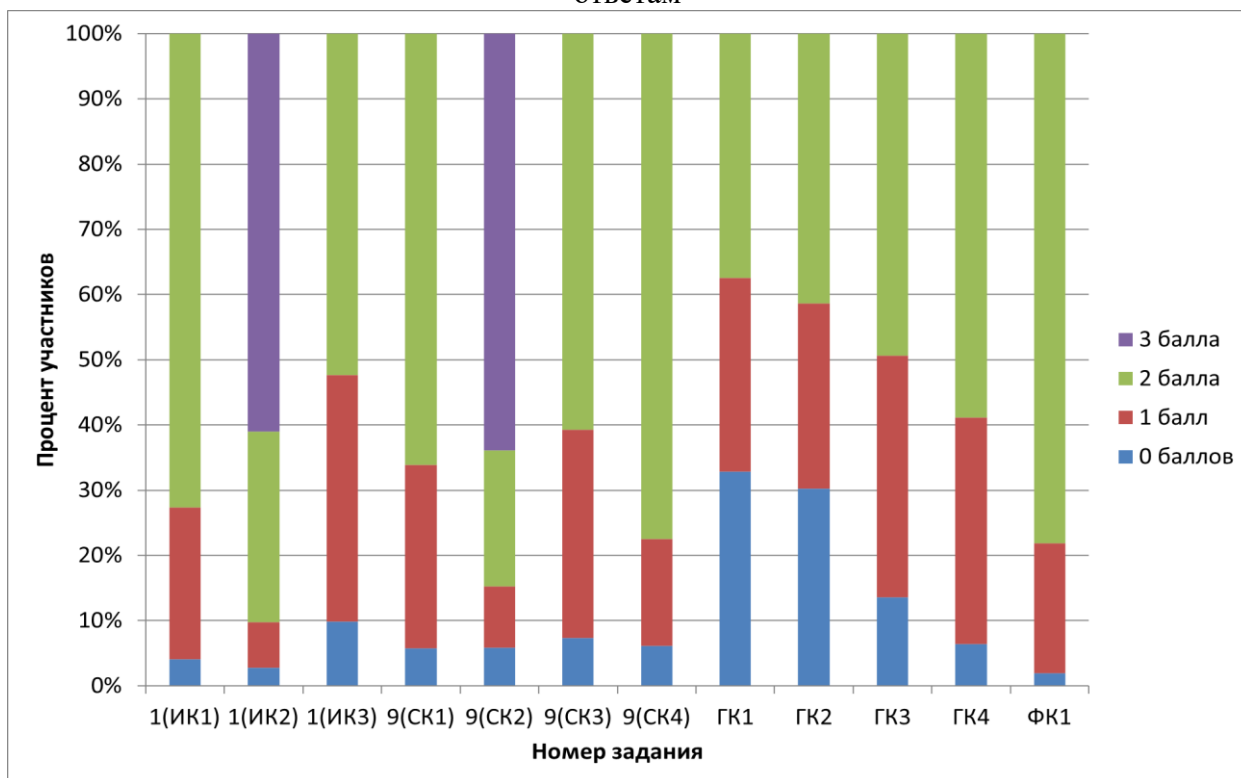


Рис. 7. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутыми ответами

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету "Русский язык".

○ На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в Волгоградской области

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки экзаменуемых – сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Результаты выполнения заданий, проверяющих основные компетенции, следующие:

лингвистическая (языковедческая) компетенция: в среднем **72,2%** (ср.: в 2022 году – **81%**) экзаменуемых проявили умение применять лингвистические знания при анализе языкового материала;

языковая компетенция: в среднем **63,3%** (ср.: в 2022 году – **82%**) экзаменуемых при выполнении соответствующих заданий теста показали достаточное владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка; однако можно заметить, что самый низкий процент приходится на задания, проверяющие знание орфографических, пунктуационных норм и правил построения словосочетаний;

коммуникативная компетенция: **77,4%** (ср.: в 2022 году – **91%**) экзаменуемых продемонстрировали умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст и формулировать собственное высказывание в письменном виде. Следует констатировать тот факт, что самый низкий процент выполнения задания на выявление выразительных средств лексики, фразеологии, грамматики и их анализ.

Уровень сформированности указанных компетенций можно определить по результатам выполнения групп заданий, проверяющих соответствующие умения. Эти результаты представлены в таб. 2-7.1.

Таблица 2-8

Компетенция	Часть / номера заданий	Тема	Средний % выполнения в 2023 году
Лингвистическая (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями)	Часть 2, задание 2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	54,01
	Часть 2, задание 4	Виды подчинительной связи в словосочетании	90,82
	Часть 2, задание 7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи	71,73
Языковая (владение основными языковыми нормами)	Часть 2, Задание 3	Пунктуационный анализ предложения	59,27
	Часть 2, задание 5	Орфографический анализ слова	49,85
	Часть 2, задание 8	Лексический анализ слова	82,2
	Части 1 и 3,	Орфографические нормы (ГК1)	52,29

	ГК1–ГК4	Пунктуационные нормы (ГК2)	55,54
		Грамматические нормы (ГК3)	67,9
		Речевые нормы (ГК4)	76,19
	Часть 1, задание 1	Адекватное понимание устной речи. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста). Текст как продукт речевой деятельности	79,45
Коммуника- тивная (речевые умения)	Часть 2, задание 6	Анализ текста	72,05
	Часть 3, задание 9	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	80,88

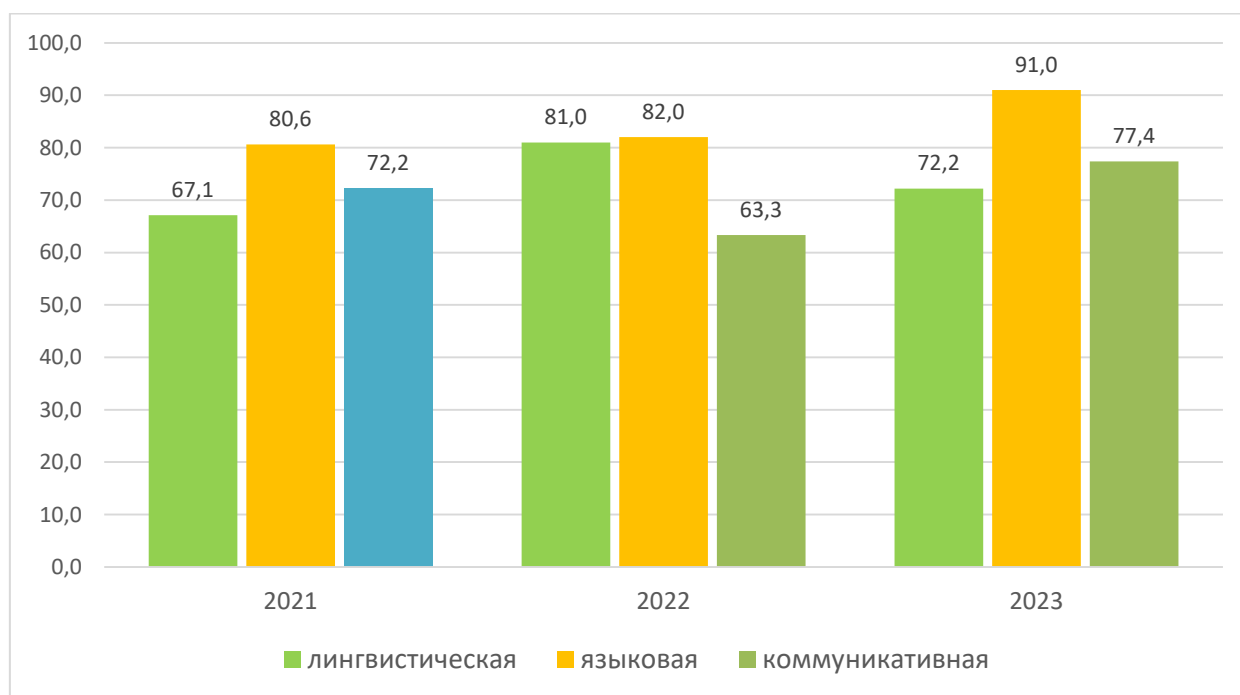


Рис.8. Уровень сформированности основных компетенций по результатам ОГЭ по русскому языку за последние три года

Анализ результатов экзамена выявил некоторые проблемы в обучении русскому литературному языку в основной школе: по-прежнему существует определённый разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся.

В 5-9-х классах из-за насыщенности программ и недостатка времени на их выполнение преподавание носит преимущественно информирующий характер. Пользуясь традиционными методами и приемами педагогики, учитель, как правило, успевает лишь объяснить то или иное языковое явление и отработать навык распознавания его при выполнении упражнений, то есть на специально отобранном материале. Однако перевести это явление в устойчивое умение продуктивной речевой деятельности удастся только тем ученикам, которые систематически работают самостоятельно.

Следует отметить, что проблемы правописания не могут быть решены только посредством традиционных орфографических упражнений. Для их решения необходимо **формировать способы действий**, направленные на освоение орфографического правила, системно связывать орфографическую работу с морфемико-аналитической, лексико-семантической и этимологической, проводить её на живом речевом материале на основе текста.

Анализ результатов выполнения первой части экзаменационной работы (написание сжатого изложения)

Содержание экзаменационной работы ориентировано на контроль и измерение уровня сформированности у выпускников основной общеобразовательной школы коммуникативных умений, необходимых для продолжения образования:

извлекать информацию при аудировании и чтении; адекватно понимать и интерпретировать текст в соответствии с темой, стилем, функционально-смысловым типом речи;

создавать в письменной форме высказывания по заданным параметрам, в том числе воспроизводить исходный текст с различной степенью свернутости (компрессии, сжатия);

соблюдать в практике письма основные языковые нормы (лексические, грамматические, орфографические, пунктуационные, стилистические).

Часть 1 (сжатое изложение) экзаменационной работы состояла в написании сжатого изложения по прослушанному тексту.

Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но прежде всего отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную переработку исходного текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно, логично, последовательно и сжато передавать полученную информацию.

Передача информации – это коммуникативный акт, и текст лишь тогда действительно существует, выполняет свои функции, когда адекватно воспринимается читателем. Восприятие текста зависит не только от характера самого текста, но и от личности воспринимающего его субъекта, от уровня его владения текстовой компетенцией. Показателем уровня текстовой компетенции учащегося является степень полноты, глубины и правильности понимания текста, через который читатель или слушатель должен воспринять личность автора.

Эта мысль очень важна при работе с текстами и при обучении такому виду учебной деятельности. Эта же мысль должна быть усвоена школьниками при подготовке к изложению и сочинению.

Как уже отмечалось выше, в экзаменационную работу были включены задания, проверяющие лингвистическую, языковую и коммуникативную компетенции.

В задании первой части (написание сжатого изложения) проверялись следующие основные умения:

слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;

обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное, существенное; письменно передавать обработанную информацию в сжатом виде.

Все эти метапредметные умения лежат в основе любой учебно-познавательной деятельности и являются необходимыми для школьников.

Анализ экзаменационных работ выявил некоторые проблемы, связанные с недостаточной сформированностью этих умений: обучению сжатому изложению в школе

уделяется недостаточно внимания: если в 5-7-х классах такая работа еще ведется на уроках развития устной и письменной речи, то в 8-9-х классах она, как правило, вообще уходит из планов учителей или осуществляется бессистемно, иногда только в связи с предстоящим экзаменом. Между тем, именно в этих классах освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится насущной необходимостью, поскольку готовит обучающихся к дальнейшей учебной деятельности.

Восприятие текста на слух требует определенных аналитических навыков и умений:

нахождения в тексте так называемых *смысловых маркеров* – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию;

установления логико-смысловых связей между компонентами, микротемами, предложениями и словами в тексте;

опознавания речевых средств связности между микротемами;

распознавания на слух логико-композиционной структуры текста определенного стиля и типа речи;

выделения главной информации текста и т.д.

В 2023 году выпускникам был предложен следующий текст:

В современном мире нет человека, который не соприкасался бы с искусством. Его значение в нашей жизни велико. Книга, кино, телевидение, театр, музыка, живопись прочно вошли в нашу жизнь и оказывают на неё огромное влияние.

Соприкосновение с миром искусства доставляет нам радость и бескорыстное наслаждение. Но неправильно было бы видеть в произведениях писателей, композиторов, художников только средство получения удовольствия. Конечно, мы нередко идём в кинотеатр, садимся к телевизору, берём в руки книгу, чтобы отдохнуть и развлечься. Да и сами художники, писатели, композиторы так строят свои произведения, чтобы поддержать и развить интерес и любопытство зрителей, читателей, слушателей. Но значение искусства в нашей жизни намного серьёзнее. Оно помогает человеку лучше увидеть и понять окружающий мир и самого себя.

Искусство способно сохранять характерные черты эпохи, дарить людям возможность общаться друг с другом через десятилетия и века, становясь своеобразным хранилищем памяти для последующих поколений. Оно незаметно формирует взгляды и чувства, характер, вкусы человека, пробуждает любовь к прекрасному. Именно поэтому в трудные минуты жизни люди нередко обращаются к произведениям искусства, которые становятся источником духовной силы и мужества. (По Г.И. Беленькому).

Недостаточная сформированность навыков и умений влечет за собой стремление девятиклассников уйти от выполнения поставленной в первой части экзаменационной работы задачи, опереться на репродуктивные умения и память. Отсюда тяготение к *подробному* изложению, не требующему анализа содержания исходного текста: во многих экзаменационных работах продемонстрировано **незначительное** сжатие информации прослушанного текста, касающееся всего одной микротемы (как правило, в начале текста). С другой стороны, недостаточная сформированность аналитических умений при слушании приводит к частичному искажению содержания прослушанного текста и его главной мысли. В ряде работ наблюдались искажение информации исходного текста в том числе за счёт *расширения информации* исходного текста. Так, **мысли исходного текста** (основные микротемы):

Таблица 2-9

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	Микротема

1	Значение искусства велико, потому что оно оказывает огромное влияние на нашу жизнь.
2	Соприкосновение с миром искусства доставляет нам радость и бескорыстное наслаждение, помогает лучше увидеть и понять окружающий мир и самого себя.
3	Искусство является хранилищем памяти для последующих поколений, формирует и развивает человека, становясь источником духовной силы и мужества.

Были деформированы в работах девятиклассников следующим образом (здесь и далее цитаты приводятся в авторской редакции):

- ✓ *Значение искусства в нашей жизни велико – это театр, музыка, кино;*
- ✓ *Композиторы тоже сталкиваются с искусством и делают из него важные вещи;*
- ✓ *Искусство помогает человеку общаться с другими людьми и передаваться в другие эпохи;*
- ✓ *Книга, театры, телевидение и многое другое прочно застряло в нашем мире;*
- ✓ *Искусство вынуждает людей менять себя и окружающий мир;*
- ✓ *Характерные черты эпохи помогают хранить воспоминания, общаться с людьми через десятилетия;*
- ✓ *Мы идём в кино, театр и берем книгу, чтобы отдохнуть. Да и сами художники делают так, что бы развить интерес;*
- ✓ *Его значение в нашей жизни велико: просмотр телевизора, книг, музыки – это бескорыстное могущество;*
- ✓ *Было бы неправильно видеть в композиторах только развлечение и удовольствие, но и нужно понимать, что так будет не всегда;*
- ✓ *Через свои творения писатели, композиторы и художники удовлетворяют и поддерживают человека;*
- ✓ *Искусство пробуждает вас любовь и доброту к природе;*
- ✓ *В современном мире нету человека, который бы не прикасался к искусству. Его в мире очень много картин, музыки, книг, все это оказывает влияние на жизнь человека. От искусства появляется радость и бескорыстное наслаждение. Было бы не хорошо если б художники и композиторы все это делали только ради наслаждения;*
- ✓ *Мы берем в руки книгу для того, чтобы прочитать её и понять всю содержимость книги и что хотел передать автор, показывая, что его произведение – это искусство;*
- ✓ *Было бы странно видеть искусство только как средство удовлетворения. Художники так же строят свои рассказы, чтобы читателю было интересно;*
- ✓ *Искусство помогает нам общаться через сто летия, передавая историю. Оно помогает нам увидеть среду, в которой мы живем;*
- ✓ *Конечно, мы не редко ходим в кино, читаем книжки, да и сами художники и писатели делали всё это что-бы развивать свой интеллект;*
- ✓ *Конечно, нередко мало людей к театру имеют отношение. Да и сами художники и композиторы так строят свой образ, что многим не понять;*
- ✓ *В современном мире нет такого человека, которые бы не соприкасался с живописью или искусством. Это людям приносит радость, бесприкословность, наслаждение и некоторые люди начинают серьезно относиться к этому. Живописью занимаются не только люди, но и художники, композиторы, поэты. Эти люди создавали и рассматривали живопись десятилетиями стараются над ним. Искусство передается из поколения в поколение и придает и формирует характер человека. Из этого у людей получится много интересного материала, который потом используется в других целях. В*

наибольшей части искусство направляет и дает дальнейший жизненный путь (работа приведена полностью).

Сжатый пересказ текста требует отбора главной, существенной информации, вычленения в тексте микротема, обобщения содержания исходного текста. Сжатое изложение направлено на проверку умения понимать устную речь, воспроизводить ее в письменной форме, выделяя главное и существенное в высказывании, и прежде всего основную мысль исходного текста. Опыт показывает, что значительной проблемой при написании изложения является недостаточно сформированное умение экзаменуемых правильно определить тему и идею (основную мысль текста), вычленять микротемы исходного текста, определяя их содержание. Поэтому написание сжатого изложения по-прежнему считается наиболее трудным видом экзаменационной работы.

Как показал анализ работ учащихся, чаще всего экзаменуемые пропускают одну из микротем исходного текста, допускают расширение информации исходного текста за счет прибавления не содержащейся в нем микротемы, которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом. Некоторые сокращения, которые девятиклассники производят в исходном тексте, часто носят случайный, субъективный характер.

По-прежнему отмечается тот факт, что текст воспринимается пишущим формально, и это отражается в изложении: сохраняются внешние приметы связности, а смысл тем не менее искажен или вообще утрачен.

Средний процент выполнения задания 1 по критерию **ИК1 – 84,2** (ср.: в 2022 году – 70,7%), что **значительно выше** прошлогоднего показателя на 13,5%.

Критерий ИК2 направлен на оценку использования экзаменуемым разных приемов сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. Степень сжатия исходного текста в изложении может быть различной. Однако, важна не столько степень сжатия текста, сколько то, может ли выпускник передать содержание исходного текста сжато. Сжатое изложение должно быть емким по форме (не менее 70 слов) и разнообразным с точки зрения языковых средств выразительности.

Средний процент выполнения задания 1 по критерию **ИК2** составил **82,8** (ср.: в 2022 году – 79,6%), что **позволяет говорить о положительной динамике результата**. Анализируя работы выпускников 2023 года, можно констатировать тот факт, что большинство из них владеет способами компрессии текста (исключение, обобщение, упрощение), верно определяет главную информацию в каждой из микротем, что позволяет им качественно выполнить первую часть экзаменационной работы. Однако примерно у **38%** выпускников перечисленные выше умения сформированы недостаточно.

Выполнение задания 1 по критерию **ИК3**, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, обычно дает стабильно высокий процент, что демонстрирует достаточно высокий уровень владения этими умениями: реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. Статистические данные 2023 года показывают, что данное умение **сформировано** у **71,2%** выпускников (ср.: в 2022 году – 89,2%): **28,8%** экзаменуемых допускают **логические ошибки** в создании собственного текста: в логике изложения мысли, смысловой связи между абзацами или последовательности микротем исходного текста, в нарушении границ предложений, например:

✓ *От искусства человек получает только пользу, и его жизнь меняется с лучшую сторону, который становится духовным источником;*

✓ *Художники строят свои произведения так, чтобы дать человек общение через века, тем самым становясь хранилищем для следующих поколений;*

✓ *Искусство приносит радость. Не правильно видеть только удовольствие. Но мы часто садимся у телевизора, чтобы отдохнуть. Поэты, живописцы и прочие стараются для поддержания интереса к искусству;*

- ✓ Многие строят свои произведения так, чтобы развить интерес читателей, слушателей, зрителей и смотрящих;
- ✓ Современный мир тесно связан с искусством, приходя домой, ложась на диван, мы берем книгу и включаем телевизор;
- ✓ Искусство помогает видеть мир другими глазами, именно поэтому люди сталкиваются с искусством;
- ✓ Искусство формулирует характер, мышление, духовную силу и мужество;
- ✓ Искусство помогает дарить людям возможность говорить через десятилетия в века через произведения созданные много лет назад. Оно незаметно формирует и побуждает человека на любовь к искусству или заинтересованность к нему, дает духовные силы;
- ✓ Соприкосновение с миром искусств приносит радость, но это не только удовольствие. Мы читаем или смотрим кино, чтобы развлечься. Сами писатели и режиссеры делают свои произведения тоже интересными;
- ✓ Искусство незаметно характеризует мнение, характер человека. Именно поэтому люди редко прикасаются к искусству;
- ✓ Искусство незаметно характеризует способность общаться друг с другом долгие века. Именно поэтому люди в трудные минуты обращаются к произведениям и это становится проявлением силы и мужества;
- ✓ Искусство незаметно формирует взгляды, чувства, вкусы, пробуждает любовь. Именно поэтому люди в трудные минуты жизни, которые становятся искусством жизни и т.д.

Учитывая этот факт, считаем важным уделять повышенное внимание учащимся, испытывающим затруднения при написании сжатого изложения, чтобы повысить их уровень языковой и коммуникативной компетенции. Необходимо изучить, прежде всего, классификацию логических ошибок:

- ✓ ошибки внутри одной смысловой части текста (нарушение логической связи между предложениями, пропуск предложений, необходимых для логического развития мысли, включение в смысловую часть текста предложений, не связанных по содержанию с его темой);
- ✓ ошибки на уровне текста (неоправданный повтор одной и той же мысли в разных смысловых частях текста);
- ✓ ошибки-логическое противоречие (особая разновидность ошибки, при которой в одной смысловой части или в целом тексте присутствуют предложения или смысловые части, противоречащие друг другу по смыслу);
- ✓ ошибки в абзацном членении текста (полное отсутствие деления текста на смысловые части, отсутствие абзацного членения в основной части, необоснованное абзацное членение);
- ✓ логические ошибки в связности предложений и смысловых частей текста (нарушение временных, причинно-следственных связей между частями текста, неоправданный повтор одного и того же слова, необоснованное использование однокоренных слов в качестве средств связи между предложениями и смысловыми частями текста, необоснованное использования языковых единиц, как правило, союзов, местоимений, вводных слов в качестве средств связи между предложениями и частями текста). Перечисленные ошибки обусловлены неумением экзаменуемых пользоваться синонимическими средствами языка, а также недостаточным словарным запасом.

Средний процент выполнения задания 1 в 2023 году чуть ниже прошлогоднего результата – 79,5% (ср.: в 2022 году – 80%).

Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы в 2023 году в сравнении с 2021 и 2022 годами приведены в таблице 2-7.2.

Критерии оценивания содержания сжатого изложения	Уровень сложности	Средний процент выполнения		
		2021 год	2022 год	2023 год
ИК1 (содержание изложения)	Б	42,52	70,7	84,27
ИК2 (сжатие исходного текста)	Б	59,02	79,6	82,82
ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	Б	83,68	89,2	71,26

Анализ результатов выполнения второй части экзаменационной работы

Вторая часть экзаменационной работы (**задания 2-8**) предполагает выполнение следующих разновидностей заданий с кратким ответом, проверяющих уровень сформированности языковой, лингвистической компетенций:

задания открытого типа, предусматривающие запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

задания на выбор, предусматривающие запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий:

четыре задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять синтаксический, пунктуационный, орфографический анализы;

три задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Задания 2, 4 предполагают анализ словосочетания – трансформацию указанного словосочетания одного вида подчинительной связи (согласования, управления, примыкания) в другой (*задание 4*) – и синтаксический анализ простого и сложного предложения (*задание 2*).

Целью **задания 2** является проверка ряда специальных лингвистических и языковых умений в области синтаксиса: находить грамматические основы предложения, определять их количество; опознавать предложения заданной структуры (например, бессоюзное сложное предложение); выявлять способы осложнения предложения (например, обособленные определения, обстоятельства, однородные члены и т.д.) и пр.

В открытом варианте КИМ ОГЭ 2023 года был предложен следующий вариант формулировки **задания 2** к тексту:

Синтаксический анализ.

Прочитайте текст.

(1) Герои Ф.М. Достоевского живут в особом измерении, несколько не похожем на обычную жизнь обыкновенных людей. (2) Они страдают так мучительно, что читать об этих страданиях больно. (3) Они решают такие важные вопросы жизни и смерти, пользы и бесполезности человеческого существования, любви и долга, счастья и отчаяния, что нам, читателям, трудно представить себя на их месте. (4) Все человеческие чувства доведены у

героев Достоевского до высшего напряжения: любовь и страсть, муки ревности, доброта и ненависть, детская наивность и холодное коварство, бескорыстие и расчёт, легкомыслие и тяжкая ответственность долга – всё достигает высшего предела. (5) Читая произведения Достоевского, мы проникаемся состраданием.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) В предложении 1 содержится 2 (две) грамматические основы.
- 2) Предложение 2 сложноподчинённое с придаточным изъяснительным.
- 3) Вторая часть предложения 3 осложнена обособленным нераспространённым приложением.
- 4) В первой части предложения 4 простое глагольное сказуемое.
- 5) Предложение 5 осложнено обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом.

При подготовке учащихся к выполнению данного задания следует учитывать, что подлежащее и сказуемое могут быть выражены практически любыми частями речи; грамматическая основа может состоять только из подлежащего (назывное односоставное предложение) или только из сказуемого (определенно-личное, неопределенно-личное, обобщенно-личное, безличное односоставное предложение); подлежащее может состоять не только из одного слова, но и быть представлено словосочетанием. Изучая составное именное сказуемое, следует обращать внимание учащихся на способы выражения именной части: существительное, прилагательное, числительное, местоимение, причастие, наречие. Опыт показывает, что самые распространенные ошибки выпускников допускаются при выделении грамматической основы предложения, в состав которой входит составное именное сказуемое: неверно определяются границы составного именного сказуемого, и вместо всего сказуемого указывается только его часть. Также необходимо отметить, что в составе сказуемого выпускники ошибочно не выделяют слова типа *рад, готов, обязан, намерен, вынужден; стать, оказаться, необходимо, надо* и др., что говорит о неправильном определении границ составного именного сказуемого.

Кроме того, затруднения у экзаменуемых объяснимы неумением распознавать структуру сложного предложения: ориентироваться в главной и придаточной частях сложноподчиненного предложения, различать границы частей сложносочиненного предложения, определять бессоюзную связь в бессоюзном сложном предложении и в предложениях с разными видами связи.

Анализ результатов выполнения задания 2 показал, что девятиклассники недостаточно владеют умением распознавать грамматическую основу предложения, указывать способы обособления предложения. Лишь 76% из них указывают верные два варианта; половина допускает 1 ошибку – около 50%, т.е. определяют ошибочный или лишний вариант ответа. **Средний процент выполнения задания 2 – 54% (ср. в 2022 г. – 67,9%).** Настораживает и тот факт, что **25,3% не справились с заданием 2**. Вероятно, сложность выполнения задания заключается в том, что учащиеся недостаточно владеют навыками определения грамматических основ в предложениях разных видов, не распознают способы их выражения, не умеют определять виды обособлений в предложениях и т.д.

Ряд выпускников не ориентируется в структуре сложносочиненного и сложноподчиненного предложений: не видят, что части сложносочиненного предложения относительно самостоятельны и связаны сочинительными союзами, а части сложноподчиненного предложения зависимы друг от друга и связаны подчинительными союзами и союзными словами. Также девятиклассники не умеют определять границу придаточного и главного предложений и средство связи между ними (союз или союзное слово), а также место придаточного предложения в составе сложноподчиненного, которое может быть различным: оно может находиться перед главным, после него или внутри него.

Помимо этого, не все выпускники различают сложные предложения с однородным, последовательным или неоднородным (параллельным) подчинением придаточных. Причина затруднений, на наш взгляд, заключается, во-первых, в том, что выпускники не всегда могут определить связь нескольких придаточных предложений с главным (отдельным словом/словами в нем или всей главной частью); во-вторых, не могут правильно поставить вопрос от главной части к придаточной; в-третьих, установить причинно-следственные связи между придаточными частями сложноподчиненного предложения.

Процент выполнения задания 4 – 90,8% (ср. в 2022 г. – 74,7%) также проверяет знания из области синтаксиса, а именно умение преобразовывать словосочетания одного типа в синонимичное по значению словосочетание другого типа и т.д. Например, в открытом варианте КИМ 2023 года:

Синтаксический анализ.

Замените словосочетание **"Сашина мама"**, построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью **управление**. Напишите получившееся словосочетание.

С заменой словосочетания, построенного на основе одного из видов подчинительной связи, на синонимичное с другим видом связи, **не справились около 9%** учеников. Выпускники, выполнявшие этот вариант, давали следующие ответы: *"мама для Саши"* (4,6%), *"Саша мамин"* (1,8%), *"Мамин Саша"* (1%), а также *"мамина Саша"*, *"Саша у мамы"* (более 1,2% в совокупности).

Следует отметить, что в 2023 году синтаксический анализ предложения усвоен учащимися **значительно лучше**, чем в прошлом году.

Задание 3 (пунктуационный анализ) нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении: распознавать изученные пунктограммы, различать структуру простого, осложненного и сложного предложений, а также соблюдать условия постановки в них знаков препинания: запятой, двоеточия, тире, кавычек. Сложность его состоит в том, что, во-первых, правильных вариантов выполнения задания может быть от 2-х до 8, во-вторых, оно проверяет компетенции по всем изученным в основной школе пунктуационным правилам.

В открытом варианте КИМ-2023 выпускникам был предложен один из следующих вариантов данного задания:

Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять **запятые**.

Ветер опять налетел неожиданно. Он сорвал листья с деревьев (1) и (2) подбросив их вверх (3) затих (4) любясь разноцветным дождём: жёлтым (5) зелёным и красным. Листья (6) опускающиеся на землю (7) плавно покачивались (8) словно разноцветные рыбки в пруду. Так ветер (9) отмечал наступление осени.

Важно отметить, что правила расстановки знаков препинания традиционно вызывают определенные трудности у учащихся. Как правило, они связаны с неумением определять, прежде всего, грамматическую основу предложения – базовым умением в области синтаксиса, важного для понимания структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

С заданием 3 не справились 22,7% выпускников (ср.: в 2022 году – 29%). Допустили одну ошибку в выборе правильного варианта около 11% выпускников, две и более – 10%. Этот факт свидетельствует о том, что учащимися до сих пор недостаточно отработаны основные умения в разделе синтаксиса. В частности, и такие, как умение распознавать тип сложного предложения, определять сложные предложения с различными видами связи, выделять средства синтаксической связи между частями сложного предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с

пунктуационной нормой. Без понимания того, как "работают" законы синтаксиса, напрямую связанные с правилами пунктуации, трудно говорить о правильном подходе в решении этого вида задания.

Как показывает ежегодный анализ экзаменационных работ девятиклассников, одними из самых трудных являются задания по **синтаксису и пунктуации**, проверяющие уровень сформированности следующих умений:

- находить грамматические основы предложений;
- определять типы сложных предложений;
- определять логические связи между частями сложных предложений;
- определять тип связи между придаточными предложениями;
- находить элементы, осложняющие простое предложение;
- расставлять знаки препинания в простом, осложненном предложениях и между частями сложного предложения и т.п.

Низкий уровень усвоения знаний по этим темам и недостаточный уровень сформированности навыков осмысленной расстановки знаков препинания – главные причины значительного количества пунктуационных ошибок и в практической части экзамена (в изложении и сочинении). Для того чтобы помочь школьникам преодолеть указанные трудности, учителю необходимо включить в систему подготовки к экзамену задания, направленные, во-первых, на повторение теоретической части синтаксиса и пунктуации (путем многократного обращения к однотипным конструкциям), во-вторых, на выработку навыков грамотного письма.

Усиление внимания к преподаванию разделов "Синтаксис" и "Пунктуация" в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций: в частности, различение бессоюзного сложного предложения и сложноподчиненного, в котором придаточная часть предшествует главной, правил постановки знаков препинания в бессоюзном сложном предложении (тире, двоеточие, точка с запятой). Еще более пристального внимания учителей требует формирование и развитие у школьников навыков владения основными языковыми нормами, умение использовать их для продуцирования собственного высказывания в заданных условиях общения, расширение словарного запаса и грамматического строя речи.

Задание 5 (орфографический анализ) предполагает выбор и запись вариантов ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Сложность этого задания обусловлена прежде всего тем, что языковой материал в нём охватывает все правила орфографии, изученные в основной школе. Кроме того, следует отметить и многочисленные виды дистракторов в данном задании: в определении части и структуры слова, морфологических признаков, формулировке правила, условия выбора орфограммы, в характеристике звука речи и функции буквы.

В открытом варианте КИМ 2023 году девятиклассникам был предложен один из вариантов формулировки задания 5:

Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) (далеко) **НЕ ОДНОЗНАЧНЫЙ** – раздельное написание частицы **НЕ** с именем прилагательным определяется наличием слова, усиливающего отрицание.
- 2) **ВИНЕГРЕТ** – в корне слова две непроверяемые безударные гласные.
- 3) **БРУСЬЯ** – буква Ъ обозначает мягкость предшествующего согласного звука.
- 4) **С ВРАЧОМ** – в суффиксе имён существительных после шипящих под ударением пишется буква О.

5) **ЗАГОРЕТЬ** – написание безударной чередующейся гласной в корне слова определяется его лексическим значением.

При выполнении задания 5 выпускники должны продемонстрировать умения определять принадлежность слов к определенной части речи, проводить морфемно-словообразовательный анализ, определять соответствующие грамматические признаки слов разных частей речи, сведения о которых учитываются при выборе написания орфограммы.

С выполнением этого задания **не справились 23,6% экзаменуемых** (ср.: в 2022 году – 17%). Они допустили одну и более ошибок при двух правильных вариантах ответа.

Причина этому, на наш взгляд, в неумении определять звуковой состав слова, проводить его фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический и морфологический анализ слова, а также анализировать словообразовательные пары и цепочки слов. Таким образом, экзаменуемые не распознают морфемы, части речи, не видят способы словообразования. Именно эти умения и перечисленные виды анализа позволяют верно решить заданную лингвистическую задачу и соблюдать на письме орфографические нормы.

Целью **задания 6** является выявление уровня сформированности практических умений по текстоведению (речеведению): способность точно понимать содержание прочитанного текста, его основные проблемы; извлекать информацию из текста, определять основную (главную) мысль, позицию автора или одного из его героев, авторское отношение к герою или вопросу, затронутому в тексте.

В открытом варианте КИМ 2023 года был предложен следующий вариант задания 6:

Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Ребята из двора научили рассказчика плавать.
- 2) Парень и девушка плавали в море около скалы, недалеко от рассказчика.
- 3) Когда рассказчик начал тонуть, парень спас его.
- 4) Парень посоветовал рассказчику больше не заплывать так далеко.
- 5) Рассказчик сумел преодолеть страх, снова доплыл до скалы и вернулся обратно.

Средний процент выполнения задания 6 – 72 (ср. в 2022 г. – 99,2%). Выпускники продемонстрировав владение приемами изучающего вида чтения, умение адекватно понять содержание прочитанного текста, отделить главную информацию от второстепенной, понимать основную мысль текста.

Целью **задания 7** является выявление уровня сформированности умений опознавать изобразительно-выразительные средства языка, использованные в тексте: сравнительный оборот, фразеологизм, сравнение, эпитет, метафору и др.

В 2023 году был предложен один из следующих вариантов данного задания:

Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **сравнение**.

- 1) Рядом с ней на корточках сидел парень в белоснежной рубашке и в новеньких туфлях, блестящих и чёрных, как дельфинья спина.
- 2) Отсмеявшись, она решительно опускала голову, чтобы читать, но парень опять что-то говорил, и она опять смеялась, и зубы её блестели, как пена вокруг скалы и как рубашка парня.
- 3) Солнце ударило по лицу, я услышал всплеск воды, смех, голоса и увидел парня и девушку.
- 4) Не знаю почему, выныривая, я не кричал. Возможно, не успевал, возможно, язык отнимался от страха.
- 5) Море возвращало силу, отнятую страхом.

Отметим, что задание 7 – одно из самых сложных заданий экзаменационной работы. С ним справились только **71,7%** выпускников 2023 года (*ср. в 2022 г. – 99,3%*) – этот результат значительно ниже результата предыдущего года. Это объясняется, в первую очередь, недостаточным знанием основных средств выразительности и недостаточной практикой анализа художественного текста, что приводит более 30% выпускников к ошибке в опознавании средств художественной выразительности и выявлении их роли в тексте.

Задание 8 (лексический анализ слова) нацелено на проверку уровня сформированности умения работать со словом: определять его лексическое значение (в том числе и многозначного), подбирать к нему синонимы, антонимы или находить их пары; производить замену слов в соответствии с указанной стилистической направленностью; распознавать фразеологизмы с учётом их лексического значения. Например, в открытом варианте КИМ 2023 года:

Лексический анализ.

В предложениях 27–33 найдите один **фразеологизм**. Выпишите этот фразеологизм.

Средний процент выполнения этого задания большая часть экзаменуемых – **82,2%** (*ср.: в 2022 году – 92%*). **94,5%** выпускников продемонстрировали умение безошибочно умение внимательно работать с текстом, правильно определять лексическое значение заданного слова, распознавать фразеологизм.

Однако 5,5% выпускников (*ср. в 2022 году – 7,8%*) затрудняются в поиске указанных в задании выразительных средств, в частности, фразеологизмов, и приводят в качестве неверных ответов: *группа, товарищи, много, компания, куча, орда, гурьба, народ, стадо, стая, свора, скопление, сборище, бригада, дружина, детвора*.

Вероятно, это связано с тем, что изучение раздела "Лексика и фразеология" предусмотрено программой только в 5-6-х классах основной школы, когда как умение оперировать разными стилистическими пластами лексики, производить синонимичную замену слов разной стилистической принадлежности, включать в разговорную и письменную речь стилистически оправданные обороты речи востребовано в рамках итоговой аттестации.

Все эти задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую основу владения речевыми, орфографическими и пунктуационными нормами русского литературного языка.

Максимальная сумма баллов за выполнение второй части экзаменационной работы (**задания 2-8**) – **7 баллов**.

Результаты выполнения заданий второй части экзаменационной работы представлены в таблице 2-7.3.

Таблица 2-11

Номер задания	Характер заданий	Средний % выполнения заданий
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	54,01
3	Пунктуационный анализ предложения	59,27
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	90,82
5	Орфографический анализ слова	49,85
6	Анализ текста	72,05
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи	71,73
8	Лексический анализ слова	82,2

Анализ результатов выполнения третьей части экзаменационной работы

Третья часть экзаменационной работы (альтернативное задание 9) – задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Традиционно сочинение оценивается по четырем критериям: 1) наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (0-2 балла); 2) наличие примеров-аргументов (0-3 балла); 3) смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения (0-2 балла); 4) композиционная стройность работы (0-2 балла). Динамика результатов выполнения задания 9 по критериям СК1–СК4 представлена в таб. 2-7.4.

Таблица 2-12

Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Уровень сложности	Средний процент выполнения		
		2021	2022	2023
СК1	Б	90,0	95,7	80,21
СК2	Б	94	95	80,93
СК3	Б	98,04	93,7	76,69
СК4	Б	99,56	94,6	85,69

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод, что **показатель выполнения задания 9 третьей части по критериям СК1–СК4 в 2023 г. составил 80,9% (ср.: в 2022 году – 95%),** что позволяет констатировать **снижение результата на 14% по всем критериям оценивания сочинения-рассуждения.**

Что касается **уровня владения письменной речью** при создании собственного монологически связного письменного ответа, то следует отметить, что в целом выпускники, участвовавшие в экзаменационных испытаниях 2023 года, показали **удовлетворительный уровень – 68%, но ниже прошлогоднего на 18% (ср.: в 2022 г. – 86%).**

При выполнении третьей части экзаменационной работы выпускникам было необходимо выбрать одно из трех предложенных альтернативных заданий (9.1, 9.2, 9.3) и дать письменный развернутый аргументированный ответ объемом не менее 70 слов. Задания третьей части проверяют умения учащихся создавать сочинение на основе прочитанного текста, аргументировать сформулированный тезис, опираясь на прочитанный текст, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.), соблюдать лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка, основные правила орфографии и пунктуации, осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности. Каждое из предложенных заданий имело свою специфику.

Задание 9.1 третьей части ОГЭ предполагает создание сочинения-рассуждения *на лингвистическую тему*. В качестве основания для ученического тезиса предлагаются высказывания известных лингвистов. Выпускнику необходимо поддержать это бесспорное утверждение собственной интерпретацией и доказательствами из текста, данного во второй части экзаменационной работы: подобрать два примера-аргумента из текста, иллюстрирующие анализируемые языковые явления.

Задание 9.1 проверяет лингвистическую компетенцию учащихся: знания о языке и речи, умение применять их в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки.

Задание 9.2 третьей части ОГЭ предполагает создание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом прочитанного текста, и направлено на самостоятельную интерпретацию выпускниками смысла одного из ключевых фрагментов текста. Основным содержанием такого сочинения должен стать анализ информации, содержащейся в тексте. Экзаменуемый должен объяснить смысл предложенного в задании фрагмента, опираясь на понимание всего текста в целом, но не выходя за его рамки, и привести два примера-аргумента, соблюдая при этом логику, последовательность и точность изложения мысли.

Задание 9.2 проверяет следующие умения: адекватно понимать информацию и основную мысль прочитанного текста, интерпретировать (истолковывать, разъяснять, раскрывать) смысл ключевого фрагмента текста, устанавливать и формулировать авторскую позицию, выражать личностно-эмоциональное отношение к теме текста и формулировать собственную позицию по данной теме.

Задание 9.3 третьей части ОГЭ также связано с анализом прочитанного текста. Учащимся предлагается написать сочинение-рассуждение: дать определение этического понятия, ответить на проблемный вопрос, связанный с данным понятием, привести два примера-аргумента (один – из прочитанного текста, второй – из жизненного опыта), взяв в качестве тезиса ответ на проблемный вопрос, соблюдая при этом логику, последовательность изложения мысли.

Таким образом, **третья часть экзаменационной работы** проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности:

умение извлекать информацию из текста, адекватно понимать и интерпретировать ее в соответствии с темой и заданным типом речи;

умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста по заданным параметрам;

умение аргументировать тезис/понятие и логически последовательно излагать свою точку зрения. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Следует отметить тот факт, что ученическое сочинение должно обладать *всеми основными признаками текста*: смысловой цельностью, структурной связностью, членимостью. На степень проявления смысловой цельности влияют такие характеристики, как связность, логика развития замысла, законченность.

Средством организации текста сочинения как единого целого является композиция. Текст должен члениться на необходимые для раскрытия темы композиционные части (наиболее крупные фрагменты сочинения), которые должны выступать в определенной последовательности.

Как и всякий письменный текст, ученическое сочинение должно иметь абзацное членение, составляющее канву текста. Эти требования заложены в критериях оценивания третьей части экзаменационной работы, поэтому являются принципиальными в системе подготовки девятиклассников к выполнению этой части работы.

В контрольно-измерительных материалах 2023 года **задание 9.1** третьей части экзаменационной работы в зависимости от вариантов предполагает написание сочинения-рассуждения в научном или публицистическом стиле на лингвистическом материале объемом не менее 70 слов и раскрытие в нем смысла высказываний:

1. Открытый вариант

- лингвиста **Ирины Сергеевны Ильинской**: *"Образность изложения создаётся, как правило, применением различного рода тропов";*

2. Другие варианты

- современного лингвиста **Нины Сергеевны Валгиной**: *"Современная русская пунктуация – это очень сложная, но чёткая система. В разностороннем богатстве этой системы таятся большие возможности для пишущего. И это превращает пунктуацию... в мощное смысловое и стилистическое средство";*

- известного лингвиста **Льва Владимировича Щербы**: *"Посредством существительного мы можем представлять любые лексические значения, и действия, и состояния, и качества, не говоря уже о предметах";*

- известного лингвиста **Михаила Викторовича Панова**: *"В художественное произведение могут входить такие слова, которые находятся за пределами литературного языка";*

- известного лингвиста **Дитмара Эльяшевича Розенталя**: *"Умение пользоваться синонимами – важнейшее условие обогащения речи, придания ей образности и выразительности";*

- известного лингвиста **Людмилы Алексеевны Введенской**: *"Богатство языка определяется и смысловой насыщенностью слова, которая создаётся явлениями многозначности и синонимами".*

Раскрывая смысл высказывания, выпускники должны были, прежде всего, прокомментировать его, сформулировать собственный тезис, который в дальнейшем необходимо было доказать. В ряде работ 2023 года данное требование не было соблюдено в полном объеме: комментарий к высказыванию либо отсутствовал, либо не содержал конкретных суждений (так называемый "пустой комментарий"), либо не соотносился с приведенной в задании цитатой. Например (здесь и далее цитаты приводятся в авторской редакции):

✓ В высказывании лингвиста **Панова** *"В художественное произведение могут входить такие слова, которые находятся за пределами литературного языка"* я понимаю так: в произведениях могут быть такие слова и даже те, которые мы не знаем или которые нам непонятны, то есть за пределами литературного языка;

✓ Да, **Панов** прав, действительно, в художественных произведениях могут входить нелитературные слова;

✓ Я думаю, что, как говорит **Введенская**, "богатство языка" заключается в насыщенности слова и в начитанности человека, а смысловая насыщенность слова предполагает обдуманность и сформулированность в мыслях, а после прозвучавшая в насыщенной форме;

✓ Я соглашусь с высказыванием **Введенской**, что "богатство языка определяется и смысловой насыщенностью слова, которая создаётся явлениями

многозначности и синонимами". Действительно, это языковое явление делает нашу речь смысловой и насыщенной;

✓ Не могу не согласиться с высказыванием **Д.Э. Розенталя**, что умение пользоваться синонимами – важнейшее условие образности и выразительности речи;

✓ **"Умение пользоваться синонимами – важнейшее условие обогащения речи, придания ей образности и выразительности",** - говорил лингвист **Розенталь**. Это главное правило, которое необходимо соблюдать, обогащая свой словарный запас и так формируя грамотную и красивую речь, так как без этого путь в приличное общество – заказан. Писатели тоже соблюдают это правило при работе. Вот такой приём использует Чаплин в своем рассказе про мать-росомаху;

✓ В высказывании **Валгиной про русскую пунктуацию** сказано, что пунктуация – это смысловое средство, с помощью которого писатель может донести картинку произведения, более понятную и чёткую для своего читателя. Благодаря данной пунктуации читателю комфортно читать произведение;

✓ **И.С. Ильинская утверждает: "Образность изложения создаётся, как правило, применением различного рода тропов".** С этим нельзя не согласиться. Действительно, образность предложений создается различного рода тропов (метафоров, сравнений, фразеологизмах, гипербол);

✓ Я согласна с высказыванием **Ильинской**, потому что речь должна быть понятной, с тропами, красивой, эмоциональной, и грамотной и т.д.

При доказательстве тезиса выпускникам было необходимо привести не менее двух аргументов из прочитанного текста, подтверждающих верность высказываний лингвистов. Следует отметить, что большинство учащихся, выбравших задание 9.1, недостаточно умеют вводить **аргументы** в своё сочинение. Среди неудачных аргументов, частью которых являются логические, фактические, речевые и грамматические ошибки, можно отметить следующие:

✓ В предложении 18 **И.Ф. Абдулович** (вместо **Ф.А. Искандер** – прим. сост.) использует сравнения "как дельфинные спины", когда мальчик заметил девушку и парня, читающих книгу. Это помогает понять, что они были одеты в очень красивую одежду. В предложении 33 он употребляет метафору "солнце ударило по лицу", когда мальчик тонул, но нашёл силу вынурнуть. Это помогает понять эмоции и переживания героя (**по высказыванию И.С. Ильинской – открытый вариант**);

✓ Первый аргумент из предложения "5". Обычно не хватало терпения дойти до него и мы бегали по крутой тропинке на берег и, не успев притормозить, летели в теплую ласковую воду. Второй аргумент из предложения "16". На вершины каменной глыбы сидела девушка. Этим доказывается что высказывание **Ирины Сергеевны Ильинской** без кавычек (**по высказыванию И.С. Ильинской**);

✓ Аргументируя свой ответ, приведу высказывание **Н.В.Сергеевны** (вместо **Н.С. Валгиной** – прим.сост.)(предложение 2). Также современная русская пунктуация сложна в понимании читателя, но в ней чётко разделены каждый знаки, каждая строка, каждый символ. Из этого можно делать вывод, что данный вид пунктуации понятен далеко не всем, но если его изучить, то можно будет комфортно, чётко и понятно читать текст (**по высказыванию Н.С. Валгиной**);

✓ Примером синонимов могут служить "домик" для детенышей росомехи не только крышей для логова, но и "прикрытием" от волков. Синонимы – важное условие обогащения речи (**по высказыванию Д.Э. Розенталя**);

✓ В предложении 13 автор называет животных двумя серыми хищниками, потому что в разуме волков находились коварные затеи. А в предложении 9 можно увидеть синоним – два злющих волка. Автор пользуется синонимами, чтобы избежать повторов. И я согласен с ним в этом (**по высказыванию Д.Э. Розенталя**);

✓ Аргумент 1. 4., и я рисовал когда-то давно это было примостясь у керосиновой лампы на обеденном столе. Аргумент 2. 11. И чем сильнее я вспоминал свое детство тем

понимал что оно не повторится и я не встречу и тени его в чужой ребяческой тетради (по высказыванию Л.А. Введенской);

✓ Чтобы доказать правильность высказывания Введенской, обратимся к тексту Шаламова. Это языковое явление про которое пишет Введенская в тексте Шаламова наблюдается в предложении 14 а также находится в предложении 19 (по высказыванию Л.А. Введенской);

✓ Слова набить морду то есть подражаться тому пример. И мне кажется главный герой хотел подражаться. Второй пример (21-25) то что Митя оказался ябедой, рассказывал всё что можно было и что нельзя, что герой играл на деньги и мальчик догадывался кто это сделал (по высказыванию М.В. Панова) и т.д.

Согласно статистике, задание 9.1 выбирает не более 5-7% девятиклассников, что говорит о значительном затруднении большинства выпускников в выполнении этого вида задания. Вероятно, непопулярность выбора связана с тем фактом, что при изучении курса грамматики в основной школе уделяется недостаточно внимания функциональной роли изучаемых грамматических явлений и категорий. Ученики испытывают двойное затруднение: во-первых, им нелегко найти в тексте указанное грамматическое или лексическое явление (например, как в вариантах КИМ 2023 года: *имя существительное, синонимия и многозначность слова, тропы, пунктуация как смысловое единство текста, лексические особенности речи* и др.) и, во-вторых, определить их роль в контексте.

В задании 9.2 третьей части экзаменационной работы предлагается объяснить смысл фрагмента художественного текста.

Чтобы успешно выполнить это задание, необходимо прочитать текст изучающим видом чтения, определить его основную мысль, понять авторскую позицию – все это поможет выпускникам комплексно подойти к содержательному анализу всего текста, с одной стороны, и понять смысл предложенного фрагмента текста, с другой стороны.

В вариантах КИМ 2023 года для анализа предлагались следующие ключевые фрагменты текстов:

1. Открытый вариант

• "Я встал и, шатаясь, пошёл к морю, легко доплыл до своего островка и легко поплыл обратно. Море возвращало силу, отнятую страхом" (по тексту Ф.А. Искандера);

2. Другие варианты

• "Внушала нам, второклассникам, важную истину, согласно которой и мал и стар зависимы друг от дружки, и коли ты забудешь об этом, забудешь о том, что книжку надо беречь, и потеряешь по рассеянности или ещё по какой другой, пусть даже уважительной, причине, то маме твоей придётся отвечать за тебя, плакать, собирать по рублю деньги в десятикратном размере" (по тексту А.А. Лиханова);

• "– Я всё видел, – сказал он, переводя дыхание, – ты молодец!" (по тексту А.А. Лиханова);

• "Всё это выглядело фальшиво, скверно, непорядочно, тем не менее я ещё года два участвовал в недостойном фарсе, пока вдруг не понял, что у настоящей дружбы совсем иной адрес" (по тексту Ю.М. Нагибина);

• "Но разве могла уйти и оставить своих детёнышей росомаха-мать?" (по тексту В.В. Чаплиной);

• "Это была грозная тетрадь – она поразила меня" (по тексту В.Т. Шаламова).

Анализ экзаменационных работ 2023 года показал, что большинство учащихся владеют коммуникативными умениями работы с художественным текстом от его прочтения до содержательного анализа. Им понятен общий смысл ключевых фрагментов текста, финальных фраз. Большинство выпускников демонстрируют умение соотносить указанные фрагменты с содержанием текста в целом.

Однако следует отметить и некоторые логические, речевые и грамматические ошибки / недочеты в выполнении этого задания по разным текстам, значительно искажающие идею не только ключевого фрагмента, но и содержание всего текста, свидетельствующие о непонимании пишущими **общего смысла прочитанного**, например:

✓ *Нужно преодолевать себя в любимом занятии, особенно если это море и страхи. Море – природа, природа – душевное состояние человека, состояние моря может быть спокойным – штиль, а у человека – миротворение, либо, если море бунтует, то это буря, а у человека? Гнев;*

✓ *Герой рассказа уже тонул в море в предложении 7. И он смог преодолеть свой страх, но продолжил заплывать. Тем самым у него сформировался иммунитет к подобным ситуациям;*

✓ *В предложении 53 говорится о том, что мальчик был счастливый потому что не утонул и забыл про свой страх который преодолел сквозь улыбку. У каждого человека есть своя сила духа;*

✓ *Росомаха правильно поступила, ведь в опасности был её ребенок и она бросилась к нему из-за всех сил (8-9) не дав охраннику подойти к её детенышам, но и тут же присутствует негативное предположение. В ответ на помощь она прорычала, тем самым не давая охраннику осмотреть их. Но я прекрасно понимаю её, ведь каждое живое существо хочет защитить близкого для себя человека;*

✓ *Росомаха очень любила своих детей и никому не посмеет обидеть их. Она как настоящая мама и в огонь и в воду и в медные трубы за своими детьми. Кроме того в предложениях 15, 16, 18, 23 прослеживается мысль о том, что росомаха была на много слабее волков, что хотели обидеть её детей, но она пожертвовала собой и не дала в обиду своих детей;*

✓ *Материнская любовь – самая сильная любовь, которая может быть. Все говорят про материнскую любовь, но никто не говорит про отцовскую любовь. Она же тоже сильная (15). Увидев, что детенышам грозит опасность, мать смело бросилась к ним на защиту (16). Она была гораздо слабее двух волков, и не будь у неё детей уж наверное постаралась бы уйти;*

✓ *Мы можем заметить, как сначала автор подмечает что тетрадь является обыкновенной, а после удивляется её внутреннему миру. Он сравнивает её с образом детства хозяина тетради, чье детство было гораздо беззаботнее, чем предоставленном в тетради картина тяжелого во время войны детства, в которое даже герои сказок в детском воображении становились солдатами. Именно поэтому он называл тетрадь грозной. Его удивила способность юного ума передать суровую действительность;*

✓ *Смысл фразы В. Шаламова: тетрадь была серая и мрачная. Ребенок рисовавший эти рисунки, рисовал только калючую проволоку, овчарок, конвоиров, автоматчиков. Эта тетрадь отражала суровый внутренний мир;*

✓ *В этой тетради были скверные рисунки, поэтому тетрадь была грозной;*

✓ *Аргументами к первому примеру являются предложения 1, 2, 3, 4, 5, а ко второму – предложения 6, 7, 8, 9;*

✓ *Я понимаю смысл текста так: ответственность – это очень значимое очертание человека, оно позволяет относиться к другим уважительно или доверчиво, но также не стоит забывать, что при её несоблюдении придется страдать и расплачиваться не только тебе, но и твоим знакомым и родным (35). Выходит, что книжки мы будем терять, если доведется, а вот мамам немного немало придется страдать из-за этого, будто им и так не достается (34). Без всякого сомнения штраф за потерянную книжку в десятикратном размере выглядит наказанием;*

✓ *В жизни человек порой ставит приоритеты и с возрастом они становятся выше, так же как и ответственность. Приведу пример. Библиотека – это заметный признак самостоятельности от лица детей второго класса. Это говорит нам о росте*

прогресса, вместе с возрастом человека, его приоритетов. В случае потери книг возместит утрату их мама, это показывает нам то, как ответственность растет вместе с приоритетами человека. В заключение хочу сказать, что в жизни с возрастом мы должны ставить свои приоритеты и ценности в жизни. Мы должны быть готовы к той ответственности, которая нас ждёт с наступлением того или иного возраста;

✓ Думаю, что на поставленный вопрос автор не хотел получить ответ, а наоборот этим вопросом дал понять, что мама не бросит детеныша;

✓ Мне предложили объяснить как я понимаю смысл финала. Гордиться можно и нужно хорошими поступками, например, уборка мусора в общественном месте или помощь нуждающимся и т.д.

В ряде работ наблюдается "смещение" заданий 9.2 и 9.3. Вместо того, чтобы раскрывать смысл фрагмента предложенного текста, учащийся рассуждает об этико-нравственном понятии – силе духа. Например:

В тексте Искандера говорится о силе духа. Мальчик, который недавно научился плавать, решил заплывать подальше, но не удержался на плаву и начал тонуть (39). Однако юнец не растерялся и вынырнул, несмотря на то что было жутко страшно. Так же ясно прослеживается сила духа у парня, который спас первого парня (41-42). Он не растерялся, не проигнорировал, когда заметил тонущего ребенка, не побоялся допустить ошибку. Этот поступок очень мужественный и правильный. Приходим к выводу, что сила духа проявляется в поступках.

Несмотря на сложность задания, следует отметить и тот факт, что почти треть экзаменуемых (27,8%) выбрала задание 9.2.

Задание 9.3 третьей части экзаменационной работы предполагает не только формулировку определения этико-нравственного понятия и его комментариев: "Как вы понимаете значение выражения "сила духа" / "жизненные ценности" / "добродетель" / "дружба" / "материнская любовь" / "внутренний мир человека", но и ответ на проблемный вопрос, связанный с предложенным понятием: *Напишите сочинение-рассуждение на тему: "В чем проявляется сила духа человека?" / "Какие жизненные ценности формируются в детстве?" / "Что значит быть добрым?" / "В чем заключается настоящая дружба?" / "Как проявляется материнская любовь?" / "Как может раскрыться внутренний мир человека?"*.

Умение истолковывать значение слова (выражения), т.е. давать ему определение, комментировать понятие формируется с 5 класса при изучении раздела "Лексика", развивается, совершенствуется на протяжении всех лет обучения русскому языку в основной школе. Умения узнавать слово по его лексическому значению, подбирать к нему однокоренные слова, находить в контексте, использовать различные типы толковых словарей – ключевые в работе с текстом.

Экзаменуемые, выполнявшие задание 9.3, продемонстрировали высокий уровень этих умений: они адекватно понимали культурно-эстетические понятия, комментировали их, приводили примеры из текста, из жизненного и читательского опыта (известные факты, свидетельства, утверждения, умозаключения, пословицы, воспоминания, эпизоды и др.).

Так, давая определение понятию "материнская любовь" и отвечая на вопрос "Как проявляется материнская любовь?", выпускники писали:

✓ Это безграничная любовь матери к ребенку, которая проявляет нежность, доброту, ласку. Мать всегда поймет его, поддержит в трудную минуту, для чего она является опорой всей жизни;

✓ Она проявляется в заботе о своём или даже чужом ребенке, ведь мама всегда остается мамой, особенно в чрезвычайных ситуациях. Настоящая любовь мамы также заключается в её защите ребенка;

✓ Это самое светлое чувство, которое испытывает мать по отношению к своим детям;

✓ Это сострадание, нежность, любовь по отношению к своему ребенку. Она проявляется в ласковых словах, поступках и т.д.

Жизненные ценности / Какие жизненные ценности формируются в детстве?

✓ Это убеждения, принципы, ориентиры, которые наиболее значимы для человека, например, любовь к Родине, к близким, справедливость, честность;

✓ Это самые важные нравственные и социальные устои, на которых строится личность человека. Именно они влияют на то, какими мы будем людьми;

✓ Это ориентиры в жизни, это то, что должно быть важным в жизни. Жизненные ценности должны быть у любого человека, они определяют наше мировоззрение и наш выбор жизненного пути и т.д.;

Дружба / В чём заключается настоящая дружба?

✓ Это чудесное слово. Настоящий друг всегда поддержит в трудную минуту, даст нужный совет, поможет в сложном деле. Настоящего друга очень сложно найти, поэтому если у человека есть настоящий друг, его можно назвать счастливым;

✓ Это хорошие взаимоотношения между людьми, которые заключаются в хороших бескорыстных поступках;

✓ Это основа социальной жизни, в основе настоящей дружбы лежат общие интересы, доверие, сострадание;

✓ Взаимоотношения между людьми, образованные на доверии, взаимопонимании, общих интересах и т.д.

Доброта / Что значит быть добрым?

✓ Бескорыстная помощь тому, кто в этом нуждается, умение сострадать и поддержать светлые чувства, идущие от сердца;

✓ Это качество, которое вдохновляет на помощь другим, на хорошие, светлые поступки, на чуткое отношение к чужой беде;

✓ Это качество, благодаря которому человек может совершать только самые положительные и правильные поступки. Без доброты мир был бы чёрствым. Быть добрым – значит делать хорошее окружающему миру и т.д.

Сила духа / В чем проявляется сила духа человека?

✓ Это умение держаться до конца и ощущать уверенность в себе и своих действиях. В нашей жизни очень важна сила духа. Она проявляется не только в масштабных действиях, но и в совсем незначительных. Для одного человека поступок может показаться обыденным, но для другого он будет значить очень много;

✓ Это способность человека, основанная на отваге, решимости и мужестве. Она проявляется в его делах, решениях, выборе;

✓ Это умение принять важное, непростое решение, иногда забыть о себе во благо другим. Сила духа проявляется в способности совершить подвиг и т.д.

Внутренний мир / Как может раскрыться внутренний мир человека?

✓ Это огромное хранилище чувств, эмоций, переживаний, место для человеческой души в теле. Мне кажется, что внутренний мир человека раскрывается в творчестве, например, если написать картину, книгу, песню;

✓ Это очень сложное понятие. Я думаю, что это наши чувства, эмоции, отношение к окружающему миру, то, что скрыто от глаз других, но может быть выражено в наших словах или поступках и т.д.

Следует отметить, что часть выпускников не совсем адекватно представляет себе значение толкуемых слов и, следовательно, не может дать полноценный ответ на проблемный вопрос. Они пишут:

Материнская любовь –

✓ то, что росамаха из-за всех сил пыталась защитить своих детишек;

✓ то, что появляется после рождения ребенка, если это первый ребенок, то тем более;

✓ это когда маме не важно, красивый ты, умный, худой, толстый. Она будет любить тебя таким, какой ты есть, и будет готова отдать за тебя всё: любовь, радость, грусть;

✓ это связь матери и ребенка, которую никто не видит и не ощущает, но она есть и т.д.

Жизненные ценности –

✓ это то, что мы любим, ценим и готовы нести за это ответственность;

✓ это набор важных аспектов для человека, определяющие его судьбу. У всех они разные, у кого материальные, а у кого духовные. И я думаю, что все они формируются в детстве;

✓ ценности, которые есть у человека в его взгляде;

✓ это то, что человек считает важным, его убеждения. Они бывают разными и формируются с детства, такие как счастье и доброта;

✓ это ответственность за свои и чужие вещи;

✓ это понимание у человека, которое может иногда формироваться с детства.

Человек узнает что-то новое;

✓ ценности у всех разные, но в детстве формируются особые ценности: игры, развлечения. Но с возрастом ценностей становится больше, важнее становятся здоровье, родители и т.д.

Дружба –

✓ это когда мы можем поделиться секретами или преданностью. Если это настоящая дружба, то вы не должны лгать, завидовать и так далее, дружба длится год, месяц и даже десять лет и выше;

✓ это когда люди друг с другом дружат с самого детства и продолжают многие годы дружить дальше;

✓ это сильное чувство у людей, при котором возникают сильные эмоции. Люди чувствуют себя комфортно, у них нет чувства зависти;

✓ это веселые и бескорыстные отношения между товарищами, приятелями или друзьями и т.д.

Доброта –

✓ это сложно дать однозначный ответ на этот вопрос. Я предполагаю, что доброта – это чувство, осуществляемое от одного человека к другому человеку или животному, тем самым помогая им чем-нибудь;

✓ это без всякой выгоды помочь человеку или угостить чем-то не ждавшим ничего взамен;

✓ это качество, формирующееся в человеке в разное время;

✓ это способность человека совершать хорошие поступки по отношению к людям или животным. Доброта помогает получить какую-либо помощь в ответ со стороны окружающих;

✓ это эмоциональное состояние человека. Есть разные эмоции человека: положительные и отрицательные. Когда человек добр, он ищет хорошие состояния окружающим, рад кому-то помочь. Есть разные поступки доброты: спасти котёнка с дерева, помочь пенсионеру перенести тяжёлые сумки через дорогу, покормить бездомную собаку. Именно так я понимаю слово "доброта". Многие люди говорят "добро побеждает зло". Добрые люди должны понимать друг друга и помогать в трудную минуту, если кому-то из них нужна помощь. На то они и есть добрые люди, что понимать друг друга (работа приведена полностью - прим.сост.) и т.д.

Сила духа –

✓ это то, когда ты преодолеваешь свой страх не смотря на то любишь ты это или нет все равно делаешь. У каждого человека своя сила духа, у кого-то больше, у кого-то меньше. Но я считаю, что каждый должен укреплять свою силу духа;

✓ *Сила духа может проявляться в принципе где угодно, достаточно только желания что-то изменить;*

✓ *это одно из человеческих качеств, которое помогает человеку в жизни совершенствоваться и открывать что-то новое в самом себе, раскрываясь с другой стороны;*

✓ *это та энергия, то мышление, на которое в праве повлиять только вы сами. Решайте сами стоять на месте или собрать всю свою силу духа и двигаться вперед!*

Внутренний мир –

✓ *это талант, который не всем дается, а если дается, то редко кто его раскроет. Но человек верит и захочет поделиться с другими;*

✓ *У каждого человека он разный. Но можно точно сказать, что во внутренний мир входят музыкальный вкус, любовь к определенному виду литературы;*

✓ *это то, как человек чувствует и проявляется к окружающему миру. Я считаю, у каждого из нас есть внутренний мир, просто у кого-то он богатый, а у кого-то нет;*

✓ *это то, что ты желаешь видеть. Он часто выражается на творчестве. Ты создаешь то, что хочешь;*

✓ *это психическое отражение человека. Внутренний мир раскрывается в детстве и на его раскрытие влияют внешние воздействия;*

✓ *это состояние психики человека, которое либо скрыто, либо открыто всем. Большинство людей имеют его. Во внутреннем мире показаны черты характера. Раскрыть это состояние можно с помощью искусства или общения. Внутренний мир может быть суровым, но это зависит от состояния души и т.д.*

Нужно отметить, что стремление у выпускников выражать собственное мнение, никак не соотнося его с авторским замыслом и не стараясь разобраться в позиции автора текста, не только препятствует получению положительной оценки за экзаменационное сочинение, но и мешает добиться реальных успехов в дальнейшем обучении. Такое стремление связано с отсутствием правильных коммуникативных установок, то есть установок на диалог с автором текста. Стараться сформировать такие установки – важная задача учителя при организации работы с текстом на каждом из его этапов: от предкоммуникативного до посткоммуникативного.

При чтении текста, как и при восприятии его на слух, неудачи многих выпускников основной школы связаны с проблемой адекватности и глубины восприятия исходного текста, а вследствие этого – с трудностями, возникающими при создании собственного содержательно насыщенного текста, соответствующего выбранной теме. Поэтому учителю важно учить школьников метапредметному умению – **вычитывать текстовую информацию**, маркируя ключевые позиции текста, анализируя авторское развитие мысли, формируя механизмы антиципации и т.д.

Особую трудность для учащихся при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет **аргументация** их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что является аргументом и как он вводится в текст сочинения (СК2).

При создании собственных развернутых ответов экзаменуемые должны приводить иллюстративные примеры-аргументы, подтверждающие высказанные мысли. Многие ученики не понимают, что аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность. **25,6% девятиклассников не владеют** способами введения примеров-аргументов в текст сочинения, связанными, прежде всего, со способами цитирования; не умеют применять вставные конструкции (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Например, объясняя смысл фразы "**Я встал и, шатаясь, пошёл к морю, легко доплыл до своего островка и легко поплыл обратно. Море возвращало силу, отнятую страхом**" (по тексту Ф.А. Искандера), учащиеся пишут:

✓ Стоит ли людям пытаться побороть свои страхи? Для ответа обратимся к фрагменту Искандера "Я встал и, шатаясь, пошёл к морю, легко доплыл до своего островка и легко поплыл обратно. Море возвращало силу, отнятую страхом". Я понимаю это так, что он пережил стресс о том что он чуть не утонул который напугал бы любого человека независимо от возраста и степени бесстрашия. Одолевать это препятствие было страшно настолько что даже не мог произнести ни слова (34-35). Однако оставив весь этот опыт в прошлом море вернуло ему силу и несмотря на испытанные страх, стресс и ужас, рассказчик все же не потерял веру и симпатию к плаванию и морю в дальнейшем. Любить места где пережил большую опасность – в этом и есть суть. Это говорит о том, что надо идти вперед не думая о прошлом и забыв все страхи;

✓ Искандер Ф.А. пишет: "Я встал и, шатаясь, пошёл к морю, легко доплыл до своего островка и легко поплыл обратно. Море возвращало силу, отнятую страхом". Что это значит? "Я рванулся изо всех сил и вынырнул". В данном фрагменте автор описал как он тонул но продолжал выныривать. У Искандера пробудилась сила духа. И даже после несчастного случая он всёравно продолжил плавать к своему любимому месту. "Напрасно, - сказал парень". Парень спасший Искандера пробуждает бороться со страхом Искандера. Именно благодаря парню, Искандер смог победить страх и т.д.

Рассуждая над смыслом фразы "**Это была грозная тетрадь – она поразила меня**" (по тексту В.Т. Шаламова), девятиклассники пишут:

✓ С виду казалось, что обыкновенная тетрадка, но заглянув потом, его шокировало само содержание (1-2). А в 32-33 он внимательно ознакомился с тетрадкой и понял, что у художника суровый мир, который находился внутри него, ведь кроме однотонных домов, овчарок, конвоиров с автоматами ничего красивого там не было. Так точно можно понять, что у художника детство было суровое, как и тетрадка;

✓ Тетрадь поразила автора из-за того что рисунки в ней были изображены в неизвестном автору стиле, когда он видел эти рисунки он получал удовольствие и вдохновлялся этими рисунками. А грозная тетрадь потому что многих удивила и не понравилась им, что возможно каждый может вдохновиться этим стилем рисования. Ведь автор видел в этих рисунках произведение искусства, что они вскружили ему голову, хорошо, когда есть вдохновение и т.д.

Значительная часть работ выпускников по-прежнему содержит **пересказ** исходного текста вместо аргументации (**зачастую с фактическими ошибками**) или избыточное цитирование без анализа текста:

✓ Когда матери росомaxe построили деревянный домик, то она его отвергла, он ей не понравился, но мать детенышей устроила логово под домиком. Потом через несколько дней был услышан писк её деток. И после этого мать перестала таскать на волю. Каждый раз когда грозила опасность её детям, она рычала. И детям по команде забегают в голову под домик. И с матерью детенышей случился несчастный случай. Однажды как-то ночью волки выдернули сетку и вошли к детенышам. Мать росомaxe увидев это бросилась к своим детям и защищала их увёртываясь от укусов волков, бросалась снова и снова на них. Несколько раз волки пытались пробраться под домик, но мать их отгоняла. Потом вдруг волк опрокинул домик и две маленькие испуганные росомашки остались без прикрытия. Волки накинулись а мать спрятала детей собой. Вот так я понимаю эту фразу: Каждая мать будет защищать своего ребенка, даже если для неё стоит порог между жизнью и смертью;

✓ Мне кажется то что смысл текста в том чтобы дети понимали то что если они что-то потеряют принадлеженное другому человеку то они должны вернуть за этот предмет деньги, они должны понимать то что за каждый неправильный поступок им нужно будет отвечать даже если они сделали случайно или не по осторожности и за каждый особо тяжкий поступок они получают ещё более тяжкое наказание. Например,

если человек что-то украдет ему будет такое сильное наказание как за убийство. Второй пример – предложение 33;

✓ В предложении 51-52 говорится о том, что парень чуть не захлебнулся в море и когда ему помогли он настоял на своем и пошел обратно в воду. В предложении 7 говорится о том что парень научился плавать в море и чуть не утонул, но он не побоялся ходить туда ещё раз;

Выполняя задание 9.3 и пытаясь аргументировать свое представление о понятии "сила духа", обращаясь к своему жизненному и читательскому опыту, ученики зачастую высказывают примитивные суждения:

✓ В моей жизни был пример с силой духа. Однажды мы с родными поехали кататься на лодке, но на середине реки лодка перевернулась, и я оказалась под ней. Я была маленькая, но проявив силу духа, не сдалась и пыталась выплыть. К счастью, моя тётя меня вытащила. После этого я всё равно плаваю с родными на лодке и уже побывав в такой ситуации, знаю, что нужно делать;

✓ В детстве я каждое лето ездила к бабушке, где у меня живут сестра и брат. Вместе мы любим подниматься в гору. Спуск с горы был немного крут, и я зацепившись ногой полетела с неё кубырем. После у меня был страх подниматься в гору. Но потом меня уговорили это сделать снова мои брат и сестра. С тех пор мой страх исчез. Вот так я и укрепила мою силу духа;

✓ Силу духа у каждого разная и понимает её каждый по-своему, ну а я приведу свой пример. Потеряв близкого человека, мне казалось, что это конец, жизнь на этом кончена. Опустила руки, не думая, а что будет со мной дальше. Хоть воспоминания больно резали мне душу, я начала жизнь с чистого листа;

✓ Рассказчик рассказывает о том, как чуть не утонул, но несмотря на это продолжает плавать. Я же боялась выступать на публику, но продолжала участвовать в мероприятиях, постепенно преодолевая свой страх и т.д.

Аргументируя суждения о понятии "материнская любовь", учащиеся пишут:

✓ В качестве первого аргумента я возьму предложение 6, где мать-росомаха заботится над комфортом своих детей. В качестве второго аргумента я возьму предложения 15-24, в них можно увидеть, что росомаха отчаянно защищает своих детей. Только от матери зависит судьба детей, комфорт и самочувствие, потому что мама – это чудо! Любите своих мам!

✓ Однажды друзья позвали меня гулять. Я не хотел туда идти, но интерес взял верх. Придя в странное место, там было много шума, мне стало страшно, и по этому я сказал другу что мне пора и не может ли он меня отвести, он ответил нет. Был вечер и по этому начало темнеть. Я позвонил маме чтоб она меня нашла, она выдвинулась без задней мысли. Она искала меня очень долго но все равно нашла. Мне было очень приятно что она меня не бросила;

✓ В детстве я очень сильно заболел и меня положили в больницу, я был маленький и боялся остаться один. Мою маму начали выгонять, но она не бросила меня в этот трудный момент;

✓ Мать будет любить ребенка кем бы он не был бы, ребенок для мамы как искусственное дыхание. Пример: мама и сын в семье, мама работает, а сын нет, сыну скоро 24, мать все сделает, чтобы найти для ребенка работу. Потому что любит. Вообще материнская любовь проявляется после того как сын начнет понимать маму и т.д.

Аргументируя суждения о понятии "доброта", учащиеся пишут:

✓ Доброту мы наблюдаем в предложениях 13, 22, 28. Это первый мой аргумент. Второй аргумент – пример из моего жизненного опыта. Однажды когда мы проводили время с друзьями на улице, гуляли, мы увидели, как пожилая бабушка не может перейти дорогу. Мы подроспели к ней и сказали: - Давайте мы вам поможем перейти дорогу. На что она нам ответила: - Давайте! Мы помогли перейти ей дорогу и пошли дальше

гулять. Подводя итог, хочу подчеркнуть, что доброта может проявляться везде и у каждого человека или животного;

✓ Приведу пример из личной жизни. Со мной в одном подъезде живет старушка. Каждый раз, видя её идущей из магазина с сумками, я помогаю ей их донести;

✓ А мне известнее случай из моего опыта. Итак, один раз на улице издавались над больным человеком хулиганы. Я увидела это и прогнала их, помогла встать и купила ему кофе и мы мило побеседовали. Не делайте зло человеку, ведь добро всегда побеждает зло;

✓ Приведу пример из своей жизни. Когда я был маленьким, то в нашем дворе старшие любили обижать младших. Однажды они прицепились к моей младшей сестре. Я, увидев это, побежал на помощь моей сестре и накинулся на одного из обидчиков. В тот день я почувствовал себя очень храбрым и добрым, хотя и получил сдачи от старших ребят;

✓ В моей жизни нередко происходят случаи, где нужно оказать помощь зверьку или человеку. Например, месяц назад я встретил мальчика лет восьми, который плакал из-за того, что его воздушный шар застрял на дереве. Несмотря на то, что я очень спешил, я помог ему достать шар. Думаю, что я поступил правильно, отнесся с добротой и пониманием к этой проблеме мальчика и т.д.

Аргументируя суждения о выражении "**жизненные ценности**", выпускники пишут:

✓ Приведу пример из своего жизненного опыта. Когда мне было десять лет, я попросил друга, чтобы он дал мне поиграть с игрушкой. Тогда мне мама сказала: "Ты будешь нести за неё ответственность", а в тексте писателя Лиханова учительница сказала, что дети, если потеряют книгу, будут собирать не по рублю, как она стоит, а вдесятикратном размере;

✓ Один аргумент возьму из текста, другой – из художественной литературы. В тексте А.А. Лиханова про учительницу Анну Николаевну, которая учила ребят жизненным ценностям. Что не нужно портить книги и их терять (34) автор продемонстрировал нам пример жизненной ценности. Вторым примером возьму из художественной литературы. Рассмотрим произведение Пушкина "Капитанская дочка". В нем проявляют жизненные ценности Пётр Гринёв и Алексей Швабрин. Пётр Гринёв первый следует заветам отца, хотя и без препятствий;

✓ В тексте Лиханова детей учат ответственности: "Человек, который посещает библиотеку, - ответственный". Это мы видим в предложении 20. И действительно, человек, который посещает библиотеку, - ответственный, так как отвечает за книги. У детей сформировалась самостоятельность, ответственность на основе книжек из библиотеки;

✓ Однажды мой знакомый дал своему другу на время поиграть с машинкой. Когда пришло время возвращать, он вернул сломанную машинку. После этого случая мой знакомый перестал с ним играть. В этом примере я показал, что у друга моего знакомого не было аккуратности и ответственности к чужим игрушкам. И последнее. Подводя итоги, нужно понять, что жизненные ценности развиваются в детстве и на их развитие нужно выделить не мало времени;

✓ В моей жизни случилась вот такая ситуация, где показана жизненная ценность. Я гуляла в детстве с друзьями, и они захотели сделать пакость пожилой женщине, но я понимала, что кто-то может увидеть и рассказать нашим родителям. Я думала, что нему ответственность за них, так как я была старше всех. Это у меня сформировалось из-за младшей сестры. Поэтому я их отогнала от пожилой женщины и позвала их погулять куда-нибудь подальше. То есть, если бы я не остановила их, я бы потеряла свои жизненные ценности;

✓ Вторым примером приведу из жизненного опыта, когда в детстве у меня сломали ценную для меня игрушку обидчику пришлось выплачивать деньги за свой поступок;

✓ В произведении "Бедная Лиза" есть второй аргумент. У Лизы главной ценностью в жизни был её возлюбленный. Но после того как он её бросил, она потеряла

смысл жить, так как не могла без него. Это олицетворяет настоящую жизненную ценность;

✓ Приведу второй пример из произведения Платонова "Юшко". Я считаю, что у главного героя под именем Юшко была по-настоящему хорошая жизненная ценность. Она заключалась в желании любой ценой предоставить достаточное количество денег на образование для своей дочери. Юшко смог осуществить свою мечту, но к сожалению он об это не успел узнать, так как скончался раньше этой вести и т.д.

Аргументируя суждения о понятии "**дружба**", учащиеся пишут:

✓ Про себя я бы рассказала то, что у меня нет настоящих друзей. Я сильно боюсь предательства со стороны моих знакомых, поэтому стараюсь ничего о себе не рассказывать. Хотя нет, у меня есть лучшая подруга – это моя мама. С ней я могу говорить обо всём и не боюсь предательства. Дружба – это чудесное явление. Это то, когда ты доверяешь человеку и когда вы готовы помогать друг другу в трудные минуты;

✓ У меня была похожая ситуация в жизни, как в тексте, где показана обратная сторона дружбы Мити Гребеникова и его друга. Когда я был ещё маленьким мальчиком, у меня был друг, с которым я вырос в деревне. Наша дружба длилась десять лет до того, как он переехал в город. После того как он начал жить в городе, он звонил и хвастался, что живет в большом доме, и говорил осуждающе о моей деревне. Я перестал с ним общаться. Исходя из этого, можно сказать, что он мне оказался не другом. Как говорится, доверяй, но проверяй;

✓ Однажды мой папа предложил мне и моему другу поехать вместе с ним на рыбалку. Мы согласились, но не могли решить, кто из нас поедет на переднем сиденье, и мы так разругались, что даже подрались, и друг начал уходить домой, но я вовремя осознал, что нужно все исправить и нужно уступать, и я извинился перед ним и уступил ему место спереди;

✓ У меня была подруга. Мы с ней очень долгое время дружили. В один день мы пошли вместе погулять. У нас на площадке шла стройка. Там была очень глубокая яма. Я упала и повредила ногу. Моя подруга ушла и больше не пришла. Она меня бросила;

✓ Мой пример. У меня была подруга из бедной семьи. Я часто звала её гулять, но она отказывалась. Я начала думать, что ей со мной неинтересно. Узнав, что у неё нет денег, я предложила купить торт, но они отказались. Я сказала, что ни копейки не возьму, ведь "друг в беде не бросит";

✓ Ответ на данный мной тезис можно найти в другом произведении художественной литературы "Снежная королева". В этой сказке мальчик Кай попадает под управление Снежной королевы. Это случилось из-за попадания ледяного осколка в сердце мальчика. Но девочка по имени Герда, рискуя своим здоровьем, спасает его из ледяного рабства. Вот это настоящая дружба;

✓ Я хочу предоставить пример дружбы из одного произведения Пушкина "Евгений Онегин". Там рассказывается о одном мужчине по имени Евгений. Ему по наследству передали деревушку. Он был довольно скромным, там он познакомился с одним мужчиной по фамилии Ленский. Онегину было приятно общаться с Ленским, они вместе проводили время, они были честны и рады общению и т.д.

Аргументируя суждения о выражении "**внутренний мир**", выпускники пишут:

✓ Приведу пример из своей жизни. У меня есть подруга. И она любит рисовать, что у неё происходит. Я считаю, что так она открывает свой внутренний мир другим и показывает своё искусство;

✓ Идя по улице, я столкнулся с человеком неприятного наружного вида. На нем была грязная и изорванная одежда, его волосы тоже были грязными. И тут этот человек спросил у меня мелочь. Я хотел пройти мимо, но не смог, меня остановила моя совесть. Я дал ему денег и спросил, что у него случилось и почему он оказался в такой ситуации. Оказалось, что этот человек очень начитан и имеет очень развитый внутренний мир;

✓ Я много читаю и смотрю и фильмы, рисую. Я развиваю и раскрываю свой внутренний мир. Я считаю, что саморазвитие – это полезно;

✓ В возрасте тринадцати лет я пробовала себя в пении, танцах и рисовании. Больше всего я видела себя в рисовании. По началу мне не нравилось то, что я делала, но чем больше я творила, тем было лучше. Так я открыла свой внутренний мир;

✓ Как-то раз я убирался на полках, где были мои старые школьные тетради, книги, канцелярные принадлежности. На этой полке я нашёл свои старые поделки, которые я делал в школе на различные праздники. Рассматривая эти рисунки и поделки, я вспомнил, с каким усердием я все это делал. Эта ситуация позволила мне окунуться в свой внутренний мир;

✓ Мой внутренний мир меняется со временем, как и у всех. С трех до семи лет я изображала мир в рисунках ярким, волшебным. После событий в жизни внутренний мир потускнел, и я изображаю его таким, какой он есть;

✓ Раньше у меня был огромный и интересный внутренний мир. Я рисовал глупые рисунки, мечтал о невозможном, но взрослея, моя фантазия исчерпывала себя и оставалась лишь истина. Мой внутренний мир становился тусклее, и из фантазера я стал реалистом. Сейчас мой внутренний мир – это не фантазии, а суровая реальность без каких-либо детских мечтаний и т.д.

Процент выполнения задания по критерию **СК2** составил **80,9%** (ср.: в 2022 г. – 95%), что позволяет констатировать снижение **результата на 14%**.

Анализ выполнения третьей части экзаменационной работы показал, что на качество её выполнения экзаменуемыми влияют и несформированность понятийного аппарата, недостаточное развитие навыков аналитической работы со словом и текстом, отсутствие регулярной практики в анализе языковых явлений в речевом произведении.

Во многих сочинениях учащихся встречаются существенные нарушения **логики развития мысли**, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения внутри одной смысловой части или на уровне всего текста (**критерий СК3**).

Следует отметить также традиционные ошибки в абзацном членении текста: в некоторых работах полностью отсутствует деление сочинения на смысловые части или отсутствует абзацное членение в основной части сочинения, или наоборот, необоснованно выделяется фрагмент одной из частей.

Частотны ошибки в связности предложений и смысловых частей текста. Эти нарушения обусловлены неумением выпускников пользоваться синонимическими средствами языка, недостаточным словарным запасом. Ряд таких ошибок связан с нарушением **логики** рассуждения:

✓ Соприкосновение мира с искусством достаточно долгое, но в произведениях писателей и композиторов есть средства получения удовольствия;

✓ Таким образом, жизненные ценности – это стремления познания и средства удовольствия;

✓ Автор прощает Митю, но вскоре он все-таки начал подставлять автора;

✓ Был вечер, и поэтому начало темнеть;

✓ Мать будет готова отдать за тебя всё: любовь, радость, грусть;

✓ Важно иметь у себя ответственность, а иначе не будет жизненных ценностей;

✓ Надо всегда стремиться к своей жизненной ценности, ведь без жизненной цели пропадет смысл жизни, из-за того, что не к чему и незачем будет стремиться;

✓ Дружба Митяя со своим другом заключается в том, что у них крепкая и сильная дружба. В которой есть свои проблемы, но они быстро решали свои проблемы, ведь у них настоящая дружба;

✓ Не нужно предавать дружбу, всегда выручать, уступать. Иначе дружбу можно потерять;

✓ Дружба – это сильное чувство, которое способствует к свершению невозможных дел;

✓ Мальчик раскаивался и просил вернуть доверие, дать ему шанс. Из-за всей этой ситуации у многих людей распадается дружба;

✓ Не делайте зло человеку, ведь добро всегда побеждает зло;

✓ Мальчик, после того, как очнулся, сказал, что больше не будет туда заплывать. Парень сказал, что это напрасно. После этих слов мальчик пересилил свой страх. Он снова проплыл через это место. Тем самым парень помог мальчику не бояться воды и укрепил его силу духа;

✓ Парень ушёл, вернув мальчишке жизнь;

✓ Настоящий воин это тот у кого есть милосердие, сострадание, ведь величайшая форма человека – существование. Доброта сердца лучше чем щедрость. Я считаю, что в каждом из людей должна быть доброта, так как будет помощь каждому кто нуждается. Именно поэтому я хочу чтобы было больше доброты, без неё никуда не денешься. С помощью неё образуется характер души человека. Если бы не доброта. Не было бы радости и счастья, вдохновения. Все люди разные, у одного есть добро в сердце, у другого нет (работа приведена полностью -прим.сост.) и т.д.

Процент выполнения задания по критерию **СКЗ** составил **76,7%** (ср.: в 2022 году – 93,7%), что позволяет сделать вывод о **снижении результата на 17%** по сравнению с прошлым годом.

Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи вызывает у девятиклассников определенные затруднения, которые свидетельствуют не только о недостаточной сформированности коммуникативной компетенции (в том числе и текстовой компетенции), но и о недостаточной базе лингвистических и фоновых знаний. Это подтверждают результаты сочинения по критерию **ФК1** (фактическая точность изложения и сочинения-рассуждения) – **88%.** В **2023 году не допустили фактических ошибок 96,9%** девятиклассников (ср.: в 2022 г. – 98,8%), их работы оценены максимальными 2 баллами.

Примеры **фактических** ошибок, допущенных в изложении и сочинении в 2023 году:

Димитор Розенталь (вместо *Дитмар*);

Н.В. Сергеевна (вместо *Н.С. Валгина*);

Л.А. Анатолевич (вместо *А.А. Лиханов*);

Текст Анатолевича Лихачёва (вместо *Альберта Анатолевича Лиханова*);

И.Ф. Абдулович (вместо *Ф.А. Искандер*);

Шарлам Валамович Тихонов (вместо *Варлам Тихонович Шаламов*);

Текст В. Шаломава (вместо *В. Шаламова*);

Юшко (вместо *Юшка*);

*Мальчик нашёл **свою** старую тетрадь с рисунками* (по тексту мальчик нашёл чужую тетрадь с рисунками);

Мальчик Витя / Митяй (по тексту героя звали *Митя*) и т.д.

На основании результатов выполнения задания первой части (изложения) и третьей части (задания 9) можно судить **об удовлетворительном уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.**

Эти параметры проверялись критериями **ГК1–ГК4** суммарно в двух видах работы: в сжатом изложении (часть 1) и сочинении-рассуждении (часть 3):

средний процент по критерию ГК1 (соблюдение орфографических норм) – **52,3%** (ср.: в 2022 г. – 75,6%). Только **37,5%** выпускников **не допускает орфографических ошибок.** При этом треть экзаменуемых (**32,8%**) допускает более 5 орфографических ошибок.

Критерий грамотности ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) – **55,5%** (ср.: в 2022 г. – 69,7%). **41,3%** девятиклассников оформляют собственное речевое высказывание грамотно, на **максимальные 2 балла**; **28,4 %** допускают ошибки. При этом третья часть (**30,2%**) допускает более 4-5 пунктуационных ошибок.

Критерий грамотности ГК3 (соблюдение грамматических норм) – **67,9%** (ср.: в 2022 г. – 89,6%). Около половины экзаменуемых (**49,4%**) владеют грамматическими нормами при создании собственного текста и не делают грамматических ошибок, их работы по данному критерию оцениваются максимальными 2 баллами. Допускают не более 2-х грамматических ошибок **37%** выпускников (1 балл); более 2-х ошибок – **13,6%**.

ГК4 (соблюдение речевых норм) – **76,2%** (ср.: в 2022 г. – 95,4%). Более половины выпускников (**58,8%**) не допускают речевых ошибок и речевых недочетов в изложении и сочинении; не более 2-3 нарушений в речи наблюдается у **34,7%** экзаменуемых; более **6%** оценены по этому критерию 0 баллов.

Таблица 2-13

Критерии грамотности	Баллы по критериям грамотности		
	2	1	0
ГК1	32,88	29,65	37,46
ГК2	30,25	28,42	41,32
ГК3	13,59	34,04	49,38
ГК4	6,45	34,73	58,82

Таким образом, средний процент по критериям грамотности ГК1-ГК4 – 68% (ср. в 2022 г. – 86%), что говорит о **значительном снижении результата на 18%**.

По-прежнему при создании собственных высказываний учащиеся допускают **орфографические ошибки** на правописание корней, приставок, суффиксов в разных частях речи, падежных окончаниях существительных, прилагательных, личных окончаний глаголов, производных предлогов и союзов, частиц и т.д. Например:

современом, соприкосался / сопредкосался, искусством, что-бы, кино-театр, раскошным, хвастатся, будущей, с хожая (ситуация), начил (жить), переживанний, юнного, в заключении, кубырем, друг-к-другу, комфорт, нетолько, не значительный, вытощила, наможим, пожелой, нивинный / не винный, наслождение, когото, десяти_кратная, сломаную, небыло, не мало, припятствия, не смотря/ нисмотря, привиду, в высказывание, запределами, думаю, вынурнуть, иллюстрация, имуннитет / имунитет и др.

Многочисленны **пунктуационные ошибки** (чаще всего – на постановку знаков препинания при обособлении второстепенных членов предложений и на построение сложных синтаксических конструкций); а также **грамматические ошибки**:

- ✓ *Значение искусство намного серьезно;*
- ✓ *В трудную жизненную ситуацию мы обращаемся к произведению с духовной силы искусства;*
- ✓ *Жизненные ценности формируются с детства такие как счастье, доброта;*
- ✓ *В тексте Лиханова рассказывается об учительнице. Которая учила ребят жизненным ценностям. Что не нужно портить книги их терять;*
- ✓ *В этом произведении проявляет жизненные ценности Пётр Гринёв и Алексей Швабрин;*
- ✓ *Пётр Гринев первый следует заветом отца, хотя и без препятствий;*
- ✓ *Внутренний мир человека можно передать творчеством, в данном случае – рисование;*
- ✓ *Автор прощает Митю, но вскоре он начал всё-таки подставлять автора;*
- ✓ *Он проявил силу духа в том, что ...;*
- ✓ *В моей жизни был пример для этого определения;*

- ✓ Восстанавливая справедливость, как это сделал герой произведения, спасая белку от снежков, которые кидали старшеклассники;
- ✓ Вера и симпатия к плаванию;
- ✓ Из предложенного текста Шаламова рассказывается о том, что...;
- ✓ Вдохновение;
- ✓ Самосодержание;
- ✓ Отважность;
- ✓ Материнская любовь в тексте проявляется то, что россомаха из-за всех сил защищала своих детей;
- ✓ После того, как он её бросил, она потеряла смысл жить;
- ✓ У главного героя под именем Юшко;
- ✓ Из-за всех сил;
- ✓ Он начал уходить домой;
- ✓ Не ждав ничего взамен;
- ✓ У кого есть сила духа, чаще всего ведут за собой других;
- ✓ Пример подражания;
- ✓ Канцелярные принадлежности;
- ✓ Моя фантазия исчерпывала себя и т.д.

Анализ ошибок выпускников позволяет сделать вывод о том, что **орфографические, пунктуационные и грамматические умения не сформированы в достаточной степени** у значительного количества выпускников основной школы.

Речевые ошибки учащихся возникают вследствие нарушения норм употребления слов в речи. Можно выделить несколько групп наиболее частотных речевых ошибок: нарушение лексической сочетаемости, употребление слова в несвойственном значении, неуместное употребление стилистически окрашенных слов и фразеологизмов и др.:

- ✓ Искусство делает огромное влияние на жизнь человека;
- ✓ Соприкосновение мира с искусством достаточно долгое;
- ✓ Искусство производит огромное влияние на людей;
- ✓ В произведениях писателей есть средства получения удовольствия;
- ✓ Искусство сохраняет эпоху;
- ✓ Искусство дает общаться друг с другом даже через десятилетия;
- ✓ Мы увидели пожилую бабушку;
- ✓ Там стоял молодой парень;
- ✓ Один аргумент возьму из текста, второй – из жизни / художественной литературы / своего личного жизненного опыта;
- ✓ Жизненные ценности – это набор важных аспектов;
- ✓ Однажды в моем раннем детстве...;
- ✓ Я стараюсь передать все свои эмоции и чувства внутреннего мира;
- ✓ В отрывке из произведения мы видим двух мальчишек;
- ✓ В тексте мы наблюдаем доброту в предоставленных предложениях;
- ✓ Они знали, что у мамы и без этого много проблем, поэтому зарубили себе на носу жестокий размер ответственности;
- ✓ В выводе насчет фразы...;
- ✓ Аргументами данного примера будут...;
- ✓ Мальчик, который нарисовал эти рисунки, он изображал свой внутренний мир рисунком;
- ✓ Очертания человека;
- ✓ Спокойное невинное детство;
- ✓ Из-за искусства многие люди вдохновляются и тоже производят своё счастье;
- ✓ Автор дала фразу из текста;
- ✓ У него сформировался иммунитет к ситуациям;
- ✓ Пробудилась сила духа;

- ✓ Преодолею улыбку;
- ✓ Обидчик выплачивал деньги за свой поступок;
- ✓ В моей жизни случилась ситуация, где показана жизненная ценность;
- ✓ Книжки добавляют веселья в жизнь ребенка;
- ✓ Рассказчик был втянут в ненастоящую дружбу;
- ✓ Что значит быть добрым? Это значит проявлять доброту;
- ✓ Доброта направляет человека помогать другим, проявляет чувства понимания и сострадания;
- ✓ Ребенок – это искусственное дыхание для матери;
- ✓ В мальчике проявилась доброта;
- ✓ Хулиганы прицепились к моей сестре;
- ✓ Он влез с ними в драку;
- ✓ В мальчике, который встал на защиту белки, присутствуют качества доброты и отваги;
- ✓ Незамедлительно пошел на помощь;
- ✓ Я довольно впечатлилась текстом Искандера;
- ✓ Мальчик показал силу духа, когда он только что висел на волоске от смерти, он побрел в опасность снова. Кажется, только цепкие руки воды отпустили его, так он опять возвращается в море. Ведь море является приливом энергии для мальчика и т.д.

Общий сравнительный анализ выполнения заданий с развернутым ответом (задания 1 и 9) приведен на рис.9.

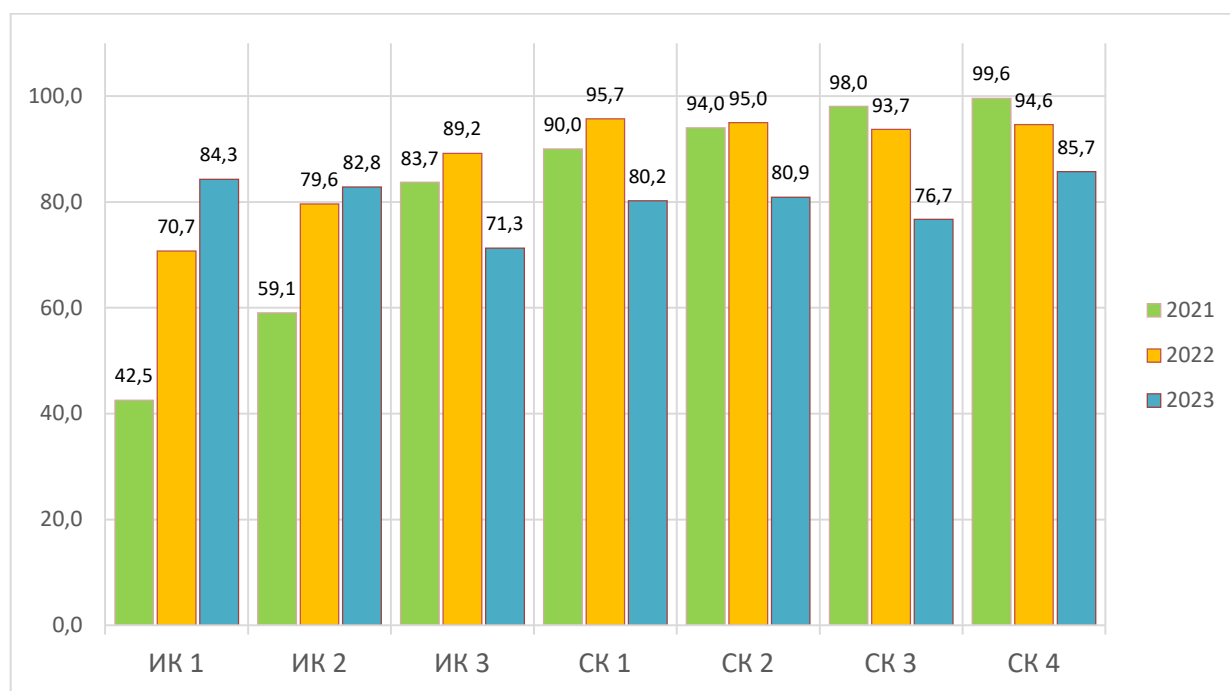


Рис.9. Сравнительные результаты выполнения заданий первой и третьей части экзаменационной работы (заданий с развернутым ответом) в 2023 году в сравнении с 2021 и 2022 годами

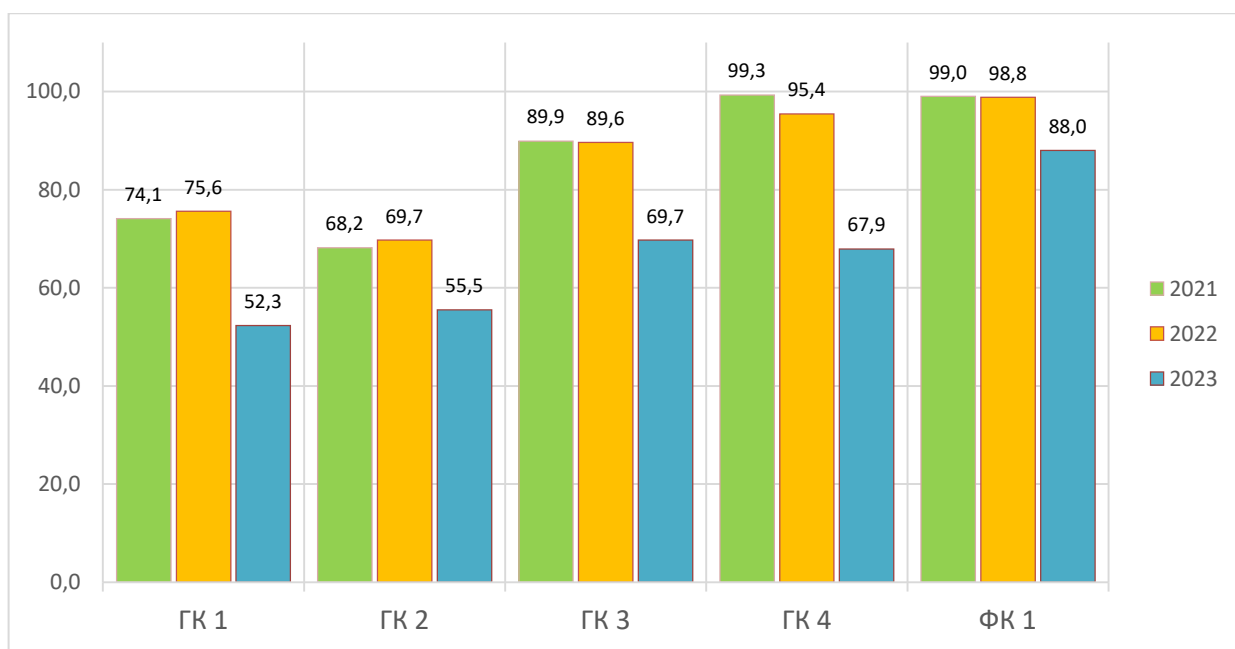


Рис.9. продолжение. Сравнительные результаты выполнения заданий первой и третьей части экзаменационной работы (заданий с развернутым ответом) в 2023 году в сравнении с 2021 и 2022 годами

Все способы предъявления языкового материала в экзаменационной работе постоянно используются в практике преподавания русского языка, известны школьникам, а овладение умениями, проверяемыми на экзамене, является основой формирования предметных компетенций:

анализировать, классифицировать языковые факты в целях обеспечения различных видов речевой деятельности;

оценивать языковые факты с точки зрения нормативности;

анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;

использовать основные приемы информационной переработки текста;

оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач; проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных стилей и разновидностей языка;

создавать собственное речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами, осуществлять речевой самоконтроль.

Государственная итоговая аттестация учащихся по русскому языку по программам основного общего образования, измеряющая степень овладения перечисленными умениями (компетенциями), позволяет получить качественную обобщенную информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников по русскому языку и обозначить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных разделов школьного курса.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Волгоградской области учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В регионе сложилась система эффективной подготовки к ОГЭ по русскому языку. В образовательных организациях на уровне основного общего образования используются учебные программы по предмету и учебно-методические комплекты, включенные в Федеральный перечень учебников, содержание и методический аппарат которых позволяет

осуществить эффективную и рассредоточенную подготовку обучающихся к сдаче ОГЭ по русскому языку. Используемые УМК реализуют идеи развития речемыслительных способностей обучающихся, совершенствования всех видов речевой деятельности, формирования функциональной грамотности и ориентированы на достижение метапредметных результатов образования, заложенных в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по русскому языку. Это позволяет добиться хороших результатов в сдаче ОГЭ по русскому языку. Для достижения более высоких результатов считаем необходимым средствами УМК усилить внимание учителя к организации работы с текстом при изучении и анализе орфографических и грамматических явлений, к развитию навыков смыслового чтения и формированию читательских умений, а также к повышению уровня функциональной грамотности обучающихся.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Таблица 2-14

Группы заданий по содержательным линиям	Метапредметные результаты
1. Адекватное понимание устной речи. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (<u>сжатое изложение содержания прослушанного текста</u>).	- адекватно воспринимать текст на слух, сохраняя в нём основную авторскую идею и все микротемы; воспроизводить его в дальнейшем с заданной степенью свёрнутости; - извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты на слух; - осуществлять информационно-смысловую переработку текста, овладеть способами понимания текста, его назначения, общего смысла, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств и т.д.
2. <u>Лингвистический анализ языковых средств:</u> синтаксический, пунктуационный, орфографический, лексический, анализ средств художественной выразительности (задания 2 – 8)	- <i>анализировать</i> языковые единицы, явления и факты с точки зрения синтаксических, пунктуационных, орфографических, лексических особенностей, а также выразительных средств языка.
3. Создание собственного текста в соответствии с заданной темой и функционально смысловым типом речи. Соблюдение норм современного русского литературного языка.	<i>Анализировать</i> тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей; - <i>использовать основные виды чтения</i> (изучающее, просмотровое, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи; - <i>извлекать все виды текстовой информации</i> (фактуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания; - <i>владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста;</i> - <i>создавать</i> сочинение-рассуждение в заданном формате в соответствии с альтернативным заданием 9; - <i>редактировать собственный текст, вносить</i>

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2022 года показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Уровень сформированности **языковой компетенции**, основным показателем которой является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи, составил **63,3%** (ср.: в 2022 году – 82%), что позволяет констатировать **снижение результата**.

Уровень сформированности **лингвистической компетенции** – **72,2%** (ср.: в 2022 году – 81%), что свидетельствует о недостаточном внимании учителей региона к работе по формированию умений анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом.

Результаты экзамена подтверждают и недостаточное внимание учителей к работе по формированию **коммуникативной компетенции** учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности (чтение, говорение, слушание, письмо) – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. Показатель уровня сформированности данной компетенции составил в 2023 году **77,4%** (ср.: в 2022 году – 91%), **что значительно ниже прошлогоднего показателя**.

Результаты проверки выполнения третьей части экзаменационной работы показали, что при общем достаточно хорошем уровне сформированности коммуникативной компетенции умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления (задание 9.1), объясняющие содержание предложенного фрагмента (задание 9.2); раскрывающие суть указанного понятия (задание 9.3), **сформировано удовлетворительно**.

Наибольшие трудности выпускники испытывают при создании собственного речевого высказывания, когда необходимо продемонстрировать умение применять **орфографические и пунктуационные правила** в соответствии с нормами русского литературного языка (изложение и сочинение).

○ *Перечень элементов содержания/умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Волгоградской области в целом можно считать достаточным:*

Таблица 2-15

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения
Часть 1 (задание с развёрнутым ответом)		
Задание 1	Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста).	79,5
Часть 2 (задания с кратким ответом)		
Задание 4	Синтаксический анализ	90,8
Задание 6	Анализ содержания текста	72
Задание 7	Анализ средств выразительности	71,7
Задание 8	Лексический анализ	82,8
Часть 3 (сочинение по исходному тексту)		
Задание 9	Создание текста в соответствии с заданной темой и	80,9

	функционально-смысловым типом речи	
СК1	Наличие обоснованного ответа на вопрос (9.1) / Понимание фрагмента текста (9.2) / Толкование значения слова (9.3)	80,2
СК2	Наличие примеров-аргументов	80,9
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	76,7
СК4	Композиционная стройность	85,7
Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого		
ГК3	Соблюдение грамматических норм	67,9
ГК4	Соблюдение речевых норм	76,2
ФК1	Фактическая точность письменной речи	88,0

○ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Волгоградской области в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

Таблица 2-16

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения
Часть 2 (задания с кратким ответом)		
Задание 2	Синтаксический анализ	54
Задание 3	Пунктуационный анализ	59,3
Задание 5	Орфографический анализ	49,8
Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого		
ГК1	Соблюдение орфографических норм	52,3
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	55,5

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Волгоградской области

Анализ экзаменационных работ 2023 года продемонстрировал **удовлетворительный уровень читательской культуры выпускников**. Расширение кругозора учащихся, межпредметная интеграция позволяют во многом избежать низких результатов при написании сочинения-рассуждения во время единого государственного экзамена.

Общая культура оформления работ по-прежнему остается недостаточно высокой: немало сочинений и изложений написаны неразборчивым почерком, письменные ответы оформлены неаккуратно, с исправлениями, без пробелов между строками и словами (сложно увидеть при проверке границы композиционные и смысловые части сочинений, части слов и словосочетаний).

2.4. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка для всех обучающихся.

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

Проблемой первостепенной важности в методике преподавания русского языка в основной школе является проблема реализации **коммуникативно-деятельностного**

подхода. В методике преподавания русского языка основные принципы такого подхода представлены в работах М.Т. Баранова, Е.А. Быстровой, Т.К. Донской, Н.А. Ипполитовой, С.И. Львовой, Л.П. Федоренко и др. Таким образом, коммуникативно-деятельностный подход в процессе преподавания русского языка предполагает обучение **деятельностным умениям**, таким как: слушание и чтение (рецептивные виды речевой деятельности); говорение и письмо (продуктивные виды речевой деятельности). Отработка всех перечисленных видов речевой деятельности в их системе и взаимосвязи способствует целенаправленной подготовке учащихся не только на этапе окончания основной школы, но и на протяжении всего времени обучения русскому языку.

Анализ современных программ по русскому языку и развитию связной устной и письменной речи учащихся основной школы показал, что в программах не содержится стройной логически завершенной и обоснованной системы работы по подготовке учащихся к написанию речевого высказывания. Кроме того, в существующих программах не определен круг специальных речевых умений в этой области и не описаны требования, предъявляемые к сжатым изложениям и сочинениям школьников. Это, безусловно, усложняет работу учителя-словесника. Поэтому важно спланировать подобную систему рассредоточенной подготовки учащихся 5-9 классов по обучению написанию собственного речевого высказывания в процессе прохождения программного материала.

Написание сжатого изложения по тексту, воспринятому на слух, – привычная аттестационная форма контроля за курс основной школы. Существующие проблемы в написании этой части экзаменационной работы, основанные на ежегодном анализе результатов ОГЭ, позволяют говорить о необходимости активизировать определенные виды деятельности учащихся на уроках русского языка и в процессе непосредственной подготовки к итоговому экзамену: определять текстовые *смысловые маркеры* – слова и выражения, отмечающие ключевые моменты содержания и передающие главную информацию; устанавливать логико-смысловые связи между частями текста; опознавать речевые средства связности между микротемами; распознавать на слух логико-композиционную структуру текста определенного стиля и типа речи; определять круг предметов и явлений действительности, отражаемой в тексте; адекватно воспринимать авторский замысел; производить компрессию текста различными способами, а также правильно, точно излагать содержание текста, используя языковые средства обобщенной передачи содержания.

Актуальным в методике преподавания остается внедрение в учебный процесс разнообразных **видов языкового анализа** с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений и формированию способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Для современной методики преподавания русского языка в основной школе актуальной является **проблема организации деятельности** учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у учащихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи.

Слабой стороной в системной подготовке учащихся при выполнении заданий с развернутым ответом (задания 1, 9) является незнание учащимися **классификации грамматических, речевых, логических ошибок**. Необходимо не только знать разновидности этих ошибок, но и формировать практическое умение школьников

распознавать их, исправлять, редактируя письменные высказывания при само- и взаимоконтроле.

Результаты экзамена убеждают в необходимости использования в работе учителя **современных форм и способов проверки знаний** (тестирование, изложение (подробное, сжатое, выборочное и др.), сочинения разных жанров; лингвистический, комплексный анализ текста и др.), умений и навыков учащихся, соблюдения единых норм (критериев) проверки ученических работ, выработки общих подходов к оцениванию, и определенных требований к подготовке педагогических кадров.

Для успешного создания собственного речевого высказывания необходимо осваивать лексику через тематическую группу слов, раскрывать значения непонятных слов с помощью словарей и справочников, качественно обогащая активный словарный запас учащихся. Учителю важно методически грамотно связывать воедино работу над значением слова и его употреблением, предупреждая речевые ошибки учащихся.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей русского языка:

Содержание и анализ результатов ОГЭ-2023 по русскому языку в Волгоградской области: проблемы и пути их решения;

Типичные ошибки тестовой части ОГЭ по русскому языку: причины и варианты их устранения.

Изложение ОГЭ: типичные ошибки и способы их профилактики.

Сочинение 9.1 ОГЭ: как "подружиться" с сочинением на лингвистическую тему?

Сочинение 9.2 ОГЭ: учимся анализировать прочитанный текст. Преемственность заданий итогового собеседования, ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Сочинение 9.3 ОГЭ: так ли легко, как кажется? Способы определения этического понятия. Определение и ответ на вопрос – одно и то же?

Сочинение на ОГЭ: типичные ошибки в комментариях к тезису.

Сочинение на ОГЭ: способы аргументации тезиса (СК2). Учимся приводить аргументы из текста и из жизненного опыта.

Сочинение на ОГЭ: что такое смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения? (СК3) Классификация логических ошибок.

Сочинение на ОГЭ: Речевое оформление сочинения (ГК1-ГК4). Типичные орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки и методика их устранения. Классификация ошибок.

Сочинение на ОГЭ: как избежать фактических ошибок? (ФК1).

Анализ УМК по русскому языку, обеспечивающих рассредоточенную подготовку к ОГЭ и достижение предметных, метапредметных результатов образования.

Организация работы с текстом: художественным, публицистическим, художественно-публицистическим.

Анализ эпизода художественного произведения и способы его включения в текст сочинения-рассуждения и т.д.

○ *Муниципальным органам управления образованием:*

рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по ознакомлению учителей русского языка с настоящим статистико-аналитическим отчетом и дальнейшему использованию в образовательном процессе рекомендаций для системы образования Волгоградской области (раздел 2.4 настоящего статистико-аналитического отчета);

организовать работу по включению в планы работы школьных и муниципальных методических объединений учителей русского языка ознакомление с результатами ОГЭ по русскому языку в регионе / муниципалитете / школе, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали

максимально высокие результаты на ОГЭ по русскому языку, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей русского языка, организации практики/стажировки учителей из школ с низкими результатами по ОГЭ на базе школ с высокими результатами ОГЭ;

организовать взаимодействие с ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", ФГБОУ ВО "Волгоградский государственный социально-педагогический университет" по вопросам подготовки и повышения квалификации учителей русского языка, изучения и использования опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий;

обеспечить контроль за формированием во всех общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа) графика проведения оценочных процедур в 2023/2024 учебном году и его размещением на официальных сайтах общеобразовательных организаций в соответствии с федеральными рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях;

обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с обучающимися, их родителями (законными представителями) по вопросам проведения ГИА-9, по формированию у них положительного отношения к экзаменам.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В процессе подготовки к экзамену учащихся с разным уровнем предметной подготовки важно обеспечить *индивидуализацию учебного процесса*, при котором выбор способов, приемов, темпов обучения основывается на индивидуальных различиях учащихся, уровне развития их способностей к обучению.

Такого рода дифференциация возможна: а) по степени самостоятельности учащихся; б) характеру помощи им со стороны учителя в решении сложных заданий; 3) форме учебных действий. Практика показывает, что формы дифференцированного подхода могут сочетаться друг с другом.

1. Дифференциация учебных заданий *репродуктивного и продуктивного (творческого) характера*. От устного воспроизведения теории, применения правил – орфографических, пунктуационных – по отработанному алгоритму, образцу, памятке, выполнения тренировочных упражнений, проговаривания способа действия и др. (*для учащихся с низким уровнем обученности*) до применения знаний в изменённой ситуации, осуществления более сложных мыслительных операций, например, классификации, обобщения, сравнения и др., создания собственного высказывания на основе исходного текста, редактирование сочинений и т.д. (*для учащихся со средним и высоким уровнем предметной подготовки*).

2. Дифференциация учебных заданий по уровню трудности. Виды усложнения заданий для наиболее подготовленных учащихся:

усложнение материала, увеличение объёма изучаемого материала, увеличение количества пунктов заданий, самостоятельная работа по углубленному изучению;

выполнение каждого / отдельного задания;

создание собственных текстов (сочинений) или отдельных фрагментов сочинений (формулировка тезиса, комментария к нему, подбор аргументов и т.д.);

редактирование текстов, сочинений, проведение сравнительного анализа выполнения разных видов работ и др.

3. Дифференциация учебных заданий по объёму учебного материала.

выполнение тестовых заданий заданного количества (количество варьируется в зависимости от уровня подготовки по предмету);

выполнение основных и дополнительных однотипных тестовых заданий, аналогичных основным (работа с различными тренажёрами) с учётом разного темпа их выполнения и др.

4. Дифференциация работы по степени самостоятельности учащихся.

Выполнение заданий по схеме:

1) Анализ задания – 2) *самостоятельное* выполнение задания (-ий) *наиболее подготовленными учащимися* с самопроверкой или взаимопроверкой по эталону ответа – 3) анализ с помощью учителя способа решения задания и /или по образцу (*полусамостоятельная работа для менее подготовленных учеников*) – 4) фронтальное выполнение части упражнения или задания в целом под руководством учителя *менее подготовленными учащимися* – 5) этап проверки.

5. Дифференциация работы по характеру помощи учащимся.

Виды помощи:

разработанные готовые алгоритмы, памятки, планы, способы действий, инструкции, образцы рассуждения и т.д.;

вспомогательные задания, наводящие вопросы, способы решения;

таблицы, схемы, справочные материалы, учебник, тетрадь по теории, опорные конспекты и т.д.;

образцы выполнения задания и т.д.

○ Администрация образовательных организаций:

обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по русскому языку;

дополнительно стимулировать учителей русского языка к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем филологической подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по русскому языку;

создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по русскому языку в части использования учителями русского языка методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;

использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;

организовать отработку умения выпускников правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

○ Муниципальным органам управления образованием:

создать условия для углубленного изучения русского языка в общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа), в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения;

рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей русского языка к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладению учителями методик преподавания русского языка как в классах с углубленным изучением предмета, так и на базовом уровне;

установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания русского языка для подготовки учителей русского языка,

осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по русскому языку

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по русскому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Чернова Татьяна Анатольевна	ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", доцент центра филологического образования ГАУ ДПО "ВГАПО", магистр филологического образования, председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по русскому языку

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по русскому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Вишенкова Анна Владимировна	ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", старший преподаватель центра филологического образования, магистр филологического образования, старший эксперт региональной предметной комиссии ЕГЭ по литературе
Кузибецкий Игорь Александрович	ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", проректор по качеству образования – руководитель регионального центра обработки информации, кандидат педагогических наук

Ответственный специалист в Волгоградской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Харченко Ирина Ивановна	Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, старший консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества общего образования