

**Комитет образования, науки и молодежной политики
Волгоградской области**

**ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия
последипломного образования»**

Региональный центр обработки информации

Центр филологического образования

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ
СТАТИСТИЧЕСКОГО И СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА
ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В ВЫПУСКНЫХ КЛАССАХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 / 2024 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Волгоград – 2024

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В настоящем отчете представлены результаты итогового сочинения (изложения), проведенного на территории Волгоградской области в 2023/2024 учебном году. Материалы включают краткую характеристику требований и критериев оценивания итогового сочинения (изложения), анализ результатов выполнения письменной работы и типичные ошибки, допущенные учащимися; указаны направления по совершенствованию учебного процесса, методические рекомендации образовательным организациям по повышению эффективности подготовки обучающихся к итоговому сочинению и повышению популяризации чтения.

Целью отчета является:

- анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году;
- проведение анализа качества проверки итогового сочинения (изложения) в части соблюдения требований и критериев оценивания итогового сочинения экспертами, входящими в состав муниципальных предметных комиссий по проверке итогового сочинения;
- проведение анализа выборочной перепроверки итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году;
- проведение методического анализа типичных затруднений выпускников Волгоградской области при написании сочинения и разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников к итоговому сочинению;
- проведение методического анализа мероприятий в муниципальных округах Волгоградской области по повышению качества преподавания русского языка и литературы и популяризации чтения среди обучающихся.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и

распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к итоговому сочинению;

- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

Введение

Основанием для проведения итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования являются:

- совместный приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
- приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 28.10.2019 № 135 «Об утверждении Порядка организации и проведения итогового сочинения (изложения) в Волгоградской области»;
- приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 04.10.2023 № 861 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Волгоградской области в 2023/2024 учебном году».

Основная дата итогового сочинения проводилась на территории Волгоградской области **6 декабря 2023 года**.

Итоговое сочинение в 2023/2024 учебном году проводилось по следующим направлениям:

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.
3. Природа и культура в жизни человека.

Для написания итогового сочинения в основной период (6 декабря 2023 года) и дополнительные периоды выпускникам образовательных организаций были предложены на выбор 6 тем по 3 направлениям:

№ тем	Темы основного периода (06.12.2023)
112	Что мешает человеку быть счастливым?

203	Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?
508	Может ли общение с природой изменить человека?
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?
№ тем	Темы дополнительного периода (07.02.2024, 10.04.2024)
123	М.Ю. Лермонтов утверждал: «Есть чувство правды в сердце человека». Как проявляется это «чувство правды»?
233	Почему люди иногда отвечают на добро злом?
331	Можно ли быть счастливым, когда вокруг несчастные?
411	Почему многие люди считают необходимым делиться своим жизненным опытом?
429	Почему нельзя забывать о героях и жертвах Великой Отечественной войны?
530	Что означает выражение «служить науке»?
622	Обращаясь к искусству, я ищущу героев, похожих на меня, или хочу быть похожим на героев?

Проверка и оценивание выполненных работ производились на основе критериев оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования (Приложение 1 к письму Рособнадзора от 21.09.2023 № 04-303), муниципальными предметными комиссиями.

В настоящем отчете представлен **анализ** выполнения выпускниками итогового сочинения, а также итоги выборочной повторной проверки (перепроверки) итогового сочинения (216 работ) в соответствии с **Требованиями №1** «Объем итогового сочинения», **№2** «Самостоятельность написания итогового сочинения»; **Критериями №1** «Соответствие теме», **№2** «Аргументация. Привлечение литературного материала», **№3** «Композиция и логика рассуждения», **№ 4** «Качество письменной речи», **№ 5** «Грамотность».

В настоящем аналитическом отчете представлены также **основные результаты, выводы и методические рекомендации** по повышению уровня подготовки выпускников к успешной сдаче итогового сочинения (изложения) как допуска к итоговой государственной аттестации.

РАЗДЕЛ 1.
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023/2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Подраздел 1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения.

Общее количество участников итогового сочинения в целом и по периодам проведения

Общее количество участников, чел.	Кол-во участников в периоды проведения, чел.		
	Основной	Резерв 1	Резерв 2
8767	8767	144	10

Участники итогового сочинения в 2023/2024 учебном году

№ п/п	Итоговое сочинение	Кол-во участников
Все ОО, реализующие программы СОО		8842
Организации, реализующие СПО		
1.	Волжский филиал государственного автономного профессионального образовательного учреждения "Волгоградский медико-экологический техникум"	6
2.	Волжский филиал государственного автономного профессионального образовательного учреждения "Волгоградский медицинский колледж"	9
3.	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский социально-педагогический колледж"	37
4.	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Волгоградская государственная консерватория имени П.А. Серебрякова"	1
5.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский колледж ресторанного сервиса и торговли"	3
6.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский политехнический колледж им. В.И.Вернадского"	1
7.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский профессиональный техникум кадровых ресурсов"	2

8.	Государственное образовательное технический колледж"	бюджетное учреждение	профессиональное "Волгоградский	2
9.	Государственное образовательное технологический колледж"	бюджетное учреждение	профессиональное "Волгоградский	2
10.	Государственное образовательное политехнический техникум"	бюджетное учреждение	профессиональное "Волжский	7
11.	Государственное образовательное педагогический колледж"	бюджетное учреждение	профессиональное "Дубовский	1
12.	Государственное образовательное индустриально-педагогический колледж имени Героя Советского Союза А.П. Маресьева"	бюджетное учреждение	профессиональное "Камышинский	1
13.	Государственное образовательное профессионально-педагогический колледж имени В.В. Арнаутова"	бюджетное учреждение	профессиональное "Михайловский	4
14.	Государственное учреждение культуры высшего образования "Волгоградский государственный институт искусств и культуры"	образовательное	бюджетное	2
15.	Федеральное учреждение "Средняя общеобразовательная школа Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области"	казенное	общеобразовательное	1

Общие показатели результатов итоговых сочинений, в том числе по районам Волгоградской области и анализ результатов итогового сочинения по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, и критерию его оценивания в каждом районе Волгоградской области (в сравнении с результатами предыдущего года / за последние 3 года в динамике).

Результаты написания итогового сочинения за последние три года в динамике

Год	Всего писали			Зачет			Незачет		
	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024
Основной период	9425	9026	8916	9351	8976	8884	74	50	32

Резерв 1	316	106	155	314	105	148	2	1	7
Резерв 2	27	18	0	27	17	0	0	1	0
Резерв 3	2	0	0	2	0	0	0	0	0

Общие показатели результатов итогового сочинения в 2023/2024 году

Период и дата проведения	Всего участников	Получили «зачёт»	Получили «незачёт»
Основной 06.12.2023	8767	8735	32
Дополнительный 07.02.2024	144	137	7
Дополнительный 10.04.2024	10	10	0

Общие показатели результатов итогового сочинения по районам Волгоградской области в 2023/2024 учебном году

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во участников	Из них получили	
			«Зачет»	«Незачёт»
1.	Алексеевский муниципальный район	34	34	0
2.	Быковский муниципальный район	65	63	2
3.	Городищенский муниципальный район	193	192	1
4.	Городской округ - город Камышин	337	337	0
5.	Городской округ - город Михайловка	261	257	4
6.	Городской округ - город Урюпинск	199	199	0
7.	Городской округ - город Фролово	117	117	0
8.	Даниловский муниципальный район	49	49	0
9.	Дубовский муниципальный район	61	61	0
10.	Еланский муниципальный район	83	81	2
11.	Жирновский муниципальный район	103	103	0
12.	Иловлинский муниципальный район	91	89	2
13.	Калачевский муниципальный район	164	164	0
14.	Камышинский муниципальный район	105	105	0
15.	Киквидзенский муниципальный район	37	37	0
16.	Клетский муниципальный район	36	36	0
17.	Котельниковский муниципальный район	109	109	0
18.	Котовский муниципальный район	115	113	2
19.	Кумылженский муниципальный район	37	36	1
20.	Ленинский муниципальный район	67	67	0
21.	Нехаевский муниципальный район	40	40	0
22.	Николаевский муниципальный район	97	97	0

23.	Новоаннинский муниципальный район	106	105	1
24.	Новониколаевский муниципальный район	77	77	0
25.	Октябрьский муниципальный район	55	55	0
26.	Ольховский муниципальный район	51	49	2
27.	Палласовский муниципальный район	132	132	0
28.	Руднянский муниципальный район	46	46	0
29.	Светлоярский муниципальный район	73	73	0
30.	Серафимовичский муниципальный район	50	50	0
31.	Среднеахтубинский муниципальный район	123	123	0
32.	Старополтавский муниципальный район	64	64	0
33.	Суровикинский муниципальный район	84	84	0
34.	Урюпинский муниципальный район	55	55	0
35.	Фроловский муниципальный район	34	34	0
36.	Чернышковский муниципальный район	45	44	1
37.	г. Волгоград Ворошиловский район	371	369	2
38.	г. Волгоград Дзержинский район	821	809	12
39.	г. Волгоград Кировский район	436	435	1
40.	г. Волгоград Красноармейский район	611	611	0
41.	г. Волгоград Краснооктябрьский район	656	656	0
42.	г. Волгоград Советский район	367	367	0
43.	г. Волгоград Тракторозаводский район	580	578	2
44.	г. Волгоград Центральный район	543	543	0
45.	г. Волжский	1141	1137	4

Образовательные организации, выпускники которых получили «незачёт» по итоговому сочинению за последние 3 года

	Учебный год		
	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Количество ОО	51	34	27
Количество человек	73	48	39

Анализ информации из таблицы выше позволяет сделать вывод об уменьшении количества образовательных организаций, выпускники которых не справились с итоговым сочинением.

Образовательные организации, выпускники которых получили «незачёт» по итоговому сочинению за последние 3 года

Наименование ОО	2021/22	2022/23	2023/24
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"			1
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 48 Ворошиловского района Волгограда"	1		
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 4 имени Федора Михайловича Достоевского Ворошиловского района Волгограда"			1
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 15 Советского района Волгограда"	1		
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	1		
муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"		1	
муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 18 Тракторозаводского района Волгограда"			1
муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда"			1
муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда"		1	
муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"	1		
муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"			1
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"	3	3	
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 82 имени Героя Российской Федерации А.В. Катериничева Дзержинского района Волгограда"			1
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П. Лячина Дзержинского района Волгограда"		1	
Муниципальное общеобразовательное учреждение	1	1	

"Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда"			
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 97 Дзержинского района Волгограда"	1		
муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда"	1	1	
муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 128 Дзержинского района Волгограда"	2	1	
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 8 "Олимпия" Дзержинского района Волгограда"	1	1	1
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"		1	
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда"	1		
муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 4 Красноармейского района Волгограда"	1		
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"		1	
муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	1		
муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 113 Красноармейского района Волгограда"		1	
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда"	1		
государственное казённое общеобразовательное учреждение "Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И. Горшкова"	1		
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ларинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1		
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Быковская средняя школа № 3" Быковского муниципального района Волгоградской области			2
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Луговопролейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области		1	
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новожиженская средняя школа" Городищенского муниципального района		1	

Волгоградской области			
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Россошинская средняя школа имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича Бибишева" Городищенского муниципального района Волгоградской области			1
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа №1" Еланского муниципального района Волгоградской области		1	
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области			1
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дубовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области			1
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Авиловская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района Волгоградской области			2
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Октябрьский лицей" Калачевского муниципального района Волгоградской области	1		
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова" г. Калач-на-Дону Волгоградской области	1		
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ильёвская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	2		
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Воднобуерачная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1		
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Лебяжинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1		
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	1		
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	1		1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области		1	
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Мокро-Ольховская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской			1

области			
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Попковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области		1	
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Коростинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области		2	
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Мирошниковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1		
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кумылженская средняя школа № 1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1		1
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ленинская средняя общеобразовательная школа № 1" Ленинского муниципального района Волгоградской области	1		
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ленинская средняя общеобразовательная школа № 3" Ленинского муниципального района Волгоградской области	1		
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Рассветинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	1		
Общеобразовательная автономная некоммерческая организация "Православная епархиальная классическая гимназия "Умиление"		1	
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Троицкая средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1		
муниципальное общеобразовательное учреждение "Политотдельская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области		2	
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Новоаннинская средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александр Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области			1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новониколаевская средняя школа №1 им. А.Н.Левченко" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	1	2	
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новониколаевская средняя школа № 3" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	2		
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Красноармейская средняя школа" Новониколаевского муниципального района	1	1	

Волгоградской области			
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская средняя школа № 2" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	2		
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Абганеровская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1		
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ромашкинская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1		
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ольховская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1	1	
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Каменнобродская средняя школа имени В.И.Салова" Ольховского муниципального района Волгоградской области		1	
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Гуровская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1		
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Солодчинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области			1
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ягодновская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области			1
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Комсомольская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1		
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Светлоярская средняя школа № 2 имени Ф.Ф. Плужникова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области		1	
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Харьковская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	1		
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Образцовская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области		1	
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Чернышковская средняя школа № 2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области			1
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2		
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	1		

учреждение средняя специализированная школа № 12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город Камышин Волгоградской области			
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2		
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 17 городского округа - город Камышин Волгоградской области		1	
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1		2
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	2		1
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 8" городского округа город Урюпинск Волгоградской области		2	
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 имени А.С. Макаренко" городского округа город Фролово	1		
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5" городского округа город Фролово	1		
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский политехнический колледж им. В.И.Вернадского"			1
Волжский филиал государственного автономного профессионального образовательного учреждения "Волгоградский медико-экологический техникум"			4
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский технический колледж"		3	
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский технологический колледж"		2	
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский социально-педагогический колледж"	6	4	6
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Дубовский педагогический колледж"	1	1	
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский колледж ресторанного сервиса и торговли"		2	2
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волжский политехнический техникум"	2		
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Михайловский профессионально-педагогический колледж имени В.В.	1	1	1

Арнаутова"					
Государственное образовательное профессиональный	бюджетное учреждение	профессиональное "Волгоградский техникум кадровых ресурсов"	8	2	1

Анализ количества не справившихся с итоговым сочинением по муниципальным округам и образовательным организациям позволяет сделать следующие выводы:

- по сравнению с 2021, 2022 гг. количество не **справившихся** с итоговым сочинением в основной период **уменьшилось**: в 2021 г. – 74 чел.; в 2022 г. – 50 чел.; в 2023 г. – 32 чел.

- почти половина от не справившихся с итоговым сочинением – это обучающиеся образовательных организаций СПО – 47% (15 чел.), причем 7 чел. – выпускники колледжей педагогического профиля, выбранная профессия которых предполагает развитые коммуникативные компетенции и читательскую эрудицию, умение логично и аргументированно строить высказывание по определенной проблеме (ГАПОУ "Волгоградский социально-педагогический колледж" – 6 чел.; ГБПОУ "Михайловский профессионально-педагогический колледж имени В.В. Арнаутова" – 1 чел.);

- 4 чел. (12% от общего количества несправившихся) – выпускники гимназий, лицеев и школ с углубленным изучением отдельных предметов;

- наибольшее количество получивших «незачет» по итоговому сочинению в одном муниципальном районе, как и в 2022/2023 учебном году, – выпускники ОО и СПО Дзержинского района г. Волгограда – 12 чел. (37,5%) (из них по 1 чел. – выпускники МОУ "Лицей № 8 Олимпия Дзержинского района Волгограда", МОУ СШ №№ 82 и 33 Дзержинского района Волгограда; 6 чел. – выпускники ГАПОУ "Волгоградский социально-педагогический колледж"; 2 чел. – выпускники ГБПОУ "Волгоградский колледж ресторанного сервиса и торговли", 1 чел. – выпускник "Волгоградский профессиональный техникум кадровых ресурсов");

- **получили «незачет»** по итоговому сочинению выпускники ряда ОО и СПО в следующих административно-территориальных единицах:

АТЕ	ОО / СПО	Кол-во
Быковский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Быковская средняя школа № 3" Быковского муниципального района Волгоградской области	2
Городищенский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Россошинская средняя школа имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича Бибишева" Городищенского муниципального района Волгоградской	1

	области	
Городской округ - город Михайловка	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	2
Городской округ - город Михайловка	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1
Городской округ - город Михайловка	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Михайловский профессионально-педагогический колледж имени В.В. Арнаутова"	1
Еланский муниципальный район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области	1
Еланский муниципальный район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дубовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	1
Иловлинский муниципальный район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Авиловская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района Волгоградской области	2
Котовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	1
Котовский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Мокро-Ольховская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1
Кумылженский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кумылженская средняя школа № 1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1
Новоаннинский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Новоаннинская средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александр Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1
Ольховский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Солодчинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1
Ольховский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ягодновская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	1
Чернышковский	муниципальное казенное общеобразовательное	1

муниципальный район	учреждение "Чернышковская средняя школа № 2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	
г. Волгоград Ворошиловский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 4 имени Федора Михайловича Достоевского Ворошиловского района Волгограда"	1
г. Волгоград Ворошиловский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"	1
г. Волгоград Дзержинский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 8 "Олимпия" Дзержинского района Волгограда"	1
г. Волгоград Дзержинский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 82 имени Героя Российской Федерации А.В. Катериничева Дзержинского района Волгограда"	1
г. Волгоград Дзержинский район	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"	1
г. Волгоград Дзержинский район	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский социально-педагогический колледж"	6
г. Волгоград Дзержинский район	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский колледж ресторанного сервиса и торговли"	2
г. Волгоград Дзержинский район	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский профессиональный техникум кадровых ресурсов"	1
г. Волгоград Кировский район	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский политехнический колледж им. В.И.Вернадского"	1
г. Волгоград Тракторозаводский район	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 18 Тракторозаводского района Волгограда"	1
г. Волгоград Тракторозаводский район	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда"	1
г. Волжский	Волжский филиал государственного автономного профессионального образовательного учреждения "Волгоградский медико-экологический техникум"	4

Анализ результатов итогового сочинения с точки зрения требований и критериев оценивания.

№ темы	Требования		Критерии оценивания				
	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5
112	99,9	99,9	99,8	99,7	83,2	81,4	84,8
203	99,9	99,9	99,8	99,4	83,5	83,3	85,4
311	100	100	100	100	87,3	97,2	87,3
412	99,9	99,9	99,8	99,7	88,6	83,9	88,1
508	100	99,8	99,6	99,4	80,6	82,7	88
604	100	100	99,1	99,1	85,7	81,2	76,8
Средние значения основного периода							
	99,9	99,9	99,7	99,5	84,8	85	85
Дополнительные этапы (07.02.2024, 10.04.2024)							
123	100	100	100	100	100	71,4	85,7
233	96,6	96,6	96,6	93,1	82,8	79,3	69
331	100	100	100	96,3	81,5	77,8	77,8
411							
429	98	98	96	94	86	82	82
530	100	100	80	80	60	40	20
622	100	100	100	100	92,3	96,2	84,6
Средние значения дополнительных периодов							
	99,1	99,1	95,4	77,8	83,7	74,4	68,9

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие Требованиям 1 и 2.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» и Требование № 2 «Самостоятельность итогового сочинения» являются основными. Невыполнение Требованиям № 1 и №2 влечет за собой выставление оценки «незачет» за сочинение в целом, такая работа не проверяется по критериям оценивания.

С 2022/2023 учебного года изменился подход к формированию тем итогового сочинения:

- все темы комплектовались по трем тематическим направлениям, в каждом направлении – по две темы;
- учащимся предлагалось выбрать одну из шести тем (в прошлые годы – одну из пяти тем).

Требования к объему не изменились: рекомендуемый объем итогового сочинения – не менее 350 слов, минимально допустимый – 250 слов;

рекомендуемый объем итогового изложения – от 200 слов, минимальный – 150 слов.

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Требование №1 «Объем итогового сочинения».

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Согласно статистическим данным, в 2023/2024 учебном году **Требование 1 в основном периоде** среднем выполнили **99,9%** выпускников (ср.: 99,8% в 2021/2022 учебном году, 98,3% в 2022/2023 учебном году), а в **дополнительные сроки – 99,1%**. При этом выполнение или невыполнение выпускниками данного требования не зависело от выбранной темы сочинения.

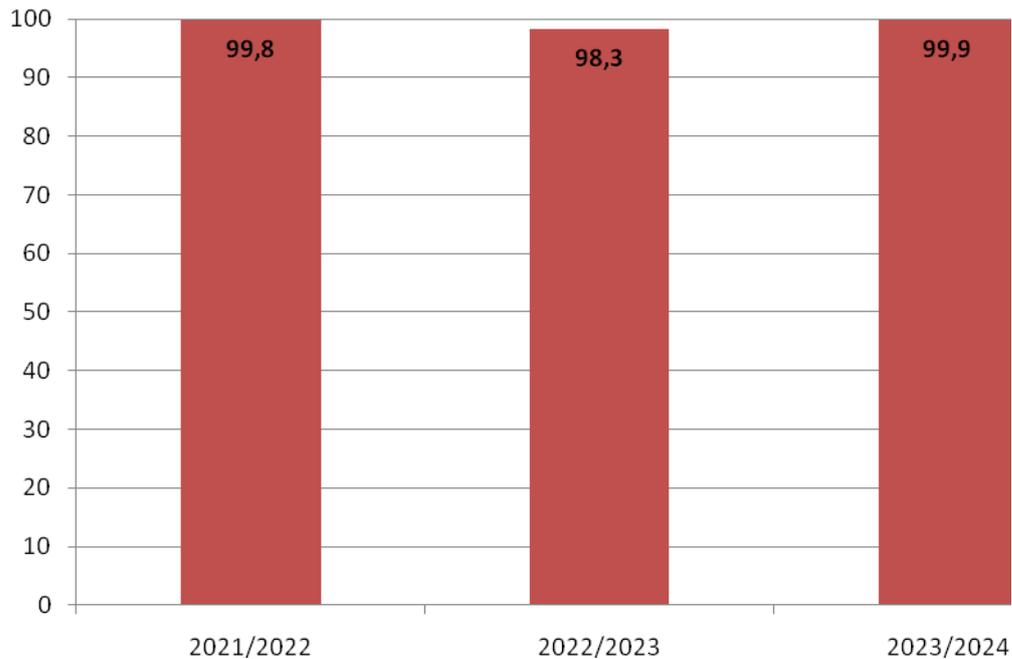


Рис. 1. Соответствие итоговых сочинений требованию 1 в течение последних трёх лет

Требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Самостоятельность написания итогового сочинения в 2023/24 учебном году продемонстрировали **на основном этапе – 99,9%** (99,4 – 99,8% в прошлые 2 года), **в дополнительные сроки – 99,1%**.

Отметим, что несколько сочинений по темам №233 («Почему люди иногда отличают на добро злом?»), №429 («Почему нельзя забывать о героях и жертвах Великой Отечественной войны?») были написаны с нарушением требования 2, хотя их характер как раз представляет демонстрацию уровня читательской компетенции в рамках понятных и востребованных тем.

При этом выполнение или невыполнение выпускниками данного требования не зависело от выбора темы итогового сочинения.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме.

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, самостоятельно выбрав путь ее раскрытия (например, ответить на вопрос, поставленный в теме, или размышлять над предложенной проблемой, или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов).

Путь раскрытия темы определяется и типом темы – темой-суждением, темой-понятием, темой-вопросом. При работе с любым типом темы выпускник должен уметь продемонстрировать метапредметное умение – **давать прямой ответ на вопрос** (уже заданный в теме или сформулированный самостоятельно как тезис к теме), т.е. понимать суть вопроса (темы); аргументировать тезисы, опираясь на литературные произведения, не подменяя аргументацию пересказом произведения.

В 2023/2024 учебном году на итоговом сочинении выпускникам были предложены темы-вопросы, которые для раскрытия содержания сочинения предполагали формулировку тезиса-ответа с последующим доказательством этого тезиса аргументами на основе литературных произведений.

Соответственно, несоблюдение требований Критерия №1 в ряде работ выпускников было связано с рядом причин, таких как:

- несоответствие текста сочинения выбранной теме;
- отсутствие ответа на вопрос темы сочинения;
- ограничение рассуждений общими пространственными фразами, клише, чаще всего заготовленными шаблонами по определенному направлению;
- отсутствие конкретной цели высказывания, коммуникативного замысла.

№ темы	Тема	Количество выбравших тему	% от общего количества
Основной период			
112	Что мешает человеку быть счастливым?	3926	43,28
203	Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	1628	17,9
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	71	0,78
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	2487	27,4
508	Может ли общение с природой изменить человека?	542	6
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	112	1,2
Дополнительный период			
123	М.Ю. Лермонтов утверждал: «Есть чувство правды в сердце человека». Как проявляется это «чувство правды»?	7	0,08
233	Почему люди иногда отвечают на добро злом?	29	0,32
331	Можно ли быть счастливым, когда вокруг несчастные?	27	0,3
411	Почему многие люди считают необходимым делиться своим жизненным опытом?	1	0,01
429	Почему нельзя забывать о героях и жертвах Великой Отечественной войны?	50	0,5
530	Что означает выражение «служить науке»?	5	0,06
622	Обращаясь к искусству, я ищущу героев, похожих на меня, или хочу быть похожим на героев?	26	0,3

В соответствии со статистическими данными, **в основной период** самой понятной и популярной для выбора оказалась тема №112 – **43,3% (3926 чел.)** участников основного этапа предпочли ее остальным темам.

На втором месте по популярности выбора – тема №412 – **27,4% (2487 чел.)** выпускников определились именно с ее выбором.

Наконец, тройку выбора самых популярных тем замыкает №203, предполагающая ответ на более сложный вопрос, связанный с философским понятием «судьба» - **17,9% (1628 чел.)** выпускников размышляли на тему этого сочинения.

Самыми невостребованными темами основного периода оказались темы №508 – ее выбрали лишь 542 чел. (5,9% от общего количества участников); №604 – 112 чел. (1,23%); №311 – 71 чел. (0,78%).

Что касается анализа выбора тем сочинений в **дополнительные периоды, то востребованными и простыми** для понимания оказались темы №429 – 50 чел. (0,5% от общего количества); №№233, 331 и 622 – 29, 27 и 26 чел. соответственно. К числу непопулярных тем следует отнести №№ 123, 530 и 411: их выбрали 7, 5 и 1 чел. соответственно.

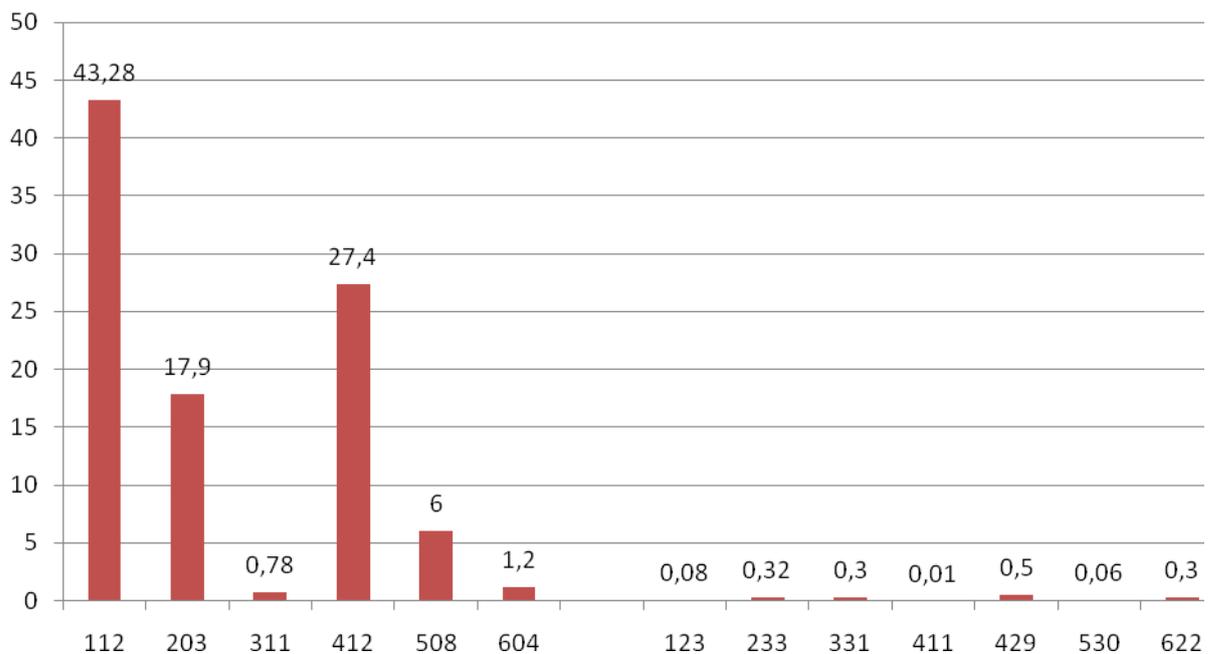


Рис. 2. Соотношение количества выпускников, выбравших ту или иную тему итогового сочинения в 2023/2024 учебном году

Чаще всего участники получают «незачет» по Критерию № 1 итогового сочинения, потому что не умеют выделять ключевые слова и выражения в формулировке темы, что ведет к уходу от её основного содержания, в результате чего участник итогового испытания не отвечает на прямо поставленный вопрос и ограничивается общими «околотемными» рассуждениями, а тема так и остается нераскрытой.

Таким образом, получившие «незачет» участники итогового сочинения продемонстрировали отсутствие умений работать с формулировкой темы

сочинения, вычленения лексических опор (ключевых слов), давать прямой ответ на вопрос темы.

Анализ перепроверенных сочинений позволил выявить **основные подходы к раскрытию темы**, которые чаще всего используют участники итогового сочинения.

Темы, предложенные школьникам, были сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным явилось сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу.

Анализ типичных ошибок по Критерию № 1 приведен в подразделе 1.2. настоящего отчета.

Критерий №2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

Данный критерий проверяет умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературных произведений.

Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по собственному выбору, определяя свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания.

В итоговом сочинении, кроме литературного аргумента, могут быть аргументы, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения). Выпускники имеют право привлекать в качестве литературного материала не только произведения художественной литературы, но и произведения публицистики, научно-популярные тексты, дневниковые записи с обязательным указанием автора и названия этих произведений. Необходимо отметить тот факт, что аргументация, основанная не на художественных произведениях, практически не встречалась в работах выпускников.

Критерии №1 и №2 во многом содержательно связаны друг с другом, следовательно, видна их закономерность: невыполнение одного из них ведет к невыполнению другого.

Согласно статистическим данным, **среднее значение основного периода** итогового сочинения по Критерию К2 – **99,5%**. Следует отметить, что максимально правильными (100%) были признаны аргументы по теме

сочинения №311 (Какая из мыслей Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»); №112 (Что мешает человеку быть счастливым?) и №412 (Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?) – по 99,7%. С небольшим отрывом идут темы №203 (Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?) и №508 (Может ли общение с природой изменить человека?) – по 99,4%.

Что касается среднего значения **дополнительных периодов** итогового сочинения, то по Критерию К2 оно составляет только **95,5%**, что говорит о том, что выпускникам несложно привести надлежащие аргументы в защиту выдвинутого тезиса в раскрытии выбранной темы сочинения.

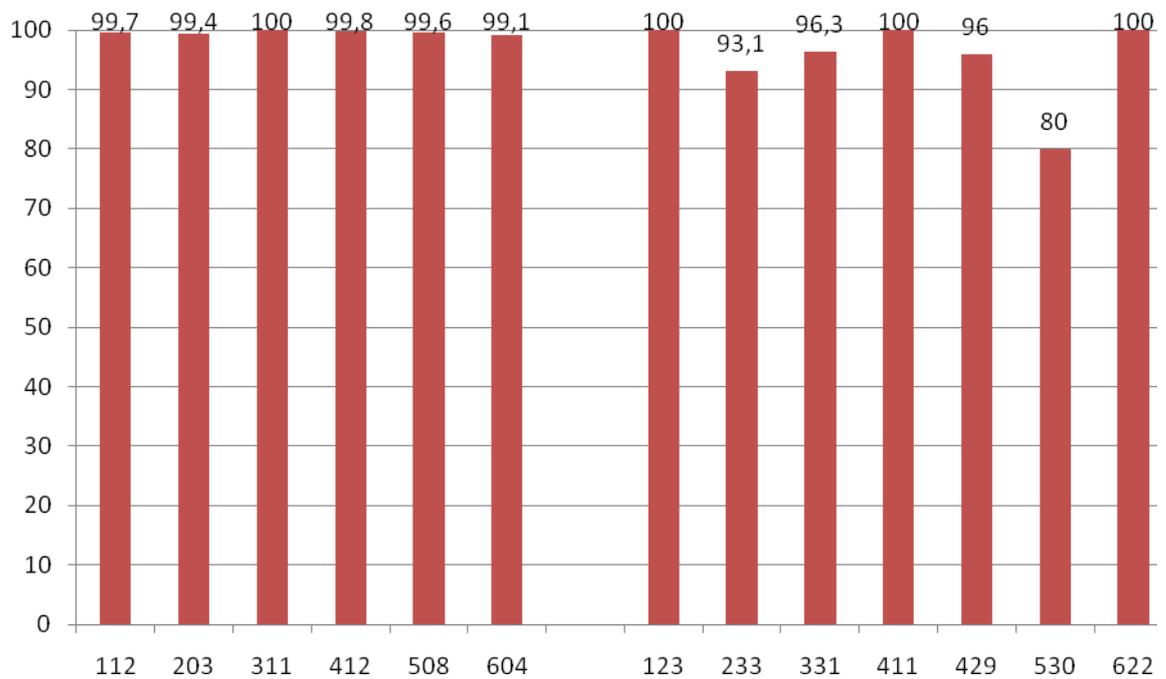


Рис. 3. Соотношение процента выпускников, сочинение которых соответствовало требованиям Критерия № 2 в 2023/2024 учебном году

Комментируя уровень сформированности умения приводить аргументы в защиту выдвинутого тезиса, следует отметить, что умение доказывать основную мысль сочинения выпускники продемонстрировали успешно. В **основном периоде** ни в одной из тем эксперты не обнаружили несоответствие приводимых доказательств.

В рамках дополнительного этапа низкий уровень аргументации продемонстрировали те выпускники, которые выбрали темы №331 (Можно ли быть счастливым, когда вокруг несчастные?) и №530 (Что означат выражение «сжить науке»?) – только 96,3% и 80% участников испытания

смогли привести верные аргументы из классической или современной литературы.

Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками итогового сочинения при аргументации своей позиции, приведены в п.1.2.2 настоящего отчета.

Типичные пути привлечения литературного произведения для аргументации, которые использовали участники итогового сочинения:

- аспектный анализ литературного произведения с учетом авторской позиции для подтверждения тезисов по теме сочинения;
- характеристика героя / сюжета для аргументации в контексте темы сочинения;
- анализ конкретного эпизода (нередко эпизод рассматривается изолированно от остального текста) в контексте темы;
- пересказ литературного произведения (выборочный, сжатый и др.).

Анализ типичных ошибок по Критерию № 2 приведен в подразделе 1.2., в п.1.2.3 настоящего отчета.

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения.

Данный критерий проверяет умение логично выстраивать рассуждения на предложенную тему. Участник итогового сочинения должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Как показывает практика проверки итогового испытания, сочинений ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе, выпускники чаще всего допускают логические ошибки, не соблюдая требования построения текста-рассуждения, нарушая связи предложений текста по принципу «новое – данное», забывая о параллельной и цепной связях предложений текста (теория построения текста и практические задания отрабатываются в рамках школьной программы по русскому языку в 5-8-х классах).

Согласно статистическим данным, **среднее значение основного периода – 84,8%** (ср. 88,4% в 2021/2022 учебном году, 85,8% в 2022/2023 учебном году). Это ниже значений К1 (99,7%) и К2 (99,5%), **дополнительных периодов – 8,7%**. Анализ сочинений выпускников позволяет прийти к выводу о том, что логические и композиционные ошибки допускали авторы сочинений независимо от выбранной темы.

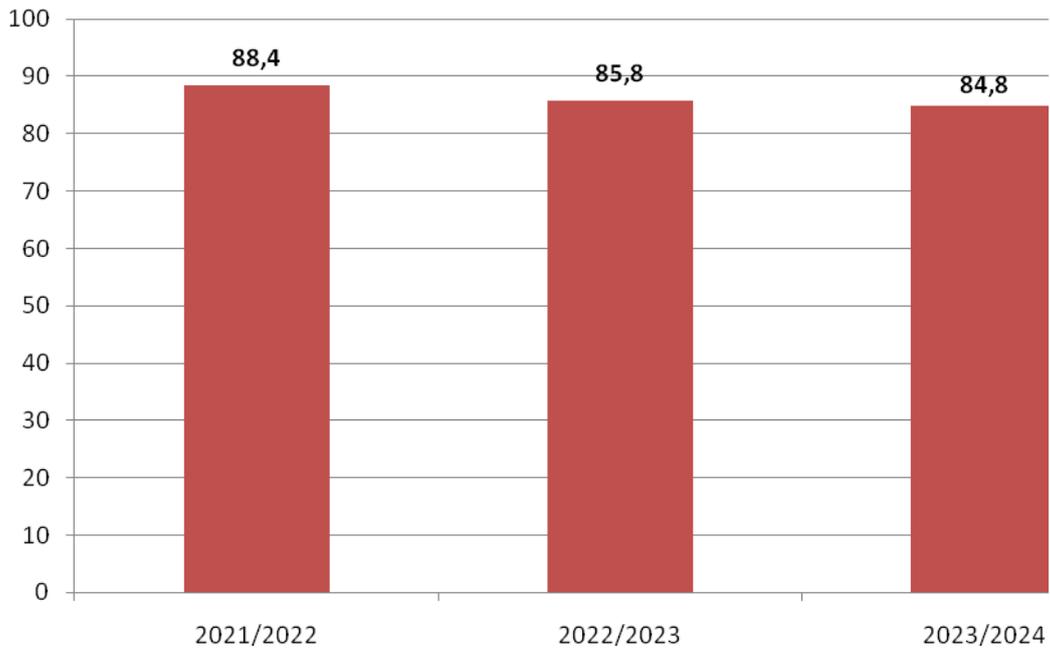


Рис. 4. Соответствие итоговых сочинений требованиям Критерия № 3 в течение последних трёх лет

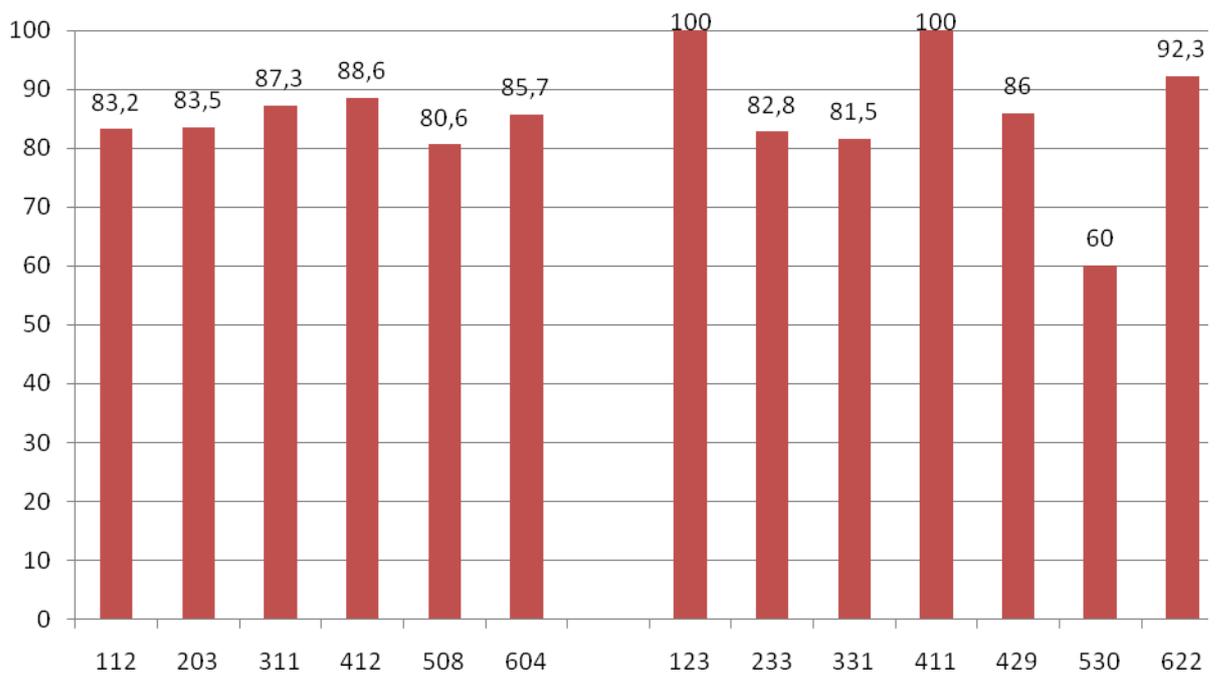


Рис. 5. Процент выпускников, получивших зачет по Критерию № 3 в 2023/2024 учебном году в зависимости от выбора темы

Как показала выборочная перепроверка итогового сочинения, во всех работах выпускники обращались к жанру сочинения-рассуждения. При этом участники итогового сочинения имеют представление о трехчастной композиции сочинения-рассуждения: всеми авторами сочинения соблюдены

вступительная, основная (аргументативная) и заключительная части сочинения. Несмотря на примитивное толкование темы и недостаточно высокий уровень аргументированного рассуждения, соблюдение требований композиции позволило школьнику написать зачетную работу. При этом выпускники в целом продемонстрировали метапредметное умение самостоятельно строить монологическое высказывание.

Во всех работах использовалась классическая композиция – метапредметность + текстоцентричность: ученики сначала раскрывали свое понимание проблемного вопроса, а затем проецировали его на понимание литературного материала. При этом в ряде работ представлена **попытка личностного осмысления проблемы** на основе прочитанных произведений, которые выпускник выбирает для аргументации, например (здесь и далее цитаты из сочинений приводятся с сохранением авторской орфографии, пунктуации, грамматики и речевых особенностей):

- *Меня поразили стихи Есенина своей искренностью, музыкальностью и чистотой. Читая их, понимаешь настоящую связь человека и природы и мысль о том, что природа делает человека лучше и внутреннее богаче.*
- *Мне кажется, что человек, способный изменить мир к лучшему, должен быть добрым, сострадательным, милосердным, великодушным прежде всего, как, например, платоновский Юшка, который, продолжает любить людей, несмотря на их жестокость.*
- *Я убеждена в том, что только целеустремленные люди способны изменить этот мир. Примерами могут быть лермонтовский Мцыри, Андрей Штольц из романа «Обломов», горьковский Данко.*
- *В поэме «Русские женщины» Некрасов создал живые и достоверные образы жен декабристов – княгинь Трубецкой и Волконской. Их гражданский подвиг поражает. Меня не оставляет равнодушным их самоотверженность и решительность следовать за своими мужьями в далекую Сибирь в ссылку, понимая при этом всю трагичность положения и необратимость принятого решения и т.д.*

Следует отметить еще одну особенность в построении работ, которая проявляется в работах некоторых выпускников, которые используют для построения своего сочинения-рассуждения приемы работы с текстом в формате ЕГЭ, выстраивая логику сочинения-рассуждения по схеме: тема – пример – комментарий к примеру (в частности, на что обращает внимание автор произведения?) – вывод, к которому подводит писатель, – отношение автора сочинения к позиции писателя, например:

- *Автор этим примером желает донести мысль о том, что...;*
- *Писатель желает подчеркнуть этим примером то, что...;*

- *Данный пример позволяет нам понять мысль автора... и др.*

Подобная композиция итогового сочинения в принципе возможна, однако такая схематичность снижает выразительность, качество речи.

Достаточно часто встречаются работы, построенные в формате сочинения 13.3 ОГЭ по русскому языку: сначала автор сочинения дает определение ключевому понятию темы, потом, отталкиваясь от своего определения, строит рассуждение и приводит пример из художественного произведения. Подобный формат итогового сочинения вполне приемлем, т.к. позволяет выпускнику оставаться в контексте самой темы, если верно определено ключевое понятие (лексема). В противном случае тема рискует остаться нераскрытой или нарушается логика сочинения.

Анализ типичных ошибок по Критерию № 3 приведен в подразделе 1.2. настоящего отчета.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник итогового испытания должен точно выразить свои мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняют понимание смысла сочинения.

Согласно данным статистики **основного периода итогового сочинения, среднее значение по Критерию К4 составило 85%, дополнительных периодов – 74,4%** (ср. в 2021/2022 учебном году – 84,6%, в 2022/2023 учебном году – 81,8%). Случаи максимального снижения качества письменной речи, речевого оформления сочинения наблюдаются в темах №№№ 604, 112, 508 основного этапа, а также №№530, 123, 331, 233 дополнительных этапов.

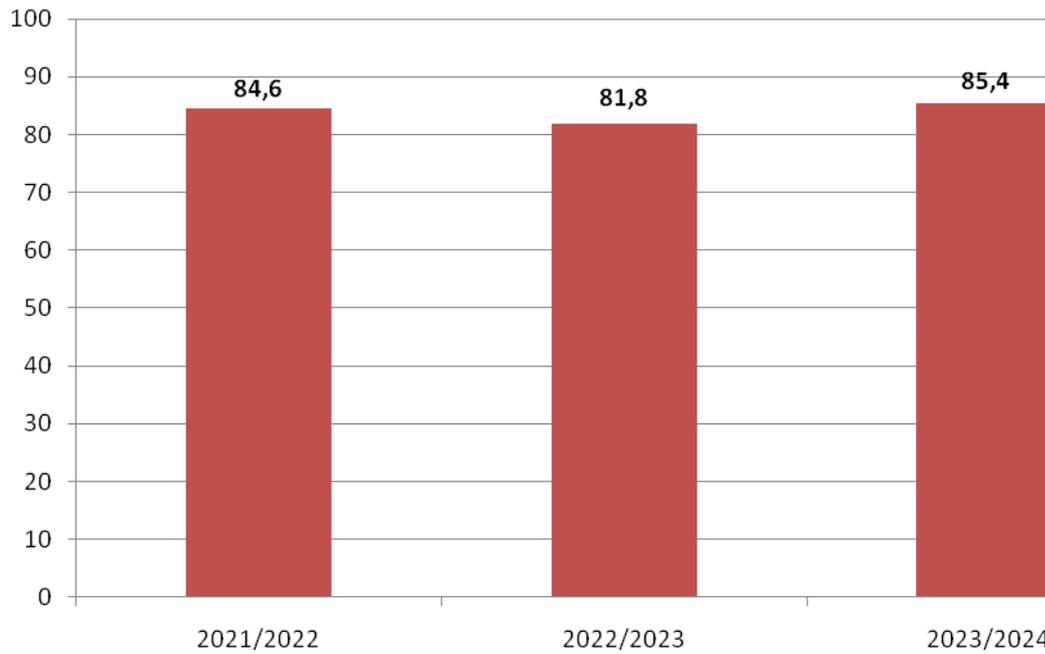


Рис. 6. Соответствие итоговых сочинений требованиям Критерия № 4 в течение последних трёх лет

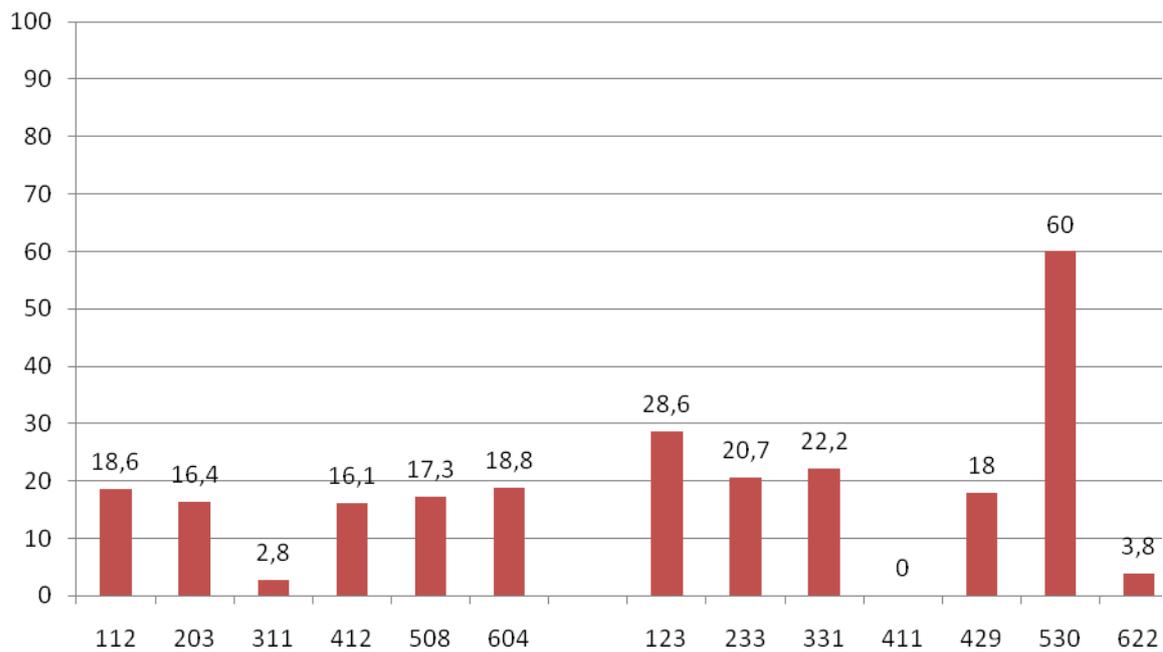


Рис. 7. Процент выпускников, получивших незачет по Критерию № 4 в 2023/2024 учебном году в зависимости от выбора темы

Как видно из диаграммы, «незачет» по критерию 4 выпускники получали вне зависимости от выбранной темы, причем речевая небрежность является одной из самых актуальных проблем не только на итоговом сочинении.

Недостаточно высокий уровень сформированности речевой культуры выпускников продолжает оставаться проблемой, требующей решения. Наиболее часто в сочинениях встречаются неуместный повтор слова, тавтология, плеоназм, неточное словоупотребление, нарушение лексической сочетаемости, смешение паронимов, неправильное словообразование, стилистические ошибки, речевые штампы, неуместное использование экспрессивных слов, не устраненная контекстом многозначность и т.д.

Анализ типичных ошибок по Критерию № 4 приведен в подразделе 1.2. настоящего отчета.

Анализ работ участников итогового сочинения позволил сделать следующие выводы:

1. Частотность ошибок мышления и ошибок коммуникации – свидетельство недостаточного уровня мыслительно-речевого и коммуникативного развития выпускников;

2. Тенденции использования в сочинении клише, штампов, склонность к «призывности» (*«так давайте же...»*; *«надо быть отзывчивым, добрым и милосердным»*; *«человеку необходимо слушать свой разум»*; *«давайте попытаемся достичь это»*; *«выкиньте равнодушие из своего сердца и тогда мир станет добрее и лучше»*), а также низкий уровень развития индивидуального речевого стиля (проявление свободного речепорождения) свидетельствуют об отсутствии у выпускников сформированных импровизационных речевых умений и свободного владения речью.

Но несмотря на недостаточный уровень сформированности речевой культуры, большинство сочинений и представленных на перепроверку сочинений вправе получить по Критерию №4 «зачет», так как речевое оформление сочинения, включая речевые ошибки, допущенные учащимися, не затрудняют понимания смысла написанного.

Критерий № 5 «Грамотность».

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Согласно статистическим данным, **среднее значение основного периода составляет 85%, дополнительных периодов – 69,8%** (ср. в 2021/2022 учебном году – 80,75%, в 2022/2023 учебном году – 78,9%).

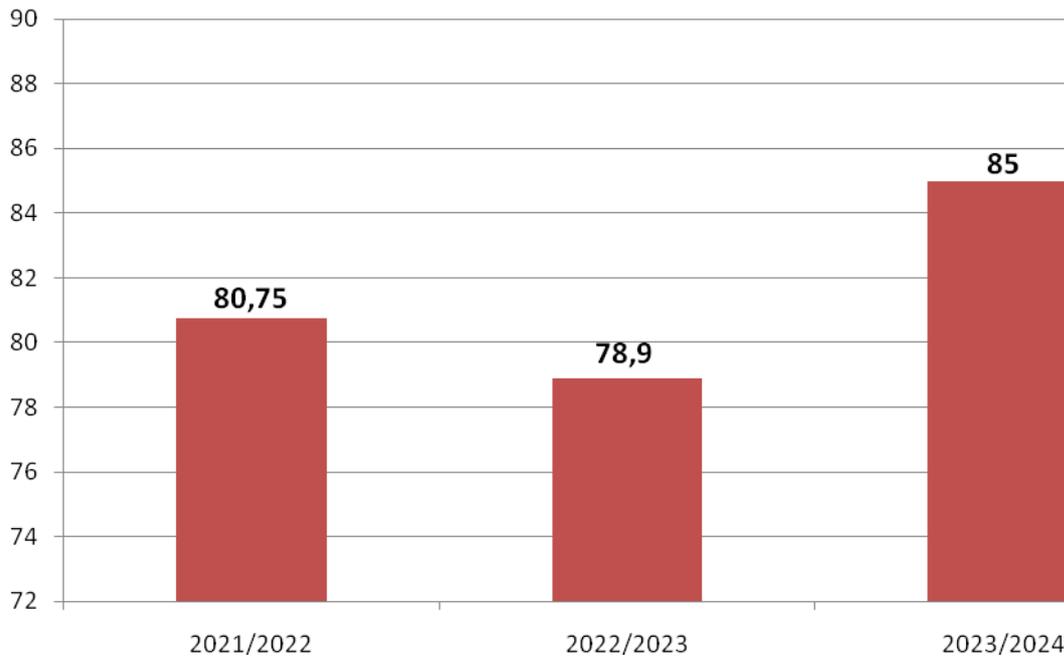


Рис. 8. Соответствие итоговых сочинений требованиям Критерия № 5 в течение последних трёх лет

Выпускники традиционно демонстрируют грамматическую небрежность в письменных работах: речевое несовершенство, низкие коммуникативные навыки соседствуют с недостаточной функциональной грамотностью выпускников. Напротив, высокая читательская культура проявляется не только в умении старшеклассников понимать художественное произведение и его связь с современностью, но и в способности строить сложные причинно-следственные умозаключения, использовать лексическое богатство языка, а сочинения таких авторов отличаются орфографической и пунктуационной точностью.

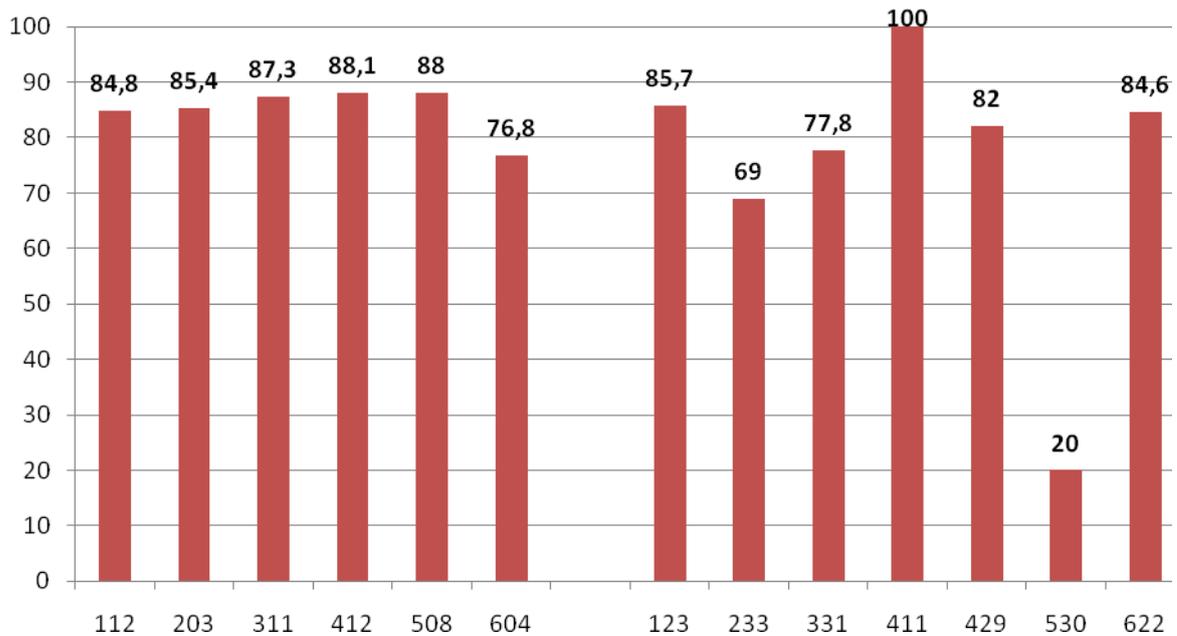


Рис. 9. Процент выпускников, получивших зачет по Критерию № 5 в 2023/2024 учебном году в зависимости от выбора темы

Анализ типичных ошибок по Критерию № 5 приведен в подразделе 1.2. настоящего отчета.

Выводы:

Общий количественный анализ результатов итогового сочинения, а также качественный анализ работ в ходе проведенной выборочной перепроверки по качеству выполнения учащимися итогового сочинения выявлены следующие недостатки, которые пока не удается преодолеть:

1. Недостаточный уровень сформированности коммуникативных умений при построении самостоятельного аргументированного монологического высказывания, который выражается в низкой речевой культуре пишущего, клишированности мыслетворческой деятельности, поверхностности рассуждения на заданную проблему, неоправданной прямолинейности и неуместной призывности вывода по заданной проблеме.

2. Недостаточность читательской компетентности проявляется в неумении глубоко анализировать характер поступков литературных героев, понимать замысел автора.

3. Широко распространенные в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные.

4. Неумение различать стилистические особенности лексических единиц приводят выпускников к стилевой сниженности письменной речи, примитивности суждения.

5. Недостаточная сформированность применять правила грамматики в собственном, авторском тексте.

Несмотря на выявленные недостатки, следует отметить, что учащимися усвоено композиционное строение монологического высказывания, выпускники способны соотносить проблематику художественного произведения с задачей темы сочинения, подбирая для аргументации своего тезиса несколько литературных источников.

Основной методический вывод по результатам выборочной проверки итогового сочинения заключается в том, что одним из главных требований к организации учебной деятельности по формированию культуры письменной речи должно быть постоянное внимание к смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), к текстообразующей функции языковых средств. И, несомненно, текстоцентризм в обучении, как один из основополагающих принципов организации учебного процесса, реализация которого позволяет усилить деятельностный аспект обучения, развивать речемыслительные умения и навыки, должен быть осознан не только учителями русского языка и литературы. Повышение культуры речи, обучение смысловому чтению, техника работы с текстом разных жанров, построению монологического высказывания – задача каждого учителя, т.к. сформированность коммуникативных навыков позволит учащимся быть успешным при освоении любого предметного курса как в общеобразовательной школе, так и в учебном заведении среднего профессионального образования.

Вероятно, многие просчёты в формировании языковой компетенции связаны с отсутствием у участников итогового сочинения представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена. В связи с этим на уроках русского языка и литературы необходимо формировать умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, применять полученные знания и умения в собственной речевой практике.

Подраздел 1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения

Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимися для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор.

Распределение количества выпускников, выбравших ту или иную тему итогового сочинения в основной период

№ п/п	№ темы	Наименование темы	Кол-во, чел.	% от общего кол-ва
1.	112	Что мешает человеку быть счастливым?	3926	43,28
2.	203	Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	1628	17,9
3.	311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	71	0,78
4.	412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	2487	27,4
5.	508	Может ли общение с природой изменить человека?	542	6
6.	604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	112	1,2

Распределение количества выпускников, не справившихся с итоговым сочинением по выбранным темам в основной период

№ темы	Наименование темы	Кол-во не справившихся, чел.	% от кол-ва несправившихся
112	Что мешает человеку быть счастливым?	11	22
203	Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	10	20
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так	0	0

	жизнь скучна, когда боренья нет»?		
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	7	14
508	Может ли общение с природой изменить человека?	3	6
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	1	2

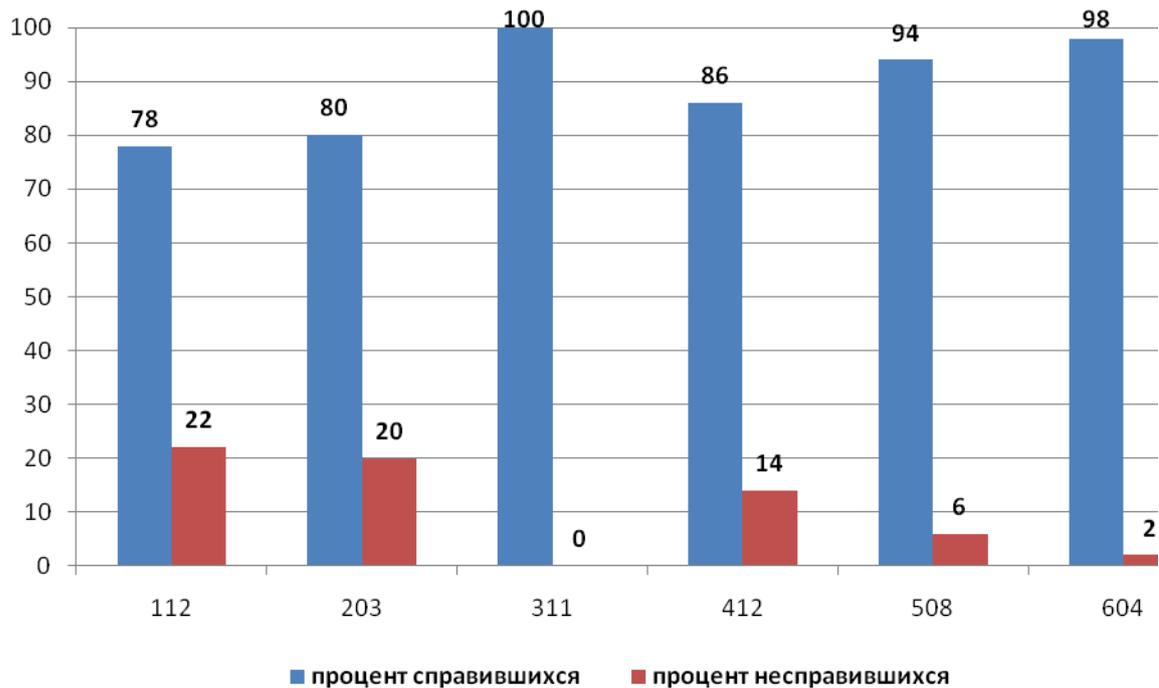


Рис. 10. Соотношение процента выпускников, успешно справившихся и не справившихся с написанием итогового сочинения в 2023/2024 учебном году (в основной период) в зависимости от выбора темы

Согласно статистическим данным, самыми популярными среди выпускников стали темы «Что мешает человеку быть счастливым?» (112) – ее выбрали 43,28% участников итогового сочинения; «Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?» (412) – ее выбрали 27,4% выпускников; «Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?» (203) - ее выбрали 17,9% выпускников. По сути, о счастье и смирении и отражении этих понятий в художественной литературе рассуждали более половины (около 70% выпускников основного этапа) участников итогового сочинения, посчитав эти две темы либо самыми легкими, либо лучше отраженными в произведениях, которые изучались в школе. Соответственно, и наибольший процент **не справившихся с**

итогавым сочинением приходится на выпускников, которые писали итоговое сочинение по самым популярным темам: тема 112 – 22% получивших незачёт, тема 203 – 20%, тема 412 – 14%.

Наиболее непопулярными темами среди выпускников стали следующие: «Может ли общение с природой изменить человека?» (508) – 6% выбравших; «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?» (604) – 1,2%; «Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»» (311) – 0,78%.

Причинами нежелания писать сочинение по данным темам могли стать отсутствие читательского опыта для иллюстрации собственных выводов, а также неспособность сформулировать тезис-ответ на вопрос темы, что наводит на ряд методических размышлений, в частности:

а) и в семье, и в социуме образовался разрыв между старшим и младшим поколением, из-за которого подрастающему поколению негде взять социально значимые примеры для подражания;

б) информационное пространство в последние годы наводнено примерами «переписывания» истории, что не способствует формированию у молодого поколения твердой когнитивной и идейной позиции по результатам тех или иных исторических событий; при этом следует подчеркнуть, что с подобным не сталкиваются школьники, если преподавание истории ведется объективно и качественно.

Возможно, есть другие причины непопулярности данных тем, но перечисленные выше не отменяют необходимость формировать в сознании и когнитивной сфере школьников положительные образцы социально привлекательного поведения, бережно относиться к исторической правде, подбирать для чтения и обсуждения на уроках и внеурочных занятиях высокохудожественные произведения, посвященные данной проблеме. Эту задачу должны выполнять не только учителя литературы, но и учителя истории и обществознания, географии, ОБЖ и др., в том числе педагоги дополнительного образования в соответствии с содержанием образования учебных предметов.

Распределение количества выпускников, не справившихся с темами итогового сочинения по муниципальным районам

Код МСУ	АТЕ	ОО	Код темы	Кол-во чел.
100	Городской округ - город Михайловка	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Михайловский	203	1

		профессионально-педагогический колледж имени В.В. Арнаутова"		
100	г. Волгоград Дзержинский район	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский социально-педагогический колледж"	112	1
100	г. Волгоград Дзержинский район	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский социально-педагогический колледж"	203	4
100	г. Волгоград Дзержинский район	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский социально-педагогический колледж"	412	1
100	г. Волгоград Дзержинский район	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский колледж ресторанного сервиса и торговли"	112	1
100	г. Волгоград Дзержинский район	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский колледж ресторанного сервиса и торговли"	203	1
100	г. Волгоград Дзержинский район	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский профессиональный техникум кадровых ресурсов"	203	1
100	г. Волгоград Кировский район	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский политехнический колледж им. В.И.Вернадского"	112	1
102	г. Волгоград Ворошиловский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 4 имени Федора Михайловича Достоевского Ворошиловского района Волгограда"	412	1
105	г. Волгоград Тракторозаводский район	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда"	412	1
106	г. Волгоград Дзержинский район	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 8 "Олимпия" Дзержинского района Волгограда"	112	1
106	г. Волгоград	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 82	112	1

	Дзержинский район	имени Героя Российской Федерации А.В. Катериничева Дзержинского района Волгограда"		
106	г. Волгоград Дзержинский район	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"	508	1
122	Быковский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Быковская средняя школа № 3" Быковского муниципального района Волгоградской области	412	1
123	Городищенский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Россошинская средняя школа имени Героя Советского Союза Ивана Фроловича Бибишева" Городищенского муниципального района Волгоградской области	112	1
126	Еланский муниципальный район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области	112	1
126	Еланский муниципальный район	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дубовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	508	1
128	Иловлинский муниципальный район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Авиловская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района Волгоградской области	112	2
134	Котовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	412	1
134	Котовский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Мокро-Ольховская средняя школа"	112	1

		Котовского муниципального района Волгоградской области		
135	Кумылженский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кумылженская средняя школа № 1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	604	1
140	Новоаннинский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Новоаннинская средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александр Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	508	1
143	Ольховский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Солодчинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	412	1
143	Ольховский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ягодновская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	112	1
153	Чернышковский муниципальный район	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Чернышковская средняя школа № 2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	203	1
156	Городской округ - город Михайловка	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	203	1
156	Городской округ - город Михайловка	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	412	1
156	Городской округ - город Михайловка	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	203	1

Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками итогового сочинения при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.).

Чаще всего для аргументации тезиса по теме сочинения выпускники привлекали классические произведения, входящие в школьную программу по литературе как для текстуального, так и для обзорного изучения. Наиболее востребованными для аргументации в итоговом сочинении в течение многих лет являются следующие произведения русской классики:

А.С. Грибоедов «Горе от ума»; А. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Станционный смотритель»; Н. Гоголь «Мертвые души», «Шинель», «Тарас Бульба»; И. Гончаров «Обломов»; М. Лермонтов «Герой нашего времени», «Песня про... купца Калашникова», «Бородино», «Мцыри»; Л. Толстой «Война и мир», И. Тургенев «Отцы и дети», Ф. Достоевский «Преступление и наказание», А. Островский «Гроза», И. Куприн «Чудесный доктор», «Куст сирени», «Гранатовый браслет»; И. Бунин «Чистый понедельник», «Господин из Сан-Франциско», «Солнечный удар»; М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне»; А. Чехов «Крыжовник», «Вишневый сад»; А. Платонов «Юшка», «Неизвестный цветок»; В. Распутин «Прощание с Матерой»; М. Шолохов «Тихий Дон», «Судьба человека»; М. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце»; А. Солженицын «Матренин двор»; О. Генри «Дары волхвов», «Последний лист», Б. Васильев «А зори здесь тихие», «Не стреляйте в белых лебедей» и др.

Следует отметить, что большинство выпускников не только называют произведение и его героев, но и вполне успешно используют его идейно-тематическое своеобразие для аргументации своих тезисов.

Следует отметить, что учащиеся не ограничивались школьной программой. В сочинениях встречались произведения, которые составляют круг самостоятельного (внеклассного) чтения выпускников.

Интересными и вполне успешными в текущем отчетном периоде были примеры из произведений *В. Сухомлинского «Две матери», В. Астафьева «Царь-рыба», В. Катаева «Сын полка», Ю. Нагибина «Ваганов», Б. Екимова «Ночь исцеления», «Возвращение»; А. Платонова «Песчаная учительница», К. Паустовского «Теплый хлеб», «Акварельные краски», «Телеграмма»; Р. Брэдбери «Улыбка», Ю. Буйды «Продавец добра», К. Х. Мураками «Норвежский лес», «К югу от границы»; А. Грина «Зеленая лампа», Л.*

Олкотт «Маленькие женщины», Д. Боуэна «Уличный кот по имени Боб», Э. Ремарка «Время жить и время умирать» и др.

Интерес выпускников к такому жанру, как манга, трудно оценить однозначно. С одной стороны, знакомство с творчеством писателей-мангаков расширяет кругозор выпускников, с другой стороны, – интерес к произведениям, в которых большую часть занимают комиксы, свидетельствует о том, о чем бьют тревогу педагоги, психологи, социальные педагоги: файловость, клиповость мышления современной молодежи приводит их к текстам, которые воспринимаются лишь визуально, без глубокой работы над словом и его смыслом, над текстом в целом и его художественным своеобразием, тематикой и проблематикой. Обращение к подобным аргументам, основанным на текстах жанра манга, экспертами не засчитываются.

Чаще всего выпускники привлекают для аргументации одно-два произведения, незначительно количество работ, в которых привлекается три и более произведений. Отметим, что количество привлекаемых произведений не влияет на качество работы: достаточно одного примера-аргумента для обоснования основного тезиса и раскрытия микротезисов сочинения.

Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин с приведением наиболее показательных примеров конкретных нарушений.

Проанализируем типичные ошибки по Критерию №1.

1. Неумение давать прямой ответ на вопрос темы сочинения.

Формулировка основной мысли сочинения – одно из самых важных умений в процессе создания сочинения, от которого зависит путь раскрытия темы и ее полноты. Сформулировать основную мысль сочинения – главная задача пишущего, самое трудное для ученика. Поэтому важно уметь формулировать основную мысль (тезис), логическое суждение, утверждение, которое необходимо впоследствии доказать.

В формулировке темы сочинения очень важно не пропустить слова, определяющие её своеобразие. Невнимательное отношение к ним некоторых выпускников ведет к сужению или расширению темы и даже к подмене одной темы другой.

Частой ошибкой выпускников является несоблюдение ими вопросно-ответного единства. Вот примеры того, как отвечают некоторые выпускники на заданные вопросы: *что? – это когда; какими (качествами?) – с тем, чтобы; может ли – потому что; согласны ли вы? – так как.* И др.

Самой распространенной ошибкой в работах выпускников является **несоответствие / подмена тезиса**, т.е. ситуация, когда один тезис осознанно или неосознанно заменяется другим и этот новый тезис доказывается. При этом также частично или полно нарушается логика изложения материала. Приведем примеры из сочинений выпускников, наглядно демонстрирующие неумение отвечать на поставленный вопрос, что ведет к несоответствию тезиса (здесь и далее цитаты из сочинений приводятся с сохранением авторской орфографии, пунктуации, грамматики и речевых особенностей):

Тема сочинения	Основная мысль (тезис)
<p>Что мешает человеку быть счастливым? (Тема №112)</p>	<p><i>Что такое счастье? Это одно из чувств человека, являющееся лучшим из того, что можно испытать. Так как когда он счастлив, то чувствует приятные ощущения по всему телу и улыбается, а иногда и плачет от радости...</i></p> <p><i>Счастье – это чувство внутреннего спокойствия, осознание того, что все окружающее тебя устраивает, что тебе нравится жить, а еще, я уверен, что настоящее счастье невозможно без любви.</i></p>
<p>Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему? (Тема №412)</p>	<p><i>Люди – самые разумные существа на планете. Благодаря своему разуму человечество совершило много открытий, обогнав животных в эволюционной гонке. Но самое главное, что отличает людей от животных, это духовный мир. Докажем это на примерах из текста.</i></p> <p><i>В нашем мире каждый человек уникален, каждый обладает разным набором качеств. И не всегда эти качества только положительные. А наш мир полон различных явлений, которые не всегда хорошо на него влияют. И только человек может его изменить, сделать лучше. Какими качествами, спросите вы? На этот вопрос я сейчас отвечу, примерами из литературы, где встречались герои, которые меняли мир.</i></p>
<p>Может ли общение с природой изменить человека? (Тема №508)</p>	<p><i>Природа – это совокупность всех живых существ в мире. Большинство людей связаны с этим понятием. Природа – это прежде всего гармония человеческой и животной жизни. Каждая личность тесно</i></p>

	<i>взаимодействует с окружающим миром и так проявляются нравственные качества её. Природа воздействует на ценности и жизнь людей. Докажем это литературой.</i>
Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой? (Тема №203)	<i>На этот вопрос можно ответить по-разному: есть те люди, которые готовы бороться до конца и добиваться своего, а есть те, кто решает не действовать и смириться. Каждый сам решает, что для него лучше: отстоять собственное мнение или адаптироваться к новым условиям. За примерами обратимся к литературе.</i>
	<i>Судьба – это та загадка, которую человек пытается понять на протяжении всей жизни. Ведь в детстве одни твердили, что хотят стать врачом, а другие – пожарными. Но жизнь непредсказуема. Сегодня хороший день, а завтра – уже нет. Наступают моменты, когда мы сталкиваемся с трудностями, неудачами и падениями. Но я считаю, что человек способен изменить жизнь к лучшему. Ведь упорством можно многого добиться.</i>

2. Использование непродуктивной стратегии «Атака вопросами» во вступительной части сочинения, например:

- *Надо ли смиряться со своей судьбой? И когда это нужно делать? Всем ли людям это необходимо? (Тема №203);*
- *Надо ли мириться со своей судьбой? Если в нашей жизни все идет по сценарию, придуманному кем-то свыше, зачем мы вообще существуем, если не можем противиться ей? (Тема №203);*
- *Какими качествами обладают люди, которые меняют мир к лучшему? Кто эти люди и почему их так мало среди нас? (Тема №412);*
- *Как люди меняют наш мир? И какие качества им позволяют это делать? Что надо для того, что этот бранный мир изменился? (Тема №412);*
- *Что такое счастье? Почему оно у всех разное? (Тема №112);*
- *Я считаю, каждый человек мечтает о счастье. А что такое счастье? Достойны ли все его? (Тема №112);*
- *Что лучше: книга или фильм? Можно ли рассуждать о первенстве одного и вторичности другого? (Тема №604). И др.*

При этом конкретизация темы дополнительными вопросами не приводит выпускника к обогащению основного тезиса в процессе рассуждения, не помогает выявить аспект аргументации при привлечении литературного материала.

3. Неоправданное использование опыта написания экзаменационного сочинения-рассуждения 13.3 ОГЭ, спецификой которого является анализ и понимание ценностных, этико-нравственных понятий вместо прямого ответа на поставленный вопрос, например:

- *Что такое счастье? Это одно из чувств человека, являющееся лучшим из того, что можно испытать. Так как когда он счастлив, то чувствует приятные ощущения по всему телу и улыбается, а иногда и плачет от радости. Для каждого человека это понятие совершенно разное. Для кого-то иметь просто любимого человека, а для кого-то иметь много денег. (Тема 112);*
- *Счастье – это чувство внутреннего спокойствия, осознание того, что все окружающее тебя устраивает, что тебе нравится жить, а еще, я уверен, что настоящее счастье невозможно без любви. (Тема 112);*
- *Смирение – это принятие того, что с тобой происходит в жизни без борьбы. Я считаю, что человек должен бороться с обстоятельствами, какими бы они ни были. (Тема 203);*
- *Какими качествами обладают люди, способные изменить мир? У каждого будет свой ответ на этот вопрос. Это доброта и большое сердце, любовь к окружающим. Доброта – это способность проявлять великодушие, а любовь – это прекрасное чувство, которое окрыляет и т.д.*

Данный подход к раскрытию темы не свидетельствует об отсутствии умения (или желания) рассмотреть проблемный вопрос с нескольких сторон, привлекая сведения из разных областей жизни, однако демонстрирует клишированность мышления, склонность учащихся следовать стереотипу, проговаривать общеизвестные мысли, а порой и искажать суть понятия (грамматика и стилистика исходных текстов сохранена).

В массиве работ были выявлены неудачные стратегии обращения к литературному произведению:

1. Недостаточное владение содержанием текста и вследствие этого ограничение несколькими фразами о нем. Негативное следствие – вынужденное «нанизывание» аргументов.

2. Привлеченное для аргументации произведение или его герой являются прямым ответом на поставленный вопрос: *Что мешает человеку*

быть счастливым? Такая судьба, которая была у Юшки...» Негативное следствие заключается в нарушении соответствия между тезисом и доказательством, отсутствии логического перехода между вступительной и основной частями сочинения; как следствие – нарушение логики всего сочинения;

3. Подробный пересказ всего эпизода или общая характеристика образа приводят к утрате связи аргумента с тезисом, разрушению аргумента и / или снижению его ценности, превращение его в общеизвестное или примитивное суждение по заданной проблеме. Приведем пример:

Главный герой «Гранатового браслета» Желтков полюбил замужнюю женщину Веру. Он писал ей письма, на день рождения подарил ей браслет, который принадлежал его матери. Об этом она рассказала своему мужу, который пришел в ярость и стал искать ее поклонника нашел, отдал ему его подаренный браслет и попросил не беспокоить больше его жену. Тот согласился но попросил разрешить ему написать письмо ей. После чего он покончил с собой из-за безответной любви, но оставил ей письмо, в котором признавался еще раз в любви к ней и попросил послушать «Лунную сонату» Бетховена, в которой композитор выразил такие же чувства, как и у него. И Вера их услышала. Теперь судьба её определилась тем, что ей стали доступны самые высокие чувства человека. И т.д.

4. Домысливание продолжения сюжета, подстраивание его под свой тезис.

5. Логические и фактические ошибки, которые нарушают частичные или полные связи внутри одной смысловой части и / или на уровне текста и / или ошибки в абзацном членении текста, а также в связности предложений и смысловых частей текста. Эти ошибки обусловлены неумением выпускников пользоваться синонимическими средствами языка, недостаточным словарным запасом. Ряд таких ошибок связан с нарушением логики рассуждения, например:

- *Не каждый человек способен изменить мир к лучшему, а только тот, кто готов преподнести другим людям что-то новое или совершать хорошие и обдуманые дела. В наше время есть также люди, которые способны на изменение мира. Это учителя, врачи и все, которые преподносят новые знания и стремятся изменить мир в лучшую сторону и во благо;*
- *Взглянув на Петра, Пугачев вспомнил, как получил от старика «шубу». Из-за этого он сохранил Гринёву жизнь;*
- *Чтобы изменить мир к лучшему, человек должен быть решительным милосердным и знатоком мира;*

- *Чтобы стать счастливым, нужно многое, но самое главное – это счастье и здоровье близких ему людей. Нужно постараться, чтобы невзгоды обошли стороной то, что дорого для сердца, чтобы ничего не мешало человеку быть счастливым;*
- *Что же мешает человеку быть счастливым? Константину Левину не хватало любви. Присутствие юной Кити открывало его, он видел смысл жизни только в ней одной;*
- *У Андрея отняли мечту, которая приносила ему ощущение полноценности жизни, увлечение любимым занятием, что делало его счастливым;*
- *Он не стремится умереть от пули, поэтому вызывает восхищение даже у врагов;*
- *Когда на крепость напал Емельян Пугачев, он отпустил Петра за подаренный во время бурана тулупчик. Возлюбленного Маши приговаривают к заключению. Казалось бы, нужно смириться с этой страшной ситуацией и жить дальше. Маша Миронова...не смиряется и идёт к императрице;*
- *Смириться с судьбой или нет – это вечный и актуальный вопрос человечества в целом. Каждый по-своему ответит на этот вопрос. У каждого человека своя судьба. Судьба – это уже запланированная линия жизни, по которой мы идём. Иногда это рок, который определяет трагичности жизни отдельного человека. Иногда мы говорим, что человек «обласкан судьбой», но всякий раз мы имеем в виду итоги жизни, которые определяются словами «счастье» и «несчастье». Внутреннее состояние человека всегда определялось такими понятиями, как любовь, добро, правда, милосердие, великодушие. Именно с этих позиций я стараюсь объяснить понятие судьбы как любви и т.д.*

Наиболее распространенные фактические ошибки, связанные с искажением информации о событиях, предметах, лицах, упоминаемых в тексте сочинения, заключаются в подмене понятий, неверной характеристике примеров, явлений, о которых идет речь в сочинениях, а также неверном изложении фактов фонового характера (биография, даты, фамилии, авторство произведений и др.). Приведем некоторые примеры:

- *Григорий Мелихов из романа «Тихий Дон»; Андрей из повести «Тарас Бульба»; Ольга Ильина из романа «Обломов»; Матрёна Тимофеевна из повести «Матрёнин двор»;*
- *Произведение Виктора Васильевича Астафьева «Царь рыба»; повесть М.Н.Карамзина «Бедная Лиза»;*
- *Герои живут в Белогородской крепости;*
- *Вскоре Бэлу убивает бандит, который был влюблён в неё;*

- *В штабе Андрей делит хлеб и масло, полученные от врага, между своими товарищами;*
- *Желтков в прощальном письме просил княгиню Веру прослушать «Лунную сонату» Бетховена;*
- *Никакого счастья от покупки усадьбы с крыжовником главный герой так и не испытал;*
- *Когда Илья Ильич тяжело заболел, он просто смирился, но ему помогала и поддерживала его кухарка;*
- *Соколов отказался пить за победу немецкой армии и выпил за советскую армию и т.д.*

Анализируя пути привлечения участниками итогового сочинения литературных произведений для аргументации, можно сделать **следующие выводы:**

1. Выпускники знают основное содержание и проблематику произведений школьной программы, умеют соотносить их с основным направлением темы.

2. В основной массе работ пример из текста содержательно соотносится с тезисом, который доказывает участник итогового сочинения; тем не менее, в некоторых работах пример из текста или само привлекаемое для аргументации произведение приводятся как иллюстрация к ключевому понятию темы, а не к тезису, например:

- *В романе Ф.М. Достоевского мы видим, как Раскольников несчастен, потому что быть счастливым ему мешает само общество, жить с которым просто невозможно.*
- *Давайте вспомним другое произведение, в котором тоже говорится о несчастье...*
- *Про общение человека с природой можно привести роман «Царь-рыба» Астафьева.*
- *О смирении со своей судьбой пишет Лермонтов в «Мцыри», где герой из-за мытарств души чувствовал себя одиноким и брошенным. И др.*

3. В ряде работ выпускники по-прежнему используют примеры-заготовки поэтому в процессе аргументации не задумываются над конкретной темой сочинения и основной мыслью, которую надо доказать, следовательно, снижается ценность аргументации, например:

- *Доказательством того служит поступок Данко, который через топи да болота вывел людей к свету.*

- Юшка был очень милосердным человеком, он понимал что без него сирота пропадет и сделал всё для её образования, за что сирота была ему благодарна. Это настоящий пример взаимопонимания.
- Любимые герои Толстого ищут смысл жизни в перипетиях добра и зла. Жизненные искания героев – это вечный поиск истины и правды.
- В Быков правдиво изображает человека на войне, его нравственный мир и возможности духа. Простые девушки совершают героические поступки на грани жизни и смерти, не жалея себя и жертвуя своей судьбой.
- Русская семья – основа любого общества. Толстой показывает разные семейные уклады и разные проявления людей: от семей холодных эгоистов Друбецких и Курагиных до счастливых семейств Ростовых и Болконских и т.д.

4. В качестве аргумента по-прежнему выпускники приводят литературное произведение, героя, а не ситуацию, поступок, художественный образ, опираясь на фразы типа:

- Примером может служить произведение...
- В качестве аргумента приведу еще одно произведение...
- В качестве второго аргумента возьму роман...
- Приведу в пример роман В. Распутина...
- Пушкин в своей повести «Дубровский» про это рассказывает...
- Еще хочу привести в пример Гринева из произведения Пушкина «Капитанская дочка».
- Андрей Соколов – отличный пример, как надо ставить благородные цели. И др.

5. Значительная часть участников итогового сочинения слабо владеет навыками многоаспектного анализа художественного произведения, повсеместно **заменяя пересказом** аналитическую работу с текстом, несмотря на то, что формальные требования Критерия № 2 не запрещают использовать пересказ при привлечении литературного аргумента. Однако низкий уровень аналитических навыков выпускников свидетельствует о недостаточном уровне организации работы с текстом на уроках русского языка и литературы.

Выполнение формальных требований Критерия №2, несмотря на невысокий уровень аргументированного рассуждения в большинстве работ выпускников, позволяет выставить участникам итогового сочинения по данному критерию оценивания «зачет».

Оценивание итогового сочинения по Критерию №2 организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования,

не предполагает учет фактических ошибок, допущенных выпускниками в своих работах. Однако считаем необходимым указать на выявленные в ходе перепроверки ошибки, нарушающие фактологическую точность привлекаемых для аргументаций литературных произведений:

1. Ошибки в названии произведений и именах авторов (допускают ошибки в написании фамилий, имен авторов, названий произведений: *Дж. БрЕдбери* (вместо *БрЭдбери*), *«Капитанская дочка»* (вместо *«Капитанская дочка»*), *ТургенБев* (вместо *Тургенев*); *«451°* (вместо *«градус»*) по *ФарИнгейту* (вместо *ФарЕнгейту*)» и др.

2. Ошибки в определении жанра произведения: в романе Гоголя «Мертвые души»; в рассказе Гончарова «Обломов»; рассказ Горького «На дне»; в поэме А.С. Пушкина «Евгений Онегин» и др.;

3. **Ошибки в именах героев произведений** / топонимов: *Сонечка Мармеладина* (вместо Мармеладова), *Радион Роскольников* (вместо Родион Раскольников), *Андрей Балконский* (вместо Болконский), *Трубецкой* (вместо Друбецкой), *Григорий Мелихов* (вместо Мелехов), *Белгородская / Белогородская крепость* (вместо Белогорская), *Елена Курагина* (вместо Элен) и др.

4. Ошибочное /примитивное понимание (или незнание) идеи, сюжетных линий, событий, причин поступков героев произведений:

- *В «Преступлении и наказании» Соня старается помочь Родиону порешать проблемы;*
- *В «Станционном смотрителе» Вырин смиряется с тем, что никогда больше не увидит свою дочь, которую увёз офицер. В этом примере ярко показан человек, который беспомощен в данной ситуации и смирился с судьбой.*
- *Наташа Ростова, в которой родители заложили положительные качества, благодаря им вернулась с войны, и которые у неё по сей день остались.*
- *Андрей Б. пришел к Дубу со своей печалью.*
- *Соня Мармеладова жила по красному билету и всем помогала.*
- *Шарику пересадили мозг, и он стал похож на человека, а также смог разговаривать на языке, который понимают люди. Таким образом автор доносит мысль, что даже из пса можно сделать человека.*

Выпускники путают литературоведческие понятия, не видят разницы между автором и рассказчиком, темой и проблемой.

Типичные композиционно-логические ошибки, которые были обнаружены при выборочной перепроверке сочинений:

1. Несоразмерность объема своего размышления и аргумента(-ов):

- пример-аргумент становится основным содержательным компонентом доказательной части сочинения при незначительном собственном суждении автора;
- пример из текста художественного произведения только упоминается, становится поводом для рассуждений автора сочинения, однако не превращается в полноценный аргумент;

2. **Отсутствие тезиса(-ов)**, который(-е) будет(-ут) доказываться на конкретном литературном материале в основной части, например:

- *...главный герой имеет благородную цель – отомстить за униженных и оскорблённых, неравенство, но совершает преступление.*
- *Я постараюсь рассмотреть проблему судьбы, потому что это важная проблема.*
- *В своем сочинении я буду рассуждать о качествах, которыми каждый человек уникален. И не всегда эти качества положительные. А наш мир полон различных процессов и явлений, которые не всегда хорошо на него влияют. И др.*

3. Непонимание сути фрагмента текста, замысла автора приводит авторов сочинений к алогичным высказываниям: пример-аргумент из художественного произведения «повисает в воздухе».

4. **Содержательное противоречие между тезисом, аргументами, выводом** высказанными в разных частях работы, например:

- *Чтобы изменить мир к лучшему, надо быть добрым и отзывчивым, отзываться на чужие трудные ситуации, быть осмотрительным, ответственным, не эгоистичным.* В качестве аргумента хочу привести роман Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой – Родион Раскольников, обычный студент, который снимает комнату в одном из зданий города. Автор изображает его как тревожного все время размышляющего человека. В один день он задумывается возможности избавить мир от старухи-процентщицы, так как он думает, что она только портит жизнь людям. Долго собравшись с мыслями, главный герой все-таки принял решение ее убить. Считая, что этим поможет всем тем, кто от нее пострадал. Совершая своё убийство, он думал только о благом. Но совершив его, приходит необратимое. Теперь его мучают мысли. Совесть не дает спать. Главный герой теряет интерес к жизни. В конце концов совесть измучила его, и он раскаялся перед всеми... Не все желания и побуждения на благо мира приведут к чему-то хорошему.

Таким образом, стоит помнить, что каждый человек на свете способен сделать этот мир лучше. Главными качествами для этого будут доброта и отзывчивость. Важно не забывать о принципе «на навреди».

- В заключение сделаю вывод из приведённых мною аргументов и т.д.

5. **Повтор одной и той же мысли** в разных смысловых и композиционных частях сочинения.

6. **Нарушение причинно-следственных отношений**, использование взаимоисключающих или «разновесных» категорий внутри предложений для доказательства своего суждения, например:

- Он переживает сильный духовный кризис. Когда он узнает, что Вронский увлечен Карениной, он признается в своих чувствах Кити. В конце концов она отвечает взаимностью, и они вместе уезжают в имение Левина. Теперь Кити живет естественной жизнью, которая наполнена заботой и любовью к близким. Счастье этой пары удивительно и невероятно. Оно выстрадано, ведь они работали над ним вместе. Так что же мешает человеку быть счастливым? Левину не хватало любви. Присутствие юной Кити окрыляло его, он видел смысл жизни только в ней одной. Она была его музой. Счастье Кити разрушила Анна, подарив танец Вронскому. Кити чиста и наивна. Изначально она была влюблена в Вронского, но его танец с Карениной сломал девушку, она было разбита...

- Данко обладает добрым сердцем. Ведь он единственный, кто вызвался вывести людей из глухих болот. Но они сомневаются в правильности действий Данко. И тогда он вырывает собственное сердце из груди, желая им помочь.

7. **Примитивность вывода** в заключительной части сочинения, свидетельствующая о неглубоком понимании проблемы, слабой связи / отсутствия связи вывода с основным содержанием работы, «подгонки» заготовленного вывода под тему сочинения, например:

- Из этого произведения нам всем надо извлечь уроки.

- Подводя итог, можно сказать, что для того, чтобы изменить мир к лучшему, люди должны надеяться на свои силы и знать, во имя чего им это надо, но самое главное – это не сходить с дороги и идти за путеводной звездой.

- Подводя итоги выше сказанному, можно сделать вывод: человеку мешают быть счастливыми многие причины. Но и для счастья много не надо. В трудные моменты надо помнить, что они закончатся и все будет хорошо.

▪ В заключение хочется сказать, что одиночество мешает быть счастливым, ему не с кем разделить свои переживания, трудные моменты в жизни. И др.

8. Нарочито-навязчивая призывность в заключительной части сочинения, содержащая шаблоны, порой мало связанная с темой и содержанием работы, например:

▪ ... зависть внушает человеку негативные мысли. Все дело в том, что такое вызывает зависть, а зависть внушает человеку только негативные мысли. Поэтому мы должны ценить то, что имеем и мыслить позитивно. Счастье в мелочах и никакие трудности не должны помешать быть счастливым. Так давайте же это помнить!

▪ Таким образом, литературные примеры подтверждают точно по настоящему счастливый человек это тот, кто любит и любим. Поэтому не бойтесь любить и будьте счастливы!

▪ ...нужно стремиться исправлять свои ошибки, проходя через все трудности и препятствия к счастью.

▪ Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что некоторые люди оставляют всё как есть, и не пытаются поменять свою судьбу, когда это требуется. Иногда это может привести к трагедии. А некоторые наоборот пытаются менять свою судьбу, хотя в данном случае надо с ней смириться. Просто надо уметь находить баланс в каждой ситуации и др.

Типичные недостатки речевой грамотности связаны с бедностью словарного запаса, неумением учащегося точно выразить свои мысли. Участники итогового сочинения в тексте работ часто

1) употребляют рядом или близко однокоренные слова, слова-синонимы, одно и то же слово (тавтология):

- *Писатель пишет; рассказчик рассказывает; писатель повествует;*
- *Каждый человек преследует цель стать счастливым.*
- *живет в гармонии с гармоничным миром;*
- *обобщая сказанное, хочу сказать;*
- *делая вывод, автор подводит нас к выводу о том, что... и др.*

2) употребляют слова в несвойственном значении, нарушают лексическую сочетаемость и др.:

- *рассказывающий данную проблему; людское платье; дочь капитана крепости; не должен принимать судьбу;*
- *... была мечта тяготения к новому и неопознанному...;*
- *духовная удовлетворенность своим жизненным положением;*
- *проблемы с взаимоотношениями в обществе;*

- *ночлежка, предназначенная для жизни;*
- *лень к собственной жизни;*
- *счастье близко и далеко от нас;*
- *Герой своими действиями отделяет себя от счастья;*
- *Обломов не принимал никаких действий для изменения своей жизни;*
- *Банкеты и балы не приносят в жизнь князя ничего нового;*
- *Печорин всем его женищинам оставлял лишь горе.*
- *В его жизни появляются новые краски; теперь он уже влюблен и видит не серый мир скуки и печали и уныния, а все из-за того, что перед любовью он больше не мог скрывать свои чувства.*
- *Не сумев побороть самого себя в своей борьбе, герой теряет счастливую жизнь, которая так близко приблизилась к нему, но так и не достигла.*
- *Судьбу нужно делать, творить своими руками, своим умом, своим трудом. А мириться с ней – нет!*
- *Приведу аргументы своей позиции из читательского опыта.*
- *Я думаю, что все же Ивану и Олесе помешало быть вместе их слабая любовь и слабая намеренность быть вместе.*

3) встречаются слова, фразы, полностью лишённые смысла, отражающие бедность и однообразие языка, алогизм мыслей:

- *Ему (Раскольникову) деньги полезнее как молодому поколению.*
- *Олеся не была готова принять такое неприятие из-за своей беспечности и нерешимости променять свое счастье на мнение окружающих.*
- *В окружении незнакомых людей он был беспечен и печален, но с дамами на водах его связывали любовные отношения, хотя и не очень взаимные. Счастье – это когда тебя понимают, чего не скажешь о жизни Печорина, особенно его трагической смерти и др.*

4) употребляют слова иной стилевой окраски, неоправданно употребляют просторечные, сленговые, эмоционально-окрашенные слова:

- *заиклившись на деньгах;*
- *в качестве примера первым в голову приходит;*
- *напрашивается вывод;*
- *так что в итоге?*
- *аморальные ценности не приносят счастья;*
- *Олеся сразу запала ему в сердце и т.д.*

При грамматическом оформлении экзаменационных работ выпускники допускали типичные ошибки.

Орфография

В 2023/2024 учебном году участниками итогового сочинения чаще всего допускались ошибки в следующих орфограммах:

- **правописание безударных гласных и согласных в корнях слов** (*батаРРея, поэксперЕментировать, зарэоботок, рот-мистр, благАсловить, княСь, воссоедЕниться, рАскошная, не принЯсла, смЕряться, предстОвляет, обрОтимся, трОгичность, полОгаясь* и др.);

- **правописание суффиксов, приставок, окончаний всех частей речи** (*достоЕн, построЕшь, хорошОй, устраЕвается, затрагЕвает, безПорядок, перИвернуть, множИство, выражаИт, надеИтся* и др.);

- **слитное, дефисное и раздельное написание наречий, местоимений, союзов** (*не_смотря на трудности, по_неволе, по-одному, друг-друга, что_либо, так-как, иметь ввиду, безраздумий, отдуши, длятого что_бы* и др.);

- **правописание НЕ с разными частями речи** (*не обдуманнные, не ожиданны, неразделяет, нестолько, не желание, не взирая* и др.);

- **правописание Н-НН в различных частях речи** (*имено, предназначенной, поклоник, истинная, вынужденный, бешенный* и др.);

- **правописание производных союзов и предлогов** (*в заключениИ хочу сказать, так ЖЕ, иметь Ввиду, в течениИ, НЕ смотря на это, хочется отметить*).

Пунктуация.

Ошибки в постановке знаков препинания, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов, знаков при обособлении и цитировании наиболее частотны в работах выпускников:

- учащиеся не выделяют вводные слова и выражения (*например, возможно, наоборот, можно сказать, напротив, собственно говоря, несомненно, таким образом*);

- выделяют союзы **но, однако** в начале предложения, квалифицируя их как вводные слова;

- не выделяют уточняющие члены или, наоборот, выделяют обстоятельство, которое не является уточняющим членом (самая частотная ошибка – выделение как вводного слова **вдруг**);

- не обособляют оборот с производными предлогами **несмотря на, невзирая на**;

- делают ошибки в обособлении деепричастных оборотов, причастных оборотов – не различают положение определяемого слова при причастном обороте;

- не различают постановку/отсутствие запятой перед союзом **как** в простом предложении, в том числе – осложненном сравнительным оборотом, и сложноподчиненном предложении;

- допускают ошибки в постановке запятой при однородных членах предложения, в том числе однородных членах, соединенных попарно;

- допускают ошибки в постановке знаков препинания в сложноподчиненных предложениях с однородными придаточными, соединенными союзом **И**;

- допускают ошибки в пунктуации сложносочиненных (особенно при постановке запятой перед союзом **И**) и сложноподчиненных предложений (особенно в том случае, если придаточное разрывает главное предложения);

- пропускают постановку тире между подлежащим и сказуемым;

- допускают неаргументированную постановку знаков препинания, чаще всего запятая ставится в местах логической паузы («по вздоху»).

Грамматика.

Испытывая трудности в преодолении грамматических ошибок, участники итогового сочинения в очередной раз демонстрируют недостаточно высокий уровень сформированности коммуникативных умений, который отражается на грамматическом строе речи пишущего.

Допущенные в итоговом сочинении грамматические ошибки в основном повторяют те затруднения в грамматике выпускников, которые они обнаруживают и на итоговой аттестации при написании сочинения-рассуждения (задание 27 ЕГЭ). Так, наиболее распространенными являются следующие виды грамматических **ошибок в:**

- **словообразовании:** *быть отторгнутым; неосмыслившиеся мечты; незапоминание; тяготение к новому и неопознанному; равнодушие; доброть; смириность; пошивая; отвоюя; путь покаянности; бессомненно; безучастие; времяпровождение;*

- **использовании местоимений, образовании форм местоимений:** *счастье зависит от самого себя; благодаря нему; судьба жестоко обоилась с нею, но не замкнулась в себе; автор рассказывает об нем...; ему не удастся удержать счастье из-за его неосторожности; строить свою дорогу и наше будущее;*

- **неправильном употреблении деепричастного оборота:** *замыкаясь в себе, счастье не может полностью войти в нашу жизнь; она грустит, навеяв воспоминания о былом; не сумев побороть прежнего себя, шанс на новую жизнь теряется; соглашаясь со своей судьбой, у них нет другого выхода;*

- **употреблении предложной формы существительного или местоимения с предлогом:** *изменить во множество направлений; убирает героя из страниц произведения; считает это чувство смыслом в жизни; приехав из службы; влюбленные сбегают из хутора; найти понимание и поддержки; чтобы убедиться о правильности моей точки зрения;*

- **построении предложения с однородными членами:** *успокаивать и поддерживать равновесие; учит уважать и сливаться с природой; браслет принадлежал бабушке и матери; в голову лезли мысли не только об этом, ещё и о последствиях; оно может быть близким и далеко от нас; он несколько раз пытался и наконец сбежал;*

- **словосочетаниях, построенных на основе связи «управление»:** *он боролся от своих зависимостей; образ дуба представляет символом жизни; такое поведение не давало покой окружающим; автор демонстрирует пример о том...; удовлетворённость своему положению; дуэль, из которой он выходит победителем; препятствие внешних факторов; он не теряет чувство к девушке;*

- **согласовании определяемого слова и определения:** *не видит будущего в человеке, не слушающим и отрицающим природу; приведу в пример рассказ Чехова «Крыжовник», посвященного судьбе помещика; в романе Достоевского, противопоставляющим два образа; контуженным его захватили в плен; счастье – это состояние человека, ощущаемого себя частью другого; в результате различных взглядов возникает конфликт между людьми разных поколений, мешающего полноценному диалогу;*

- **построении предложения (порядок слов в предложении, границы предложения, использование союзов для связи частей сложного предложения):** *смирение с судьбой, какая она есть, зачастую это значит отказ от возможности...; другим примером, что мешает человеку быть счастливым, можно привести...; пытался вернуть Дуню до конца; мы узнаем, что восстание подавили, а также страшную весть; все задумывались над тем, что есть ли у человека выбор;*

- **видовременной соотнесенности глагольных форм:** *он не может удержать Лизу и изменил ей; деревня едва сводила концы с концами, но работает, не переставая; примером, когда человек не смиряется, а решил бороться;*

- **связи между подлежащим и сказуемым:** *большинство людей связаны с этим понятием; как показывает А.Куприн и А.Пушкин; общество осуждают тех, кто не похожи на них; Соколова ждут смерть или жизнь, полная страданий.*

Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций.

Уровень сформированности той или иной компетенции можно определить по результатам выполнения всей работы в соответствии ее критериев. Требования и критерии к оформлению развернутого ответа позволяют проверить широкий спектр умений выпускников, дающих представление об уровне сформированности компетенций.

В 2023/2024 учебном году уровень сформированности коммуникативной компетенции – 94,6%, языковой (правописной) – 85%.

РАЗДЕЛ 2.

АНАЛИЗ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ КАЧЕСТВА ПРОВЕРКИ ИТоговых сочинений в Волгоградской области

Анализ количества итоговых сочинений, отправленных на перепроверку с указанием причин перепроверки.

Для проведения анализа выполнения итогового сочинения в настоящем отчете используются не только обобщенные количественные результаты (выполнение требований и соответствие критериям оценивания итогового сочинения в %), но и качественные результаты повторной проверки итогового сочинения основного этапа, проведенной региональной предметной комиссией в апреле 2024 г. **в рамках плановой выборочной региональной перепроверки.**

Для повторной проверки были отобраны **216 работ** из тех ОО, в которых все участники получили 100% результат, при этом в школе должно было быть не менее 10 участников.

Из 216 перепроверенных сочинений в текущем отчетном году экспертной комиссией не было выявлено ни одной работы, в которой был изменен итоговый показатель: «зачёт» на «незачёт». Эта тенденция сохраняется в сравнении с прошлым 2022/2023 учебным годом. Это свидетельствует о более качественной системе подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения, а также достаточно хорошем уровне проверки и оценивания итогового сочинения членами муниципальных экспертных комиссий.

Количественные результаты перепроверки итоговых сочинений (количество работ, результаты проверки которых были изменены, а также остались без изменения).

Из 216 работ, направленных на перепроверку, остались без изменения результаты 185 работ, были изменены результаты по определенным критериям (получили статус «незачёт») – 31 работа.

Содержательный анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений.

Содержательный анализ случаев расхождения в оценивании работ по некоторым критериям в оценивании итоговых сочинений представлен в следующей таблице.

№ темы	Наименование темы	Изменение результата по критерию	Кол-во работ
112	Что мешает человеку быть счастливым?	Критерий №3 Композиция и логика рассуждения	14
		Критерий №4 Качество письменной речи	2
203	Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	Критерий №3 Композиция и логика рассуждения.	2
		Критерий №5 Грамотность	1
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	–	–
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	Критерий №3 Композиция и логика рассуждения.	7
		Критерий №4 Качество письменной речи	1
		Критерий №5 Грамотность	1
508	Может ли общение с природой изменить человека?	Критерий №3 Композиция и логика рассуждения.	1
		Критерий №4 Качество письменной речи	1
		Критерий №5 Грамотность	1

604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	–	–
-----	--	---	---

Исходя из данных перепроверки работ выпускников, выявлены факты необъективной оценки по следующим критериям:

- **Критерий №3** Композиция и логика рассуждения – 25 работ;
- **Критерий №4** Качество письменной речи – 5 работ;
- **Критерий №5** Грамотность – 3 работы.

В перепроверенных работах выпускники допускают грубые логические нарушения, мешающие пониманию смысла сказанного автором сочинения. Кроме того, в ряде работ выпускников отсутствует тезисно-доказательная часть, тогда как экзаменуемый должен продемонстрировать умение аргументировать высказанную мысль, выдерживая соотношение между тезисом и доказательствами. Это требования к «зачёту» по Критерию №3.

Кроме того, в ряде работ наблюдается низкое качество речи, обилие речевых ошибок, существенно затрудняющих понимание смысла прочитанного. По требованию Критерия №4 ученик должен точно выразить основную мысль самостоятельного речевого высказывания, используя при этом разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

Некоторые работы, получившие «незачёт» по критерию №5, содержат в сумме более 5 грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок на 100 слов, что нарушает требование к «зачету» по данному критерию.

РАЗДЕЛ 3.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ. КОМПЛЕКС МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ И КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ЦЕЛОМ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.

Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса (учителям-предметникам, учителям русского языка и литературы, муниципальным органам управления образованием).

Итоговое сочинение (изложение) является, с одной стороны, литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера (-ов) из литературного

материала; с другой стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. В связи с этим проблема подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению) – задача не только учителей русского языка и литературы, но всех учителей как коллективного субъекта обучения и воспитания.

К сожалению, как показывает практика, учителя, не являющиеся филологами, не считают своей первоочередной задачей подготовку обучающихся к таким испытаниям, как итоговое собеседование (допуск к ОГЭ), итоговое сочинение (допуск к ЕГЭ), несмотря на то что в основе этой подготовки лежат сформированность таких надпредметных умений и навыков, как способность логически и грамотно выстраивать монологическое высказывание и аргументировать его, что востребовано в конечном итоге при изучении любого учебного предмета. Именно поэтому в основе обучения любому учебному предмету должно быть развитие речемыслительных компетенций обучающихся на протяжении всех лет школьного образования.

Рекомендации учителям-предметникам по повышению качества подготовки к итоговому испытанию выпускников в 11-м классе:

1. Средствами предметов естественнонаучного, историко-обществоведческого, научно-математического циклов способствовать развитию и совершенствованию метапредметных умений и универсальных учебных действий: личностных, познавательных, коммуникативных, регулятивных.

2. Совершенствовать **личностные УУД**: гражданскую идентичность (в контексте когнитивного, ценностного, эмоционального и деятельностного компонентов); самосознание, самооценку и чувство собственного достоинства; ориентацию в морально-нравственных основах поведения, включая в предметные области типовые задачи на самоанализ, самоопределение, смыслообразование и мотивацию, алгоритмы ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания (моральные дилеммы, моральные смыслы, моральные нормы и др.).

3. Совершенствовать **коммуникативные УУД**: ставить и решать разнообразные коммуникативные задачи – способность устанавливать и поддерживать контакт с другими людьми, удовлетворительно владеть нормами и «техникой» общения, определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера, выбирать адекватные стратегии коммуникации и др.; систематически использовать дискуссию / регламентированную дискуссию как форму

учебного сотрудничества, а также проектные формы деятельности, включая в предметные области типовые задачи, вырабатывающие частное / общее мнение, навыки ведения дискуссий, переговоров и т.д., действия при передаче информации и отображению предметного содержания деятельности и др.

4. Совершенствовать **познавательные УУД**: исследовательские и проектные действия, итогом которых принято считать не столько предметные результаты, сколько интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетенции в выбранной для исследования или проекта сфере, уяснение сущности творческой исследовательской и проектной работы, специфики и структуры этапов исследования (постановка проблемы, создание проблемной ситуации, обеспечивающей возникновение вопроса, выдвижение гипотез-тезисов, аргументирование, формулировка выводов / следствий, включая в предметные области типовые задачи, направленные на умение ставить вопросы и аргументированно отвечать на них, структурировать текстовую информацию, представленную в разном формате, давать определение понятиям из предметных областей, формулировать выводы, делать умозаключения, а также классифицировать, группировать, обобщать, дифференцировать информацию в соответствии с учебной задачей.

- Формировать читательскую (текстовую) грамотность школьников как основу функциональной грамотности: умения понимать основную мысль текста, выдвигать тезис, формулировать систему аргументации к нему, сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по теме, выполнять смысловое сжатие выделенных фрагментов текста, понимать назначение разных видов текстов (сплошных и несплошных), пользоваться стратегиями смыслового чтения, осуществлять рефлекссию текста – рассуждения о его содержании / структуре и переносе его в сферу личностного сознания. и др.

- Добиваться полноты понимания текста: способности ориентироваться в его содержании на уровне целостного смысла, находить / опознавать / выделять необходимую информацию, интерпретировать (сравнивать, противопоставлять, соотносить информацию разного характера, связывая её со знаниями из других источников; оценивать утверждения, исходя из собственных представлений о мире и др.).

5. Совершенствовать **познавательные УУД**: способность к целеполаганию и построению жизненных планов во временной перспективе, регуляции учебной деятельности, а также саморегуляции эмоциональных и функциональных состояний, включая в предметные области типовые задачи,

направленные на умение планирования своей деятельности / учебной работы (например, составления хронокарты и определения эффективности распределения расходования времени), рефлексивной самооценки своих способностей самоуправления (на основе методики Н.М. Пейсахова), оценивания выполненного задания в соответствии с критериями оценивания и др.

Рекомендации учителям русского языка и литературы по совершенствованию преподавания учебных предметов «Русский язык» и «Литература».

1. Работа над совершенствованием речи учащихся не может быть сведена к механическому освоению языковых норм.

2. Необходима системная и эффективная комплексная работа на основе риторического подхода, предусматривающего обучение текстопорождению как условию эффективного речевого устного и письменного взаимодействия.

3. На уроках русского языка в старшей школе необходимо учитывать объективные закономерности педагогического процесса: усложнение тематики и проблематики общения и работы с текстом, необходимость работы с текстами различных стилей и типов речи, потребность в овладении навыками работы с информацией, представленной в различной форме, а также умениями, связанными с созданием собственного речевого высказывания.

4. Целенаправленно развивать монологическую и диалогическую устную и письменную речь обучающихся, формировать умение рассуждать на предложенную тему, развернуто отвечать на проблемный вопрос, приводя различные способы аргументации, умение делать выводы, обобщать, учить вести любой диалог этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал выпускника, его личностный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации личностно-ориентированного подхода в обучении.

5. Соблюдать принцип преемственности, прежде всего, в изучении предметов гуманитарного и историко-обществоведческого циклов, принцип реализации межпредметных связей и интеграции содержания образования, направлять и координировать работу учителей разных предметов по обогащению словарного запаса для формирования навыков чтения и восприятия, интеграции и интерпретации текста.

6. Осуществлять систематическую работу с текстом на уроках словесности, русского языка и литературы, интегрированных уроках. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, предоставлять необходимый фактический и языковой

материал для создания собственного речевого высказывания. Необходимо отрабатывать навыки рационального чтения учебных, художественных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе умения работы с информацией.

7. Отрабатывать все виды информации, заложенной в текстах: фактуальной, концептуальной и подтекстовой (по И.Р. Гальперину); соблюдать условия организации эффективного обучения чтению, включая в предметные области типовые задачи, вырабатывающие умения смыслового и осмысленного чтения (методика «Диалог с текстом»), умения задавать вопросы к тексту и автору, озаглавливать смысловые части текста, работать с эпиграфами, афоризмами, высказываниями, т.е. выделять концепт текста), умения структурировать научный (познавательный) текст и составлять его план, конспект, графическую схему, кластер и т.д.

8. Способствовать целенаправленному развитию и совершенствованию всех групп читательских умений: поиск необходимой информации, интеграция и интерпретация, критическое оценивание и применение в контексте учебной задачи, а также универсальных читательских действий, являющихся основой читательской грамотности.

9. На уроках русского языка и литературы регулярно проводить многоаспектный анализ текста:

- композиционно-содержательный (определение темы, основной мысли текста, выделение микротем и др.);
- стилистический (обоснование принадлежности текста к определенному стилю речи);
- типологический (выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов);
- языковой (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический);
- орфографический и пунктуационный (анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений).

10. Использовать в практике преподавания учителя приемы формирования речевых и коммуникативных умений: построения типовых фрагментов текста; лингвистический эксперимент; редактирование текста; совершенствование правильно построенного, но маловыразительного текста посредством синонимичных замен и использования изобразительно-выразительных средств языка и др.

11. Реализовывать сознательно-коммуникативный принцип обучения русскому языку и литературе, основная идея которого заключается в

признании важности теоретических лингвистических знаний для успешного формирования практических речевых умений.

12. Формировать аналитические умения, при этом обращать постоянное внимание к смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.).

13. Внедрять разнообразные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение, т.е. способствовать развитию и совершенствованию функциональной грамотности.

14. Использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков по русскому языку, осваивать критериальный подход к оцениванию творческих работ обучающихся.

15. Совершенствовать процесс преподавания русского языка и литературы с учетом организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки: использовать в работе с учащимися с высоким уровнем подготовки учебно-методические комплекты углубленного уровня изучения предмета; с учащимися с низким уровнем подготовки – дополнительные пособия, тренажеры, практикумы и др. учебно-методические пособия.

16. Включать в план работы школьных и районных методических объединений учителей русского языка и литературы блок / модуль «Итоговое сочинение: специфика подготовки и практика оценивания», «Технология написания итогового сочинения», предполагающий ежегодный анализ результатов итогового сочинения в Волгоградской области, типичных затруднений учащихся; изучение опыта подготовки к итоговому сочинению учителей-мастеров, ведущих методистов, авторов пособий.

17. Ежегодно повышать уровень профессиональной компетентности в области подготовки к итоговому сочинению как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование: прохождение курсов повышения квалификации по проблемам технологии обучения написанию итогового сочинения, участие в региональных семинарах, вебинарах и мастер-классах ведущих ученых, представителей ФИПИ, Рособнадзора, авторов учебников, методистов издательств и др.

18. Уделять пристальное внимание анализу результатов выполнения итогового сочинения на всех уровнях образования, заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы выявлять причины низких результатов (к примеру, у экспертов – недостаточны навыки проверки и оценивания работ выпускников; у учителей выпускных классов –

отсутствие системы подготовки к итоговому сочинению; у руководителей ОО – недостаточный контроль и/или др. причины).

Рекомендации администрации ОО и муниципальным органам управления образованием.

1. Включить в план работы ОО мероприятия консультационного характера для обучающихся 11-х классов по подготовке к итоговому сочинению.

2. Провести пробное итоговое сочинение (ноябрь текущего года) с целью диагностики текущего уровня сформированности умений обучающихся и их психологической подготовки к итоговому испытанию с последующим анализом результатов, причин возникших трудностей и их профилактикой.

3. Предусмотреть ежегодное тематическое повышение квалификации для учителей, осуществляющих подготовку учащихся к итоговому сочинению, а также для учителей-экспертов по проверке сочинений-рассуждений.

4. Инициировать мероприятия информационно-методического характера, посвященные организации, проведению и проверке экзаменационных работ выпускников в рамках итогового сочинения.

Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в Волгоградской области, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки.

На повышение объективности процедуры оценивания итогового сочинения направлена сложившаяся региональная система, включающая в себя

1) изучение нормативно-правовой регламентации мероприятия:

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
- приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 28.10.2019 № 135 «Об утверждении Порядка организации и проведения итогового сочинения (изложения) в Волгоградской области»;
- приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 04.10.2023 № 861 «Об организации и

проведении итогового сочинения (изложения) в Волгоградской области в 2023/2024 учебном году»;

- приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 15.04.2024 № 375 «О проведении региональной перепроверки работ участников итогового сочинения в Волгоградской области в 2023/2024 учебном году».

2) отработанные организационные механизмы проведения и оценивания работ выпускников муниципальными экспертными комиссиями;

3) курсовую подготовку педагогов, организуемую центром филологического образования ГАУ ДПО "ВГАПО".

Согласно Положению об организации и проведении итогового сочинения, «в целях получения объективных результатов при проверке и проведении итогового сочинения (изложения) не привлекаются учителя, обучающие выпускников текущего учебного года». Соблюдение данного требования способствует объективности оценивания итоговых сочинений.

В качестве общественных наблюдателей на итоговом сочинении привлекаются представители региональных предметных сообществ и муниципальных методических объединений (за исключением предметных областей «Русский язык и литература», «Иностранные языки»), порядка 100 человек.

В регионе сложилась традиционная практика выборочной перепроверки работ выпускников экспертами итогового сочинения, процедура которой предполагает повторную проверку экспертами предметной комиссии по региональной перепроверке работ участников итогового сочинения (изложения) в Волгоградской области. В состав комиссии входят эксперты региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) по русскому языку и литературе.

Выборка работ участников итогового сочинения осуществляется по следующим критериям:

- наличие признаков необъективности результатов Всероссийских проверочных работ в течение двух лет, предшествующих году написания итогового сочинения (изложения);
- наличие 100% участников итогового сочинения (изложения), получивших "зачет" по всем критериям оценивания (при условии наличия в образовательной организации 10 и более обучающихся 11(12) классов);
- наличие участников итогового сочинения (изложения), получивших "зачет" в целом и "незачет" по критерию оценивания "грамотность";

- наличие работ участников единого государственного экзамена (далее именуется - ЕГЭ), включенных в устанавливаемые Рособразнадзором «зоны риска ЕГЭ», в течение двух лет, предшествующих году написания итогового сочинения (изложения);
- наличие обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и не набравших минимальный балл ЕГЭ по одному и более экзаменам, в течение двух лет, предшествующих году написания итогового сочинения (изложения).

Работы участников итогового сочинения (изложения), отобранные для проведения региональной перепроверки, проверяются предметной комиссией по региональной перепроверке работ участников итогового сочинения (изложения). Состав комиссии по региональной перепроверке формируется из числа экспертов, входящих в состав региональной предметной комиссии государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Волгоградской области по русскому языку и/или муниципальных предметных комиссий по проверке итогового сочинения (изложения), имеющих высшую квалификационную категорию и опыт работы в муниципальной предметной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) не менее трех лет.

Результаты выборочной перепроверки используются в ходе курсовой подготовки повышения квалификации, рассматриваются на заседаниях муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы, используются в аналитической работе органов, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей образовательными организациями (в том числе в работе с родителями (законными представителя) обучающихся).

Вся информация размещается в сети Интернет на официальном сайте комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области (<https://obraz.volgograd.ru/gia/gia-11/>), а также на официальном сайте Волгоградской государственной академии последипломного образования (http://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/itog_soch/).

Перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования.

Анализ результатов итогового сочинения используется при организации повышения квалификации учителей русского языка и литературы (ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия

последипломного образования» - далее ГАУ ДПО «ВГАПО») центром филологического образования: проводится разбор типичных ошибок, изучаются методики их профилактики, обучения учащихся структуре сочинения-рассуждения, анализа эпизода художественного произведения, осуществляется работа с текстами разных жанров.

По итогам проведенного анализа отмечается ежегодная тенденция снижения ошибок по критериям К2 (Аргументация. Привлечение литературного материала) и К3 (Композиция и логика рассуждения). В подавляющем большинстве работ для аргументации используются два произведения художественной литературы, реже – три; помимо произведений отечественной литературы участники итогового сочинения продолжают активно привлекать произведения зарубежных авторов. Нередко школьники выходят за рамки школьной программы, в сочинениях встречаются произведения, которые составляют круг самостоятельного чтения выпускников, в том числе это произведения современной литературы конца XX – начала XXI в.

По критерию К3 (Композиция и логика рассуждения) все участники итогового сочинения правильно используют трехчастную структуру сочинения этого типа. Результаты итогового сочинения служат основанием для рекомендации учителям русского языка и литературы отдельных общеобразовательных организаций пройти повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования.

Ежегодными являются курсы по следующей проблематике:

- Технология подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения в 11 классе;
- Организация работы с текстом на уроках русского языка и литературы как способ достижения метапредметных и личностных результатов обучения;
- Обучение русскому языку и литературе на уровне среднего общего образования
- Методика обучения написанию сочинений разных жанров и т.д.

В 2023/2024 учебном году в рамках сотрудничества с издательством «Экзамен» доцентами центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО» для учителей русского языка и литературы были проведены циклы Всероссийских вебинаров:

- «Итоговое сочинение 2023/2024: анализ направлений и методика подготовки» (доц. Чернова Т.А.), посвященные непосредственно методике подготовки обучающихся к итоговому сочинению каждого из разделов и подразделов, а также анализу типичных ошибок выпускников (8 вебинаров);

- «Готовимся к ОГЭ и ЕГЭ по литературе» (к. п. н., доц. Фокина О.А.), которые были направлены не только на совершенствование методики подготовки к экзамену по выбору по литературе, но и на связь экзамена по литературе с итоговым сочинением; ряд вебинаров в цикле был посвящен изучению художественных особенностей отдельных произведений и методике их преподавания (например, пьесы А.П. Чехова «На дне», поэм В. Маяковского «Облако в штанах» и А. Блока «Двенадцать») (8 вебинаров).

Перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами образовательных организаций, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик ОО региона по подготовке к итоговому сочинению.

Ежегодный традиционный анализ результатов итогового сочинения (изложения) является обязательным предметом изучения и обсуждения педагогическими коллективами ОО, органами управления образованием на совещаниях руководителей образовательных организаций (в рамках деятельности муниципальных органов управления образованием), на заседаниях муниципальных предметных объединений учителей русского языка и литературы, а также на заседаниях круглого стола с председателями муниципальных методических объединений учителей-словесников в рамках августовского регионального совещания педагогических работников, организованного центром филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО».

Так, обсуждение результатов итогового сочинения в 2023/2024 учебном году и актуальные вопросы подготовки к нему прошло в разных форматах в рамках плановой работы с образовательными организациями. Перечислим наиболее интересные из них с методической точки зрения:

▪ **г. Волгоград:** районный семинар «Подготовка выпускников к итоговому сочинению: направления, темы, литературный материал» (приняли участие 48 учителей русского языка и литературы МОУ Дзержинского района 29.08.2023); круглый стол «Успешный учитель» (на базе МОУ СШ №129 Советского района Волгограда; обсуждались приемы, формы работы при подготовке к итоговому сочинению; приняли участие 56 учителей русского языка и литературы МОУ Советского района Волгограда; 15.03.2024); городской семинар «Современный урок в условиях обновленных ФГОС» (в рамках семинара педагоги обсудили требования и особенности современного урока русского языка и литературы; особо внимание было

уделено вопросу подготовки учащихся к итоговому сочинению; приняли участие 88 учителей русского языка и литературы МОУ СШ Волгограда, 29.03.2024); заседания РМО учителей русского языка и литературы (анализ результатов проведения итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году, выявлены типичные затруднения и ошибки, подготовлен план мероприятий для подготовки к написанию итогового сочинения, (мероприятие проводилось **в каждом районе** в течение февраля-марта 2024 г, приняли участие 176 учителей русского языка и литературы МОУ Волгограда);

▪ **городской округ город Волжский:** городской семинар учителей русского языка и литературы «Как слово наше отзовется...»: роль педагога-наставника в урочной и внеурочной деятельности». (в выступлении «Лаборатория функциональной грамотности» особое внимание уделено формированию читательской грамотности и повышению интереса учащихся к чтению художественной литературы, как залог успешного написания итогового сочинения; приняли участие 22 учителя русского языка и литературы, 25.10.2023); заседание городского методического объединения учителей русского языка и литературы «Методические рекомендации для учителей на основе анализа результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ 2023 года. Изменения в КИМ по русскому языку и литературе в 2023/2024 учебном году» (рассмотрен вопрос «Критерии проверки итогового сочинения»; приняли участие 34 чел., 30.11.2023); городской семинар «Традиции и инновации в формировании языковой культуры поколения Z» (освещены особенности памяти, внимания, восприятия современных школьников, которые необходимо учитывать при обучении, представлены продуктивные формы работы на уроках русского языка и литературы, направленные на развитие навыка внимательного, осознанного чтения, являющегося основой для создания не сочинения и формирование общей языковой культуры детей и подростков, приняли участие 18 чел., 18.04.2024);

▪ **Городищенский муниципальный район:** совещание старших методистов «Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2022 - 2023 учебного года. Управленческие решения по повышению образовательных результатов ГИА». (проведён методический анализ результатов ГИА, названы основные проблемы и поставлены задачи по развитию механизмов управления качеством образования; представлен анализ результатов итогового сочинения, актуализирована проблема популяризации чтения среди обучающихся как важного условия качества итогового сочинения., приняли участие 19 чел., 29.08.2023); заседание РМО «Поддержка надпредметного характера итогового сочинения учителями

различных предметных областей» (в работе объединения словесников приняли участие учителя истории и обществознания, поделившиеся опытом формирования у учащихся коммуникативных умений, языковой культуры в контексте обновлённого ФГОС СОО, приняли участие 23 чел., 27.10.2023);

▪ **Еланский муниципальный район:** заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы (знакомство с направлениями итогового сочинения, критериями оценивания итогового сочинения; обсуждение и подбор художественной литературы; приняли участие 26 чел., 30.10.2023); совещание с заместителями директоров по УВР, методистами с включением вопроса подготовки обучающихся к итоговому сочинению (приняли участие 19 чел., 05.11.2023); районный вебинар «Анализ результатов итогового сочинения» (приняли участие 19 чел., 25.12.2023);

▪ **Жирновский муниципальный район:** заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы: круглый стол по теме «Итоговое сочинение в контексте ГИА-2024: предупреждаем ошибки, обсуждаем эффективные методы подготовки» (приняли участие 25 чел., 31.10.2023);

▪ **Иловлинский муниципальный район:** заседание РМО учителей русского языка и литературы «Подготовка к итоговому сочинению как к форме государственной итоговой аттестации» (обсуждались методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения в 2023-2024 учебном году, типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях прошлых лет, и пути их преодоления; приняли участие 45 чел., 31.08.2023); научно-практический семинар «Особенности подготовки к итоговому сочинению» (анализ результатов пробного итогового сочинения (изложения) и рекомендации по повышению качества подготовки к итоговому сочинению (изложению), мастер-классы учителей по направлениям итогового сочинения в 2023-2024 учебном году, педагоги были ознакомлены с методическими рекомендациями для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения; приняли участие 40 чел., 30.10.2023);

▪ **Калачёвский муниципальный район:** заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы «Итоговое сочинение – 2023-2024: изменения, эффективные методы и приемы подготовки» (обсуждались изменения в структуре банка тем, уточненные комментарии к разделам и критерии оценивания итогового сочинения, формировалась методическая копилка методов и приемов подготовки к итоговому сочинению, приняли участие 35 чел., 31.10.2023);

▪ **городской округ город Камышин:** заседание городского МО учителей русского языка и литературы (форма – семинар-практикум) «Система подготовки к итоговому сочинению, к государственной итоговой аттестации по литературе» (31 чел., 13.10.2023); заседание городского МО учителей русского языка и литературы (семинар - практикум) «Формирование орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка как необходимое условие развития общей языковой культуры обучающихся (32 чел., 17.11.2023); заседание городского МО учителей русского языка и литературы «Анализ написания обучающимися 11-х классов итогового сочинения. Типичные ошибки и выстраивание системы работы над ними» (31 чел., 19.01.2024); заседание городского МО учителей русского языка и литературы (форма - практикум) «Система работы над грамматическими и речевыми ошибками (по итогам выпускного сочинения)» (31 чел., 16.02.2024); заседание городского МО учителей русского языка и литературы (творческая лаборатория) «Алгоритм написания сочинения-рассуждения)» (32 чел., 15.03.2024);

▪ **Камышинский муниципальный район:** районный семинар-тренинг для учителей русского языка и литературы «Искусство написания сочинения по литературе в 11 классе» (отрабатывались все этапы написания сочинения по литературе, проводилась взаимопроверка по критериям; приняли участие 25 чел., 10.10.2023); районный семинар по теме «Актуальные проблемы подготовки к итоговому сочинению в 2023/24 учебном году выпускников 11 классов общеобразовательных организаций» (в ходе семинара был представлен педагогический опыт по подготовке выпускников к написанию итогового сочинения, приняли участие 22 чел., 10.11.2023); заседание РМО по теме: «Итоги сочинения в 11-х классах» (в ходе заседания педагоги подвели итоги сочинения в 11-х классах, провели анализ сочинений по каждому из критериев, составили алгоритм работы по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения; приняли участие 23 чел., 16.01.2024);

▪ **Киквидзенский муниципальный район:** заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы «Эффективные формы, методы и приемы работы с учащимися при подготовке к итоговому сочинению в 11 классе» (приняли участие 22 чел., 02.11.2023); заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы, посвященное выбору литературных аргументов при написании итогового сочинения, способов их ввода в текст, профилактике ошибок (приняли участие 10 чел., 06.03.2024);

- **Котельниковский муниципальный район:** совещания для директоров и заместителей руководителей общеобразовательных учреждений «Анализ проведения итогового сочинения (изложения)» (приняли участие 23 чел., 24-25.01.2024); заседание районного МО учителей русского языка и литературы «Создание образовательного пространства для самореализации учителя и обучающихся» (в числе обсуждаемых вопросов – анализ результатов итогового сочинения, рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка и литературы в районе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок; приняли участие 26 чел., 26.03.2024);
- **Котовский муниципальный район:** заседание районного МО учителей русского языка и литературы «Итоговое сочинение. Изменения в КИМ ГИА» (приняли участие 18 чел., 09.11.2023);
- **Кумылженский муниципальный район:** заседание РМО учителей русского языка и литературы «Итоговое сочинение в 2023/2024 году» (приняли участие 12 чел., 23.11.2023); заседание РМО с обсуждением тем «Эффективные методы и приемы при работе с текстом на уроках русского языка», «Технология подготовки обучающихся к итоговому сочинению в 11 классе», «Транслирование результатов работы с текстом» (приняли участие 15 чел., 15.04.2024);
- **городской округ город Михайловка:** заседание городского МО учителей русского языка и литературы «Эффективные формы, методы и приемы работы с учащимися при подготовке к итоговому сочинению в 11 классе» (приняли участие 34 чел., 25.03.2023); заседание городского МО учителей русского языка и литературы «Актуальные аспекты подготовки к итоговому сочинению» (приняли участие 31 чел., 31.10.2023); совещание для заместителей директоров ОО «О проведении итогового сочинения в 2023/2024 учебном году» (приняли участие 34 чел., 31.10.2023); заседание городского МО учителей русского языка и литературы «Анализ результатов итогового сочинения в 2023/2024 учебном году» (приняли участие 34 чел., 18.01.2024);
- **Новоаннинский муниципальный район:** совещание для заместителей директоров ОО «Анализ проведения итогового сочинения в 2023/2024 учебном году» (приняли участие 23 чел., 24.01.2024);
- **Новониколаевский муниципальный район:** заседание РМО учителей русского языка и литературы «Реализация ФГОС среднего общего образования. Организация деятельности обучающихся по подготовке к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе» (приняли участие 30 чел., 14.11.2023); районный семинар учителей русского

языка и литературы «Практика подготовки выпускников 11-х классов к итоговому сочинению» (приняли участие 29 чел., 26.01.2024);

- **Октябрьский муниципальный район:** заседание РМО учителей русского языка и литературы «Развитие читательской грамотности – одна из ключевых задач деятельности педагога» (вопрос 1. «Анализ результатов написания итогового сочинения (изложения) учащимися 11-х классов в Октябрьском муниципальном районе», приняли участие 23 чел., 10.01.2024);

- **Среднеахтубинский муниципальный район:** методический семинар «Формирование метапредметных УУД при подготовке к итоговому сочинению» (принял участие 21 чел, 25.01.2024); заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы «Современные образовательные технологии на уроках русского языка и литературы, направленные на реализацию новых ФГОС» (в ходе заседания РМО рассмотрен вопрос «Методический анализ результатов итогового сочинения», приняли участие 22 чел, 26.04.2024);

- **Старополтавский муниципальный район:** заседание РМО учителей русского языка и литературы «Итоговое сочинение: проблемы и пути решения» (приняли участие 22 чел, 21.11.2023);

- **городской округ город Урюпинск:** серия заседаний городского МО и школьных МО учителей русского языка и литературы «Актуальные аспекты подготовки к итоговому сочинению» (приняли участие 40 чел., сентябрь-ноябрь 2023);

- **Урюпинский муниципальный район:** заседание РМО учителей русского языка и литературы «Готовимся к итоговому сочинению» (анализ направлений ИС, знакомство с банком тем, методическими рекомендациями и критериями оценивания ИС; приняли участие 28 чел., 25.10.2023); заседание РМО учителей русского языка и литературы «Анализ результатов итогового сочинения» (анализ ошибок, выявленных при проверке работ выпускников; приняли участие 31 чел., 26.03.2024)

- **городской округ город Фролово:** заседание городского методического объединения учителей русского языка и литературы городского округа города Фролово (проведён анализ итогового сочинения выпускников 2023-2024 года, прошли мастер-классы по подготовке к итоговому сочинению в будущем учебном году; приняли участие 21 чел., март 2024);

- **Фроловский муниципальный район:** совещание руководителей общеобразовательных организаций и методистов по УВР «Организационные и нормативные вопросы подготовки и проведения итогового сочинения (изложения) языку в 2024 году» (приняли участие 23 чел., 29.11.2023);

заседание РМО учителей русского языка и литературы «Анализ результатов итогового сочинения» (приняли участие 15 чел., 16.01.2024);

- **Чернышковский муниципальный район:** заседание РМО учителей русского языка и литературы (рассмотрены нормативные и методические материалы по процедуре подготовки и проведения итогового сочинения. Изучен пакет документов: структура закрытого банка тем, комментарии к разделам закрытого банка тем, образцы комплекта тем итогового сочинения 2023-2024 учебного года, критерии оценивания, приняли участие 17 чел., сентябрь 2023); инструктивно-методический семинар для учителей русского языка и литературы по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения (приняли участие 17 чел., октябрь 2023); заседание РМО учителей русского языка и литературы (рассмотрены вопросы включения в содержание уроков заданий из международных исследований, проведен анализ результатов обучающихся внешних оценочных процедур по функциональной грамотности, приняли участие 17 чел.. март 2024).

3.5. Перечень конкретных мероприятий для обучающихся ОО по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью.

В Волгограде общеобразовательные организации в течение ряда лет плодотворно привлекают к решению поставленных задач следующие организации, на базе которых проходят **читательские конференции, социальные акции, круглые столы и пр.:**

- Волгоградское отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка» (ВОЛГАССУЛ) – объединяет учителей-словесников Волгоградской области;
- Волгоградское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз писателей России»;
- Музей-заповедник «Старая Сарепта» (ежегодное участие в филологических секциях Международной научно-практической конференции «Гамелевские чтения», проводимой в Музее-заповеднике "Старая Сарепта");
- ГБУК «Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького»;
- ГКУК «Волгоградская областная библиотека для молодежи»;
- Районные детские библиотеки.

Отдельно следует отметить ежегодную большую работу со школьниками по популяризации чтения МКУК «Централизованная городская **библиотечная система**» городского округа – города Камышин. Мероприятия библиотечной системы г. Камышина охватывают школьников с 1 по 11 класс и отличаются многообразием форматов взаимодействия: поэтические вечера и гостиные, литературные вечера и квесты, уроки нравственности, игры-путешествия, устные журналы, час раскрытой книги и т.д. В период за 2023/2024 учебный год библиотечными уроками было охвачено 3023 обучающихся 1-11-х классов.

Постоянным гостем волгоградских школьников и учителей русского языка и литературы на различных читательских конференциях, круглых столах является волгоградский писатель **Борис Петрович Екимов** – Почётный гражданин города Калач-на-Дону, Лауреат Государственной премии РФ, член Союза писателей РФ.

Екимов Б.П. ведет большую просветительскую работу среди волгоградских школьников, его книги входят в региональный компонент содержания образования по литературе, поэтому неудивительно, что выпускники хорошо знают его творчество, часто выбирают произведения своего прославленного земляка как литературную основу итогового сочинения.

С именем Б.П. Екимова связаны ряд мероприятий, направленных на популяризацию чтения. Так, традиционными для волгоградских школ стали «Екимовские чтения», посвященные творчеству Б.П. Екимова, которые прошли во всех муниципальных районах области; различные методические мероприятия по произведениям Б.П. Екимова (Еланский МР).

Среди наиболее значимых, масштабных и вызывающих интерес региональных мероприятий 2023/2024 учебного года, посвящённых 85-летию писателя и его творчеству, следует отметить следующие:

- **Всероссийский Екимовский фестиваль** «Живая душа России» (Волгоградское отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка» совместно с историческим парком «Россия – моя история», МОУ гимназия №4, МОУ лицей №5 Волгограда, МБОУ СОШ №2 г. Калач-на-Дону, МОУ лицей №5

- **цикл встреч-бесед** «Волгоградские диалоги культур», **литературная викторина** «Душу живую сохранить...», **мастер-класс** в технике «энкаустика» «Донской простор без края и начала...» (образ донской природы в произведениях Б. Екимова), **книжная выставка** к юбилею писателя, **открытая лекция для школьников** «Борис Екимов – певец родной

земли» (ГБУК «Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького»);

- **видеомост** «Прожить свою короткую жизнь пристойно...» с участием библиотек Волгоградской области (ГКУКВО «Волгоградская областная библиотека для молодежи», ГБУК «Волгоградский областной театр кукол»);

- **литературная гостиная и творческий вечер с презентацией документального фильма** производства ВГТРК «Борис Екимов. Как рассказать...» (ГБУК «Волгоградский областной центр народного творчества»);

- **библиотечные уроки и выставки книг** «Читаем Бориса Екимова», **познавательные часы** «Борис Екимов – наш современник» в рамках внеурочных занятий «Разговоры о важном» (площадки библиотек ОО Волгоградской области, а также организаций СПО);

- **театрализованное чтение произведений Б. Екимова артистами театра** «Читаем в интерНЭТе» (ГБУК «Волгоградский государственный Новый экспериментальный театр»);

- **спецвыпуск журнала** «Отчий край» (ноябрь 2023, тираж 500 экз.) (ГКОУ ВО «Центр информационного и материально-технического обеспечения»);

- **выставка** «Писатель, исцеляющий душу» (Калачевский филиал ГБУК «Волгоградский областной краеведческий музей»)

- **выставка архивных документов и материалов, посвященных жизни и творчеству писателя, круглый стол** «Это про нас, это про меня. Б.П. Екимов – проводник литературных традиций Донского края» (ГКУ ВО «Государственный архив Волгоградской области»);

- **чемпионат по чтению** «Читать и ДУМАть» (Штаб общественной поддержки партии Единая Россия, Комитет по образованию, культуре, молодежной политике, спорту и туризму Волгоградской горДумы).

Отдельно хочется отметить, что согласно дорожной карте по организации и проведению мероприятий, посвящённых 85-летию писателя-земляка, центр филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО» инициировал, организовал и провёл **региональный конкурс сочинений «Живая душа народа в произведениях Бориса Екимова»** для обучающихся общеобразовательных организаций, организаций среднего и высшего профессионального образования, а также педагогических работников Волгограда и Волгоградской области.

В оргкомитет поступило более 200-х работ из всех образовательных организаций Волгограда и муниципальных районов Волгоградской области. Участникам Конкурса сочинений были предложены следующие темы:

1. «Как вы понимаете слова Б. Екимова: «Нужно жить. Осмотреться, оглядеться, подумать – и молодым, и старым – и жить. Потому что второй жизни не дано, плачь не плачь» (из интервью)?»
2. «Дорога добра» в прозе Б.Екимова»;
3. «Будьте как дети»: юные герои произведений Б.Екимова»;
4. «С детских лет и донныне берега донские – мой дом» (Б.Екимов);
5. «Мой любимый герой, созданный Б.Екимовым».

Участники Конкурса продемонстрировали высочайший уровень подготовки к конкурсному испытанию, хорошее знание произведений Б.Екимова, глубокое понимание особенностей русской культуры во всех её аспектах, трепетное и чуткое отношение к художественным текстам, русскому языку и русской культуре как важнейшим духовным ценностям, умение выстраивать рассуждение, опираться на исторический, биографический и литературный контекст.

Также следует отметить, что ряд произведений о казачестве Волгоградской области входят в региональный компонент содержания образования по литературе. В этой связи показательно взаимодействие ОО Серафимовичского муниципального района с МКУК «Серафимовичский районный центр культуры. Библиотека», на базе которого проводятся не только поэтические марафоны, но и Дни казачьей культуры, посвященные в том числе произведениям о казачестве Волгоградской области. Обращение к истории родного края и литературным источникам о культуре, традициях казачества, к произведениям авторов-земляков не только формирует отношение к родной земле, но и расширяет кругозор школьников.

Сотрудничество образовательных организаций с Серафимовичским районным центром культуры позволяет реализовывать внеурочную деятельность по литературе с целью популяризации произведений русской литературы.

Филология – это «весь человеческий мир, организованный вокруг текста и увиденный через текст», – отмечал С.С. Аверинцев. Именно поэтому формирование филологической компетенции обучающихся не только как умения использовать язык в качестве инструмента искусства слова и отражения традиций народа, но и способности видеть в тексте отражение человеческого мира, его истории, культуры, нравственных идеалов, системы ценностей является приоритетной задачей обучения русскому языку и литературе. В связи с этим образовательные организации Волгоградской

области в своей работе по повышению коммуникативной компетенции обучающихся ориентируются на интеграцию учебной и внеучебной деятельности.

Так, традиционными стали мероприятия как отдельных ОО, так и методического сообщества учителей русского языка и литературы в муниципальных районах и городских округах, направленные на повышение интереса к изучению русского языка и литературы, популяризации чтения как базового метапредметного навыка. Вот самые яркие из них.

- **г. Волгоград:** Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» (муниципальный этап) (261 учащийся МОУ Волгограда, март 2024г.); городской фестиваль "Дни русского языка" имени О.Н. Трубачева (в рамках фестиваля учащиеся показали свое мастерство в конкурсе чтецов, написании сочинений и учебно-исследовательских работ, олимпиадах, приняли участие в написании диктанта) (71 019 учащихся 1-11 классов МОУ Волгограда, октябрь 2023 г.); муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений (309 чел., сентябрь 2023); литературно-краеведческие Смирновские чтения (целью литературно-краеведческих чтений является содействие активному чтению учащимися образовательных учреждений Волгограда краеведческой и художественной литературы, популяризации краеведческих знаний, созданию имиджа человека читающего) (246 учащихся МОУ Волгограда, февраль 2024г.); читательская конференция "Время читать - время творить": учащиеся познакомились с современной детской литературой, показали умение вдумчиво воспринимать информацию, рассказали о любимых книгах) (5-8 классы 254 учащихся МОУ Тракторозаводского района Волгограда, март 2024г.); мастер-класс от преподавателей кафедры литературы и методики ее преподавания ВГСПУ: «Современное прочтение русской классики» (учащиеся 9-11 классов познакомились с современной интерпретации некоторых произведений, дополнили "копилку" аргументов для написания сочинения - рассуждения по проблеме) (240 учащихся 9-11 классов МОУ Тракторозаводского района Волгограда, 16.11.2023); районный фестиваль «Книжкины именины» в рамках всероссийской Недели детской книги (323 учащихся 1-4 классов МОУ Центрального района Волгограда, 18-29 марта 2024 г.); районный фестиваль «Открой свою книгу» (в рамках фестиваля учащиеся познакомились с новыми произведениями, обсудили прочитанные книги) (439 учащихся МОУ Краснооктябрьского района, ноябрь 2023 г.); литературная гостиная «Нестареющая классика» к 215 летию Н.В.Гоголя (237 учащихся МОУ Дзержинского района Волгограда, 18.04.2024);

районный литературный квест «Поэтический звездопад» (352 учащихся МОУ Советского района Волгограда, январь 2024 г.);

- **городской округ город Волжский**: Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» (муниципальный этап) (32 чел., март 2024); ежегодный городской конкурс литературного творчества «Живое слово», посвященный Дню народного единства (направлен на привлечение детей и молодежи к литературному творчеству, воспитанию любви и гордости за свою Родину; 95 человек, учащиеся школ, воспитанники детских садов, учреждений дополнительного образования, социально-досуговых центров, 17.11.2023); ежегодный городской творческий конкурс чтецов и вокалистов «О, Русская земля – земля Героев!» (посвящен памятной дате «День героев Отечества», проводится в целях воспитания патриотизма, гражданственности, чувства гордости и уважения к историческому прошлому Родины; 47 человек, учащиеся школ, 15.12.2023); муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» (проводится в целях сохранения исторической памяти о трагедии мирного населения СССР — жертвах военных преступлений нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, 32 человека, учащиеся школ, 29.01.2024); ежегодный городской конкурс ораторского искусства «Говори, чтобы я тебя услышал» (проводится в целях формирования нового уровня языковой компетенции; изучения основ ораторского искусства и риторики, формирование метапредметных навыков и умений школьников, 54 человека, учащиеся школ, 20.02.2024); городской фестиваль «День славянской письменности и культуры» (проводится в целях воспитания уважения и понимания русской культуры, славянских традиций, родного языка; 60 человек, учащиеся школ, 24.05.2024); муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений (148 чел., сентябрь 2023);

- **Городищенский муниципальный район**: Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» (муниципальный этап) (50 чел., март 2024); муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» (25 чел., январь 2024); мероприятия, посвященные Международному дню родного языка (Лингвистическая игра «В чём ценность родного языка», Конкурс сочинений «Наш дар бесценный - речь»; 257 чел., февраль 2024);

- **Жирновский муниципальный район**: Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» (муниципальный этап) (18 чел., март 2024); муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» (27 чел., январь 2024); Муниципальный этап конкурса детского театрального творчества «Волшебная рампа» (художественные постановки

сказок А.С. Пушкина, посвященные 225-летию со дня рождения писателя) (185 обучающихся 5-11 классов, 03.04.2024); муниципальный смотр — конкурс «Лучший кабинет учителя русского языка и литературы» (14 учителей ОО, ноябрь 2023); муниципальный семинар-практикум «Функциональная грамотность как средство повышения качества образования» на базе МКОУ «Красноярская СШ №1 имени В.В. Гусева» (56 педагогов и 280 обучающихся 1- 11 классов, 29.11.2023); муниципальный конкурс чтецов "Имя твоё бессмертно, Солдат!" на базе МКОУ «Александровская СШ» (28 обучающихся, 30.01.2024);

- **Иловлинский муниципальный район:** конкурс чтецов, посвященный Международному дню мира «Как прекрасен этот мир – мир без войны» (145 чел., 21.09.2023); фестиваль «Екимовские чтения. Писатель, исцеляющий душу» (95 чел., 24.11.2023); час истории в литературе «Невыдуманные истории» (к 100-летию Ю.Бондарева) (уроки – семинары с элементами проектной деятельности, 45 чел., 15.03.2024); конкурс сочинений «Острое перо» (35 чел., февраль 2024);

- **Городской округ город Камышин:** Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» (муниципальный этап) (16 чел., март 2024); муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» (47 чел., январь 2024); муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений (209 чел., сентябрь 2023); библиотечные уроки, проведённые МКУК Централизованная городская библиотечная система (3023 чел., обучающиеся 1-11 классов, в течение 2023/2024 учебного года);

- **Камышинский муниципальный район:** муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений (157 чел., сентябрь 2023); Конкурс чтецов «Поэзия как музыка души» (114 чел., ноябрь 2023); Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» (муниципальный этап) (19 чел., март 2024); муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» (171 чел., январь 2024);

- **Киквидзенский муниципальный район:** круглый стол «Виды чтения и их значение для жизненной позиции школьника» (30 обучающихся, март 2024);

- **Городской округ город Михайловка:** конкурс художественного чтения в рамках муниципального фестиваля детского творчества «Радуга талантов» (78 чел., февраль 2024); VIII региональный краеведческий фестиваль-конкурс «Сохраним наследие» на базе Центра детского творчества более 100 чел., март 2024); Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» (муниципальный этап) (58 чел., март 2024); муниципальный этап

Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» (98 чел., январь 2024);

- **Новониколаевский муниципальный район:** муниципальный конкурс чтецов поэтических произведений «Духовной жаждою томим...» (177 чел., март 2024); муниципальные Екимовские чтения (205 чел., январь 2024);

- **Среднеахтубинский муниципальный район:** муниципальные Екимовские чтения (Впервые в районе были проведены Екимовские чтения, включающие секции «Театральная», «Проекты», «Мастер-класс учителя», «Видеофильмы, буктрейлеры», 100 чел., 24.11.2023); школьные и муниципальный этапы конкурса «Живая классика» (52 чел., февраль-март 2024); районный литературный праздник «С днем рождения, книга!» (120 чел., 15.03.2024); Неделя детской книги (в каждой школе района проведены мероприятия, направленные на развитие читательской грамотности, популяризации чтения; 2000 чел., 04.03-19.03.2024);

- **Старополтавский муниципальный район:** районный конкурс сочинений «Реликвия моей семьи» (25 чел., ноябрь 2023); районный конкурс презентаций и буктрейлеров «Моя любимая книга» (54 чел., апрель 2024); районные конкурсы чтецов «Россия – Родина моя» (102 чел., ноябрь 2023) и «Дороги судьбы – дороги Победы» (191 чел., май 2024);

- **Суровикинский муниципальный район:** муниципальный конкурс чтецов «Не смолкнет слава тех великих лет» (28 чел., 15 декабря 2023 г.); интеллектуальная игра для старшеклассников «Умники и умницы» (17 чел., 25 января 2024 г.); муниципальный конкурс видеороликов «Поэзия военных лет» (11 чел., февраль 2024 г.); фестиваль театральных постановок «Ради жизни на земле» (10 коллективов, 22 марта 2024 г.);

- **городской округ город Урюпинск:** творческий фестиваль видеороликов «Читаем в семейном кругу» (ноябрь 2023; чемпионат по чтению вслух «Страница 23», «Страница 24» (ноябрь 2023, апрель 2024); литературный вечер «Достоевский Ф.М. – знаток русской души» (ноябрь 2023); муниципальный конкурс сочинений «Моя семья» (март 2024); региональный конкурс авторских работ «Певец русской провинции», посвященный творчеству писателей, прославляющих малую родину (апрель 2024); Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» (муниципальный этап) (март 2024); муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» (январь 2024); муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений (сентябрь 2023);

- **городской округ город Фролово:** Муниципальный конкурс «Живая классика» (март 2024 г.); муниципальный конкурс чтецов «Духовная

лира» (апрель 2024 г.); II межмуниципальный конкурс «Читательский фестиваль по стихотворениям М.К. Агашиной» в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций Волгоградской области (май 2024); городской конкурс чтецов, посвященный Победе советского народа в Великой Отечественной войне (май 2024);

- **Фроловский муниципальный район:** муниципальный конкурс «Путь к лингвистическому Олимпу – 2024» (традиционный ежегодный конкурс, направленный на стимулирование у обучающихся интереса к изучению русского языка и литературы. Конкурсные испытания позволяют проверить знания по орфографии, орфоэпии, культуре речи, фразеологии, синтаксиса и т.д. (март 2024 г.); муниципальный конкурс «Живая классика» (март 2024 г.); муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» (январь 2024);

- **Чернышковский муниципальный район:** методическая неделя в общеобразовательных организациях «Учим вместе» (проведение открытых уроков, внеклассных мероприятий, направленных на популяризацию чтения и развитие функциональной грамотности обучающихся; февраль 2024); Екимовские чтения в рамках Всероссийского фестиваля «Живая душа России», посвященного 85-летию Б.П.Екимова (70 чел., ноябрь 2023); участие в Международном Дне единых действий по формированию и оценке функциональной грамотности (750 чел., апрель 2024).

Ежегодно обучающиеся ОО Волгограда и Волгоградской области участвуют во всероссийских образовательных проектах, таких как Всероссийский конкурс чтецов «Живая классика», Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности», Всероссийский литературный конкурс «Класс!», Всероссийский конкурс сочинений «Моя Отчизна», фестиваль «Дни славянской письменности» и т.д.

Планомерная работа волгоградских учителей русского языка и литературы по повышению функциональной грамотности обучающихся, формированию и развития интереса к чтению позволяет выпускникам на достаточно хорошем уровне справляться с экзаменационными испытаниями по русскому языку и литературе, показывать результаты не ниже средних общероссийских.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов итогового сочинения</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	Чернова Татьяна Анатольевна	Доцент центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО»	Заместитель председателя региональной предметной комиссии ГИА-11 по русскому языку, ведущий эксперт
2.	Вишенкова Анна Владимировна	Старший преподаватель центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО»	Ведущий эксперт региональной предметной комиссии ГИА-11 по русскому языку; старший эксперт региональной предметной комиссии ГИА-11 по литературе.
3.	Кузибецкий Игорь Александрович	Проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", кандидат педагогических наук	Руководитель РЦОИ
4.	Бейтуганова Мадина Сафарбиевна	Начальник отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества общего образования комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области	Ответственный за проведение итогового сочинения (изложения) в Волгоградской области