

ГЛАВА2.

Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	14916	64	14747	59	14906	57,53
ГВЭ-9	49	0	21	0	27	0,1

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7811	52,37	7676	52,05	7633	51,21
Мужской	7105	47,63	7071	47,95	7273	48,79

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	11747	78,75	11551	78,33	11750	78,83
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1132	7,59	1213	8,23	1062	7,12
3.	Обучающиеся гимназий	921	6,17	904	6,13	889	5,96
4.	Обучающиеся лицеев	671	4,5	692	4,69	750	5,03
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	279	1,87	253	1,72	282	1,89
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	14	0,09	15	0,1	15	0,1
7.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	12	0,08	16	0,11	22	0,15
8.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	9	0,06	15	0,1	10	0,07

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся кадетских школ	44	0,29	18	0,12	30	0,2
10.	Обучающиеся санаторных школ-интернатов	16	0,11	3	0,02	0	0,0
11.	Обучающиеся специальных профессиональных училищ	35	0,23	33	0,22	43	0,29
12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	36	0,24	34	0,23	44	0,3
13.	Иные категории	0	0,0	0	0,0	9	0,06

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2024 году в ОГЭ по обществознанию приняли участие 14906 человек (57,53% от общего количества выпускников текущего года), что говорит о том, что предмет по-прежнему популярен. Важно отметить, что в абсолютных показателях наблюдается рост участников ОГЭ в сравнении с прошлым годом (прирост составил 159 чел.), а в относительных показателях наблюдается отрицательная динамика в 6,5% с 2022 года. Незначительное снижение участников можно объяснить ростом интереса к техническим специальностям и их популяризации (сегодня государству требуются технические специалисты), где необходимо знание таких предметов как физика и информатика. Да и ряд учащихся, а также их родители начинают осознавать, что сам предмет «обществознание» достаточно сложен для понимания и подготовки к экзамену.

Выпускники средних общеобразовательных школ составляют 78,83% от общего количества выпускников текущего года (11750 участников). Доля участников ОГЭ по обществознанию от гимназий незначительно уменьшилось с 2022 года (на 0,21%), а лицеев - увеличилось (на 0,53%). По остальным образовательным учреждениям (СОШ, ООШ, кадетские школы-интернаты, кадетские школы, специальное профессиональное училище, вечерние школы) количество участников остается практически стабильным и высоким.

Существенного перевеса в количестве экзаменуемых между мальчиками и девочками не наблюдается, за исследуемый период разница в пользу девушек сократилась с 5% до 3%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения первичных и тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

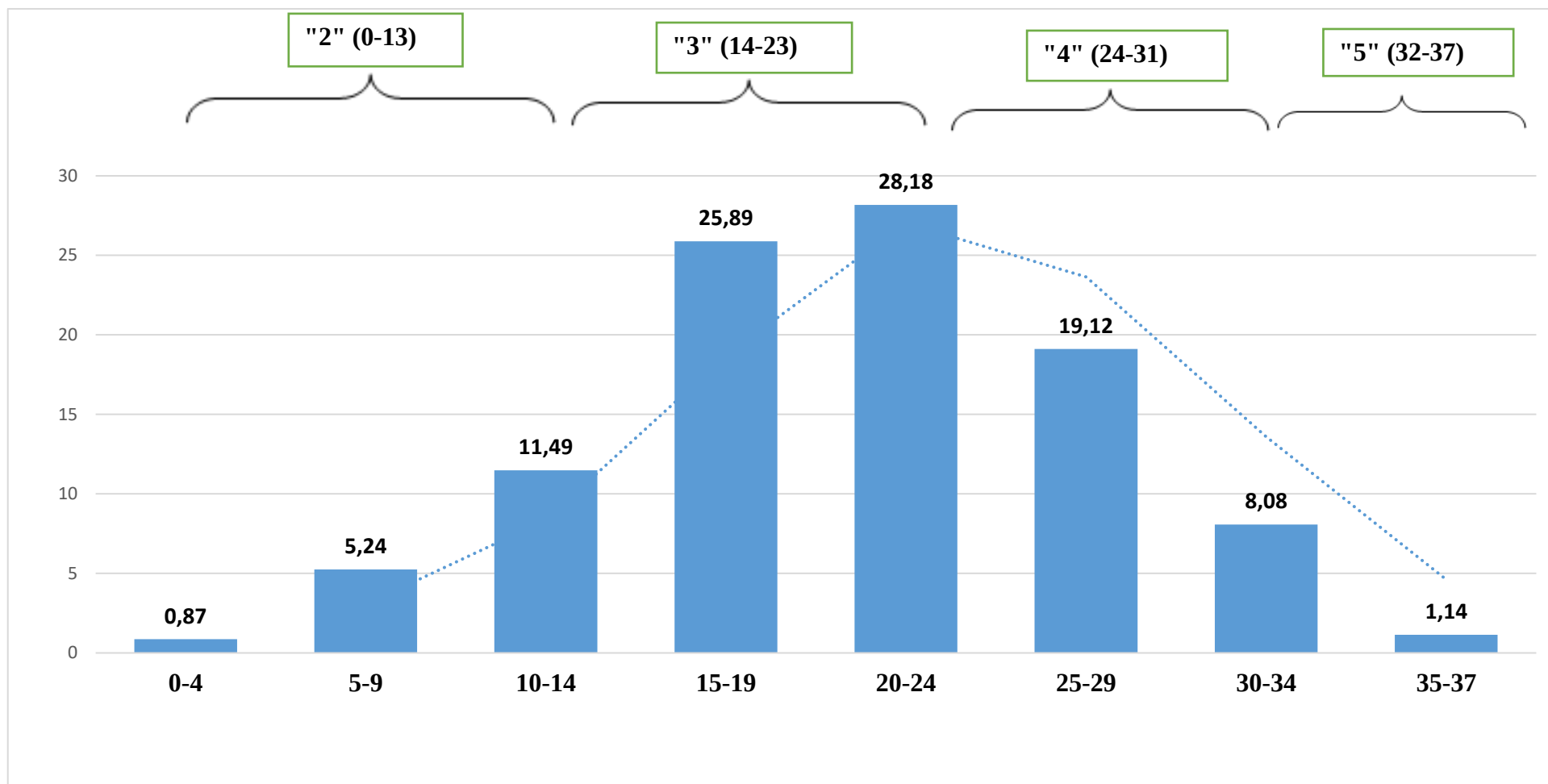


Рис. 1. Диаграмма распределения первичных и тестовых баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2024 г.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2295	15,39	1837	12,46	2154	14,45
«3»	6838	45,84	6951	47,14	7723	51,81
«4»	4874	32,68	5045	34,21	4347	29,16
«5»	909	6,09	914	6,2	682	4,58

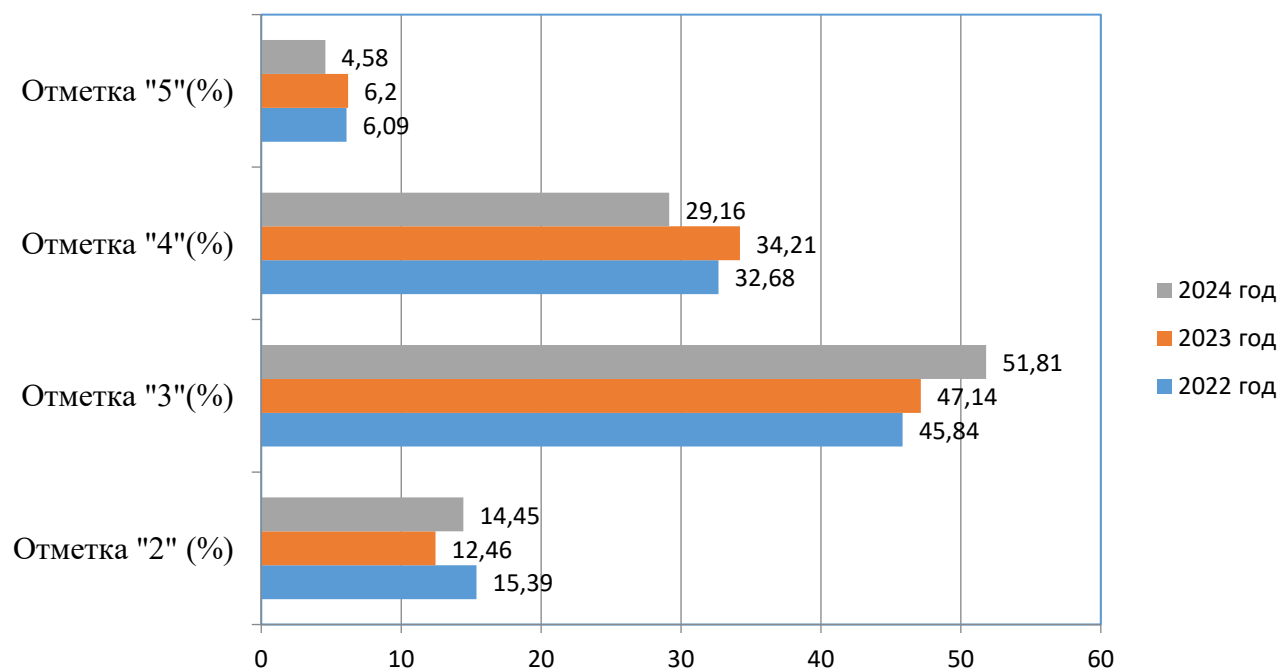


Рис. 2. Диаграмма динамики результатов ОГЭ по обществознанию за 2022-2024гг., в %

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Алексеевский	103	29	28,2	53	51,5	20	19,4	1	1,0
2.	Быковский	184	83	45,1	84	45,7	17	9,2	0	0,0
3.	Городищенский	425	27	6,4	260	61,2	126	29,6	12	2,8
4.	Даниловский	87	39	44,8	39	44,8	8	9,2	1	1,1
5.	Дубовский	178	12	6,7	120	67,4	42	23,6	4	2,2
6.	Еланский	170	35	20,6	81	47,6	47	27,6	7	4,1
7.	Жирновский	176	58	33,0	96	54,5	15	8,5	7	4,0
8.	Иловлинский	301	32	10,6	160	53,2	103	34,2	6	2,0
9.	Калачевский	239	84	35,1	114	47,7	39	16,3	2	0,8
10.	Камышинский	246	79	32,1	132	53,7	35	14,2	0	0,0
11.	Киквидзенский	67	14	20,9	37	55,2	15	22,4	1	1,5
12.	Клетский	101	40	39,6	42	41,6	17	16,8	2	2,0
13.	Котельниковский	234	59	25,2	117	50,0	52	22,2	6	2,6
14.	Котовский	220	41	18,6	125	56,8	47	21,4	7	3,2
15.	Кумылженский	168	15	8,9	92	54,8	56	33,3	5	3,0
16.	Ленинский	198	65	32,8	90	45,5	37	18,7	6	3,0
17.	Нехаевский	84	8	9,5	44	52,4	27	32,1	5	6,0
18.	Николаевский	219	24	11,0	137	62,6	55	25,1	3	1,4
19.	Новоаннинский	180	62	34,4	79	43,9	34	18,9	5	2,8
20.	Новониколаевский	143	18	12,6	88	61,5	35	24,5	2	1,4
21.	Октябрьский	122	9	7,4	56	45,9	38	31,1	19	15,6
22.	Ольховский	69	24	34,8	27	39,1	13	18,8	5	7,2
23.	Палласовский	389	66	17,0	155	39,8	143	36,8	25	6,4
24.	Руднянский	75	5	6,7	46	61,3	23	30,7	1	1,3
25.	Светлоярский	229	13	5,7	153	66,8	59	25,8	4	1,7
26.	Серафимовичский	138	19	13,8	84	60,9	32	23,2	3	2,2
27.	Среднеахтубинский	330	55	16,7	197	59,7	68	20,6	10	3,0
28.	Старополтавский	128	9	7,0	52	40,6	57	44,5	10	7,8
29.	Суровикинский	187	85	45,5	85	45,5	16	8,6	1	0,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
30.	Урюпинский	117	45	38,5	52	44,4	20	17,1	0	0,0
31.	Фроловский	60	17	28,3	30	50,0	12	20,0	1	1,7
32.	Чернышковский	99	26	26,3	48	48,5	21	21,2	4	4,0
33.	Ворошиловский г. Волгограда	472	33	7,0	246	52,1	162	34,3	31	6,6
34.	Дзержинский г. Волгограда	1073	52	4,8	518	48,3	434	40,4	69	6,4
35.	Кировский г. Волгограда	672	18	2,7	378	56,3	236	35,1	40	6,0
36.	Красноармейский г. Волгограда	843	174	20,6	468	55,5	173	20,5	28	3,3
37.	Краснооктябрьский г. Волгограда	933	40	4,3	458	49,1	367	39,3	68	7,3
38.	Советский г. Волгограда	815	40	4,9	364	44,7	343	42,1	68	8,3
39.	Тракторозаводский г. Волгограда	968	91	9,4	522	53,9	295	30,5	60	6,2
40.	Центральный г. Волгограда	532	64	12,0	255	47,9	178	33,5	35	6,6
41.	г. Волжский	1584	170	10,7	879	55,5	470	29,7	65	4,1
42.	г. Камышин	454	88	19,4	225	49,6	126	27,8	15	3,3
43.	г. Михайловка	457	141	30,9	208	45,5	91	19,9	17	3,7
44.	г. Урюпинск	229	36	15,7	111	48,5	69	30,1	13	5,7
45.	г. Фролово	208	10	4,8	116	55,8	74	35,6	8	3,8

2.4.Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	16,04	52,63	27,58	3,74	31,33	83,96

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	9,7	51,88	32,39	6,03	38,42	90,3
3.	Обучающиеся гимназий	5,85	42,86	40,61	10,69	51,29	94,15
4.	Обучающиеся лицеев	5,2	44,93	40,67	9,2	49,87	94,8
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	18,79	53,55	23,05	4,61	27,66	81,21
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	0,0	81,82	18,18	0,0	18,18	100,0
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	0,0	20,0	70,0	10,0	80,0	100,0
8.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	20,0	66,67	13,33	0,0	13,33	80,0
9.	Обучающиеся кадетских школ	10,0	53,33	36,67	0,0	36,67	90,0
10.	Обучающиеся специальных профессиональных училищ	27,91	65,12	6,98	0,0	6,98	72,09
11.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	9,09	84,09	6,82	0,0	6,82	90,91
12.	Иные категории	0,0	88,89	11,11	0,0	11,11	100,0

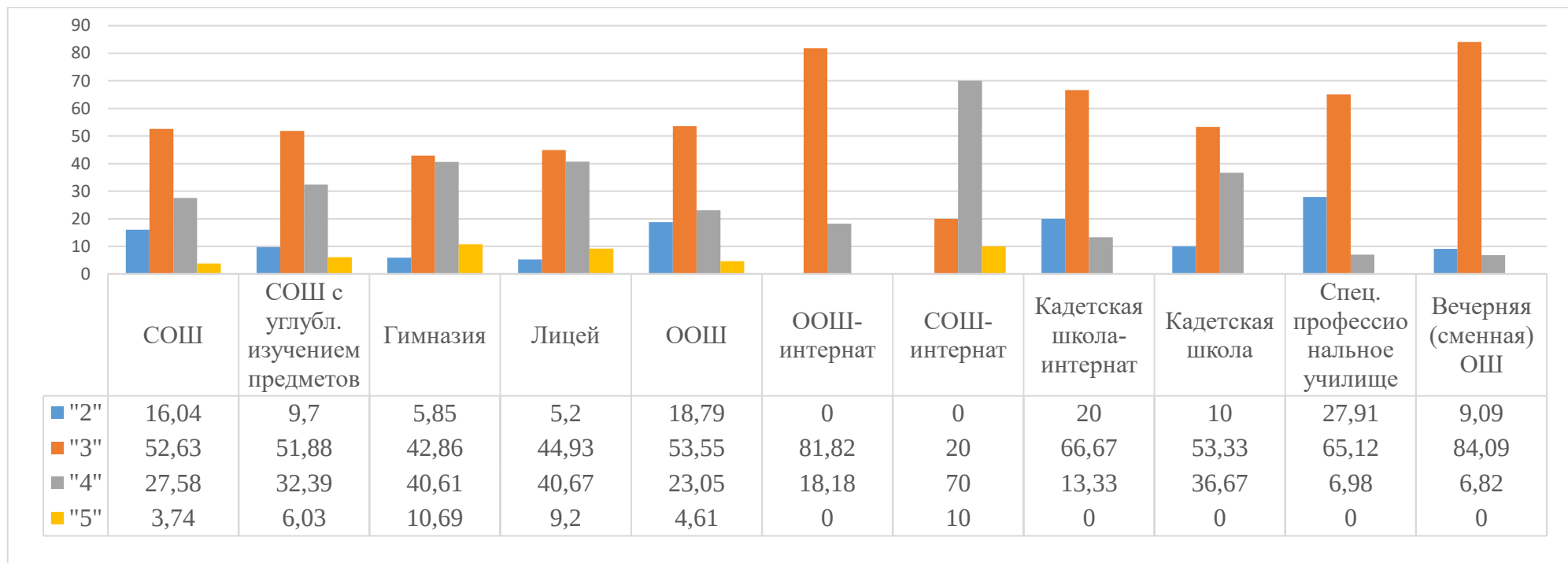


Рис. 3. Диаграмма результатов участников ОГЭ по обществознанию с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, в %

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

В таблице 2-7 представлено 15% образовательных организаций от общего числа школ в Волгоградской области, где:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО региона);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО региона).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	АНОО средняя школа «Бизнес-гимназия» г. Волгограда	0,0	100,0	100,0
2.	ГБОУ «Волгоградская школа-интернат «Созвездие»	0,0	80,0	100,0
3.	МОУ «Средняя школа № 93 Советского района Волгограда»	0,0	79,6	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МОУ «Средняя школа № 98 Краснооктябрьского района Волгограда»	0,0	78,9	100,0
5.	МОУ «Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда»	5,0	75,0	95,0
6.	МОУ «Средняя школа № 35 Краснооктябрьского района Волгограда»	0,0	73,3	100,0
7.	ЧОУ средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	0,0	72,7	100,0
8.	ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко»	2,7	71,6	97,3
9.	МБОУ «Новорогачинская средняя школа» Городищенского муниципального района	0,0	70,6	100,0
10.	МКОУ «Ромашкинская средняя школа» Октябрьского муниципального района	11,8	70,6	88,2
11.	МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 49 Краснооктябрьского района Волгограда»	0,0	70,2	100,0
12.	МОУ «Гимназия № 15 Советского района Волгограда»	0,0	69,8	100,0
13.	МОУ «Лицей №3 Тракторозаводского района Волгограда»	3,8	69,8	96,2
14.	МОУ «Средняя школа № 54 Советского района Волгограда»	0,0	69,1	100,0
15.	МКОУ «Старополтавская средняя школа» Старополтавского района	4,5	68,2	95,5
16.	МОУ «Средняя школа № 111 Советского района Волгограда»	0,0	65,6	100,0
17.	МОУ «Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда»	1,3	65,3	98,7
18.	МОУ «Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда»	0,0	65,2	100,0
19.	МОУ «Гимназия № 1 Центрального района Волгограда»	0,0	64,7	100,0
20.	МКОУ «Ковалёвская средняя школа» Октябрьского муниципального района	9,1	63,6	90,9
21.	МОУ «Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области»	2,0	63,3	98,0
22.	ЧОУ средняя общеобразовательная школа «Поколение»	0,0	63,2	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
23.	МОУ «Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда»	1,5	63,1	98,5
24.	МОУ «Лицей № 10 Кировского района Волгограда»	0,0	63,0	100,0
25.	МАОУ «Гимназия» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	12,5	62,5	87,5
26.	МОУ «Гимназия № 9 Кировского района Волгограда»	0,0	61,7	100,0
27.	МБОУ «Еланская основная школа № 2» Еланского муниципального района	15,4	61,5	84,6
28.	МОУ «Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда»	2,0	61,4	98,0
29.	МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области»	0,0	60,0	100,0
30.	МОУ «Средняя школа № 77 Кировского района Волгограда»	6,5	58,7	93,5
31.	Частное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Ор Авнер»	0,0	58,3	100,0
32.	МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда»	5,1	57,6	94,9
33.	МКОУ «Средняя школа № 2» г. Палласовки Волгоградской области	8,5	57,3	91,5
34.	МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда»	5,2	57,1	94,8
35.	МОУ «Средняя школа № 55 «Долина знаний» Советского района Волгограда»	2,3	57,0	97,7
36.	МОУ «Лицей № 8 «Олимпия» Дзержинского района Волгограда»	3,8	56,4	96,2
37.	МОУ «Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда»	0,0	56,0	100,0
38.	МКОУ «Эльтонская средняя школа» Палласовского муниципального района	3,7	55,6	96,3
39.	МОУ «Средняя школа № 76 Краснооктябрьского района Волгограда»	5,6	55,6	94,4
40.	МОУ «Гимназия № 4 имени Ф.М. Достоевского	2,6	55,3	97,4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Ворошиловского района Волгограда»			
41.	МОУ «Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области»	1,6	55,2	98,4
42.	МОУ «Средняя школа № 50 Дзержинского района Волгограда»	4,5	54,5	95,5
43.	МКОУ «Комсомольская средняя школа» Палласовского муниципального района	0,0	53,8	100,0
44.	МБОУ «Октябрьская средняя школа № 1» Октябрьского муниципального района	7,1	53,6	92,9
45.	МОУ «Средняя школа № 48 Ворошиловского района Волгограда»	11,6	53,5	88,4
46.	МОУ «Средняя школа № 34 имени М.С. Катаржина г. Волжского Волгоградской области»	3,2	53,2	96,8
47.	МОУ «Средняя школа № 34 Краснооктябрьского района Волгограда»	0,0	52,8	100,0
48.	МБОУ «Октябрьская средняя школа № 2» Октябрьского муниципального района	5,3	52,6	94,7
49.	МБОУ средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4,3	52,2	95,7
50.	МКОУ средняя школа № 4 г. Котельниково Волгоградской области	16,0	52,0	84,0
51.	МОУ «Средняя школа № 78 Краснооктябрьского района Волгограда»	1,5	51,5	98,5
52.	МОУ «Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда»	2,6	51,3	97,4
53.	МКОУ «Средняя школа № 17» г. Палласовки Волгоградской области	12,8	51,1	87,2
54.	МОУ «Гимназия № 10 Кировского района Волгограда»	0,0	50,9	100,0
55.	МОУ «Лицей № 5 имени Ю.А. Гагарина Центрального района Волгограда»	1,3	50,6	98,7
56.	МОУ «Средняя школа № 112 Кировского района Волгограда»	0,0	50,0	100,0

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

В таблице 2-8 представлено 15% образовательных организаций от общего числа школ в Волгоградской области, где:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО региона);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО региона).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «Урало-Ахтубинская средняя школа» Быковского муниципального района	81,8	0,0	18,2
2.	МКОУ «Лобакинская средняя общеобразовательная школа»	78,6	7,1	21,4
3.	МКОУ «Гусёвская средняя школа» Ольховского муниципального района Волгоградской области	72,7	9,1	27,3
4.	МОУ «Средняя школа № 60 Красноармейского района Волгограда»	71,4	7,1	28,6
5.	МКОУ «Красносельцевская средняя школа имени И.А. Дядькина» Быковского муниципального района Волгоградской области	64,0	0,0	36,0
6.	МКОУ «Большовская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	61,5	0,0	38,5
7.	МОУ «Ветютневская средняя школа» Фроловского муниципального района Волгоградской области	58,3	0,0	41,7
8.	МКОУ Галушкинская средняя школа Новоаннинского муниципального района	57,1	0,0	42,9
9.	МБОУ «Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово» Котовского муниципального района	57,1	4,8	42,9
10.	МКОУ Таловская средняя школа Камышинского муниципального района	57,1	21,4	42,9
11.	МКОУ «Средняя школа № 9 городского округа город	56,3	18,8	43,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Михайловка Волгоградской области»			
12.	МБОУ «Салтынская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	54,5	9,1	45,5
13.	МБОУ средняя школа № 11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	53,3	26,7	46,7
14.	МКОУ «Солдатско-Степновская средняя школа» Быковского муниципального района	50,0	0,0	50,0
15.	МКОУ «Сенновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	50,0	0,0	50,0
16.	МКОУ Даниловская средняя школа им. А.С. Макаренко Даниловского муниципального района	50,0	5,3	50,0
17.	МКОУ «Средняя школа № 3» г. Калача-на-Дону Волгоградской области	50,0	5,6	50,0
18.	МКОУ Островская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	50,0	10,0	50,0
19.	МКОУ «Верхнебузиновская средняя школа» Клетского муниципального района Волгоградской области	50,0	10,0	50,0
20.	МКОУ «Котовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	50,0	10,0	50,0
21.	МКОУ Чилековская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	50,0	12,5	50,0
22.	МКОУ «Средняя школа № 11 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	50,0	13,6	50,0
23.	МКОУ «Отраденнская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»	50,0	16,7	50,0
24.	МОУ «Средняя школа № 64 Красноармейского района Волгограда»	47,5	7,5	52,5
25.	МКОУ средняя школа № 3 г. Котельниково Волгоградской области	47,4	15,8	52,6
26.	МБОУ «Михайловская средняя школа Урюпинского	47,1	17,6	52,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	муниципального района Волгоградской области»			
27.	МКОУ «Береславская средняя школа» Калачевского муниципального района Волгоградской области	46,2	7,7	53,8
28.	МКОУ «Нижнечирская средняя общеобразовательная школа»	45,5	0,0	54,5
29.	МКОУ «Степновская средняя общеобразовательная школа» Ленинского муниципального района Волгоградской области	45,5	9,1	54,5
30.	МОУ «Средняя школа № 13 г. Волжского Волгоградской области»	45,5	18,2	54,5
31.	МКОУ Новоаннинская средняя школа № 5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александра Даниловича Новоаннинского муниципального района	45,5	27,3	54,5
32.	МКОУ средняя общеобразовательная школа № 1 г. Суровикино	45,1	9,8	54,9
33.	МКОУ «Средняя школа № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области»	43,8	0,0	56,3
34.	МКОУ «Красноярская средняя школа № 2» Жирновского муниципального района Волгоградской области	43,8	0,0	56,3
35.	МКОУ «Калмыковская средняя школа» Клетского муниципального района	43,8	6,3	56,3
36.	МОУ «Средняя школа № 26 Тракторозаводского района Волгограда»	43,5	8,7	56,5
37.	МКОУ «Быковская средняя школа № 1 имени Героя России Арефьева Сергея Анатольевича» Быковского муниципального района Волгоградской области	43,1	8,6	56,9
38.	МБОУ «Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области»	42,9	14,3	57,1
39.	МКОУ Лебяжинская средняя школа Камышинского муниципального района	42,9	14,3	57,1
40.	МКОУ «Царевская средняя общеобразовательная школа» Ленинского муниципального района Волгоградской области	41,7	12,5	58,3
41.	МКОУ «Прудентовская средняя школа» Палласовского муниципального района Волгоградской области	41,7	16,7	58,3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
42.	МКОУ «Средняя школа № 14» г. Палласовки Волгоградской области	41,2	11,8	58,8
43.	МКОУ «Октябрьский лицей» Калачевского муниципального района Волгоградской области	41,2	13,7	58,8
44.	МКОУ «Перекопская средняя школа» Клетского муниципального района Волгоградской области	41,2	17,6	58,8
45.	МКОУ «Быковская средняя школа № 3» Быковского муниципального района	40,5	8,1	59,5
46.	МКОУ «Средняя школа № 1» г. Калача-на-Дону Волгоградской области	40,0	12,0	60,0
47.	МКОУ «Коростинская средняя школа» Котовского муниципального района Волгоградской области	40,0	20,0	60,0
48.	МКОУ «Красноярская средняя школа № 1 имени В.В. Гусева» Жирновского муниципального района Волгоградской области	39,1	17,4	60,9
49.	МКОУ Березовская кадетская (казацья) средняя школа-интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области	38,9	16,7	61,1
50.	МКОУ Усть-Грязнухинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	38,5	7,7	61,5
51.	МКОУ Антиповская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	38,2	11,8	61,8
52.	МКОУ «Ленинская средняя общеобразовательная школа № 3» Ленинского муниципального района	38,1	19,0	61,9
53.	МКОУ «Чернышковская средняя школа № 2» Чернышковского муниципального района	37,8	17,8	62,2
54.	МКОУ «Дуплятская средняя школа им. В.А. Кумскова» Новониколаевского муниципального района	36,4	27,3	63,6
55.	ОАНО «Православная епархиальная классическая гимназия «Умиление»	36,4	27,3	63,6
56.	МКОУ средняя общеобразовательная школа № 2 г. Суrowикино	36,2	17,0	63,8

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В результате анализа полученных результатов ОГЭ по обществознанию в 2024 г. можно сделать вывод, что качество знаний по предмету **снижается**:

- значения показателя «качества обучения» снизилось почти на 10% за исследуемый период: с 38,77% в 2022 году до 29,16% в 2024;
- незначительное уменьшение значений показателя «уровень обученности» с 87,5% в 2023 году до 85,5% в 2024 году;
- рост доли участников, получивших «2», на 0,94%, в сравнении с 2023г. (неудовлетворительный результат получили 2154 обучающийся);
- доля участников, получивших «3», стабильно растет (в сравнении с 2022г. прирост составил 6%); каждый второй девятиклассник получил удовлетворительную отметку;
- доля участников, получивших «4», динамично снижается: по сравнению с 2023 г. на 5,05% (для сравнения, 5045 чел. в 2023г., 4347 чел. в 2024 г.);
- доля участников, получивших «5», по сравнению с 2023 г. уменьшилась на 1,62%; в 2024 году отличный результат показали 682 выпускника.

Указанные выше выводы подтверждаются и характером распределения первичных и тестовых баллов (рис.1): наибольшая доля участников экзамена по набранным баллам сосредоточилась в интервале, соответствующей отметке «3», также наблюдается резкий подъем на интервале порогового значения между первичными баллами, соответствующими «2» и «3».

Качество обученности по сравнению с 2023 г. снизилось практически во всех видах образовательных учреждений (кроме кадетской школы-интерната и вечерней (сменной) общеобразовательной школы). Более 18% неудовлетворительных результатов отмечается в таких типах школ как специальное профессиональное училище, кадетская школа-интернат, основная общеобразовательная школа.

По результатам ОГЭ по обществознанию в 2024 г. можно выделить следующие муниципальные районы (городские округа), где значение показателя «качество обучения» **больше 40%**: Советский, Центральный, Ворошиловский, Дзержинский, Краснооктябрьский, и Кировский районы. Волгограда, Палласовский и Октябрьский муниципальный район. Наибольшее количество отметок «5» (более 6%) в ранее перечисленных муниципальных районах и городских округах, а также в Тракторозаводском районе г. Волгограда, Нехаевском, Ольховском и Старополтавском муниципальных районах.

Максимальное значение показателя «уровень обученности» (100%) в образовательных организациях следующих районов: г. Волгоград Советский район, Городищенский муниципальный район, Краснооктябрьский, Центральный, Ворошиловский, Кировский район г. Волгограда, г. Волжский и Палласовский муниципальный район.

Наименьшее количество «2» (**менее 5%**) в Кировском, Дзержинском, Советском, Краснооктябрьском районах г. Волгограда и г. Фролово. Наибольшее количество «2» (**более 35%**) в Быковском, Даниловском, Суруикинском, Калачевском, Клетском и Урюпинском муниципальных районах.

Среди образовательных учреждений с **наилучшими показателями выделяются третий год подряд**: МОУ «Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда», ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко», МОУ лицей № 3 г. Волгограда, МОУ СШ № 54 г. Волгограда, МОУ гимназия № 10 г. Волгограда.

Среди образовательных учреждений с **наилучшими показателями выделяются второй год подряд**: ГБОУ «Волгоградская школа-интернат «Созвездие», МОУ гимназия № 5 г. Волгограда, ЧОУ СОШ «Поколение», ЧОУ СО Частная интегрированная школа, МОУ гимназия № 4

г. Волгограда, МОУ гимназия № 1 г. Волгограда, МОУ лицей № 2 г. Волгограда, МОУ гимназия № 10 г. Волгограда, МОУ лицей № 11 г. Волгограда, МКОУ «Старополтавская средняя школа».

Более 70% качества обученности в текущем году продемонстрировали **вновь присоединившиеся школы**: АНООСШ «Бизнес-гимназия» г. Волгограда, МОУ «Средняя школа № 93 Советского района Волгограда», МОУ «Средняя школа № 98 Краснооктябрьского района Волгограда», МОУ «Средняя школа № 35 Краснооктябрьского района Волгограда», МБОУ «Новорогачинская средняя школа», МКОУ «Ромашкинская средняя школа» Октябрьского муниципального района, МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 49 Краснооктябрьского района Волгограда».

Среди 56 образовательных учреждений, показавших лучшие результаты, можно выделить как муниципальные, так и частные образовательные учреждения, а также государственные бюджетные и казенные общеобразовательные учреждения. Наибольшее количество отметок «5» получили гимназии (10, 69%), что вполне закономерно, так как упор в них делается на предметы гуманитарного цикла, где идет ранняя профилизация, а, следовательно, высокий уровень мотивации учащихся, заинтересованность родителей, высокая внеурочная занятость (дополнительные курсы и модули). Немного отстают от гимназий средние общеобразовательные школы-интернаты (10%). Наименьшая доля отметок «5» у обучающихся средних образовательных учреждений (3,74%).

В 2024 году среди образовательных учреждений **с наихудшими показателями** (больше 50% учащихся получили отметку «2», при этом отсутствуют учащиеся, получившие отметку «4» и «5») отмечены следующие:

- МКОУ «Урало-Ахтубинская средняя школа» Быковского муниципального района;
- МКОУ «Красносельцевская средняя школа имени И.А. Дядькина» Быковского муниципального района;
- МКОУ «Большовская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области»;
- МОУ «Ветютневская средняя школа» Фроловского муниципального района;
- МКОУ Галушкинская средняя школа Новоаннинского муниципального района;
- МКОУ «Солдатско-Степновская средняя школа» Быковского муниципального района.

Второй год подряд с низкими результатами: МОУ СШ № 60 Красноармейского района г. Волгограда, МКОУ СШ № 9 городского округа город Михайловка Волгоградской области, МОУ СШ № 64 Красноармейского района г. Волгограда, МКОУ «Калмыковская средняя школа» Клетского муниципального района, МКОУ «Прудентовская средняя школа» Палласовского муниципального района. Результаты первых двух образовательных учреждений ухудшились по сравнению с прошлым годом, в остальных стали чуть лучше.

Такие результаты, скорее всего, можно объяснить низкой мотивацией обучающихся, их слабой предметной подготовкой и отсутствием профилизации в образовательном учреждении. Многие обучающиеся выбирают предмет «обществознание», считая его одним из самых легких для сдачи, что является следствием недостаточной разъяснительной работы со всеми участниками образовательного процесса.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа ОГЭ по обществознанию не претерпела изменения в сравнении с прошлым годом. Включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом (задания №1, 5, 6, 12, 21-24 выполняются на бланке ответов №2). Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Для выполнения заданий №21-24 необходимо выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и обосновать собственное мнение.

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания №2–4), «Экономика» (задания №6–9, где № 6 проверяет знание основ финансовой грамотности, банковских услуг, функции домохозяйств), «Социальная сфера» (задания №10-11), «Сфера политики и социального управления» (№13-14), «Право» (№16–18).

Каждое задание проверяет определённые умения. Рассмотрим некоторые из них с учетом особенностей содержания вариантов КИМ по обществознанию, которые были предоставлены региону на экзамене.

Задание 1 проверяло знания о социальных свойствах человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Например, в варианте 303 предлагалось следующее задание: Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании прирождённого статуса? *Пол, образование, профессия, семейное положение, раса*. Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. В варианте 306: *демократия, федерация, республика, унитарное государство, монархия*.

Задания №4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

В данной группе заданий оценивался вызвавший трудности у экзаменуемых элемент содержания: «Понятие религии. Роль религии в жизни человека и общества. Национальные и мировые религии». Например, в задании №4 варианте 303 предлагалось задание: *«Верны ли следующие суждения о религии? А) Религия основана на вере в сверхъестественные силы, влияющие на судьбы человека и общества. Б) Религия включает в себя определённые нормы и правила поведения»*.

Задания №2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах и/или умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Пример задания №6 варианта 306: *«Марина, клиентка крупного банка, оплачивает мобильную связь и коммунальные услуги при помощи банковской карты, используя свой компьютер. Как называют такую услугу банка? Какие правила безопасности при пользовании этой услугой необходимо соблюдать клиенту? (Сформулируйте любые три правила.)»*.

Или *«Семья Никитиных состоит из шести человек: супругов Никиты и Нины, двоих сыновей-школьников и родителей Никиты. Нина ведёт домашнее хозяйство, Никита и его отец работают по найму, мать Никиты – предприниматель. Около 60 % денежных средств идёт на*

питание и жизненно необходимые расходы (медицину, транспорт, оплату коммунальных услуг). Семья владеет квартирой, загородным домом, гаражом и двумя автомобилями. Какие экономические функции домохозяйства описаны в условии задачи? (Укажите любые две функции, кроме формирования и использования бюджета.) Что включают в себя материальные ресурсы семьи Никитиных? (Назовите любые три материальных ресурса из условия задачи.)» (вариант 305).

Задания 5 и 12 направлены на выявление умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Приведем пример задания №5 из вариантов 303 и 306



Задание №5 варианта 303. Рассмотрите фотографию. Какая социальная роль может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, назовите и кратко поясните любые два права, соответствующие этой социальной роли».



Задание №5 варианта 306. Для иллюстрации какой социальной потребности человека может быть использована данная фотография? Объясните, почему эту потребность относят к социальным. Какие ещё потребности относят к этому виду? (Назовите любые две потребности.) Какова роль потребностей в жизни?

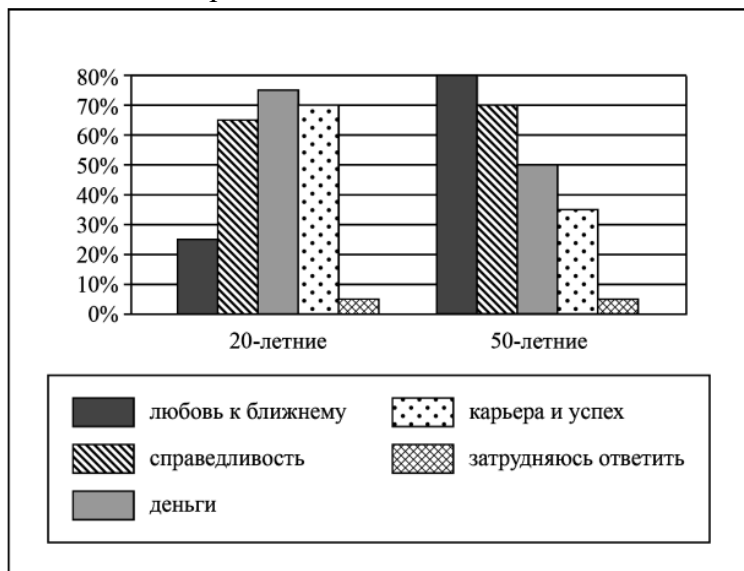
В задании №12 предлагались следующие условия: в варианте 305 «В ходе социологического опроса жителей города им предложили определить, какие ценности приоритетны для современного общества»; в варианте 303 «В ходе социологического опроса гражданам задавали вопрос: «Поможет ли использование электронных средств обучения повысить успеваемость школьников?»».

Вопросы к заданию №12: Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите

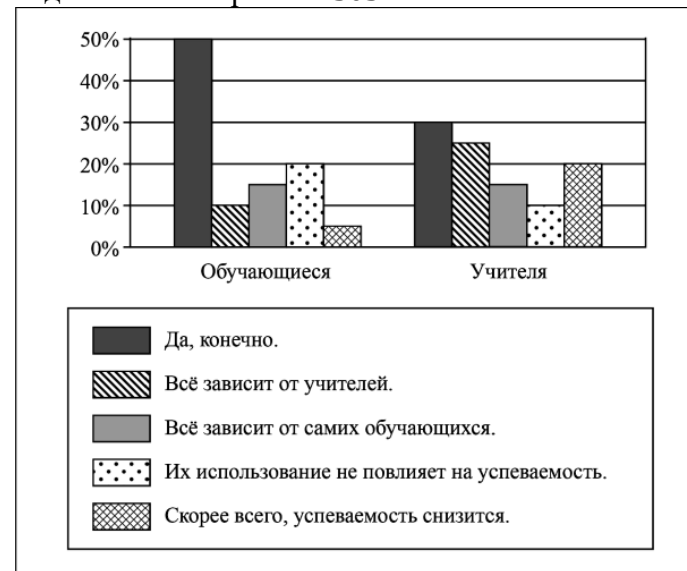
предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в задании представлены в виде диаграмм:

Задание №12 варианта 305



Задание №12 варианта 303



Задания 7, 10, 16 оценивало умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций и/или умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19–умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

- ✓ осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации т.п.) (задания 21–23);
- ✓ составлять на их основе план (задание 21);
- ✓ овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (задание 22);
- ✓ приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23);
- ✓ анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников,

соотносить её собственными знаниями (задание 24).

Тексты были различными, охватывали разные сферы жизни. Вариант 303 описывал психотипы людей, а учащиеся, проработав текст, должны были рекомендовать возможные варианты профессий для каждого психотипа людей (задание 23) и объяснить (два положения), зачем человеку необходимо изучать свои физические и психологические свойства (задание 24).

Вариант 305 охватывал область правовой культуры, необходимо было привести примеры, иллюстрирующие действия общества и государства по формированию у людей высокого уровня правовой культуры (задание 23) и аргументировать тезис-утверждение в тексте, что для стабильности общества необходимо уважение к нормам права и их неукоснительное соблюдение (задание 24).

Вариант 306 поднимал вопросы взаимовлияния общества и природы: обучающиеся должны были привести 3 примера влияния природы на духовную культуру (задание 23), а также согласится и опровергнуть утверждение о том, что влияние природы на развитие общества сокращается по мере развития науки и техники.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	77,79	36,4	79,46	92,16	97,95
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их	П	91,41	66,3	93,68	98,53	99,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	структурных элементов и проявлений основных функций						
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни	Б	82,56	47,77	84,28	94,34	97,8
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики.	Б	81,6	47,45	83,92	92,22	95,6
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм	Б	87,13	60,86	88,42	96,09	98,24
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	76,37	46,15	76,1	88,89	95,01
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики	Б	85,31	52,37	86,86	96,83	98,39
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт	П	68,02	40,53	65,78	81,87	91,94
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в РФ, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	77,27	41,5	79,32	89,16	91,2
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт	П	70,66	40,02	71,13	82,42	87,24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	72,59	31,08	73,51	87,67	97,14
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в РФ, правовом статусе гражданина (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в РФ, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	71,49	39,69	72,23	82,84	91,35
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности	Б	86,04	57,94	87,39	95,61	98,53
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	74,1	44,34	75,19	84,2	91,5
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	75,44	33,94	75,49	92,39	97,95
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт	Б	63,2	19,87	60,7	84,03	95,45
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни,	П	46,33	13,39	38,04	70,38	91,06

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт						
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности	Б	31,08	6,31	21,37	52,06	85,53
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности).	Б	48,09	22,73	41,29	66,85	85,78
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)	П	40,09	10,38	30,24	64,79	88,16
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели(таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	П	50,14	20,43	43,11	71,37	88,34
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл	Б	51,73	17,83	42,94	77,55	93,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели(таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст						
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	В	16,26	0,9	6,51	31,29	79,28
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей	В	21,53	4,2	12,66	37,01	77,93



Рис.4. Результаты выполнения заданий с кратким и развернутым ответом участниками ОГЭ по обществознанию в 2024 году, в %

Данные таблицы 2-7 и рис.4, 5 наглядно показывают, что наиболее успешно выполнены тестовые задания: по разделу «Общество и человек», «Сфера духовной культуры» - задания со №2 по №4 выполнено в диапазоне от 77,79 до 91,41%, что выше остальных разделов.

Чуть хуже выполнены тестовые задания по разделу «Сфера политики и социального управления» - задание с №13 по №14 – от 70,66 до 77,27%, но это выше в среднем на 2,5% по сравнению с прошлым годом. Лучше справились с заданиями с кратким ответом из правового блока. Задания №17-20 в среднем составляют 74,69% выполнения, в то время как в прошлом году 68,4% выполнения, что выше 6,29%.

В 2024 г. несколько выше стали результаты по разделу «Духовная сфера» (дают раскрытие особенностей науки как формы духовной деятельности, культуры, образования, искусства), «Экономика» (могут соотнести типы экономических систем, функции государства в экономике, факторы производства, функции денег, виды налогов, финансовой грамотности). Предполагаем, что учителями региона были учтены ошибки прошлых лет ОГЭ, что привело к повышению уровня выполнения процента работы по данным темам.

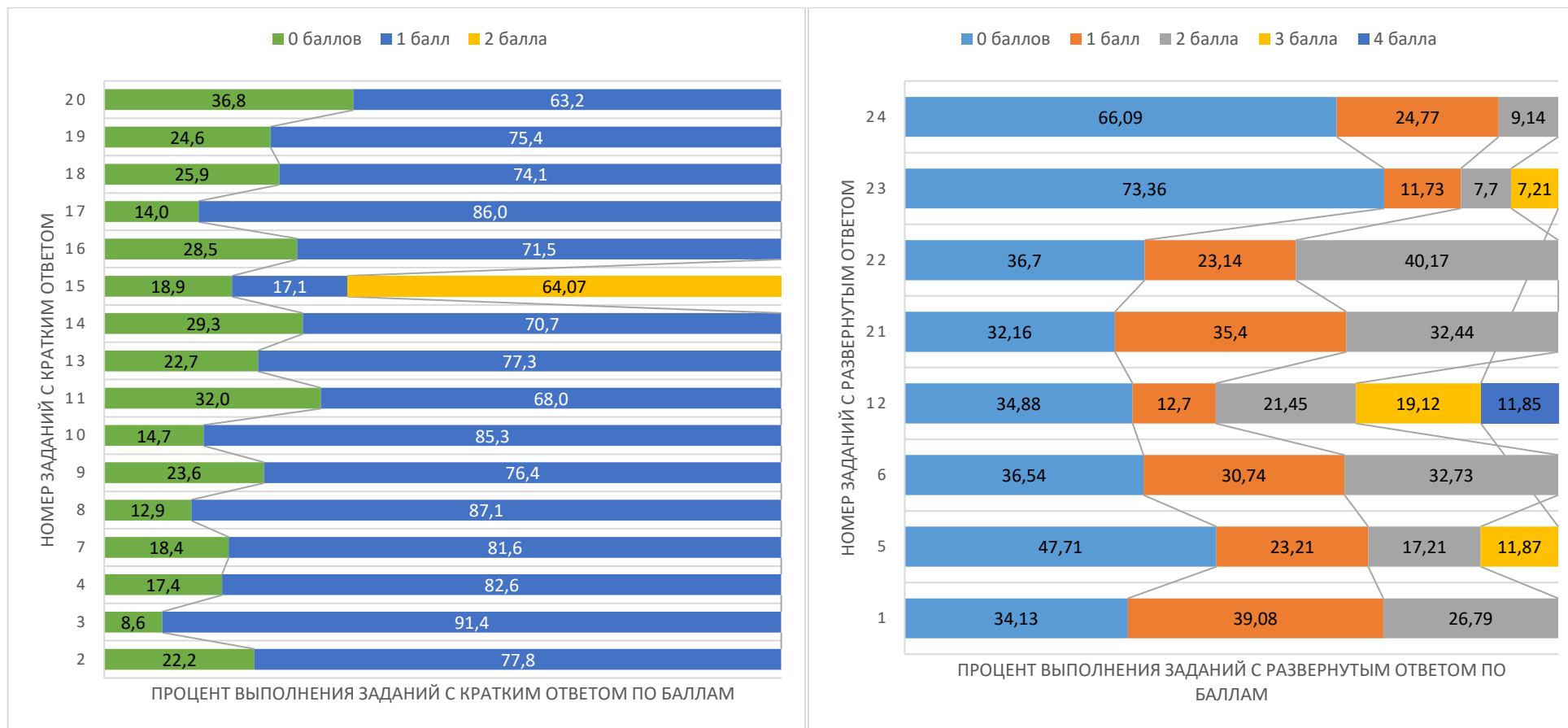


Рис. 5 Диаграммы результатов выполнения заданий с кратким и развернутым ответом по баллам, в %

Очень хорошо выполнены учащимися задания №3, 8, 17 (от 86 до 91,41% выполнения), которое проверяет умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетних социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Средний процент тестовой части заданий выполнения колеблется от 63,2% до 91,41%. Большинство учащихся умеют выявлять и характеризовать существенные признаки объектов и явлений, устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, отбирать информацию или данные из источников с учетом предложено учебной задачи и заданных критериев.

У участников, получивших отметку «3» процент выполнения тестовой части более 60%, у выпускников, получивших «4» - более 80%. С частью с кратким ответом справились и учащиеся, получившие отметку «2» на экзамене, процент выполнения практически большинства заданий у этой группы участников составляет более 33%.

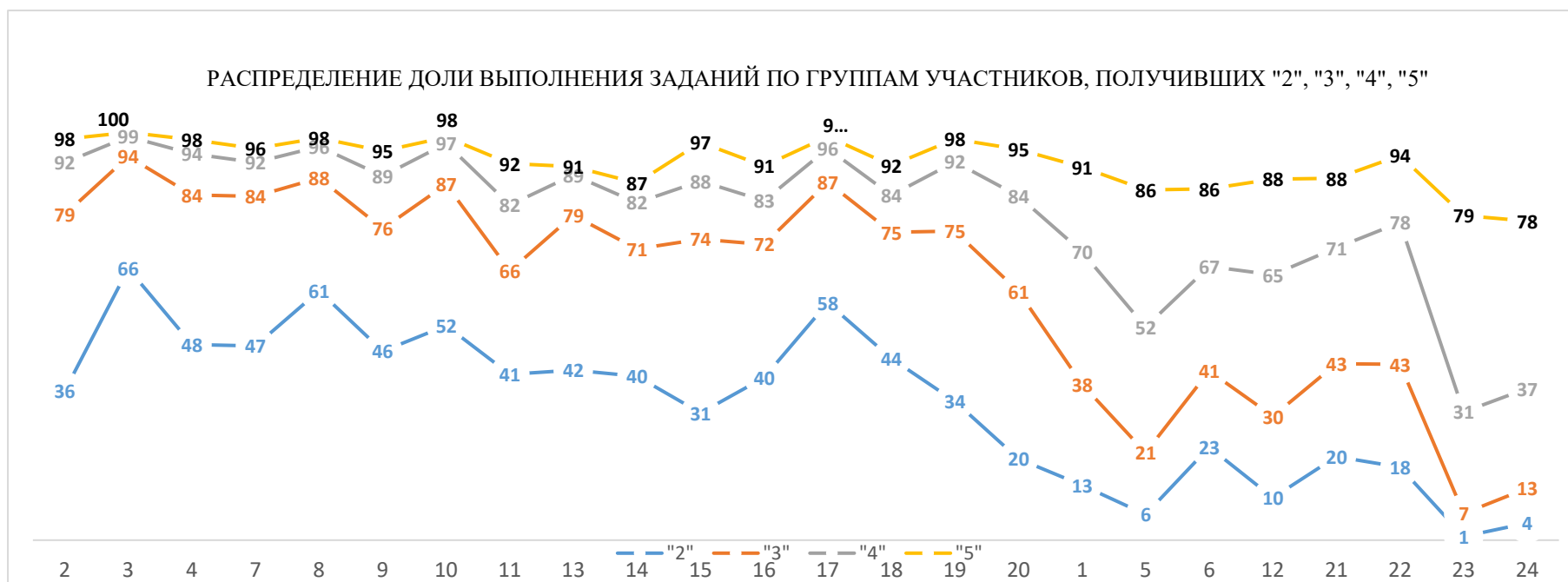


Рис.6. Диаграмма результатов выполнения заданий (средний процент) по группам участников, в %

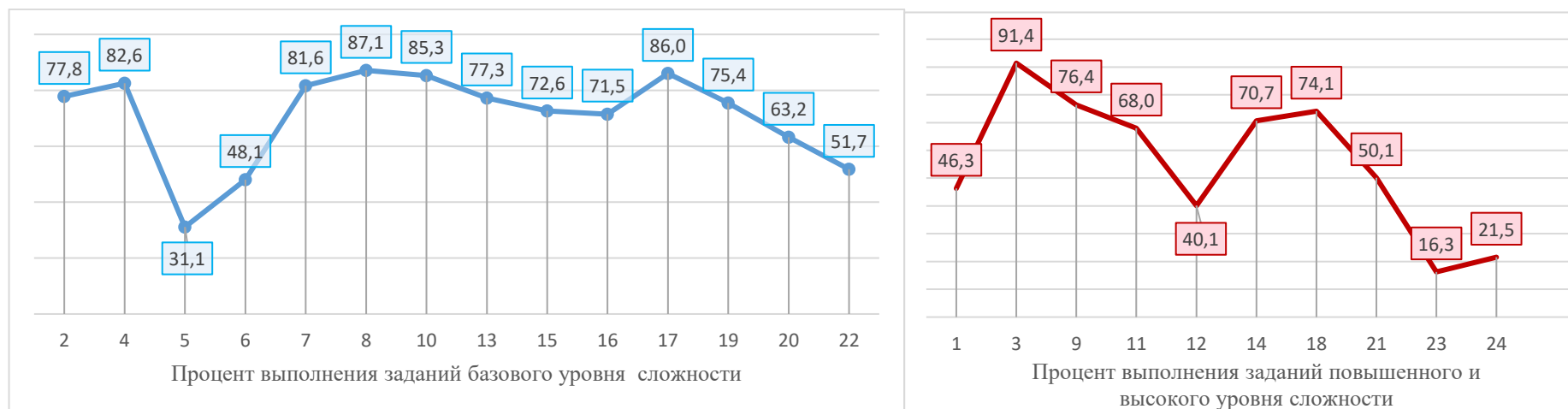


Рис. 7 Диаграммы результатов выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности, в %

Таким образом, довольно успешно справились с заданиями №3, 8,10,17 все четыре группы обучающихся (получившие «2», «3», «4», «5» по экзамену). С заданиями №4,7,9,13,18, 19 три группы (получившие «3», «4», «5») справились хорошо, даже у девятиклассников, получивших «3», более 75% выполнения. Затруднения вызвали задания № 5, 12, 23, 24 у всех групп обучающихся.

Следует особо обратить внимание на подготовку обучающихся, получившие «3», тех заданий, где потенциал успешного выполнения довольно высок: №1,9,11,13-16.

Блок заданий, направленный на умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, а именно задания № 4,11,14, 20, выполнили по-разному: от 63,2% до 82, 56%. Наименьший процент выполнения у задания № 20 – 63,2%, самый высокий у задания №4 – 82,56%. Задание №4 проверяет область «Человек», «Человек в мире культуры», что, как правило, неплохо усваивается детьми. Задание №20 предполагает высокий уровень знаний из области «Политика и социальное управление», «Экономика», «Право».

Экзаменационная работа с развернутым ответом представлена заданиями №1,5,6,12,21-24. Большинство участников испытали трудности при выполнении данных заданий: менее половины девятиклассников справилось с заданием №1 (46,3%).

Из рис. 6 видно, что среди заданий базового уровня наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание № 5 (процент выполнения 31,08). В данном задании на основе анализа фотоизображения надо было извлечь социальную информацию, оценить поведение людей с точки зрения социальных норм и обществоведческих знаний, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. Это базовое задание вызвало трудности во всех группах, получивших отметку «2», «3», «4», «5». (процент выполнения 6,31%, 21,37%, 52,06%, 85,83% соответственно). Это самый низкий результат из всех выполненных заданий первой и второй части КИМ базового и повышенного уровня.

Средний процент по заданию №6 упал почти в два раза: с 87,52% в 2023 году до 48,09% в 2024 году, что связано с появлением нового задания, направленного на проверку знаний функции домохозяйства. Также снизились показатели выполнения задания №12 (на 9%), которое считается наиболее сложным для учащихся.

С заданиями повышенного уровня сложности части с кратким ответом справились в этом году участники достаточном уровне (задания №3, 9, 11,14, 18, 21), процент выполнения более 50%.

С заданием №12 справились хуже – 40,1% выполнения. Задание №12 проверяет сформированность функциональной читательской грамотности: умение находить информацию с опорой на визуальные и невизуальные тексты, анализировать представленные данные на графиках, диаграммах и пр. Успех выполнения этого задания заключался в грамотном прочтении диаграмм и получении данных из них, а также, как следствие, в правильном формулировании выводов на основе представленных статистических данных. 35% участников ОГЭ не справились с заданием вообще, от 1 до 2 баллов набрали чуть больше трети учащихся. И только одна треть учащихся смогла грамотно оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, то есть только 33% учащихся сумели сформулировать корректные предположения, почему участники социальных опросов давали те или иные ответы.

Задания № 21-24 проверяли различные умения работать с текстом. В 2024 году средний процент выполнения ниже прошлогодних показателей на 5,1% (2023 год – 40%, 2024 год – 34, 9%). В сравнении с заданиями №23-24 задания №21-22 выполнены лучше: 50% и 51% соответственно. Самые низкие показатели выполнения у заданий № 23-24, где требуется проявить высокий уровень метапредметных умений, которыми владеют далеко не все обучающиеся: умение обобщать, находить главное, приводить доводы, приводить примеры и пр.

Задания высокого уровня сложности № 23-24 традиционно выполняются на низкий процент. Задание №23 – 16,26%, задание №24 – 21,53%, что меньше, чем в прошлом году, но выше минимального порога выполнения – 15%.

В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, необходимо показать умение применять свои теоретические обществоведческие знания в практической жизни. Только одна шестая часть участников экзамена смогли проиллюстрировать конкретные примеры из жизни и прокомментировать их.

В задании №24 надо было аргументировать позицию автора текста (в двух вариантах), в также привести довод в поддержку и в опровержение приведенного положения (1 вариант). Для этого необходимо понимать сущность явлений, объяснять их взаимосвязи. Многие ученики или вообще не поняли позицию автора, или не смогли сформулировать грамотные аргументы за или против, а также сформулировать выводы.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Как было ранее отмечено, лучше девятиклассники справляются с заданиями базового уровня, где нужно отыскать нужную информацию в тексте (№21-20). Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось. Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50% выпускников, как и смыслового чтения, с выделением позиции автора 50% смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами.

Один из наиболее востребованных в обществоведческом курсе видов деятельности – анализ разнообразных по характеру и знаковым системам (тексты, статистические материалы, представленные в таблицах, диаграммах, графиках и т. п.) источников социальной информации. Поэтому во всех частях работы представлены задания, проверяющие сформированность этого вида деятельности, причем как на уровне извлечения и интерпретации информации, так и на уровне ее анализа с привлечением контекстных знаний, рефлексии.

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными.

Задания части 2 экзаменационной работы с №21-24 (различное содержание в разных вариантах) предполагало работу с источником информации (текстом на определенную тему) с проверкой умения: «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)» (№21 и №22); «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах» (№23) и «объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности» (№24).

Таким образом, более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Более успешно в текущем году справились с заданиями из области социальных отношений и духовной сферы. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты.

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21-24 (см. рис. выше), которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются полностью или частично с ними.

Средний процент выполнения заданий №23 и №24 свидетельствует о том, что только каждый шестой выпускник освоил логическое действие с обращением к социальному опыту, только каждый пятый смог привести объяснения авторской и своей позиции, ее аргументировать.

В целом можно отметить, что выполнение участниками ОГЭ заданий базового и повышенного уровня не находятся в диапазоне критических показателей (базовый – не ниже 50 %, повышенный – не ниже 15%), что можно считать достаточным условием освоения образовательной программы основного общего образования.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим сначала задания из части с кратким ответом, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся в текущем году.

Задание №11 проверяло знания о традиционных российских духовно-нравственных ценностях, о государстве как социальном институте, процент выполнения один из самых низких среди заданий с кратким ответом - 68%. Данная тематика оказалась особенно сложна для обучающихся, получившие «2» и «3» (40% и 65,7%).

В вариантах этого года тестовые задания были посвящены социальным нормам, типам конфликтов и пр. Учащиеся традиционно считают, что экзамен по обществознанию легкий, поэтому не уделяют должного внимания понятийному аппарату, видам и формам многих явлений и процессов. И, если они знают, исходя из жизненного опыта, что такое конфликт, то определить сущностные характеристики, к примеру, этнического или социального конфликта уже вызвало затруднения (выполнение 46%), проявления конфликта и пути выхода из него также стали непреодолимыми для учащихся (выполнение 66%). Именно этим вопросам следует уделить больше внимания на уроке, используя активные методы работы на уроке для лучшего усвоения.

Задание № 15. В варианте 303 оценивались знания о сферах общественной жизни: *«Установите соответствие между фактами и сферами общественной жизни: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца. Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами».*

В соответствии с данными вееров кратких ответов правильно (22113) ответили только 67,8% девятиклассников, 10% формирование общественного движения отнесли к духовной сфере, а 5% к экономической. Аналогичное задание варианта 306: *«Установите соответствие между примерами и функциями государства в рыночной экономике»*, с которым справились еще хуже: правильно ответили только 50,9% (12112).

Задание №15 варианта 303.		Задание №15 варианта 306.	
ФАКТЫ	СФЕРЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ	ПРИМЕРЫ	ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА
А) формирование общественного движения	1) духовная	А) организация работы городского транспорта	1) производство общественных благ
Б) принятие закона	2) политическая	Б) бесплатное предоставление отдельным группам граждан лекарственных препаратов	2) социальное обеспечение населения
В) премьера спектакля в драматическом театре	3) экономическая	В) строительство нового образовательного учреждения	
Г) проведение поэтического конкурса		Г) предоставление населению коммунальных услуг	
Д) оказание бытовых услуг населению		Д) выплата пособий многодетным семьям	

Учащиеся могут называть подсистемы общества, но привести примеры, характерные для каждой из них затрудняются. Им не хватает практики выполнения подобных заданий по данной теме, необходимо подбирать методический материал на уроках таким образом, чтобы заданий на проверку данных умений было как можно больше.

Задание №20 базового уровня, средний процент выполнения - 63,2%, из получивших «2» за работу в целом выполнили 20%, получившие «3» - 61%, получившие «4» - 84%, получившие «5» - 95,5%. Задание №20 предполагает достаточный уровень знаний из области «Политика и социальное управление», «Экономика», «Право».

Например, в задании №20 варианта 305 требовалось заполнить таблицу и внести термин по предложенной характеристике:

20

Заполните пропуск в таблице.

Вид межличностных отношений	Характеристика
Личные отношения	Отношения между близкими людьми без формального оттенка
... отношения	Формализованные отношения, общение в которых регламентируется строго в рамках определяемых задач и установок руководства

По содержанию данное задание не сложное, правильный ответ «деловые» (так ответили только 48%!), но в веерах ответа мы нашли более 200 неправильных версий, вот только некоторые из них: трудовые, рабочие, правовые, официальные, формализованные, юридические, профессиональные, служебные, официально-деловые, корпоративные, производственные, формальные, потребительские, межличностные и др.

Задание №1 части с развернутым ответом предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу менее половины выпускникам. Максимальный балл за это задание – 2 балла. На диаграмме (рис.5) мы видим, что большое количество девятиклассников потеряли балл потому, что выпускники не полностью раскрывали одно из

понятий, неправильно называли второе понятие или не учитывали необходимое количество элементов ответа. Так, например, учащиеся не могли дать определение «раса», «пол», путают формы государственного устройства, не называют отличительные признаки федерации и государства.

Так, в варианте 306 необходимо было выбрать два варианта ответа, которые используются для обозначения форм территориально – государственного устройства. Часть выпускников выбирали «федерация» и «республика», т.е. не видят разницы между формами правления и формами государственно-территориального устройства. Если выбирали правильно «федерация» и «унитарное государство», то не смогли правильно сформулировать определение и давали неправильный ответ: «федерация – государство, отвечающее за территориальное устройство», «унитарное государство – государство, отвечающее за образовательные учреждения», «федерация – страна, разделенная на части, за каждую из которых отвечает отдельная личность», «федерация – представители каждого города» и пр.

Можно сделать вывод, что дети не только не выучили основополагающие понятия из политической сферы, но даже не понимают сути данного явления. На уроках обществознания необходимо больше внимания уделять формированию понятийного аппарата, используя как традиционные, так и инновационные приемы на уроках. Или в 303 варианте понятие «пол» было сформулировано следующим образом: «пол – это каждый из двух разрядов живых существ», «пол бывает разный – мужской и женский», «это показатель, который определяется при рождении». Несмотря на то, что данное понятие учится и на биологии, и на обществознании, учащиеся не могут его сформулировать, следовательно необходимо усиливать метапредметные и межпредметные связи на уроках.

Задание №5 комбинированное; нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать (в данных вариантах назвать социальную роль, потребность человека, форму расчета) и ответить на вопросы, связанные с этим понятием.

Большинство обучающихся описывали представленную на фотографии ситуацию не в контексте обществоведческих знаний (не смогли определить социальную потребность человека и перечислить виды социальных потребностей, не перечислили права потребителя, не называли недостатки безличной формы расчета), а с бытовой точки зрения, демонстрируя неумение применять теоретические знания к анализу социальных институтов и не умение осуществлять поиск социальной информации. Максимально это задание оценивалось в 3 первичных баллов.

Мы видим из рис 7, что девятиклассники из возможных максимальных 3 баллов получили 0 баллов почти 50% учащихся, потеря баллов происходила по причине не сформированных умений использования обществоведческих знаний, фактов социальной жизни и личный социальный опыты объяснить и проанализировать предложенную иллюстрацию. Кроме того, учащиеся неправильно просчитывают элементы ответов или вообще неправильно понимают вопрос. Так, в варианте № 303, назвав права потребителя, не давали им пояснений. В 305 варианте в задании требовалось назвать недостатки безличной формы расчета, а участники ОГЭ перечисляли ее достоинства.

Так, в 306 варианте необходимо было указать социальную потребность в общении, объяснить ее социальный характер, назвать любые две социальные потребности, пояснить роль потребностей. Учащиеся называли следующие потребности: прогулка с друзьями, духовная потребность, отдых. Вместо социальных потребностей называли потребности в еде, отдыхе, учении, игре, поддержке; делили потребности на главные и второстепенные. Роль потребностей формулировали следующим образом: «человек без общения не может», «потребность в жизни нужна, без нее невозможно».

Таким образом, у некоторых обучающихся не сформированы представления о тех или иных понятиях. Не смогли выразить письменно свои мысли. На уроках необходимо обращать внимание на формирование целостной картины знаний у учащихся, а не фрагментарной, построенной на своих обыденных представлениях.

Задание №6 – проверка уровня знаний по финансовой грамотности и возможного их применения в социальной жизни. Необходимо было проанализировать предложенную ситуацию, правильно ответить на вопрос и предложить правильный вариант решения проблемы. Максимальное количество баллов – 2. Традиционное задание, связанное с выявлением степени сформированности финансовой грамотности, не вызывает сложности в выполнении, в большей степени, успешность его выполнения зависит не от базовых знаний, а от личного социального опыта девятиклассников их социализацией и взаимодействием с окружающими людьми.

Но в этом году был введен новый тип задания № 6, которое проверяло знание понятия домохозяйство, его функции, расход и доходы домохозяйства. С этим заданием участники экзамена справились гораздо хуже. Приведем пример такого задания: *«Семья Ромашиных состоит из пяти человек: супругов Елизаветы и Филиппа и их троих детей-школьников. Филипп – врач, Елизавета – учитель начальных классов. Доходы всех членов семьи складываются и совместно расходуются. Около 30 % бюджета отводится на организацию досуга (посещение кино, театров, музеев) и занятия спортом. Сбережения Ромашины размещают на депозите в банке. Семья владеет собственной квартирой, загородным домом и автомобилем, на приусадебном участке выращивает овощи и фрукты. Какой факт из условия задачи позволяет сделать вывод об уровне доходов семьи Ромашиных? Какие экономические функции домохозяйства описаны в условии задачи? (Укажите любые две функции, кроме формирования и использования бюджета.)»*.

Задание №12 – необходимо было проанализировать диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходства и различия (всего 4 элемента ответа). Только 12% девятиклассников получали от экспертов максимальных 4 балла, в основном в протоколах выставлялся один или два балла. Данное задание вызвало серьезные затруднения у обучающихся. Для некоторых выпускников задание было сложно по своей структуре и предметному содержанию; другие, с низким уровнем читательской грамотности, не смогли проанализировать представленные данные и сделать соответствующие выводы; третьим, из-за недостатка жизненного опыта и обществоведческих знаний не удалось указать причины различия между позициями участников того или иного социологического исследования. К примеру, типичный неверный ответ: «...потому что участники опроса разные по возрасту (без объяснения содержания различия в подходах) или «...потому что им нравится/не нравится та или иная предложенная позиция...», т.е. многие дети констатируют преимущественный выбор той или иной группы респондентов в соцопросе, но чем он обусловлен не указывают.

В одном из вариантов предлагалось определить, какие ценности приоритетны для той или иной группы респондентов (50-летние и 20-летние) и объяснить почему. Далеко не у всех учащихся сформированы личностные ценности, тем более они затруднялись объяснить причины сходства или различий в группах опрошенных. Зато в другом варианте необходимо было отметить роль электронных средств в процессе обучения. С этим заданием справились лучше: учащиеся имеют определенный социальный опыт и свою позицию по данному вопросу.

Задание №12 намного сложнее однотипного задания в ЕГЭ и требует от ученика не только работу с представленными данными результатов опроса, но качественную аналитику полученных результатов опроса респондентов с объяснением сходства и отличий.

Задания №23-24 выполняются на основе текста. Приведем текст к заданиям №22-24 варианта 303:

«Есть люди, для которых соблюдение точного, сложного и многогранного режима – своего рода хобби. Они всегда знают, что им надлежит делать в следующий момент, у них всё расписано. Другие поступают так по необходимости, из-за большого числа разнообразных нагрузок. Но для подавляющего большинства такое чёткое расписание нереально – их жизнь слишком зависит от непредвидимых внешних обстоятельств. Поэтому главный принцип составления расписания – чем меньше предусмотрено в нём пунктов, тем лучше. Неожиданно зашедший в гости приятель, телефонный звонок или интересная телепередача легко могут разрушить даже самые благие намерения.

Некоторым людям режим дня даётся почти без усилий, даже при неблагоприятных условиях, он будто сам собой вытекает из их натуры. Я называю таких людей «ритмиками». Не берусь утверждать, что́ главное в возникновении этого типа: рано и прочно выработанная привычка или прирождённая психофизиологическая скоординированность. Другой полюс – дизритмики. Мозг и организм этих людей не вписываются ни в какие режимные рамки: их внутренние ритмы слишком сложны, изменчивы, мало предсказуемы, плохо управляемы. Это два крайних полюса. Обычный человек находится где-то между тем и другим.

Нечего и говорить, что в обычном режиме трудового дня ритмикам живётся хорошо, полуритмикам средне, а дизритмик оказывается в положении хронической катастрофы. Если он подчиняется ритмам среды, он плохо себя чувствует. Если не подчиняется – тоже плохо, ибо никто ему этого не прощает. Относительно жёсткого режима, принятого обществом, их внутренняя организация, конечно, неудачна, но это не значит, что они не представляют собой более совершенный тип по каким-то другим критериям.

Если вы в течение ряда лет честно выдерживали режимы и перепробовали несколько вариантов с достаточной длительностью, но всё равно ничего не получалось, то вы, скорее всего, дизритмик. Не требуйте от себя высокой продуктивности в те часы и дни, когда организм её не даёт, подавляйте хорошее время и полноценно выкладывайтесь. Возможно, изучив себя, вам удастся и в неправильных колебаниях вашего состояния уловить кое-какие закономерности. Кроме того, всё меняется: со временем, быть может, изменятся и ритмы вашего организма; возможно, они упростятся и скоординируются.

(По В. Леви)

Задание 21. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

Задание 22. Что, по мнению автора, мешает составлению чёткого расписания? Какой главнейший принцип составления расписания предложил автор? Какие три типа людей по способности к соблюдению режима выделил автор?

Задание 23. Какую работу, сферу деятельности Вы могли бы рекомендовать представителям каждого из названных автором типов людей? Используя содержание текста и обществоведческие знания, кратко объясните каждую свою рекомендацию.

Задание №24. Объясните, зачем каждому человеку нужно изучать себя, выяснять особенности своей психофизической организации. (Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, приведите два объяснения).

Наибольшие затруднения вызвали задания №23-24. Их общей характеристикой является необходимость выстраивания логики в аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать не только имеющиеся обществоведческие знания, но и из других областей.

В задании №23 варианта 303 необходимо было рекомендовать ту или иную профессию людям разных психотипов. Но порой дети путают профессию и должность: «ритмикам я бы порекомендовал ответственные работы, например, начальник электростанции», «политический деятель – стараться не нужно». Либо учащиеся называли профессии, но забывали дать объяснение своему выбору.

Так, в варианте № 306 необходимо было показать через примеры влияния природы на духовную культуру. Часть выпускников пропускали это задание, хотя пытались ответить на 24. Значительная часть учащихся не справились с заданием, им не хватило кругозора, знаний из различных областей школьной программы (литературы, искусства, музыки и т.д.). Приведем некоторые ответы учащихся: «побуждает человека к открытию и совершенствованию, развитие обмена между людскими сообществами, поиск компенсационных механизмов», «создание картин, сказки и

поэзия», «наслаждение природой, умиротворение природой, восхищение природой». На уроках необходимо постоянно просить учащихся привести примеры по той или иной теме.

К основным ошибкам при выполнении 23 задания отнесем неправильно приведенные примеры из жизни, подтверждающие отдельные положения текста или неверное оформление письменного ответа. Экзаменуемые должны усвоить, что пример - это либо конкретный факт из жизни, подтверждающий теоретическое положение, либо модель жизненной ситуации, к ней приближающаяся, имеющая действующего субъекта, сюжет.

Пример в ОГЭ по обществознанию должен быть оформлен как распространенное предложение и не содержать ошибок и неточностей. Отсутствие этих навыков и обществоведческого кругозора не позволило учащимся со слабой подготовкой получить баллы за это задание.

В задании №24 необходимо было, аргументировать свое мнение, основанное на согласии или не согласии с утверждениями автора предложенного текста. Кроме всего прочего, нужно было критически отнестись к той или иной информации. С заданием справились только учащиеся, получившие высокие баллы. Остальные выпускники либо не понимают сущностных характеристик аргумента, либо искажают логику грамматической конструкции ответа. Например, в варианте 306 нужно было подтвердить или опровергнуть мнение, что влияние природы на развитие общества сокращается по мере развития науки и техники. Ответы учащихся: «развитие науки затмевает свойства природы. Можно будет заменить какие-то природные признаки на технологии», «в наше время люди больше склоняются к науке и технике, поэтому природное влияние отстает», «развитие природы на развитие общества и правда сокращается. Или «...раньше люди верили, что для того, чтобы вызвать дождь, нужно совершить обряд, однако, с развитием науки было доказано, что природные явления от обрядов не зависят. Влияние природы на общество не сокращается. Ведь от того же участка земли общество будет зависеть всегда, несмотря на развитие науки и техники...».

Данные проблемы могут быть решены в процессе обучения, путем введения в практику подготовки выпускников большего количества заданий на развитие функциональной читательской грамотности. Необходимо развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное. Также важно развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

Преподавание предмета осуществлялось по УМК из Федерального перечня учебников. В качестве дополнительной литературы для подготовки использовались издания, рекомендованные ФИПИ. Вместе с тем, следует отметить, что, согласно действующему ФГОС, предмет «Обществознание» в основной школе изучается на базовом уровне, включая элементы различных социальных наук. Как правило, высоких результатов на экзамене достигают обучающиеся из образовательных организаций, где реализуются дополнительные индивидуальные образовательные маршруты, с учетом запросов обучающихся, в рамках внеурочной деятельности.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, в процессе изучения обществознания должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения (познавательные, коммуникативные, регулятивные УУД), в том числе:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В таблице систематизирована информация по метапредметным образовательным результатам, проверяемым в тех или иных заданиях ОГЭ по обществознанию:

Метапредметные результаты		Задания КИМ ОГЭ по обществознанию
1. Познавательные УУД	<i>1.1 Базовые логические действия.</i> Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	1,5,6,7,8,9,13,18-20,21-24
	<i>1.2 Базовые исследовательские действия.</i> Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	1,5, 6,10,12,14,15,18-20, 21-24

Метапредметные результаты		Задания КИМ ОГЭ по обществознанию
	<i>1.3 Работа с информацией.</i> Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями. Эффективно запоминать и систематизировать информацию	1,5,6, 12,15,1-20, 21-24
	<i>2. Коммуникативные УУД. Общение.</i> Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах общения	1,5,6, 12, 21-24
	<i>3. Регулятивные УУД. 3.1. Самоорганизация. 3.2 Самоконтроль 3.3 Эмоциональный интеллект.</i> Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. Составлять план, корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение. Управлять собственными эмоциями.	1,5,6, 12, 21-24

Рассмотрим, как при выполнении отдельных заданий ОГЭ по обществознанию особо проявилась сформированность тех или иных метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Успешность выполнения **заданий №12, 23, 24** основана, прежде всего, на сформированных метапредметных умениях работы с визуальными и невизуальными текстами (тексте, диаграмме, таблице, графике и пр.), способности переводить информацию из одной знаковой системы в другую и/или интерпретировать ее, выделять существенные и несущественные признаки и пр. Часть обучающихся не могут выявить причинно-следственные связи, сформулировать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, сформулировать гипотезы о взаимосвязях, находить аргументы, выражать свою точку зрения в письменных текстах.

Анализ показывает, что в целом выпускники ОГЭ, достаточно слабо владеют языковыми средствами, то есть умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Умение планирования и регуляции своей деятельности, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Это особенно заметно на примере выполнения **заданий №5, 12 и №22-24.**

Отсутствие достаточных метапредметных навыков, таких как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии), а также делать выводы явно прослеживается при выполнении обучающимися **заданий №20, 23 и 24.**

Реализация личностных и метапредметных результатов в процессе изучения учебной дисциплины «Обществознание» возможна через: использование определенных подходов и технологий (технологии полного усвоения; технологии обучения на основе решения задач; технологии

обучения на основе схематичных и знаковых моделей; задачная технология (введение задач с жизненно-практическим содержанием в образовательный процесс); технология проблемного обучения и т.д.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Волгоградской области в целом можно считать достаточным:*

Знания о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми; о семье, об основах государственной социальной политики; о характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества;; противодействии коррупции в РФ, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма.

Умения устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни; приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов; характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт; классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни.

Более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса. По степени выполнения заданий по содержанию выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты. Так, выпускники уверенно выделяют признаки понятия «социализация, социальный контроль, глобальные проблемы, общество как система, социальная норма и др.» в заданиях; стали выше результаты по разделу «Духовная сфера» (дают раскрытие особенностей науки как формы духовной деятельности, культуры, образования, искусства), «Экономика»(могут соотнести типы экономических систем, факторы производства, финансовой грамотности, определяют функции денег, виды налогов), «Политика и социальное управление» (признаки демократии) и пр.

В целом выполнение участниками ОГЭ заданий базового и повышенного уровня не находятся в диапазоне критических показателей, что можно считать достаточным условием освоения образовательной программы основного общего образования.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Волгоградской области в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

Знания об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики; об основах конституционного строя и организации государственной власти в РФ, о правовом статусе гражданина (в том числе несовершеннолетнего), о банковских услугах, предоставляемые гражданам; об экономических функциях домохозяйств; о национальных и мировых религиях.

Умения:

– овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения);

– умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности;

– овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст;

– умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций.

Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в области права и политики. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. При этом, если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывают отдельные стороны, в части конкретизации тех или иных правовых норм, анализа ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников в целом.

Необходимо отметить, что традиционно в контрольно-измерительных материалах ОГЭ, задания, связанные со знаниями основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина вызывают большие сложности: обучающиеся не знают особенности разграничения полномочий между федеральной, региональной и муниципальной уровнями власти, разграничение полномочий между субъектами государственной власти, путают формы государства, не могут назвать признаки Конституции. В связи с этим, рекомендуется изучать темы, связанные с основами конституционного строя нашего государства, с использованием Конституции РФ и различных справочных нормативно-правовых интернет-платформы («Консультант Плюс - законодательство РФ кодексы и законы», «Гарант» и пр.). Учителям рекомендуем проводить уроки по изучению данной темы на основе интерактивных форм обучения, дискуссий, дебатов, именно такие формы обучения способствуют высокому уровню усвоения теоретического материала.

Одним из наиболее сложных заданий экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Для решения данной проблемы в системе организовывать для обучающихся работу с текстом, учить выпускников читать и анализировать прочитанное. Необходимо читать тексты вслух, даже в старших классах.

Надо учить детей читать текст осознанно; при недостаточном кругозоре современных детей, надо разбирать смысл всех непонятных слов и терминов. Конечный результат направлен на понимание всех уровней текста, а также на восприятие разной информации, изложенной в тексте (фактуальной, концептуальной и подтекстовой). Крайне важно при работе с текстом, для понимания фактов, событий, явлений опираться на обобщенные условия понимания - целевое (то, что соответствует целям ребенка, возрастным особенностям, прогнозам и пр.) и мнемическое (то, что он может соотнести со своими знаниями и прошлым опытом).

Клипное мышление, присущее большинству современных подростков, не даёт понимание взаимосвязи событий. Как в теории познания, так и в психологии мышления известно, что во время решения какой-либо познавательной задачи или прочтения сложного текста обучающийся должен неоднократно переформулировать ее исходные условия и характеристики и пр. Довольно успешно работают для освоения новой информации приемы индивидуального понимания, где большое внимание уделяется интерпретации, переводу из одной знаковой системы в другую. Приведем пример приемов работы с текстом: структурирование, подчеркивание, маркирование, выделение смысловых частей и

ключевых слов читаемого текста; зачеркивание (например, излишней информации); подробный и очень краткий (лаконичный) пересказ текста, пересказ сюжета от имени одного из возможных героев; изображение содержание текста в картинках, схемах, шпаргалках; показ новой информации через действия (схоже с драмогерменевтикой, объяснение смысла понятия через действия); перевод текста на иностранный язык, в том числе с помощью интернет-ресурсов, с последующей верификацией текста, перевод на язык жестов и пр.

Нельзя не упоминать о недостаточности учебного времени, о том, что очень сложно изучить глубоко весь материал и потенциал предмета всего за один час в неделю.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Волгоградской области*

Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду базовых обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21-24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются с ними полностью или частично. Это может быть связано как с неосознанным выбором экзамена некоторыми обучающимися, так и отсутствием навыков смыслового чтения задания и несформированностью логических, мыслительных операций.

Причинами затруднений и типичных ошибок обучающимися являются и отсутствие у части обучающихся связи обществоведческих знаний с конкретными фактами социальной реальности. Недостаточно полно применяются приемы формирования функциональной грамотности.

Одной из причин проблем с результатами ОГЭ по обществознанию в 2024 году является ошибки в методике преподавания предмета. Вместо активных форм работы, которые способствуют осмыслению и усвоению материала, возможно, преобладают традиционные методы, основанные на запоминании фактов без понимания их сути. Это приводит к тому, что ученики не умеют анализировать и применять знания на практике.

Одним из основных недостатков в преподавании обществознания является отсутствие практической составляющей. Ученикам недостаточно предлагаются практические задания, которые помогли бы им применить теоретические знания на практике. Правильная методика преподавания должна включать в себя интерактивный подход, включающий дискуссии, проектную деятельность, решение практических задач. Для решения проблем с методикой преподавания обществознания необходимо пересмотреть и усовершенствовать учебные программы и пособия для учителей, а также проводить системные тренинги и семинары, которые помогут преподавателям освоить новые методики обучения. Ученикам также необходимо предоставить больше практических заданий и кейсов для анализа, чтобы они могли на практике применить свои знания.

Другой проблемой является отсутствие индивидуального подхода к оцениванию знаний. В рамках одного единого теста, ученик может попасть на вопросы, к которым он недостаточно подготовился, а не на те, в которых разбирается. Такая ситуация несправедлива для учеников и может искажать общую картину их знаний. Для решения этой проблемы необходимо пересмотреть систему контроля и оценки знаний. Вместо письменных тестов следует активно использовать более интерактивные методы, такие как проектные задания, дискуссии, реализацию практических проектов и т.д. Такой подход позволит ученикам проявить свои знания в реальных ситуациях и развить критическое мышление и умение анализировать информацию. Кроме того, необходимо принять во внимание индивидуальные особенности каждого ученика. Вместо общего теста следует разработать систему оценивания, которая будет учитывать не только количество правильных ответов, но и способности,

навыки и развитие ученика. Такое индивидуальное оценивание позволит получить более объективные результаты и отразить реальные знания каждого ученика.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

В целях повышения уровня обществоведческой подготовки выпускников основной школы, совершенствования преподавания предмета рекомендуется:

1. Уделить более пристальное внимание формированию читательской грамотности и развитию коммуникативной компетентности в письменной речи по обществознанию в основной школе.

2. Усилить работу по формированию у обучающихся умения конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта. В этих целях целесообразно увеличить количество заданий, требующих от обучающихся собственной интерпретации фактов, самостоятельного поиска примеров в средствах массовой информации, умений находить и интерпретировать информацию, полученную из текста, диаграммы, таблицы; развивать у обучающихся умение привлекать знания обществоведческого курса, факты общественной жизни и социальный опыт для конкретизации положений текста.

3. Внедрять активные формы организации самостоятельной деятельности обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности, позволяющие достигнуть более высокого уровня обобщения обществоведческого материала: беседа, дискуссия, проблемное изложение учебного материала, ролевая игра, проектный метод обучения, моделирование какой-либо жизненной ситуации с целью отработки моделей поведения в подобных случаях; индивидуальная и групповая работа, направленная на отработку практических умений; урок-экскурсия, например, знакомство с деятельностью различных организаций, стратегией и содержанием услуг, предоставляемых гражданам. Эффективной формой, позволяющей подвести итоги изучения темы (раздела) курса, может быть ученическая конференция, предполагающая подготовку обучающимися докладов (сообщений) и презентаций. Методическое оснащение уроков должно строиться с учётом повышения степени самостоятельности познавательной деятельности обучающихся, их возросшей способности переосмысливать индивидуальный социальный опыт на основе расширения и углубления получаемых знаний, усиления внутренней обратной связи (самоконтроль и самокоррекция).

4. При изучении обществоведческого курса, использовать разработанные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» задания, направленные на формирование и проверку не только предметных и метапредметных, но и межпредметных результатов.

5. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

6. Вводить более широко в практику преподавания задания, требующие применения знаний, обществоведческие познавательные задачи и задания проблемного характера.

7. Основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся, делать акцент на универсальные учебные действия (на анализ текста, рисунков, графиков, таблиц; на использование справочной литературы; на понимание

прочитанного путем выявления несоответствий или неаргументированных утверждений, установления неполноты или неоднозначности условий, подбора подходящего по контексту термина или связки, оценки правдоподобия высказывания и пр.)

8. В целях совершенствования преподавания обществоведческого курса следует уделять более пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам и составляющим курса, выработке у выпускников умений связывать теоретические знания с явлениями социальной действительности, интерпретировать информацию, синтезировать знания, извлечённые из разных источников. Прежде всего, это политико-правовая система Российской Федерации, способы формирования высших государственных органов страны, полномочия Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы РФ. При изучении раздела «Право» следует организовать работу с актуальными текстами нормативно-правовых документов.

9. При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом четко следовать алгоритмам выполнения каждого задания исходя из его специфики.

10. Своевременно знакомиться с нормативными и методическими материалами интернет-ресурсов: ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», сайта «Решу ОГЭ»; сайта ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Центр оценки качества образования (<http://www.centeroko.ru/>) и пр. демоверсиями ОГЭ по предмету, спецификацией, кодификатором и другими материалами, помогающие работать с обучающимися разного уровня подготовки.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. провести анализ результатов ОГЭ и других оценочных процедур в ОО муниципальных районов (городских округах) с целью выявления проблем в подготовке обучающихся;

2. организация системы наставничества, повышение квалификации педагогов;

3. популяризировать и транслировать эффективные педагогические практики, при этом не только в рамках муниципалитета, но и на межмуниципальных, региональных мероприятиях (семинарах, конференциях и т.д.);

4. организовать работу по ознакомлению учителей с настоящим статистико-аналитическим отчетом и статьями соответствующей тематики, опубликованными в журнале «Педагогические измерения» (<https://fipi.ru/zhurnal-fipi>).

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Крайне важно на начальном этапе своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ по предмету, его спецификацией, кодификатором и другими материалами, для определения общих и частных задач в работе с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки.

Посмотреть результаты выполнения тех или иных заданий в других оценочных процедурах: ВПР, РПР и пр.

Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к экзаменам по обществознанию.

Необходимо выявить задания (тематику) по каждой группе обучающихся (отлично и хорошо успевающие, осваивающие на достаточном и недостаточном уровне), которые выполняются детьми успешно, имеющие в своем потенциале рост и перечень заданий со стабильно низкими результатами.

Необходимо разработать разноуровневые программы обучения, адаптированные к потребностям каждого обучающегося.

Для обучающихся, испытывающие затруднения в освоении обществоведческих знаний учителя должны иметь возможность гибко подходить к обучению каждого ребенка, используя различные методики, уровни сложности заданий и дополнительные материалы.

Метапредметная и предметная работа учителя должна включать три блока задач: работа по формированию читательских навыков и навыков работы с информацией; развитие навыков самоорганизации, самокоррекции и предметная подготовка по конкретным темам, выявленных в процессе диагностических процедур. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях. Использовать в работе «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной не успешности» (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-10>). Немаловажно осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ. Бесценна помощь родителей и других близких в закреплении успеха для таких детей.

Для детей с высоким уровнем обученности провести анализ форм организации обучения в части удовлетворения познавательные потребности школьников. Педагог должен как можно чаще вносить элементы новизны, строить свою работу с учащимися таким образом, чтобы уровень сложности предъявленных заданий постоянно повышался. Такие дети способны лучше других заниматься самостоятельной деятельностью, наиболее эффективным является индивидуальный маршрут с акцентом на самостоятельную работу ученика. Крайне важно использовать интерактивные технологии, которые формируют практические навыки использования знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций.

○ *Администрация образовательных организаций*

- обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по обществознанию;
- дополнительно стимулировать учителей обществознания к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем предметной подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по обществознанию;
- создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по обществознанию в части использования учителями обществознания методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;
- использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;
- организовать отработку умения выпускников, выбирающих ОГЭ по обществознанию, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания;
- установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания обществознания для подготовки учителей обществознания, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Рекомендовать руководителям данных учреждений организовать работу по ознакомлению учителей обществознания с настоящим статистико-аналитическим отчетом и дальнейшему использованию в образовательном процессе рекомендаций для системы образования Волгоградской области, а также аналитическими отчетами и статьями соответствующей тематики, опубликованными в журнале «Педагогические измерения» (<https://fipi.ru/zhurnal-fipi>);

2. Организовать работу по включению в планы работы школьных и муниципальных методических объединений учителей обществознания ознакомление с результатами ОГЭ по обществознанию в регионе / муниципалитете / школе, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ОГЭ по обществознанию, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей обществознания, организации практики/стажировки учителей из школ с низкими результатами по ОГЭ на базе школ с высокими результатами ОГЭ;

3. Организовать взаимодействие с ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по вопросам подготовки и повышения квалификации учителей обществознания, изучения и использования опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Сычугова Светлана Сергеевна	Председатель региональной предметной комиссии по обществознанию, учитель истории и обществознания муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 78 Краснооктябрьского района Волгограда»

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Десятериченко Марина Александровна	Специалист по учебно-методической работе ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»

Ответственный специалист в Волгоградской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Бейтуганова Мадина Сафарбиевна	начальник отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества общего образования комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, кандидат педагогических наук