



ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН
ВОЛГОГРАДСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ
ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3 (77) 2024

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

Уютный год

2024
ГОД СЕМЬИ

Образовательный
журнал
№ 3 (77) 2024

Дата выхода в свет
16 сентября 2024 года

Основан
в мае 2001 года
Выходит 4 раза в год



Журнал входит в систему
Российского индекса научного
цитирования (РИНЦ);
лицензионный договор
№ 166-04/2017
от 7 апреля 2017 года.
Международный стандартный
номер сериального издания —
ISSN 1811-4865

Учредитель:

Государственное
автономное учреждение
дополнительного
профессионального
образования
«Волгоградская
государственная академия
последипломного
образования»
(ГАОУ ДПО «ВГАПО»)

Издатель:

ГАОУ ДПО «ВГАПО»

Адрес учредителя и издателя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововолгинская, 19а



Журнал зарегистрирован
в управлении Федеральной
службы по надзору в сфере
связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
по Волгоградской области
и Республике Калмыкия
Свидетельство о
регистрации ПИ № ПУ
34-00604

Главный редактор

С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
профессор ФАО



Угедный год

Содержание

Колонка главного редактора	3
С.В. Куликова. Традиционные российские духовно-нравственные ценности – основа развития региональной системы образования	3
Патриотическое воспитание	7
В помощь классному руководителю. Галерея Героев: Волгоградцы – Герои России за мужество и стойкость в СВО	7
У.В. Кострыкина, А.А. Кочетова, С.В. Ульянова. Практико-ориентированный патриотический проект «Тепло из дома» в поддержку участников специальной военной операции	9
Семейный туризм: краеведческие маршруты	12
Ю.Н. Тузова. Экскурсионный маршрут «От Петровских времен до наших дней»	12
Н.И. Чеботарева. Просветительско-туристический объект: Царицынская Гостиная в Волгограде	17
Стимулирование ответственного родительства и повышение родительской компетентности	22
Е.А. Сахно, Е.В. Овакимян, О.Ю. Князькина. Повышение вовлеченности родителей в учебную деятельность детей	22
Копилка ответственного родителя	28
Образовательные технологии	29
С.Ю. Игнатьева. Урок-исследование «Электрохимический ряд активности металлов (ряд вытеснения Бекетова): особенности и противоречия»	29
Разговоры о важном	33
Д.В. Полежаев. «Разговоры о важном» как социально-образовательный проект: гражданско-патриотическое содержание и перспективы	33
А.М. Несерина. Рифмопедагогика как образовательная технология проведения внеурочных занятий «Разговоры о важном»	38
Профессиональные семейные династии в региональной системе образования	40
Е.С. Бузлянова. С чего начинаются учительские династии?	40
Инклюзивное образование	43
Е.А. Ладыгина. Формирование коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи на уроках русского языка и литературы	43

**Зам. главного
редактора**

А.Н. Кузибецкий
канд. пед. наук, проф.,
чл.-корр. МАНПО,
заслуженный учитель
России

Редактор

Т.А. Пикус

**Редакционная
коллегия**

(редакционный совет):

В.Н. Анненков,
канд. пед. наук, проф.
Е.Н. Агентьева,
канд. пед. наук, доц.
А.Н. Бобровская,
канд. пед. наук, доц.
Н.А. Болотов,
д-р ист. наук, проф.,
О.Н. Глоденко,
канд. пед. наук, доц.
П.А. Затымина,
д-р пед. наук, проф.
О.С. Карпова,
канд. пед. наук
А.М. Коротков,
д-р пед. наук, профессор,
чл.-корр. РАО
А.Н. Кузибецкий,
канд. пед. наук, проф.
И.А. Кузибецкий,
канд. пед. наук, доц.
С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
Профессор РАО
Т.И. Ковалева,
д-р пед. наук, проф.
Н.В. Львова,
канд. пед. наук, доц.
М.В. Николаева,
д-р пед. наук, проф.
Д.В. Полежаев,
д-р филос. наук, проф.
Е.Н. Попова,
канд. пед. наук
В.Ю. Розка,
канд. ист. наук, доц.
Ж.В. Салалыкина,
канд. филол. наук, доц.
О.А. Фокина,
канд. пед. наук, доц.

Дизайн обложки

А. Миллер

Адрес редакции,
учредителя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововинская, 19а
E-mail: uchgod@mail.ru

© ВТАПО,
составление,
оформление,
2024

© Авторы, 2024

Литературные юбилеи

Пушкин и Ахматова: поэзии связующая нить	47
Э.Г. Бабаев. Пушкинские страницы Анны Ахматовой	48
Анна Ахматова. Слово о Пушкине	52
Анна Ахматова. Пушкин и дети	53
Анна Ахматова. Стихи о Пушкине	54

95 лет Волгоградской государственной академии последипломного образования	55
А.Н. Кузибецкий. Ступени историко-педагогической трансформации в 1929 – 1993 годы	55

Исследования **65**

А.А. Сергеев, Р.Х. Завьялова, И.В. Букаева. Квест-игры в профорientации детей с ограниченными возможностями здоровья: классификации и оптимизация структуры	65
--	----

Хроника **68**

Обновление инфраструктуры региональной системы образования	68
Августовские методические встречи	69
Педагогический совет – 2024	70
Губернатор Волгоградской области приехал в новые школы Волгограда	72

Творчество **73**

К 100-летию со дня рождения М.К. Агашиной: стихи о ценностях родительства и патриотизма	73
Т.И. Брыксина. Творческая судьба Маргариты Агашиной: волгоградская березка	73
Маргарита Агашина. Стихи разных лет	75



Куликова Светлана Вячеславовна,

главный редактор журнала «Учебный год», доктор педагогических наук, профессор, ректор Волгоградской государственной академии последипломного образования, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ», Профессор РАО, Почетный работник высшего профессионального образования

Традиционные российские духовно-нравственные ценности – основа развития региональной системы образования

Вступая в новый 2024–2025 учебный год, хочется вспомнить известный пассаж Л. Жуховицкого, превратившийся в крылатую реплику: «Остановиться и оглянуться». Попробуем и мы оглянуться на 2024 год, чтобы увидеть в нем заделы на решение новых задач в наступившем учебном году.

✓ Отметим, во-первых, завершение пятилетней реализации национального проекта «Образование» и, во-вторых, определение ведущих направлений развития образовательной сферы и, как следствие, разработку новых национальных и федеральных проектов.



Школа на 1280 мест в на ул. Коротоева в Дзержинском районе

В 2024 г. в рамках Национального проекта «Образование» в волгоградском регионе успешно реализованы шесть федеральных проектов. Каждый проект значим по-своему. К примеру, реализация проекта «Современная школа» позволила развить инфраструктуру образования и создать условия для обучения по программам естественно-научной и технологической направленностям, а также обновить материально-техническую базу в школах для детей с ОВЗ. Открыты школы на 1280 мест и на 1000 мест в Дзержинском районе Волгограда. В школах сельской местности и малых городов создано три школьных кванториума, 72 центра «Точка роста». В двух «Доброшколах» учащиеся с ОВЗ получают первые профессиональные навыки.

В рамках проекта «Успех каждого ребенка» организовано обучение детей техническому творчеству по Аэро, Авто, IT, VR/AR-направлениям, промышленному дизайну, робототехнике. Современным оборудованием оснащено 148 организаций дополнительного образования с охватом 13,6 тыс. детей. Помимо этого, 14 спортивных залов оснащены новым оборудованием, часть из них капитально отремонтированы.

Равный доступ к качественному образованию, к использованию цифровых образовательных платформ и контента обеспечен, благодаря проекту «Цифровая образовательная среда». В 39-ти организациях внедрена цифровая образовательная среда, создан центр цифрового образования детей IT-КУБ на более чем 400 обучающихся, достигнуто эффективное использование новейших образовательных технологий. Открылось новое направление в региональной системе образования – создание и функционирование образовательно-производственных кластеров в рамках проекта «Профессионалитет».

Расширению сети патриотических и духовно-нравственных мероприятий, реализации практик поддержки волонтерства содействовала реализация проектов «Патриотическое воспитание граждан РФ» и «Социальная активность». В регионе 352 организации оснащены комплектами государственной символики России и в 675 школах и 41 профессиональной образовательной организации обеспечена деятельность советников директоров по воспитанию. Обучающиеся стали участниками сотен патриотических и духовно-нравственных воспитательных событий. Немаловажно и то, что в регионе созданы условия для развития и поддержки добровольчества (волонтерства) как ключевого элемента социальной ответственности развитого гражданского общества. Более 175 тыс. граждан включено в волонтерскую деятельность.

2024 год объявлен Президентом РФ «Годом семьи». В нашем регионе по программе проведения Года семьи усилена поддержка многодетных, молодых, неполных семей. Организован конкурсный отбор лучших практик семейного воспитания и проведен региональный Фестиваль лучших психолого-педагогических программ работы с родителями в



части повышения их педагогической компетентности и укрепления ответственного родительства. По итогам Фестиваля опубликован сборник просветительских программ родительского Университета «Мир начинается с семьи» и лучших практик сопровождения родителей (https://vgap.kro.ru/wp-content/uploads/2024/08/sbornik-prosvet_programm_2024.pdf). В ноябре будет опубликован сборник по итогам конкурсного отбора лучших практики и методических разработок по семейному воспитанию и взаимодействию семьи и школы. В рамках Года семьи все конференции, конкурсы, торжественные мероприятия и встречи были сконцентрированы на сохранении традиционных

русских духовно-нравственных ценностей, которые, прежде всего, закладываются в семье.

✓ А что же ожидает систему образования в новом 2024–25 учебном году? Сразу надо указать на то, что с 1 января 2025 г. в России стартуют пять новых нацпроектов: «Семья», «Кадры», «Молодежь России», «Экономика данных», «Продолжительная и активная жизнь». Паспорта к ним разработаны уже 1 сентября 2024 года.

✦ Особенно актуальным видится национальный проект «Семья». Его главная задача состоит в том, чтобы переломить сложившиеся демографические тенденции, обеспечить устойчивый рост рождаемости, увеличивать число многодетных семей и рост благосостояния таких семей. Мероприятия национального проекта «Семья» учитывают предложения родительского сообщества.

Проектом предусматривается реализация девяти направлений. В этом ряду совершенствование целостной системы поддержки семей с детьми, создание условий для успешного совмещения воспитания детей и получения образования, профессиональной реализации; поддержка многодетности, создание дополнительных стимулов для рождения вторых, третьих и последующих детей. Важными направлениями являются: охрана материнского и детского здоровья, укрепление репродуктивного здоровья граждан; формирование семейно ориентированной инфраструктуры и оказание поддержки семьям в улучшении жилищных условий; развитие социальных услуг для старших поколений семей, продляющих их активное долголетие и обеспечивающих качественный уход. Не забыты такие направления, как: поддержка семей, которые воспитывают детей с инвалидностью; укрепление института семьи, продвижение в обществе семейных ценностей; содействие регионам страны в разработке и реализации семейно ориентированной демографической политики.

✦ В проекте «Молодежь России», анонсированном в начале 2024 года Президентом России В.В. Путиным в послании Федеральному собранию РФ, предполагается объединить все механизмы поддержки молодежи, предоставляемые государством. Реализация проекта затронет развитие инфраструктуры и молодежного предпринимательства, активизацию добровольчества и расширение сети лидерских проектов, профориентацию и воспитание. Будет обновлена система детских садов, школ, колледжей и вузов, студенческих общежитий. Это необходимо, чтобы молодые люди учились и получали знания в современных технологичных пространствах.

✦ Формированию цифровых платформ во всех ключевых отраслях экономики и социальной сферы, включая образование, будет содействовать нацпроект «Экономика данных». Обучающиеся получат доступ на производственные площадки фабрик и заводов и смогут раньше познакомиться с разнообразием профессий. Внимание здоровому образу жизни, занятиям физкультурой и спортом будет уделено нацпроектом «Продолжительная и активная жизнь». В связи с этим планируется развитие спортивных сооружений, введение системы налоговых вычетов тем, кто регулярно проходит диспансеризацию и сдает нормы ГТО.

✦ Усиление взаимодействия системы образования с реальным сектором экономики предусматривает нацпроект «Кадры». Уже в 2024 году все школы страны должны осуществить единую программу по профориентации учащихся с шестого класса. Во время внеурочных занятий «Россия – мои горизонты» учащиеся смогут знакомиться с новыми профессиями и специальностями. Ставится цель развития системы наставничества, укрепления связи поколений, передачи ценного опыта и формирования высококвалифицированных специалистов для растущей российской экономики.

В паспорт нацпроекта «Кадры» входят четыре федеральных проекта, призванных решить следующие задачи:

- эффективное трудоустройство выпускников образовательных организаций за счет развития целевого обучения и производственных практик, синхронизации классификаторов в сфере труда и сфере образования, формирования более гибкой системы профессиональных стандартов;
- вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность, создание условий для развития предпринимательских компетенций и инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства;
- трансформация подходов к профессиональному развитию работающих граждан и помощь желающим поменять работу или получить дополнительные навыки, пройти переподготовку и повышение квалификации;
- снижение продолжительности временной нетрудоспособности граждан, введение эффективных систем охраны труда и т.д.

Для системы образования в рамках реализации этих проектов актуализируются задачи по прогнозированию

кадровой потребности экономики на пятилетнюю перспективу и созданию структуры замещающей потребности в кадрах. Особенно это актуально в контексте подготовки и восполнения кадров для системы образования Волгоградской области. В связи с этим в волгоградском регионе запущен проект «Педкадры для региона», и все муниципалитеты уже активно включились в его выполнение. Это вызовет в перспективе, как ожидается, позитивные изменения в кадровом обеспечении образовательных организаций региона.

✓ В 2024–25 учебном году продолжится создание единого пространства общего образования и единого пространства в сфере дополнительного профессионального образования педагогов. В дополнительные профессиональные программы повышения квалификации будут включены темы, отражающие тенденции развития общего образования, актуальные приоритеты и новые предметы.

✦ **Воспитание.** Этот приоритет в деятельности образовательных организаций предусматривает развитие талантов обучающихся, воспитание патриотизма, укрепление межнациональных отношений. Предполагается вовлечение обучающихся в предпринимательство, в науку и технологии, в культурную деятельность, в детские и молодежные движения, в социальную активность, туризм и спорт. Воспитательную деятельность в образовательных организациях должны пронизывать приоритеты новых национальных проектов, о которых шла речь выше. Все это заботы, прежде всего, классных руководителей, образующих профессиональное сообщество, которое ведет системную работу в регионе.

К 2030 году 12 тыс. педагогов освоят дополнительные профессиональные программы повышения квалификации по направлению «Воспитание» в Волгоградской государственной академии последипломного образования. Старт этой большой и системной работе дал Форум классных руководителей и кураторов групп СПО Волгоградской области. Он проведен 27 августа на площадке ВГСПУ (технопарк) в рамках августовского совещания. Форум организовали кафедра педагогики и воспитательной деятельности совместно с центром непрерывного повышения профессионального мастерства ГАУ ДПО «ВГАПО». Рассматривались особенности воспитания в ходе внеурочных занятий «Разговоры о важном».

✦ **Естественно-научное образование.** В Стратегических направлениях развития дополнительного образования детей естественно-научной направленности до 2030 г. предполагается увеличение спектра программ (в том числе междисциплинарных). Будут обновлены дизайн и содержание программ дополнительного образования посредством включения ключевых областей естествознания. Для повышения естественно-научной грамотности обучающихся необходимо внедрить в систему дополнительного образования новые модели, разнообразить формы деятельности и коллективные формы воспитательной работы. Особое внимание следует уделить распространению практик организации детско-взрослых производств аграрного профиля и развитию системы научного наставничества и волонтерства.

✦ **Музыка и Изобразительное искусство.** Роль этих учебных дисциплин возросла в воспитании обучающихся. В Волгоградской области работает 2 847 учителей музыки и 3 599 учителей изобразительного искусства. Требуется повысить их квалификацию по новым программам и модернизировать материально-техническую базу обучения этим учебным дисциплинам.



✦ **Основы безопасности и защиты Родины.** Это новый учебный предмет, который с 1 сентября 2024 года вводится в 8–9 классах и в старших классах согласно Федеральному закону от 04.08.2023 № 479-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"». Цель изучения предмета – формирование у обучающихся установки на ценность защиты Отечества, готовности выполнять соответствующие обязанности. В рамках изучения предмета должен обеспечиваться базовый уровень культуры безопасности жизнедеятельности с учетом современных потребностей личности, общества и государства, владение основами военной подготовки.

Содержание учебного предмета представлено в Федеральных рабочих программах одиннадцатью модулями (тематическими линиями), обязательными для изучения. Реализация этих линий обеспечит непрерывность и преемственность изучения предмета на уровнях основного и среднего общего образования. В содержание учебного предмета для 8–9 классов включены новые модули: «Безопасное и устойчивое развитие личности, общества, государства», «Военная подготовка. Основы военных знаний». А для 10–11 классов – модули «Безопасное и устойчивое развитие личности, общества, государства» и «Основы военных знаний», который частично изменен. Он включает дополнительные темы: «Беспилотные летательные аппараты (БПЛА) – эффективное средство в условиях военных действий»; «Морские беспилотные аппараты»; «Предназначение, общее устройство и тактико-технические характеристики переносных радиостанций»; «Свойства местности и их применение в военном деле (военная топография)».

С учетом введения нового учебного предмета внесены изменения в Федеральные адаптированные образова-

тельные программы для обучающихся с ОВЗ. Большое внимание уделено формированию личностных результатов, способствующих процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, развития внутренней позиции личности, патриотизма, гражданственности. Это должно проявляться в уважении памяти защитников Отечества и подвигов героев Отечества, закона и правопорядка, человека труда и старшего поколения.

В Волгоградской государственной академии последипломного образования с марта 2024 года осуществлено повышение квалификации 146 учителей в связи с ведением нового учебного предмета. Две группы в количестве 50 чел. набраны на сентябрь. Помимо этого, с июля 2024 года ЦНППМ организовал повышение квалификации учителей по новому предмету в Государственном университете просвещения: освоили теоретический модуль 559 педагогов. С 27 августа по 17 сентября запущена третья волна повышения квалификации по программе теоретического модуля. В октябре 2024 года на базе военно-спортивного лагеря «Воин» для всех педагогов, успешно освоивших теоретический модуль, будет организован практикум с выдачей удостоверений об освоении 72-часовой программы повышения квалификации.



➤ **Труд (технология).** С 1 сентября 2024 года начнется реализация программы по новому учебному предмету «Труд (технология)». Его ведущей целью является подготовка подрастающего поколения к выбору профессии, трудовой деятельности, содействие воспитанию человека труда. Формирование осознанного и ответственного отношения к труду, интеллектуальной и нравственной позиции достойного гражданина России сложно переоценить. В настоящее время в образовательных организациях изучается предмет «Технология», где активно формируются представления обучающихся о профессиях и рынке труда региона. Это направление отражено в программах воспитания, реализуется в рамках проектов «Профминимум», «Билет в будущее», «Проектория».

Но потребовалось усилить воспитательную функцию предмета с учетом использования его потенциала в личностном развитии обучающихся. Следует повысить эффективность формирования у них привычки к систематическому труду. С учетом этого возникла необходимость в уточнении названия предмета, переименовании его в «Труд (технология)», чтобы отразить роль труда как одной из ведущих традиционных российских ценностей. Мало освоить знания и умения по ручной обработке материалов или навыки приготовления пищи. Современное понимание труда предполагает знание и применение в трудовой деятельности передовых цифровых технологий, понимание технологических процессов в быту, на производстве, в искусстве, экономике. Решению этих задач будет подчинено модульное содержание нового предмета, реализуемое посредством инвариантных и вариативных модулей, имеющих региональное значение.

Предмет «Технология» переименован в «Труд (технология)» согласно федеральному закону «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"» от 19 декабря 2023 г. № 618-ФЗ. С 1 сентября 2024 года началась реализация федеральной рабочей программы по учебному предмету «Труд (технология)». В связи с этим в регионе рабочие программы и материально-техническая база приведены в соответствие с нормативными требованиями. Для кадрового обеспечения введения обновленного предмета 644 учителя технологии обучились в Государственном университете просвещения. С 20 августа по 15 октября ЦНППМ сопровождает зачисление и обучение на второй поток по теоретическому модулю. Около 200 учителей технологии в октябре завершат повышение квалификации на базе Волгоградской государственной академии последипломного образования.

➤ Вместе с тем преподавание нового предмета будет совершенствоваться на протяжении всего года. В конце первого и второго полугодия 2024–2025 учебного года будут организованы круглые столы для обсуждения проблемных точек в реализации программы по предмету. В течение учебного года кафедрой естественно-научного образования, информатики и технологии ГАУ ДПО «ВГАПО» запланирована адресная методическая и консультативная помощь учителям. Все вопросы введения обновленного предмета и совершенствования его преподавания обсуждались во время методических встреч 26 августа на семинаре «Модернизация технологического образования при переходе к преподаванию дисциплины "Труд (технология)"».

Чтобы обеспечить 100-процентный охват повышением квалификации учителей учебных предметов «Основы безопасности и защиты Родины» и «Труд (Технология)» в 2025–2030 гг. на базе ВГАПО будет организовано приоритетное повышение квалификации по программам, разработанным Государственным университетом просвещения.

Методическая поддержка и повышение квалификации будут организованы для следующих категорий педагогических работников: педагогов-психологов, учителей-дефектологов, социальных педагогов, управленческих кадров, советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.

Желаю Вам в новом учебном году здоровья, успешной реализации всех намеченных задач и планов, благодарных учеников и понимающих родителей. До новых встреч на страницах нашего журнала!

В помощь классному руководителю

Галерея Героев:

Волгоградцы – Герои России за мужество и стойкость в СВО



**Герой России
волгоградец
А.Р. Матлахов**

Фото 1. Герой России гвардии капитан А.Р. Матлахов

Александр Романович Матлахов родился 3 марта 1995 года в городе Волжском. С детства Александр серьезно занимался тхэквондо, становился победителем и призером спортивных состязаний различного уровня. Учился в волжской гимназии, где его помнят как доброго, справедливого, любознательного и активного парня. Верный в дружбе, он всегда приходил на помощь тем, кто в этом нуждался. Если возникал конфликт, то становился миротворцем, потому что пользовался авторитетом и уважением одноклассников.

В 2013 году окончил 11 классов гимназии и поступил в Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище, чтобы стать кадровым военным, российским офицером и связать свою жизнь с армией¹.

С февраля 2022 года он участвовал в освобождении Луганской и Донецкой Народных республик, с честью выполняя боевые задачи, за что был награжден двумя орденами Мужества и медалью Жукова.

Гвардии капитан, заместитель командира роты специального назначения отдельного разведывательного батальона Александр Матлахов 2 октября 2023 года погиб, выполняя служебный долг. Он был ранен в бою, но до последнего вздоха корректировал огонь артиллерии, не позволив противнику подойти к позициям подразделения.

За совершенные подвиги, мужество и героизм, проявленные в ходе специальной воен-

ной операции, Президент России своим Указом от 11 марта 2024 года присвоил звание Героя Российской Федерации гвардии капитану Матлахову Александру Романовичу².

Звезду Героя России семье гвардии капитана А.Р. Матлахова передал Глава региона А.И. Бочаров от имени Президента РФ В.В. Путина в присутствии замначальника разведки ВДВ Вооруженных Сил России полковника С. Кафанова, сослуживцев Героя России, руководителей ветеранских организаций и юнармейцев³ (фото 2). На церемонии присутствовали родители и вдова Александра Матлахова.



Фото 2. Губернатор Волгоградской области А.И. Бочаров передает звезду Героя России вдове А.Р. Матлахова

Вручая награду, А.И. Бочаров сказал: «Уважаемые Дарья Дмитриевна, Ольга Викторовна и Родион Николаевич. Ваш муж и сын был настоящим офицером, настоящим человеком, настоящим героем и погиб, до конца выполнив свой воинский долг. Житель Волжского Александр Матлахов с февраля 2022 года участвовал в освобождении Луганской и Донецкой Народных Республик. За мужество, героизм и грамотные действия в сложных боевых условиях был награжден двумя орденами Мужества и медалью Жукова. Офицер воздушно-десантных войск Рос-

¹ <https://gazeta-vp.ru/imya-geroya-svo-aleksandra-matlahova-uvekovechili-v-volzhskoj-gimnazii/?ysclid=lxuhj8fvu1220107716>

² <https://dzen.ru/news/story/38f550a5-8c8c-5106-a5a8-eea76b467da0?ysclid=lxuh925dxf680118449>

³ <https://volgograd1.tv/novosti/kategoriya-novostej-4/gubernator-volgogradskoj-oblasti-peredal-zvezdu-geroya-rossii-seme-aleksandra-matlahova.html?ysclid=lxuhyv5xx8511974048>

сии Александр Матлахов с первых дней участвовал в специальной военной операции. Сражался с современными нацистами и фашистами в составе легендарной 76-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии, личный состав которой покрыл себя неувядаемой славой в ходе Сталинградской битвы. Группе специального назначения капитана Александра Матлахова командование поручало самые важные и ответственные задачи».

Вдова Героя России Д. Матлахова выразила слова благодарности маме и папе Саши Ольге Викторовне и Родиону Николаевичу за то, что они воспитали такого сына – настоящего мужчину и офицера. Для него, – подчеркнула она, – слова совесть, честь и достоинство были не просто словами на протяжении всей службы. Саша не мог поступить иначе. Как бы мне ни было больно и тяжело, я горжусь своим мужем и всеми ребятами, которые отдают свои жизни за наше будущее.

В волжской гимназии состоялось торжественное открытие «Парты Героя». Она увековечила память погибшего в СВО выпускника этого учебного заведения Александра Матлахова. Церемония состоялась в День героев Отечества, который отмечается в России 9 декабря (фото 3).



Фото 3. «Парта Героя» памяти Героя РФ А.Р. Матлахова в волжской гимназии (<https://gazeta-vp.ru/inya-geroya-svo-aleksandra-matlahova-uvekovechili-v-volzhskoj-gimnazii/?ysclid=lxuhj8fvu1220107716>)

В мероприятии участвовали родители А. Матлахова, заместитель главы Волжского Е. Гиричева, депутат Волгоградской областной Думы Н. Барышникова, депутаты волжской городской думы Д. Григоров, Е. Слепцова и В. Коноваленко, а также учащиеся гимназии.

Во время мероприятия гимназистам рассказали о герое-земляке, который учился в гимназии и стал офицером, Героем России. Так, Е. Гиричева, обращаясь к ребятам. Сказала, что в гимназии открывается «Парта Героя» в память о мужественном поступке гимназиста Александра Матлахова, о том, что он учился в этой гимназии. Она попросила ребят сделать так, чтобы гимназия по-прежнему

оставалась для него домом, чтобы о нем в этом доме знали все. При этом подчеркнула, что только память позволит оставаться нам великой страной, помня о своих героях, мы сохраняем свою Отчизну.

Школьная парта с информацией о подвиге Александра Матлахова установлена в одном из кабинетов второго этажа. Родители героя Ольга Викторовна и Родион Николаевич поблагодарили руководство школы за бережное отношение к памяти о сыне. «Большое спасибо школе, вам, ребята, за то, что вы собрались здесь. Для нас Саша просто сын, для страны – герой. Берегите себя, своих родителей, берегите мир на этой земле», – обратилась к школьникам мама Героя России.

Минутой молчания память Александра Матлахова почтили участники церемонии открытия «Парты Героя». Для четвероклассников состоялся урок мужества, посвященный героям Отечества (фото 3). В музее гимназии была открыта отдельная экспозиция, посвященная Александру Матлахову.

Жители города Волжского во дворе дома разбили небольшой сквер – «Сашин уголок». Так горожане увековечили память о капитане Александре Матлакове, который погиб в ходе специальной военной операции и был удостоен звания Героя России. «Сашин уголок» обустроили возле дома № 13 по улице Пионерской, где живет семья погибшего героя СВО¹ (фото 4). Шефство над сквером взяли ребята из гимназии, где учился погибший герой.



Фото 4. Сашин уголок. Фото предоставлено Т. Изучеевой (<https://gazeta-vp.ru/sashin-ugolok-zhiteli-volzhskogo-razbili-vo-dvore-skver-v-pamyat-o-geroe-svo/>)

Имя гвардии капитана Александра Матлахова увековечено в Зале Воинской и Трудовой Славы Волгоградской области.

¹ <https://riac34.ru/news/176876/?ysclid=lxuhpvi4yn409524454>

Кострыкина У.В.

Воспитатель I-ой квалификационной категории

Кочетова А.А.

Воспитатель

Ульянова С.В.

Учитель-логопед I-ой квалификационной категории,

Детский сад «Колосок», р.п. Средняя Ахтуба,

Среднеахтубинский район, Волгоградская область

Практико-ориентированный патриотический проект «Тепло из дома» в поддержку участников специальной военной операции



Символ мира – голубь для солдата. Фото авторов.

Аннотация. Обоснована актуальность практико-ориентированного патриотического проекта «Тепло из дома», реализованного в группе детей старшего дошкольного возраста комбинированной направленности. Раскрыты особенности создания проекта, описаны этапы его реализации, приведены примеры из практики проектной деятельности.

Ключевые слова: традиционные российские духовно-нравственные ценности, практико-ориентированный проект «Тепло из дома», специальная военная операция, реализация проекта.

Проект разработан и реализован в группе детей старшего дошкольного возраста. Это группа комбинированной направленности. Актуальность проекта обусловлена текущей ситуацией, в связи с которой дети задают вопросы о специальной военной операции (СВО). Дети слышат разговоры взрослых, информацию СМИ, прежде всего, телевидения по этой тематике. Но им не хватает знаний и определенного уровня понимания происходящих событий.

Мы убеждены, что дети нуждаются в точных сведениях о российской армии, об истории, традициях и культуре их родной страны. На фоне этих дефицитов у детей недостаточно сформировано чувство гордости за принадлежность к собственной культуре, установка на труд во имя достоинства государства и на благо Родины. Все это лежит в основе исторической памяти, патриотизма, гордости за Отечество как традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Основы патриотизма начинают закладываться, прежде всего, в семейном окружении ребенка, а

точнее, в семье. Самое ценное – это понимание детьми дошкольного возраста необходимости поддержки людей, которые находятся вдали от дома. Уверенность в том, что слова, рисунки, поделки обладают огромной поддерживающей и воодушевляющей силой. Особенно для тех, кто днем и ночью выполняет тяжелую и опасную работу по защите народа Донбасса. Важно, чтобы все письма, фотографии и добрые слова доходили до адресата. Наша великая родина, Россия, всегда стояла на защите интересов всех, нуждающихся в помощи.

С учетом этого нами разработан и реализован практико-ориентированный проект «Тепло из дома», цель которого – развитие нравственности и патриотических чувств участников, формирование у них установки на моральную и эмоциональную поддержку военнослужащих, защитников Родины. Достижение цели проектировалось в виде решения цепочки проектных задач:

- формирование патриотического самосознания в поддержку российской армии, участвующей в СВО;
- ознакомление детей с историей и традициями Родины;
- объяснение детям в доступной форме суть проводимой СВО;
- пробуждение у детей желания поддерживать наших героев добрыми рисунками, словами и поделками;
- создание благоприятных условий для развития ребенка в соответствии с возрастными и личностными особенностями;

- развитие способностей и творческого потенциала детей;

- оказание педагогической поддержки семье и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах патриотического и нравственного воспитания дошкольников;

- развитие личностного отношения детей к истории Родины и традициям народов России.

Проектный замысел состоял в том, чтобы добиться всесторонности патриотического воспитания посредством включения детей во все виды деятельности, реализуемой на занятиях и в повседневной жизни. Широкая деятельностная основа – непереносимое условие полноценности патриотического воспитания детей. В связи с этим нами усматривалась польза проекта в ожидаемых результатах решения проектных задач, а именно:

1. У детей:

- вызван интерес: реагируют и активно участвуют в мероприятиях проекта;

- имеют представления и начальные знания о сути и смысле СВО;

- интересуются российской армией и уважают защитников Родины;

- сформировано чувство патриотизма и любви к Родине;

- сформированы высоконравственные качества личности: справедливость, отзывчивость, мужество, толерантность.

2. У родителей:

- активно сотрудничают с педагогами и участвуют в совместных мероприятиях проекта;

- понимают необходимость патриотического воспитания детей, единообразности и преемственности воспитательно-образовательного влияния на детей в пространстве семьи и детского сада.

Для получения ожидаемых результатов предполагалась опора на следующие принципы:

- сочетание научности и доступности материала (отбор знаний, наиболее актуальных для ребенка данного возраста);

- единство воспитательных, коррекционно-развивающих и обучающих целей и задач, которые имеют непосредственное отношение к развитию речи детей старшего дошкольного возраста, в соответствии с их особенностями;

- системно-организованный подход, предполагающий скоординированную работу всех участников проекта.

В качестве критериев эффективности проектной деятельности мы избрали:

- рост степени самостоятельности ребенка на каждом этапе проектной деятельности;

- осознание ребенком проблемы, умение формировать цели и разрабатывать план работы в процессе поиска информации и практической реализации проекта;

- повышение уровня оценки своей деятельности, своих усилий и успехов.

Нормативно-правовая база проекта включала законодательные и нормативно-правовые акты, как-то:

- ФГОС дошкольного образования (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155; зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 14 ноября 2013 г., регистрационный № 30384), с изменениями, внесенными приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 21 января 2019 г. № 31 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 февраля 2019 г., регистрационный № 53776) в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования);

- Федеральная образовательная программа дошкольного образования (утверждена Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования», зарегистрировано 28.12.2022 № 71847);

- Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»;

- Стратегия национальной безопасности и Военная доктрина Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 25.12.2014 № Пр-2976).

Реализация проекта предусматривала четыре этапа – подготовительный, организационный, практико-деятельностный, итоговый.

Рассмотрим подробно содержание проектной деятельности на каждом этапе.

1-ый этап – подготовительный:

- анализ ситуации, определение основных целей: формирование патриотического сознания, духовно-нравственного воспитания, добра и милосердия как базисных качеств личности и традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

- сбор литературных источников, изучение опыта других образовательных учреждений, составление теоретической концепции;

- составление перспективного плана деятельности по проекту «Тепло из дома» по духовно-нравственному воспитанию;

- систематизация и оформление дидактических материалов в соответствии с планом проекта.

2-ой этап – организационный:

- обновление патриотического уголка в группе, привлечение родителей к предстоящей творческой работе в инновационном режиме;

- ознакомление детей со сведениями о сути и смысле СВО;

- формирование чувства патриотического сознания в поддержку российских войск, участвующих в СВО;

- подготовка родителей к работе.

3-ий этап – практико-деятельностный:

1) Формирование духовно-нравственных качеств, пробуждение патриотических чувств у детей и родителей посредством включения в следующие формы деятельности:

- беседы: «Моя семья», «Традиции моей семьи», «Мой любимый детский сад», «Россия – моя Родина»;

- чтение детских книг на патриотические темы;

- дидактические игры: «Как зовут членов семьи», «Расскажи о своей семье», «Помощники в семье», «Герб города», «Узнай герб нашей страны», «Путешествие по России», «Военная техника», «Рода войск»;

- занятие «Президент России, символы России»;

- занятие «История письма»;

- занятие «Нужны ли письма солдатам?»;

- «Урок мужества»;

- ручной труд: «Символ мира – голубь для солдата»;

- ручной труд: «Печенье для солдата»;

- Всероссийская военно-патриотическая акция «Пишу тебе, Герой»;

- акция «Без хлеба – нет обеда!»;

- изготовление с родителями «Родословного дерева» и «Герба семьи»;

- сбор гуманитарной помощи «Все для фронта, все для победы».

2) Взаимодействие со сторонними организациями:

- встреча с волонтерами, работающих по проекту «Народные сети» (рассказ об укывных сетях для военной техники и блиндажей, совместное с детьми плетение сетей);

- встреча с волонтерами, доставляющими гу-

манитарную помощь солдатам (беседа о том, как доставляются посылки солдатам, просмотр видеоролика от солдат «Спасибо вам, ребята», комплектация посылок);

- встреча с корреспондентом газеты «Звезда» (отчет детей и родителей о проекте).

4-ый этап – итоговый:

- анализ результатов (проявление детьми чувства гордости за свою страну и ее защитников; стремление сделать дело во благо Родины – создать рисунок и попросить маму написать добрые слова для незнакомого солдата; собрать посылку; вместе с мамой засушить сухари и т.п.).

Использованная литература

1. Комарова Т.С. Детское художественное творчество. – М.: Мозаика Синтез, 2005.

2. Белая К.Ю. Художественно-эстетическое и социально-нравственное воспитание дошкольника. – М.: Школьная пресса, 2007.

3. Зеленова Н.Г. Мы живем в России: старшая группа. – М.: Скрипторий, 2003.

4. Зеленова Н.Г. Мы живем в России: подготовительная к школе группа. – М.: Скрипторий, 2008.

5. Казаков А.П., Шорыгина Т.А. Детям о Великой Победе! Беседы о Второй мировой войне. – М.: ГНОМ и Д, 2008.

6. Кондрыкинская Л.А. С чего начинается Родина? Опыт работы по патриотическому воспитанию в ДОУ. – М.: Сфера, 2005.

7. Логинова Л.В. Что может герб нам рассказать: нетрадиционные формы работы с дошкольниками по патриотическому воспитанию. – М.: Скрипторий 2003, 2008.

8. Алешина Н.В. Патриотическое воспитание дошкольников. Система работы. – М.: ЦГЛ, 2005.

9. Особенности патриотического воспитания / И. Казакова // Обруч. 2003. № 6



Печенье для солдата. Фото авторов.



Активность в группе «Письмо солдату». Фото авторов.

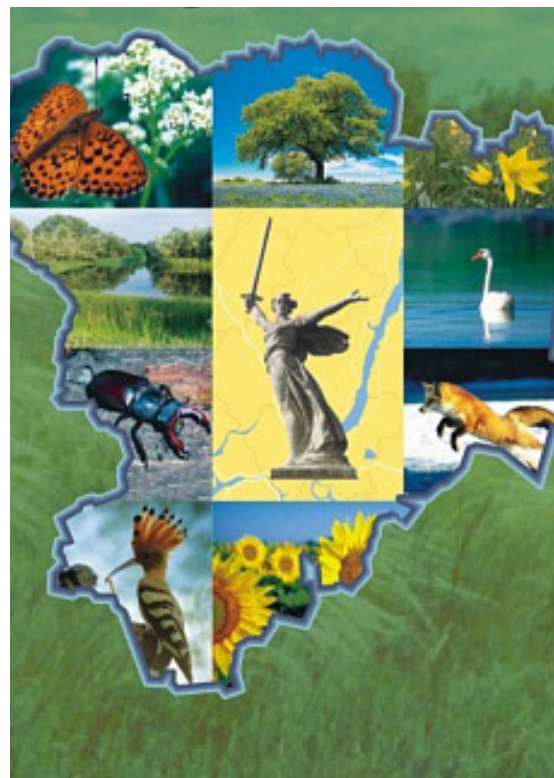
Семейный туризм: краеведческие маршруты

Рубрику ведет И.Н. Гвоздкова, канд. пед. наук, доцент,
член Творческого Союза Художников России и Международной Федерации Художников,
доцент кафедры педагогики и воспитательной деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»

Тузова Ю.Н.

Учитель английского языка и географии.
муниципальное казенное образовательное учреждение
«Средняя школа № 7», г. Петров Вал,
Камышинский район, Волгоградская область

Экскурсионный маршрут «От Петровских времен до наших дней»



Аннотация. Представлены объекты краеведческой семейной экскурсии согласно предлагаемому экскурсионно-туристическому маршруту по городу Петров Вал. Описаны основные достопримечательности и раскрыта их история.

Ключевые слова: цель и объекты семейной экскурсии, содержание семейной экскурсии, исторические достопримечательности города Петров Вал.

Цель: знакомство с историческими местами и достопримечательностями г. Петров Вал, которые могут быть интересны посетителям города.

Содержание. В наше время туризм является мощной мировой индустрией. За быстрые темпы роста он признан экономическим феноменом столетия. Во многих странах туризм играет значительную роль в формировании ВВП, создании дополнительных рабочих мест, обеспечении занятости. Туризм оказывает огромное влияние на такие ключевые отрасли экономики, как: транспорт, связь, строительство, сельское хозяйство. Иначе говоря, выступает своеобразным катализатором социально-экономического развития.

В связи с геополитической обстановкой, когда закрывают границы, и путешествия на дальние расстояния становятся небезопасными, тема туризма в пределах своего края наиболее актуальна. Не случайно в последнее время растет спрос на туристские услуги. Помимо этого, туризм позволяет совместить отдых с познанием жизни, быта, истории, культуры, традиций, обычаев

своего и других народов; способствует развитию мирных, дружественных отношений между отдельными территориями. Особенно это полезно детям и молодежи.

Город Петров Вал – небольшой провинциальный городок в Волгоградской области. В нем проживает около 13 тысяч человек. В 2024 году Петров Валу исполнилось 84 года. За это время он стал небольшим, но очень уютным и современным городом. В туристическом плане Петров Вал так же преобразился и приобрел свои достопримечательности. В связи с этим интересной будет пешая семейная экскурсия обзорного характера «От Петровских времен до наших дней».

За небольшое время можно познакомиться с городом, его историей и с интересными объектами. Средняя продолжительность экскурсии – полтора часа. В течение этого времени удастся реализовать такой экскурсионный маршрут: Валу – сквер Железнодорожников – Привокзальная площадь – Бульвар Проспекта Пионеров – Дом Культуры – Городской парк – Спортивный городок.

Перед тем как отправиться, следует поговорить о правилах безопасности, а именно: следовать за сопровождающим или за родителями; фотографировать объекты, когда рядом родители; вопросы по объекту задавать сопровождающему или родителям, обсуждая их совместно.

Объекты экскурсии**1. Памятный знак «Петров вал 1698 г. (канал Дж. Перри)»**

История города началась очень давно, и название его – Петров Вал – связано с именем великого русского царя Петра I.

В конце 17 века тяжким бременем для царя и всей страны была русско-турецкая война. Летом 1695 г. Петр I, отправляясь в поход против турок, проследовал по Волге до Царицына. Здесь его войска совершили сухопутный переход до села Паньшино (ныне Иловлинский район), а оттуда по Дону добрались до Азова.

Чтобы сразиться с турецкой армией и флотом на Азовском и Черном морях, нужно было быстро перебрасывать тяжелые грузы, снаряды и припасы из глубины России к Азову. Изучая местность по картам, Петр обратил внимание на междуречье между реками Камышинкой и Иловлей. Река Камышинка была известна исстари как удобное место для переброски легких судов с Волги на Дон. Им овладела дерзкая мысль: соединить каналом и шлюзами через их притоки эти две реки Иловлю и Камышинку. Они ведь отстоят друг от друга не более чем на четыре версты.

Год спустя, 4 ноября 1696 г., на совещании царя с боярами в Москве было принято решение соединить Волгу с Доном каналом между притоками этих рек – Камышинкой и Иловлей. Для этого следовало соорудить систему шлюзов. Соединились бы Каспийское и Черное моря. В связи с длительными военными действиями с Турцией каналу придавалось большое военное значение.

В 1696 г. был уже составлен проект канала. Петр посылает на Камышинку своего сподвижника, князя Б.И. Куракина, которому было велено осмотреть местность, возвести валы, частоколы, башни, «поставить» город. Работы начались в 1697 г. под главным начальством астраханского губернатора князя Б.А. Голицына. Помощником Голицына был назначен немецкий инженер Брекель. Как военный строитель он был приглашен на службу в Россию.

Брекель понимал в строительстве военных укреплений, но в гидротехнике был новичком. Под руководством Брекеля в 1698 г. был прокопан канал длиной около четырех километров и выстроен один шлюз. Но Брекель не сумел достаточно укрепить основание шлюза: попытка пропустить через него воду окончилась неудачно: шлюз сорвало. Брекель, испугавшись последствий своего незнания в гидротехническом строительстве, спешно и почти тайно, в отсутствие Петра, выехал за границу.

Петр в это время был за границей. Узнав о событиях на Камышинке, пригласил на службу в Россию английского капитана, известного строителя кораблей, каналов и шлюзов Дж. Перри. Пер-

ри признал направление канала инженера Брекеля неудобным. Он составил свой проект канала по новому направлению и занимался строительством около трех лет. На прорытии канала трудились солдаты, крестьяне из внутренних губерний. По Волге доставлялись строительные материалы для шлюзов, землеройные машины. Увеличилось население, прибавилось иностранцев. Над Камышинкой раздавались грохот и звуки команд: это забивали сваи для шлюзов.

Однако и Перри не закончил работу. Огромное количество требовавшихся денег и главное рабочей силы было несовместимо с расходами на начавшуюся новую войну со шведами. В конце 1701 года Перри получил приказание прекратить на время работу, а самому явиться в Москву. Война со Швецией тяжело отразилась на жизни России. Вовсе приостановились работы на Камышинке.

Сегодня, спустя три века после начала строительства, остатки канала – это валы, некогда окаймляющие прорытый канал, почти соединяющий реки Иловлю и Камышинку. Канал, который не был завершён, который ни дня не эксплуатировался, сегодня является памятником тех далеких дней. Благодаря многочисленным обращениям ученых, краеведов Валы получили статус памятника истории и являются объектом культурного наследия федерального значения (фото 1).



Фото 1. Памятный знак «Петров вал 1698 г. (канал Дж. Перри)» (http://photos.wikimapia.org/p/00/06/87/40/79_big.jpg)

Таким образом, это уникальный исторический памятник Нижнего Поволжья – канал Камышинка-Иловля, сооружавшийся в конце 17 – начале 18 веков. Валы канала, прорытого по приказу царя Петра, и дали, по существующей легенде, название городу – Петров Вал.

2. Сквер Железнодорожников

Здесь имеется возможность ознакомиться с несколькими историческими памятниками: памятник «Волжская Рокада», «Паровоз времен Великой Отечественной войны», Здание вокзала, памятник «Никто не забыт, ничто не забыто» (фото 2).



Фото 2. Здание вокзала и памятник «Никто не забыт, ничто не забыто» (http://photos.wikimapia.org/p/00/05/32/90/74_full.jpg)

В Сквере Железнодорожников можно углубиться в историю создания Петров Вала, узнав, как это происходило во время Великой Отечественной войны. После того, как летом 1942 г. гитлеровцы в районе Гумрака вышли на рельсы железной дороги, связывавшей Сталинград с Москвой, город на Волге оказался отрезанным от столицы и от всех других промышленных центров страны. А без железной дороги снабжение наших войск в районе Сталинграда представить было очень сложно. Нужна была магистраль, проведенная с севера, со стороны Саратова.

Как и почти 300 лет назад, здесь был определен кратчайший по эксплуатационной длине железнодорожный путь от Камышина до Сталинграда по долине реки Иловли. 15 февраля 1942 года решением Государственного Комитета обороны был утвержден проект. В рамках его реализации люди ехали строить новую железную дорогу – Сталинградскую рокаду. День и ночь, в любую погоду, на рокаде велись работы. Жители города Камышина, в основном женщины и подростки, а также крестьяне из деревень Камышинского района участвовали в сооружении рокады.

Они терпели испепеляющую жару июльского лета и жестокие авианалеты фашистов, неоднократно бомбивших многокилометровую стройку. За время сооружения дороги, за 103 дня, ее строители переместили свыше двух миллионов кубометров грунта, построили 209 различных инженерных сооружений: мостов, водопропускных труб. Уложено было свыше 150 километров рельсовых путей.

7 августа 1942 года уже было открыто движение поездов. А дальше эстафету у строителей переняли железнодорожники рокады. Они внесли свой вклад в победу под Сталинградом. За первые 20 дней эксплуатации участок Петров Вал – Иловля обеспечил вывоз из-под Сталинграда 17 тысяч вагонов и 300 паровозов, а затем

ввоз резервов для разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом.

Это отражает **мемориальный комплекс**, посвященный строителям и железнодорожникам Волжской рокады. Строительство мемориального комплекса началось в 2019 году и закончилось в 2021 году.

Здесь же, рядом со зданием железнодорожного вокзала, установлены **паровоз-памятник** серии Эр 774-69. Подобные паровозы использовались во время Великой Отечественной войны для доставки грузов защитникам Сталинграда.

Недалеко расположен **фонтан «Пятиконечная звезда»**, а также **памятный знак**, посвященный строителям Волжской рокады (фото 3).



Фото 3. Памятный знак, посвященный строителям Волжской рокады (https://pressa-uezd.ru/wp-content/uploads/2021/05/Screenshot_20210501-231406_Gallery.jpg)

Памятный знак выполнен из темно-красного гранита в виде арочного проема. Скульптурная композиция состоит из гранитной рельсошпальной решетки, панели и карты с основными направлениями Сталинградской и Рязано-Уральской железных дорог. Отдельно выделены даты строительства участков линии Сталинград – Иловля – Петров Вал – Саратов – Сенная, ставшей основной частью Волжской рокады. Автором проекта памятного знака является заслуженный художник России А. Шумилин.

Также рядом с вокзалом была установлена Доска почета, на которой представлены персоналии лучших работников Петроввальского железнодорожного узла.

Здание железнодорожного вокзала

После войны поселение первых петроввальцев сплошь состояло из землянок, вырытых посреди голой степи, рядышком с недавно проложенной железнодорожной магистралью. В землянках размещались все немногочисленные тогда службы (ПЧ, военизированная охрана, вокзал, медицинская часть), партком, школа. В них и жили.

В 1951 г. по распоряжению И.В. Сталина началось разрушение землянок и строительство вместо них в Петров Вале новых помещений для «наземной» жизни. Одним из первых, построен-

ных в середине 1950-х годов, и стало здание железнодорожного вокзала.

На вокзале станции Петров Вал установлена памятная доска со словами: «Железная дорога Сталинград – Саратов – Сызрань построена летом 1942 года за 100 дней ускоренного строительства. Ускорению строительства всемерно содействовал писатель Михаил Шолохов».

Перед вокзалом находится современный и благоустроенный **Сквер железнодорожников**. В посадке деревьев принимал участие губернатор Волгоградской области А.И. Бочаров. На переднем плане сквера расположен **памятник героям Великой Отечественной войны**. Он состоит из двух вертикальных плит с датой 1940–1945 и надписью «Никто не забыт, ничто не забыто».

Между плитами находится стела. Обычно мемориалы в честь героев войны устанавливают как знак памяти о тех, кто жил в этом городе или селе и погиб, сражаясь за Родину. А памятник в Петров Вале стоит на братской могиле тех, кто в 1942–1943 гг. строил железную дорогу.

Сначала погибших во время бомбежек хоронили сразу за железнодорожными путями. Но когда станция начала разрастаться и появились дома, захоронение оказалось прямо на улице. После XX съезда КПСС был демонтирован расположенный в центре города памятник Ленину и Сталину. И на его месте девятого мая 1965 года было создано мемориальное кладбище: останки военных строителей и железнодорожников были перезахоронены со всеми воинскими почестями на привокзальной площади станции Петров Вал. На братской могиле установили скромный безымянный обелиск.

Но история памятника этим не закончилась. В 7-й школе города Петров Вал в 1970-е годы учился мальчик Валера Пустошкин, мечтающий стать художником. Когда он вырос, то стал заслуженным художником Российской Федерации. Сделав шаг в Большое Искусство, он предложил проект памятника: рядом с обелиском два припущенных знамени, на которых выбиты слова: «Никто не забыт, ничто не забыто». Проект был воплощен в жизнь – в год тридцатилетия Победы рядом с обелиском появились знамена.

Но история и в этот раз не поставила точку. Летом 2007 года следопыты из 56-й школы города Петров Вал отправились на экскурсию по окрестностям. Проселочная дорога вывела их к полузаброшенному поселку Авилово. Здесь, по рассказам старожилов, должен был находиться еще один памятник на месте захоронения советских солдат, строителей железной дороги, погибших при бомбежке. После продолжительных поисков в зарослях кустарника нашли небольшой обелиск. Расчистили его, но никаких надписей обнаружить не удалось.

Предполагалось, что там захоронены четверо

погибших солдата. Обратились за помощью в Камышинский военно-поисковый отряд «Багратион». Поисковики приступили к раскопкам. Были найдены останки двух погибших офицеров, старшины и девяти солдат. Павшие воины были перезахоронены с воинскими почестями при большом стечении народа в уже существующей братской могиле города Петров Вал. На мемориальной доске выбито 17 фамилий защитников Родины. Да, именно защитников, потому что строительство железнодорожной артерии способствовало тому, что в героически сражавшийся Сталинград вовремя прибывали эшелоны с оружием, боеприпасами, личным составом.

Эти ребята погибли при выполнении боевой задачи. На месте подзахоронения установили мраморную плиту с каской. Таким видится мемориал сегодня – он стал достоянием истории страны, общенародной памяти. Каждый год 9 мая и 22 июня здесь проводят митинги, вспоминая защитников Отечества и их подвиг.

3. Памятник «Черный тюльпан»

Памятник расположен на бульваре Проспекта Пионеров и посвящен Афганской войне. Памятник состоит из красной звезды с черным тюльпаном внутри (фото 4).



Фото 4. Памятник «Черный тюльпан» (http://photos.wikimapia.org/p/00/05/32/90/73_big.jpg)

Открытие этого памятника состоялось в октябре 2013 года. Он является частью мемориальной аллеи, вдоль нее высажены каштаны, и расположена композиция из семи мемориальных камней, которую венчает красная звезда с патроном и черным тюльпаном в центре. Памятник был изготовлен на общественные средства, а непосредственное участие в организации мемориала приняли члены организации «Боевое братство», активисты ТОС, представители администраций городского поселения и района, индивидуальные предприниматели и добровольцы.

По случаю открытия памятного знака прошел митинг, на который пришли родственники солдат, погибших в горячих точках, ветераны боевых действий, школьники и дети, а также все те, кто внес свою лепту в создание мемориала.

4. Паровозик «Я люблю Петров Вал»

В центре бульвара расположен импровизированный паровозик с надписью «Я люблю Петров Вал», который был создан на средства жителей города и подарен ему на 75-летний юбилей города. Жители и гости Петров Вала очень любят фотографироваться возле паровозика (фото 5).



Фото 5. Импровизированный паровозик (https://sl.bloknot-kamyshin.ru/thumb/850x0xcut/upload/iblock/bfe/idhcdp9vhxf0llegvy86cq27zlrqdf5/ocr-_7_.jpg)

5. Памятник Владимиру Ленину. Дом Культуры.

В Советское время в городе была улица Ленина и памятник Ленину. В середине 1970-х годов стали рассматривать создание центральной городской площади для проведения парадов и демонстраций, а также возведение трибуны для высокопоставленных и почетных гостей. Памятник Ленину планировалось водрузить за трибуной. Но получилось так, что памятник был изготовлен и доставлен в Петров Вал, а трибуну еще не построили. Поэтому было решено временно установить его перед зданием Дома культуры. Здесь он и стоит до сих пор.

Дом Культуры был построен в 1956-м году. В 2020 году петроввальский ДК включили в нацпроект с выделением на ремонтные работы 20 миллионов рублей. В Доме культуры была проведена полномасштабная реконструкция здания. Внешний облик здания существенно изменился – белые колонны величественно возвышаются на фоне бежевых стен фасада, отделанного мраморной штукатуркой, дополняют образ новое остекление и кровля, а заключительными штрихами стала входная группа, наружная подсветка и вывеска «Дом культуры», выведенная элегантным золотистым шрифтом (фото 6).



Фото 6. Дом культуры (https://vpravda.ru/sites/default/files/styles/photo_620_413/public/article/2021-04-29/122591-1619704214.jpg)

Благодаря новой цветовой палитре ДК стал уютнее и приветливее – холодный голубой оттенок сменил теплый бежевый. Сейчас ДК стал популярной площадкой для проведения праздничных мероприятий самого разного масштаба. Здесь на протяжении последних лет на сцену выходили участники всевозможных конкурсов, чествовали работников различных отраслей. Дом культуры Петров Вала – постоянная площадка для празднеств, посвященных Дню района.

6. Городской парк

Здесь достопримечательности – это памятник «Бюст Петра I», барельеф по становлению Петров Вала, Аллея Счастья.

Городской парк открыт после реконструкции сравнительно недавно, в октябре 2018 года к 90-летию образования Камышинского муниципального района. В парке организованы освещение и пешеходные дорожки, поставлены скамейки, разбиты клумбы, обустроена входная часть.

Здесь можно увидеть барельеф по становлению Петрова Вала и бюст Петра I (фото 7).



Фото 7. Бюст Петра I (<https://yandex.ru/images/search?lr=38&source=serp&type=image&text=%D0%BF%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%20%D0%B2%D0%B0%D0%BB%20>)

Неподалеку от входа на Аллею счастья в городском парке, «поселились» аисты. Созданные человеческой фантазией и умелыми руками, птицы, символизирующие семейное счастье, смогли «свить здесь гнездо» благодаря реализации программы «Формирование комфортной городской среды».

Авторы композиции не обошлись без символических фигур мужчины во фраке и женщины с букетом в руках. Они поддерживают кованую арку. Все детали ансамбля до мельчайшего перышка, до малейшего ажурного изгиба, были придуманы, согласованы и одобрены на заседании Общественного совета городского поселения.

7. Парк Здоровья

Заключительный пункт экскурсии – **Парк Здоровья**, расположенный на улице Рихарда Зорге. В 2019 году здесь была построена многофункциональная спортивная площадка для занятий футболом, баскетболом, волейболом, а также проведения массовых спортивных праздников. Все это появилось в рамках программы «Газпром – детям» в результате сотрудничества администрации Волгоградской области и руководства одного из крупнейших российских предприятий.

Новый объект стоимостью порядка восьми миллионов рублей расположился напротив школы № 7. В 2021 году рядом со спортплощадкой появился фонтан, скейт-парк, большой детский игровой комплекс, пешеходные дорожки, установлено ограждение. Функционал территории позволяет проводить здесь время всем категориям граждан, от самых маленьких до людей пожилого возраста.

Заключение

Петров Вал имеет более чем 80-летнюю историю, славную и интересную. На протяжении этих лет Петров Вал изменялся, развивался и сформировался в красивый, уютный и современный городок. Петров Вал обладает богатым ту-

ристическим потенциалом вследствие уникального географического положения и исторического прошлого данной территории.

Экскурсионный маршрут «От Петровских времен до наших дней» можно осуществлять во время проведения семейных и иных экскурсий. А также в рамках занятий по краеведению, классных часов, уроков истории и географии. Экскурсионный маршрут открывает широкие возможности для развития личности, позволяет глубже ознакомиться с памятниками природы этого города, увидеть красоту и неповторимость природных уголков одного из местечек Волгоградской области, что поможет в интеллектуально-воспитательном влиянии на личность.

Формы и методы: прибытие поездом, междугородным или личным транспортом до города Петров Вал в Камышинском районе Волгоградской области; пешая экскурсия по городу согласно предлагаемому экскурсионно-туристическому маршруту, наблюдение объектов, рассказ сопровождающего или старшего члена семьи, видеосъемка, фотографирование. Остановиться для проживания можно в гостиницах: информация на сайте <https://petrov-val.spravker.ru/gostinicy/> и на других ресурсах.

Чеботарева Н.И.

Доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании,
Волгоградская государственная академия последипломного образования

Просветительско-туристический объект: Царицынская Гостиная в Волгограде

Аннотация. Опубликованы описания возможных объектов для краеведческих семейных экскурсий и предложены сведения для организации экскурсионных маршрутов в рамках использования потенциала Царицынской Гостиной как просветительско-туристического объекта.

Ключевые слова: просветительско-туристический объект, Царицынская Гостиная, основатель Царицына, Собор Александра Невского, исторические персоналии Царицына.

Цель: погружение в атмосферу далекого прошлого к истокам появления нашего города с учетом повышения интереса к внутреннему туризму и возрастания туристических потоков из других регионов России и из-за рубежа.

Содержание. Во время разработки туристических маршрутов по территории города Волгограда и Волгоградской области иногда приходится сталкиваться с доминированием краеведческих объектов военно-патриотической тематики XX века. Казалось бы, на первый взгляд, что не так много мест, которые могут стать объектами экскурсий, например, связанных с нашим далеким прошлым, отражающим истоки появления и становления нашего города. Не всякий

приезжающий турист знает, к примеру, о разнообразии фондов Волгоградского краеведческого музея, о тематике выставок, которые там организуются.

В определенной степени ослабить это противоречие призвана **Царицынская гостиная**, созданная в рамках просветительско-туристического и творческого проекта, осуществленного благодаря грантовой поддержке развития туристической инфраструктуры волгоградского региона. Замысел проекта и идея открытия Царицынской Гостиной инициированы туристической фирмой «Планета Тур» (руководитель О.И. Чеботарева)¹.

Царицынская гостиная как раз и нацелена на погружение туристов и экскурсантов в вопросы и исторические факты, связанные с возникновением города-крепости Царицын, с причинами выбора места для нее в низовьях Волги, с важными этапами в истории развития города Волгограда. Экскурсионные краеведческие маршруты могут реализовываться в реальном и виртуаль-

¹ https://zoon.ru/volgograd/hotels/turisticheskaya_firma_planeta_tur_v_tsentralnom_rajone/?ysclid=lyk4mhhk8dc814430895

ном форматах. В частности, в форме видеозаписи. К примеру, для туристов могут представлять интерес факты региональной истории. Учащимся, изучающим краеведение (историческое, географическое, литературное), содержание предлагаемых экскурсий поможет обогатиться малоизвестными сведениями из истории города.

Объекты экскурсий и факты из истории

Ах, Волга-матушка родная,
России главная река!
Течешь ты, устали не зная,
Сквозь жизнь, сквозь годы, сквозь века.
От северных ручьев российских
До теплых вод морских каспийских!
Селились вдоль большой реки
Торговцы, воины и рыбаки...
Потом из этих поселений
Путем стараний и трудов
Возникло много городов.
Одним из ярких проявлений
Тому есть город Волгоград – Царицын,
Он же – Сталинград.

Александр Евсиков

■ Например, туристы смогут узнать, что датой основания Царицына является 12 июля 1589 года. Именно этим числом датирована грамота царя Федора Иоанновича воеводе князю Григорию Осиповичу Засекину, которому было поручено строить новый город. Кстати в нашем городе, на территории центрального сквера Волгограда, есть памятник князю Засекину – основателю Царицына (фото 1).

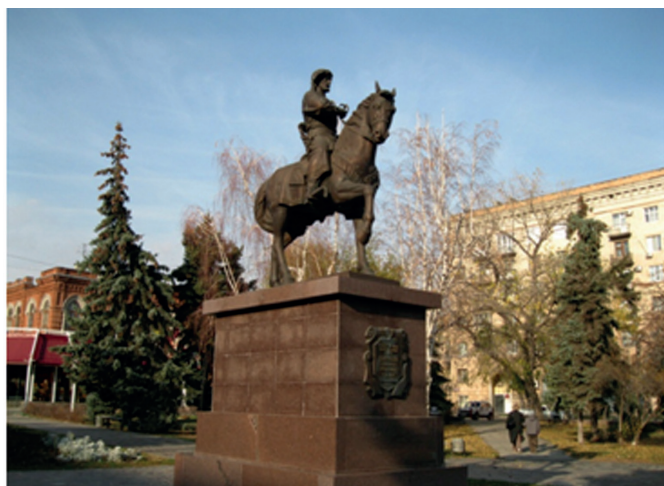


Фото 1. Памятник основателю города князю Г.О. Засекину (https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen_doc/1066925/pub_60b08b5840f682234ecd84f7_60b5b3fab4ca11658bfb7ce/scale_1200)

К концу 16-го века в Царицыне была организована постоянная крепость, в гарнизон которой входило около 150 воинов. Возведена крепость была мирно, без каких-либо боев, так как к тому времени хан Ногайской орды, потерпевший череду поражений, признал себя вассалом Русского царства. Воевода Засекин избрал для города

«Царицын остров» против устья реки Царицы. Ее название связано, по одной из версий, с тюркским «Сары-су» («желтая, мутная вода»), либо «Сары-чин» («желтый остров»). Но есть еще одна версия, связанная с легендой, с которой мало кто знаком, о возникновении имени Царицын как города Царицы Небесной.

Местоположение Царицына было выгодным не только с географической точки зрения. С древних времен здесь пересекались пути миграций степных кочевых народов, а расстояние между Доном и Волгой было самым коротким, что и стало использоваться для переброски товаров. Путь этот получил название «Переволока».

Царицыну отводилась роль сторожевой крепости для защиты русской земли и великого волжского пути от набегов кочевников на юго-восточных границах русского государства. Под прикрытием Царицынской линии оказалась территория общей площадью в 127,5 тыс. кв. км (значительная часть современных Волгоградской и Саратовской областей, отдельные районы Воронежской, Ростовской и Пензенской областей). Открывались широкие возможности для ее хозяйственного освоения. Как результат – в районе Царицынской линии было основано 69 новых слобод и поселков.

Значение Царицына как важнейшего опорного пункта на юге страны подтвердилось во время царствования Петра I. Царь побывал в Царицыне три раза. Здесь бывали и бунтовщики Степан Разин и Емельян Пугачев.

К примеру, Разин руководил восстанием донских казаков в Русском государстве в 1670–1671 гг. Казаки во главе с Разиным овладели Царицыном 15 мая 1670 года. 22 июня того же года повстанцы заняли Астрахань. Из Царицына Разин начал рассылать прокламации – «прелестные письма». В них он призывал служить себе и казакам наравне с Богом и государем, присоединяться к походу на Москву, «бояр побивать», стоять вместе против «изменщиков» и «мирских кровопивцев».

Емельян Пугачев – донской казак, родившийся в станице Зимовейской, теперь это территория Волгоградской области. Так исторически сложилось, что именно в этой станице, но на 110 лет раньше, родился другой бунтарь – Степан Разин. Емельян Пугачев возглавил Крестьянскую войну 1773–1775 гг.²

Век 19-й ознаменовался в Царицыне бурным развитием промышленности, торговли, образования, культуры и строительства. Помимо русских переселенцев в Царицын устремились и европейцы из Германии, приехавшие по приглашению Екатерины Великой. Они привозили с собой передовые технологии, более развитую медицину и высокий уровень образования. Так появилась не-

² <https://biographie.ru/politiki/emelyan-pugachev>

мецкая колония «Сарепта». Именно в этот период в Царицыне были открыты первая школа, аптека, кофейня и завод. Первый завод, датой открытия которого считается 1812 год, занимался переработкой горчицы. Он продолжает свою деятельность и в наше время, носит название «Сарепта».

В 1862 году вступила в строй Волго-Донская железная дорога. Поезда двигались по маршруту «Царицын – Калач-на-Дону». В 1888 году случилась железнодорожная катастрофа, в которую попала царская семья. В ознаменование ее чудесного спасения Царицынская городская дума приняла решение соорудить в Царицыне на городской базарной площади собор с главным престолом во имя Святого благоверного князя Александра Невского.

В 1932 году собор был утрачен, но в 2021 году Собор Александра Невского, православный храм, был восстановлен в Волгограде. Это кафедральный собор Волгоградской митрополии и епархии Русской православной церкви. Он является копией разрушенного ранее одноименного собора. Храм был торжественно освящен Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 19 сентября 2021 года (фото 2).

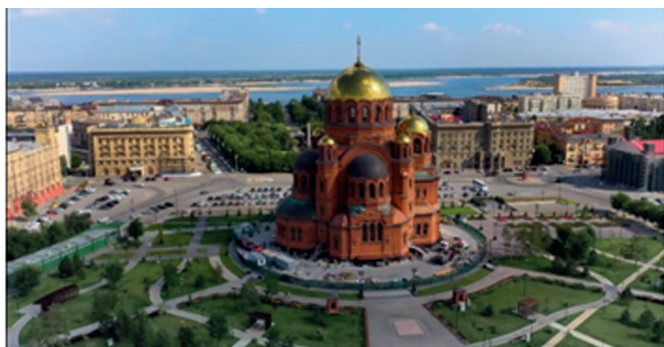


Фото 2. Собор Александра Невского в Волгограде (https://volgograd-trv.ru/uploads/posts/2021-09/1632044737__150921-1.jpg)

■ В ходе экскурсии удастся узнать факты жизнедеятельности наиболее известных **исторических персоналий Царицына**. В их числе, например, Шлыков Александр, который получил фамилию от Петра I во время его посещения Царицына. Есть версия, что эта фамилия связана с прозвищем «Шлык», указывающим на протяженность носа как ярко выраженного признака внешности³.

Дело в том, что 10 января 1702 года Петр I издал указ, отменивший «прозвище», «назвище», «прозвание» в качестве второго и третьего имени человека и запретивший подписываться уменьшительными именами в документах (Алексашка, Андрейка и проч.). Этот указ полностью изменил систему именования в России⁴. Поэтому вполне вместо прозвища «Шлык» Петр I мог назвать человека по фамилии «Шлыков».

Как бы то ни было, еще с начала XVIII века в истории Царицына фигурирует фамилия купцов Шлыковых. Особенно известен Александр Михайлович Шлыков (фото 3). Первоначально он имел в Царицыне колесную мастерскую и занимался выделыванием колес. Позже построил собственный лабаз комиссионных товаров. А затем вло-

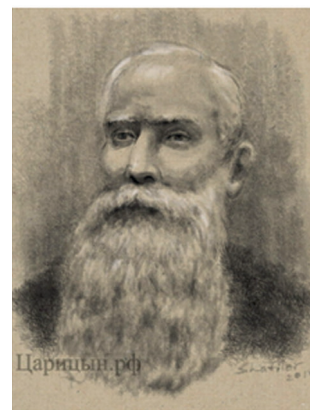


Фото 3. Шлыков Александр Михайлович (<https://xn--80abkcbbjhf1atbh1aqfc.xn--plai/shlykov>)

жил средства в лесопильный завод (1882), который успешно развивался. Кроме занятий лесоторговым делом, А.М. Шлыков вел активную общественную жизнь. Был он гласным Губернского земского собрания (Саратов), много лет состоял гласным Городской Думы, членом уездного Земского собрания, старшиной Биржевого комитета, почетным мировым судьей, председателем Сиротского суда, членом Уездного училищного совета, членом попечительского совета Мариинской гимназии. Жил Шлыков с сыновьями и дочерью в своем доме, который уже в советское время был превращен в корпус «А» Волгоградского архитектурно-строительного университета. Это часть корпуса «А» по Академической улице. Шлыков и сыновья построили также здание 4-й женской гимназии, которая начала работу 5 сентября 1910 года. А в послереволюционный период в этом здании располагался Педагогический институт. После Великой Отечественной войны здесь долгое время находился кинотеатр «Гвардеец», а ныне – Казачий театр⁵.

■ Большой вклад в становление и развитие Царицына внесли братья Рысины, а также династии Репниковых, Ворониных, Миллеров, Лапшиных, Серебряковых, Бажесковых.

Так, А. Репников вместе с супругой, Августой Константиновной Репниковой, сделали городу щедрый подарок – потрясающей красоты дворец – Дом науки и искусства. Ими были выделены деньги в сумме 50 000 руб. на строительство здания.

Торжественная закладка Дома науки и искусств состоялась 1913 году в июне на городской площади. На мероприятии присутствовала вся царицынская знать. После традиционного молебна А. Репникова заложила в котлован металлическую памятную доску. В 1915 году состоялось открытие Дома науки и искусств. Зрительный зал вмещал более тысячи человек. Посетители заходили в здание по гранитной лестнице,

³ <https://famiry.ru/database/surnames/shlikov?ysclid=lylaphn3f121375515>

⁴ https://vk.com/wall143621804_489?ysclid=lylatnfc26773331090

⁵ <http://царицын.рф/2013/12/298-shlikov.html?ysclid=lyla7b20vs73362130>

внизу которой стояли белые скульптуры львов. В доме была библиотека, музыкальные классы и музей краеведения (фото 4).

Из-за Первой мировой войны здание решено было отдать под лазарет. Во время Гражданской войны в здании размещали раненых.



Фото 4. Дом науки и искусств в Царицыне (https://pastvu.com/_p/a/j/a/h/jah458e142e8dtpm4z.jpg)

В 1933 году Дом науки и искусств преобразовали в краевой драматический театр им. М. Горького (фото 5).



Фото 5. Драматический театр им. М. Горького (<https://mashkovmuseum.ru/assets/build/img/info-v-oknax/09/image001.jpg>)

Во время Сталинградской битвы здание сильно пострадало. В 1952 году реконструкция здания была завершена. В театре показывали различные постановки. Местный театр обрел всеобщую славу (фото 6).



Фото 6. Здание драматического театра после реконструкции (1952 г., площадь Павших борцов, справа памятник И.В. Сталину) (https://static.auction.ru/offer_images/rd48/2022/06/21/02/big/Y/YQIWS5pvcjE/97293_stalingrad_1954_dramaticheskij_teatr_imeni_gorkogo_pamjatnik_stalinu_pechat_biblioteka_chistaja.jpg)

Во время перестройки, в 1988 году, театр закрыли. Спустя некоторое время его вновь открыли. Но теперь был создан новый экспериментальный театр – НЭТ⁶.

■ Сестра царицынских купцов братьев Репниковых Юлия владела Домом дореволюционной постройки на улице Гоголя в Царицыне. Это здание горожане называли «Дом Репникова», хотя хозяйкой дома была Юлия Дмитриевна Репникова. Этот дом был в Царицыне известен каждому, и сама фамилия купцов-меценатов звучала часто. Особняк использовался для приема высоких гостей, посещавших Царицын. Он расположен напротив вокзала. Например, в апреле 1903 г. здесь останавливался прибывший в город с визитом Столыпин, здесь же он принимал посетителей.

В 1937 году в этом здании впервые был открыт историко-мемориальный музей как Музей обороны Царицына им. тов. Сталина. Ведущей темой музея стала история Гражданской войны 1917–1920 гг. на юге России: в районе Царицына и на Дону. В 1948–1993 гг. учреждение носило название Музей обороны Царицына – Сталинграда. А с 1993 года он стал называться музеем истории города в XX веке: Первой мировой и Гражданских войн, мирной жизни Царицына и довоенного Сталинграда. Мемориально-исторический музей – единственный в Южном федеральном округе музей, посвященный событиям Гражданской войны, он имеет более одной тысячи экспонатов и документов.

В 2007 году у музея установлен бюст К.И. Недорубову, казаку, участнику трех войн, Герою Советского Союза. Но 1 августа 2014 г. бюст сменил памятник «Жителям Царицына – участникам Первой мировой войны 1914–1918 гг.», которому в мае 2015 г. соседство составил новый памятник К.И. Недорубову⁷. Автором скульптур является волжанин С. Щербаков (фото 7).

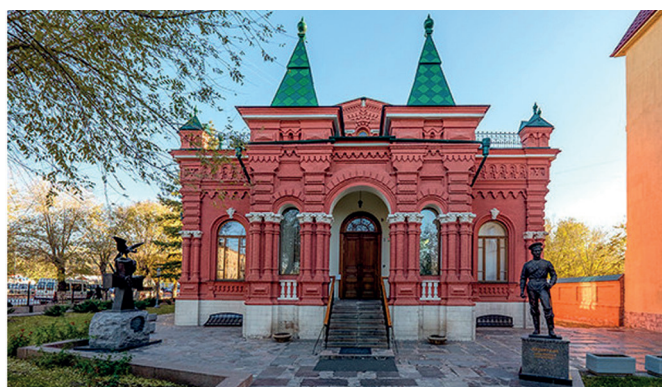


Фото 7. Мемориально-исторический музей в Волгограде (справа – памятник К.И. Недорубову). <https://cdn.culture.ru/images/7da416db-b47d-5a5f-902d-34f2e697df4b>

⁶ <https://bloknot-volgograd.ru/news/torzhestvennaya-zakladka-sostoyalas-v-tsaritsyne-1?ysclid=lyk6loypi3817287566>

⁷ https://vk.com/wall-174256997_217?ysclid=lyk7c5ghmm361719806

Дом Ю. Репниковой – постройка, пережившая Сталинградскую битву и реконструкцию центра города. Второй век стоит это здание в Волгограде, напоминая о его истории времен Царицына и Сталинграда.

■ Еще один факт из истории города: предприятие «Конфил», созданное Василием Федоровичем Лапшиным (фото 8) как кондитерское и пряничное заведение под вывеской «Карамель, монпансье и печенье фабрики Лапшина».

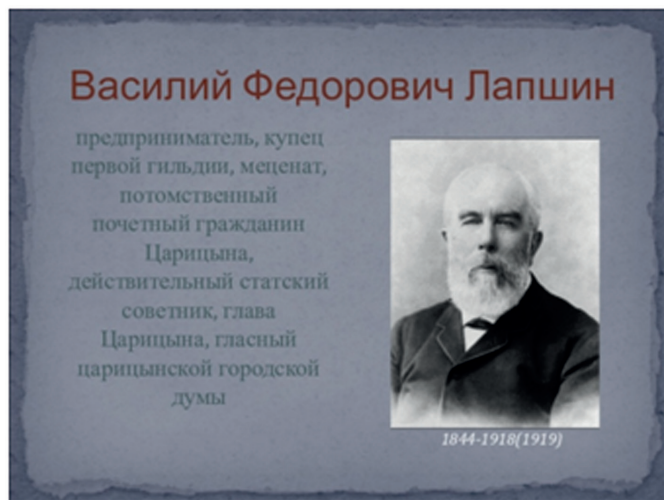


Фото 8. Царицынский купец Василий Федорович Лапшин (<https://shareslide.ru/img/thumbs/15991240124dcd4636d68e309679d129-800x.jpg>)

Он начал свой бизнес просто и незатейливо: покупал конфеты и фантики оптом, а потом каждую конфетку заворачивал в красивую обертку, а также торговал спичками. Конфеты в обертки заворачивались вручную, в основном девочками-подростками, которые зачастую брали работу на дом. Условия такого производства, как правило, не соответствовали никаким санитарным нормам, а заработок работниц составлял лишь 30–35 коп. за пуд (16 кг) завернутых конфет. Через 6 лет заработав средства для открытия собственного магазина, основал кондитерское и пряничное заведение «Лапшин и Ко» (ныне предприятие «Конфил»).

Лапшин создал также два лесопильных и деревообрабатывающих завода, владел складами железа и жестяных изделий. В 1908 году Лапшин

открыл главное предприятие своей жизни – парходное общество «Русь». Это был большой человек, вошедший в историю Царицына целой эпохой. Память о нем до сих пор хранят многочисленные сохранившиеся постройки и предприятия.

■ Инфраструктура Царицынской Гостиной включает костюмированную фотостудию, помещения для мастер-классов и исторических фотосессий в царицынских нарядах и купеческих интерьерах. Оформлена Гостиная картинами волгоградского художника М.Н. Чалова с видами старого Царицына и фотографиями купцов, памятников архитектуры города. В оформлении отражена роль города в судьбе страны. Интерьер былых времен, костюмы, музыкальное сопровождение – все это содействует развитию исторического кругозора, творческих навыков и познавательных интересов посетителей.

Для маленьких посетителей Гостиной проводятся дни рождения и семейные праздники с чаепитием. Ребята и взрослые могут стать участниками реальных и виртуальных экскурсий, а также перевоплотиться в жителей Царицына XVI–XVIII веков, одеваясь в костюмы тех времен по программе исторических фотосессий. В ходе мастер-классов можно изготовить сувениры из шоколада с царицынской тематикой, автором которой является известный волгоградский художник Э. Коваль, заслуженный художник России. Все это интересно жителям и гостям города Волгограда.

Волгоградские школьники в рамках Царицынской Гостиной могут поучаствовать в уроках дополнительного образования по краеведению. А учителя истории и географии имеют возможность организовать заседания методических объединений, посвященных рассмотрению методик изучения региональной истории, опираясь на потенциал Царицынской Гостиной.

Формы и методы: прибытие городским или личным транспортом, такси по адресу: Волгоград, Центральный р-н, ул. Новороссийская, 11; реальные и виртуальные экскурсии, наблюдение объектов, рассказы экскурсоводов, видеосъемка, фотографирование, костюмированные перевоплощения.



Стимулирование ответственного родительства и повышение родительской компетентности

Рубрику ведет В.Н. Устьянцева, канд. пед. наук,
доцент центра математического образования ГАУ ДПО «ВГАПО»

Е.А. Сахно

Директор центра сопровождения
инновационных проектов ГАУ ДПО «ВГАПО»

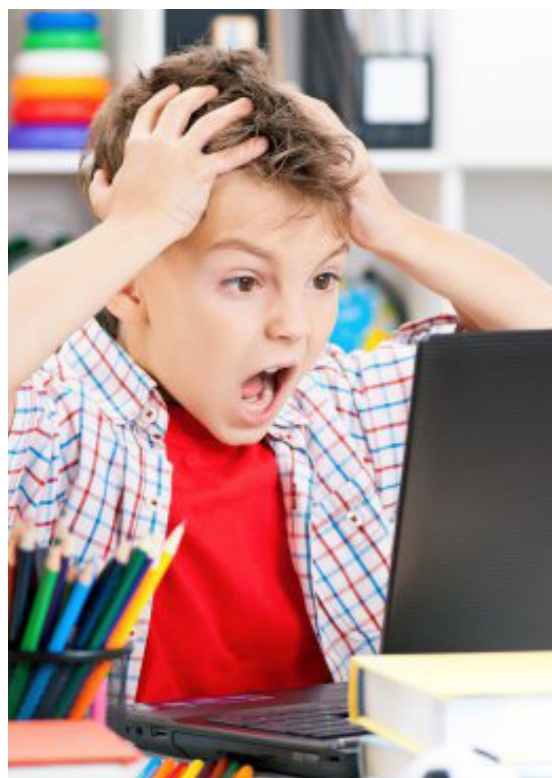
Е.В. Овакимян

Эксперт Центра общего и дополнительного образования
им. А.А. Пинского, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
университет "Высшая школа экономики"»

О.Ю. Князькина

Канд. пед. наук, преподаватель ЧПОУ
«Газпром колледж Волгоград им. И.А. Матлашова»

Повышение вовлеченности родителей в учебную деятельность детей



Аннотация. Статья опирается на результаты исследования, проведенного с целью создания условий для преодоления низкой вовлеченности родителей в учебную деятельность посредством формирования и применения мотивационных карточек. Предложен инструмент мотивационных карточек.

Ключевые слова: вовлеченность родителей, мотивы к учению, мотивационные карточки.

Центр сопровождения инновационных проектов ГАУ ДПО «ВГАПО» совместно с Центром общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» провели исследование по ресурсному дефициту «Низкий уровень вовлеченности родителей». В исследование были включены школы-участницы регионального проекта в Волгоградской области по адресной методической поддержке школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Непосредственными участниками исследования стали родители (законные представители) учащихся 4, 7, 10 классов из 45 школ (всего 1853 респондента). В это число входили 16 школ городского типа, 23 школы со сложным контингентом, 32 школы, имеющие статус сильно неуспевающих школ с высоким индексом образовательных результатов.

Научная база исследования. Ее составили результа-

ты, полученные за многие годы изучения в отечественной педагогической психологии проблемы мотивации учения как решающего фактора эффективности учебного процесса. По определению Л.И. Божович, «мотив учебной деятельности – это побуждения, характеризующие личность школьника, ее основную направленность, воспитанную на протяжении предшествующей его жизни как семьей, так и самой школой». В работах Л.И. Божович, Л.С. Славиной, А.К. Марковой, В.С. Мухиной и др. было показано, какие мотивы характерны для школьников разных классов, какова их динамика, почему некоторые положительные мотивы исчезают.

На первом этапе, еще в 1951 г., Л.И. Божович, совместно с Н.Г. Морозовой и Л.С. Славиной сделали предметом изучения мотивы учебной деятельности школьников. Был проведен психологический анализ отметки как мотива этой деятельности, изучены познавательные интересы детей и условия их формирования. Тогда были выделены две большие категории учебных мотивов.

1. Познавательные мотивы (познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и овладении новыми умениями, навыками и знаниями).

2. Социальные мотивы (потребности ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием ученика занять определен-

ное место в системе доступных ему общественных отношений).

По результатам проведенного исследования Л.И. Божович с сотрудниками выделили основные потребности, определяющие содержание и структуру мотивации учения в младшем, среднем и старшем школьном возрастах. Так, для учащихся младших классов ведущим становится стремление к положению школьника – новому для них общественному положению. К среднему школьному возрасту эта потребность ослабевает, но на смену ей приходит желание занять определенное место в коллективе сверстников, завоевать авторитет. В старшем школьном возрасте ведущую роль играет забота о своем положении в будущем и о предполагаемой профессии. Наличие мотивов учения, их содержание и устойчивость является важнейшим показателем готовности (социально-психологической, по выражению психологов) к школьному обучению, наряду с физическим развитием и состоянием здоровья.

Мотивы познавательного характера имеют важное, если не сказать решающее, значение для организации учебного процесса. Известно, что легче и прочнее ученик усваивает то, в чем испытывает потребность. Поскольку познавательный интерес является самым действенным мотивом, начинать его формировать нужно как можно раньше. Психологи отмечают характерные для шестилетних и семилетних учащихся черты, благоприятные для развития мотивации. Это общее положительное отношение к школе, широта интересов, любознательность, непосредственность, открытость и доверчивость.

Мотивы не проявляются и не формируются изолированно один от другого. Поэтому необходимо заботиться о развитии познавательных интересов в единстве с нравственными и широкими социальными мотивами учения. Процесс формирования устойчивых мотивов учения более длительный, чем формирование знаний, умений и навыков по предметам. Иногда он продолжается не один, а многие годы. Мотивы могут возникать и исчезать, их может быть много или мало, они могут соединяться тем или иным способом. В любом возрасте школьникам присущи так называемые «знае-

мые» и «действенные» мотивы. Вместе с тем «знаемые» мотивы при настойчивой работе учителя превращаются в реально действующие мотивы.

В последние годы учителя, родители, общественность обеспокоены тем, что школьники не проявляют интереса к учению и ответственности за него. Одна из причин этого заключается в том, что школа в обучении и воспитании недостаточно опирается на потребности и интересы самих детей. А родители не получают от школы запрос на помощь детям по проблемным ситуациям в обучении. Получается, что дети находятся сами с собой, не получая поддержки и одобрения.

Формирование мотивов неразрывно связано с развитием волевых качеств: настойчивости, поддержки, дисциплины, самостоятельности. Необходимо учитывать возрастные особенности детей при выборе средств воспитания. Важно позаботиться вместе с родителями (законными представителями) о морально-волевой подготовке детей к школе.

Если говорить о «первоклашках», то важно выяснить, кто преимущественно занимается в семье воспитанием ребенка, и дать рекомендации родителям:

- формировать дисциплину и самостоятельность;
- иметь небольшие постоянные поручения и обязанности по дому.

Самостоятельный учащийся, получив задание, сразу приступает к его выполнению, не ждет подсказки или одобрения. В новой ситуации он не теряется, спокоен, в целом легко включается в новую для него учебную деятельность.

Инструментальная база исследования сконструирована из четырех взаимосвязанных блоков вопросов:

- посвященных участию родителей (законных представителей) в информационной среде школы;
- посвященных вовлеченности родителей (законных представителей) в образовательную жизнь своего ребенка;
- направленных на совместную учебную деятельность родителей и детей;
- направленных на взаимодействие со школой.

Полученные исследовательские результаты

1. Применение блока вопросов, посвященных участию родителей (законных представителей) в информационной среде школы показало (диагр. 1–4):

- 1) Ежедневное общение родителей с детьми (89,3%);
- 2) Ежедневное информирование родителей (39,8%);
- 3) Еженедельное информирование о внеурочной деятельности (31,3%);
- 4) Информирование через общение с классным руководителем (29,8%) и через общение с ребенком (26,5%);

Ответы участников

Как часто ребенок рассказывает Вам о школе?

Ежедневно	1654	89.3%
Раз-два в неделю	159	8.6%
Никогда	18	1.0%
Другое	10	0.5%
После родительского собрания	9	0.5%
В конце четверти/триместра/учебного года	3	0.2%

Ответов 1853

Диаграмма 1

Откуда Вы обычно узнаете о школьной жизни Вашего ребенка:

Со слов ребенка	1259	26.5%
Классный чат в мессенджерах/социальных сетях	1193	25.1%
Со слов классного руководителя	784	16.5%
Лично от учителя/классного руководителя	632	13.3%
От других родителей	255	5.4%
С официальных аккаунтов школы в социальных сетях	234	4.9%
С сайта школы	218	4.6%
Электронные письма от классного руководителя	177	3.7%
Ваш вариант	7	0.1%

Диаграмма 3

5) Более 77% респондентов удовлетворено полученной информацией.
 2. Использование блока вопросов, посвященных вовлеченности родителей (законных представителей) в образовательную жизнь своего ребенка, выявило (диагр. 5–8):

1) Высокую степень вовлеченности (74,6%), среднюю степень вовлеченности (22%), низкая степень вовлеченности (3,4%);

2) Более половины родителей отметили дефицит времени;

3) 66 % родителей знают, в каких вопросах могут помочь образовательной организации;

Оцените, насколько Вы вовлечены в учебу своего ребенка.

Где 1 - совсем не вовлечён, 10 - максимально вовлечён

10	801	43.2%
8	330	17.8%
9	253	13.7%
7	200	10.8%
5	140	7.6%
6	66	3.6%
4	27	1.5%
3	21	1.1%
1	9	0.5%
2	6	0.3%

Диаграмма 5

Как часто школа сообщает Вам информацию об учебе и школьной жизни Вашего ребенка?

Ежедневно	737	39.8%
Еженедельно	462	24.9%
По итогам четверти/триместра	319	17.2%
Стихийно, от случая к случаю	154	8.3%
Ежемесячно	125	6.7%
Другое	51	2.8%
По итогам года	5	0.3%

Ответов 1853

Диаграмма 2

Считаете ли Вы, что у Вас достаточно информации о том, что происходит в школе?

В целом, да	802	43.3%
Да, у меня есть полная картина происходящего	636	34.3%
Информации достаточно, но хотелось бы больше	248	13.4%
Мне не всегда хватает информации	124	6.7%
Мне информации недостаточно совсем	43	2.3%

Ответов 1853

Диаграмма 4

Насколько для Вас ясно, как именно Вы можете вовлекаться в решение вопросов школы?

Где 1 - совсем не понимаю, как участвовать в решении вопросов школы, 10 - ясно понимаю, как участвовать в принятии решений

10	785	42.4%
5	244	13.2%
8	241	13.0%
9	199	10.7%
7	153	8.3%
6	80	4.3%
1	62	3.3%
4	44	2.4%
3	30	1.6%
2	15	0.8%

Диаграмма 6

Что мешает Вам быть вовлеченным в учебу Вашего ребенка в большей степени?		
У меня не хватает времени	953	51.4%
Ваш вариант	402	21.7%
Я не знаю, чем бы мог помочь	274	14.8%
Школа не показывает, что такая вовлеченность необходима	204	11.0%
Мне неинтересно	20	1.1%

Диаграмма 7

- 4) 71,7% родителей посещают мероприятия школы.
 3. Применение блока вопросов, направленных на совместную учебную деятельность родителей и детей, показало (диагр. 9–12):
 1) Более 74% родителей готовы ежедневно помогать детям выполнять домашние задания
 2) Более 64% готовы ежедневно включаться в учебный процесс своего ребенка, в том числе:
 3) С помощью классного руководителя (45%),
 4) Администрации школы (24%) и узких специалистов (17,8%).

Сколько времени Вы готовы уделить на помощь ребенку в выполнении домашнего задания?

Около 1 часа в день	1145	61.8%
Ваш вариант	439	23.7%
Около 20 минут в день	226	12.2%
Около 1 часа в неделю	32	1.7%
Около 1 часа в месяц	11	0.6%

Диаграмма 9

В каком формате Вы готовы включаться в учебный процесс своего ребенка?		
Непосредственно приходить в школу	939	50.7%
Онлайн	914	49.3%

Диаграмма 11

Как часто вы посещаете родительские собрания и мероприятия в школе?

Посещаю все собрания и мероприятия	1329	71.7%
Посещаю не реже 2-3 раз в год	223	12.0%
Посещаю не реже 1 раза в месяц	135	7.3%
1 раз в году	71	3.8%
Ваш вариант	58	3.1%
Не посещаю	37	2.0%

Ответов 1853

Диаграмма 8

Как часто Вы готовы включаться в учебный процесс своего ребенка?

Ежедневно	1200	64.8%
1-2 раза в неделю	414	22.3%
1-2 раза в месяц	189	10.2%
1-2 раза в год	50	2.7%

Диаграмма 10

К кому Вы можете обратиться за квалифицированной помощью из работников школы?

Классный руководитель	1722	45.0%
Директор	566	14.8%
Учитель-предметник	463	12.1%
Заместитель директора	353	9.2%
Педагог-психолог	287	7.5%
Советник по воспитательной работе	156	4.1%
Социальный педагог	155	4.1%
Педагог-логопед	55	1.4%
Ваш вариант	42	1.1%
Педагог-дефектолог	25	0.7%

Диаграмма 12

4. С помощью блока вопросов, направленных на взаимодействие со школой, удалось выяснить, что (диагр. 13–16):
 1) Основное направление внеурочная деятельность (58,8 %);
 2) 37,5 % опрошенных хотят получать заблаговременно план мероприятий;
 3) 23,1 % опрошенных хотят знать проблемные темы по предметам и критерии оценивания.

Какая у Вас лично сфера интересов/хобби:

Читаю книги	866	37.4%
У меня нет хобби	478	20.7%
Ваш вариант	353	15.3%
Пеку торты	297	12.8%
Вышиваю крестиком	127	5.5%
Играю в компьютерные игры	79	3.4%
Веду свой блог	55	2.4%
Ремонтирую машины	37	1.6%
Пишу компьютерные программы	12	0.5%
Собираю роботов	9	0.4%

Диаграмма 13

Какая помощь и поддержка со стороны школы могла бы помочь Вам быть более вовлеченным в учебу своих детей?

Получать заранее план мероприятий	953	37.5%
Получать информацию об образовательных результатах по предметам с проблемными темами	588	23.1%
Понимать ценность участия в мероприятиях	351	13.8%
Проведение регулярных опросов родителей по разным темам	324	12.7%
Получать информацию о критериях оценивания по предметам	274	10.8%
Ваш вариант	54	2.1%

Диаграмма 15

Выводы по результатам исследования

Посредством контекстных вопросов удалось сделать вывод о развитости читательской грамотности родителей (37,4%) и информационной культуры у детей (36,2%).

Социально-экономический статус семей оказался распределенным следующим образом: 48,6% – с высшим образованием; 38,2% – со средним специальным/средним профессиональным; 11,2% – с общим средним образованием. У 50% родителей по два и более ребенка. Материальное положение семей среднее и ниже среднего.

Высокий уровень родительского внимания способен нивелировать разницу в успеваемости между детьми из семей с разным экономическим статусом. На успехи детей также влияют высокие родительские ожидания и поощрение привычки к чтению.

Большинство респондентов занято домашним хозяйством, рукоделием, творческим делом. А для учения детям необходимы произвольность внимания, умение планировать и контролировать свою работу. Так, развитие наблюдательности, внимания можно совместить с выполнением детьми их постоянных обязанностей по дому:

Какая сфера интересов/хобби у Вашего ребенка:

Компьютерные игры	930	36.2%
Ваш вариант	593	23.1%
Чтение книг	479	18.7%
У моего ребенка нет хобби	131	5.1%
Свой блог	122	4.8%
Собирает роботов	114	4.4%
Вышивание крестиком/вязание	91	3.5%
Ремонтирует машины	62	2.4%
Пишет компьютерные программы	46	1.8%

Диаграмма 14

Дает ли Вам школа почувствовать, что Ваше участие для нее ценно?

Скорее, да	748	40.4%
Да, в полной мере	703	37.9%
Скорее, нет	232	12.5%
Совсем не чувствую	150	8.1%
Ваш вариант	20	1.1%

Диаграмма 16

уход за цветами, домашними животными, мытьем посуды, сервировкой стола и т.п.

По данным всероссийского лонгитюда НИУ ВШЭ «Траектории в образовании и профессии» оказалось, что активное участие родителей в школьных собраниях, найм репетиторов и подбор вспомогательной литературы положительно влияют на результаты ОГЭ и ЕГЭ. Эти варианты помощи повышают вероятность учебы детей в старших классах, а затем и в университете. А вот членство в родительском комитете малоэффективно.

На образовательные достижения учащихся, помимо их способностей и мотивации к учебе, влияет масса факторов: от обстановки в семье и круга друзей до социокультурных традиций и состояния экономики региона. В числе важнейших факторов – семья и школа. Их вложения в знания и навыки учащегося самые мощные. Семейные инвестиции (времени, сил, средств) в образование детей дают долгий положительный эффект.

Можно выдвинуть гипотезу – создание условий для преломления развитой читательской грамотности у родителей и информационной культуры у детей повысит образовательные ре-

зультаты у 15 % учащихся в данных школах. Направив в нужное русло данный контекст, мы предлагаем построить мотивационные карточки для родителей через умение эффективно использовать возможности информационной культуры, развитой у детей.

Таким образом, структура мотивационных карточек предлагается через ответы на проблемные ситуации у родителей с примерами решений. Ниже приведены образцы мотивационных карточек, использованных в исследовании (рис. 1–5).

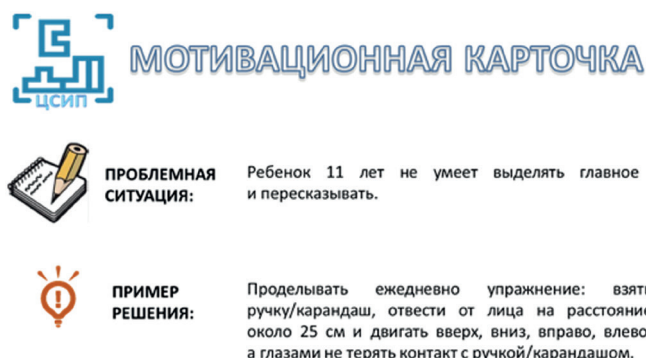


Рис. 1. Мотивационная карточка по проблеме неумения выделять главное



Рис. 2. Мотивационная карточка по проблеме медлительности



Рис. 3. Мотивационная карточка по проблемам с почерком



Рис. 4. Мотивационная карточка по проблемам с памятью

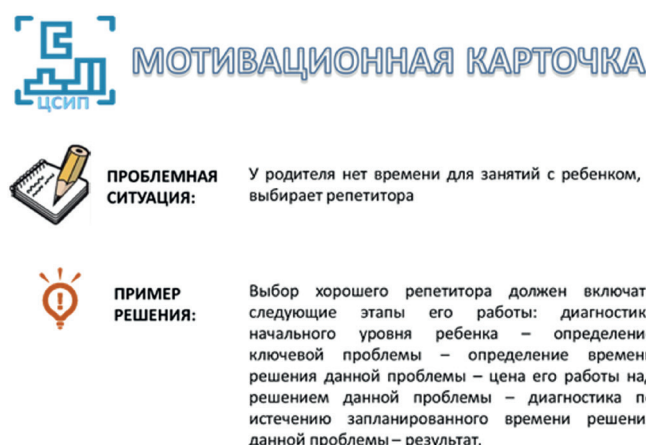


Рис. 5. Мотивационная карточка по проблеме дефицита времени у родителей для занятий с ребенком

В заключение подчеркнем, что через мотивационные карточки для родителей мы помогаем учащимся преодолевать причины снижения успеваемости:

- внимание (проблемы со вниманием – глупые ошибки, невыполнение порученного дела, отвлекается на другие вещи / дела;
- СДВГ, гиперактивность, медлительность (долго одевается, медленно включается в процессы, долго садится за уроки);
- чтение (проблемы с чтением – проглатывает окончания, не умеет пересказывать, медленная скорость чтения, чтение по слогам; дислексия);
- подчерк (проблемы с подчерком – медленный подчерк, путание букв при письме, зеркальное письмо, микро и макрография; дисграфия);
- память (проблемы с памятью – незапоминание правил, долгое запоминание стихов, объяснение одного и того же несколько раз, совершение одних и тех же ошибок, неспособность пересказать);
- самостоятельность (неспособность делать домашние задания самостоятельно);

- наличие репетитора;
- родительское «участие» (у ребенка не получается, но мы его заставляем).

Дополнительно ориентируем родителей на формирование у детей признаков «успешного ученика»: любовь к процессу обучения; повышенная интеллектуальная выносливость и развитие памяти; умение эффективно учиться; активность и проактивность; самостоятельность; умение концентрировать внимание длительное время; возможность сдать экзамены без репетитора.

Литература

1. Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л.И. Божович и Л.В. Благоннадежиной. – М.: Педагогика, 1972. – 352 с.
2. Ахмадуллин Ш.Т., Шарафиева Д.Н. Мотивация детей. Как мотивировать ребенка учиться. – М.: Билингва, 2016. – 80 с.
3. Соболевская О.В. Помочь нельзя надзирать. Как родительская вовлеченность влияет на школьные успехи ребенка // <https://iq.hse.ru/news/410321884.html> и <https://trec.hse.ru/>

Копилка ответственного родителя

Ответственное родительство – это проявление заботы, удовлетворение потребности ребенка в любви, теплоте и безопасности.

Ответственное родительство – это любовь, глубокое чувство, которое не требует и не ждет взамен благодарностей: мы, родители, любим тебя, потому что очень желали твоего появления, и такого, чудесного, родного, милого на свете нет.

Ответственный родитель – это способность показать хороший пример для ребенка. Пример в отношениях с близкими родственниками, в проявляемых поступках, в умении признаться и сказать о своих ошибках, поделиться своими секретами, мнением, да и просто уметь радоваться. Взаимодействия с ребенком, заинтересованность в его жизни, поддержка, проявления внимания к его как неудачам, так и успехам – считаю верным направлением ответственного родителя.

Ответственное родительство — это выполнение родителями своих обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, сохранению здоровья ребенка, исходя из его законных интересов и потребностей, создание условий, в которых ребенок может в полной мере развиваться. Основа ответственного родительства – способность родителей построить мостик взаимопонимания, взаимоуважения, доверия со своим ребенком.

Ответственное родительство подразуме-

вает понимание интересов ребенка. Заинтересованный родитель – внимательный родитель. Он знает друзей своего ребенка, его увлечения, его мечты и желания. Такие родители общаются со своими дочерьми и сыновьями, активно и сосредоточенно слушают и слышат ребенка, будучи всегда на равных со своим маленьким собеседником.

Ответственное родительство – длительный процесс и связан с воспитанием, требующий единого подхода родителей к воспитанию детей ¹.



¹ <https://nsportal.ru/detskiy-sad/materialy-dlya-roditeley/2018/11/29/otvetstvennoe-roditelstvo>

Игнатьева С.Ю.

Учитель химии высшей квалификационной категории,
муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 117 Красноармейского района Волгограда»

Урок-исследование «Электрохимический ряд активности металлов (ряд вытеснения Бекетова): особенности и противоречия»

Аннотация. Обоснована актуальность проектирования и проведения урока в форме учебного исследования по важной теме углубленного изучения химии в 11-м классе. Описаны опыты для постановки и разрешения проблемных ситуаций, приведены методические комментарии.

Ключевые слова: урок-исследование, основные характеристики урока и его структура, девиз и ход урока, электрохимический ряд активности металлов, реакции замещения.

Введение. Урок-исследование «Электрохимический ряд активности металлов (ряд вытеснения Бекетова): особенности и противоречия» разработан в соответствии с программой «Неорганическая химия» для 11-го класса. Это вариант углубленного изучения химии в объеме 3 час / нед. в разделе «Неорганическая химия. Металлы». Структура урока включает все этапы учебного исследования. На каждом из них решается проблемная ситуация. Когда учащиеся рассматривают вопросы использования ряда напряжений металлов, они обобщают знания по неорганической химии, изученные в 9-м классе: химические свойства металлов и солей, качественные реакции. В рамках поиска выхода из проблемной ситуации учащиеся используют теоретические материалы (учебник, интернет-ресурсы, результаты химических экспериментов, проводимых на уроке учащимися).

Цель и задачи урока. Предусматривалось создать условия для освоения учащимися знаний об использовании электрохимического ряда напряжений металлов при написании реакций замещения, а также совершенствовать у них умения ис-



пользовать химические свойства металлов и их особенности для составления уравнений реакций и объяснения противоречий при изучении электрохимического ряда.

Достижение намеченной цели предполагалось обеспечить посредством решения «цепочки» задач урока, а именно:

- повторить составление реакций замещения;
- доказать экспериментально, что не все реакции металлов с растворами солей, подчиняются ряду напряжений металлов;
- продолжить развитие умений и навыков учащихся работать с лабораторным оборудованием и реактивами в учебных проблемных ситуациях.

Планируемые образовательные результаты. В соответствии с ФГОС и ФОП среднего общего образования планировалось достижение комплекса образовательных результатов, включающего, помимо предметных результатов, метапредметные достижения (познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия) и личностные результаты.

В рамках *предметных результатов* планировалось, что учащиеся смогут: составлять уравнения реакций, отражающие свойства металлов, и объяснять результаты химических экспериментов.

Личностные результаты освоения темы должны были отражать сформированность опыта учащихся в сфере познавательной деятельности и в проведении экспериментов, аргументировано оценивая свои и чужие действия, адекватно выражая и контролируя свои эмоции.

Оборудование. Для проведения урока потребуется лабораторное оборудование, реактивы, учебная литература и интернет-ресурсы, компьютерные устройства.

Лабораторное оборудование: химические стаканы, спиртовки, пробирки, держатель для пробирок.

Реактивы: железный гвоздь, хлорид железа (III), сульфат меди (II), сульфат никеля, литий, вода, медь в порошке.

Компьютерные устройства: ноутбуки, проектор.

Вспомогательное оборудование: презентация, раздаточный материал, учебники для 11 класса, интернет-ресурсы.

Девиз урока. В качестве краткого изречения, в котором выражена руководящая идея деятельности учащихся в ходе урока было избрано высказывание С.П. Капицы: «Только противоречие стимулирует развитие науки. Его надо подчеркивать, а не замазывать».

Ход урока

Учитель. Античные греки и римляне, а также, жители средневековой Европы не знали другого золота, кроме красного. Славяне называли его «червонным» (красным), а золотые монеты «червонцами». И все потому, что методы очистки золота от примесей тогда еще не были разработаны. Примеси, а это в основном была медь, давали оттенки сплава от желтого к розовому до красного. Встречались золотоносные руды с меньшим количеством меди, но крайне редко. В Средние века шарлатаны публично показывали «превращение» железного гвоздя в красное «золото», получение «серебра» на медной монете. Какую реакцию они использовали, и какие использовали реактивы?

Учащиеся. Реакции замещения. Самый известный пример такой реакции – вытеснение из раствора ионов меди железом (восстановление меди железом), а также медные монеты с нитратом ртути.

Учитель. Демонстрирует результат опыта по восстановлению меди железом (фото 1). А также организует просмотр видеофрагмента, показывающего реакцию замещения (<https://www.youtube.com/watch?v=aVzGULr3BMU>).



Фото 1. Результат опыта, демонстрирующего реакцию замещения

Учитель. Какие знания мы используем для составления реакций замещения?

Учащиеся. Каждый металл вытесняет металлы, стоящие после него в ряду напряжений металлов.

Учитель. Какие признаки мы будем наблюдать, если поместить медь в раствор хлорида железа III?

Учащиеся. Признаков реакций не будет, так как медь стоит после железа в ряду.

Учитель. Предлагает провести реакцию (фото 2 и 3)



Фото 2. В пробирку с порошком меди приливают раствор хлорида железа III

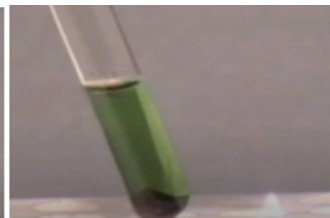


Фото 3. В пробирке наблюдают признаки – изменение цвета раствора и растворения меди

Учитель. Предлагает описать проблемную ситуацию как противоречие между наличными знаниями и результатом проведенного химического эксперимента.

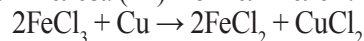
Результат: формулируется тема урока «Электрохимический ряд активности металлов (ряд вытеснения Бекетова): особенности и противоречия».

Учитель. Привлекает внимание учащихся к высказыванию С.П. Капицы как девиза всей деятельности в ходе урока. Затем просит сформулировать цель урока.

Учащиеся. Рассмотреть возможности применения знаний о ряде напряжений металлов и определить исключения из правила.

Учитель. Предлагаю, объяснить, используя знания о протекании окислительно-восстановительной реакции (ОВР), процессы в ходе взаимодействия меди с растворами железа (II) и (III).

Учащиеся. Предполагают (гипотеза), что соли железа отличаются восстановительно-окислительными свойствами. Поэтому реакция возможна между медью – восстановителем и хлоридом железа (III) – окислителем:



Учитель. Изучая взаимосвязь металлических свойств атомов и простых веществ и их положения в Периодической Системе (ПС), что мы с вами отмечали?

Учащиеся. Что эти свойства усиливаются в группе сверху вниз; поэтому самыми сильными металлическими свойствами обладает франций (символ Fr, атомный номер 87). Это радиоактивный химический элемент 1-й группы седьмого периода ПС; франций – самый тяжелый щелочной металл, по свойствам более всего напоминающий цезий. Это самый редкий природный элемент после астата. В природе он встречается в ничтожно

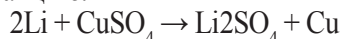
малых количествах. Все изотопы франция чрезвычайно радиоактивны, они всегда распадаются на аstat, радон и радий. Период полураспада наиболее стабильного изотопа Fr равен 22 мин.

Учитель. Все это интересно. Но давайте найдем закономерность об усилении металлических свойств сверху вниз в ряду активности металлов.

Учащиеся. В ряду самый сильный металл – литий, но это не соответствует ПС.

Учитель. Предлагаю группе учащихся изучить теоретический материал и объяснить это противоречие. (Можно использовать ресурс: «Электрохимический ряд напряжений металлов» – <http://www.powerinfo.ru/potentials.php>).

Учащиеся. Предполагают (гипотеза), что литий способен вытеснять все металлы, стоящие в ряду после него. Записывают предполагаемую реакцию:



Затем проводят реакцию взаимодействия лития с раствором сульфата меди (фото 4 и 5):



Фото 4. В раствор CuSO_4 ...



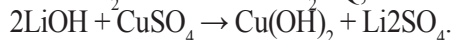
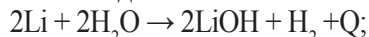
Фото 5. Добавили литий Li

Возникла проблемная ситуация – противоречие между знаниями и результатом химического эксперимента.

Учащиеся. Чтобы разрешить проблемную ситуацию, объясняют результаты эксперимента:

– выдвигается гипотеза о возможности протекания реакции активного металла с водой в растворе соли CuSO_4 ;

– приводятся уравнения реакций взаимодействия лития с водой и взаимодействия образовавшейся щелочи с раствором соли меди – это теоретические данные:



– теоретический анализ обосновывает образование водорода и гидроксида меди (II), но остается неясным вопрос о получении оксида меди (II).

Учитель. Чтобы помочь учащимся разобраться в результатах проблемного опыта, предлагает им дополнительно понаблюдать за проведением исследовательских опытов по взаимодействию лития с растворами солей других металлов – магния, железа (III), никеля.

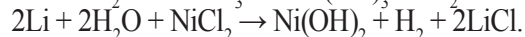
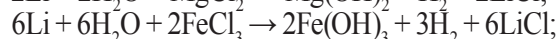
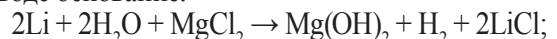
Методический комментарий:

– Во всех этих опытах происходит образование водорода, и выпадают осадки гидроксидов соответствующих металлов. Эти опыты очень эффектно и наглядно убеждают учащихся в том, что при действии активного щелочного металла на растворы взятых солей не происходит вытеснения менее активного металла, как они предполагали раньше, а образуются нерастворимые гидроксиды.

– Объясняя опыты и составляя уравнения реакций, учащиеся должны учитывать, что щелочной металл активно взаимодействует с водой, образуя щелочь и водород.

– Эта реакция экзотермичная и сопровождается выделением большого количества теплоты.

– Затем щелочь реагирует с раствором соответствующей соли и получается нерастворимое в воде основание:



Полученные экспериментальные данные и их теоретическое объяснение позволяют продолжить поиск выхода из проблемной ситуации, возникшей при выполнении первого опыта.

Учитель. Ставит вопрос: почему во время выполнения этого опыта образуется не синий осадок гидроксида меди (II), а черный осадок оксида меди (II)?

Учащиеся. Актуализируют свои знания о свойствах гидроксида меди (II) и выдвигают еще гипотезу о том, что гидроксид меди (II), который первоначально образуется при взаимодействии лития с раствором соли меди (II), в ходе опыта сразу разлагается под действием теплоты, выделяющейся при реакции лития с водой [2].

Методический комментарий:

Для аргументирования данной гипотезы нужна дополнительная информация о температуре разложения гидроксида меди (II). По справочным данным учащиеся находят, что гидроксид меди (II) разлагается при температуре 500С. Естественно, что у учащихся сразу возникает еще один вопрос – о температуре, которая достигается при проведении опыта.

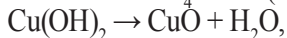
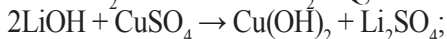
Учитель. Предлагает повторить опыт и измерить температуру раствора в верхней части пробирки.

Учащиеся. Выясняют, что температура раствора при проведении опыта достигает примерно 700С, что вполне достаточно для разложения образующегося гидроксида меди (II).

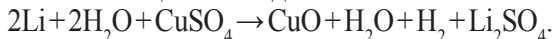
Методический комментарий:

Итак, установив все особенности опыта, проверив гипотезу и свои аргументы, пронаблюдав исследовательские эксперименты, учащиеся могут дать полное объяснение необычному де-

монстрационному опыту и составить уравнения всех последовательно протекающих в растворе реакций:



Или в обобщенном виде:

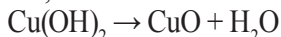


Учитель. Для проверки найденного решения проблемы предлагаю провести еще два проверочных демонстрационных опыта по сравнению действия на гидроксид меди (II), полученный реакцией обмена: 1) лития и 2) нагревания.

Учащиеся. Опыты выполняют следующим образом. В двух пробирках реакцией обмена получают нерастворимый синий осадок гидроксида меди (II). В одну пробирку с осадком добавляют литий, а другую нагревают. И в том и в другом случае синий осадок гидроксида меди (II) разлагается с образованием черного осадка оксида меди (II).

Методический комментарий:

Наблюдая проверочный опыт разложения гидроксида меди (II) при действии лития, учащиеся должны понять, что сначала литий реагирует с водой, при этом выделяется теплота, затем происходит разложение гидроксида меди (II). Это происходит так же как, например, в ходе нагревания на спиртовке. Уравнения реакций одинаковые, но источники теплоты разные:



При проведении данных опытов с литием возникает еще одна проблема: почему одни гидроксиды, образующиеся при действии лития на растворы солей, разлагаются, а другие – нет?

Ответ учащиеся получают, работая со справочниками, сочетая это с проведением исследовательских опытов. Это творческая работа, но она позволяет сформулировать заключительный вывод о том, что только гидроксид меди (II), имеющий температуру разложения 500С, способен при условиях опыта разлагаться. Гидроксиды железа (III) и никеля не разлагаются, так как теплоты реакции взаимодействия лития с водой для их разложения недостаточно.

Итак, в данном примере учащиеся отчетливо видят, что разнообразные проблемные ситуации, возникающие в ходе демонстрационных опытов, показывающих отношение щелочного металла лития к растворам солей, могут разрешаться с помощью предлагаемой единой схемы.

Далее группа учащихся выступает с сообщением о причинах нахождения лития в самом начале ряда напряжений металлов.

Сообщение учащихся. Стандартные электродные потенциалы увеличиваются в ряду: $\text{Li} < \text{K} < \text{Rb} < \text{Cs} < \text{Ba} < \text{Ca} < \text{Na} < \text{Mg} < \text{Al} < \text{Mn} < \text{Cr} < \text{Zn} < \text{Fe} < \text{Cd} < \text{Co} < \text{Ni} < \text{Sn} < \text{Pb} < \text{H}_2 < \text{Cu} < \text{Ag}$

$< \text{Hg} < \text{Pt} < \text{Au}$. Как видно, литий «обогнал» значительно более активные щелочные металлы.

В чем тут дело? Объясняется это тем, что значение стандартного электродного потенциала зависит от нескольких процессов:

– атомизации металла с полным разрушением его кристаллической структуры;

– ионизации атомов металла в газовой фазе;

– перехода ионов металла в водный раствор.

И здесь, как у многоборцев, побеждает тот, кто наберет наибольшую сумму баллов. А она зависит как от размера иона, так и от его заряда.

Сравним, например, литий и натрий. По энергии атомизации (159 и 108 кДж/моль соответственно) впереди натрий: для его испарения требуется меньше энергетических затрат. Меньше энергии необходимо и для ионизации натрия – 496 кДж/моль (а для лития – 521 кДж/моль).

Но зато при гидратации маленький ион лития резко вырывается вперед: при гидратации ионов Li^+ выделяется 531 кДж/моль, а ионов Na^+ – «все-го-то» 423 кДж/моль. По сумме «троеборья» литий занимает первое место: его растворение в воде энергетически более выгодно (на 32 кДж/моль), чем растворение натрия.

Учитель. Предлагает подвести итоги проведенного исследования.

Учащиеся. Формулируют выводы о том, что ряд напряжений используется на практике для сравнительной [относительной] оценки химической активности металлов в реакциях с водными растворами солей и кислот и для оценки катодных и анодных процессов при электролизе:

1) Металлы, стоящие левее водорода, являются более сильными восстановителями, чем металлы, расположенные правее: они вытесняют последние из растворов солей. Например, взаимодействие $\text{Zn} + \text{Cu}^{2+} \rightarrow \text{Zn}^{2+} + \text{Cu}$ возможно только в прямом направлении.

2) Металлы, стоящие в ряду левее водорода, вытесняют водород при взаимодействии с водными растворами кислот – неокислителей; наиболее активные металлы (до алюминия включительно) – и при взаимодействии с водой.

3) Металлы, стоящие в ряду правее водорода, с водными растворами кислот – неокислителей при обычных условиях не взаимодействуют.

4) При взаимодействии металлов с растворами солей металлов, стоящих до этого металла, реакция возможна, если катион металла обладает окислительными свойствами, реакция протекает не по замещению.

5) При получении металлов средней и малой активности нельзя использовать щелочные и щелочноземельные металлы, так как они не способны замещать металлы ввиду активной реакции с водой.

Разговоры о важном

Рубрику ведет О.С. Карпова, канд. пед. наук, доц.,
проректор по инновационной деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»

От редакции.

Понимая важность проведения в образовательных учреждениях области внеурочных занятий «Разговоры о важном», мы открываем новую рубрику.

В этом номере мы публикуем статью профессора и зав. кафедрой педагогики и воспитательной деятельности Д.В. Полежаева с результатами аспектного философско-методологического анализа проекта «Разговоры о важном» и характеристикой его структурно-содержательных особенностей во взаимосвязи с авторской социолого-образовательной моделью «Матрица идентичности». Это не случайно, так как именно кафедра педагогики и воспитательной деятельности Волгоградской государственной академии последипломного образования осуществляет в Волгоградской области теоретико-методологическое и организационно-методическое обеспечение реализации проекта «Разговоры о важном».

Полежаев Д.В.

Профессор и заведующий кафедрой педагогики и воспитательной деятельности Волгоградской государственной академии последипломного образования, руководитель Волгоградского регионального ресурсного центра гражданско-патриотического воспитания, чл.-корр. Международной академии наук педагогического образования, доктор философских наук, доцент

«Разговоры о важном» как социально-образовательный проект: гражданско-патриотическое содержание и перспективы



Аннотация. В приложении к авторской социолого-образовательной модели «Матрица идентичности» осуществлен философско-методологический анализ образовательно-воспитательного проекта «Разговоры о важном» и рассмотрены его структурно-содержательные особенности. Гражданско-патриотическое воспитание как «ядро» проекта охарактеризовано с опорой на субъектный подход к особенностям взаимодействия общества и человека в образовательном пространстве. По мнению автора, гражданско-патриотическое содержание современного российского образования имеет воспитательно-мировоззренческий и общественно-политический смысл, существенный в историческом протяжении.

Ключевые слова: «Разговоры о важном», философия образования, субъектный подход, общероссийская гражданская идентичность, программа воспитания, гражданско-патриотическое воспитание, качество образования и воспитания, наставник, «Поделись знанием».

Введение

Актуальность проекта «Разговоры о важном» для современного российского общества и отдельного человека не вызывает сомнений. Он ориентирован на формирование у современных обучающихся представлений о наиболее значимых для российской истории и культуры событиях, датах, именах. Несомненно, значимой представляется постоянно актуализуемая мысль о бесконечно великом вкладе «Русского мира» в мировую науку, литературу, искусство, военное и инженерное дело, философию и педагогическое творчество. Не менее существенным для становящегося детского и юношеского самосознания является утверждение, что все достижения русской цивилизации необходимо основываются на непрерывном сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей, творческом взаимодействии и взаимопомощи (основанных на доверии) всех народов нашей

страны, языков, культур, традиционных религиозных конфессий.

Именно эта историческая сила России системно и последовательно раскрывается во время «Разговоров о важном». Вместе с тем «Разговоры о важном» заслуживают исследовательского внимания. Дело в том, что в качестве одного из итогов этого общественно-государственного проекта в сфере образования рассматривается становление общероссийской гражданской идентичности и патриотизма в сознании и поведении современных юных россиян.

Некоторые проблемные «узлы»: особенности понимания вопроса

«Разговоры о важном» – проект, нацеленный на воспитание гражданина и патриота, который продолжает, в нашем понимании, патристическую работу образовательных организаций, традиционно – системно и непрерывно – занимающихся направленным патристическим воспитанием обучающихся. В рамках философских размышлений можно сказать, что это новая форма старого (в смысле – «привычного», а не «устаревшего») содержания воспитания.

Громко заявленный и активно продвигаемый на государственном уровне проект «Разговоров о важном» сопровождается, на наш взгляд, иллюзорными представлениями о его незаменимости и продуктивности. Это в особенности замечают практикующие педагоги, недоумевающие «неужели до нынешнего дня мы говорили "не о том"?..». А, может быть, все-таки государственные и общественно-политические деятели слабо представляют специфику воспитательной рабо-

ты в школе и целевые воспитательные ориентиры воспитания?.. Или такому пониманию способствуют иные основания? Вопросы остаются открытыми для ответов от всех заинтересованных субъектов образования.

В одном из направлений «Разговоров о важном» параллельно проекту реализуется педагогическая социальная акция «Поделись знанием», анонсированная Минпросвещения России и Всероссийским обществом «Знание». Она также нацелена на ознакомление обучающихся и других участников отношений в образовании с актуальными, яркими, увлекающими их повседневное сознание вопросами российской и региональной истории, культуры, науки, техники и других сфер общества. Особенно важным нам здесь видится краеведческий аспект встреч с учащимися и педагогами.

Приведенные культурно-исторические пространства, принимаемые в рамках нашей концепции «измерения» качества гражданско-патристического воспитания обучающихся в качестве ценностно-смысловых констант – блоков, разделов или сегментов – синтезированы нами, в первом приближении, в своего рода «матрицу». Она дает нам определенное представление о структуре и содержании такого большого феномена и понятия / научной категории, как *общероссийская гражданская идентичность*.

Оформленная таблично, она представляется вполне удобной для понимания и заполнения (табл. 1). Тем не менее, ее теоретико-прикладное исследование продолжается.

Таблица 1. «Матрица идентичности»

<i>Наука Техника Технологии</i>	<i>Мир Человечество Цивилизация</i>	<i>Право Закон Государство</i>	<i>Родина Гражданственность Патриотизм</i>
<i>Инф. культура СМИ Сетевые сообщества</i>	<i>Труд. Профессия Экономика Хозяйство</i>	<i>Народ Нация Национальность</i>	<i>История Краеведение Историческая память</i>
<i>Религия Духовность Вера</i>	<i>Искусство Творчество Саморазвитие</i>	<i>Воспитание Образование Школа</i>	<i>Язык Письменность Знак</i>
<i>Здоровье Спорт Физ. культура</i>	<i>Природа Экология Животный мир</i>	<i>Семья Род. Община Ближ. окружение</i>	<i>Нравственность Мораль Этика</i>

Вопросы профессиональной ориентации личности в проектах и концепциях

В ценностно-смысловом взаимодействии педагогов / наставников и обучающихся / «наставляемых», которое лежит в основе образовательно-воспитательных проектов и акций «Разговоры о важном», «Поделись знанием», «Учитель – учителю»

и т.п., не в последнюю очередь, думается, «работает» профориентационный компонент образования. Он нацеливает молодого человека не столько на «присвоение» им себе той или иной профессии, носитель которой представляет ему в данный момент ее главные достоинства, сколько на обозначение значимости трудовой / производственной дея-

тельности вообще. И не важно, производство ли это материальных ценностей или услуг, духовное производство или продуцирование политических, научных и иных идей. В рамках концепта «труд» такое понимание является вполне уместным, в том числе в историческом протяжении.

Изучение научной и нормативно-правовой литературы, направленное нами на отбор минимально необходимого «набора» культурно-исторических констант «матрицы идентичности», позволяет включить в процесс идентификационного освоения ценностно-смысловой концепт *«История. Краеведение. Историческая память»* в качестве значимого в воспитательном плане ресурса в пространстве индивидуально-личностного самосознания обучающихся. Этот концепт особенно необходим для становления юной личности в подростковом возрасте, когда развитие критического мышления приобретает часто нигилистический оттенок или характер, связанный, в том числе, со сверхбольшим объемом знаний, предназначенным для обязательного освоения.

Это важно еще и потому, что весьма велик информационный объем окружающих современного подростка псевдознаний, «мусорной» и разрушающей личность информации, от которой он не способен (в каком-то смысле «автоматизированно») защититься в силу отсутствия наработанных жизненным опытом механизмов отбора / «фильтрации» извне поступающей информации. Неспособность индивида и даже некоего сообщества переработать непрерывно получаемые смыслы, «присвоить» значимые, отторгнуть несущественные и деструктивные в морально-этическом, нравственном и иных аспектах – главная слабость становящейся личности. Она нуждается в ментально-ценностной защите со стороны ближайшего социального окружения и «большого мира».

И в данном случае наиболее важная в воспитательном плане роль принадлежит вовсе не гражданско-правовым аспектам социально-индивидуальной самоидентификации субъекта, важным для получения позитивного результата самосознания [9, с. 230–235]. Здесь на первый план осмысления выходят историко-патриотические вопросы, выступающие еще одним немаловажным элементом идентификационной платформы человека, той или иной социальной группы, общества в целом.

Замысел социально-образовательного проекта «Разговоры о важном» простирается достаточно далеко. Его понимание вполне убедительно раскрывается в ценностно-смысловых позициях, синтезированных в социолого-образовательной модели «Матрица идентичности» [10, с. 9–16], предлагаемой нами для упорядочения представлений о структурных составляющих общероссийской гражданской идентичности как социально-индивидуального феномена. «Ма-

трица» включает в себя шестнадцать структурных компонентов, в достаточной мере охватывающих идентификационное пространство субъекта образования. Причем как с позиции социально-индивидуального саморегулирования, так и с точки зрения требований формального плана, предъявляемым современным российским обществом и государством к воспитательным результатам образования.

«Разговоры о важном» в зеркале субъектного подхода: наставники и обучающиеся

Тематические направления и даже конкретные темы «Разговоров о важном» определяются создателями проекта при активном участии педагогического сообщества. Вместе с тем, очень многое зависит от того, кто выступает спикером конкретной беседы. Важен не только его социальный, политический научный или иной статус, знаниевый багаж и авторитетность, но и коммуникативные способности, педагогический такт, психологические знания. Немало значит и то, каков контингент воспринимающих субъектов в данном взаимодействии, и их настроенность на диалог; что собой представляет пространство общения, насколько оно упорядочено / формализовано, открыто и вообще соответствует основным философско-образовательным принципам и идеям воспитания [3]. Здесь, мы полагаем, речь идет о субъектном подходе к осмыслению образования как социального феномена [11, с. 35–42]. В рамках субъектного подхода предполагается, что каждый из акторов / активных участников отношений в образовании (а это общество и государство, родители и ближайшее социальное окружение, педагог и образовательная организация, обучающиеся) в равной или неравной степени влияет на качество конечного / ожидаемого образовательно-воспитательного продукта, итогового педагогического результата.

Субъектный подход к осмыслению особенностей взаимодействия человека и общества в пространстве образования представляется нам немаловажной в философско-методологическом отношении идеей образования. А потому он может быть вполне приложим и к рассматриваемому нами образовательному и социально-политическому проекту «Разговоры о важном», где также могут быть выделены, по меньшей мере, четыре основных субъекта образовательно-воспитательного процесса. Во-первых, это – обучающийся контингент, который внутри проекта не может пониматься как «пассивно воспитываемый», как только «принимающий» информацию и чужой опыт «слушатель». Во-вторых, важна роль и, как отмечалось, личность спикера, преподавателя / лектора, в данный момент транслирующего «вовне» имеющуюся у него информацию, личные знания и опыт, устанавливающего, насколько это возможно, необходимые коммуникативные ли-

нии с главным субъектом образовательного процесса. Третью субъектную группу необходимо представляют организаторы / кураторы, сопровождающие проект, формирующие и контролирующие его содержание и процесс реализации, обеспечивающие достижение поставленных целей и необходимых (в том числе формально-отчетных) результатов. Четвертый актор в «Разговорах о важном» – это государство и общество. Именно они фиксируют «большие» пространства запросов к системе образования, принимают и понимают «конечный продукт» как качественно новое поколение граждан России. Справедливо будет признать, что участие и ответственность данных субъектов образования неодинаковы.

«Матрица идентичности» и качество образования: воспитательный контекст

Проблема качества в научно-теоретическом осмыслении имеет множество трактовок и пониманий, что ранее нами уже рассматривалось достаточно подробно [6, с. 31–36; 7, с. 413–421]. Но в данном случае оно измеряется в контексте структурно-содержательного понимания феномена общероссийской гражданской идентичности. Предполагается ее измерение ценностно-смысловых концептах / культурно-исторических константах, собранных нами в 16-составную социолого-образовательную модель «Матрица идентичности». Социологический материал (пробы «матричного» измерения – опытные социологические опросы методами анкетирования) собраны нами в ходе опытно-экспериментальной работы для предварительного анализа. Его обработка представляется достаточно трудоемкой в научном отношении и нуждается в компьютерной обработке и общей информационной автоматизации процессов социологического исследования.

Дополнительные содержательные элементы «матрицы» нам представляет реализуемый в российской образовании проект «Разговоры о важном». В рамках его осуществления в образовательных организациях ежегодно выделяются в качестве рекомендаций несколько преимущественных направлений внеурочной воспитательной работы. Основными признаются гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое, познавательное целевые направления воспитания. Этот набор целей достаточен с позиции закона об образовании в РФ, федеральных общеобразовательных стандартов, стратегий и концепций воспитания. Хотя эти содержательные позиции не исчерпывают всей полноты картины наличной действительности и человеческой культуры в целом. Они могут дополняться, варьироваться по степени значимости в образовательно-воспитательном пространстве конкретного образовательного учреждения.

Виды, формы и содержание воспитательной деятельности выстраиваются согласно конструктивным особенностям / требованиям примерной программы воспитания, на основе которой разработана рабочая программа воспитания каждой образовательной организации [5, с. 13–20]. Напомним, что в программе выделены инвариантные модули: «основные школьные дела», «классное руководство», «урочная деятельность», «внеурочная деятельность», «внешкольные мероприятия», «организация предметно-пространственной среды», «работа с родителями (законными представителями)». Здесь же обозначены и вариативные модули воспитательной работы: «самоуправление», «профилактика», «безопасность», «социальное партнерство», «профориентация». Повторим, что этот «набор» может варьироваться в контексте конкретных условий образовательно-воспитательной жизнедеятельности в образовательной организации, причем так же, как и содержательное наполнение каждого из них. Это дает возможность школе, техникуму, вузу использовать наработанный в течение прошлых лет образовательно-воспитательный багаж, опыт, традиции и подчеркивать специфику своей образовательной организации.

В процессе разработки и написания рабочих программ воспитания образовательных организаций возникали вопросы о возможности внесения изменений в подготовленные тексты программ. Актуализация содержания рабочих программ производится с учетом требований федеральных образовательных стандартов, стратегий и концепций воспитания разного уровня, указов Президента России, затрагивающих в той ли иной степени вопросы воспитания новых поколений россиян. В том числе в части гражданско-патриотических аспектов, с учетом собственных внутренних изменений в конкретном образовательном учреждении [13]. Корректировка рабочих программ не предполагает разработки нового документа и утверждается педагогическим советом. Важно, что эта корректировка может быть проведена по итогам педагогического мониторинга – измерения уровня сформированности тех или иных показателей гражданской идентичности, в том числе в рамках предлагаемой нами социолого-образовательной модели «Матрица идентичности».

Вопросы нормативно-правового регулирования гражданско-патриотического воспитания

Нормативно-правовой аспект воспитательной работы гражданско-патриотической направленности связывается сегодня с утверждением новых федеральных государственных стандартов начального, основного и среднего общего образования (НОО – 31.05.21 № 2861; ООО – № 2872). В них четко определяется пространство реализации воспитательной деятельности в образовательной

организации и порядок представления планируемых образовательных результатов в учебной и внеурочной работе. Официально рекомендованы основные направления внеурочной деятельности:

– информационно-просветительские занятия духовно-нравственного, гражданско-патриотического, историко-краеведческого и экологического направлений (в рамках проекта «Разговоры о важном», в рамках просветительских акций «Поделись знанием», «Учитель – учителю» и др.);

– занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся (в современной педагогической науке измеряемой в категориях «компетенций» выпускника образовательной организации [1, с. 3–8]);

– занятия, направленные на удовлетворение (и наполнение соответствующих мотивационных сегментов личностного самосознания) профориентационных интересов и потребностей обучающегося как основного актора / активного субъекта [12, с. 193–196] образовательно-воспитательной работы в образовательной организации.

Указанные направления внеурочной работы не исчерпывают всей палитры учебно-воспитательной деятельности гражданско-патриотической направленности в школе. Ведь это вопросы научно-педагогического творчества учителей, как правило, специалистов и энтузиастов гражданско-патриотического воспитания, а также детей / обучающихся и взрослых / родителей. В контексте трактовки национально-государственного, национально-этнического и национально-регионального уровней понимания гражданско-патриотического воспитания [8, с. 12–16] (с включением исторического, географического, биологического и других аспектов краеведческого компонента) это следует признать весьма актуальным.

Инвариантная часть программы дополняется вариативной составляющей воспитательной работы, в том числе патриотически ориентированной [4]. Это могут быть занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных или социально-культурных потребностей обучающихся, например, в форме социально-проектной, учебно-исследовательской и иного рода поисковой деятельности. Она направлена на освоение человеком глубинных духовных смыслов отечественной истории и культуры и предполагает личностное самоопределение субъекта с опорой на них.

Помимо этого одного из ведущих направления, воспитательное пространство наполняют постоянно / системно выстраиваемые занятия, направленные на удовлетворение образовательно-воспитательных потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии – спортивном, физкультурном и ином, по его выбору. При этом важным является оказание педагогом опосредованной помощи ребенку в самораскрытии и развитии его

способностей и талантов, прояснению и артикулированию наличных запросов с целью формирования убедительного целеполагания на будущее.

В качестве третьего немаловажного блока вариативной части может выступать комплекс образовательно-воспитательных мероприятий, включающих, например, деятельность ученических сообществ (в том числе в плане организации учебного самоуправления в рамках «Дней демократии» [2], традиционно устраиваемых в ряде школ, гимназий и лицеев [14, с. 190–192]).

Социальная значимость воспитательной работы: особенности понимания (вместо заключения)

Теория и практика реализации образовательного и социально-культурного проекта «Разговоры о важном» нуждаются в содержательном и операциональном развертывании, в контекстной / непрерывной педагогической диагностике результатов. Это же касается и других гражданско-патриотических проектов и акций.

Гражданско-патриотический смысл воспитательной работы, основанной на общественно-государственных проектах и акциях, конкурсах и традиционных научно-практических мероприятиях / образовательных событиях, видится важным поддерживать и разворачивать «вовне». Причем с учетом современной международной политической ситуации, ориентирующей российских граждан на самоопределение, самосознание и самостановление, важных для отдельно го человека и для общества и государства.

Литература

1. Бородин О.И., Полежаев Д.В. Философско-методологические основания образования: компетентностно-ориентированный подход // Дополнительное профессиональное образование на современном этапе: компетенции, технологии, пути модернизации: матер. обл. науч.-практ. конф. (14 мая 2003 г.). – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2003. С. 3–8.
2. Мозаика граждановедения (сравнительные подходы к преподаванию): учебно-методические рекомендации. – Брянск: Курсив, 2005. – 236 с.
3. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития. – М.: Эгвес, 2000. – 272 с.
4. Патриотически ориентированное образование: методология, теория, практика / А.А. Бирюков [и др.]; под общ. ред. А.Н. Вырщикова. – 2-е изд., доп. и перераб. – Волгоград: Панорама, 2008. – 768 с.
5. Полежаев Д.В. Апробация Примерной программы воспитания РАО в Волгоградской области // Воспитание в современном образовательном пространстве: новые контексты – новые решения: матер. XXI Межд. пед. чтений (Россия, Волгоград, 9 апр. 2021 года) / науч. ред.: А.Н.

Кузибецкий, Л.К. Максимов. – Волгоград: РИЦ ВГАПО; Лицей № 8 «Олимпия», 2021. С. 13–20.

6. Полежаев Д.В. Качество воспитания: ценностно-смысловые аспекты «Матрицы идентичности» // Управление качеством среднего профессионального образования: матер. III Всерос. науч.-практ. конф. (г. Екатеринбург, 11 мая 2023 г.); ред. колл.: Т.А. Корчак, А.О. Конева. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2023. С. 31–36.

7. Полежаев Д.В. Качество образования и воспитания: социально-философский аспект // Качество непрерывного педагогического образования: методология, стратегии, подходы: Межд. науч.-практ. конф. (г. Минск, 5 марта 2024 г.) / М-во образования Респ. Беларусь. – Минск, 2024. С. 413–421.

8. Полежаев Д.В. Менталитет и национальный характер образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 4 (38). С. 12–16. (Сер. «Педагогические науки»).

9. Полежаев Д.В. Правовое сознание в системе установок русского менталитета (к вопросу о критериях гражданской идентичности) // Образование и право (Москва). – 2022. – № 1. С. 230–235.

10. Полежаев Д.В. Социологические аспекты «Матрицы идентичности»: структурно-функ-

циональные особенности и ценностно-смысловые константы // Primo Aspektu (Волгоград). – 2023. – № 3 (55). С. 9–16.

11. Полежаев Д.В. Субъектный подход в измерении качества образования: философско-методологические основы // Primo Aspektu (Волгоград). – 2018. – № 3 (35). С. 35–42.

12. Полежаев Д.В. Философия субъектности в образовании: ментальное измерение // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2011. – № 4 (13). С. 193–196.

13. Региональная примерная программа воспитания для профессиональных образовательных организаций Волгоградской области: методическое пособие / под ред. проф. Н.М. Борытко, проф. С.В. Куликовой, проф. Д.В. Полежаева. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2020. – 55 с.

14. Тропкина Л.А., Шилина М.Е. Образовательно-воспитательное пространство как условие формирования гражданской идентичности лицейстов // Формирование российской гражданской идентичности обучающихся в зеркале историко-культурного стандарта: матер. межрегион. заочной науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 22 сентября 2016 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; науч. ред.: проф. Н.А. Болотов, проф. Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2016. С. 190–192.

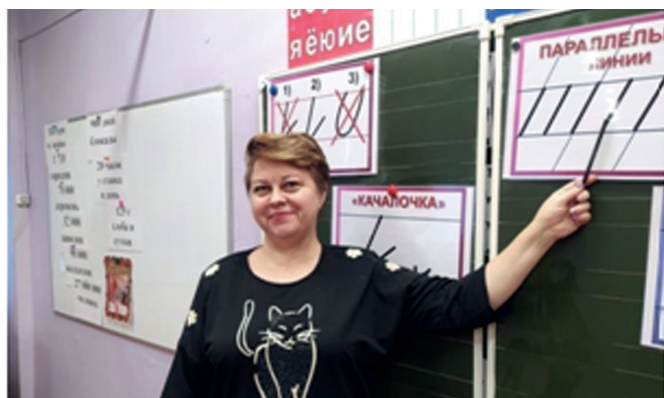
Несерина А.М.

Учитель начальных классов, муниципальное образовательное учреждение «Средняя школа № 17», г. Волжский, Волгоградская область

Рифмопедагогика как образовательная технология проведения внеурочных занятий «Разговоры о важном»

Аннотация. Описана авторская инновация «Рифмопедагогика» проведения внеурочных занятий «Разговоры о важном» в начальных классах. Автор показывает полезность предлагаемой технологии, раскрывает ее специфику, способ реализации в практике и условия эффективности, в частности, требования к подготовке учителя. Приведено авторское стихотворение для занятия по теме о семейных ценностях.

Ключевые слова: рифмопедагогика, рифмотворчество, рифмотерапия, «Разговоры о важном», цель и возможности образовательной технологии.



Несерина Алла Михайловна, учитель, амбассадор форума классных руководителей 2023 года, удостоена благодарности Президента РФ за профессиональные достижения (фото: <https://gazeta-vp.ru/poeticheskie-razgovory-o-vazhnom/?ysclid=m02ejrvhk1256284650>)

Третий учебный год мы с ребятами каждый понедельник начинаем с «Разговоров о важном». За два предыдущих года я научилась эти занятия проводить в стихотворной форме. Я не только сама это делаю, но и обучаю новой технологии педагогов со всей страны. Эту технологию я назвала «Рифмопедагогика», она помогает всех учащихся – и разговорчивых, и молчунов – вовлечь в дискуссию с использованием моих авторских стихов по темам, которые обсуждаются во время «Разговоров о важном».

Учителю удастся заинтересовать учащихся, делая трудные для них вещи легкими, а сложные – понятными. Используя стихи, я добиваюсь, что на занятиях каждый ребенок делится своими мыслями, размышляет. Подчеркну, что не полно-

стью занятие проходит в стихотворной форме. Стихи используются в качестве вступления или эпиграфа к занятию, либо для обобщения и заключения. Цель одна – предложить детям важные темы о традиционных российских духовно-нравственных ценностях на понятном детском языке. Используемое стихотворение – это от 4-х до 10 четверостиший, которые читают сами ребята и обсуждают.

Известно, что разные направления и соответствующие им ценности рассматриваются на занятиях «Разговоры о важном». Это и Конституция РФ, и налоговая грамотность, и семейные ценности, а также история России, памятные даты и др. Какие-то темы обсуждаются ежегодно, а есть и такие, с которыми учитель и дети сталкиваются впервые. Такие темы особенно интересны, а писать стихотворения для занятий по этим темам легче и интереснее. К примеру, в 2022 году я с удовольствием работала над стихами про «Атомные ледоколы России». В 2023 году это были неизвестные страницы блокады Ленинграда. А в 2024 году – семейные ценности в контексте проведения Года семьи.

Как я работаю? Для начала читаю информацию по теме. На этой основе вдохновение и рифмы рождаются сами собой – во время занятий домашними делами, гуляния, разговоров по телефону, в ходе встреч и времяпровождения с родными и друзьями. Когда запускался проект «Разговоры о важном», то материалов для проведения занятий не хватало. И я начала составлять тематические уроки для четвероклассников, сочиняя для этого стихи по теме занятия. Вскоре разместила на своей странице в соцсетях пост, особенно ни на что не рассчитывая. Но материал вызвал большое количество откликов от коллег-учителей – идея понравилась педагогам страны. Меня начали подталкивать к рифмотворчеству.

Как следствие, родился интернет-проект «Рифмопедагогика». Педагоги нашей страны присылали видеоотчеты о применении технологии «Рифмопедагогика» из Волжского. Сформировался опыт всероссийского размаха: мои стихи используют во время открытия линейек в школах, в костюмированных инсценировках и роликах с родителями; некоторые перекладывают стихи на РЭП, например, про медиаграмотность.

Требуется ли какая-то особая подготовка, чтобы начать создавать свою рифмопедагогику? Думаю, что желательны способности к рифмотворчеству и опыт в этом направлении. Я, к примеру, пишу стихи с детства, в педучилище писала тексты к песням, музыку к которым сочиняла моя подруга. Мы участвовали в фестивале самодеятельности в Ульяновске. Наверное, это мне и пригодилось в педагогической деятельности.

Мне кажется этот опыт перспективным. Поэ-

тому я создала сетевое объединение учителей Волгоградской области, готовых рассказывать об интересных и памятных местах и знаменитых людях Волгоградской области, снимая видеоролики, размещая их в социальных сетях. Какие-то материалы можно применять во время занятий «Разговоры о важном», прославляя свою малую родину¹.

Я участвую в вебинарах по рифмопедагогике для учителей страны. Учителя обсуждают актуальные вопросы формирования патриотического и гражданского самосознания молодежи. А я рассказываю о проектах своего класса, о различных инициативах, полезных для классных руководителей. Больше всего педагогов интересует практика ведения занятий «Разговоры о важном» с помощью рифмопедагогики. Некоторые стали говорить о рифмотерапии².

В заключение хочу предложить небольшое мое стихотворение к занятию «Разговоры о важном» по теме о семейных ценностях.

Традиционные семейные ценности

Подписан был приказ однажды –
Разговор вести о важном.

Пусть в семьях мир и покой воцарятся!
Семейные ценности в сказках хранятся,

Ведь, чтобы жизнь была полна,
СЕМЬЯ всем крепкая нужна:

Шел Крошка Енот за осокой к пруду,
Чтоб принести МАМЕ еду.

Красная Шапочка к БАБУШКЕ шла,
Ей пирожки в корзинке несла,

Бьет золотое яйцо за обедом
Бабка... не в одиночестве, именно с ... (ДЕДОМ).

Тяга к семье была велика,
Выпил папа Карло... (СЫНКА).

И, чтобы в семье было нескучно,
Дед с бабой слепили из снега... (ВНУЧКУ).

И в огороде – усталость долой –
Репку тянули всей... (СЕМЬЕЙ).

И правильно делали! Только совместно
Жить можно легко, интересно!

Недаром во всех городах России
Поставлено столько скульптур красивых!

И даже 2024-ый год
Как Год Семьи отмечает народ!

Единство, преемственность поколений,
Семейные ценности без изменений,

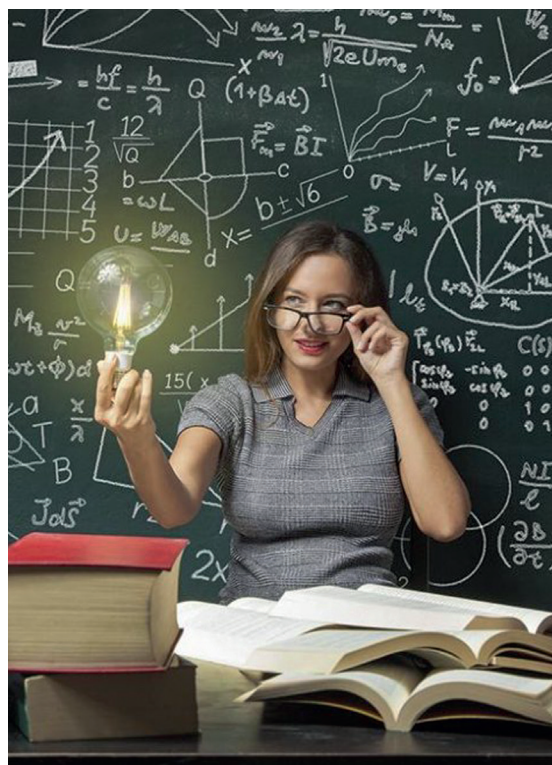
Верность традициям, ум и сила –
Вот чем гордится наша Россия!

¹ <https://gazeta-vp.ru/poeticheskie-razgovory-o-vazhnom/?ysclid=m02ejrvhk1256284650>

² <https://m.ok.ru/strelnoshi/topic/154866273263769?ysclid=m02fns0mf111361339>

Профессиональные семейные династии в региональной системе образования

Рубрику ведет П.П. Кучегашева, директор научно-методического центра психолого-педагогического сопровождения ГАУ ДПО «ВГАПО», гл. внештатный психолог Волгоградской области Федерального ресурсного центра психологической службы в системе образования РАО, председатель Волгоградского регионального отделения «Федерации психологов образования России», Почетный работник общего образования РФ



Бузлянова Е.С.

Учитель начальных классов, муниципальное казенное образовательное учреждение «Трясиновская средняя школа», Серафимовичский район, Волгоградская область

С чего начинаются учительские династии?

Аннотация. Автор размышляет об истории учительской династии с общим педагогическим стажем в 116 лет. Раскрыты стержневые линии, скрепляющие династию, кратко охарактеризованы особенности педагогической деятельности каждого из членов многопоколенной семьи, выявлена специфика и общие черты, присущие представителям династии.

Ключевые слова: учительская династия, семья учителей, основатель династии, продолжатели династии.

Изучая историю учительской династии, приходится вспоминать слова великого А.С. Макаренки: «Воспитание в том и заключается, что более взрослое население передает свой опыт, свои убеждения младшему поколению»¹.

Точно так происходило в нашей многопоколенной семье учителей, в которой основателем династии стала Галина Тимофеевна Каймакова, наша бабушка – ветеран труда.

Родившаяся в 1937 году, она в 1956 году окончила Серафимовичское педагогическое училище по специальности «Учитель начальных классов». По распределению приехала работать в Базковскую восьмилетнюю школу учителем физкультуры, а через год стала работать учителем начальных классов. Галина Тимофеевна была не только учителем начальных классов, но и

обучала математике старшеклассников, работала завучем Базковской восьмилетней школы.

Всю свою жизнь она посвятила воспитанию детей, помогая им прочно усваивать программные знания и овладевать умениями, необходимыми не только для успеха в школьных делах, но и в решении жизненных проблем. Всю свою душу и профессиональное усердие она вкладывала в любимую работу, имела высокий авторитет и уважение у детей и родителей, так как была не только высококвалифицированным профессионалом, но и очень добрым, жизнелюбивым человеком, любящим детей.

Она постоянно совершенствовала профессиональное мастерство, осваивая программы повышения квалификации, проводя открытые уроки и мероприятия для учителей района. Делилась своим опытом с другими учителями, которые приезжали к ней в школу за советом. «Уча, мы сами учимся», – часто повторяла она изречение известного философа.

Галина Тимофеевна была творческим человеком по натуре. Еще в студенческие годы, учась в педучилище, она занималась гимнастикой, хорошо пела и танцевала. Развитые в то время способности помогали ей и в зрелом возрасте ко всему подходить творчески. Она могла увлечь, заинтересовать детей и сама получала удовольствие от совместной с ними деятельности.

¹ Макаренко А.С. О воспитании: сборник / Сост. и авт. вступ. ст. В.С. Хелемендик. – М.: Политиздат, 1988

Вместе с детьми создавала уютную атмосферу в классе, изготавливала наглядные пособия, шила костюмы к праздникам. Ее педагогический опыт, профессиональные знания, любовь к детям и к профессии вкупе с необыкновенным трудолюбием и личной скромностью помогали ей добиваться высоких успехов в труде. За свой труд была удостоена почетного знака «Отличник народного образования».

Галина Тимофеевна и дочь свою Надю приобщала к своим школьным делам. Дочка родилась в 1959 году, а когда она подросла, то мама сумела сделать так, чтобы дочке нравилось помогать маме в изготовлении поделок для ребят, что-то оформлять. Позже ей захотелось стать учителем математики.

Именно дочь Галины Тимофеевны Надежда Ивановна Сидорова (урожденная Каймакова) продолжила династию, начатую ее мамой и нашей бабушкой. Надя Каймакова в 1977 году окончила Серафимовичскую среднюю школу и поступила в Волгоградский государственный педагогический институт им. А.С. Серафимовича. Окончив институт в 1982 году по специальности учителя математики и физики, выпускница Надежда Ивановна Каймакова по распределению приехала работать в Базковскую восьмилетнюю школу заведующей вечерней школой. Она преподавала математику, физику и уроки изобразительного искусства.

Позже Надежда Ивановна была переведена в Бобровскую восьмилетнюю школу учителем. С 1985 года стала работать учителем начальных классов. Шли годы, и Надежда Ивановна, моя мама, профессионально выросла до учителя высшей квалификационной категории. Совокупный стаж ее педагогической деятельности составил свыше 38 лет.

Ее ученики говорят, что она «Учитель от Бога». Добрая и отзывчивая, вместе с тем строгая и требовательная, она помогала детишкам взрослеть и становиться достойными российскими гражданами. Их взросление и гражданское становление Надежда Ивановна организовывала, погружая ребят в коллективные творческие дела. Это и творческие проекты, и олимпиады, в том числе всероссийские и региональные, и совместная деятельность на уроках и внеурочных занятиях кружка рукоделия «Умелые руки».

Надежда Ивановна подготовила победителей и призеров всероссийских и региональных проектов и олимпиад, за что неоднократно награждалась благодарностями. Будучи творческим человеком – видимо, по наследству – Надежда Ивановна на протяжении свыше 20 лет вела кружок рукоделия «Умелые руки». Из каких только материалов дети поделки ни изготавливали! Это

цветы из ткани, макраме, бисероплетение, из глины, соленого теста, соломки, из арбузных и дынных семечек, из абрикосовых косточек, шили игрушки из ткани, изготавливали цветы из бумаги и др.

Ежегодно по инициативе Надежды Ивановны проводились выставки детских творческих работ в Серафимовичской библиотеке, которые пользовались большой популярностью в районе и получали много отзывов. За организацию выставок наша семья от администрации была направлена на областной праздник «День семьи».

А какие замечательные внеклассные мероприятия совместно с родителями и праздники проводила Надежда Ивановна, работая в школе! К проведению всех мероприятий подходила творчески. Это оформление, атрибуты, костюмы. Сколько танцев она разучила с детьми за годы работы!

Надежда Ивановна является победителем Всероссийского творческого конкурса «Осенний калейдоскоп», награждена денежной премией и грамотой. Ею подготовлены победители областной выставки декоративно-прикладного творчества «Диво – дивное», призеры областного конкурса детско-юношеского творчества по противопожарной тематике. Она активно участвовала в выставках декоративно-прикладного искусства «Город мастеров», награждена грамотами и подарками. В 2011 году состоялась персональная выставка Н.И. Сидоровой в Казахской картинной галерее, за активное участие она была награждена Почетной грамотой и ценным подарком.

Богатый опыт Надежды Ивановны распространялся в форме мастер-классов для слушателей программ повышения квалификации в регионе. Диссеминационные мероприятия для учащихся и учителей организовывались в Среднецарицынской школе. Материалы мастер-классов, творческих проектов, конспектов уроков, разработок внеклассных мероприятий Надежды Ивановны опубликованы. Для этого использованы платформы: журнал «Начальная школа», сборник научных трудов «Культура. Образование. Наука», различные педагогические сайты.

Надежда Ивановна – авторитет для учеников и родителей. Ее профессиональное кредо «Учитель должен работать "с огоньком"», и это характеризовало весь ее трудовой путь. На протяжении долгих лет она работала с душой, с любовью к детям и к профессии учителя как воспитателя.

Надежда Ивановна награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки Волгоградской области, Благодарственным письмом Волгоградской областной Думы, Почетной гра-

мотой Думы Серафимовичского муниципального района, Благодарственными письмами главы Серафимовичского района и др.

В личной жизни у Надежды Ивановны родились две дочери Елена и Ирина. Они росли в педагогической среде, наполненной ценностями профессии учителя, которые несли бабушка и мама. Еще в детстве Елена и Ирина участвовали в выставках творческих работ и получили высокие оценки. Постоянно общаясь с мамой и бабушкой, решили стать учителями и продолжить династию.

Именно эту миссию взяли на себя дочери Надежды Ивановны Сидоровой – Елена Сергеевна и Ирина Сергеевна (фото 1.)



Фото 1. Надежда Ивановна Сидорова с дочерьми (<https://ok.ru/ustmedvedi/topic/156256140196843>)

К сожалению, Ирина Сергеевна ушла из жизни в 2019 году, но их общую миссию продолжает нести старшая дочь Надежды Ивановны Елена Сергеевна Бузлянова (урожденная Сидорова), автор настоящей статьи.

Окончив Бобровскую среднюю школу, Елена Сидорова поступила в Михайловский педагогический колледж, обучение в котором завершила в 2002 году по специальности «Учитель начальных классов и дошкольное воспитание». В том же году устроилась на работу в среднюю школу № 2 городского округа г. Михайловка воспитателем ГПД, затем работала вожатой, потом учителем начальных классов. Одновременно с этим обучалась в Волгоградском педагогическом университете на факультете педагогики

и методики начального обучения. Завершив обучение в 2005 году, продолжила работу в сфере образования. В 2022 году перешла работать в Трясиновскую среднюю школу учителем начальных классов.

Свою профессию я люблю, надеюсь, что мои знания помогут найти свой правильный путь моим ученикам. Я стремлюсь совершенствовать педагогическое мастерство, непрерывно повышая свою квалификацию. Это помогает мне вовлекать детей в совместную деятельность, повышать их мотивацию к обучению, развивая их интерес к учению. Постоянно мои ученики принимают участие в творческих проектах, олимпиадах, конкурсах. Занимают призовые места. Мой труд был отмечен грамотами.

Младшая дочь Надежды Ивановны Сидоровой Ирина Сергеевна Ежова (урожденная Сидорова) в 2005 г. окончила Михайловский педагогический колледж по специальности «Учитель начальных классов и дошкольное воспитание», а в 2011 г. Волгоградский педагогический университет по специальности учителя математики.

Сначала она работала в школе № 8 городского округа г. Михайловка, преподавала изобразительное искусство и черчение, работала вожатой. После окончания педагогического университета перешла работать в школу № 4 городского округа г. Михайловка учителем математики.

В профессиональной деятельности быть успешной ей помогало то, что она с детства была творческим человеком. Очень хорошо рисовала, побеждала в районных конкурсах рисунков. Окончила с отличием музыкальную школу по классу «аккордеон». Она пользовалась авторитетом среди учителей, детей и родителей. Всегда приходила всем на помощь в трудную минуту. Коллеги очень ценили ее. Даже старшие коллеги приходили к ней за советом. И это не случайно, потому что она непрерывно повышала свою профессиональную квалификацию. Будучи творческим человеком во всем, она неординарно организовывала учебный процесс, умея увлечь и заинтересовать детей. Родители и дети с уважением к ней относились. Она была отличным классным руководителем и учителем. Хотя ее жизнь безвременно оборвалась, до сих пор родители и дети с уважением вспоминают Ирину Сергеевну.

Общий педагогический стаж нашей семейной династии – свыше 116 лет. Из поколения в поколение наша семья как эстафету передают любовь к учительской профессии и опыт старших поколений. Нас объединяет профессионализм, стремление к творчеству, повышению педагогического мастерства и стремление отдавать сердце детям. Так же как это завещал великий В.А. Сухомлинский.

Ладыгина Е.А.

Учитель русского языка и литературы,
Государственное казенное образовательное учреждение
«Волгоградская школа дифференцированного обучения»

Формирование коммуникативных базовых учебных действий у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи на уроках русского языка и литературы



Аннотация. Статья имеет методический, прикладной характер. Рассмотрен вопрос формирования коммуникативной компетенции у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи посредством использования нетрадиционных приемов и методов на уроках русского языка и литературы.

Ключевые слова: коммуникативные универсальные действия (*communicative universal actions*), нетрадиционные технологии (*non-traditional techniques*), ментальная карта (*mentalmap*).

Наблюдается тревожная тенденция, свидетельствующая о том, что выпускники общеобразовательных школ не владеют связной монологической речью. Молодые люди зачастую затрудняются в общении. Данный факт заставил по-иному расставить приоритеты в системе преподавания русского языка в школе.

Одним из требований федерального государственного общеобразовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) является овладение коммуникативными универсальными учебными действиями. Ученик не только должен уметь общаться и сотрудничать со сверстниками и взрослыми людьми в процессе различных видов деятельности. Но и уметь:

– определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

– устанавливать причинно-следственные связи, строить рассуждение, умозаключение и делать выводы;

– разрешать конфликты, формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

– осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

– владеть устной и письменной речью; монологической контекстной речью.

Эти положения являются общими для обучающихся на основном уровне общего образования, в том числе для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. Таким образом, формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи – одна из самых актуальных проблем, стоящих перед учителем русского языка и литературы.

Тяжелые нарушения речи – это нарушения письма и чтения, обусловленные общим недоразвитием речи. У обучающихся наблюдаются разные виды дисграфий (фонематическая, оптическая, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза). Может присутствовать дизорфография (неусвоение орфографических правил, обусловленное лексико-грамматическим недоразвитием речи). При дизорфографии не усваиваются или усваива-

ются с трудом грамматическая терминология, литературоведческие термины.

Труды Н.И. Жинкина, М.А. Рыбниковой, В.В. Голубкова, Н.В. Колокольцева, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львова и других методистов и психологов помогают учителю выстраивать работу по развитию и совершенствованию устной и письменной речи. Проблемы формирования коммуникативных компетенций у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и пути развития навыков коммуникации представлены в работах Р.И. Лалаевой, Л.В. Венедиктовой [1], Л.Г. Кобзырева, М.П. Резунова, Г.Н. Юшина [2], Н.Г. Андреевой [3], Н.В. Кошелевой, Н.А. Кочетковой [4] и др.

Формируя коммуникативные учебные действия у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, мы обращаемся к традиционным и нестандартным приемам, методам, технологиям. Выбор приемов работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) связан с особенностями их речевого развития.

Рассмотрим некоторые из тех технологий и приемов, что применяются в нашей практике.

1. Приемы из технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП)

Приемы используются для формирования навыков устной и письменной речи у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи.

Технология РКМЧП возникла в Америке в 80-е годы XX столетия. Разработчиками ее являются К. Мередит, Ч. Темпл. Дж. Стил. Они «переложили» на язык практики идеи и положения теорий Ж. Пиаже об этапах умственного развития ребенка, Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития и о неразрывной связи обучения и общего развития ребенка, К. Поппера и Р. Пола об основах формирования и развития критического мышления.

Петербургские ученые и педагоги адаптировали идеи технологии развития критического мышления к условиям российского образования. Вопросу применения данной технологии в российской педагогической практике посвящены методические пособия И.О. Загашева, С.И. Заир-Бека, И.В. Муштавинской [5, 6]

1.1. Прием «Фишбоун» (рыбий скелет) используется нами на уроках развития речи при подготовке к написанию текстов-рассуждений. Голова рыбы – тезис, ребра – факты, аргументация и комментарии, хвост – вывод. По данной схеме обучающиеся анализируют тексты-рассуждения, а также пишут свои

собственные тексты на лингвистическую тему или по жизненным впечатлениям. Кроме того, схему «рыбьего скелета» обучающиеся используют при составлении аргументированного ответа на вопрос. Благодаря приему «Фишбоун», работа с текстом-рассуждением становится для обучающихся привычной уже с пятого класса. Это позволяет выпускникам выполнить одно из заданий итоговой аттестации – написание сочинения-рассуждения.

1.2. Прием «Письмо по кругу» способствует успешному овладению письменной речью. Учитель предлагает учащимся записать на листке предложение по изученной теме. Затем листок следует передать другому обучающемуся по цепочке. Каждый должен прочитать записанное на листке и продолжить запись. Затем снова происходит обмен, пока листок не вернется к первому автору. Каждое новое высказывание является продолжением предыдущего, кроме самого первого.

Прием «Письмо по кругу» может использоваться как на стадии актуализации материала, так и на этапе рефлексии. Так можно выстраивать и работу творческого характера: подготовку к написанию изложения или сочинения. В этом случае полученный на руки текст обучающиеся редактируют, дополняя и исправляя коллективно составленный текст. Работа по редактированию текста очень важна для формирования навыков письменной речи, поскольку представляет анализ текста со всех сторон: содержания, структуры, речевого оформления.

1.3. Прием «Верные и неверные утверждения» может быть использован и на уроках русского языка, и на уроках литературы. Так, например, после ознакомления с текстом правила «Имена собственные» на уроке русского языка в 5-м классе учитель задает вопросы:

– Верно ли, что существительные нарицательные называют однородные предметы?

– Верно ли, что название предметам дается для красоты?

– Верно ли, что клички животных не являются существительными собственными?

Свой ответ «да, это верно» или «нет, это неверно» обучающийся должен подтвердить материалом информационного текста. В данном случае правила. Кроме того, дети с удовольствием включаются в процесс самостоятельного формулирования таких вопросов или утверждений. Например, на уроке литературы в 7-м классе после прочтения статьи о М.Ю. Лермонтове учитель дает задание со-

ставить верные и неверные утверждения на материале изучаемой статьи. Обучающиеся представляют, к примеру, такие утверждения:

- М.Ю. Лермонтова воспитала его тетя.
- Стихотворение «Смерть поэта» посвящено трагической гибели А.С. Пушкина.
- Лермонтов погиб, сорвавшись с отвесной скалы.

Остальные обучающиеся подтверждают или опровергают представленные тезисы, зачитывая соответствующие отрывки из статьи учебника. Процесс осмысления нового материала и его усвоения становится неприкрытым, поскольку происходит в форме игры.

1.4. Прием «Синквейн» чаще всего практикуется на уроках литературы. В переводе с французского слово «синквейн» означает «пять строк». Наиболее уместным написание синквейна будет на этапе рефлексии, поскольку пятистишие представляет собой и короткое описание предмета, явления, и сжатое суждение о нем.

Первая строка синквейна называет предмет, явление, термин, о котором пойдет речь. Вторая строка содержит два определения к предмету (прилагательные или причастия). Третья строка называет три действия, совершаемые предметом. В четвертой строке указывают суждение о предмете, основанное на предшествующем анализе изучаемого материала (четыре слова). Пятая строка содержит ассоциацию, синоним к предмету, явлению, термину из первой строки.

Так, например, по итогам анализа баллады Шиллера «Перчатка» в переводе М.Ю. Лермонтова обучающиеся составили следующие синквейны:

- Кунигунда.
- Красивая, равнодушная.
- Испытывает, лукавит, гордится.
- Красавица не любит рыцаря.
- Змея.
- Рыцарь.
- Влюбленный, дерзкий.
- Бежит, подымает, бросает.
- Юноша разочаровался в своей любви.
- Честь.

К следующему уроку дети получают задание составить рассказ-характеристику об одном из героев по составленному в классе синквейну. Так ученики получают возможность использовать речевые средства стихотворения для создания собственного текста, чтобы выразить свои мысли и чувства.

1.5. Прием «Чтение с остановками» успешно реализуется на уроках литературы. Суть приема состоит в том, что в момент остановки чтения учащиеся выдвигают свои версии развития сюжета. Для использования приема «Чтение с остановками» необходимо соблюдение следующих требований: рассказ должен быть ученикам незнаком и быть небольшим по объему, поскольку его чтение необходимо закончить на уроке, с вычленимыми элементами сюжета и наличием неожиданного финала, развязки повествования.

Прием «Чтение с остановками» мы используем в процессе изучения рассказов А.П. Чехова, а также произведений зарубежных авторов: повести Дж.Олдриджа «Последний дюйм», рассказа О' Генри «Дары волхвов», новеллы П. Мериме «Маттео Фальконе» и др.

Прием «Чтение с остановками» дает возможность обучающемуся с тяжелыми нарушениями речи совершенствовать навыки устной речи, поскольку каждая версия, выдвинутая им по дальнейшему развитию сюжета, должна быть подкреплена фактами, ссылками на текст. Кроме того, на уроках с применением данного приема обучающиеся знакомятся с элементами дискуссионной деятельности.

2. Технология, или метод, ментальных карт (интеллект-карт, карт ума, карт знаний)

Применяется нами на уроках литературы.

В 1960-е годы Дж. Новак разработал идею использования схем и рисунков для лучшего изложения и усвоения знаний. Британец Т. Бьюзен в 1970-е годы переработал труды Дж. Новака, на их основе создал метод «MindMaps», который описал в книге «Используйте оба полушария своего головного мозга» (1974 г.).

Ментальная карта – это технология представления информации в графическом виде. Центральный образ, символизирующий основную идею, отражается в центре листа. От центрального образа отходят ветки первого уровня, на которых пишутся слова-ассоциации к ключевым понятиям, раскрывающим центральную идею. От веток первого уровня, при необходимости, могут отходить ветки второго уровня. Используется несколько цветов для рисования карты. Можно добавлять рисунки, иконки, символы, коды, ассоциирующиеся с ключевыми словами.

Так, например, на уроке литературы при составлении ментальной карты по теме «Герои повести М. Горького "Детство"» обучающиеся использовали следующие рисунки-символы:

- крест (Цыганок), сердце (бабушка);

- дорога (главный герой), очки (мастер Григорий);
- колбы и пробирки (Хорошее Дело), ска-терть (дедушка);
- волчий оскал (братья Яков и Михаил).

Метод «MindMaps» применяется при изучении биографии писателя, его творчества, в процессе анализа художественного произведения, а также при изучении литературоведческой и публицистической статьи, литературоведческого термина, литературного течения. Использование технологии ментальной карты предполагает следующие виды деятельности обучающегося:

- изучающее чтение теоретического материала (статьи учебника, материала, представленного учителем);
- составление ментальной карты;
- презентация рассказа по ментальной карте.

Работа с ментальными картами помогает обучающимся сформировать общеучебные навыки (запоминание, конспектирование, составление презентаций, проектов), обогатить словарный запас, сформировать орфографические и пунктуационные навыки. Значит, сделает овладение устной и письменной речью более успешным.

3. Прием «Словарная карта», используемый на уроках русского языка, позволяет обучающимся обогатить активный и потенциальный словарный запас. При изучении слов из разделов учебника «Говори правильно», «Пиши правильно», слов, требующих лексического толкования, обучающиеся оформляют словарную карту.

Для этого необходимо выписать слово, разделить его на слоги, поставить ударение, научиться правильно его произносить. Далее идет работа с толковым словарем. Обучающиеся выписывают толкование слова. Затем находят слово в тексте упражнения и выписывают предложение с изучаемым словом. После этого составляют словосочетание и предложение с новым словом и делают соответствующие записи в словарную карту. Однокоренное слово и форма этого же слова тоже записываются в словарную карту. Далее идет подбор антонима и синонима. В случае затруднения или при самопроверке обучающиеся обращаются к лингвистическим словарям. При оформлении словарной карты учащиеся пользуются тремя разными цветами. Это делает карту эстетически привлекательной и более запоминающейся.

Прием «Словарная карта» делает лексический анализ слова более доступным и понятным для обучающегося, помогает ему добавить новое слово к собственному словарному запасу.

В заключение отметим, что использование обозначенных выше приемов и методов в педагогической практике учителя русского языка и литературы стимулирует речевую активность обучающихся. Дети учатся концентрировать внимание на важных моментах, развивается осмысленное чтение. У обучающихся рождаются визуально четкие ассоциации, приходит осмысление причинно-следственных связей. Происходит развитие творческих способностей, обучающиеся создают собственные тексты. Активизируется совместная деятельность учителя и обучающегося, групповая, парная работа, где обучающиеся проявляют навыки общения. Обязательным условием эффективного формирования коммуникативных учебных действий у детей с тяжелыми нарушениями речи является регулярное, продуманное, систематическое использование нетрадиционных приемов в учебной деятельности.

Использованная литература

1. Лалаева Р.И., Венедиктова Р.В. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников: учебно-методическое пособие. – СПб., 2003.
2. Кобзырева Л.Г., Резунова М.П., Юшина Г.Н. Коррекционная работа со школьниками с нерезко выраженным или общим недоразвитием речи на первом этапе. Практическое пособие. – Воронеж, 2001.
3. Андреева Н.Г. Логопедические занятия по развитию связной речи младших школьников. В 3-х ч. / Под ред. Р.И. Лалаевой. – М.: Издательство ВЛАДОС, 2018.
4. Кошелева Н.В., Кочеткова Н.А. Активизация речевой коммуникации у детей и взрослых с патологией речи: методическое пособие – М.: ВЛАДОС, 2015.
5. Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. Издание 2-е. – СПб: «Альянс «Дельта»; «Речь», 2003.
6. Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011.



Душа стесняется лирическим волненьем,
Трепещет и звѣтит, и ищет, как во сне,
Излиться, наконец, свободным проявленьем –
И тут ко мне идет незримый рой гостей,
Знакомцы давние, плоды мечты моей.
И мысли в голове волнуются в отваге,
И рифмы легкие навстрѣчу им бегут,
И пальцы просятся к перу, перо к бумаге,
Минута – и стихи свободно потекут.

А.С. Пушкин. «Осень»

Когда б вы знали, из какого сора
Растут стихи, не ведая стыда,
Как желтый одуванчик у забора,
Как клопухи и лебеда.
Сердитый окрик, дегтя запах свежий,
Таинственная плесень на стене...
И стих уже звѣтит, задорен, нежен,
На радость вам и мне.

А.А. Ахматова.

«Мне ни к чему одические рати»

Пушкин и Ахматова: ПОЭЗИИ СВЯЗУЮЩАЯ НИТЬ

В литературном календаре 2024 года эти даты разделены всего двумя неделями:

– 6 июня – 225 лет со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина (1799–1837)

– 23 июня – 135 лет со дня рождения Анны Андреевны Ахматовой (1889–1966).

Он – неугасимое солнце золотого века русской словесности, она – ярчайшая звезда на литературном небосклоне века серебряного. Между ними – почти столетие, однако все творчество Ахматовой пронизано пушкинской традицией. Величие Пушкина не довлекло над Ахматовой, но лишь побуждало ее к новым открытиям на пути, проложенном гениальным предшественником.

Не удивительно, что их поэтические вселенные созвучны и соразмерны. Удивительно, что странным образом созвучны их судьбы. Оба они рано осознали свое призвание и почувствовали вкус славы. Оба подвергались жесточайшей травле со стороны завистников и злопыхателей. Оба испытали гонения со стороны властей предержащих. Оба пережили опалу и ссылку...

Не оттого ли так пристально вглядывалась Анна Андреевна в перипетии жизненного пути Александра Сергеевича и так тщательно и дотошно исследовала его творческое наследие¹.

¹ Материал рубрики подготовил Г.Л. Пикус

Э.Г. Бабаев

Эдуард Григорьевич Бабаев (1927-1996) – профессор кафедры истории русской литературы и журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова. Работал на факультете с 1968 г. Выдающийся пушкинист, исследователь творчества Л.Н. Толстого и А.И. Герцена, блестящий лектор. Читал лекции по курсу «История русской литературы XIX в.»»



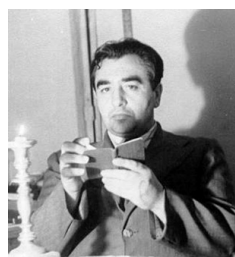
Пушкинские страницы Анны Ахматовой*

(Публикуется в сокращении)

Так случилось, что я слышал пушкинские страницы Анны Ахматовой сначала в Ташкенте, еще будучи школьником, а потом, через много лет, в начале 60-х годов, в Москве, когда работал в музее Л. Н. Толстого.

Анна Андреевна изредка звонила мне по телефону в музей или домой на Арбат и говорила: «Приходите!»

...Иногда Анна Андреевна просила меня разыскать для нее необходимую цитату, сверить дату или перепечатать выписку... То, что я слышал, было похоже на какие-то исторические депеши, которыми она обменивалась с пушкинской эпохой.



...Николай Иванович Харджиев², выслушав один из таких отрывков, сказал, обращаясь к Анне Ахматовой: «Вы пишете, как судьба!»

«Мне надо привести в порядок мой дом», – сказал Пушкин перед смертью. Загадочные слова...

Есть древняя античная легенда о том, что в ночь смерти Софокла на кровлю его дома опустился орел:

*На дом Софокла в ночь слетел с небес орел,
И мрачно хор цикад вдруг зазвенел из сада³.*

Легенда о Софокле послужила началом «античного цикла» Анны Ахматовой в ее книге «Нечет». Второе стихотворение того же цикла называется «Александр у Фив». И здесь речь идет о Доме Поэта.

...Александр Македонский, беседуя со старым воином перед разрушением града, вдруг

...Задумался и, просветлев, сказал:

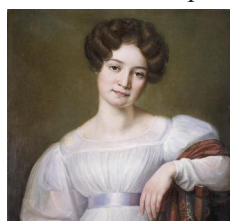
«Ты только присмотри, чтоб цел был Дом Поэта»⁴.

Это не «иллюстрация к истории», а сама история, оберегающая свое достояние. Здесь речь идет также о народном инстинкте вековой правды, который заставил весь черный Петербург в день кончины Пушкина стоять под его окнами. Сама история стала свидетельницей того, как, «услышав роковую весть, тысячи людей

бросились к дому поэта и навсегда вместе со всей Россией там остались»⁵.

Это – третья, прозаическая, «нечетная» страничка из исторического цикла «Дом Поэта»: «Смерть Софокла», «Александр у Фив», «Пушкин».

У Анны Ахматовой было особенное чутье к тайнам пушкинской поэзии и жизни. Но при этом она была совершенно равнодушна к такой знаменитой проблеме, как «безыменная любовь»...



Мария Раевская

П.Е. Щеголев⁶ считал, что безыменной любовью Пушкина была Мария Николаевна Раевская. Ю.Н. Тынянов⁷ называл имя Екатерины Андреевны Карамзиной. Его статья «Безыменная любовь» была сенсацией пушкинистики конца 30-х годов.

Само представление об «утаенной любви» или «безымянной возлюбленной» вообще очень характерно для романтической поэзии.



Екатерина Карамзина

Нет! Бог с тобой!

Любовью безыменной

Доволен я – мне нечего желать...⁸ –

восклисал один поэт пушкинских времен.

Но это был не Пушкин. Что касается Пушкина, то и ему нередко приходилось слышать «роковой вопрос»: «О ком твоя вздыхает лира?» «Кого твой стих боготворил?» – спрашивали поэта.

На все эти вопросы Пушкин отвечал с добродушной иронией: «И, други, никого, ей-Богу!»⁹

Замечу кстати: все поэты

Любви мечтательной друзья.

Бывало, милые предметы

Мне снились, и душа моя

Их образ тайный сохранила;

Их после муза оживила...¹⁰

Муза!.. Вечная безыменная любовь... Как-то я сказал Анне Андреевне: «Если бы Блок не

* Э. Бабаев. Новый мир – № 1, 1987, стр. 153–166, перепечатка „Im-Werden-Verlag“, 2001

² Харджиев Николай Иванович – литературовед, искусствовед, текстолог, архивист, собиратель. Один из наиболее авторитетных знатоков русского авангарда.

³ Анна Ахматова – «Смерть Софокла»

⁴ Анна Ахматова – «Александр у Фив»

⁵ Анна Ахматова. Слово о Пушкине

⁶ Павел Елисеевич Щеголев – историк литературы и общественного движения, пушкинист.

⁷ Юрий Николаевич Тынянов – русский советский прозаик, драматург, сценарист, переводчик, литературовед и критик, представитель русского формализма.

⁸ Нестор Васильевич Кукольник. Есть имена

⁹ А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Строфа LVIII

¹⁰ А.С. Пушкин. «Евгений Онегин». Строфа LVII

назвал свое стихотворение «Есть в напевах твоих сокровенных...» – «К Музе», стали бы искать «утаенную» любовь и нашли бы женщину...» «И даже не одну!» – ответила Анна Андреевна.

Общий взгляд Анны Ахматовой на Пушкина и его эпоху был строго историческим. Она относилась с предубеждением ко всем попыткам житейско-бытового или отвлеченно-психологического истолкования судьбы поэта.

... «Как ни странно, – говорила Анна Ахматова, – я принадлежук тем пушкинистам, которые считают, что тема семейной трагедии Пушкина не должна обсуждаться...».

...В черновиках стихотворения «Когда для смертного умолкнет шумный день...» есть горестные строки:

*Я слышу вокруг меня жуужжанье клеветы,
Решенья глупости лукавой,
И шепот зависти, и легкой суеты
Укор веселый и кровавый.*

И, кажется, ни в чьем сердце эти строки не отзывались с такой силой, как в сердце Анны Ахматовой. И вот почему она написала «Александрину» – в защиту Пушкина.

Не надо забывать, что Анна Ахматова училась на юридическом факультете Высших женских курсов в Киеве, изучала право. Она умела читать и разбирать документы обвинения и оправдания. Ей нужно было немного: она хотела лишь, чтобы разного рода наговоры оставались «наговорами», а не занимали бы не принадлежащее им место в своде документов эпохи. Анна Ахматова исходила из азбучных требований презумпции невиновности, отвергая все «араповые», как она говорила, доказательства, например, «воображаемого романа Пушкина с Александрой Николаевной Гончаровой».



Е.А. Баратынский

...Однажды Анна Ахматова сказала, что последняя тайна поэзии состоит в том, что Муза существует. Баратынский¹¹, говорила она, напрасно так дерзко шутил над своей Музой. Муза не прощает таких шуток.

*Не ослеплен я музою моею:
Красавицей ее не назовут...*¹²

...Пушкин никогда бы не написал таких стихов. В этом отношении он был слишком простодушен и предан поэзии. Пушкин говорил иначе:

*Веленью Божию, о Муза, будь послушна,
Обиды не страшась, не требуя венца...*¹³

И как это хорошо!

...Анна Андреевна часто сначала рассказывала, а потом читала свои работы о Пушкине. Только между рассказом и чтением иногда проходили годы. И вдруг обнаруживалось, что рукописи не существует. Так пропала статья «О красочном эпитете у Пушкина», которую я слышал в ее рассказе. Этот рассказ слушал вместе со мной и Валентин Берестов¹⁴ еще в Ташкенте. Там речь шла о «Медном всаднике».

«Петербургская повесть» Пушкина в изобразительном отношении гравюрна: в ней нет или почти нет цвета. Если берега, то «мшистые» или «топкие», «оживленные»; если ночь, то «ненастная»; если вал, то «жадный»; если Марсово поле, то «потешное».

Пушкин сознательно избегал «красочного эпитета», как будто что-то померкло в его глазах, как будто на все налегла «полупрозрачная тень». И он предпочитает предметные определения: забор – «некрашенный», волны – «злые», мостовая – «потрясенная». Всадник – «медный». «Светла» лишь «адмиралтейская игла». Эпитет «золотые» относится не столько к цвету, сколько к ценностным понятиям:

*И, не пуская тьму ночную
На золотые небеса...*¹⁵

Но в гравюре Пушкина вдруг появляется цвет, чистый, сдержанный, «северный», как сам Петербург:

*Мосты повисли над водами;
Темно-зелеными садами
Ее покрылись острова...
И блеск, и шум, и говор балов,
А в час пирушки холостой
Шипенье пенистых бокалов
И пушица пламень голубой...
Или победу над врагом
Россия снова торжествует,
Или, взломав свой синий лед,
Нева к морям его несет
И, чуя вешни дни, ликует.*¹⁶



Бенжамен Патерсен. Вид окраины Петербурга у фарфорового завода

¹¹ Евгений Абрамович Баратынский (Баратынский) (1800 – 1844) – русский поэт, писатель, переводчик. В течение жизни поэта фамилия его писалась в двух вариантах – «Баратынский» и «Баратынский».

¹² Евгений Баратынский. Муза

¹³ А.С. Пушкин. Я памятник себе воздвиг нерукотворный...

¹⁴ Валентин Дмитриевич Берестов – русский советский писатель и переводчик, поэт-лирик. Мемуарист, пушкинист, исследователь. Писал для взрослых и детей. Член Союза писателей СССР.

¹⁵ А.С. Пушкин. «Медный всадник»

¹⁶ А.С. Пушкин. «Медный всадник»

В красочном эпитете «Медного всадника» есть пушкинские свежесть, энергия и сила. Есть в «петербургской повести» и то отчуждение от праздничности, «красочности», которое связано с умонастроением Пушкина последних лет его жизни.

В статье «Пушкин и Невское взморье» сопоставляются повесть В.П. Титова¹⁷ «Уединенный домик на Васильевском», написанная «со слов Пушкина», и пушкинский отрывок «Когда порой воспоминанье...», где снова возникает тот же «печальный остров», изображенный и в «Медном всаднике». Всюду один и тот же пустынный пейзаж – остров Голодай, где были тайно похоронены казненные декабристы.

Статья Анны Ахматовой «О красочном эпитете» могла быть своеобразным прологом к ее работе «Пушкин и Невское взморье». Свою «повесть» о Невском взморье Анна Ахматова писала в гравюрной манере – ни одного красочного эпитета.

«Мы узнаем, что – направо, что – налево, ощущаем под ногой топкость почвы. Все это увидено не из окна кареты и даже не с дрожжек. Автор так занят северной оконечностью Васильевского острова, что даже моря не замечает».

И там, где Пушкин «моря не замечает», преобладающим становится не «красочный», а летописный слог.

«От звона часов на Думе вздрагиваешь, как от неожиданности, потому что нет ни Невского, ни Гостиного двора, ни дворцов, ни набережных. К сюжету описание острова Голодая не имеет ровно никакого отношения, и ничто другое так подробно в повести не описано».

Таковы фрагменты исторической прозы Анны Ахматовой. Стилистически статья «Пушкин и Невское взморье» связана с пушкинской поэзией. Статья по своему колориту напоминает гравюрные зарисовки Пушкина.

... «Невское взморье» ближе всего к «Медному всаднику» хотя бы по отсутствию в нем «красочного эпитета».

Анна Андреевна иронически относилась к своим ранним прозаическим произведениям, хотя иногда вспоминала рассказ про то, как девочкой нашла гриб, или другой рассказ о том, как какой-то прохожий сказал про нее: «Христова невеста».

По-видимому, эти рассказы были важны для нее как принцип, как способ создания «прозы». Способ этот был биографический, тот же, что и в поэзии. Видно было по всему, что проза привле-

кает ее пристальное внимание. Она вдруг стала тяготиться самой формой четверостишия, показывая руками его перекрестную схему, когда оно становилось как бы решеткой перед глазами, мешая видеть. В этом отношении и «Поэма без героя» была прежде всего бунтом против четверостишия.



М.А. Кузмин

И вот почему ей представлялась особенно интересной поэма М.А. Кузмина¹⁸ «Форель разбивает лед», которая вся была бунтом против эпического четверостишия. И начиналась белыми стихами:

*Стояли холода,
и шел «Тристан»,
В оркестре пело раненое море...*

Белым стихом была написана еще в 1915 году поэма Анны Ахматовой «У самого моря». И в «Посвящении» к «Поэме без героя» есть полстроки: «Не море ли?».

Белый стих занимал ее и в годы «Поэмы без героя». Но это был уже какой-то другой белый стих, по стилю и складу приближающийся к «суровой прозе».

... Главный герой «Поэмы без героя» – это поэзия.

Нигде, пожалуй, поэтическое мастерство Анны Ахматовой не достигает такого уровня, как в этой «магической поэме».

Поэма запоминается строфами, главами, как «Медный всадник» Пушкина или «Возмездие» Блока. Но в этой поэме есть «выходы» в прозу. Я имею в виду, прежде всего, прозаическое вступление и опыт комментария. «Ее появлению предшествовало несколько мелких и незначительных фактов, которые я не решаюсь назвать событиями», – пишет Анна Ахматова о своей поэме.

Такого рода сочетание стихов и прозы было очень характерно для романтической поэмы времен Пушкина.

Так, Пушкин в послесловии к «Бахчисарайскому фонтану» говорил о своей поэме непринужденно, домашним образом: «Что касается до памятника ханской любовницы, о котором говорит М., я о нем не вспомнил, когда писал свою поэму, а то бы непременно им воспользовался...»

Кажется, что проза Анны Ахматовой складывалась во многом под влиянием пушкинских примечаний к поэмам и к «Евгению Онегину». Ее привлекали не эпические формы повести или рассказа, а прозаическая миниатюра, заметка, наблюдение, воспоминание, выписка, попутное суждение, где важное приправлено шуткой.

¹⁷ Владимир Павлович Титов – русский писатель, чиновник, дипломат, действительный тайный советник. Племянник министра юстиции Д. В. Дашкова. Как писатель известен повестью «Уединенный домик на Васильевском», созданной по сюжету А. С. Пушкина. Публиковался под псевдонимом Тит Космократов.

¹⁸ Михайл Алексеевич Кузмин – русский литератор и композитор Серебряного века. Первый в России мастер свободного стиха. Его дебютный и последний стихотворные циклы – «Александрийские песни» и «Форель разбивает лёд» – стали вехами в истории русской поэзии.

Великим мастером этих форм прозаической миниатюры был Пушкин. Его заметки и комментарии возникают как бы на грани документа, семейного предания, дневника, который и сам по себе требует комментария. Так, в примечаниях к «Евгению Онегину» Пушкин замечает: *«Смеем уверить, что в нашем романе время расчислено по календарю»*... Язык прозы таким образом сливается с устной речью автора.

...В «Евгении Онегине», в черновиках, Анна Андреевна находила «спрятанные» стихи Пушкина. Не черновики, не наброски, а именно завершённые сочинения, спрятанные в черновиках. Она считала, что Пушкин всюду оставлял знаки тайны и загадки, мистифицировал своих критиков, исследователей и биографов обманчивой простотой формы.

Так, самые страшные признания в одиночестве и ревности, в любви оказались в «пропущенных» строфах «Евгения Онегина».

*Да, да, ведь ревности припадка –
Болезнь, так точно как чума,
Как чёрный сплин, как лихорадка,
Как повреждение ума.*

Эти строки не могли войти в роман, они были слишком личные для романа. Они никуда не могли войти при жизни поэта. И там есть голос потрясающей укоризны, объясняющий многое в жизни и судьбе Пушкина:

*Тебя уж нет, о ты, которой
Я в бурях жизни молодой
Обязан опытом ужасным...*

Анна Ахматова искала ту форму, которая бы вполне отвечала замыслу ее книги о Пушкине. Пушкинская тема проходит через всю поэзию Анны Ахматовой. Есть она и в «Поэме без героя».

...Пушкинская «светлая печаль» придает всей «Поэме без героя» особенный, «стойческий» смысл. Имя Пушкина для Анны Ахматовой – «имя мученика сего», магическое имя поэта, который победил время, чей стих исполнен «солнечного доверия к читателю».

*И свод элегий драгоценный
Представит некогда тебе
Всю повесть о твоей судьбе¹⁹.*

...Пушкин-лицеист в нашем воображении давно уже слился с героем стихотворения Анны Ахматовой:

*Смуглый отрок бродил по аллеям,
У озерных грустил берегов...*

И нам уже все равно, носили лицеисты треуголку или не носили:

*Здесь лежала его треуголка
И растрепанный том Парни²⁰.*

Но если они не носили треуголок, то все же ее

соседство с томиком Парни, хотя бы в воображении лицеиста, вполне уместно и даже необходимо. Может быть, это и есть наилучшим образом отобранная «примета времени».



V.V. Вересаев

...В течение ряда лет едва ли не самой читаемой книгой о Пушкине была антология В.В. Вересаева²¹ «Пушкин в жизни», составленная еще в 1926–1927 годах. Здесь были представлены все сведения о поэте, важные и неважные, первостепенные и десяти степенные, в хронологическом порядке. Установка была на полноту материала, а композиция определялась самой хронологией.

Таков был принцип антологии В.В. Вересаева. Он создавал своего рода документальный роман, это верно. Однако такой документальный роман вызывал скептическое отношение Анны Ахматовой.

У нее было два главных возражения против «техники монтажа», которая была применена при подготовке книги «Пушкин в жизни».

Во-первых, принцип полноты материала заставляет собирать не только весь, но и всякий материал. И письмо Жуковского оказывается рядом с каким-нибудь светским вздором или, что гораздо опаснее, вымыслом. Кроме того, полнота вересаевского свода кажется сомнительной. П.Е. Щеголев сожалел, что в его распоряжении не было писем Карамзиных. Писем Карамзиных не знал и В.В. Вересаев.

...Что касается Анны Ахматовой, то она была потрясена публикацией новых документов из семейного архива Карамзиных. Ее очень волновали эти письма, которые она читала как пропущенные сцены из «Последних дней»²². Как будто она попала в Зазеркалье булгаковской пьесы и ахнула, услышав разговоры друзей о Пушкине.

Друзья «шутя», «не придавая значения», повторяли все то, что убивало поэта, что распускали про него враги. Все было так неожиданно и страшно, что даже Анна Ахматова оказалась не подготовленной к такому сложному развитию действия. Этим объясняется ее запальчивость в суждениях о ближайшем окружении поэта.

...Пушкинские работы Анны Ахматовой образуют два не похожих друг на друга цикла. Первый – это статьи, например, «Последняя сказка Пушкина», именно статьи, а второй –

²¹ Викентий Викентьевич Вересаев – русский, советский писатель, переводчик, литературовед. Лауреат Пушкинской премии и Сталинской премии первой степени.

²² «Александр Пушкин» – пьеса Михаила Булгакова, написанная в 1935 году. Её создание было приурочено к 100-летию со дня гибели поэта, однако при жизни автора пьесы не ставилась и не публиковалась. Впервые была опубликована в 1955 году в сборнике «Дни Турбиных. Последние дни», выпущенном издательством «Искусств».

¹⁹ А.С. Пушкин. Евгений Онегин. Глава IV. Строфа XXXI

²⁰ Анна Ахматова. В Царском селе

фрагменты, «Пушкин и Невское взморье». Фрагмент—это жанр, требующий большого искусства.

У Пушкина многое было названо (главным образом в посмертных публикациях) «отрывками». И «Цезарь путешествовал» — отрывок, и другая рукопись, начинающаяся словами «Мы проводили вечер на Даче», — отрывок.

Такова поэтика Пушкина.

«Головокружительная краткость», отмечает Анна Ахматова, очень характерна для Пушкина. Но «„Мы проводили...“ — не отрывок. Там сказано все, что хотел сказать автор. У этой вещи очень крепкий и решительный конец...» «Пусть нас не обманывает форма» — говорит Анна Ахматова. Ведь и «Онегин» обрывается как натянутая струна, когда читатель и не помышляет, что читает последнюю строфу». Перо поэта придает прозаическим отрывкам завершенность лирического цикла. Поэтому фрагменты становятся особым жанром развернутого повествования, которое всегда оставляет «пробелы» для догадки и для тайны.

Из пушкинских страниц Анны Ахматовой складывалась на протяжении многих лет и сло-

жилась книга о судьбе великого поэта, которая пробуждает в каждом из нас «острое ощущение истории».

Размышления о Пушкине открывали перед Анной Ахматовой «даль» русского романа XIX века: «Это — столбовая дорога русской литературы, по которой шли и Толстой и Достоевский». В «Гибели Пушкина» она была таким же мастером исторической живописи, как в «Поэме без героя».

...Может показаться странным и даже смешным, но мне всегда казалось, что разговоры с Анной Ахматовой о Пушкине имеют какое-то таинственное влияние на природу.

Если в начале разговора, например, шел дождь, то в конце его непременно светило солнце. Однажды, возвращаясь с Ордынки домой, я вышел на Большой Каменный мост и остановился пораженный. В небе над Москвой-рекой выросло дивное облако, освещенное солнцем, и было в нем что-то очень знакомое. И вдруг я вспомнил: «“Онегина” воздушная громада, как облако, стояла надо мной» — еще одна пушкинская страница Анны Ахматовой.

Анна Ахматова

Слово о Пушкине*

Мой предшественник П. Е. Щеголев кончает свой труд о дуэли и смерти Пушкина рядом соображений, почему высший свет, его представители ненавидели поэта и извергли его, как инородное тело, из своей среды.

Теперь настало время вывернуть эту проблему наизнанку и громко сказать не о том, что они сделали с ним, а о том, что он сделал с ними.

После этого океана грязи, измен, лжи, равнодушия друзей и просто глупости полетик и неполетик²³, родственничков Строгановых, идиоток-кавалергардов, сделавших из дантесовской истории *une affaire de regiment* (вопрос чести полка), ханжеских салонов Нессельроде²⁴ и пр., высочайшего двора, заглядывавшего во все замочные скважины, величавых тайных советников — членов Государственного совета, не постеснявшихся установить тайный полицейский надзор над гениальным поэтом, — после всего этого как торжественно и прекрасно увидеть, как этот чопор-

ный, бессердечный («свинский», как говаривал сам Александр Сергеевич) и уж, конечно, безграмотный Петербург стал свидетелем того, что, услышав роковую весть, тысячи людей бросились к дому поэта и навсегда вместе со всей Россией там остались.

«*Il faut que j'arrange ma maison* <Мне надо привести в порядок мой дом>», — сказал умирающий Пушкин.

Через два дня его дом стал святыней для его Родины, и более полной, более лучезарной победы свет не видел.

Вся эпоха (не без скрипа, конечно) мало-помалу стала называться пушкинской. Все красавицы, фрейлины, хозяйки салонов, кавалерственные дамы, члены высочайшего двора, министры, аншефы и не-аншефы постепенно начали именоваться пушкинскими современниками, а затем просто опочили в картотеках и именных указателях (с перевернутыми датами рождения и смерти) пушкинских изданий.

Он победил и время и пространство.

Говорят: пушкинская эпоха, пушкинский Петербург. И это уже к литературе прямого отношения не имеет, это что-то совсем другое. В дворцовых залах, где они танцевали и сплетничали о поэте, висят его портреты и хранятся его книги, а их бедные тени изгнаны оттуда навсегда. Про их великолепные дворцы и особняки

* Ахматова АА. О Пушкине. Статьи и заметки. Издание 3-е, испр. и доп. — М.: КНИГА, 1989

²³ Идальга Григорьевна Полётника (урожд. де Обертей; 1807 (или 1811) — 1889)[1] — одна из активных фигур в стане светских врагов и гонителей А. С. Пушкина. По словам П. И. Бартенева, «питала совершенно исключительное чувство ненависти к самой памяти Пушкина»

²⁴ Граф Карл Васильевич Нессельроде или Карл Роберт фон Нессельроде-Эресховен — русский государственный деятель немецкого происхождения, предпоследний канцлер Российской империи. Занимал пост министра иностранных дел дольше, чем кто-либо другой в истории как России, так и СССР.

говорят: здесь бывал Пушкин – или: здесь не бывал Пушкин. Все остальное никому не интересно. Государь император Николай Павлович в белых лосинах очень величественно красуется на стене Пушкинского музея; рукописи, дневники и письма начинают цениться, если там появляется магическое слово «Пушкин», и, что самое для них страшное, – они могли бы услышать от поэта:

За меня не будете в ответе,

*Можете пока спокойно спать.
Сила – право, только ваши дети
За меня вас будут проклинать*²⁵.

И напрасно люди думают, что десятки рукотворных памятников могут заменить тот один нерукотворный аере perennius²⁶.

26 мая 1961 Комарово.

²⁵ Ахматова А.А. За меня не будете в ответе.

²⁶ аере perennius – крепче меди (лат.) – цитата из оды Горация "Exegi monumentum aere perennius" ("Я воздвиг памятник крепче меди")

Анна Ахматова

Пушкин и дети



Хотя Пушкин сам меньше всего представлял себя «детским писателем», как теперь принято выражаться (когда Пушкина попросили написать что-нибудь для детей, он пришел в ярость...); хотя его сказки вовсе не созданы для детей, и знаменитое вступление к «Руслану» тоже не обращено к детскому воображению, этим произведениям волею судеб было предназначено сыграть роль моста между величайшим гением России и детьми.

Все мы бесчисленное количество раз слышали от трехлетних исполнителей «кота ученого» и «ткачиху с поварихой» и видели, как палец ребенка тянулся к портрету в детской книге, и это называлось – «дядя Пушкин».

«Конька-Горбунка» Ершова тоже все знают и любят. Однако я никогда не слышала «дядя Ершов».

Нет и не было ни одной говорящей по-русски семьи, где дети могли бы вспомнить, когда они в первый раз слышали это имя и видели этот портрет.

Стихи Пушкина дарили детям русский язык в самом совершенном его великолепии, язык, который они, может быть, никогда больше не услышат и на котором никогда не будут говорить, но

который все равно будет при них, как вечная драгоценность.

В 1937 г. в юбилейные дни соответственная комиссия постановила снять памятник Пушкину в темноватом сквере, поставленный в той части города, которая еще не существовала в пушкинское время, на Пушкинской улице в Ленинграде²⁷. Послали грузовой кран – вообще все, что полагается в таких случаях. Но произошло нечто беспримерное: дети, игравшие в сквере вокруг памятника, подняли такой рев, что пришлось позвонить куда следует и спросить, как быть. Ответили: «Оставьте им памятник», – грузовик уехал пустой.

Можно с полной уверенностью сказать, что у доброй половины этих малышей уже не было в то тяжелое время пап (а у многих и мам), но охранять Пушкина они считали своей священной обязанностью.

1965



²⁷ Скульптурный монумент в Санкт-Петербурге, установленный в 1884 году в сквере на Пушкинской улице. Изготовлен по проекту скульптора А. М. Опекушина, архитекторов Н. Л. Бенуа и А. С. Лыткина. Это самый первый памятник А. С. Пушкину в городе. Памятник является объектом культурного наследия федерального значения.

Анна Ахматова
Стихи о Пушкине

Пушкин

Кто знает, что такое слава!
Какой ценой купил он право,
Возможность или благодать
Над всем так мудро и лукаво
Шутить, таинственно молчать
И ногу ножкой называть?..
1943 г.

В Царском селе

I

По аллее проводят лошадок.
Длинные волны расчесанных грив.
О, пленительный город загадок,
Я печальна, тебя полюбив.
Странно вспомнить: душа тосковала,
Задышалась в предсмертном бреду.
А теперь я игрушечной стала,
Как мой розовый друг какаду.
Грудь предчувствием боли не сжата,
Если хочешь, в глаза погляди.
Не люблю только час пред закатом,
Ветер с моря и слово «уйди».

II

...А там мой мраморный двойник,
Поверженный под старым кленом,
Озерным водам отдал лик,
Внимает шорохам зеленым.
И моют светлые дожди
Его запекшуюся рану...
Холодный, белый, подожди,
Я тоже мраморною стану.

III

Смуглый отрок бродил по аллеям,
У озерных грустил берегов,
И столетие мы лелеем
Еле слышный шелест шагов.
Иглы сосен густо и колко
Устилают низкие пни...
Здесь лежала его треуголка
И растрепанный том Парни.

Городу Пушкина

И царскосельские хранительные сени...

1

О, горе мне! Они тебя сожгли...
О, встреча, что разлуки тяжелее!..
Здесь был фонтан, высокие аллеи,
Громада парка древнего вдали,
Заря была себя самой алее,
В апреле запах прели и земли,
И первый поцелуй...

2

Этой ивы листы в девятнадцатом веке увяли,
Чтобы в строчке стиха серебриться свежее стократ.
Одичалые розы пурпурным шиповником стали,
А лицейские гимны все так же заздравно звучат.
Полстолетия прошло... Щедро взыскана дивной судьбою,
Я в беспамятстве дней забывала течение годов.—
И туда не вернусь! Но возьму и за Лету с собою
Очертанья живые моих царскосельских садов.

Кавказское (Здесь Пушкина изгнание началось)

Здесь Пушкина изгнание началось
И Лермонтова кончилось изгнание.
Здесь горных трав легко благоуханье,
И только раз мне видеть удалось
У озера, в густой тени чинары,
В тот предвечерний и жестокий час —
Сияние неуголенных глаз
Бессмертного любовника Тамары.

* * *

Меня влекут дороги Подмосковья
Меня влекут дороги Подмосковья,
Как будто клад я закопала там,
Клад этот называется любовью,
И я его тебе сейчас отдам.
И в кронах лип столетняя дремота,
И Пушкин, Герцен. Что за имена!
Мы близки от такого поворота,
Где вся окрестность на века видна.
А та дорога, где Донской когда-то
Вел рать свою в немыслимый поход,
Где ветер помнит клики супостата
И клич победы на крылах несет



95 лет Волгоградской государственной академии последипломного образования

Рубрику ведет Е.Н. Акентьева, проф., канд. пед. наук, начальник учебно-методического управления, зав. кафедрой дошкольного и начального общего образования ГАУ ДПО «ВГАПО»

В ноябре 2024 г. Волгоградской государственной академии последипломного образования исполняется 95 лет. За длительный период произошли значимые события историко-педагогической трансформации образовательной организации. В этом процессе есть основания выделить ряд этапов: создание и испытания (1929–1942), возрождение и функционирование (1943–1961), по пути модернизации (1962–1993), поиск оптимальной модели (1993–2007), закрепление инноваций (2008–2016), устойчивое развитие в пучине цифровизации (2017–2024). Ниже мы помещаем историко-педагогическую статью с описанием и анализом первых трех этапов. В статье использованы материалы, подготовленные к 100-летию волгоградской системы образования¹.

Кузибецкий А.Н.

Советник при ректорате, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании, чл.-корр. МАНПО, канд. пед. наук, Заслуженный учитель РФ, Волгоградская государственная академия последипломного образования

Ступени историко-педагогической трансформации в 1929 – 1993 годы

Аннотация. Описано зарождение предпосылок для создания в Царицынской губернии вечернего института повышения квалификации просвещенцев, ставшего в 1929 г. отправной точкой для Волгоградской государственной академии последипломного образования на ее 95-летнем пути историко-педагогических трансформаций. Рассмотрен исторический период 1929–1993 гг., в рамках которого свершилось создание и преодоление испытаний (1929–1942), возрождение и функционирование (1943–1961), движение по пути модернизации (1962–1993) Волгоградской государственной академии последипломного образования в направлении от вечернего института повышения квалификации просвещенцев к областному институту усовершенствования учителей.

Ключевые слова: вечерний институт повышения квалификации просвещенцев, краевой институт повышения квалификации кадров народного образования, областной институт повышения квалификации кадров народного образования, Сталинградский областной институт усовершенствования учителей, Волгоградский областной институт усовершенствования учителей.

Введение

■ На территории Царицынской губернии и в самом Царицыне, когда в 1918–1920 гг. шла Гражданская война, подготовке и совершенствованию школьных работников уделялось мало вни-



Здание Волгоградской государственной академии последипломного образования (ул. Новодвинская, 19а)

мания. Были лишь отдельные попытки. К примеру, учительские курсы в Николаевском уезде (сентябрь 1919 г.). В Царицыне в марте 1920 г. – краткосрочные педагогические курсы по подготовке школьных работников единой трудовой школы I-ой ступени (начальные классы) и постоянные педагогические курсы в 1919–1920 гг. В городе Николаевске и в ст. Урюпинской – краткосрочные педагогические курсы².

Слушатели осваивали методы и приемы работы в единой трудовой школе в соответствии с «Положением о единой трудовой школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики»³. Но нехватка учителей была большой, поэтому в 1920–1929 гг. для работы в школах привлекались лица, не имеющие не только педагогического, но и неполного среднего образования. Чтобы улучшить их подготовку, при отделах народного образования создавались губернские, окружные, уездные и районные методические бюро. Руководство методической работой с учителями возлагалось на опорные районные школы.

С 1921 г. в Царицынской губернии краткосрочные педагогические курсы переформатировали в трехгодичные педагогические курсы, а в 1923–1924 учебном году работало три, а с 1924–

¹ Путь длиною в 100 лет: историко-педагогическое наследие волгоградской системы образования: практико-ориентированная монография; 2-е изд., испр. и доп. / Акентьева Е.Н., Кузибецкий А.Н., Куликова С.В., Святкина М.А. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО «ВГАПО», 2020. – 452 с.

² ГАВО, ф. 37, оп. 1, д. 125, л. 279–280

³ Основные принципы единой трудовой школы. От Государственной комиссии по просвещению 16 октября 1918 г. // Народное образование. 1999. № 10. С. 40–47

1925 года четыре педагогических техникума (в 1937 г. переименованы в педагогические училища). Подготовка учителей для начальной школы, подготовительных групп и летних детских площадок проводилась и в школах с педагогическим уклоном. Повышение квалификации учительства осуществлялось также в форме «самокурсов» в городе, в уездах и округах.

■ Плановая деятельность по повышению квалификации работников народного просвещения началась после открытия при краевом отделе народного образования Нижневолжского отделения Нижневолжского института повышения квалификации кадров народного образования. Он располагался в Саратове, а его наследником ныне является Саратовский областной институт развития образования⁴.

В Царицыне (с 10 апреля 1925 г. – Сталинград) институт проводил курсы силами своих и местных преподавателей. В ноябре 1929 года для развития системы повышения квалификации было принято решение о создании *вечернего института повышения квалификации просвещенцев*. Именно от времени его создания в Сталинграде, согласно данным архивов Волгоградской области, следует отсчитывать историческую дату рождения Волгоградской академии последипломного образования. Начиная с 1929 года, началось ее становление и наследование опыта и традиций своих предшественников.

В ноябре 2024 г. Волгоградская государственная академия последипломного образования отметит свое 95-летие. За это время произошли значимые события историко-педагогической трансформации образовательной организации. Есть основания рассмотреть ключевые этапы процесса изменений.

Создание и испытания: 1929–1942 гг.

В 1929–30 учебном году по плану работы Сталинградского вечернего института повышения квалификации просвещенцев (СВИ ПКП) предусматривалась подготовка физиков-математиков, заведующих районными школами первой ступени, воспитателей, естествоведов и обществоведов второй ступени, словесников, пионерских работников, заведующих школами и завучей школ второй ступени и других категорий работников просвещения. В первый год после открытия в институте обучились пять групп слушателей в количестве 200 человек. Форма обучения была очно-заочной.

В конце августа 1932 г. Сталинградский обком ВКП(б) принял резолюцию «О реализации поста-

новления ЦК партии от 25 августа 1932 года»⁵, предложив обратить особое внимание «...на охват не позднее 1-го октября всего учительства той или иной формой курсовой переподготовки и повышения квалификации через *вечерний институт повышения квалификации*». СНК РСФСР 29 января 1934 года активизировал работу по повышению квалификации учительства, приняв соответствующее постановление⁶. В это же время был образован Сталинградский край путем выделения из Нижневолжского края согласно постановлению ВЦИК от 10 января 1934 года⁷.

25 марта 1934 года в соответствии с поручением Сталинградского краевого отдела народного образования от 4 марта 1934 года Сталинградский вечерний институт повышения квалификации просвещенцев был преобразован в *Сталинградский краевой институт повышения квалификации кадров народного образования* (Сталинградский край ИПК КНО). Директором край ИПК КНО стал В.П. Горелов. Других сведений о нем не сохранилось. Известно лишь, что находился институт по адресу в Сталинграде: улица Ленина, дом 4. Сейчас в этом месте свободное пространство между волжской набережной и улицей маршала Чуйкова. План мероприятий край ИПК КНО, утвержденный приказом край ОНО от 23 мая 1934 года, предусматривал повышение квалификации учителей начальной школы, старших учителей и учителей-предметников, которым для этого предоставлялись четыре свободных вечера в декаду.

В сентябре 1934 года было утверждено для всей страны положение о краевых (областных) институтах повышения квалификации кадров народного образования (ИПК КНО). Оно уточняло и конкретизировало их структуру, содержание и организацию работы⁸. В районах, входящих в состав краев и областей, создавались районные педагогические кабинеты. Для координации их деятельности организовывались краевые (областные) педагогические кабинеты, которые действовали параллельно с ИПК КНО.

В 1936 г. в «Педагогическом журнале Сталинградского края» отмечалось, что Сталинградский край ИПК КНО в порядке семинарско-курсового обучения ведет систематическую подго-

⁴ По материалам книги: Болотов Н.А., Кузибецкий А.Н. Волгоградская академия последипломного образования в 1929–2014 гг.: историко-педагогические очерки / под науч. ред. проф. Н.А. Болотова. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. – С. 16–24

⁵ Постановление ЦК ВКП (б) «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе». – URL: <https://istmat.org/node/57330?ysclid=lggsaaspx5845710857>

⁶ Постановление СНК РСФСР от 29.01.1934 «О повышении квалификации учителей». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24537#03817856487203275>

⁷ Постановление ВЦИК от 10 января 1934 года «О разделении Нижневолжского края на Саратовский край с центром в г. Саратове и Сталинградский край с центром в г. Сталинграде». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24357#0>

⁸ Постановление СНК РСФСР от 29.01.1934 «О повышении квалификации учительства». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24537#0845109357084092>

товку учителей к экстернату. Затем учителя для сдачи испытаний передаются в учительский институт. Из материалов журнала следует, что крайИПК КНО находился в это время на улице Пугачевской, в доме № 17, т.е. где-то в районе трамвайного кольца около улицы КИМ.

В начале 1936 года директор Сталинградского крайИПК КНО – тов. Пастер, других сведений о нем не сохранилось. Сталинградский крайОНО 4 февраля 1936 года издал приказ о повышении квалификации учителей неполных средних школ и учителей средних школ, не имеющих высшего образования, и о сдаче экзамена за курс учительского института во втором полугодии 1935–1936 учебного года. Отмечалось, что в предыдущем году обучалось 304 человека (86,3%). Предлагалось провести 4–5-дневные семинары, а затем испытания в порядке экстерната.

XVII Всероссийский съезд советов 21 января 1937 года принял новую Конституцию РСФСР, которой устанавливалось деление республики на области. Сталинградский край был переименован в Сталинградскую область, а крайИПК КНО получил наименование *Сталинградский областной ИПК КНО*. Но долго с таким наименованием он не просуществовал. В стране совершенствовалась методическая работа и повышение квалификации кадров народного образования.

В конце 1938 г. Наркомпросом РСФСР принято Положение о республиканском, краевом (областном) институте усовершенствования учителей (ИУУ), создаваемом посредством слияния республиканских, краевых, областных ИПК КНО и областных педагогических кабинетов. Определялось, что вновь созданные учреждения «существуют на правах высших учебных заведений и имеют целью всестороннее и систематическое усовершенствование квалификации кадров народного образования»⁹.

На базе Сталинградского областного ИПК КНО и областного педагогического кабинета был создан *Сталинградский областной институт усовершенствования учителей* (облИУУ). До августа 1940 г. он располагался на ул. Пугачевской, д. 17, а в сентябре переехал на ул. Аксайскую, д. 3, что неподалеку. Сейчас улицы нет, но судя по номеру, дом стоял около волжского берега. На этом месте теперь начинаются первые дома по улице Калинина.

ОблИУУ проводил для учителей и руководителей школ, работников райОНО и педкабинетов курсы, семинары, практикумы, конференции, экскурсии, консультации. Работники обобщали и распространяли лучший педагогический опыт, изучали организацию и содержание методической работы с учителями, помогали лучшим

учителям и руководящим работникам в их подготовке к научной деятельности.

За 1938–1941 гг. документы облИУУ не сохранились. Есть лишь косвенные свидетельства того, каким был в те годы облИУУ. В его штате были научные сотрудники, отвечавшие за преподавание учебных предметов. Готовились материалы по деятельности районных педкабинетов, для проведения устных испытаний и задания на осень. В штате была заведующая библиотекой. Издавался «Педагогический журнал Сталинградской области». Сведения о том, кто возглавлял Сталинградский облИУУ, отсутствуют.

В 1941 г. пришли суровые испытания. В Сталинграде было не до повышения квалификации учителей. Сталинградский облИУУ временно прекратил свою деятельность – большинство работников ушли на фронт защищать страну и родной город.

Возрождение и функционирование: 1943–1961 гг.

Вскоре после завершения битвы в Сталинграде 2 февраля 1943 года приказом от 29 марта 1943 года Сталинградский облОНО предписывал с 1 апреля восстановить работу облИУУ. Директором назначили Н.М. Кузнецову, которая 30 марта 1943 года приступила к работе с создания кабинета средней школы и назначения его заведующего, а также научного сотрудника по химии и биологии, главного бухгалтера. Активно осуществлялся поиск новых работников. В должности директора облИУУ Н.М. Кузнецова проработала около двух месяцев.



Фото И. Тарабанько
Александр Максимович

■ Уже 24 мая 1943 года приказом № 367 по облОНО директором Сталинградского облИУУ был назначен Александр Максимович Тарабанько, 1899 года рождения (фото 1). Он возглавил Сталинградский облИУУ в трудный период возрождения и проработал директором почти 13 лет – до февраля 1956 года. Это был опытный педагог, немало сделавший на ниве просвещения. Еще в 1922 году он был председателем школы

первой ступени в Царицыне, а перед войной руководил педагогическим техникумом.

В 1944 г. в стране было принято новое Положение об институтах усовершенствования учителей¹⁰. Согласно ему директор нацеливал ра-

⁹ Положение о республиканском, краевом (областном) институте усовершенствования учителей. – М.: Наркомпрос РСФСР, 1938. – 15 с.

¹⁰ Постановление СНК РСФСР от 14.01.1944 № 33 «Об утверждении Положения об Институте усовершенствования учителей». – URL: <https://www.lawru.info/dok/1944/01/14/n1194215.htm>

ботников на организацию в течение учебного года вечерних и воскресных курсов учителей и других работников школ по предметам их специальности. Помимо этого – на проведение семинаров с наиболее квалифицированными учителями по разработке актуальных вопросов обучения и воспитания. В период летних каникул организовывались курсы учителей по предметам их специальности в областном центре и в районах. Проводили практикумы для учителей, пионервожатых и других работников школ по вопросам техники преподавательской работы (техника эксперимента, изготовление и демонстрация на уроке наглядных пособий, решение задач, техника библиотечной работы, выразительное чтение и т.д.). ОбЛИУУ созывал совещания и конференции по вопросам улучшения преподавания учебных предметов и воспитательной работы школы. Организовывал лекции и циклы лекций для учителей на педагогические и общеобразовательные темы в областном центре и с выездом лекторов в районы. Проводили письменные и устные консультации для учителей по вопросам подготовки и проведения урока с демонстрацией материалов из практики учебно-воспитательной работы лучших школ и учителей, а также по общим педагогическим вопросам. Организовывали выставки, отражающие лучший опыт школ по обучению и воспитанию, издавали и распространяли среди учителей методические материалы (примерные уроки, методические письма и т.п.).

В структуру обЛИУУ входили учебная часть с учебно-методическими кабинетами, административно-хозяйственная и финансовая части, а также библиотека. Штатный состав включал должности заведующих кабинетами, методистов, ассистентов, лаборантов, библиотекаря. Учебная работа осуществлялась по учебным планам, программам и инструктивно-методическим указаниям, составленным на основе типовых планов Наркомпроса РСФСР и утвержденным заведующим областным отделом народного образования. На условиях почасовой оплаты привлекались для работы профессора и преподаватели педагогического и учительского институтов, лучших педагогических училищ, средних и начальных школ.

В соответствии с «Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.»¹¹ обЛИУУ с сентября 1947 г. начал подготовку к проведению очно-заочных курсов учителей и руководителей школ, сделав в 1948–1949 гг. очно-заочное повышение квалификации педагогических кадров основным. Применялись такие формы, как летние и годовые курсы, краткосрочные семинары, практикумы, лек-

ции-консультации, научно-практические конференции и др. Работники обЛИУУ проводили групповые и индивидуальные консультации, демонстрационные показы уроков во время выездов в районы области и в ходе консультаций. В декабре 1947 года для всей страны утвердили положения о методической работе в школе; о кустовом методическом объединении; о районном (городском) педагогическом кабинете. ОбЛИУУ в эти годы возглавлял совершенствование методической работы с учительством области.

В августе 1948 года вступило в эксплуатацию новое 2-этажное здание обЛИУУ по ул. КИМ, 14, которое до сих пор стоит у Торгового центра в Ворошиловском районе (фото 2).



Фото 2. Здание обЛИУУ по ул. КИМ, 14.

В марте 1951 года была «запущена» новая эффективная форма обобщения и распространения передового опыта – областные Педагогические чтения.

После XIX съезда КПСС, одобрявшего директивы по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951–1955 гг., новым приоритетом обЛИУУ стала подготовка учителей к осуществлению политехнического обучения в средней школе и к проведению мероприятий, необходимых для перехода к всеобщему политехническому обучению. Это было необходимо для дальнейшего повышения воспитательного значения общеобразовательной школы и обеспечения учащимся, оканчивающим среднюю школу, условий для свободного выбора профессий.

На летних курсах 1954 года в обЛИУУ обучались, в первую очередь, учителя, ведущие занятия по предметам политехнического цикла согласно принятым в 1953 г. новым учебным планам и программам. В них согласно идее политехнизма значительное место отводилось изучению основ производства, проведению производственных экскурсий, организации практических занятий, включая конструирование приборов, проведение опытов и лабораторных работ и др. На курсах учи-

¹¹ Закон СССР от 18.03.1946 «О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.». – URL: <https://www.lawru.info/dok/1946/03/18/n1193975.htm>

теля физики изучали основы энергетики и машиностроения, химики – основы химической технологии, биологи – основы сельскохозяйственного производства. По учебному плану на эти спецкурсы отводилось от 27% до 35% учебного времени¹².

В связи с этим руководство облИУУ укрепляло учебно-материальную базу, создав кабинет-мастерскую по обработке дерева и металла, закупив оборудование и наглядные пособия в кабинеты физики, химии, биологии и др. В ходе практических занятий и на заседаниях методических объединений учителя разрабатывали наглядные пособия, планы производственных экскурсий.

■ В феврале 1956 года 57-летнего А.М. Тарабанько сменила на посту директора Сталинградского облИУУ Нина Ивановна Миронова, работавшая до того инспектором Сталинградского облОНО. Начало ее руководящей деятельности совпало с обновлением страны после XX съезда КПСС (14–25.12.1956). Съезд одобрил директивы по 6-му пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 гг., что и определило приоритеты руководящей деятельности Н.И. Мироновой по укреплению условий функционирования облИУУ. Директор добила, что в начале 1958 г. облИУУ и городской ИУУ, действовавшие параллельно в Сталинграде, были объединены, чтобы исключить параллелизм деятельности. Усиленный и укрепленный Сталинградский облИУУ был переведен в освободившееся здание школы № 50 по ул. Огарева, 6 в Советском районе (ныне – Ворошиловском). По этому адресу облИУУ находился до конца 2000 года (фото 3).



Фото 3. Здание облИУУ по ул. Огарева, 6 (до конца 2000 г.)

В декабре 1958 года после принятия Закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»¹³ Н.И. Миронова мобили-

зовала коллектив облИУУ на обновление учебных планов и программ курсов повышения квалификации учительства в контексте укрепления связи школы с жизнью. На это нацеливало и принятие XXI съездом КПСС в начале 1959 года расширенного шестого пятилетнего плана на 1959–1965 годы, названного «семилеткой». Речь шла о переподготовке педагогических и руководящих кадров к работе в условиях обновления страны согласно директивам семилетнего плана развития народного хозяйства.

Под руководством Н.И. Мироновой облИУУ организовывал переподготовку учителей и руководящих работников области с тем, чтобы они могли готовить выпускников школ к общественно полезному труду и к практической деятельности в народном хозяйстве. Совершенствовались учебные планы и программы курсов с тем, чтобы повышать теоретический уровень занятий с учителями, знакомить их с новейшими достижениями науки, техники, культуры, преодолевать ориентацию занятий на изучение только методических вопросов¹⁴.

В течение 1959–1963 гг. различными формами переподготовки (годовые курсы, летние и очно-заочные курсы, 10-дневные семинары и практикумы, циклы лекций и консультаций и др.) была охвачена значительная часть учительства и руководителей школ области. В переподготовке работников народного образования принимали активное участие преподаватели педагогического института и педагогических училищ области. В облИУУ были созданы: кабинет вечерних (сменных) школ рабочей и сельской молодежи, кабинеты школ-интернатов, воспитательной работы, руководящих кадров; кабинет производственного обучения (фото 4).



Фото 4. В кабинете производственного обучения облИУУ

¹² Наумов Н. Повышение педагогического мастерства учителей // Народное образование. – 1954. – № 5

¹³ Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». – URL: https://e-ecolog.ru/docs/HMPSfpGLyuH-25VyvGau4?ysclid=lgvuw45uzp963612403&utm_referrer=https%3A%2F%2Fya.ru%2F

¹⁴ Народное образование в СССР: сб. документов 1917–1973 гг. – М., 1974

Содержание занятий дифференцировалось с учетом типа школ, стажа работы учителей и т.п. Выделялись группы учителей малокомплектных школ, а также учителей, нуждающихся в углубленной теоретической подготовке. Проводились занятия для руководителей районных (городских) и межшкольных (кустовых) методических объединений. Изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта рассматривалось как неотъемлемая составная часть повышения квалификации учителей. Активно проводились педагогические чтения и впервые организовывались школы передового педагогического опыта.

10 ноября 1961 года Сталинград был переименован по просьбе трудящихся в город Волгоград. Вскоре после этого Сталинградский облИУУ получил наименование «Волгоградский областной институт усовершенствования учителей» – Волгоградский облИУУ (ВОИУУ). Он по-прежнему находился по адресу: ул. Огарева, 6. Директором облИУУ оставалась Н.И. Мирнова.

По пути модернизации: 1962–1993 гг.

В 1961–66 гг. работники Волгоградского облИУУ продолжали проводить курсовые мероприятия по повышению квалификации учителя и руководителей школ области с ориентацией на приоритеты «семилетки». Учителям и руководителям школ помогали обобщать и публиковать свой опыт¹⁵. В ноябре 1966 года в стране принято партийно-правительственное постановление «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы»¹⁶.

Для облИУУ актуализировались новые приоритеты, связанные с подготовкой учителей к переходу на новое содержание образования, помощью им в освоении новых учебных планов и программ. Востребовалось содействие повышению уровня научных знаний учителей и освоению методических приемов преодоления перегрузки учащихся, овладению способами воспитательной работы, совершенствованию предметно-кабинетной системы обучения в школах.

■ В новых условиях ожидалось существенное улучшение работы в сфере повышения квалификации учителей и руководителей школ. Волгоградский облИУУ возглавил новый руководитель: директором облИУУ был назначен Доронин Виктор Яковлевич (фото 5).



Фото 5. Доронин Виктор Яковлевич, Заслуженный учитель школы РСФСР

Это был опытный педагог, методист и руководитель. Он родился в 1920 году, закончил Сталинградское педагогическое училище, оказался узником концлагеря во время Великой Отечественной войны, по образованию учитель словесности. До назначения на должность директора облИУУ работал завучем в Михайловском педучилище Волгоградской области (ныне это педагогический колледж им. Народного учителя РФ Арнаутова В.В.).

Новый директор приступил к работе в канун VIII пятилетки (1966–1970 гг.). Она открывала важный этап осуществления всеобщего среднего образования, перехода на новые учебные планы и программы, совершенствования методов обучения, усиления воспитательной функции школы. С учетом новых задач в сентябре 1968 года было утверждено Типовое положение о республиканском, областном, межрайонном, окружном, городском институте усовершенствования учителей¹⁷. Одновременно с этим было разработано и утверждено типовое «Положение о районных, городских методических кабинетах»¹⁸, в котором уточнялись задачи и направления их деятельности.

Руководство облИУУ требовало от работников повышать квалификацию учителей и других работников народного образования в связи с переходом на всеобщее среднее образование, изучать, обобщать и внедрять в практику передовой опыт и достижения педагогической науки. В связи с этим работники облИУУ организовывали экспериментальную работу по апробации модели всеобщего среднего образования; изучали состояние учебно-воспитательной работы школ и эффективность повышения квалификации для всеобщего среднего образования; оказывали помощь рай (гор) методкабинетам по организации методической работы и самообразования педагогических кадров в условиях перехода на всеобщее среднее образование. Совместно с педагогическим институтом им. А.С. Серафимовича облИУУ способствовал тому, чтобы городские и сельские учителя овладевали опытом творческой педагогической деятельности, активно включались в поиск эффективных методических решений на основе педагогического и психоло-

¹⁵ Воронков Д.В. Связь преподавания физики с предметами политехнического цикла (опыт Фроловской школы им. Н.К. Крупской по связи преподавания физики с жизнью, с предметами политехнического цикла). – Волгоград, Волгоградское книжное издательство, 1963

¹⁶ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 10.11.1966 № 874 «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы». – URL: <https://e-ecolog.ru/docs/MvYYIOQjLCDvshjk5uMtg?ysclid=lgx30062i132080238>

¹⁷ Типовое положение о республиканском, краевом, областном, межрайонном, окружном, городском институте усовершенствования учителей (утв. Минпросом СССР 06.09.1968 № 90-М). – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=44114#030481068102195596>

¹⁸ Справочник работника народного образования. – М., 1973

гического знания. В этот период облИУУ совместно с педагогическим институтом начал издавать серьезные научно-методические разработки. Автором многих из них был В.Я. Доронин.

Требовались неординарные решения в способах и формах методической работы с учителями, в повышении их квалификации. Особую значимость приобрела методическая работа с сельскими учителями в соответствии с принятым в июле 1973 года партийно-правительственным постановлением «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы»¹⁹. Для Волгоградской области это было актуальнейшее направление.

Работники облИУУ начали поиск методических вариантов повышения уровня учебно-воспитательной работы в сельских общеобразовательных школах области и преодоления отставания выпускников сельских школ по своим знаниям от выпускников городских школ. Они стремились компенсировать дефициты профессиональной подготовки учителей сельских общеобразовательных школ. С 1975 года облИУУ начал внедрять новую форму методической работы в области – комплексное изучение актуальной педагогической проблемы. Для этого были разработаны и изданы методические рекомендации по работе над проблемой «Повышение воспитывающей функции учебно-воспитательного процесса как одного из важных средств совершенствования знаний учащихся и подготовки их к жизни, к труду». Итоги работы над проблемой, в рамках новой концепции, должны были обсуждаться на школьных, районных педагогических чтениях и научно-практических конференциях для руководителей, учителей всех предметов, классных руководителей, воспитателей и др.

Помимо этого, облИУУ совместно с педагогическим институтом рекомендовал в 1976–1980 гг. проводить школьные, районные педагогические чтения и научно-практические конференции учительства и директоров школ Волгограда и области по проблемам комплексного характера. Такая форма коллективной методической работы сочеталась с результативным самообразованием учителей, которое строго контролировалось. Активизировалось движение по разработке и выполнению учителями личных творческих планов. Для обеспечения работы над проблемой издавались методические рекомендации. Например, «Основные требования к современному уроку»²⁰, «Изучение уровня сформированности

коллективистской позиции личности школьника»²¹, методические рекомендации по внутришкольному контролю²² и др.

В 1978 г. облИУУ под руководством В.Я. Доронина при поддержке областных органов власти и руководства областного отдела народного образования (И.Я. Пономарев) инициировал знаменитый на всю страну призыв волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество». Инициативу поддерживали не только областные органы власти, но и руководство страны, другие ее территории²³. Волгоградский призыв был подхвачен общественными организациями, учеными АПН РСФСР и волгоградского педагогического института им. А.С. Серафимовича. Открывались большие перспективы для формирования в области инновационного опыта непрерывного педагогического образования, интегрирующего его вузовский и последипломный периоды. Но в октябре 1978 года В.Я. Доронин скоропостижно скончался.

■ В декабре 1978 года на должность директора облИУУ была назначена Серегина Людмила Михайловна (фото 6).



Фото 6. Серегина Людмила Михайловна

До назначения на должность она работала директором одной из школ Волгограда. Это была грамотный директор-методист с энергией комсомольского руководителя. Она стремительно проносилась по коридорам института, на ходу раздавала поручения, строго спрашивала за их выполнение на планерках. Часто бывала в разъездах по школам в районах области, была полна методических идей и постоян-

но организовывала их воплощение в жизнь.

Возглавив институт, Л.М. Серегина продолжила все, что было сделано до нее. Она в еще большей степени активизировала и расширила взаимодействие облИУУ с педагогическим институтом им. А.С. Серафимовича. Начиная с 1979 года, облИУУ активно формировал в области опыт реализации призыва волгоградских учителей. Центром приложения методических усилий стал урок. Разрабатывались различные методические материалы по этой тематике. Учи-

¹⁹ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 02.07.1973 N 471 (ред. от 15.11.1982) «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы». – URL: <https://e-ecolog.ru/docs/y70XlwWFBVKEGqy3tsz0s?ysclid=lgxujmouz52133977>

²⁰ Основные требования к современному уроку. / Сост. Доронин В.Я., Реджовец И.Я. – Волгоград, 1977

²¹ Изучение уровня сформированности коллективистской позиции личности школьника: метод.реком. / Сост. Доронин В.Я., Реджовец И.Я., Седова Н.Е. – Волгоград, 1978

²² Дальнейшее совершенствование внутришкольного контроля как средство повышения эффективности и качества учебно-воспитательного процесса. / Сост. Доронин В.Я. – Волгоград, 1978

²³ https://sosh1.eduzima.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=183&Itemid=603

теля под руководством методистов облИУУ и пединститута конструировали уроки различных типов, выстраивали системы уроков, овладевали способами взаимосвязанной постановки целей обучения, воспитания и развития учащихся, осваивали подходящие для этого методы и приемы взаимодействия с учащимися, оценивания эффективности их деятельности.

В 1981 г. в стране ввели новые учебно-тематические планы и программы курсов повышения квалификации учителей, руководителей школ и некоторых других категорий педагогических работников. В соответствии с ними облИУУ увеличил удельный вес тематических, проблемных семинаров, целевых курсов, которые нацеливались на изучение учителями актуальных психолого-педагогических проблем, включая идеи призыва волгоградских учителей. В проведении занятий принимали участие ученые ВУЗов города, организаторы народного образования, опытные учителя и методисты.

Теоретико-практическую основу повышения квалификации и организации методической работы составил проблемный подход. Совместная работа с учителями строилась в соответствии с областной комплексно-целевой программой²⁴. В программе отмечалось, что в XI пятилетке (1981–1985 гг.) совместная работа всех субъектов народного образования должна способствовать углублению реализации обращения «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество». Главное внимание следует уделять областной педагогической проблеме «Обеспечение органического единства обучения и коммунистического воспитания учащихся с целью повышения качества их знаний и подготовки к жизни и к труду».

С апреля 1981 г. в области начала формироваться система управления реализацией областной педагогической проблемы. Со временем она переросла в систему программного управления региональным научно-производственным педагогическим комплексом (НППК), что отражало тенденцию доминирования комплексов в системе образования страны²⁵. Цель НППК – комплексирование усилий всех участников формирования социально зрелой, образованной, гармонично развитой личности гражданина, труженика, защитника Родины. Практика работы НППК складывалась на базе научного исследования Н.К. Сергеева, ныне действительного члена РАО, д-ра пед. наук, профес-

сора, советника ректора Волгоградского социально-педагогического университета, заведующего кафедрой педагогики.

Для совершенствования работы педагогических коллективов в рамках областного комплекса были разработаны комплексно-целевая программа и зональная структура ее реализации в области. Образовательное пространство Волгоградской области было поделено на «методические зоны» по 3–4 района в каждой. Эта схема позже реализовалась в рамках Волгоградского регионального образовательного кластера с переименованием методических зон в научно-методические округа²⁶.

Внутри каждой зоны управление осуществляли зональные научно-методические советы. На уровне области их координировал областной научно-методический совет и его рабочий орган – методический кабинет координации. В каждой методической зоне были определены зональные опорные школы, в которых выращивался и концентрировался новый опыт. Методический кабинет координации действовал как структурное подразделение облИУУ. Работники методического кабинета координации готовили заседания областного научно-методического совета, координировали работу зональных научно-методических советов. Важной частью их деятельности было взаимодействие с зональными опорными школами, кабинетами облИУУ, кафедрами пединститута, инспекторской службой облОНО, с общественными организациями. Они составляли графики зональных семинаров, которые проводились по общей тематике один раз в квартал на базе зональных опорных школ.

В подготовке и проведении семинаров принимали участие ученые пединститута, методисты облИУУ, инспекторы облОНО, представители органов власти и общественных организаций. Через семинары пропагандировались идеи целостного подхода к учебно-воспитательному процессу, внедрялась теория органического единства обучения и воспитания учащихся (В.С. Ильин), распространялся передовой педагогический опыт областного и союзного масштаба. Для этого разрабатывались методические рекомендации по различным аспектам проблемы органического единства обучения и воспитания учащихся с целью повышения качества их знаний и подготовки к жизни и к труду.

В эти годы родилась идея коллективного методического дела (КМД), реализованная в форме «методического дня». В этот день члены областного научно-методического совета, ученые пединститута, методисты Волгоградского облИУУ,

²⁴ Комплексно-целевая программа работы по дальнейшему совершенствованию обучения и коммунистического воспитания учащейся молодежи на 1981–1985 гг. / Ред. Г.М. Вяткова. Отв. за вып. Л.М. Серегина. – Волгоград, ВолгоградНИПИнефть, 1981

²⁵ Глебов А.А. Педагогические комплексы как путь к совершенствованию общего и профессионального образования // *Res paedagogika*. – 2007. – № 1. – С. 100–106

²⁶ Кузибецкий А.Н. Волгоградский образовательный кластер: функционирование и развитие в период 2013–2018 гг.: практико-ориентированное учебное пособие. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2018

инспекторы Волгоградского облОНО одной «командой» выезжали в какую-либо школу области для экспресс-изучения состояния учебно-воспитательного процесса и оказания методической помощи на месте согласно приоритетам областной комплексно-целевой программы.

Предпринимались попытки погружения родителей в проблемы обучения и воспитания учащихся разных возрастов. Для этого в 1984–86 гг. областной научно-методический совет организовал на волгоградском телевидении цикл передач «Школа и взрослые», ведущей которых была Н.Ю. Серикова, методист кабинета координации Волгоградского облИУУ. В материалах передач анализировались проблемы семейного воспитания. В съемках, проводившихся по плану подготовки передач, фиксировались достижения и затруднения конкретных семей в воспитании детей и во взаимодействии со школой. Архив передач охватил опыт свыше 800 семей Волгоградской области.

В июле 1984 г. к облИУУ присоединили областную учебно-методический кабинет дошкольного воспитания. В дальнейшем кабинет составил базу для организации кафедры дошкольного образования. В 1986 году облИУУ участвовал во всесоюзном методическом проекте «Подготовка учителей русского языка для союзных республик». В Волгограде повышали квалификацию 20 учителей русского языка из Таджикской ССР.

Начиная с 1986 г., Волгоградский облИУУ стал одним из ключевых участников НППК, действовавшего к тому времени полномасштабно и отлажено. При участии облИУУ была разработана Программа НППК на 1986–1990 годы²⁷. С 1987 г. облИУУ принимал активное участие в реализации основных направлений Программы НППК. Это были направления работы всего областного НППК. Они предусматривали совершенствование учебной деятельности, усиление ответственности учащихся за качество учебы, повышение роли урока как основной формы учебно-воспитательного процесса; обеспечение более полной реализации принципа соединения обучения с производительным трудом, коренное улучшение трудового воспитания, обучения учащихся, совершенствование работы по профессиональной ориентации школьников, осуществление перехода к всеобщему профессиональному образованию молодежи, а также совершенствование управления всем научно-педагогическим комплексом и каждым из его звеньев.

■ В 1987 г. облИУУ возглавил Крикунов Евгений Михайлович (фото 7).



Фото 7. Крикунов
Евгений Михайлович

Это был руководитель с широким опытом педагогической, руководящей и партийно-хозяйственной работы. В предшествующие годы он поработал учителем и директором в школе, инструктором Светлоярского райкома КПСС, заведующим Светлоярским райОНО Волгоградской области, лектором в областном университете марксизма-лени-

низма. Евгений Михайлович удачно сочетал опыт управленческой и педагогической работы. Он обладал острым «чутьем» на инновации на основе хорошей научной подготовки.

В соответствии с программой НППК руководство облИУУ направило деятельность работников на подготовку учителей и руководителей школ к формированию личности учащихся. Основными стали приоритеты концепции ускорения социально-экономического развития страны и реформы общеобразовательной и профессиональной школы²⁸. В связи с этим облИУУ вместе с другими участниками НППК внедрял результаты научных разработок по проблеме формирования целостной, разносторонне развитой личности учащегося (В.С. Ильин) и разрабатывал методику их применения в практике учителей и школ области. В программах повышения квалификации и в методической работе упор делался на повышение роли урока в овладении учащимися глубокими, прочными, политехническими знаниями основ наук, знаниями научных основ современного производства, в формировании научного мировоззрения, готовности работать по-новому в сфере народного образования и умений применять знания на практике в жизни. Приоритетным в работе с учителями стало развитие качеств личности, определяющих активного гражданина, труженика, патриота и защитника Родины, способного к проявлению гражданской и хозяйственной инициативы. А также развитие интересов, склонностей, творческих способностей учащихся, формирование у них умений самообразовательной деятельности. Новой задачей стало обеспечение компьютерной грамотности учащихся и навыков использования современной вычислительной техники.

В 1987 г. опыт и результаты деятельности НППК были представлены на областном съез-

²⁷ Программа Волгоградского научно-производственно-педагогического комплекса по реализации решений XXVII съезда КПСС и реформы общеобразовательной и профессиональной школы на 1986–1990 гг. / Отв. за вып. Демидов Н.Н., Ильин В.С., Чупинина Л.И. – Волгоград, СХИ, 1986

²⁸ Постановление Верховного Совета СССР от 12.04.1984 № 13-XI «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы». – URL: <https://e-ecolog.ru/docs/ETnB2rul0r4m6jR9DEky9?ysclid=lzi54aw0yp384178026>

зде учителей и обобщены в выступлениях участников съезда, в материалах педагогической выставки, подготовленной облИУУ. На сохранившихся фотографиях запечатлены пленарные сессии съезда и моменты ознакомления с педагогической выставкой. Сохранились отдельные методические материалы, опубликованные к съезду²⁹.

В 1988 году облИУУ подготовил обобщающий сборник «Урок: эффективность и качество» и способствовал его опубликованию³⁰. В нем описаны примеры сложившегося за 10 лет опыта реализации призыва волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество».

В плане работы облИУУ на 1988–1989 учебный год зафиксированы важнейшие направления деятельности. В частности, воплощение в жизнь концепции общего среднего образования и положений реформы общеобразовательной и профессиональной школы, обновление областной системы повышения квалификации. А также организация опытно-экспериментальной работы, построение системы формирования, обобщения и распространения передового педагогического опыта. Планировалось введение подготовки слушателей по индивидуальному плану, организация стажировок на базе школ передового педагогического опыта. Вводилось применение компьютерной и видеотехники в ходе занятий и распространения передового опыта, намечалось организовать курсы с одновременным оздоровлением слушателей и др. По-прежнему масштабными были мероприятия по оказанию научно-методической помощи работникам народного образования по реализации программы НППК на 1986–1990 гг.

В 1988–1989 г.г. на областном телевидении облИУУ организовал передачи «Открытый урок» о волгоградских учителях в форме полчасовой встречи с ними. В 1988–1993 гг. работники облИУУ целенаправленно формировали передовой педагогический опыт по всем позициям реформы общеобразовательной и профессиональной школы и реализации программы НППК в областной системе народного образования.

В эти годы облИУУ осуществлял региональный проект, который неофициально назывался «Компьютерный автобус». Одновремен-

но с этим облИУУ осуществлял подготовку учителей к применению на занятиях микрокалькуляторов различного типа. Работники облИУУ разрабатывали необходимые методические материалы. В облИУУ был создан учебно-методический кабинет информатики и вычислительной техники, оснащенный отечественными компьютерами «Агат», микрокалькуляторами и копировальной техникой. На компьютерах «Агат» формировалась база данных по результатам комплексной диагностики слушателей и впервые в стране была реализована информационно-поисковая система «Передовой педагогический опыт».

Были подготовлены практико-ориентированные методические разработки, экспонированные облИУУ на ВДНХ СССР в павильоне «Народное образование» и удостоенные по итогам экспозиции диплома первой степени и золотой медали ВДНХ СССР. Под руководством Е.М. Крикунова в облИУУ началось формирование кафедральной структуры, была организована заочная аспирантура по специальной психологии. В эти годы укрепился кабинет руководящих кадров, создан кабинет передового педагогического опыта с лабораторией «Видео». Применялся диагностический подход в системе повышения квалификации кадров, авторская версия которого принадлежит Е.М. Крикунову. Проводилось масштабное анкетирование с помощью специально разработанных диагностических схем, выявлялись профессиональные затруднения (дефициты) учителей и с учетом их разрабатывались программы повышения квалификации. Система выходной диагностики выявляла степень компенсации установленных ранее профессиональных дефицитов учителей. Было организовано областное объединение творчески работающих учителей «ОПТИМ». Оно устраивало встречи с учителями-новаторами страны и Волгоградской области – Р.Г. Хазанкиным, М.П. Щетининым, О.Б. Шаповаловым и др.

Главное достижение тех лет – это крепкий, работоспособный коллектив работников облИУУ, скрепленный ценностями организационной культуры деятельности. Была организована система методической работы в школах области и новая практика научно-методического сопровождения учителей в их деятельности. Благодаря этой системе в 1980 гг. возникла плеяда волгоградских инновационных образовательных учреждений – гимназий и лицеев. Работники облИУУ координировали свои поиски с Волгоградским педагогическим университетом, в частности, с центром инноваций университета.

²⁹ Требования к современному уроку: метод. реком. в помощь организаторам народного образования, учителям, преподавателям ПТУ. / В над- заг.: Волгоградский областной отдел народного образования, Волгоград- ский ордена «Знак Почета» государственный педагогический институт им. А.С. Серафимовича, Волгоградский областной институт усовершен- ствования учителей. – Волгоград, 1987

³⁰ Урок: эффективность и качество. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1988

Сергеев А.А.

Доцент, канд. пед. наук, научно-методический центр психолого-педагогического сопровождения, Волгоградская государственная академия последипломного образования

Завьялова Р.Х.

Преподаватель, Волжский политехнический техникум, г. Волжский, Волгоградская область

Букаева И.В.

Старший преподаватель, Научно-методический центр психолого-педагогического сопровождения, Волгоградская государственная академия последипломного образования

Квест-игры в профориентации детей с ограниченными возможностями здоровья: классификации и оптимизация структуры



Аннотация. Исследованы характеристики квест-игр для выработки дефиниции понятия «образовательная квест-игра», приведены примеры классификации квест-игр, предложена оптимальная структура образовательной квест-игры.

Ключевые слова: квест-технологии, образовательный квест, образовательная квест-игра, характеристики квест-игры, классификации образовательных квест-игр, структура квест-игры.

На современном этапе развития образовательной системы возрастает востребованность интерактивных форм взаимодействия субъектов процесса образования. Особое место среди этих форм занимают квест-технологии.

В образовании и воспитании детей квест-технологии начали применяться с 1995 года. Тогда Сан-Диего Берни Додж предложил использовать в процессе обучения некую поисковую систему, с помощью которой предполагалось находить решение поставленной задачи с прохождением промежуточных стадий. На каждой из них требовалось выполнить какое-то действие или найти ключ для выхода на следующий уровень [7].

Попытки расширить и дополнить определение Б. Доджа были предприняты Т. Марчем. Он значительно детализировал понятие и представил ряд теоретических формуляров, помогающих лучше понять суть этой технологии. С его точки зрения квест (а точнее – веб-квест в интерпретации Б. Доджа) есть не что иное, как построенная по типу опор учебная структура. Она ис-

пользует ссылки на важные и истинные ресурсы в Интернете. С одной стороны, главная ее цель – мотивация обучающихся к исследованию какой-либо проблемы с многозначным решением. Посредством этого развивается умение обучающихся работать (как индивидуально, так и в микрогруппе) проводить поиск информации и ее преобразование в более сложный уровень понимания [4].

Понятие «образовательный квест» – не устоявшееся в системе образования. Так, в работе С.А. Осяк приведено следующее описание: «Собственно понятие «квест» и обозначает игру, требующую от игрока решения умственных задач для продвижения по сюжету... В образовательном процессе квест – специальным образом организованный вид исследовательской деятельности, для выполнения которой обучающиеся осуществляют поиск информации по указанным адресам» [4, с. 5].

Размытую трактовку этого понятия мы находим в работе Л.В. Серых: «Квест – разновидность интеллектуально-логических активных игр, синоним активного отдыха» [5].

В статье Ю.В. Калугиной, А.Р. Мустафиной и вовсе ограничиваются весьма узким определением данного понятия: «Квест рассматривается как одна из нетривиальных интерактивных форм обучения иностранным языкам, которая способствует формированию базовых компетенций учащихся... а также решает ряд образовательных задач» [2, с. 254].

Еще одну дефиницию квест-игры можно найти в работе В.В. Чигинцевой: «...проблемное задание с элементами ролевой игры... для выполнения которого используются информационные ресурсы сети Интернет или помощь взрослых-наставников... Форма квеста подразумевает такую вариацию игр, которая требует от игрока решения определенных умственных задач упражнений для продвижения по сюжету (фабуле)» [6, с. 73].

Анализ представленных и рассмотренных выше определений позволяет высказать предположение об отсутствии четко выраженного понятийного аппарата квест-игр в образовании. Тем не менее, это не мешает нам выделить шесть характеристик, которые присущи значительному их количеству.

1. Результативность. В отличие от целого ряда ролевых и деловых игр, в которых заранее неизвестен результат, квест-игра направлена

на достижение заданного и вполне конкретного результата.

2. Дискретность. Квест-игра разбивается на отдельные этапы (чаще всего, их называют станциями, реже – стадиями). Их прохождение фиксируется и оценивается.

3. Соперничество. В своем большинстве, квест-игра проводится в командах, которые соревнуются между собой в скорости достижения результата или в накоплении баллов.

4. Ограниченность во времени и пространстве. По правилам большинства квест-игру участникам дается конкретно заданное время на выполнение задания, а в ходе игры не рекомендуется покидать выделенное правилами место (так называемую локацию).

5. Детерминированность. Ключевые правила квест-игры определены заранее и не меняются в ходе игры.

6. Сюжетно-ролевой характер. В отличие от соревнования по решению задач и головоломок для квест-игры характерно наличие ролей, легенды и сюжета.

Сформулируем определение образовательной квест-игры. Для этого используем выделенные выше характеристики.

По нашему мнению, образовательная квест-игра – это сюжетная игровая психолого-педагогическая технология. Ею предусматривается достижение заданной цели за определенный временной промежуток при конечном числе игровых этапов и по predetermined правилам.

Образовательные квест-игры весьма разнообразны. Это следует учитывать в практической деятельности. Предлагаем ознакомиться с возможными основаниями для их классификации.

1. Классификация А.Т. Фаритова [7]

1. По целям и планируемым результатам.

Здесь можно выделить:

- предметные и интегративные квест-игры (объединяющие несколько, чаще всего одного предметного блока, дисциплин);

- метапредметные квест-игры (направленные на достижение метапредметных образовательных результатов).

2. По способу прохождения.

По этому признаку выделяют:

- линейно-статические квест-игры (вариант, когда все команды проходят один и тот же набор этапов);

- матрично-динамические квест-игры (дифференцированный выбор «станция» для каждой команды);

- стохастические квест-игры (когда к матрично-динамическим квест-играм добавляется элемент случайности).

3. По продолжительности.

В данном случае возможно выделение:

- внутриурочных квест-игр;

- квест-игр в структуре уроков;

- внеурочных квест-игр.

2. Классификация И.Н. Сокол [8]

1. По форме проведения квест-игры:

- компьютерные квест-игры (представляют собой интерактивные истории с одним или несколькими героями; важнейшими элементами являются сюжет и обследование реально существующего или полностью выдуманного мира; ключевую роль в игровом процессе играют решения запутанных историй, требующих от игрока интеллектуальных усилий);

- веб-квесты (основное назначение в поиске и анализе веб-ресурсов, в создании некоего веб-продукта – сайт, виртуальный словарь и др.);

- QR-квесты (основное отличие в их направленности на использование QR-кодов);

- медиаквесты (направлены на поиск и анализ медиаресурсов);

- квест-игры на открытом месте (в качестве таких точек выбираются парковые зоны, конкретные улицы, участки леса и т.д.);

- комбинированные квест-игры.

2. По режиму проведения.

Выделяют квест-игры, реализуемые в реальном, виртуальном и в комбинированном режимах.

3. По сроку реализации.

Бывают краткосрочные и долгосрочные квест-игры.

4. По форме работы.

Выделяют групповые и индивидуальные квест-игры.

5. По предметному содержанию.

Возможно деление на моноквест и межпредметный квест.

6. По структуре сюжетов:

- линейные квест-игры (задачи решаются по заданной цепочке);

– нелинейные квест-игры (возможны разные пути решения поставленной задачи; в зависимости от выбранной подсказки участники могут двигаться по разным маршрутам);

– кольцевые квест-игры (это замкнутый линейный квест; в этом случае команды стартуют с его разных точек).

7. *По технической платформе.* Это могут быть: виртуальные дневники и журналы, сайты, различные социальные сети.

8. *По доминирующей деятельности.* Возможно деление на квест-игры: исследовательские, информационные, творческие, поисковые, игровые, ролевые.

В заключение отметим требования, которым важно следовать при разработке и организации квест-игр, чтобы квест-игра эффективно выполнила свою задачу. В связи с этим предлагаем оптимальную, по нашему мнению, структуру образовательной квест-игры, которой важно придерживаться для повышений ее эффективности. В оптимальную структуру образовательной квест-игры мы полагаем возможным включить следующие элементы:

– **Вступление.** Здесь обговариваются главные роли участников, сценарий квест-игры, предварительный план работы; дается общий обзор квест-игры в целом.

– **Создание задания.** На этом этапе выдается серия вопросов, на которые нужно найти ответы; предъявляется проблема, которую нужно решить; четко определяется итоговый результат индивидуальной и / или группой работы.

– **Определение ресурсов.** В форме, задуманной для прохождения квест-игры, выдается список информационных ресурсов, необходимых для выполнения задания.

– **Процесс работы.** Дается подробное описание процедуры работы, которую необходимо выполнить каждому участнику квест-игры.

– **Оценка результатов.** Создается подробное описание критериев и параметров оценки выполнения заданий квест-игры на каждой станции.

– **Заключение.** На этом этапе суммируется опыт, который будет получен участниками квест-игры; составляется приблизительный список вопросов для обсуждения.

Примеры практической реализации перечисленных требований можно найти в многочисленных разработках квест-игр профориентационной направленности для обучающихся с ОВЗ (например, Чубаева Н.Н. [9], Кушнир А.В. [10] и др.). Именно следование указанным требованиям, а также учет специфики квест-игры согласно выделенным классификациям позволяет, как показывают лучшие практики, повысить эффективность профориентации детей с ОВЗ посредством образовательных квест-игр.

Список использованных источников

1. Василенко А.В. Квест как педагогическая технология. История возникновения квест-технологии // Международный педагогический журнал «Предметник». 2016. – URL: https://www.predmetnik.ru/conference_notes/69

2. Калугина Ю.В., Мустафина А.Р. Анализ образовательного квеста как педагогической технологии // Преподаватель XXI век. 2016. № 4. С. 253–259

3. Кичерова М.Н., Ефимова Г.З. Образовательные квесты как креативная педагогическая технология для студентов нового поколения // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Т. 4. № 5. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/28PDMN516.pdf>

4. Осяк, С.А. Образовательный квест – современная интерактивная технология / С.А. Осяк, С.С. Султанбекова, Т.В. Захарова [и др.]. Образовательный квест – современная интерактивная технология // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1–2. С. 4–10

5. Серых Л.В. Квест – творческая интеллектуально-логическая игра // Universum: психология и образования. 2016. № 5 (23). – URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/3171>

6. Чигинцева В.В. Квест-игра как современная технология интерактивного обучения русскому языку в общеобразовательной школе в условиях инклюзивного подхода // Вестник ТГПУ. 2017. № 2 (179). С. 72–76

7. Фаритов А.Т. Некоторые аспекты классификации и применения квест-игр в школе // Современное образование. 2019. № 1. С. 25–32. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=24477

8. Чистякова С.Н. Актуальность проблемы профессионального самоопределения обучающихся в современных условиях // Профессиональное образование и рынок труда. 2018. № 1. С. 54–60.

9. Чубаева Н.Н. Сценарий квест-игры для обучающихся воспитанников 3–4 классов с ОВЗ VII вида «Сказочное путешествие в город Профессий». – URL: https://yropk.pf/library/stcenarij_kvestigri_dlya_obuchayushihhsya_vospitannikov_195539.html?ysclid=lypoucyur2468177406

10. Кушнир А.В. Квест-игра «Путешествие в мир профессий». – URL: <https://www.art-talant.org/publikacii/88421-kvest-igra-puteshestvie-v-mir-professii>

Обновление инфраструктуры региональной системы образования

Накануне 2024–2025 учебного года Губернатор Волгоградской области А.И. Бочаров поставил задачи по подготовке учреждений региона к началу занятий. На оперативном совещании Глава региона поручил открыть 94 новых образовательных объекта, включая не только школы, но и кванториумы, «Точки роста» и специализированные классы по работе с беспилотными летательными аппаратами (БПЛА).



Была подчеркнута необходимость активизации работы межведомственных комиссий муниципальных образований по подготовке образовательных учреждений к работе. Губернатор указал, что «необходимо в плановые сроки завершить все ремонтные работы на объектах образовательных учреждений, на пришкольных и прилегающих территориях, дорожно-транспортной инфраструктуре». Особо подчеркнута важность подготовки к открытию и началу занятий в новом учебном году двух новых школ в городе Волгограде, трех новых школьных «Кванториумов», 72 центров цифрового и гуманитарного образования «Точка роста» в сельских школах. Это предоставит детям и подросткам возможность получать новые знания и навыки, развивать свои таланты, учиться новому и реализовывать идеи. Необходимо также открыть в 17 школах региона специализированные классы и кружки по обучению работе с БПЛА. Губернатор заявил, что средства на эти цели предусмотрены в полном объеме¹.

Помимо этого, Глава области поручил в ходе работы по подготовке к новому учебному году обеспечить школьников современными учебниками и учебными пособиями. Отдельное внимание уделить подготовке пищеблоков и организации бесперебойного питания. В установленные сроки завершить работы по противопожарной и антитеррористической защищенности учебных

заведений. Следует на постоянной основе проводить мониторинг стоимости школьной формы и учебных принадлежностей в розничной торговле. Для это организовать специальные рейды с участием контрольно-надзорных структур².

В рамках обновления инфраструктуры региональной системы образования новое образовательное учреждение на 1280 мест построено и оснащено по региональному проекту «Современная школа» национального проекта «Образование» в Дзержинском районе Волгограда. В этом году в Дзержинском районе открыла двери еще одна школа № 45. В школе предусмотрено 40 классов, многофункциональные спортивные залы, деловой центр, актовый зал на 336 мест, библиотека, лингафонные кабинеты, профильные мастерские и лаборатории, а также современный пищеблок. Строительство и оснащение школы осуществлены в рамках регионального проекта «Современная школа» и национального проекта «Образование». Для улучшения транспортного обслуживания учебного заведения с сентября троллейбус № 15А курсирует до Жилгородка³.

Продолжаются работы по строительству учреждений в Тракторозаводском районе и в микрорайоне Комарово Советского района, а также возводится здание нового детского сада на 140 мест на Нижнем поселке ВГТЗ. Строительство и реконструкция социальных объектов входят в 10-летнюю комплексную программу развития Волгограда, объявленную Губернатором А.И. Бочаровым. Программой предусмотрено возведение 11 школ, 20 детских садов, строительство и реконструкция 27 спортивных объектов⁴.



¹ <https://rg.ru/2024/08/05/reg-ufo/dve-novye-shkoly-i-17-klassov-bpla-otkroiut-v-volgogradskoj-oblasti.html?ysclid=lzi3rpe0gg565705420>

² <https://volg.mk.ru/social/2024/08/05/v-volgogradskoy-oblasti-otkroyut-novye-shkoly-kvantoriumy-i-klassy-po-bpla.html?ysclid=lzi3zu67d2518120221>

³ <https://mtv.онлайн/feed/obshchestvo/glava-volgograda-posetil-novuyu-shkolu-v-dzerzhinskom-rayone-7916563678.html?ysclid=lzy75y2v9r9843558>

⁴ <https://gorvesti.ru/education/v-novoy-shkole-na-ulitse-kortoeva-v-volggrade-sozdan-interaktivnyy-klass-171005.html?ysclid=lzxsrk7s4r928192495>

Августовские методические встречи

По программе традиционного областного августовского совещания Волгоградская государственная академия последипломного образования запланировала и провела в период с 26–27 августа 2024 года для работников образования региона дискуссионные площадки, интерактивные сессии, круглые столы, проектировочные семинары, педагогические мастерские и другие мероприятия в очном, дистанционном и смешанном форматах. Всего 25 мероприятий для всех категорий работников образования.

В мероприятиях участвовали руководители методических объединений (МО), воспитатели ДОУ, учителя начальных классов и учителя-предметники, организаторы образования всех уровней. Так, к примеру, руководители методических объединений (МО) учителей начальных классов очно рассмотрели на кафедре дошкольного и начального общего образования возможности и потенциал Федеральной Рабочей Программы (ФРП) в контексте преподавания предметов начального общего образования. Руководители МО по информатике и учителя информатики в смешанном формате активно участвовали в дискуссионной площадке по актуальным вопросам преподавания учебного предмета «Информатика» на базовом и углубленном уровнях. Дискуссию организовала кафедра естественно-научных дисциплин, информатики и технологии.

Очный проектировочный семинар для руководителей районных МО учителей математики провел центр математического образования по проблеме проектирования актуальной методической системы обучения математике. Руководители муниципальных МО педагогов-психологов, в том числе ГКОУ и учреждений среднего профессионального образования (СПО), очно рассмотрели порядок и опыт межведомственного взаимодействия с группой риска под руководством специалистов научно-методического центра психолого-педагогического сопровождения. В работе участвовали: зам. начальника управления организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Главного управления МВД РФ по Волгоградской области, а также медицинские работники, педагоги-психологи, социальные педагоги.

Центр филологического образования (сектор иностранных языков) в смешанном формате организовали для руководителей МО и учителей иностранного языка обсуждение перспектив развития иноязычного образования в актуальном тренде «От года учителя-настав-

ника к году семьи». А сектор русского языка и литературы в центре филологического образования рассмотрели очно с руководителями районных и муниципальных методических объединений учителей актуальные вопросы филологического образования в условиях введения обновленного содержания ФГОС СОО и ФРП по русскому языку и литературе во взаимосвязи с реализацией Концепции государственной языковой политики РФ.

Региональный модельный центр дополнительного образования детей провел для руководителей, методистов и педагогов организаций, реализующих программы дополнительного образования, очную интерактивную сессию «Достижения обучающихся и педагогов в рамках создания новых мест дополнительного образования детей».

Круглые столы в очном формате организовала кафедра социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании. Учителя географии работали на базе МОУ СШ № 43 Дзержинского района Волгограда, где обсудили возможности и потенциал ФРП в преподавании учебного предмета «География». А учителя истории и общественного размышляли об актуальных аспектах преподавания этих предметов с учетом ФРП, ее требований и потенциала.

В актовом зале Волгоградской епархии по инициативе кафедры педагогики и воспитательной деятельности (сектор духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания) собрались педагоги, воспитатели образовательных организаций, учителя воскресных школ, родители обучающихся, активисты ветеранских, молодежных, казачьих общественных организаций и объединений. Они обсудили за круглым столом опыт взаимодействия школ, семей, общественных и религиозных организаций в духовно-нравственном развитии и гражданско-патриотическом воспитании обучающихся.

Центр непрерывного повышения педагогического мастерства совместно с кафедрой педагогики и воспитательной деятельности провели 27 августа Форум классных руководителей и кураторов (групп) СПО Волгоградской области. В нем очно участвовали педагогические работники общеобразовательных организаций и организаций СПО.

Педагогическую мастерскую по актуальной проблеме «Практика реализации региональных инновационных площадок в сфере образования в Волгоградской области» организовал 28 августа и очно провел отдел управления проектами для педагогических работников, курирующих

реализацию инновационных программ РИП в образовательных учреждениях.

В связи с введением «Основ безопасности и защиты Родины» кафедра коррекционной педагогики, физической культуры и ОБЖ вместе с преподавателями-организаторами ОБЖ и учителями ОБЖ проанализировала в смешанном формате нормативно-правовые и организационно-методические основы изучения нового учебного предмета. Дистанционную методическую сессию «Финансовая грамотность в региональной

системе образования» организовал региональный центр финансовой грамотности Волгоградской области. В сессии участвовали педагогические работники учреждений общего образования и учреждений СПО.

Проведенные августовские методические встречи были полезными для всех участников и стали своеобразным стартом пленарной сессии по программе традиционного педагогического совета работников образования Волгоградской области.

Педагогический совет – 2024



23 августа 2024 г. в конференц-зале Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ) состоялось традиционное августовское совещание педагогических и управленческих работников Волгоградской области. Тема совещания «Развитие региональной системы образования на основе

традиционных российских ценностей». Представители системы образования региона обсуждали эффективные практики и новые горизонты в системе образования, намечали новые задачи по приобщению обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. «Сверялись часы» в канун нового учебного года и строились планы. На августовском педсовете были отмечены коллективы старейших образовательных организаций области, основанных 100 и более лет назад, и вручены ведомственные награды наиболее успешным работникам.

В конференц-зале присутствовали: почетные гости, руководители органов, осуществляющие управление в сфере образования муниципальных районов (городских округов) Волгоградской области, руководители государственных общеобразовательных организаций, руководители образовательных организаций среднего профессионального образования, награждаемые работники.

Модератором мероприятия выступила Савина Лариса Михайловна, председатель комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

Пленарное заседание началось в 11 часов с минуты молчания в память о жителях Сталинграда, погибших в день варварской бомбардировки города немецкими фашистами 23 августа 1942 года. Минута молчания сопровождалась видеофрагментом с закадровым текстом.

✓ После того, как прозвучал Гимн Российской Федерации, в формате видеобращения к участникам обратился министр просвещения РФ Сергей Сергеевич Кравцов.

Поблагодарив работников образования за труд, министр просвещения охарактеризовал ключевые события 2023–2024 учебного года. Характеризуя основные приоритеты 2024–2025 учебного года, С.С. Кравцов отметил, в частности, развитие единого образовательного пространства страны посредством введения федеральных программ, единых государственных учебников и единого календарно-тематического планирования, снижение отчетности педагогов и др. Министр указал на значимость введения новых учебных предметов «Основы безопасности и защиты Родины» и «Труд (технология)». Подчеркнув важность использования цифровых образовательных ресурсов, министр указал на обязательность применения проверенных цифровых контентов и качественных цифровых сервисов, отметив в этом ряду государственную информационную систему «Моя школа». Было обращено внимание на развитие образовательной инфраструктуры и расширение программ капитального ремонта на дошкольные образовательные организации. В заключение министр выразил уверенность, что, несмотря на беспрецедентные вызовы, педагогические и управленческие работники – все вместе – продолжат создание суверенной системы образования в нашей стране.



По поручению Губернатора Волгоградской области А.И. Бочарова участников заседания приветствовала заместитель Губернатора Зина Османовна Мержоева. В ее выступлении прозвучали слова напутствия всем работникам образования области, названы

ключевые успехи в развитии областной образовательной инфраструктуры и сформулированы задачи педколлективов, актуальные в 2024–2025 учебном году. Напомнив профессиональному сообществу знаковые вехи и цифры, Зина Османовна отметила, что в Волгоградской области строятся новые и по целевым программам обновляются имеющиеся школы, создаются комфортная современная образовательная среда и система актуальной профессиональной подготовки.

С 2014-го по 2024 год в области построено 13 новых школ на 11 тыс. мест. Две новые школы в Дзержинском районе Волгограда по ул. Кортюева и по ул. Шекснинской примут ребят в новом учебном году. Их облик и ресурсные возможности существенно отличаются от тех, что проектировались 25–50 лет назад. Современная образовательная инфраструктура в регионе – это во многом заслуга масштабной губернаторской программы модернизации. В соответствии с ней уже пять лет обновляются кровли зданий образовательных организаций, благоустраиваются пришкольные территории, обновляются оконные блоки, ремонтируются школьные спортзалы и др. На эти цели выделено более 3 млрд. руб.

Зам. Губернатора, напомнив о роли федерального проекта «Профессионалитет», заявила, что он включен в число стратегических инициатив социально-экономического развития страны до 2030 года. В рамках проекта к 2025 году в регионе будут действовать 9 образовательно-производственных кластеров в разных отраслях. Сейчас профессиональные образовательные учреждения приобретают новое значение по востребованности у партнеров, активному участию в развитии региональной экономики.

✓ После этого выступления состоялась церемония награждения: Знаком отличия Министерства просвещения Российской Федерации «Отличник просвещения» (6 чел.), нагрудным знаком «Почетный работник сферы образования Российской Федерации» (2 чел.) и нагрудным знаком «Почетный наставник» (3 чел.). Были вручены Почетные грамоты Министерства просвещения Российской Федерации (2 чел.) и Благодарственные письма Министерства просвещения Российской Федерации за участие в работе Всероссийского экспертного педагогического совета в сфере общего образования в 2020–2023 гг. (2 чел.).

✓ После Головачевой Тамары Петровны, зам. председателя Волгоградской областной Думы, обратившейся с приветствием к участникам заседания, выступила председатель комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области Савина Лариса Михайловна.



Председатель комитета подчеркнула, что в зале собрались те, кто непосредственно причастен к выполнению важнейшего государственного дела – воспитания и образования человека. Именно поэтому в повестке заседания актуальные вопросы развития региональной системы образования на основе традиционных российских ценностей. Указав, что в 2024 году завершается пятилетняя реализация нацпроекта «Образование», Л.М. Савина рассказала о новых национальных и федеральных проектах «Семья», «Кадры», «Молодежь России», «Экономика данных», «Продолжительная и активная жизнь», призывая внимательно изучать паспорта новых проектов после их опубликования к 1 сентября 2024 года.

В качестве перспективы в 2024–25 гг. Лариса Михайловна обозначила продолжение работ по созданию единого пространства общего образования, а также единого пространства профессионального развития педагогов. В связи было указано на приоритетные направления развития образования и кратко охарактеризованы новые учебные предметы. В частности, вновь вводимые в школах «Основы безопасности и защиты Родины», «Труд (технология)». Было отмечено усиление воспитательной роли «Музыки» и «Изобразительного искусства», а также подчеркнута приоритетность для образовательных организаций такого направления, как воспитание, ориентированное на развитие талантов обучающихся и формирование установки на ценность патриотизма.

Выступление завершилось церемонией награждения: Благодарностями комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области за сохранение крепких семейных традиций и истинных ценностей, воспитание своих детей и учеников (6 многодетных родителей) и Благодарностью комитета образования, науки и молодежной политики коллективам общеобразовательных организаций-юбиляров в 2024 году (руководители 6 организаций).

✓ Далее заседание продолжилось выступлением ректора Волгоградского государственного социально-педагогического университета Короткова Александра Михайловича, чл.-корр. РАО, д-ра педагогических наук, профессора.

✓ В заключение к участникам заседания обратилась председатель Волгоградской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ Кочергина Лариса Львовна с небольшим докладом «От Августа к Августу с профессиональным сообществом». Она сообщила об инициативах обкома профсоюза в части увеличения денежного поощрения победителям

и призерам конкурсов профессионального мастерства, внесения поправок по выплатам за классное руководство в населенных пунктах с населением более 100 тыс. чел., совершенствования социальных льгот и гарантий молодым специалистам, работающим в государственных и муниципальных учреждениях области.

✓ С воодушевлением было воспринято выступление председателя совета регионального отделения Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» Волгоградской области Воробьева Александра Евгеньевича.

✓ Выступлением директора филиала Всероссийского общества «Знание» в Волгоградской области Шипилова Сергея Александровича завершилось пленарное заседание августовского педагогического совета в 2024 году.

➤ После часового кофе-брейк состоялись научно-методические сессии, семинары и выездные совещания на площадке Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Практико-ориентированные мероприятия организовали работники Волгоградской государственной академии последипломного образования.

Для педагогов, работающих с детьми с ОВЗ и инвалидностью, проведена научно-методическая сессия «Обновление программно-методического обеспечения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» и семинар «Семья ребенка раннего возраста с ОВЗ и / или инвалидностью: потребности, ресурсы, пути оказания помощи» для воспитателей ДООУ и родителей особенных детей.

Совещание руководителей органов управления образованием муниципальных районов (городских округов) Волгоградской области рассмотрело актуальные вопросы развития системы образования в 2024–2025 учебном году во взаимосвязи с переходом к новым национальным проектам и введением в общеобразовательных организациях новых учебных предметов.

Перспективы развития и проблемы функционирования частных образовательных организаций рассмотрело выездное совещание Ассоциации частного образования Волгоградской области.

С новыми идеями и эффективным опытом участники августовской педагогической встречи организованно разъехались в муниципальные районы и городские округа.

Губернатор Волгоградской области приехал в новые школы Волгограда

В День знаний 2 сентября 2024 года Губернатор Волгоградской области А.И. Бочаров посетил школы-тысячники № 7 и № 45 в Дзержинском районе Волгограда, построенные к началу нового 2024–2025 учебного года.

Школы расположены в развивающихся микрорайонах города: школа № 7 – на ул. Кортюева, а школа № 45 – на ул. Шекснинской. Школу № 7 в августе 2024 года по видеосвязи показали Президенту России В.В. Путину: эта школа знаменита тем, что она стала 1300-й из построенных в РФ по нацпроекту «Образование».

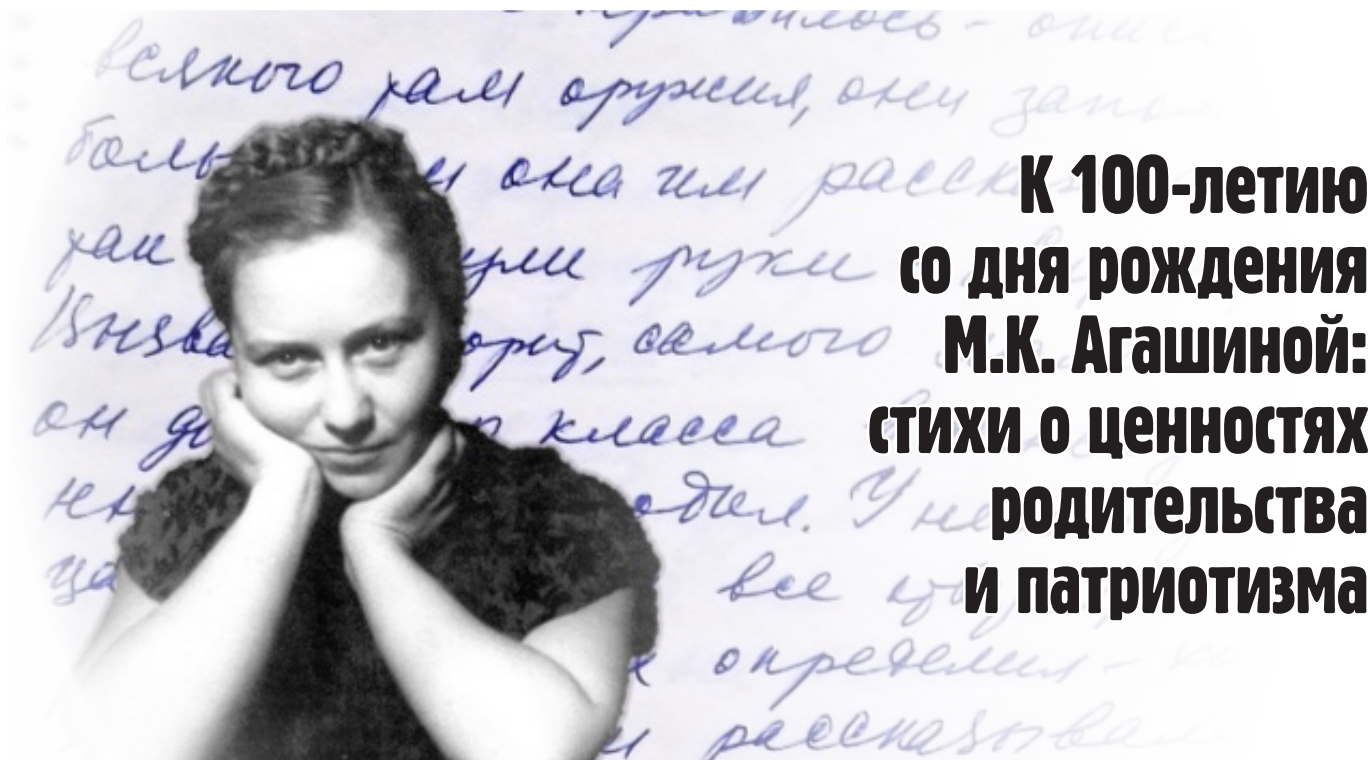
Пороги двух учебных учреждений в День знаний переступили в совокупности свыше 2 тыс. учащихся. В двух школах-тысячниках вместе 90 классов, причем из них 11 первых классов. Обе школы оборудованы по стандартам, принятым в рамках модели «Школа полного дня». Такой проект, который является для нашей области пилотным, стартовал в 2024 году и реализуется в 20 общеобразовательных организациях области.

Состоялась встреча А.И. Бочарова с педагогами и представителями родительского сообщества. Выступая, Губернатор сказал: «Поздравляю всех с началом нового учебного года, с Днем знаний! Это хорошее событие для всех нас: сегодня более 475 тысяч детей пошли в образовательные учреждения. В каждом ребенке живет талант. Задача наша, родителей, образовательных учрежде-

ний – раскрыть этот талант, дать возможность ребенку дальше двигаться по жизни, опираясь на полученный в школе и в семье опыт»⁵. Губернатор предложил присвоить школе № 7 имя нашей выдающейся землячки Александры Пахмутовой.

В Волгоградской области в период 2018–2024 гг. введено в эксплуатацию 11 новых учреждений на более чем 9000 мест. Строительство школ продолжается Советском и Тракторозаводском районах Волгограда. Помимо этого, с 2019 года проводится капитальный ремонт школ по программе, инициированной Губернатором А.И. Бочаровым. А с 2024 года эти работы финансируются за счет федеральных средств. За трехлетний цикл планируется привести в порядок 87 школ. «Новые дороги, транспорт, пешеходные зоны, парковочные пространства – район заживет по-другому. Мы получаем современную территорию, которая будет развиваться дальше», – подчеркнул А.И. Бочаров. По поручению Губернатора построят безопасный и комфортный пешеходный переход в Дзержинском районе через Третью Продольную магистраль, чтобы обеспечить доступность образовательных объектов.

⁵ <https://vlg-media.ru/2024/09/02/andrey-bocharov-priehal-v-novye-volgogradskie-shkoly-v-den-znaniy/>



К 100-летию со дня рождения М.К. Агашиной: стихи о ценностях родительства и патриотизма

О жизни, творчестве и творческой судьбе выдающейся волгоградской поэтессы Маргариты Константиновны Агашиной написано немало и при ее жизни, и к 100-летию юбилею.

Ниже мы помещаем воспоминания об М.К. Агашиной поэта, эссеиста, члена Союза писателей России Татьяны Ивановны Брыксиной (Макеевой), автора 25 книг поэзии, прозы, публицистики и четырех книг для детей.

Татьяна Ивановна – Заслуженный работник культуры РФ, дважды лауреат Всероссийской литературной премии «Сталинград» и дважды – Государственной премии Волгоградской области, а также премии имени Владимира Маяковского Союза писателей Грузии. Она – дипломант конкурса «Хрустальная роза» Виктора Розова, премии имени Виктора Политова. Награждена знаками «За вклад в российскую культуру», «Патриот России», дважды лауреат конкурса «Царицынская муза». Сведения о Т.И. Брыксиной включены в энциклопедию Волгоградской области.

Творческая судьба Маргариты Агашиной: ВОЛГОГРАДСКАЯ березка

...Так получилось, что несколько раз я сочиняла на Агашину служебные характеристики. Ее часто награждали, представляли, избирали, посылали в командировки. Характеристик требовалось много, причем в определенной казенной стилистике: умная, честная, принципиальная, морально-устойчивая, патриотически-настроенная и т.д.

Сегодня, как ни странно, точнее этих дежурных определений ее человеческой сути подобрать трудно.

Помимо редкой поэтической одаренности она была человеком высокого достоинства, которого никогда не теряла. Спокойная уверенность в себе не имела ничего общего с самоуверенностью, и людям рядом с ней становилось теплее, появлялось чувство защищенности, чего так не хватает ранимым поэтическим душам.





Но и строга была на редкость – на дух не переносила хамскую агрессивную графоманию, да и униженную тоже. Во главе жизненных и творческих принципов для нее всегда оставалась нравственная чистота. В страшном сне не могло присниться, чтобы Агашина использовала чужую строку, скопировала чью-то интонацию, подсмотрела и украдала чужой образ.

Такое мелкое литературное хулиганство свойственно, да и прощительно, лишь безликим стихотворцам с пустынькой душой и блудливой натурой. При всей ее певучей пластичности, думаю, мне, стихи Агашина писала, будто землю пахала, снопы вязала, жито молотила. Капельки пота на лице, сбитые в кровь руки, горькая бабья припевка для поддержки духа – все просто, ясно, красиво, мудро.

Более чем за пятидесятилетний творческий путь в двадцати ее книжках есть, конечно, и неудачи, и повторы, и минутная взгальность, и упрямое отстаивание ложных истин. Но, боже мой, упрекнешь ли в этом женщину-труженицу с судьбой, стреляющей, как крапива, хлебнувшую с лихвой и обид и предательства? Она не стеснялась быть несчастной, некрасивой, брошенной, умела произносить в стихах собственное «я», не прячась за спиной лирической героини.

...Еще не слишком близко ее зная, я полагала, что в быту, в семье, в своем личном женском устроении Маргарита Константиновна по заслугам счастлива, благополучна. Оказалось, что жизнь ее буквально распята на крайних полюсах судьбы со знаками «плюс» и «минус»: огромная народная любовь, почтительное признание властями и душевное одиночество, хорошая квартира на Аллее Героев, дети, внуки и страдание вечно предаваемой женщины, хранящей верность человеку, которого и мужем-то назвать было преувеличением; творческая успешность, востребованность и вечная нехватка денег, особенно в последние годы жизни... Жаловаться она не любила, хвастаться успехами – тем более. Да и быт свой не прятала за семью дверями, хотя приглашение в дом к Агашиной мы считали чуть ли не наградой.

...В других воспоминаниях я рассказывала о некоторых любопытных моментах общения с Маргаритой Агашиной, и повторяться не хочу. Но готова повторять снова и снова: я любила ее с особинкой дочернего чувства. Не позволяла себе даже попыток творческого соперничества, старалась помочь, где это было возможно, ценила каждое доброе слово в своей адрес. А на похвалу Маргарита Константиновна была скуповата и даже субъективна порой – что уж тут лукавить?

Но и не только в писательском цехе она держалась строго и независимо. Перед властями тоже голову не клонила. На одном из выдвижений Ю. Чехова на пост мэра Волгограда, где по прикидке организаторов Агашина как Почетный гражданин города должна была сказать одобрительно-рекомендательное слово, ей не понравилась двусмысленная роль политической obsługi – она встала и молча вышла из зала. Президиум огорченно шевельнулся, мол, куда же вы, сейчас ваша очередь... ан нет, не остановилась.

Я тихонько вышла следом, спросила: «Маргарита Константиновна, вы совсем уходите?» В ответ жестко прозвучало: «Девочка, никогда больше не зови меня на подобные мероприятия! Я больна, еле сижу, а меня ставят в конец очереди за какими-то прохвостами из непонятных партий. Кстати, к Чехову у меня претензий нет. Можешь передать это им...»

Многopатийная катавасия с ее трескучей амбициозностью Агашину сильно раздражала. К тому же она не хотела мириться с вынужденной потерей Родины под названием Советский Союз. Боль эта не покидала ее ни на минуту, становясь чуть ли не яростью в спорах с оппонентами. Приглашали Агашину на встречу с Михаилом Горбачевым, ставили перед камерой с Борисом Ельциным, вводили в мэрские и губернаторские кабинеты – ни намек на умильную улыбку! Холодно глядя в сторону, Маргарита Константиновна оставалась вежливо-непроницаемой. Она не чттила власть, приветы и награды от нее воспринимала как протокольную формальность.

...Однажды, после 70-летнего юбилея, обласканная и задаренная Агашина сказала мне: «Девочка, не понимаю я этой шумихи. Может быть, и не плохо то, что я сделала, но сделала мало, ни одной толстой книжки не издала. У вас уже такие солидные томики вышли...». В ее словах не было прямого упрека, но и смирения не было тоже. Книжку большего объема она могла бы собрать, но то ли сил не

хватало, то ли еще что. Не знаю. Мне всегда казалось, что Маргарита Константиновна, будучи человеком конкретным, редко позволяла себе абстрактное стихописание. Что ни строка – узнаваемая реальность, а это не соотнобразится с килограммами словесной шелухи. Не в этом ли и популярность агашинских стихов и песен, их стопроцентное усвоение народом-современником?

Считаю, что творческая судьба Агашиной сложилась достойно. На ее век с лихвой хватило славы, поклонения, признания. Жуть отторжения литературы ее почти не коснулась и, может быть, преувеличена мной, но тенденция к этому очевидна.

Не дай Бог дожить до времени, когда и Пушкин, и Толстой, и Бунин с Чеховым окажутся истлевшей архаикой безлюдных библиотек. Высокому строю человеческой души нынешние песни уже не послужат, и это печально. Кому это объяснять? В какие бить колокола? Время опомниться еще есть и наверняка есть во власти люди, понимающие суть происходящего.

Ренессанс высокой литературы следует начинать с памяти, с благодарности данникам пера, уже отошедшим в мир иной. У нас в Волгограде это, прежде всего, Маргарита Агашина!

Не ей это нужно – нам, беспамятным, чтобы из детей и внуков воспитать добрых людей, способных на дерзание и подвиг.

Маргарита Агашина

Ты тоже родился в России

Ты тоже родился в России –
краю полевом и лесном.
У нас в каждой песне – береза,
береза – под каждым окном.

На каждой весенней поляне –
их белый живой хоровод.
Но есть в Волгограде березка –
увидишь, и сердце замрет.

Ее привезли издалека
в края, где шумят ковыли.
Как трудно она привыкала
к огню волгоградской земли!

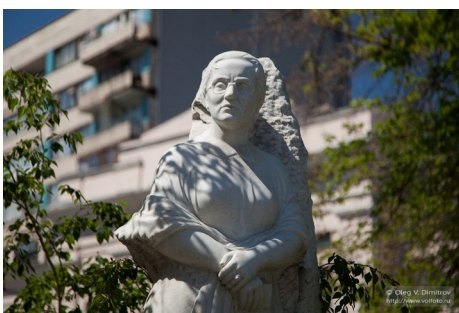
Как долго она тосковала
о светлых лесах на Руси –
лежат под березкой ребята, –
об этом у них расспроси.

Трава под березкой не смята –
никто из земли не вставал.
Но как это нужно солдату,
чтоб кто-то над ним горевал.

И плакал – светло, как невеста,
и помнил – навеки, как мать!
Ты тоже родился солдатом –
тебе ли того не понять.

Ты тоже родился в России –
березовом, милом краю.
Теперь, где ни встретишь березу,
ты вспомнишь березку мою,
ее молчаливые ветки,
ее терпеливую грусть.

Растет в Волгограде березка.
Попробуй ее позабудь!



Тревогой, болью и любовью

Тревогой, болью и любовью,
и светлой радостью горя,
сияла роща Притамбовья
посередине сентября.

Она сияла, трепетала
над коченеющим жнивьем...
Так вот чего мне не хватало
в великом городе моем!

Лесного чистого рассвета,
тропы в некошеном лугу.
И вдруг подумалось: уеду.
Уеду! Хватит. Не могу.

Но только снова, только снова
замру у Вечного огня,
когда глазами часового
Россия глянет на меня.

Когда, родимые до боли,
как первый снег, как вдовий плат,
как две березки в чистом поле,
два этих мальчика стоят.

И боль немеркнувшего света
все озаряет синеву...
Кому отдам? Куда уеду?
Кого от сердца оторву?

Моя живая книжка

Она всех книг моих сильней
и людям, стало быть, нужней
моих стихов, моих поэм,
еще не читана никем.

Пусть знаю только я одна,
как трудно пишется она,
и сколько вложено в нее.
Но в ней –
бессмертие мое.

У этой книжки сто дорог,
и километры светлых строк,
и человеческие слова,
и бесконечные права!

Я эту книжку не пишу –
я на руках ее ношу,
над ней пою,
над ней молчу,
ее молчать и петь учу.

Но не молчит она – поет!
И мне работать не дает.
Она болит – опять терпи.
Она зовет – опять не спи!

Опять не спать до петухов!
Опять – увы! – не до стихов:
всю ночь кричит сынишка –
моя живая книжка



Сын

Сияет ли солнце у входа,
стучится ли дождик в окно, –
когда человеку три года,
то это ему все равно.

По странной какой-то причине,
которой ему не понять,
за лето его приучили
к короткому:
– Не с кем гулять!

И вот он, в чулках наизнанку,
качает себе без конца
пластмассовую обезьянку –
давнишний подарок отца.

А все получилось неожиданно –
он тихо сидел, рисовал,
а папа собрал чемоданы
и долго его целовал.

А мама уткнулась в подушки.
С ним тоже бывало не раз:
когда разбивались игрушки,
он плакал, как мама сейчас...

Зимою снежок осыпался,
весной шелестели дожди.
А он засыпал, просыпался,
прижав обезьянку к груди.

Вот так он однажды проснулся,
прижался затылком к стене,
разжал кулачки, потянулся
и – папу увидел в окне!

Обрадовался, засмеялся,
к окну побежал и упал...
А папа все шел, улыбался,
мороженое покупал!

Сейчас он поднимется к двери
и ключиком щелкнет в замке.
А папа прошел через скверик
и – сразу пропал вдалеке.

Сын даже не понял сначала,
как стало ему тяжело,
как что-то внутри застучало,
и что-то из глаз потекло.

Но, хлюпая носом по-детски,
он вдруг поступил по-мужски:
задернул в окне занавески,
упруго привстав на носки,
поправил чулки наизнанку
и, вытерев слезы с лица,
швырнул за диван обезьянку –
давнишний подарок отца.



Иллюстрации из сборника
М.К. Агашиной «Девичник»

Горькие стихи

Когда непросто женщине живется –
одна живет, одна растит ребят –
и не перебивается, а бьется, –
«Мужской характер», – люди говорят.

Но почему та женщина не рада?
Не деньги ведь, не дача, не тряпье –
два гордых слова, чем бы не награда
за тихое достоинство ее?

И почему все горестней с годами
два этих слова в сутолоке дня,
как две моих единственных медали,
побрякивают около меня?..

Ах, мне ли докопаться до причины!
С какой беды, в какой неверный час
они забыли, что они – мужчины,
и принимают милости от нас?

Я не о вас, Работа и Завода!
Вы – по плечу, хоть с вами тяжело.
Но есть еще помужественней что-то,
что не на плечи – на сердце легло.

Когда непросто женщине живется,
когда она одна растит ребят
и не перебивается, а бьется,
ей – «Будь мужчиной!» – люди говорят.

А как надоедает «быть мужчиной»!
Не охнуть, не поплакать, не приврать,
не обращать вниманья на морщины
и платья подешевле выбирать.

С прокуренных собраний возвращаться –
все, до рубашки, вешать на балкон
не для того, чтоб женщиной остаться,
а чтобы ночь не пахла табаком.

Нет, мне ли докопаться до причины!
С какой беды, в какой неверный час
они забыли, что они – мужчины,
и принимают милости от нас?

Ну, что ж! Мы научились, укрощая
крылатую заносчивость бровей,
глядеть на них спокойно, все прощая,
как матери глядят на сыновей.

Но все труднее верится в ночи нам,
когда они, поддавшись на уют,
вдруг вспоминают, что они – мужчины,
и на колени все-таки встают.