Комитет образования и науки Волгоградской области
Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
«Волгоградская государственная академия последипломного образования»
Учебно-методическое управление ГАУ ДПО «ВГАПО»
Научно-исследовательский центр оценки качества образования ГАУ ДПО «ВГАПО»
Региональный центр обработки информации ГАУ ДПО «ВГАПО»
Волгоградский научно-образовательный центр Российской академии образования

Совершенствование подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ И ЕГЭ

Методические рекомендации
по итогам государственных экзаменов в 2023–2024 учебном году

Волгоград
2025

УДК 373.5
ББК 74.202.6
С56

Рекомендовано к публикации Советом Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования». Размещено в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) и на официальном сайте ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования».

Рецензент:
Куликова С.В., ректор ГАУ ДПО «ВГАПО», д-р пед. наук, проф.,
Почетный профессор РАО, председатель рабочей группы
по разработке методических рекомендаций

Составители:
Кузибецкий И.А., проректор по качеству образования ГАУ ДПО «ВГАПО» –
директор РЦОИ, заместитель председателя рабочей группы по разработке
методических рекомендаций, канд. пед. наук, доц.
Акентьева Е.Н., начальник учебно-методического управления,
зав. кафедрой дошкольного и начального общего образования ГАУ ДПО «ВГАПО»,
зам. председателя и секретарь рабочей группы по разработке
методических рекомендаций, канд. пед. наук, проф.

Члены рабочей группы:
Болотникова Н.В., Ващенко О.Л., Вишенкова А.В., Игнатьева С.Ю., Ковалева Г.И., Кузибецкий А.Н., Лапшова Н.К., Львова Н.В., Розка В.Ю., Степанчук Н.А., Степанчук О.М., Чеботарева Н.И., Чернова Т.А.

С56 Совершенствование подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ И ЕГЭ: методические рекомендации по итогам государственных экзаменов в 2023–2024 учебном году / Колл. составителей и чл. раб. группы. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2025. – 156 с.

ISBN 978-5-98926-255-7

Представлены практико-ориентированные методические материалы по вопросам совершенствования подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ И ЕГЭ. Проанализированы результаты ОГЭ и ЕГЭ в 2024 году по основным учебным предметам, выявлены затруднения обучающихся при выполнении экзаменационных заданий. Сформулированы рекомендации учителям по подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ в контексте повышения качества общего образования.

Адресовано учителям, обучающимся, родителям. Полезно руководителям образовательных организаций и органов, осуществляющих управление образованием, а также работникам методических служб и слушателям учреждений дополнительного профессионального образования.

ББК 74.202.6

© Авторы и составители, 2025
© ГАУ ДПО «ВГАПО», 2025
© Оформление. РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2025

Содержание

Предисловие 4

Часть 1. Подготовка обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ 6

Ковалева Г.И. Методические рекомендации по изучению отдельных тем математики с учетом результатов ГИА в 2024 году 6

Степанчук О.М. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по физике с учетом экзаменационных результатов в 2024 году 17

Чернова Т.А., Вишенкова А.В. Методические рекомендации на основе анализа результатов ЕГЭ–2024 по русскому языку 32

Пискунова Е.П., Розка В.Ю. Методические рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по истории с учетом данных статистико-аналитического отчета 43

Лапшова Н.К. Методические рекомендации учителям на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по иностранному языку в 2024 году (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) 56

Болотникова Н.В. Методические рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по географии с учетом данных статистико-аналитического отчета 75

Часть 2. Пути совершенствования подготовки обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ и ОГЭ 111

Игнатьева С.Ю. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания химии в школах Волгоградской области 111

Ващенко О.Л. Методические рекомендации по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по биологии 117

Львова Н.В., Сычугова С.С., Розка В.Ю. Рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по обществознанию с учетом статистико-аналитического отчета за 2024 год 128

Вишенкова А.В. Методические рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по литературе с учетом экзаменационных результатов в 2024 году 152

Предисловие

Указом Президента России В.В. Путина от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» значимыми национальными целями определены технологическое лидерство страны и воспитание патриотичной, социально ответственной личности в создаваемых условиях для реализации потенциала каждого человека, развития его талантов.

Конкретизация этих целей отражена в утвержденном 30 марта 2024 года Перечне поручений Президента России Правительству РФ в части развития школьного образования в 2025–2030 годах. В частности, поручено создать к 2030 году не менее 50 передовых инженерных школ в дополнение к уже имеющимся в вузах страны, разработать и реализовать комплекс мер, обеспечивающих соответствие содержания основных общеобразовательных программ и КИМ по этим программам.

В связи с этим Правительство РФ распоряжением от 19.11.2024 № 3333-р утвердило комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года. Рекомендовано руководствоваться комплексным планом при разработке планов мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования в регионах. Все это предполагает повышение качества преподавания математики и естественно-научных предметов в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях. Вместе с тем востребуется повышение качества подготовки учителей математики и естественно-научных предметов, устранение дефицита учителей математики и естественно-научных предметов в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях.

Одним из мероприятий комплексного плана в части модернизации содержания учебных предметов намечено, начиная с 2024 года, создание дидактических материалов и книг по подготовке к государственной итоговой аттестации по математике, физике, химии и биологии. Это будет содействовать, в том числе, совершенствованию системы итоговой аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, в части измерительных материалов, технологий и инструментов.

Эти и другие меры должны способствовать продолжению работы по повышению качества общего образования в сопоставлении с лучшими международными образовательными системами, прежде всего, дружественных стран. В свою очередь, требуется совершенствовать систему подготовки выпускников к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ, содействуя увеличению количества выпускников, выбирающих в связи с итоговой аттестацией математику и естественно-научные предметы, в том числе на повышенном уровне. Необходимо непрерывно анализировать эффективность методик подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ, а также системы оценки качества общего образования, применяемые КИМ и оценочных процедуры. При этом следует принимать во внимание положение о том, что качество образования – это комплекс показателей, указывающих на степень соответствия федеральным государственным образовательным

стандартам, требованиям работодателей, индивидуальным потребностям и целям обучающихся достигнутых ими образовательных результатов, подтверждаемых во время сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

Настоящие методические рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ составлены с учетом методических оценок эффективности применяемых методик и по результатам итоговой аттестации 2023–2024 учебного года в волгоградском регионе. В них содержатся практико-ориентированные методические материалы с анализом результатов ОГЭ и ЕГЭ в 2024 году по основным учебным предметам – физике и математике, биологии и химии, а также русскому языку и литературе, истории, географии, обществознанию и иностранным языкам. Проанализировано состояние подготовки учителями обучающихся к сдаче ЕГЭ и ОГЭ, выявлены затруднения экзаменующихся и указаны их причины, предложены меры по совершенствованию методик преподавания основных учебных предметов и подготовки обучающихся к сдаче соответствующих государственных экзаменов..

Составители рекомендаций – высококвалифицированные специалисты, участвующие в работе региональных предметных комиссий по проверке экзаменационных работ – постарались определить и понятно описать затруднения обучающихся при выполнении аттестационных заданий, сформулировать рекомендации учителям по подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ в контексте повышения качества общего образования. Составляя методические рекомендации, они адресовали их, прежде всего, учителям, обучающимся, а также их родителям.

Ожидается, что методические рекомендации окажутся полезными руководителям общеобразовательных организаций и органов, осуществляющих управление образованием, при выработке управленческих решений по повышению качества общего образования, в том числе с учетом комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования в РФ.

Предлагаемые материалы могут быть использованы в работе со слушателями, осваивающими программы повышения квалификации в учреждениях дополнительного профессионального образования по соответствующим учебным предметам.

Методические рекомендации по изучению отдельных тем математики с учетом результатов ГИА в 2024 году

Ковалева Г.И.
Д-р пед. наук, профессор, директор Центра математического образования Волгоградской государственной академии последипломного образования»; профессор кафедры методики преподавания математики и физики, ИКТ, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) по математике в 2024 году позволяет выделить задания с низким процентом их выполнения. В первую очередь, это задачи по геометрии. В восьми задачах из 13 задач процент выполнения ниже допустимого. Процент выполнения геометрических задач за 2024 год приведен в таблице 1

Таблица 1. Процент выполнения геометрических задач

Уровень экзамена	Геометрические задачи	Процент выполнения
ОГЭ	Применение признаков подобия треугольников	8,48
	Доказательство подобия треугольников	4,96
	«Многоходовая» планиметрическая задача	0,37
ЕГЭ базового уровня	Площадь фигуры на клетчатом листе	84,55
	Площадь прямоугольника	72,06
	Объем фигуры	44,03
	Прямоугольный треугольник (теорема Пифагора)	54,98
	Объем пирамиды	68,03
ЕГЭ профильного уровня	Простейшая планиметрическая задача (свойство вписанных углов)	79,87
	Векторы	81,44
	Простейшая стереометрическая задача (на нахождение объема пирамиды – части параллелепипеда)	52,16
	Стереометрическая задача второй части	1,021
	Планиметрическая задача второй части	6,59

Методические аспекты обучения решению геометрических задач

Решение любой, в нашем случае геометрической, задачи начинается с анализа ее условия.

Очень важный этап, который обеспечивает успешность решения задачи. О какой фигуре идет речь? Особенности этой фигуры? Что дано? Что надо найти или доказать?

Параллельно строится чертеж, отвечающий условию задачи. Чертеж является опорой восприятия, средством анализа.

Термины, используемые в задаче, заменяются определениями. Очень важно собрать о фигуре информацию. Для этого синтезируются условия и выводятся следствия. (Что можно найти, зная, что гипотенуза прямоугольного треугольника равна 10? Что можно найти, зная, что средняя линия треугольника равна 7? И так далее.)

Чтобы «упорядочить» сбор информации в простых задачах, используют анализ – что надо знать, чтобы найти или доказать …?

В сложных, многошаговых задачах без «считывания» информации, заложенной в геометрической задаче, не обойтись. Чтобы «считывание» информации произошло, учащиеся должны знать теорию – определения, свойства, признаки. Решение геометрических задач без знания теории невозможно.

Необходимо повысить уровень требований к знаниям учащихся по геометрии. Знания теорем, ключевых задач должно быть сформировано до уровня действий (не узнавания, не знания формулировки, а применения изученного факта). Важно, чертеж к задаче должен быть «рабочий»: равные элементы отмечены, числовые значения подписаны. Найдя значения каких-либо элементов, наносим их на чертеж, чтобы продолжать выводить следствия, синтезировать. Избыточность информации не должна пугать, она поможет определиться с методом решения. Необходимо добиваться, чтобы учащиеся выполняли чертеж самостоятельно. Только после того, как большинство учащихся справилось с построением чертежа, выполняется его построение на доске.

Построению чертежа геометрической задачи надо учить. Поэтому особенно на начальных этапах изучения планиметрии и стереометрии необходимо выполнять графические работы по построению чертежа, отвечающему условию задачи.

Как правило, анализ условия задачи заканчивается формулированием плана решения, выбором метода решения, в простых задачах – решением на чертеже.

При оформлении решения задачи следует учить учащихся выделять логические шаги, грамотно использовать математическую символику.

Решение должно быть обоснованным. При оформлении решения используем два способа. *Первый* – перечисляем все условия теоремы и делаем из них вывод. *Второй* – записываем вывод, а затем его аргументируем.

При обосновании шагов сложных задач на вычисление (например, 17 задача ЕГЭ) не надо писать формулировки теорем, достаточно сделать ссылку. (Напри-

мер, CM – медиана в треугольнике ABC и ∠ C = 90°, следовательно, CM = $^1/_2$ AB, так как CM – медиана в треугольнике ABC и ∠ C = 90°.)

При обучении учащихся решению геометрических задач очень важен этап – «взгляд назад». Обязательно формулируем теоретические основы решения задачи, называем метод решения, формулируем факт, доказанный в задаче, переформулируем задачу, выводим следствия, обобщаем задачу и пр.

Основным средством обучения решению геометрических задач является система задач, построенная методом «ключевой задачи», «снежного кома», при помощи варьирования. Только система задач позволяет очертить круг ближайших задач, решаемых с помощью некоторого факта, раскрывает связи между условиями и заключениями задачи, обогащая их, формирует общий прием задач определенного вида.

Решение стереометрических задач невозможно без сформированных у учащихся 3D-представлений. С точки зрения психологии самым сенситивный возраст для формирования пространственных представлений – это 7–12 лет. Поэтому изучение геометрического материала в 5–6 классах необходимо усилить за счет факультативного курса по наглядной геометрии. В его рамках следует работать с моделями и развертками многогранников, строить их изображения.

При изучении курса планиметрии не бояться выходить в «пространство». Диагональ куба и прямоугольного параллелепипеда надо искать после изучения теоремы Пифагора. Теоремы синусов и косинусов применять, в том числе, и для нахождения расстояний между вершинами многогранников.

Например.

	В треугольной пирамиде, все ребра которой равны, (например, $\sqrt{3}$) найти расстояние от вершины B до ребра SC, это разве не планиметрическая задача – найти высоту в равностороннем треугольнике?
	Или та же задача в кубе – найти расстояние от вершины B до прямой A_1C_1. Опять выделяем ключевой треугольник BA_1C_1, а он равносторонний и находим в нем высоту.

Методические рекомендации по построению первых уроков стереометрии

Акцентируем внимание учителей на методически грамотном построении первых уроков стереометрии, наиважнейших с точки зрения мотивации последующего изучения всего систематического курса стереометрии.

Содержание первых уроков стереометрии строится в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 г., с измен. ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1645, с изменениями ред. Приказа Минпросвещения России от 12.08.2022 № 732) и закреплено в Федеральной

образовательной программе среднего общего образования (утверждена приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371).

Важно, УМК под редакцией Л.С. Атанасяна используется в соответствии с Федеральной образовательной программой среднего общего образования. Содержание первых уроков стереометрии, закрепленное в Федеральной образовательной программы среднего общего образования, по сравнению с предшествующим претерпело изменение. Раньше больший акцент делался на изучение аксиом и ближайших следствий из них. Теперь содержание гармонизировалось: и наряду с изучением аксиом, актуализируются проблемы изображений стереометрических фигур, построений сечений многогранников. Теперь является обязательным изображение многогранников на рисунках и на проекционных чертежах, развертки куба и пирамиды, использование аксиом для построения сечений многогранников. Таким образом, наряду с изучением теории, формируются пространственные представления и опыт изображения объектов в пространстве.

Основные понятия стереометрии: точка, прямая, плоскость, пространство, не являются для учащихся новыми. Учащиеся с ними работали и в курсе планиметрии. Свойства основных понятий описывались в аксиомах. Необходимо вспомнить некоторые из них. Важно сделать вывод, что все аксиомы планиметрии верны, выполняются в плоскости. Но определяющим на первом уроке является изображение основных понятий и их взаимного расположения, обозначения. При изучении аксиом необходимо показать их практический аспект использования, не только для построения «строгой» теории. Например, при решении задач на нахождение ошибки при изображении или при построении сечений многогранников аксиоматическим методом. Да, строить сечения многогранников необходимо начинать с первых уроков стереометрии.

Изучать взаимное расположение прямых и плоскостей в пространстве достаточно сложно, если не привязывать эти фигуры к известным учащимся многогранникам. «Вхождение» в курс стереометрии надо начинать с обзора (изображения по клеточкам) многогранников, с которыми учащиеся уже встречались в классах на основном уровне общего образования, а также в практике. Важно решать задачи с использованием моделей и изображений куба, правильного тетраэдра, параллелепипеда, призмы, пирамиды. «Такие задачи обладают конструктивностью и содержательностью, а рассуждения учащихся при их решении становятся доступными и естественными, что приводит к сознательному и эффективному формированию конструктивных пространственных представлений у большинства начинающих изучать стереометрию» (Е.В. Потоскуев).

Раннее введение призм и пирамид позволяет иллюстрировать изучаемый в дальнейшем теоретический материал на этих фигурах, сформулировать и доказать ряд свойств призм и пирамид при изучении параллельности и перпендикулярности в пространстве; расширить тематику решаемых задач. Важно, что

при построении изображений многогранников четко формулируется алгоритм (последовательность действий), но не акцентируется внимание – почему так? Ответ на этот вопрос старшеклассники получат чуть позже после изучения параллельности и перпендикулярности в пространстве.

Надо четко озвучит проблему изображений стереометрических фигур. Она заключается в том, что объемная фигура изображается на плоском листе, и не всегда плоский рисунок дает полное представление об изучаемом стереометрическом объекте. Решение этой проблемы начинается с научения изображениям фигур, сначала плоских, потом многогранников. Все изображения объектов должны быть: 1) правильными, то есть удовлетворять определенным правилам параллельного или центрального проектирования; 2) наглядными; 3) простыми в исполнении.

Обучение построению сечений многогранников реализуем через систему задач. Начинаем с простейшей, чтобы «не спугнуть», а «влюбить» в красоту линий, возможность выбора последовательности построения сечения. Начинаем строить сечения многогранников плоскостью, проходящей через три точки, лежащих на ребрах, причем две из них лежат в плоскости одной грани. Чуть позже, когда учащиеся «погрузятся» в новое содержание, усложним условие – будем строить сечения многогранников плоскостью, проходящей через три точки, причем никакие две из них не лежат в плоскости одной грани. И плавно перейдем от аксиоматического метода к методу следа секущей плоскости.

При нахождении периметра и площади сечения необходимо использовать выносные планиметрические чертежи. Вообще невозможно решать стереометрические задачи, не зная планиметрии. В стереометрической задаче построил сечение, определил расстояние или угол – все, стереометрия на этом закончилась. Дальше каждый шаг – это планиметрическая задача. Поэтому чтобы обеспечить успешность решения учащимися стереометрических задач, необходимо вооружить их алгоритмами построения сечений, нахождения расстояний и углов и научить решать задачи по планиметрии.

Если учащиеся не умеют решать планиметрические задачи, то при изучении стереометрии надо минимизировать этот пробел, организовать компенсационное обучение планиметрии. Добиться знания учащимися основных теоретических положений по планиметрии, формул, ключевых задач. Приемы могут быть разными: решение планиметрических задач на готовых чертежах на этапе актуализации знаний, домашние работы на повторение, задачи по планиметрии на дополнительную оценку, дополнительные занятия и проч.

Для обучения построению сечений многогранников, нахождения расстояний и углов чаще использовать графические работы.

Вообще «выход» при изучении планиметрии на стереометрические тела должен стать методическим правилом, позволяющим не делать разрыв между планиметрией и стереометрией.

Вместе с организацией факультативов по наглядной геометрии в 5–6 клас-

сах для формирования пространственных представлений, организации изучения свойств геометрических фигур на эмпирическом, наглядно-действенном уровне, это сделает изучение геометрии непрерывным. И тогда на первых уроках стереометрии не будет «страха» перед изучением нового курса, это просто переход на новый уровень развития.

Текстовая задача

Остановимся еще на одном задании, представленном на всех уровнях ГИА, – *текстовой задаче*. Например, в 2024 году и на базовой математике, и на ОГЭ были задачи на нахождение средней скорости.

Текстовая задача ОГЭ: «Первую половину пути автомобиль проехал со скоростью 54 км/ч, а вторую – со скоростью 90 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути».

Текстовая задача ЕГЭ по математике базового уровня: «Первую треть трассы автомобиль ехал со скоростью 30 км/ч, вторую треть – со скоростью 150 км/ч, а последнюю – со скоростью 100 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути. Ответ дайте в км/ч.»

Ошибка. И основная ошибка у 9-классников и у 11-классников была одинаковая – вместо средней скорости находили среднее арифметическое скоростей движения на разных участках.

Текстовая задача ЕГЭ по математике профильного уровня: «Один мастер может выполнить заказ за 36 часов, а другой – за 12 часов. За сколько часов выполнят этот заказ оба мастера, работая вместе?». Процент выполнения текстовых задач приведен в табл. 2

Таблица 2. Процент выполнения текстовых задач ГИА за 2024 год

Уровень экзамена	Процент выполнения
ОГЭ	5,26
ЕГЭ базового уровня	13,2
ЕГЭ профильного уровня	77,14

Высокий процент невыполнения задания свидетельствует *о несформированности у участников экзамена* умения моделировать при решении текстовых задач. Чтобы учащиеся могли переводить условие задач на математический язык, необходимо выполнять в процессе обучения их решению варьирование условия:

– как изменится математическая модель, если известна скорость автомобиля на двух (трех, четырех) равных участках пути;

– насколько отличается средняя скорость от средней арифметической скоростей;

– известно время движения на участках пути разной протяженностью, как найти среднюю скорость движения?

Можно использовать методический прием А.Г. Мордковича: перейдите от

словесной модели к алгебраической; составьте математические модели данных реальных ситуаций.

Такая методика обучения учащихся решению текстовых задач дает более высокий результат, учит составлять учащихся разные математические модели одной задачи, прогнозировать рациональное решение.

Чтобы обеспечить успех решения учащимися текстовой задачи, в том числе и задачи на нахождение средней скорости, надо учить анализировать условие задачи, визуализировать связи между величинами через таблицу, сетевой граф или схему, составлять разные математические модели одной задачи.

Начинать формирование умения моделировать надо с простых ситуаций. Если говорить о задачах на среднюю скорость, то можно рассмотреть знакомую учащимся ситуацию, когда планировалось преодолеть расстояние (180 км) за определенное время (2 ч), то есть с запланированной скоростью, но проехав часть пути (120 км) по плану, сделали остановку (10 мин) и оставшуюся часть пути двигались с скоростью большей запланированной, чтобы наверстать потерянное время. Какова скорость на втором участке пути?

Эту задачу 6-го класса на обыкновенные дроби можно продолжить: а какова же средняя скорость движения? На сколько она отличается от запланированной?

Причем можно составить разные арифметические модели этой задачи. Понятно, чтобы найти скорость надо путь разделить на время движения. Но его-то можно найти по-разному: в первом случае из 2 часов вычесть время стоянки, во втором – найти время движения на каждом участке пути, и сложить их. И на этом этапе – условие задачи визуализируем через краткую запись, схему, таблицу.

Этапы обучения учащихся решению текстовых задач

Первый этап – анализ условия задачи – реализуется через вопросы ориентировочного анализа и визуализацию связей между величинами.

Решение любой текстовой задачи начинается с вопросов ориентировочного анализа:

– какой процесс описывается в задаче?
– какими величинами он характеризуется?
– сколько реальных процессов описывается в задаче?
– значения каких величин известны?
– значения каких величин неизвестны?
– значения каких величин сравниваются и как?

Все связи между величинами визуализируются через схему, таблицу или сетевой граф. Эти связи обязательно проговорить, акцентировать: в таблице каждая строка, каждый столбец выражает связь между величинами, в сетевом графе его ребро – связь и проч.

В нашем случае условие **20-й задачи ЕГЭ по математике базового уровня** можно было записать в таблицу:

Расстояние (км)	Скорость (км/ч)	Время (ч)
S	30	$S/30$
S	150	$S/150$
S	100	$S/100$

Второй этап – составление математической модели задачи. Любую неизвестную величину (необязательно ту, которую требуется найти по вопросу задачи) обозначают за x, остальные неизвестные величины выражают через известные и x. Реализовав связи между компонентами задачи (в любом порядке), составляют уравнение (или систему уравнений, если ввести несколько переменных).

В нашем случае, так как $v_{ср} = S/t$, то $v_{ср}=3S/(S/30+S/150+S/100)=3S/(15S/300) = 60$.

Большинство рассуждает так:

Расстояние (км)	Скорость (км/ч)	Время (ч)
$S/3$	30	$S/3\cdot30$
$S/3$	150	$S/3\cdot150$
$S/3$	100	$S/3\cdot100$

Тогда средняя скорость v = S / [S / (3 x 30) + S / (3 x 150) + S / (3 x100)].

Но если числитель и знаменатель дроби умножить на 3, то получим выражение, как в предыдущем случае. *Это надо показать.*

Третий этап – простейшее исследование полученной модели, упрощение модели. Очень важный этап для проверки правильности полученной модели.

Четвертый этап – решение уравнения (систем уравнений или неравенств), интерпретация полученных ответов.

Важно понимать, что *предметный результат обучения* – сформированность умений решать текстовые задачи, *метапредметный результат* – сформированность умений моделировать. И здесь важно использовать систему задач, конструируя ее из данной задачи с помощью варьирования условий (движется туда и обратно, два / три участка пути, равные / неравные участки пути и проч.), данных (на участках известны путь и время или путь и скорость или время и скорость и т.д.), составляя обратные задачи, «снежный ком».

Для составления системы можно использовать задачи из открытого банка заданий ЕГЭ ФИПИ: http://fipi.org›content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege.

Например:

1. Первые 140 км автомобиль ехал со скоростью 70 км/ч, следующие 195 км – со скоростью 65 км/ч, а последние 225 км – со скоростью 75 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути.

2. Первые два часа автомобиль ехал со скоростью 50 км/ч, следующий час – со скоростью 100 км/ч, а затем два часа – со скоростью 75 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути. Ответ дайте в км/ч.

3. Первую половину пути автомобиль проехал со скоростью 36 км/ч, а вторую – со скоростью 99 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути.

4. Половину времени, затраченного на дорогу, автомобиль ехал со скоростью 71 км/ч, а вторую половину времени – со скоростью 77 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути. Ответ дайте в км/ч.

5. Первую треть трассы автомобиль ехал со скоростью 60 км/ч, вторую треть – со скоростью 120 км/ч, а последнюю – со скоростью 110 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути. Ответ дайте в км/ч.

6. Путешественник переплыл море на яхте со средней скоростью 24 км/ч. Обратно он летел на спортивном самолете со скоростью 456 км/ч. Найдите среднюю скорость путешественника на протяжении всего пути. Ответ дайте в км/ч.

Формирование умений моделировать

Формирование умений моделировать при решении задач – условие ликвидации выявленных дефицитов в подготовке учащихся.

Начинать формирование умения моделировать надо с простых ситуаций. Например, при решении задач на проценты часто повторяется ситуация: величина а увеличилась на р процентов, то есть $a + (p/100)a = a\,(100+p)/100$.

Через многократное повторение ситуации добиться беглого перевода на математический язык: как выразить формулой, что величина а увеличилась на 10% (100% + 10% = 110% от а или $1{,}1 \cdot a$)?

Величина а уменьшилась на 10% (100% – 10% = 90% от а или $0{,}9 \cdot a$)?

Ситуации должны описывать разные сферы нашей жизнедеятельности (изменение чего-либо, выраженное в процентах). Свертывание двух операций до одной формулы должно произойти самопроизвольно.

Функция учителя подобрать 5–10 жизненно-практических задач с разными фабулами, но одной математической моделью. Далее через обобщение прийти к формуле.

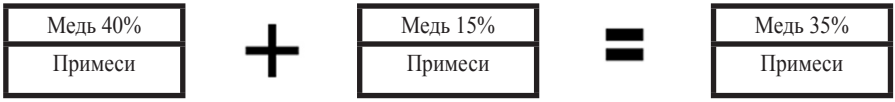
Построение модели условия задачи

Можно по-разному строить модели условия задачи.

1. Например, при решении задач на сплавы и смеси можно использовать «метод стаканов».

Задача: «Имеется два сплава. Первый сплав содержит 40 % меди, второй — 15 % меди. Из этих двух сплавов получили третий сплав, содержащий 35 % меди. Масса первого сплава равна 20 кг. Найдите массу третьего сплава».

Визуализация задачи будет выглядеть так:



Чтобы решить задачу, надо понимать, что сумма масс первого и второго сплавов равна массе третьего сплава.

В нашем случае, можно массу третьего сплава обозначить за х, тогда масса второго сплава – (х – 20).

Найдем массу меди в каждом сплаве: в первом – $^{40}/_{100} \cdot 20$, во втором – $^{15}/_{100} \cdot (x - 20)$, в третьем – $^{35}/_{100} \cdot x$.

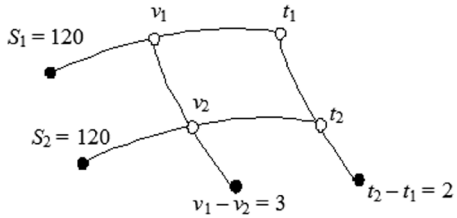
Так как сумма масс меди первого и второго сплавов равна массе меди третьего сплава, то составим уравнение:

$^{40}/_{100} \cdot 20 + {}^{15}/_{100} \cdot (x - 20) = {}^{35}/_{100} \cdot x$

Умножим обе части уравнения на 100, затем разделим на 5, получим линейное уравнение: $8 \cdot 20 + 3 \cdot (x - 20) = 7 \cdot x$.

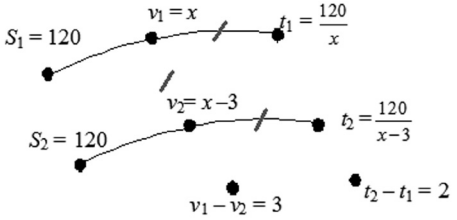
Можно было массу второго сплава обозначить за х или ввести две переменные, будем получать разные математические модели одной задачи.

2. Визуализируем через граф условие следующей задачи: «Из города А в город В, расстояние между которыми 120 км, выехали одновременно два велосипедиста. Скорость первого больше скорости второго на 3 км/ч, поэтому он прибыл в город В на 2 часа раньше. Определите скорости велосипедистов».



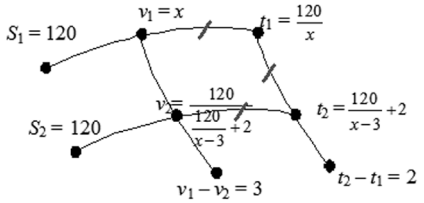
Составление разных математических моделей одной текстовой задачи должно стать нормой обучения. Работа с графом очень увлекательна – вижу на дуге два темных кружка – две величины, нахожу третью.

Пусть скорость первого велосипедиста х км/ч.



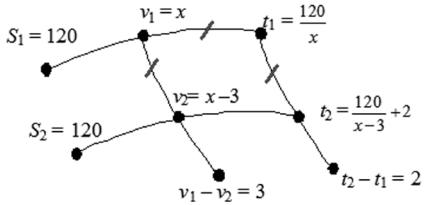
Далее можно по-разному реализовывать связи между величинами (зависимость, которую использовали, отмечаем на графе). Например, сначала выразить скорость второго велосипедиста через х, затем время движения велосипедистов и составить уравнение, используя тот факт, что время движения второго велосипедиста больше времени движения первого велосипедиста на 2 часа: $120 / (x - 3) - 120 / x = 2$.

Или сначала найти время движения первого велосипедиста, затем время движения второго и скорость движения второго. Уравнение составляем из того, что скорость первого велосипедиста больше скорости второго на 3 км/ч.



$$x - \frac{120}{\frac{120}{x}+2} = 3$$

Или сначала найти время движения первого велосипедиста, затем время движения второго. Выразить скорость движения второго велосипедиста через x. Зная, что путь второго велосипедиста есть произведение его скорость на время движения, составить уравнение.



$$(x-3)\left(\frac{120}{x}-2\right) = 120$$

Можно ввести две (три, четыре) переменные и по-разному реализуя связи между величинами будем получать разные системы.

Очень часто учителя жалуются, что учащиеся не читают условие задачи. Так научите их это делать посредством вопросов ориентировочного анализа.

Еще часто встречающаяся жалоба: учащиеся не могут составить уравнение для решения задачи. Помогите им «визуализировать» зависимости между величинами: каждая строка или столбец таблицы – связь, в сетевом графе его ребро – связь. И все получится!

Для успеха учащихся во время ГИА требуется в ходе обучения решать возникающие проблемы, а не ограничиваться лишь их констатацией.

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по физике с учетом экзаменационных результатов в 2024 году

Степанчук О.М.
Ст. преподаватель кафедры естественно-научных дисциплин, информатики и технологии ГАУ ДПО «ВГАПО»

Положительная динамика результатов ЕГЭ в 2022–24 гг. (табл. 1) связана, в первую очередь, с изменением структуры КИМ ЕГЭ по физике и с уменьшением значения «порогового» первичного балла.

Таблица 1. Динамика результатов ЕГЭ по физике

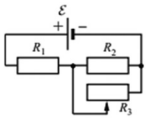
№ №	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	Ниже минимального балла, %	9,8	7,5	3,6
2.	От минимального балла до 60 баллов, %	74,1	74,1	54,0
3.	От 61 до 80 баллов, %	12,0	14,8	34,1
4.	От 81 до 100 баллов, %	4,2	3,6	8,3
5.	Средний тестовый балл	49,0	50,7	58,8

Анализ выполнения заданий разного уровня сложности, вызвавших наибольшие затруднения у участников ЕГЭ

Задание № 15

На рисунке показана цепь постоянного тока, содержащая источник тока с ЭДС ε, два резистора и реостат. Сопротивления резисторов R_1 и R_2 одинаковы. Сопротивление реостата R_3 можно менять. Как изменятся напряжение на резисторе R_1 и суммарная тепловая мощность, выделяемая в цепи, если увеличить сопротивление реостата? Внутренним сопротивлением источника пренебречь. Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

1) увеличится
2) уменьшится
3) не изменится



Анализ выполнения

Предполагаемые ошибки, приводящие к неверному ответу:

– считали, что напряжение на R_1 равно ε;

– применяли только закон Ома для участка цепи и не учитывали изменение силы тока в цепи после увеличения R_3;

– допускали математические ошибки при определении характера изменения величин при работе с дробными выражениями.

Следует отметить, что участники экзамена с низким и недостаточным уров-

нем подготовки практически никогда не справляются с заданиями такого характера. Контролируемые элементы содержания этого задания, как правило, освоены выпускниками, но способы действий сложны, так как требуют уверенной работы с дробными выражениями. *К сожалению, у многих выпускников вызывает затруднение задача выразить делимое через делитель и частное.*

Рекомендации. В связи с этим учителям физики рекомендуем избегать решения задач «на подстановку», особенно в 10–11 классах. Для первичного закрепления изученного материала необходимо использовать задачи, вопрос в которых звучит, например, так: «Во сколько раз изменится сила притяжения, если расстояние увеличить в 4 раза», «Найти отношением/М». Рекомендуем также решать задачи без числовой подстановки, где решение требуется дать в «общем виде». Это поможет лучше отработать навыки преобразования выражений, применение которых неизбежно при решении заданий линии 15.

Задание № 4:

Груз, подвешенный на легкой пружине жесткостью 50 Н/м, совершает свободные вертикальные гармонические колебания. Пружину какой жесткости надо взять вместо этой пружины, чтобы период свободных вертикальных колебаний этого груза стал в 2 раза меньше?

Анализ выполнения.

Участники затрудняются с математическими преобразованиями, так как в формуле периода изменяется подкоренное выражение: если период становится в 2 раза меньше, то жесткость пружины должна увеличится в 4 раза. 30% участников дали ответ «100», что свидетельствует о самой большой частоте встречаемости именно такой ошибки. Ответ «25» и «12,5» получали, не учитывая обратную зависимость между периодом и жесткостью. Таких участников в сумме 30%.

На наш взгляд причина подобных затруднений связана с тем, что на уроках предлагается решать задачи вида: «На пружине жесткостью 200 Н/м совершает незатухающие колебания груз массой 200 г. Чему равен период колебаний?». Такое задание обладает слабым потенциалом для формирования предметных навыков и познавательных логических умений, так как подразумевает подстановку в готовую формулу числовых данных без какой-либо работы с функциональными связями между физическими величинами в формуле, а также математических преобразований выражений.

Именно отсутствие должного опыта математических преобразований зачастую приводит к достижению результатов ниже ожидаемых. Такие задачи могут быть заданы только тем учащимся, которые демонстрируют низкие результаты освоения курса физики и не планируют сдачу ОГЭ или ЕГЭ.

Рекомендации. Для отработки вновь изученных законов необходимо предлагать для решения задания, в которых нужно определить характер изменения той или иной величины при изменении другой, нахождения отношений величин в процессах и т.д.

Приведем примеры наиболее удачных формулировок заданий, с которых можно начать закрепление изученных формул периодов математического и пружинного маятников:

– Частота собственных малых вертикальных колебаний пружинного маятника равна 9 Гц. Какой станет частота таких колебаний, если массу груза пружинного маятника увеличить в 9 раз?

В данном задании, кроме вышеуказанной формулы, необходимо учесть обратную зависимость между периодом и частотой, что увеличивает количество операций, которые учащемуся необходимо проделать для получения верного ответа.

– Длину математического маятника увеличили в 2,25 раз, уменьшив массу при этом в 2 раза. Каково отношение периодов маятника после и до изменения длины?

Следует отметить, что задания, контролирующие элементы содержания по теме «Механические колебания», выполняются из года в год плохо.

Разберем еще несколько примеров.

№ 5 (КИМ ЕГЭ открытого варианта 2021 г.).

Смещение груза пружинного маятника меняется с течением времени по закону $x = A\cos(2\pi t/T)$, где период $T = 1$ с. Через какое минимальное время, начиная с момента $t = 0$, потенциальная энергия маятника уменьшится вдвое?

Анализ выполнения

Часто встречающаяся ошибка – неверное определение положения, из которого начались колебания (положение максимального отклонения), и понимание того, что именно в этом положении потенциальная энергия принимает максимальные значение.

Затруднения возникают с записью закона сохранения энергии в виде: $kx2/2=kA2/4$.

А дальнейшие математические преобразования выполняются еще меньшим количеством участников экзамена: $x/A=1/\sqrt{2}$; $x/A=\cos(2\pi t/T)$; $2\pi t/T=\pi/4$.

$t = T/8 = 0{,}125$ с.

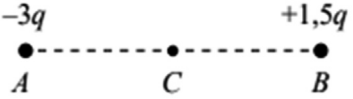
Рекомендации. Для успешного освоения гармонического закона, которому подчиняются колебания математического и физического маятников, рекомендуется на уроках решать задачи образца тех, которые мы приводим ниже.

– Пружинный маятник расположен на гладкой горизонтальной плоскости. Смещение груза этого пружинного маятника меняется относительно положения равновесия с течением времени по закону $x=A\cos(2\pi t/T)$, где период $T = 0{,}8$ с. Через какое минимальное время, начиная с момента $t = 0$, потенциальная энергия деформации пружины маятника примет минимальное значение?

– Смещение груза пружинного маятника меняется с течением времени по закону $x = A\sin(2\pi t/T)$, где период $T = 1$ с. Через какое минимальное время, начиная с момента $t = 0$, потенциальная энергия маятника достигнет половины своего максимума?

Задание № 14:

Две маленькие бусинки, закрепленные в точках A и B, несут на себе заряды -3q и +1,5q> 0 соответственно (см. рисунок).



Из приведенного ниже списка выберите все верные утверждения относительно этой ситуации.

1) Если бусинки соединить незаряженной стеклянной палочкой, их заряды станут равными.

2) Если бусинки соединить тонкой медной проволокой, то они будут притягивать друг друга.

3) Модуль силы Кулона, действующей на бусинку B, равен модулю силы Кулона, действующей на бусинку A.

4) На бусинку A со стороны бусинки B действует сила Кулона, направленная горизонтально вправо.

5) Напряженность результирующего электростатического поля в точке C направлена горизонтально вправо.

Анализ выполнения

Верный ответ дали 15% участников. Самой встречаемой ошибкой было считать верным утверждение 2 и неверным 3.

Второе утверждение выбирали, так как учитывали проводящие свойства медной проволоки, но неправильно при этом применяли закон сохранения заряда или неверно интерпретировали формулировку «будут притягивать друг друга».

Третье утверждение не выбирали, так как не смогли применить третий закон Ньютона для данной ситуации.

Следует отметить, что такие затруднения встречаются часто: если закон традиционно изучается в разделе «Механика», то экзаменующиеся не видят его проявления в ситуациях, описывающих явления другого содержательного раздела. Так, например, участники не применяют второй закон Ньютона для описания вращательного движения заряженной частицы в магнитном поле.

Значимая доля участников не выбирала ответ 4. Очевидно, что **ошибка** с непониманием того, что сила на заряд действует со стороны другого заряда. Маловероятным кажется то, что экзаменующиеся не знают, как между собой взаимодействуют заряды разного рода.

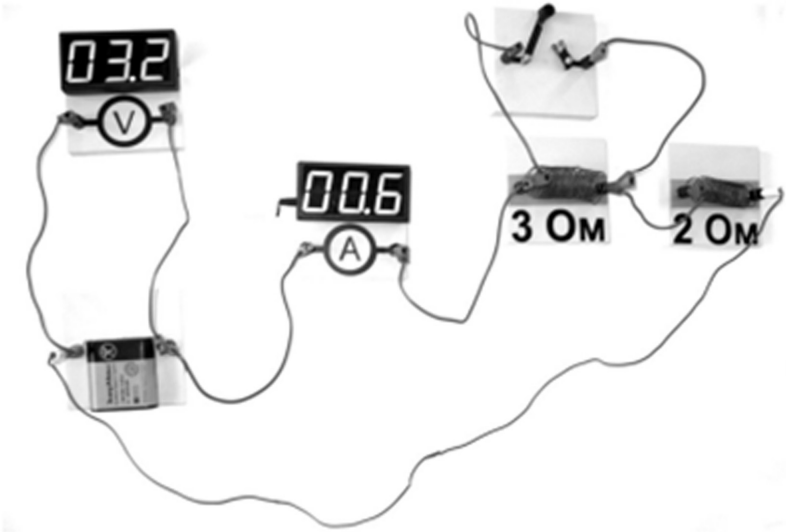
Встречались также ошибки в определении направления вектора напряженности (путали с направлением силы Кулона).

Рекомендации. Для преодоления описанных выше затруднений необходимо решать задачи, которые требуют применения не только тех законов, которые изучены на текущем уроке. Как было указано выше, изучение закона Кулона

требует актуализации третьего закона Ньютона, закона сохранения заряда, а также принципа суперпозиции. Обсуждая с учащимися задачу, нужно задать вопрос: какие закономерности и законы могут описать данную ситуацию? Всегда нужно начинать решение задачи именно с этого.

Задание № 21:

На фотографии изображена электрическая цепь. Начертите принципиальную схему этой электрической цепи. Опираясь на законы постоянного тока, объясните, как должны измениться (уменьшиться, увеличиться или остаться прежними) показания идеальных амперметра и вольтметра при замыкании ключа. Сопротивлением подводящих проводов и ключа пренебречь. Явление самоиндукции не учитывать.



Анализ выполнения

Некоторые участники экзамена ошибочно считали, что ключ при замыкании включает резистор сопротивлением 3 Ом цепь: то есть, сначала в цепи присутствует только резистор 2 Ом, а после замыкания – последовательно соединенные 2 резистора. Следовательно, ни схема, ни дальнейшее решение не были верными.

Опишем наиболее часто встречаемое неверное решение, которое оценивалось в 1 балл из 3, так как содержало верные рассуждения, направленные на решение задачи.

Экзаменующийся верно определял характер изменения показания амперметра, правильно применив при этом закон Ома для полной цепи и формулу для последовательного соединения проводников $(I=\varepsilon/(R+r); R=R_1+R_2)$.

Далее следовало неверное применение закона Ома для участка цепи: в ответе утверждалось, что при увеличении силы тока напряжение будет увеличиваться. Таким образом, **ошибка** заключалась в том, что не учитывалось при этом уменьшение сопротивления цепи. Ответ оказывался неверным.

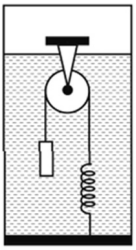
Отметим, что, как и при выполнении задания № 15, участники ошибаются с определением характера изменения величины выражения.

Например, при убывании R дробь $U = \varepsilon R/(R+r)$ убывает.

Те участники, которые получали 2 балла из 3, чаще всего либо допускали ошибки в схеме (неверное использовали условные обозначения приборов в цепи), либо не записывали формул для законов, которые применяли при решении.

Рекомендации. Как уже было сказано при обсуждении задания № 15, основная проблема лежит в области математических навыков. Пути преодоления затруднений названы выше.

Задание № 22:



На рисунке показана система тел, состоящая из неподвижного блока с перекинутой через него легкой и нерастяжимой нитью, к концам которой привязаны тяжелое тело объемом $V = 100$ см^3 и легкая пружина жесткостью $k = 100$ Н/м. Эта система погружена в сосуд с жидкостью с плотностью $\rho = 900$ кг/м^3. Нижний конец пружины прикреплен ко дну сосуда. Как и на сколько изменится сила натяжения нити, действующая на пружину, если всю жидкость вылить из сосуда? Считать, что трение в оси блока отсутствует.

Анализ выполнения

Наиболее часто встречающиеся ошибки вытекали из неверно обозначенных сил на рисунке.

Например, к пружине и нити прикладывали силу упругости, при этом прикладывали ее же к телу. Отсюда запись второго закона Ньютона была неверна. Возможно, таких экзаменуемых смущало «лишнее данное» – значение жесткости пружины.

Часто записывали второй закон Ньютона для двух случаев с одним и тем же обозначением T.

Теряли балл также при отсутствии какого-либо указания на то, КАК изменилась сила натяжения нити. (не было ни словесного указания, ни записи разности $T_1 - T_2$ или $T_2 - T_1$, по которой можно было бы понять характер изменения).

Задание № 23:

В стакан налили 30 г заварки температурой 20 оС и добавили 170 г горячей воды температурой 80 оС. Чему равна температура получившегося чая? Теплоемкостью стакана и потерями тепла в окружающую среду пренебречь. Удельную теплоемкость заварки считать равной удельной теплоемкости воды.

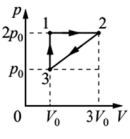
Анализ выполнения

Ошибались в записи уравнения теплового баланса: Q = Q1 + Q2. Оказалось сложным предположить, как получена такая формула для данного случая. Вместе с данной неверной записью использовалась неверная запись формулы количества теплоты при нагревании или охлаждении: Q = cmt. По сообщениям учителей, которые беседовали с участниками, представившими подобные решения, имелась ввидуэнергия системы. Однако никаких пояснений с решение и указаний на то, что это энергия, не было. Также подобная запись неверна ввиду использования шкалы Цельсия.

Данная задача традиционно решается в курсе физики 8 класса. Низкий процент выполнения был неожиданным.

Рекомендуем при изучении темы «Тепловой баланс» в 10-м классе решать такие задачи в качестве повторения.

Задание № 24:



Изменение состояния постоянной массы одноатомного идеального газа происходит по циклу, показанному на рисунке. При переходе из состояния 1 в состояние 2 газ совершает работу A_{12} = 5 кДж. Какое количество теплоты газ получает за цикл от нагревателя?

Анализ выполнения

Часто встречаемая ошибка – определение процесса 2→3 как изотермического. Очевидно, что в этом процессе газ не затрачивает тепло, полученное от нагревателя, а отдает холодильнику (на решение задачи формально не влияло), однако оценено такое решение максимально быть не может. Некоторые приступившие к решению данной задачи считали, что газ в процессе 2→3 получает тепло от нагревателя.

Встречались математические ошибки при записи выражения для внутренней энергии/изменения внутренней энергии «через p0V0» ввиду неверных математических преобразований.

Рекомендации. Для преодоления возникших затруднений рекомендуем при изучении в курсе 10-го класса соответствующих тем и анализе графиков термодинамических процессов акцентировать внимание на ситуациях, когда газ совершает положительную и отрицательную работу, получает и отдает положительное количество теплоты. Также необходимо акцентировать внимание на графическое представление зависимостей, в данном случае прямой и обратно пропорциональной.

Задание № 25:

К изолированному заряженному конденсатору с электроемкостью C = 1 нФ и зарядом q = 12 нКл параллельно подключили незаряженный конденсатор электроемкостью 2 С. Найдите установившееся напряжение на первом конденсаторе.

Анализ выполнения

При решении ошибочно считали неизменным напряжение на конденсаторе:

начальное напряжение U равно U1 и U2. Данный конденсатор уединенный, а не подключен к цепи постоянного напряжения.

В решении отсутствовала ссылка на закон сохранения заряда, указание на то, что заряд будет перераспределяться до того, как заряды на конденсаторах окажутся равными.

Весомая часть решений была с неверным применением закона сохранения энергии.

Рекомендации: считаем необходимым при изучении темы «Конденсатор» в 10-м классе уделить внимание решению задач с разными ситуациями: когда конденсатор уединенный, когда он подключение к цепи с постоянным напряжением. Отрабатывать одни и те же условия, меняя только типы соединения конденсаторов. Также необходимо уделять внимание обоснованию применимости законов (в данном случае закона сохранения энергии в цепи), так как зачастую участники экзамена не могут пояснить, почему применяется для решения тот или иной закон или закономерность.

Задание № 26 (критерий 1):

Пластилиновый шарик в момент t = 0 бросают с горизонтальной поверхности Земли под углом α к горизонту. Одновременно с некоторой высоты над поверхностью Земли начинает падать из состояния покоя другой такой же шарик. Шарики абсолютно не упруго сталкиваются в воздухе. Сразу после столкновения скорость шариков направлена горизонтально. Время от столкновения шариков до их падения на Землю равно τ. С какой начальной скоростью U0 был брошен первый шарик? Сопротивлением v воздуха пренебречь. Обоснуйте применимость законов, используемых для решения задачи.

Анализ выполнения

Критерий 1 подразумевает оценку умения обосновывать применимость законов.

Наиболее часто встречаемая ситуация – обоснованы не все законы и закономерности (выбор ИСО, шарики – материальные точки, закон сохранения импульса). Встречаются решения, в которых есть указание на то, что шарики считаются материальными точками, а почему – нет. Также не верно обосновывалось применение закона сохранения импульса (в данном случае принимались утверждения того, что время взаимодействия мало или импульсом внешних сил можно пренебречь).

Для успешного выполнения задания по данному критерию необходимо при решении любой расчетной или качественной задачи проговаривать правомерность применения законов. Так нужно делать не только при решении задач по механике ввиду наличия в КИМ ЕГЭ данного задания, но для глубокого понимания физических закономерностей по всем содержательным разделам.

Критерий 2 подразумевает проверку непосредственно решения задачи.

При анализе ошибок решения выявлены следующие заблуждения:

– тела столкнулись в верхней точке подъема на максимальной высоте перво-

го тела, следовательно, время подъема первого шара равно времени падения двух не упруго столкнувшихся шаров;

– задача решалась через закон сохранения энергии, что невозможно при неупругом взаимодействии;

– закон сохранения импульса записан только в проекции на ось Оу, и взята для дальнейшей работы не скорость, а проекция скорости;

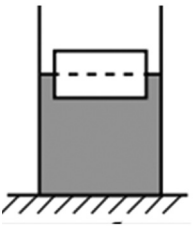
– одинаковые записи проекций скоростей на Ох до и после столкновения.

Рекомендуем решать данные задачи с теми учащимися, которые демонстрируют высокие результаты при освоении программы углубленного изучения физики. Необходимо больше внимания уделять криволинейному равноускоренному движению: формулы скорости, проекции скоростей на оси, дальность полета, максимальной высоты подъема должны выводиться учениками самостоятельно с учетом их знаний общих формул равноускоренного движения. Только в этом случае возможно добиться глубокого понимания ситуации.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассмотрим некоторые задания, на успешность решения которых могла повлиять недостаточная сформированность УУД.

Задание № 5:



Брусок толщиной 6 см и массой 1 кг плавает в воде так, что уровень воды приходится на середину бруска (см. рисунок). Из приведенного ниже списка выберите все верные утверждения.

1) Если воду заменить на керосин, то глубина погружения бруска уменьшится.

2) Если воду заменить на керосин, то сила Архимеда, действующая на брусок, не изменится.

3) Если на брусок положить сверху еще один такой же брусок, то глубина погружения увеличится на 3 см.

4) Плотность материала, из которого изготовлен брусок, равна 1000 кг/м3.

5) Сила Архимеда, действующая на брусок, равна 20 Н.

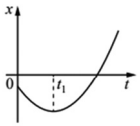
Анализ выполнения

В этом задании необходимо применить познавательное УУД – задавать параметры и критерии решения (код 1.2.4). Необходимо понимать, от какого исходного утверждения нужно отталкиваться (в данном случае от условия плавания тела, а не от формулы для расчета выталкивающей силы).

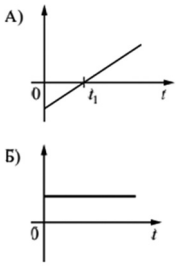
Если ключевая ситуация была установлена неверно, это приводило к выбору неверных утверждений как правильных.

Рекомендации. Следует понимать, что выполнение такого задание связано с успешным достижение предметного результата – умения распознавать физические явления и объяснять их на основе изученных законов (код 1).

Задание № 6:



На рисунке показан график зависимости координаты x тела, движущегося вдоль оси Ox, от времени t (парабола). Графики А и Б представляют собой зависимости физических величин, характеризующих движение этого тела, от времени t. Установите соответствие между графиками и физическими величинами, зависимость которых от времени эти графики могут представлять.



Физические величины:

1) проекция скорости тела на ось Ox

2) проекция перемещения тела на ось Ox

3) кинетическая энергия тела

4) модуль равнодействующей сил, действующих на тело

Анализ выполнения

Для успешного выполнения у участников экзамена должно быть сформировано познавательное логическое УУД – выявлять закономерности в рассматриваемых явлениях (код 1.1.2).

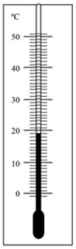
Физические величины изменяются согласно определенной закономерности, изобразить которую можно графически. Очевидно, что для решения необходимо применение навыков, полученных при освоении курса математики, что требует сформированности познавательного исследовательского действия – уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

Часто встречалась ошибка – для графика 1 выбирали проекцию перемещения тела на ось *Ox*.

Подавляющее большинство участников экзамена знает формулу перемещения, однако не увидели и не соотнесли, что графиком квадратичной функции не может быть прямая.

Рекомендации. Как говорилось выше при проведении методического анализа, на уроках нельзя пренебрегать графическими заданиями, сводя закрепление материала только к решению задач аналитическим способом.

Задание № 19:



Запишите показания термометра с учетом абсолютной погрешности измерений. Абсолютная погрешность измерения температуры равна цене деления термометра.

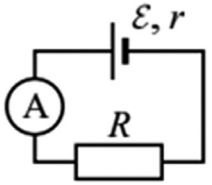
Анализ выполнения

С данным заданием справилось подавляющее большинство участников экзамена. Однако в группе тех, кто не достиг минимально балла, только четверть. Это объясняется тем, что участники данной группы имеют низкий уровень сформированности УУД, а именно владением научными методами познания (код 1.2.3), что мешает им,

в свою очередь, достигать предметных результатов (в данном случае проводить прямые измерения и использовать методы оценки погрешности измерения – код 7). И, в частности, сдавать экзамен.

С точки зрения предметного содержания данное задание соответствует 7-му классу.

Задание № 20:



Ученик изучает законы постоянного тока. В его распоряжении имеются пять аналогичных электрических цепей (см. рисунок) с различными источниками и внешними сопротивлениями, характеристики которых указаны в таблице. Какие две цепи необходимо взять ученику для того, чтобы на опыте исследовать зависимость силы тока, протекающего в цепи, от внутреннего сопротивления источника?

№ цепи	ЭДС источника $\mathcal{E}$, В	Внутреннее сопротивление источника r, Ом	Внешнее сопротивление R, Ом
1	12	2	30
2	24	5	25
3	18	4	25
4	12	5	30
5	24	2	40

Анализ выполнения

Данное задание базового уровня сложности требует для решения владения навыками исследовательской деятельности (код познавательного базового исследовательского действия 1.2.1). Как и в случае с заданием № 19, с этим заданием справилась только четверть из группы участников, не набравших минимального балла.

Рекомендации. Курс физики 7 и 10 классов начинается с изучения методов научного познания, главным из которых является эксперимент. Методология проведения физического эксперимента – ключевой элемент естественно-научной картины мира. Отсутствие данного элемента не позволяет, наряду с прочим участникам указанной группы, применять те предметные знания и навыки, которые им удалось освоить.

Задание № 21 *(текст задания приведен в предыдущем пункте).*

Анализ. Решение качественной задачи подразумевает последовательное и логичное изложение с использованием языковых средств (код коммуникативного УУД – 2.1.2). Отсутствие данного умения не позволяет набрать максимальный балл, так как приводит к появлению в тексте ответа логических недочетов (снижение оценки на 1 балл по критерию 2.2). Например, участники пропускали указание на сопротивление последовательно соеди-

ненных проводников, сразу говоря о том, что общее сопротивление уменьшится после «закорачивания» резистора.

Рекомендации. Как уже говорилось ранее, необходимо перераспределить время, отведенное на решение задач: не менее 1 качественной задачи по каждой теме.

Задание № 26 (критерий 1) *(текст задания приведен в предыдущем разделе).*

Анализ. Объяснение применимости законов требует владения базовым логическим действием – выявлять закономерности в рассматриваемых явлениях (код 1.1.2). Некоторые участники пытались применить закон сохранения энергии, так как не смогли выявить ключевую закономерность – неупругое взаимодействие шаров.

Рекомендации. Как уже не раз отмечалось, задачи такого уровня решаются успешно, если ситуация известна и похожа на те, что встречаются в сборниках тренировочных вариантов. Если задача содержит измененную ситуацию, и эту задачу ранее не видели, то успешно выполнить ее могут те участники, кто не только достиг высоких предметных результатов, но и владеет вышеуказанным умением.

Рекомендуем при решении задач на уроках не только записывать математические выражения примененных законов, но и обосновывать их применение хотя бы в устной форме. Причем это нужно начинать делать не в 11-м классе, а в самом начале освоения курса физики, когда этому можно научить на относительно простых примерах.

Рекомендации по совершенствованию преподавания физики:

– Уделить должное внимание выполнению лабораторных работ, проведению демонстраций, в ходе которых обучающиеся смогут сформировать умения объяснять физические явления, интерпретировать результаты опытов, представлять их в виде таблиц или графиков. Однако следует обращать внимание не только на количество лабораторных работ, но и на те виды деятельности, которые они формируют. Так, желательно переносить часть работ с проведения косвенных измерений на исследования по проверке зависимостей между величинами и построение графиков эмпирических зависимостей, поскольку это вид деятельности недостаточно отражен в типовом наборе лабораторных работ.

– В каждом содержательном разделе при решении задач увеличить долю качественных задач, а также при решении расчетных задач отрабатывать умение обосновывать применимость используемых законом и закономерностей как минимум в устной форме.

– Работать в направлении совершенствования математической подготовки при участии учителя математики: необходимо уделять специальное внимание организации вычислительной работы на уроках физики. Большин-

ство физических законов и соотношений записываются в виде функций. Понимание соотношений между величинами в законах и формулах, а также физического смысла коэффициентов невозможно без усвоения свойств соответствующих функций. Например, сила тока только тогда прямо пропорциональна напряжению, когда сопротивление не зависит ни от силы тока, ни от напряжения. Таким образом, актуализация знаний о свойствах функций из курса алгебры – системный фактор, в значительной степени помогающий освоению физики.

– Учитывая имеющиеся затруднения у участников, рекомендуем использовать продуктивные методы обучения вместо объяснительно-иллюстративных, и конструировать уроки в логике научного познания. Перестроиться с системы «изучения основных типов задач по данному разделу» на обучение обобщенному умению решать задачи. В этом случае учащиеся будут приучаться не выбирать тот или иной известный алгоритм решения, а анализировать описанные в задаче явления и процессы и строить физическую модель, подходящую для данного случая. Такой подход несоизмеримо более ценен не только для обучения решению задач, но в рамках развития познавательных УУД обучающихся.

– Избегать практики бессистемного «прорешивания» типовых заданий, опубликованных в сборниках для подготовки к ЕГЭ по физике.

– Выявлять типологию пробелов в знаниях и умениях своих учащихся, а также причины затруднений после освоения каждого содержательного раздела на каждом году обучения. Это позволит провести своевременную коррекцию, что положительно отразится на достижении образовательных результатов и, как следствие, будет способствовать подготовке к ЕГЭ.

Рекомендации учителям по организации дифференцированного обучения учащихся с разными уровнями предметной подготовки

При организации дифференцированного обучения физике, а также дифференцированной подготовки к ЕГЭ по физике учителям рекомендуется, по итогам выполнения стартовой диагностической работы, разделить учащихся на группы с разными уровнями предметной подготовки.

Для учащихся, которые имеют слабые результаты освоения курса физики и низкий уровень сформированности метапредметных умений (потенциально могут не достичь минимального балла), необходимо отобрать минимум содержания, который те способны освоить и минимальный набор логических и исследовательских умений, который у них можно сформировать. Например, умение определять цену деления прибора, снимать показания с прибора, записывать результат измерения с учетом погрешности позволит гарантированно выполнить задание 19.

При освоении того или иного элемента содержания таким учащимся необходимо предлагать для закрепления материала задания базового уровня

сложности, которые подразумевают выполнение 1–2 несложных логических шага: задания формата линии 1, 2, 3, 7, 11 и т.д. КИМ ЕГЭ. Особое внимание при работе с такими учащимися должно уделяться в части математических преобразований: зачастую такие учащиеся знают закон, но не могут выразить одну величину через другую, что не позволяет им получить правильный ответ. Если эти навыки будут отработаны, можно предлагать им решать расчетные задачи с простой физической моделью. Обучение должно идти от самого простого к немного более сложному с обязательным многократным повторением похожий действий.

Как уже говорилось выше, таким учащимся мешает отсутствие сформированности УУД, на это нужно сделать акцент.

Для многочисленной группы учащихся со средним уровнем подготовки важнейшим элементом является основательная работа с теоретическим материалом курса физики. Таким учащимся доступны задания по всем элементам содержания. Как правило, они справляются с заданиями базового уровня сложности, в которых необходимо выполнить 1–2 действия. Работа должна быть направлена на формирование умения видеть проявление физических законов и закономерностей в наблюдаемых явлениях, умения интерпретировать результаты физических экспериментов, что позволит им решать задачи повышенного уровня сложности. При решении расчетных задач нужно обязательно давать обоснование применимости законов. Такие учащиеся способны выполнять следующие действия:

– использование изученного алгоритма решения задачи (начальный уровень работы с учащимися среднего уровня подготовки);

– комбинирование различных изученных алгоритмов;

– выбор собственного алгоритма решения.

Следует отметить, что данная группа учащихся вполне может справиться с качественными задачами. Нельзя пренебрегать записью решения и ограничиваться устными формулировками. Запись решения будет способствовать формированию коммуникативного УУД – умения последовательно и логично излагать свои мысли, что повысит успешность выполнения в том числе и заданий КИМ ЕГЭ. В процессе записи учащийся сможет корректировать свои мысли самостоятельно, в то время как при устном изложении учитель по ходу ответа будет делать уточнения, подводить под формулировки, что помешает сформировать вышеуказанные умения.

Для работы с наиболее подготовленными учащимися следует избегать решения задач «на подстановку»: это утомляет и тратит время на уроке и при выполнении домашнего задания. Рациональнее всего использовать задачи с нетрадиционным контекстом, а также те, которые требуют не самых простых математических преобразований (например, необходимо использовать формулы приведения, теорему косинусов, привлечение геоме-

трии и пр.). Успешное их выполнение возможно лишь в том случае, если подготовка идет не по принципу изучения как можно большего числа «типовых моделей» задач, а по принципу обучения процессу решения физических задач. Этот процесс в качестве обязательной части включает в себя анализ условия, выбор физической модели, обоснование возможности ее использования и выделение тех или иных законов или теоретических положений, которые необходимы для решения.

Не следует бояться давать оценку текущего уровня предметной подготовки учащегося: осознание ключевых задач, понимание учащимся, на какой ступени он находится в процессе обучения, как он может улучшить свои результаты, позволяет ему выстроить индивидуальную траекторию развития, работать именно над тем, что ему под силу.

На каждом этапе многоступенчатой работы необходим оценочный самоконтроль. Каждый учащийся должен осознавать, сколько реально баллов он может получить на данном этапе подготовки. На основании этого вырабатывается стратегия получения максимально возможного балла.

Методические рекомендации на основе анализа результатов ЕГЭ–2024 по русскому языку

Чернова Т.А.
Доцент центра филологического образования ГАУ ДПО ВГАПО
Вишенкова А.В.
Старший преподаватель центра
филологического образования ГАУ ДПО ВГАПО

Состояние подготовки: положительные результаты. О положительной динамике в выполнении групп заданий ЕГЭ позволяют говорить запланированные и проведенные в 2023–2024 учебном году обучающие и методические мероприятия. Это курсы повышения квалификации, заочные семинары, серии обучающих вебинаров для выпускников и учителей, работающих в старших классах и осуществляющих подготовку к ЕГЭ по русскому языку, а также тренинги и обучение учителей образовательных организаций, показавших в прошлом году низкие результаты.

Так, по сравнению с предыдущим годом, с тестовыми заданиями базового и повышенного уровней сложности справляется большая часть экзаменуемых.

В выполнении задания с развернутым ответом 27 (сочинение) каждая из групп экзаменуемых с разным уровнем подготовки в целом лучше демонстрируют коммуникативные умения, необходимые в работе с текстом: 80% экзаменуемых безошибочно формулируют поставленную автором проблему, более 77% комментируют ее с опорой на текст, 94% верно определяют авторскую позицию, 86% приводят аргументы на уровне читательского, историко-культурного или жизненного опыта.

На наш взгляд, этому во многом способствуют обобщение опыта учителей, добившихся высоких результатов, выпускники которых получили максимальные 100 баллов. А также ежегодный анализ результатов ЕГЭ на курсах повышения квалификации и в каждом муниципальном районе Волгограда и области на заседаниях МО учителей русского языка. Полезными оказываются специально разработанные на основе статистико-аналитического отчета методические рекомендации, включающие перечень самых трудновыполнимых заданий. Кроме того, тематика и содержание постоянно действующих вебинаров и практико-ориентированных занятий в формате очного и дистанционного обучения, нацеленного на формирование читательской грамотности, организацию работы с текстом, изучение образовательных технологий, позволяют учителям методически грамотно выстроить систему подготовки к ЕГЭ и добиваться высоких результатов.

Затруднения. В то же время существующие сложности, на наш взгляд, связаны с дистанционной формой обучения учителей, не позволяющей максимально полно и исчерпывающе отработать самые сложные блоки заданий и диагностировать достаточный уровень овладения практическими языковыми, лингвистическими и коммуникативными умениями.

На основе вышесказанного рекомендуем следующие меры по совершенствованию методики преподавания русского языка.

1. Всем обучающимся

■ Анализ результатов выполнения блоков заданий ЕГЭ по русскому языку, выявление заданий, результаты которых существенно снизились по сравнению с 2023 годом, позволяют дать некоторые **методические рекомендации обучающимся** с целью уделить более пристальное внимание ошибкоопасным местам КИМ ЕГЭ по русскому языку.

В блоке заданий, проверяющем уровень владения нормами словообразования, формообразования и словоупотребления, констатируется отрицательная динамика результатов выполнения **заданий 4, 7, 8** (орфоэпические, морфологические и синтаксические нормы соответственно).

Исходя из этого следует акцентировать внимание на наиболее употребляемых словах, при произнесении которых наиболее часто допускаются ошибки, выявлять причины этих ошибок с учетом закономерностей постановки русского ударения, проговаривать верный вариант произнесения данных слов, включая их в повседневную устную речь, а также выполнять устные и письменные задания, предполагающие предупреждение и профилактику орфоэпических ошибок. Эффективным подспорьем в организации такой деятельности будет работа с орфоэпическим словарем как на уроках русского языка и литературы, так и в самостоятельной работе, а также орфоэпическим словником при подготовке к экзамену.

Кроме того, важно помнить о систематическом выполнении заданий, отрабатывающих грамматические нормы. Поскольку курс русского языка не предполагает отдельное изучение морфологических или синтаксических норм, работу с ними необходимо проводить регулярно по мере изучения частей речи (например, в темах «Склонение имен существительных», «Единственное и множественное число имен существительных», «Степени сравнения имен прилагательных», «Склонение имен числительных», «Употребление местоимений», «Наклонения глаголов» и т.д.) и законов построения словосочетания и предложения («Подлежащее и сказуемое», «Типы связи слов в словосочетании» (управление), «Причастный оборот», «Деепричастный оборот», «Приложение» и т.д.). Изучение грамматических норм должно включать эталоны ответов, анализ типичных ошибок, которые возможно допустить в употреблении слова или синтаксической единицы, выявление причины данных ошибок, исправление и профилактику подобных недочетов.

В блоке заданий, проверяющем уровень владения выпускниками правописными орфографическими и пунктуационными нормами, констатируется отрицательная динамика результатов выполнения **заданий 11** (правописание суффиксы различных частей речи), **13** (правописание НЕ и НИ с разными частями речи), **14** (слитное, раздельное и дефисное написание разных частей речи), а также заданий **17** (пунктуация при обособленных членах предложения), и **18**

(пунктуация в предложениях с конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения: вводными и вставными конструкциями, обращениями). Исходя из этого, следует уделять особое внимание, во-первых, обобщению и систематизации теоретической информации. К примеру, составлению таблиц или кластеров, включающих в себя правила, регулирующие правописание имен существительных, имен прилагательных, глаголов и т.д., а в старшей школе – единой таблицы по всем частям речи. То же самое касается систематизации материала, касающегося синтаксических конструкций. Во-вторых, на основе данных обобщающих таблиц должен быть выработан пошаговый алгоритм выбора верного написания или постановки знаков препинания. Подобная работа призвана повысить уровень правописной грамотности учащихся.

В блоке заданий, проверяющем уровень сформированности речеведческих навыков выпускников, констатируется отрицательная динамика результатов **заданий 1–3**, связанных со смысловым и грамматическим анализом микротекста; а также **23**, направленного на выявление в большом тексте элементов разных функционально-смысловых типов речи. Исходя из этого, следует уделять особое внимание систематизации лексических, морфологических и синтаксических признаков основных типов и стилей речи; на основе сделанной систематизации – регулярному анализу различных текстов с точки зрения их принадлежности к тому или иному типу и стилю, составлению собственных микротекстов в соответствии с требованиями того или иного типа или стиля. Кроме того, при изучении тем «Однозначные и многозначные слова» и «Омонимы» следует уделить особое внимание выявлению лексического значения данных единиц непосредственно в текстах, актуализации различий в лексических значениях в разных контекстах и профилактике употребления слов в несвойственном значении или нарушения лексической сочетаемости.

■ Что касается требований к написанию развернутого ответа **(задания 27),** выполнение которых оказалось затруднительным для некоторой части экзаменуемых, то отдельное внимание нужно уделить написанию *комментария к сформулированной проблеме текста (критерий К2) и обоснованию собственного мнения (критерий К4)*. Для предупреждения ошибок в данных частях сочинения-рассуждения следует в первую очередь актуализировать суть понятий «комментарий» и «обоснование», выявить функцию данных композиционных элементов развернутого ответа и, следовательно, особенности их содержания. В части работы с комментарием необходимо хорошо знать требования к его структуре, перечисленные в формулировке задания 27. Кроме того, необходимо развивать такие читательские умения, как поиск и извлечение фрагментов текста, иллюстрирующих поднятую проблему, а также их интерпретация для дальнейшего убедительного пояснения и анализа смысловой связи. Что касается профилактики ошибок в обосновании собственной позиции, то в данном случае необходимо систематическое расширение кругозора, повышение культурного уровня, степени осведомленности о различных актуальных проблемах современности. Немаловажную роль здесь играет

межпредметная интеграция, успешное и уместное использование знаний, полученных на уроках литературы, истории, обществознания, географии и др., при размышлении над определенной проблемой.

2. Учителям

Поэлементный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выявил удовлетворительный уровень сформированности всех видов компетенций: уровень выполнения заданий, проверяющих владение ***языковой компетенцией,*** – 63% во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе:

широко распространенные в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные;

наоборот, правильные речевые и грамматические конструкции трактуются как неверные, что приводит к неверным ответам при выполнении теста.

Вероятно, многие просчеты в формировании языковой компетенции связаны с отсутствием у экзаменуемых представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена.

В связи с этим на уроках русского языка необходимо формировать не только *предметные*, связанные с лингвистической, но и *метапредметные* умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые единицы и явления, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, применять полученные знания и умения в собственной речевой практике. Создание устных монологических высказываний, развернутых ответов на вопросы, а также система письменных заданий (сочинения, письменные ответы и др.) призваны решать эту задачу.

Несколько выше прошлогоднего процент выполнения заданий, проверяющих сформированность ***лингвистической компетенции*** – 62%. ЕГЭ показал, что у экзаменуемых пока еще недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового и стилистического анализа на функционально-семантической основе, то есть с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.

Подобный анализ должен стать основой формирования лингвистической компетенции выпускников, развивать способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.

Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Наметившаяся в 2023 году тенденция стабильности результатов выполнения заданий, проверяющих степень сформированности ***коммуникативной компетенции,*** сохранилась в 2024 году – 71%. Однако остаются недостаточно

усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием содержания текста, выяснением способов и средств связи предложений в тексте.

Можно предположить, что многие недостатки в формировании коммуникативной компетенции экзаменуемых связаны с недостаточным вниманием при формировании коммуникативных умений и навыков учащихся теоретическим (лингвистическим) знаниям. Именно сведения по теории речевого общения являются основой формирования системы коммуникативных умений и навыков. Для такого практически ориентированного курса, каким является курс русского языка, это необходимое условие, так как особенность обучения языку состоит не только в развитии и совершенствовании уже сложившейся речевой практики, но и в осмыслении учащимися своего речевого опыта при помощи соответствующих понятий. Весьма актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка остается проблема развития всех видов речевой деятельности (рецептивных и продуктивных) в их единстве и взаимосвязи.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку позволяет дать некоторые **методические рекомендации учителям по предупреждению типичных ошибок выпускников при выполнении заданий тестовой части и задания с развернутым ответом.**

1. На уроках русского языка в старших классах необходимо учитывать объективные закономерности педагогического процесса:

а) усложнение тематики и проблематики общения, в том числе диалогового;

б) необходимость работы с текстами различных стилей и типов речи; в) потребность овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме, а также умениями, связанными с созданием собственного речевого высказывания.

Целенаправленно развивать монологическую и диалогическую устную и письменную речь учащихся, формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы обоснования и аргументации собственных мыслей; умение делать выводы, обобщать, учить вести любой диалог этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации личностно-ориентированного подхода в изучении русского языка.

2. Соблюдать принципы преемственности в обучении русскому языку, в реализации межпредметных связей и интеграции содержания образования, направлять и координировать работу учителей разных предметов по обогащению словарного запаса для формирования навыков чтения и интерпретации текста.

3. Осуществлять систематическую работу с текстом. При работе с текстом следует обращать внимание на то, что текст – это диалог автора с читателем, самим собой. Работа с текстом должна развивать эмоциональную сферу, образное мышление учащихся.

В методике обучения русскому языку существует множество подходов к анализу текста, к интерпретации текстовой информации (языковой, стилистический, культурологический, психолингвистический) и осуществлению анализа единиц языка:

– выстраивание синонимических и антонимических рядов, тематических и ассоциативных цепочек;

– проведение стилистических, ассоциативных и других видов экспериментов;

– лексико-семантический, этимологический и культуроведческий анализы;

– сравнение языка произведений разных эпох и литературных направлений; конструирование и моделирование высказываний и др.

Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, предоставлять необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

Необходимо отрабатывать навыки рационального смыслового чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе читательские умения работы с информацией.

В комментарии текста необходимо обращать внимание на особенно яркие или настойчиво повторяющиеся языковые средства – маркеры, привлекающие внимание читателя к основным мыслям текста.

4. Разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке *неадаптированные* тексты.

5. Регулярно и системно проводить *многоаспектный* анализ текста: *композиционно-содержательный* (определение темы, основной мысли текста, выделение микротем и др.); *стилистический* (обоснование принадлежности текста к определенному стилю речи); *типологический* (выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов); *языковой* (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический); *орфографический и пунктуационный* (анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений).

6. Использовать в практике преподавания учителя приемы формирования речевых и коммуникативных умений: построения типовых фрагментов текста; лингвистический эксперимент; редактирование текста; совершенствование правильно построенного, но маловыразительного текста посредством синонимичных замен и использования изобразительно-выразительных средств языка и др.

7. Реализовывать сознательно-коммуникативный принцип обучения русскому языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических лингвистических знаний для успешного формирования практических речевых умений.

8. Формировать аналитические умения, при этом обращать постоянное внимание к смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.).

9. Внедрять разнообразные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение. Для современной методики преподавания русского языка актуальной является проблема организации деятельности учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у учащихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи. Раздел «Культура речи», сопряженный с другими лингвистическими разделами, призван системно и последовательно формировать основные нормы современного русского литературного языка.

10. Осуществлять систематическую работу над ошибками. Слабой стороной в системной подготовке учащихся при выполнении заданий с развернутым ответом является незнание учащимися классификации грамматических, речевых, логических ошибок. Необходимо не только знать разновидности этих ошибок, но и формировать практическое умение школьников распознавать их, исправлять, редактируя письменные высказывания при само– и взаимоконтроле. Этому, в частности, способствует методика «Взаимодиктант» технологии «Коллективный способ обучения» (по Ривину – Дьяченко), проведение лабораторных работ с деформированным текстом или по анализу, выявлению и исправлению грамматических ошибок, связанных с нарушением морфологической и синтаксической норм современного русского литературного языка.

11. Использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков по русскому языку, осваивать критериальный подход к оцениванию работ учащихся: системно раз в четверть проводить уроки контроля, взаимоконтроля и самоконтроля с ярко выраженной педагогизацией деятельности обучающихся, например, формат деловой игры, цель которой – создание справочных листов (эталонов ответов) по выполненным блокам / модулям заданий.

12. Совершенствовать процесс преподавания русского языка с учетом организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки: использовать в работе с *учащимися с высоким уровнем подготовки* УМК углубленного уровня изучения предмета, постепенно повышать уровень сложности заданий, привлекать их к консультированию в рабочих группах, предлагать проблемно-поисковые задания, на трансформацию и преобразование исходного материала, творческие задания и т.д.; для учащихся *со средним уровнем подготовки* предлагать задания на составление опорных конспектов и алгоритмов применения правил, частично-поисковые задания, включающие сравнения, подбор самостоятельных примеров, творческие задания и т.д.; учащимися *с низким уровнем подготовки* – использовать дополнительные пособия, тренажеры, практикумы, готовые памятки, алгоритмы, способы действия для выполнения наиболее сложных заданий; предлагать задания

на запоминание и воспроизведение, работу по образцу, использовать карточки-информаторы, включающие теорию и подробную инструкцию по выполнению задания.

12. Устранять дефициты в современной методике преподавания русского языка:

1) *дефицит внимания к содержанию и методам обучения* русскому языку, связанный с излишним акцентом на подготовку к государственной итоговой аттестации;

2) *дефицит когнитивного подхода* в практике обучения русскому языку, то есть направленность процесса обучения на взаимосвязанное формирование познавательных (когнитивных) и коммуникативных УУД: сравнение, анализ, синтез, классификация, обобщение, установление закономерностей и др.

Методический комментарий: результаты экзамена показали, что у экзаменуемых недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Следует помнить о том, что работа с лингвистическим (языковым) материалом предполагает опору на определенные когнитивные действия и их развитие. Поэтому когнитивный аспект целеполагания традиционно связывается с презентацией лингвистических понятий, а также с развитием учебных языковых умений.

3) *дефицит диалогичности процесса обучения,* проявляющийся в недостатке не только атмосферы взаимной открытости, эмоционального комфорта, творческого сотрудничества участников образовательного процесса, но и в учете специфики языковой среды в зависимости от того, в каком образовательном учреждении ведется преподавание.

3. Методические рекомендации органам, осуществляющим управление образованием в муниципальных районах (городских округах)

■ Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по ознакомлению учителей русского языка с настоящим статистико-аналитическим отчетом и дальнейшему использованию в образовательном процессе рекомендаций для системы образования Волгоградской области, а также участию учителей русского языка в мероприятиях, запланированных Дорожной картой по развитию региональной системы образования (в разделе 5 статистико-аналитического отчета).

■ Организовать работу по включению в планы работы школьных и муниципальных методических объединений учителей русского языка ознакомление с результатами ЕГЭ по русскому языку в регионе / муниципалитете / школе, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мero-

приятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ЕГЭ по русскому языку, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей русского языка, организации практики/стажировки учителей из школ с низкими результатами по ЕГЭ на базе школ с высокими результатами ЕГЭ.

■ Организовать взаимодействие с ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по вопросам подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, изучения и использования опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий.

■ Обеспечить контроль за формированием во всех общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа) графика проведения оценочных процедур в 2024/2025 учебном году и его размещением на официальных сайтах общеобразовательных организаций в соответствии с федеральными рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

■ Обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы с обучающимися, их родителями (законными представителями) по вопросам проведения ГИА-11 и формированию у них положительного отношения к экзаменам.

Методические рекомендации учителям по организации дифференцированного обучения учащихся с разными уровнями предметной подготовки

При организации обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки для успешного выполнения заданий всех уровней следует активнее применять групповую и индивидуальную формы работы на уроке, дифференцировать учебный материал, домашние задания, проверочные работы.

Учащимся, проявляющим особые способности, рекомендуется предлагать задания высокого и повышенного уровня сложности. Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки. Следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании русского языка, обеспечить учет потребностей одаренных школьников, демонстрирующих особые способности в сфере языковой подготовки.

В работе с *обучающимися низкой предметной подготовки* необходимо обращать внимание на формирование умений, необходимых для выполнения заданий базового уровня. В первую очередь – умения давать полный и точный ответ на поставленный вопрос, умение правильного языкового оформления высказывания с использованием лексики и грамматических структур, соответ-

ствующих поставленной задаче, оформлять высказывание грамматически, орфографически и пунктуационно правильно.

В работе с *обучающимися, имеющими высокую предметную подготовку,* рекомендуется обращать внимание на формирование умений, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня. В первую очередь необходимо совершенствовать умение восприятия и понимания текста, формировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями.

Методические рекомендации администрациям образовательных организаций

1. Обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по русскому языку.

2. Дополнительно стимулировать учителей к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях, мониторингах, срезах по русскому языку и литературе.

3. Создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по русскому языку в части использования учителями методик и технологий дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей.

4. Использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, в частности, методистов и старших преподавателей центра филологических дисциплин ГАУ ДПО «ВГАПО», инициировать проведения установочных вебинаров, практикумов, пробных испытаний.

5. Организовать отработку умения выпускников правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, учить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

Методические рекомендации органам, осуществляющим управление образованием в муниципальных районах (городских округах)

- Создать условия для углубленного изучения русского языка в общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа), в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия, дистанционного обучения.
- Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций организовать работу по подготовке учителей русского языка к использованию технологий дифференцированного обучения предмету, уделить внимание овладе-

нию учителями методик преподавания русского языка как в классах с филологической направленностью, так и в классах с изучением русского языка на базовом уровне.

■ Установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания русского языка для подготовки учителей русского языка, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с филологически одаренными школьниками.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на заседаниях методических объединений учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

✓ Содержание и анализ результатов ЕГЭ–2024 по русскому языку в Волгоградской области: проблемы и пути их решения.

✓ Типичные ошибки тестовой части ЕГЭ по русскому языку: причины и варианты их устранения.

✓ Тестовая часть ЕГЭ: как систематизировать тестовые задания? Блоки – модули – темы – варианты заданий.

✓ Сочинение на ЕГЭ: типичные ошибки в комментарии. Как получить минимальные 3 балла за комментарий по критерию К2?

✓ Сочинение на ЕГЭ: виды и способы обоснования (жизненный / читательский опыт, культурно-исторический контекст)?

✓ Сочинение на ЕГЭ: еще раз о классификации логических ошибок.

✓ Сочинение на ЕГЭ: Речевое оформление сочинения (К5 – К10). Типичные орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки и методика их устранения.

✓ Сочинение на ЕГЭ: как избежать фактических ошибок? (К12).

✓ Организация работы с текстами разных жанров при подготовке к ЕГЭ.

✓ Анализ эпизода художественного произведения и способы его включения в текст сочинения-рассуждения.

✓ Читательская грамотность школьников: от формирования до совершенствования.

✓ Актуальные вопросы преемственности в обучении русскому языку между основной и старшей школой.

Методические рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по истории с учетом данных статистико-аналитического отчета

Пискунова Е.П.
Доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»
Розка В.Ю.
Зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО», канд. ист. наук, доцент

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ. Наиболее сложными ***базовыми заданиями*** в первой части оказались задания: 3, 5, 12. Это задания на установление соответствия между основными фактами и процессами или явлениями, частью которых они являются; а также на знание исторических деятелей и на работу с исторической картой.

На первом месте по степени сложности выполнения *задания 5 на знание исторических деятелей.* С ним справляется лишь треть выпускников (33,31 %), в рассматриваемом варианте процент выполнения еще ниже – 27 %. Трудности были связаны с определением соответствия между событием и историческим деятелем в случае общего для персонажей периода. Так, самые распространенные ошибки: при определении «Любечский съезд князей» вместо Владимира Мономаха указывали Юрий Долгорукого, при определении «Ленинградско-Новгородская стратегическая операция» вместо Л.А. Говорова указывали М.Н. Тухачевского.

Наконец, крайне небольшой процент выпускников при определении «Реализация концепции нового политического мышления» указывал фамилию Э.А. Шеварднадзе, чаще всего заменяли его ошибочным утверждением – Н.А. Милютин. Таким образом, учащиеся:

– путают исторических деятелей, которые жили в один исторический период (Древняя Русь; первая половина XX века), особенно если эти деятели занимались одной сферой деятельности (пример: Тухачевский, Говоров – военная);

– практически не запоминают исторических деятелей, не являвшихся главами государств, а занимавшихся правительственной или реформаторской деятельностью;

– хуже всего знают деятелей второй половины XX века, особенно периода перестройки. Причины: на уроках истории рассмотрению деятельности конкретных личностей уделяется мало внимания, основное время уделено событиям, явлениям и процессам, кроме того, чтобы запоминать исторических деятелей требуется еще и эмоциональная вовлеченность, получение представления об этом человеке. Существующий объем учебных часов, отводимых при планировании на историю зачастую, не позволяет этого сделать.

Что касается проблемы плохого знания истории последней трети XX, это

связано с тем, что указанный период изучается в конце учебного курса на него также нередко не остается достаточно времени для глубокого изучения, отсюда поверхностность понимания процессов и невозможность запомнить деятелей.

На втором месте по степени сложности *задание 12 – работа с исторической картой* (множественный выбор). С ним справляется 38,37 % выпускников, в рассматриваемом варианте – процент также более низкий – 32 %. В задании необходимо выбрать верные суждения, относящиеся к событиям, указанным на схеме. В рассматриваемом варианте это события Великой Отечественной войны, происходившие в 1943 г.

Правильных суждений, было два, поскольку теперь в задании не указывается количество правильных суждений, то типичной ошибкой является указание трех суждений, когда наряду с двумя верными указывают ошибочное.

Наиболее распространенная ошибка также связана с незнанием исторических деятелей. В рассматриваемом варианте часто выбирали ответ «участником событий, обозначенных на схеме, был В.В. Талалихин», вторым распространенным ошибочным выбором было суждение: «в период, когда произошли отраженные на схеме события, уже был открыт Второй фронт во Франции».

Таким образом, видно, что типичные ошибки связаны с незнанием исторических деятелей, незнанием событий, связанных со всеобщей историей, а также плохой ориентацией в схеме. ***Причины: недостаточно уделяется внимания работе с картой на уроках истории.***

На третьем месте по степени сложности *задание 3 на знание основных фактов, процессов, явлений и установление соответствия между ними*. С ним справилось 45 % выпускников, в рассматриваемом варианте значительно меньше – 29 %. Данное задание проверяет способности соотнести частное (факт) с общим (явление, процесс).

Как свидетельствует данное задание, именно факты запоминаются хуже. Типичной ошибкой в ответе было неправильное указание битвы применительно к войне. Так, для Ливонской войны чаще всего ошибочно указывали «осаду Плевны» или «сражение при Рымнике», для русско-турецкой войны 1877–1878 гг. практически массовой ошибкой было указание «битвы на реке Сити».

Таким образом, мы видим, что, зная крупное событие, большинство учащихся испытывают затруднение, когда речь идет о событиях, происходящих внутри него, не запоминают битвы. ***Причины: преобладание кратковременной памяти над долговременной. Это следует учитывать, т.к. изучаемой на уроке материал быстро забывается, поскольку не успевает закрепиться.***

Задания повышенного уровня сложности

На первом месте по степени сложности *задание 13 повышенного уровня сложности* (атрибуция исторического источника – характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника) традиционно вызывает затруднения у всех групп выпускников. Средний процент выполнения – 36,37 % (для рассматриваемого варианта – 45 %). С этим заданием не справляется

группа, не преодолевших минимальный балл (1,68 %) и группа от минимального до 60 (21,85 %). Учащиеся с низким уровнем подготовки плохо понимают содержание текста, и не могут применить для его анализа, даже имея определенное знание конкретных фактов.

В рассматриваемом варианте, где приводился текст письма В.И. Ленина с призывом немедленно начать вооруженное восстание, основные трудности вновь были связаны с необходимостью указать исторических деятелей – автора данного письма и главу российского правительства в тот период, когда было написано письмо. ***Причина: недостаточная работа с текстами исторических источников на уроках истории.***

Второе место занимает *задание 16 из второй части*, направленное на работу с изображениями: средний балл выполнения – 37,52 % (для рассматриваемого варианта – 39 %). Низкий показатель выполнения выявляет слабое знание фактов истории культуры. Очень плохо выполняет это задание группы от минимального до 60 (26,28 %), и даже для группы от 81 до 100 оно представляет большую сложность, с ним справляются 85,66 %.

Традиционно наибольшие проблемы связаны с определением архитектурного памятника, и особенно указания фамилии архитектора. В рассматриваемом варианте было необходимо указать архитектурный памятник, который был создан после событий Смутного времени и указать название города, в котором он находится (Санкт-Петербург). Т.е. данное задание проверяло способность определять исторический период, в который был создан архитектурный памятник по его внешним характеристикам.

Таким образом, низкий уровень выполнения данного задания демонстрирует плохое знание истории культуры. ***Причина: на изучение культуры отводится крайне мало учебного времени, чаще всего эти темы передаются на самостоятельную работу школьников, что ведет к фрагментарности и поверхностности получаемых знаний.***

Третье место среди заданий повышенной сложности занимает, как и в прошлом году, *задание 19 на знание исторических понятий и умение их использовать.* С ним справилось 46,4 % выпускников, в рассматриваемом варианте – 48%. Для группы от 81 до 100 оно представляет такую же сложность, как и задание 16 (85,66 % выполнения). В данном варианте было необходимо раскрыть смысл понятия «кормление». Ответы демонстрировали, что участники испытывают трудности с правильной формулировкой, а это свидетельствует о непонимании сущности рассматриваемого понятия. Типичной ошибкой было отсутствие в ответе объяснения, что «кормление» — это система содержания должностных лиц, т. е. видового признака. Отсутствие именно видового признака типично для выполнения данного задания.

Задания высокого уровня сложности

Самым тяжелым для всех групп выпускников остается *задание 21* на умение использовать исторические сведения для аргументации. Следует отметить,

что средний процент выполнения понизился: 17,32 % в этом году (для рассматриваемого варианта выше – 22 %). Показательно, что с ним стали хуже справляться группа от минимального до 60 и группа от 61 до 80.

Т.е. основное число участников, что и повлияло на понижение среднего балла, поскольку группа, не преодолевших пороговый балл и группы от 81 до 100, выполняют его практически на прежнем уровне.

В рассматриваемом варианте было необходимо привести аргументы в подтверждение точки зрения, что «внутриполитические события 1970-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от СССР, и внутриполитические события 1950-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от США, стали причинами международных кризисов или войн с участием СССР и США: один аргумент для СССР и один для США».

Распространенной ошибкой было указание в качестве страны, расположенной в непосредственной близости от СССР – Чехословакии, т.е. учащиеся не прочитывают задание внимательно, не обращают внимание на период – 1970-е годы, а выхватывают лишь отдельное определение – «внутриполитические события». Но, даже указывая правильно «Афганистан», ограничиваются констатацией ввода советских войск и обострения международной обстановки. Но не указывают, какие внутриполитические события в Афганистане привели к вмешательству со стороны СССР, то же характерно и для попытки аргументации для США, отсутствует часть, характеризующая события, происшедшие на Кубе, или в этой характеристике присутствуют фактические ошибки.

В целом, анализируя результаты выполнения данного задания за несколько лет, можно сделать вывод, что для выпускников типичной ситуацией остается указание фактов без аргументов; а основной проблемой, препятствующей более высокому выполнению этого задания – незнание или поверхностное знание событий всеобщей истории. ***Причины: способность к аргументации остается наименее освоенной из всех образовательных навыков, поскольку основной упор на уроках истории делается на проверку знаний, а не на отработку умений и навыков.***

Задание 20 на сравнение исторических событий, процессов и явлений в этом году стало для выпускников вторым по степени сложности из заданий высокого уровня: средний процент выполнения: 26,54 %, для рассматриваемого варианты намного выше – 42 %. В данном варианте было необходимо указать любой тезис (обобщенное оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве внутренней политики князей Владимира Святославича и Ярослава Мудрого по какому (– им) – либо признаку(-ам) и привести два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). Типичным остается формулировка тезиса только на основании одного признака (например, распространение христианства), но фактов для двух обоснований подобрать не могут, или повторяют одно и то же обоснование разными словами.

Задание 18, проверяющее умение использовать принципы причинно-следственного анализа, оказалось на третьем месте по степени сложности из заданий высоко уровня. Оно изменилось по форме, причем средний процент выполнения в этом году выше, чем в прошлом – 28,59 % (в 2023 г. – 22,09 %). Для рассматриваемого варианта – 42 %. В данном варианте было необходимо указать причины, повлиявшие на активизацию и организационное оформление общественного движения в первой четверти XIX в., что в результате привело к выступлению 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади Санкт-Петербурга и одно последствие этого выступления.

Изменение заключалось в том, что причины и последствие в задании конкретизируются, а не носят общий характер как в предыдущие годы. Было необходимо указать внешнеполитическую причину (предпосылку) активизации общественного движения; причину (предпосылку) активизации общественного движения, связанную с внутренней политикой Александра I во второй период его царствования; последствие декабристского восстания для внутриполитического курса властей. Проверка выявила, что сложнее всего для выпускников было указать последствие.

Типичная ошибкой было определение в качестве последствия самого факта подавления восстания. Т.е. мы видим характерную для большинства учащихся неспособность определить, где заканчивается событие, и где начинаются события, к которым оно привело.

Вторая сложность была связана с внешнеполитической причиной: здесь также ограничивались констатацией факта войны с Наполеоном или Заграничного похода, но не указывали каким образом это повлияло на формирование взглядов будущих декабристов. Но в целом следует отметить, что новая форма задания на выявление причинно-следственных связей стала для выпускников более простой для выполнения, чем предыдущие, когда требовалось указать любые причины или последствия. Концентрация на определенных обстоятельствах позволяет им лучше понять задание и более успешно его выполнить.

Для устранения выявленных проблем представляется важным объяснять учащимся, что исторические события необходимо изучать во взаимосвязи, а не заучивать отдельные даты или факты; следует обращать внимание на необходимость запоминать исторические события не разрозненно, а в определенной системе; также важно проверять понимание различия между событиями и процессами. Необходимо давать задания для самостоятельной работы, связанные с историческими личностями и явлениями культуры.

Еще одной проблемой для всех групп, но особенно, для группы от минимального до 60, по-прежнему является слабое развитие долговременной памяти и психологическая неподготовленность, которая ведет к неспособности вспомнить нужную информацию в стрессовой ситуации.

Низкий уровень выполнения достаточно простых заданий на работу с письменным источником и работу с исторической картой групп от 61 до 80 и от 81 до 100 свидетельствует не об отсутствии необходимых знаний. Наоборот, это:

– проблемы со вниманием, отсутствием сосредоточенности, поспешностью;

– определенная неуверенность в себе, когда очевидно правильный ответ представляется настолько простым, что он отвергается в поисках более сложного, который оказывается неправильным.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. Низкий показатель выполнения *задания 20* (умение проводить сравнение исторических событий, явлений, процессов): выполнение 26,54 % выпускников и *задания 21* (умение использовать исторические сведения для аргументации): выполнение 17,32 % выпускников – показывает слабую сформированность познавательных, коммуникативных и регулятивных УДД.

Результаты выполнения свидетельствует о несформированности, прежде всего, ***базовых логических действий:***

– умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения;

– навыков классификации и обобщения;

– неспособности самостоятельно формулировать и актуализировать проблему и рассматривать ее всесторонне.

Во-вторых, это базовых исследовательских действий:

– отсутствие навыка актуализировать задачу;

– выдвигать гипотезу ее решения;

– находить аргументы для доказательства своих утверждений;

– задавать параметры и критерии решения.

В-третьих, в рамках ***коммуникативных УДД:*** не освоено умение развернутого и логичного изложения своей точки зрения, аргументации.

Соотношение метапредметных и предметных результатов демонстрируют слабое умение выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов; анализировать; характеризовать исторические события, явления, процессы, в том числе составлять описание в письменной форме; формулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал; систематизировать историческую информацию в соответствии с заданными критериями; умение анализировать, сравнивать исторические события, явления, процессы.

Об этом свидетельствует неспособность формировать тезис (оценочное суждение) с обоснованием своего выбора в *задание 20,* и неспособность выявлять сходство или различие по каким-либо признакам.

У значительной части выпускников нет понимания, что тезис – это обобщение, вместо него приводят факты, которые следует использовать для обоснования, или, напротив, заменяют тезис рассуждениями общего характера, не связанными с поставленной проблемой.

Типичной проблемой при выполнении *задания 21* у значительной части вы-

пускников является неспособность отличать аргументы от фактов, также часто приводятся рассуждения общего характера, не соответствующие требованиям задания. Эти задания особенно ярко демонстрируют несформированность базовых логических действий у выпускников группы, не преодолевших минимальный балл, и группы от минимального до 60.

Уровень выполнения заданий 18 (умение использовать принципы причинно-следственного анализа для изучения исторических процессов и явлений) – (выполнение 28,59 % выпускников) – свидетельствует о слабой сформированности ***базовых исследовательских действий:***

– способность выявлять причинно-следственные связи;

– способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач.

В соотношении предметных и метапредметных навыков оно демонстрирует несформированность умения устанавливать причинно-следственные, пространственные связи исторических событий, явлений, процессов и характеризовать их итоги. Типичной ошибкой является непонимание, что является итогом события, а что последствием.

Поскольку подготовка к сдаче ЕГЭ требует значительной самостоятельной работы, слабое выполнение *заданий 18, 20, 21* свидетельствует о недостаточном освоении ***регулятивных УДД:***

– способность к самоорганизации: умение самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности;

– самоконтроль и низкий эмоциональный интеллект: несформированность способности к саморегулированию, включающую самоконтроль и умение принимать ответственность за свое поведение;

– внутренняя мотивация и умение действовать на основе своих возможностей.

Выполнение *заданий 8, 15, 16* на работу с изображениями показывает недостаточную сформированность ***познавательных УУД,*** связанных с работой с информацией.

Эти задания выявляют слабые навыки получения информации из источников разных типов, самостоятельного осуществления поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм.

В соотношении метапредметных и предметных навыков, демонстрируют недостаточное знание важнейших достижений отечественной культуры. Это, прежде всего, касается выпускников *с низким уровнем подготовки* (не преодолевших минимальный балл и с баллами от минимального до 60), о чем свидетельствует их слабая способность ориентироваться в изобразительной информации.

В задании 8 сложность представляет именно соотнесение изображения (нахождение в нем ключевых элементов) с событиями Великой Отечественной войны, ту же проблему мы видим в *задании 15* – зачастую выпускники не мо-

гут дать обоснования, каким образом на основе изображения они определили правителя или событие, или определяют неверно.

Выпускники со слабым уровнем к выполнению данных заданий, как правило, не приступают, потому что не могут интерпретировать наглядную информацию.

Неудовлетворительное выполнение *базового задания 5* (знание исторических деятелей) – (выполнение 33,3 % выпускников) свидетельствует о слабом освоении *познавательных УДД, в т.ч. базовых логических действий.*

В соотношении с предметными навыками – низком владении комплексом знаний об истории России, в частности, знаний выдающихся деятелей отечественной истории, внесших значительный вклад в социально-экономическое, политическое и культурное развитие России века, в том числе имен героев Великой Отечественной войны.

Также следует отметить, что слабое освоение метапредметных навыков свидетельствует, прежде всего, о преобладании кратковременной памяти и отсутствии структурного мышления у отдельных выпускников.

■ ***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным***

Наиболее успешно участниками экзамена усвоена фактическая историческая информации. Учащиеся демонстрируют хорошие знания дат, терминов, основных событий, процессов, явлений. Обладают достаточными навыками систематизации исторической информации, умением работать с письменными историческими источниками, извлекать информацию из письменного источника, представленную в явном виде; умением использовать исторические понятия; умение работать с исторической картой (схемой).

Таким образом, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах можно считать достаточным.

■ ***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми учащимися региона в целом, учащимися с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным***

Все группы выпускников демонстрируют слабое умение использовать исторические сведения для аргументации, сравнения и причинно-следственного анализа. Крайне низким является усвоение знаний по всеобщей истории. Недостаточным является усвоение знаний по истории культуры России. Слабым остается понимание сущности исторических процессов и явлений даже при хорошем знании событий и дат.

Как и в предыдущие годы, остается недостаточным знание исторических деятелей (деятелей науки и культуры, политических деятелей, участников Великой Отечественной войны), слабым также является понимание различий сфер их деятельности (административной и военной, законодательной и исполнительной и т.д.).

Таким образом, недостаточным следует признать:

– усвоение умения соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями мировой истории, определять современников исторических событий, явлений, процессов;

– умения выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов;

– умения устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов; характеризовать итоги и историческое значение событий;

– умения сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи;

– умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал.

Помимо этих общих проблем с усвоением умений и видов деятельности, следует обратить внимание, что выпускники, не преодолевшие минимальный балл, демонстрируют фрагментарные, бессистемные знания, испытывают наибольшие трудности при работе с изобразительными источниками, не владеют достаточными навыки понимания и атрибуции письменных источников.

Выпускники со слабой подготовкой (от минимального до 60) демонстрируют низкие навыки работы с историческими картами и иллюстративным материалом, плохое знание исторических деятелей, недостаточные знания исторических понятий и слабые умения использовать принципы причинно-следственного, временного и пространственного анализа.

Выпускники со среднем уровнем подготовки (группа от 61 до 80 баллов) показывают недостаточные умения анализа изобразительного источника; умения использовать исторические сведения для аргументации; умения использовать принципы причинно-следственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Выпускники с высоким уровнем подготовки, прежде всего, демонстрируют недостаточное усвоение навыков использования исторических сведений для аргументации.

■ ***Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)***

Следует отметить, что на протяжении последних трех лет наблюдается повышение успешности выполнения заданий, проверяющих знание основных фактов, процессов, явлений истории отечественной культуры, – это базовое *задание 7* и *задание повышенной сложности 16.* Улучшение касается всех групп, но особенно это заметно, на примере увеличения показателя для группы, не преодолевших минимальный балл, и особенно, для группы от минимального до 60.

Таким образом, усвоения умения выявлять особенности развития культуры растет, хотя, по-прежнему является недостаточно высоким.

Возросла успешность выполнения *задания 19* на знание исторических понятий и умение их использовать. Все участники демонстрируют улучшение умения владения историческими понятиями и навыка их использования для решения учебных и практических задач.

Остается сложной и подверженной колебаниями динамика выполнения заданий, проверяющих навыки работы с исторической картой (схемой).

Если на протяжении предыдущих двух лет показатель выполнения возрастал, то в этом году вновь снизился. Особенно наглядно это демонстрирует изменение показателя выполнения *задания 12* (работа с исторической картой схемой (множественный выбор), если в 2022 году подобное задание выполнили 35 %, в 2023 году – 53 %, то в этом году – 38,3 %.

Такое же колебание проявляется и при выполнении *задания 9*, требующего провести атрибуцию: определить период, события которого отражены на схеме: в 2022 году это задание выполняли 59,57 % участников, в 2023 году – 63,25 %, в этом году – 49,75, %. Этот показатель всегда меняется за счет улучшения или понижения его выполнения прежде всего группой от минимального до 60.

Что касается тематики заданий, можно отметить повышение успешности выполнения заданий, посвященных Великой Отечественной войне (задания 8 и 17). Если в прошлом году впервые появившееся *задание 8* вызвало существенные затруднения у выпускников, связанные, в первую очередь, еще и с тем, что оно предполагает работу с изображениями, то в этом году процент выполнения существенно повысился (в 2024 г. – 68,66 %, в 2023 г. – 49,67%.).

При этом выпускники стабильно демонстрируют хорошие знания фактов и событий Великой Отечественной войны, но знание участников войны остается низким, более того продолжает снижаться, т.е. базовое умение определять современников исторических событий, явлений, процессов сформировано недостаточно.

Также на примере *заданий 5 и 21* рассматриваемого варианта этого года, а также анализируя выполнение заданий вариантов разных лет, можно сделать вывод, что одними из наиболее проблемных тем для выпускников являются ключевые события истории России второй половины XX, особенно темы «Советское государство и общество в середине 1960-х – начале 1980-х гг.» и «Политика перестройки. Распад СССР».

Сформированность понимания причин и следствий распада СССР является недостаточной.

■ ***Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Волгоградской области и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по истории в предыдущие 2–3 года.***

Улучшение количественных характеристик результатов экзамена по выполнению ряда заданий свидетельствует о том, что профессионально-педагогическим сообществом региона использовались рекомендации для системы образования Волгоградской области, указанные в статистико-аналитическом отчете 2023 года.

Положительное влияние оказывает ежегодный вебинар, посвященный анализу итогов ЕГЭ истории, и региональный онлайн методический семинар по работе над ошибками, в которых принимают участие учителя истории ОО г. Волгограда и Волгоградской области.

Особенно можно отметить серию методических семинаров, проводимых ГАУ ДПО «ВГАПО» для учителей истории, на которых отрабатываются различные методики преподавания, направленные на повышение эффективности усвоения учащимися требуемых умений и навыков.

В 2023–2024 учебном году была проведена серия мероприятий, посвященных «Особенностям методики преподавания истории культуры России и работы с изображениями». Это, безусловно, способствовало повышение успешности выполнения заданий по данной тематике.

В то же время другое направление работы, связанное с проведением семинаров, посвященных «Личности в истории: деятели науки и культуры», проводимых с прошлого года, пока не дало значительных результатов, что свидетельствует о сложности проблемы и необходимости уделять ей еще большее внимание.

Реализацию дорожной карты, содержащей систему мероприятий по разъяснению типичных ошибок, и разработке методических рекомендаций, можно признать удовлетворительной. В течение года проводились учебно-методические мероприятия, посвященные совершенствованию методов работы с картографическим, изобразительным и текстовым материалом на уроках истории, развитию навыков самостоятельной работы и повышению мотивации учащихся.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания истории в школах Волгоградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Необходимо обратить особое внимание на усвоение учащимися понимания сущности исторических процессов и явлений, а не на заучивание фактов. Изучение истории должно носить систематизированный характер.

Добиться повышения результативности без этого базового понимания невозможно. Как показывает практика работы с выпускниками, после того как они становятся студентами вузов, со школы у них складывается представление, что «история – это прежде всего факты, выучил основные даты, значит знаю историю». Преподавателям вузов приходится прилагать большие усилия, чтобы изменить это представление, объясняя, что историческое знание – это, прежде всего понимание процессов и явлений в их взаимосвязи, понимание закономерностей исторического развития. Именно на это должно быть направлено преподавание в школе. Учитель должен проверять не заученные даты, а способность выделять причинно-следственные связи между событиями.

Значительное внимание следует уделять проверке усвоения и понимания исторических понятий. В первую очередь, проверяется понимание понятий, характеризующих процессы и явления: «централизация», «феодализм», «самодержавие», «абсолютизм», «капитализм» и т.д.

На каждом уроке при разборе материала важно объяснять, что является историческим фактом, и чем он отличается от аргумента, предлагать самостоятельно выделить факты и аргументы.

Больше внимание уделять изучение жизни и деятельности исторических деятелей. Исторические события должны изучаться через деятельность конкретных людей.

Методические рекомендации остаются прежними и их необходимо использовать более активно. Учащимся, которые собираются сдавать ЕГЭ по истории, необходимо увеличить объем самостоятельной работы, предлагать им выполнять задания на составление таблиц по соотнесению событий и конкретных деятелей, подготовку докладов и презентаций, посвященных политическим деятелям.

Рекомендуем следующие методики изучения личности:

– по пятиэтапному алгоритму (основные этапы деятельности, особенности политических взглядов, социальная база, личностные качества, оценка деятельности);

– через сравнительный анализ характеристик, качеств однородных в плане деятельности личностей;

– составление биографических справок с размещением информации по блокам, которые характеризуют разные направления деятельности.

Проводить уроки-дискуссии, интерактивные уроки (ролевые игры), посвященные историческим деятелям.

Объяснять важность изучения всеобщей истории. При ее изучении выстраивать аналогии со схожими процессами в истории России, акцентировать взаимовлияние, взаимосвязь российской истории и зарубежной, выстраивать систему ассоциаций и параллелей с помощью хронологических и тематических таблиц.

Следует уделять больше внимания темам, посвященным внешней политике. Здесь также обращать внимание не только на знание фактов, но и на выстраивание причинно-следственных связей, понимание целей внешней политики в определенной период и результатов.

При изучении данных тем обязательно работать с историческими картами и схемами. Постоянно закреплять навыки ориентации на карте (проверять самые очевидные умения: север-юг, запад-восток, правый и левый берег и т.д.). Проверять умение находить на карте регионы, города, реки. Необходимо давать задания по контурным картам, обращать внимание на умение читать и понимать легенду, знать условные обозначения.

Обращаться к работе с историческими картами необходимо не только при изучении внешнеполитических событий, а постоянно. Карта должна присутствовать и активно использоваться на каждом уроке. Обратить внимание на использование карт, не только на уроках истории, но и на уроках географии.

Больше внимание следует уделять чтению фрагментов исторических источ-

ников с последующей проверкой степени понимания прочитанного. Даже при работе с материалами учебника, нужно предлагать выделить ключевые слова и фраза, отделять основную информацию от второстепенной, дополнительной.

Необходимо расширять работу с иллюстративным материалом, максимально использовать его на уроках. Нельзя ограничиваться только просмотром иллюстраций, их необходимо анализировать, как и любой другой исторический материал. Использовать картины с историческими сюжетами на уроках истории, давать задания по их описанию. Сравнивать архитектурные памятники различных стилей, выявляя отличия.

Изучать творчество деятелей культуры и науки, систематизировать их по принципу одного периода или одной сферы деятельности.

Рекомендуем использовать следующие методики работы с изобразительным материалом:

– составление демонстрационных таблиц;

– проведение контрольных проверочных работ на основании картин, посвященных историческим событиям;

– соотнесение понятий и соответствующих им изображений.

Также рекомендуется использовать внеурочные формы для изучения и закрепления знаний по истории культуры: брейн-ринги, викторины, видео экскурсии, тематические игры, круглые столы, виртуальные путешествия.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на заседаниях методических объединений учителей истории для включения в региональную дорожную карту

по развитию региональной системы образования

На основе содержательного анализа выполнения заданий КИМ по истории рекомендуем **следующие темы для обсуждения и обмена опытом:**

– методики изучения личности на уроках истории;

– Великая Отечественная война в лицах: расширение знаний об участниках войны;

– деятели культуры XI-XVII веков: закрепление знаний по истории культуры посредством изучения творческой деятельности;

– военные деятели России XVIII-XIX веков: изучение внешней поли-тики с использованием личностного фактора;

– методики работы с изображениями;

– использование внеурочных форм для изучения истории культуры;

– использование киноматериалов (кинохроники, документальных и художественных фильмов) на уроках истории;

– методики работы с картографическим материалом;

– эффективные методики запоминания исторических дат, событий и личностей;

– методики развития навыков самостоятельного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Методические рекомендации учителям на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по иностранному языку в 2024 году

(английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки)

Лапшова Н.К.
Доцент центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО», канд. пед. наук

I. Краткая характеристика КИМ 2024 г. по английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам. Единый государственный экзамен (ЕГЭ) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ в 2024 г. по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, – и их языковые навыки. По сложности задания были разделены на три уровня.

Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Уровень сложности заданий КИМ ЕГЭ по иностранным языкам определяется, в первую очередь, не типом задания, а его когнитивной и языковой сложностью, объемом воспринимаемого или порождаемого экзаменуемым текста. Когнитивная сложность задания может проявляться по–разному в зависимости от характера проверяемого коммуникативного умения и выполняемых действий.

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

КИМ ЕГЭ по иностранным языкам 2024 года содержали письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включала четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых.

Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических

форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно–значимом контексте.

Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–29 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 37, 38 раздела «Письмо».

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Всего заданий – 42, из них: аудирование – 9; чтение – 9; лексика и грамматика – 18; письменная речь– 2; говорение – 4.

Всего заданий – 42, из них:

– по типу заданий: заданий с выбором и записью ответа – 21; заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, – 4; заданий на заполнение пропуска в связном тексте – 11; заданий с развернутым ответом – 6;

– по уровню сложности: базовый – 18; высокий – 24.

Задания тестовой части (всего 36) дают в совокупности 42 максимальных первичных балла и 51% максимального первичного балла за выполнение заданий от максимального первичного балла за всю работу.

Разделы работы «Говорение» и «Письменная речь» представляют собой задания с развернутым ответом. Каждый из этих разделов дает 20 максимальных первичных баллов и 24% максимального первичного балла за выполнение заданий раздела от максимального первичного балла за всю работу (итого 40 первичных и 49%), проверяется экспертами.

Максимальный первичный балл за работу – 82 (на 4 балла меньше, чем в 2023 году). Время выполнения письменной части работы – 190 мин. (3 часа 10 минут). Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам: «Аудирование» – 30 минут; «Чтение» – 30 минут; «Грамматика и лексика» – 40 минут; «Письменная речь» – 90 минут.

Время выполнения устной части работы, проводимой в отдельный день – 17 минут.

Общее время выполнения всех разделов работы – 207 мин (3 часа 27 минут).

II. Типы заданий в содержании ЕГЭ по английскому языку

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности *заданий с кратким ответом:*

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов). Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

– базовый уровень (далее по тексту Б) – А2+ (максимальный первичный балл – 32, процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла, равного 82, – 39);

– высокий уровень (далее по тексту В) – В2 (максимальный первичный балл – 50, процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла, равного 82, – 61).

Из 42 заданий 18 заданий являются заданиями базового уровня, 24 – высокого уровня сложности.

Отметим исключение заданий повышенного уровня сложности, которые присутствовали в КИМ–2023. Данным заданиям был присвоен высокий уровень сложности.

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени сложности внутри каждого раздела экзаменационной работы.

Экзаменационные задания охватывают все виды речевой деятельности и языковые навыки, опосредованно проверяют социокультурные и компенсаторные умения. Для успешного выполнения заданий необходимо освоить УУД, владеть метапредметными умениями.

Аудирование

Раздел «Аудирование». В отношении рецептивных видов речевой деятельности наблюдается тенденция устойчивого владения умениями аудирования. В целом суммарно по заданиям аудирования средний процент выполнения составил 60,6 (что ниже значений 2023 года – 63,6).

Задание 1. Направлено на выявление уровня сформированности умения понимания основного содержания прослушанного текста; все участники ЕГЭ, кроме высокобалльников, не смогли его выполнить полностью.

К сожалению, не справившиеся участники ЕГЭ ищут в утверждениях повтор слов из высказываний, что совершенно неоправданно.

Данное задание проверяет не просто способность услышать определенные слова и словосочетания, а умение понять общее содержание высказывания, его основной смысл.

Именно поэтому в утверждениях не повторяются отдельные слова из соответ-

ствующего развернутого текста, а используются синонимы, антонимы, гиперонимы (слова с более широким значением, выражающие родовое понятие, название класса предметов / свойств / признаков), и важен общий посыл текста.

И, наоборот, отдельные слова из высказываний используются в качестве дистракторов в других утверждениях, не связанных с данными текстами.

Стратегии выполнения задания 1

– До первого прослушивания прочитайте все утверждения 1–7, подчеркните в них ключевые слова.

– Ищите различия, думайте, чем эти утверждения отличаются, так как они обычно близки тематически.

– Подумайте о синонимах к этим словам, так как в аудиотексте эта же мысль будет выражена близкими по смыслу словами.

– Старайтесь понять общее содержание высказывания, опираясь на ключевые слова.

– После прослушивания ОБЯЗАТЕЛЬНО обратитесь к тейпскриптам, выпишите оттуда все незнакомые вам слова и переведите их – так вы будете постепенно увеличивать лексический запас.

Средний процент выполнения задания 1 по аудированию – 82% по всем участникам. Наблюдается улучшение выполнения данного задания по сравнению с 2023 годом (76%). В целом понимание основного содержания прослушанного текста и проверяемое умение восприятия текста на слух с пониманием основного содержания прослушанного текста не вызвали определенных затруднений у участников ЕГЭ. Уменьшение количества баллов за это задание с 3 до 2 не повлияло на изменение итоговых баллов. В 2023 году данное задание было выполнено хуже.

Задание 2. Участникам ЕГЭ предлагалось прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста как «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано».

Средний процент выполнения задания 2 по аудированию – 64% (в 2023 году – 53%). В целом, статистика подтверждает, что задание 2, направленное на проверку понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации и проверяющее умение восприятия текста на слух с выявлением запрашиваемой информации, по баллам выполнено лучше, чем в 2023 году.

Отметим, что снижение баллов за выполнение задания с 4 до 3 не повлияло на изменение итоговых баллов. В 2023 году данное задание было выполнено хуже.

Ежегодно участники не справляются именно с утверждениями, которые не находят подтверждения в тексте беседы, т.е. экзаменуемые не могут отследить наличие или отсутствие информации по конкретному вопросу. Это важное практическое умение, его дефицит ведет к неправильной трактовке чужой речи.

Рекомендуется в процессе обучения использовать задания, в которых надо определить, была или нет данная информация представлена в звучащем тексте. Также на ранних этапах обучения аудированию в начальной и основной школе необходимы простые задания с противопоставлением «Верно – Неверно».

Следуя принципу «от простого к сложному», далее можно переходить к заданиям «Верно – Неверно – В тексте не сказано».

Стратегии выполнения задания 2

– До первого прослушивания прочитайте все утверждения, подчеркните в них ключевые слова. Ищите различия, подумайте, чем эти утверждения отличаются, так как они обычно близки тематически. Не пытайтесь определить правильный ответ, так как он полностью зависит от прослушанного.

– Очень важно понять разницу между высказываниями. Если информация полностью подтверждает высказывание, то это будет «ВЕРНО», если нет, то «НЕВЕРНО». Если этот вопрос вообще не затрагивается, то «НЕ УКАЗАНО». Не надо ничего додумывать! Если другой участник диалога это делает, то ответ будет «НЕ УКАЗАНО», так как нет информации, что это делает первый участник диалога.

– После прослушивания ОБЯЗАТЕЛЬНО обратитесь к тейпскриптам, выпишите оттуда все незнакомые вам слова и переведите их – так вы будете постепенно увеличивать лексический запас.

Задания 3–9 высокого уровня сложности. В них надо выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных. С этими заданиями не справились многие участники с результатами в диапазоне 22–60.

44% выпускников не справились с выполнением задания 3 высокого уровня сложности по аудированию. Средний процент выполнения задания 3 составил 56%.

Обращаем внимание на значительное затруднение при выполнении задания 3, а именно вопросов 3 (34%), 8 (36%).

Таким образом, умение восприятие текста на слух с полным пониманием нуждается в дальнейшем совершенствовании, особенно у обучающихся, ориентированных на профессиональную работу с языком.

Стратегии выполнения задания 3

– До первого прослушивания прочитайте все утверждения, подчеркните в них ключевые слова.

– Ищите различия, подумайте, обращая внимание на детали, чем эти утверждения отличаются, так как они обычно близки тематически.

– Не пытайтесь определить правильный ответ, так как он полностью зависит от прослушанного.

– Очень важно понять разницу между высказываниями.

– После прослушивания ОБЯЗАТЕЛЬНО обратитесь к тейпскриптам, выпишите оттуда все незнакомые вам слова и переведите их – так вы будете постепенно увеличивать лексический запас.

В целом полное и детальное понимание текста подразумевает и понимание

основного содержания, и понимание запрашиваемой информации, и понимание различного рода имплицитной информации, заложенной в тексте, подтекста, намерений автора, его отношения к описываемому, общей идеи текста, что является более сложным умением.

Ошибки. В выполнении участниками экзамена заданий 3–9 высокого уровня сложности наблюдались следующие **ошибки:**

– неумение находить запрашиваемую информацию;

– выхватывание отдельных слов из текста вместо понимания смысла высказывания;

– неумение игнорировать незнакомые слова, пользоваться языковой догадкой, определять ключевые слова;

– неумение работать с вопросами и утверждениями, содержащими частицу «NOT».

Отметим, что традиционно задания высокого уровня сложности не являются простыми для выполнения всеми группами участников экзамена. В этом проявляется их дифференцирующая функция и направленность на выявление «сильных» выпускников, готовых использовать язык профессионально.

Добавим, что изменение соответствия первичных и тестовых баллов привела к снижению процента успешного выполнения раздела в целом: максимально 20 баллов в 2022 году, 14 первичных баллов в 2023 году и 12 первичных баллов в 2024 году.

Подчеркнем, что языковые навыки, освоенный репертуар лексических и грамматических средств влияют на выполнение заданий по аудированию, что особенно сказывается на выполнении заданий высокого уровня сложности

Анализ ответов участников экзамена показывает, что наиболее типичными ошибками, допущенными ими при выполнении заданий по аудированию, как и в предыдущие годы, являются

– несформированность различных стратегий аудирования и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;

– опора на отдельные слова, а не на смысл прочитанного или прослушанного текста;

– неумение выделять основное содержание с опорой на ключевые слова и фразы;

– неумение отделять главное от второстепенных деталей;

– игнорирование смысловых различий в силу слабых языковых знаний;

– ограниченный словарный запас и непонимание синтаксических конструкций;

– неумение применять языковую и контекстуальную догадки.

Подводя итоги анализу результатов выполнения заданий раздела **«Аудирование»** в 2024 г., укажем, что в целом они выполнены успешно (73,52%), особенно задания 1 (84%) и 2 (69,4%).

Однако, как и в предыдущие годы, наблюдаются устойчивые ошибки во всех заданиях данного раздела, о которых упоминалось выше.

Ошибки связаны, в первую очередь, с недостаточно хорошо развитой коммуникативной компетенцией, слабыми метапредметными умениями, а также с рядом личностных качеств, такими как: невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться, неаккуратность.

При подготовке к разделу «Аудирование» следует учитывать лингвистические, смысловые, метапредметные и психологические трудности переработки информации, получаемой на слух.

Все эти трудности можно и нужно преодолевать постепенно, пошагово, изучая различные стратегии понимания прослушанного текста – с пониманием основного содержания, запрашиваемой информацией и полным / детальным пониманием.

Чтение

Перейдем к анализу выполнения заданий раздела «Чтение» ЕГЭ 2024 г. Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» в целом хорошие. Задания в разделе «Чтение» в текущем году сравнимы по уровню сложности с заданиями раздела «Аудирование». Средний процент выполнения всего раздела – 57,4%.

По сравнению с 2023 годом наблюдается спад в выполнении задания 10 – всего 20% успешности во всех категориях участников (в 2023 – 68%; в 2022 – 84,77%) и 11 – 49% (в 2023 году – 63%, в 2022 – 71,92%).

Трудности в выполнении заданий 9 и 10 базового уровня сложности наблюдаются во всех четырех группах участников экзамена.

Средний процент выполнения задания 1 по чтению – 20% по всем группам участников.

Стратегии выполнения задания 1

– Сначала прочитайте все заголовки, подчеркните в них ключевые слова. Ищите различия, думайте, обращая внимание на детали, чем эти утверждения отличаются.

– Прочитайте первый текст, подберите к нему заголовок. Возможно, подойдут 2 или даже 3.

– Повторите все шаги с последующими текстами. Затем повторно прочитайте лишь те тексты, где есть несколько вариантов ответов и выберите лучший.

Средний процент выполнения задания 2 по чтению – 49 по всем группам участников.

Стратегии выполнения задания

– Сначала прочитайте весь текст. Затем внимательно прочитайте предложенные фрагменты предложений.

– Определите, какой частью предложения является каждый фрагмент.

– Прочитайте текст до первого пропуска, подберите к нему фрагмент. Возможно, подойдут 2 или даже 3.

– Повторите все шаги с последующими текстами.

– Затем повторно прочитайте лишь те места, где есть несколько вариантов ответов и выберите лучший.

В целом отмечаем, что успешное выполнение задания 10 базового уровня сложности, направленного на проверку уровня сформированности умения чтения с пониманием основного содержания текста, и задания 11 повышенного уровня сложности, нацеленного на проверку уровня сформированности учения чтения текста с понимание структурно-смысловых связей в тексте, *требуют практики представителями всех групп участников экзамена.*

К сожалению, не все экзаменуемые читают текст перед выполнением подобного задания, некоторые начинают сразу вставлять пропущенные фрагменты, исходя только из их структуры и пренебрегая содержанием, как это случилось в приведенном выше примере.

Однако в целом, как и в предыдущие годы, причинами выбора неправильных ответов в задании 11 являются, как правило, незнание правил построения предложений, неумение использовать нужные грамматические средства, особенно союзы, союзные слова, предлоги, позволяющие связать текст в единое логическое целое.

Отрицательную роль *играет также непонимание функций видо-временны́х форм глагола и их роль в обеспечении логичности и связности текста.* Участники не всегда принимают во внимание то, что выбранный фрагмент должен вписываться в текст как по структуре, так и по смыслу.

Самым результативным стало задание высокого уровня сложности на проверку сформированности умения полного понимания содержания прочитанного текста, с которым справились в среднем по всем заданиям 12–18 порядка 64% участников экзамена, что несколько лучше, чем в 2023 году (57,2%).

Отмечаем, что сохраняется тенденция устойчивого выполнения заданий высокого уровня сложности по чтению во всех группах участников экзамена, что является результатом работы педагогов и учетом типичных ошибок прошлых лет, которые разбирались на вебинарах и семинарах в течение 2021–2024 учебных лет. Это свидетельствует о том, что у подавляющего большинства экзаменуемых сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из читаемого текста, без этого невозможно полное и детальное понимание текста.

Вывод. Основной ошибкой экзаменуемых является несформированность умений вникать в содержание контекста, отделять главное от второстепенного, выделять ключевые слова и анализировать контекст. Подчеркнем, что несформированность метапредметных коммуникативных умений, таких как игнорирование незнакомых слов, неумение выделять ключевые предложения, ключевые слова и словосочетания, а также недостаточное развитие компенсаторных умений являются препятствием для решения заданий даже базового уровня.

В основе всех видов чтения лежит ряд общих умений, которые используются читающим при чтении. К ним относятся умения, связанные как с пониманием общего содержания, так и с переработкой и осмыслением деталей текста.

Существенным условием овладения разными видами чтения является владение участниками экзамена грамматическими структурами, структурными и

строевыми элементами изучаемого языка и богатым запасом лексики. Для успешного выполнения заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровней сложности необходимо постоянно обращаться к разным видам чтения – просмотровому, поисковому и изучающему – и отрабатывать их стратегии, выявляя отличающие их характеристики.

Итоги. Подводя итоги анализу выполнения заданий разделов «Чтение» и «Аудирование», констатируем, что устойчивые ошибки в данных разделах имеют одинаковый характер:

– неумение выделять ключевые предложения, слова и опираться на них;

– выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании;

– незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи.

Все это свидетельствует о том, что участники из групп 1 и 2 и частично из группы 3 не владеют достаточным уровнем коммуникативной компетенции для выполнения заданий высокого уровня.

Осложняет ситуацию недостаточная сформированность метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования.

Учителям следует обратить особое внимание на развитие у учащихся механизмов аудирования и чтения, таких как: речевой слух, память (кратковременная / оперативная и долговременная), внутреннее проговаривание, прогнозирование.

Следует последовательно и целенаправленно формировать умения чтения на разных стадиях работы с текстом: восприятие, осмысление (анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация...), интерпретация / смысловая оценка.

Разработка эффективных приемов и технологий, направленных на совершенствование процессов обучения аудированию и чтению, возможна лишь на основе развития их механизмов.

Раздел «Грамматика и лексика»

В 2024 г. так же, как и в 2019–2023 гг., раздел «Грамматика и лексика» для экзаменуемых не был особенно сложным. Средний процент выполнения раздела всеми участниками – 70,2%.

Средний процент выполнения задания 1 базового уровня сложности по грамматике и лексике – 64% (в 2023 году – 71,2%).

Средний процент выполнения задания 2 базового уровня сложности по грамматике и лексике – 81% (в 2023 году – 68,4%).

Средний процент выполнения задания 3 высокого уровня сложности по грамматике и лексике – 68,6% (в 2022 году – 53,35%, в 2023 году – 68,57%).

Отмечаем, что в целом задания всех категорий сложности были выполнены.

Наименьший средний процент выполнения:

– у вопроса 24 в задании 1 на грамматику и лексику (59%);

– у вопроса 25 в задании 2 на грамматику и лексику (40%);

– у вопроса 33 в задании 3 на грамматику и лексику (55%).

В целом отмечаем рост процента успешного выполнения заданий по лексике и грамматике высокого уровня сложности.

Ошибки. Вместе с тем также возникали досадные ошибки, когда экзаменуемые вписывали правильный ответ в неправильную строчку бланка № 1, или допускали ошибки при написании слов, или оставляли строки для ответа незаполненными.

Отметим, что большинство ошибок, которые допускают учащиеся при выполнении заданий 19–24, показывает, что недоработан грамматический материал, который изучался в начальных классах или в 5–7 классах.

Только постоянное повторение грамматического и лексического материала в связных разных контекстах с разными коммуникативными задачами поможет снизить количество ошибок, допускаемых экзаменуемыми на ОГЭ и ЕГЭ. При этом важно, чтобы учащиеся комментировали свои действия.

Решения заданий, подобных заданиям 19–24, без их анализа недостаточно. Необходимо, чтобы учащиеся делали разбор заданий до, во время и после их выполнения.

Отсутствие рефлексивного подхода, о чем неоднократно упоминалось, приводит к повторению старых и порождению все новых ошибок.

Подчеркнем, что в заданиях 19–29 наряду с лексико-грамматическими навыками проверяются и орфографические: слова, вписанные в бланк ответов № 1 с орфографическими ошибками, являются неправильными ответами.

Анализ заданий 24–29 показал, что типичные ошибки возникают чаще всего из-за того, что экзаменуемые не обращают внимания на структуру предложения и не могут определить, какая часть речи должна быть вписана: существительное, прилагательное или наречие и т.п.

Ошибки часто допускаются и тогда, когда нужно образовать отрицательное прилагательное / существительное / наречие. Испытуемые путают отрицательные префиксы *un-, in-, im-*, суффикс *-less.*

Иногда участники не учитывают, что образованные существительные должны быть не в единственном числе, а во множественном, невзирая на подсказки в форме слов, которые шли перед существительным, например: *various, different, many.*

И, наоборот, участники употребляли множественное число, когда перед существительным шел неопределенный артикль, указывающий на необходимость поставить существительное в единственное число.

Таким образом, ошибки возникают вследствие низкого уровня языковой компетенции и невнимательности экзаменуемых.

Задания 30–36 высокого уровня сложности проверяют навыки оперирования лексикой в коммуникативно-значимом контексте и использования в контексте многозначных слов, словосочетаний, наиболее частотных фразовых глаголов и идиом с учетом лексической сочетаемости.

Они рассчитаны на участников, учившихся по расширенной программе изучения английского языка.

Хотя преобладающее число экзаменуемых успешно справилось с этими заданиями, все же наблюдаются типичные ошибки несмотря на то, что ряд данных цепочек слов (опций) регулярно появляется в заданиях ЕГЭ разных лет.

Это касается и простых слов, изучавшихся еще в начальных классах, например, глаголов речи и зрительного восприятия.

Рекомендации. Таким образом, в дальнейшем необходимо обратить внимание на формирование следующих умений:

– грамматические навыки: личные формы глаголов страдательного залога: *Present Simple, Future Simple, Past Simple, Present Perfect;*

– лексико-грамматические навыки: использовать следующие аффиксы для образования прилагательных: *–y, –ic, –ful, –al, –ly, –ian/an, –ing, –ous, –ible/able, –less, –ive, inter–;*

– лексико-грамматические умения: лексическая сочетаемость.

Подчеркнем, что, хотя задания раздела «Грамматика и лексика» были успешно выполнены, ряд устойчивых ошибок в заданиях высокого уровня и в базовых заданиях данного разделах свидетельствует о том, что ***необходима систематическая работа над развитием и совершенствованием лексико-грамматических навыков, причем не на основе отдельных предложений, а в коммуникативно-значимом контексте.***

Раздел «Письменная речь»

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий раздела «Письмо» (задания 37, 38), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом в разделе «Письмо» задание 37 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 38 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня.

Особенностью оценивания **заданий 37 и 38** является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» (37, 38) следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов.

Требуемый объем для электронного письма в задании 37 – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы в задании 38 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 37 менее 90 слов или в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 37 более 154 слов или в задании 38 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему.

Средние значения выполнения задания 37 в 2024 году: по критерию 1 – 84%

(в 2022 – 84,02%, в 2023 – 78%), по критерию 2 – 87% (в 2022 – 88,81%, в 2023 – 85%), по критерию 3 – 55% (в 2022 – 55,39%, в 2023 – 49%), суммарно по всем трем критериям процент выполнения – 75,3% (в 2022 – 76%, в 2023 – 70,6%), что несколько лучше результатов в 2023 году.

По критериям:

– К1 (решение коммуникативной задачи): 0 баллов – 4% участников, 1 балл – 23%, 2 балла – 73 %;

– К2 (организация текста): 0 баллов – 8% участников; 1 балл – 14%, 2 балла – 78%;

– К3 (языковое оформление): 0 баллов – 32% участников; 1 балл – 28%, 2 балла – 40%.

Итоги. Анализируя итоги оценивания работ со свободно конструируемым ответом, отметим, что не все представители группы 1 выполнили задания раздела «Письмо».

Многие участники ЕГЭ по заданию 37 «Электронное письмо личного характера» продемонстрировали высокий уровень сформированности таких умений, как:

– умение написания электронного письма с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране / странах изучаемого языка; с изложением новостей; с рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; с выражением своих суждений и чувств; с описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению *(критерий К1 – решение коммуникативной задачи);*

– умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы, структурно оформлять текст согласно нормам, принятым в стране изучаемого языка *(критерий К2 – организация текста)*.

Отметим, что наибольшие сложности представляет *критерий 3* – языковое оформление высказывания (55% выполнения в среднем)

Группа 1 не справилась с выполнением данного критерия (1%).

В группе 2 процент выполнения данного критерия составил 32%, в группе 3 – 77% (оба показателя выше 2023 года).

Однако умения использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять письмо орфографически и пунктуационно правильно, в соответствии с поставленной задачей, у группы 4 сформировано на высоком уровне (97%).

Второе задание в данном разделе представляет собой развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Оно носило альтернативный характер, у выпускников была возможность выбрать диаграмму или таблицу для описания.

По критериям:

– К1 (решение коммуникативной задачи): 0 баллов – 18%, 1 балл – 18%, 2 балла – 35%, 3 балла – 29%;

– К2 (организация текста): 0 баллов – 21%, 1 балл –10%, 2 балла – 45%, 3 балла – 24%;

– К3 (лексика): 0 баллов – 20%, 1 балл – 5%; 2 балла – 28%; 3 балла – 47%;

– К4 (грамматика): 0 баллов – 37%, 1 балл – 20%, 2 балла – 25%, 3 балла – 18%;

– К5 (орфография и пунктуация): 0 баллов – 23%, 1 балл – 24%, 2 балла – 53%.

Отмечаем, что часть экзаменуемых в текущем году справились с заданием 38 хорошо, продемонстрировав высокие баллы по критериям К1 «Содержание» (93%), К2 «Организация» (91%) и К3 «Лексика» (98%), К5 «Орфография и пунктуация» (97%).

При этом, как и ранее, выпускники потеряли баллы по критерию К4 «Грамматика» (90%).

В целом прослеживается тенденция по улучшению показателей по критерию «Орфография и пунктуация» в задании 38. Это обусловлено более точной дифференциацией ошибок, которые учитывают эксперты, что четко и ясно описано в методических рекомендациях и указаниях по оцениванию.

Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом в письменной части экзаменационной работы, отмечаем, что некоторые типичные ошибки предыдущих лет были устранены, но большинство из них осталось.

Согласно статистике, как и в предыдущие годы, наиболее трудными для экзаменуемых оказываются решение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление текста *в заданиях 37 и 38.* Скорее всего, проблемы с решением коммуникативной задачи связаны с недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений.

Так, в задании 37 проверяются не только иноязычная коммуникативная компетенция выпускников, но и коммуникативные универсальные учебные действия, а в **задании 38** – познавательные универсальные учебные действия.

Трудности с лексико-грамматическим оформлением текста, проявившиеся в выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика», описанные выше, отмечены и в развернутых ответах участников экзамена: непонимание общей синтаксической структуры предложения и смысла различных грамматических конструкций и морфологических форм; ограниченный лексический запас; непонимание того, как языковые единицы функционируют в речи.

Заметен дефицит регулятивных универсальных учебных действий. Так, в 2024 году появились работы с ответами на задания линии 37, которые написаны без пропусков между словами. Вряд ли выпускники вообще не знали, что слова в тексте следует писать раздельно. Скорее всего они применили указание писать ответы в бланке ответов № 1 без пробелов между словами из инструкции к предыдущему разделу на развернутые ответы. Это яркое свидетельство отсутствия самоорганизации и самоконтроля.

Кроме дефицита метапредметных умений, к подобным ошибкам ведет увле-

чение шаблонами-инструкциями, в которых тем, кто готовится к ЕГЭ по иностранным языкам, рекомендуют наборы готовых / универсальных вопросов под определенные существительные. Например: если нужно задать вопрос про человека, смело спрашиваем *name /age / hobbies,* и учащиеся не вчитываются в задание, где эта информация, возможно, уже дана. Если же нужно задать вопрос про книгу / журнал /передачу / фильм, смело спрашиваем ее название, интересная она или неинтересная, понравилась или не понравилась, о чем она.

Подобными шаблонами пытаются подменить мыслительную деятельность обучающихся, отвлекая от работы с информацией, представленной в задании.

Авторы заданий целенаправленно включают в последнее предложение письма-стимула определенную *дополнительную информацию* о том, к чему нужно будет задать вопрос. Например, *my uncle Keith, my five-year-old sister, an interesting detective story, a museum of modern history etc*.

Для правильного выполнения этого аспекта задания надо принять во внимание и заключительную фразу из письма-стимула, и часть инструкции, которая дается под письмом стимулом.

В письме-стимуле намечается общая тематика для вопросов другу, в инструкции под письмом она уточняется, и это уточнение является определяющим, однако нельзя игнорировать те детали, которые содержит опорная для вопросов фраза в письме-стимуле. При их игнорировании в реальной жизни нарушается коммуникация, у получателя письма складывается впечатление, что автор письма не проявляет должного внимания и интереса к его сообщениям.

Таким образом, несмотря на кажущуюся незначительность ошибок в плане вопросов другу, здесь проявляется и дефицит умений работы с информацией, и дефицит коммуникативных умений, которые в случае иностранных языков являются одновременно метапредметными и предметными.

В задании 38 предложена конкретная коммуникативная ситуация и поставлена конкретная коммуникативная задача. Во вступлении необходимо детально описать эту коммуникативную ситуацию: автор выполняет проектную работу на предложенную тему и нашел статистические данные – результаты социологического опроса среди определенной аудитории в определенной стране в виде таблицы / диаграммы. Без этих данных невозможно решить поставленную коммуникативную задачу, и дело не в том, что во вступлении нет слов *opinion poll, table/pie– chart* или каких-то других, а в том, что не дана определенная информация, без которой дальнейший текст ответа нелогичен, а иногда и непонятен.

Возможно, у обучающихся и части учителей возникает вопрос – зачем писать все это, вот дано задание, эксперт прочитает задание и все поймет.

Но надо учить и надо учиться не просто выполнять задания определенного формата, а создавать тексты подобного рода. Это умение, безусловно, пригодится всем, кто собирается продолжить свое образование. Причем, это умения не только в плане иностранного языка, но это коммуникативные умения самого общего плана, не зависящие от используемого языка.

Обращаем внимание на широкий спектр метапредметных умений, востребованных для успешного выполнения этого задания. Это базовые логические действия, в первую очередь (цитируем ФГОС среднего общего образования) «…самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне».

Почему у нас так много проблем с четвертым пунктом плана – выявить проблему в исследуемой сфере и предложить ее решение?

По ответам участников экзамена, по вопросам от учителей видно, что главная трудность здесь не недостаток языковых средств, а неумение использовать базовые логические действия и отсутствие критического мышления.

Также необходимы ***базовые исследовательские действия.*** Сама коммуникативная ситуация подготовки проектной работы диктует это: «владеть навыками учебно– исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем». И, конечно, надо уметь работать с информацией.

Казалось бы, такой простой пункт плана – *«select and report 2–3 facts»*, но и здесь наблюдаются **типичные ошибки.**

Участники из групп 2 и 3 либо вообще не приводили цифры из таблицы (в этом случае аспект не принимался), либо давали при описании статистики только одну цифру в этом случае аспект признавался неполным, в дополнительной схеме ставился «плюс»-«минус». Это, безусловно, неумение работать с информацией, так как при описании статистических данных факт – это обязательно цифра. Не подкрепленное цифрой заявление «большинство опрошенных выбирало…» – это голословное утверждение.

В раскрытии аспекта 3 основной ошибкой являлось отсутствие комментария после сравнения. В том случае, если сравнение есть, а комментарий отсутствует или не соответствует содержанию абзаца, аспект является неполным / неточным.

Как уже отмечалось в методических материалах для экспертов, важно, чтобы проводимые сравнения были связаны с темой проекта. Также важно, чтобы пять фактов из таблицы / диаграммы были правильно распределены между двумя пунктами плана и для сравнения были выбраны такие факты/цифры, о которых можно сказать что-то существенное.

Напоминаем, что сравнение предполагает использование либо синтаксических сравнительных конструкций (*...while...; ...whereas...* или *twice as many, etc.*), либо сравнительной и превосходной степеней прилагательных и слов, обозначающих количество (*quantifiers*).

Если автор просто приводит цифры: 30% респондентов дали ответ… 10% дали другой ответ…, это уместно во втором абзаце, но неуместно в третьем, так как не является сравнением в полном смысле этого слова.

Нельзя забывать о том, что проверяется коммуникативная компетенция участников во всей ее полноте, и экзаменуемый должен продемонстрировать способность использовать определенные грамматические формы и конструк-

ции. Простой повтор цифр / фактов показывает желание автора избежать сложных языковых моментов. Для проведения сравнения необходимы и определенные метапредметные умения.

Четвертый аспект следует развивать – давать более пространный комментарий. Он может содержать объяснение, почему именно эти факты были выбраны для сравнения, объяснение возможных причин разницы/сходства между фактами или вывод, который можно сделать из сравнения. Также обращаем внимание школьников и учителей на то, что дублирование цифр и фактов в аспектах 2 и 3 не допускается.

Итоги. Подводя итоги анализу выполнения письменной части экзамена, отметим, что в целом преобладающее число участников экзамена довольно успешно справилось со всеми ее разделами.

Результаты разделов «Аудирование» и «Чтение» демонстрируют, что базовые умения аудирования и чтения у экзаменуемых сформированы. Требует совершенствования умение полного и детального понимания читаемого/прослушанного текста, для чего необходимо развивать не только речевые компетенции, но и языковые знания и навыки, а также компенсаторные и метапредметные умения.

Совершенно очевидно, что необходимо постоянно развивать и совершенствовать умения аудирования, чтения, навыки лексики, грамматики и орфографии в разных ситуациях общения с помощью разных типов приемов, стратегий и заданий. В первую очередь работа учителя с разными группами обучающихся должна быть направлена на повышение мотивации, поддержание интереса к изучаемому предмету, стимуляцию самостоятельной работы школьников: чтения различных текстов, просмотра кинофильмов, знакомства с разными типами словарей и т.п.

Наряду с этим, **в старших классах следует уделять внимание** ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в 5–7 классах, выстраивая индивидуальную стратегию для сильных и слабых обучающихся. Система индивидуальных заданий, план самоподготовки, рекомендации по использованию учебной литературы могут помочь развивать и совершенствовать коммуникативную компетентность школьников.

Важна также работа с родителями как участниками образовательного процесса в целях осознания ими собственной ответственности за результаты обучения их детей и необходимости контролировать и стимулировать процесс подготовки детей к ЕГЭ для получения ими хороших результатов.

Главное – понять, что подготовка к ЕГЭ – это обучение, анализ, рефлексия и отработка коммуникативных микроумений, компенсаторных умений и навыков и метапредметных умений, из которых складываются зрелые коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности.

Раздел «Говорение»

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения. Следует отметить высокий уровень выполнения задания 1 (97%) обу-

чающимися со сформированным на достаточно высоком уровне умением адекватно произносить и различать на слух все звуки английского языка. А также обучающимися, умеющими соблюдать правильно ударения в словах и фразах; членить предложения на смысловые группы; соблюдать правильную интонацию в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу.

Средний процент выполнения задания 1 (чтение текста вслух) базового уровня сложности – 55 (в 2023 – 64).

За задание 1 38% участников получили 0 баллов, 1 балл – 62%.

Ошибки. Каковы же наиболее частотные ошибки? Участники экзамена:

– делают грубые фонетические ошибки, искажающие смысл высказывания;

– неправильно ставят ударение в словах, состоящих из нескольких слогов, либо в сложных словах, имеющих два корня, например *foreground, airborne;*

– пропускают слова и строчки;

– добавляют артикли, предлоги или окончания в словах – в существительных и глаголах;

– неправильно расставляют фразовое ударение;

– не умеют делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы, так как не понимают структуры предложения;

– неправильно оформляют финальные и нефинальные смысловые синтагмы.

Наиболее сложным для участников является овладение интонацией (паузация, фразовое ударение, движение тона), что демонстрирует непонимание смысла текста, который читают.

Наряду с этим анализ работ показал, что слабые участники все еще не могут читать такие слова, как, например, *society, scientists, economy, anxiety, clothes, voyages, vary-varies, gadgets.*

Рекомендуется на уроках периодически заслушивать чтение вслух обучающихся, при этом просить остальных отмечать ошибки, допущенные чтецом, анализировать их, потом дать прослушать аудиозапись с чтением текста носителем, затем прочитать текст одновременно с воспроизведением записи чтения носителем и после этого еще раз попросить учащегося прочитать текст.

Дома обучающимся следует записывать свои ответы на цифровые носители, прослушивать их, просить друзей оценивать их чтение вслух.

Необходимо контролировать время чтения, так как иногда учащиеся не успевают дочитать текст до конца и получают ноль за ответ.

При подготовке к выполнению задания 1 на уроке можно рекомендовать:

– повторить правила чтения;

– поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков;

– объяснить, что такое смысловая группа (синтагма);

– повторить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов.

Средний процент выполнения задания 2 (условный диалог-расспрос) базо-

вого уровня сложности – 75, что лучше показателей 2023 года. 0 баллов получили 4% участников, 1 балл – 5%, 2 балла – 15%, 3 балла – 23%, 4 балла – 53%. Отметим рост количества участников, получивших 4 балла (в 2023 году – 32%).

Отметим, что задание 2 было выполнено с разным успехом участниками ЕГЭ: от 25% до 97% успешности (все показатели лучше, чем в 2023 году).

При подготовке к **заданию 2** рекомендуется:

– повторить теорию постановки разных типов вопросов;

– объяснить разницу между прямым и косвенным вопросами;

– на этапе речевой зарядки делегировать отдельным участникам роль учителя и просить их спонтанно задать пять-шесть вопросов по изучаемой теме, либо недавно пройденной теме, либо по любой волнующей их теме;

– использовать технологии GAP (нехватка информации);

– выделить наиболее востребованные темы и ситуации социально-бытового общения и отрабатывать вопросы на их основе;

– просить учащихся найти ошибки в предложенных вопросах и т.д.

Задание 3, впервые появившееся в КИМ 2022 года, имеет средний процент выполнения в 42%. В целом, интервью как задание, «выросшее» из КИМ ГИА–9, не вызвало коммуникативных сложностей у участников экзамена. Потери баллов случались из–за лексических и грамматических ошибок, препятствующих пониманию, а также в случаях, если вопрос был двусоставен.

Рекомендации. Для успешного выполнения этого задания рекомендуется в начале урока чаще в качестве речевой зарядки задавать различные вопросы по самой широкой тематике, использовать парную и групповую работу для развития диалогической речи; организовывать дискуссии и дебаты и т.д.

Необходимо развивать качества критического мышления, учить обучающихся отходить от шаблонов и стереотипов, развивать спонтанную речь и быструю речевую реакцию.

Надо следить за тем, чтобы используемые лексические, грамматические и фонетические средства соответствовали предложенным коммуникативной ситуации и коммуникативной задаче.

Задание 4, которое предусматривает умение составления связного тематического монологического высказывания – обоснования выбора иллюстрации к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике, а именно умение передачи основного содержания увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации, умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи и умения использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять фонетически правильно на высоком уровне, впервые было представлено в КИМ 2022.

Несмотря на когнитивные сложности, стоящие за выполнением задания, средний процент успешности его выполнения по всем группам составил 56,6%, что несколько ниже показателей 2023 года.

По критерию 2 задания 0 баллов получили 10%, 1 балл – 6%, 2 балла – 31%, 3 балла – 53%.

По критерию 3 задания 0 баллов получил 27%, 1 балл – 21%, 2 балла – 33%, 3 балла – 19%.

Наибольшие сложности вызвал критерий 3 «Языковое оформление высказывания».

Отметим устойчивость средних показателей успешности выполнения данного задания в 2023 году. Это, вероятно, можно объяснить «усвоением» формата по сравнению с 2022 годом, лучшим осведомлением о критериях оценивания и натренированностью участников.

Итоги. Подводя итоги результатов выполнения заданий раздела «Говорение», констатируем, что большинство участников довольно успешно справилось с заданиями 1 и 2 базового уровня сложности. Для успешного выполнения заданий 3 и 4 необходима серьезная системная работа по развитию и совершенствованию умений диалогической и монологической речи, что вполне возможно при условии работы по программе углубленного уровня.

Для этого необходимо создать план пошагового развития стратегий развития монологической и диалогической речи, научить обучающихся находить ошибки собственные и своих одноклассников в выполнении различных заданий на спонтанную и подготовленную речь, комментировать их и корректировать, стимулировать навыки самоконтроля.

Особенно важно развивать аналитическое мышление, логику, креативность, самостоятельность, ответственность.

В процессе подготовки к устной части ЕГЭ обучающимся следует делать аудиозапись своих ответов, прослушивать и анализировать их. Необходимо контролировать время высказывания, используя любой таймер, а также обычные или песочные часы. Во время экзамена на экране компьютера будет специальный таймер, который подскажет, сколько времени от подготовки или ответа прошло, а сколько осталось.

Важно на уроках и вне их систематически тренироваться в неподготовленной, спонтанной речи. Отметим, что обновленная в 2022 году модель раздела «Говорение» оказалась успешной для участников экзамена.

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

1. Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%)

Раздел «Чтение» задание 10 – 20%; задание 21 – 49%;

Раздел «Лексика и грамматика» задание 25 – 40%.

2. Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) в регионе отсутствуют.

Сложности для некоторых участников представляли задания 3 (11%) по аудированию, 13 и 14 (14%) по чтению, задание 38, задания 3–4 устной части.

Методические рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по географии с учетом данных статистико-аналитического отчета

Болотникова Н.В.
Доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по географии в 2024 году

Несмотря на отдельные ошибки и недочеты в экзаменационных работах участников ЕГЭ по географии 2024 г., в целом к экзамену по выбору выпускники серьезно готовятся и демонстрируют хороший уровень владения предметом в рамках как учебной программы.

Анализ выполнения заданий КИМ участниками ЕГЭ по географии в Волгоградской области выявил сложности в выполнении следующих заданий, к примеру:

26 В 2012 г. был завершён проект «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО), который предусматривал строительство нефтепровода от Тайшета (Иркутская область) до бухты Козьмино в заливе Находка и создание в конечной точке нефтеналивного порта. Объясните, как повлияло положение залива Находка на юге Дальнего Востока на выбор его побережья в качестве конечной точки строительства трубопровода. Укажите одну особенность ЭГП и одну особенность природных условий этой территории.

Это говорит о недостаточной сформированности следующих *предметных умений:*

– устанавливать взаимосвязи природными условиями и природно-ресурсным капиталом, и отраслевой структурой хозяйства страны;

– оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических процессов.

А также недостаточную сформированность метапредметных умений:

1. Познавательных УУД

Базовые логические действия

– Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Базовые исследовательские действия

– Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

Коммуникативных УУД, Общение

– Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Эти результаты свидетельствуют о том, что участники ЕГЭ по географии не владеют содержанием о факторах размещения транспортных предприятий, что не позволяет им успешно справляться с заданием.

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

При выполнении данного задания участники невнимательно прочитывают условие и поэтому указывают не особенность ЭГП территории, а особенности трудовых ресурсов / населения, особенности экономики территории, тогда как им нужно было указать следующие особенности:

1) близость стран – потенциальных покупателей нефти;

2) залив Находка не замерзает в зимнее время или замерзает на непродолжительный срок.

Для устранения таких ошибок при изучении темы «Транспорт» в 9 и 10 классах необходимо не только заполнять таблицу «Преимущества и недостатки разных видов транспорта», но и условия строительства транспортных узлов и портов.

28 С рыболовецкого судна, находящегося в точке с координатами 1° с.ш. 140° в.д., поступило радиосообщение о повреждении двигателя и необходимости транспортировки судна в порт. Какое расстояние (в км) до судна пройдёт буксировочный катер, вышедший из порта Джаяпура (3° ю.ш. 140° в.д.), если известно, что буксировочный катер будет идти строго по меридиану, а рыболовецкое судно останется в той же точке, откуда было передано сообщение? Ответ округлите до целого числа. Запишите решение задачи.

В целом с этим заданием успешно справились 30% участников, что говорит о недостаточной сформированности *базовой предметной компетенции*, а именно – компетенции использовать географические знания о природе Земли для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

Недостаточная сформированность *метапредметных умений.*

Познавательные УУД, Базовые исследовательские действия:

– Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности;

– Уметь интегрировать знания из разных предметных областей;

– Осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.

Коммуникативные УУД, Общение:

– Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

При выполнении данного задания участники неправильно приводят длину дуги 1° меридиана на разных широтах, неверно указывают последовательность шагов решения, либо получают неверный ответ, так как допущена ошибка в определении расстояния в градусах.

При определении расстояния в градусах не учитывают, что точки расположены в разных полушариях, поэтому производят «вычитание» широт, вместо сложения.

Подобные задания приводятся в ВПР по географии в 8 классе. Следовательно, у учащихся должен быть сформировано умение оперировать математическими понятиями и вычислительными навыками. Но результаты ЕГЭ 2024 г. по географии свидетельствуют о том, что у участников слабо сформирована математическая грамотность.

Рекомендации. Для устранения данного дефицита необходимо включить в план уроков в 8 классе задачи такого рода:

«Точка N расположена на территории одного из указанных Вами географических объектов и имеет координаты 71° с. ш. 55° в. д. Поставьте на карте крайнюю южную точку России, которая расположена на одном меридиане с точкой N, и обозначьте ее буквой K. Определите координаты точки K. Рассчитайте расстояние в километрах от точки N до точки K. Длина дуги меридиана в 1° составляет 111,3 км. (Для расчета используйте калькулятор)».

Следующие задачи, вызвавшие затруднения:

9 Россия относится к числу крупнейших мировых производителей и экспортёров природного газа.
Какие три из перечисленных стран также входят в число крупных производителей природного газа? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти страны.

1) Эфиопия
2) Швеция
3) США
4) Алжир
5) Бразилия
6) Катар

Это говорит о недостаточной сформированности следующего предметного умения – умения использовать географические знания о природе Земли для решения задач и недостаточную сформированность метапредметных умений: познавательных УУД, базовые исследовательские действия.

А именно:

– Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

– Умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; интегрировать знания из разных предметных областей;

– Умение осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.

Эти результаты свидетельствуют о том, что у участников ЕГЭ по географии по всем группам низкий уровень сформированности предметных знаний о географии отраслей мирового хозяйства.

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

Участники правильно указывают США, несколько человек правильно указали Катар (страны Персидского залива), неправильно выбрали Бразилию, Швецию, Эфиопию.

Подобные задания традиционно являются трудными, т.к. необходимо знать «десятку стран-лидеров» по добыче разных видов полезных ископаемых.

5 **Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.**

Население США

Соединённые Штаты Америки занимают третье место в мире по численности населения. Численность населения страны растёт за счёт естественного и миграционного прироста, и в 2006 г. превысила _____(А) млн человек. Наиболее густонаселёнными являются _____(Б) районы страны – там в результате слияния нескольких городских агломераций сформировался крупнейший в США мегалополис.

Крупнейшие по численности населения города США – Нью-Йорк и_____(В).

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно вставляя на места пропусков слова из списка в нужной форме. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово может быть использовано только один раз.

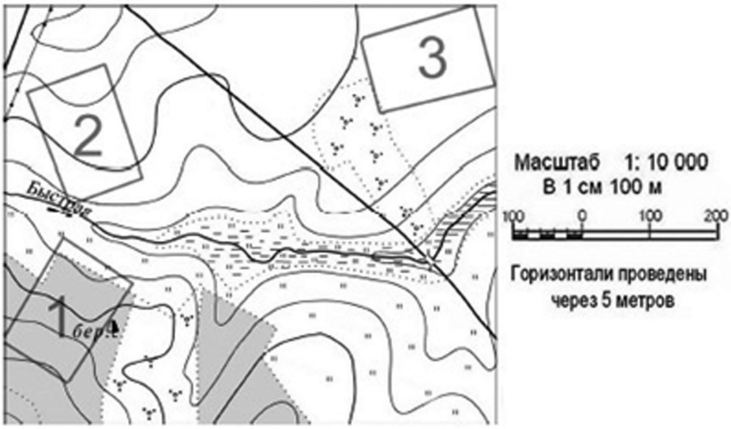
Список слов:

1) северо-восточный
2) Вашингтон
3) триста
4) северо-западный
5) четыреста
6) Лос-Анджелес

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова. Запишите в таблицу под каждой буквой номер выбранного Вами слова.

Рекомендации. Для снятия такого затруднения на уроках в 7 и 10 классах необходимо в игровой форме по карте определять / называть / показывать «великолепную десятку / пятерку» стран.

27 Определите, в пределах какого из участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, существует наибольшая опасность развития водной эрозии почвенного слоя. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.



В целом с этим заданием успешно справились только 41% экзаменующихся. Это говорит о недостаточной сформированности предметных умений:

– оценивать географические факторы, определяющие уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности в Волгоградской области;

– решение проблем, имеющих географические аспекты;

– составлять географические прогнозы.

Недостаточная сформированность метапредметных умений.

Познавательных УУД (базовые логические, базовые исследовательские); коммуникативных УУД:

– Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.

– Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

– Способность ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения

– Способность развернуто и логично излагать свою точку зрения.

У участников ЕГЭ по географии не сформировано представление об экологических процессах (причинах водной эрозии).

Подобное задание было представлено в ОГЭ по географии, низкий результат его выполнения свидетельствует о том, что участники недостаточно проработали тему «Экологические проблемы» на уровне СОО.

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

Данное задание является типовым для основного государственного экзамена (ОГЭ) по географии. Участники правильно указывают расположение участка на склоне, отсутствие растительности, но вот на распаханность территории участка практически никто не указывает, т.к. в отличие от подобного задания ОГЭ у топографической карты нет легенды.

Рекомендации. Формирование у учащихся понимания сущности и причин эрозионных процессов, создание представлений о различных мерах борьбы с эрозией, привитие некоторых практических навыков по этой борьбе возможно на уроках географии в 5 – 8 классах.

Чтобы выполнить данное задание необходимо при изучении темы «Экологические проблемы» в 10 классе привлекать знания из курсов 5 и 8 классов, повторять условные знаки топографических карт.

На уроках на этапе применения знаний давать подобные задания формата ЕГЭ из открытого банка заданий ФИПИ (https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=20E79180061DB32845C11FC7BD87C7C8), или разрабатывать задания самостоятельно.

Следующая задача, вызвавшая затруднения:

5 Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.

Население США

Соединённые Штаты Америки занимают третье место в мире по численности населения. Численность населения страны растёт за счёт естественного и миграционного прироста, и в 2006 г. превысила _____(А) млн человек. Наиболее густонаселёнными являются _____(Б) районы страны – там в результате слияния нескольких городских агломераций сформировался крупнейший в США мегалополис.

Крупнейшие по численности населения города США – Нью-Йорк и_____(В).

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно вставляя на места пропусков слова из списка в нужной форме. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово может быть использовано только один раз.

Список слов:

1) северо-восточный
2) Вашингтон
3) триста
4) северо-западный
5) четыреста
6) Лос-Анджелес

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова. Запишите в таблицу под каждой буквой номер выбранного Вами слова.

Это говорит о недостаточной сформированности *предметных умений* у экзаменующихся:

– вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов;

– владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о населении мира.

Недостаточна сформированностью *метапредметных умений*.

Познавательные УУД. Базовые логические действия:

– Устанавливать существенный признак или основания для обобщения.

– Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Базовые исследовательские действия:

– Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях.

– Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

– Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу.

– Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности.

Осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.

Коммуникативные УУД. Общение:

– Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Данное задание в значительной степени проверяет сформированность *читательской грамотности.*

Результаты свидетельствуют о том, что у участников ЕГЭ по географии слабо сформировано умение вычитывать текст, основываясь на предметных знаниях, дополнять текст нужными географическими понятиями.

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

При выполнении данного задания участники показали незнание численности населения крупнейших стран мира; плотности населения по Волгоградской области и всего мира, указав не северо-западный, а северо-восточный страны (горный).

Крупнейший мегаполис США не является столицей (как во многих странах), а участники указали Вашингтон, а не Лос-Анджелес.

Рекомендации. Чтобы в будущем не допускать подобных ошибок, необходимо в учебном процессе предусмотреть время на работу с картами населения при изучении регионов и отдельных стран.

Следующая задача, вызвавшая затруднения:

22 **Как называются производства, требующие большого количества воды?**

Результаты говорят о недостаточной сформированности предметного умения – владеть географической терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.

Недостаточна сформированностью *метапредметных умений.*

Познавательные УУД. Базовые исследовательские действия:

– Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

Коммуникативные УУД. Общение:

– Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

– Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

– Осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.

Результаты свидетельствуют о том, что у участников ЕГЭ по географии *не сформировано умение самостоятельно формулировать определение понятий, используя текст учебника.*

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

Данное задание участники не смогли выполнить правильно из-за не сформированности умения формулировать определение понятий.

Рекомендации. Начиная с 5-го класса необходимо учить обучающихся находить существенные признаки в тексте и формулировать определение понятий самостоятельно по схеме:

понятие		Что такое (существительное или словосочетание)		Существенные признаки
?		производства		требующие большого количества воды

Следующая задача, вызвавшая затруднения:

25 **Используя данные справочных материалов, сравните доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Венесуэлы и Кабо-Верде. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике в 2017 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.**

Результаты говорят о *недостаточной сформированности предметных умений* у экзаменующихся:

– определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических процессов;

– анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их

оценивать, формулировать выводы.

Недостаточна сформированность *метапредметных умений.*

Познавательные УУД. Базовые исследовательские действия:

– Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях.

Умение работать с информацией

Данное задание проверяет сформированность *читательской и математической грамотности обучающихся.*

Результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что у участников ЕГЭ по географии *не сформировано умение* вычитывать прямой и непрямой текст (использование таблиц со статистическими данными).

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

Участники не смогли в таблице выбрать только те данные, которые помогут решить задание (доля населения, занятого в сельском хозяйстве в Судане, приводятся значения; определить долю сельского хозяйства в общем объеме экспорта обеих стран, для определения доли сельского хозяйства в общем объеме экспорта привести вычисления) и выполнить математические действия.

Рекомендации. В образовательном процессе по географии в 10-м классе при изучении темы «Регионы мира» необходимо на уроках давать задания из открытого банка ФИПИ, или разрабатывать самостоятельно по формату ЕГЭ.

Следующая задача, вызвавшая затруднения:

Освоение месторождения медных руд в Челябинской области

Михеевское месторождение медных руд, расположенное в 250 км к югу от Челябинска, было открыто в 1987 г. и вошло в число 50 крупнейших месторождений меди в мире. Однако долгое время его разработка считалась нерентабельной ввиду очень низкого (0,4%) содержания меди в руде.

Только 10 лет назад был построен и начал работу Михеевский горно-обогатительный комбинат, мощность которого позволяет перерабатывать 27 млн т руды в год и получать более 400 тыс. т рудного концентрата с содержанием меди более 20%. Продукция комбината отправляется на металлургические предприятия Челябинской области. На этом комбинате впервые в нашей стране была внедрена экономически эффективная технология обогащения медных руд с таким низким содержанием меди. Эта технология требует использования большого количества воды, поэтому на предприятии используется полностью замкнутый цикл водооборота.

21 **Назовите географический район, в котором находится Челябинская область.**

Результаты говорят о *недостаточной сформированности предметных умений* у экзаменующихся:

– Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.

Недостаточно сформированы *метапредметные умения.*

Познавательные УУД. Базовые исследовательские действия:

– Овладение видами деятельности по получению нового знания.

Работа с информацией:

– Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

– Вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов.

Результаты свидетельствуют о том, что у участников ЕГЭ по географии не сформировано *важнейшее предметное географическое умение:* определять по географическим / экономическим объектам географические регионы России.

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

Участники указали: Западную Сибирь, Центральную Россию, Восточную Сибирь, Поволжье, Юго-западную Азию.

Вместо географических регионов указали природные зоны: степь; горные районы, умеренный климат.

Рекомендации. В образовательном процессе по географии необходимо уделять больше времени для работы с разными видами карт. Учить анализировать различные виды текста, вычленять из него существенные признаки.

Следующая задача, вызвавшая затруднения:

3 Объёмы потребления электроэнергии на нужды жилищно-коммунального хозяйства во многом зависят от продолжительности светового дня. Расположите перечисленные города в порядке увеличения продолжительности светового дня 22 августа, начиная с города с наименьшей продолжительностью светового дня.

1) Архангельск
2) Астрахань
3) Вологда

Результаты указывают на *недостаточную сформированность предметного умения:*

– Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов.

Недостаточна сформированности *метапредметных умений.*

Познавательные УУД. Базовые логические действия:

– Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

Участники ЕГЭ по географии не умеют выстроить причинно-следственную связь между широтой местности и продолжительностью светового дня в зависимости от времени года. Изменения продолжительности светового дня в разные сезоны объясняются вращением Земли вокруг ее оси. Кроме того, на дневное время влияет угол наклона земной оси и ее путь вокруг Солнца.

Представления о продолжительности светового дня формируются еще в 5-м классе, поэтому эти знания необходимо привлекать в теме «Электроэнергетика» в 9-м классе при решении задач формата ЕГЭ.

Следующая задача, вызвавшая затруднения:

23 **Объясните, почему использование замкнутого цикла водооборота является примером рационального природопользования.**

Результаты говорят о *недостаточной сформированности предметных умений* у экзаменующихся:

– владеть географической терминологией и системой географических понятий;

– различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.

Недостаточна сформированность *метапредметных умений.*

Познавательных УУД. Базовые логические действия:

– Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.

– Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Базовые исследовательские действия:

– Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

– Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

– Осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.

Низкие результаты выполнения подобного задания *свидетельствуют о не сформированности экологической грамотности* сдававших ЕГЭ по географии выпускников.

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

Участники не умеют выявлять закономерности, происходящие в природе в результате хозяйственной деятельности человека, о том, что при строительстве рудника могут быть нарушены водоносные горизонты подземных вод, питающих реку, или что создание рудников может привести к понижению уровня грунтовых вод.

Рекомендации. В образовательном процессе по географии при изучении

темы «Отрасли промышленности России» необходимо уделять повышенное внимание вопросам экологии.

Следующая задача, вызвавшая затруднения:

18 **Определите регион России по его краткому описанию.**

Эта область находится в азиатской части страны, имеет выход к морю. На её территории повсеместно распространена многолетняя мерзлота. Основные отрасли промышленности: горнодобывающая (добыча золота, серебра, олова, вольфрама, угля) и рыбная. Специфические отрасли сельского хозяйства – оленеводство и звероводство. Средняя плотность населения составляет менее 1 человека на км². В общей численности населения доля городского населения превышает 90 %.

С подобным заданием успешно справились лишь половина экзаменующихся. Это говорит о недостаточной сформированности предметных умений у экзаменующихся:

– Владеть географической терминологией и системой географических понятий.

Недостаточна сформированность *метапредметных умений.*

Познавательные УУД. Базовые исследовательские действия:

– Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

– Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

– Осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.

Коммуникативные УУД. Общение:

– Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Половина экзаменующихся показали *слабую сформированность читательской грамотности.*

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

Участники при работе с текстом не умеют выбирать существенные признаки Волгоградской области и России по его описанию, указав вместо Магаданской области Сахалинскую, Астраханскую, Архангельскую, Мурманскую области (вычленив лишь приморское положение); Тюменскую, Иркутскую области (по средней плотности и доли городского населения). Указаны Приморский, Чукотский края, Якутия (республика) – хотя в тексте дается указание на область.

Рекомендации. Для успешного выполнения такого типа заданий необходимо учить вычленять существенные признаки объектов и явлений.

Следующая задача, вызвавшая затруднения:

16 На численность населения субъектов Российской Федерации заметное влияние оказывают как естественное движение населения, так и миграции. Используя данные таблицы, определите значение показателя миграционного прироста населения Кемеровской области – Кузбасса в 2020 г.

Численность и естественный прирост населения Кемеровской области – Кузбасса (человек)

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Численность постоянного населения на 1 января	2 674 256	2 657 854	2 633 446
Среднегодовая численность населения	2 666 055	2 645 650	Нет данных
Естественный прирост населения, значение показателя за год	–13 893	–20 345	Нет данных

Ответ запишите в виде числа.

Данное задание проверяет сформированность *математической грамотности.* В целом с этим заданием успешно справилась лишь половина участников ЕГЭ, что говорит о *недостаточной сформированности предметного умения:*

– Вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов.

Недостаточна сформированность *метапредметных умений.*

Познавательные УУД. Базовые логические действия:

– Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Базовые исследовательские действия:

– Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.

– Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

– Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Типичные ошибочные ответы и пути их устранения в ходе обучения географии

Половина экзаменующихся не умеют определять значение показателя миграционного прироста населения, который определяется по формуле: МП = ОП– ЕП, где ОП — общий прирост населения; ЕП — естественный прирост населения; МП — миграционный прирост населения.

Рекомендации. Для успешного выполнения данного задания необходимо на уроках по теме «Население» в 9 и 10 классах давать задания формата ЕГЭ, повторять основные термины, знание которых помогает выполнить математические действия.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ

Сформированность метапредметных результатов играет важную роль в географическом образовании, так как они выполняют значимые функции: позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контролировать и оценивать как процесс, так и результаты деятельности; формируя умение учиться, создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию, и повышению социальной и профессиональной мобильности; обеспечивают эффективное усвоение знаний и компетентностей в различных сферах познания.

Анализ выполнения отдельных заданий КИМ свидетельствует о недостаточном уровне овладения познавательными, коммуникативными универсальными учебными действиями в отдельных группах участников ЕГЭ по географии.

Личностные УУД содействуют освоению новых социальных ролей и ориентации учащихся в межличностных отношениях. Кроме того, они обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и формирование у них системы ценностных отношений. Сформированность данных личностных результатов позволит школьникам успешно выполнить задания ЕГЭ по географии, в которых правовой блок всегда широко представлен. Например, задание, где требуется аргументировать суждение о том, что правовые нормы могут противоречить нормам морали.

Личностные УУД проявлялись в том, что участники экзамена демонстрировали способность действовать в условиях неопределенности и воспринимать стрессовую ситуацию как вызов, требующий контрмер. Однако высокий процент участников, не преодолевших порог, позволяет утверждать, что сохраняется потребность формировать у выпускников готовность оценивать ситуацию стресса, корректировать принимаемые решения и действия и быть готовым действовать в отсутствие гарантий успеха

При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, проверялась также сформированность универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных и регулятивных действий. Эта группа УУД содействуют освоению новых социальных ролей и ориентации учащихся в межличностных отношениях. Кроме того, они обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и формирование у них системы ценностных отношений.

Задания первой части ЕГЭ представлены нижеследующими группами.

Первая группа представлена заданиями, направленными на проверку сформированности **познавательных УУД.**

1. По направлению ***базовые логические действия:***

– В заданиях № № 3, 5, 6, 7, 16, 20, 21 слабая сформированность умений устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

– В заданиях № № 5, 12, 13, 23 слабая сформированность умений выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

– В заданиях № № 12, 13, 23 слабая сформированность умений развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.

Рекомендации. Для формирования соответствующих логических умений необходимо систематически включать в образовательный процесс виды деятельности обучающихся, предполагающие самостоятельное построение логических рассуждений. Основной проблемой для учителей остается ограниченность учебного времени. Поэтому при планировании уроков следует четко ориентироваться на планируемые предметные результаты освоения учебного предмета «География».

2. По направлению ***базовые исследовательские действия*** для участников ЕГЭ по географии оказались следующие задания:

– В заданиях № № 10, 16, 21, 24, 25 – владение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов

– В заданиях № № 2, 9, 12, 16, 17, 18, 21, 22, 23 слабая сформированность владения научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

– В заданиях № № 5, 16, 21, 26 слабая сформированность умений выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

– В задании № 29 слабая сформированность умений анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.

В заданиях № № 2, 5, 9, 12, 13, 17, 18, 22, 23, 26 слабая сформированность умений переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.

В заданиях № № 23, 27, 29 слабая сформированность умений к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

В заданиях № № 27, 29 слабая сформированность умений ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.

3. По направлению ***работа с информацией*** для участников ЕГЭ по географии оказались следующие задания:

– В заданиях № № 1, 4, 6, 10, 11, 14, 15, 19, 21 слабая сформированность умений владеть навыками получения информации из источников разных ти-

пов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

В задании № 29 слабая сформированность умений оценивать достоверность информации.

Вторая группа представлена заданиями, направленными на проверку сформированности **коммуникативных УУД.**

Наиболее сложными заданиями по направлению общение для участников ЕГЭ по географии оказались следующие задания:

– В заданиях № № 2, 5, 9, 17, 18, 25, 26, 27, 28, 29 слабая сформированность умений развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Слабая сформированность регулятивных действий проявилась в недостаточной самоорганизация и самоконтроле на ЕГЭ.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий и групп заданий

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Волгоградской области в целом можно считать достаточным

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов учебного предмета «География».

Примером могут служить проверяемые элементы содержания (умения, навыки):

– Участники ЕГЭ по географии Волгоградской области с высоким уровнем подготовки демонстрируют овладение всеми элементов содержания / умений и видов деятельности, обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения субъективно новых задач.

– Знают закономерности изменения температуры воздуха и атмосферного давления в зависимости от абсолютной высоты местности.

– Умеют определять географические координаты, использовать географическую карту для получения информации.

– Умеют использовать карту часовых зон для определения разницы во времени в жизненных ситуациях.

– Умеют находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов (использовать несколько источников).

– Умеют анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли.

Задание № 19 (90% выполнения) сформированы предметные умения

– определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели.

На метапредметном уровне сформированы:

Познавательные УУД

Работа с информацией

– Владеть навыками получения информации из источников разных типов,

самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

19 **Расположите перечисленные страны и территории в порядке возрастания в них доли городского населения в общей численности населения, начиная со страны или территории с наименьшим значением этого показателя.**

1) Гвиана (Фр.)
2) Аргентина
3) Суринам

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Задание № 20 (86% выполнения) сформированы предметные умения:

– Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений.

На метапредметном уровне сформированы:

Познавательные УУД

Базовые логические действия

Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

20 **Ольге необходимо составить карту «Африка. Доля городского населения», используя такую же интервальную шкалу, как на приведённой выше карте. Установите соответствие между страной и условным обозначением, которое необходимо использовать для отображения доли городского населения каждой из перечисленных стран на карте: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.**

СТРАНА	УСЛОВНОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ
А) Ангола	1) 0–20 %
Б) Кения	2) 21–40 %
В) Тунис	3) 41–60 %
	4) 61–80 %
	5) 81–100 %

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Задание № 2 (84% выполнения) сформированы предметные умения:

– Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач.

На метапредметном уровне сформированы:

Познавательные УУД

2 На метеостанциях 1, 2 и 3 одновременно проведены измерения абсолютной влажности воздуха (содержание водяного пара в 1 м³ воздуха) и температуры воздуха. Полученные значения показаны в таблице. Расположите эти метеостанции в порядке повышения на них относительной влажности (от наиболее низкой к наиболее высокой).

Метеостанция	Содержание водяного пара в 1 м³ воздуха, г	Температура воздуха, °С
1	4,3	+17
2	3,3	+17
3	2,3	+17

Задание № 11 (84% выполнения) сформированы предметные умения:

– Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели.

На метапредметном уровне сформированы:

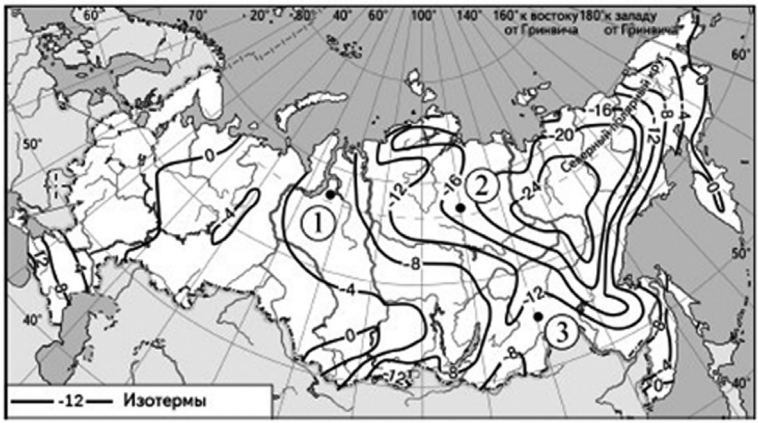
Познавательные УУД

Работа с информацией

– Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

11 С помощью карты сравните средние максимальные температуры воздуха января в 2015 г. в точках, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3. Расположите эти точки в порядке повышения температуры воздуха.

Средние максимальные температуры воздуха января в 2015 г. (в °С)



Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками Волгоградской области с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Наименьшая степень сформированности элементов содержания / умений и видов деятельности по умениям определять координаты, применять знания о закономерностях изменения температуры воздуха с высотой, используя статистические материалы, а также извлекать информацию, представленную в явном виде, и соотносить ее с имеющейся классификацией.

Учитывая, что в группе экзаменуемых со слабой подготовкой около 50% умеют определить разницу во времени по карте часовых зон и еще около 30% способны определять координаты и извлечь информацию из двух источников, целесообразно определить для слабых обучающихся эти направления работы как приоритетные.

Многие задания ЕГЭ 2024 г. выполнялись с использованием различных источников информации. Умение использовать различные источники географической информации является важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС ОО к достижению результатов географического образования.

В КИМ ЕГЭ проверяется сформированность умений работать с разными источниками информации на разных уровнях: географическими картами, текстом, статистическими материалами. Один из существенных недостатков подготовки выпускников из этой группы – слабая сформированность умения работать с источниками информации, а именно извлекать нужную информацию, представленную в явном и неявном видах. Это важное метапредметное умение, которое связано с умениями критически оценивать информацию, искать недостающую информацию, задавать географические вопросы и т.п.

По итогам экзамена лишь только около трети экзаменуемых с неудовлетворительной подготовкой демонстрирует способность извлечь информацию из картографического и статистического источников информации, может определить соотношение цифровых показателей с особенностями содержания карты.

По разделу «География России» даже на базовом уровне знание особенностей размещения населения России крупнейших городов нашей страны продемонстрировали менее 25% выпускников с неудовлетворительной подготовкой.

Повысить уровень образовательной подготовки именно этой сравнительно немногочисленной группы учащихся можно, обратив немного больше внимания достижению ими планируемых результатов освоения программы по географии, проверяемых и другими несложными заданиями экзаменационной работы.

Экзаменуемые *с неудовлетворительной подготовкой* на ЕГЭ 2024 г. не продемонстрировали достижение ни одного из требований стандарта, проверяемых по разделу «Население мира». У части участников ЕГЭ из этой группы сформированы определенные умения, фрагментарные знания, часто основан-

ные на обыденных представлениях. Наилучший результат по разделу «Население мира», как и в прошлые годы, зафиксирован при выполнении задания, в котором участники экзамена с неудовлетворительной подготовкой продемонстрировали умение сравнивать географические особенности воспроизводства населения, различия в уровне и качестве жизни населения развитых и развивающихся стран. Для профилактики ошибок целесообразно провести работу по классификации по группам стран с выявлением особенностей населения стран внутри каждой группы.

В числе важных умений, не сформированных у участников ЕГЭ при усвоении содержания **«Население мира»** – работа с источниками информации: определять по разным источникам информации (диаграммам, таблицам) географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений, показывать понимание термина посредством проведения расчетов. Участники не продемонстрировали достижение ни одного из требований стандарта, проверяемых на ЕГЭ по географии по разделу «Мировое хозяйство» и теме «Хозяйство России».

Участники ЕГЭ не продемонстрировали сформированность умения работы с текстом как с источником информации.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «География» в Волгоградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Учителям и выпускникам

Учителям и выпускникам, планирующим сдачу ЕГЭ по географии, необходимо ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ по географии 2024 г.

При подготовке следует шире использовать в работе:

– задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=20E79180061DB32845C11FC7BD87C7C8);

– задания, представленные в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ»;

– Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ, размещенный на сайте: www.fipi.ru.

К экзамену по географии в форме ЕГЭ необходимо готовиться по учебникам и атласам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях.

При организации учебного процесса учителям следует обратить внимание на следующее:

– полноценное информирование обучающихся о требованиях к структуре, объему и возможному содержанию ответов, а также по вопросам организации ЕГЭ в Волгоградской области;

– наличие регулярной диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата КИМ ЕГЭ, написание диагностических работ в формате ЕГЭ;

– всестороннее использование возможностей ИКТ, в том числе для организации самостоятельной работы учащихся по материалам КИМ ЕГЭ;

– всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» посредством раскрытия роли географической науки в развитии современного общества, знакомство с направлениями обучения в вузах, где сдается география в качестве вступительного экзамена.

Важным элементом подготовки обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ по географии является умение работать с различными источниками информации.

В образовательном процессе важно использовать широкий спектр источников: статистические материалы, научно-популярные тексты, разнообразные географические карты, фото и видеоизображения, тексты информационных сообщений СМИ.

Можно предлагать для подготовки выпускников различные типы заданий: найти информацию, связанную с одной темой, выявить различные подходы к ее трактовке; найти противоречивую информацию; найти аргументы, подтверждающие какую-либо идею, или выявить отсутствие аргументов; сформулировать вопросы для дальнейшего изучения темы; найти недостающую или лишнюю информацию.

Важным умением при работе с информацией является умение оценить качество источника и его соответствие назначению. Например, выбор наиболее подходящей карты атласа для наиболее точного определения географических координат объекта тоже свидетельствует о понимании соответствия источника цели его использования.

Особое внимание необходимо обратить на работу с различными видами информации, представленными в КИМ по географии, прежде всего, на карты и таблицы Приложения.

Необходима систематическая целенаправленная работа по формированию умений интегрировать информацию из различных источников, сопоставлять ее и делать выводы на основе сравнения.

Важнейшим источником информации является текст, поэтому развитие навыков читательской грамотности на уроках географии также является базовым элементом подготовки к успешной сдаче ЕГЭ по предмету. Для этого при планировании образовательного процесса требуется предусматривать самостоятельные работы учащихся с текстами географического содержания. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющихся в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

При изучении природы или хозяйства отдельных территорий Земли практи-

ковать использование учебных задач на нахождение проявлений физико-географических, экономических, демографических закономерностей, изученных ранее, предлагать к решению задачи на применение знаний этих закономерностей, возможно гипотетических территорий, а в завершение давать учащимся задания на составление аналогичной задачи. При организации самостоятельной работы в этом направлении рекомендуется использование приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо, в т.ч. приемы работы с текстами научного содержания, материалами из средств массовой информации, интернет-источников.

Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах. Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах, создавать схемы соподчиненности понятий, их взаимосвязей. Возможно, предложить сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

На разных этапах урока необходимо выполнять практические работы. Практические работы являются необходимым условием поэтапного формирования умений, входящих в состав предметных и метапредметных результатов освоения программы по предмету «География». В процессе выполнения практических работ происходит не только формирование соответствующих умений, но и актуализация и закрепление формируемых базовых географических понятий, полученных ранее знаний об основных географических закономерностях, о размещении и об основных свойствах географических объектов. К основным рекомендуемым формам организации практических работ, наряду с индивидуальной, относятся парная и групповая.

Для решения многих задач в рамках ЕГЭ по географии большую роль играет математическая грамотность. При изучении материала о географических координатах, масштабе и азимуте учителю географии целесообразно сотрудничать с преподавателями математики. Использование масштаба, измерение острых и тупых углов, – вопросы, которые важны для овладения предметными умениями. Также математические знания помогут обучающимся правильно округлять полученные результаты, переводить одни единицы измерения в другие при подсчете, например, ресурсообеспеченности. Математическая грамотность поможет при выявлении тенденций на основе анализа динамики каких-либо показателей в процентах к предыдущему году. В этом вопросе возможно повторение понятий «процент», «доля» и «целое число», «максимально возможное число процентов в целом».

С недостатком математической грамотности могут быть связаны и трудно-

сти в выстраивании последовательности чисел, имеющих отрицательные значения (например, средних январских температур воздуха или многолетних минимумов на территории России). Такие приемы работы могут широко применяться для формирования разнообразных метапредметных умений в процессе обучения географии.

Для того чтобы ликвидировать недостаточные знания по различным темам, можно использовать электронные образовательные материалы ФГИС «Моя школа».

На сайте «Единое содержание общего образования» представлены методические видеоуроки, например, «Как использовать различные источники информации на уроках географии».

В целях повышения качества преподавания географии в общеобразовательных организациях Волгоградской области в 2024–2025 учебном году рекомендуем:

Методическим объединениям учителей географии Волгоградской области:

– в рамках традиционного августовского совещания организовать работу секции учителей географии, включив в повестку анализ результатов ЕГЭ, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся: успешные педагогические практики подготовки к ЕГЭ, обсуждение методических подходов к их преподаванию, эффективные средства и приемы преподавания географии;

– обобщить и транслировать опыт успешных практик, обеспечивших высокое качество образования по предмету.

Методические рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Группа экзаменующихся, не преодолевших минимальный балл, не продемонстрировала достижение ни одного из требований ФГОС ОО, проверяемых на ЕГЭ по географии.

Наибольшая степень сформированности продемонстрирована по умению сравнить время по карте часовых зон России, наименьшая – по умениям определять координаты, применять знания о закономерностях изменения температуры воздуха с высотой, используя статистические материалы, а также извлекать информацию, представленную в явном виде, и соотносить ее с имеющейся классификацией.

Около трети участники экзамена из слабой группы способны определять географические координаты. Для формирования этого умения у большей части выпускников с невысокой географической подготовкой нужна целенаправленная работа в течение всех лет изучения географии. Поэтому необходимо обращаться к задачам по определению географических координат на протяжении всего курса географии, используя карты разных картографических проекций и с разными способами подписи значений географической широты и долготы.

Целесообразно организовать парную работу школьников, использовать гео-

графические карты разных проекций, определяя на них различный вид отображения параллелей и меридианов. Для формирования умения определять географические координаты необходимо четко сформировать определение понятий «параллель» и «меридиан», что позволит обучающимся осознанно различать их на картах. Возможно использовать определение географических координат для описания взаиморасположения объектов или изменения климата, природных зон в определенном направлении на территории России.

Представляется целесообразным для данной группы школьников использовать прием, при котором они сами рисуют фрагмент системы координат и обозначают на нем точки. Работа с контурными картами традиционно может быть эффективной, так же, как и задания, побуждающие познавательный интерес к изучению предмета. Возможный подход к повышению эффективности обучения и повышению мотивации – это демонстрация связи географических знаний с реальной жизнью. Современным школьникам, вероятно, следует больше понимать важность точного определения географических координат для спутниковой навигации в решении многих гражданских и военных задач.

В числе важных умений, не сформированных у группы экзаменующихся с неудовлетворительной подготовкой при усвоении содержания «Население мира», – работа с источниками информации: определять по разным источникам информации (диаграммам, таблицам) географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений, показывать понимание термина посредством проведения расчетов.

Определить миграционный прирост населения по данным о числе прибывших и выбывших не смогли почти все участники ЕГЭ с неудовлетворительной подготовкой. В решении задач на определение естественного, миграционного прироста населения или какого-либо другого показателя, характеризующего население, необходимо акцентировать внимание слабых обучающихся на правильное «считывание» информации из таблиц, условия задания. В тренировочных заданиях также необходимо использовать демографические показатели со знаком «–».

Для формирования умения определять по разным источникам информации (диаграммам, таблицам) географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений, которое является метапредметным, необходимо применять различные методические приемы работы со статистической информацией, поиск, извлечение информации, представленной в явном и неявном видах, анализ, перевод из одного вида в другой.

Главная задача – научить анализировать графики и диаграммы, извлекать из них необходимую информацию, делать выводы, обосновывать их (строить графики и диаграммы обучающихся учат на уроках математики). В достижении этой задачи важно придерживаться определенной последовательности. Обучающиеся последовательно, шаг за шагом, определяют: как называется график или диаграмма; что изображено (на графике – на вертикальной и горизонталь-

ной осях; на диаграмме – соотношение каких объектов показано); в каких единицах измерения представлены показатели. После отработки первых «шагов» целесообразно предложить диагностические задания уже на определение (расчет) того или иного демографического показателя и дальнейшее сравнение полученных результатов. Далее можно предложить извлечь показатели, сравнить их и сделать вывод с приведением аргументов в качестве его обоснования.

Для дальнейшей отработки умения работы с информацией важно использовать расчетные задания на различном содержании, в том числе материале раздела «Население мира». Формирование и развитие этого метапредметного умения возможны в учебном процессе не только на уроках географии, но и на уроках истории, обществознания, математики и др.

При подготовке к экзамену следует уделить особое внимание повторению типологических особенностей стран, относящихся к одной группе по уровню социально-экономического развития, но имеющих различия внутри самой группы, в частности между развивающимися странами. Залогом успешного выполнения этих заданий является знание, что в некоторых развивающихся странах основное место в структуре экономики принадлежит непроизводственной сфере (сфере услуг).

Группа экзаменуемых, набравших от минимального до 60 баллов, демонстрирует достижение на базовом уровне практически всех результатов ФГОС ОО:

– знает закономерности изменения температуры воздуха и атмосферного давления в зависимости от абсолютной высоты местности;

– умеет определять географические координаты;

– умеет использовать географическую карту для получения информации;

– умеет использовать карту часовых зон для определения разницы во времени в жизненных ситуациях;

– умеет находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов (использовать несколько источников);

– умеет анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли.

В то же время подготовка значительной части этой группы участников экзамена имеет ряд существенных недостатков

Для обучающихся с удовлетворительными результатами одним из существенных недостатков является отсутствие правильно выстроенной системы знаний. При работе с этой группой также рекомендуется обращать внимание на формирование системы понятий, взаимосвязи компонентов природных комплексов, выявление закономерностей географической оболочки и знание основных законов геосфер.

Обучающимся может оказать помощь использование приемов «игры масштабами», когда одно и то же географическое явление рассматривается в разных по площади природно-территориальных комплексах. Обучающимся из этой группы достаточно сложно самостоятельно устанавливать причин-

но-следственные и пространственно-временны́е связи, поэтому выполнение различных заданий, связанных с выявлением, объяснением и прогнозированием таких связей, может улучшить качество их подготовки. Обучающиеся из этой группы затрудняются самостоятельно устанавливать взаимосвязи между природными и антропогенными объектами, комплексно рассматривать климатообразующие факторы и т.п.

Выполнение заданий, в которых проявляются закономерности географической оболочки в определенных условиях и на определенных территориях, будет способствовать повышению качества их подготовки.

Для совершенствования географической подготовки обучающихся из данной группы необходимо больше внимания уделять формированию пространственных представлений, знанию номенклатуры. У таких школьников сформированы многие предметные знания и умения, однако можно предположить, что они легче справлялись бы с выполнением экзаменационной работы, если бы имели сформированные пространственные представления. Работа с номенклатурой может продолжаться на протяжении всего изучения предмета. Важно, что эта работа должна вестись систематически, объединяя природные и социально-экономические объекты, расположенные в России и мире.

Для этой группы обучающихся по-прежнему остается проблемой отсутствие системы знаний о физико-географических и экономико-географических понятиях. Каждое новое понятие при изучении должно включаться в уже имеющуюся систему, чтобы обучающиеся могли осознать движение от общего к частному и обратно. Рекомендуется рассматривать всю совокупность признаков понятий, давать задания на сравнение процессов и явлений или объектов. Целесообразно систематически проводить работу по определению значения точек, находящихся на изолиниях – изотермах, изобарах, изогиетах и горизонталях. Это работа может продолжаться на протяжении всего изучения курса.

У этой группы обучающихся при систематической работе может быть сформировано умение применять знания о форме и размерах Земли, о градусной сети для вычисления расстояний по географическим координатам. Возможно предлагать задания на определение примерных расстояний при помощи градусной сети при обсуждении, например, строительства новых предприятий, распространения лесных пожаров.

Использование текста как источника информации также эффективно для участников из этой группы при формировании понятийного аппарата. Тексты следует тщательно отбирать, чтобы обучающийся мог распознать признаки понятия и определить, насколько однозначно можно идентифицировать понятие по этим признакам. Обучающиеся сами могут составлять тексты и высказывания. Устное обсуждение текстов и высказываний среди обучающихся позволит выявить их типичные затруднения и заблуждения.

Выявленная по результатам экзамена недостаточная сформированность пространственных представлений (отсутствие знаний номенклатуры) оказыва-

ет влияние на выполнение практически всех заданий КИМ. Отметим, что это свидетельствует о не вполне сформированной географической культуре, одним из признаков которой является знание местоположения объектов. Работа с номенклатурой должна стать ежедневной рутиной учителя. Какие бы приемы формирования важных предметных умений ни использовались, без знания номенклатуры невозможен высокий уровень овладения предметом. В качестве видов деятельности целесообразно использовать заполнение контурных карт, географические диктанты с последующей самопроверкой, заполнение топонимического словаря.

Еще один пробел географической подготовки связан с недостаточным пониманием процессов в геосферах, например, изменение атмосферного давления с высотой и распределение поясов атмосферного давления. Учитывая важность данного материала и то, что его изучение начинается в 5–6 классах, а затем материал углубляется, учителям целесообразно постоянно возвращаться к нему с привлечением знаний физики и химии.

Экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой демонстрируют достижение на базовом уровне практически всех планируемых результатов освоения ПООП по разделам «Природопользование и геоэкология» и «География России». Они знают географические особенности размещения населения России, умеют определять различия во времени и оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира.

В то же время подготовка значительной части этой группы участников экзамена имеет существенные недостатки. Эти недостатки проявились в ошибках при выполнении задания, проверяющего владение умением применять знания о географических особенностях природы России для сравнения условий жизни и хозяйственной деятельности в отдельных регионах страны, зависящих от географического положения этих регионов, и при выполнении задания, проверяющего владение умениями анализировать и рассчитывать и показатели, характеризующие естественное и миграционное движение населения отдельных субъектов РФ.

Для формирования соответствующих логических умений необходимо систематически включать в образовательный процесс виды деятельности обучающихся, предполагающие самостоятельное построение логических рассуждений. Основной проблемой для учителей остается ограниченность учебного времени. Поэтому при планировании уроков следует четко ориентироваться на планируемые предметные результаты освоения учебного предмета «География», сформулированные в новой федеральной рабочей программе (ФРП).

Основные вопросы раздела «Население мира» участниками с удовлетворительной подготовкой в основном усвоены, умения сформированы.

Умение определять по разным источникам информации (диаграммам, статистическим таблицам) географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессы и явления у выпускников этой группы, так же,

как и умения находить и анализировать информацию, необходимую при изучении географических объектов и явлений, оценке обеспеченности территорий человеческими ресурсами, сформировано.

Существенным резервом улучшения подготовки выпускников является повышение уровня умения оперировать предусмотренными требованиями стандарта статистическими показателями. Экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой близки к сформированности умения применять знания о различиях в уровне и качестве жизни населения стран. Отработка такого метапредметного умения, как определение относительных величин (выполнение математических вычислений), позволит повысить результат выполнения заданий этой группой выпускников.

В 10-м классе рекомендуется изучение вопросов географии населения проводить с опорой на анализ статистических данных. Рекомендуется использовать в качестве раздаточного материала диаграммы и статистические таблицы интернет-ресурсов.

Участники экзамена данной группы не продемонстрировали знания и понимания географических терминов, используемых в тексте при выполнении заданий. Элементом подготовки должна быть систематическая работа по формированию географических понятий с использованием текста. Необходимо организовать работу, направленную на выделение из текста ключевых понятий, выписывание их определений, установление взаимосвязей между ними, выделения существенных признаков изученных географических терминов и понятий, характеризующих географические процессы и явления.

Задания с развернутым ответом, оценивающие умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте, с привлечением ранее полученных географических знаний, также вызвали затруднение у выпускников с удовлетворительной подготовкой. Ошибки свидетельствуют о непонимании воздействия факторов на развитие металлургии, отдельных отраслей сельского хозяйства и пищевой промышленности. При изучении географии металлургии мира необходимо акцентировать внимание на основных факторах, влияющих на размещение предприятий.

Повысить уровень подготовки группы выпускников с удовлетворительной подготовкой можно, оказав им помощь в систематизации полученных знаний. Можно рекомендовать обучающимся: систематизировать знания по государственному устройству крупных стран, полученные из школьных курсов истории, обществознания и географии; при подготовке к экзамену уделить особое внимание работе с различными тематическими картами атласов 7 и 10 классов, анализу статистических материалов, которые имеются в большинстве учебно-методических комплексов; самостоятельно выявить страны–лидеры по производству и экспорту основных видов промышленной продукции; составить картосхемы и диаграммы, отражающие лидирующее положение в мировом хозяйстве США, Китая, России.

Рекомендуется также предложить обучающимся в целях выявления взаимозависимости между социально-экономическими явлениями, процессами выполнить задания на установление цепочек взаимосвязей. К общим приемам запоминания фактологического материала можно отнести структурирование учебного материала, приемы сосредоточения внимания, опирающиеся на использование школьниками разных видов самоконтроля, поэтапную проверку своей работы, общие приемы поиска дополнительной информации (работа с библиографическими материалами, справочниками, словарями, энциклопедиями).

Применить полученные знания об особенностях природы, населения, хозяйства, составляющих географическую специфику отдельных стран, большинство выпускников из этой группы также не смогло.

Рекомендуется при изучении региональной части курса географии средней школы акцентировать пристальное внимание на вопросы, изученные в общей части курса 10 – 11 классов, также курса 7 класса. В 10 классе рекомендуется изучение вопросов географии населения проводить с опорой на анализ как политических карт, так и карт, отражающих особенности природы территории, т.е. физических, климатических. Умение работать с географическими картами различного содержания должно стать объектом особого внимания при проверке и оценке образовательных достижений обучающихся.

Повышение уровня географической подготовки этой группы невозможно без последовательного формирования «образа» страны. Важно, чтобы «образ» был сформирован вследствие применения знаний о совокупности признаков, особенностей. Необходимо подбирать тексты и иллюстрации, направленные на узнавание отдельных стран. Для этой группы обучающихся важно оформить понятия по отдельным темам в систему, чтобы их знания стали как можно менее фрагментарными и приобрели системность, что расширит их возможности использования не только понятий, но и закономерностей и создаст у них более четкую и научную географическую картину мира. Возможный путь для такой систематизации – создание глоссария понятий по темам.

Некоторых заблуждений можно избежать, если нацеливать обучающихся на использование карт, справочных материалов в КИМ (при определении особенностей географического положения стран).

Группа экзаменуемых с хорошей подготовкой, набравших от 61 до 80 баллов, демонстрирует достижение большинства требований образовательных стандартов на базовом и повышенном уровнях, у них сформированы практически все необходимые знания и умения. Эта группа выпускников продемонстрировала усвоение знаний и сформированность умений по основным темам.

Однако в их подготовке также имеется ряд недостатков, в частности они путают близкие понятия, а также не вполне владеют умением применять полученные знания об особенностях природы, населения, хозяйства, составляющих географическую специфику отдельных стран мира.

Экзаменуемые, показавшие хорошие результаты выполнения КИМ ЕГЭ, вместе с тем затрудняются в выявлении некоторых особенностей территорий, географических процессов и явлений. Например, они могут успешно применять знания о зональности географической оболочки для выполнения заданий, но не используют знания о влиянии азональных факторов. Они успешно решают задачи на определение времени на разных меридианах, но только в том случае, если оба меридиана расположены в одном полушарии. Они могут иметь представление о факторах почвообразования, но затрудняются сравнить плодородие почв разных территорий.

При работе с такими обучающимися важно обращать внимание на осознанное постоянное применение знаний о географических закономерностях для объяснения особенностей природы разных участков территорий и акваторий. Для них важны как выявление общего в частном, так и выявление частного в общем и объяснение конкретных особенностей территорий. Обучающимся из этой группы, возможно, нужно больше внимания уделять формированию умений оценивать различные географические явления, экологические ситуации с разных точек зрения, приводить аргументы в соответствии с поставленной задачей.

Также для них важно расширять географический кругозор, иметь представление о проблемах России и мира, которые решаются с помощью географии. Эффективным направлением их подготовки может стать поиск решения проблем, связанных с природой, населением и хозяйством.

Выпускники с хорошей подготовкой демонстрируют достижение на базовом уровне всех планируемых результатов освоения ФОП по разделам «Природопользование и геоэкология» и «География России». Определенные недостатки их подготовки проявляются при выполнении соответствующих заданий.

Сравнительно невысокие результаты выполнения задания на определение региона страны по его краткому описанию связаны, как отмечалось выше, в основном со слабым знанием главных центров размещения некоторых отраслей промышленности, а также климатического районирования России.

Для профилактики этого недостатка подготовки выпускников рекомендуется включать в образовательный процесс задания, требующие не простого воспроизведения знаний о размещении центров различных отраслей хозяйства, а применения этих знаний для решения различных задач, содержащих в условии информацию о размещении различных отраслей хозяйства и (или) требующих поиска этой информации в атласе, статистических таблицах.

Ошибки при выполнении заданий на определение географического региона России, в котором расположен объект (новое или только строящееся предприятие), о котором говорится в тексте, могут быть обусловлены несформированностью, предусмотренного в обновленном содержании ФГОС, метапредметного умения интегрировать информацию из текста, представленную в явном виде с имеющимися географическими знаниями для решения познавательных за-

дач, навыков получения информации из источников разных типов, самостоятельной интерпретации информации различных видов и форм.

Выпускники с хорошей подготовкой демонстрируют овладение всеми требованиями стандарта по разделу «Население мира». Выпускники из данной группы хорошо знают фактологический материал, понимают различия в возрастной структуре, в уровне и качестве жизни населения, отраслевой структуре хозяйства, базирующихся на типологических особенностях стран.

Эта группа выпускников обладает умениями: оценивать демографическую ситуацию отдельных стран; выделять существенные признаки географических объектов и явлений; определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; применять свои знания для анализа демографических ситуаций, выполнения типовых заданий на объяснение особенностей природы, населения, хозяйства отдельных территорий.

Вместе с тем экзаменующимися, набравшим от 61 до 80 баллов, не в полной мере усвоено знание крупнейших экспортеров основных видов промышленной продукции. Участникам экзамена с хорошей подготовкой можно порекомендовать при систематизации знания основных черт географии отраслей мирового хозяйства, кроме заполнения таблиц с указанием ведущих стран – производителей и экспортеров продукции, работы на контурных картах, попытаться выявить факторы, объяснить особенности размещения основных отраслей промышленности.

Группа экзаменуемых с отличной подготовкой

Выпускники с высоким уровнем подготовки, набравшими от 81 до 100 баллов, демонстрируют овладение всеми требованиями образовательных стандартов, обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения субъективно новых задач.

Однако и у экзаменуемых из этой группы также зачастую имеются ошибки, связанные прежде всего с недостаточным пониманием связи между экологическими, природными и социальными объектами, процессами и явлениями. У них возникают затруднения с объяснением природных процессов, связанных с парниковыми газами, с особенностями рельефа и хозяйственной деятельности территорий.

В процессе подготовки необходимо обратить внимание на цепочки причинно-следственных связей процессов. С обучающимися из данной группы важно на уровне обобщений, но с конкретными примерами разбирать особенности пространственно-временных и причинно-следственных связей. Возможна организация совместной исследовательской работы школьников по выявлению причинно-следственных и пространственно-временных связей.

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки важно уметь применить знания для решения конкретной задачи, возникающей на стыке разных отрас-

лей географии на определенной территории. Они должны учиться четко формулировать мысли, верно используя географическую терминологию, отвечать строго на поставленный вопрос. Для них важно выполнять задания, в которых они могли бы эффективно использовать межпредметные связи (биология, математика, физика и др.) и понятия высокой степени абстракции, делать логические умозаключения. Для обучающихся из этой группы также актуальны задачи использовать несколько источников знаний, выявлять дефицит информации и т.п.

Полноценная и своевременная диагностика проблем подготовки различных групп обучающихся призвана выявить пробелы в знаниях и спланировать индивидуальную образовательную траекторию каждого обучающегося так, чтобы преодолеть наиболее значимые проблемы в его географической подготовке.

На основании анализа результатов ЕГЭ 2024 г. по географии и выявленных недостатков подготовки выпускников предлагаем следующие меры по совершенствованию преподавания географии в школе.

1. Общие организационные меры

Учителям и выпускникам, планирующим сдачу ЕГЭ по географии, необходимо ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ по географии 2025 г.

При подготовке необходимо шире использовать в работе задания открытого банка ЕГЭ, Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ, размещенный на сайте: <www.fipi.ru>, а также в представленных в изданиях, рекомендованных ФГБНУ «ФИПИ».

К экзамену по географии в форме ЕГЭ необходимо готовиться по учебникам и атласам, рекомендованным и допущенным Министерством просвещения Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях.

При организации учебного процесса учителям следует обратить внимание на следующее:

– полноценное информирование обучающихся о требованиях к структуре, объему и возможному содержанию ответов, а также по вопросам организации ЕГЭ в регионе;

– проведение регулярной диагностики и контроля, в том числе с использованием заданий формата ЕГЭ;

– проведение поэлементного анализа типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ЕГЭ 2024 г., что позволит оптимизировать как процесс обучения, так и подготовку к предстоящей ГИА;

– организация занятий в инновационных формах, таких как проблемное обучение, метод проектов, кейс-технология, технологии развития критического мышления;

– всестороннее мотивирование учащихся к изучению предмета «География» посредством раскрытия роли географической науки в развитии современ-

ного общества, знакомство с направлениями обучения в вузах, где предусмотрен экзамен по географии в качестве вступительного.

2. Организация дифференцированного обучения выпускников с различным уровнем предметной подготовки

В связи с этим в образовательных учреждениях необходимо предоставлять возможность углубленного изучения географии (с соответствия с принятой ФОП углубленного уровня), а также выбора элективных курсов по географии обучающимися, планирующими в перспективе сдавать ЕГЭ.

Учителям следует обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса предмета и использование разнообразных видов учебной деятельности с учетом представленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки участников ЕГЭ.

Для успешного выполнения заданий, повышенного и высокого уровней сложности необходим дифференцированный подход в работе с обучающимися различного уровня подготовки с учетом рекомендаций, предложенных выше. Данное требование относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных и диагностических работах.

Для достижения высоких результатов на ЕГЭ рекомендуется в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий, направленных на работу с различными источниками информации и способствующих развитию навыков критического мышления.

3. Организация работы над типичными ошибками выпускников прошлых лет

Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление географических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретический материал на практике.

Следует обращать особое внимание обучающихся на внимательное прочтение условий заданий, четкое следование алгоритму их выполнения, исходя из содержания условий заданий, правильной форме предоставления ответа на них. Необходимо использовать при обучении технологии формирования смыслового чтения.

Сформированность умения работать с географическими картами проверяется в ЕГЭ по географии по нескольким аспектам: определение географических координат, определение расстояний и азимута, чтение картосхемы, определение местоположения объектов на карте. В заданиях с развернутым ответом часто присутствует карта или картосхема как часть условия задания.

Учителю в процессе подготовки выпускников следует как можно чаще об-

ращаться к работе с картой. Систематическое обращение к физико-географическим картам России и мира при изучении социально-экономической географии и, наоборот, работа с социально-экономическими картами при работе с вопросами физической географии, помимо вклада в формирование единой «ментальной» карты и знание номенклатуры, будут способствовать устранению пробелов в изучении природных и социально-экономических особенностей, созданию единого «образа» территории. Работа с географической картой обеспечивает визуализацию природных явлений, понятий, что упрощает процесс их понимания, усвоения, а также облегчает осуществление логических операций анализа, выявление причинно-следственных связей, формирование умозаключений.

Необходимо также систематизировать работу по формированию умения применять источники информации, в которых не всегда можно найти нужную информацию в явном виде. Необходимо преодолеть «натаскивание» на решение задач определенного типа, что будет способствовать обеспечению понимания действий, которые совершает обучающийся.

Еще одним аспектом такой работы может стать формирование умения формулировать запрос на необходимую информацию. Предлагаемые задачи могут касаться различного содержания, например, прогноз роста численности населения мира, прогноз роста городского населения, степень влияния на изменение климата разных источников парниковых газов, степень влияния на ресурсообеспеченность возможности использовать месторождения полезных ископаемых.

Целесообразно использовать информацию, представленную в разных видах, – географические карты и картосхемы, статистические материалы (таблицы, графики, диаграммы), тексты, ГИС, динамические модели, инфографику. Обучающимся с более высоким уровнем подготовки можно предлагать найти несколько вариантов решения задачи, составить несколько вариантов прогноза и т.д. Они могут формулировать запросы на получение информации в зависимости от выбранного ими пути решения. Организация работы в классе при формировании данного умения может предполагать работу в парах сильного и слабого обучающихся при последующей рефлексии.

4. Организация работы над метапредметным умениями

Важным элементом подготовки обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ по географии является умение работать с различными источниками информации. В образовательном процессе важно использовать широкий спектр источников: тексты информационных сообщений СМИ, статистические материалы, научно-популярные тексты, разнообразные географические карты, фото и видеоизображения.

Особое внимание надо обратить на работу с различными видами информации, представленной непосредственно в КИМ по географии, прежде всего на карты и таблицы Приложения. Также следует обратить внимание на формиро-

вание умения решать контекстные и межпредметные интегрированные задания на уроках и во внеурочной деятельности. Целесообразно продолжить активное формирование таких общеучебных умений и навыков, как: извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема); представление переработанных данных в различной форме; составление алгоритма получения информации; использование причинно-следственных связей при предоставлении информации из разных источников.

Важнейшим источником информации в большинстве заданий ЕГЭ является текст, поэтому развитие навыков читательской грамотности на уроках географии также является базовым элементом подготовки к успешной сдаче ЕГЭ по предмету. Для этого при планировании образовательного процесса требуется предусматривать самостоятельные работы учащихся с текстами географического содержания.

Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющихся в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умения использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

По-прежнему важную роль для решения многих задач в рамках ЕГЭ по географии играет математическая грамотность. Использование масштаба, измерение острых и тупых углов – вопросы, которые важны для овладения предметными умениями. Также математические знания помогут обучающимся правильно округлять полученные результаты, переводить одни единицы измерения в другие при подсчете, например, ресурсообеспеченности

Математическая грамотность поможет при выявлении тенденций на основе анализа динамики каких-либо показателей в статистических таблицах. С недостаточным развитием математической грамотности могут быть связаны и трудности в выстраивании последовательности чисел, имеющих отрицательные значения (например, средних январских температур воздуха или многолетних минимумов на территории России).

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

– Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;

– Открытый банк заданий ЕГЭ;

– Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);

– Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

– Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет;

– Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. География; Rutube-канал Рособрнадзора (видео консультации по подготовке к ЕГЭ).

Администрациям образовательных организаций рекомендуем:

– провести анализ результатов ЕГЭ 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1–2 балла, и преодолевших с запасом в 1–2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81–82 балла);

– обеспечить контроль за внедрением методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях среднего общего образования;

– организовать внеурочную деятельность обучающихся, в том числе с высокомотивированными и одаренными детьми.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на заседаниях методических объединений учителей

Рекомендуется организовать обсуждение следующих тем:

– анализ результатов ГИА 2024, типичных ошибок и затруднений;

– демоверсия контрольно-измерительных материалов для государственной итоговой аттестации 2025 года;

– методические аспекты работы с географическими картами;

– технологии, методы и приемы организации самостоятельной работы обучающихся на уроке;

– успешные педагогические практики подготовки к ЕГЭ.

Возможные направления методической работы, повышения квалификации и личностно-профессионального развития:

– организация работы с текстом и картой как средство формирования функциональной грамотности;

– решение «трудных задач» ЕГЭ по географии;

– организация учебных занятий и актуальные педагогические технологии в преподавании географии;

– подготовка экспертов для работы в предметной комиссии при проведении ГИА по географии.

Часть 2. **Пути совершенствования подготовки обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ и ОГЭ**

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания химии в школах Волгоградской области

Игнатьева С.Ю.
Ст. преподаватель кафедры естественно-научных дисциплин, информатики и технологии ГАУ ДПО «ВГАПО», председатель региональной предметной комиссии по проверке ЕГЭ по химии, зам. директора по УВР МОУ СШ № 117 Волгограда, учитель химии

Результаты ОГЭ и ЕГЭ в 2024 году позволяют рекомендовать учителям химии Волгоградской области уделять повышенное внимание многим аспектам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по химии.

Требуется непрерывно осваивать нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению контрольно-измерительных материалов (КИМ), учитывая, что в КИМ ОГЭ и ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на повышенном и углубленном уровне.

Учителям следует своевременно знакомиться с заданиями (www.ege.edu.ru, www.fipi.ru, www.educom.ru) и постоянно работать с нормативными документами ОГЭ и ЕГЭ (кодификатором и спецификацией текущего года), аналитическими материалами и методическими рекомендациями.

Немаловажно разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ, одновременно усиливая системность и систематичность в изучении материала по химии, что может быть достигнуто путем постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия веществ.

Следует периодически проводить закрепление уже изученных сведений, прилагая усилия к повторению, обобщению и систематизации традиционно сложных разделов курса химии, а именно:

– строение атома и строение вещества, химическая связь;

– особенности состава и строения неорганических и органических соединений различных классов;

– взаимосвязь неорганических и органических веществ;

– особенности протекания процессов гидролиза бинарных соединений, солей кислородсодержащих кислот и органических веществ, галоген углеводородов, реакции окислительно-восстановительные;

– качественные реакции неорганических и органических веществ;

– азотсодержащие органические соединения.

Важно формировать у обучающихся в ходе подготовки к экзамену метапредметные умения:

– анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные;

– формировать и развивать способность выделять главную мысль в тексте в соответствующем контексте;

– систематически отрабатывать умение поиска и переработки информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез, сравнение и классификация.

В ходе подготовки к государственной итоговой аттестации и во время обучения химии необходимо повышать эффективность усвоения материала об отдельных химических элементах и их соединениях, чему будет способствовать опора на теоретические знания. Прежде всего, следует постоянно обращать внимание обучающихся на то, что характерные свойства каждого конкретного вещества и различных классов веществ в полной мере зависят от их состава и строения. Именно поэтому при выполнении заданий о свойствах веществ (классов веществ), в первую очередь, необходимо использовать знания о видах химической связи и способах ее образования, об электроотрицательности и степени окисления химических элементов в соединениях, о зависимости свойств веществ от типа кристаллической решетки, о поведении веществ с различным видом связи в растворах.

Надо шире использовать практико-ориентированные задания и задания на комплексное применение знаний из различных разделов курса для решения жизненно-практических задач. Необходимо разработать систему применения метапредметных заданий из банка РЭШ. Важно добиваться сформированности у обучающихся умения тщательно анализировать условия предложенных задач, совершенствовать методику обучения смысловому чтению и выбора адекватной последовательности действий для их выполнения.

Нельзя забывать об использовании в процессе подготовки обучающихся учебно-тренировочных материалов, в том числе размещенных на сайтах: www.ege.edu.ru и www.fipi.ru, а таже применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеурочной деятельности.

Результаты государственной итоговой аттестации по химии указывают на необходимость усиления теоретической подготовки обучающихся, использования химического эксперимента на уроках, в связи с чем существенное значение имеет:

– четкая постановка цели и задач планируемого эксперимента;

– определение порядка его выполнения;

– соблюдение правил обращения с лабораторным оборудованием, правил техники безопасности;

– формы фиксирования результатов и формулировка выводов («выводного знания»).

Эксперимент как форма приобретения знаний служит средством предупреждения ошибок обучающимися и коррекции их знаний. Именно посред-

ством экспериментальных заданий обучающиеся овладевают важной компетенцией – выдвижение и проверка истинности выдвинутых гипотез. В обучении химии посредством эксперимента осуществляется связь теории с практикой, что способствует превращению знаний в убеждения – научную мировозренческую позицию.

Надо больше уделять внимание применению математических приемов и вычислительных навыков на уроках химии и математики при решении задач с химическим содержанием, что будет содействовать формированию математической грамотности на уроках химии. Применение математических знаний при решении химических задач повышенной сложности по содержанию и числу выполняемых вычислений позволит обучающимся добиться максимального результата на ОГЭ и ЕГЭ.

Процесс обучения химии в соответствии ФГОС ООО и СОО имеет метапредметный характер, включающий освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивные, познавательные, коммуникативные), формирование способности их использования в учебной деятельности, познавательной и социальной практике, самостоятельности планирования и осуществления учебной деятельности по получению нового знания в рамках изучения химии, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления.

Обозначенные приоритеты соответствуют методическим системам развивающего обучения, ядром которых являются принципы проблемности и целесообразность применения адекватного методического «инструментария», а именно:

1. Подходы:

– системно-деятельностный, интегративный, индивидуально-дифференцированный и др.

2. Технологии: проблемного обучения, в том числе на основе межпредметных связей; исследовательского обучения; проектного обучения.

3. Формы организации обучения: урочная работа, включая проблемные уроки, уроки-исследования, уроки-проекты, уроки решения задач и др.

4. Внеурочная деятельность: проектные и исследовательские мастерские, лабораторные практикумы и др.

5. Методы обучения: проблемное изложение (монологическое, диалогическое); логические методы обучения (сравнение, классификация и др.); химический эксперимент (демонстрационный, лабораторный, мысленный, межпредметный); решение химических задач (межпредметных); реализация внутрипредметных и межпредметных связей и др.

6. Средства обучения: система учебных проблем; система химических задач.

Большую роль играет повышение квалификации учителей химии по изуча-

емым темам курса, при демонстрации уровня изучения которых обучающиеся допускают ошибки, как-то:

– «Строение веществ. Типы химических связей».

– «Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений».

– «Составление уравнений окислительно-восстановительных реакций».

– «Химические свойства, способы получения и генетическая взаимосвязь неорганических веществ».

– «Химические свойства, способы получения и генетическая взаимосвязь органических соединений».

– «Методика решения задач разного уровня сложности».

– «Скорость химической реакции. Условия протекания реакций».

7. Распространение и освоение учителями эффективного опыта, в котором обучающиеся демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по химии.

8. Сетевое взаимодействие образовательных организаций региона в подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по химии.

Формирование важнейших теоретических понятий курса в учебном процессе требует использования разнообразных по форме упражнений и заданий на применение этих понятий в различных ситуациях. Например, в процессе формирования основных химических понятий (химическая связь, гидролиз, электролиз, окисление, восстановление, изомеры, гомологи и ряд других) полезно использовать разнообразные упражнения и задания на применение учащимися усвоенных знаний в различных темах курса (например, при изучении тем «Электролиз», «Гидролиз», «Окислительно-восстановительные реакции», «Генетическая связь неорганических и органических соединений» и др.).

В разделе «Химическая связь» важно уделять больше внимания усвоению понятия относительной электроотрицательности химических элементов и формированию умения использовать при определении вида химической связи «Ряд относительной электроотрицательности элементов». При формировании базовых знаний о реакциях окислительно-восстановительных необходимо обеспечить не только формирование понятий «окисление» и «восстановление», но и отработку умений определять окислитель или восстановитель, степень окисления элементов в сложных веществах и указывать, как изменяется степень окисления элемента в процессе реакции, как влияет среда на протекание окислительно-восстановительных реакций.

При формировании понятий «скорость химических реакций» и «химическое равновесие», которые важны для понимания учащимися фундаментальных законов протекания химических реакций и научных принципов производства неорганических и органических веществ, необходимо развивать понятие о факторах влияющих на скорость химических реакций. Особое внимание следует уделить рассмотрению таких условий смещения равновесия, как изменение концентрации веществ и изменение давления.

При изучении органических веществ важно опираться на основные положения теории строения органических веществ А.М. Бутлерова о взаимном влиянии атомов в молекулах, отмечать особенности механизма реакций, шире применять правило Марковникова для объяснения направления реакций присоединения по кратным связям.

На протяжении всего курса следует ориентировать учащихся на овладение языком химии, на использование номенклатуры ИЮПАК, на совершенствование умения терминологически грамотно характеризовать любой химический процесс. Важно сформировать у учащихся вычислительные умения, необходимые для решения задач различных типов.

Повышению качества и результативности учебного процесса будут способствовать:

– более широкое использование разноуровневых заданий, дифференцированные домашние задания, проверочные задания;

– различная по форме и содержанию информация в виде таблиц, графиков и диаграмм;

– учет знаний, которые обучающиеся получают вне школы из различных источников;

– использование заданий на применение знаний для объяснения природных явлений;

– усиление внимания к выявлению ошибочных представлений обучающихся, установлению причин их возникновения и разработке корректирующих методик;

– расширение интеграции естественно-научных знаний, полученных при изучении различных предметов, и разработка единых подходов к формированию основных естественно-научных понятий, изучаемых в различных курсах;

– более широкое использование в обучении химии видов деятельности, направленных на интеллектуальное развитие учащихся за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности.

Необходимо применять индивидуальный подход в работе с каждым обучающимся, планирующим сдавать ОГЭ и ЕГЭ, используя с этой целью график, который отражает порядок прохождения тем и результаты усвоения изученного материала, в том числе и выполнения заданий.

Требуется учитывать, что изучение систематического курса химии в объеме 1–2 часов ориентировано на усвоение материала именно на базовом уровне, что в небольшой степени позволяет успешно справиться с заданиями базового уровня и некоторыми заданиями повышенного уровня сложности, поскольку освоение материала на углубленном уровне предусматривает иной диапазон учебных часов и / или большую самостоятельную подготовительную работу старшеклассников под руководством педагога.

При объяснении учебного материала на углубленном уровне необходимо обращать внимание на выполнение заданий линии 32, проводить под-

бор и составление цепочек реакций с использованием неизвестных химических веществ, уделять больше внимания способам получения веществ различных классов органических веществ, используя в качестве реагентов вещества различных классов органических веществ. А также заданий линии 34, которые представляют собой комплексную комбинированную задачу и не предполагают единообразного алгоритма решения. Полезно обращать внимание на формирование умения разрабатывать индивидуальный алгоритм для конкретной задачи с учетом всех данных, приведенных в ее условии.

Учителям химии следует помнить, что цель подготовки к государственной итоговой аттестации и к соответствующим экзаменам состоит в том, чтобы подготовить обучающегося к выполнению максимального числа заданий за строго ограниченное время. Для этого он должен:

– знать процедуру экзамена;
– понимать смысл предлагаемых заданий;
– владеть методами их выполнения;
– уметь правильно оформлять результаты отдельных заданий;
– уметь распределять общее время экзамена на все задания;
– иметь собственную оценку своих достижений в изучении химии.

Методические рекомендации по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по биологии

Ващенко О.Л.
Учитель биологии, МОУ «Средняя школа № 78
Краснооктябрьского района Волгограда»

I. Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии

В целом по итогам ОГЭ по биологии в регионе достаточным является усвоение элементов содержания всех пяти содержательных блоков, а также умений, навыков, видов учебной и познавательной деятельности, а именно:

– умение сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов) и делать выводы на основе сравнения;

– определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе;

– находить нужную информацию, представленную в явном или в скрытом виде;

– умение работать с текстом биологического содержания, проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения;

– отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тексте информацию;

– соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста;

– проводить анализ имеющихся статистических данных, находить явные и скрытые связи между представленными показателями, строить на основании сравнений статистических данных собственные умозаключения;

– отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся статистику, представленную в таблицах;

– умение учащихся распознавать биологические объекты и манипуляции, изображенные на рисунках и фотографиях, объяснять виденное, используя знания и умения, полученные из курса биологии; аргументировать те или иные правила, которыми пользуется человек в повседневной жизни.

Вместе с тем **нельзя считать достаточным** усвоение общеучебных умений, навыков и способов деятельности таких, как:

– сформированность основ научного типа мышления, включающего умение анализировать результаты приводимого в описании эксперимента;

– формулировать выводы, соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из описания эксперимента;

– находить нужную информацию, представленную в таблицах;

– соотносить собственные фактические знания с информацией, полученной из предложенных таблиц;

– решать ситуационные задачи, проверяющие умение обучающегося вести учет энергозатрат организма человека определенного возраста и энергетиче-

ской ценности пищи, используя знания процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека;

– обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;

– умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;

– умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;

– умение проводить множественный выбор;

– умение определять типы взаимодействия разных видов в экосистеме;

– умение осуществлять множественный выбор для определения признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

Вероятными причинами затруднений являются сложности освоения объемного теоретического материала по различным курсам предмета: «Растения. Бактерии. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни» при существующей длительности курса обучения. Не все учащиеся могут запомнить такой обширный материал с большим количеством биологических терминов, суметь его систематизировать на хорошем уровне. При изучении новых тем в курсе биологии 9-го класса не всегда хватает времени на уроках для повторения и обобщения, ранее изученных тем по биологии.

Наибольшие затруднения возникают у выпускников *с низким уровнем сформированности универсальных учебных действий*. Для них характерно:

– невнимательное прочтение условия и связанные с этим недоучет или искажение данных, неполное выполнение задания;

– низкий уровень функциональной математикой грамотности (наличие вычислительных ошибок и пр.);

– неумение привлекать знания из области анатомии и физиологии, полученные из школьного курса, для аргументации тех или иных гигиенических правил, которыми пользуется человек в повседневной жизни;

– неумение работать с рисунками, определять объекты, использовать научные методы, проводить несложные биологические эксперименты;

– низкий уровень сформированности исследовательских умений в проведении несложных биологических экспериментов, самостоятельности мышления;

– недостаточная способность выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов;

– отсутствие или недостаточное умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной биологической задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Пути устранения затруднений

На уроках биологии необходимо научить учащихся выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов); выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, совершенствовать навыки смыслового чтения. Важно использовать большое количество иллюстративного материала при изучении многообразия живых организмов разных систематических групп.

Начиная с 5-го класса, следует активно работать с рисунками учебника, таблицами, диаграммами, со словарем биологических терминов и предметным указателем.

Систематическое повторение учебного материала по курсу биологии в 9-м классе надо начинать с начала учебного года. Требуется активно использовать системно-деятельностный подход, методические приемы из технологии развития критического мышления, активно использовать задания, повышающие уровень сформированности универсальных учебных действий учащихся.

Анализ результатов ОГЭ

«Провальных» заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности в среднем по региону нет, экзаменуемые в основном справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью, результаты выполнения заданий подтверждают реальное усвоение материала большинством обучающихся.

Участники ОГЭ, преодолевшие минимальную границу удовлетворительной отметки по биологии, показали:

– понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений;

– владение биологической терминологией и символикой;

– знание методов изучения живой природы, особенностей строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;

– умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни;

– способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

Выпускники из групп с хорошей и отличной подготовкой более мотивированы на серьезную подготовку к экзамену по выбору и продемонстрировали сформированность биологических знаний и основных учебных умений, проверяемых заданиями КИМ.

Вместе с тем, некоторые задания (№ 1, 19, 20, 13, 17, 23, 26) вызвали затруднения учащихся как на повышенном, так и на базовом уровне.

Так, экзаменуемые в основном плохо владеют терминологическим аппаратом разделов и тем «Растения», «Обмен веществ», «Симпатическая и парасимпатическая системы», «Высшая нервная деятельность», «Экологические факторы».

Результаты экзамена свидетельствуют об усвоении большинством участников базового содержания биологического образования, предусмотренным федеральным государственным стандартом основного общего образования.

Представленные данные говорят о профессионализме педагогического состава региона, хороших результатах естественно-научного и экологического воспитания у выпускников, об устойчивом интересе учащихся к биологическим знаниям.

Рекомендации по совершенствованию преподавания биологии обучающимся и учителям в связи с подготовкой к ОГЭ по биологии

Для эффективной организации преподавания курса биологии в школе и подготовки обучающихся к ОГЭ рекомендуется обратить внимание на нормативные и методические материалы, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Учителю биологии следует внимательнее обращать внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификации и кодификатора по предмету. Подготовку к аттестационному экзамену по выбору следует начинать с первой четверти 9-го класса и проводить ее по нескольким направлениям.

В ходе организации систематического повторения четырехгодичного курса биологии следует обеспечить обобщение наиболее значимого и сложного для понимания учащихся материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье».

Следует обратить внимание на ключевые термины и понятия:

– *в разделе «Человек и его здоровье»:* орган, ткань, система органов, рефлекс, иммунитет, поведение, нейрогуморальная регуляция, нейрон, торможение, возбуждение, гормон и др.;

– *в разделах «Растение», «Бактерии», «Грибы», «Вирусы» «Лишайники»*: растительные ткани, органы растений, многообразие растений, онтогенез растений, жизненный цикл растительного организма, генеративные и вегетативные органы, гаметофит, спорофит и др.;

– *в разделе «Животные»:* систематика животных, органы, системы органов животных, онтогенез животных, билатеральная симметрия, типы нервных систем, метаморфоз, клоака, гермафродитизм и др.

Во время изучения курсов ботаники и зоологии, а также при изучении курса «Основы общей биологии» важно обращать внимание на вопросы эволюции и экологии, строения и жизнедеятельности клеток.

Особое внимание при повторении необходимо уделять следующим вопросам курса биологии:

– способы познания живой природы и собственного организма;

– историческое развитие растительного и животного мира;

– вопросы экологии; строение и жизнедеятельность организмов разных царств живой природы;

– особенности строения и жизнедеятельности организма человека, его отдельных систем в контексте гигиены и санитарии, вопросы первой доврачебной медицинской помощи.

Для организации учебной деятельности и при проведении различных форм текущего контроля следует использовать задания, аналогичные заданиям ГИА-9.

Основной акцент при проверке должен быть направлен на выявление следующих умений:

– обосновывать биологические процессы и явления, устанавливать взаимосвязи строения и функций на уровне клеток, тканей, систем, целостного организма и экосистемы;

– находить причинно-следственные связи в природе;

– определять нормы здорового образа жизни, поведения человека в природе;

– формулировать выводы на основе знаний, полученных на уроках биологии.

Для лучшего формирования исследовательских умений следует перестроить методику изучения темы о методах биологии и подход к выполнению лабораторных и практических работ, рассматривать и комментировать эксперименты из истории науки.

Повторение рекомендуем начинать с методов познания человеком живой природы и собственного организма, а также с роли биологии в жизни современного человека.

Строение и жизнедеятельность организмов разных царств следует рассматривать комплексно, связывая повторение особенностей внешнего и внутреннего строения организмов с историческим развитием растительного и животного мира и вопросами экологии и охраны природы.

Строение и жизнедеятельность организма человека, его отдельных систем целесообразно повторять в контексте гигиены и санитарии. Следует также обратить особое внимание на вопросы нервно-гуморальной регуляции, ВНД и поведения, а также оказания первой доврачебной медицинской помощи.

Повторение в зависимости от количества учащихся, выбравших экзамен по биологии, может быть организовано как на уроке (например, как один из этапов урока или на специальных уроках обобщения), так и во внеурочное время, активно используя возможности консультационных часов, факультативных занятий, элективных курсов и других форм, сложившихся в настоящее время в практике современных общеобразовательных учебных заведений.

В процессе повторения разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» основное внимание следует уделить работе с изображениями организмов и их отдельных частей. Учащиеся должны научиться узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу. Чтобы процесс распознавания был отработан, учителю следует многократно предлагать учащимся задания с изображениями отдельных представителей различных царств живой природы, важнейших органов или систем организма человека, а также типичных экоси-

стем. Одновременно с узнаванием объекта следует обращать внимание на его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

Другим направлением при организации повторения должна стать работа по формированию умения делать сравнительные характеристики и выявлять особенности организмов, представляющих все царства живой природы. Учащимся под руководством учителя важно вспомнить и закрепить особенности строения и жизнедеятельности типичных представителей основных отделов споровых и семенных растений, а среди цветковых – знание классов однодольных и двудольных.

Повторяя содержание раздела «Животные», особое внимание надо сосредоточить на сравнении важнейших типов и классов позвоночных и членистоногих. В процессе повторения следует обратить внимание на содержание, касающееся эволюции растительного и животного мира.

В системе повторения центральное место должен занимать раздел «Человек и его здоровье». Большинство заданий составляют вопросы, проверяющие знания строения, жизнедеятельности и гигиены человека.

Как показывают результаты экзамена, внимание учащихся необходимо сконцентрировать на повторении следующих тем: «Нейрогуморальная регуляция», «Внутренняя среда организма», «Кровообращение и лимфоотток», «Обмен веществ и превращение энергии. Выделение. Покровы тела», «Психология и поведение».

Задания по разделу «Общие закономерности живого» сохраняются в небольшом объеме (проверяется только то содержание раздела, которое определено действующим ФГОС ООО по биологии).

Следует обратить особое внимание на отработку общеучебных умений. В экзаменационную работу включены задания по интерпретации информации, представленной в графической форме, анализу и толкованию данных статистических таблиц в работе с биологическими текстами.

В рамках формирования функциональной математической грамотности на уроках биологии необходимо усилить работу по умению вычислять процент от числа, составлять пропорции и пр.

Учителям в образовательном процессе необходимо уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера, избегать репродуктивного подхода в преподавании, планируя сочетание индивидуальной и фронтальной, а также групповой работы, применять активные формы и приемы обучения, современные образовательные технологии и цифровые образовательные ресурсы.

Методическую помощь учителю и учащимся окажут методические и диагностические материалы:

1. С сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»:

– материалы Открытого банка заданий ОГЭ по биологии (https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge);

– материалы Открытого банка заданий для оценки естественно-научной грамотности (https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti).

2. С сайта «Решу ОГЭ» (https://bio-oge.sdamgia.ru/)

3. С сайта ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» центр оценки качества образования (http://www.centeroko.ru/mffg/mffg_bank_sl.html);

4. Аналитические отчеты и статья соответствующей тематики, опубликованные в журнале «Педагогические измерения» (https://fipi.ru/zhurnal-fipi).

II. Методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ по биологии

В целом по итогам ЕГЭ по биологии в регионе достаточным является усвоение элементов содержания, а также умений, навыков, видов учебной и познавательной деятельности таких, как:

– Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком.

– Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком).

– Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком.

– Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка).

– Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).

– Организм человека. Установление соответствия

– Организм человека. Установление последовательности.

– Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом).

– Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка).

– Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).

Вместе с тем **нельзя считать достаточным** усвоение общеучебных умений, навыков и способов деятельности таких, как:

– Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Решение биологических расчетных задач.

– Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком.

– Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком).

– Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка).

– Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Установление соответствия.

– Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка).

– Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента).

– Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы).

– Задание с изображением биологического объекта.

– Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

– Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.

– Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации.

– Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.

Надо иметь в виду, что в последние годы на экзаменах по биологии в Волгоградской области уменьшается количество «пустых заданий» – заданий, которые участники не выполняли. В то же время наблюдается положительная динамика в выполнении заданий по линиям:

– линия 1 (Блок 1. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого);

– линия 6 из тематического блока «Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком)»;

– линия 27 (Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации).

– линия 28 (Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации).

Наибольшие затруднения вызывали:

– задачи по генетике на псевдоаутосомное наследование генов, локализованных в Х-хромосоме;

– задание на построение хромосомных карт.

Следует это учитывать при подготовке к государственной итоговой аттестации по биологии.

Рекомендации по совершенствованию подготовки к ЕГЭ по биологии обучающимся и учителям

Необходимо задействовать групповые, проектные технологии, а также использовать на уроках цифровые образовательные ресурсы (ЦОР), направленные на формирование предметных и метапредметных умений учащихся.

В связи с этим рекомендуем ознакомиться с содержанием программ и занятий по повышению квалификации, реализуемых на базе ФГБОУ ВО «ВГСПУ» и ГАУ ДПО «ВГАПО», предназначенных для повышения качества подготовки учащихся к ЕГЭ по биологии.

Особенно следует уделить внимание следующим темам:

– «Анализ результатов итоговой аттестации (ЕГЭ-2024)»;

– «Типичные ошибки, разбор наиболее сложных вопросов, требующих развернутого ответа»;

– «Методическое сопровождение педагогов по совершенствованию организации и методики преподавания биологии с целью повышения качества подготовки обучающихся к итоговой аттестации»;

– «Достижение предметных, метапредметных и личностных результатов при обучении биологии в соответствии с обновленными ФГОС СОО».

Для повышения качества подготовки учащихся по биологии важно применять на уроках информационные технологии. Например, ресурс «Онлайн-класс по биологии», реализуемый на базе ФГБОУ ВО «ВГСПУ» для подготовки учащихся по биологии.

Требуется привлекать учителей-экспертов, преподавателей-экспертов для участия в занятиях по повышению квалификации, семинарах, вебинарах, круглых столах по биологии для разбора проблемных вопросов ЕГЭ.

Полезно актуализировать выбор методик преподавания биологии в 2024–2025 учебном году, опираясь на анализ результатов ЕГЭ-2024.

Необходимо проанализировать перспективы изменений в структуре КИМ в новом учебном году с целью корректировки рабочих программ.

Учителям биологии требуется уделить особое внимание формированию метапредметных умений на уроках (анализировать, сравнивать, делать выводы на основании причинно-следственных связей; интерпретировать информацию, представленную в виде таблиц, графиков или объектов визуализации по всем разделам биологии).

Немаловажно использовать в практической работе материалы, предназначенные для подготовки к объяснению наиболее сложных тем биологии и способов преодоления, возникающих у учащихся затруднений в освоении программы по биологии.

Следует регулярно знакомиться с актуальными публикациями ведущих специалистов в научно-методических журналах:

– «Педагогические измерения» – https://fipi.ru/zhurnal-fipi

– «Биология» – https://bio.1sept.ru/topic.php?TopicID=4&Page=1

– «Биология. Все для учителя» – https://www.e-osnova.ru/journal/

Для учащихся с высоким уровнем мотивации и глубокими, устойчивыми знаниями можно расширить самостоятельную работу, прежде всего, связанную с изучением основ биологии, как-то:

– строение клетки и биологические процессы, протекающие на молекулярно-генетическом уровне (биосинтез белка, этапы и механизмы фотосинтеза, типы ферментов и их реакции);

– особенности строения, видовой организации и многообразия представителей органического мира, разных таксономических групп и Царств живой природы (обратив особое внимание на особенности строения и роль цианобактерий);

– взаимосвязь организмов между собой, другими видами организмов и неживой природой; особенности биохимических процессов, протекающих на разных уровнях организации живой природы (в том числе и на уровне Биосферы);

– процессы эволюции органического мира, законы и закономерности, лежащие в их основе; общие и научные принципы охраны окружающей среды и природопользования.

Для подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации:

– максимально использовать разнообразные по уровню и формулировкам задания из разных разделов, задания на применение биологических понятий в различных ситуациях;

– использовать в заданиях контексты разного характера;

– устанавливать причинно-следственные связи между строением, свойствами и особенностями функциями разных биологических систем на разных уровнях организации, в том числе и человека.

Полезно давать задания на подготовку презентаций по темам: «Ученые в биологии», «Разделы биологии», «Методы в биологии».

В процессе подготовки можно предложить подготовку презентаций по рассмотрению: типы опыления, формы, виды и адаптации к ним, желательно с наглядными примерами, также необходимо подчеркивать примеры коэволюционных адаптаций опылителя и растения.

Необходимо давать учащимся рекомендации по прочтению научно-популярных статей и научной литературы.

А также предлагать дополнительно смотреть документальные фильмы и передачи, посвященные исследованиям в биологии, предложив список соответствующих фильмов, с их последующим обсуждением.

Полезно предложить наблюдать за живой природой, читать биологическую литературу (учебник, прежде всего), а также работы с иллюстративным аппаратом учебников и других источников биологической информации.

Важно обратить особое внимание на *учащихся со средней успеваемостью,* которые собираются сдавать ЕГЭ по биологии. Им наиболее сложно дается работа с иллюстративным материалом. Эту работу необходимо активизировать, используя различные методические приемы, в том числе и в игровой форме.

Для этой группы учащихся биология должна стать интересной, затрагивающей эмоционально. Возможно использование внеурочных форм для закрепления материала по биологии: просмотр видеоуроков, посещение виртуальных музеев, проведение викторин (вопросы готовят сами учащиеся). Координировать и по возможности синхронизировать учебный материал по биологии с материалом, изучаемым на уроках химии, физики, географии, математики, ИЗО.

В группу от минимального до 60 баллов нередко попадают учащиеся, демонстрирующие на уроках хорошие знания и имеющие высокую мотивацию,

но обладающие низкой стрессоустойчивостью. На экзамене они забывают и путают материал из-за неспособности сконцентрироваться и справиться с волнением. С этой категорией следует усилить работу школьных психологов, отрабатывая навыки концентрации внимания и преодоления стресса.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ по биологии позволяет сделать вывод, что типичные ошибки в значительной степени связаны с недостаточными навыками развития долговременной памяти. Рекомендуется использовать специальные методики глубокого запоминания биологической информации, которую учащиеся должны осваивать в процессе изучения предмета, и делать это осознанно, с пониманием, насколько этот навык может влиять на результаты экзамена.

В процессе подготовки необходимо отрабатывать жизненные циклы, предусматривать задания с рисунками.

Для повышения процента выполнения необходимо уделять внимание понятиям половых хромосом и аутосом, содержание их в половых и соматических клетках.

При подготовке необходимо уделить время и рассмотреть пространственную конфигурацию молекул белка, хромосом, ДНК и др. При этом обучение должно быть дополнено наглядными материалами объектов.

Для отработки заданий, где необходимо установление соответствия (с рисунком), необходимо обеспечить возможностью визуализации объектов изучения и подробно рассматривать процессы жизненного цикла клетки при делении и этапы в данном процессе.

Для понимания сложной терминологии, характеристик сцепленного наследования признака, отсутствием знаний хромосомной теории, отличительных признаков независимого наследования, необходимо обеспечить отчеты или зачетные формы, главной задачей ставить «выучить», а самое главное – понимать, как это происходит процессуально.

При изучении раздела «Анатомия человека» рекомендуется на уроках чаще использовать задания с рисунками, требующими определения строения систем органов, отдельных органов, их частей и функций.

Необходимо уделить особое внимание заданиям с модельными экспериментальными заданиями: важно проводить обучение анализу процедуры самого эксперимента, а также на формулирование выводов и объяснений по его результату.

Рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по обществознанию с учетом статистико-аналитического отчета за 2024 год

Львова Н.В.
Доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО», канд. пед. наук
Сычугова С.С.
Учитель истории и обществознания, МОУ СШ № 78 Краснооктябрьского района Волгограда
Розка В.Ю.
Зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО», доцент, канд. ист. наук

Интегральный характер учебного предмета «Обществознание» и соответственно основного государственного экзамена (ОГЭ) проявляется в проверке основ социально-философских, экономических, социологических и политико-правовых знаний. Главной целью ОГЭ является обеспечение объективной оценки уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений на основе использования заданий стандартизированной формы.

ОГЭ в 2024 году выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, непонимание связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду базовых обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий № № 21–24, которые предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются с ними полностью или частично. Это может быть связано как с неосознанным выбором экзамена некоторыми обучающимися, так и отсутствием навыков смыслового чтения задания и несформированностью логических, мыслительных операций.

Причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся являются отсутствие у части из них связи обществоведческих знаний с конкретными фактами социальной реальности. Недостаточным оказывается уровень функциональной грамотности вследствие неполного применения учителями приемов ее формирования на уроках.

Одной из причин затруднений обучающихся в ходе ОГЭ по обществознанию в 2024 году стали ошибки в методике преподавания предмета. Вместо активных форм работы, которые способствуют осмыслению и усвоению материала, возможно, преобладают традиционные методы, основанные на запоминании фактов без понимания их сути. Это приводит к тому, что ученики не умеют анализировать и применять знания на практике.

Одним из основных недостатков в преподавании преподавания обществознания является отсутствие практической составляющей. Ученикам недостаточно предлагают практические задания, которые помогли бы им применить теоретические знания на практике. Правильная методика преподавания должна включать в себя интерактивный подход, включающий дискуссии, проектную деятельность, решение практических задач. Для решения проблем с методикой преподавания обществознания необходимо пересмотреть и усовершенствовать учебные программы и пособия для учителей, а также проводить системные тренинги и семинары, которые помогут преподавателям освоить новые методики обучения. Ученикам также необходимо предоставлять больше практических заданий и кейсов для анализа, чтобы они могли на практике применить свои знания.

Другой проблемой является отсутствие индивидуального подхода к оцениванию знаний. В рамках одного единого теста ученик может попасть на вопросы, к которым он недостаточно подготовился, а не на те, в которых разбирается. Такая ситуация несправедлива для учеников, и может искажать общую картину их знаний.

Рекомендации. Для решения этой проблемы необходимо пересмотреть систему контроля и оценки знаний. Вместо письменных тестов следует активно использовать интерактивные методы, такие как проектные задания, дискуссии, реализация практических проектов и т.д. Такой подход позволит ученикам проявить свои знания в реальных ситуациях и развить критическое мышление и умение анализировать информацию. Кроме того, необходимо принять во внимание индивидуальные особенности каждого ученика. Вместо общего теста следует разработать систему оценивания, которая будет учитывать не только количество правильных ответов, но и способности, навыки и развитие ученика. Такое индивидуальное оценивание позволит получить более объективные результаты и отразить реальные знания каждого ученика.

Экзаменационная работа с развернутым ответом представлена заданиями № № 1, 5, 6, 12, 21–24. Большинство участников испытали трудности при выполнении этих заданий: менее половины девятиклассников справилось с заданием № 1 (46,3%). Среди заданий базового уровня наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание № 5 (выполнение 31,08%). Средний процент выполнения задания № 6 упал почти в два раза: с 87,52% в 2023 году до 48,09% в 2024 году, что связано с появлением нового задания, направленного на проверку знаний функции домохозяйства. Также снизились показатели выполнения задания № 12 (на 9%), которое считается наиболее сложным для выпускников.

С заданиями повышенного уровня сложности части с кратким ответом в 2024 году участники справились следующим образом: задания № 3, 9, 11,

14, 18, 21) выполнили более 50%. С заданием № 12 справились хуже – 40,1% выполнения. Задание № 12 проверяет сформированность функциональной читательской грамотности: умение находить информацию с опорой на визуальные и невизуальные тексты, анализировать представленные данные на графиках, диаграммах и пр. Успех выполнения этого задания заключался в грамотном прочтении диаграмм и в получении данных из них, а также, как следствие, в правильном формулировании выводов на основе представленных статистических данных. 35% участников ОГЭ не справились с заданием вообще, от 1 до 2 баллов набрали чуть больше трети учащихся. И только одна треть учащихся смогла грамотно оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, то есть только 33% учащихся сумели сформулировать корректные предположения, почему участники социальных опросов давали те или иные ответы.

Задания № № 21–24 проверяли различные умения работать с текстом. В 2024 году средний процент выполнения ниже прошлогодних показателей на 5,1% (2023 год – 40%, 2024 год – 34, 9%). В сравнении с заданиями № № 23–24 задания № № 21–22 выполнены лучше: 50% и 51% соответственно. Самые низкие показатели выполнения у заданий № № 23–24, где требуется проявить высокий уровень метапредметных умений, которыми владеют далеко не все обучающиеся: умение обобщать, находить главное, приводить доводы, приводить примеры и пр.

Выполнение заданий высокого уровня сложности № 23–24 традиционно низкое: задание № 23 – 16,26%, задание № 24 – 21,53%, что меньше, чем в прошлом году, но выше минимального порога выполнения – 15%.

В задании № 23 выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, необходимо показать умение применять свои теоретические обществоведческие знания в практической жизни. Только 1/6 часть участников экзамена смогли проиллюстрировать конкретные примеры из жизни и прокомментировать их.

В задании № 24 надо было аргументировать позицию автора текста (в двух вариантах), в также привести довод в поддержку и в опровержение приведенного положения (1 вариант). Для этого необходимо понимать сущность явлений, объяснять их взаимосвязи. Многие ученики или вообще не поняли позицию автора, или не смогли сформулировать грамотные аргументы «за» или «против», а также сформулировать выводы.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых этими заданиями. Как было ранее отмечено, лучше девятиклассники справляются с заданиями базового уровня, где нужно отыскать нужную информацию в тексте (№ № 21–20). Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из

него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось. Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50% выпускников, как и смыслового чтения, с выделением позиции автора 50% смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторое затруднение вызвала у выпускников иллюстрация позиции автора примерами.

Экзаменационная работа с развернутым ответом представлена заданиями № № 1, 5, 6, 12, 21–24. Большинство участников испытали трудности при выполнении этих заданий: менее половины девятиклассников справилось с заданием № 1 (46,3%).

Задание № 1 части с развернутым ответом, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу менее половины выпускников. Максимальный балл за это задание – 2 балла, большое количество девятиклассников потеряли балл потому, что выпускники не полностью раскрывали одно из понятий, неправильно называли второе понятие или не учитывали необходимое количество элементов ответа. Так, например, обучающиеся не могли дать определение «раса», «пол», путали формы государственного устройства, не называли отличительные признаки федерации и государства.

1 **Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании прирождённого статуса?**
Пол, образование, профессия, семейное положение, раса.
Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

В варианте 306 необходимо было выбрать два варианта ответа, которые используются для обозначения форм территориально-государственного устройства. Часть выпускников выбирали «федерация» и «республика», т.е. не видят разницы между формами правления и формами государственно-территориального устройства. Если выбирали правильно «федерация» и «унитарное государство», то не смогли правильно сформулировать определение и давали неправильный ответ, например: «федерация – государство, отвечающее за территориальное устройство», «унитарное государство – государство, отвечающее за образовательные учреждения», «федерация – страна, разделенная на части, за каждую из которых отвечает отдельная личность», «федерация – представители каждого города» и пр.

1 **Какие два из перечисленных понятий используются для обозначения форм государственно-территориального устройства?**
Демократия, федерация, республика, унитарное государство, монархия.
Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Можно сделать вывод, что выпускники не только не выучили основополагающие понятия из политической сферы, но даже не понимают сути данного явления. На уроках обществознания необходимо больше внимания уделять формированию понятийного аппарата, использовав как традиционные, так и инновационные приемы на уроках.

Или в 303 варианте понятие «пол» было сформулировано следующим образом: «пол – это каждый из двух разрядов живых существ», «пол бывает разный – мужской и женский», «это показатель, который определяется при рождении». Несмотря на то, что данное понятие учится и в биологии, и в обществознании, обучающиеся не могут его сформулировать, следовательно, необходимо усиливать метапредметные и межпредметные связи на уроках.

Задание № 5 направлено на выявление умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Это задание вызвало наибольшие затруднения у выпускников. В данном задании на основе анализа фотоизображения надо было извлечь социальную информацию, оценить поведение людей с точки зрения социальных норм и обществоведческих знаний, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. Это базовое задание вызвало трудности во всех группах, получивших отметку «2», «3», «4», «5» (процент выполнения 6,31%, 21,37%, 52,06%, 85,83% соответственно). Это самый низкий результат из всех выполненных заданий первой и второй части КИМ базового и повышенного уровня.

Приведем пример задания № 5 из вариантов 303 и 306.

Задание № 5 варианта 303. Рассмотрите фотографию. Какая социальная роль может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии?

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, назовите и кратко поясните любые два права, соответствующие этой социальной роли».

Задание № 5 варианта 306. Для иллюстрации какой социальной потребности человека может быть использована данная фотография?

Объясните, почему эту потребность относят к социальным. Какие еще потребности относят к этому виду? (Назовите любые две потребности.) Какова роль потребностей в жизни?

Несколько причин, по которым могут возникать трудности с выполнением задания № 5:

– **недостаток теоретических знаний:** задание относится к базовому

уровню сложности, но его сложно выполнить без хорошего знания теоретического материала;

– **приведение позиций больше, чем требуется в условии:** это может привести к ошибкам в ответе и снижению оценки;

– **отсутствие перепроверки своих ответов:** нужно перепроверить свои ответы, отбросив сомнительные варианты.

Рекомендации. Чтобы улучшить результаты в этом задании, рекомендуется внимательно читать задание, анализировать приведенные в нем позиции, вспоминать теорию по теме задания и по порядку определять соответствия между позициями. В случае затруднений можно действовать методом исключения, расставляя сначала те номера, в отношении которых есть полная уверенность.

Задание № 6 – проверка уровня знаний по финансовой грамотности и возможного их применения в социальной жизни. Необходимо было проанализировать предложенную ситуацию, правильно ответить на вопрос и предложить правильный вариант решения проблемы. Максимальное количество баллов – 2. Традиционное задание, связанное с выявлением степени сформированности финансовой грамотности, не вызывает сложности в выполнении, в большей степени, успешность его выполнения зависит не от базовых знаний, а от личного социального опыта девятиклассников, их социализации и взаимодействия с окружающими людьми. В 2024 году был введен новый тип задания № 6, которое проверяло знание понятия домохозяйство, его функции, расход и доходы домохозяйства. С этим заданием участники экзамена справились гораздо хуже.

Приведем пример такого задания:

«Семья Ромашкиных состоит из пяти человек: супругов Елизаветы и Филиппа и их троих детей-школьников. Филипп – врач, Елизавета – учитель начальных классов. Доходы всех членов семьи складываются и совместно расходуются. Около 30 % бюджета отводится на организацию досуга (посещение кино, театров, музеев) и занятия спортом. Сбережения Ромашкины размещают на депозите в банке. Семья владеет собственной квартирой, загородным домом и автомобилем, на приусадебном участке выращивает овощи и фрукты. Какой факт из условия задачи позволяет сделать вывод об уровне доходов семьи Ромашкиных? Какие экономические функции домохозяйства описаны в условии задачи? (Укажите любые две функции, кроме формирования и использования бюджета)».

Несколько причин плохого выполнения задания № 6:

– **сложности с пониманием ситуации и перечня фактов**: в задании приводится краткое описание какой-либо ситуации и перечень фактов или признаков, из которых нужно выбрать несколько соответствующих указанному условию;

– **нечеткое понимание условий задания:** например, в задаче на финансовую грамотность необходимо проанализировать практическую ситуацию с позиции сохранности или преумножения личных финансов, рисков определенных действий, соблюдения правил безопасного поведения;

– **отсутствие четких ответов на заданные вопросы:** ответ должен содержать четкое указание на опасность ситуации и описание конкретных действий, которые следует предпринять.

Рекомендации. Чтобы успешно выполнять задание № 6, рекомендуется внимательно прочитать условие задания и приведенные варианты ответов, проанализировать, какие варианты удовлетворяют заданному условию, и в случае затруднения действовать методом исключения.

Задание 12 направлено на выявление умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы / таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

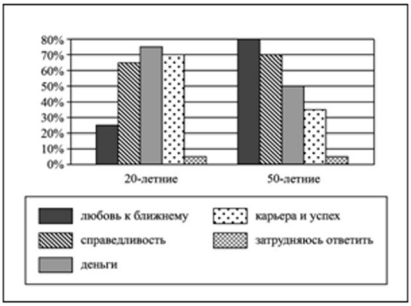
С заданием № 12 справились хуже – 40,1% выполнения. Задание № 12 проверяет сформированность функциональной читательской грамотности: умение находить информацию с опорой на визуальные и невизуальные тексты, анализировать представленные данные на графиках, диаграммах и пр. Успех выполнения этого задания заключался в грамотном прочтении диаграмм и получении данных из них, а также, как следствие, в правильном формулировании выводов на основе представленных статистических данных.

35% участников ОГЭ не справились с заданием вовсе, от 1 до 2 баллов набрали чуть больше 1/3 учащихся. И только 1/3 обучающихся смогла грамотно оценить поведение люде с точки зрения социальных норм, то есть только 33% обучающихся сумели сформулировать корректные предположения, почему участники социальных опросов давали те или иные ответы.

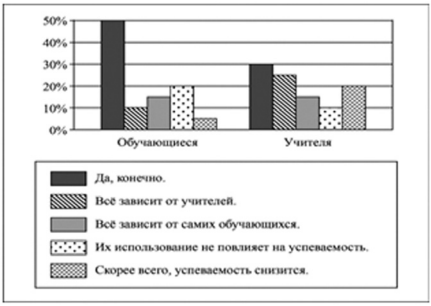
В задании № 12 предлагались следующие условия в варианте 305:

«В ходе социологического опроса жителей города им предложили определить, какие ценности приоритетны для современного общества»; в варианте 303 «В ходе социологического опроса гражданам задавали вопрос: «Поможет ли использование электронных средств обучения повысить успеваемость школьников?». Вопросы к заданию № 12: Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие. Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в задании представлены в виде диаграмм:

Задание № 12 варианта 305



Задание № 12 варианта 303



Несколько причин, по которым ученики могут плохо выполнять задание № 12 по обществознанию:

– **недостаток теоретических знаний:** для этого задания необходимо уметь анализировать информацию и делать выводы, только теоретических знаний недостаточно;

– **невнимательное изучение статистического источника:** из-за невнимательности легко потерять баллы;

– **подмена выводов простым описанием данных диаграммы:** нужно сравнивать позиции групп опрошенных, а не сами ответы между собой;

– **использование слов, которые могут привести к обнулению баллов:** к ним относятся «число», «количество» и «проголосовали».

Рекомендации. Чтобы успешно выполнять задание № 12, рекомендуется регулярно тренироваться, изучать разные материалы по обществознанию и учиться анализировать предоставленные данные.

В одном из вариантов предлагалось определить, какие ценности приоритетны для той или иной группы респондентов (50-летние и 20-летние) и объяснить почему. Далеко не у всех учащихся сформированы личностные ценности, тем более они затруднялись объяснить причины сходства или различий в группах опрошенных. Зато в другом варианте необходимо было отметить роль электронных средств в процессе обучения. С этим заданием справились лучше: учащиеся имеют определенный социальный опыт и свою позицию по данному вопросу.

Следует иметь в виду, что задание № 12 намного сложнее однотипного задания в ЕГЭ и требует от ученика не только работу с представленными данными результатов опроса, но качественную аналитику полученных результатов опроса респондентов с объяснением сходства и отличия.

Задания части 2 экзаменационной работы с № 21–24 (различное содержание в разных вариантах) предполагало работу с источником информации (текстом на определенную тему) с проверкой умения:

– осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) (№ 21 и № 22);

– приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах (№ 23);

– объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (№ 24).

Задания № № 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

– осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных ее источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации т.п.) (задания № № 21–23);

– составлять на их основе план (задание № 21);

– владеть приемами поиска и извлечения социальной информации (задание № 22);

– приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определенного типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание № 23);

– анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить ее собственными знаниями (задание № 24).

Тексты были различными, охватывали разные сферы жизни.

Вариант 303 описывал психотипы людей, а обучающиеся, проработав текст, должны были рекомендовать возможные варианты профессий для каждого психотипа людей (задание № 23) и объяснить (два положения), зачем человеку необходимо изучать свои физические и психологические свойства (задание № 24).

Вариант 305 охватывал область правовой культуры, необходимо было привести примеры, иллюстрирующие действия общества и государства по формированию у людей высокого уровня правовой культуры (задание № 23) и аргументировать тезис-утверждение в тексте, что для стабильности общества необходимо уважение к нормам права и их неукоснительное соблюдение (задание № 24).

Вариант 306 поднимал вопросы взаимовлияния общества и природы: обучающиеся должны были привести 3 примера влияния природы на духовную культуру (задание № 23), а также согласиться или опровергнуть утверждение о том, что влияние природы на развитие общества сокращается по мере развития науки и техники.

Задания № № 23–24 выполняются на основе текста. Приведем текст к заданиям № № 22–24 варианта 303:

«Есть люди, для которых соблюдение точного, сложного и многогранного режима – своего рода хобби. Они всегда знают, что им надлежит делать в следующий момент, у них все расписано. Другие поступают так по необходимости, из-за большого числа разнообразных нагрузок. Но для подавляющего большинства такое четкое расписание нереально – их жизнь слишком зависит от непредвидимых внешних обстоятельств. Поэтому главнейший принцип составления расписания – чем меньше предусмотрено в нем пунктов, тем лучше. Неожиданно зашедший в гости приятель, телефонный звонок или интересная телепередача легко могут разрушить даже самые благие намерения. Некоторым

людям режим дня дается почти без усилий, даже при неблагоприятных условиях, он будто сам собой вытекает из их натуры. Я называю таких людей «ритмиками». Не берусь утверждать, что́ главное в возникновении этого типа: рано и прочно выработанная привычка или прирожденная психофизиологическая скоординированность. Другой полюс – дизритмики. Мозг и организм этих людей не вписываются ни в какие режимные рамки: их внутренние ритмы слишком сложны, изменчивы, мало предсказуемы, плохо управляемы. Это два крайних полюса. Обычный человек находится где-то между тем и другим. Нечего и говорить, что в обычном режиме трудового дня ритмикам живется хорошо, полуритмикам средне, а дизритмик оказывается в положении хронической катастрофы. Если он подчиняется ритмам среды, он плохо себя чувствует. Если не подчиняется – тоже плохо, ибо никто ему этого не прощает. Относительно жесткого режима, принятого обществом, их внутренняя организация, конечно, неудачна, но это не значит, что они не представляют собой более совершенный тип по каким-то другим критериям. Если вы в течение ряда лет честно выдерживали режимы и перепробовали несколько вариантов с достаточной длительностью, но все равно ничего не получалось, то вы, скорее всего, дизритмик. Не требуйте от себя высокой продуктивности в те часы и дни, когда организм ее не дает, подлавливайте хорошее время и полноценно выкладывайтесь. Возможно, изучив себя, вам удастся и в неправильных колебаниях вашего состояния уловить кое-какие закономерности. Кроме того, все меняется: со временем, быть может, изменятся и ритмы вашего организма; возможно, они упростятся и скоординируются» (по В. Леви).

Задание № 21. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.

Задание № 22. Что, по мнению автора, мешает составлению четкого расписания? Какой главнейший принцип составления расписания предложил автор? Какие три типа людей по способности к соблюдению режима выделил автор?

Задание № 23. Какую работу, сферу деятельности Вы могли бы рекомендовать представителям каждого из названных автором типов людей? Используя содержание текста и обществоведческие знания, кратко объясните каждую свою рекомендацию.

Задание № 24. Объясните, зачем каждому человеку нужно изучать себя, выяснять особенности своей психофизической организации. (Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, приведите два объяснения.

Рекомендации. Наибольшие затруднения вызвали задания № № 23–24. Их общей характеристикой является необходимость выстраивания логики в аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать не только имеющиеся обществоведческие знания, но из других областей.

В задании № 23 варианта 303 необходимо было рекомендовать ту или

иную профессию людям разных психотипов. Но порой дети путают профессию и должность: «ритмикам я бы порекомендовал ответственные работы, например, начальник электростанции», «политический деятель стараться не нужно». Либо учащиеся называли профессии, но забывали дать объяснение своему выбору.

Так, в варианте № 306 необходимо было показать через примеры влияния природы на духовную культуру. Часть выпускников пропускали это задание, хотя пытались ответить на № 24. Значительная часть обучающихся не справились с заданием, им не хватило кругозора, знаний из различных областей школьной программы (литературы, искусства, музыки и т.д.).

Приведем некоторые ответы обучающихся: «побуждает человека к открытию и совершенствованию, развитие обмена между людскими сообществами, поиск компенсационных механизмов», «создание картин, сказки и поэзия», «наслаждение природой, умиротворение природой, восхищение природой». На уроках необходимо постоянно просить учащихся привести примеры по той или иной теме.

К основным ошибкам при выполнении задания № 23 отнесем неправильно приведенные примеры из жизни, подтверждающие отдельные положения текста или неверное оформление письменного ответа. Экзаменующиеся должны усвоить, что пример – это либо конкретный факт из жизни, подтверждающий теоретическое положение, либо модель жизненной ситуации, к ней приближающаяся, имеющая действующего субъекта, сюжет.

Пример в ОГЭ по обществознанию должен быть оформлен как распространенное предложение и не содержать ошибок и неточностей. Отсутствие этих навыков и обществоведческого кругозора не позволило обучающимся со слабой подготовкой получить баллы за это задание.

В задании № 24 необходимо было, аргументировать свое мнение, основанное на согласии или не согласии с утверждениями автора предложенного текста. Кроме всего прочего, нужно было критически отнести к той или иной информации. С заданием справились только обучающиеся, получившие высокие баллы. Остальные выпускники либо не понимали сущностных характеристик аргумента, либо искажали логику грамматической конструкцией ответа. Например, в варианте 306 нужно было подтвердить или опровергнуть мнение, что влияние природы на развитие общества сокращается по мере развития науки и техники. Ответы обучающихся: «развитие науки затмевает свойства природы. Можно будет заменить какие-то природные признаки на технологии», «в наше время люди больше склоняются к науке и технике, поэтому природное влияние отстает», «развитие природы на развитие общества и правда сокращается». Или «…раньше люди верили, что для того, чтобы вызвать дождь, нужно совершить обряд, однако, с развитием науки было доказано, что природные явления от обря-

дов не зависят. Влияние природы на общество не сокращается. Ведь от того же участка земли общество будет зависеть всегда, несмотря на развитие науки и техники…».

Рекомендации. Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Как было ранее отмечено, лучше девятиклассники справляются с заданиями базового уровня, где нужно отыскать нужную информацию в тексте (№ № 21–20). Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось. Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50% выпускников, как и смыслового чтения, с выделением позиции автора 50% смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами.

Указанные проблемы могут быть решены в процессе обучения путем введения в практику подготовки выпускников большего количества заданий на развитие функциональной читательской грамотности. Необходимо развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное. Также важно развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

Преподавание предмета осуществлялось по УМК из Федерального перечня учебников. В качестве дополнительной литературы для подготовки использовались издания, рекомендованные ФИПИ. Вместе с тем, следует отметить, что, согласно действующему ФГОС основного общего образования, предмет «Обществознание» изучается на базовом уровне, включая элементы различных социальных наук. Как правило, высоких результатов на экзамене достигают обучающиеся из образовательных организаций, где реализуются дополнительные индивидуальные образовательные маршруты с учетом запросов обучающихся в рамках внеурочной деятельности.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кру-

гом профессиональных и жизненных задач. Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий

– овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;

– овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;

– овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль.

Метапредметные результаты освоения должны отражать:

1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.

2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

8) Смысловое чтение.

9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов.

Особенностью обществознания как учебного предмета является то, что его изучение проводится в ответственный период социального взросления человека, что должно способствовать развитию познавательных интересов личности подростка, критического мышления в процессе восприятия социальной, экономической и правовой информации, определения собствен-

ной позиции; нравственной и правовой культуры, экономического образа мышления, способности к самоопределению и самореализации. Подростковый возраст исключительно важен для социализации, поэтому на уроках обществознания необходимо уделять внимание повышению уровня духовно-нравственной, политической и правовой культуры обучающихся, становлению их социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка.

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

– задания на работу с информацией, представленной в виде иллюстрации;

– задания на работу с социологическими данными;

– задания на работу с текстом;

– задания на сравнение событий, явлений, процессов;

– задания на анализ ситуации.

В задании № 5 (работа с фотографией), иллюстрирующей какое-либо социальное явление, многие обучающиеся не могут должным образом проанализировать представленную им информацию. Не понимают смысл предложенного задания, и пояснить свои выводы.

В задании № 6 (задание на работу ситуацией, проверяющей знания по финансовой грамотности) обучающиеся не могут проанализировать представленную ситуацию (кейс) и ответить на вопросы.

В задании № 12 (анализ информации, представленной в виде диаграммы), где необходимо найти общее и различное с позиции групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняются сходство и различие, обучающиеся не умеют анализировать предложенный материал и делать соответствующие логические выводы.

В задании № 24 требовалось объяснить мысль автора о том, что стабильность курса национальной денежной единицы важна для каждого конкретного гражданина, семьи, и привести аргументацию в доказательство своей точки зрения. Отсутствие этих навыков и обществоведческого кругозора не позволило обучающимся со слабой подготовкой получить баллы за это задание.

Вместе с тем подчеркнем, что навык поиска информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике) представлен достаточно широко во всех категориях экзаменующихся. Для того, чтобы правильно выполнить данные задания необходимы не только теоретические знания, но и умение видеть и объяснять явления общественной жизни, событий и процессов.

К сожалению, многие обучающиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее

представлять и защищать; типичные ошибки выпускников связаны с неумением правильно устанавливать причинно-следственные связи общественных явлений и выражать собственное (личное) мнение.

При сдаче ОГЭ востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий.

Результаты ОГЭ по обществознанию выявили следующие проблемы:

– не все обучающиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут;

– многочисленные неточности и ошибки в оформлении ответов в бланках, в частности, контроль правильности записи ответов в бланки, неумение правильно распределить время при выполнении работы, неумение следовать инструкциям. А это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки;

– отсутствие навыка систематической подготовки к экзамену приводит к перегрузке и эмоциональному напряжению в последние недели перед экзаменом.

Таким образом, при подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимания формированию метапредметных результатов.

Реализация личностных и метапредметных результатов в процессе изучения учебной дисциплины «Обществознание» возможна посредством использования технологий:

– полного усвоения и обучения на основе решения задач;

– обучения на основе схематичных и знаковых моделей;

– задачной технологии (введение задач с жизненно-практическим содержанием в образовательный процесс);

– проблемного обучения (авторы А.М. Матюшкин, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов);

– поэтапного формирования знаний и умственных действий (автор П.Я. Гальперин);

– опорных схем (автор В.Ф. Шаталов);

– развивающего обучения (автор Л.В. Занков);

– эвристического обучения.

Средствами достижения личностных и метапредметных результатов в процессе изучения учебной дисциплины «Обществознание» выступают:

– компетентностный и системно-деятельностный подход;

– приемы творческого обучения и выбора оптимальной формы организации учебного процесса (индивидуальные, групповые, индивидуально-групповые, парные, коллективные, фронтальные, классные и внеклассные; лекции, конференции, практикум, деловые игры, тренинг, семинары, соревнования, самостоятельная работа, проверочная работа, зачет);

– применение методов обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке (методы организации и осуществления учебной деятельности: словесный (диалог, рассказ и др.); наглядный (опорные схемы, слайды и др.); практический (упражнения, практические работы, решение задач, моделирование и др.); исследовательский; самостоятельной работы; работа под руководством преподавателя; дидактическая игра;

– применение методов стимулирования и мотивации: интереса к учению; долга и ответственности в учении; методы контроля и самоконтроля в обучении: фронтальная устная проверка, индивидуальный устный опрос, письменный контроль (контрольные и практические работы, тестирование, письменный зачет, тесты).

	Метапредметные результаты	Задания КИМ ОГЭ по обществознанию
1. Познавательные УУД	*1.1 Базовые логические действия.* Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	1,5,6,7,8,9,13,18-20,21-24
	1.2 Базовые исследовательские действия. Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой. Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	1,5, 6,10,12,14,15,18-20, 21-24

Метапредметные результаты		Задания КИМ ОГЭ по обществознанию
	1.3 Работа с информацией. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями. Эффективно запоминать и систематизировать информацию	1,5,6, 12,15,1-20, 21-24
2. Коммуникативные УУД. Общение. Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах общения		1,5,6, 12, 21-24
3. Регулятивные УУД. 3.1. Самоорганизация. 3.2 Самоконтроль 3.3 Эмоциональный интеллект. Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи сучётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.Составлять план, корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение. Управлять собственными эмоциями.		1,5,6, 12, 21-24

Выводы об итогах анализа выполнения заданий и групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми выпускниками 9-х классов в Волгоградской области в целом можно считать достаточным. Это такие знания, как: о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми; о семье, об основах государственной социальной политики; о характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; о процессах и явлениях в экономической (в области макро– и микроэкономики) сфере жизни общества; противодействии коррупции в РФ, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма.

А также такие умения, как: устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах обществен-

ной жизни; приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов; характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт; классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни.

Более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса. По степени выполнения заданий по содержанию выступает сфера социальных отношений. Именно по ней на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты. Так, выпускники уверенно выделяют признаки понятия «социализация, социальный контроль, глобальные проблемы, общество как система, социальная норма и др.» в заданиях; стали выше результаты по разделу «Духовная сфера» (дают раскрытие особенностей науки как формы духовной деятельности, культуры, образования, искусства), «Экономика»(могут соотнести типы экономических систем, факторы производства, финансовой грамотности, определяют функции денег, виды налогов), «Политика и социальное управление» (признаки демократии) м пр.

В целом выполнение участниками ОГЭ заданий базового и повышенного уровня не находятся в диапазоне критических показателей, что можно считать достаточным условием освоения образовательной программы основного общего образования.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми обучающимися, включая обучающихся с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

– Знания об основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики; об основах конституционного строя и организации государственной власти в РФ, о правовом статусе гражданина (в том числе несовершеннолетнего), о банковских услугах, предоставляемые гражданам; об экономических функциях домохозяйств; о национальных и мировых религиях.

– Умения:

▪ овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения);

▪ умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности;

▪ овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст;

▪ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций.

Анализ результатов позволил выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в области права и политики. Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. При этом, если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывают отдельные стороны, в части конкретизации тех или иных правовых норм, анализа ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников в целом.

Необходимо отметить, что традиционно в КИМ ОГЭ, задания, связанные со знаниями основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина вызывают большие сложности: обучающиеся не знают особенности разграничения полномочий между федеральной, региональной и муниципальной уровнями власти, разграничение полномочий между субъектами государственной власти, путают формы государства, не могут назвать признаки Конституции.

В связи с этим, рекомендуем изучать темы, связанные с основами конституционного строя нашего государства, с использованием Конституции РФ и различных справочные нормативно-правовые интернет-платформы («Консультант Плюс – законодательство РФ кодексы и законы», «Гарант» и пр.).

Учителям рекомендуем проводить уроки по изучению данной темы на основе интерактивных форм обучения, дискуссий, дебатов, именно такие формы обучения способствуют высокому уровню усвоения теоретического материала.

Одним из наиболее сложных заданий экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Для решения данной проблемы в системе организовывать для обучающихся работу с текстом, учить выпускников читать и анализировать прочитанное. Необходимо читать тексты вслух, даже в старших классах.

Надо учить детей читать текст осознанно; при недостаточном кругозоре современных детей, надо разбирать смысл всех непонятных слов и терминов. Конечный результат направлен на понимание всех уровней текста, а также на восприятие разной информации, изложенной в тексте (фактуальной, концептуальной, подтекстовой). Крайне важно при работе с текстом, для понимания фактов, событий, явлений опираться на обобщенные условия понимания – целевое (то, что соответствует целям ребенка, возрастным особенностям, прогнозам и пр.) и мнемическое (то, что он может соотнести со своими знаниями и прошлым опытом).

Клиповое мышление, присущее большинству современных подростков, не дает понимание взаимосвязи событий. Как в теории познания, так и в психологии мышления известно, что во время решения какой-либо познавательной задачи или прочтения сложного текста обучающийся должен неоднократно переформулировать ее исходные условия и характеристики и пр. Довольно успешно работают для освоения новой информации приемы индивидуального понимания, где большое внимание уделяется интерпретации, переводу из одной знаковой системы в другую.

Приведем перечень приемов работы с текстом:

– структурирование, подчеркивание, маркирование, выделение смысловых частей и ключевых слов читаемого текста;

– зачеркивание (например, излишней информации);

– подробный и очень краткий (лаконичный) пересказ текста, пересказ сюжета от имени одного из возможных героев;

– изображение содержание текста в картинках, схемах, шпаргалках; показ новой информации через действия (схоже с драмогерменевтикой, объяснение смысла понятия через действия);

– перевод текста на иностранный язык, в том числе с помощью интернет-ресурсов, с последующей верификацией текста, перевод на язык жестов и пр.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся в Волгоградской области

ОГЭ выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду базовых обществоведческих вопросов.

Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий № № 21–24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются с ними полностью или частично. Это может быть связано как с неосознанным выбором экзамена некоторыми обучающимися, так и отсутствием навыков смыслового чтения задания и несформированностью логических, мыслительных операций.

Причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся являются и отсутствие у части из них связи обществоведческих знаний с конкретными фактами социальной реальности. Недостаточно полно применяются приемы формирования функциональной грамотности.

Одной из причин проблем с результатами ОГЭ по обществознанию в 2024 году является ошибки в методике преподавания предмета. Вместо активных форм работы, которые способствуют осмыслению и усвоению материала преобладают традиционные методы, основанные на запоминании фактов без понимания их сути. Это приводит к тому, что ученики не умеют анализировать и применять знания на практике.

Одним из основных недостатков в преподавании преподавания обществознания является отсутствие практической составляющей. Ученикам недостаточно предлагаются практические задания, которые помогли бы им применить теоретические знания на практике. Правильная методика преподавания должна включать в себя интерактивный подход, включающий дискуссии, проектную деятельность, решение практических задач.

Для решения проблем с методикой преподавания обществознания необходимо пересмотреть и усовершенствовать учебные программы и пособия для учителей, а также проводить системные тренинги и семинары, которые помогут преподавателям освоить новые методики обучения. Ученикам также необходимо предоставить больше практических заданий и кейсов для анализа, чтобы они могли на практике применить свои знания.

Другой проблемой является отсутствие индивидуального подхода к оцениванию знаний. В рамках одного единого теста, ученик может попасть на вопросы, к которым он недостаточно подготовился, а не на те, в которых разбирается. Такая ситуация несправедлива для учеников и может искажать общую картину их знаний. Для решения этой проблемы необходимо пересмотреть систему контроля и оценки знаний. Вместо письменных тестов следует активно использовать более интерактивные методы, такие как проектные задания, дискуссии, реализацию практических проектов и т.д. Такой подход позволит ученикам проявить свои знания в реальных ситуациях и развить критическое мышление и умение анализировать информацию. Кроме того, необходимо принять во внимание индивидуальные особенности каждого ученика. Вместо общего теста следует разработать систему оценивания, которая будет учитывать не только количество правильных ответов, но и способности, навыки и развитие ученика. Такое индивидуальное оценивание позволит получить более объективные результаты и отразить реальные знания каждого ученика.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания обществознания

Учителям в целях повышения уровня обществоведческой подготовки выпускников 9-х классов, рекомендуется:

1. Уделить пристальное внимание формированию читательской грамотности и развитию коммуникативной компетентности в письменной речи по обществознанию в основной школе.

2. Усилить работу по формированию у обучающихся умения конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта. В этих целях целесообразно увеличить количество заданий, требующих от обучающихся собственной интерпретации фактов, самостоятельного поиска примеров в средствах массовой информации, умений находить и интерпретировать информацию, полученную из текста, диаграммы, таблицы; развивать у обучающихся умение привлекать знания обществоведческого курса, факты общественной жизни и социальный опыт для конкретизации положений текста.

3. Внедрять активные формы организации самостоятельной деятельности обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности, позволяющие достигнуть более высокого уровня обобщения обществоведческого материала: беседа, дискуссия, проблемное изложение учебного материала, ролевая игра, проектный метод обучения, моделирование какой-либо жизненной ситуации с целью отработки моделей поведения в подобных случаях; индивидуальная и групповая работа, направленная на отработку практических умений; урок-экскурсия, например, знакомство с деятельностью различных организаций, стратегией и содержанием услуг, предоставляемых гражданам.

Эффективной формой, позволяющей подвести итоги изучения темы (раздела) курса, может быть ученическая конференция, предполагающая подготовку обучающимися докладов (сообщений) и презентаций. Методическое оснащение уроков должно строится с учетом повышения степени самостоятельности познавательной деятельности обучающихся, их возросшей способности переосмысливать индивидуальный социальный опыт на основе расширения и углубления получаемых знаний, усиления внутренней обратной связи (самоконтроль и самокоррекция).

4. При изучении обществоведческого курса использовать разработанные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» задания, направленные на формирование и проверку не только предметных и метапредметных, но и межпредметных результатов.

5. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения.

6. Вводить более широко в практику преподавания задания, требующие применения знаний, обществоведческие познавательные задачи и задания проблемного характера.

7. Основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся, делать акцент на

универсальные учебные действия (на анализ текста, рисунков, графиков, таблиц; на использование справочной литературы; на понимание прочитанного путем выявления несоответствий или неаргументированных утверждений, установления неполноты или неоднозначности условий, подбора подходящего по контексту термина или связки, оценки правдоподобия высказывания и пр.)

8. В целях совершенствования преподавания уделять пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам и составляющим курса, выработке у выпускников умений связывать теоретические знания с явлениями социальной действительности, интерпретировать информацию, синтезировать знания, извлеченные из разных источников. Прежде всего, это политико-правовая система Российской Федерации, способы формирования высших государственных органов страны, полномочия Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы РФ.

При изучении раздела «Право» следует организовать работу с актуальными текстами нормативно-правовых документов.

9. При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом четко следовать алгоритмам выполнения каждого задания, исходя из его специфики.

10. Своевременно знакомиться с нормативными и методическими материалами интернет-ресурсов: ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», сайта «Решу ОГЭ»; сайта ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Центр оценки качества образования (http://www.centeroko.ru/) и пр. демоверсиями ОГЭ по предмету, спецификацией, кодификатором и другими материалами, помогающие работать с обучающимися разного уровня подготовки.

Для обучающихся, испытывающих затруднения в освоении обществоведческих знаний, учителя должны гибко подходить к обучению каждого ребенка, используя различные методики, уровни сложности заданий и дополнительные материалы. Метапредметная и предметная работа учителя должна включать три блока задач: работа по формированию читательских навыков и навыков работы с информацией; развитие навыков самоорганизации, самокоррекции и предметная подготовка по конкретным темам, выявленных в процессе диагностических процедур.

Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях. Использовать в работе «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях, с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» (https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh shkol#!/tab/223974643-10).

Немаловажно осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ. Бесценна помощь родителей и других, близких в закреплении успеха для таких детей.

Для детей с высоким уровнем обученности провести анализ форм организации обучения в части удовлетворения познавательные потребности школьников. Педагог должен как можно чаще вносить элементы новизны, строить свою работу с учащимися таким образом, чтобы уровень сложности предъявленных заданий постоянно повышался. Такие дети способны лучше других заниматься самостоятельной деятельностью, наиболее эффективным является индивидуальный маршрут с акцентом на самостоятельную работу ученика. Крайне важно использовать интерактивные технологии, которые формируют практические навыки использования знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций.

Администрациям образовательных организаций:

– обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по обществознанию;

– дополнительно стимулировать учителей обществознания к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем предметной подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по обществознанию;

– создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по обществознанию в части использования учителями обществознания методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;

– использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки;

– организовать отработку умения выпускников, выбирающих ОГЭ по обществознанию, правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания;

– установить взаимодействие с ведущими региональными специалистами в области методики преподавания обществознания для подготовки учи-

телей обществознания, осуществляющих дифференцированное обучение предмету, и для работы с одаренными школьниками.

В рамках подготовки общеобразовательной организации к сдаче ОГЭ обучающимися рекомендуем педагогам:

1. Учитывать, что результаты ОГЭ выпускников позволяют их дифференцировать по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

2. В связи с этим немаловажно:

– составить и утвердить дорожную карту по подготовке к проведению ОГЭ по образовательным программам основного общего образования;

– каждым учителем составить методические папки по подготовке обучающихся к ОГЭ в учебном году.

3. Учителей обществознания следует ознакомить с кодификаторами элементов содержания по обществознанию для составления контрольных измерительных материалов (КИМ) для выпускников 9 классов, со спецификацией экзаменационных работ по предметам, системой оценивания экзаменационных работ, демонстрационными вариантами экзаменационных работ.

4. На начало учебного года провести детальный анализ результатов ОГЭ с указанием основных проблем и определением путей их решения.

5. Итоги анализа рассмотреть на районных / городских / школьных методических объединениях, педагогическом совете и совещании при директоре.

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ОГЭ по литературе с учетом экзаменационных результатов в 2024 году

Вишенкова А.В.

Директор центра и старший преподаватель центра филологического образования ГАУ ДПО ВГАПО, магистр филологического образования

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по литературе 2024 года показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

При общем достаточно хорошем уровне знания текстов художественных произведений, сформированности коммуникативной компетенции были выявлены недостаточно сформированные умения выпускников работать с текстом произведения на уровне анализа его содержания и формы, сравнивать и сопоставлять фрагменты произведения в заданном направлении анализа.

Наибольшие трудности выпускники испытывают при необходимости аргументировать выдвинутые тезисы путем привлечения художественного текста на уровне анализа ключевых эпизодов, микротем, деталей и т.д., а также соблюдать логические, грамматические и речевые нормы при написании развернутого ответа на вопрос.

Причины затруднений связаны с недостаточным вниманием, уделяемым при практике написания развернутых ответов актуализации отличий анализа художественного текста от пересказа, незнанием учащимися ключевых требований к использованию текста на уровне анализа. Кроме того, причины затруднений выпускников связаны с недостаточно хорошим знанием классификаций логических, речевых и грамматических ошибок и способ их устранений.

Безусловного внимания требует систематическая работа по редактированию написанного развернутого ответа с целью исправления и предупреждения перечисленных выше недочетов.

Результаты анализа выполнения заданий ОГЭ по литературе указывают на необходимость принятия следующих мер:

1. Преподавание литературы на всех этапах изучения в основной и старшей школе должно быть текстоцентричным, при этом у учащихся необходимо формировать навыки «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения анализировать и сопоставлять литературные факты, проводить аналогии и выстраивать литературные параллели в рамках одного текста или с привлечением фактов, эпизодов, образов из других произведений и т. п.).

2. Одним из ключевых элементов на уроках литературы должна стать практика использования различных стратегий смыслового чтения; особое внима-

ние на уроках литературы следует уделять методике «медленного» чтения, чтения с остановками художественного произведения с выявлением различных средств воплощения авторской идеи (особенностей композиции, своеобразия приемов и средств художественной выразительности и т. п.).

3. Необходимо систематически развивать и совершенствовать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы: понимать символическую природу лирического произведения, способы выражения основной идеи через настроение и пафос стихотворения, лексические опоры, ритмику и строфику стиха, средства художественной выразительности. Повышению эффективности данной работы будет способствовать составление памятки-алгоритма анализа лирического произведения и регулярное использование ее на уроках литературы.

4. Особое внимание нужно обратить на теоретические основы создания художественного текста, роль теоретико-литературных понятий в анализе художественного произведения. Развивать у учащихся умение уместно применять соответствующие литературоведческие понятия как инструмент анализа художественного текста – формулировать тезис, обосновывающий необходимость использования автором данного элемента формы. Важно уделять внимание словарной работе с литературоведческим терминологическим аппаратом в целях предотвращения ошибок в употреблении терминов.

5. Необходимо планомерно обучать созданию различных видов письменных работ, в том числе ограниченного объема (развернутый ответ на проблемный вопрос, анализ фрагмента эпического, драматического и лирического произведений, сравнительно-сопоставительный анализ в заданном направлении), соблюдая логику «ступенчатой» схемы разбора как фрагмента, так и стихотворения (от проблематики эпизода и авторской идеи произведения – к средствам их воплощения и далее – к определению места данного автора в литературном процессе, установлению связей произведения с другими литературными произведениями, сходными по проблематике и художественным решениям).

6. Необходимо совершенствовать умения учащихся использовать различные виды цитирования на всех этапах работы с текстом художественного произведения – от фактологического извлечения информации до аналитической ее переработки и интерпретации.

7. Целесообразно систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема (3–5 предложений, 5–8 предложений), требующие точности формулировок и твердого знания фактов, применяя систему контроля в формате ОГЭ, а именно утвержденные актуальные критерии оценивания.

8. Необходимо организовывать повторение пройденного материала в IX классе, специально выделяя для этого время в учебном процессе (при рассмотрении новых произведений устанавливать внутрипредметные связи, уделяя внимание повторению изученного на новом проблемном уровне, а также установлению сквозных линий в тематике, проблематике, образной системе и т.д.).

9. Подготовка учащихся к экзамену по литературе должна быть системной и постепенной. Начиная с 5 класса наряду с традиционными методами и формами проверки знаний по предмету шире вводить в практику организации текущего контроля систему оценивания образовательных достижений учащихся, апробированную в экзаменационных форматах. Систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности формулировок и твердого знания фактов.

10. При подготовке учеников к экзамену в формате ОГЭ прежде всего необходимо заранее познакомить учащихся с требованиями и критериями оценивания работы ОГЭ; показать, как работать с различными типами экзаменационных заданий; научить правильно заполнять бланки ответов; планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности заданий и систему их оценивания.

Методическим объединениям учителей рекомендуется:

1. Обсудить материалы настоящего статистико-аналитического отчета на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы.

2. Включить в тематику плана заседаний методических объединений вопросы, посвященные подготовке к ОГЭ по литературе, предусмотреть обобщение и диссеминацию методического опыта подготовки к данному виду итоговой аттестации.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы сайтов ФИПИ, Рособрнадзора, вебинаров и мастер-классов ведущих ученых, разработчиков КИМов, авторов учебников и методических пособий, методистов издательств.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по литературе учителям рекомендуется:

1. В работе со всеми учащимися, независимо от уровня их подготовки, необходимо делать акцент на вопросах, связанных со знанием содержания произведения и соотнесением элементов его формы, с опознаванием теоретико-литературных понятий (в частности, средств художественной выразительности, стихотворного размера) и соотнесением элементов содержания текста. Как показывает статистика, именно работа с теоретическими понятиями, средствами выразительности является самой трудной для всех обучающихся в школьном курсе литературы. Рекомендуется спланировать и организовать повторение учебного материала (текстового и литературоведческого), пройденного за курс основной школы. Помимо этого, необходимо научить выпускников правильно заполнять бланки ответов; рационально планировать время работы над различными частями экзамена, учитывая особенности заданий и систему их оценивания.

2. В работе с обучающимися низкой предметной подготовки рекомендуется особое внимание обращать на умение формулировать прямой ответ на проблемный вопрос, данный в задании, соблюдать все требования, изложенные в формулировке экзаменационного вопроса; а также на развитие навыка аргументации собственного тезиса с опорой на прочитанный текст. Кроме того, важно развивать умение проводить сопоставление эпических, лирических произведений: выявлять

точки сходства и различия на уровне тематики, проблематики, образной системы, художественных деталей и т.д. Особое внимание следует уделять соблюдению речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных норм.

3. С обучающимися, имеющими высокий уровень предметной подготовки, необходимо дополнительно отрабатывать навык грамотного логического, речевого и пунктуационного оформления развернутых ответов при выполнении заданий всех уровней сложности, а также умение использовать теоретико-литературные понятия в качестве инструмента анализа текста при выполнении задания высокого уровня сложности.

Администрациям образовательных организаций рекомендуется:

1. Обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по литературе;

2. Дополнительно стимулировать учителей литературы к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем литературной подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях по литературе;

3. Создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по литературе в части использования учителями литературы методик дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;

4. Организовать отработку умения выпускников правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, научить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания;

5. Организовать проведение пробных ОГЭ по литературе с целью диагностики текущего уровня знаний учащихся и их психологической подготовки к итоговой аттестации с последующим анализом результатов, причин возникших трудностей и их профилактикой.

Учебно-методическое издание

Совершенствование подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ

Методические рекомендации
по итогам государственных экзаменов в 2023–2024 учебном году

Коллектив составителей и членов рабочей группы

Рецензент:
Куликова С.В., ректор ГАУ ДПО «ВГАПО», д-р пед. наук, проф., Почетный профессор РАО, председатель рабочей группы по разработке методических рекомендаций

Составители:
Кузибецкий И.А., проректор по качеству образования – директор РЦОИ ГАУ ДПО «ВГАПО», заместитель председателя рабочей группы по разработке методических рекомендаций, канд. пед. наук, доц.
Акентьева Е.Н., начальник учебно-методического управления, зав. кафедрой дошкольного и начального общего образования ГАУ ДПО «ВГАПО», зам. председателя и секретарь рабочей группы по разработке методических рекомендаций, канд. пед. наук, проф.

Ответственный за выпуск:
А.Н. Кузибецкий

Редакционно-издательский центр
Государственного автономного учреждения
дополнительного профессионального образования
«Волгоградская государственная академия
последипломного образования»
400012, г. Волгоград, ул. Новодвинская, 19а
Подписано в печать 28.12.2024.
Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 9,07.
Тираж 100 экз. Заказ № 2/25
Отпечатано с оригинал-макета
400012, г. Волгоград, ул. Новодвинская, 19а