

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным  
программам основного общего образования в 2019 году  
в Волгоградской области по информатике и ИКТ**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

В настоящем отчете представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Волгоградской области.

Отчет состоит из двух частей. Первая часть включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в Волгоградской области в 2019 году. Часть 2 включает в себя методический анализ результатов ГИА-9 по информатике и ИКТ и предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по данному предмету.

Материалы включают краткую характеристику контрольных измерительных материалов, использовавшихся для проведения ОГЭ, анализ результатов выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом; указаны направления по совершенствованию учебного процесса.

**Отчет может быть использован:**

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа были использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9).

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования

Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ППЭ	Пункт проведения экзамена
КИМ	Контрольные измерительные материалы

## ЧАСТЬ 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)
2.	Математика	0-7	0-7	8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	22-32, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	22-32, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"
3.	Физика	0-9	0-9	10-19	10-19	20-30	20-30	31-40	31-40
4.	Химия (без реального эксперимента)	0-8	0-8	9-17	9-17	18-26	18-26	27-34	27-34
5.	Химия (с реальным экспериментом)	0-8	0-8	9-18	9-18	19-28	19-28	29-38	29-38
6.	Информатика	0-4	0-4	5-11	5-11	12-17	12-17	18-22	18-22
7.	Биология	0-12	0-12	13-25	13-25	26-36	26-36	37-46	37-46
8.	История	0-12	0-12	13-23	13-23	24-34	24-34	35-44	35-44
9.	География	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-32	27-32
10.	Обществознание	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33	25-33	34-39	34-39
11.	Литература	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-33	27-33

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 27.02.2019 г. №10-151 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта основного образования.

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
12.	Английский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
13.	Французский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
14.	Немецкий язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
15.	Испанский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70

Изменений в шкалу пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, рекомендуемой Рособранзором в Волгоградской области не вносились.

## 1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в субъекте Российской Федерации

### Результаты ОГЭ в 2019 году

Таблица 2

№п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	22135	55	189	0,9	7105	32,1	8618	38,9	6223	28,1
2.	Математика	22117	55	166	0,8	2938	13,3	14459	65,4	4554	20,6
3.	Физика	2778	12	7	0,3	478	17,2	1421	51,2	872	31,4
4.	Химия	2722	10	2	0,1	247	9,1	1197	44,0	1276	46,9
5.	Информатика	3172	8	14	0,4	789	24,9	1386	43,7	983	31,0
6.	Биология	8491	15	62	0,7	1515	17,8	4946	58,3	1968	23,2
7.	История (концентрическая)	510	1	1	0,2	199	39,0	207	40,6	103	20,2
8.	История (линейная)	131	0	1	0,8	36	27,5	47	35,9	47	35,9
9.	География	9400	11	152	1,6	1902	20,2	4994	53,1	2352	25,0
10.	Обществознание	15152	19	164	1,1	3896	25,7	9457	62,4	1635	10,8
11.	Литература	513	2	4	0,8	135	26,3	216	42,1	158	30,8
12.	Английский язык	1327	4	1	0,1	144	10,9	398	30,0	784	59,1
13.	Французский язык	10	0	0	0,0	1	10,0	9	90,0	0	0,0

№п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Немецкий язык	34	0	0	0,0	8	23,5	20	58,8	6	17,7

### 1.3. Результаты ГВЭ-9<sup>3</sup> в 2019 году в субъекте Российской Федерации Результаты ГВЭ-9 в 2019 году

Таблица 3

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	473	419	0	0	52	11,0	250	52,9	171	36,2
2.	Математика	474	420	1	0,2	188	39,7	203	42,8	82	17,3
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Биология	29	0	0	0	12	41,4	16	55,2	1	3,5
7.	История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	19	0	0	0	14	73,7	4	21,1	1	5,3
9.	Обществознание	47	0	0	0	18	38,3	27	57,5	2	4,3
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

### 1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене

Таблица 4

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, позднооглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Русский язык	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146	ГИА в данной форме не проводилась		236

<sup>3</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, позднооглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Математика	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146			236
Физика	ГИА в данной форме не проводилась						
Химия							
Информатика							
Биология							
История							
География							
Английский язык							
Немецкий язык							
Французский язык							
Обществознание							
Испанский язык							
Литература							

**1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету**

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
1.	Русский язык	Ладыженская Т.А., М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Просвещение.	45%
2.		Бабайцева В.В., Купалова А.Ю., Никитина Е.И. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Дрофа	15%
3.		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9. – М.: Дрофа.	12%
4.		Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Просвещение.	8%
5.		Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др./Под ред. Быстровой Е.А. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Русское слово.	10%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
6.		Шмелев А.Д., Флоренская Э.А., Габович Ф.Е. и др. /Под ред. Шмелева А.Д. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	10%
7.	Математика	Математика. Бунимович Е.А., Дорофеев Г.В., Суворова С.Б. и др. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	11%
8.		Математика. Виленкин А.Н., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика (в 2 частях). 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
9.		Математика. Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С., Шварцбурд С.И. Математика (в 2 частях). 5 - 6 класс. ООО "ИОЦ МНМОЗИНА", 2018	9%
10.		Математика. Дорофеев Г.В., Шарыгин И.Ф., Суворова С.Б. и др. / Под ред. Дорофеева Г.В., Шарыгина И.Ф. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	29%
11.		Математика. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика. 5- 6 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	24%
12.		Математика. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Математика. 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	17%
13.		Алгебра. Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	24%
14.		Алгебра. Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	51%
15.		Алгебра. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	16%
16.		Алгебра. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
17.		Геометрия. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	78%
18.		Геометрия. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Геометрия. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	12%
19.		Геометрия. Погорелов А.В. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	11%
20.	Физика	УМК «Физика, 7-9 классы» Перышкина А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	80%
21.		УМК «Физика, 7-9 классы» Пурешева Н.С., «Дрофа-Вентана-Граф»	15%
22.		УМК «Физика, 7-9 классы» Грачева А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	5%
23.	Химия	Габриелян О.С. «Дрофа», 2018	85%
24.		Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А., «Просвещение», 2018	10%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
25.		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., «Просвещение», 2018	5%
26.		Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	75%
27.	Информатика и ИКТ	Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. «Информатика»	15%
28.		Поляков К.Ю., Еремин Е.А. «Информатика» в 2-х частях.	10%
29.	Биология	Линейный курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017;	30%
30.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017	15%
31.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии Н.И. Сониной – М.: Дрофа, 2017	40%
32.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии В.В. Пасечника – М.: Дрофа, 2017	15%
33.	История	История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.М.: 2013. - 400 с	75%
34.		История России .Измозик В.С., Журавлева О.Н., Рудник С.Н./Под ред. Ганелина Р.Ш.Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	2%
35.		История России. Киселев А.Ф., Попов В.П. Издательство «ДРОФА»	2%
36.		Учебник «История России, XX век». Загладин Н.В., Минаков С.Т., Козленко С.И., Петров Ю.А. Издательство «Русское слово»	7%
37.		История России XIX-начало XX века. Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. Издательство «ДРОФА»	10%
38.		История России в 2 частя. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др. /под ред. Торкунова А.В.) Издательство «Просвещение»	75%
39.		История России. 1801-1914 гг.Соловьёв К.А., Шевырёв А.П./Под ред. Петрова Ю.А. Издательство «Русское слово»	10%
40.	География	Линия УМК Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский География 5-9, издательство Русское Слово, 2014-2018 гг.	78%
41.		Линия УМК В. П. Дронова. География 5-9, издательство «ДРОФА»	20%
42.	Английский язык	Английский язык. Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс, «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	10%
43.		Английский язык.Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В., Мильруд Р. П., Эванс В. «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	50%
44.		Английский язык. В.П.Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегудова и др.«Просвещение», 2012	15%
45.		Английский язык. Вербицкая М.В., Б. Эббс, Э. Уорелл, Э. Уорд. / Под ред. Вербицкой М.В., ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2017, 2018	5%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
46.		Английский язык. Комарова Ю.А., Ларионова И.В. ООО «Русское слово-учебник», 2017, 2018	20%
47.	Немецкий язык	Радченко О.А., Хебелер Г. Немецкий язык Издательство «ДРОФА», 2018	35%
48.		Радченко О.А., Цойнер К.Р., Билер К.Х. и др. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	30%
49.		Бим И.Л., Садомова Л.В. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	35%
50.	Французский язык	УМК издательства «Просвещение» Линия УМК «Французский в перспективе» 2-9, 10-11 классы Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Лонэ Э., 2014-2017 г	80-100 % (с углубленным изучением языка)
51.		Линия УМК «Синяя птица» 5-9 классы под ред. Э.М. Береговской, Т.В. Белосельской, Н.А. Селивановой, А.Ю. Шашуриной, 2015-2017 г.);	70 % (изучается как второй иностранный)
52.		Линия УМК «Объектив» 10-11 классы под ред. Е.Я Григорьевой, Е.Ю. Горбачевой, М.Р. Лисенко, 2015-2017 г.).	60 %
53.	Обществознание	Боголюбов Л.Н. и др. Обществознание Издательство «Просвещение»	85%
54.		Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание Издательство «Просвещение»	15%
55.	Литература	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. и др. Литература. В 2-х частях / Издательство «Просвещение»	30%
56.		Курдюмова Т.Ф., Леонов С.А., Марьина О.Б., Колокольников Е.Н. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф. Литература (в 2 частях) / ДРОФА	30%
57.		Меркин Г.С. Литература. В 2-х ч. / Русское слово	30%
58.		Ланин Б.А., Устинова Л.Ю. / Под ред. Ланина Б. А. Литература. 9 класс. В 2 ч. / Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	10%

## ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

### 2.1. Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ за 2017-2019 гг.

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	1847	100,00	2664	100,00	3170	99,94
Выпускники лицеев и гимназий	485	26,26	558	20,95	568	17,91
Выпускники СОШ	1333	72,17	2066	77,55	2034	64,12
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья					8	0,25

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по информатике и ИКТ.**

Анализ статистических данных за 2017 -2019 гг. показывает, что наблюдается стабильная динамика роста количества выпускников, выбирающих для итоговой аттестации предмет «Информатика и ИКТ». За последний год их количество увеличилось больше чем на 500 человек.

Большинство участников ОГЭ – выпускники СОШ (64%). Количество учащихся из лицеев и гимназий, принявших участие в экзамене, составило всего 17%. В этом году процент учащихся из этого типа образовательных учреждений незначительно снизился.

Необходимо отметить, что в этом году появились участники ОГЭ с ОВЗ (8 человек).

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по информатике и ИКТ

#### 2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 2018-2019 годы

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% <sup>4</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	16	0,87	20	0,75	14	0,44
Получили «3»	582	31,49	916	34,38	789	24,87
Получили «4»	756	40,91	1046	39,26	1386	43,69
Получили «5»	494	26,73	682	25,60	983	30,99

#### 2.2.2. Результаты ОГЭ по информатике и ИКТ по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Алексеевский муниципальный район	10			0,0	2	20,0	2	20,0	6	60,0
Быковский муниципальный район	27		1	3,7	10	37,0	13	48,2	3	11,1
г. Волгоград Ворошиловский район	95	2		0,0	13	13,7	45	47,4	37	39,0
г. Волгоград Дзержинский район	296	1		0,0	56	18,9	124	41,9	116	39,2
г. Волгоград Кировский	92			0,0	25	27,2	31	33,7	36	39,1

<sup>4</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету

АТЕ	Всего участников	Участников сОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
район										
г. Волгоград Красноармейский район	181			0,0	46	25,4	79	43,7	56	30,9
г. Волгоград Краснооктябрьский район	274			0,0	50	18,3	104	38,0	120	43,8
г. Волгоград Советский район	112			0,0	23	20,5	59	52,7	30	26,8
г. Волгоград Тракторозаводский район	152		6	4,0	44	29,0	58	38,2	44	29,0
г. Волгоград Центральный район	130	1		0,0	13	10,0	71	54,6	46	35,4
г. Волжский	480	2	2	0,4	87	18,1	191	39,8	200	41,7
Городищенский муниципальный район	175			0,0	71	40,6	75	42,9	29	16,6
Городской округ - город Камышин	214			0,0	45	21,0	122	57,0	47	22,0
Городской округ - город Михайловка	93			0,0	33	35,5	45	48,4	15	16,1
Городской округ - город Урюпинск	84			0,0	14	16,7	42	50,0	28	33,3
Городской округ - город Фролово	24			0,0	7	29,2	12	50,0	5	20,8
Даниловский муниципальный район	10			0,0	3	30,0	6	60,0	1	10,0
Дубовский муниципальный район	42			0,0	14	33,3	21	50,0	7	16,7
Еланский муниципальный район	69		1	1,5	27	39,1	28	40,6	13	18,8
Жирновский муниципальный район	14			0,0	5	35,7	5	35,7	4	28,6
Иловлинский муниципальный район	12			0,0	5	41,7	6	50,0	1	8,3
Калачевский муниципальный район	12			0,0	4	33,3	3	25,0	5	41,7
Камышинский муниципальный район	19			0,0	6	31,6	9	47,4	4	21,1
Киквидзенский муниципальный район	24			0,0	10	41,7	7	29,2	7	29,2
Клетский муниципальный район	5			0,0	1	20,0	1	20,0	3	60,0
Котельниковский муниципальный район	38			0,0	6	15,8	15	39,5	17	44,7
Котовский муниципальный район	55			0,0	10	18,2	33	60,0	12	21,8
Кумылженский муниципальный район	10			0,0	1	10,0	7	70,0	2	20,0
Ленинский муниципальный район	24			0,0	5	20,8	9	37,5	10	41,7
Нехаевский муниципальный район	3			0,0	2	66,7	1	33,3		0,0

АТЕ	Всего участников	Участников сОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Николаевский район	56		1	1,8	23	41,1	25	44,6	7	12,5
Новоаннинский муниципальный район	33		1	3,0	7	21,2	17	51,5	8	24,2
Новониколаевский муниципальный район	8			0,0	1	12,5	4	50,0	3	37,5
Октябрьский муниципальный район	10			0,0	4	40,0	5	50,0	1	10,0
Ольховский муниципальный район	49	1	2	4,1	31	63,3	14	28,6	2	4,1
Палласовский муниципальный район	15			0,0	3	20,0	5	33,3	7	46,7
Руднянский муниципальный район	12			0,0	8	66,7	3	25,0	1	8,3
Светлоярский район	43			0,0	17	39,5	16	37,2	10	23,3
Серафимовичский муниципальный район	5			0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
Среднеахтубинский муниципальный район	55	1		0,0	35	63,6	11	20,0	9	16,4
Старополтавский муниципальный район	19			0,0		0,0	11	57,9	8	42,1
Суровикинский район	41			0,0	9	22,0	21	51,2	11	26,8
Урюпинский муниципальный район	30			0,0	6	20,0	16	53,3	8	26,7
Фроловский муниципальный район	6			0,0	1	16,7	5	83,3		0,0
Чернышковский муниципальный район	14			0,0	4	28,6	7	50,0	3	21,4

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	Гимназия	0,0	2,0	20,0	2,0	20,0	6,0
2.	Лицей	3,7	10,0	37,0	13,0	48,2	3,0
3.	Основная общеобразовательная школа	0,0	13,0	13,7	45,0	47,4	37,0
4.	Средняя общеобразовательная школа	0,0	56,0	18,9	124,0	41,9	116,0
5.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	25,0	27,2	31,0	33,7	36,0

### 2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Светлоярская средняя школа № 2 имени Ф.Ф. Плужникова» Светлоярского муниципального района	0	100	100
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 10 Кировского района Волгограда»	0	100	100
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 5 Ворошиловского района»	0	100	100
4	муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей № 10 Кировского района Волгограда»	0	100	100
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда»	0	100	100
6	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского»	0	100	100
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 54 Советского района Волгограда»	0	100	100
8	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда "	0	100	100
9	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда»	0	100	100
10	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области»	0	98,1	100
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0	96,6	100
12	муниципальное общеобразовательное учреждение Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда	0	95,5	100
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №14 городского округа - город Камышин	0	95,2	100
14	муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №3 Тракторозаводского района Волгограда»	0	95,0	100

15	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда»	0	95,0	100,0
16	муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда»	0	95,0	100
17	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда»	0	95,0	100
18	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда»	0	93,8	100
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя специализированная школа №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город Камышин	0	93,3	100
20	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя школа №92 Краснооктябрьского района Волгограда	0	93,3	100
21	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №2 Краснооктябрьского района Волгограда»	0	93,0	100
22	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда»	0	92,9	100
23	Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей №4 Красноармейского района г. Волгограда	0	92,9	100
24	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г. Суовикино	0	92,3	100

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №94 Тракторозаводского района Волгограда»	28,57	14,29	71,43
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солодчинская средняя школа» Ольховского муниципального района Волгоградской	9,09	45,45	90,91

	области			
3	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда»	9,09	63,64	90,91
4	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда»	8,33	66,67	91,67
5	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Еланская средняя школа №1» Еланского муниципального района	5,26	31,58	94,74
6	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области»	5,26	47,37	94,74
7	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Урало-Ахтубинская средняя школа» Быковского муниципального района Волгоградской области	5,00	65,00	95,00

**2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).**

Наибольшее количество учащихся Волгограда, принявших участие в ОГЭ из Дзержинского и Краснооктябрьского районов – 296 (9,3%) и 274 (8,6%) соответственно. Меньше всего было учеников из Ворошиловского и Кировского районов – 95 и 92 человека соответственно, что составляет менее 3%.

Из областных городов наибольшее количество участников итоговой аттестации из г. Волжского – 480 (15%), и г. Камышин 214 (6,7%). Меньше всего участников ОГЭ из г. Фролово 24 (0,75%).

Следует отметить низкий процент участников ОГЭ из сельских школ.

Из административно-территориальных единиц наибольшее количество участников из Городищенского муниципального района 175 (5,5%), Котовского муниципального района 55 (1,7%), Николаевского района 56 (1,7%), Еланского муниципального района – 69 (2,1%), Среднеахтубинского муниципального района 55 (1,7%).

Наименьшее количество выпускников, участвующих в ОГЭ по информатике из Клетского муниципального района 5 (0,15%), Нехаевский муниципальный район 3 (0,09%), Новониколаевский муниципальный район 8 (0,25%), Серафимовичский муниципальный район 5 (0,15%).

Имеются районы, учащиеся которых вообще не приняли участие в ОГЭ по информатике.

В 2019 году следует отметить повышение качества результатов ОГЭ: снизился процент учащихся, получивших оценки «2» и «3», и увеличился процент учащихся, получивших оценки «4» и «5».

**Статистические данные показывают, что качество образовательных результатов у учащихся лицеев и гимназий выше, чем у учащихся основной общеобразовательной школы, средней общеобразовательной школы и средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов. У учащихся гимназий и лицеев меньше процент «3» и выше процент «4» и «5».**

Оценку «2» получили, в основном, учащиеся сельских школ. В Волгограде оценку «2» получили только в Тракторозаводском районе.

Следует также отметить, что средние показатели у сельских и городских школ отличаются мало.

**Среди образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ следует отметить следующие:** муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Светлоярская средняя школа № 2 имени Ф.Ф. Плужникова"; Светлоярского муницип

ципального района Волгоградской области; муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"; муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгоград"; муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"; муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"; муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области"; муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"; муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда "; муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда».

Среди ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по информатике необходимо выделить **следующие:** муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №94 Тракторозаводского района Волгограда"; муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Солодчинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области; муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"; муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"; муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа №1" Еланского муниципального района Волгоградской области; муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области"; муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Урало-Ахтубинская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области.

### **2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по информатике и ИКТ**

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Структура варианта КИМ экзаменационной работы по информатике и ИКТ 2019 года по сравнению с работой 2018 года, проводившейся в Российской Федерации, не изменилась.

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ. Контрольно-измерительные материалы включают наиболее значимый материал, входящий в федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного в 2004 г.

Часть 1 экзаменационной работы ОГЭ содержит 11 заданий базового уровня сложности и 7 заданий повышенного уровня сложности. В этой части 6 заданий с выбором ответа, подразумевающие выбор одного правильного ответа из четырех предложенных и 12 заданий с краткой формой ответа, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде последовательности символов. Часть 2 содержит 2 задания (19 и 20) высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; учащийся должен выбрать один из вариантов задания.

Согласно «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ» работа включает 7 тематических блоков – содержательных разделов, которые соответствуют блокам федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по информатике и ИКТ и охваты-

вают в целом весь объем курса информатики и ИКТ основной школы. В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики и ИКТ: представление и передача информации; обработка информации; основные устройства ИКТ; запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов; проектирование и моделирование; математические инструменты, электронные таблицы; организация информационной среды, поиск информации.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями обучающихся. ВКИМ по информатике включены задания, требующие решить задачу по определённой теме, то есть на практике применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях. Важно, что задания направлены на проверку не только знаний, но и умений оперировать ими: сравнивать, анализировать. Для выполнения заданий практической части требуется умение использовать приобретенные знания в практической деятельности с применением компьютера. На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как: единицы измерения информации; принципы кодирования информации; моделирование; понятие алгоритма, его свойств, способов записи; основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы); основные элементы математической логики; основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях; принципы организации файловой системы.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в часть 1 работы. Это следующие умения: подсчитывать информационный объем сообщения; использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей; формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках; создавать и преобразовывать логические выражения; оценивать результат работы известного программного обеспечения; формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения: разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных; разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.

***Примечание.** Содержательные особенности описываются на основе открытого варианта КИМ, текст которого был представлен специалистами по подготовке отчета РЦОИ.*

### 2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 г.

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по информатике и ИКТ с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Б	81,40	14,29	54,63	86,44	96,74
2	Умение определять значение логического выражения	Б	84,96	21,43	66,16	88,67	95,73
3	Умение анализировать	Б	86,57	21,43	66,54	91,20	97,05

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формальные описания реальных объектов и процессов						
4	Знание о файловой системе организации данных	Б	73,49	28,57	49,68	75,25	90,74
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	П	87,07	28,57	69,33	90,76	96,95
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	75,66	7,14	45,12	80,45	94,40
7	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	94,67	57,14	85,42	97,11	99,19
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	85,47	0,00	65,40	89,54	97,05
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	75,47	0,00	37,39	82,40	97,36
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	П	66,33	0,00	22,43	72,80	93,39
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Б	79,57	14,29	50,82	84,92	96,03
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Б	77,74	0,00	48,80	81,46	96,85
13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Б	64,09	7,14	23,19	67,82	92,47
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	П	80,23	0,00	49,05	86,94	96,95

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Умение определять скорость передачи информации	П	62,36	0,00	18,50	67,17	91,66
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	П	42,34	0,00	15,08	36,58	72,94
17	Умение использовать ИКТ	Б	78,72	21,43	50,57	81,75	97,86
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	П	66,65	7,14	26,36	70,92	93,79
19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	В	36,32	0,00	7,48	22,22	79,86
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	В	25,76	0,00	3,17	13,56	61,44

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. (*Примечание: текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников*).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).

Необходимо провести разбор сложных для региона заданий с учетом проверяемых данными заданиями элементов содержания, уровня сложности, динамики выполняемости заданий участниками ОГЭ, типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при их выполнении.

Как для всей совокупности участников в регионе, так и для каждой из групп выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Проводится анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Описываются типичные ошибки.

Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Целесообразно формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Анализ результатов сдачи ОГЭ в 2019 показал, что в целом фактически все учащиеся справились с заданиями.

Анализ качества выполняемости заданий учащимися, получившими оценку «3» показывает, что из заданий первой части особые затруднения у них вызывают задания, требующие следующих знаний и умений:

- Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;
- Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки;
- Знание о файловой системе организации данных;
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации;
- Умение определять скорость передачи информации;
- Умение осуществлять поиск информации в Интернете.

Как видно из данных, приведенных выше, одной из основных, усвоенных учащимися на недостаточном уровне тем, является тема «Алгоритмы», относящаяся к базовому уровню. Это достаточно объемная тема, которая формирует умения разрабатывать алгоритмы решения различных задач, представлять эти алгоритмы в различной форме, в том числе и на одном из языков программирования, анализировать алгоритмы и представлять результат их работы. Результаты учащихся показывают, что учителя недостаточно внимания уделяют этой теме, не всегда учат учеников писать программы.

Кроме этого, на недостаточном уровне этими учащимися освоены такие темы как: представление и передача информации; обработка информации; проектирование и моделирование; организация информационной среды, поиск информации.

Скорее всего, низкое качество знаний у этой группы учащихся связано с низкой мотивацией к учению, так как и программа обучения, и учебники, по которым занимаются учащиеся, содержат весь материал, необходимый для сдачи ОГЭ.

Необходимо отметить, что задания второй части, которые проверяли практические навыки работы с компьютером, вызвали затруднения у учащихся всех групп. Так задание 19 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных) вызвало затруднения как у учащихся, получивших «3», которые, в основном, не приступили к его выполнению, так и у учащихся, получивших «4» и «5» – 7,48 %, 22,22% и 79,86% соответственно.

То же можно сказать и о 20 задании. Его результаты имеют следующий вид: «3» – 3,17%, «4» – 13,56% «5» – 61,44%.

Это показывает, что в школах недостаточное внимание уделяется практической работе с электронными таблицами, основам построения алгоритмов и программированию. В ходе изучения тем «Алгоритмы», «Программирование» и «Работа с электронными таблицами» особое внимание необходимо обратить на практическую часть и подбор заданий.

## 2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2019-2020 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Сентябрь - март	Повышение квалификации педагогов. ВГАПО.
2.	В течение года	Проведение мастер-классов педагогов, обеспечивающих высокий уровень показателей ОГЭ.

**2.5. ВЫВОДЫ.** По результатам анализа данных ОГЭ по информатике за 2019 год можно сделать следующие выводы:

Доля участников ОГЭ, выбирающих информатику и ИКТ с каждым годом значительно увеличивается, что может быть связано с несколькими факторами: ростом популярности информатики; близость информационных технологий подрастающему поколению; а также с низким порогом прохождения экзамена (для получения оценки 3 необходимо набрать минимум 5 баллов).

В целом можно отметить, что учащиеся успешно сдали ОГЭ.

По сравнению с 2018 г. доля учащихся, получивших оценку 2, сократилась. Их процент составил 0,44. По сравнению с этим же годом, в этом году уменьшилось количество троечников и увеличилось количество учащихся, получивших «4» и «5». Такая динамика наблюдается в течение последних трех лет, что говорит о росте уровня преподавания предмета в Волгоградской области в основной школе.

На достаточном уровне в регионе школьниками освоены следующие знания и умения, проверяемые КИМ ОГЭ:

- Умение оценивать количественные параметры информационных объектов
- Умение определять значение логического выражения
- Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов
- Знание о файловой системе организации данных
- Умение представлять формульную зависимость в графическом виде
- Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд

команд

- Умение кодировать и декодировать информацию
- Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке
- Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке

языке

- Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке
- Умение анализировать информацию, представленную в виде схем
- Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию
- Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации

информации

- Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя
- Умение определять скорость передачи информации
- Умение использовать информационно-коммуникационные технологии
- Умение осуществлять поиск информации в Интернете

На недостаточном уровне усвоены знания и умения, необходимые для выполнения заданий повышенного и высокого уровня:

- Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки

- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных
- Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)

Это говорит о том, что необходимо больше уделять внимания выполнению практических заданий по программированию и работе с электронными таблицами.

## **2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ**

Приводятся рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ (кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование). Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ.

С целью совершенствования учебного процесса обучающимися, можно рекомендовать следующее:

- при планировании уроков выделять резерв времени для решения заданий повышенного уровня из первой части (задание 16) и для решения заданий высокого уровня (задание 19, задание 20);

- включать задания ОГЭ для решения на уроке и дома;

- использовать тестовые задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов (разных уровней сложности, отличающихся формой представления ответа, соотносящихся с различными видами деятельности обучающихся), с четкими формулировками и понятной терминологией. Желательно, чтобы тестовые работы для повторения включали задания, выходящие за рамки экзаменационной работы по итогам основной школы, с целью дальнейшей успешной подготовки к ЕГЭ.

- Учитывая давность прохождения некоторых тем, обратить особое внимание на подготовку по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения.

- Ввиду сложности ряда разделов курса, использовать методики, обеспечивающие осознанное усвоение материала.

- Для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, необходимо обязательно выполнять практическую часть школьной программы – проводить практические работы, позволяющие непосредственно знакомиться с изучаемым программным обеспечением и их возможностями.

- Знакомиться при подготовке к экзамену с материалами открытого банка заданий ФИПИ и литературой, подготовленной разработчиками ГИА.

- При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом обращать внимание на скрупулезное прочтение вопросов, заданий и информационных материалов; тренировать навыки работы с электронными таблицами, базами данных, развивать алгоритмическое мышление, навыки написания программ.

При подготовке обучающихся к итоговой аттестации необходимо продолжить работу по следующим направлениям:

- создание условий для раскрытия способностей обучающихся;
- применение инновационных образовательных технологий при обучении;

- интегрирование основного и дополнительного образования;
- формирование индивидуальных и групповых образовательных маршрутов.

**СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА:**

<p>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету</p>	<p>Бобровская Людмила Николаевна</p>	<p>к.п.н., доцент кафедры естественнонаучных дисциплин, информатики и технологии ГАУ ВГАПО; член региональной комиссии по формированию КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ</p>
---	--	---