

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным
программам основного общего образования в 2019 году
в Волгоградской области по немецкому языку**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В настоящем отчете представлены результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году в Волгоградской области.

Отчет состоит из двух частей. Первая часть включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ГИА-9 в Волгоградской области в 2019 году. Часть 2 включает в себя методический анализ результатов ГИА-9 по немецкому языку и предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по данному предмету.

Материалы включают краткую характеристику контрольных измерительных материалов, использовавшихся для проведения ОГЭ, анализ результатов выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом; указаны направления по совершенствованию учебного процесса.

Отчет может быть использован:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа были использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9).

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ППЭ	Пункт проведения экзамена
КИМ	Контрольные измерительные материалы

ЧАСТЬ 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы			
		«2»	«3»	«4»	«5»

		Шкала РОН ¹	Шкала субъек- та РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъек- та РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33, из них не ме- нее 4 баллов за гра- мот- ность (по крите- риям ГК1 - ГК4)	25-33, из них не ме- нее 4 баллов за гра- мот- ность (по крите- риям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не ме- нее 6 баллов за гра- мот- ность (по крите- риям ГК1 - ГК4)	34-39, из них не менее 6 баллов за гра- мот- ность (по кри- териям ГК1 - ГК4)
2.	Математика	0-7	0-7	8-14, не менее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	8-14, не менее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	15-21, не ме- нее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	15-21, не ме- нее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	22-32, не ме- нее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"	22-32, не менее 2 баллов полу- чено за выпол- нение заданий модуля "Гео- метрия"
3.	Физика	0-9	0-9	10-19	10-19	20-30	20-30	31-40	31-40
4.	Химия (без реального эксперимента)	0-8	0-8	9-17	9-17	18-26	18-26	27-34	27-34
5.	Химия (с реальным эксперимен- том)	0-8	0-8	9-18	9-18	19-28	19-28	29-38	29-38
6.	Информатика	0-4	0-4	5-11	5-11	12-17	12-17	18-22	18-22
7.	Биология	0-12	0-12	13-25	13-25	26-36	26-36	37-46	37-46
8.	История	0-12	0-12	13-23	13-23	24-34	24-34	35-44	35-44
9.	География	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-32	27-32
10.	Обществозна- ние	0-14	0-14	15-24	15-24	25-33	25-33	34-39	34-39
11.	Литература	0-11	0-11	12-19	12-19	20-26	20-26	27-33	27-33
12.	Английский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
13.	Французский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
14.	Немецкий язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 27.02.2019 г. №10-151 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта основного общего образования.

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
15.	Испанский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70

Изменений в шкалу пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, рекомендуемой Рособранзором в Волгоградской области не вносились.

1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в субъекте Российской Федерации

Результаты ОГЭ в 2019 году

Таблица 2

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	22135	55	189	0,9	7105	32,1	8618	38,9	6223	28,1
2.	Математика	22117	55	166	0,8	2938	13,3	14459	65,4	4554	20,6
3.	Физика	2778	12	7	0,3	478	17,2	1421	51,2	872	31,4
4.	Химия	2722	10	2	0,1	247	9,1	1197	44,0	1276	46,9
5.	Информатика	3172	8	14	0,4	789	24,9	1386	43,7	983	31,0
6.	Биология	8491	15	62	0,7	1515	17,8	4946	58,3	1968	23,2
7.	История (концентрическая)	510	1	1	0,2	199	39,0	207	40,6	103	20,2
8.	История (линейная)	131	0	1	0,8	36	27,5	47	35,9	47	35,9
9.	География	9400	11	152	1,6	1902	20,2	4994	53,1	2352	25,0
10.	Обществознание	15152	19	164	1,1	3896	25,7	9457	62,4	1635	10,8
11.	Литература	513	2	4	0,8	135	26,3	216	42,1	158	30,8
12.	Английский язык	1327	4	1	0,1	144	10,9	398	30,0	784	59,1
13.	Французский язык	10	0	0	0,0	1	10,0	9	90,0	0	0,0
14.	Немецкий язык	34	0	0	0,0	8	23,5	20	58,8	6	17,7

1.3. Результаты ГВЭ-9³ в 2019 году в субъекте Российской Федерации

Результаты ГВЭ-9 в 2019 году

Таблица 3

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%

³При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	473	419	0	0	52	11,0	250	52,9	171	36,2
2.	Математика	474	420	1	0,2	188	39,7	203	42,8	82	17,3
3.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Биология	29	0	0	0	12	41,4	16	55,2	1	3,5
7.	История	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	19	0	0	0	14	73,7	4	21,1	1	5,3
9.	Обществознание	47	0	0	0	18	38,3	27	57,5	2	4,3
10.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	Немецкий язык	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене

Таблица 4

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, поздно-оглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздно-ослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
Учебный предмет							
Русский язык	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146	ГИА в данной форме не проводилась		236
Математика	7	16	13 + 1 (шрифт Брайля)	146			236
Физика	ГИА в данной форме не проводилась						
Химия							
Информатика							
Биология							
История							
География							
Английский язык							
Немецкий язык							
Французский язык							
Обществознание							
Испанский язык							
Литература							

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
1.	Русский язык	Ладыженская Т.А., М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Просвещение.	45%
2.		Бабайцева В.В., Купалова А.Ю., Никитина Е.И. Русский язык. 5,6,7,8,9 классы. – М.: Дрофа	15%
3.		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9. – М.: Дрофа.	12%
4.		Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В. и др. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Просвещение.	8%
5.		Быстрова Е.А., Кибирева Л.В. и др./Под ред. Быстровой Е.А. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: Русское слово.	10%
6.		Шмелев А.Д., Флоренская Э.А., Габович Ф.Е. и др. /Под ред.Шмелева А.Д. Русский язык. 5,6,7,8,9 класс.- М.: ВЕНТАНА-ГРАФ	10%
7.	Математика	Математика. Бунимович Е.А., Дорофеев Г.В., Суворова С.Б. и др. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	11%
8.		Математика. Виленкин А.Н., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика (в 2 частях). 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
9.		Математика. Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С., Шварцбурд С.И. Математика (в 2 частях). 5 - 6 класс. ООО "ИОЦ МНЕМОЗИНА", 2018	9%
10.		Математика. Дорофеев Г.В., Шарыгин И.Ф., Суворова С.Б. и др. / Под ред. Дорофеева Г.В., Шарыгина И.Ф. Математика. 5- 6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	29%
11.		Математика. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика. 5- 6 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	24%
12.		Математика. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Математика. 5 -6 класс. Издательство "Просвещение", 2018	17%
13.		Алгебра. Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и др. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	24%
14.		Алгебра. Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	51%
15.		Алгебра. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	16%
16.		Алгебра. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. 7,8,9 класс. Издательство "Просвещение", 2018	10%
17.		Геометрия. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	78%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
18.		Геометрия. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Геометрия. 7-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, 2018	12%
19.		Геометрия. Погорелов А.В. Геометрия. 7-9 классы. Издательство "Просвещение", 2018	11%
20.	Физика	УМК «Физика, 7-9 классы» Перышкина А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	80%
21.		УМК «Физика, 7-9 классы» Пурешева Н.С., «Дрофа-Вентана-Граф»	15%
22.		УМК «Физика, 7-9 классы» Грачева А.В., «Дрофа-Вентана-Граф»	5%
23.	Химия	Габриелян О.С. «Дрофа», 2018	85%
24.		Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А., «Просвещение», 2018	10%
25.		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., «Просвещение», 2018	5%
26.	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	75%
27.		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. «Информатика»	15%
28.		Поляков К.Ю., Еремин Е.А. «Информатика» в 2-х частях.	10%
29.	Биология	Линейный курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017;	30%
30.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии И.Н. Пономаревой – М.: Вентана-Граф, 2017	15%
31.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии Н.И. Сониной – М.: Дрофа, 2017	40%
32.		Концентрический курс: УМК по биологии для 5-9 классов предметной линии В.В. Пасечника – М.: Дрофа, 2017	15%
33.	История	История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.М.: 2013. - 400 с	75%
34.		История России .Измозик В.С., Журавлева О.Н., Рудник С.Н./Под ред. Ганелина Р.Ш.Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»	2%
35.		История России. Киселев А.Ф., Попов В.П. Издательство «ДРОФА»	2%
36.		Учебник «История России, XX век». Загладин Н.В., Минаков С.Т., Козленко С.И., Петров Ю.А. Издательство «Русское слово»	7%
37.		История России XIX-начало XX века. Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. Издательство «ДРОФА»	10%
38.		История России в 2 части. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др. /под ред. Торкунова А.В.) Издательство «Просвещение»	75%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент использования УМК
39.		История России. 1801-1914 гг. Соловьёв К.А., Шевырёв А.П./Под ред. Петрова Ю.А. Издательство «Русское слово»	10%
40.	География	Линия УМК Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевский География 5-9, издательство Русское Слово, 2014-2018 гг.	78%
41.		Линия УМК В. П. Дронова. География 5-9, издательство «ДРОФА»	20%
42.	Английский язык	Английский язык. Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс, «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	10%
43.		Английский язык. Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В., Мильруд Р. П., Эванс В. «Просвещение», 2015, 2016, 2017, 2018	50%
44.		Английский язык. В.П.Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегудова и др.«Просвещение», 2012	15%
45.		Английский язык. Вербицкая М.В., Б. Эббс, Э. Уорелл, Э. Уорд. / Под ред. Вербицкой М.В., ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2017, 2018	5%
46.		Английский язык. Комарова Ю.А., Ларионова И.В. ООО «Русское слово- учебник», 2017, 2018	20%
47.	Немецкий язык	Радченко О.А., Хебелер Г. Немецкий язык Издательство «ДРОФА», 2018	35%
48.		Радченко О.А., Цойнер К.Р., Билер К.Х. и др. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	30%
49.		Бим И.Л., Садомова Л.В. Немецкий язык. АО «Издательство «Просвещение», 2018	35%
50.	Французский язык	УМК издательства «Просвещение» Линия УМК «Французский в перспективе» 2-9, 10-11 классы Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Лонэ Э., 2014-2017 г	80-100 % (с углубленным изучением языка)
51.		Линия УМК «Синяя птица» 5-9 классы под ред. Э.М. Береговской, Т.В. Белосельской, Н.А. Селивановой, А.Ю. Шашуриной, 2015-2017 г.);	70 % (изучается как второй иностранный)
52.		Линия УМК «Объектив» 10-11 классы под ред. Е.Я Григорьевой, Е.Ю.Горбачевой, М.Р. Лисенко, 2015-2017 г.).	60 %
53.	Обществознание	Боголюбов Л.Н. и др. Обществознание Издательство «Просвещение»	85%
54.		Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание Издательство «Просвещение»	15%
55.	Литература	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. и др. Литература. В 2-х частях / Издательство «Просвещение»	30%
56.		Курдюмова Т.Ф., Леонов С.А., Марьина О.Б., Колокольцев Е.Н. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф. Литература (в 2 частях) / ДРОФА	30%
57.		Меркин Г.С. Литература. В 2-х ч. / Русское слово	30%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Процент ис- пользования УМК
58.		Ланин Б.А., Устинова Л.Ю. / Под ред. Ланина Б. А. Литература. 9 класс. В 2 ч. / Издательский центр ВЕН- ТАНА-ГРАФ	10%

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету немецкий язык (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	32	100,00	28	100,00	34	100,00
Выпускники лицеев и гимназий	20	62,50	15	53,57	19	55,88
Выпускники СОШ	12	37,50	13	46,43	15	44,12
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья						

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по немецкому языку

Статистические данные за три года свидетельствуют о волнообразном изменении количества участников от понижения на 12,5% в 2018г. (28 чел.) по сравнению с 2017г. (32 чел.) к повышению на 17,65% с 28 человек в 2018 г. до 34 человек в 2019 г. Из них 55,88% в 2019 г. выпускники лицеев и гимназий. Их постоянное большинство также имеет изменчивый характер от 20 чел. (62,5%) в 2017 до 15чел (53,57%) в 2018г и 19 чел. (55,88%) в 2019г. Помимо выпускников лицеев и гимназий в ОГЭ по немецкому языку принимали участие и выпускники СОШ. В анализируемом году их количество составило 15 чел. (44,12%).

По сравнению с 2018г их доля снизилась на 2,31% (13 чел. в 2018г. составляли 46,43%) хотя и повысилась на 6,62 по сравнению с 2017г. (12 чел. – 37,50%), когда процент выпускников СОШ был самым низким.

Необходимо отметить, что стабильно низким остается и процент участников экзамена по немецкому языку по отношению к общему числу участников по иностранным языкам (1371 чел.) и составляет 2,48%, что, вероятно, является следствием языковой политики руководства большинства школ, при которой немецкий язык искореняется из школьной программы.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	3,23	0	0,00		0,00
Получили «3»	15	48,39	11	39,29	8	23,53
Получили «4»	12	38,71	13	46,43	20	58,82
Получили «5»	3	9,68	4	14,29	6	17,65

2.2.2. Результаты ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%

⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г. Волгоград Ворошиловский район	3			0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
г. Волгоград Кировский район	3			0	1	33,33	2	66,67		0
г. Волгоград Красноармейский район	5			0		0	3	60	2	40
г. Волгоград Краснооктябрьский район	3			0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
г. Волгоград Советский район	1			0		0		0	1	100
г. Волгоград Тракторозаводский район	2			0	1	50	1	50		0
г. Волгоград Центральный район	6			0		0	5	83,33	1	16,67
Городской округ – город Волжский	9			0	3	33,33	6	66,67		0
Еланский муниципальный район	1			0	1	100		0		0
Котовский муниципальный район	1			0		0	1	100		0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО.

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	Гимназия	0,00	15,79	57,89	26,32	84,21	100,00
2.	Средняя общеобразовательная школа	0,00	40,00	40,00	20,00	60,00	100,00
3.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	30,00	70,00	0,00	70,00	100,00

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	№1 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района			
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №1 Центрального района Волгограда"	0,00	100,00	100,00
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	0,00	100,00	100,00
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	0,00	100,00	100,00
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	0,00	100,00	100,00
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2 Красноармейского района г. Волгограда"	0,00	100,00	100,00
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №7 Красноармейского района г. Волгограда"	0,00	100,00	100,00
8	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Царицынская №1"	0,00	100,00	100,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по немецкому языку: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Не представляется возможным составить список ОО с низкими результатами, в связи с тем, что в Волгоградской области нет ОО, выпускники которых получили неудовлетворительные результаты				

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике

Анализ динамики результатов ОГЭ по немецкому языку за последние годы свидетельствует о повышении успешности выпускников. Так, количество троек уменьшилось на 15,7% с 39,2% в 2018 г. до 23,3 в 2019 г. Удовлетворительные знания показали 3 выпускника г. Волжского, по 1 выпускнику следующих районов: Еланского муниципального района, Тракторозаводского района, Краснооктябрьского района, Ворошиловского района, Кировского района г. Волгограда.

Количество полученных четверок увеличилось на 12,3% с 46,4% в 2018 г. до 58,8% в 2019 г. Большинство выпускников, продемонстрировавших хорошие знания немецкого языка обучалось в г. Волжском (6 чел.), Центральном районе г. Волгограда (5 чел.), Красноармейском районе (3 чел.), Кировском районе (2 чел.), по 1 человеку в Котовском муниципальном районе, Тракторозаводском районе, Краснооктябрьском районе, Ворошиловском районе г. Волгограда.

В сторону увеличения изменилось и число выпускников, продемонстрировавших отличные знания немецкого языка с 14,2% в 2018г до 17,6 % в 2019 г. Большинство из них, а именно 2 чел. выпускники Красноармейского района г. Волгограда и по 1 человеку из Ворошиловского района, Краснооктябрьского района, Советского района и Центрального района г. Волгограда.

При этом статистика результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО позволяет констатировать, что большинство выпускников гимназий (57,8%) получили «4», в 2 раза меньше (26,3%) получили «5» и меньше всего заработали «3». Таким образом, подавляющее большинство (84,2%) получили положительные оценки и лишь 15,7 продемонстрировали удовлетворительный результат.

Большинство выпускников СОШ (по 40%) получили оценки «3» и «4», и в 2 раза меньше заработали «5». Соответственно, 60% показали хорошие знания немецкого языка и 40% удовлетворительные.

Совокупный результат выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов был значительно скромнее. Среди данных выпускников ни один не показал отличных знаний немецкого языка, 70% продемонстрировало хорошие знания и 30 % удовлетворительные.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку продемонстрировали выпускники следующих ОО: МБОУ "Средняя школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области, МОУ "Гимназия №1 Центрального района Волгограда", МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда", МОУ «Средняя школа № 3 Трактор заводского района Волгограда», МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области", МОУ гимназия №2 Красноармейского района г. Волгограда, МОУ гимназия №7 Красноармейского района г. Волгограда, ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Царицынская №1".

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В экзаменационной работе проверялась иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверялись:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию;
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул;
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях;
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте.

Экзаменационная работа содержала задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составлял 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражало важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Однако в 2019 году были внесены уточнения в критерии оценивания выполнения задания 33 «Личное письмо».

В 2019 г. участникам ОГЭ по немецкому языку были предложены следующие варианты КИМ: 5944, 5951, 5968, 5975, 5982, 5999, в заданиях которых содержались тексты таких тем Предметного содержания речи кодификатора как досуг и увлечения (спорт, музыка, чтение, посещение театра, кинотеатра, дискотеки, кафе). Природа и проблемы экологии. Здоровый образ жизни. Страна/страны изучаемого языка и родная страна. Их географическое положение, климат, население, города и села, достопримечательности, Выдающиеся люди родной страны и стран изучаемого языка, их вклад в науку и мировую культуру. Технический прогресс. Средства массовой информации (пресса, телевидение, радио, Интернет)

В рамках 33 заданий одним участникам экзамена предлагалось сравнить печатные книги с электронными, высказаться о предпочтениях автора по этому вопросу и ответить на вопрос о том можно ли представить свою жизнь без СМИ, другие должны были поведать о предстоящих экзаменах и трудностях, связанных с ними, поделиться своим опытом снятия стресса и рассказать о любимом занятии в свободное время.

Первое задание устной части экзамена региональных вариантов КИМ представлено текстами об известных людях, внесших большой вклад в распространение письменного немецкого языка; об изменениях климата и о политике немецкого правительства, связанной с этими процессами.

Второе задание предусматривало ответы на вопросы в рамках телефонного опроса, которые касались предпочтений экзаменуемых в области чтения, а именно, любимых книг экзаменуемых, любимых авторов, посещения библиотеки, причин того, что молодежь все меньше читает, как чтение может помочь при изучении иностранных языков, какую книгу можно посоветовать другу как средства для расслабления.

Третье задание, проверяющее умение спонтанно высказаться на предложенную тему, предлагало такие темы, как родной город и его достопримечательности, любимый вид спорта, которым можно заниматься в своем городе и почему экзаменуемый планирует покинуть или остаться в своем городе после окончания школы; школа, в которой учишься и что в ней особенно нравится, какой день недели является наиболее сложным в плане занятий и что бы хотел изменить в школьной жизни

Экзаменационная работа соответственно состояла из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико- грамматических навыков участников);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку были включены различные задания: 32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включали написание личного письма в ответ на письменный стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Для дифференциации участников ОГЭ по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта по иностранным языкам, все разделы экзаменационной работы содержали задания 1 и 2 уровней сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышали требований уровня (A2 по общеевропейской шкале).

Уровень сложности заданий определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Распределение максимального балла по уровням сложности

Таблица 11.1

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла
Уровень 1	19	34	49
Уровень 2	17	36	51
Итого	36	70	100

Структура и содержание устной части ОГЭ по немецкому языку

Таблица 11.2

Зада-ние	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготов-ку	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	1	2	1,5 мин.	2 мин.
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т.д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	2	6	-	40 сек. ответ на каждый вопрос
3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т.д.)	1	7	1,5 мин.	2 мин.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году по немецкому языку

Для заполнения таблицы 2.9 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1	100,00	0,00	100,00	100,00	100,00
2		2	97,06	0,00	87,50	100,00	100,00

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	1	91,18	0,00	62,50	100,00	100,00
4		1	76,47	0,00	75,00	70,00	100,00
5		1	55,88	0,00	25,00	60,00	83,33
6		1	38,24	0,00	0,00	40,00	83,33
7		2	88,24	0,00	100,00	85,00	83,33
8		2	70,59	0,00	37,50	80,00	83,33
Раздел 2. Задания по чтению							
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	1	100,00	0,00	100,00	100,00	100,00
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1	79,41	0,00	50,00	85,00	100,00
11		2	70,59	0,00	62,50	65,00	100,00
12		2	67,65	0,00	62,50	65,00	83,33
13		2	76,47	0,00	50,00	85,00	83,33
14		2	79,41	0,00	37,50	90,00	100,00
15		2	52,94	0,00	37,50	50,00	83,33
16		2	58,82	0,00	50,00	60,00	66,67
17		2	82,35	0,00	75,00	80,00	100,00
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	67,65	0,00	75,00	60,00	83,33
19		1	73,53	0,00	37,50	80,00	100,00
20		1	79,41	0,00	87,50	70,00	100,00
21		1	70,59	0,00	50,00	70,00	100,00
22		1	79,41	0,00	75,00	75,00	100,00
23		1	73,53	0,00	37,50	80,00	100,00
24		2	58,82	0,00	37,50	65,00	66,67

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
25		2	47,06	0,00	12,50	50,00	83,33
26		2	73,53	0,00	37,50	85,00	83,33
27		1	55,88	0,00	37,50	55,00	83,33
28	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	1	47,06	0,00	37,50	60,00	16,67
29		1	32,35	0,00	12,50	35,00	50,00
30		1	76,47	0,00	62,50	75,00	100,00
31		2	55,88	0,00	37,50	55,00	83,33
32		2	58,82	0,00	12,50	65,00	100,00
Раздел 4. Задание по письменной речи							
33	Письмо личного характера в ответ на письменный стимул	2	100,00	0,00	87,50	100,00	83,33
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
34	Чтение вслух небольшого текста	1	97,06	0,00	100,00	95,00	100,00
35	Условный диалог-расспрос	2	100,00	0,00	100,00	100,00	100,00
36	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1	100,00	0,00	100,00	100,00	100,00

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Раздел «Аудирование»

Статистические данные выполнения заданий раздела 1, направленных на проверку понимания основного содержания прослушанного текста, позволяют говорить о хорошо сформиро-

ванном данном навыке. Подтверждением тому является 100% выполнение первого задания первого уровня сложности и выполнение задания 2 второго уровня сложности в среднем на 97,06%, что на 0,63% выше, чем в 2018г. когда средний процент равнялся 96,43% участников.

Однако навык понимания запрашиваемой информации, проверяемый в заданиях 3-8, значительно уступает предыдущему навыку и успешность его выполнения в среднем составляет 70,1%, что на 4% выше, чем в предыдущем году, когда он равнялся 66,1%. Для группы выпускников, получивших «3» самым сложным было задание 6, с нулевым процентом выполнения, далее по степени сложности следуют задания 5 (25%) и 8 (37,5%). Более легкими оказались вопросы 3 (62,5%), 4 (75%) и 7 (100% выполнения). Для группы выпускников, получивших «4» самым сложным, оказался вопрос 6 (40%), далее по степени сложности следуют 5 (60%), 4 (70%), 8 (80%), 7 (85%), 3 (100%). Для группы, получившей «5» все вопросы не вызвали особых затруднений, тем не менее за вопросы 5-8 процент выполнения экзаменующимися составил по 83,33%, а для вопросов 3 и 4 характерно 100 % выполнение. Однако, в среднем процент успешности экзаменующихся выглядит следующим образом: среди вопросов первого уровня сложности 3-6 самым сложным оказался вопрос 6 (38,24%), а самым легким 3 (91,18%). Среди вопросов 2 группы сложности 7 и 8 самым сложным оказался вопрос 8 со средним процентом выполнения 70,59% и намного легче оказался вопрос 7 (88,24%).

Отметим, что большинство заданий, вызвавших затруднения 1 уровня сложности, что указывает на необходимость активной работы над формированием данного аспекта раздела аудирования. Необходимо приучать школьников к тому, чтобы они не теряли время на прослушивание задания, а с первых секунд начинали знакомиться с его содержанием, пытаясь предугадать правильный ответ. Важно уметь отделять главную информацию от второстепенной, игнорировать незнакомые слова и применять языковую догадку, находить правильный ответ, по ключевым словам, в утверждениях и текстах, извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста и характерные детали, а не стремиться понять значение каждого слова.

Раздел «Чтение»

Раздел «Чтение» предусматривал, что экзаменуемый умеет:

- Читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания;
- Читать текст с выборочным пониманием нужной/интересующей информации;
- Читать несложные аутентичные адаптированные тексты разных жанров с полным и точным пониманием содержания;
- Определять тему (в том числе по заголовку), выделять основную мысль;
- Выделять главные факты, опуская второстепенные;
- Устанавливать логическую последовательность основных фактов текста
- Использовать различные приемы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ.

Как и следовало ожидать, в анализируемом году задание первого уровня на понимание основного содержания текста (№ 9) оказалось доступным всем участникам экзамена в отличие от предыдущего года, когда с ним справилось лишь 92,4% участников. Задание предусматривало поиск подходящих заголовков к текстам.

Однако задания 10-17, направленные на поиск запрашиваемой информации, как и при выполнении заданий на аудирование вызвали затруднения у примерно 30% участников. Самыми сложными для группы, получившей «3» были задания 14 и 15, с которыми справилось по 37,5% школьников, с заданиями 10, 13, 16 (по 50%), 11,12 (по 62,50%), 17 (75%). Для группы, получившей «4» самыми сложными оказались задания 15 (50%), 16 (60%), 11,12 (по 65%). Далее со степени выполненности следуют задания 17 (80%), 10, 13 (по 85%) и 14 (90%). В группе, показавшей отличный результат, проблемным оказалось задание 16 с выполнением в 66,67%. Далее по степени легкости для данной группы следуют 12, 13, 15 (по 83,33%). 10, 11, 14, 17 (по 100%). Средний процент выполнения задания по чтению 1 степени сложности равен 79,41%, а за задания 2 группы сложности 69,74%. Самый низкий средний процент выполнения по всем группам за 15 задание (52,94) а самый высокий за задание 17 (82,35%).

Очевидно, что статистические данные, согласно которым около 50% участников не может правильно выполнить некоторые задания, свидетельствуют о необходимости продолжать формирование умений, необходимых для полного понимания прочитанного. Предполагаем, что все еще недостаточно сформированы умения определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста (Richtig), какие противоречат его содержанию (Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (Text sagt dazu nichts). Кроме того, школьники не умеют делать выводы из прочитанного, игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями. Необходимо учитывать, что многие задания требуют умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Раздел «Грамматика и лексика».

В разделе «Грамматика и лексика» проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Напомним, что в этом разделе задания 18–26 выявляли навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм немецкого языка и различных грамматических структур. Задания 27–32 проверяли знание основных способов словообразования и навыки их применения.

В целом, около 70% учащихся смогли успешно справиться с лексико-грамматическими заданиями первого блока. При этом для выпускников, получивших «3», самым сложным оказалось задание 25, которое было доступным лишь для 12,50% школьников. Далее по степени сложности для этой группы учащихся шли 19, 23, 24, 26 (по 37,50%), 21 (50%), 18 (75%), 20 (87,50%). Группа, получившая «4» намного лучше предыдущей группы, справилась с заданиями. При этом, как и для предыдущей группы, самым проблемным было задание 25, степень выполнения которого в данной группе составила 50%. Далее следуют задания 18 (60%), 24 (65%), 20, 21 (по 70%), 22, (75%), 23 (80%), 26 (85%). В группе получивших «5» самый низкий процент выполнения за задания 24 (66,67%). Далее по степени выполнимости следуют задания 18, 25, 26 (по 83,33%). На 100% выполнены задания 19, 20, 21, 22, 23. Средний процент выполнения 6 заданий 1 уровня сложности составляет 74,02%, за 3 задания 2 уровня сложности 59,80%.

Задания на словообразование оказались доступными в среднем лишь для 54,41% участников экзамена, что на 3,82% больше, чем в 2018 г, когда процент выполнения был равен 50,59%. Для группы экзаменуемых, получивших «3» самым недоступными оказались задания 29 и 32 с процентом выполнения. По 12,50%. Далее по степени доступности следуют задания 27, 28, 31 (по 37,50%), 30 (62,50%). У группы, получившей «4» самый низкий результат за задание 29 (35%) далее по степени выполненности следуют задания 27, 31 по (55%), 28 (60%), 32 (65%), 30 (75%). В группе получивших «5» самый низкий результат за задание 28 (16,67%). Далее следуют задания 29 (50%), 27, 31 (по 83,33%) и 30, 32 (по 100%). При этом средний процент выполнения 4 заданий первой группы сложности равен 52,94%, а 2 заданий второй группы сложности 55,85%.

Многочисленные ошибки в этих заданиях часто связаны с тем, что учащиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются лишь на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который может помочь в выборе правильной формы слова. Кроме того, ощущается нехватка знаний по словообразованию и недостаточная отработанность данного навыка.

Раздел «Письмо»

Раздел 4 экзаменационной работы проверяет умение ученика писать личное письмо, которое оценивается по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление высказывания, орфография и пунктуация.

Согласно статистике, все участники ОГЭ по немецкому языку решили коммуникативную задачу при написании письма личного характера в ответ на письмо-стимул. В целом в 2019г. как и в 2018г. отмечаются хорошие результаты в овладении навыком оформления личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, однако, необходимо отметить, что в работах участ-

ников еще много лексико-грамматических ошибок, которые лишают их возможности получить более высокие баллы за данное задание.

Среди лексико-грамматических ошибок следует выделить не умение учащегося сделать правильный выбор в пользу определенного, неопределенного или нулевого артикля, несогласование подлежащего и сказуемого, неправильный порядок слов в простом и придаточном предложении, ошибки в окончаниях прилагательных, незнание управления глаголов, незнание правил использования инфинитива в предложении.

Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом в письменной части экзаменационной работы, можно отметить отсутствие деления на абзацы, логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 33 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Раздел «Устная часть»

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения, показал успешность подавляющего большинства участников при прохождении данного этапа экзамена. Общеизвестно, что овладение фонетическими навыками, является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи, а в рамках экзамена задание по чтению вслух позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы. Как и в прошлом году, когда 3,57% учащихся не смогли прочесть иноязычный текст в соответствии с предъявляемыми требованиями, в 2019г такие экзаменуемые еще остаются, однако их процент несколько сократился до 2,94%. Хотя нельзя не отметить, что развитию данного умения уделялось, согласно результатам, достаточно много внимания.

С условным диалогом-расспросом справились все участники, что говорит о хорошем уровне сформированности умения спонтанной речи у всех участников экзамена по немецкому языку.

Очень радует 100% выполнение задания на построения тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте. Проблемной, как и прежде остается грамматическая грамотность участников ОГЭ, которая отражается в наличии повторяющихся ошибок, а именно, нарушение порядка слов, грамматическое несогласование подлежащего и сказуемого, окончания прилагательных и местоимений

К выявленным недостаткам при выполнении последнего задания устной части следует отнести и следующие:

- отсутствие вступительной и/или заключительной фразы;
- минимальное количество фраз на пункты плана;
- нарушение последовательности пунктов плана;

Система оценивания выполнения отдельных заданий ОГЭ

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получал 1 балл. Если в кратком ответе была сделана орфографическая ошибка, ответ считался неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставялось 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивалось каждое правильно установленное соответствие.

За выполнение задания 1 учащийся мог получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое учащийся мог набрать за выполнение письменной части экзаменационной работы – 55. За выполнение устной части экзаменационной работы учащийся мог получить 15 баллов.

Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков участников определялся экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзамена-

ционных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания заданий в разделах 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (36 – монологическое высказывание) являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оценивались в 0 баллов.

При оценивании задания 33 (личное письмо) учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма 33 – 100–120 слов. Если в личном письме было менее 90 слов, то задание проверке не подлежало и оценивалось в 0 баллов. При превышении объема, т.е. если в выполненном задании 33 более 132 слов, проверке подлежала только та часть работы, которая соответствовала требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 33 отсчитывалось от начала работы 120 слов, оценивалась только эта часть работы и выставлялась соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было получить 70 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206)

«48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу. Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

При оценке выполнения задания 33 письменной части третий эксперт назначается в следующих случаях.

1. Если один из экспертов поставил 0 баллов (или выставил «X») по критерию К1, а другой эксперт – ненулевое значение, то третий эксперт должен перепроверить соответствующее задание (33) по всем критериям.

2. Третий эксперт назначается в случае расхождения баллов, выставленных первым и вторым экспертом, на 3 и более. Третий эксперт выставляет баллы по всем четырем позициям оценивания задания 33.

При оценке выполнения заданий устной части третий эксперт назначается, если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения данных заданий, составляет 5 и более баллов. При этом третий эксперт выставляет баллы по всем заданиям. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2019-2020 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	4 раза в год	Совещания Методического Совета по английскому языку регионального общественно-профессионального Совета по иноязычному образованию в рамках образовательного кластера повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров для системы образования Волгограда и Волгоградской области
2	апрель, май 2020	Вебинары с участием председателя / зам. председателя региональной ПК по английскому языку ГАУ ДПО «ВГАПО» центра филологического образования

3	апрель 2020	Областной методический семинар «Подготовка к Государственной Итоговой Аттестации по иностранному языку в условиях реализации ФГОС общего образования» в МОУ «Гимназия №9 Кировского района Волгограда»
---	-------------	--

2.5. ВЫВОДЫ:

На протяжении последних лет структура и содержание ОГЭ по иностранным языкам не менялись. Это дало возможность обучающимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ОГЭ.

Анализ данных еще раз подтвердил то, что участники, успешно освоили программу обучения и владеют немецким языком в диапазоне от А1 до А2 по Европейской уровневой классификации (CEFR).

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Учащиеся знают:

- языковой лексический и грамматический материал;
- страноведческую информацию;
- языковые средства и правила речевого и неречевого поведения в соответствии со сферой общения и социальным статусом партнера.

Учащиеся умеют:

- понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио-текстов соответствующей тематики;
- извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;
- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта;
- использовать ознакомительное чтение в целях понимания его основного содержания;
- написать личное письмо: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; рассказать об отдельных фактах и событиях своей жизни; выразить свои суждения и чувства, описать планы на будущее и расспросить об аналогичной информации партнера по письменному общению;
- вести комбинированный диалог в стандартных ситуациях неофициального общения, соблюдая нормы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка;
- продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);
- рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своей школе, своих интересах, планах на будущее; о своем городе/селе, о своей стране и странах изучаемого языка с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);
- описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы).

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Учащиеся не всегда в полной мере знают: правила организации и оформления личного письма; управление глаголов; правила словообразования.

Учащиеся не всегда умеют:

– полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

– использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

- раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- аргументировать свое мнение;
- выражать свое отношение к теме высказывания.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- очные / дистанционные консультации учителей немецкого языка Волгоградской области с экспертами по проверке и оцениванию результатов ОГЭ, специалистами РЦОИ в формате вебинаров, семинаров, дискуссионных площадок в рамках ежегодных конференций;

- очные / дистанционные совещания в рамках регионального общественного Совета по иноязычному образованию (август 2018 г. – подведение итогов ГИА, совещание с экспертами ПК по немецкому языку, март 2019 г. – совещание по особенностям подготовки к ОГЭ 2019);

- мастер-классы (вебинары, подготовительные курсы, пробные ОГЭ) для учащихся Волгоградской области с участием ведущих преподавателей региона;

- организация исследовательских и творческих мероприятий.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Одной из важнейших задач обучения является обеспечение усвоения лексико-грамматического материала в полном объеме, его тренировку в коммуникативно-значимом контексте и воспитать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами. Предельно важно в учебном процессе уделять большее внимание функционально-смысловой стороне использования грамматических форм и вопросам сочетаемости лексических единиц.

В процессе обучения рецептивным видам речевой деятельности – аудированию и чтению:

– Важно учить умения рационально использовать для ответа, как время звучания аудиозаписи, так и паузы между прослушиваниями аудиотекстов.

– Необходимо научить учащихся умения выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

– Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, не пугаться незнакомых слов.

Важно:

– слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими);

– слушать тексты разных жанров (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.);

– развивать механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;

– научиться определять, какие стратегии выполнения следует применить;

– научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах;

– фиксировать основные положения сообщения в кратком виде письменно;

– пытаться предугадать, о чем будет идти речь дальше в тексте, а затем проверять свои прогнозы во время прослушивания;

– в процессе слушания проводить анализ и оценку сообщаемого;

– до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать.

При подготовке к выполнению заданий раздела «Чтение» рекомендуется:

- читать тексты разных жанров (художественную литературу, научно-популярную и т.д.);
- развивать механизмы чтения: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- применять разные виды чтения и приемы работы с аутентичными текстами;
- не обращаться часто к словарю, а пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;
- фиксировать основные мысли по мере чтения текста с помощью ключевых слов, рисунков, коллажа, таблицы и т.д.;
- читать только первые фразы каждого абзаца, поскольку они дают общее представление о содержании текста, и определять основную идею каждого абзаца;
- читать только последнюю фразу каждого абзаца и определять, помогает ли она спрогнозировать содержание следующего абзаца;
- прочитав текст, составить план, отражающий его содержание;
- прочитав текст, мысленно восстановить основную информацию в памяти;
- обращать внимание на мелкие детали, так как неверные ответы могут содержать иную грамматическую форму или незначительно измененную информацию в тексте;

В процессе обучения лексике и грамматике:

- Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц.
- Следует учить учащихся анализировать различия в значении и употреблении синонимов.
- Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Необходимо обращать внимание на корректное написание слов и недопущения орфографических ошибок.

При подготовке к выполнению заданий раздела лексика и грамматика рекомендуется:

- внимательно читать инструкцию к текстам, которая помогает определить, в чем состоит коммуникативная задача;
- анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления;
- прежде чем выполнять задание, прочитать текст, вдуматься в него, не следует пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск; нужно учиться сознательно решать, какое слово или какая форма нужны здесь, чтобы передать нужный смысл;
- обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте;
- расширять свой активный и потенциальный словарь, развивать языковую догадку (умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком);
- изучать и использовать наиболее частотные фразовые глаголы в письменном контексте и в устной речи;

В процессе обучения письму:

- Следует организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании.
- Следует научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы.
- Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

– Важно обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации, в частности из инструкции к заданию 33 которая дает ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом необходимо обращать внимание обучающихся на строгое следование заданному плану задания, которое обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Необходимо обучить школьников стратегиям выполнения заданий раздела «Письмо»:

Личное письмо:

- внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на немецком языке);
- при ознакомлении с текстом-стимулом выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме;
- наметить план своего ответного письма;
- не забыть написать город и дату в правом верхнем углу письма;
- во вступительной части письма выразить благодарность за полученное письмо и, возможно, извинение, что не сразу написан ответ;
- в основной части письма ответить на все заданные вопросы;
- в заключительной части письма упомянуть о будущих контактах, подписать письмо;
- правильно использовать языковые средства;
- проверить:
 - соответствие содержания своего ответного письма письму-стимулу (поставленным коммуникативным задачам);
 - правильность организации и логичность текста;
 - правильность языкового оформления текста.

Чтобы преодолеть некоторые трудности, рекомендуется при подготовке к данному заданию использовать следующие упражнения:

Ответьте следующие на вопросы.

- Какие содержательные части обязательно должны быть в вашем письме?
- Какова структура написанного по-немецки личного письма, с чего начинается и чем заканчивается личное письмо?
- Что должно быть написано во введении в письме? Чем должно завершаться письмо?
- Каким должно быть общее стилевое оформление личного письма: официальным, неофициальным?

Посчитайте количество слов в следующих фрагментах личного письма: объясните, как считаются слова.

Обозначьте на схеме названия частей личного письма.

Определите, какие части личного письма обусловлены стремлением соблюсти нормы вежливости, принятые в англоязычных странах.

Определите, в каких частях письма наиболее явно проявляется его неофициальный стиль? Что указывает на это?

Выберите обращения, которые могут быть использованы в личном письме, обоснуйте Ваш выбор.

Выберите завершающие фразы, которые могут быть использованы в личном письме. Обоснуйте Ваш выбор.

Добавьте слова и словосочетания (не менее трех) к следующим группам

- Упоминание о дальнейших контактах:
- Завершающая фраза: ...

Соотнесите компоненты личного письма и предложения из письма.

Расставьте предложения в письме в нужном порядке.

Дополните предложения связующими словами. Возможны ли другие варианты? Какие?

Дополните предложения прилагательными. Возможны ли другие варианты? Какие?
Напишите ответы на следующие вопросы друга по переписке.
Задайте три вопроса другу по переписке, опираясь на письмо-стимул, и т.д.

При подготовке к заданию 1 устной части следует:

- научить выделять ключевые слова и фразы в тексте;
- повторить правила чтения;
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков объяснить, что такое смысловая группа (синтагма);
- повторить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов;
- научить размечать интонационно тексты письменно, а затем без разметки читать их вслух.

При подготовке к заданию 2 необходимо научить: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

При подготовке к выполнению задания 3 нельзя ограничиться разучиванием определенных общих фраз и клише и/или «топиков» на темы школьной программы и кодификатора ОГЭ. Такой подход наносит большой вред процессу обучения. Подчеркнем еще раз, что простое «натаскивание» на выполнение устной части бесполезно, так как заучивание текстов не ведет к овладению спонтанной речью, ею можно овладеть только на основе практики говорения в разнообразных ситуациях общения, создаваемых учителем на уроке иностранного языка. Спонтанная речь является важной целью обучения, так как реальная жизнь требует вести спонтанный обмен информацией, высказывать и обосновывать свою точку зрения и свое отношение к обсуждаемым темам и проблемам.

Подытоживая отметим, что в связи с общностью объектов контроля подготовка обучающихся к ОГЭ является одновременно и подготовкой к ЕГЭ, т.е. одним из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Механическое выполнение заданий в формате ОГЭ без анализа и обсуждения не принесет желанных результатов. На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ОГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

СОСТАВИТЕЛЬ ОТЧЕТА:

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету</i>	Цыбанева Валентина Александровна	доцент центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО», к.п.н.; председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам; член региональной комиссии по формированию КИМ ОГЭ по иностранным языкам
---	--	---