

# СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

## о результатах единого государственного экзамена в 2020 году по французскому языку в Волгоградской области

### Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

# Глава 1

## Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в Волгоградской области

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в Волгоградской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ
1	Русский язык	8781	9231
2	Математика профильная	4892	5241
3	Физика	2266	2387
4	Химия	1348	1521
5	Информатика и ИКТ	881	934
6	Биология	2135	2420
7	История	1417	1547
8	География	179	191
9	Английский язык	894	971
10	Немецкий язык	32	33
<b>11</b>	<b>Французский язык</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
12	Обществознание	4511	4867
13	Испанский язык	1	1
14	Китайский язык	3	3
18	Литература	673	761

### 2. Ранжирование всех ОО Волгоградской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

В таблице 1-2 представлены ОО Волгоградской области, в которых есть выпускники текущего года, сдавшие не менее трех ЕГЭ. Таблица представлена в виде списка, ранжированного от максимального к минимальному значению показателя "число участников, набравших от 251 до 300 тестовых баллов по трём предметам".

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МОУ "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	16	11,76	46	33,82	31	22,79	37	27,21
2	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	0	0,0	9	16,36	24	43,64	22	40,0
3	МОУ "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	12	11,54	37	35,58	29	27,88	20	19,23
4	МОУ "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	1	1,69	21	35,59	16	27,12	18	30,51

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	2	4,0	16	32,0	15	30,0	17	34,0
6	МОУ "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"	8	10,39	32	41,56	19	24,68	15	19,48
7	МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	29	19,46	64	42,95	32	21,48	13	8,72
8	МОУ "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	16	13,11	61	50,0	24	19,67	13	10,66
9	МОУ "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	20	23,81	32	38,1	17	20,24	13	15,48
10	МОУ "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"	9	15,25	22	37,29	14	23,73	13	22,03
11	МОУ "Гимназия №11 Дзержинского района Волгограда"	15	21,13	32	45,07	10	14,08	11	15,49
12	МОУ "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	8	13,56	21	35,59	16	27,12	10	16,95
13	МОУ "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	12	16,9	33	46,48	14	19,72	10	14,08
14	МОУ "Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда"	7	10,45	31	46,27	19	28,36	9	13,43
15	МОУ "Лицей №8 "Олимпия" Дзержинского района Волгограда"	19	26,03	28	38,36	11	15,07	9	12,33
16	МОУ "Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда"	16	27,59	19	32,76	11	18,97	9	15,52
17	МОУ "Средняя школа №92 Краснооктябрьского района Волгограда"	22	25,0	41	46,59	13	14,77	8	9,09
18	МБОУ средняя школа №14 городского округа - город Камышин Волгоградской области	0	0,0	11	39,29	5	17,86	8	28,57
19	МОУ "Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда"	20	24,39	36	43,9	16	19,51	7	8,54
20	МОУ "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"	7	12,96	25	46,3	13	24,07	7	12,96
21	МОУ "Гимназия № 14"	6	12,77	11	23,4	13	27,66	7	14,89

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Краснооктябрьского района Волгограда"								
22	МОУ "Школа - гимназия № 37 г. Волжского Волгоградской области"	15	20,55	37	50,68	10	13,7	7	9,59
23	МОУ "Гимназия № 15 Советского района Волгограда"	3	11,11	12	44,44	4	14,81	7	25,93
24	МОУ "Средняя школа №129 Советского района Волгограда"	6	11,32	23	43,4	14	26,42	6	11,32
25	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"	15	20,27	35	47,3	12	16,22	6	8,11
26	МОУ "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	11	21,57	24	47,06	9	17,65	6	11,76
27	МОУ "Гимназия № 4 Ворошиловского района Волгограда"	9	19,15	22	46,81	9	19,15	6	12,77
28	МОУ "Средняя школа № 34 г. Волжского Волгоградской области"	10	23,26	16	37,21	7	16,28	6	13,95
29	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда"	11	23,4	20	42,55	5	10,64	6	12,77
30	МКОУ "Средняя школа № 7 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	7	14,0	19	38,0	18	36,0	5	10,0
31	МОУ "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	22	33,85	20	30,77	14	21,54	5	7,69
32	МОУ "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	19	29,23	27	41,54	12	18,46	5	7,69
33	МБОУ средняя школа № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	11,11	10	37,04	9	33,33	5	18,52
34	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г. Логинова г.Волжского Волгоградской области"	7	14,89	26	55,32	7	14,89	5	10,64
35	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Поколение"	0	0,0	13	56,52	5	21,74	5	21,74
36	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация	3	14,29	7	33,33	5	23,81	5	23,81

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа "Бизнес-гимназия" г. Волгограда								
37	МОУ "Гимназия №9 Кировского района Волгограда"	8	23,53	17	50,0	4	11,76	5	14,71
38	ЧОУ средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	8	34,78	9	39,13	1	4,35	5	21,74
39	МОУ "Средняя школа № 14 "Зеленый шум" г. Волжского Волгоградской области"	8	12,31	43	66,15	10	15,38	4	6,15
40	МАОУ "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	15	30,0	20	40,0	9	18,0	4	8,0
41	МОУ "Средняя школа №140 Советского района Волгограда"	11	26,19	17	40,48	6	14,29	4	9,52
42	МБОУ средняя школа № 15 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	24,0	10	40,0	4	16,0	4	16,0
43	МБОУ средняя школа №8 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	23,08	12	46,15	3	11,54	4	15,38
44	МОУ "Лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда"	14	31,82	23	52,27	2	4,55	4	9,09
45	МБОУ средняя школа №1 городского округа - город Камышин Волгоградской области	3	18,75	7	43,75	2	12,5	4	25,0
46	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Русско-американская школа"	2	15,38	5	38,46	2	15,38	4	30,77
47	МОУ "Средняя школа № 32 "Эврика-развитие" г. Волжского Волгоградской области"	14	15,38	49	53,85	20	21,98	3	3,3
48	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда"	18	28,12	21	32,81	15	23,44	3	4,69
49	МКОУ "Средняя с углубленным изучением отдельных предметов школа № 5" городского округа город Фролово	10	20,41	26	53,06	9	18,37	3	6,12
50	МОУ "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	9	23,08	16	41,03	8	20,51	3	7,69
51	МКОУ "Октябрьский лицей" Калачевского муниципального района Волгоградской области	15	32,61	16	34,78	7	15,22	3	6,52
52	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г.	10	27,78	14	38,89	7	19,44	3	8,33

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волжского Волгоградской области"								
53	МОУ "Лицей №4 Красноармейского района Волгограда"	9	23,08	19	48,72	6	15,38	3	7,69
54	МОУ "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	11	29,73	15	40,54	6	16,22	3	8,11
55	МОУ "Средняя школа № 10 Центрального района Волгограда"	8	25,0	14	43,75	6	18,75	3	9,38
56	МОУ "Гимназия №6 Красноармейского района Волгограда"	5	17,24	14	48,28	6	20,69	3	10,34
57	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 Центрального района Волгограда"	11	22,92	24	50,0	5	10,42	3	6,25
58	МОУ "Средняя школа № 6 г. Волжского Волгоградской области"	6	18,75	14	43,75	5	15,62	3	9,38
59	ГБОУ "Волгоградская школа-интернат "Созвездие"	1	4,35	10	43,48	5	21,74	3	13,04
60	МОУ "Средняя школа № 19 Центрального района Волгограда"	11	29,73	9	24,32	5	13,51	3	8,11
61	МОУ "Средняя школа №98 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	24,0	10	40,0	4	16,0	3	12,0
62	МОУ "Средняя школа № 24 г. Волжского Волгоградской области"	15	35,71	16	38,1	3	7,14	3	7,14
63	МОУ "Средняя школа № 65 Красноармейского района Волгограда"	11	32,35	14	41,18	3	8,82	3	8,82
64	МОУ "Средняя школа №103 Советского района Волгограда"	6	21,43	14	50,0	2	7,14	3	10,71
65	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Суровикино	16	45,71	12	34,29	2	5,71	3	8,57
66	МОУ "Средняя школа № 83 Центрального района Волгограда"	8	25,81	12	38,71	2	6,45	3	9,68
67	МОУ "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	13	44,83	10	34,48	2	6,9	3	10,34
68	МКОУ "Средняя школа № 10 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	2	14,29	6	42,86	2	14,29	3	21,43

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
69	МОУ "Средняя школа №111 Советского района Волгограда"	9	40,91	9	40,91	1	4,55	3	13,64
70	МБОУ средняя школа №9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	12,5	9	56,25	1	6,25	3	18,75
71	МБОУ "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области	5	29,41	7	41,18	1	5,88	3	17,65
72	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №2	6	35,29	6	35,29	1	5,88	3	17,65
73	МБОУ "Новонадеждинская средняя школа"	2	33,33	0	0,0	0	0,0	3	50,0
74	МОУ "Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова г. Волжского Волгоградской области"	8	14,29	27	48,21	16	28,57	2	3,57
75	МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	4	8,51	24	51,06	14	29,79	2	4,26
76	МОУ "Средняя школа № 35 им. Дубины В.П. г. Волжского Волгоградской области"	12	27,27	17	38,64	9	20,45	2	4,55
77	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 57 Кировского района Волгограда"	26	49,06	17	32,08	8	15,09	2	3,77
78	МОУ "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	27	43,55	22	35,48	7	11,29	2	3,23
79	МОУ "Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда"	16	25,4	16	25,4	7	11,11	2	3,17
80	МАОУ "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	8	18,6	26	60,47	6	13,95	2	4,65
81	МКОУ средняя школа № 2 г. Котельниково Волгоградской области	14	33,33	20	47,62	6	14,29	2	4,76
82	МОУ "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"	17	43,59	13	33,33	6	15,38	2	5,13
83	МБОУ "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	12	35,29	13	38,24	6	17,65	2	5,88
84	МОУ "Средняя школа № 27 Тракторозаводского района Волгограда"	7	25,93	9	33,33	6	22,22	2	7,41

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
85	МБОУ средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	2	8,7	10	43,48	5	21,74	2	8,7
86	МБОУ "Городищенская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3"	20	54,05	7	18,92	5	13,51	2	5,41
87	МКОУ "Средняя школа №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	8	34,78	7	30,43	5	21,74	2	8,7
88	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №1" Ленинского муниципального района Волгоградской области	7	33,33	5	23,81	5	23,81	2	9,52
89	МБОУ "Октябрьская средняя школа № 2" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	27,27	5	45,45	2	18,18
90	МКОУ "Средняя школа № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	14	34,15	20	48,78	4	9,76	2	4,88
91	МБОУ средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	19,35	19	61,29	4	12,9	2	6,45
92	МОУ "Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда"	16	36,36	13	29,55	4	9,09	2	4,55
93	МКОУ "Средняя школа № 1 имени А.М. Горького" городского округа город Фролово	6	28,57	9	42,86	4	19,05	2	9,52
94	МКОУ средняя школа № 1 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	13	35,14	14	37,84	3	8,11	2	5,41
95	МБОУ средняя специализированная школа №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город Камышин Волгоградской области	8	30,77	13	50,0	3	11,54	2	7,69
96	МКОУ средняя общеобразовательная школа №3 г.Суrowsикино	12	41,38	10	34,48	3	10,34	2	6,9
97	МБОУ "Средняя школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.Г. Распутина" городского округа город Урюпинск Волгоградской	4	28,57	4	28,57	3	21,43	2	14,29

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	области								
98	МКОУ "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	9	40,91	9	40,91	2	9,09	2	9,09
99	МОУ "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области"	13	48,15	11	40,74	1	3,7	2	7,41
100	МОУ "Зеленовская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	5	33,33	7	46,67	1	6,67	2	13,33
101	МКОУ "Кисловская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	33,33	2	66,67
102	МБОУ "Средняя школа №4" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	5	31,25	9	56,25	0	0,0	2	12,5
103	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №3" Ленинского муниципального района Волгоградской области	7	38,89	8	44,44	0	0,0	2	11,11
104	МКОУ "Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	10	50,0	7	35,0	0	0,0	2	10,0
105	МКОУ средняя школа №3 г. Котельниково Волгоградской области	8	38,1	7	33,33	0	0,0	2	9,52
106	МКОУ Новоаннинская средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александр Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	30,0	5	50,0	0	0,0	2	20,0
107	МОУ "Средняя школа № 130 Ворошиловского района Волгограда"	11	57,89	3	15,79	0	0,0	2	10,53
108	МКОУ "Верхнебузиновская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области	2	28,57	2	28,57	0	0,0	2	28,57
109	МОУ "Средняя школа № 18 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева г.Волжского Волгоградской области"	17	36,96	15	32,61	11	23,91	1	2,17
110	МОУ "Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда"	18	28,57	35	55,56	7	11,11	1	1,59

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
111	ЧОУ школа "Вайда"	1	5,56	8	44,44	7	38,89	1	5,56
112	МКОУ "Средняя школа №11" г. Палласовки Волгоградской области	2	9,52	6	28,57	7	33,33	1	4,76
113	МОУ "Средняя школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Николаевска Волгоградской области	14	34,15	19	46,34	6	14,63	1	2,44
114	МОУ "Средняя школа № 134 "Дарование" Красноармейского района Волгограда"	10	27,78	13	36,11	6	16,67	1	2,78
115	МОУ "Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда"	10	31,25	12	37,5	6	18,75	1	3,12
116	МОУ "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	20	40,0	21	42,0	4	8,0	1	2,0
117	МОУ "Средняя школа № 48 Ворошиловского района Волгограда"	15	37,5	19	47,5	4	10,0	1	2,5
118	МБОУ "Городищенская средняя школа № 1"	21	42,86	16	32,65	4	8,16	1	2,04
119	МКОУ Даниловская средняя школа им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	3	14,29	11	52,38	4	19,05	1	4,76
120	МБОУ средняя школа № 10 городского округа - город Камышин Волгоградской области	1	5,88	6	35,29	4	23,53	1	5,88
121	МОУ "Средняя школа № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского Волгоградской области"	18	40,91	15	34,09	3	6,82	1	2,27
122	МКОУ "Светлоярская средняя школа №2 имени Ф.Ф. Плужникова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	22	51,16	14	32,56	3	6,98	1	2,33
123	МБОО "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №2"	5	23,81	11	52,38	3	14,29	1	4,76
124	МКОУ "Новоаннинская гимназия" Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	8	36,36	9	40,91	3	13,64	1	4,55
125	МОУ "Средняя школа № 100 Кировского района Волгограда"	14	51,85	8	29,63	3	11,11	1	3,7
126	МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района Волгограда"	11	44,0	8	32,0	3	12,0	1	4,0
127	МБОУ средняя школа №6	2	11,11	8	44,44	3	16,67	1	5,56

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	городского округа - город Камышин Волгоградской области								
128	МКОУ "Средняя школа №17" города Палласовки Волгоградской области	11	45,83	7	29,17	3	12,5	1	4,17
129	МОУ "Средняя школа № 24 имени Героя Советского Союза А.В. Федотова Кировского района Волгограда"	11	45,83	7	29,17	3	12,5	1	4,17
130	МКОУ Кумылженская средняя школа №1 имени Знаменского А.Д. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	4	26,67	7	46,67	3	20,0	1	6,67
131	МОУ "Средняя школа № 124 Красноармейского района Волгограда"	5	33,33	5	33,33	3	20,0	1	6,67
132	МОУ "Средняя школа №43 Дзержинского района Волгограда"	7	29,17	11	45,83	2	8,33	1	4,17
133	МКОУ "Нехаевская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	6	30,0	10	50,0	2	10,0	1	5,0
134	МКОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	9	47,37	7	36,84	2	10,53	1	5,26
135	МКОУ "Красноярская средняя школа №1 имени В.В. Гусева" Жирновского муниципального района Волгоградской области	8	40,0	7	35,0	2	10,0	1	5,0
136	ГКОУ"Казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза К.И.Недурובה"	8	38,1	7	33,33	2	9,52	1	4,76
137	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 38 Красноармейского района Волгограда"	5	33,33	7	46,67	2	13,33	1	6,67
138	МОУ"Средняя общеобразовательная школа №1" р.п. Средняя Ахтуба	9	34,62	6	23,08	2	7,69	1	3,85
139	МОУ "Средняя школа № 102 Дзержинского района Волгограда"	6	31,58	5	26,32	2	10,53	1	5,26
140	МКОУ Новоаннинская средняя школа №1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	27,27	5	45,45	2	18,18	1	9,09

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
141	МАОУ "Средняя школа № 7" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	21,43	5	35,71	2	14,29	1	7,14
142	МКОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа №2" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	30,0	4	40,0	2	20,0	1	10,0
143	МКОУ "Средняя школа №3" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	4	36,36	3	27,27	2	18,18	1	9,09
144	МКОУ Верхнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	50,0	1	12,5	2	25,0	1	12,5
145	МКОУ "Басакинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	0	0,0	2	33,33	1	16,67
146	МКОУ "Шебалиновская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	2	66,67	1	33,33
147	МБОО "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №3"	5	16,67	19	63,33	1	3,33	1	3,33
148	МОУ "Средняя школа №17 имени 37-й Гвардейской стрелковой дивизии Тракторозаводского района Волгограда"	8	26,67	17	56,67	1	3,33	1	3,33
149	МКОУ "Преображенская средняя школа"	13	43,33	14	46,67	1	3,33	1	3,33
150	МКОУ "Средняя школа № 4" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	18	54,55	13	39,39	1	3,03	1	3,03
151	МКОУ средняя общеобразовательная школа №2 г.Суrowsикино	10	41,67	11	45,83	1	4,17	1	4,17
152	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №4" г.Краснослободска	7	33,33	11	52,38	1	4,76	1	4,76
153	МОУ "Средняя школа №2" города Николаевска Волгоградской области	13	54,17	9	37,5	1	4,17	1	4,17
154	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда"	5	26,32	8	42,11	1	5,26	1	5,26
155	МБОО "Новониколаевская средняя общеобразовательная школа №1 им. А.Н.Левченко"	4	28,57	8	57,14	1	7,14	1	7,14

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
156	МКОУ "Кировская средняя школа имени А.Москвичёва" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	5	35,71	6	42,86	1	7,14	1	7,14
157	МОУ "Средняя школа № 101 Дзержинского района Волгограда"	16	59,26	5	18,52	1	3,7	1	3,7
158	МКОУ "Средняя школа № 11 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	25,0	5	41,67	1	8,33	1	8,33
159	МКОУ "Руднянская средняя общеобразовательная школа" им. А.С. Пушкина Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	22,22	5	55,56	1	11,11	1	11,11
160	МОУ" Средняя школа №31 Красноармейского района Волгограда"	15	75,0	3	15,0	1	5,0	1	5,0
161	МОУ "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда"	7	58,33	3	25,0	1	8,33	1	8,33
162	МОУ "Средняя школа №112 Кировского района Волгограда"	7	53,85	2	15,38	1	7,69	1	7,69
163	МКОУ "Линёвская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	6	46,15	2	15,38	1	7,69	1	7,69
164	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" п.Куйбышев	1	20,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0
165	МКОУ Лебяжинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	1	16,67	1	16,67	1	16,67
166	МКОУ "Вишнёвская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0
167	МБОУ "Средняя школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	9	36,0	15	60,0	0	0,0	1	4,0
168	МОУ "Средняя школа № 7 имени Героя Советского Союза П. А. Панина Центрального района Волгограда"	12	48,0	9	36,0	0	0,0	1	4,0
169	МОУ "Средняя школа №35 Краснооктябрьского района Волгограда"	7	35,0	8	40,0	0	0,0	1	5,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
170	МАОУ "Средняя школа №6" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	6	30,0	8	40,0	0	0,0	1	5,0
171	МКОУ "Чернышковская средняя школа №2" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	22,22	6	66,67	0	0,0	1	11,11
172	МКОУ "Новостроевская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	4	57,14	0	0,0	1	14,29
173	МКОУ " Нижнечирская средняя общеобразовательная школа"	6	50,0	3	25,0	0	0,0	1	8,33
174	МКОУ "Арчединская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	3	50,0	2	33,33	0	0,0	1	16,67
175	МБОУ "Росошинская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	25,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0
176	МКОУ "Ильменская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	66,67	0	0,0	1	33,33
177	МОУ "Ленинская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	5	62,5	1	12,5	0	0,0	1	12,5
178	МКОУ "Кленовская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	0	0,0	1	20,0
179	МАОУ "Привольненская средняя школа имени М.С.Шумилова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0
180	МКОУ "Купцовская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
181	МКОУ Семеновская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0
182	МОУ "Средняя школа №11 Ворошиловского района Волгограда"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
183	МКОУ "Троицкая средняя школа городского округа город	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Михайловка Волгоградской области"								
184	МОУ "Комсомольская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
185	МОУ "Вечерняя школа №10 Кировского района Волгограда"	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
186	МОУ "Средняя школа №40 Дзержинского района Волгограда"	11	33,33	9	27,27	10	30,3	0	0,0
187	ФГКОУ "Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф.Слипченко"	18	32,73	27	49,09	7	12,73	0	0,0
188	МОУ "Средняя школа № 28 г. Волжского Волгоградской области"	6	18,75	15	46,88	7	21,88	0	0,0
189	МОУ "Средняя школа №110 Кировского района Волгограда"	19	47,5	14	35,0	6	15,0	0	0,0
190	МОУ "Средняя школа № 22 г. Волжского Волгоградской области"	13	43,33	9	30,0	5	16,67	0	0,0
191	МКОУ средняя школа № 7 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	4	19,05	12	57,14	4	19,05	0	0,0
192	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области"	7	21,21	18	54,55	3	9,09	0	0,0
193	МОУ "Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда"	20	47,62	15	35,71	3	7,14	0	0,0
194	МОУ "Средняя школа № 27 г. Волжского Волгоградской области"	20	45,45	13	29,55	3	6,82	0	0,0
195	МОУ "Средняя школа № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области"	27	61,36	12	27,27	3	6,82	0	0,0
196	МОУ "Средняя школа № 34 Краснооктябрьского района Волгограда"	8	27,59	9	31,03	3	10,34	0	0,0
197	МОУ "Средняя школа № 13 г. Волжского Волгоградской области"	7	30,43	7	30,43	3	13,04	0	0,0
198	МБОУ средняя школа № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	25,0	7	43,75	3	18,75	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
199	ОАНО "Православная общеобразовательная гимназия имени Преподобных старцев Глинских" городского округа город Фролово	1	8,33	7	58,33	3	25,0	0	0,0
200	МОУ "Средняя школа №76 Краснооктябрьского района Волгограда"	11	61,11	3	16,67	3	16,67	0	0,0
201	МБОУ "Новорогачинская средняя школа"	5	55,56	1	11,11	3	33,33	0	0,0
202	МОУ "Средняя школа № 55 "Долина знаний" Советского района Волгограда"	6	20,69	15	51,72	2	6,9	0	0,0
203	МКОУ "Средняя школа №1 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	14	45,16	14	45,16	2	6,45	0	0,0
204	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда"	8	27,59	13	44,83	2	6,9	0	0,0
205	МБОУ средняя школа №11 городского округа - город Камышин Волгоградской области	4	16,67	13	54,17	2	8,33	0	0,0
206	МКОУ средняя школа №1 г. Серафимовича Волгоградской области	6	30,0	11	55,0	2	10,0	0	0,0
207	МКОУ средняя школа № 56 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	8	38,1	10	47,62	2	9,52	0	0,0
208	МОУ "Средняя школа № 117 Красноармейского района Волгограда"	8	40,0	10	50,0	2	10,0	0	0,0
209	МОУ "Средняя школа №1" города Николаевска Волгоградской области	8	40,0	10	50,0	2	10,0	0	0,0
210	МБОУ "Средняя школа № 3" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3	18,75	9	56,25	2	12,5	0	0,0
211	МБОУ "Средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	6	33,33	8	44,44	2	11,11	0	0,0
212	МОУ "Средняя школа № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского г. Волжского Волгоградской области"	8	34,78	6	26,09	2	8,7	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
213	МОУ "Средняя школа № 64 Красноармейского района Волгограда"	6	40,0	6	40,0	2	13,33	0	0,0
214	МБОУ "Еланская средняя школа №3" Еланского муниципального района Волгоградской области	6	42,86	6	42,86	2	14,29	0	0,0
215	МБОУ "Еланская средняя школа №1" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	25,0	6	50,0	2	16,67	0	0,0
216	МКОУ "Средняя школа № 2 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	8	50,0	5	31,25	2	12,5	0	0,0
217	МОУ "Средняя школа № 46 имени гвардии генерал-майора В.А. Глазкова Советского района Волгограда"	6	46,15	5	38,46	2	15,38	0	0,0
218	МКОУ средняя школа № 3 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	11	61,11	4	22,22	2	11,11	0	0,0
219	МКОУ Березовская кадетская (казачья) средняя школа-интернат Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	3	50,0	2	33,33	0	0,0
220	МКОУ "Щелканская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	6	50,0	2	16,67	2	16,67	0	0,0
221	МКОУ "Урало-Ахтубинская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	2	33,33	0	0,0
222	МКОУ "Заплавинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	1	14,29	2	28,57	0	0,0
223	МКОУ Усть-Хоперская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	2	40,0	0	0,0
224	МБОУ "Ольховская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	11	42,31	13	50,0	1	3,85	0	0,0
225	МКОУ "Средняя школа №2" города Палласовки Волгоградской области	8	32,0	12	48,0	1	4,0	0	0,0
226	МКОУ Новоаннинская средняя школа №4 Новоаннинского	10	47,62	10	47,62	1	4,76	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
227	МОУ "Средняя школа № 11 им. Скрипки О.В. г. Волжского Волгоградской области"	9	39,13	10	43,48	1	4,35	0	0,0
228	МОУ "Средняя школа № 61 Тракторозаводского района Волгограда"	10	47,62	9	42,86	1	4,76	0	0,0
229	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района Волгограда"	8	42,11	9	47,37	1	5,26	0	0,0
230	МОУ "Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда"	11	47,83	8	34,78	1	4,35	0	0,0
231	МОУ "Гимназия" г.Краснослободска	10	45,45	8	36,36	1	4,55	0	0,0
232	МКОУ "Средняя школа № 3 имени А.С. Макаренко" городского округа город Фролово	8	47,06	8	47,06	1	5,88	0	0,0
233	ЧОУ средняя общеобразовательная школа "Царицынская №1"	8	47,06	7	41,18	1	5,88	0	0,0
234	МБОУ средняя школа №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	5	33,33	7	46,67	1	6,67	0	0,0
235	МОУ "Средняя школа № 91 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	33,33	7	46,67	1	6,67	0	0,0
236	МКОУ "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	11	52,38	6	28,57	1	4,76	0	0,0
237	МОУ "Средняя школа № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда"	7	36,84	6	31,58	1	5,26	0	0,0
238	МКОУ "Красноярская средняя школа №2" Жирновского муниципального района Волгоградской области	5	38,46	6	46,15	1	7,69	0	0,0
239	ЧОУ - средняя общеобразовательная школа "Родник"	0	0,0	6	85,71	1	14,29	0	0,0
240	МБОУ Иловлинская средняя общеобразовательная школа №1	14	66,67	5	23,81	1	4,76	0	0,0
241	МБОУ средняя школа № 5 городского округа - город Камышин Волгоградской области	9	50,0	5	27,78	1	5,56	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
242	МОУ "Средняя школа № 15 г. Волжского Волгоградской области"	8	57,14	5	35,71	1	7,14	0	0,0
243	МБОУ "Вязовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	30,0	5	50,0	1	10,0	0	0,0
244	МОУ "Средняя школа № 82 Дзержинского района Волгограда"	6	50,0	4	33,33	1	8,33	0	0,0
245	МКОУ "Средняя школа № 9 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	5	38,46	4	30,77	1	7,69	0	0,0
246	МКОУ Давыдовская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	4	66,67	1	16,67	0	0,0
247	МБОУ Рябовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0
248	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 97 Дзержинского района Волгограда"	6	54,55	3	27,27	1	9,09	0	0,0
249	МОУ Зимняцкая средняя общеобразовательная школа Серафимовичского района Волгоградской области	3	37,5	3	37,5	1	12,5	0	0,0
250	МКОУ "Средняя школа № 14" г. Палласовки Волгоградской области	1	14,29	3	42,86	1	14,29	0	0,0
251	МКОУ "Комсомольская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0
252	МБОУ "Морецкая средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	50,0	1	16,67	0	0,0
253	МБОУ "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	5	62,5	2	25,0	1	12,5	0	0,0
254	МКОУ "Сидорская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	5	62,5	2	25,0	1	12,5	0	0,0
255	МКОУ "Светлоярская средняя школа №1" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	4	57,14	2	28,57	1	14,29	0	0,0
256	МКОУ Плотниковская средняя	3	50,0	2	33,33	1	16,67	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	школа Даниловского муниципального района Волгоградской области								
257	МКОУ "Мачешанская средняя школа"	3	50,0	2	33,33	1	16,67	0	0,0
258	МКОУ "Червлёновская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	2	33,33	1	16,67	0	0,0
259	МКОУ Панфиловская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	1	20,0	0	0,0
260	МКОУ "Нижнедобринская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
261	МКОУ "Карагичевская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	16,67	2	33,33	1	16,67	0	0,0
262	МБОУ "Большевикская средняя школа имени А.А. Зюева" Еланского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
263	МОУ "Большелычакская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	66,67	1	33,33	0	0,0
264	МОУ Трясиновская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	2	66,67	1	33,33	0	0,0
265	МКОУ "Каменнобродская средняя школа имени В.И.Салова" Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	66,67	1	33,33	0	0,0
266	МБОУ "Кузьмичёвская средняя школа"	7	77,78	1	11,11	1	11,11	0	0,0
267	МКОУ "Приморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А." Быковского муниципального района Волгоградской области	6	75,0	1	12,5	1	12,5	0	0,0
268	МКОУ Большовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	4	57,14	1	14,29	1	14,29	0	0,0
269	МКОУ Скуришенская средняя школа им.Бурмистрова В.П.	3	60,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Кумылженского муниципального района Волгоградской области								
270	МБОУ Усть-Бузулукская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
271	МКОУ Антиповская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
272	МБОУ "Орловская средняя школа им. Г.А.Рубанова"	2	33,33	1	16,67	1	16,67	0	0,0
273	МБОУ "Городищенская средняя школа № 2"	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
274	Негосударственное (частное) образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Развитие"	2	40,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
275	МОУ "Очкуровская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
276	МКОО "Мирная средняя общеобразовательная школа "	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,0
277	МБОУ "Салтынская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,0
278	МКОУ "Етеревская кадетская казачья школа-интернат городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	33,33	1	33,33	0	0,0
279	МКОО "Хоперская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
280	МКОУ "Красносельцевская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
281	МКОУ Дворянская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
282	МКОУ "Коростинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	33,33	1	33,33	0	0,0
283	МБОУ средняя школа № 17 городского округа - город Камышин Волгоградской области	6	75,0	0	0,0	1	12,5	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
284	МКОУ "Средняя школа № 4 г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	4	80,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
285	МКОУ "Ильевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	1	33,33	0	0,0
286	МКОУ "Попковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	1	33,33	0	0,0
287	МБОУ "Дубовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	1	33,33	0	0,0
288	МКОУ "Родничковская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
289	МКОУ "Быковская средняя школа № 2" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
290	МБОУ Ларинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
291	МКОУ "Безымянская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
292	МКОУ "Быковская средняя школа № 3" Быковского муниципального района Волгоградской области	6	33,33	12	66,67	0	0,0	0	0,0
293	МОУ "Средняя школа № 67 Дзержинского района Волгограда"	6	31,58	11	57,89	0	0,0	0	0,0
294	МОУ "Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда"	17	58,62	10	34,48	0	0,0	0	0,0
295	МБОУ "Октябрьская средняя школа №1" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	14	58,33	9	37,5	0	0,0	0	0,0
296	МКОУ "Средняя школа №1" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	12	54,55	9	40,91	0	0,0	0	0,0
297	МКОУ "Клетская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	10	47,62	9	42,86	0	0,0	0	0,0
298	МОУ "Средняя школа № 18 Тракторозаводского района	8	44,44	9	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгограда"								
299	МБОУ "Котлубанская средняя школа"	2	18,18	9	81,82	0	0,0	0	0,0
300	МОУ "Средняя школа № 13 Краснооктябрьского района Волгограда"	5	35,71	8	57,14	0	0,0	0	0,0
301	МАОУ "Средняя школа №8" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	5	33,33	8	53,33	0	0,0	0	0,0
302	МОУ "Средняя школа № 32 Краснооктябрьского района Волгограда"	8	44,44	7	38,89	0	0,0	0	0,0
303	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3 имени М. Горького" р.п. Средняя Ахтуба	5	35,71	7	50,0	0	0,0	0	0,0
304	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х.Бурковский Среднеахтубинского района Волгоградской области	2	20,0	7	70,0	0	0,0	0	0,0
305	МКОУ средняя школа № 4 г. Котельниково Волгоградской области	11	61,11	6	33,33	0	0,0	0	0,0
306	МОУ "Средняя школа № 62 Красноармейского района Волгограда"	9	45,0	6	30,0	0	0,0	0	0,0
307	МОУ "Средняя школа № 88 Тракторозаводского района Волгограда"	5	35,71	6	42,86	0	0,0	0	0,0
308	МКОУ "Средняя школа № 6" городского округа город Фролово	5	38,46	6	46,15	0	0,0	0	0,0
309	МБОУ "Петровская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	5	45,45	6	54,55	0	0,0	0	0,0
310	МБОУ "Ерзовская средняя школа имени Героя Советского Союза Гончарова Петра Алексеевича"	4	36,36	6	54,55	0	0,0	0	0,0
311	МБОУ "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г.Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	2	25,0	6	75,0	0	0,0	0	0,0
312	МКОУ "Динамовская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	6	100,0	0	0,0	0	0,0
313	МКОУ "Большечепурниковская средняя школа" Светлоярского	0	0,0	6	85,71	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
314	МОУ "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"	12	63,16	5	26,32	0	0,0	0	0,0
315	МКОУ "Быковская средняя школа № 1 имени Героя России Арефьева Сергея Анатольевича" Быковского муниципального района Волгоградской области	8	61,54	5	38,46	0	0,0	0	0,0
316	МКОУ "Савинская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	4	44,44	5	55,56	0	0,0	0	0,0
317	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х.Клетский	4	36,36	5	45,45	0	0,0	0	0,0
318	МОУ "Средняя школа № 10 г. Волжского Волгоградской области"	4	30,77	5	38,46	0	0,0	0	0,0
319	МКОУ "Краснооктябрьская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0
320	МОУ "Краснолиповская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	1	16,67	5	83,33	0	0,0	0	0,0
321	МКОУ средняя школа №31 города Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	8	66,67	4	33,33	0	0,0	0	0,0
322	МОУ "Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П.Лячина Дзержинского района Волгограда"	6	46,15	4	30,77	0	0,0	0	0,0
323	МКОУ "Средняя школа № 5" г. Котельниково Волгоградской области	4	50,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0
324	МКОУ "Медведицкая средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	3	42,86	4	57,14	0	0,0	0	0,0
325	МКОУ "Гмелинская средняя школа им. В.П. Агаркова" Старополтавского района Волгоградской области	3	42,86	4	57,14	0	0,0	0	0,0
326	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением	3	27,27	4	36,36	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"								
327	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" х. Лебяжья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской области	2	33,33	4	66,67	0	0,0	0	0,0
328	ЧОУ общего образования "Православная епархиальная классическая гимназия "умиление"	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
329	МКОУ Сергиевская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
330	МКОУ "Успенская средняя общеобразовательная школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
331	МОУ "Средняя школа №113 Красноармейского района Волгограда"	14	66,67	3	14,29	0	0,0	0	0,0
332	МОУ "Средняя школа № 95 Краснооктябрьского района Волгограда"	13	81,25	3	18,75	0	0,0	0	0,0
333	МОУ "Средняя школа №15 Советского района Волгограда"	12	60,0	3	15,0	0	0,0	0	0,0
334	МОУ "Средняя школа № 94 с углубленным изучением отдельных предметов Тракторозаводского района Волгограда"	8	61,54	3	23,08	0	0,0	0	0,0
335	МОУ "Средняя школа №105 Ворошиловского района Волгограда"	7	50,0	3	21,43	0	0,0	0	0,0
336	МБОУ Алексеевская средняя школа имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	6	60,0	3	30,0	0	0,0	0	0,0
337	МКОУ средняя школа №2 г. Серафимовича Волгоградской области	6	60,0	3	30,0	0	0,0	0	0,0
338	МКОУ "Матышевская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	4	57,14	3	42,86	0	0,0	0	0,0
339	МКОУ "Абганеровская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	57,14	3	42,86	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
340	МБОУ "Самофаловская средняя школа"	4	57,14	3	42,86	0	0,0	0	0,0
341	МКОУ "Новомаксимовская средняя общеобразовательная школа"	4	50,0	3	37,5	0	0,0	0	0,0
342	МКОУ Клетско-Почтовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0
343	МКОУ Островская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
344	МКОУ средняя школа №2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	2	33,33	3	50,0	0	0,0	0	0,0
345	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с.Верхнепогромное	2	28,57	3	42,86	0	0,0	0	0,0
346	МОУ "Бережновская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
347	МБОУ "Таловская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
348	МКОУ "Захаровская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0
349	МКОУ "Дубовоовражская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	14,29	3	42,86	0	0,0	0	0,0
350	МБОУ "Карповская средняя школа"	0	0,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0
351	МБОУ "Креповская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
352	МБОУ "Большеморецкая средняя школа им. А.И. Кострикина" Еланского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
353	МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 120 Красноармейского района Волгограда"	11	68,75	2	12,5	0	0,0	0	0,0
354	МОУ "Средняя школа № 1 Тракторозаводского района Волгограда"	8	66,67	2	16,67	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
355	МБОУ "Новожизненская средняя школа"	5	55,56	2	22,22	0	0,0	0	0,0
356	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №2" г.Краснослободска	5	55,56	2	22,22	0	0,0	0	0,0
357	МОУ "Терновская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	5	71,43	2	28,57	0	0,0	0	0,0
358	МБОУ "Михайловская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	4	66,67	2	33,33	0	0,0	0	0,0
359	МКОУ "Ромашкинская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	4	66,67	2	33,33	0	0,0	0	0,0
360	МБОУ "Зензеватская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
361	МКОУ Кумылженская средняя школа №2 Кумылженского муниципального района Волгоградской области	3	50,0	2	33,33	0	0,0	0	0,0
362	МБОУ Качалинская средняя общеобразовательная школа №1	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
363	ЧОУ "Средняя общеобразовательная школа "Ор Авнер"	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
364	МКОУ "Ромашковская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
365	МКОУ "Иловатская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
366	МОУ "Средняя общеобразовательная школа" с.Рахинка Среднеахтубинского района Волгоградской области	2	33,33	2	33,33	0	0,0	0	0,0
367	МКОУ "Коммунарская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
368	МБОУ Краснооктябрьская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
369	МКОУ "Нижнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
370	МОУ "Ветютневская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0
371	МКОУ Бударинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
372	МБОУ "Куликовская средняя общеобразовательная школа"	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
373	МБОУ "Паньшинская средняя школа"	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
374	МКОО "Верхнекардаильская средняя общеобразовательная школа"	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
375	МКОУ Краснянская средняя школа имени Сергеева А.С. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
376	МКОУ "Заливская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
377	МБОУ Реченская средняя школа имени профессора Н.Д. Колесова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
378	МОУ "Политотдельская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
379	МКОУ "Манойлинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
380	МКОУ "Тормосиновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
381	МКОУ "Дьяконовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
382	МКОО "Дуплятская средняя общеобразовательная школа им. В.А. Кумскова"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
383	МКОУ "Реконструкторская	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"								
384	МКОУ "Покровская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
385	МКОУ "Красноярская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
386	МКОУ Среднецарицынская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
387	МКОУ "Отраденская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
388	МКОУ "Искровская средняя школа имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	33,33	2	66,67	0	0,0	0	0,0
389	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение" Аксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
390	МБОУ Шарашенская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
391	МБОУ Сиротинская средняя общеобразовательная школа	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
392	МКОУ "Чернореченская средняя школа"	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
393	МКОУ "Верхнегнутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
394	МКОУ "Большовская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
395	МОУ "Средняя школа № 26 Тракторозаводского района Волгограда"	10	83,33	1	8,33	0	0,0	0	0,0
396	МОУ "Средняя школа №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района	7	87,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгограда"								
397	МОУ "Средняя школа №16 Краснооктябрьского района Волгограда"	6	66,67	1	11,11	0	0,0	0	0,0
398	МКОУ "Средняя школа №1" г. Котельниково Волгоградской области	6	66,67	1	11,11	0	0,0	0	0,0
399	МКОУ "Буденновская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	5	62,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
400	МОУ "Средняя школа № 37 Дзержинского района Волгограда"	5	71,43	1	14,29	0	0,0	0	0,0
401	ГКОУ"Кумылженский казачий кадетский корпус"	5	83,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
402	МКОУ Упорниковский лицей Нехаевского муниципального района Волгоградской области	5	83,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
403	МКОУ Таловская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	5	83,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
404	МКОУ "Эльтонская средняя школа"Палласовского муниципального района Волгоградской области	4	57,14	1	14,29	0	0,0	0	0,0
405	МБОУ "Березовская средняя школа имени И.Е.Душкина" Еланского муниципального района Волгоградской области	4	57,14	1	14,29	0	0,0	0	0,0
406	МБОУ Краснодонская средняя общеобразовательная школа	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
407	МКОУ "Ляпичевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
408	МКОУ "Приволжская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
409	МКОУ" Ковалёвская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
410	МОУ "Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1 г. Волжского Волгоградской области"	3	50,0	1	16,67	0	0,0	0	0,0
411	МКОУ "Наримановская средняя	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области								
412	МКОУ "Логовская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
413	МКОУ "Перекопская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
414	МКОУ "Нежинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
415	МКОО "Красноармейская средняя общеобразовательная школа"	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
416	МКОУ "Шелестовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
417	МКОУ Белогорская средняя школа Кумылженского муниципально района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
418	МОУ "Вечерняя школа № 26 Ворошиловского района Волгограда"	2	33,33	1	16,67	0	0,0	0	0,0
419	МКОУ "Перелазовская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	1	33,33	0	0,0	0	0,0
420	МКОУ Пронинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
421	МБОУ "Терсинская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	2	40,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
422	МКОУ "Плотниковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	2	40,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
423	МКОУ "Кременская средняя школа"Клетского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
424	МКОУ "Верхнебальклейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
425	МКОУ "Верхнечеренская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
426	МКОУ "Котовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
427	МКОУ "Луковская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
428	МКОУ "Царевская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
429	МКОУ Лобойковская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
430	МБОУ "Грачевская средняя школа"	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
431	МБОУ Большебабинская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
432	МКОУ Филоновская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
433	ГКОУ "Алексеевский кадетский корпус имени Героя Российской Федерации генерал-полковника Г.Н. Трошева" Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
434	МКОУ "Садовская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
435	МКОУ Умётовская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
436	МКОУ Березовская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
437	МКОУ Нижнедобринская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
438	МКОУ Горбатовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
439	МОУ "Образцовская средняя школа" Фроловского муниципального района	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Волгоградской области								
440	МКОУ "Большетерновская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
441	МБОУ "Гусёвская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
442	МКОУ Захаровская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
443	МКОО "Двойновская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
444	МОУ "Средняя школа №72 Краснооктябрьского района Волгограда"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
445	МБОУ Озерская средняя общеобразовательная школа	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
446	МБОУ Ширяевская средняя общеобразовательная школа	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
447	МКОУ "Захоперская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
448	МБОУ "Росошинская средняя школа"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
449	МКОУ Выпасновская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
450	МКОУ "Киреевская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
451	МКОУ "Александровская средняя школа имени кавалера ордена Мужества Николая Камитовича Амбетова" Быковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
452	МКОУ "Салтовская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
453	МКОУ "Верхневодянская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
454	МКОУ Тростянская средняя школа	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Новоаннинского муниципального района Волгоградской области								
455	МКОУ "Долговская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
456	МБОУ Логовская средняя общеобразовательная школа	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
457	МКОУ "Харьковская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
458	МКОУ "Раковская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
459	МКОУ Саломатинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
460	МКОУ Буерак-Поповская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
461	МКОУ "Лобакинская средняя общеобразовательная школа"	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
462	МОУ "Средняя школа № 30 Краснооктябрьского района Волгограда"	9	81,82	0	0,0	0	0,0	0	0,0
463	МКОО "Комсомольская средняя общеобразовательная школа"	6	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
464	МОУ "Средняя школа № 125 Красноармейского района Волгограда"	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
465	МОУ "Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда"	4	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
466	МКОУ "Береславская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	4	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
467	МКОУ "Мокро-Ольховская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
468	МКОУ Амовская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
469	Муниципальное казенное	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	общеобразовательное учреждение "Васильевская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области								
470	"Варламовская средняя школа" - филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Городищенская средняя школа №1"	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
471	МКОУ "Волоцкая средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
472	МБОУ Авиловская средняя общеобразовательная школа	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
473	МКОУ Песковатская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
474	МКОУ Староаннинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
475	МБОУ Большеивановская средняя общеобразовательная школа Иловлинского муниципального района	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
476	МКОУ "Качалинская средняя общеобразовательная школа"	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
477	МБОУ "Герновская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
478	МКОУ Семиченская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
479	МКОУ "Хоперская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
480	МКОУ Водноуерачная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
481	МКОУ Суляевская средняя школа имени Федотова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
482	МКОУ "Ивановская средняя школа" Октябрьского	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
483	МКОУ "Красноярская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
484	МКОУ Глазуновская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
485	МКОУ "Средняя школа № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области"	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
486	МБОУ Солонцовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
487	МБОУ "Солодчинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	2	66,67	0	0,0	0	0,0	0	0,0
488	МКОУ "Перегрузненская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
489	МКОУ "Новоаксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
490	МБОУ "Бубновская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
491	МБОУ Аржановская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
492	ГКОУ "Михайловская школа-интернат"	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
493	МКОУ "Лопуховская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
494	МКОУ "Верхнесолоновская средняя общеобразовательная школа"	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
495	МКОУ Костаревская средняя школа Камышинского	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципального района Волгоградской области								
496	"Песковатская средняя школа" - филиал муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Городищенская средняя школа №1"	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
497	МБОУ "Журавская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
498	МКОУ Отрожкинская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
499	МКОУ "Гришинская средняя школа"	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
500	МКОУ Верхнегрязнухинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
501	МКОУ "Сенновская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области"	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
502	МКОУ Терновская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
503	МКОУ "Сосновская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
504	МКОУ "Чернышковская средняя школа №1" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
505	МКОУ "Новоникольская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
506	МКОУ "Ильмень-Суворовская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	1	33,33	0	0,0	0	0,0	0	0,0
507	МКОУ "Солдатско-Степновская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
508	МКОУ "Дубровская средняя школа"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
509	МКОУ Петрунинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
510	МКОО "Серпомолотская средняя общеобразовательная школа"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
511	МКОУ "Золотаревская средняя школа имени Героя России Маденова Игоря" Палласовского муниципального района Волгоградской области	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
512	МКОУ "Распопинская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
513	МКОУ Деминская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
514	МКОУ "Лемешкинская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
515	МКОУ Атамановская средняя школа Даниловского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
516	МБОУ Кондрашовская средняя общеобразовательная школа	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
517	МКОУ "Кругловская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
518	МБОУ "Каменская средняя школа"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
519	МКОУ "Райгородская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
520	МКОУ "Солонская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
521	МКОУ "Валуевская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
522	МБОУ "Красноталовская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
523	МБОУ Яминская средняя школа имени А.А.Бирюкова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
524	МКОУ Госселекционная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
525	МКОУ "Бурацкая средняя общеобразовательная школа"	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
526	МКОУ "Ближнеосиновская средняя общеобразовательная школа"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
527	МБОУ "Краишевская средняя школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
528	МКОУ "Добринская средняя общеобразовательная школа"	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
529	МКОУ "Лапшинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
530	МКОУ Красноярская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
531	МКОУ "Маякоктябрьская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
532	МБОУ Медведевская средняя общеобразовательная школа	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
533	"Городищенская вечерняя (сменная) школа" - структурное подразделение муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Городищенская средняя школа №1"	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

## Глава 2

### Методический анализ результатов ЕГЭ по французскому языку

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

##### 1.1. Количество участников ЕГЭ по французскому языку (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
14	0,13	14	0,12	16	0,16

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	10	71,43	9	64,29	13	81,25
Мужской	4	28,57	5	35,71	3	18,75

##### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	16
Из них:	16
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

##### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

<b>Всего ВТГ</b>	16
Лицей	7
Гимназия	5
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4

##### 1.5. Количество участников ЕГЭ по французскому языку по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г. Волгоград Дзержинский район	7	43,75

2	г. Волгоград Краснооктябрьский район	4	25,0
3	г. Волгоград Красноармейский район	3	18,75
4	г. Волгоград Центральный район	2	12,5

### 1.6. Основные УМК по французскому языку, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	<u>УМК издательства «Просвещение»</u> 1. Линия УМК « <b>Французский в перспективе</b> » 2-9, 10-11 классы Авторы: Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Лонэ Э., 2012-2014 г);	80-100 % (в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов и французского языка, в частности)
2.	Линия УМК « <b>Синяя птица</b> » 5-9 классы под ред. Э.М. Береговской, Т.В. Белосельской, Н.А. Селивановой, А.Ю. Шашуриной, 2013-2015 г.);	70 % (в СШ, где французский язык изучается как второй ИЯ)
3.	<u>Линия УМК «Объектив»</u> 10-11 классы под ред. Е.Я Григорьевой, Е.Ю.Горбачевой, М.Р. Лисенко, 2012-2015 г.).	60 % (в общеобразовательных школах)
	Другие пособия	
1.	Линия УМК « <b>Встречи</b> » под ред. Н.А. Селивановой, А.Ю. Шашуриной <b>(1-3 годы обучения)</b> , (2010-2011, 2013 г.).	30 % (в СШ, где французский язык изучается как второй ИЯ)
2.	Линия УМК « <b>Твой друг французский язык</b> » под ред. А.С. Кулигиной, М.Г.Кирияновой, Т.В. Корчагиной, А.В. Щепиловой, 2014 г.	40 % (в общеобразовательных школах)
3.	<u>УМК издательского центра «Дрофа»</u> <u>Линия УМК по французскому языку для 7–9, 10-11 классов</u> (французский язык как второй иностранный) под ред. В. Н. Шацких и др., 2014-2015 г).	70 % (в СШ, где французский язык изучается как второй ИЯ)

В 2020-2021 учебном году не запланированы корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы.

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по французскому языку

На основании данных *таблиц 2-1 - 2-6* мы можем сделать ряд промежуточных выводов:

- в 2020 году отмечается увеличение количества участников ЕГЭ: на 2 человека увеличилось количество сдающих экзамен по французскому языку в формате ЕГЭ по сравнению с 2019 и с 2018 г.г.;
- в 2020 году, как и в предыдущие годы, отмечается преобладание девушек - 81,25% (13 человек) над юношами - 18,75 % (3 человека);

- в 2020 году все участники ЕГЭ - выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, выпускников прошлых лет не было;

- в 2020 году сократилась география участников ЕГЭ по АТЕ региона по сравнению с 2019 годом: основное количество обучающихся, сдававших ЕГЭ по французскому языку, из муниципальных образовательных учреждений Центрального (12,5% от общего числа участников в регионе), Краснооктябрьского (25,0 % от общего числа участников в регионе), Дзержинского (43,75% от общего числа участников в регионе) и Красноармейского (18,75 % от общего числа участников в регионе) районов г. Волгограда. Так, в 2019 году ЕГЭ по французскому языку сдавали также обучающиеся из муниципального образовательного учреждения Ворошиловского района г. Волгограда.

- в 2020 году ЕГЭ по французскому языку сдавали выпускники различных ОО: гимназий, лицеев, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов. По сравнению с 2019 годом в текущем году увеличилось количество выпускников лицеев (на 6 человек) и гимназий (на 2 человека), однако количество выпускников школ с углубленным изучением отдельных предметов сократилось на 6 человек; средние общеобразовательные школы не были представлены.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по французскому языку в 2020 г.

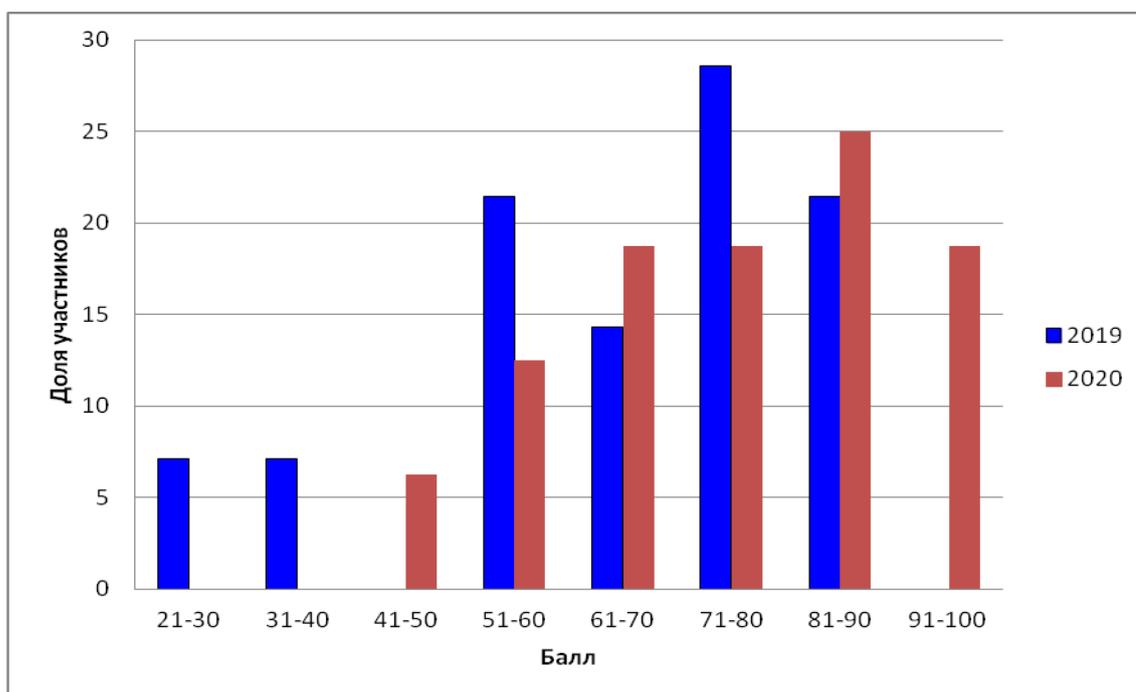


Рис. 1. Диаграмма распределения тестовых баллов по французскому языку

## 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по французскому языку за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,0	0,0	0,0
Средний тестовый балл	65,07	66,07	76,0
Получили от 81 до 99 баллов, %	21,43	21,43	43,75
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

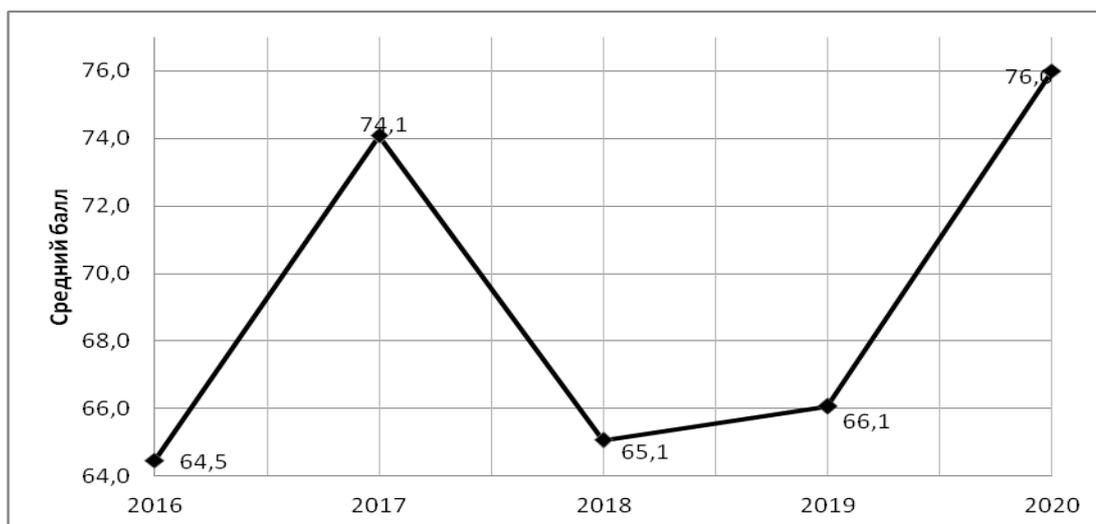


Рис. 2. Динамика среднего балла

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,0 %	0 %	0 %	0 %
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	18,75 %	0 %	0 %	0 %
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,5 %	0 %	0 %	0 %
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	43,75 %	0 %	0 %	0 %

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

### 2.3.2. В разрезе типа ОО

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Лицей	0,0 %	0,0 %	28,57 %	71,43 %	0
Гимназия	0,0 %	20,0 %	60,0 %	20,0 %	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,0 %	50,0 %	25,0 %	25,0 %	0

### 2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по французскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	г. Волгоград Дзержинский район	0,0 %	0,0 %	28,57 %	71,43 %	0
2	г. Волгоград Краснооктябрьский район	0,0 %	50,0 %	50,0 %	0,0 %	0
3	г. Волгоград Красноармейский район	0,0 %	0,0 %	66,67 %	33,33 %	0
4	г. Волгоград Центральный район	0,0 %	50,0 %	0,0 %	50,0 %	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по французскому языку

2.4.1. Перечень ОО Волгоградской области, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по французскому языку отсутствует в связи с недостаточной выборкой участников.

2.4.2. Перечень ОО Волгоградской области, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по французскому языку отсутствует в связи с недостаточной выборкой участников.

## **2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по французскому языку**

Сравнивая результаты ЕГЭ по французскому языку за последние 3 года можно констатировать значительное повышение среднего балла с 66,07 в 2019 г. до 76,0 в 2020 г. (что на 9,93 баллов больше). Вместе с тем, в 2018 г. средний балл был равен 65,07, что на 1 балл ниже, чем в 2019 г. и на 10,93 ниже, чем в 2020 г.

В 2020 г., также как и в предыдущем году, не выявлено выпускников, не преодолевших минимального балла.

В 2020 г. количество выпускников, набравших от 81 до 99 баллов, остается в пределах 43,75 %, что на 22,32% больше, чем в 2018-2019 гг.

Кроме того, в 2020 г. доля участников, обучающихся по программам СОО и получивших от 81 до 99 баллов, составила 43,75 %, а доля участников, получивших от 61 до 80 баллов – 37,5%, что на 6,25% меньше. Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, составила всего 18,75 %.

Лидером среди типов ОО, выпускники, которых продемонстрировали наиболее высокие результаты из числа принявших участие в экзамене (доля участников, получивших от 81 до 99 баллов составила 71,43%), является лицей (Лицей № 9 Дзержинского района г. Волгограда) образовательные учреждения (Гимназия, Лицей, Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов) Центрального, Ворошиловского и Дзержинского районов г. Волгограда.

Лидером среди типов ОО, выпускники, которых набрали от 61 до 80 баллов и доля участников которых составила 60,0%, является гимназия.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, приходится в основном на средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов и составляет 50,0%, а доля гимназий в аналогичной ситуации составляет 20,0%.

Анализируя результаты ЕГЭ по французскому языку в сравнении по АТЕ можно констатировать, что лидером является Дзержинский район: доля обучающихся в этом районе участников ЕГЭ и получивших от 81 до 99 баллов составила 71,43%.

Отметим также, что 66,67 % выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, являются обучающимися Красноармейск района.

Выпускники Краснооктябрьского и Центрального районов получили от минимального до 60 баллов, что составило 50,0% обучающихся. Выпускников лицеев в этой категории не оказалось.

Следует также отметить, что за последние три года не было выпускников, набравших 100 баллов по французскому языку в Волгограде и Волгоградской области.

## РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по французскому языку

Структура и содержание контрольных измерительных материалов (КИМ) продиктованы их назначением – установить уровень освоения выпускниками требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, т.е. уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (ИКК) в единстве составляющих её компонентов: языкового, речевого, социокультурного, компенсаторного, и общеучебного.

#### *Структура КИМ ЕГЭ по французскому языку*

КИМ ЕГЭ по всем иностранным языкам и по французскому языку, в частности, содержали письменную и устную части.

КИМ письменной части состоял из 40 заданий, разделенных на четыре раздела: «Аудирование» (9 заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности), «Чтение» (9 заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности), «Грамматика и лексика» (20 заданий базового и повышенного уровня сложности), «Письмо» (2 задания базового и высокого уровня сложности).

Всего заданий – 44, из них: по типу заданий: заданий с выбором и записью ответа – 21; заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах – 4; заданий на заполнение пропуска в связном тексте заданий – 13; заданий открытого типа с развернутым ответом – 6; по уровню сложности: базового уровня – 19; повышенного уровня – 9; высокого уровня – 16. Задания в экзаменационной работе располагались по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

В КИМ по французскому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания.

Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо».

Устная часть экзамена проводилась в отдельный день и имела компьютеризированную форму без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор обеспечивал соблюдение процедуры и работу технических средств. Задания предъявлялись экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Все время ответа велась аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставлялись для оценивания экспертам, прошедшими специальную подготовку.

В устной части экзамена проверялись произносительные навыки, навыки техники чтения и речевые умения.

КИМ устной части содержал 4 задания,

1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

3) задание 3 базового уровня сложности - создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

4) задание 4 высокого уровня сложности - создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

#### *Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам*

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Прочитать вслух отрывок из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	1	1,5 мин.	1,5 мин.
2	Задать 5 вопросов на определенную тему (путешествия, покупки, еда, транспорт, занятия спортом и т.д.). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул	Базовый	5	1,5 мин.	1,5 мин.

	и ключевые слова (о чем надо спросить).				
3	Рассказать другу о фотографии из твоего фотоальбома, почему ты сделал ее и почему хочешь показать ее другу (одна фотография на выбор экзаменуемого из трех)	Базовый	7	1,5 мин.	2 мин.
4	Сравнить 2 предложенные фотографии (например, пляжный отдых и турпоход), выявить сходства, различия и рассказать о своих предпочтениях.	Высокий	7	1,5 мин.	2 мин.

В задании 1 на контроль выносятся навыки техники чтения вслух и совершенствование навыков чтения на заключительном этапе обучения в школе. Следует отметить, что формирование фонетических (слухо-произносительных и ритмико-интонационных) навыков имеет важное значение, так как способствует успешности речевого общения, в том числе с представителями иноязычной культуры.

**Задание 2** проверяет следующие умения диалогической речи:

- осуществлять запрос информации;
- обращаться за разъяснениями;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления диалогического высказывания.

В заданиях 3 и 4 на контроль выносятся следующие умения в области монологической речи учащихся:

- строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения;
- логично и связно строить высказывание;
- использовать стратегии описания, сообщения, рассуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

#### *Система оценивания выполнения отдельных заданий ЕГЭ*

За каждый верный ответ при выполнении заданий с кратким ответом части 1 экзаменационной работы выпускник получает 1 балл.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий раздела «Письмо» (задания 39, 40) и заданий устной части (задания 41–44), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом в разделе «Письмо» задание 39 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а

задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня.

В заданиях 39,40,43,44 значимыми оказываются решение коммуникативной задачи, организация и языковое оформление.

Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов. При оценивании заданий раздела «Письмо» (39, 40) учитывается такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов.

Требуемый объем для личного письма в задании 39 – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему.

Таким образом, при проверке задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, задания 40 – 250 слов, и оценивается только эта часть работы. При оценивании задания 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205).

По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом.

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

#### *Особенности использованных в регионе вариантов КИМ ЕГЭ*

Содержательно среди тем, которые затрагивались в заданиях 39 и 40 *письменной части* в варианте 310 КИМ в регионе, были: досуг, свободное время, посещение музеев, спортивные состязания, школьные дисциплины, отношения между поколениями, семейные традиции.

Так, в текущем году по французскому языку были предложены следующие темы для рассуждения:

40.1. La leçon d'histoire est la plus importante à l'école.

40.2. Les différentes générations se comprennent mieux grâce aux traditions familiales.

**Задания устной части экзамена предполагали освещение следующих тем:**

- в задании № 1: речь шла о литературе;
- в задании № 2: речь шла о возможности посещения занятий в школе вождения: школьники должны были задать вопросы относительно адреса школы, расписания и стоимости занятий, марки автомобилей, на которых будет проходить обучение и минимального для поступления в школу возраста;
- в задании № 3: речь шла о способах проведения свободного времени (увлечение конным спортом), здоровом образе жизни (занятия в балетной школе); уходе за собой (посещение салона красоты);
- в задании № 4: речь шла о построении монологического высказывания в рамках темы отдых: сравнение способов проведения летних каникул (на море и в горах).

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ			
			средний	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>						
<b>Раздел 1. Аудирование</b>						
1	Понимание основного содержания про слушанного текста / умение понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудиотекстов соответствующей тематики	Базовый	100,00	100,00	100,00	100,00
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации / умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	Повышенный	100,00	100,00	100,00	100,00
3	Полное понимание	Высокий	25,0	33,33		42,86

	прослушанного текста / умение полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты				0,00	
4		Высокий	100,00	100,00	100,00	100,00
5		Высокий	81,25	66,67	66,67	100,00
6		Высокий	100,00	100,00	100,00	100,00
7		Высокий	93,75	100,0	83,33	100,0
8		Высокий	62,5	33,33	33,33	100,0
9		Высокий	62,5	0,0	66,67	85,71
Раздел 2. Чтение						
10	Понимание основного содержания текста / умение использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта	Базовый	100,0	100,0	100,0	100,0
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте / умение использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Повышенный	100,0	100,0	100,0	100,0
12	Полное понимание информации в тексте /умение использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений	Высокий	62,5	33,33	50,0	85,71
13		Высокий	50,0	66,67	50,0	42,86
14		Высокий	75,0	66,67	66,67	85,71
15		Высокий	62,5	33,33	50,0	85,71
16		Высокий	75,0	33,33	66,67	100,0
17		Высокий	81,25	66,67	83,33	85,71

18	художественной литературы, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты	Высокий	62,5		100,0	50,0	57,14
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки / знание морфологии французского языка	Базовый	87,5	66,67	100,0		85,71
20		Базовый	68,75	33,33	83,33		71,43
21		Базовый	68,75	33,33	83,33		71,43
22		Базовый	68,75	66,67	33,33		100,0
23		Базовый	68,75	33,33	50,0		100,0
24		Базовый	93,75	100,0	100,0		85,71
25		Базовый	68,75	33,33	50,0		100,0
26	Лексико-грамматические навыки / знание значения лексических единиц и грамматических явлений, связанных с изученной тематикой и соответствующими ситуациями общения	Базовый	75,0	33,33	66,67		100,0
27		Базовый	75,0	33,33	66,67		100,0
28		Базовый	62,5	33,33	50,0		85,71
29		Базовый	50,0	33,33	33,33		71,43
30		Базовый	75,0	33,33	66,67		100,0
31		Базовый	93,75	66,67	100,0		100,0
32	Лексико-грамматические навыки / знание многозначности лексических единиц, синонимов, антонимов, лексической сочетаемости	Повышенный	87,5	66,67	83,33		100,0
33		Повышенный	62,5	66,67	50,0		71,43
34		Повышенный	62,5	33,33	50,0		85,71
35		Повышенный	62,5	0,0	66,67		85,71
36		Повышенный	87,5	66,67	83,33		100,0
37		Повышенный	50,0	33,33	50,0		57,14
38		Повышенный	81,25	100,0	50,0		100,0
Раздел 4. Письмо							
39	Письмо личного характера / умение написать личное письмо: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей;	Базовый	100,0	100,0	100,0		100,0
40			100,0	100,0	100,0		100,0
41			62,5	0,0	50,0		100,0

	рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению					
42	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение» / умение описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/суждения	Высокий	93,75	100,0	83,33	100,0
43			93,75	100,0	83,33	100,0
44			87,5	66,67	83,33	100,0
45			43,75	33,33	16,67	71,43
46			75,0	33,33	66,67	100,0
УСТНАЯ ЧАСТЬ						
Раздел 5. Говорение						
47	Чтение текста вслух / владение слухо-произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума соответствующего уровня, владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений	Базовый	56,25	0,0	66,67	71,43
48	Условный диалог-расспрос / умение вести диалог-расспрос	Базовый	93,75	66,67	100,0	100,0
49	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) / умение продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Базовый	93,75	66,67	100,0	100,0
50			93,75	66,67	100,0	100,0
51			81,25	0,0	100,0	100,0

52	Связное тематическое монологическое	Высокий	93,75	66,67	100,0	100,0
53	высказывание - передача основного содержания		93,75	66,67	100,0	100,0
54	увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий) / умение передать основное содержание прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации		75,0	0,0	83,33	100,0

### 3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

#### Раздел «Аудирование»

В этот раздел экзаменационной работы входят задания разного уровня сложности и разного типа. В аудировании проверяется сформированность умений понимания как основного содержания звучащих текстов (аутентичных текстов разного характера), так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в аудировании проверяется понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем её отсутствия.

Первое задание базового уровня, направленное на проверку понимания общего содержания прослушанного текста, в 2020 г., также как и в 2019 г., не вызвало трудностей и оказалось доступным для выполнения 100,00% школьников. В 2018 г. эта цифра была аналогичной, что свидетельствует о прогрессе школьников в отработке навыков аудирования на базовом уровне.

Преуспели экзаменуемые в выполнении второго задания на аудирование повышенного уровня на понимание требуемой информации в аудиотексте. За последние три года средний балл за его выполнение достиг максимальной отметки - 100,00%. Для подтверждения динамики отметим, что в 2017 г. средний процент выполнения аналогичного задания составлял 82,9 % (на 17,1% меньше). Обычно сложности возникали из-за неумения большинства участников ЕГЭ определить, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста (Vrai), какие не соответствуют (Faux) и о чём в тексте не сказано (Aucune information), то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. На данном этапе для выпускников 2020 г., набравших от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов эта трудность уже не актуальна.

В 2020 г. задания высокого уровня, предполагающие проверку полного и детального понимания прослушанного текста, оказались весьма доступными. В линейке заданий 3-9 средние проценты выполнения заданий 6,7 по региону выше результатов 2019 г., чего нельзя сказать о заданиях 3, 5, 8, 9. Проиллюстрируем эти факты примерами. Так, средний процент выполнения заданий 4, 5, 6, 7 высокого уровня сложности имеет диапазон от 81,25% до 100,00%. Самыми доступными для выпускников в анализируемых заданиях

оказались пункты 4 и 6 – 100,0 % (в отношении пункта 6 средний процент выполнения задания на 21,43 % выше, чем в 2019 г.), и 7 – 93,75 (что на 36,61 % выше, чем в 2019 г.).

Средние проценты выполнения заданий 3, 5, 8, 9 по региону ниже результатов 2019 г. Приведем примеры. Так, задание 3 было выполнено на 25,0%, что на 46,43% ниже, чем в 2019 г.; задание 5 было выполнено на 81,25 %, что на 11,61 % меньше, чем в 2019 г.; задания 8 и 9 были выполнены на 62,5 %, что на 16,07% и 30,36 ниже, чем в 2019 г.

Самым сложным в текущем году оказался пункт 3 – 25,0%. В региональном варианте № 310 КИМ был предложено следующее утверждение: Enzo a décidé de devenir cuisinier, parce que c'est un métier qui ... К данному утверждению были предложены следующие варианты ответов: 1) «sera toujours très populaire; 2) permet de bien gagner sa vie; 3) permet de montrer sa créativité. Невысокий процент выполнения этого задания можно объяснить либо невнимательностью школьников, либо их неумением «уловить» смысл высказывания. В сравнении с 2019 г. средний процент выполнения этого задания в текущем году значительно снизился (на 46,43%).

Проанализируем средний процент выполнения заданий 1–9 в группах учащихся, набравших от минимального до 60 баллов, от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов. На основании данных таблицы № 3-14 можно заключить, что процент выполнения заданий 4, 6, 7 в группах учащихся, набравших от минимального до 60 баллов по региону, достиг максимальной отметки – 100,00%. Средний процент выполнения задания 5 составил 66,67%. Самыми сложными для этой категории учащихся оказались пункты 3 и 8 – 33,33 %.

Аналогичная ситуация складывается в отношении заданий 1–9 в группе учащихся, набравших от 61 до 80 баллов. Так, самыми доступными для обучающихся оказались задания 4 и 6: средний процент их выполнения достиг максимальной отметки – 100,00%. Средние проценты выполнения заданий 5, 7, 9 находятся в диапазоне 66,67% – 83,33%. Самым сложными для этой категории учащихся оказалось задание 8 – 33,33 %.

Совсем другая ситуация складывается в отношении заданий 1–9 в группе учащихся, набравших от 81 до 100 баллов. Так, средний процент выполнения заданий 4–8 по региону достиг максимальной отметки – 100,00%. Самым сложным для категории учащихся, набравших от 81 до 100 баллов, оказалось задание 3 – 42,86 %. Пример этого задания предложен выше.

Сравнивая средний процент выполнения заданий 1–9 в группах учащихся, набравших от минимального до 60 баллов, от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов в текущем году можно сказать о том, что самым сложным для выполнения оказалось задание 3: средний процент выполнения этого задания находится в диапазоне от 25,0% до 42,86 %.

Проведенный анализ доказывает, что аудирование всё ещё требует более глубокой подготовки. Необходимо приучать школьников к тому, чтобы они не теряли время на прослушивание задания, а с первых секунд начинали знакомиться с его содержанием. Экзаменуемые часто «цепляются» за слова, которые звучат в тексте и даются в задании. Обычно, в задании даются синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических

единиц, используемых в тексте. При выборе ответа нужно руководствоваться только той информацией, которая предложена в аудиотексте, а не тем, что обучающийся знает или думает по данному вопросу. Следует также не останавливаться на конкретных словах, а думать об их смысле.

### **Раздел «Чтение»**

Раздел «Чтение» предусматривает, что экзаменуемый умеет:

– читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий/видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей;

– использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,

– использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта,

– использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы;

– отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

– понимать структурно-смысловые связи текста.

Данный раздел представлен заданиями 10-18, где задание 10 направлено на понимание в прочитанном тексте основного содержания; задание 11 направлено на проверку понимания в прочитанном тексте структурно-смысловых связей и задания 12-18, которые направлены на полное и точное понимание содержания прочитанного текста.

На основании данных *таблицы 2-12* можно заключить, что средние проценты выполнения заданий раздела «Чтение» по региону ниже результатов 2019 г. Большая часть заданий этого раздела выполнена в диапазоне 62,5 % – 75,0%.

Вместе с тем, задание 10 базового уровня сложности не вызвало трудностей и было выполнено как и в 2019 г. на 100,00%. Участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки также выполнили это задание на 100,00%.

Преуспели экзаменуемые в выполнении задания 11 (повышенного уровня сложности) на понимание структурно-смысловых связей в тексте. Так, средний балл за выполнение задания 11 вырос с 92,86 % в 2019 г. до 100,00 % в 2020 г. (на 7,14% больше). Участники ЕГЭ с разным уровнем подготовки выполнили задание 11 на 100,00%. Трудности при его выполнении связаны, как правило, с непониманием структуры предложения и текста в целом; незнанием союзов, союзных слов и других элементов, которые необходимы для связи слов в предложении и организации текста и придают ему логическую завершенность.

Наиболее сложными для выпускников в заданиях 12-18 оказались задания: 13 – 50,0%, что на 7,14% меньше, чем в 2019 г.; задания 12 и 15 – 62,5%, что на 1,79 % меньше, чем в 2019 г. В региональном варианте № 310 КИМ в задании 13 было предложено следующее утверждение к тексту: *Après*

son inscription sur le site consacré au projet, le participant ...К данному утверждению были предложены следующие варианты ответов: 1) peut y trouver un spécialiste pour réparer ses objets; 2) a l'occasion d'y acheter et vendre ses vieux objets; 3) peut consulter la base de données des participants; 4) peut savoir quelle est sa contribution écologique. Можно предположить, что невысокий процент выполнения этого задания можно объяснить либо не знанием значения ряда лексических единиц, предложенных в ответах, либо не умением школьников анализировать, сопоставлять информацию в тексте и ответах.

По заданиям высокого уровня сложности, проверяющих детальное понимание текста, результаты следующие: средний процент выполнения заданий 14, 16 составил 75,0% (что на 3,57% и 46,43% ниже, чем в 2019 г.).

Анализируя успешность выполнения заданий 10-18 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки, мы пришли к следующим выводам.

В категории учащихся, набравших от минимального до 60 баллов, самыми доступными оказались задания 10, 11 и 18 – средний процент выполнения заданий по региону достиг максимальной отметки – 100,0%, а задания 13, 14, 17 были выполнены на 66,67%. Самыми сложными для выполнения оказались задания 12, 15, 16: средний процент их выполнения составил 33,33%.

В категории учащихся, набравших от 61-80 баллов, самыми доступными оказались задания 10, 11 – средний процент выполнения заданий по региону достиг максимальной отметки – 100,00%, а задания 14, 16 17 были выполнены в диапазоне 66,67% - 83,33%. Самыми сложными для выполнения оказались задания 12, 13, 15: средний процент их выполнения составил 50,0%.

В группе учащихся с результатами 81-100 баллов самыми доступными оказались задания 10, 11, 16 – средний процент выполнения заданий по региону достиг максимальной отметки – 100,00%. Самыми сложными для выполнения оказались задания 13 (42,86%) и 18 (57,14%), а задания 12,14, 15, 17 выполнены на 85,71%.

Проведенный анализ доказывает, необходимость более тщательной подготовки учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение». Нужно продолжать формирование умений, необходимых для понимания в прочитанном тексте основного и полного содержания, понимания структурно-смысловых связей в тексте.

Так, при выполнении первого задания в разделе «Чтение» школьники неверно определяют основную мысль текста, основываются на отдельном слове, а не смысле текста; не правильно выделяют ключевые слова, не используют языковую догадку для понимания незнакомых слов в контексте. Школьники не умеют делать выводы из прочитанного, игнорировать ненужную информацию, не используют ключевые слова, не обращают внимание на логические связи внутри предложений и между предложениями.

В заданиях на множественный выбор учащиеся не соотносят ключевые слова в вопросах и текстах. Иногда они дают ответы, исходя из собственного опыта, не опираясь на текст, выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами, ставят верно/неверно /нет информации исходя не из

содержания текста, а из своего социального опыта. Необходимо обращать внимание школьников на то, что неверно - значит, что информация противоречит содержанию текста, нет информации - указывает на детализацию, которая отсутствует в тексте. Подчеркнем, что многие задания требуют умений работать с информацией, т.е. не только предметных умений, но и метапредметных: анализировать, сопоставлять, делать выводы.

### **Раздел «Грамматика и лексика»**

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В этом разделе задания 19–25 базового уровня сложности проверяют навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм французского языка и различных грамматических структур. Задания 26–31 базового уровня проверяют знание основных способов словообразования и навыки их применения. Задания 32–38 повышенного уровня проверяют распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц (с особым вниманием к их лексической сочетаемости).

На основании данных *таблицы 2-12* можно заключить, что средние проценты выполнения заданий 19–25 базового уровня сложности в разделе «Грамматика и лексика» по региону гораздо выше результатов 2019 г. Так, задания 20-23, 25 этого раздела выполнены на 68,75%. Следует напомнить, что они проверяют владение грамматическими навыками в коммуникативно-значимом контексте.

Преуспели экзаменуемые в выполнении заданий 19 и 24: средний процент выполнения задания 19 составил 87,5% (на 37, % выше, чем в 2019 г), а средний процент задания 24 составил 93,75% (на 0,89, % выше, чем в 2019 г).

Анализируя успешность выполнения заданий 19-25 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки, мы пришли к следующим выводам:

- средний процент выполнения заданий 19-25 в категории учащихся, набравших от минимального до 60 баллов, имеет диапазон от 33,33% до 66,67%, а в задании 24 – средний процент выполнения задания достиг максимальной отметки – 100,00%;

- средний процент выполнения заданий 19-25 в категории учащихся, набравших от 61-80 баллов, имеет диапазон от 50,0% до 83,33%, а в группе учащихся с результатами 81-100 баллов диапазон следующий: от 71,43% до 85,71%;

- в группе учащихся с результатами 81-100 баллов самыми доступными оказались задания 22, 23, 25 – средний процент выполнения заданий по региону достиг максимальной отметки – 100,00%; самых сложных для выполнения заданий не было; задания 19, 24, выполнены на 85,71%, а задания 20-21 выполнены на 71,43%.

Как было отмечено выше, самыми трудными при выполнении заданий 19-25 стали задания 21, 23, 25. Так, в открытом варианте № 310 КИМ в задании 21 нужно было поставить существительное *cheval* в форму множественного числа. Контекст был следующим: *Lors de la traversée de Klyazma, les \_\_\_\_\_ qui la portaient, n'ont pas pu soudain avancer.*

Вероятно, не все школьники знакомы с формой *chevaux*. В продолжении отметим, что в пункте 23 нужно было преобразовать прилагательное *bon* в форму превосходной степени. Контекст был следующим: *De tous les amis de Harry, Ron Weasley est le \_\_\_\_\_*. И, наконец, в задании 25 нужно было поставить глагол *devenir* в форму будущего времени: *Parfois maladroït et un peu complexé, il croit qu'un jour il deviendra célèbre et fera beaucoup d'exploits*.

Рассмотрим средний процент выполнения заданий 26–31 базового уровня сложности, проверяющих знание основных способов словообразования и навыки их применения. Он имеет диапазон от 50,0% до 93,7%. Самыми доступными для выпускников в заданиях 26-31 оказались задания 26, 27, 30 – 75,0%, а самыми трудными для выпускников в 2020 г. в заданиях 26–31 стали задания 29 – 50,0 % (на 21,43% меньше, чем в 2019 г.) и 28 – 62,5 % (на 16,07% меньше, чем в 2019 г.). В открытом варианте № 310 КИМ в пункте 28 нужно было образовать от глагола AUGMENTER однокоренное существительное, чтобы оно лексически и грамматически соответствовало содержанию текста. Контекст был следующим: *Une \_\_\_\_\_ de 18% par rapport à 2016. C'est un record!*

Проводя анализ успешности выполнения заданий 26-31 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки, мы пришли к следующим выводам:

средний процент выполнения заданий 26-31 в категории учащихся, набравших от минимального до 60 баллов, имеет диапазон от 33,33% до 66,67%; для учащихся, набравших от 61–80 баллов, диапазон следующий: от 33,33% до 100,0%, а в группе учащихся с результатами 81–100 баллов достиг максимальной отметки –100,00% (для заданий 26,27, 30, 31) за исключением заданий 28 (85,71%) и 29 – 71,43 %.

Рассмотрим средний процент выполнения заданий 32 - 38 повышенного уровня сложности. Он имеет диапазон от 50,0% до 87,5%. Самыми доступными для выпускников в заданиях 32-38 оказались задания 32, 36 – 87,5% (на 1,79 % больше, чем в 2019 г. и на 16,07 больше, чем в 2019 г.) и 38 – 81,25%, (на 38,39 % больше, чем в 2019 г.). Самыми трудными для выпускников в 2020 г. в заданиях 32–38 стали задания: 37 – 50,0%, 33-35 – 62,5%. По сравнению с 2019 г. показатели по этим заданиям значительно выше. В отношении задания 38 разница с 2019 г. составляет 38,39%. Рассмотрим открытый вариант № 310 КИМ в задании 37, который оказался самым сложным для выполнения. Нужно было выбрать один из четырех предложенных глаголов: 1) *voyager*; 2) *marcher*; 3) *passer*; 4) и *bouger* и включить его в предложение: *Pour Alessandro, le travail d'assistant de cirque est une étape obligée. «Si tu veux faire une carrière dans le cirque, il faut 37 \_\_\_\_\_ par tous les métiers», affirme-t-il*. Правильный вариант – 3) *passer*.

Снижение среднего процента выполнения линейки заданий 32-38 в ряде пунктов, как правило, обусловлено, с одной стороны, незнанием значений предложенных слов и, как следствие, неправильным их употреблением в контексте. С другой стороны, оно обусловлено неумением учеников выбрать нужный по контексту синоним из ряда предложенных слов. И, наконец,

ухудшение результатов может быть вызвано ошибками в лексической сочетаемости.

Рассмотрев успешность выполнения заданий 32-38 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки, мы пришли к следующим выводам:

- средний процент выполнения заданий 32-38 в категории учащихся, набравших от минимального до 60 баллов, имеет диапазон от 33,33% до 66,67%;

- средний процент выполнения заданий 32-38 в категории учащихся, набравших от 61-80 баллов, имеет диапазон от 50,0% до 83,33%, а в группе учащихся с результатами 81-100 баллов: от 57,14 % до 100,00%;

- в категории учащихся, набравших от минимального до 60 баллов, самыми доступными оказались задания 32-33, 36 (66,67%) и 38 (100,0%);

- в категории учащихся, набравших от 61-80 баллов, самыми доступными оказались задания 32 и 36 (83,33);

- в группе учащихся с результатами 81-100 баллов самыми доступными оказались задания 32, 36, 38 (100,00%); средний процент выполнения заданий 34, 35 составил 85,71%.

На основании изложенного выше можно сделать вывод о том, что группа учащихся с результатами 81-100 баллов лучше, чем категории учащихся, набравших от минимального до 60 баллов и от 61-80 баллов, справилась с линейкой заданий раздела «Грамматика и лексика».

Следуя логике изложения материала, рассмотрим раздел «Письмо».

### **Раздел «Письмо»**

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

Анализируя итоги оценивания работ со свободно конструируемым ответом необходимо отметить, что сохраняются проблемы, связанные с неумением понять смысл задания, дать полный ответ на вопросы, запросить информацию, высказать и аргументировать свою и чужую точки зрения, сделать вывод и т.д.

Задача экзаменуемого – написать личное письмо в страну изучаемого языка другу по переписке в ответ на его письмо, отрывок из которого приводится в задании. Как было отмечено ранее, темы, которые затрагивались в задании 39 *письменной части* в варианте 310 КИМ, были: досуг, свободное время, посещение музеев, спортивные состязания по теннису. Приведем формулировку задания на французском языке:

*Cette semaine, notre classe est allée à Paris pour visiter le Louvre. C'était une visite très intéressante. Quel musée as-tu déjà visité avec ta classe? Préfères-tu faire une visite guidée du musée ou visiter seul(e)? Où aimes-tu aller quand tu as du temps libre?*

*J'ai une bonne nouvelle: cette semaine, mon petit frère a participé à une compétition de tennis ...*

Средний процент выполнения задания 39 по региону составил 87,5% (на 9 % выше, чем в 2019 г.). Подавляющее число участников экзамена научились правильно оформлять личные письма, соблюдать структуру письма, использовать в них неформальный стиль общения.

Так, по критерию «Решение коммуникативной задачи» средний процент выполнения задания достиг максимальной отметки – 100,0%, что на 7,14 % выше, чем в 2019 году.

По критерию «Организация текста» средний процент выполнения задания также достиг максимальной отметки – 100,0%, что на 7,14 % выше, чем в 2019 году. А если сравнивать эти результаты с 2018 г., то можно отметить, что положительная динамика значительна: процент вырос на 27,27 единиц. Этот процент подтверждает высокий уровень сформированности умений, позволяющих выпускникам структурировать свои высказывания, используя арсенал средств логической связи, необходимый и достаточный для уровня сложности этого задания.

Средний процент выполнения задания по критерию «Языковое оформление» составил 62,5%, что подтверждает положительную динамику в сравнении с 2019 г. (на 12,5% выше, чем в прошлом году и на 17,05% выше, чем в 2018 г.). Такой процент является показателем недостаточного уровня сформированности языковой компетенции: учащиеся продолжают допускать языковые ошибки (неправильные видовременные формы глагола, порядок слов в вопросах, неправильное употребление предлогов, артиклей).

Проанализируем успешность выполнения задания 39 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки. На основании данных *таблицы № 3-14* мы пришли к следующим выводам: средний процент выполнения задания 39 по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» в категории учащихся, набравших от минимального до 60 баллов, от 61 до 80 баллов и от 81-100 баллов, достиг максимальной отметки - 100,00%.

По критерию «Языковое оформление» результаты следующие:

- средний процент выполнения задания 39 в категории учащихся, набравших от минимального до 60 баллов, составил 0,0%, что подтверждает низкий уровень подготовки обучающихся;

- в категории учащихся, набравших от 61-80 баллов, средний процент выполнения задания 39 по критерию «Языковое оформление» составил 50,0% (на 16,67% ниже, чем в 2019 г. и на 10% ниже, чем в 2018 г.), а в группе учащихся с результатами 81-100 баллов он достиг максимальной отметки - 100,00%.

На основании изложенного выше можно сделать вывод о том, что группа учащихся с результатами 81-100 баллов лучше, чем остальные категории учащихся, справилась с заданием 39 по критерию «Языковое оформление».

Рассмотрим задание 40. Среди тем, которые затрагивались в задании 40 *письменной части* в варианте 310 КИМ в регионе, были: школьные дисциплины, отношения между поколениями, семейные традиции.

Приведем формулировки двух тем для рассуждений, которые были предложены на французском языке в текущем году:

40.1. *La leçon d'histoire est la plus importante à l'école.*

40.2. *Les différentes générations se comprennent mieux grâce aux traditions familiales.*

Следует отметить, что большинство учащихся выбрали первую тему. В текущем году средний процент выполнения задания 40 по региону составил 78,75% , что на 21,26% выше, чем в 2019 году и на 33,3% выше, чем в 2018 г.

Так, по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» средний процент выполнения заданий составил – 93,75%, что на 29,46% выше, чем в 2019 г. По критерию «Лексика» результаты достаточно высокие – 87,5%, что на 23,21% выше, чем в 2019 г.

По критерию «Грамматика» результаты не такие высокие – 43,75%, что на 8,04% выше, чем в 2019 г. Невысокий процент по этому критерию обусловлен большим количеством грубых грамматических ошибок.

По критерию «Орфография и пунктуация» средний процент выполнения задания значительно повысился на 17,86% (по сравнению с 2019 г.) и составил 75%.

Рассмотрим успешность выполнения задания 40 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки. На основании данных *таблицы 2-12* мы пришли к следующим выводам.

В категории учащихся, набравших от минимального до 60 баллов результаты следующие:

- средний процент выполнения задания 40 по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» достиг максимальной отметки – 100,0%;

- средний процент выполнения задания 40 по критерию «Лексика» составляет 66,67%, а по критериям «Грамматика», «Орфография и пунктуация» составляет 33,33%.

В категории учащихся, набравших от 61 до 80 баллов результаты следующие:

- средний процент выполнения задания 40 по критериям «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Лексика» составляет 83,33%, по критерию «Орфография и пунктуация» составляет 66,67%;

- средний процент выполнения задания 40 по критерию «Грамматика» имеет очень низкий показатель – 16,67%, что на 16,66% ниже, чем в 2019 г.

В группе учащихся с результатами 81-100 баллов\_средний процент выполнения задания 40 по критериям «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика» и «Орфография и пунктуация» достиг максимальной отметки – 100,0%; по критерию «Грамматика» - 71,43%, что на 28,57% ниже, чем в 2019 г.

На основании приведенных выше данных можно заключить, что группа учащихся с результатами 81-100 баллов лучше, чем остальные категории учащихся, справилась с заданием 40 по всем критериям.

Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом в письменной части экзаменационной работы, можно отметить, что некоторые типичные ошибки предыдущих лет были устранены, но большинство из них осталось, что говорит об их устойчивом характере. Статистика показывает что, как и в предыдущие годы, самым трудным для экзаменуемых при выполнении задания 40 является его грамматическое оформление.

При написании личного письма (задание 39) типичными ошибками являются:

- неумение правильно написать адрес;
- неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию, что приводит к снижению результативности по критерию «Решение коммуникативной задачи»;
- неумение задать вопросы по предложенной теме и/или недостаточное количество вопросов;
- неправильное деление на абзацы;
- логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому;
- лексико-грамматические ошибки.

Анализ результатов выполнения задания 39 показал, что у многих испытуемых наблюдались трудности с:

- формулированием вопросов по предложенному содержанию письма: нередко задаваемые вопросы отклонялись от темы, т.е. задавались более общие, по своему содержанию вопросы (например, вопросы о спорте, в целом, а не про соревнования по теннису), и/или предлагалось их недостаточное количество. Так, в текущем году учащиеся должны были задать вопросы, касающиеся соревнования по теннису, в котором принимал участие младший брат Мишеля, их друга по переписке.

Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 39 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

При написании письменного высказывания с элементами рассуждения «Ваше мнение» были допущены следующие ошибки:

- недостаточное количество слов (в текущем году была одна работа, в которой было недостаточное количество слов);
- замена формата высказывания «Мое мнение» форматом «За и против»: в ответ на предложенный в работе стимул один из экзаменуемых начал высказывать аргументы «за» и «против», при этом примеры, которые им приводились, не всегда являлись аргументацией своего собственного мнения. Данный факт явился причиной выставления оценки 1 по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, как следствие, – не высоким баллом по всем остальным критериям.
- отсутствие развернутой аргументации.
- несоответствие аргументации заявленному тезису (мнению);
- не всегда корректно оформляется обоснование выражаемых мнений, отсутствует логика в аргументации точки зрения; неправильно формулируются контраргументы;
- не всегда корректно формулируется проблема в начале высказывания (обучающиеся повторяют формулировку задания и делают вывод в конце);

- проблема, обоснованная во введении, не всегда прослеживается в заключении:

- отсутствие вступления;

- неправильное деление текста на абзацы;

- отсутствие вариативности при выборе средств логической связи;

- лексико-грамматические и орфографические ошибки: к грамматическим ошибкам следует отнести: нарушение порядка слов в предложении, в управлении глаголов, в образовании форм множественного числа существительных и форм женского рода прилагательных, указательных и притяжательных прилагательных, в использовании артиклей существительных, в употреблении временных форм глаголов, в согласовании времен, причастия прошедшего времени, в образовании форм условного и сослагательного наклонений; ошибки, искажающие смысл;

- однообразие используемых грамматических средств и их несоответствие высокому уровню задания 40;

- неоправданный повтор лексических единиц, неумение лексически варьировать выражение своих мыслей;

- использование ограниченного словарного запаса, не соответствующего высокому уровню задания 40;

- имеются отдельные недостатки в использовании средств логической связи, их выбор весьма ограничен.

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ в разделе «Письмо» свидетельствует о тенденции к повышению уровня подготовки учащихся в этой области по следующим критериям: в Письме личного характера (задании 39) – по критериям «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», и незначительной положительной динамике по критерию «Языковое оформление», а в Письме с элементами рассуждения (задании 40) – по всему спектру критериев: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». Как было отмечено ранее, несмотря на повышение среднего процента выполнения задания 40 по критерию «Грамматика» невысокие баллы сохраняются.

### **Раздел «Говорение»**

В устной части экзамена проверялись произносительные навыки и речевые умения.

На основании данных *таблицы 3-14* можно заключить, что средние проценты выполнения заданий раздела «Устная часть» по региону значительно выше результатов 2019 г.: большинство заданий этого раздела выполнено на 93,75%. Средний процент выполнения заданий этого раздела по региону составил 85,15% (на 3,9 % выше, чем в 2019 г.).

Так, в текущем году средний балл выполнения первого задания раздела (чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного нейтрального текста) снизился значительным образом до 56,25%, что на 15,18 % ниже результатов 2019 г. Этот факт свидетельствует о снижении уровня подготовки учащихся в области техники чтения. Как было отмечено ранее, КИМы, используемые в регионе в основной день, содержали информативный текст о литературе.

В текущем году при выполнении задания № 1 при чтении текста обучающиеся допустили следующие ошибки:

- наличие необоснованных пауз, присущих спонтанной речи, но не использующихся в чтении;

- нарушение интонационного контура предложения (неправильное интонирование финальных и нефинальных смысловых групп, смысловых групп с перечислением);

- произношение слов с нарушением произносительной нормы:

- отсутствие связывания (например, *ces écrits, les ouvrages techniques, des histoires, la poésie est écrite*);

- оглушение звонких конечных согласных (*les ouvrages techniques*);

- палатализация (*la littérature*);

- чтение конечных «немых» «r», «t», «d», «s», «e»;

- неправильное произношение буквы «e» (в открытом слоге) в слове *selon*;

- неправильное произношение носовых звуков;

- нечеткость артикуляции при произнесении определенного артикля;

- «проглатывание» слогов и слов.

Таким образом, при подготовке к заданию 1 устной части следует:

- повторить правила чтения и исключения из правил;

- поработать над артикуляцией числительных, сокращений, имен собственных, ряда заимствованных слов;

- объяснить, что такое смысловая группа (синтагма);

- повторить, как интонационно оформляются утверждение и разные типы вопросов, перечисление;

- научить размечать интонационно тексты письменно, а затем без разметки читать их вслух.

Задание 2 базового уровня сложности предполагало условный диалог-расспрос и проверяло следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Следует отметить, что КИМы, используемые в регионе, предусматривали постановку вопросов о возможности посещения занятий в школе вождения. Школьники должны были задать вопросы относительно адреса школы, расписания и стоимости занятий, марки автомобилей, на которых будет проходить обучение и минимального для поступления в школу возраста.

Так, в текущем году средний процент выполнения второго задания составил 93,75%, то есть незначительно, на 6,25%, снизился по сравнению с 2019 г.. Для получения 1 балла за каждый вопрос необходимо, чтобы запрос информации был осуществлен и соответствовал коммуникативной установке, данной в задании, употребленная лексика, грамматические средства и фонетические погрешности не искажали смысл высказывания. В отношении грамматики следует заметить, что учитывается порядок слов в вопросе, форма глагола в нужной видовойременной форме, а тип вопроса должен соответствовать содержанию плана, т.е. установке. Не учитываются ошибки в артиклях, предлогах (если они не меняют смысл высказывания). Необходимо, чтобы интонация соответствовала типу вопроса (общий, специальный и т.п.).

Очень многие участники ЕГЭ строили вопросы по одной модели – с помощью вопросительного слова *quel*, однако по содержанию эти вопросы были правильными и не затрудняли коммуникацию. Очень часто вопросы задавались с соблюдением синтаксиса разговорной речи.

Среди наиболее типичных ошибок следует выделить следующие:

1. Вопрос по содержанию не соответствует ключевому слову;
2. Вопросительное слово выбрано не верно;
3. Вопросы заданы с фонетическими ошибками;
4. Вопросы заданы не по всем указанным в задании пунктам;
5. Порядок слов прямого вопроса не соблюдается;
6. Интонация не соответствует выбранному типу вопроса, например, задан общий вопрос с сохранением интонационного рисунка повествовательного предложения;
7. Имеются ошибки в подборе слов и грамматическом оформлении вопроса, затрудняющие его понимание.

Таким образом, для успешного выполнения задания 2 устной части участникам экзамена необходимо:

- повторить, как строятся разные типы вопросов, и обратить внимание на их интонационное оформление;
- объяснить, в каких случаях нужно поставить общий вопрос, в каких – специальные, либо другие типы вопросов;
- обратить внимание на необходимость следить за временем.

Задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию (одну, выбранную из трёх предложенных, фотографию) – проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Следует отметить, что КИМы, используемые в регионе, предусматривали построение монологического высказывания в рамках следующих тем: способы проведения

свободного времени (увлечение конным спортом), здоровый образ жизни (занятия в балетной школе); уход за собой (посещение салона красоты).

Данное задание оценивалось аналитически по трём критериям: решение коммуникативной задачи/содержание (макс.– 3 балла); организация устного высказывания (макс. – 2 балла); языковое оформление высказывания (макс. –2 балла).

В текущем году средний балл выполнения третьего задания добрался до отметки 89,58%, что на 8,63 выше, чем в 2019 г. Средний процент выполнения третьего задания по критериям «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» составил 93,75% (то есть на 0,89% выше, чем в 2019 г.), а по критерию «Языковое оформление» динамика положительная - 81,25 % (что на 24,11% выше, чем в 2019 году). Статистика показывает значительное повышение баллов по критерию «Языковое оформление».

При выполнении задания 3 экзаменуемые допустили следующие ошибки:

- неправильная интерпретация содержания картинки;
- отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана (это касается аспекта 1, когда учащиеся отвечали на вопрос, где было сделано фото, но не упоминали о том, когда оно было сделано);
- отсутствие формулировки вступительной и заключительной фраз (начиная свое высказывание с технической фразы «J'ai choisi la photo № ....» многие учащиеся рассматривали её как вступительную; довольно часто у них не хватало времени, чтобы сформулировать заключение с обоснованием своей точки зрения);
- допущение фонетических и лексико-грамматических ошибок в ответе, затрудняющих его понимание;
- использование средств логической связи, не соответствующих коммуникативной задаче.

Еще одной часто повторяющейся ошибкой является неумение рассчитать время ответа. Многие выпускники делали очень большим вступление, затем отвечали на пункты плана, и им не хватало времени на заключительную фразу.

Задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий) также проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения.

КИМы, используемые в регионе, предусматривали построение монологического высказывания в рамках темы отдых: сравнение способов проведения летних каникул (на море и в горах).

Данное задание оценивалось аналитически по тем же трём критериям и параметрам, что и задание 3: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла), организация устного высказывания (макс. – 2 балла), языковое оформление высказывания (макс. –2 балла).

Средний процент выполнения задания 4 в текущем году составил 87,5%, что на 8,93% выше, чем в 2019 г. Средний процент по критериям «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» составил 93,75%, (по

критерию РКЗ и ОТ – положительная динамика не значительна: на 0,89% выше, чем в 2019 г.), средний процент выполнения задания 4 по критерию «Языковое оформление» повысился до 75,0% (в 2019 году он был равен 50,0%).

Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания 4:

- отдельное описание двух картинок вместо их сравнения; неумение найти и сформулировать общее и различное; неумение высказать свои предпочтения и обосновать их.

- отсутствие или неправильная формулировка вступительной и заключительной фраз;

- неправильное использование средств логической связи (средства логической связи используются, однако их репертуар недостаточно разнообразен и не демонстрирует процесс рассуждения и сравнения фотографий; довольно часто он не соответствует уровню сложности этого задания);

- отсутствие заключительной фразы;

- допущение грамматических ошибок в четвертом пункте плана, а именно использование в ответе настоящего времени изъявительного наклонения вместо условного наклонения: *en indiquant laquelle des manières de passer vos vacances d'été figurant sur ces photos vous préféreriez;*

- отсутствие развернутой аргументации в пятом пункте плана;

- отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана (за счет отсутствия нужного количества фраз коммуникативная задача выполнена не полностью);

- допущение фонетических и лексико-грамматических ошибок в ответе, затрудняющих его понимание.

У участников экзамена в заданиях № 3 и № 4 отмечены затруднения с правильностью формирования лексических словосочетаний, соблюдением узуальной (общепринятой) сочетаемости французского языка; запасом слов и разнообразием используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы) и их соответствии базовому уровню в задании 3 и высокому уровню в задании 4; точностью в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразием и правильностью используемых грамматических средств, соответствием используемых конструкций базовому уровню в задании № 3 и высокому уровню в задании № 4.

При подготовке к выполнению задания 4 следует обратить внимание обучающихся на следующие аспекты:

- данные две фотографии, нужно не просто описать, а подробно сравнить их сюжеты, включая детали;

- нужно четко обозначать когда идет описание, а когда начинается сравнение;

- в монологическом высказывании необходимо сделать вступление и заключение; вначале нужно описать, что общего имеют две фотографии, а уже затем остановиться на различиях;

- в пятом пункте плана следует обратить внимание

- следует использовать речевые клише и средства логической связи, демонстрирующие процесс рассуждения и сравнения фотографий;
- следует придерживаться плана, чтобы высказывание было логичным и ни один пункт плана не был потерян;
- желательно отметить эмоциональный фон обеих фотографий; сказать, какие чувства они вызывают;
- нужно соблюдать ограничения по времени и по объему.

Анализируя успешность выполнения заданий раздела «Говорение» группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки, мы пришли к следующим выводам:

В категории учащихся, набравших от минимального до 60 баллов результаты следующие:

- средний процент выполнения первого, третьего и четвертого задания по критерию «Языковое оформление» составляет 0,0%;
- средний процент выполнения второго, третьего и четвертого задания по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» составляет 66,67%.

В категории учащихся, набравших от 61 до 80 баллов результаты следующие:

- средний процент выполнения первого задания составил 66,67%;
- средний процент выполнения второго третьего и четвертого заданий по критерию «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» достиг максимальной отметки - 100,00%, а в четвертом задании наблюдается снижение процентов по критерию «Языковое оформление» - 83,33%.

В группе учащихся с результатами 81-100 баллов средний процент выполнения задания 1 составил 71,43%, а в заданиях 2-4 раздела «Говорение» он достиг максимальной отметки - 100,00%.

На основании приведенных данных можно заключить, что группа учащихся с результатами 81-100 баллов лучше, чем остальные категории учащихся, справилась с заданиями, предложенными в разделе «Говорение».

В заключении отметим, что наиболее сложным заданием для большинства экзаменуемых (как и в 2019 г.) в разделе «Говорение» стало задание № 1, а в заданиях 3 и № 4 сложности были с языковым оформлением монологических высказываний.

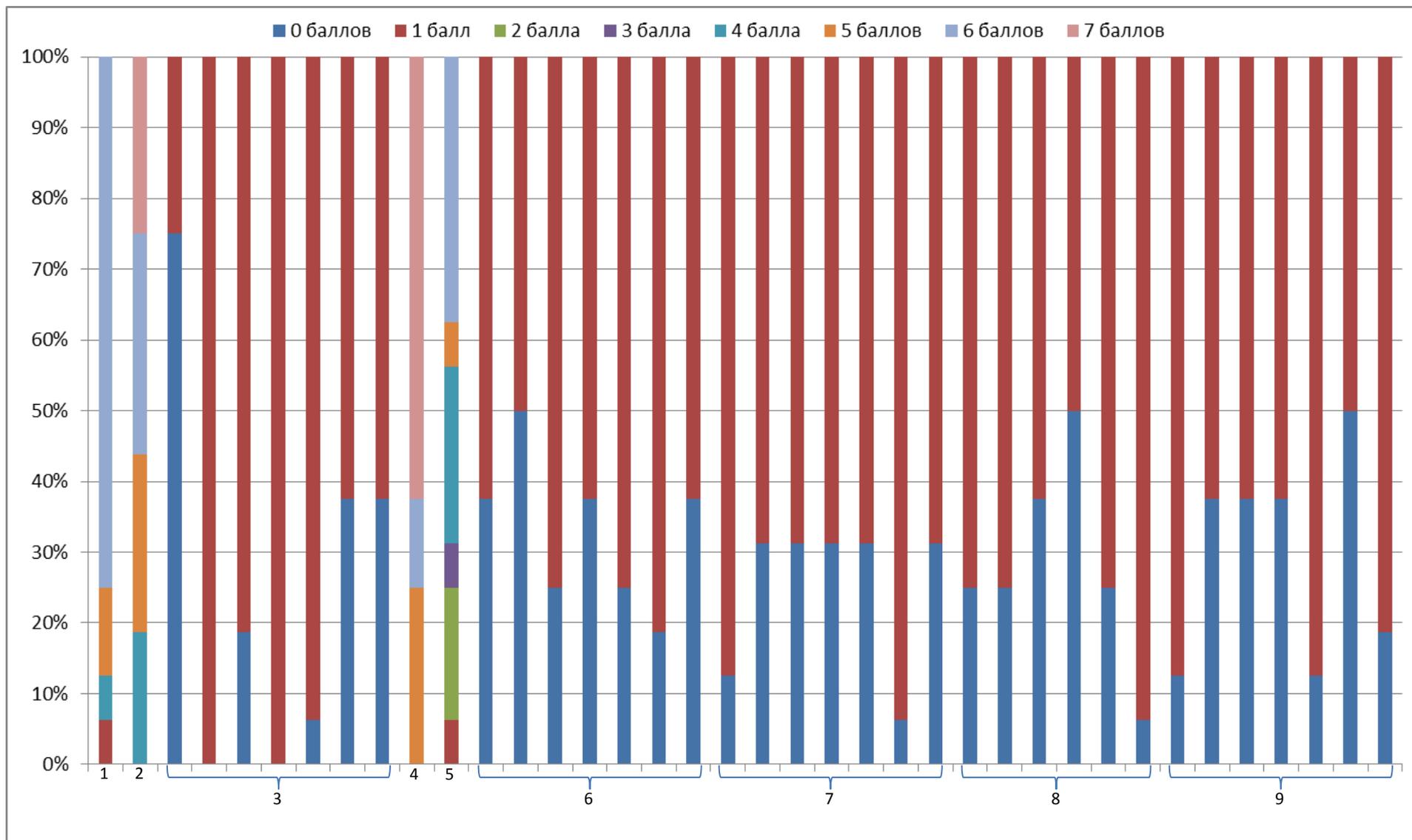


Рис. 3. Процент выполнения заданий с кратким ответом

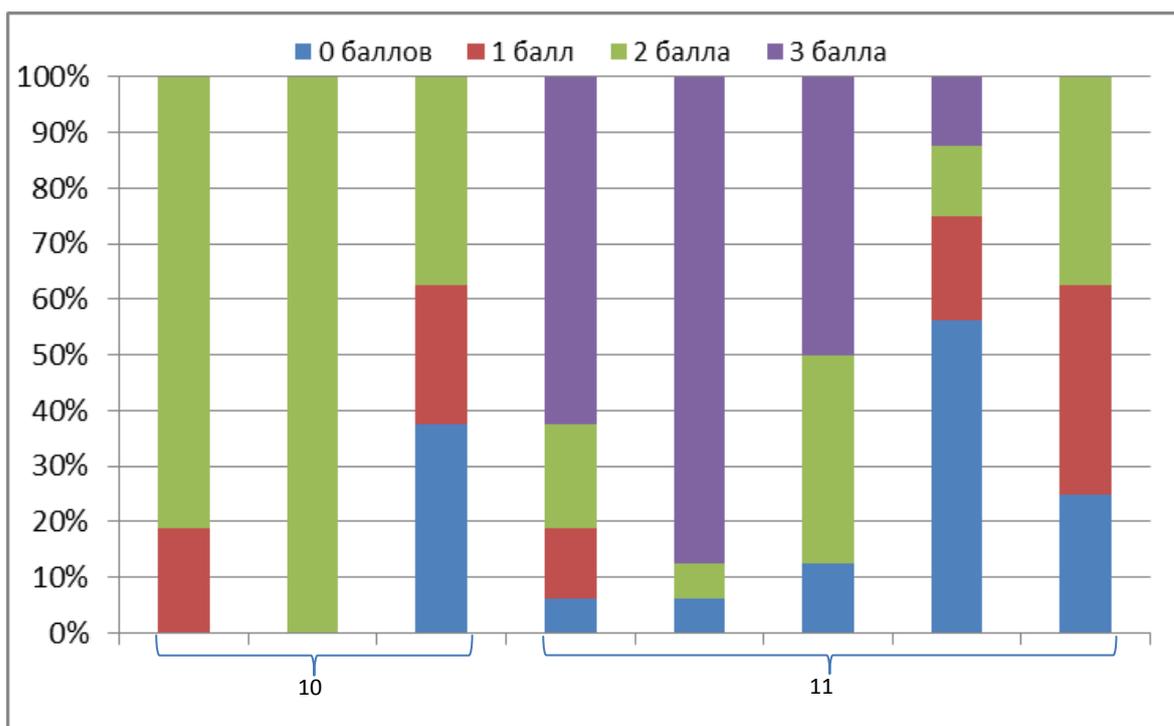


Рис. 4. Процент выполнения заданий с развернутым ответом

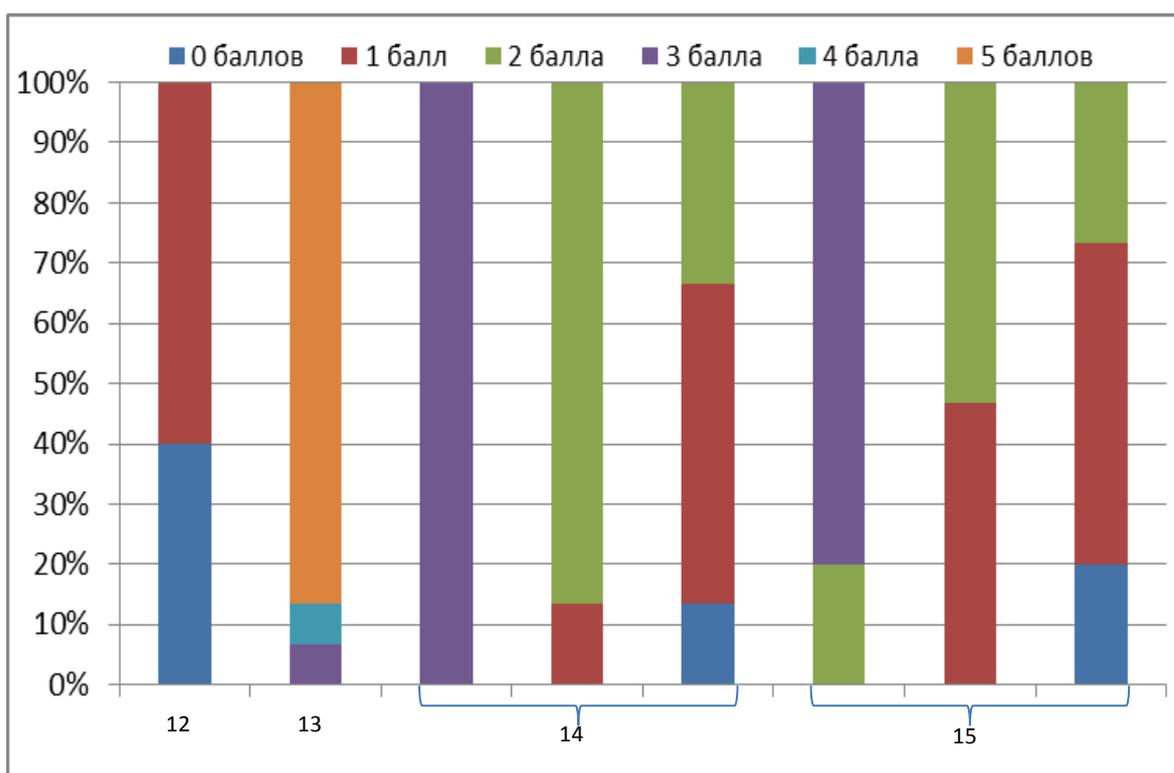


Рис. 5. Процент выполнения заданий с устной части

На протяжении последних лет структура и содержание письменной и устной части ЕГЭ по иностранным языкам не менялись. Это дало возможность обучающимся и учителям лучше разобраться в формате экзамена, выделить типичные ошибки, разработать алгоритм подготовки к ЕГЭ. Этим фактом и объясняется улучшение результатов при выполнении заданий в разделах «Аудирование», «Говорение». Усвоение данных видов речевой деятельности школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Анализ результатов выполнения экзаменационных работ в разделах «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо» свидетельствует о тенденции к снижению уровня подготовки учащихся в этой области.

Вместе с тем, анализ данных еще раз подтвердил то, что выпускники, успешно освоившие программу обучения, основанную на Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования, владеют иностранными языками в диапазоне от А2 до (как минимум) В2, по Европейской уровневой классификации (CECR).

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным.**

*Учащиеся знают:*

- языковой лексический и грамматический материал;
- страноведческую информацию;
- языковые средства и правила речевого и неречевого поведения в соответствии со сферой общения и социальным статусом партнера.

*Учащиеся умеют:*

- понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио-текстов соответствующей тематики;
- извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;
- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта;
- использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы;
- написать личное письмо: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению
- вести диалог-расспрос;

- продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.**

*Учащиеся не всегда знают:*

- правила организации и оформления личного письма
- способы постановки проблемы;
- управление глаголов

*Учащиеся не всегда умеют:*

- полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

- использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

- описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/суждения, определять проблематику;

- передать основное содержание прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

- дистанционные консультации учащихся Волгоградской области с экспертами по проверке и оцениванию результатов ЕГЭ, специалистами РЦОИ;

- дистанционные мастер-классы (вебинары, подготовительные курсы) для учащихся Волгоградской области с участием ведущих преподавателей региона;

- организация исследовательских и творческих мероприятий.

#### **РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Введение устной части позволило проверить умения говорения, заложенные в образовательном стандарте и программах по иностранному языку, выявить типичные ошибки, определить алгоритм их устранения, подготовить рекомендации.

Не вызывает сомнения, что одной из важнейших задач обучения является обеспечение усвоение лексико-грамматического материала в полном объеме, его тренировку в коммуникативно-значимом контексте и

воспитать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами. Предельно важно в учебном процессе уделять большее внимание функционально-смысловой стороне использования грамматических форм и вопросам сочетаемости лексических единиц.

В процессе обучения *рецептивным видам речевой деятельности* – аудированию и чтению:

– Важно учить умению рационально использовать для ответа, как время звучания аудиозаписи, так и паузы между прослушиваниями аудиотекстов.

– Необходимо научить учащихся умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

– Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, не пугаться незнакомых слов.

В процессе обучения *лексике и грамматике*:

– Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц.

– Следует учить учащихся анализировать различия в значении и употреблении синонимов.

– Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Необходимо обращать внимание на корректное написание слов и недопущения орфографических ошибок.

В процессе обучения *письму*:

– Следует организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании.

– Следует научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы.

– Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

– Важно обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации, в частности инструкции к заданиям 39 и 40, которые дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом необходимо обращать внимание обучающихся на строгое следование заданному плану задания 40, которое обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Необходимо обучить школьников стратегиям выполнения заданий раздела «Письмо»:

*Личное письмо*:

• внимательно прочитать не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на французском языке);

- при ознакомлении с текстом-стимулом выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме;
- составить разные типы вопросов для запроса информации;
- наметить план своего ответного письма;
- не забыть написать город и дату в правом верхнем углу письма;
- во вступительной части письма выразить благодарность за полученное письмо и, возможно, извинение, что не сразу написан ответ;
- в основной части письма ответить на все заданные вопросы и задать необходимые вопросы другу по переписке;
- в заключительной части письма упомянуть о будущих контактах, подписать письмо;
- правильно использовать языковые средства;
- проверить:
  - соответствие содержания своего ответного письма письму-стимулу (поставленным коммуникативным задачам);
  - правильность организации и логичность текста;
  - правильность языкового оформления текста.

*Письменное высказывание с элементами рассуждения:*

*общие стратегии:*

- строить высказывание в соответствии с предложенным планом;
- начинать введение следует с общего представления темы и предложения, отображающего ее проблемный характер;
- во введении перефразировать тему/проблему, данную в задании, не повторяя ее дословно;
- при планировании письменного высказывания сначала продумать ключевые фразы каждого абзаца;
- делить текст на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста;
- каждый абзац должен быть написан соответствующим образом (рекомендуется в первом предложении абзаца выразить его основную мысль и далее ее развивать, подкреплять примерами и аргументами и т. д.);
- введение и заключение должны быть приблизительно одинаковы по объему;
- в основной части должно быть *как минимум* два абзаца, приблизительно одинаковых по размеру;
- общий объем основной части не должен быть меньше общего объема введения и заключения;
- особое внимание уделять средствам логической связи текста, как внутри предложений, так и между предложениями;
- правильно использовать языковые средства.

*Особо важно в письменном высказывании с элементами рассуждения «Ваше мнение»*

- в основной части сначала высказать свое мнение и аргументировать его, затем представить другую точку зрения и дать аргументацию, почему вы с ней не согласны;

- приводя контраргументы, отстаивая свою точку зрения, желательно выражать свое мнение не теми же словами, что раньше, а использовать перифраз, синонимию;

- в заключительном абзаце (заключении) еще раз указать на проблемный характер темы; показать, что, хотя у вас есть свое мнение, вы способны видеть и другие точки зрения; тем не менее, своя кажется вам более убедительной.

Подготовка обучающихся к ЕГЭ является одним из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет желанных результатов.

На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ:

- [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru): – документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2020 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

- открытый банк заданий ЕГЭ; – учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

**Глава 3**  
**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию**  
**региональной системы образования**

**РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ,**  
**УКАЗАННЫХ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО**  
**РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**  
**НА 2019 г.**

*Таблица 3-1*

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Видеоконсультация по подготовке к ЕГЭ	Для учителей, выпускников общеобразовательных организаций и выпускников прошлых лет. Места размещения: 1. Раздел "Экзаменылегко34" на сайте ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования" <a href="http://vgapkro.ru/ekzamenylegko34/">http://vgapkro.ru/ekzamenylegko34/</a> ; 2. Сообщество "Выпускники Волгоградской области" в социальной сети "ВКонтакте", в мае – июле 5797 участников <a href="https://m.vk.com/obr34rf">https://m.vk.com/obr34rf</a>	Охарактеризованы подходы к подготовке, выполнению и проверке заданий ЕГЭ по французскому языку. Озвучены ресурсы, позволяющие сделать работу по подготовке к ЕГЭ более эффективной. Даны консультации по решению заданий, вызывающих трудности у участников.
2	Разработка дистанционного модуля по теме: «Методика подготовки обучающихся к ГИА-11» (центр филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО») и реализация в рамках ДПО в течение года	сентябрь-октябрь 2019 дистанционный модуль платформа MOODLE учителя иностранных языков, преподаватели СПО иностранных языков	Разработанный курс на платформе ДО ГАУ ДПО «ВГАПО» был предусмотрен для прохождения всеми слушателями курсовых мероприятий в первом полугодии 2020 г., с дальнейшим индивидуальным консультированием по запросу учителя французского языка.
3	Разработка рабочей тетради «Особенности подготовки обучающихся к ГИА-11» и использование в	сентябрь-октябрь 2019 рабочая тетрадь центр филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО» учителя иностранных языков, преподаватели	Задания, предложенные в рабочей тетради, были ориентированы на методику подготовки к ЕГЭ по французскому языку, а также учитывали особенности региональных результатов ЕГЭ по французскому языку предыдущих

	рамках ДПО в течение года	СПО иностранных языков	лет.
4	Проведение вебинаров по теме: «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам»	октябрь 2019, март 2020, май 2020 Платформа ГАУ ДПО «ВГАПО» учителя иностранных языков, преподаватели СПО иностранных языков	К указанным мероприятиям следует добавить проведение вебинаров для участников ЕГЭ текущего года по всем иностранным языкам.

## РАЗДЕЛ 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

### 1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

#### 1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 3-2

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Согласно плану ГАУ ДПО «ВГАПО»	Учителя французского языка ОО, обучающиеся которых планируют сдавать ЕГЭ по французскому языку. Учителя французского языка, совмещающие преподавание иностранных языков.

#### 1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения французского языка в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

Таблица 3-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	октябрь 2020, март 2021	Проведение вебинаров по теме: «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам»
2	март-апрель 2021	Проведение вебинаров по теме «Я сдам ЕГЭ на 100 баллов» для участников ЕГЭ

#### 1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

В течение учебного года Центром филологического образования ГАУ ДПО "ВГАПО" по заявкам ОО планируется проведение пробного тестирования обучающихся по материалам ФГБНУ "ФИПИ" в формате ЕГЭ.

Кроме того, запланировано проведение мероприятий для учителей:

1) анкетирование учителей ОО, работающих с потенциальными участниками ГИА-11, с целью сформированности методической компетентности по подготовке обучающихся к ЕГЭ;

2) проведение анализа анкетирования и корректировка методической работы с учителями иностранных языков.

**1.1.4.** Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

Таблица 3-4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	январь 2021 г.	<p>VII региональная научно-практическая конференция «Преемственность в иноязычном образовании: проблемы и перспективы»;</p> <p>«Преемственность в подготовке к итоговой аттестации (на примере УМК и пособий издательства "Просвещение")».</p> <p>«Позитивная педагогическая коммуникация как основа успешного овладения иностранным языком как средством общения».</p> <p>«Преемственность в развитии иноязычной разговорной речи студентов».</p> <p>«Эффективные приемы подготовки к ЕГЭ в условиях дополнительного иноязычного образования школьников»». МОУ «Лицей № 9 им. заслуженного учителя школы РФ А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда»</p>
2	февраль 2021 г.	<p>Всероссийская научно-методическая конференция «Языкознание для всех» Мастер-классы учителей ОО МОУ «Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда»</p>
3	март 2021 г.	<p>Областной методический семинар «Подготовка к Государственной Итоговой Аттестации по иностранному языку в условиях реализации ФГОС общего образования»</p> <p>1) Стратегии подготовки к ГИА. Уроки французского языка в 9 и 11 классах.</p> <p>2) Пропедевтика подготовки к ГИА. Урок французского языка в 7 классе.</p> <p>3) Компенсаторная компетенция для коррекции дефицита языковых средств. Урок французского языка как второго иностранного в 9 классе.</p> <p>4) Различные формы работы при подготовке к ГИА (разделы «Говорение» и «Письмо»). Урок французского языка в 11 классе (продвинутый уровень углубленного изучения).</p> <p>МОУ «Гимназия №9 Кировского района Волгограда»</p>
4	апрель 2021 г.	<p>Региональная научно-методическая конференция с международным участием «Иноязычное образование в контексте реализации ФГОС общего образования: традиции и инновации - VII»</p> <p>Пленарный доклад: Согласование критериев оценивания разделов «Говорение» и «Письмо» (ЕГЭ, французский язык)</p> <p>Мастер-классы ведущих учителей ОО г. Волгограда.</p> <p>МОУ «Гимназия №1 Центрального района г. Волгограда»</p>

## 1.2. Работа по другим направлениям

Работа по другим направлениям будет организована при необходимости по итогам проведения запланированных мероприятий.

#### Глава 4. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов по ЕГЭ по предмету: государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования"

1.	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	М.С.Калинина, доцент Центра филологического образования, секция иностранных языков ГАУ ДПО "ВГАПО", кандидат педагогических наук, доцент	Заместитель председателя РПК по иностранным языкам (французский язык)
2.	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	И.А.Кузибецкий, проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук	-