



ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН
ВОЛГОГРАДСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ
ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Учебный год

Веселого
НОВОГО
ГОДА и
счастливого
Рождества

4 (66) 2021
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ



Образовательный
журнал
№ 4 (66) 2021

Дата выхода в свет
20 декабря 2021 года

Основан
в мае 2001 года
Выходит 4 раза в год



Журнал входит в систему
Российского индекса научного
цитирования (РИНЦ);
лицензионный договор
№ 166-04/2017
от 7 апреля 2017 года.
Международный стандартный
номер сериального издания —
ISSN 1811-4865

Учредитель:

Государственное
автономное учреждение
дополнительного
профессионального
образования
«Волгоградская
государственная академия
последипломного
образования»
(ГАОУ ДПО «ВГАПО»)

Издатель:

ГАОУ ДПО «ВГАПО»

Адрес учредителя и издателя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововинская, 19а



Журнал зарегистрирован
в управлении Федеральной
службы по надзору в сфере
связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
по Волгоградской области
и Республике Калмыкия
Свидетельство о
регистрации ПИ № ПУ
34-00604

Главный редактор

С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
профессор РАО



Учебный год

Содержание

От редакции	3
Новогоднее поздравление работникам системы образования Волгоградской области	3
Точки роста нового качества образования	5
С.В. Куликова Создание единого банка эффективных общеобразовательных практик в условиях реализации национального проекта «Образование» и обновленного ФГОС основного общего образования	5
Качество математического образования	13
Г.И. Ковалева Анализ результатов ЕГЭ по математике как источник совершенствования методики обучения предмету	13
ЕГЭ по русскому языку и качество филологического образования	21
Т.А. Чернова, А.В. Вишенкова Овладение текстовой деятельностью в контексте подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку	21
Методические рекомендации учителям русского языка	26
Повышение качества физического образования	29
О.М. Степанчук Использование статистико-аналитических материалов отчетов о результатах ЕГЭ для повышения качества физического образования	29
ЕГЭ и повышение качества обучения истории	33
Е.П. Пискунова Совершенствование преподавания истории с учетом типичных затруднений и ошибок обучающихся при выполнении заданий ЕГЭ 2021 года	33
Функциональная грамотность и качество подготовки обучающихся по обществознанию	36
В.Ю. Розка, А.В. Хорошенкова Функциональная грамотность учащихся в материалах ЕГЭ по обществознанию 2021 года (в контексте гуманитарно-культурологической парадигмы)	36
Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания на основе типичных затруднений и ошибок обучающихся при выполнении заданий ЕГЭ 2021 года	41
ВПР и оценка качества образования	44
Н.В. Болотникова Всероссийские проверочные работы в шестых классах по географии в 2021 году: итоги и рекомендации	44

Зам. главного редактора

А.Н. Кузинецкий
канд. пед. наук, проф.,
чл.-корр. МАНПО,
заслуженный учитель
России

Редактор
Г.А. Пикус

Редакционная коллегия
(редакционный совет):

В.Н. Анненков,
канд. пед. наук, проф.
Е.Н. Актентьева,
канд. пед. наук, доц.
А.Н. Бобровская,
канд. пед. наук, доц.
Н.А. Болотов,
д-р ист. наук, проф.,
О.Н. Тлоденко,
канд. пед. наук, доц.
П.А. Затыкина,
д-р пед. наук, проф.
О.С. Карпова,
канд. пед. наук
А.М. Коротков,
д-р пед. наук, профессор
А.Н. Кузинецкий,
канд. пед. наук, проф.
И.А. Кузинецкий,
канд. пед. наук, доц.
С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
Г.И. Кравалева,
д-р пед. наук, проф.
Н.В. Львова,
канд. пед. наук, доц.
М.В. Николаева,
д-р пед. наук, проф.
Д.В. Полежаев,
д-р филос. наук, проф.
Е.Н. Попова,
канд. пед. наук
В.Ю. Розка,
канд. ист. наук, доц.
Ж.В. Салалыкина,
канд. филос. наук, доц.
О.А. Фокина,
канд. пед. наук, доц.

Дизайн обложки
А. Миллер

Адрес редакции,
учредителя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововинская, 19а
E-mail: uchgod@mail.ru

© ВГАПО,
составление,
оформление,
2021
© Авторы, 2021

О проведении Всероссийских проверочных работ в профессиональных образовательных организациях	47
Особенности проведения ВПР для обучающихся общеобразовательных организаций в 2022 году	48
Методические материалы учителям и учащимся для подготовки к выполнению краеведческих заданий из Всероссийских проверочных работ по истории	48
<i>Г.Л. Пикус</i> Основатель и первый воевода Царицына князь Григорий Засекин	49
Площадь Дзержинского	51
Качество школьного урока	53
<i>И.В. Шагалова</i> Интеграционный метод обучения на уроке биологии в десятом классе	54
Подготовка к ГИА по географии и функциональная грамотность учащихся	66
<i>Н.В. Болотникова</i> Развитие функциональной грамотности учащихся как условие эффективной подготовки к ГИА по географии	66
Эффективность руководителя и качество управления	71
<i>Е.В. Ионова</i> Эффективность руководителя образовательной организации: ресурсы обновления практики управления	71
Внутренняя система оценки качества образования	74
<i>В.В. Горшенина, Н.П. Озёрина</i> Моделирование внутренней системы оценки качества образования в дошкольных организациях	74
Качество кадетского образования: история	81
<i>Е.И. Фастова</i> Особенности и перспективы подготовки кадет к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ по истории	81
<i>В.Н. Лисович</i> Потенциал внеклассного чтения в воспитании учащихся кадетских классов: взгляд педагогов конца XIX – начала XX веков	88
Документы	91
Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Извлечения и комментарии	92
Творчество	100
200 лет Федору Михайловичу Достоевскому	100
Хроника	103
Заседание Совета ГАУ ДПО «ВГАПО»	103
Международная научно-практическая конференция Мероприятия в Волгограде,	103
посвященные 200-летию Ф.М. Достоевского	104



Новогоднее поздравление

*работникам системы
образования Волгоградской области*

Уважаемые коллеги!

Каждый Новый год – это не только начало очередного календаря, но и новые планы, проекты, надежды.

Мы все вместе успешно поработали в уходящем году, и имеем все основания празднично встречать год новый. И это не «красное словцо», а констатация реальных достижений волгоградской системы образования и уверенность в успешности нашего дальнейшего развития, в реальности новых планов и практических возможностей для их воплощения.

Не случайно, выступая на пленарном совещании руководителей образования и педагогических работников области 23 августа 2021 года, заместитель Губернатора Волгоградской области З.О. Мержоева подчеркнула, что благодаря профессиональной команде каждого образовательного учреждения, каждого педагога, удалось сделать так, чтобы дети учились не только дистанционно, но, прежде всего, очно, общаясь в коллективах. Трудное время пандемии продемонстрировало, насколько каждая школьная команда, коллектив колледжа или вуза способны мобильно адаптироваться к сложным социально-образовательным условиям. Вместе с тем З.О. Мержоева отметила насыщенность минувшего учебного года значимыми событиями федерального масштаба.

Подводя итоги, З.О. Мержоева напомнила, что по инициативе губернатора Волгоградской области А.И. Бочарова реализуется программа модернизации учреждений образования и укрепления их материально-технической базы. Сфера образования остается значимым приоритетом региональной политики, в рамках реализации которой создаются условия для качественного образования обучающихся вне зависимости от места их проживания, укрепляется материально-техническая база школ и строятся новые здания для образовательных учреждений.

Говоря о перспективах, З.О. Мержоева подчеркивала, что до 2024 года на территории Волгоградской области появится еще около пяти современных зданий общеобразовательных учреждений, а в 2021 готовятся сдать в эксплуатацию семь детских садов, и работа по этому направлению будет продолжена. Особое внимание в регионе уделяется организации горячего питания для школьников и контролю его качества.

Именно формирование современных условий для воспитания и обучения детей во всех населенных пунктах вне зависимости от их удаленности от областного центра – это стратегическая линия развития волгоградской системы образования. Об этом говорила председатель комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области Л.М. Савина, напутствуя работников образования в начале 2021–22 учебного года.

С сентября 2021 года педагоги области приступили к решению ключевой задачи воспитательного процесса в школах – к организации совместной деятельности с обучающимися и их родителями для достижения общих целей развития воспитания. Этому содействует начавшаяся в образовательных организациях реализация рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы. Педагоги помогают включать детей в детско-юношеские объединения, в том числе юнармейское движение и РДШ, действующие в области. Частью воспитательной траектории детей стало добровольчество благодаря открытию 18 центров добровольчества на базе учреждений образования, развитию территориальных отделений движения «Волонтеры Победы», активной деятельности отрядов волонтеров культуры и волонтеров просвещения.

Важнейшей реалией 2021 года стала продолжающаяся успешная реализация в области нацпроекта «Образование» и региональных приоритетных проектов, в рамках которых строятся новые школы, открываются детские сады, совершенствуются библиотеки, обновляются учеб-

ные кабинеты, школьные столовые, спортзалы, производится инициативное бюджетирование школ. В воплощение нацпроекта в жизнь активно вовлечены дети с родителями и педагогами, включенными с продуктивную совместную деятельность. Большое внимание уделяется профориентации школьников и работе с родителями, которые в любой момент могут обратиться за помощью в единую региональную консультационную службу «Гармония».

В региональной системе образования создана и расширяется сеть «Кванториумов», обновляется пространство мастерских в колледжах, растет активность специализированных образовательных организаций «Доброшколы», развивается система персонифицированного дополнительного образования детей, созданы и развиваются пришкольные центры «Точка роста», ширится участие региона во всероссийском конкурсном движении «Большая перемена», успешно реализуется проект «Современная школа». К 2024 году «Точки роста» появятся во всех малых городах и сельских школах.

Приоритетом для региональной системы образования в 2021 году по-прежнему оставалось патриотическое воспитание подрастающего поколения, в рамках совершенствования которого активно развивается кадетское, юнармейское движения, РДШ, формируются профильные смены на базе оздоровительных лагерей.

В 2021 году, наряду с разработкой и внедрением новых рабочих программ воспитания, созданием центров «Точка роста», Кванториумов, Технопарков, оснащением образовательных организаций новым оборудованием, неизменным оставалось ценностное содержание воспитания. В его основе лежат социокультурные российские ценности, аккумулирующие ценности вечные: добро, человечность, мир, Родина, патриотизм. Носителями этих ценностей были и остаются педагоги, реализующие воспитательный потенциал цифровых образовательных ресурсов и создающие условия для воспитания обучающихся гражданами России.

Для всех педагогов региона 31 августа 2021 года открыл свои двери Центр непрерывного повышения профессионального мастерства, реализующий неформальный подход к повышению квалификации.

В 2021 году на 100 баллов сдали ЕГЭ учащиеся не только из Волгограда, но из Волжского, Камышина, Суровикино, Михайловки, Котово, Фролово, Кумылженского, Новониколаевского, Калачевского районов. Два выпускника из Волгограда сдали ЕГЭ на 100 баллов по двум предметам. Все это свидетельствует о повышении качества общего образования в полном соответствии с приоритетами федерального проекта «Современная школа», включенного в нацпроект «Образование».

Повышению качества образования содействует развитие в регионе непрерывного образования педагогов и меры по повышению престижа педагогической профессии. Организация многочисленных профессиональных конкурсов («Педагог-психолог года», «Лучший педагог дополнительного образования» и др.), создание на базе ГАУ ДПО «ВГАПО» Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области – все это важные события 2021 года в развитии системы непрерывного образования педагогов в регионе.

Пусть же в наступающем году Тигра умножатся достижения 2021 года! Новый год подарит нам новые масштабные проекты, надежных партнеров и единомышленников, стабильность и финансовое процветание. Пусть бессменными спутниками каждого из нас станут хорошее настроение, удача и радость от сбывшихся желаний и надежд. Будем помнить, что Тигр – это сильное, волевое животное, благосклонно относящееся к тем, кто может ставить цели, упорно добивается успеха своими усилиями, оставаясь открытым и добрым для людей.

Будьте счастливы, здоровы и благополучны! С наступающим новым годом!

Желаем оставить все трудности и преграды и встретить 2022 год с чистым сердцем, с желанием изменять свою жизнь и меняться самому к лучшему!

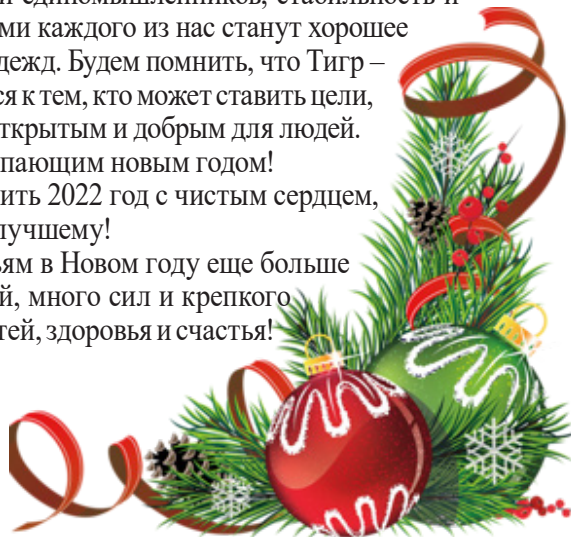
Желаем вам, вашим коллегам, родственникам, друзьям в Новом году еще больше целеустремленности, напористости в достижении целей, много сил и крепкого иммунитета для преодоления любых преград и трудностей, здоровья и счастья!

С годом Тигра поздравляем от души,

Пусть сбудутся все планы и мечты!

И в Новом году исполнится 2022 ваших желаний,

А из радостных дней 2022 года сложится большое человеческое счастье!



С.В. Куликова

Главный редактор журнала «Учебный год»,
ректор ГАУ ДПО «ВГАПО», доктор педагогических наук,
Почетный профессор РАО, профессор кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Создание единого банка эффективных общеобразовательных практик в условиях реализации национального проекта «Образование» и обновленного ФГОС основного общего образования*



Аннотация. На основе анализа материалов, опубликованных по итогам педагогической деятельности региональных инновационных площадок Волгоградской области, выявлены эффективные общеобразовательные практики, отвечающие задачам, сформулированным в национальном проекте «Образование» и обновленном ФГОС основного общего образования. Общеобразовательные практики разработаны в рамках научно-методического взаимодействия педагогического вуза и региональной системы образования. Создание единого банка общеобразовательных практик может стать результатом прикладного исследования научно-го взаимодействия педагогических вузов в сфере развития практик общего образования.

Ключевые слова: общеобразовательные практики, региональная инновационная площадка (РИП), научно-методическое сопровождение, дистанционные образовательные практики, функциональная грамотность.

В 1996 году на базе Волгоградского государственного педагогического университета создан Центр педагогических инноваций (с 2001 г. Центр научно-методического сопровождения реализации приоритетного национального проекта «Образование»). Основная задача центра – научно-методическое и организационно-педагогическое сопровождение инновационных процессов, раз-

вернувшихся на всех уровнях образования в регионе. Профессорско-педагогический состав ВГСПУ, осуществляя научное руководство инновационными площадками и взаимодействуя со специалистами ГАУ ДПО «ВГАПО», продвигает передовые педагогические идеи и образовательные практики, поддерживая инновационный поиск педагогов и помогая в обобщении передового педагогического опыта.

Научно-методическое сопровождение ведущими научно-педагогическими школами и педагогами ВГСПУ осуществляется по двум направлениям: *экспертное* (включенность в процесс установления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, статуса РИП); *научное руководство* (определение тематики РИП на основе выявления противоречий и научной проблематики, участие в подготовке проекта-программы образовательной организации на установление статуса РИП, научно-методическое сопровождение реализации проекта-программы, внедрение эффективных образовательных практик, обобщение и диссеминация опыта через научно-практические конференции и публикацию материалов).

На основе анализа материалов, опубликованных по итогам педагогической деятельности более двухсот РИП, выделено два укрупненных направления, в рамках которых развиваются эффективные общеобразовательные практики, отвечающие задачам, сформулированным в национальном проекте «Образование» и

* Исследование выполнено по проекту «Разработка сетевой национальной модели научного взаимодействия педагогических вузов в сфере развития практик общего образования», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительное соглашение от 21.07.2021 г. № 073-03-2021-013/3 к соглашению от 18.01.2021 № 073-03-2021-013).

в обновленном ФГОС основного общего образования¹:

1) цифровизация образовательного процесса в школе, применение дистанционных технологий и электронных образовательных ресурсов (ЭОР);

2) эффективные общеобразовательные практики, направленные на формирование функциональной грамотности учащихся.

I. Общеобразовательные практики с применением цифровых и дистанционных образовательных технологий и ЭОР

Эффективные практики дистанционного обучения начали активно формироваться в пандемической ситуации². В результате анализа и обобщения данных практик были изучены практики 12 общеобразовательных организаций и двух муниципальных образовательных систем. Критерии анализа практик дистанционного обучения были выделены методом контекстного сравнения избранных объектов. По результатам контекстного сравнения смоделирована система из шести критериев *анализа практик дистанционного обучения*, а именно:

- обоснованность выбора сервиса (платформы), создающего информационно-технологическую базу дистанционного обучения;

- знание пользователями (учителями) информационно-технологических характеристик выбранного сервиса (платформы);

- степень владения способами технической эксплуатации выбранного сервиса (платформы) на соответствующих структурообразующих этапах дистанционного урока;

- владение методикой планирования и проведения дистанционного урока с применением выбранного сервиса (платформы);

- обоснованность комплектования учебного (дидактического) и методического материала к дистанционному уроку с опорой на информационно-технологические характеристики выбранного сервиса (платформы);

- построение структуры дистанционного урока, наполнение содержанием и адекватное технологическое оснащение структурообразующих этапов дистанционного урока с учетом возможностей выбранного сервиса (платформы), санитарно-гигиенических норм, ограниченного ресурса учебного времени.

Анализ состояния практик дистанционного обучения в пандемической ситуации выявил их *инвариантные и вариативные признаки*.

Инвариантным признаком практик дистан-

ционного обучения определено многообразие избираемых учителями сервисов (платформ), образующих информационно-технологическую базу дистанционных (онлайн) уроков.

Преобладающим сервисом (58% практик) является платформа «Zoom» в ряду других применяемых сервисов, а именно: ГИС «Единая информационная система в сфере образования Волгоградской области», «Учи.ру», «Российская электронная школа» (РЭШ), «ЯКласс», «Яндекс.Учебник», «Видеоуроки – Яндекс.Учебник для учащихся», «Greenlight», «ВКонтакте», BigBlueButton, Learningapps.org, «Google-тесты», «Online Test Pad», Skype.

Помимо этого, для образовательного взаимодействия за пределами дистанционного урока использовались: электронная почта, мессенджеры Viber и Wahts App (отсыл выполненных работ учащимися, информирование учащихся).

Вариативные признаки практик дистанционного обучения неоднозначны.

Во-первых, они связаны с особенностями избираемых сервисов (платформ) дистанционного урока. Так, в образовательных практиках, реализуемых на основе платформы «Zoom» (гимназии № 1 и № 11, лицеи № 2 и № 10, СШ № 27 Волгограда, кадетская школа им. Героя России С.А. Солнечникова г. Волжского, школа №1560 «Лидер» г. Москвы):

- 1) выделены и проанализированы технико-методические факторы выбора платформы «Zoom» для обучения в условиях самоизоляции учителей и учащихся;

- 2) зафиксирована обязательность специального этапа подготовки к уроку на основе учета технических характеристик платформы «Zoom»;

- 3) условием успешной подготовки и проведения дистанционного урока определено освоение учащимися и учителем технических особенностей платформы «Zoom».

Во-вторых, они отражают попытки осмысления учителями специфики ситуаций дистанционного обучения, в частности:

- 1) раскрытие особенностей дистанционного урока введением авторских терминов – «виртуальный урок» (Гаджиева Е.М.), онлайн-урок (Яковлева Н.В.), «урок в дистанте» (Сухорукова О.П.) и др., указывающих на рассмотрение дистанционного урока как способа реализации заочной формы обучения в онлайн-варианте или в офлайн-варианте с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения;

- 2) авторское конструирование и установление приоритетов структурообразующих этапов дистанционного урока:

- организационный этап, этап актуализации изучаемой темы урока, этап целеполагания, этап

¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>

² Материалы практик обобщены и опубликованы в образовательном журнале «Учебный год». – 2020. – № 2 (60). – С. 13–73

формирования знаний, этап применения знаний, этап рефлексии урока, этап сообщения и обсуждения домашнего задания (Гаджиева Е.М.);

- организационный, вводный, ключевой, завершающий этапы (Яковлева Н.В.);

- фаза подготовки, фаза планирования, фаза проведения дистанционного урока в соответствии с авторской дистанционной картой (Сухорукова О.П.);

- организационный этап, этап мотивации к обучению и актуализации опорных знаний и умений учащихся, этап изучения нового материала, этап первичного закрепления изученного материала, сообщение и обсуждение домашнего задания, рефлексия и подведение итогов урока (Глушанкова С.Н.);

3) установление факторов, сдерживающих полноту реализации структурообразующих этапов дистанционного урока, которые обусловлены техническими возможностями применяемого сервиса и санитарно-гигиеническими требованиями к дистанционному обучению.

В-третьих, они эксплицируют особенности авторских методик проектирования и проведения дистанционного урока:

- в соответствии с авторской дистанционной картой из сформированного «банка» дистанционных карт уроков, имеющих отлаженную «структуру» в таблично-графической форме, где последовательно разворачиваются пять структурообразующих этапов урока; содержание, формы и способы деятельности учителя и учащихся; время реализации каждого этапа (Сухорукова О.П.);

- на основе технологической карты дистанционного урока, которая является табличным представлением его структуры, включающей

работу с платформой «Zoom» (или иным сервисом), содержание урока с указанием действий учителя и учащихся по изучению темы, нацеленных на достижение предметных, метапредметных, личностных результатов освоения программы, распределенных в логике структурообразующих этапов урока (Глушанкова С.Н.);

- с использованием особого методического инструмента дистанционного обучения в виде маршрутных листов с подробными перечнями цифровых сервисов и дидактических материалов к урокам, со сценариями уроков по темам, изучаемым согласно определенным учебникам из соответствующей линии учебников (Болотникова Н.В.).

Как уже отмечено выше, больше половины региональных практик дистанционного обучения в пандемической ситуации функционировали на базе сервиса (платформы) «Zoom». Такая возможность реализована в образовательных системах больших городов Волгоградской области. Авторами практик (Гаджиева Е.М., Глушанкова С.Н., Савинова В.Н., Сухорукова О.П., Яковлева Н.В. и др.) осмыслен опыт, проанализированы технико-методические факторы выбора платформы «Zoom» и выделены методические достоинства дистанционного обучения на основе данного сервиса.

Определена функция подготовки к онлайн-уроку, которая заключается в комплектовании учителем дидактического материала, используемого при его проведении (напр., электронная презентация, содержащая дидактический материал онлайн-урока, включая тест-вопросы, видеоресурс по теме, вопросы для обсуждения с учащимися на уроке, содержание



домашнего задания). Помимо этого, при подготовке урока планируется использовать посредством демонстрации экрана в «Zoom» текст учебника, размещенные в нем таблицы и рисунки по изучаемой теме.

Апробирована структура онлайн-урока, которая включает четыре структурообразующих этапа: организационный, вводный, ключевой, завершающий. Установлены приоритеты каждого этапа.

Приоритет *организационного этапа* – решение организационных вопросов, связанных с использованием платформы «Zoom»: включение необходимых настроек, открытие страницы по предмету в электронном журнале, организация видеоконференции для учащихся с демонстрацией своего экрана с требуемыми материалами, стартовое общение с учащимися и т.п.

Предназначение *вводного этапа* – проверка домашнего задания, прежде всего, по материалам параграфов, изученных в предыдущий период, для актуализации опорного знания; апробирован инструмент проверки – дидактическая игра «ДА-НЕТКА», предусматривающая работу с тест-вопросами по содержанию домашнего задания при включенной демонстрации экрана на платформе «Zoom». Учащиеся указывают в чате ответы на тест-вопросы.

Ключевой этап проектируется с опорой на предыдущий этап и реализуется с ориентацией на предметную и метапредметную составляющую цели. Определены наиболее эффективные методические приемы, применяемые в рамках данного этапа. Это:

- четко структурированный подводящий диалог,
- использование видеоресурсов (для подведения к теме),
- совместное выделение учебных задач, построение и осуществление процесса их решения в учебной деятельности
- способы учебной деятельности: припоминание учащимися опорного знания, использование заранее размещенных в чате ссылок на учебный материал, работа с электронным учебником, заполнение классификационных схем по теме, активизация личностных установок на значимые ценности, коррелирующие с изучаемым материалом.

Завершающий этап предназначен для сообщения домашнего задания и его обсуждения с учащимися. Применяемые методические приемы: размещение домашнего задания на экране компьютера; фотографирование учащимися страницы (или получение скриншота); пояснение учащимся смысла домашнего задания для формулирования ими себе учебной задачи. Выполненное домашнее задание учащиеся (по вы-

бору): размещают в письменном виде в группе «ВКонтакте», присылают на электронную почту, присылают в электронный журнал.

В ходе анализа образовательных практик выявлены подходы к планированию и проведению дистанционного урока с применением электронной платформы «Zoom» на примере урока математики в 9-м классе по теме: «Решение простейших тригонометрических уравнений»¹. Автором раскрыта трактовка понятия «дистанционный урок» как учебного занятия с применением дистанционных образовательных технологий и ЭОР.

В качестве правовой основы варианта обучения в дистанционном режиме принято положение части 2 статьи 13 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», согласно которому «при реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение».

Платформа «Zoom» определена как информационно-техническая база реализации образовательных программ «в дистанте» с применением электронного обучения, а Skype-технология как технологическая основа применения дистанционных образовательных технологий². Признан целесообразным свободный выбор учителями для применения дополнительных цифровых ресурсов: Российская электронная школа, Яндекс. Учебник, Учи.ру, Якласс, Издательство «Просвещение», 01math, Решу ЕГЭ (ОГЭ, ВПР), Maximum.

Автором практики выделены фаза подготовки и фаза планирования дистанционного урока на платформе «Zoom». Фаза подготовки дистанционного урока на платформе «Zoom» предусматривает:

- конструирование учителем необходимого обучающего контента (на основе применяемого учебника);
- обеспечение наличия требуемых технических средств (компьютер и др.);
- запуск программы «Zoom» для передачи по линиям связи контента содержания обучения, созданного при подготовке урока, а также для образовательного взаимодействия с учащимися.

Фаза дистанционного планирования урока на платформе «Zoom» включает:

- определение предметной цели урока (вырабатывать новые предметные знания и овладеть способами предметных действий на их основе, напр.,

¹ Подробно авторское описание практики представлено: Сухорукова О.П. Дистанционный урок по математике в 9 классе «Решение простейших тригонометрических уравнений» // Учебный год. – 2020. – №2 (60). – С. 33–35

² В ходе исследования эта позиция подверглась уточнению.

решения простейших тригонометрических уравнений);

- конструирование структуры урока, состоящей из пяти этапов, отличающихся планируемым содержанием, формами и способами обучающей деятельности учителя и учебной деятельности учащихся на платформе «Zoom», оптимальной длительностью в рамках временного ресурса урока в 30 мин.;

- составление авторской дистанционной карты урока в таблично-графической форме, последовательно развертывающей пять структурообразующих этапов урока; содержание, формы и способы деятельности учителя и учащихся; время реализации этапа.

В практике отработана методика проведения дистанционного урока в соответствии с авторской дистанционной картой, сформирован «банк» дистанционных карт уроков по различным темам программы, отлажена «структура» дистанционной карты (показана ниже на примере урока «Решение простейших тригонометрических уравнений»).

Автором осмыслен собственный опыт и выделены методические достоинства обучения в дистанционном режиме, а именно:

- возможность, ведя конференцию, использовать демонстрации экрана, осуществлять обратную связь с детьми, сочетая это с проверкой домашнего задания, с актуализацией опорных знаний учащихся, с изучением нового материала, с возможностью отмечать комментарии;

- освоение учителем функции тьютора, овладение способами организации индивидуальной работы с учащимися;

- стимулирование способности быстро и точно отвечать на вопросы учащегося с помощью электронной почты и различных мессенджеров, корректировать свой рабочий день;

- активизация самообучения учителей и изучения ими новых интернет-инструментов для дистанционного взаимодействия с детьми.

В ряду недостатков указано на:

- короткие сроки бесплатного пользования некоторыми платформами;

- несовершенство ряда платформ, имеющих неточности, ошибки, опечатки и т.п.;

- требование от учителя высокой мотивации педагогического труда, больших затрат времени, наличие хорошо оборудованного рабочего места дома;

- требование высокого уровня самостоятельности учащихся в изучении учебного материала, в работе с образовательными ресурсами во взаимосвязи с постоянным контролем;

- затрудненность формирования командных навыков учащихся и их коммуникативной компетентности из-за минимизации совместной ра-

боты в группе и личных контактов друг с другом и с педагогом;

- недостаточная компьютерная грамотность учащихся, их родителей, иногда педагогов, снижающая эффективность обучения в дистанционном режиме.

Выявлены факторы выбора, принципы и способ проектирования онлайн-урока на технико-методической базе платформы «Zoom» на примере урока географии по теме: «Географическое положение Волгоградской области»¹. Автором выделены и проанализированы технико-методические факторы выбора платформы «Zoom» для обучения в условиях самоизоляции учителей и учащихся (на примере географии).

Технические факторы: возможность применения ресурса с компьютера, с телефона, с планшета; обилие опций при непосредственном использовании (демонстрация экрана с возможностью одновременного с учителем просмотра учащимися на экране компьютера нужной страницы учебника или необходимого файла; демонстрация аудиоматериалов с хорошим качеством звучания; возможность включения комментирования и делания пометок (выписывание новых понятий из аудиоматериалов, записывание ответов к упражнениям и др.); возможность передачи учащимся управления мышью и клавиатурой (при заполнении по очереди пропусков в заданиях, при подчеркивании ключевых слов в тексте и т.п.).

Методические факторы: наличие на платформе виртуальной доски (где можно делать записи, рисовать, чертить и проч.); наличие виртуального фона (с помощью которого можно скрывать то, что в данный момент не нужно, или, наоборот, создавать подходящую атмосферу для урока); возможность включения видеозаписи (сторонних уроков, полезных для рассмотрения изучаемой темы); возможность формирования групп для видеоконференции, причем несколькими способами: 1) добавить их в контакты; 2) пригласить каждого персонально; 3) отправить ссылку на присоединение к конференции на личную почту или в общий чат; возможность объединить учащихся для выполнения заданий «в парах» или в небольших группах посредством организации сессионных залов и реализации учителем функции организатора конференции (может «заходить» в каждый зал, чтобы исправить, подсказать и т.п.); введение заранее дисциплинирующих ограничений для учащихся на онлайн-уроке (заранее отключить звук учащимся, если планируется

¹ Подробно авторское описание практики представлено: Глушонкова С.Н. Онлайн-урок на платформе Zoom // Учебный год. – 2020. – №2 (60). – С. 52–55

урок посвятить объяснению сложной темы; разрешить, либо запретить демонстрацию экрана и т.п.).

Обоснованы принципы проектирования онлайн-урока, разработан и апробирован способ планирования действий учителя и учащихся в форме технологической карты онлайн-урока.

Принципы проектирования онлайн-урока: планирование производится в табличной форме технологической карты онлайн-урока; конструируются шесть структурообразующих этапов онлайн-урока; с учетом специфики образовательного взаимодействия с учащимися проектируются образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные); планируются для их достижения педагогические действия учителя и учебные действия учащихся, которые последовательно развертываются внутри структуры онлайн-урока.

Предложена *технологическая карта онлайн-урока*, которая является табличным представлением структуры и содержания онлайн-урока с указанием действий учителя и учащихся по изучению темы, нацеленных на достижение предметных, метапредметных, личностных результатов обучения.

Вид технологической карты инвариантен и включает разделы: работа с «Зоом», действия учителя, действия учащихся, результаты (предметные, метапредметные, личностные), которые развертываются в логике структурообразующих этапов онлайн-урока (показана ниже на примере урока географии по теме «Географическое положение Волгоградской области»).

II. Актуальными практиками общего образования выделены эффективные практики формирования функциональной грамотности учащихся.

Перспективность практик обусловлена тем, что они несут в себе заряд пропедевтики подобных практик в массовом масштабе, так как с 1 сентября 2022 года требование формирования функциональной грамотности учащихся становится обязательным согласно обновленному ФГОС основного общего образования.

В образовательных практиках сформировалось понимание функциональной грамотности обучающихся, которое в опережающем порядке совпало с нормативной трактовкой термина во ФГОС основного общего образования. Так, большинство авторов в содержании функциональной грамотности учащихся видят способность ребенка решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включая овладение ключевыми компетенциями, составляющими осно-

ву дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

В качестве примера приведем фрагменты описаний эффективных образовательных практик формирования функциональной грамотности учащихся.

1. *Формирование функциональной грамотности учащихся при решении задач по биологии*

В рамках реализации цели Национального проекта «Образование» о вхождении к 2024 году России в десятку лучших мировых образовательных систем по качеству общего образования авторами практики разработан вариант «задачной технологии» (В.В. Сериков) на примере изучения курса биологии – по разделу «Генетика и селекция»¹ и по разделу популяционной генетики².

В разделе «Генетика и селекция» была предложена технология формирования функциональной грамотности учащихся в ходе решения практико-ориентированной задачи, развертываемой в виде тематических заданий. Тот же способ был реализован при изучении курса биологии на углубленном уровне посредством решения авторской практико-ориентированной задачи, развертываемой в виде тематических заданий по разделу популяционной генетики.

Формирование функциональной грамотности учащихся посредством решения авторской задачи «Открытие Херрика» при изучении углубленного курса биологии (раздел популяционной генетики). Задача ориентирована на содействие учащимся в овладении компетенциями, обеспечивающими параметры:

– *читательской грамотности учащихся* (находить неявную, скрытую информацию в тексте; переходить от одного вида информации к другому или от таблицы к тексту; проводить смысловой анализ текста; давать развернутый ответ на вопрос в свободной форме; находить достоверные сведения в разных типах информационных источников; делать выводы на основании полученной информации);

– *естественно-научной грамотности учащихся* (характеризовать признаки серповидно-клеточной анемии как одной из форм гемоглобинопатий; указывать ареал и особенности распространения серповидно-клеточной анемии на территории Земли; определять тип мутаций, порождающих возникновение аномального гемоглобина HbS);

– *математической грамотности учащихся*

¹ Степанчук Н.А., Прилипко Н.И. Формирование функциональной грамотности учащихся в ситуациях решения задач по биологии // Учебный год. – 2021. – № 1 (63). – С. 79–82.

² Степанчук Н.А., Прилипко Н.И. Формирование функциональной грамотности учащихся при решении задач по углубленному курсу биологии // Учебный год. – 2021. – № 3 (65). – С. 23–27.

(устанавливать логические взаимосвязи на основе использования математического аппарата анализа данных).

Логика задачи предусматривает изучение учащимися *теоретического введения к задаче, истории проблемы*, а также их погружение в ступенчатое развертывание задачи в виде системы заданий, которые предстоит последовательно выполнить учащимся.

В помощь педагогу приводятся *ответы на задания и критерии их оценивания*¹.

Формирование функциональной грамотности учащихся посредством решения авторской задачи «А что, если скрестить?..» при изучении биологии (раздел «Генетика и селекция»).

Задача ориентирована на выработку умений:

- работать с текстом биологического содержания;
- переводить один вид информации в другой;
- использовать математический аппарат для подтверждения выводов;
- использовать знания генетических закономерностей для решения практико-ориентированных задач.

Методическая логика задачи аналогична предыдущей задаче. Ступенчатое развертывание задачи включает пять заданий. В помощь учителя даются ответы к заданиям и критерии их оценивания².

2. Развитие функциональной грамотности учащихся на интегрированных уроках³

В данной практике создана система формирования функциональной грамотности учащихся на интегрированных уроках русского языка и литературы, русского языка и биологии и др.

Ядром функциональной грамотности является способность применять предметные и метапредметные знания, умения, навыки, демонстрировать владение компетенциями в стандартных и нестандартных ситуациях. Причем приоритетными становятся те знания и компетенции, которые востребуются в реальной жизни и отражают параметры естественно-научной, математической, читательской грамотности учащихся, а также компьютерной и правовой грамотности, грамотности в сферах здоровья, безопасности, семейной жизни. Такой широкий спектр сфер применения востребует межпредметные связи, которые эффективно реализовать удастся на интегрированных уроках, где учащиеся получают знания, отвечающие потребностям времени и общества.

Наиболее распространенным интегрирован-

ным уроком в данной практике является *интегрированный урок русского языка и литературы*. Продуктивная организационная форма формирования читательской грамотности учащихся – работа с художественными текстами, что предусматривается рабочей программой и идет параллельно с изучением учебных тем по русскому языку. Например, интегрированный урок русского и литературы в 5-м классе по теме «Глагол: повторение ранее изученного». Или интегрированный урок русского языка и литературы по теме «Бессоюзное сложное предложение» (9 класс), где выстраиваются задания на основе произведения М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Интеграция урока русского языка и биологии в 6-м классе позволяет не только повторить основные морфологические и грамматические категории глагола, но и по биологии ключевые элементы учебных тем «Пищеварение», «Органы пищеварения», затрагивая важный аспект – правильное питание с выходом на грамотность в вопросах здоровья и безопасности.

Урок называется «Все ли можно есть?». Он строится на основе групповой работы. Класс делится на команды, каждая из которых выполняет задания по биологии и русскому языку. Основными темами, которые учащиеся повторяют по русскому языку – это глагол как часть речи и его морфологические признаки. А по биологии учащиеся вспоминают темы «Пищеварение», «Органы пищеварения». Для этого соответствующим образом был подобран дидактический материал. Шестиклассники выполняли несколько видов деятельности – работа в группах, индивидуальные задания, выполнение теста в «Гугл-форме» по биологии и др.

Основной задачей *интегрированного урока русского языка и математики* «Безопасных сигарет не бывает» (9 класс) стало не только повторение ранее изученных тем по алгебре и русскому языку с целью систематизации знаний при подготовке к итоговой аттестации. Еще более важным было формирование у учащихся собственной позиции по отношению к табакокурению, актуализация неприятия курения.

Методической особенностью стала интерактивная форма занятия. Это форма устного журнала, которая позволила обсудить вопросы здорового образа жизни. На уроке продолжилось развитие естественно-научной грамотности – учащиеся готовили доклады по вопросам вреда курения, используя Интернет, дополнительные материалы, статистические данные. Учащиеся выступали по социальным ролям. Домашнее задание способствовало развитию креативного мышления учащихся. Им были предложены раз-

¹ Подробно в источнике по ссылке 9

² Подробно в источнике по ссылке 8

³ Автор практики: Капустина В.А., учитель русского языка и литературы МОУ СШ № 55 «Долина знаний» Волгограда // Учебный год. – 2021. – № 3 (65). – С. 27–30.



нообразные задания – составить плакаты по теме (задания на визуализацию), написать статью о влиянии электронных сигарет, придумать и оформить задачу по математике по данной тематике и т.п.

Оказалось, что на уроке русского языка можно развивать *математическую грамотность учащихся*. Примером послужила задача по алгебре, предложенная на интегрированном уроке. Учащиеся не только вспоминали алгоритм решения задач по математике, но и переживали отрицательное влияние курения на здоровье человека. Ведь вопросы задачи звучали так: «Сколько тысяч человек продлят себе жизнь, если перестанут курить?», «Сколько витамина "С" теряет тот, кто работает в помещении, где курят?» и др. Педагоги пришли к выводу, что формировать и развивать функциональную грамотность можно и нужно на каждом уроке, делая это целенаправленно и профессионально. Развивая функциональную грамотность учащихся, педагог повышает воспитательный потенциал урока и в целом содействует повышению эффективности воспитания в образовательном учреждении.

В настоящее время на базе РИП преподавателями ВГСПУ совместно со специалистами ГАУ ДПО «ВГАПО» осуществляется научно-методическое сопровождение разработки практик общего образования как по цифровизации школы, так и по развитию функциональной грамотности в рамках обновленного ФГОС, которые также пополняют единый банк:

1. *Цифровые технологии как ресурс повышения эффективности образовательной деятельности и качества образования* (проведены исследования по повышению качества обученности учащихся в условиях применения цифровых технологий и выявлению эффективности цифровых технологий на уроках и внеурочной деятельности в работе с неуспевающими обучающимися и одаренными детьми; создан перечень методических ресурсов по применению цифровых технологий в образовательной деятельности и ссылок на открытые и общедоступные информационные ресурсы).

2. *Предметно-пространственная образовательная среда физико-математического образования с учетом требований ФГОС общего образования*¹.

3. *Экологическое образование и воспитание в образовательном пространстве школы в контексте требований ФГОС общего образования* (создан банк методических разработок; осуществлена экологизация учебных дисциплин через включение вопросов, заданий и задач экологической направленности; апробированы технологии по использованию открытых задач при обучении по программам общего и дополнительного образования).

Проведенный анализ свидетельствует о том, что наиболее эффективным механизмом разработки образовательных практик выступает формат научно-методического взаимодействия системы образования региона с педагогическим вузом и региональным ИПК в рамках РИП. Этот опыт может быть диссеминирован как компонент в сетевой национальной модели научного взаимодействия педагогических вузов в сфере развития практик общего образования.

Создание вузами единого банка эффективных практик общего образования, разработанных на базе РИП, создаст условия для повышения качества педагогического образования: наполнит содержание основных образовательных программ подготовки будущего учителя современными методиками; позволит обеспечить студентов инновационными базами педагогических практик и лучшими педагогами, молодых педагогов – наставниками, а региональные ИПК – стажировочными площадками для дополнительного профессионального образования.

¹ Результаты исследований и разработанные методические материалы были представлены на II Региональном научно-образовательном форуме и Региональных олимпийских играх «Высшая проба» для младших школьников, учащихся средней школы и СПО по учебным дисциплинам естественно-научного цикла, информатики и технологии.

Г.И. Ковалева

Директор Центра математического образования
ГАУ ДПО «ВГАПО», председатель региональной предметной
комиссии по математике, Волгоградская государственная
академия последипломного образования, Волгоградский
государственный социально-педагогический университет

Анализ результатов ЕГЭ по математике как источник совершенствования методики обучения предмету



Аннотация. Проанализированы результаты выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по математике профильного уровня. Рассмотрены типичные ошибки, указаны их источники, намечены пути совершенствования методики обучения математике для повышения качества математического образования.

Ключевые слова: задания ЕГЭ по математике профильного уровня, типичные ошибки выпускников по итогам ЕГЭ, пути преодоления ошибок, направления совершенствования методики обучения математике.

Завершив экзаменационную кампанию и вступив в новый 2021–22 учебный год, рассмотрим задания ЕГЭ по математике профильного уровня и опишем типичные ошибки учащихся. В связи с этим проведем анализ возможных причин выявленных типичных ошибочных ответов и покажем пути их устранения в ходе обучения учащихся математике.

Начнем по порядку.

1. Только 90% из 30 000 выпускников школ города правильно решили задачу № 3. Сколько человек правильно решили задачу № 3?

Простейшая жизненно-практическая задача, содержащая знакомую выпускникам ситуацию, проверяет сформированность умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни.

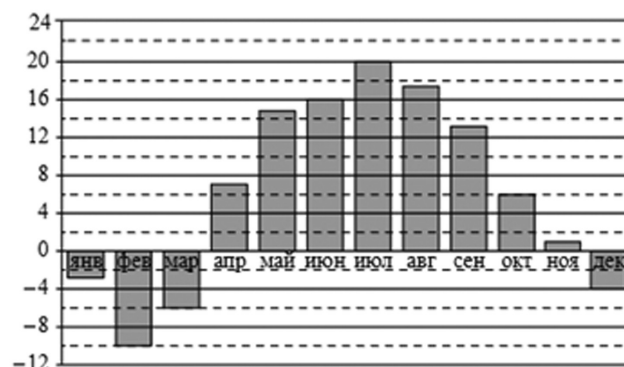
Для ее решения необходимо правильно составить арифметическую модель.

Процент выполнения этого задания старшеклассниками региона высокий – 94,74%. Но все-таки не 100%. Почему? Потому, что невнима-

тельно прочитали условие задачи и дали ответ – 3000 человек, наделали вычислительных ошибок – «нолик» потеряли. Все это можно списать на волнение, все-таки первая задача, еще не знаем, что готовит нам экзамен.

Рассмотрим вторую задачу экзамена.

2. На диаграмме показана среднемесячная температура воздуха в Москве за каждый месяц 2005 года. По горизонтали указываются месяцы, по вертикали – температура в градусах Цельсия. Определите по приведенной диаграмме, сколько месяцев среднемесячная температура была меньше –4 градусов Цельсия.



Процент выполнения этой простой задачи, проверяющей умение анализировать информацию, представленную на диаграмме, – 92,41%. Удивляет падение процента выполнения по сравнению с первой задачей. В чем проблема? Невнимательное прочтение условия? Несомненно, но что в этом условии не так? Выражение «среднесуточная тем-

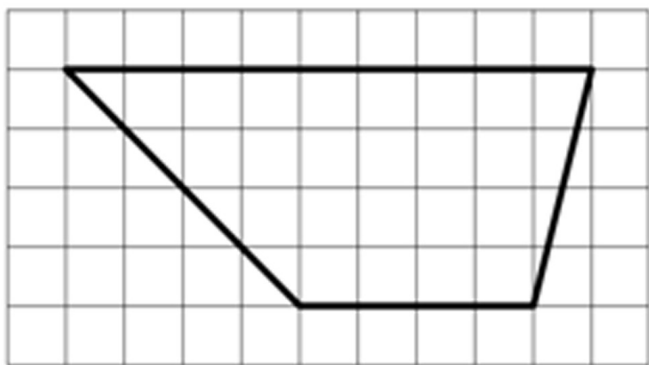
пература». Не все выпускники понимают, что это такое, поэтому либо пропускают задание, либо найденное число месяцев делят на количество.

Подобные задачи – элемент обучения математике в 5–6 классах. Значит, на этой ступени обучения мало было графиков, диаграмм. Не встретились ни одна диаграмма, при прочтении которой расшифровали бы смысл слова «среднесуточная».

- Следующее задание проверяет знание формулы площади трапеции, умение находить на клетчатом листе ее элементы – основания и высоту.

3. На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображена трапеция. Найдите ее площадь.

Задание выполнили 89,57% участников экза-



мена. Какие ошибки? Понятно, что кто-то не знает формулу площади трапеции. А кто-то, не поверите, считает не количество отрезков, помещающихся, например, в основании трапеции, а количество точек. Отрезков – 4, а точек – 5, отсюда неправильный ответ.

- Идем дальше.

4. В сборнике билетов по химии 60 билетов, в трех из которых встречается вопрос по теме «Белки». Найдите вероятность того, что в случайно выбранном на экзамене билете школьнику достанется вопрос по теме «Белки».

Задание на проверку сформированности умения находить вероятность в простых ситуациях выполняют 92,93% участников экзамена.

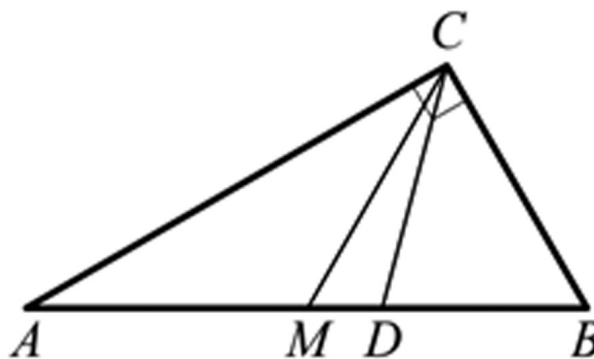
- Процент выполнения следующего задания самый высокий – 94,41%.

5. Найдите корень уравнения $3^{x+2} = 81$.

Правда, что здесь решать. Ошибки в заданиях данного рода свидетельствуют о несформированности у выпускников действий самопроверки. Проверь подстановкой найденный корень. Поэтому в практике обучения не указываем учащемуся конкретную ошибку, а помогаем ему найти ошибку.

- Половина выпускников региона не решают следующую задачу на прямоугольный треугольник.

6. Острый угол B прямоугольного треугольника ABC равен 73° . Найдите угол между биссектрисой CD и медианой CM , проведенными из вершины прямого угла C . Ответ дайте в градусах.



Простейшая геометрическая задача, решение которой основывается на знании свойств прямоугольного треугольника.

Но в чем причина низкого процента – 55,38% – выполнения задания?

В отсутствии знаний по планиметрии. Вины в этом учащиеся? Конечно, это им же нужно изучить теорию.

Но кто бы их контролировал? Мотивировал к изучению? Или организовывал процесс обучения так, чтобы учащиеся становились открывателями своей математической теории, субъектами своей деятельности по изучению геометрии.

Это сложно, но возможно. В школьных учебниках доказывается задача, что медиана прямоугольного треугольника, проведенная к гипотенузе, равна ее половине.

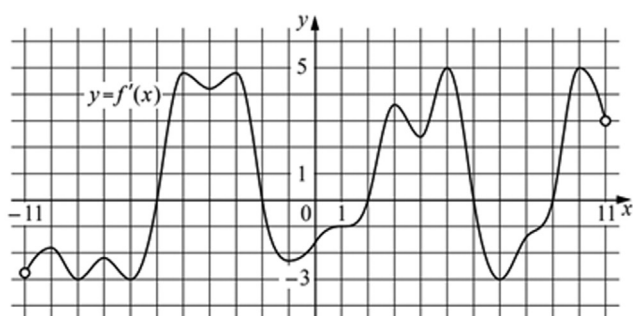
Но просто решить (доказать) задачу мало. Надо вывести из нее следствия. В нашем случае, что медиана прямоугольного треугольника, проведенная к гипотенузе, разбивает его на два равнобедренных треугольника. А углы равнобедренного треугольника, прилежащие к основанию, равны. Следовательно, решение задачи: $73^\circ - 45^\circ = 28^\circ$.

Что нужно сделать, чтобы учащиеся решали задачи данного типа? Надо учить геометрическим фактам, работать с ними (переформулировать, составлять обратные, выводить следствия и пр.), формулировать ближайший круг задач, которые решаются с помощью данного факта, показать, как использовать факт для решения задач.

В нашем случае, например, рассмотреть угол между высотой, биссектрисой и медианой, проведенными из вершины прямого угла.

- Далее: процент выполнения 7-го задания на нахождение точки минимума функции – 63,21% – свидетельствует о несформированности умений решать задачи данного типа.

7. На рисунке изображен график $y = f'(x)$ – производной функции $f(x)$, определенной на интервале $(-11; 11)$. Найдите количество точек экстремума функции $f(x)$, принадлежащих отрезку $[-4; 8]$.



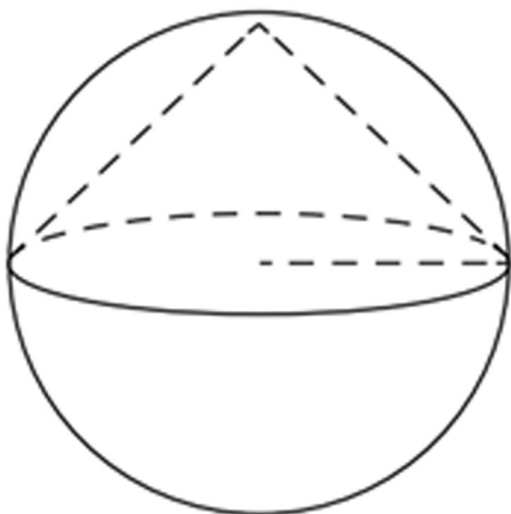
Типичные ошибки – отвечая на вопрос задачи, выпускники считают, что изображен график самой функции, а не график производной; не учитывают данный в условии отрезок.

Способ устранения данной ошибки – рассматривать в процессе обучения алгоритмам нахождения точек экстремума функции один график, находить для него точки экстремума, считая, что дан 1) график функции; 2) график производной. В каждом случае необходимо четко проговаривать алгоритмы. Варьировать промежуток рассмотрения графика.

В УМК по математике недостаточно количество графических заданий на производную. Учителю следует подбирать графический материал для изучения понятий темы. И хотя заданий на производную достаточно в дополнительных источниках, многие учителя оставляют их рассмотрение до этапа подготовки к экзамену, довольствуясь при введении материала только аналитическим исследованием функций, что является нарушением методики изучения темы «Производная», все понятия которой должны рассматриваться (вводиться, отрабатываться, формироваться) с опорой на графические представления учащихся.

☛ Процент выполнения следующего задания невысок (57,3%).

8. Конус вписан в шар. Радиус основания конуса равен радиусу шара. Объем шара равен 48. Найдите объем конуса.



Невысокий процент связан с тем, что неизвестную величину нужно находить не как элемент какого-либо простейшего уравнения (дробно-рационального, показательного и пр.), а работать с двумя формулами:

$$V_{\text{шара}} = \frac{4}{3}\pi R^3 \text{ и } V_{\text{конуса}} = \frac{1}{3}\pi R^2 H.$$

Кроме того, нужно понимать, что по условию задачи высота конуса равна радиусу шара, то есть

$$V_{\text{конуса}} = \frac{1}{3}\pi R^3, \text{ а } \frac{4}{3}\pi R^3 = 48.$$

Следовательно, объем конуса в 4 раза меньше объема шара.

Характер ошибок свидетельствует о том, что выпускники не знают формулу объема шара, путают ее с площадью поверхности.

Необходимо усилить работу по заучиванию математических фактов, в том числе и формул (проговаривание вслух, опросы по теории, диктанты и пр.)

☛ Теперь рассмотрим следующее задание на узнавание тригонометрических формул.

9. Найдите значение выражения
$$\frac{14\sin 34^\circ \cos 34^\circ}{\sin 68^\circ}$$

Так как задание очень простое, его выполняют 71,9% участников экзамена.

☛ Десятое задание проверяет умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни – работать с формулой, находить значение одного из параметров.

10. К источнику с ЭДС $\varepsilon = 55$ В и внутренним сопротивлением $r = 0,5$ Ом хотят подключить нагрузку с сопротивлением R (в Ом). Напряжение (в В) на этой нагрузке вычисляется по

формуле.
$$U = \frac{\varepsilon R}{R + r}$$
 При каком значении

сопротивления нагрузки напряжение на ней будет равно 50 В? Ответ дайте в Омах.

Задание простое, написано «мало», формула понятна, значения параметров «удобные», поэтому процент выполнения задания высокий – 82,48%.

Но проблемы с заданиями такого типа есть. Дело в том, заданий на работу с формулами в УМК по математике нет. Конечно, нужно включать в процесс обучения математике такие задания.

И учить не только нахождению значения параметров. Показывать, что разные по фабуле задачи имеют одну и ту же математическую модель, учить находить ответ в зависимости от описанной ситуации, показывать, как знания по смежным дисциплинам (например, по физике) могут помочь при решении задачи.

- ☛ Процент решения следующей текстовой задачи – 60,52%.

11. На изготовление 27 деталей первый рабочий тратит на 6 часов меньше, чем второй рабочий на изготовление 54 таких же деталей. Первый рабочий за час делает на 3 детали больше, чем второй. Сколько деталей за час делает второй рабочий?

Типичные ошибки: не умеют составлять математическую модель задачи, решать дробно-рациональные и квадратные уравнения.

Только половина выпускников из группы с результатами от минимального балла до 60 решают текстовую задачу.

Чтобы научить учащихся решать текстовые задачи, необходимо учить их моделированию:

– переходить от словесной модели к алгебраической;

– составлять математические модели реальных ситуаций, составлять разные математические модели одной задачи;

– прогнозировать рациональное решение.

Есть методика обучения учащихся решению текстовых задач. Почему учителя ее не используют? Почему после прочтения условия задачи, звучит вопрос: «Как будем решать задачу?».

Где вопросы анализа условия задачи? Моделирование условия через таблицу или сетевой граф? Главное – раскрыть связи между данными и неизвестными.

- ☛ Процент выполнения 12-го задания на нахождение точки минимума составляет 50,33%.

12. Найдите точку минимума функции

$$y = 3x - \ln(x - 6)^3 + 9.$$

Процент незначительно увеличился по сравнению с прошлым годом (в 2020 году – 44,92%), хотя аналитическое задание функции повторилось. Объективная реальность – несформированность техники дифференцирования, в частности, нахождения производной сложной функции, отсутствие опыта преобразования аналитической записи функции перед исследованием, не выполнение (незнание) алгоритма нахождения точек максимума и минимума функций.

Еще очень важная причина невыполнения задания – это наличие в аналитической записи функции «ln». Многим выпускникам школ региона не понятно, что такое «ln», зачем логарифм с таким экзотическим основанием нужен.

Просто констатации, что натуральный логарифм используется там-то и там-то, многим учащимся не хватает. Более того, очень «плохо» (даже по сравнению с числом «пи») вводится число «е». Вообще, логарифм по основанию корень из 5 – уже катастрофа, очень мало логарифмов с «нестандартным» основанием в УМК.

И опять же у выпускников, набравших балл

ниже минимального, очень низкий процент выполнения данного задания. Всего 4,24%. Это нормально, если непонятно, что такое производная. Необходимо вводить понятие «производная» опираясь на графические представления учащихся.

- ☛ Проанализируем результаты выполнения заданий с развернутым ответом и выделим наиболее «острые» методические проблемы обучения математике, потому, что рассказать обо всем в одной статье невозможно.

Итак, из задач с развернутым ответом лучше всего выпускники решают тригонометрическое уравнение и отбирают корни, принадлежащие указанному промежутку. Хотя процент выполнения по сравнению с прошлым годом упал: в 2020 году 13-е задание решили 44,78% участников ЕГЭ профильного уровня, в 2021 году – 32,89%.

13. а) Решите уравнение

$$2 \sin^3 x + \sin x + 2\sqrt{2} = 2\sqrt{2} \cos^2 x.$$

б) Укажите корни этого уравнения, принадлежащие отрезку

$$\left[-\frac{5\pi}{2}; -\pi\right].$$

Ошибки при решении данного задания – традиционные. Это «путаница» при нахождении значений тригонометрических функций, неверная запись решений простейших тригонометрических уравнений. Эта традиция пугает.

Все знают о проблеме, но ничего сделать не могут? Начинаем учить тригонометрические функции с 8-го класса. Начало проблемы именно там. Неправильно вводим понятия синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника в курсе планиметрии. Потом непонимание наслаивается.

Много ошибок при решении квадратных уравнений. То есть в 8-м классе при изучении данной темы не отработали навык нахождения корней до автоматизма.

При отборе корней выпускники используют разные методы. Очень хорошо. Значит, учителя показывают, что можно отбирать корни уравнения и перебором, и через неравенства, и с помощью тригонометрической окружности.

Многие выпускники используют тригонометрическую окружность как опору для восприятия, чтобы правильно записать решения простейших тригонометрических уравнений. И это правильно.

А затем на этой же окружности пытаются отобрать корни из промежутка. Но для пункта б) необходимо изображать другую окружность, на которой будет четко отмечен отрезок

и корни уравнений, принадлежащие именно этому отрезку.

Две окружности при решении 13-го задания – это нормально. Ошибок будет меньше. При отборе корней через неравенства типичные ошибки – неправильное решение неравенства относительно $k(n, m)$, не полный перебор значений этих переменных.

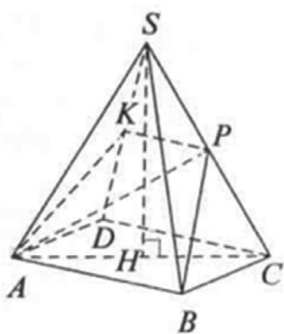
При использовании метода перебора значений целых n в ответы, полученных в пункте (а), необходимо помнить, что надо не только подобрать подходящие значения n , дающие правильные ответы, но и обосновать, что других решений нет.

- Следующая задача провальная. Лишь 6,12% – процент выполнения. Хуже решают только планиметрию и параметры.

14. В правильной четырехугольной пирамиде SABCD сторона основания AD равна 12, высота SH равна 10. Точка К – середина бокового ребра SD. Плоскость АКВ пересекает боковое ребро SC в точке Р.

а) Докажите, что площадь четырехугольника CDKP составляет площади треугольника SCD.

б) Найдите объем пирамиды ACDKP.



Главное – доказать, что прямые КР и DC параллельны.

Это можно сделать, например, по утверждению: если плоскость проходит через данную прямую, параллельную другой плоскости, и пересекает эту плоскость, то линия пересечения плоскостей параллельна данной прямой.

Или использовать метод от противного.

В любом случае проверяются знания фактов по стереометрии и умение выстраивать цепочку доказательств.

К – середина SD и КР параллелен DC, следовательно, КР – средняя линия треугольника SCD. По свойству средней линии площадь треугольника SKP составляет 1/4 площади треугольника SCD, а площадь четырехугольника CDKP составляет 3/4 площади треугольника SCD.

б) Чтобы найти объем пирамиды ACDKP выпускник должен продемонстрировать умение находить расстояние от точки А до плоскости SCD, если находит объем пирамиды ACDKP по формуле

$$V = \frac{1}{3} S_{осн} \cdot H.$$

Или владеть методом «объемов»:

Пирамиды ASCD и ACDKP имеют общую высоту, равную h от точки А до плоскости SCD.

$$\left. \begin{aligned} V_{ASCD} &= \frac{1}{3} S_{SCD} \cdot h \\ V_{ASCD} &= \frac{1}{3} S_{ADC} \cdot SH = 240 \end{aligned} \right| \Rightarrow S_{SCD} \cdot h = 720.$$

$$V_{ACDKP} = \frac{1}{3} \cdot h \cdot \frac{3}{4} S_{SCD} = 180.$$

- Поговорим о проблемах при изучении геометрии после анализа результатов решения 16-ой задачи по планиметрии.

- А сейчас рассмотрим следующее задание.

15. Решите неравенство

$$(9^x - 4 \cdot 3^x)^2 - 42(9^x - 4 \cdot 3^x) - 135 \geq 0.$$

Решение:

$$9^x - 4 \cdot 3^x = a, \quad a^2 - 42a - 135 \geq 0, \quad a \leq -3 \text{ или } a \geq 45.$$

Далее $9^x - 4 \cdot 3^x \leq -3$, откуда $1 \leq 3^x \leq 3$ и $0 \leq x \leq 1$.

Или $9^x - 4 \cdot 3^x \geq 45$, откуда $3^x \leq -5$ или $3^x \geq 9$.

Получим $x \geq 2$.

Решение исходного неравенства:

$$0 \leq x \leq 1, \quad x \geq 2.$$

Рост процента выполнения 15-го задания (в 2020 году – 13,89%, в 2021 году – 21,37%) связан, в первую очередь, с тем, что выпускникам было предложено решить показательное неравенство (нет никаких ограничений на ОДЗ) методом введения новой переменной.

Типичное **неправильное** решение:

$$9^x - 4 \cdot 3^x = a, \quad a^2 - 42a - 135 \leq 0, \quad a = 45$$

или $a = -3$. Далее $9^x - 4 \cdot 3^x = 45$, откуда $3^x = 9$ или $3^x = -5$. $9^x - 4 \cdot 3^x = -3$, откуда $3^x = 3$ или $3^x = 1$. Получили $x = 2, x = 1, x = 0$. Далее найденные корни расставляют на числовой прямой и знак чего-то (не пойми чего) определяют. Получают правильный ответ.

Это какой метод решения? Что решаем уравнение или неравенство?

Не выполняется алгоритм метода введения новой переменной. Сделали замену, составили неравенство относительно новой переменной, надо его решить! Получить ответ в виде неравенств и сделать обратную замену – решить простейшие показательные неравенства.

- Еще одна традиционная проблема – решение квадратных неравенств. Ох, ах, решают неправильно.

$$a^2 \geq 9, \quad a \geq \pm 3$$

Поохали, поохали и все.

Так давайте, вместе с учащимися правильно вводить алгоритм решения квадратных неравенств. Открывать алгоритм, а не сообщать.

Необходимо в основной школе добиться четкого выполнения алгоритма решения квадратных неравенств:

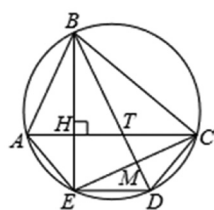
- 1) найти нули функции;
- 2) найти промежутки знакопостоянства функции (по схематичному графику или через метод интервалов).

☛ Не будем приводить решение следующей задачи, она решаемая, но выделим затруднения.

16. Точки А, В, С, D и Е лежат на окружности в указанном порядке, причем $AE = ED = CD$, а прямые АС и ВЕ перпендикулярны. Отрезки АС и ВD пересекаются в точке Т.

а) Докажите, что прямая ЕС пересекает отрезок TD в его середине.

б) Найдите площадь треугольника АВТ, если $BD = 12$, $AE = 2\sqrt{3}$.



Выделим затруднения учащихся при решении этой задачи:

- 1) Не сформированы умения выполнять чертеж по условию задачи, анализировать условие задачи и «считывать» информацию с чертежа.
- 2) Отсутствие теоретических знаний по планиметрии (например, что одноименные вписанные углы, опирающиеся на равные дуги, равны; не все четырехугольники с взаимно перпендикулярными диагоналями являются ромбами).
- 3) Отсутствие навыка решения базовых планиметрических задач, в частности, навыка решения треугольника.

Низкие проценты выполнения геометрических задач говорят об отсутствии у выпускников региона знаний по геометрии и умений решать стереометрические и планиметрические задачи.

В решениях выпускников зачастую отсутствуют пункты на доказательство (пытаются только что-то вычислять). Имеющиеся доказательства отличают «неточность» формулировок теорем, недостаточностью обоснования, включают «порочный круг» рассуждений.

Методика обучения учащихся решению геометрических задач должна меняться за счет использования задач на разные виды деятельности: на построение, на доказательство, на вычисление. Форма предъявления задач также должна быть разной: на готовых чертежах, в текстовом формате, «динамическая» (например, с использованием программы «GeoGebra»).

☛ Низкий процент выполнения заданий геометрической линии даже базового уровня свидетельствует о проблемах в преподавании геометрии.

Организационные причины:

- 1) отсутствие факультативов по наглядной геометрии в 5–6 классах для формирования пространственных представлений, организации изучения свойств геометрических фигур на эмпирическом, наглядно-действенном уровне;
- 2) привязка к УМК по геометрии 40-летней давности;

3) отсутствие внутреннего аудита образовательной организации за количеством уроков по геометрии и качеством их проведения;

4) снижение планки оценивания ответов и письменных работ учащихся в пользу повышения «рейтинга» образовательной организации / получения категории, стимулирующей надбавки учителем;

5) слабое техническое сопровождение образовательного процесса изучения геометрии (отсутствие графических планшетов, интерактивных досок, «рабочих» компьютеров, программного обеспечения и пр.);

6) неиспользование регионального и федерального потенциала для организации внеурочной деятельности учащихся по изучению геометрического материала (привлечение преподавателей ВУЗов для организации элективных курсов, отсутствие дистанционных курсов для учащихся по геометрии и пр.).

Методические причины:

1) низкий уровень знаний учителей по геометрии и умений решать геометрические задачи;

2) нарушение (незнание, неиспользование) методики изучения определений, свойств и признаков геометрических фигур;

3) незнание (нежелание использовать в работе) методики работы над геометрической задачей, обучения учащихся решению геометрических задач;

4) не использование идей фузионизма при обучении геометрии (например, отсутствие «выхода» при изучении планиметрии на стереометрические тела и пр.);

5) отсутствие у учителей цели и желания формировать графические умения учащихся (неиспользование задач на клетчатом листе, на построение сечений многогранников, лабораторно-графических работ для формирования умений находить углы и расстояния в пространстве и пр.);

6) неиспользование интерактивных средств организации деятельности учащихся при изучении геометрии (а не презентаций и тестов на интерактивной доске).

☛ Отметим тенденцию – рост процента выполнения 17-ой экономической задачи: в 2019 году – 11,86%, в 2020 году – 12,21%, в 2021 году – 18,59%.

17. В июле 2025 года планируется взять кредит в банке на сумму 600 тыс. рублей на 6 лет. Условия его возврата таковы:

– в январе 2026, 2027 и 2028 годов долг возрастает на 15% по сравнению с концом предыдущего года;

– в январе 2029, 2030 и 2031 годов долг возрастает на $r\%$ по сравнению с концом предыдущего года;

– с февраля по июнь каждого года необходимо выплатить часть долга;

– в июле каждого года долг должен быть на одну и ту же величину меньше долга на июль предыдущего года;

– к июлю 2031 года кредит должен быть полностью погашен.

Известно, что общая сумма выплат после полного погашения кредита составит 873 тысяч рублей. Найдите r .

Решение. Пусть $m = 1 + \frac{r}{100}$, тогда:

	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
%		690	575	460	300m	200m	100m
Выплаты		190	175	160	300m – 200	200m – 100	100m
Остаток долга	600	500	400	300	200	100	0

Значит, общая сумма выплат (в тыс. рублях) составит:

$$190 + 175 + 160 + (300m - 200) + (200m - 100) + 100m = 873, 600m = 648,$$

$$m = 1,08, r = 8.$$

Ответ: 8.

Выделим затруднения учащихся при решении данной задачи:

1) Путают r и m . Зачастую выпускники не понимают, что долг S возрастает на

$$r\% (S + \frac{r}{100} S)$$

или увеличивается в m раз (Sm), где

$$m = 1 + \frac{r}{100} = \frac{100 + r}{100}.$$

2) Путают r и $\frac{r}{100}$. Иногда выпускники вместо $\frac{r}{100}$ пишут просто r или даже $0,0r$.

3) Некоторые не дочитали задачу, увидели фразу «долг должен быть на одну и ту же величину меньше ...» и начали сумму всех шести выплат находить по формуле суммы арифметической прогрессии.

Обеспечить успешность выполнения данного задания можно, правильно вводя понятие «процент» в 6 классе, включая в процесс обучения математике в 6–9 классах больше задач на проценты, в том числе и с экономическим содержанием, показывая в 9 классе применение арифметической прогрессии при решении задач на дифференцированные платежи, геометрической прогрессии – на равные платежи.

☛ Про следующую задачу можно сказать одно – ее не решают. Процент выполнения – 1,4%. Плохая традиция – пропускать решение задач с параметрами, начиная с 5-го класса. Эти задачи находятся за «чертой», для тех, кому интересно. А учителю не интересно. Вот он и пропускает эти задачи. Или не умеет решать?

18. Найдите все значения параметра a , при каждом из которых уравнение

$$|x^2 - a^2| = |x + a| \cdot \sqrt{4x + a^2 - 8a}$$

имеет ровно два различных корня.

Решение. Исходное уравнение равносильно уравнению .

$$|x + a| \cdot (|x - a| - \sqrt{4x + a^2 - 8a}) = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} |x + a| = 0; \\ 4x + a^2 - 8a \geq 0, \\ |x - a| - \sqrt{4x + a^2 - 8a} = 0. \end{cases}$$

Когда произведение равно нулю? Когда один из множителей равен нулю, а другой при этом не теряет смысла.

Рассмотрим два случая.

Первый случай. $x + a = 0$ при условии

$$4x + a^2 - 8a \geq 0.$$

Получаем $x = -a$.

Условие принимает вид $a^2 - 12a \geq 0$

То есть $x = -a$ при $a \leq 0$ или $a \geq 12$.

Второй случай.

$$|x - a| = \sqrt{4x + a^2 - 8a}, x^2 - (2a + 4)x + 8a = 0$$

откуда $x = 4$ $x = 2a$ при любом a .

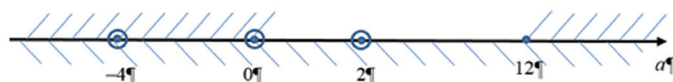
Найдем те значения параметра a , при которых корни совпадают.

Корни $x = -a$ и $x = 4$ при $a = -4$.

Корни $x = -a$ и $x = 2a$ при $a = 0$.

Корни $x = 2a$ и $x = 4$ при $a = 2$.

«Визуализация рассуждений»:



Исходное уравнение имеет ровно два различных корня при $a = -4$, $0 \leq a$, $0 \leq a < 2$, $2 < a < 12$.

Выпускники боятся задач с параметрами. Больше сказать нечего.

Отсутствие опыта решения задач с параметрами обосновывает хаотичность действий, отсутствие четкой логики, несформированность прогнозирования действий, невладение умением переформулировать / формулировать задачу, плохое оформление решения.

☛ Следующая задача – это единственная задача из группы заданий с развернутым ответом, за которую берутся выпускники, не преодолевшие минимальный балл.

19. Отношение трехзначного натурального числа к сумме его цифр – целое число.

а) Может ли это отношение быть равным 12?

б) Может ли это отношение быть равным 83?

в) Какое наименьшее значение может принимать это отношение, если первая цифра трехзначного числа равна 6?

Не останавливаясь на решении задачи, отметим, что привести пример, отвечающий условию задачи может практически каждый.

Итак, выпускники региона хорошо выполняют первые пять задач тестовой части. Это объясняется простотой заданий, соответствующих базовому уровню овладения математическими знаниями и умениями.

Процент выполнения следующих заданий тестовой части падает. Традиционно выпускники региона с трудом решают геометрические задачи (№ № 6, 8), задачу на нахождение точки минимума решают лишь 50%. Недостаточно сформированы у выпускников умения решать текстовые задачи (60,52%).

В части задач с развернутым ответом участники экзамена не решают 14-ую, 16-ую и 18-ую задачи.

Проведем анализ результатов с учетом выполнения заданий различными группами участников экзамена.

Первая группа – это участники ЕГЭ по математике профильного уровня, не преодолевшие «пороговые» значения (9% от количества участников экзамена). Выпускников данной группы характеризует, в первую очередь, неправильно сформированная самооценка. Зачем сдавать профильный экзамен, если у тебя проблемы с математикой. Для поступления нужна математика профильного уровня? Но анализ результатов показывает, что проблемы с освоением предмета начались давно. Зачем идти сдавать математику профильного уровня, если не знаешь формулу площади трапеции, не можешь определить вероятность события в простейшей ситуации, работать с формулой, хотя это все задачи за курс основной школы?

Не перешли порог 100% учащиеся вечерних школ. Не преодолевшие пороговые значения – это 45% в группе выпускников, обучившиеся по программам СПО.

Необходимо систематически проводить диагностические работы по математике и знакомить учащихся и их родителей с результатами, информировать о шкале первичных баллов, объяснять, что пятерка в школе и пять баллов на ЕГЭ не одно и то же, разъяснять, какую математику сможет освоить выпускник в ВУЗе, набрав то или иное количество первичных баллов.

В группе высокобалльников только четыре задания выполняют меньше 90% участников: 14-е задание – 36,01%, 16-е задание – 21,18%, 18-е задание – 14,22%, 19-е задание – 40,42%.

Мотивированные, хорошо подготовленные выпускники испытывают затруднения при решении геометрических задач, задач с параметрами.

Необходимо пересматривать методику обучения геометрии, поднимать преподавание на более высокий уровень. Не демонстрация геометрических фактов, а организация деятельности по открытию этих фактов; грамотная работа с

понятиями; обучение доказательству; не сообщение решения задачи, а его поиск; не хаотичный набор задач, а система – только такое обучение даст учащимся требуемые знания и умения, сделает их успешными.

Систематическое включение в процесс обучения задач с параметрами, задач «олимпиадного» характера – условие обучения математике на высоком уровне.

Участники, набравшие 61–80 баллов, практически все задания тестовой части решают на высоком уровне (более 80%), западает лишь 12-е задание на нахождение точки минимума (77,56%).

Представители этой группы успешно решают тригонометрическое уравнение (77,56%), менее успешно решают 15-е (37,55%) и 17-е (29,63%) задания, геометрию не решают.

Еще аргумент для изменения методики обучения геометрии. Следует отметить, что мотивированных учащихся, коими являются выпускники данной группы, можно и нужно научить решать и неравенства, и экономические задачи.

Самая многочисленная группа – выпускники, набравшие от 6 до 11 первичных баллов (27–61 тестовых баллов).

Процент выполнения первых пяти заданий высокий, а начиная с шестого задания – ниже 50%.

Далее слабый всплеск процента решения тригонометрического уравнения (6,18%) и 19-ой задачи (5%).

Большинство представителей данной группы решают задачи тестовой части и не решают задач с развернутым ответом.

Именно выпускники из этой группы выбирают инженерные специальности региональных вузов. Инженеры без знания тригонометрии и производной! Понять смысл математики как инструмента изучения реальных производственных процессов им будет невозможно.

Именно благодаря «таким инженерам» паразитирует миф, что математика для работы не нужна, нужны только специальные предметы.

В заключение общий вывод: пора от констатации результатов переходить к решению «традиционных» методических проблем. Учителям учиться самим и грамотно, с интересом, обучать учащихся. Наша общая и основная цель – уменьшить количество математически малограмотных выпускников общеобразовательных учреждений.

Т.А. Чернова

Доцент центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО»,
магистр филологического образования, зам. председателя и ведущий
эксперт региональной предметной комиссии по русскому языку

А.В. Вишенкова

Ст. преподаватель центра филологического образования ГАУ
ДПО «ВГАПО», магистр филологического образования, эксперт
региональной предметной комиссии по русскому языку

Овладение текстовой деятельностью в контексте подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку



Аннотация. На основе статистико-аналитических материалов по результатам ЕГЭ по русскому языку в 2021 году выделены направления совершенствования работы учителей по оказанию помощи учащимся в овладении текстовой деятельностью. Приведены и проанализированы в данном контексте ошибки выпускников при выполнении соответствующих заданий ЕГЭ. Очерчены перспективы организации учителями эффективной работы учащихся с текстами на уроках русского языка.

Ключевые слова: текстовая деятельность, текстовые действия и компетенции, дефициты учителей и учащихся в части подготовки к работе с текстами, принцип текстоцентризма.

Согласно «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» одним из приоритетов государственной политики в области воспитания является воспитание языковой культуры детей. В число основных направлений развития воспитания включено развитие у подрастающего поколения интереса к чтению, создание условий для повышения у детей уровня владения русским и родным языками и иными коммуникативными компетенциями¹.

Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО)² установлено, что предмет-

ные результаты по предметной области «Русский язык и литература» в учебном предмете «Русский язык» должны, в частности, обеспечивать:

- овладение различными видами чтения, создание письменных текстов различных стилей с соблюдением норм построения текста;
- проведение смыслового анализа текста; выявление отличительных признаков текстов разных жанров;
- проведение анализа текста с точки зрения его композиционных особенностей, его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка;
- редактирование собственных и чужих текстов, сопоставление чернового и отредактированного текстов с целью анализа исправленных ошибок и недочетов в тексте.

Фактически речь идет о специфических предметных действиях, входящих как сущностный элемент в состав текстовой деятельности, владение которой определяет текстовую компетентность учащегося, а его способность выполнять предметные действия – текстовые компетенции. В связи с этим нормативно-методическим требованием к современному уроку русского языка становится его нацеленность на формирование текстовой компетентности учащегося как важнейшего свойства личности, способной к самостоятельным и эффективным текстовым действиям в различных ситуациях.

Самостоятельное выполнение текстовых действий в проблемных жизненно-практических си-

¹ Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 29.05. 2015 № 996-п) // <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

² Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05. 2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», пп. 45.1 и 45.1.1 // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>

туациях является показателем читательской грамотности, уровень которой выявляется при изучении функциональной грамотности 15-летних обучающихся согласно программе международных сравнительных исследований качества общего образования (программа PISA). Отметим попутно, что в условиях реализации национального проекта «Образование» (в части федерального проекта «Современная школа») это особенно важно. Ведь к 2024 году российская система общего образования должна войти в ТОП-10 международных образовательных систем по своему качеству, в том числе и по показателям функциональной, а значит и читательской грамотности.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) 11-классников в формате единого государственного экзамена (ЕГЭ) востребует от выпускников *навыки текстовой деятельности*, т.е. опыт самостоятельного и безошибочного владения ею. К примеру, задание № 27 ЕГЭ по русскому языку 2021 года предлагало выпускникам определить проблему прочитанного текста, подробно прокомментировать ее и позицию автора, выразить собственное отношение к предмету разговора. В этой связи подготовка учащихся к ЕГЭ по русскому языку требует от учителя целенаправленной и настойчивой работы с учащимися по овладению текстовой деятельностью.

Анализ практики выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по русскому языку в 2021 году констатировал не только достижения, но также выявил затруднения и ошибки, допущенные при выполнении экзаменационных заданий, что подробно описано нами в статистико-аналитическом отчете¹.

Рассмотрим подробнее те из них, что отражают дефициты – как ученические, так и учительские – в подготовке к участию в ЕГЭ по русскому языку.

В 2021 году учащимся заданиями по ЕГЭ были предложены тексты с «прозрачными» и ярко выраженными в них следующими *проблемами*:

- роли доброго человека в жизни; преодоления беды, силы слова (по тексту Н.И. Батыгиной);
- традиций письменного общения; смены ценностных приоритетов в современном мире; суеверия современной жизни; технических преобразований; нехватки времени у современного человека (по тексту В.А. Солоухина);
- преодоления жизненных испытаний, проявления мужества; истоков поступков человека; проверки на жизненную прочность; нравственного выбора (по тексту В.В. Корчагина);
- уместности / роли любви и мечты во время Великой Отечественной войны; значения празд-

ников на фронте; роли воспоминаний в жизни человека (по тексту Д.А. Гранина);

– роли личности в истории страны; цены победы; ответственности командира; бережного отношения к людям; героизма солдат; ценности человеческой жизни (по тексту К.М. Симонова);

– влияния войны на судьбы людей; неравнодушного отношения к людям, важности сострадания; допустимости лжи во спасение; отношения к «утешителям» (по тексту М.В. Глушко);

– формирования любви к ближнему, проявления любви к ближнему; соотношения любви к себе и любви к ближнему; отношения к ближнему богатых и бедных; самопожертвования (по тексту Л.Н. Толстого).

Несмотря на прозрачность и яркую выраженность проблем авторами, которые рассуждают о морально-нравственных, философских, этических проблемах, эти тексты вызвали у выпускников затруднения при анализе. Хотя проблему исходного текста сумели сформулировать практически все выпускники (98,2%), многие, к сожалению, оформили собственные мысли неточно, некорректно или с нарушением речевых норм.

Например:

– «Автор ставит проблему тоскования по любимому человеку»;

– «Проблема самоотречения от себя»;

– «Проблема того, сможет ли человек заново поверить в себя после потери ноги?»;

– «Проблема сущностей людей»².

Ошибки в формулировании проблемы исходного текста обусловлены тем, что выпускники неадекватно понимали смысл прочитанного, а именно не смогли:

– выделять главное, вычленять смысловые части (микротемы)

– исследовать развитие основной мысли, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого.

Зачастую текст воспринимается выпускником не как цельное высказывание, подчиненное реализации авторской мысли, а как совокупность изолированных смысловых сигналов.

Обнаружилось, что многие выпускники не владеют изучающим видом чтения. Они не могут извлечь фактуальную, концептуальную и подтекстовую информацию из предложенного текста. Поэтому, формулируя проблему, искажают смысл прочитанного текста. Например, «Проблема: как война отделяет молодых солдат от их семей»; «Какую роль играет шоколад в жизни человека?»; «Как люди относятся к письменным столам?»; «Проблема важности жертвования своими интересами» и т.п.

¹ Чернова Т.А., Вишенкова А.В. Статистико-аналитический отчет по итогам ЕГЭ по русскому языку в 2021 году // <https://vgap.kro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

² Здесь и далее цитаты из работ выпускников приводятся с сохранением авторской орфографии, пунктуации и грамматики.

- Комментарий к сформулированной проблеме – это важная часть аналитико-синтетической работы, которая демонстрирует умение выпускников находить и пояснять смысловые компоненты текста. Комментарии к проблемам, выделенным выпускниками, показывают, насколько глубоко и полно он понимают основную мысль текста и умеют увидеть аспекты, намеченные автором, а также проследить ход авторской мысли. Иными словами, комментирование к проблеме демонстрирует адекватность восприятия текста экзаменуемым и умения «дешифровать» его содержание.

Напомним, что комментарий может разворачиваться по двум линиям: 1) от проблемы к исходному тексту; 2) от исходного текста к проблеме. В любом случае выпускник должен показать понимание выявленной в тексте проблемы, ее социальное и личностное значение в системе ценностей. Однако рассмотрение работ выпускников, посвященных анализу текстов художественного стиля, предложенных в 2021 году, показало отклонение от проблемы исходного текста. Многие выпускники цитировали (заключили в кавычки) фрагменты исходного текста, не имевшие отношения к комментируемой проблеме, или просто пересказывали текст вместо того, чтобы его проанализировать.

Эти ошибки обусловлены, главным образом, незнанием функции, которую выполняет комментарий к проблеме в структуре сочинения, а также непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции сочинения. К примеру, учащиеся указывали:

- *«Здесь автор показывает нам, что во время войны пытались оставаться людьми не только внутри, сохраняя чувства и эмоции, но и снаружи, достойно празднуя Новый год»;*
- *«Этим предложением Солоухин подкрепляет свое мнение о столах»;*
- *«Юноша обворовал товарищей хвоей пихты, которую он в тайне спрятал себе в рюгзак»;*
- *«Дополняя два аргумента, хочу сказать, что солдаты – такие же люди, как и мы, они тоже хотят чувствовать».*

- Позицию автора прочитанного текста в 2021 году сумели сформулировать 93,4% выпускников. Но были и ошибки, которые в большинстве случаев объясняются неумением определять проблему текста.

Так, проанализировав проблематику уже упомянутого нами текста Н.И. Батыгиной, позицию автора можно сформулировать следующим образом: «Добрые люди способны творить чудеса; их человеколюбие изгоняет уныние, заставляет попавшего в беду человека вновь поверить в себя, свои силы; беду проще преодолеть, если рядом оказывается добрый человек, который не оставит один на один с проблемой, а поможет

словом и делом; слово обладает огромной силой: оно способно вернуть человека к жизни и даже спасти его».

Однако выпускники, работавшие с текстом Н.И. Батыгиной, пишут:

- *«Авторская позиция такова: людям, оказавшимся в беде рядом с Иваном Михайловичем, очень повезло. Такое безразличие в их судьбе помогло им»;*
- *«Приведем авторское мнение: Надежда Ивановна говорит про доброту, которая осталась у нее после главного героя»;*
- *«Автор считает, что поверить в себя после потери ноги можно, но сложно»;*
- *«Автор считает, что нужно помогать человеку в трудной ситуации, когда смысл жить теряет место быть» и т.д.*

Недочеты в этой части экзаменационной работы вызваны тем, что выпускники не знали способа действия в комментировании проблемы и в выявлении позиции автора, не понимали текст и ограничивались лишь поверхностным истолкованием его сути.

- Отношение к позиции автора и обоснование собственного мнения востребует от выпускника следующее: обосновать свою точку зрения, опираясь на собственные суждения и умозаключения. Кроме того, можно обратиться к прочитанному тексту для подтверждения своих суждений и умозаключений, а также привести дополнительные аргументы из художественной литературы или жизненного опыта.

Трудности, связанные с обоснованием собственного мнения по проблеме, на наш взгляд, обусловлены следующими причинами:

- непониманием содержания исходного текста, неумением выделять проблему, адекватно формулировать авторскую позицию, привлекать данные культурно-исторического и личностного опыта;
- недостаточным объемом жизненного и культурно-исторического опыта, который может быть использован для обоснования;
- незнанием законов построения текста речевого типа рассуждения, что влечет ошибки в логике повествования, способов ввода аргументации в собственное речевое высказывание.

Нередко в сочинениях выпускников 2021 года отсутствовали смысловые части, связанные с обоснованием, обоснование не вычленилось как отдельная часть, или обоснование не соответствовало заявленному тезису. Кроме того, встречалось много ошибок, связанных с тем, что приводимое обоснование заключало в себе вовсе не тот смысл, который в него вкладывал автор сочинения.

Некоторые учащиеся (получивших по критерию К4 ноль баллов) не умеют обосновывать собственную точку зрения. Они приводили пространственные, не всегда адекватные рассуждения,

мало связанные или подчас не связанные с проблемой текста. К примеру, они пишут:

– «Пока ты не осуществишь эту цель, другой быть не может, ибо в случае расфокуса ты потеряешь самое главное – жизнь»;

– «Неважно, где ты испытываешь любовь, она по всюду и в каждом из нас. Любовь должна существовать даже в самых военных местах»;

– «Таким образом, хочу сказать, что нужно чаще писать письма, иногда не ехать на автобусе, а пройти пешком, иначе жизнь пройдет мимо нас, а мы даже не заметим».

- ✦ Аргумент из художественной литературы – наиболее ошибкоопасное место в сочинении – в 2021 году, так же, как в 2020, остался факультативным. Тем не менее, обосновывая собственную точку зрения, многие выпускники обращались к собственному читательскому опыту.

К сожалению, не всегда успешно, так как выпускники:

– зачастую искажали имена писателей и героев, например: *Солоухов, Солохунин* вместо *Солоухин*; *Батынина, Батина, Батогина* вместо *Батыгина* и др.;

– искажали названия произведений, например: «*Матерь человечья*» вместо «*Матерь человеческая*»; *В.С. Лихачев «Письмо о добром и приятном»* вместо *Д.С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном»* и др.;

– приписывали авторство другому писателю или указывали несуществующие произведения, например: *А.П. Платонов «Дети подземелья»*; *Салтыков-Щедрин «Матренин двор»* и др.;

– демонстрировали незнание текстов художественных произведений, например:

✓ «Сопереживать можно и собаке. В Муму Герасим нашел Муму, подобрал, обогрел и привел в чувство. За таким добрым поступком Муму отплатила ему привязанностью и верой»;

✓ «Наташа Ростова отдает поводья раненым, оставляя все семейные вещи»;

✓ «В «Преступлении и наказании» Соня Мармеладова старается помочь Евгению Онегину разобраться в проблемах»;

✓ «Автор описывает героический поступок Рыбака, который не оставил в беде Сотникова. Рыбак пожертвовал своей жизнью ради него» и т.п.

Подобные фактические ошибки отражают низкий уровень знаний выпускников, поэтому для их исправления и предупреждения необходима совместная работа учителей с учащимися по повышению интеллектуального и культурного уровня (фоновые знания) и сформированности читательской деятельности. Это, в свою очередь, требует организации систематической работы с текстом (разных типов, жанров, стилей), что является одним из важнейших факторов развития способности учащихся безошибочно

выполнять читательскую деятельность в ситуациях решения экзаменационных заданий во время ЕГЭ.

- ✦ Из приведенных примеров и из материалов статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ в 2021 году следует, что необходимо, прежде всего, совершенствовать уроки в части их методологической основы, опирающейся в рассматриваемом контексте на принцип текстоцентризма (текстоцентричности). Иначе говоря, такой организации учебного материала в процессе обучения, когда в его центре находится текст. При этом урок предусматривает создание учащимся условий для овладения предметными действиями работы с текстом, т.е. формирования и развития текстовых компетенций

Теоретическим обоснованием этого принципа являются положения о том, что:

1) использование языка заключается, прежде всего, в создании собственных текстов для того, чтобы говорить и писать;

2) изучение текстов как готовых, сложившихся речевых произведений рассматривается как изучение языка в действии, причем текст является результатом использования системы языка и ее компонентов; во время восприятия текста мы наблюдаем, как функционировал язык, как он использовался тем, кто создал данный текст.

В этих положениях текст рассматривается, с одной стороны, как продукт речевой деятельности и основная единица речи, а с другой – как единица языка, объединяющая все его уровни общностью замысла, цели и условий коммуникации. Так, изучение грамматики и лексики в общем образовании всегда опиралось на текст, и на его материале познавались языковые явления. На основе текста формировалась система лингвистических понятий, орфографических и пунктуационных навыков.

Умения читать и понимать текст разной жанрово-стилевой принадлежности, определять его тему, основную мысль, авторский замысел, создавать на его основе свой текст необходимы каждому человеку, в том числе как условие коммуникации. Для решения коммуникативных задач учащимся требуется текстовая компетенция – владение предметными действиями осмысленной работы с текстом.

В методике обучения русскому языку применяются различные подходы к анализу текста, к интерпретации текстовой информации (языковой, стилистической, культурологической, психолингвистической) и осуществлению анализа единиц языка:

– выстраивание антонимических и синонимических рядов, тематических и ассоциативных цепочек;

– проведение стилистических, ассоциативных и других видов экспериментов;

- лексико-семантический, этимологический и культуроведческий анализы;
- сравнение языка произведений разных эпох и литературных направлений;
- конструирование и моделирование высказываний и др.

Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем. С другой стороны, предоставлять необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания. Необходимо на уроках отрабатывать с учащимися навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов (в том числе неадаптированных), формируя на этой основе умения работы с информацией. В процессе чтения следует обращать внимание на особенно яркие или настойчиво повторяющиеся языковые средства – маркеры, привлекающие внимание читателя к основным мыслям текста. Однако простое перечисление использованных автором приемов не только не украшает работу, но и нарушает логику развертывания мысли.

В рамках формирования и совершенствования связной письменной речи актуализируются коммуникативные универсальные учебные действия (УУД), владение которыми обеспечивает коммуникативную рефлексию, адекватное использование речевых средств, включая устную и письменную речь для решения различных коммуникативных задач.

Специфика формирования текстовой компетенции в области создания связных письменных высказываний (в том числе сочинений) заключается в том, чтобы старшеклассники в процессе обучения системно и последовательно учились создавать различные типы и виды письменных работ согласно образовательным результатам, установленным ФГОС среднего общего образования и программами по русскому языку (а также по литературе). При этом надо иметь в виду, что содержание программ предполагает, что формирование и совершенствование связной речи учащихся в 10–11 классах должно опираться на те компетенции, которыми учащиеся овладели на основном уровне общего образования в соответствии с ФГОС ООО.

Желательно систематически использовать в практике методические приемы формирования речевых и коммуникативных умений: построение типовых фрагментов текста; лингвистический эксперимент; редактирование текста; совершенствование правильно построенного, но маловыразительного текста посредством синонимичных замен и использования изобразительно-выразительных средств языка.

При проведении многоаспектного анализа

текста целесообразно обращать внимание на следующие его компоненты:

- *композиционно-содержательный* (определение темы, основной мысли текста, выделение микротем и др.);
- *стилистический* (обоснование принадлежности текста к определенному стилю речи);
- *типологический* (выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов);
- *языковой* (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический);
- *орфографический и пунктуационный* (анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений).

Методически обоснованно организованная работа по овладению текстовой деятельностью способствует достижению ряда важных целей.

Во-первых, это формирование и развитие лингвистической, языковой, коммуникативной компетентности учащихся и содействие освоению ими соответствующих видов компетенций. При освоении лингвистической компетенции текст используется как контекст иллюстрации, наблюдения, осмысления и анализа языковых единиц, их функционирования и развития в системе языка.

В процессе освоения языковой компетенции текст является необходимым источником обогащения словаря и грамматического строя учащихся, наблюдения за целесообразностью стилистических, грамматических, пунктуационных и других норм языка и приобщения к ним. При освоении коммуникативной компетенции ведущую роль выполняют задания, направленные на анализ свойств и структуры текста, его типа и стиля, на «создание» творческих работ.

Во-вторых, это пробуждение и закрепление нравственных свойств личности учащихся. Учитывая это, нельзя недооценивать воспитательный потенциал текстов. Во время анализа текста у учащихся активизируются ценностные установки, совершенствуются такие важные регулятивные действия, как оценивание и рефлексия. Работа с текстом позволяет влиять на систему ценностей, развивает эмоциональный интеллект учащихся, помогает им ориентироваться в плюралистичном мире ценностей посредством присвоения позитивных моделей морального выбора, описанных в текстах.

В-третьих, это формирование читательской грамотности учащихся, освоение ими способов работы с информацией – поиск, переработка, интерпретация и оценивание. Разнообразные по тематике и содержанию тексты расширяют кругозор учащихся, помогают им освоить новые по-

нения. В ситуациях работы с текстом учащиеся овладевают такими познавательными УУД, как сравнение, выдвижение гипотез, формулирование выводов, подбор примеров, проведение аналогий, установление внутренних логических связей, выявление противоречий. Все это развивает интеллектуальные способности учащихся.

В-четвертых, овладение текстовой деятельностью формирует художественный вкус и способность чувствовать прекрасное, получать эстетическое удовольствие от красоты слова. Иначе говоря, откликаться на произведения

искусства и понимать их, вступая в мысленную коммуникацию с авторами.

Таким образом, овладение текстовой деятельностью направлено на совершенствование нравственной и коммуникативной культуры учащегося, развитие его интеллектуальных и творческих способностей, мышления, памяти и воображения, навыков самостоятельной учебной деятельности, самообразования в области русского языка и литературы. Иначе говоря, тех, прежде всего, качеств, которые востребуются от выпускника во время государственной итоговой аттестации.

Методические рекомендации учителям русского языка*

I. Рекомендации по предупреждению типичных ошибок выпускников при выполнении заданий тестовой части и задания с развернутым ответом

1. На уроках учитывать объективные закономерности педагогического процесса: а) усложнение тематики и проблематики общения, в том числе диалогового; б) необходимость работы с текстами различных стилей и типов речи; в) потребность овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме, а также умениями по созданию собственного речевого высказывания.

Целенаправленно *развивать* монологическую и диалогическую устную и письменную речь учащихся, *формировать* умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы обоснования и аргументации собственных мыслей; умение делать выводы, обобщать, учить вести любой диалог этически корректно. Ставить в центр внимания интересы и творческий потенциал учащегося, его личный и читательский опыт, в соответствии с требованиями личностного подхода в изучении русского языка.

2. Соблюдать принципы преемственности в обучении русскому языку, в реализации межпредметных связей и интеграции содержания образования, координировать с учителями других учебных предметов работу

по обогащению словарного запаса для формирования навыков чтения и интерпретации текста.

3. Организовывать систематическую работу с текстом.

При этом обращать внимание на то, что текст – это диалог автора с читателем и самим собой. Работа с текстом должна развивать эмоциональ-

ную сферу, образное мышление учащихся. Учитывать и использовать разнообразие методических подходов к анализу текста, к интерпретации текстовой информации (языковой, стилистический, культурологический и др.) и анализу единиц языка

Текст, с одной стороны, должен стать поводом для обсуждения различных проблем, а с другой – предоставлять фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания. Необходимо отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе умения работы с информацией.

В комментарии к тексту обращать внимание на особенно яркие или настойчиво повторяющиеся языковые средства – маркеры, привлекающие внимание читателя к основным мыслям текста.

4. Разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке *неадаптированные* тексты.

5. Регулярно и системно проводить *многоаспектный* анализ текста:

– определение темы, основной мысли текста, выделение микротем и др.;

– обоснование принадлежности текста к определенному стилю речи;

– выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов;

– фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический анализ текста;

– анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений.

6. Использовать приемы формирования речевых и коммуникативных умений: построение типовых фрагментов текста; лингвистический эксперимент; редактирование текста; совершен-

* Статистико-аналитический отчет по итогам ЕГЭ по русскому языку в 2021 году // <https://vgap.kro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

ствование правильно построенного, но маловыразительного текста посредством синонимичных замен и использования изобразительно-выразительных средств языка и др.

7. В обучении опираться на лингвистические знания для успешного формирования практических речевых умений. Формировать у учащихся аналитические умения, обращая постоянное внимание на смысловую сторону рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.).

8. Создавать в обучении ситуации деятельности, востребующие от учащихся творческое применение знаний и умений, а не простое их воспроизведение.

9. Использовать современные способы проверки предметных знаний, умений и навыков, универсальных учебных действий, осваивать критериальный подход к оцениванию творческих работ учащихся.

10. Организовывать дифференцированное обучение учащихся с разным уровнем предметной подготовки: использовать в работе с учащимися с высоким уровнем подготовки учебно-методические комплекты углубленного / профильного уровня изучения предмета; с учащимися с низким уровнем подготовки – дополнительные пособия, тренажеры, практикумы.

11. Устранять дефициты, присущие массовой практике обучения русскому языку:

– *дефицит внимания к содержанию и методам обучения русскому языку, связанный с излишним акцентом на подготовку к государственной итоговой аттестации;*

– *дефицит когнитивного подхода к обучению русскому языку, что требует направленности обучения на взаимосвязанное формирование познавательных (когнитивных), регулятивных и коммуникативных УУД;*

– *дефицит сформированности способности осуществлять разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей; подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.*

– *дефицит диалогичности обучения, проявляющийся в недостатке не только атмосферы взаимной открытости, эмоционального комфорта, творческого сотрудничества участников образовательного процесса, но и в учете специфики языковой среды в зависимости от того, в каком образовательном учреждении ведется преподавание.*

12. Включать в план работы школьных и районных методических объединений учителей русского языка и литературы блок / модуль «Государственная итоговая аттестация учащихся по программам среднего общего образования по русскому языку», предполагающий:

– *ежегодный анализ результатов ЕГЭ в регионе, типичных затруднений при выполнении экзаменационных заданий, выводов и рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания русского языка;*

– *изучение опыта подготовки к итоговой аттестации по русскому языку ученых, ведущих методистов, разработчиков контрольно-измерительных материалов, авторов пособий;*

– *трансляцию, обобщение и диссеминацию педагогического опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ЕГЭ;*

– *разработку инструментария для методического сопровождения учителей, чьи выпускники продемонстрировали низкие результаты на ЕГЭ.*

13. Ежегодно / регулярно повышать уровень профессиональной компетентности в области подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся по русскому языку как в системе дополнительного профессионального образования, так и путем самообразования: освоение программ повышения квалификации, участие в региональных семинарах, вебинарах и мастер-классах ведущих ученых, представителей ФИПИ, Рособнадзора, разработчиков КИМ, авторов учебников и методических пособий, методистов издательств и др.

II. Рекомендации по организации дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки

В процессе подготовки к ЕГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки важно обеспечить *индивидуализацию учебного процесса*, при котором выбор способов, приемов, темпов обучения основывается на индивидуальных различиях учащихся, уровне развития их способностей к обучению.

Такого рода дифференциация возможна: а) по степени самостоятельности учащихся; б) характеру помощи им со стороны учителя в решении сложных блоков заданий (например, по орфографии, пунктуации, грамматике, речеведению); 3) форме учебных действий.

Практика показывает, что формы дифференцированного подхода могут сочетаться друг с другом.

1. **Дифференциация учебных заданий репродуктивного и продуктивного (творческого) характера.** От устного воспроизведения

теории, применения правил – орфографических, пунктуационных – по отработанному алгоритму, образцу, памятке, выполнения тренировочных упражнений, проговаривания способа действия и др. *(для учащихся с низким уровнем обученности)* до применения знаний в измененной ситуации, осуществления более сложных мыслительных операций, например, классификации, обобщения, сравнения и др., создания собственного высказывания на основе исходного текста, редактирование сочинений и т.д. *(для учащихся со средним и высоким уровнем предметной подготовки)*.

2. Дифференциация учебных заданий по уровню трудности. Виды усложнения заданий для наиболее подготовленных учащихся:

- усложнение материала, увеличение объема изучаемого материала, увеличение количества пунктов заданий, самостоятельная работа по углубленному изучению;
- выполнение каждого / отдельного задания блока (речеведческого, орфографического, пунктуационного и т.д.);
- создание собственных текстов (сочинений) или отдельных фрагментов сочинений (формулировка проблемы и авторской позиции, выражение согласия и обоснование собственного мнения, комментарий и т.д.);
- редактирование текстов, сочинений, проведение сравнительного анализа выполнения разных видов работ и др.

3. Дифференциация учебных заданий по объему учебного материала:

- выполнение тестовых заданий заданного количества (количество варьируется в зависимости от уровня подготовки по предмету);
- выполнение основных и дополнительных однотипных тестовых заданий, аналогичных основным (работа с различными тренажерами) с учетом разного темпа их выполнения и др.

4. Дифференциация работы по степени самостоятельности учащихся:

- выполнение заданий по схеме:
 - 1) Анализ задания
 - 2) *самостоятельное* выполнение задания (-ий) *наиболее подготовленными учащимися* с самопроверкой или взаимопроверкой по эталону ответа
 - 3) анализ с помощью учителя способа решения задания и /или по образцу *(полусамостоятельная работа для менее подготовленных учеников)*
 - 4) фронтальное выполнение части упражнения или задания в целом под руководством учителя менее подготовленными учащимися
 - 5) этап проверки.

5. Дифференциация работы по характеру помощи учащимся.

Виды помощи:

- разработанные готовые алгоритмы, памятки, планы, способы действий, инструкции, образцы рассуждения и т.д.;
- вспомогательные задания, наводящие вопросы, способы решения;
- таблицы, схемы, справочные материалы, учебник, тетрадь по теории, опорные конспекты и т.д.;
- образцы выполнения задания и т.д.

III. Рекомендации по тематике вопросов для обсуждения на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы

– Содержание и анализ результатов ЕГЭ-2021 по русскому языку в Волгоградской области: проблемы и пути их решения.

– Типичные ошибки тестовой части ЕГЭ по русскому языку: причины и варианты их устранения.

– Тестовая часть ЕГЭ: как систематизировать тестовые задания? Блоки – модули – темы – варианты заданий.

– Сочинение на ЕГЭ: способы формулировки проблемы и авторской позиции. Почему «западают» критерии К1 и К3?

– Сочинение на ЕГЭ: типичные ошибки в комментарии. Как получить заветные 6 баллов за комментарий по критерию К2?

– Сочинение на ЕГЭ: виды и способы обоснования собственного мнения. Собственное суждение или литературный аргумент (К4)?

– Сочинение на ЕГЭ: что такое смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения? Классификация логических ошибок.

– Сочинение на ЕГЭ: речевое оформление сочинения (К5–К10). Типичные орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки и методика их устранения. Классификация ошибок.

– Сочинение на ЕГЭ: что значит соблюдать этическую норму на письме? Анализ сочинений с этическими ошибками (К11).

– Сочинение на ЕГЭ: как избежать фактических ошибок? (К12).

– Анализ УМК по русскому языку, осуществляющих рассредоточенную подготовку к ЕГЭ и обеспечивающих достижение предметных, метапредметных результатов образования.

– Организация работы с текстом: художественным, публицистическим, художественно-публицистическим.

– Анализ эпизода художественного произведения и способы его включения в текст сочинения-рассуждения и т.д.

О.М. Степанчук

Ст. преподаватель кафедры естественно-научных дисциплин, информатики и технологии, председатель региональной предметной комиссии по физике, Волгоградская государственная академия последиplomного образования

Использование статистико-аналитических материалов отчетов о результатах ЕГЭ для повышения качества физического образования



Аннотация. Показаны примеры использования статистико-аналитических материалов из отчетов о результатах ЕГЭ по физике, проанализированы типичные, наиболее часто встречающиеся, ошибки учащихся при выполнении экзаменационных заданий разного уровня сложности, даны рекомендации учителям в связи с профилактикой ошибок.

Ключевые слова: единый государственный экзамен (ЕГЭ), статистико-аналитические отчеты по результатам ЕГЭ, конкретные примеры заданий по физике, типичные ошибки учащихся.

В настоящее время в РФ создана единая система оценки качества образования (ЕСОКО), которая позволяет осуществлять мониторинг образовательных результатов учащихся на разных уровнях общего образования, оперативно выявлять и решать проблемы. ЕСОКО в России является многоуровневой системой, предусматривающей ряд измерительных процедур государственной итоговой аттестации (ГИА), одна из которых – это единый государственный экзамен (ЕГЭ).

ЕГЭ – инструмент не только оценки, но и повышения качества общего образования. На системном уровне анализ результатов ЕГЭ является основой проектирования программ повышения квалификации учителей, развития региональных и муниципальных систем образования, создания методических рекомендаций по вопросам обучения.

На уровне деятельности учителей статистико-аналитические отчеты по результатам ЕГЭ могут выступать основанием для корректировки

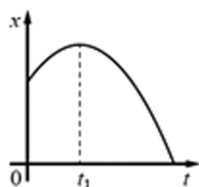
рабочих программ, разработки формирующих и контролирующих заданий, построения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся на пути к их эффективной подготовке к ГИА, преодоления возникающих при этом предметных и технологических трудностей.

Однако в массовой практике статистико-аналитические материалы по результатам ЕГЭ используются учителями недостаточно. И это несмотря на то, что данные материалы содержат по годам анализ конкретных заданий из реальных КИМ ЕГЭ и типичных промахов учащихся. Казалось бы, статистико-аналитические материалы следует использовать для профилактики ошибок учащихся на ЕГЭ. Особенно в школах с низкими образовательными результатами и учителями с типичными профессиональными дефицитами.

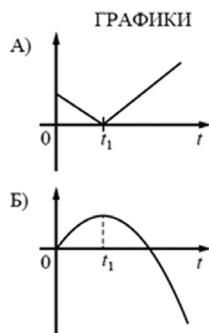
В целях оказания помощи учителям проанализируем некоторые задания по физике на конкретных примерах результатов аттестационной кампании 2021 года.

Задание № 7 (раздел «Механика»)

На рисунке показан график зависимости координаты x тела, движущегося вдоль оси Ox , от времени t (парабола). Графики А и Б представляют собой зависимости физических величин, характеризующих движение этого тела, от времени t . Установите соответствие между графиками и физическими величинами, зависимости которых от времени эти графики могут представлять.



К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.



ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ

- 1) проекция перемещения тела на ось x
- 2) проекция ускорения тела на ось x
- 3) кинетическая энергия тела
- 4) модуль скорости тела

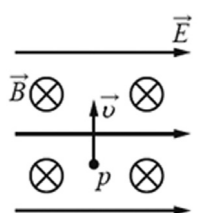
Предполагаемые затруднения: не учтено, что кинетическая энергия не принимает отрицательные значения.

Для преодоления данного затруднения важно больше внимания уделять формированию познавательного УУД – работа с графической информацией. Приемы работы с графиками следует использовать не только при изучении темы «Механическая энергия». В первую очередь, надо усилить работу по анализу графиков кинематических характеристик, т.к. учащиеся часто путают графики модуля и проекции какой-либо векторной величины.

Проанализируем результаты выполнения задания **повышенного уровня сложности**.

Средний процент выполнения такого задания участниками экзамена составляет 15 %, что ниже, чем для заданий высокого уровня сложности.

Задание 27 (раздел «Электродинамика»)



В камере, из которой откачан воздух, создали электрическое поле напряженностью E и магнитное поле индукцией B . Поля однородные, $E \perp B$. В камеру влетает протон p , вектор скорости которого перпендикулярен E и B как показано на рисунке. Модули напряженности

электрического поля и индукции магнитного поля таковы, что протон движется прямолинейно. Куда отклонится протон на начальном участке траектории, если его скорость уменьшить? Ответ поясните, указав, какие явления и закономерности Вы использовали для объяснения. Влиянием силы тяжести пренебречь.

Основные ошибки при выполнении этого задания можно объединить в следующие группы:

- 1) Нет ссылки на правило левой руки;
- 2) В ответе присутствуют формулировки «будет двигаться по окружности», «будет двигаться по кривой»;
- 3) Нет ссылки на второй закон Ньютона и при-

чину прямолинейного движения протона до изменения его скорости;

4) Не записаны формулы для силы Лоренца и электрической силы;

5) Не указаны, какие именно силы действуют со стороны магнитного и электрического полей на протон.

Следует отметить, что качественные задачи учащиеся традиционно решают хуже расчетных задач. Это связано с тем, что выпускники часто не могут пояснить применимость законов для каждой ситуации, а также выстроить логически верную цепочку рассуждений. Необходимо подчеркнуть, что для получения максимального балла за решение качественной задачи необходимо не только указать все законы, ссылаясь на которые можно объяснить наблюдаемые явления, но и записать их формулы. Также решение требует прямого ответа на поставленные вопросы задачи.

Учитывая сказанное, рекомендуем учителям физики при решении не только качественных, но и расчетных задач проводить глубокий анализ ситуации, добиваться от учащихся объяснения выбора закона и закономерности, применимых для решения данной задачи.

Среди задач **высокого уровня сложности** наибольшие затруднения вызывают задания по содержанию раздела «Квантовая физика».

Даже в группе выпускников, набравших более 81 балла, доля правильного выполнения этого задания колеблется в пределах 40 %.

Задание № 29.

Монохроматическое рентгеновское излучение с длиной волны

$$\lambda = 1,1 \cdot 10^{-10} \text{ м}$$

падает по нормали на пластинку и создает давление $P = 1,26 \cdot 10^{-6} \text{ Па}$.

При этом 70% фотонов отражается, а остальные проходят сквозь пластинку. Определите концентрацию фотонов в пучке падающего излучения. Рассеянием и поглощением излучения пренебречь. Считать, что фотоны в пучке распределены равномерно.

Из анализа ответов выпускников по этому заданию следует, что ошибки связаны с предметным содержанием и с метапредметными умениями, а именно:

- неверно записанное выражение изменения импульса фотонов является ошибкой предметного характера;
- вместо концентрации фотонов участники находили число частиц.

Данный тип ошибок связан с недостаточно развитым умением смыслового чтения.

Следует ориентировать учащихся при подготовке на то, что важно тщательно анализировать текст задачи, вычленять заданные параметры, добиваться четкого понимания того, что следует

найти, а также выделять неявную информацию, заключенную во взаимосвязанных понятиях и величинах.

Другой тип ошибок – это ошибки в математических преобразованиях, являющиеся следствием недостаточного опыта использования математического аппарата в нестандартных ситуациях.

Средством преодоления данного затруднения может быть синхронизация рабочих программ по математике и физике, включение в задания по математике подобных физических задач как материала для отработки умений.

Помимо анализа заданий, типичных ошибок при их выполнении и способов преодоления этих затруднений статистико-аналитический отчет содержит и перечень учебных тем, усвоение которых учащимися оказалось недостаточным. Такой перечень учебных тем формируется на основе тщательного анализа множества работ аттестуемых. Так, например, в 2021 году этот перечень составляют следующие учебные темы и способов действий:

- выталкивающая сила: изменение физических величин в процессах;
- установление соответствия графиков и физических величин (для движения тела по параболической траектории);
- относительная влажность воздуха; давление насыщенного пара при 100°C;
- закон сохранения заряда;
- нуклонная модель ядра;
- закон Ома для полной цепи;
- ядерные реакции;
- сила трения при скольжении по наклонной плоскости;
- теплоемкость тела;
- закон Дальтона;
- давление света;
- умение решать расчетные задачи с использованием законов и теории физики в измененной или новой ситуации, интегрировать знания, полученные при изучении четырех разделов физики, при решении расчетных задач.

Таким образом, статистико-аналитический отчет по результатам ЕГЭ выполняет несколько функций:

- *формальную* (которая отражает статистические данные об участниках аттестационной кампании, структуре КИМ, доле выполнения тех или иных заданий);
- *аналитическую* (которая отражает результаты анализа работ выпускников с целью выделения основных ошибок);
- *методическую* (заключающуюся в установлении методических сложностей при изучении тематических блоков);
- *дидактическую* (реализующуюся в рекомендательных указаниях по использованию приемов для преодоления выявленных затруднений);

– *концептуальную* (выражающуюся в том, что отчет содержит основания для коррекции рабочих программ по физике и для создания единого естественно-научного образовательного пространства в образовательной организации).

Использование статистико-аналитических отчетов учителями за многолетний период, позволит им определить ключевые направления профилактики типичных ошибок выпускников по физике на ЕГЭ. Тем самым удастся содействовать повышению качества физического образования и уровня подготовки учащихся к ГИА по физике.

Вместе с тем анализ содержания типичных ошибок выпускников по физике в контексте готовности самих учителей на этапе подготовки учащихся к ГИА позволил прогнозировать у них определенные дефициты, что стало основанием для выработки рекомендаций и для планирования необходимых организационно-методических мер¹.

Для совершенствования организации и методики обучения физике в работе с учащимися необходимо:

- обеспечивать выполнение лабораторных работ, проведение физических демонстраций, в ходе которых учащиеся могли бы осваивать умения объяснять физические явления, интерпретировать результаты опытов, представлять их в виде таблиц или графиков;
- избегать бессистемного «прорешивания» типовых заданий, опубликованных в сборниках для подготовки к ЕГЭ по физике;
- усилить математическую подготовку выпускников.

Для повышения эффективности подготовки учащихся к ЕГЭ необходимо следующее методическое обеспечение:

- определение перечня необходимых знаний и умений по каждому разделу, входящему в Спецификацию КИМ ЕГЭ;
- подготовка специальных дидактических материалов и материально-технического обеспечения (лабораторное и демонстрационное оборудование);
- диагностика и выявление на основе нее уровня физической грамотности выпускников;
- планирование и проведение тренировочных занятий и тренировочных экзаменов диагностического характера;
- выявление и типология пробелов в знаниях и умениях учащихся;
- разработка индивидуальной корректирующей методики с учетом уровней подготовки и выявленных пробелов учащихся;

¹ Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (физика) в 2021 году в Волгоградской области. / Сост.: О.М. Степанчук и др. // <https://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

– мониторинг достижений учащихся в ходе подготовки к ЕГЭ и анализ его результатов;

– информирование родителей об уровне подготовки и индивидуальном прогрессе учащихся.

Очень важно осуществлять дифференцированную подготовку учащихся к ЕГЭ с учетом их уровней предметной подготовки. Особое внимание учащимся с низким уровнем подготовки. Для них следует разработать систему заданий по каждому разделу содержания обучения, контролирующую сформированность умений, востребуемых на ЕГЭ. Целесообразно использовать задания базового и повышенного уровня сложности.

В работе с учащимися необходимо совершенствовать технологии решения задач. Для получения высоких результатов обучения, в том числе и в рамках ГИА, недостаточно, чтобы учащиеся просто знали физические законы и теории. Их необходимо научить видеть проявления физических законов в явлениях и ситуациях, приведенных в заданиях.

Для этого требуется не объяснительно-иллюстративная технология, а иной метод. Эффективным является метод исследования ключевых ситуаций, предложенный Л.Э. Генденштейном, А.А. Булатовой в рамках когнитивной образовательной технологии. Этот метод предполагает не запоминание решений задач, а переход к пониманию и применению физических законов и закономерностей при решении задач любого уровня сложности.

Учителям физики рекомендуется в рамках работы муниципальных методических объединений проводить семинары по теме «Оптимизация содержания физического образования при составлении рабочих программ по физике». Необходимость этого продиктована «перекосом» практики в сторону изучения раздела «Механика» и недостаточным вниманием к материалу раздела «Квантовая физика».

На региональном уровне требуется провести семинары по теме «Метод исследования ключевых ситуаций при решении физических задач» и «Профилактика ошибок учащихся при выполнении заданий разного уровня сложности». Очень важно организовать постоянно действующий семинар для учителей физики по рассмотрению заданий по каждому содержательному разделу, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся.

Для учителей физики Палласовского, Октябрьского, Чернышковского муниципальных районов, выпускники общеобразовательных учреждений в которых показали с аномально низкие результаты на ЕГЭ, реализовать в 2021–22 учебном году программы повышения квалификации:

– «Совершенствование содержания и методики преподавания физики»;

– «Использование когнитивных технологий при решении задач по физике».

Всем учителям рекомендуется в 2021–22 учебном году освоить программу повышения квалификации «Формирование и развитие естественнонаучной грамотности учащихся».

С целью методической поддержки изучения физики кафедра естественно-научных дисциплин, информатики и технологии ГАУ ДПО «ВГАПО» реализует в 2021–22 учебном году следующие мероприятия для учителей всех общеобразовательных учреждений, в том числе с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2021 г.:

– включение в программы повышения квалификации модулей по методике подготовки учащихся к ЕГЭ по физике;

– анализ изменений КИМ ЕГЭ по физике в 2022 году (октябрь 2021 г.);

– мастер-классы учителей физики, учащиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ (в течение 2021–22 учебного года, в рамках мероприятий по повышению квалификации);

– индивидуальные и групповые консультации учителей по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ в 2022 году (в течение 2021–22 учебного года).

Запланированы корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ в 2021 году, а именно:

– в феврале 2022 года планируется проведение традиционной региональной проверочной работы (РПР) «Исследование функциональной грамотности учащихся в общеобразовательных организациях» с целью оценки способности учащихся использовать приобретенные знания и выработанный опыт при решении жизненно-практических задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений; все задания РПР будут учитывать критерии международного сравнительного исследования PISA, а по их итогам будет определяться уровень сформированности функциональной грамотности учащихся;

– в ГАУ ДПО «ВГАПО» будут разработаны контрольные измерительные материалы для проведения в течение учебного года региональных, муниципальных, школьных диагностических работ по исследованию сформированности у учащихся метапредметных образовательных результатов; планы-графики проведения учитывают рекомендации Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования;

– ГАУ ДПО «ВГАПО» в течение учебного года по заявкам общеобразовательных организаций проведет пробное тестирование учащихся по материалам ФГБНУ «ФИПИ» в формате ЕГЭ.

Е.П. Пискунова

Доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии, канд. ист. наук, доцент, председатель региональной предметной комиссии по истории, Волгоградский государственный университет

Совершенствование преподавания истории с учетом типичных затруднений и ошибок обучающихся при выполнении заданий ЕГЭ 2021 года*



Аннотация. Выделены ключевые направления совершенствования преподавания и повышения качества обучения истории на основе итогов выполнения заданий ЕГЭ выпускниками общеобразовательных учреждений в 2021 году. Представлены меры преодоления дефицитов в мероприятиях по организационно-методической работе в 2021–2022 учебном году.

Ключевые слова: понимание сущности исторических процессов и явлений, чтение фрагментов исторических источников, изучение исторических событий через деятельность людей, работа с иллюстративным материалом и историческими картами, ассоциативный подход в изучении истории, организация дифференцированного обучения, работа методических объединений.

Понимание учащимися сущности исторических процессов и явлений, а не только заучивание фактов – вот на что, прежде всего, необходимо обратить особое внимание, добиваясь систематизированного изучения истории в рамках совершенствования преподавания истории в общеобразовательных организациях.

Больше внимание следует уделять чтению фрагментов исторических источников с последующей проверкой степени понимания прочитанного. Даже при работе с материалами учебника, требуется предлагать учащимся выделить ключевые слова и фразы, отделять основную информацию от второстепенной и дополнительной.

На каждом уроке при разборе материала важно разъяснять, что является историческим фактом, чем он отличается от аргумента, ставить учащимся задания на самостоятельное выделение фактов и аргументов, различение их.

Важно изучать и рассматривать исторические события через деятельность конкретных людей, разбирая с учащимися, в чем состоят конкретные действия личности.

Необходимо расширять работу с иллюстративным материалом и максимально использовать его на уроках. Нельзя ограничиваться только просмотром иллюстраций, их необходимо анализировать, как и любой другой исторический материал. Использовать картины с историческими сюжетами на уроках истории должны для выполнения заданий по их описанию, сравнению архитектурных памятников различных стилей, выявляя их отличия. Важно не просто рассматривать, а изучать портреты исторических деятелей, деятелей культуры и науки, систематизировать их по принципу одного периода или одной сферы деятельности.

При изучении всеобщей истории необходимо выстраивать систему связей и ассоциаций с историей России. Так учащимся легче и понимать, и запоминать события всеобщей истории. Если будет выстроена система ассоциаций и параллелей, учащимся удастся правильно выполнять задания на определение последовательности событий.

Необходимо обращаться к работе с историческими картами не только при изучении внешне-

* Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (история) в 2021 году в Волгоградской области // <http://vgapko.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

политических событий, а постоянно. Карта должна присутствовать и активно использоваться на каждом уроке. Необходимо давать задания по контурным картам, обращать внимание на умение читать и понимать легенду, знать условные обозначения. При этом обращать внимание на использование карт не только на уроках истории, но и на уроках географии, выстраивая межпредметные связи.

Организация дифференцированного обучения учащихся с разными уровнями предметной подготовки – важнейшее направление совершенствования преподавания истории.

К примеру, для учащихся с высоким уровнем мотивации и глубокими, устойчивыми знаниями следует расширять возможности самостоятельной работы, прежде всего, с иллюстративным и картографическим материалом. Необходимо давать им рекомендации по прочтению исторических источников и научно-популярных статей, посвященных отдельным историческим деятелям. Предлагать задания на самостоятельную подготовку презентаций и коротких докладов. Рекомендовать им дополнительно смотреть документальные фильмы и передачи, посвященные историческим деятелям и событиям, предложив список соответствующих фильмов, с их последующим обсуждением.

Требуется обратить особое внимание на учащихся со средней успеваемостью, которые собираются сдавать ЕГЭ по истории. Они, как правило, испытывают затруднения при работе с текстовым, картографическим и иллюстративным материалом. Эту работу необходимо активизировать, используя различные методические приемы, в том числе игровые формы организации учебной деятельности. Для этой группы учащихся важно сделать историю интересной, затрагивающей их эмоционально. Это легче сделать, изучая жизнь и деятельность конкретных людей.

В группу выпускников, набирающих от минимального до 60 баллов, нередко попадают и учащиеся, демонстрирующие на уроках хорошие знания и имеющие высокую мотивацию. Основная причина такого результата – их низкая стрессоустойчивость. При выполнении заданий по ЕГЭ они забывают и путают усвоенный исторический материал из-за неспособности сконцентрироваться и справиться с волнением. С этой категорией учащихся следует усилить работу педагогам-психологам, отрабатывая с ними навыки концентрации внимания и преодоления стресса. Подобные занятия полезны всем учащимся, но этой группе особенно.

В рамках работы методических объединений учителей истории требуется проводить серии специальных учебно-методических семинаров

для учителей по методике использования на уроках картографического материала, иллюстративного материала, совершенствования навыков работы учащихся с текстовыми историческими источниками, соединять эти виды работы в единые блоки по определенным темам. Например: «Первая мировая война в картах, схемах, иллюстрациях и документах».

Для овладения методикой изучения исторических событий через деятельность конкретных людей желательно провести серию учебно-методических семинаров, посвященных проблеме «Личности в истории». Необходимо поставить цель соединения изучения биографий людей с использованием иллюстративного (портреты) и документального (фрагменты мемуарных источников) материала.

На заседаниях методических объединений требуется обязательно проанализировать типичные ошибки, допущенные выпускниками на ЕГЭ, привлекая к участию (напр., онлайн) экспертов региональной предметной комиссии по истории. Подробный анализ ошибок можно найти в материалах статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (история) в 2021 году в Волгоградской области¹. Не лишним будет провести серию научно-методических семинаров, посвященных особенностям проверки ответов ЕГЭ по истории и разбору типичных ошибок. При этом также можно использовать потенциал экспертов региональной предметной комиссии по истории, работающих в образовательных организациях конкретных районов (городских округов).

На уровне ГАУ ДПО «ВГАПО» полезным будет организация для учителей истории из муниципальных районов и городских округов Волгоградской области семинара «Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ экспертами предметной комиссии по истории». По итогам обучения организовать для участников семинара обязательное компьютерное тестирование в системе «Эксперт ЕГЭ». При условии высоких показателей тестируемого можно было бы привлекать его к участию в организации ЕГЭ в статусе эксперта-стажера.

В порядке повышения квалификации учителей истории возможно проведение:

– методического семинара «Анализ итогов ЕГЭ истории 2021 года. Совершенствование методики подготовки к ЕГЭ 2022 года» (для учителей из образовательных организаций с аномально низкими результатами);

– вебинара «Анализ итогов ЕГЭ истории 2021

¹ <http://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

года. Совершенствование методики подготовки к ЕГЭ в 2022 году» (для учителей из образовательных организаций с аномально низкими результатами);

- методического семинара «Актуальные аспекты подготовки учащихся с учетом изменений содержания заданий ЕГЭ по истории в 2022 году» (для учителей истории образовательных организаций Волгограда и Волгоградской области).

Следующие меры *методической поддержки учителей* в организации изучения истории учащимися, в том числе в общеобразовательных организациях с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2021 году, а также *сопровождения учащихся* на региональном уровне запланированы в 2021–2022 учебном году:

- региональный онлайн-семинар по работе над ошибками в экзаменационных тестах и презентации опыта учителей с хорошими и отличными результатами ЕГЭ (ГАУ ДПО «ВГАПО», октябрь, 2021 г.);

- заседания методических объединений в муниципальных районах и городских округах по изучению методической литературы со статистикой результатов ЕГЭ и рекомендаций по исправлению ошибок в работах выпускников (ГАУ ДПО «ВГАПО») (по согласованию с муниципалитетами), ноябрь);

- методический семинар «Особенности методики преподавания истории культуры России» (ГАУ ДПО «ВГАПО», декабрь);

- учебно-методический семинар «Технология использования картографического и иллюстративного материала на уроках истории» (институт ИМОСТ ВолГУ, кафедра ОВИА, январь-март, 2022 г.);

- занятия с учащимися по совершенствованию навыков работы с текстовыми историческими источниками, исторической картой, иллюстративным материалом (по программе «Школы юного историка» института ИМОСТ ВолГУ, ноябрь 2021 г. – март 2022 г.).

Информационно-методическое сопровождение учителей будет включать:

- предварительное размещение «Демоверсии, спецификации», областных диагностических работ по истории в 11 классах (на сайте ГАУ ДПО «ВГАПО», ноябрь 2021 г. – май 2022 г.);

- размещение банка контрольно-диагностических работ (на сайте ГАУ ДПО «ВГАПО», раздел «Подготовка к аттестации учащихся», в течение учебного года)¹.

Консультативная помощь учителям, родителям, учащимся:

- по вопросам планирования и проведения онлайн-уроков, скайп-лекций, подбора элек-

тронных образовательных ресурсов; ответы на обращения родителей, педагогов, учащихся (страницы в социальной сети «ВКонтакте») «Выпускники Волгоградской области», в течение учебного года).

Корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.:

1) традиционная региональная проверочная работа (РПР) «Исследование функциональной грамотности учащихся общеобразовательных организаций» с целью оценки способности учащихся использовать приобретенные знания, умения, опыт деятельности в широком диапазоне жизненных задач из различных сфер человеческой деятельности, общения и социальных отношений (февраль, 2022 г.).

В основе РПР – оценка качества исторического образования в соответствии с критериями международного сравнительного исследования PISA.

По итогам РПР будет определен уровень сформированности функциональной грамотности учащихся, прежде всего, в части читательской грамотности и коммуникативной компетентности. Выборку участников РПР будет осуществлять на региональном уровне с учетом результатов ЕГЭ 2021 года.

2) Контрольные измерительные материалы для проведения региональных, муниципальных, школьных диагностических работ «Исследование сформированности у обучающихся метапредметных образовательных результатов» будут разработаны в ГАУ ДПО «ВГАПО». Диагностические работы будут проведены в течение 2021–2022 учебного года по планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования.

3) В течение учебного года ГАУ ДПО «ВГАПО» по заявкам образовательных организаций проведет пробное тестирование учащихся с применением материалов в формате ЕГЭ, подготовленных ФГБНУ «ФИПИ».

Общей задачей является рассмотрение возможности написания и издания (возможно за счет специального областного гранта) учебных пособий для учащихся по истории культуры России по разным периодам. В учебных пособиях должно быть много качественного иллюстративного материала. Они должны содержать методические рекомендации по работе с историческими картами и иллюстративным материалом. К созданию учебных пособий можно было бы привлечь преподавателей ВУЗов в регионе и высококвалифицированных учителей истории.

¹ <http://vgapkro.ru/ekzamenylegko34/>

Функциональная грамотность и качество подготовки обучающихся по обществознанию

Рубрику ведет Н.В. Львова, канд. пед. наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»

В.Ю. Розка

Заведующий и доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании, канд. ист. наук, зам. председателя региональной предметной комиссии по обществознанию, Волгоградская государственная академия последипломного образования.

А.В. Хорошенкова

Доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания, канд. пед. наук, доцент, председатель региональной предметной комиссии по обществознанию, Волгоградский государственный социально-педагогический университет.

Функциональная грамотность учащихся в материалах ЕГЭ по обществознанию 2021 года (в контексте гуманитарно-культурологической парадигмы)



Аннотация. Проанализированы некоторые результаты выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по обществознанию и выявлены распространенные ошибки, указаны способы сопровождения учителей в их подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации. Раскрыты перспективы совершенствования обществоведческого образования на основе гуманитарно-культурологической парадигмы.

Ключевые слова: гуманитарно-культурологическая парадигма, обществоведческое образование, культуросообразность в гуманитарном образовании, развитие читательской грамотности и коммуникативной компетентности учащихся, гуманитарный стиль мышления.

Перспективы совершенствования практики подготовки учащихся к участию в государственной итоговой аттестации (ГИА) в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) по обществознанию связаны с опорой на гуманитарно-культурологическую парадигму образования. Реализация данной парадигмы в обществоведческом образовании требует соблюдения определенных условий.

Во-первых, акцент в содержании учебного материала смещается на актуальные аспекты общественного развития, на рассмотрение роли человека в нем и анализ мотивов человеческой деятельности. Во-вторых, учащиеся побуждают анализировать с различных точек зрения прошлые и современные проблемы социального развития. В-третьих, принимают в качестве основы

изучения обществознания принцип интеграции. Все это позволяет комплексно анализировать социальные процессы и явления на основе исторического подхода (базового для истории) и логического или структурного подхода (доминирующего в обществознании), а также включать их в культурологический контекст. При этом новая культура «собирается» из разных субкультур, отраженных в системе учебных текстов и различных видах деятельности в учебном процессе.

Атрибутивным признаком образовательного процесса по обществознанию на основе гуманитарно-культурологической парадигмы является осознанная целенаправленная деятельность всех его участников по саморазвитию в процессе практического овладения социальными формами и системой культуры как посредниками связи личности с полифонией окружающего мира. В рамках гуманитарно-культурологической парадигмы удается от знакового и объясняющего, характерного для традиционной практики, обучения обществознанию перейти к смысловому, понимающему образованию.

Обществознание – интегрированный учебный предмет, позволяющий учащимся освоить важнейшие социальные нормы, социальные проблемы, противоречия и пути их решения. Обществоведческое образование – системообразующее «ядро» усилий по гуманитаризации общеобразовательной сферы. Поэтому его содержание долж-

но ориентироваться на подготовку учащихся к активному и сознательному выражению своей гражданской позиции, к ответственному и грамотному взаимодействию с миром в ходе решения различных экономических, социальных, политических, межнациональных и иных проблем.

Именно на уроках обществознания учащиеся анализируют взаимодействие всех сфер общественной жизни, противоречивость таких социальных процессов и явлений, как прогресс, глобализация, инфляция, безработица и т.п. Причем анализ любого социального явления происходит в рамках социокультурного контекста, т.к. опирается на исторические факты и современные социальные отношения (например, по материалам СМИ).

Интегрированное содержание обществознания, составляющее его характерную особенность и принципиальное отличие от других учебных предметов, позволяет обобщить полученные знания и вывести такой анализ на качественно новый уровень. Именно поэтому экзаменационные задания высокого уровня сложности предполагают продуктивную умственную деятельность, характеризующуюся преодолением стереотипных и усредненных знаний¹.

Подчеркивая это обстоятельство, укажем, что в 2021 году, как следует из статистико-аналитического анализа результатов ЕГЭ, вырос средний балл по предмету, уменьшилось количество общеобразовательных учреждений, показавших низкий результат².

В определенной мере это стало результатом осуществления в 2020–21 учебном году системы мер в Дорожной карте 2020 года по разъяснению типичных ошибок и реализации методических рекомендаций, обеспечивающих минимизацию рисков и потерь баллов при сдаче ЕГЭ по обществознанию.

Однако вместе с тем наличие выпускников, показавших низкие результаты по итогам ЕГЭ в 2021 году, указывает на то, что еще недостаточна эффективность работы методических объединений по оказанию помощи учителям истории и обществознания. Сохраняется потребность в их организационно-методическом сопровождении в 2021–22 учебном году. Для этой цели могут использоваться аналитические материалы о результатах ЕГЭ и отчеты предметных комиссий, размещенные на сайте ГАУ ДПО «ВГАПО»³. Учителя на основе размещенных материалов смогут разработать программы коррекции с уче-

том собственных условий педагогической деятельности. Эффективность создания подобных программ подтверждает практика мероприятий по повышению квалификации учителей в ГАУ ДПО «ВГАПО».

Следует принимать во внимание опыт поддержки учащихся в подготовке к ЕГЭ, сложившийся в сложной эпидемической обстановке 2020–21 гг. Хорошо зарекомендовало себя организованное ГАУ ДПО «ВГАПО» онлайн-взаимодействие педагогов региона и будущих выпускников с членами региональной предметной комиссии по обществознанию. Для ответов на обращения родителей, педагогов, учащихся и оказания консультационной помощи педагогам по вопросам организации смешанного обучения (по мере необходимости), подбора электронных образовательных ресурсов использовались сообщества в социальной сети «ВКонтакте» «Выпускники Волгоградской области»⁴.

Организация разъяснительной работы, оперативная обратная связь и разъяснения требований в рамках подготовки к ЕГЭ, проводимые ведущими специалистами в области отдельных отраслей научного обществознания, старшими и ведущими экспертами региональной предметной комиссии позволили минимизировать риски и повысить эффективность подготовки выпускников в 2021 году к сдаче ЕГЭ⁵.

Но самое главное состояло в том, что методологическим фундаментом проводимой работы стала гуманитарно-культурологическая парадигма, согласно которой человек, его смыслы и система ценностей, особенности индивидуального познания выступают средством создания психолого-педагогических условий становления личностного опыта эмоционально-ценностных отношений всех участников образовательного процесса.

Последнее явилось отражением тенденции превращения культуросообразности в базовый принцип современного гуманитарного образования. Согласно ему культура осознается как универсальная модель развития гуманитарного образования, его актуальное и потенциальное содержание. Процессы глобализации и информатизации, распространение идей толерантности и защиты прав человека, малых социальных групп и целых народов обусловили усложнение современной образовательной реальности, социокультурную интеграцию и дифференциацию образовательных систем⁶.

Существенное усиление процессов генерации

¹ Дрянных Н.В. Формирование базовых понятий у выпускников в курсе обществознания // Педагогические измерения. – № 2. – 2019. – М., 2019. – С. 69–72.

² <https://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

³ <http://vgapkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/> (дата обращения 14.11.2021)

⁴ <https://vk.com/obr34rf> <http://vgapkro.ru/ekzamenylegko34/> (дата обращения 14.11.2021)

⁵ <https://vk.com/club185925812> (дата обращения 14.11.2021)

⁶ Астафьева О.Н., Флиер А.А. Социокультурная модернизация: формирование новой культурной среды // Культурологический журнал. – 2013 (1)/11

культур в глобальном мире смещает акценты с культуры прошлого на культуру формирующуюся, а идеалом образования становится Человек культуры (Е.В. Бондаревская). Согласно А.Я. Данилюку, это тот, кто овладел способами воссоздания культур, кто может генерировать новую культуру, находясь в поликультурном пространстве¹.

Гуманитарно-культурологическая парадигма являет собой обобщенную модель понимания и объяснения образовательных процессов, разрешения возникающих учебных и жизненно значимых проблем на базе активного проектирования не просто познавательных-информационных, а, прежде всего, культурно-деятельностных способов освоения опыта. Она определяет типологические особенности и задает смысловые границы обучения в системе непрерывного образования, содержит методологические критерии, позволяющие оценить и объяснить многообразие педагогических явлений и, в конечном счете, качество образования. В нем целесообразно оценивать внутреннее и внешнее социально-системное качество как неразрывное единство содержательной, процессуальной, результативной сторон обучения².

В этом контексте приоритетным направлением подготовки учителями выпускников к завершению освоения программы по обществознанию является развитие их коммуникативной компетентности и читательской грамотности. Дело в том, что современное гуманитарное образование востребует познание человеком своего внутреннего мира смыслов и ценностей, включая творимую им реальность и принципы этого познания, гуманитарный стиль мышления. Опираясь на культурологический контекст, он позволяет адекватно воспринять и интерпретировать динамично меняющийся мир, поскольку характеризуется диалогичностью, толерантностью, диалектичностью, проблемностью и опирается на комплекс знаний современного уровня, ориентированных на человека. Гуманитарный стиль мышления предполагает способность к вариативному применению знаний, готовность к критическому пересмотру³.

Работа со смыслами в обществоведческом образовании происходит благодаря организации диалога. Такая деятельность эффективно реализуется на уроках обществознания только тогда, когда все участники учебного диалога находятся

в состоянии совместного поиска смыслов. Работа со смыслами тесно связана с формированием коммуникативных компетенций учащихся, их умениями участвовать в дискуссии, формулировать и развернуто аргументировать собственную позицию, предлагать свои варианты решения учебной проблемы.

Как раз это и обуславливает значимость развития коммуникативной компетентности учащихся, которая востребует как фактор успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию. Коммуникативная компетентность – это способность и готовность выпускника к коммуникации и общению. В ее основе лежат умения, базирующиеся на лингвистических знаниях и сформированных языковых, речевых навыках и др. Коммуникативные действия, демонстрируемые выпускниками в ходе ЕГЭ, связаны с отбором и использованием речевых средств (сочинение и построение письменных ответов второй части в целом) в соответствии с кодификатором и спецификацией.

Как показал анализ работ выпускников, именно недостаточно сформированные коммуникативные умения, в частности, такие, как: готовность ясно и четко излагать свои мысли, способность убеждать, аргументировать (понимать и правильно интерпретировать информацию) приводят к потере баллов при выполнении заданий второй части КИМ по обществознанию.

Чтобы минимизировать потери выпускников при выполнении заданий КИМ, учителям требуется готовность оперативно реагировать на изменение тенденций в поведении выпускников на каждом этапе подготовки к ЕГЭ. С этой целью в ГАУ ДПО «ВГАПО» каждая реализуемая дополнительная профессиональная программа для учителей обществознания включает модуль, обеспечивающий обоснование и реализацию метапредметного содержания курса «Обществознание», включая формирование универсальных учебных действий коммуникативного типа.

В рамках коммуникации учителям желательно добиваться, чтобы все участники учебного диалога понимали, что один вариант ответа не отрицает, а дополняет и обогащает другие. Наличие разнообразных смыслов и ценностей у учащихся – это не препятствие, а необходимое условие достижения взаимопонимания. Во время изучения обществознания это особенно значимо, так как при обсуждении социальных явлений возникает диалог об универсальных основах человеческого бытия и познания, о системе социальных гуманистических ценностей. Такой диалог невозможен без взаимодействия и взаимного влияния учащихся или воздействия ученических групп друг на друга. Он способствует взаимообогащению индивидуального сознания всех его участников благодаря соотнесению личност-

¹ Данилюк А.Я. Принцип культурогенеза в образовании // Педагогика – № 10. – М., 2008. – С. 3–9.

² Флиер А.Я. Культурологическая парадигма образования (к определению понятия) // Культура и образование. – М., 2013. – С. 25–31

³ Хорошенкова А.В. Современные подходы к преподаванию обществознания в рамках модернизации обществоведческого образования // Актуальные проблемы обществоведческого обучения и воспитания учащихся в условиях введения ФГОС. Материалы Международной научно-практической конференции. 2012. – М.: Планета, 2012. – С. 161–165.

ных систем ценностных отношений на определенной глубине рассуждения.

В письменных заданиях формата ЕГЭ от выпускников ожидается способность «услышать» автора задания. Например, задание № 27 образца 2021 года требовало от выпускника:

- анализа представленной в тексте задания информации, в том числе статистической;
- объяснения им связи социальных объектов и процессов;
- формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов.

При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. В частности, необходимо было:

- дать оценку поведению нотариуса в условиях заключения брачного договора супругами;
- ответить на вопрос о том, какие условия брачного договора не могут быть подтверждены и привести этому обоснование;
- назвать условия, необходимые для вступления в силу брачного договора;
- назвать три полномочия нотариуса.

С 2020 года отмечается рост качества выполнения данного задания: 49,68%. – в 2018 г., 50,7% – в 2019 г., 51,06% – в 2020 г.

Это позволило получить в предыдущие годы привлекательные показатели: а) для группы 61–80 баллов в 2020 г. – 86,17%; в 2019 г. – 92,98%; б) для группы 81–100 баллов в 2020 г. – 98,44%; в 2019 г. – 100%.

Но вместе с тем в 2021 году обнаружилась тенденция снижения качества выполнения задания № 27: средний показатель выполнения составил 30,68%. Скорее всего, это связано как раз с неспособностью выпускника «услышать автора» и в целом с несформированностью коммуникативной компетентности.

Однако другая не менее весомая причина – это невнимательность при чтении условия задания: выпускники не видят все элементы задания, например, упускают требование обоснования своей позиции. В целом это свидетельствует о недостаточной читательской грамотности выпускника как способности понимать, анализировать, обобщать, оценивать информацию, использовать информацию из текста в разных ситуациях деятельности и общения, размышлять о ней, осуществлять набор читательских действий: поиск информации, извлечение, интерпретация и толкование, осмысление, оценка, использование информации и др.

Общей ошибкой является неверная атрибуция (т.е. характеристика по существенным признакам) конкретного явления.

Рассмотрим это на конкретном примере. В ва-

рианте КИМ предлагалась для анализа ситуация: «Граждане РФ Прохор и Фаина накануне регистрации брака решили заключить брачный договор. По обоюдному согласию они включили в него пункты о правах и обязанностях в отношении своих будущих детей, о своих правах и обязанностях по взаимному содержанию, о порядке несения каждым супругом семейных расходов, а также пункт об обязанности супругов согласовывать друг с другом все вопросы, связанные с проведением досуга. Нотариус, к которому они обратились за удостоверением брачного договора, указал на необходимость исключить два пункта. О каких пунктах из перечисленных выше идет речь? Свой ответ объясните».

С заданием в целом справилось большинство участников. Но ключевые потери элементов ответа были связаны с отсутствием нормативно-правового обоснования поведения нотариуса. Например, необходимо было указать, что область применения условий брачного договора – только имущественные отношения супругов. Поэтому брачный договор не может регулировать личные неимущественные права супругов. Часть выпускников, выполнявших данное задание, «не услышали автора» и не усмотрели в тексте соответствующий пункт, не осознав необходимости его учета. В результате не смогли предоставить развернутое обоснование выбора позиции нотариуса.

Потери элементов проявлялись в ответе на вопрос задания: «Какое условие необходимо, чтобы составленный в письменной форме и удостоверенный у нотариуса брачный договор вступил в силу?». Учащимися указывались различные условия вступления в брак и т.п., но не подчеркивалось, что должна была состояться государственная регистрация самого брака. Подобная ошибка вызвана тем, что выпускники не разделяют факт заключения юридического оформления брака и составления брачного договора.

Вопрос задания № 27, связанный с ответом на вопрос: «Какие еще права / полномочия есть у нотариуса? (Назовите любые два таких права / полномочия)» у части выпускников вызвал затруднение, и они неточно изложили полномочия нотариуса; в ответах присутствовали повторы или уточнения одной и той же функции, что делало выполнение задания неточным.

Из анализа подготовки выпускников к выполнению задания № 27 следует рекомендация учителям обществознания на этапе пропедевтической работы с учащимися объяснять им структуру задания (количество вопросов, требующих ответа, поиск необходимых элементов в условии задачи, их атрибуция), призывая внимательно работать с текстом и «услышать автора»¹.

¹ http://vgap.kro.ru/wp-content/uploads/2021/09/volgogradskaya_sao-11-2021-obshhestvoznanie.pdf (дата обращения 14.11.2021)

При выполнении других компетентностно-ориентированных заданий (напр., № № 23–24 и № 26) от выпускников востребуется демонстрация ими опыта использования исторических и обществоведческих знаний, различных подходов, размышлений и аргументированных выводов. Ожидается способность учащихся анализировать и оценивать различные взгляды на обществоведческие проблемы, самостоятельно формулировать высказывания по выявленной проблеме, аргументировано выражать свое отношение к разнообразным и разнонаправленным оценкам одних и тех же политических, культурных, экономических событий и фактов.

Для повышения эффективности выполнения подобных заданий требуется обеспечить хороший уровень коммуникативной компетентности и читательской грамотности выпускников. Педагогам рекомендуется разработать адресную программу подготовки к выполнению этих заданий, обеспечивающую, к примеру, владение читательскими навыками по освоению и осмыслению текста:

- действия / работу с текстом до его прочтения (например, анализ абзацев, структурных элементов задания);

- аналитические действия в процессе чтения по анализу и синтезу информации в тексте;

- размышления, использование информации из повседневной жизни для формулирования самостоятельных выводов после прочтения текста.

Умение выпускника находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, выявляет задание № 21. Требование применять найденную информацию в заданном контексте предъявляет выпускникам задание № 22. Анализ показал, что это задание было вполне посильным для выпускников, что позволяет сделать вывод о улучшении их подготовленности к работе с понятийным аппаратом научного обществознания, с научно-популярными текстами, включая поиск информации, извлечение, интерпретацию, толкование, осмысление, оценку, использование информации и др. Положительная динамика связана с повышением эффективности работы по освоению навыков продуктивного чтения, проделанной педагогами региона на этапе подготовки к ЕГЭ.

Способность работать с текстом, а не только знание по заданной теме, проверялись заданием № 23 в 2021 году. Для сравнения отметим, что в 2020 году задание № 23 выглядело так: «Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите примеры: а) формальных наказаний и поощрений; б) неформальных наказаний и поощрений. Всего должны быть приведены четыре примера. Сначала назовите вид социальной санкции, затем приведите соот-

ветствующий пример, в котором обязательно укажите то, за что социальная санкция была применена в конкретном случае. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто». Такая формулировка задания не предполагала привязки выпускника к анализируемому тексту и требовала от него четких знаний и личного понимания условий задания. Поэтому и результат выполнения этого задания в 2020 году был относительно высоким.

Но в 2021 году задание изменилось; оно выявляло способность выпускника работать с текстом, что как показала проверка, существенно повлияло на результат. От выпускника требовалось: «Назовите любые три направления конкурентной борьбы **из текста**¹. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите примеры, иллюстрирующие каждое из них. В каждом случае сначала назовите **направление конкурентной борьбы из текста**, а затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто».

Игнорирование выпускниками требования задания опираться на положения текста о «направлениях конкурентной борьбы» привели к значительным потерям баллов в данном задании. Варианты минимизации рисков повторения подобных ошибок:

- разработка соответствующего учебного модуля для практикума учителей обществознания, прежде всего, школ, показавших низкие результаты на ЕГЭ;

- оказание адресной консультационной помощи учителям и учащимся выпускных классов, выбирающим для сдачи ЕГЭ «Обществознание», в рамках постоянно действующего семинара и иных форм взаимодействия с педагогическим сообществом Волгоградской области.

Как показал анализ, высокий коэффициент правильности выполнения заданий ЕГЭ имеется в той части, где необходимо применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание № 9 – 90% и № 12 – 94%). В частности, задание № 19 ориентировано на демонстрацию выпускниками умения применять социально-экономические и гуманитарные знания при решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам (напр., в ситуации с получением гражданства РФ). Средний показатель выполнения данного задания в варианте 2021 года – 64%. Задание было посвящено выбору действий претендента при приеме на работу, которому отказали после успешно пройденного собеседования. Иначе го-

¹ Выделено нами (В.Ю. Розка, А.В. Хорошенкова)

вора, задание связано со знанием выпускниками основных положений Трудового кодекса РФ. Средний показатель выполнения данного задания для всех групп выпускников остался в пределах показателей прошлого года, что позволяет с уверенностью говорить об их готовности справляться с подобными задачами.

В условиях, когда на уроке обществознания создается единое ценностно-смысловое мыслительное пространство, обеспечивающее поиск разумных оснований рассмотрения собственных ценностно-смысловых отношений к предлагаемой в заданиях информации, у учащихся по-

является возможность обрести опыт ее осмысления в рамках определенного аксиологического контекста. Именно таким должно стать современное обществоведческое образование, чтобы актуализировать потенциал современной культуры с ее объемностью, сочетанием традиций и новаций, тенденцией к непрерывному обновлению. Это и позволит сформировать личность учащегося, готового к самореализации и саморазвитию в современной поликультурной среде. Вместе с тем эффективнее подготовить каждого учащегося к успешной сдаче ЕГЭ по обществознанию.

Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания на основе типичных затруднений и ошибок обучающихся при выполнении заданий ЕГЭ 2021 года*

Для повышения эффективности подготовки выпускников к единому государственному экзамену (ЕГЭ) по «Обществознанию» рекомендуется использовать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (обществознание) в 2021 году в Волгоградской области», размещенный на сайте ГАУ ДПО «ВГАПО». Полезными будут материалы на сайте ФГБНУ «ФИПИ»¹, в частности, перспективная версия заданий ЕГЭ по «Обществознанию» 2022 года.

Отметим в связи с этим, что версия 2022 года указывает на то, что планируется видоизменить задания № 10 и № 12. С учетом этого учителям обществознания необходимо разнообразить методики рассмотрения данного вида заданий при подготовке выпускников, обращая их внимание на понимание тенденций и закономерностей, отражающих ситуацию на рынках товаров и услуг, демонстрируя готовность извлекать информацию из различного вида наглядности.

Хотя в перспективной версии заданий ЕГЭ по обществознанию написание сочинения не предусматривается, элементы самостоятельного развернутого ответа на поставленный вопрос представлены в иных заданиях. Это не исключает, а, наоборот, предполагает работу учителей по оказанию адресной помощи учащимся в осознании и преодолении соответствующих затруднений.

В связи с этим необходимо целенаправленно организовывать работу над ошибками в текстах

письменных работ учащихся, учитывая стиль написания сочинения и развитие умений отбора и оперирования научными понятиями, которые могут потребоваться выпускнику при формулировании развернутого ответа.

Не следует забывать, что выпускникам при выполнении заданий ЕГЭ потребуются развитая читательская грамотность и коммуникативная компетентность, являющиеся компонентами функциональной грамотности учащегося. В связи с этим в понимании функциональной грамотности лучше всего опираться на положение обновленного ФГОС основного общего образования (раздел 3, общесистемные требования к условиям реализации программ основного общего образования)².

Данный нормативный правовой акт трактует функциональную грамотность как способность учащегося решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включая овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий. В этом контексте читательская грамотность является способностью учащегося понимать, анализировать, обобщать, оценивать информацию, использовать информацию из текста в разных ситуациях деятельности и общения, размышлять о ней, осуществлять определенный набор читательских действий: поиск информации, извлечение, интерпретация и толкование, осмысление, оценка, использование информации и др.

* Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (обществознание) в 2021 году в Волгоградской области // <http://vgarkro.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

¹ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki> (навигатор самостоятельной подготовки)

² Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>

Рекомендуется каждому педагогу разработать адресную программу подготовки учащихся к выполнению заданий ЕГЭ, востребующих применение совокупности читательских навыков по освоению и осмыслению текста. Включая действия по обработке текста до его прочтения (анализ абзацев, структурных элементов), а в процессе чтения аналитические действия по анализу и синтезу информации в тексте, после прочтения текста – размышления, использование информации из повседневной жизни для формулирования самостоятельных выводов.

Для успешной сдачи ЕГЭ по обществознанию потребуется коммуникативная компетентность, понимаемая как способность и готовность выпускника к коммуникации и общению, в основе которой лежат умения, базирующиеся на лингвистических знаниях и сформированных языковых и речевых навыках и др.

Коммуникативные действия, ожидаемые от выпускника в ходе ЕГЭ, связаны с отбором и использованием речевых средств построения развернутых письменных ответов, востребованных заданиями, а именно такие умения, как: готовность ясно и четко излагать свои мысли, способность убеждать, аргументировать (понимать и правильно интерпретировать информацию).

Чтобы минимизировать потери выпускников при выполнении заданий ЕГЭ, самим педагогам требуется оперативно реагировать на изменение тенденций в поведении выпускников на каждом этапе подготовки к экзамену. Для формирования или упрочения такой готовности педагогам желательно освоить модуль по обоснованию метапредметного содержания «Обществознания» в рамках дополнительных профессиональных программ для учителей обществознания, предлагаемых ГАУ ДПО «ВГАПО».

При этом имеется в виду, что речь идет о содержании обществоведческого образования, освоение которого поможет достижению учащимися метапредметных результатов как владения универсальными учебными действиями. К ним относятся: способность сознательно организовывать и регулировать собственную деятельность; умение работать с информацией, в том числе на электронных носителях; решение познавательных задач, представление результатов своей деятельности в различных формах; сотрудничество в учебной и внеучебной деятельности в рамках различных социальных групп.

Сформированность универсальных учебных действий играет важную роль в обществоведческом образовании, так как они выполняют значимые функции:

- позволяют обучающимся самостоятельно ставить учебные цели, находить и реализовывать пути и способы их достижения, контроли-

ровать и оценивать процесс и результаты деятельности, осваивать умения учиться;

- создают условия для развития личности и ее самореализации благодаря готовности к непрерывному образованию и повышению социальной и профессиональной мобильности;

- обеспечивают эффективное усвоение знаний и выработку компетентностей в различных сферах познания и общения.

Универсальные учебные действия личностного плана («личностные действия», по В.В. Серикову) содействуют освоению новых социальных ролей и ориентации учащихся в межличностных отношениях. Кроме того, они обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и формирование у них системы ценностных отношений. Они включают в себя действия смыслообразования и нравственно-этического оценивания усваиваемого правового содержания.

Так, например, при изучении правовых норм целесообразно сравнить их с нормами морали. Это позволит, с одной стороны, показать место правовых норм в системе социальных норм, а с другой – выявить схожесть и различие юридических и моральных оценок социальных отношений. В дальнейшем учащиеся подводятся к пониманию того, что этические и юридические оценки не всегда совпадают.

Сформированность данных личностных действий и результатов позволит выпускникам успешно выполнять задания ЕГЭ по обществознанию, в которых правовой блок всегда широко представлен. Например, задание, где требуется аргументировать суждение о том, что правовые нормы могут противоречить нормам морали.

Универсальные учебные действия (УУД) общеучебной направленности включают самостоятельное формулирование познавательной цели; поиск и анализ необходимой информации, ее структурирование; выбор эффективных способов решения учебных задач; рефлексию, контроль и оценку результатов деятельности.

В обучении праву востребуются следующие общеучебные УУД: извлечение необходимой информации из нормативных актов; умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание по правовой проблематике в устной и письменной речи; постановка и формулирование проблемы; действия со знаково-символическими средствами (например, с таблицами и схемами).

В обществоведческом образовании немаловажная роль принадлежит УУД познавательного типа, которые включают: выбор критериев для сравнения социальных процессов и явлений; установление в них причинно-следственных связей; выявление родовидовых и существенных признаков понятий; формулирование суждений

о социальных процессах и явлениях и логически выстроенной аргументации.

Формирование у учащихся опыта объяснения (интерпретации) изученных социальных явлений и процессов, т.е. готовность раскрывать их устойчивые существенные внутренние и внешние связи, будет способствовать готовности выпускников пояснять изученные теоретические и социальные нормы. В результате учащиеся смогут моделировать типичные социальные ситуации; устанавливать связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Например, это позволит эффективно выполнить задания № 22 и № 25, минимизировав риски потери баллов в заданиях с развернутым ответом.

Выполнение заданий ЕГЭ предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении курса обществознания, например, через рассмотрение и разбор большего числа различных примеров из повседневной жизни выпускника, подтверждающих и / или иллюстрирующих приводимые в ответе положения и помогающие его аргументировать.

Объединяющим принципом преподавания обществознания является акцент на максимальное использование учащимися знаний и умений для осмысления ими общественных процессов современности, актуализация теоретических проблем путем их проекции на происходящие события, «участниками или наблюдателями» которых являются учащиеся, определение своего отношения к этим событиям и как итог формирование умения письменного изложения собственной точки зрения.

Предполагается, что при объяснении нового материала каждого раздела «Обществознания» учитель будет акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е., иначе говоря, представлять учащимся план изложения. Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения / позиции / идеи / понятия используются при раскрытии той или иной темы, – все это будет способствовать развитию у выпускников комплекса умений, необходимых им не только для успешной сдачи ЕГЭ, но и для повышения эффективности дальнейшего обучения в образовательных учреждениях высшего образования.

Для выпускников, относящихся к «группе риска» из-за неспособности преодолеть минимальный порог, подготовку к ЕГЭ рекомендуется сконцентрировать не только на правильности выполнения заданий, но и на следовании требований по его выполнению. Например, искомую информацию в листе ответа можно приводить

как в форме дословных цитат, так и краткой передачи информации, которая не искажает текст и сохраняет основные элементы ответа.

Это позволит избежать типичной ошибки при выполнении заданий по тексту таких, как простое переписывание одного или нескольких абзацев текста, когда наравне с необходимыми элементами есть и избыточные, не позволяющие установить уровень умения работать с текстом и поиска необходимой информации в тексте задания (продуктивное чтение).

Информацию, соответствующую условиям работы с разными группами учащихся, можно найти на сайте ФГБНУ «ФИПИ»¹.

На основе анализа результатов ЕГЭ 2021 года определены проблемные области в разрезе разделов «Обществознания», по которым выявлен недостаточный уровень освоения учебного материала, а также профессиональные дефициты педагогов для разработки и реализации адресных программ повышения квалификации.

В связи с этим в течение 2021–22 учебного года ГАУ ДПО «ВГАПО» по заявкам образовательных организаций и муниципальных органов управления образованием и в рамках деятельности регионального учебно-методического объединения общего образования планирует проведение круглых столов (в режиме онлайн) для разбора сложных заданий ЕГЭ по «Обществознанию».

Будут предложены вебинары для учителей обществознания по актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ в рамках новой модели 2022 года:

- на платформе «Мирознай» ФГБОУ ВО ВГСПУ²;
- на официальном сайте ГАУ ДПО «ВГАПО»³.



¹ <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyykh-shkol#!/tab/223974643-10>

² <http://dist.miroznai.ru/courses/coursev1:vspu+dpo140+2020/courseware/b390065f656644cdb51866e61b44ae03/4e1fb3eef77a40f3be98a619aaf9706b/>

³ <http://vgapkro.ru/> Материалы онлайн-курса «Подготовка к ЕГЭ по обществознанию»

Н.В. Болотникова

Доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
и менеджмента в образовании,
Волгоградская государственная академия
последипломного образования

Всероссийские проверочные работы в шестых классах по географии в 2021 году: итоги и рекомендации



Аннотация. Описано назначение инструментария заданий Всероссийских проверочных работ по географии в шестых классах, проанализированы итоги выполнения заданий и сформулированы рекомендации учителям и организаторам общего образования в регионе.

Ключевые слова: Всероссийские проверочные работы (ВПР), инструментарий ВПР, методические особенности заданий из ВПР по географии в 6-м классе, рекомендации.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования. Он направлен на развитие единого образовательного пространства в РФ и предусматривает мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основе выработки и применения единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Эти цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий и посредством использования единых для всей страны критериев оценивания¹.

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – это оценка качества образовательных результатов учащихся, в том числе 6 классов, согласно требованиям ФГОС основного общего образования.

Инструментарий

В качестве инструмента ВПР используются контрольные измерительные материалы (КИМ),

которые позволяют диагностировать достижение учащимися предметных и метапредметных результатов обучения, включая овладение межпредметными понятиями и способность выполнять универсальные учебные действия (УУД) в учебной, познавательной, социальной практике. Общеобразовательные организации на основе соединения результатов ВПР с имеющейся у них информацией, отражающей прогресс учащихся на индивидуальных образовательных траекториях, могут оценивать качество личностных результатов.

В частности, ВПР предусматривают оценку сформированности следующих УУД:

– *регулятивные*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

– *общеучебные*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; разделение основной и второстепенной информации; моделирование и преобразование модели;

– *логические*: анализ объектов в целях выделения их признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критери-

¹ <https://fioo.ru/vpr-spo>

ев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепочки рассуждений; доказательство;

– *коммуникативные*: достаточно полное и точное выражение своих мыслей согласно задачам и условиям коммуникации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи с учетом грамматических и синтаксических норм родного языка.

Кроме того, КИМ ВПР по географии позволяют проверить сформированность у учащихся:

– предметных географических умений по работе с картографическими и иллюстративными источниками информации;

– видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией и ключевыми географическими понятиями, методами и приемами.

Лексика

Лексика текстов в заданиях КИМ соответствует формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Количественная характеристика ВПР 2021 года в 6-х кл.

В Волгоградской области приняли участие в ВПР по географии 12 032 учащихся 6-х классов.

Методические особенности заданий на проверку сформированности функциональной грамотности учащихся и результаты их выполнения

Это задания № № 4, 6–7.

Задание № 4 помогало проверить сформированность:

– основ функциональной грамотности шестиклассников, включая умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли;

– умения применять полученные знания в жизненных ситуациях, причем первая часть задания выявляла сформированность основ математической грамотности, а вторая и третья части задания – умение применять полученные знания на практике.

Так, к примеру, в рамках первой части, учащимся, чтобы определить разницу во времени между городами, достаточно выполнить простейшие математические вычисления. С этой

частью задания справились 86,41% респондентов.

А вот умение применять полученные знания на практике в рамках второй и третьей частей задания не сумели продемонстрировать 44,14% волгоградских шестиклассников.

Задание № 6 направлено в первой его части на проверку сформированности основ функциональной грамотности шестиклассников, а именно элементов читательской грамотности:

– умение переводить один вид текста в другой;

– умение использовать графическую интерпретацию показателей для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния объекта (напр., показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы).

Вторая часть задания выявляет способность учащихся работать в знаково-символической системе и их умение определять элементы погоды по условным обозначениям, переводить условно-графическую форму информации в текстовую.

В итоге многие учащиеся не смогли составить описание погоды по условным обозначениям на указанном рисунке. Всего выполнили эту часть задания 41,06% учащихся

Задание № 7 также помогало проверить сформированность основ функциональной грамотности шестиклассников в части читательской грамотности. Проверялось умение учащихся анализировать предложенный фрагмент текста с географическим содержанием, извлекать из него информацию, делать выводы на основе прочитанного текста.

Данное задание выполнили 52,95% волгоградских шестиклассников.

Рекомендации

Учителям географии из школ, в которых учащиеся показали низкие результаты, необходимо:

1) усвоить сущностные характеристики функциональной грамотности как способности учащихся решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включая овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу их дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий¹;

2) изучить составные элементы базисных компонентов функциональной грамотности – читательская, математическая, естественно-научная грамотность на примерах содержания обучения географии в 6-м классе;

3) для преодоления профессиональных дефи-

¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>

цитов в области формирования функциональной грамотности учащихся освоить программу повышения квалификации, напр., «Профессиональная компетентность учителя географии по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках стратегии 4 «К» (навыки XXI века)»¹.

Методические особенности заданий на проверку предметных результатов учащихся и итоги их выполнения

Это **задание № 3**. Оно проверяет умения работать с географической картой и выполняется с использованием топографической карты.

Первая часть задания проверяет умение определять направления.

Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

С первой частью задания справились 60,78% учащихся 6-х классов.

Результативность выполнения второй части задания в Волгоградской области 70,17%; это выше, чем в среднем по РФ (67,08%).

Рекомендации

Учителям географии, чтобы преодолеть профессиональные дефициты, затрудняющие подготовку учащихся к полноценному выполнению заданий ВПР в области формирования предметных результатов учащихся, рекомендуем освоить программу повышения квалификации: «Проектирование образовательного процесса по учебному предмету география с учетом требований Концепции развития географического образования в РФ»².

Методические особенности заданий краеведческого содержания и итоги их выполнения учащимися

Это **задание № 10**. С его помощью проверяется знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания.

Задание состоит из трех частей.

В первой части учащиеся должны определить, в каком регионе – республике, области (край, автономный округ), городе федерального значения, они проживают.

Это задание, как правило, не вызывает затруднения у шестиклассников.

Вторая часть задания требует от учащихся назвать главный город региона проживания. И далее: как называется населенный пункт / округ

/ город, в котором проживает учащийся или расположена школа, в которой он обучается.

С этим заданием учащиеся тоже справляются без затруднений.

А вот третья часть задания № 10 вызывает у учащихся затруднения, так как согласно ему:

– нужно определить, какие крупные объекты гидросферы есть на территории региона проживания?

– составить краткое географическое описание одного из них.

В школах области с этой частью задания справилось менее 50% учащихся, и это очень низкий показатель.

Для компенсации профессиональных дефицитов, приводящих к низким результатам выполнения учащимися части третьей задания № 10, учителям следует освоить программу краткосрочного повышения квалификации «Особенности изучения модуля «География Волгоградской области» в свете выполнения задач обновленного ФГОС ООО»³.

В качестве общей задачи по итогам ВПР можно указать на необходимость возврата во все школы области обязательного изучения модуля «Практикум» в 5–6 классах. Это требуется, во-первых, положениями «Концепции развития географического образования в РФ»⁴. А, во-вторых, необходимо для повышения качества подготовки учащихся ввести изучение обязательного курса (модуля) «География родного края», например, в рамках внеурочной деятельности. Этот курс следует изучать и далее, к примеру, в 8–9 классах, тем более, что в помощь учителям нами создана рабочая программа по курсу «География родного края» для 8–9 классов общеобразовательных организаций⁵.

Надо также иметь в виду, что на заседании ФУМО от 28.09. 2021 примерная программа «География родного края» утверждена⁶.

В заключение обобщим перечисленное выше в виде основных выводов и рекомендаций.

Выводы

1. Всем учителям географии в обучении учащихся в 6-х классах требуется сосредоточиться на освоении проблемных для учащихся тем:

– «Географические объекты и природные комплексы своей местности

– «Географическая карта»

³ <http://sdovgapo.ru/local/crw/course.php?id=143>

⁴ <https://docs.edu.gov.ru/document/54daf271f2cc70fc543d88114fa83250>

⁵ Рабочая программа по курсу «География родного края» для 8–9 классов общеобразовательных организаций / авт.-сост. Н.В. Болотникова, С.В. Банников. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2020 // https://русское-слово.рф/methodics/programmy-i-umk/geografiya/07472_Geo_BolBa_Rp_8-9_Ver.pdf

⁶ <https://instrao.ru/index.php/deyatelnost-fumo-po-obshchemu-obrazovaniyu> https://www.instrao.ru/images/FUMO/dokumenty_FUMO/Protokol_zasedaniya_FUMO_4_21_2809_2021.pdf

¹ <http://sdovgapo.ru/local/crw/course.php?id=140>

² <http://sdovgapo.ru/local/crw/course.php?id=41>

- «Развитие географических знаний о Земле»
- «Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Среднесуточная, среднемесячная, среднегодовая температура»

- «Изображение земной поверхности. Географическая карта».

- «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия».

2. В организации практической части следует не просто уделять внимание, а достигать требуемых уровней сформированности умений и владения видами предметной деятельности, а именно:

- описание географических объектов родного края;

- умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять их направления;

- соотнесение материков и океанов с путешественниками (портреты), имена которых вошли в историю их открытия и освоения;

- умение определять элементы погоды по условным обозначениям, переводить информацию из условно графической формы в текстовую (вести «Календарь погоды»);

- определение географического объекта на

основе сопоставления его местоположения на карте;

- умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли.

Рекомендации

Необходимо:

- 1) участие учителей в постоянно действующем вебинаре «Анализ результатов ВПР по географии», организованном ГАУ ДПО «ВГАПО»;

- 2) освоить программы повышения квалификации, исходя из своих профессиональных дефицитов¹, а именно:

- «Особенности изучения модуля География Волгоградской области в свете выполнения задач обновленного ФГОС ООО»;

- «Профессиональная компетентность учителя географии по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках стратегии 4 «К» (навыки XXI века)»;

- «Проектирование образовательного процесса по учебному предмету география с учетом требований Концепции развития географического образования в РФ».

¹ <http://sdovgapo.ru/local/crw/category.php?cid=21>,

О проведении Всероссийских проверочных работ в профессиональных образовательных организациях

25 февраля 2021 года Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) подготовило письмо № 14-22 и направило его в адрес руководителей органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования¹.

Это письмо предусматривало проведение в 2021 году Всероссийских проверочных работ (ВПР) для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования (СПО). Письмом устанавливалось, что ВПР СПО проводятся в период с 15 сентября по 20 октября 2021 года. Расписание проведения ВПР СПО в этот период в конкретной образовательной организации составляется образовательной организацией самостоятельно.

Позже приказом Рособрнадзора от 29.07. 2021 № 1079 был утвержден единый график проведения ВПР СПО для обучающихся, осваивающих программы СПО на базе основного общего образования в очной форме обучения². Период проведения СПО определялся с 15 сентября по 9 октя-

бря во всех образовательных организациях, реализующих программы СПО, независимо от организационно-правовой формы и ведомственной принадлежности.

Письмом также устанавливалось, что результаты ВПР СПО могут использоваться:

- образовательными организациями для совершенствования образовательного процесса;

- органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния системы СПО и формирования программ ее развития.

Вместе с тем указывалось, что не предусмотрено использование результатов ВПР СПО для оценки деятельности образовательных организаций, преподавателей, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования и органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Рекомендовалось также образовательным организациям, участвующим в ВПР СПО, использовать опыт организации и проведения ВПР в общеобразовательных организациях.

¹ <https://sudact.ru/law/pismo-rosobrnadzora-ot-25022021-n-14-22-o/>

² <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР%20в%20СПО/1079.pdf>

Особенности проведения ВПР для обучающихся общеобразовательных организаций в 2022 году

18 августа 2021 года Рособрнадзор утвердил расписание проведения ВПР в 2022 году для обучающихся в общеобразовательных организациях¹.

Впервые в 2022 году учащиеся 7 классов будут сдавать ВПР по двум обязательным предметам и двум, выбранным случайно. Такая практика рекомендовала себя в 2021 году в 6 и 8 классах.

Сдавать ли ВПР обучающимся, оканчивающим 10 и 11 классы, как и в предыдущие годы, будут решать сами образовательные организации. Проверочные работы у одиннадцатиклассников должны проходить по тем предметам, которые они не выбрали для сдачи на ЕГЭ.

Конкретные даты проведения ВПР для каждого класса и предмета общеобразовательные организации определяют самостоятельно в рамках установленного расписанием периода. Начнется проведение ВПР в 2022 году с проверочных работ для 10 и 11 классов. С 1 марта по 25 марта десятиклассники будут сдавать географию. Одиннадцатиклассники – историю, биологию, географию, физику, химию и иностранные языки (английский, немецкий или французский).

В соответствии с утвержденным расписанием в штатном режиме с 15 марта по 20 мая 2022 года обучающиеся всех в каждой параллели 4–8 классов напишут проверочные работы по русскому языку и математике. В этот же период четвероклассники, помимо русского языка и математики,

сдадут ВПР по предмету «Окружающий мир», а учащиеся 5-х классов – по биологии и истории.

С 1 апреля по 20 мая учащихся 7 классов ждет всероссийский мониторинг качества подготовки по английскому, немецкому и французскому языкам.

Также с 15 марта по 20 мая состоятся ВПР:

- для параллелей 6, 7 и 8 классов по истории, биологии, географии, обществознанию;
- в 7 и 8 классах – по истории, биологии, географии, обществознанию и физике;
- в 8 классах – по истории, биологии, географии, обществознанию, физике и химии.

ВПР в 6–8 классах будут проводиться для каждого класса по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и двум предметам на основе случайного выбора.

Информация о распределении предметов по классам в параллели будет предоставлена в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИСО-КО).

Результаты ВПР могут использоваться образовательными организациями для совершенствования образовательного процесса, а органами, осуществляющими управление образованием – для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, преподавателей, а также органов, осуществляющих государственное и муниципальное управление в сфере образования.

¹ Информация Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 августа 2021 г. «Рособрнадзор утвердил расписание ВПР на 2022 год» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402532586/>

Методические материалы учителям и учащимся для подготовки к выполнению краеведческих заданий из Всероссийских проверочных работ по истории

Аннотация. С целью помощи учителям и учащимся в подготовке к выполнению краеведческих заданий Всероссийской проверочной работы по истории в 7 классе описана история создания важных объектов Волгограда – памятника основателю города Г.О. Засекину и площади Дзержинского с расположенными на ней монументами. Параллельно охарактеризованы исторические события, в рамках которых создавались рассмотренные объекты, названы выдающиеся личности, ставшие их организаторами и создателями.

Ключевые слова: Всероссийские проверочные работы (ВПР), исторический вклад Засекина, памятник Засекину в Волгограде, исторический фон создания и оформления волгоградской площади Дзержинского.

Вторая часть задания из Всероссийской проверочной работы (ВПР) по истории в 7 классе предлагает учащимся «вспомнить важнейшие

события истории региона или населенного пункта проживания и написать небольшой рассказ на тему "История нашей страны в названиях городов, сел, деревень, улиц моего региона"; в рассказе необходимо указать не менее двух названий и охарактеризовать связь этих названий с историческими событиями (деятельностью исторических личностей)».

В связи с этим нами собран краеведческий материал из истории Волгограда – регионального центра для всех учащихся, проживающих в Волгоградской области. Это материалы о двух исторических объектах и выдающихся исторических личностях, которые связаны с важнейшими событиями в истории родного края – о памятнике Григорию Осиповичу Засекину и о площади Дзержинского в Тракторозаводском районе Волгограда.



Г.Л. Пикус

Журналист, редактор
образовательного журнала «Учебный год», Волгоград

ОСНОВАТЕЛЬ И ПЕРВЫЙ ВОЕВОДА ЦАРИЦЫНА КНЯЗЬ ГРИГОРИЙ ЗАСЕКИН

Памятники Григорию Осиповичу Засекину установлены в трех волжских городах – Самаре, Саратове и Волгограде. С чего бы, спрашивается, потомку хоть и древнего, но изрядно оскудевшего властью и богатством рода такая честь? На троне не сиживал, за моря не хаживал, а что служил царю да отечеству верой и правдой, так за это памятников не ставят. Разве что благодарные потомки вспомнят. Лет этак через четыреста...

...В конце XVI века южные окраины Московского государства походили (в геополитическом смысле) на дырявый котел с вечно кипящим мутным варевом. Крымские татары и ногайцы (потомки и наследники Золотой Орды), черемисы и мордва, горные и луговые мари – все «грызутся» друг с другом и при случае готовы вцепиться зубами в мягкое подбрюшье северного соседа. Да и свои казаки, даром что православные, то открыто бунтуют, то исподтишка разбойничают.

Великий государь Иоанн Васильевич, прозванный Грозным, огнем и мечом отвоевал Казанское и Астраханское ханства. Водный путь по матушке-Волге стал свободен до самого Хвалынского (ныне Каспийского) моря. А наследнику его, царю Федору Иоанновичу (а вернее – правящему боярину Борису Годунову) надлежало укрепить и оборонить этот путь сторожевыми крепостями.

Вначале следовало остудить пыл ногайского бия (титул правителя Ногайской Орды) Уруса. Ведь он замышлял в союзе с крымским ханом поход на Астрахань. И вот напоминанием Урусу о

том, «кто в доме хозяин», должна была послужить крепость в устье реки Самары, куда в конце апреля – начале мая 1586 года и отправился во главе каравана судов князь Григорий Осипович Засекин.

Он знатен (род свой ведет напрямую от Рюриковичей), но небогат – от отца Григорию достались восемь разоренных деревенок на Новгородчине, да с десятков крепостных. На государственной службе с 15 лет. Отличился во время Ливонской войны, был назначен рындой – оруженосцем великого князя Симеона Бекбулатовича. За участие в успешном походе воеводы Безнина на Двину был «жалован золотой копейкою». Затем служил в сторожевом полку в Коломне, во главе передового полка отражал татарские набеги под Калугой, командовал гарнизоном в Алатыре, построил свою первую крепость – Шанчурин городок (ныне Санчурск – поселок городского типа в Кировской области).

22 мая 1586 года, в Троицын день, закладкой храма Пресвятой и Живоначальной Троицы начинается строительство Самарской крепости. А уже в конце лета – меньше чем через три месяца – город принимает стрельцов, послов и свиту крымского царевича.

Впрочем, в неслыханно коротких сроках строительства заслуги Григория Осиповича как раз таки и нет. Дело не в его организаторских талантах, а в придуманной пращурами технологии. Фокус в том, что, пока дьяки Разрядного приказа, ведавшего южными и восточными «окраинными» городами Русского царства, утрясали бюрократические вопросы с Боярской думой (а длилось это полтора-два года) чертежи будущего города в натуральную величину воплощались в здания в...

* Материалы (текст и фото) подготовлены при поддержке Фонда президентских грантов и опубликованы на сайте «Хранители истории» (<http://memorial.vdv-s.ru/>).

Казани. Затем постройки разбирались на бревнышки, бревна перенумеровывались и сплавлялись вниз по Волге. На месте оставалось только выловить их из воды и собрать. (Кто, вы говорите, «Лего» изобрел? Датчане? Как бы не так!).

Называлась эта технология «лесовой возкой», упомянутой, кстати, и в известной грамоте царя Федора Иоанновича об основании Царицына: *«От царя и великого князя Федора Ивановича всеа Руси на Переволоку воеводам нашим князю Григорью Осиповичу Засекину, да Роману Васильевичу Олферьеву, да Ивану Офонасьевичу Нащокину. Которые суды отпущены ис Казани на Переволоку для лесовой воски с вами, со князем Григорьем и с Иваном, и как даст бог город и острог зделаете, и вы б у себя на Переволоке оставили для тутошних посылок ис тех судов сколько пригоже... а лутчие бы естя суды отослали в Астрахань на наши обиходы астраханские... Писан на Москве лета 7097-го июля во 2 день за приписью дьяка Дружины Петелина»*¹.

Из текста грамоты следует, что в июле 1589 года города на Переволоке (то есть Царицына) еще не было – лишь казачьи караулы стояли на острове напротив устья реки Царицы. Дату написания грамоты – 2 июля – принято считать днем закладки Иоанно-Предтеченской церкви и начала строительства царицынской крепости.

А осенью того же года, как достоверно известно, город (тогда еще просто «Острог на переволоке») уже был возведен, укреплен и вооружен. По традиции князь Засекин становится первым его воеводой и остается в крепости на зиму.

В марте 1590 года – новое назначение. Разгорается военный конфликт между Русским царством и Швецией за утерянные в годы Ливонской войны крепости и территории. Григория Осиповича назначают полковым воеводой в походе на Нарву, Ивангород, Ям (теперь Кингисепп) и Копорье. Воюет князь храбро и умело (отличился при захвате одной из нарвских крепостных башен), но, видимо, при дворе его организаторские способности ценят выше воинской доблести, поскольку лето он встречает уже в верховьях Волги, где всю рубят заготовки для строительства новой волжской крепости – Саратова.

В начале июля 1590 года струги со стрельцами и рабочими уже разгружаются в устье впадающей в Волгу реки Гуселка. В округе неспокойно, воевода особо наставляет караульных: *«Буде пещи или конные шатаца ввиду зачнут, упредить вестью в крепость не мешкая, а воров словить и сыск произвести пыточно»*². Впрочем, на сроках строительства состояние боевой готовности не отражается – через несколько недель очередная

сторожевая крепость на Волге приступает к несению службы

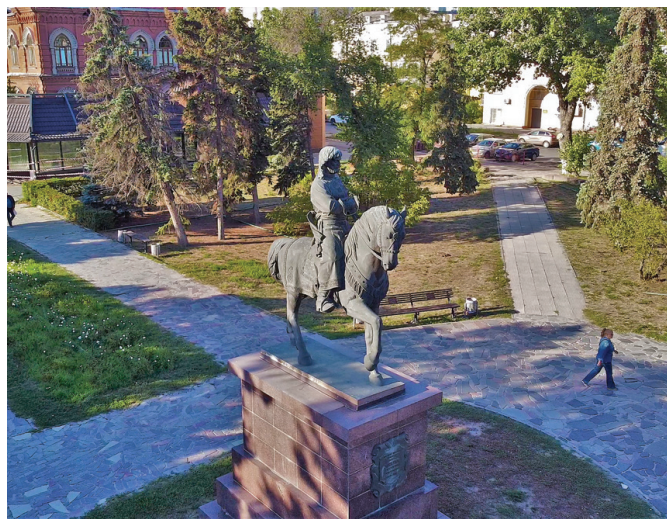
А князя Засекина вновь отправляют в «горячую точку» – в Дагестан, где войска шамхала (титул кумыкских правителей Дагестана) угрожают кабардинским князьям и грузинскому царю Александру I, который в 1587 году присягнул на верность Московскому государству. Архивные документы констатируют, что «со своей ратью... князь воевали и город взяли» (речь идет о городе Эндери, который по приказанию Засекина был сожжен дотла).

По возвращении из дагестанского похода, Григорий Осипович Засекин тяжело заболел и летом 1592 года скончался.

«Засекина неспроста считают своим отцом-основателем самарцы, саратовцы и волгоградцы. Эти три крепости на Волге были заложены Григорием Осиповичем с разницей лишь в два-три года для одной главной цели — охраны волжских торговых путей, закрепления присутствия России на восточных рубежах», – пишет известный волгоградский историк, бывший директор областного краеведческого музея Александр Материкин³.

Памятник основателю города и первому царицынскому воеводе установлен в Волгограде 4 ноября 2009 года – в День народного единства. Памятник воздвигнут в Центральном районе – на пересечении улицы Порт-Саида и проспекта им. В.И. Ленина, близ библиотеки имени М. Горького. В честь торжественного открытия монумента в небо были выпущены 50 белых голубей.

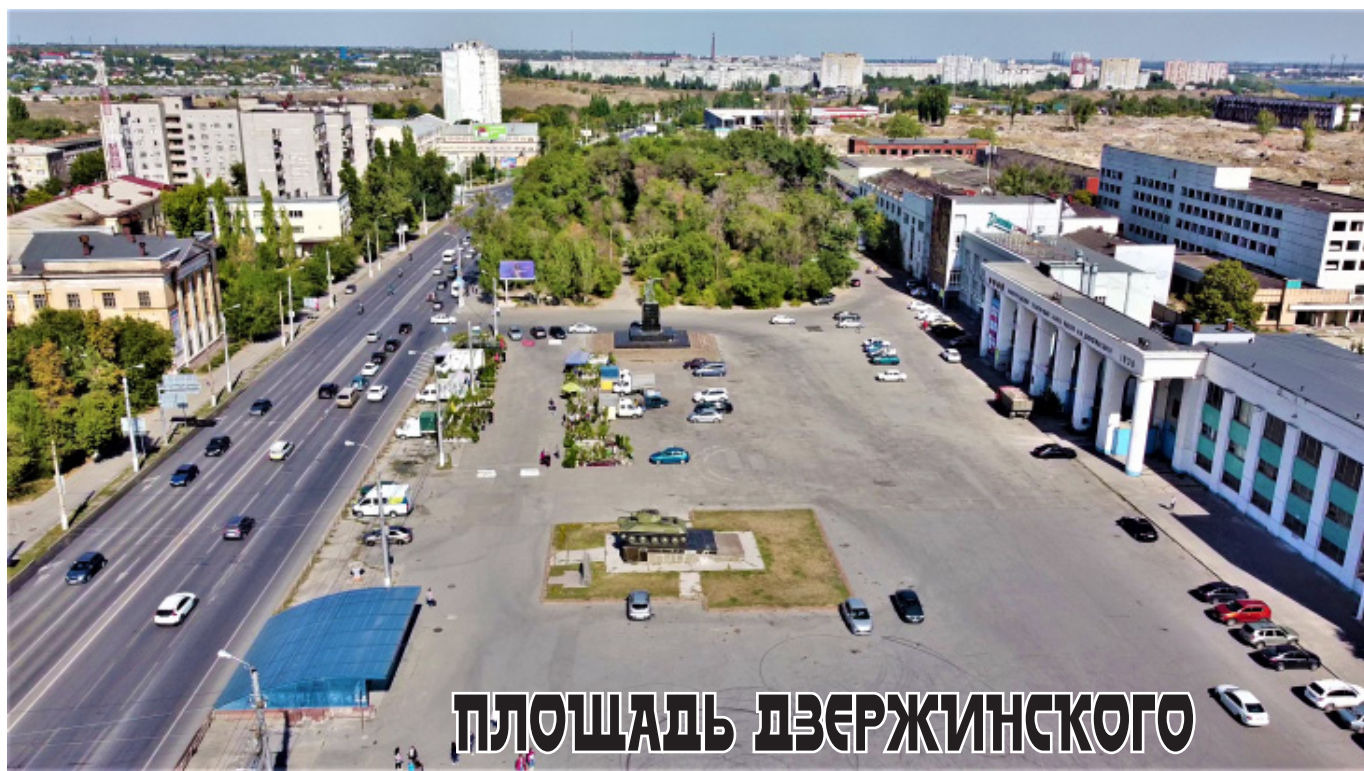
Авторы скульптурной композиции – Владимир Серяков и Сергей Щербаков – изобразили воеводу, выезжающим верхом на боевом коне на крутой волжский берег. Взгляд основателя Царицына устремлен на Волгу. Высота бронзовой фигуры вместе с гранитным постаментом – около шести с половиной метров, вес – более двух с половиной тонн.



¹ Сохранена лексика и правописание тех лет.

² Семенов В.Н. Правители земли Саратовской – Саратов: ООО «Волга», 2014.

³ <https://vlg.aif.ru/gazeta/number/17460>



Площадь Дзержинского в Волгограде – место знаковое. Если площадь Павших борцов в историческом центре города – средоточие героических традиций (тут и братская могила защитников красного Царицына, и место апофеоза Сталинградской битвы – подвал, где сдался в плен фашистский фельдмаршал Паулюс), то площадь Дзержинского – средоточие традиций трудовых, памятник ушедшей эпохе строительства социализма и коммунизма в нашей стране.

...12 июля 1926 года на церемонии закладки Сталинградского тракторного завода никто и предположить не мог, что со временем пустырь перед воротами предприятия превратится в центральную площадь Тракторозаводского района города. Собственно говоря, и района-то никакого еще не было – бараки да землянки.

Но в декабре 1925 года XIV съезд Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) провозгласил курс на построение социализма в одной отдельно взятой стране и превращение этой страны из аграрной в индустриальную. И всего через четыре года в 14 километрах от центра Сталинграда вырос огромный промышленный комплекс. Сам завод был сооружен в США, размонтирован, перевезен по частям в СССР и за 6 месяцев собран российскими рабочими и техниками под наблюдением американских инженеров во главе с руководителем строительства Джоном Найтом Калдером.

А на площади сама собой образовалась транспортная развязка – сюда стекались три улицы и подходила железнодорожная ветка, ведущая на Верхний поселок. К тому времени завод и, соответственно, площадь перед ним уже носили имя

Ф.Э. Дзержинского. Это он, будучи председателем ВСНХ СССР¹, в докладе на III Всесоюзном съезде Советов, собственно, и выдвинул предложение о строительстве в стране специализированных тракторных заводов.

20 июля 1926 г. «железный Феликс» скончался, и его имя было присвоено еще строящемуся заводу. В 1934 году именем Ф.Э. Дзержинского была названа улица Красная, берущая начало от предзаводской площади, а в 1936-м перед воротами завода был воздвигнут памятник пламенному революционеру, борцу с контрреволюцией и организатору советской промышленности (скульптор – С. Меркуров, архитектор – Д. Ершова).

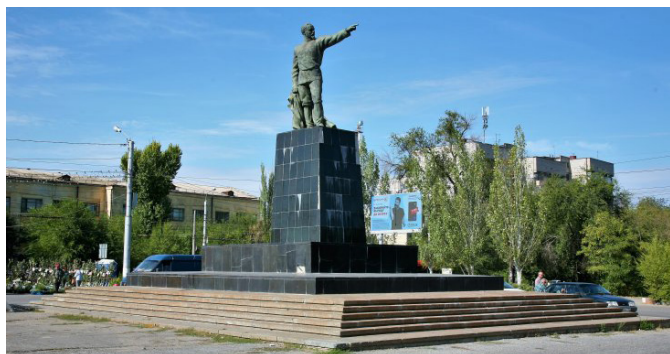
Четырехметровая бронзовая фигура выступающего перед народом Дзержинского установлена на облицованном черным гранитом постаменте, который, в свою очередь, покоится на пятиступенчатом стилобате² из плит серого гранита.

А в градостроительных планах того времени площадь уже представляла как единый архитектурный ансамбль, все здания на ней строились по индивидуальным проектам, и ныне являются памятниками истории и культуры.

Так, здание школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) было возведено в 1932 году в модных тогда конструктивистских формах, а в 1947–48 годах реконструировано в духе упрощенной неоклассики по проекту архитектора Я.Н. Доди-

¹ Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) – в 1917–32 центральный государственный орган РСФСР по управлению народным хозяйством. С образованием СССР – объединенный (союзно-республиканский) наркомат.

² В современной архитектуре – верхняя часть ступенчатого цоколя здания или общий цокольный этаж, объединяющий несколько зданий.



цы. По сведениям сотрудников музея Сталинградского тракторного завода, до войны здесь располагалось 1-е ремесленное училище завода. В 1950 году на базе училища был создан Сталинградский вечерний машиностроительный техникум, впоследствии реорганизованный в Волгоградский колледж управления и новых технологий имени Юрия Гагарина¹.

В том же стиле упрощенной неоклассики построено в 1936 году и здание школы имени Сталина (впоследствии – школа № 3). Проект создавался в первой мастерской Московского архитектурного института (автор проекта – архитектор М. Сергеев, руководитель – И. Николаев). В дни Сталинградской битвы школа была практически полностью разрушена. После войны здание восстановили, но украшавшие его уникальные росписи художников В. Эльконина и С. Соколова, к сожалению, утрачены безвозвратно. В 1990-е годы школа стала лицеем и переехала во вновь построенное здание на Спартановке, а школа № 3 была возрождена на своем историческом месте.

...В начале 1941 года Сталинградский тракторный завод приступил к серийному выпуску танков Т-34, дизельных двигателей В-2 и артиллерийских тягачей СТЗ-5-НАТИ. Начавшаяся война разорвала все связи с эвакуированными предприятиями отрасли, и все комплектующие СТЗ делал самостоятельно.

8 февраля 1942 г. за образцовое выполнение заданий правительства по производству танков и танковых моторов завод был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

После массовой бомбардировки 23 августа 1942 года фашисты пытались пробиться в город с севера, вдоль Волги, но атака была отражена бригадой рабочего ополчения Сталинградского тракторного завода (командир бригады – инженер-технолог Николай Леонтьевич Вычугов).

С 23 августа по 13 сентября 1942 г. заводчане под непрерывными бомбежками, шквальным артиллерийским и минометным обстрелом собрали и отремонтировали 200 танков и 600 тягачей.

После окончания Сталинградской битвы, в

1943 году, перед центральной проходной завода был установлен танк Т-34. Шесть лет спустя, в 1949-м, «тридцатьчетверку» подняли на облицованный черным полированным и серым колотым гранитом постамент, надпись на котором гласит: *«Танк «Т-34» установлен в память о героических трудовых и боевых подвигах рабочих Волгоградского тракторного завода в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)»*.

Грозная боевая машина словно только что миновала монументальную колоннаду центральных заводских проходных. Этот восьмиколонный портик, соединяющий два корпуса заводоуправления, возведен в 1953–55 годах (архитектор – заслуженный деятель науки и техники РСФСР, доктор архитектуры, профессор И.С. Николаев). На центральных колоннах размещены мемориальные доски.

На левой высечена звезда с георгиевской лентой, оливковая ветвь и надпись: *«2 февраля 1943 года территория завода была полностью очищена от гитлеровских полчищ частями 226 и 299 стрелковых дивизий 66 армии»*. На правой – *«Здесь стояли насмерть и победили герои 37-й Гвардейской стрелковой дивизии генерала В.Г. Жолудева. Октябрь 1942»*.

К двум зданиям заводоуправления примыкают четырехэтажные корпуса, на торцах которых, обращенных к площади, размещены мозаичные панно – «Завод-труженик» и «Завод-солдат». Они созданы в 1973–1980 годах волгоградским художником П.Ф. Шардаковым при участии архитектора Б.А. Геккера.

Только вот самого завода – труженика и солдата – больше нет. В 2005 году Волгоградский тракторный завод (ВГТЗ) был признан банкротом. В 2017-м губернатор Волгоградской области Андрей Бочаров признал, что ВГТЗ фактически больше нет, работает лишь малая его часть – ООО «Волгоградская машиностроительная компания», входящая в госкорпорацию «Ростех» и выпускающая главным образом военную технику. Новый собственник сдает в аренду бывшее заводоуправление под офисы, а там, где высились корпуса многочисленных цехов, городские власти намереваются строить то ли жилые дома, то ли торговые центры, то ли новый завод...



¹ http://www.vgkuint.ru/%d0%be-%d0%ba%d0%be%d0%bb%d0%bb%d0%b5%d0%b4%d0%b6%d0%b5/#_ftn1

Все образовательные организации до 1 сентября 2021 года привели свои образовательные программы в соответствие с положениями Федерального закона от 29.12. 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 31.07. 2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся»)¹.



В частности, образовательными организациями созданы рабочие программы воспитания и календарные графики воспитания, предусматривающие их реализацию в рамках системы воспитательных событий. Организационно-методической основой создания рабочих программ воспитания стала Примерная программа воспитания, подготовленная научным коллективом Института стратегии развития образования РАО². Назначение Примерной программы воспитания разработчики видят в оказании помощи общеобразовательным организациям в создании и реализации функционирующих рабочих программ воспитания.

Согласно Примерной программе воспитания раздел 3 «Виды, формы и содержание воспитательной деятельности» в рабочей программе воспитания, показывающий, каким образом будет достигаться воспитательная цель и решаться соответствующие ей задачи воспитания, может состоять из нескольких инвариантных и вариативных модулей. Каждый из них ориентирован на одну из решаемых задач воспитания и соответствует одному из направлений воспитательной деятельности (работы)³.

Общеобразовательные организации при решении задач воспитания в обучении используют воспитательный потенциал уроков с учетом положений федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Это и следует отражать в инвариантном модуле «Школьный урок» рабочей программы воспитания. В данном модуле описывают, опираясь на приведенный в Примерной программе воспитания перечень видов и форм воспитательной деятельности, те из них, которые используются именно в учебном процессе конкретной общеобразовательной организации.



Согласно Примерной программе воспитания реализация педагогами воспитательного потенциала уроков предполагает установление доверительных отношений между педагогом и учащимися, содействие позитивному восприятию детьми требований и просьб педагога, привлечение их внимания к обсуждаемой на уроке информации, активизация их учебной деятельности. Использование воспитательного потенциала урока проявляется в побуждении детей соблюдать на уроке общепринятые нормы поведения, правила общения с педагогами и сверстниками, принципы самоорганизации учебной деятельности. Предполагается, что внимание

учащихся будет акцентироваться на ценностном аспекте изучаемых на уроках явлений, для чего соответствующим образом будет конструироваться содержание изучаемого материала, применяться интерактивные формы работы с учащимися, включая групповую и парную работу, игровые процедуры, различные варианты интеграции, сотрудничество и взаимную помощь, инициирование и поддержку исследовательской деятельности детей.

Ниже мы помещаем статью, показывающую пример повышения качества «школьного урока» посредством его планирования и проведения на основе применения интеграционного метода обучения.

¹ <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74351950/>

² Примерная программа воспитания // ВОСПИТАНИЕ+. Авторские программы школ России (избранные модули): сборник / Сост.: Н.Л. Селиванова, П.В. Степанов, В.В. Крутлов, И.С. Парфенова, И.В. Степанова, Е.О. Черкашин, И.Ю. Шустова. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», 2020 // https://akr.gppc.ru/wp-content/uploads/2020/06/Primernaya-programma-vospitaniya_2020.pdf

³ Кузибецкий А.Н. Воспитательная деятельность и рабочая программа воспитания // Воспитание в современном образовательном пространстве: новые контексты – новые решения. Материалы XXI Международных педагогических чтений (Россия, Волгоград, 9 апреля 2021 года) / Науч. ред. А.Н. Кузибецкий, Л.К. Максимов. – Волгоград: РИЦ ВГАПО; Лицей № 8 «Олимпия», 2021. – С. 32–38

И.В. Шагалова

Учитель биологии высшей квалификационной категории ФГКОУ
«Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета
Российской Федерации им. Ф.Ф. Слипченко», г. Волгоград

Интеграционный метод обучения на уроке биологии в десятом классе



Аннотация. Описан опыт применения интеграционного метода обучения биологии в 10-м классе для повышения качества «школьного урока». Раскрыты научно-методические основы и специфика планирования и проведения интегрированного урока на уровне межпредметной интеграции биологии и химии при изучении темы «Органические вещества. Белки». Представлен методический сценарий урока в виде технологической карты и схема опорного конспекта.

Ключевые слова: интеграционный метод обучения, интегрированный урок, межпредметная и внутрипредметная интеграция, межпредметные связи, технологическая карта урока, схема опорного конспекта.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования (ФГОС СОО) «портрет выпускника школы» включает, в частности, группу личностных характеристик познавательной самостоятельности и опыта познавательной деятельности учащихся. Имеется в виду креативный и критически мыслящий выпускник, активно и целенаправленно познающий мир, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность, а также владеющий основами научных методов познания окружающего мира¹.

Данный спектр характеристик познавательной самостоятельности и опыта познавательной деятельности гарантирует выработку выпускни-

ками целостной личностной картины мира, отражающей глубину связей в сфере общественных явлений, природных процессов, научных исследований. Однако достижению выпускниками предусмотренных ФГОС СОО образовательных результатов подчас мешает предметная разобщенность, присущая современному учебному плану. Это становится одной из причин фрагментарности мировоззрения выпускника общеобразовательных учреждений. Независимость учебных предметов и слабо реализуемая в практике их взаимосвязь порождают серьезные трудности в формировании целостной личностной картины мира учащихся на основе многостороннего восприятия культуры.

Преодолеть указанные методические дефициты и тем самым повысить качество урока позволяет методика интегрированного обучения нормовозрастных детей, или интеграционный метод обучения². Согласно Н.М. Абдуллаевой, различаются три уровня интеграции: внутрипредметная, межпредметная, транспредметная. В изучении естественно-научных учебных предметов актуальность межпредметного интегрирования обусловлена современным уровнем развития наук, где ярко выражена интеграция естественно-научных знаний (биохимия, биофизика и др.). Как подчеркивает Н.М. Абдуллаева, межпредметная интеграция – это синтез фактов, понятий, принципов двух или более дисциплин. Условием эффективности данного варианта об-

¹ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (редакция от 11.12. 2020) // <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=387057>

² Абдуллаева Н.М. Интеграционный метод обучения в школах и его особенности // Молодой ученый. – 2018. – № 12 (198). – С. 141–142

учения являются одинаковые или близкие методы исследования, общие закономерности и теоретические концепции, с учетом которых строятся уроки с применением интеграционного метода обучения, или интегрированные уроки.

В этом контексте изучение предмета «Биология» может быть организовано с применением интеграционного метода обучения на уровне межпредметной интеграции. Ведь адекватные представления о живой природе лежат в основе мероприятий по поддержанию здоровья человека, обеспечению его безопасности, созданию биотехнологий и т.п. Изучение «Биологии» востребует обращение к межпредметным связям, так как при этом учащиеся погружаются в мир знаний из многих областей естественных наук, а также искусства, культуры, повседневной жизни. Последнее является немаловажным фактором в формировании функциональной грамотности учащихся.

Методическая потребность в интегрированных уроках при изучении биологии обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, тем, что мир, окружающий детей, познается ими не по частям, а в многообразии и единстве. Но предметная организация обучения на первый план выводит изучение отдельных явлений, т.е. частей этого единства, что искажает целостность представлений об изучаемых явлениях, так как в сознании учащихся фиксируются разрозненные фрагменты.

Во-вторых, современное обучение, в том числе биологии, должно развивать потенциал учащихся, «вести за собой развитие» (Л.В. Занков), побуждая учащихся к активному познанию окружающей действительности, к осмыслению и нахождению причинно-следственных связей, к применению закономерностей логики и способов мышления, способствуя совершенствованию коммуникативных способностей детей. Это как раз обеспечивают интеграционный метод обучения и интегрированные уроки.

В-третьих, нестандартность организационных форм интегрированных уроков повышает интерес учащихся к изучению биологии и способствует формированию мотивации к учебной деятельности. В то время как на практике отмечается, наоборот, снижение мотивации и ослабление внимания учащихся на уроках, что ухудшает эффективность и качество освоения учащимися образовательных программ.

Наконец, ученые-гигиенисты (Л.К. Квартовкина, Н.И. Латышевская и др.) отмечают дидактические факторы нездоровья учащихся, в частности, рост утомляемости, проявление перенапряжения учащихся, снижение интереса, речевые затруднения и т.п. Интегрированные уроки снимают утомляемость и перенапряжение уча-

щихся за счет включения в различные виды деятельности и разнообразия способов их выполнения. Благодаря этому повышается познавательный интерес, развивается воображение, внимание, мышление, речь и память учащихся. Помимо этого, открываются дополнительные возможности профессиональной самореализации, творческого самовыражения учителей, раскрытия их педагогических способностей.

При планировании и проведении интегрированных уроков важно учитывать общеметодические условия их эффективности:

- правильность определения главной цели урока, для достижения которой адекватным образом отбирается и конструируется содержание интегрируемых учебных предметов;
- тщательность планирования и оптимизация учебной нагрузки учащихся при выполнении различных видов деятельности на уроке;
- скрупулезность координации действий учителей для реализации межпредметных связей интегрируемых учебных предметов;
- обоснованный выбор типа урока в рамках применения интеграционного метода обучения (напр., обобщающие уроки по проблемам, значимым для интегрируемых учебных предметов, и др.).

Интеграционный метод обучения – это специфическая технология педагогической деятельности, которая, по сути, является комплексной, впитывая методические приемы объяснительно-репродуктивного, дифференцированного, модульного, личностно-развивающего обучения. Она нацелена на создание учащимся условий для овладения приемами учебной, учебно-исследовательской, проектной деятельности в ситуациях диалога, игры, коммуникации, решения учебных и познавательных задач. Главная цель, которую обслуживает интеграционный метод обучения – это формирование у учащихся ценностной установки на целостность окружающего мира, создание им условий для овладения универсальными учебными действиями (УУД) и способами познания мира как единого целого, а также для самостоятельного поиска и освоения учащимися необходимых системных знаний.

При отборе содержания интегрированного урока по биологии следует иметь в виду цель формирования у учащихся метапредметных понятий о природе как системе, в которой ее элементы взаимодействуют, постоянно поддерживая процессы, обеспечивающие биофизические и биохимические условия жизни на Земле. Для этого «биологическое» содержание изучаемого на уроке материала важно раскрывать в единстве «природа – человек – общество». В связи с этим следует проектировать и осуществлять внутрипредметную интеграцию и интеграцию других

предметов (химия, география, физика, математика, астрономия, история). Все они пронизаны межпредметными связями и предлагают учащимся знания из многих областей наук, искусств, повседневной жизни¹.

Далее в качестве примера предлагаем методическую разработку урока биологии в 10-м классе по теме «Органические вещества клетки. Белки» с применением интеграционного метода обучения на уровне межпредметной интеграции с учебным предметом «Химия».

При планировании этого урока его целью было определено создание условий для учебной деятельности учащихся по изучению строения, свойств и функций белков как группы органических соединений клетки. Для достижения намеченной цели планировалось решить следующие задачи:

- *образовательная* (формирование понятия химического строения белков; выявление и выяснение взаимосвязей в строении, свойствах и функциях белков; усвоение понятий денатурации и ренатурации белков);

- *развивающая* (расширение известных учащимся способов анализа результатов лабораторных опытов, установления причинно-следственных связей явлений живой и неживой природы; тренинг владения способами выполнения познавательных УУД на основе межпредметных связей «химия-биология»; применение знаний по биологии при анализе химических процессов, а знаний по химии при рассмотрении биологических явлений);

- *воспитательная* (формирование научного мировоззрения учащихся посредством расширения их представлений о роли естественных наук в обществе, о целостности мира; закрепление познавательного интереса учащихся к изучению биологии и химии в их взаимосвязи; совершенствование опыта общения и коммуникативных качеств учащихся; закрепление понимания учащимися необходимости применения полученных знаний в жизни для блага людей).

Типом данного урока, адекватным сформулированным цели и задачам, был избран урок изучения строения, свойств, функций белков как группы органических соединений клетки, закрепления и обобщения новых знаний. По своему виду это комбинированный урок, сочетающий в себе признаки нескольких разновидностей уроков биологии и химии. В частности, ему присуще применение интеграционного метода обучения на уровне реализации межпредметных связей учебных предметов «Биология» и «Химия». Помимо этого, реализована внутрипредметная интеграция в формате упоминания и припомина-

ния, а именно: по биологии сведений из учебных тем «Химический состав клетки», «Строение клетки», «Аминокислоты», «Пищеварение»; из химии – по учебным темам «Органические вещества», «Типы химических связей», «Химические свойства органических соединений».

Учебно-материальное и информационно-медийное обеспечение урока включало:

- условно-графическую наглядность (слайды с учебно-методическим материалом урока; постеры «Строение белков» и «Функции белков»; учебные модели структуры белка);

- раздаточные материалы (дидактические – схема опорного конспекта, тестовые задания; поделочные – медная проволока);

- средства мультимедиа (персональный компьютер, мультимедийный проектор, интерактивная доска);

- реактивы для проведения опытов (цветные реакции на белки, растворимость белков, свертывание белков и денатурация белков).

Перечисленные средства обеспечения урока составляли инфраструктурную основу применения интеграционного метода обучения, в рамках которого использовались приемы модульного построения содержания обучения, развития критического мышления, формирования учебной деятельности.

Ведущими приемами обучающей деятельности учителей стали такие, как информационно-развивающий, наглядно-иллюстративный, проблемно-поисковый, объяснительно-репродуктивный. «Язык» взаимодействия учителей и учащихся составили базисные понятия и термины: белок, протеины, протеиды, мономер, полимер, пептид, пептидная связь, денатурация, ренатурация, глобула, фермент, электрофорез, коагуляция.

Структурная специфика данного интегрированного урока проявлялась в следующих признаках: 1) парный урок (из двух последовательных уроков); 2) двухблочный урок (1-ый блок «Строение и структура белка», 2-ой блок «Свойства и функции белков»); 3) урок с межпредметной интеграцией биологии и химии, включающий реализацию внутрипредметных связей по каждому предмету; 4) урок со структурой из семи этапов (организационного, мотивации учебной деятельности и актуализации опорных знаний, целеполагания, изучения и освоения нового материала, первичного закрепления, подведения итогов, рефлексии); 5) педагогическое управление деятельностью учащихся со стороны двух учителей (биологии и химии).

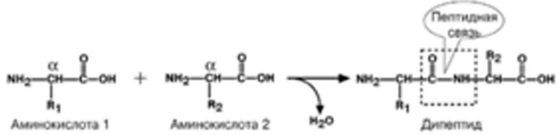
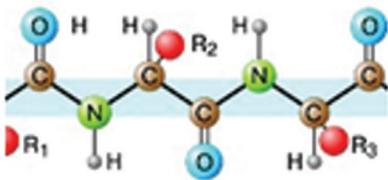
Ход и сценарий урока спроектирован в виде технологической карты, которая составила методическую основу его проведения (табл. 1).

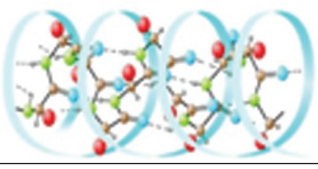
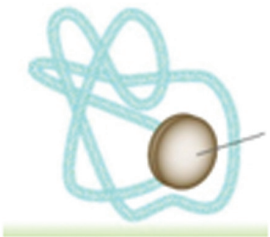
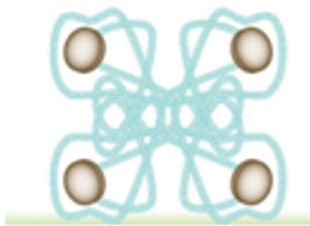
¹ Лернер И.Я. Познавательные задачи в обучении гуманитарным наукам. – М., 2001. – 119 с.

Таблица 1. Технологическая карта интегрированного урока

№ №	Деятельность учителей-предметников	Деятельность учащихся	Время
1.	Организационный этап		2 мин.
1.1.	Приветствуют уч-ся; просят дежурных раздать схемы опорных конспектов, подать список отсутствующих; проверяют готовность класса к уроку, организуют внимание уч-ся.	Приветствуют учителей; дежурные раздают схемы опорных конспектов и подают список отсутствующих; уч-ся проверяют наличие письменных принадлежностей, организуют рабочее пространство учебной деятельности.	2 мин.
2.	Этап мотивации учебной деятельности и актуализации опорных знаний		6 мин.
2.1.	Активизируют познавательный интерес уч-ся: – Учитель биологии привлекает внимание уч-ся к слайду с высказыванием Ф. Энгельса «Жизнь – есть способ существования белковых тел» и задает проблемный вопрос: «Почему именно такое определение жизни было предложено?». – Учитель химии обращается к уч-ся с вопросом о том, как они понимают слова Ф. Энгельса: «Повсюду, где мы встречаем жизнь, она связана с каким-либо белковым телом, и повсюду, где мы встречаем какое-либо белковое тело, не находящееся в процессе разложения, мы без исключения встречаем и явление жизни?»	– Отвечают на проблемный вопрос учителя биологии, предлагая свои версии. – Отвечают на вопрос, поставленный учителем химии. – При подготовке ответов анализируют, сопоставляют, фиксируют версии ответов друг друга, оценивают правильность ответов.	3 мин.
2.2.	Организуют устный опрос уч-ся и проводят параллель с ранее изученным базисным материалом для выявления опорных знаний.	Участвуют в устном опросе, вспоминают опорные знания из ранее изученного материала.	2 мин.
2.3.	– Учитель биологии делает вывод, подводящий учащихся к теме урока: «Белковые вещества являются главной составной частью всего живого, их функции в организме весьма многообразны и сложны. Со свойствами белков связаны основные проявления жизни – способность к обмену веществ, наследственной передаче морфологических особенностей живого, защитные функции организма. Все ферменты имеют белковую природу, а они катализируют химические реакции в клетке. Белок является основным строительным материалом в организме: он входит в состав ядерных и цитоплазматических структур клеток. Белки обеспечивают все двигательные реакции в живой природе, и в первую очередь, сокращение мышц. В составе клеток белки не могут быть заменены ни жирами, ни углеводами, ни нуклеиновыми кислотами, ни любыми другими веществами. Они совершенно необходимы для нормального функционирования клеток».	– Слушают, вступая с учителем в «молчаливый диалог» (С.В. Белова). – Мысленно анализируют вывод учителя, пытаются определить, в чем его предназначение на уроке. – Вырабатывают предположения о связи темы предстоящего урока с изучением белка.	1 мин.
3.	Этап целеполагания		5 мин.
3.1.	– Учитель биологии, сотрудничая с уч-ся, помогает им определить тему урока, используя прием подводящего диалога: «Вы, наверное, догадались, что сегодня речь пойдет о белках». Что бы вы хотели узнать о белках? Какие задачи нам вместе следует решить на уроке?	– Уч-ся подтверждают, что у них есть такие догадки. – Уч-ся определяют совместно с учителем цель и формулируют задачи урока.	2 мин.
3.2.	– Учитель химии помогает уч-ся уточнить цель и задачи урока, организовать учебное планирование и внести предложения в план урока. – Учитель химии: «Белки не удавалось выделить из костной ткани, хрящей, волос, копыт, т.к. они не переносят нагревания и кристаллизации из горячих растворов. Поэтому вначале занимались изучением не структуры белка, а химического состава».		

	– Химический состав белка – это один из вопросов нашего урока. Попробуем вместе определить, какие еще вопросы надо будет изучить, и составим план урока.	– В ходе уточнения организуют учебное планирование, вносят предложения по пунктам плана: 1) белки – органические вещества – биополимеры 2) химический состав белков 3) аминокислоты, пептидная связь 4) структура белка 5) био-физико-химические свойства белка 6) функции и значение белков. – Аргументируют свои предложения.	3 мин.
4.	Этап изучения и освоения нового материала		55 мин.
4.1.	Учитель биологии: – задает уч-ся вопрос: «Что представляют собой белки?» – делает обобщающий вывод: «Белки – это сложные органические соединения, биополимеры, мономерами которых являются аминокислоты. Белки обладают сложным химическим строением» – предлагает записать определение в опорный конспект.	– Высказывают различные версии. – Слушают, задают уточняющие вопросы. – Записывают определение в п. 1 опорного конспекта.	2 мин.
4.2.	Учитель химии, используя интерактивную доску, обсуждает с уч-ся химический состав белков: – Белки характеризуются строго определенным элементарным составом. На азот приходится 15–18%, углерод 50–54,5%, кислород 21,5–23,5%, водород 6,5–7,3%, серу 0,3–2,5%, фосфор и другие минеральные элементы – 0,6%. – В состав некоторых белков входят йод, железо, медь, бром, марганец и др. Молекулярный вес белков колеблется от 4–5 тысяч до нескольких миллионов углеродных единиц. Напр., белок пепсин – 35000, яичный альбумин – 44000, казеин молока – 75000, фиброин шелка – 1000000, фибриноген крови человека – 400000. – Под влиянием водных растворов кислот, щелочей, ферментов белки распадаются до аминокислот. Выяснено, что при гидролизе самых различных белков всегда получается смесь одних и тех же аминокислот. Наиболее часто встречаются: 19–22 различных аминокислот и два амида аминокислот – глутамин и аспарагин. Специфика белков зависит от набора и содержания аминокислот.	– Слушают, задают уточняющие вопросы. – Рассматривают диаграмму на доске, сопоставляют количественные данные. – Рассматривают таблицу характеристик химического состава белков, сравнивают, находят белки с наибольшим / наименьшим молекулярным весом. – Слушают, задают уточняющие вопросы.	
4.3.	Учитель биологии привлекает внимание уч-ся к пункту плана «аминокислоты» и подводит их к рассмотрению вопроса «пептидная связь»: – Аминокислоты – это азотсодержащие органические соединения. В их составе присутствуют две функциональные группы: аминогруппа, придающая им основные свойства, и карбоксильная группа, придающая им кислотные свойства. Это органические амфотерные вещества, из которых и состоят белки. – Предлагает записать определение в опорный конспект. – Продолжает: «В тканях и клетках встречается 170 различных аминокислот. В составе белков обнаруживается лишь 26 из них, а обычными компонентами белка можно считать только 20 аминокислот. Много это или мало?» – Продолжает: «Соединяясь друг с другом, эти аминокислоты могут дать свыше $3 \cdot 10^{18}$ различных комбинаций. Человеческий организм может синтезировать не все аминокислоты, необходимые ему для нормальной	– Слушают, задают уточняющие вопросы. – Слушают, сравнивают аминогруппу и карбоксильную группу, сопоставляют их свойства. – Записывают определение в п. 2 опорного конспекта. – Слушают, задают уточняющие вопросы, высказывают предположения по поводу «много или мало». – Слушают, задают уточняющие вопросы об особенностях незаменимых аминокислот.	

	жизнедеятельности. В готовом виде, с пищей, он должен получать извне 8 аминокислот. Поэтому эти аминокислоты называются незаменимыми. Это: валин, изолейцин, лейцин, лизин, метионин, треонин, триптофан, фенилаланин. При их недостатке в пище задерживаются рост и развитие организма». – Задает вопрос: «В каких продуктах содержатся такие аминокислоты, как вы думаете?» – Продолжает: «Остальные аминокислоты синтезируются в организме и называются заменимыми. Это: аргинин, аспарагин, глутамин, глутаминовая кислота, глицин, карнитин, орнитин, таурин. Иногда в этот список вносят пролин и серин». – Обсуждает с уч-ся заполненные пп. 1 и 2, а также примеры аминокислот в опорном конспекте.	– Записывают примеры незаменимых аминокислот в опорный конспект. – Размышляют, высказывают предположения, вместе с учителем составляют список продуктов. – Записывают примеры заменимых аминокислот в опорный конспект. – Участвуют в обсуждении, уточняют опорный конспект.	6 мин.
4.4.	Учитель химии: – А теперь подумайте, как соединяются между собой в белковой молекуле аминокислотные остатки? Для этого вспомните свойства аминокислот. Прежде всего, их способность образовывать пептиды в результате реакции поликонденсации за счет свободных карбоксильных и аминогрупп. – Обращает внимание уч-ся на схему (на интерактивной доске):  – Подчеркивает, что нетрудно обнаружить общие СО– и NH–группы, связывающие остатки аминокислот. Обращает внимание уч-ся на то, что связь такого типа носит название пептидной (амидной) связи. – Предлагает записать в опорный конспект, что объединяет пептидная связь.	– Размышляют, высказывают версии, вспоминают понятия «пептиды», «реакция поликонденсации», называют свойства аминокислот. – Рассматривают и анализируют схему на доске (и в опорном конспекте). – Обсуждают совместно с учителем специфику пептидной связи. – Записывают в п. 3 опорного конспекта.	3 мин.
4.5.	Учитель биологии: – Предлагает уч-ся (согласно п. 4 плана) самостоятельно рассмотреть структуру белковой молекулы с учетом данных о химическом составе белковых молекул из одной или нескольких полипептидных цепей, в каждой из которых содержится различное количество аминокислотных остатков. Но сначала просит уч-ся вспомнить специфику пептидной связи. – Предлагает уч-ся выполнить задание 4 в опорном конспекте. При этом не только ответить на вопросы из 4-х групп, но и изготовить из проволоки пространственные модели структуры белка. – Просит уч-ся поработать с вопросами первой группы и сделать записи в графу 1 п. 4 опорного конспекта, охарактеризовав первичную структуру белка: Какие функциональные группы входят в состав аминокислот? Какая связь образуется в результате взаимодействия функциональных групп двух аминокислот? Что собой представляет первичная структура белка? Чем пептид отличается от полипептида?	Уч-ся отвечают: – Пептидная связь – результат реакции полимеризации функциональных групп соседних аминокислот: карбоксильной группы (–COOH) одной аминокислоты и аминогруппы (–NH₂) другой. – Образующийся «отрезок» называется пептидом. – Вся же аминокислотная цепь из множества пептидов – это полипептид. – Схема пространственной модели:  – Заполняют графу 1 п. 4 опорного конспекта.	3 мин.
4.6.	Учитель химии просит ответить на вопросы второй группы, чтобы охарактеризовать вторичную структуру белка (графа 2 п. 4):	Уч-ся отвечают, затем заполняют графу 2 п. 4 опорного конспекта:	3 мин.

	Какова пространственная конфигурация вторичной структуры белка? Благодаря чему молекула белка удерживает данную структуру? В чем необходимость поддержания данного уровня организации белка?	– Вторичная структура белка придает аминокислотной цепи более компактную форму. Являясь промежуточной, она часто принимает спиралевидную форму, но иногда имеет складчатую форму. Ее поддерживают водородные связи между функциональными группами витков спирали. – Схема пространственной модели: 	
4.7.	Учитель биологии просит ответить на вопросы третьей группы (графа 3 п. 4): Какова пространственная конфигурация третичной структуры белка? Для чего возникает третичная структура? Что определяет специфическую активность белка?	Уч-ся отвечают, делают записи в опорный конспект: – Третичная структура – это конечная структура большинства белков, придающая молекуле белка компактную форму клубка (глобулы) – Полярные радикалы снаружи глобулы обеспечивают биологическую активность белка – Схема пространственной модели: 	2 мин.
4.8.	Учитель химии просит ответить на четвертую группу вопросов (графа 4 п. 4): В чем особенность четвертичной структуры белка? Как такая конфигурация отражается на функции белка?	Уч-ся отвечают, делают записи в опорный конспект: – Образование связи между несколькими простыми белками формирует четвертичную структуру белка (напр., у гемоглобина). Это комплекс нескольких белков или белков с небелковым компонентом. – Схема пространственной модели: 	2 мин.
4.9.	Учитель химии обсуждает с уч-ся физико-химические свойства белков, демонстрируя слайды на интерактивной доске: – От структуры белковой молекулы зависят физико-химические свойства белков. Белки встречаются в природе в различных состояниях. Одни из них жидкие (белки молока, плазмы крови). Другие – твердые (белки волос, ногтей, хрящей). Третьи – полужидкие (белки мышц, тканей). – Белки имеют различную растворимость. Некоторые растворяются в воде (альбумины), другие в растворах солей (глобулины). Растительные белки растворимы в спирте, белки покровных тканей совсем не растворяются.	– Слушают, задают уточняющие вопросы. – Рассматривают слайд о физических состояниях белков, сравнивают. – Рассматривают слайд о растворимости белков, сравнивают.	3 мин.

	При растворении белков в воде образуются коллоидные растворы. – Белки не имеют температур плавления и кипения, т.к. при нагревании свертываются (денатурируются). Свертывание белка называется коагуляцией. – Высокая температура разрушает третичную и вторичную структуры белка, изменяет состояние и свойства белков (денатурация). Денатурация – процесс необратимой коагуляции (сваренное яйцо или мясо). – Обратимая коагуляция – это получение осадка белка при действии на раствор белка концентрированным раствором сульфата аммония. Если осадок отфильтровать и промыть большим количеством воды, то освобожденный от соли белок снова растворяется в чистой воде. – Коагуляцию вызывают ионы тяжелых металлов, кислоты, спирт, ацетон и другие органические вещества, а также нагревание. – Денатурация часто сопровождается их осаждением.	– Уточняют понятие «коагуляция». – Уясняют понятие «денатурация», уточняют ее сущность как необратимой коагуляции. – Уясняют понятие «обратимой коагуляции», уточняют ее признаки. – Заполняют п. 5 опорного конспекта.	
4.10.	Учитель биологии привлекает внимание уч-ся к связи денатурации с алкоголем: – Подчеркивает: «Алкоголь – это своеобразный наркотик, его употребление парализует многие важные функции человеческого мозга – торможение действий, регуляцию поведения и др. В состоянии опьянения человек теряет способность самоконтроля, самообладания, в результате совершает антиобщественные поступки, становится жертвой несчастных случаев. Употребление алкоголя приводит к деградации личности».	– Слушают, задают уточняющие вопросы. – Переживают состояние восприятия алкоголя как антиценности для человека.	2 мин.
4.11.	Учитель биологии проводит опыт: к раствору белка добавляем этиловый спирт. Задаёт уч-ся вопросы: – Что происходит с белком? – Как можно связать этот опыт с алкоголем?	– Уч-ся наблюдают опыт. – Уч-ся отвечают на вопросы. – Уясняют влияние алкоголя на белок: спирт осаждает белок из раствора, белок уплотняется, становятся заметны изменения его свойств. – Рассматривают рисунки в п.5 опорного конспекта.	2 мин.
4.12.	Учитель химии сообщает уч-ся об амфотерных свойствах белков, используя интерактивную доску: – Белки повторяют свойства аминокислот, из которых они состоят. В составе аминокислотных радикалов белка есть карбоксильные группы и аминогруппы. – Наличие указанных групп обуславливает диссоциацию белков по типу кислот или оснований в зависимости от среды. $H_2N - R - COOH + NaOH \rightarrow H_2N - R - COONa + H_2O$ – При действии кислот белки становятся катионами и снова образуют соль. $H_2N - R - COOH + HCl \rightarrow [H_3N^+ - R - COOH]Cl^-$ – Диссоциация сопровождается возникновением белковых молекул определенного заряда, благодаря которому в электрическом поле происходит их направленное перемещение, т.е. электрофорез. Электрический заряд придает белковым молекулам большую устойчивость в растворе. – Амфотерность белков имеет важное биологическое значение для белков крови и других тканей. Так поддерживается реакция внутренней среды организма на нужном уровне (близком к нейтральному).	– Слушают, задают уточняющие вопросы. – Уточняют особенности диссоциации белков и записи химических реакций. – Уясняют понятие «электрофорез». – Уточняют биологическое значение амфотерности белков.	3 мин.
4.13.	Учитель биологии рассказывает уч-ся о гидролизе белков:	Уч-ся при поддержке учителя отвечают на вопросы:	2 мин.

	– Для белков характерен гидролиз, он связан с разрушением первичной структуры белка. Его можно рассмотреть на примере действия ферментов во время пищеварения. – Задаёт уч-ся вопрос, какие ферменты принимают участие в пищеварении, в каких отделах пищеварительного тракта расщепляются белки?	– Белки расщепляются до пептидов, а затем до аминокислот. Аминокислоты всасываются ворсинками кишечника в кровь и поступают во все ткани и клетки организма. – Основная масса их расходуется на синтез белков организма. Часть аминокислот подвергается постепенному распаду и окислению. Это сопровождается выделением энергии.	
4.14.	– Учитель химии предлагает уч-ся вместе рассмотреть цветные реакции на белок, используя слайды на интерактивной доске: 1) Биуретовая реакция – это качественная реакция на пептидные связи, подтверждающая наличие их в белках и полипептидах. Реакция предусматривает взаимодействие белков с солями меди (CuSO_4) в щелочной среде, где возникает определенное окрашивание. – Для различных полипептидов возникающая окраска неодинакова: дипептиды дают синюю окраску, трипептиды – фиолетовую, более сложные полипептиды – красную. 2) Ксантопротеиновая реакция: при нагревании растворов белков с концентрированной азотной кислотой (HNO_3) они окрашиваются в желтый цвет. Реакция объясняется наличием в белках аминокислот, содержащих ароматические углеводородные радикалы (C_6H_5-), которые при взаимодействии с азотной кислотой образуют нитросоединения, окрашенные в желтый цвет. При приливании избытка аммиака желтый цвет переходит в оранжевый. – Учитель химии предлагает уч-ся заполнить таблицу в опорном конспекте (п. 5).	– Уч-ся слушают, рассматривают слайды, задают уточняющие вопросы, стремясь уяснить понятия «биуретовая реакция» и «ксантопротеиновая реакция», особенности окрашивания белков. – Уч-ся заполняют таблицу в п. 5 опорного конспекта.	6 мин.
4.15.	– Учитель биологии подключается со словами: «Действительно, белки выполняют много функций. Попробуем их систематизировать. Чтобы помочь вам, мы разложили на ваших столах таблицы, в которых отражены функции белков и их характеристики, а также приведены примеры белков, осуществляющих данную функцию». – Учитель биологии просит внимательно рассмотреть таблицы и задаёт через некоторое время вопрос: «Что вы заметили?». – Учитель биологии соглашается: «Действительно, таблица неполная, в ней отсутствует некоторая информация, какая вы можете сказать?».	– Уч-ся замечают, что таблица неполная. – Уч-ся после обсуждения указывают недостающую информацию: а) нет характеристики ферментативной функции (каталитической); б) не указан пример белка, участвующего в регуляции углеводного, белкового, жирового и других обменов; в) нет характеристик транспортной, структурной, иммунологической функций; г) не указан пример белка с гомеостатической функцией.	2 мин.
4.16.	– Учитель химии просит уч-ся внести дополнения в таблицы, касающиеся характеристик отдельных функций белков, а также примеров белков.	– Уч-ся вносят уточнения в таблицы.	5 мин.
4.17.	– Учитель биологии просит с учетом полученных знаний заполнить п. 6 «Функции белков» опорного конспекта.	Уч-ся заполняют п. 6 опорного конспекта.	5 мин.
5.	Этап первичного закрепления изученного материала		10 мин.
5.1.	Учитель химии организует самостоятельную работу учащихся с тестовыми заданиями, просит их выполнить и провести взаимопроверку. Вопросы-задания теста: 1. Какая структура белка является простейшей: А) первичная; Б) третичная; В) четвертичная; Г) вторичная. 2. Что выполняет энергетическая функция белков в организме: А) накапливает важнейшие вещества;	Выполняют тест из семи заданий. Оценивают правильность выполненных действий.	3 мин.

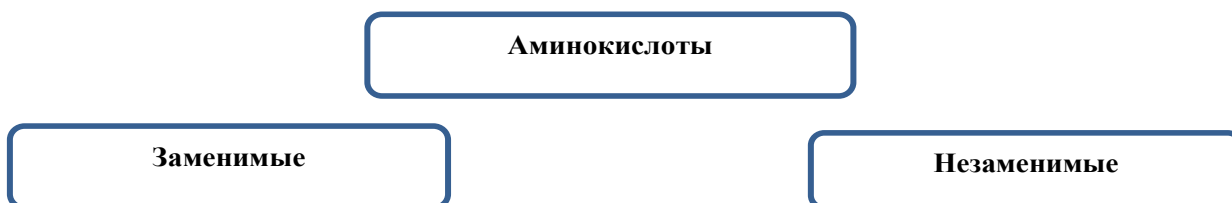
	Б) запасает аминокислоты; В) распознает чужеродные вещества; Г) ускоряет химические реакции. 3. Ксантопротеиновой называют качественную реакцию на белки: А) с гидроксидом меди(II); Б) с азотной кислотой; В) с гидроксидом натрия; Г) с серной кислотой. 4. Кислоты, из которых состоят белки, называют: А) нуклеиновыми; Б) неорганическими; В) минеральными; Г) аминокислотами. 5. Биуретовой называют качественную реакцию на белки: А) с ионами Si^{2+} в щелочной среде; Б) с азотной кислотой; В) с гидроксидом натрия; Г) с серной кислотой. 6. Белки в клетке выполняют функции: А) наследственную; Б) каталитическую; В) транспортную; Г) универсального источника энергии; Д) посредника в передаче наследственной информации. 7. Связь между аминокислотами называется: А) водородной; Б) пептидной; В) ионной; Г) бисульфитной.		
5.2.	Учитель биологии организует групповую работу уч-ся. Задания группам: 1) Определите с помощью ксантопротеиновой реакции, в какой пробирке с номерами находится белок. Обозначьте пробирку стикером. 2) Определите с помощью биуретовой реакции, в какой пробирке с номерами находится белок. 3) Определите с помощью реакции денатурации, в какой пробирке с номерами находится белок. 4) Определите с помощью биуретовой реакции, содержится ли в растворе бульонных кубиков белок. 5) Определите с помощью ксантопротеиновой реакции, содержится ли белок в твороге. 6) Определите с помощью ксантопротеиновой реакции, содержится ли белок в молоке.	Делятся на группы и выполняют задания. Оценивают правильность выполненных действий.	7 мин.
6.	Этап подведения итогов и обсуждения домашнего задания		5 мин.
6.1.	Учитель химии обращается к уч-ся с предложением подвести итоги проведенного урока.	Уч-ся подводят итоги по вопросам: – Полностью ли выполнен план урока? – Соответствовало ли целям урока его содержание? – Что вызывало затруднения? – Что выполнялось с удовольствием? Уточняют заполненный опорный конспект.	2 мин.
6.2.	Учитель биологии обсуждает с уч-ся домашнее задание, которое включает: I. Поиск ответов на 8 вопросов: 1) На рубашке осталось пятно от мясного соуса. Почему даже после ее кипячения с биопорошком пятно осталось? 2) Почему свежие пятна крови на одежде нельзя отстирывать в горячей воде? 3) Почему при массовом выпадении и хрупкости волос врачи-косметологи прописывают принимать серосодержащие препараты? 4) Почему при применении препаратов для химической завивки особенно тщательно рекомендуют защищать ногти, в то время как этот состав довольно длительное время взаимодействует с кожей головы, не причиняя особого вреда? 5) Почему, для того чтобы получить вкусный бульон, мясо кладут в холодную воду, а для вкусного мяса его опускают в кипяток?	– Уч-ся рассматривают перечень вопросов, просят уточнить детали по отдельным вопросам.	3 мин.

	6) Почему мясной суп полезней для растущего организма, чем овощной? 7) Почему молоко сворачивается естественным образом при долгом хранении в теплом месте? 8) Почему в инструкции к стиральным порошкам с биологически активными добавками пишут, что эти средства не рекомендуется применять для стирки изделий из натуральной шерсти? II. Подготовку доклада по теме «Белки пищевых продуктов».	– Уч-ся уточняют объем, формат, необходимость наличия иллюстраций и презентаций.	
7.	Этап рефлексии		3 мин.
7.1.	– Учителя биологии и химии организуют рефлексию и оценку проделанного на уроке. – Учитель биологии: довольны ли вы уроком и своими действиями на уроке? Если ДА (все понятно, все получилось), поместите зеленый смайлик на доску слева. – Учитель химии: если было не все понятно, испытывал затруднения при выполнении заданий, поместите желтый смайлик в центр доски. – Учитель биологии: а, если вы испытывали затруднения, многое вам осталось непонятным, и вам нужна помощь, то просигналийте красным смайликом, поместив его на доске справа. – Учитель химии: урок окончен, всем спасибо за работу.	Выражают собственное мнение о работе на занятии в виде игры «Светофор». Обсуждают результаты работы, действия по решению проблем и достижению намеченной цели урока. Уч-ся благодарят учителей, приводят в порядок рабочие места.	3 мин.

В завершение статьи подчеркнем, что интегрированный урок должен обязательно завершиться дидактическим продуктом, который учащиеся изготовят на уроке и унесут с собой. В данном случае таким продуктом стал опорный конспект учащегося. Форма-клише конспекта имела у учащихся как элемент учебно-материального и информационно-медийного обеспечения (схема 1).

Схема 1. Опорный конспект «Органические вещества. Белки»

1. Белки – это _____
2. Аминокислоты – это _____



Пример: _____

Пример: _____

Пептидная связь образуется между _____ и _____



3. Структура белка

№ №	Структура	Характеристика	Пример	Рисунок
1.	Первичная			
2.	Вторичная			
3.	Третичная			
4.	Четвертичная			

4. Свойства белков

.....	
Это утрата белковой молекулой своей структурной организации: четвертичной, третичной, вторичной, а при более жестких условиях – и первичной структуры. В результате денатурации белок теряет способность выполнять свою функцию	Если изменение условий среды не приводит к разрушению первичной структуры молекулы, то при восстановлении нормальных условий среды полностью воссоздается структура белка и его функциональная активность
Условия:	
	

5. Цветные реакции на белки		
Название реакции	Вещества, участвующие в реакции	Что наблюдали?

Вывод:

6. Функции белков

Перечислите функции белков, в скобках укажите значение.

Пример:

- 1) Строительная (входят в состав мембран клеток);
- 2)
- 3)

По ходу урока учащиеся работали с опорным конспектом, наполняя его содержанием изучаемого материала. Во время самоподготовки учащиеся смогут использовать опорный конспект для актуализации сведений по теме «Органические вещества. Белки». Они будут, возможно, пользоваться опорным конспектом во время контроля усвоения на следующем уроке. По крайней мере, те учащиеся, которые без дидактической опоры пока самостоятельно работать не в состоянии.

Подготовка к ГИА по географии и функциональная грамотность учащихся

Рубрику ведет Н.А. Степанчук, ст. преподаватель кафедры естественно-научного образования,
информатики и технологии ГАУ ДПО «ВГАПО»

Н.В. Болотникова

Доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и
менеджмента образования, Волгоградская государственная
академия последипломного образования

Развитие функциональной грамотности учащихся как условие эффективной подготовки к ГИА по географии



Аннотация. Функциональная грамотность во взаимосвязи с межпредметным потенциалом географии рассмотрены в контексте подготовки учащихся к выполнению аттестационных заданий во время ЕГЭ. Подробно проанализированы приемы работы с учебным текстом в логике формирования читательской грамотности учащихся на примере заданий по географии на ЕГЭ. Рассмотрены примеры заданий, востребующих от учащихся естественно-научную и математическую грамотность.

Ключевые слова: межпредметный потенциал географии, государственная итоговая аттестация (ГИА), единый государственный экзамен (ЕГЭ), функциональная грамотность учащихся, виды функциональной грамотности, читательская грамотность, работа с учебным текстом, географическая карта как вид текста, естественно-научная и математическую грамотность, примеры выполнения заданий ЕГЭ.

География как учебный предмет глубоко интегрирован с другими предметами, изучаемыми по программам общего образования. Точки пересечения имеются с биологией (знания об экологических факторах, адаптациях и биологических особенностях живых организмов), с историей (знания об исторических факторах развития), с химией и физикой (знания о физических и химических свойствах объектов и процессов окружающей среды, технологических особенностях промышленного производства). При изучении географии подчас востребуются знания о русской

литературе и литературе народов России (литературное чтение), языковые способы получения и преобразования информации (русский язык), тематические способы обработки информации.

Эти связи определяют межпредметный потенциал географии, который в свою очередь востребуется при выполнении заданий государственной итоговой аттестации (ГИА) в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ), так как некоторые задания являются комплексными, построенными на жизненно-практических ситуациях. Например, задания № 15 и № 31 (в демоверсии ЕГЭ 2022)¹, которые отражают общую тенденцию в образовании: нацеленность на подготовку функционально грамотного человека. По определению Г.С. Ковалевой, он «...способен использовать постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения широкого диапазона жизненных задач во всех сферах человеческой деятельности»².

С 2021 года эта тенденция нормативно закреплена в качестве обязательного требования в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС

¹ География. Демоверсия ЕГЭ 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-spezifitsii-kodifikatory#//tab/151883967-8>, свободный. – Яз. рус. – Заглавие с экрана (дата обращения 28.09.2021)

² Функциональная грамотность школьников: что это такое и как ее развить // https://news.rambler.ru/education/44384185/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

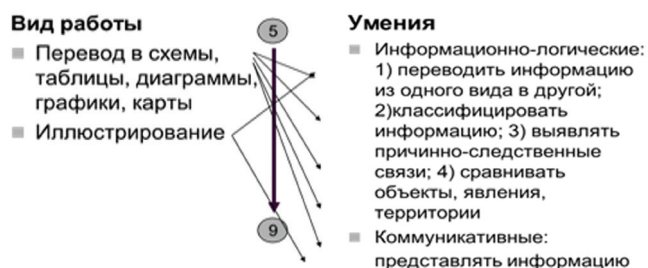
ООО)¹. Согласно документу, общесистемным требованием к реализации программы основного общего образования является формирование функциональной грамотности учащихся. Имеется в виду способность учащегося решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включая овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Одной из стратегических целей национального проекта «Образование» определено достижение к 2024 году качества общего образования, по уровню которого Россия могла бы войти в ТОП-10 мировых общеобразовательных систем. Базисным критерием международной оценки качества общего образования является функциональная грамотность обучающихся. Согласно программе PISA международных сравнительных исследований, видами функциональной грамотности рассматриваются читательская, естественно-научная, математическая грамотность, а также финансовая грамотность, креативное мышление и глобальные компетенции.

- ✦ Читательская грамотность – это способность учащегося понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Именно читательская грамотность – ключ к другим видам функциональной грамотности. И это не случайно. Ведь текст – это важнейший источник информации, который обязательно используется человеком любой профессии в течение всей его жизни. Вся получаемая информация – это так или иначе организованный текст.

Систематическая работа с учебным текстом позволяет организовать учебную деятельность учащегося, сформировать у него необходимые группы умений и свойств, тем самым реализуя требования ФГОС ООО. Виды работы с текстом можно сгруппировать в зависимости от степени самостоятельности и творческой активности учащегося (схема 1).

Схема 1. Виды работы с текстом и умения учащихся



Работу с текстом учебника целесообразно начинать с проверки приемов, которыми учащиеся уже владеют. Например, пятиклассникам, приступающим к изучению географии, как правило, знакомы такие приемы, как простое воспроизведение текста, деление текста на части, составление простого плана, ответы на вопросы по тексту, выделение в нем существенного (главной мысли), установление причинно-следственных связей. В 6–7 классах учащиеся составляют графики, диаграммы, схемы сначала совместно, затем самостоятельно. В 8–9 классах они продолжают эту работу, начиная анализировать, составлять и сравнивать статистические показатели. Все это помогает учащимся уверенно ориентироваться в большом потоке информации. В 10–11 классах учащиеся уже работают с текстом в зависимости от подготовки под руководством учителя и самостоятельно.

Выработанные умения и навыки работы с текстом помогают учащимся достаточно легко и целюно изучать материал объемной темы, включающей подчас несколько параграфов. Владение навыками работы с текстом исключает пассивную позицию учащегося как потребителя готового текста, чтение текста становится осмысленным. Цель смыслового чтения – максимально полно и точно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить полученную информацию. Если учащийся владеет смысловым чтением, то у него развивается устная и письменная речь.

Работа с текстом требует владения умениями смыслового чтения, которые необходимо формировать поэтапно в организованной учебной деятельности. При этом следует иметь в виду три уровня работы с текстом: воспроизведение, анализ, творчество. Каждый из них имеет свою специфику. Так, воспроизведение включает комментированное чтение и нахождение сведений. Анализ предусматривает выделение главной мысли, определение значения терминов, составление плана, тезисов, вопросов, схем, таблиц, диаграмм (преобразование текстовой информации в графическую и обратно), поиск причинно-следственных связей, написание выводов на основе информации из текста. Наконец, творчество – это иллюстрирование и рецензирование.

Для понимания общего смысла текста от учащегося востребуется умение связывать отдельные части информации (интегрировать их), понимать внутренний смысл, который не сообщается напрямую. Интерпретация информации заключается в способности выполнения следующих действий: составление выводов, краткое формулирование главных мыслей, составление умозаключения о каких-либо природных явлениях, определение причинно-следственных связей.

Особый вид текста – географическая карта.

¹ Приказ Минпроса России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>

Это специфический географический текст, который нужно уметь правильно читать, обладая соответствующим видом читательской грамотности. Современные карты отображают самые разнообразные природные и общественные явления: рельеф и растительность, плотность населения и административные деления, промышленность и транспорт. Почвенные, климатические, политические карты отражают какое-либо определенное явление. Комплексные экономические карты изображают несколько явлений, характеризуя промышленность, сельское хозяйство, пути сообщения.

Читательская грамотность помогает учащимся успешно сдать ГИА по географии, так как от них востребуются определенные приемы работы с текстом при выполнении некоторых заданий. Например, в версии ЕГЭ 2022 года находим задание № 5 на восстановление текста (прием работы со связным текстом, в котором пропущены слова). Задание № 28 требует от выпускника умений интерпретации текста и составления умозаключения.

При выполнении задания № 31 потребуется умение работать с таблицами, картосхемами, картами, чтобы проявить способность использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы, а также использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих «географические аспекты». Выстроить систему аргументации лучше всего по схеме географического эссе¹, основные правила написания которого показаны в таблице 1.

Таблица 1. Правила написания географического эссе

Композиция эссе	Содержание эссе
Вступление	Проблема, выделенная в тексте.
Основная часть	Комментарий проблемы. Собственное мнение. Аргументация (аргумент 1, аргумент 2, ...)
Заключение	Вывод

Покажем, как это сделать на примере выполнения задания № 31:

1) читаем текст задания и формулируем **проблему**, поставленную автором (вопрос, над которым размышляет автор).

Текст. Глобальные изменения климата, наблюдаемые на Земле, вызывают тревогу и находятся под пристальным вниманием ученых. При изучении возможного влияния глобальных климатических изменений на развитие транспорт-

ного комплекса России оценки учащихся этого влияния разошлись. Часть учащихся считала, что влияние наблюдаемых изменений климата на развитие транспортного комплекса России будет положительным, а другая придерживалась мнения, согласно которому влияние происходящих изменений климата на развитие транспортного комплекса России будет отрицательным. Приведите по одному аргументу в защиту каждой точки зрения.

2) Пишем **комментарий к проблеме**.

Изменения в транспортном комплексе могут быть как положительными, так и отрицательными.

3) Формулируем и обосновываем собственное мнение (свою точку зрения на проблему).

По моему мнению, и те и другие учащиеся правы.

4) Выстраиваем **аргументацию**.

Аргументы:

Одни учащиеся считают, что это влияние будет положительным, т.к. улучшатся условия судоходства благодаря увеличению периода навигации и водности рек. (Так же улучшатся условия транспортировки грузов по Северному морскому пути).

Другие учащиеся считают, что влияние изменения климата на развитие транспортного комплекса будет отрицательным т.к. в районах многолетней мерзлоты возможно проседание грунтов, что приведет к разрушению дорог (автомобильных, железнодорожных). А также из-за уменьшения холодного периода будет сокращаться период эксплуатации зимников.

5) Формулируем **вывод**.

Таким образом, глобальные изменения климата, наблюдаемые на Земле, приведут как к положительным, так и к отрицательным изменениям транспортного комплекса России.

Для выдвижения аргументов можно воспользоваться другим приемом, известным как ПОПС-формула:

П – *положение* – Я считаю, что....

О – *объяснение* – Потому что....

П – *пример* – Например ...

С – *суждение* – Таким образом....

ПОПС-формула – это интерактивный методический прием и инструмент индивидуального контроля качества усвоения знаний по географии, который направлен на рефлексию учащихся. Значимость приема состоит в том, что он позволяет детям в сжатой форме выразить свои соображения по той или иной теме, и сделать это очень быстро. Последний фактор играет немаловажную роль для каждого учителя, чья работа ограничена строгими временными рамками урока¹.

¹ Болотникова Н.В., Салалыкина Ж.В. Подготовка обучающихся к написанию эссе на уроках географии: методическое пособие. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2017.

¹ Формула ПОПС: учимся доказывать свою жизненную позицию // <https://pedsovet.su/publ/205-1-0-5764>

- ☛ Другой вид функциональной грамотности – естественно-научной – востребуется, к примеру, при выполнении заданий типа рассматриваемого в 7-м классе по теме «Климаты Земли»¹.

Задания

1) Прочитайте текст. В каждом абзаце определите главную мысль, запишите ее в тетрадь.

Текст «Климат и человеческое общество»

Деятельность человеческого общества в сильной степени зависит от климата, но, чем выше развитие общества, чем больше достижения науки и техники, тем меньше становится эта зависимость, хотя исчезнуть совсем она не может.

Климат способствует возделыванию сельскохозяйственных культур и плодовых деревьев, разведению животных и т.д., а в некоторых местностях затрудняет или исключает эту возможность. Осваивая природные богатства, люди не могут не считаться с климатом. Сейчас человек живет на Земле всюду, даже в таком климате, как антарктический. Но это стало возможно потому, что появились самолеты и океанские суда, способные регулярно преодолевать пространство, отделяющее Антарктиду от других материков, а также потому, что люди создали все необходимое для жизни в столь суровых климатических условиях.

Человечество постоянно, сознательно или стихийно, изменяет климат, и, чем выше уровень развития человеческого общества, тем сильнее и целенаправленнее его влияние на климат. Поскольку человек не в состоянии изменить количество солнечной радиации, поступающей на Землю, не в состоянии повернуть мощные воздушные потоки, влияние это осуществляется через посредство подстилающей поверхности. При этом изменениям подвергается главным образом микроклимат (в результате уничтожения участков леса и, наоборот, насаждения лесных полос, создания водоемов и т.д.) Местные особенности климата могут измениться на большом пространстве. Однако это не вызовет изменений макроклимата. Для того чтобы это произошло, нужно, например, изменить направление океанских течений, уничтожить ледяной покров Северного Ледовитого океана или растопить льды Антарктиды и т.п.

Существует немало проектов искусственного изменения макроклимата. Пока они технически неосуществимы, но развитие науки и техники непрерывно увеличивает возможность их осуществления. Однако прежде, чем тот или иной проект будет принят, необходимо учесть все изменения в географической оболочке, которые может вызвать претворение его в жизнь. Нужно помнить, что изменения одного компонента при-

роды неизбежно повлекут за собой изменения других компонентов, следовательно, и изменение природных комплексов в целом. Если эти изменения в одних районах окажутся благоприятными, то сопряженные с ними нарушения состояния природных комплексов в других районах могут быть просто вредными.

Для правильного решения вопроса о преобразовании климата в каждом конкретном случае требуются серьезные географические исследования.

2) Включите воображение:

– Используя физическую и климатическую карты, приведите примеры территорий с благоприятным и неблагоприятным для ведения сельского хозяйства климатом (на любом материке, кроме Антарктиды).

– Представьте себе, что Вы – существо с неограниченными возможностями влияния на природу Земли, в том числе на климатообразующие факторы. Где на планете Вы хотели бы изменить климатические условия? Что бы вы предприняли, чтобы этого добиться?

– Предположите, как изменения климата в районе Ваших экспериментов скажутся на климате прилегающих территорий. А на климате планеты?

При выполнении заданий от учащегося ожидается способность занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественно-научными идеями: научно объяснять явления; понимать особенности естественно-научного исследования; интерпретировать данные и использовать научные доказательства.

В развернутом виде укажем, что естественно-научная грамотность предполагает способность:

– осваивать и использовать естественно-научные знания для распознавания и постановки вопросов, для освоения новых знаний, для объяснения естественно-научных явлений и формулирования выводов в связи с естественно-научной проблематикой, основанных на научных доказательствах;

– понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания;

– демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технологии оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы общества;

– проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием.

В исследованиях качества образования по программе PISA средством оценки естественно-научной грамотности являются специальные задания (кейсы). Их значительная часть имеет экологическую тематику и затрагивает многие изучаемые учащимися предметы, в том числе и

¹ Шамова Е.В. Пример задания на формирование естественно-научной грамотности на уроках географии // <https://multiurok.ru/files/primer-zadaniia-na-formirovanie-estestvennonauchno.html>

географию, так как экологические знания по своему содержанию метапредметны (транспредметны).

- Задания вроде № 15 из ЕГЭ по географии (демоверсия 2022 г.) востребуют от учащихся математическую грамотность как способность применять математические рассуждения, использовать математические понятия и инструменты в ситуациях решения географических проблем.

Под математической грамотностью, строго говоря, понимается способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать сведения из математики для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира¹. Владение математической грамотностью позволяет: формулировать ситуации на языке математических моделей, применять сведения из математики при рассмотрении проблем, интерпретировать и оценивать получаемые при этом результаты.

Рассмотрим это на примере задания № 15.

Задание

В настоящее время к стратегически важным материалам, данные о запасах, которых засекречиваются, стали относить руды таких металлов, как литий, кобальт и др.

Учащиеся нашли в Интернете информацию о том, что в мире в 2017 г. было добыто 44 700 т лития, при этом показатель ресурсообеспеченности этим металлом на этот год составлял 358 лет.

Определите, какова была величина разведанных запасов лития в 2017 г.

Ответ запишите в виде числа.

Решение

Это задание проверяет знание понятийного географического аппарата и умение выполнять необходимые математические действия.

Вспоминаем (формулируем) определение понятия «Ресурсообеспеченность». Это соотношение между количеством запасов природных ре-

сурсов (З) и размерами (добыча за год) их использования (Д).

Ресурсообеспеченность (Р) рассчитывается по формуле:

$$P = Z : D$$

где Р – ресурсообеспеченность в годах, З – количество запасов, Д – объем добычи.

По условию задания требуется найти величину (З) разведанных запасов лития в 2017 г.

Итак: ресурсообеспеченность Р = 358 лет; добыча за год Д = 44 700 тонн.

Чтобы найти величину запасов (З) необходимо из формулы Ресурсообеспеченность Р умножить на величину добычи за год Д, получаем:

$$Z = P \times D$$

То есть ответ получается следующий: $358 \times 44\,700 = 16\,002\,600$ (тонн).

- В заключение подчеркнем необходимость на каждом уроке подбирать задания по изучаемой теме и формирующие функциональную грамотность учащихся в какой-либо ее части – читательской, естественно-научной, математической и др.

Следует подбирать текстовый материал так, чтобы он имел воспитательный потенциал, был связан с жизнью, с возникающими в ней проблемами. При этом важно разнообразить задания, включая аналитические, информационные, позиционные, интерпретационные задания и включать в структуру заданий творческое осмысление тестов. Вербальное сопровождение восприятия письменной речи оформлять в виде презентаций и подкастов².

Систематическая, целенаправленная и результативная работа по формированию функциональной грамотности учащихся выступит немаловажным условием эффективного выполнения выпускниками заданий во время ЕГЭ, причем не только по географии, но и по другим предметам.

¹ Рослова Л.О. Математическая грамотность. Разговор с экспертом // https://uchitel.club/pedsovet_2020/pisaregion/images/Математическая%20грамотность.%20Разговор%20с%20экспертом_Рослова%20Л.О_.pdf

² Подкаст – серия тематических материалов (они называются эпизодами), которые начитывают на звукозаписывающее устройство и размещают в информационной сети.



Е.В. Ионов

Доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании, магистр образования, Волгоградская государственная академия последиplomного образования

Эффективность руководителя образовательной организации: ресурсы обновления практики управления



Аннотация. Ресурсы обновления практики управления общеобразовательной организацией рассмотрены в контексте оценки эффективности деятельности руководителя и во взаимосвязи с соответствующим мониторингом в рамках единой общероссийской системы оценки качества образования. Указано на самооценку руководителя и выделены ее признаки как условия повышения эффективности.

Ключевые слова: национальный проект «Образование», обновление практики управления, оценка эффективности деятельности руководителей и системы мониторинга эффективности, направления мониторинга согласно дорожной карте, самооценка руководителя; осознанность, присутствие, ритуалы, точки соприкосновения, эмоциональный отклик как признаки самооценки руководителя.

Особенность текущего времени такова, что система образования испытывает активное влияние в условиях VUCA-мира¹ со стороны происходящих трансформаций в экономике и обществе, которые обогащают и изменяют образование в целом. Инновационные изменения системы образования намечены национальным проектом «Образование» на 2019–2024 гг., который предусматривает стратегические

трансформации, отражающие стремительное изменение мира и человека в нем.

Участие в национальном проекте «Образование» востребует новую культуру управления, носителем которой должен стать руководитель, эффективно принимающий решения в условиях нестабильности, неопределенности, сложности процессов изменений в образовании, неоднозначности и двусмысленности складывающихся условий и осуществляющий управление изменениями, стремясь вовлечь людей и помочь им стать лидерами новых решений².

Эффективность деятельности руководителя образовательной организации обусловлена состоянием других уровней управления в контексте построения систем управления качеством образования³. Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации определяет возможность получения своевременной, объективной, полной и достоверной информации для принятия управленческих решений органами государственного и муниципального управления, органами государственно-общественного управления и администрацией учреждений образования.

¹ VUCA – аббревиатура из английских слов volatility (нестабильность), uncertainty (неопределенность), complexity (сложность) и ambiguity (неоднозначность). Мир VUCA (или VUCA-мир) – это мир четвертой промышленной революции, в котором задачи прогнозирования трудно реализуемы, и чтобы выжить в нем, нужно быть быстрым, динамичным, способным постоянно меняться.

² Управление изменениями в VUCA-мире: как вовлечь людей и помочь им стать лидерами новых решений // <http://novaterracoaching.ru/change-management-in-vuca/>

³ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» // <https://docs.cntd.ru/document/557087324>

Оценка эффективности деятельности руководителей в образовательных организациях является важным показателем единой общероссийской системы оценки качества образования, совершенствование которой опирается на достоверность и объективность оценки, в том числе механизмов управления качеством образования в России. Это проводится ежегодно в целях выявления степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования.

Оценивание нацелено на решение следующих задач:

- обнаружение проблемных зон в управлении качеством образования в регионе для последующей организации деятельности по их совершенствованию;
- установление основных факторов, влияющих на эффективность региональных механизмов управления качеством образования;
- определение ориентиров для совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования;
- выявление лучших региональных практик управления качеством образования для обмена опытом и его диссеминации.

Волгоградский регион не является исключением, в нем непрерывно совершенствуются практики управления на всех уровнях. Поэтому в 2021 году обновились подходы к оценке эффективности региональных механизмов управления качеством образования в соответствии с решением Рособрнадзора РФ о взаимосвязи оценки образовательных результатов обучающихся и оценки деятельности образовательных организаций на основе применения методики и критериев эффективности по двум показателям:

- «Механизмы управления качеством образовательных результатов»;
- «Механизмы управления качеством образовательной деятельности».

В контексте второго показателя одним из элементов оценки выступает наличие в муниципальном управлении образованием системы мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций. В рамках мониторинга степень эффективности определяется завершенностью управленческого цикла и четкой последовательностью управленческих действий. Структура оценивания однотипна и предполагает обоснование цели того или иного мероприятия по оценке, выбор индикаторов оценки, определение методов сбора информации, планирование и проведение мониторинга в рамках предпринятого оценочного мероприятия, подготовку рекомендаций по результатам оценки, принятие управленче-

ских решений и осуществление анализа их выполнения¹.

С позиции методологии проектного управления данный мониторинг выступает в качестве объявленного желаемого образа будущего, под который создается дорожная карта, выбираются пути, меры и мероприятия по достижению запланированных показателей и уровней, обеспечивающих динамику и рост данного показателя в мониторинговых исследованиях на следующих этапах.

Дорожная карта функционирования системы мониторинга эффективности руководителей во всех образовательных организациях волгоградского региона рассчитана на период с ноября 2021 года по май 2022 года². Согласно данному документу приоритетными являются направления, предусматривающие:

- разработку инструментария и проведение исследования эффективности руководителей всех образовательных организаций;
- подготовку анализа результатов и разработку адресных рекомендаций;
- подготовку процедур выявления и составления списка кандидатов для включения в кадровый резерв управленческих кадров;
- последующее сопровождение повышения квалификации кадрового резерва по накопительной системе (в форме «стажировки» с регулярным замером профессиональных дефицитов и перераспределением кандидатов по программам повышения квалификации как существующих, так и запрашиваемых новых);
- выявление эффективных сетевых практик, обеспеченных руководителями, к примеру, центров «Точки роста» или школьных центров добровольчества, либо руководителями проектной деятельности в образовательной организации;
- работу с программами развития образовательных организаций и др.

При оценке эффективности региональных механизмов управления качеством образования важно учесть, что оценка проводится в ситуации перехода от центрирования на интересах образовательной организации к деятельности, целью и смыслом которой выступает человек. В связи с этим при оценке эффективности деятельности руководителя образовательной организации необходимо самого руководителя воспринимать как самооценку.

¹ Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций // http://vgapkro.ru/reg_up_mehanizmy/rum2021/mehanizmy-upravleniya-kachestvom-obrazovatelnoj-deyatelnosti/sistema-monitoringa-effektivnosti-rukovoditelej-obrazovatelnyh-organizacij/

² Приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 23.07.2021 № 617 «Об утверждении концепции реализации системы мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций Волгоградской области»

При определении механизмов оценки, показателей и критериев оценивания следует опираться на признаки субъектности руководителей, отражающих развитие их личностно-профессиональной компетентности и принципиально иной характер управленческой деятельности, указывающий на обновление практики управления.

Среди таких признаков выделим «осознанность», «присутствие», «ритуалы», точки соприкосновения, эмоциональный отклик и проч. Действительно, в любой деятельности осознанность скрепляет социальные связи, позволяет повысить эффективность руководителя как лидера, ведь лидерство не может быть просто деятельностью по организации деловых сделок. Осознанность может способствовать получению значимого опыта, служить сплоченности, полному использованию потенциала работников ради их вовлеченности и продуктивности труда.

Осознанное присутствие необходимо руководителю для обеспечения вовлеченности работников в совместную деятельность и сплоченности их команды. Ведь не случайно имеются исследования (напр., сингапурского университета), подтверждающие прямую связь между осознанностью руководителя и эффективностью людей, которыми он руководит. Опубликованные результаты опросов российских лидеров управления также свидетельствуют, что присутствие – это важная стратегия в ситуации стресса, информационной перегрузки, конфликтов, сложной рабочей среды¹.

Ритуалы – необходимые условия обеспечения психологического и физического контактов (согласно Д. Конанту), а термин «точки соприкосновения» описывает разные формы коротких моментов присутствия руководителя во взаимодействии с работниками. В целом же и то, и другое в управлении используется для повышения продуктивности персонала.

Эмоциональный отклик со стороны руководителя выступает признаком безопасности атмосферы в коллективе, в команде, и помогает преодолевать самые серьезные препятствия на любом пути, в частности, то, что идет изнутри в команде².

Чтобы эти признаки проявлялись в связи с потребностью предотвращать ошибочные решения в образовательной организации и за ее пределами могут применяться технологии управления, учитывающие три важных принципа:

1. Выбор (или подготовка) в качестве партнеров по взаимодействию и работников организаций компетентных и профессионально подготовленных лиц (работников, партнеров, представителей общественных организаций).

Профессионалы склонны в основном заниматься своим делом и обращают меньше внимания на распределение власти в организации и на собственное место во властной иерархии. Они обладают большей личностной рациональностью и меньшей амбициозностью в отношении своего места в иерархии власти, т.к. знают себе цену. Они менее склонны к «двойной игре» и не претендуют на власть в организации «ради власти».

2. Организационная диагностика, включая оценку организационной эффективности.

3. Приоритет задачи над отношениями, то есть ориентация, прежде всего, на конкретную задачу управления.

Следует избегать излишней психологизации и не брать в расчет личное отношение к партнеру по взаимодействию в организации. Особенно, если речь идет о члене команды по повышению качества управленческой деятельности в части:

а) формирования профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;

б) обеспечения качества подготовки обучающихся;

в) формирования резерва управленческих кадров;

г) создания условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных).

Опора на признаки субъектности руководителей образовательных организаций возможна в повышении квалификации разных групп руководителей, что делает процесс освоения программ персонализированным. Выявленный при этом субъектный опыт руководителя и управленческие «изюминки», отражающие его субъективность, необходимо обобщить и представить в виде организационно-методического пособия по сопровождению всех руководителей образовательных организаций и оценке эффективности их деятельности.

В целом движение по дорожной карте позволяет строить сценарии управления качеством образования и учитывать качество деятельности руководителей образовательных организаций в реальной практике управления, которая непрерывно изменяется, в том числе посредством включения описанных выше ресурсов.

¹ Картер Ж., Хугард Р. Мышление лидера. – Изд-во Манн, Иванов и Фербер, 2020 // <https://7books.ru/rasmus-khugard-zhaklin-karter-myshl>

² Эмоциональный менеджмент: зачем руководителю эмоции? // <http://komandatrening.ru/library/zachem-rukovoditelju-jemocii/>

В.В. Горшенина

Заведующий МОУ ЦРР № 4
Краснооктябрьского района Волгограда,

Н.П. Озёрина

Ст. воспитатель МОУ ДС № 200
Краснооктябрьского района Волгограда

Моделирование внутренней системы оценки качества образования в дошкольных организациях



Аннотация. Подробно раскрыты организационные и содержательные аспекты моделирования внутренней системы оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях Краснооктябрьского муниципального образовательного кластера Волгограда. Охарактеризованы источники создания модели, входящие в нее направления и объекты, схема использования модели в муниципальной системе дошкольных образовательных организаций.

Ключевые слова: внутренняя система (модель) оценки качества образования, три уровня исполнения модели, направления и объекты модели, креативная картонка-вызов с заданиями, использования модели в муниципальной системе ДОО.

Одним из целевых показателей национального проекта «Образование» является вхождение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Задача обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования, закрепление его высокого статуса в мире, достижение российскими выпускниками общеобразовательных программ результатов, присущих лидерам мирового уровня, должна решаться уже на этапе дошкольного детства. Ведь низкое качество дошкольного образования порождает негативные последствия во всей образовательной биографии ребенка. А в отдаленной перспективе для общества и экономики в целом. Именно поэтому достижение и повышение качества дошкольного образования является первостепенной задачей, наряду с обеспечением его доступности.

В рамках решения этой задачи востребуется эффективная и современная система оценки качества дошкольного образования, позволяющая выявить степень соответствия нормативным требованиям и социальным ожиданиям реализуемых программ дошкольного образования и условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях. Однако при этом руководителям дошкольных образовательных организаций (ДОО) не вполне ясно, как оценивать качество реализации программ дошкольного образования, если деятельность детей не оценивается так, как это принято на начальном, основном и среднем уровнях общего образования. Серьезные трудности возникают в оценке качества присмотра и ухода за детьми.

Конечно, общую характеристику правовых основ и показателей комплексной оценки образовательной деятельности ДОО, присмотра и ухода за детьми можно найти в законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹ и в Национальном стандарте РФ ГОСТ Р 52113–2014 (в редакции 2020 г.)², а также в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного обра-

¹ Закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (с изменениями от 02.07. 2021 № 351-ФЗ) // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698>

² Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52113–2014 «Услуги населению. Номенклатура показателей качества услуг» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 6 ноября 2014 г. № 1482-ст.) // <https://docs.cntd.ru/document/1200114171>

зования (ФГОС ДО)¹. Эти документы являются руководящими для ДОО.

Так, к примеру, ФГОС ДО обозначил новые принципы и подходы к регулированию дошкольного образования, в частности, сформулировал требования к образовательным программам дошкольного образования, к их структуре, содержанию, условиям и результатам освоения. ФГОС ДО вывел образовательные результаты воспитанников за рамки систем контроля, надзора и мониторинга качества дошкольного образования. В нем сформулированы требования к качеству дошкольного образования, которые фокусируются на создании образовательной среды высокого качества, позволяющей каждому воспитаннику достичь лучших для себя образовательных результатов.

Статьи 64 и 65 закона «Об образовании в Российской Федерации» вводят соответственно правовые характеристики целевой направленности дошкольного образования и реализуемых образовательных программ, а также закрепляют право ДОО осуществлять присмотр и уход за детьми, за что взимается установленная законом плата. Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 52113–2014 установлена номенклатура показателей качества услуг и порядок выбора номенклатуры, классификация и применяемость методов контроля и оценки показателей качества услуг. Указано, что установленные нормы могут использоваться для оценки систем менеджмента качества в организациях, предоставляющих услуги населению.

Однако понятно, что применение указанных законодательных и нормативно-правовых актов в сфере оценки качества дошкольного образования требует интерпретации, учитывающей особенности условий образовательной деятельности, а также присмотра и ухода за детьми в ДОО. В связи с этим возникает проблема, как объединить показатели качества, методы их контроля и оценки, закрепленные в общих документах, с основными параметрами и инструментами оценки качества образования в ДОО? Какой может быть модель внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в ДОО?

Эту проблему на протяжении трех лет решает Краснооктябрьское территориальное управление департамента образования администрации Волгограда в рамках Краснооктябрьского образовательного кластера, который включает

детские сады № 60, 200, 373 и муниципальный Центр развития ребенка № 4 Краснооктябрьского района Волгограда. Организационную основу решения проблемы образует региональная инновационная площадка (РИП) по теме «Управленческое сопровождение системы внутренней оценки качества дошкольного образования в условиях муниципального образовательного кластера». РИП действует согласно приказу комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 15.05.2018 № 63. При этом цель инновационного поиска состоит в объединении педагогических коллективов ДОО для моделирования ВСОКО и создания комплекса необходимых организационно-методических условий в муниципальной образовательной сети.

Для осуществления инновационного проекта были созданы проектные группы, объединяющие усилия педагогических коллективов ДОО, входящих в муниципальный образовательный кластер. Определена зона ответственности членов проектных групп: планирование, организация работы в рамках проекта, мотивация педагогов, мониторинг промежуточных результатов и оценки степени эффективности предпринимаемых на каждом этапе управленческих решений.

В ходе реализации инновационного проекта в 2018–2021 гг. разработана внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) в ДОО. Она спроектирована в виде модели, включающей три уровня исполнения:

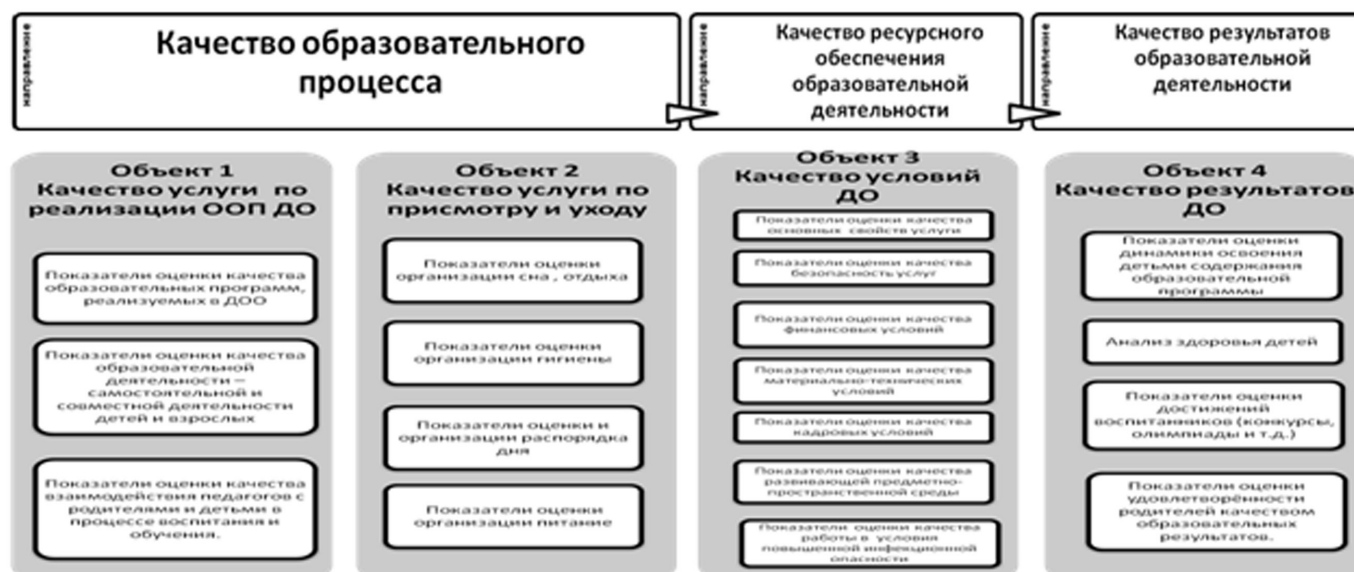
- общая авторская модель ВСОКО;
- организационно-управленческая модель;
- ментальная карта, нормативный и методический кейсы.

Сразу поясним, что нормативный кейс – это алгоритм последовательности шагов по разработке локальной нормативно-правовой документации для создания ВСОКО. Методический кейс представляет собой алгоритм разработки и апробации системы методического сопровождения, направленной на обеспечения качества дошкольного образования в ДОО в соответствии с требованиями российского образовательного законодательства.

Общая авторская модель ВСОКО соответствует Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», Концепции региональной системы оценки качества образования в Волгоградской области, авторским подходам педагогических коллективов образовательного кластера, учитывает требования ФГОС ДО и представлена направлениями и объектами, показанными на схеме 1.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования») // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/>

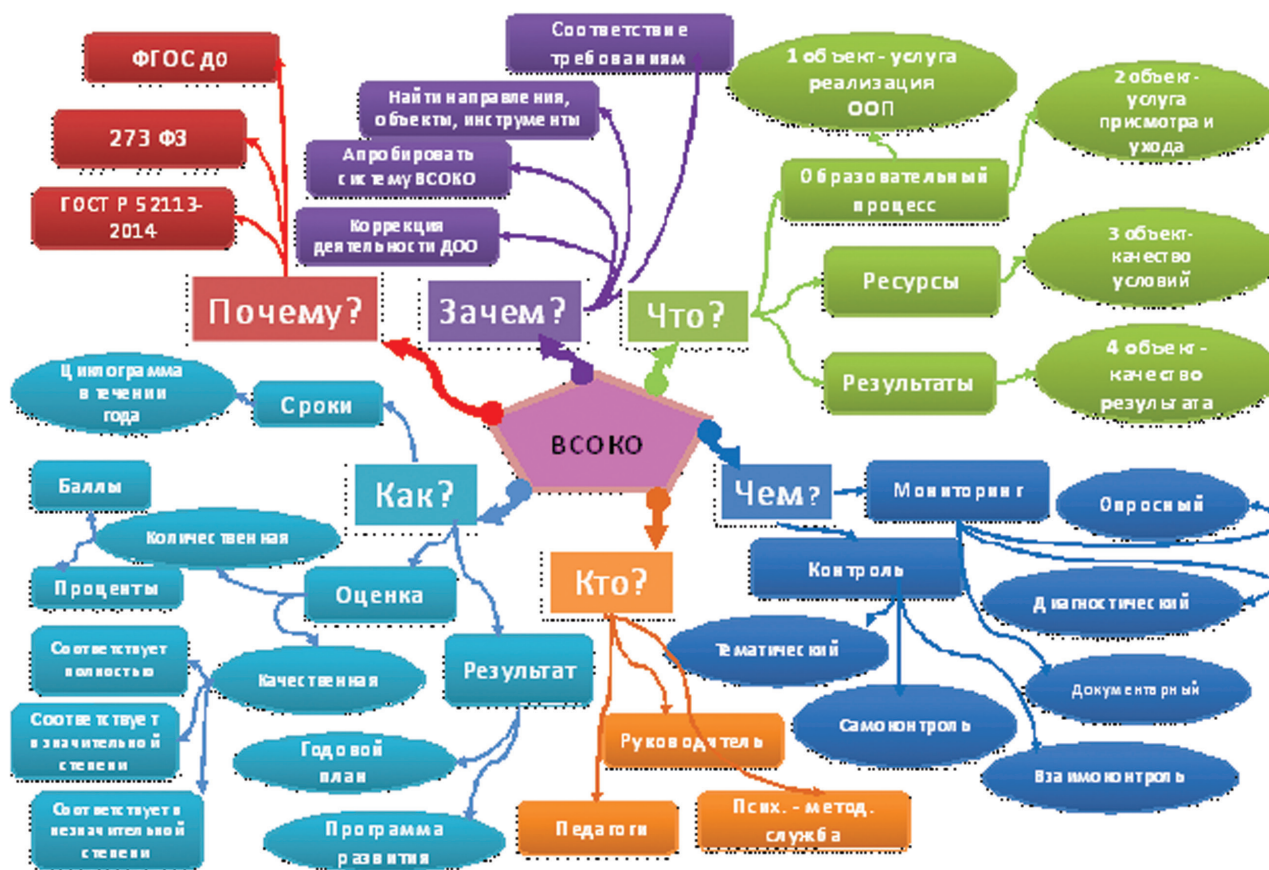
Схема 1. Направления и объекты общей модели ВСОКО



Для преобразования цели в план действий на основе детального и структурированного подхода к разработке Положения о ВСОКО в ДОО нами была использована технология ментальной карты, или интеллект-карты (mind map). При проектировании ментальной карты ВСОКО, которая служит основой разработки Положения о ВСОКО в любой ДОО, была применена технология обучения через вызов в виде проведения челлендж-сессий.

Проектная команда исходила из необходимости обеспечения участия в разработке Положения о ВСОКО всех заинтересованных субъектов, идентифицируемых в этом пространстве. Поэтому в интерактиве все вместе размышляли над тем, как сделать, чтобы система оценки качества образования на уровне ДОО была бы разработана при участии всех субъектов педагогической команды. Схема взаимодействия наглядно показана ниже на рис. 1.

Рис. 1. Схема взаимодействия субъектов педагогической команды в рамках разработки модели ВСОКО



Функционирование ВСОКО – это своеобразный вызов, который ДОО приняли от общества и были обязаны на него ответить. Был найден вариант решения проблемы посредством технологии челлендж-сессий¹, т.е. обучения через вызов. Это разновидность проблемного подхода. Суть метода заключается в поиске решения реальной практической задачи, сформулированной не «руководителем», а организацией или человеком. Таким образом, участники челлендж-сессий должны не только найти вариант решения проблемы, но и внедрить его. «Руководитель» в данном случае направляет, помогает найти нужные для решения знания и навыки.

Управленческой командой была разработана и реализована в ходе трех кластерных педагогических советов серия челлендж-сессий. В основе челленджа – большая идея, которая актуальна для ДОО и для общества в целом: ДОО должны обеспечить функционирование ВСОКО².

Центральный вопрос любой челлендж-сессии конкретизирует большую идею и отражает интересы ДОО и потребности общества. В нашем случае он в том, что ВСОКО на уровне ДОО должна обеспечивать участие всех заинтересованных субъектов. Проблема вытекает из центрального вопроса как более сжатая, решение которой приведет к конкретным действиям. Наша проблема состоит в том, как разработать ВСОКО педагогической командой ДОО?

Важный компонент – руководящие вопросы, действия и необходимые ресурсы. Руководящие вопросы составляют карту знаний. Чтобы проводить внутреннюю оценку качества дошкольного образования в ДОО необходимо разработать положение о ВСОКО. Утвержденной формы данного локального акта нет, каждая ДОО разрабатывает его самостоятельно.

Наши вопросы – это основные пункты, которые мы посчитали необходимыми включить в положение о ВСОКО.

На этапе решения и внедрения осуществлялась работа с креативными карточками,

получение интеллект-продукта (модели ВСОКО, матрицы для написания положения о ВСОКО). Управленческой командой были разработаны креативные карточки-вызовы с заданиями. Мы использовали следующую структуру карточки: наличие изображения (позитивного, мотивирующего или юмористического содержания); наличие мотивирующих высказываний, цитат, афоризмов; наличие задания и описания условий его выполнения (пример показан на рис. 2 ниже).

Для осуществления инновационной деятельности (в рамках РИП) на третьем, рефлексивном, этапе Краснооктябрьским территориальным управлением департамента образования администрации Волгограда (КТУ ДОАВ) было организовано сетевое взаимодействие с целью проведения внешней экспертизы разработанной модели ВСОКО. Нормативно-правовую основу сетевого взаимодействия составил приказ КТУ ДОАВ от 23.07.2020 № 299 «Об организации муниципальной педагогической системы сетевого взаимодействия (коллаборации) ВСОКО». Участниками сетевого взаимодействия стали: МОУ детский сад № 200, МОУ детский сад № 60, МОУ детский сад № 373, МОУ детский сад № 375, МОУ детский сад № 96, МОУ детский сад № 345, МОУ детский сад № 253, МОУ Центр развития ребенка № 4.

Сетевое взаимодействие ДОО позволило осуществить корпоративное обучение на основе принципов согласия и доверия. В совместной деятельности работники ДОО не только повышали свою компетентность в области разработки ВСОКО, но и вели активный коллективный поиск информации, обсуждение и понимание смыслов, способствующих апробации продукта инновационной деятельности.

В течение года использовались средства неформального, горизонтального обучения и общения: работаем вместе, изучаем вместе, изменяемся вместе, улучшаемся вместе. Применялись синхронные и асинхронные методы: интерактивные опросы, вебтуры (webtours), совместный вебсерфинг, совместное «путешествие» по веб-сайтам, вебинары, использование чатов (WhatsApp, Viber), ресурс Skype и Zoom-конференций, совместная разработка нормативных и методических кейсов на платформе Google.doc.

¹ Создание технологии инициировано компанией «Apple» в 2008 году; челлендж (от английского challenge – «проблема, сложная задача, вызов»), в русском языке получило именно понятие вызова и чаще всего применяется и понимается в контенте как «бросить / принять вызов».

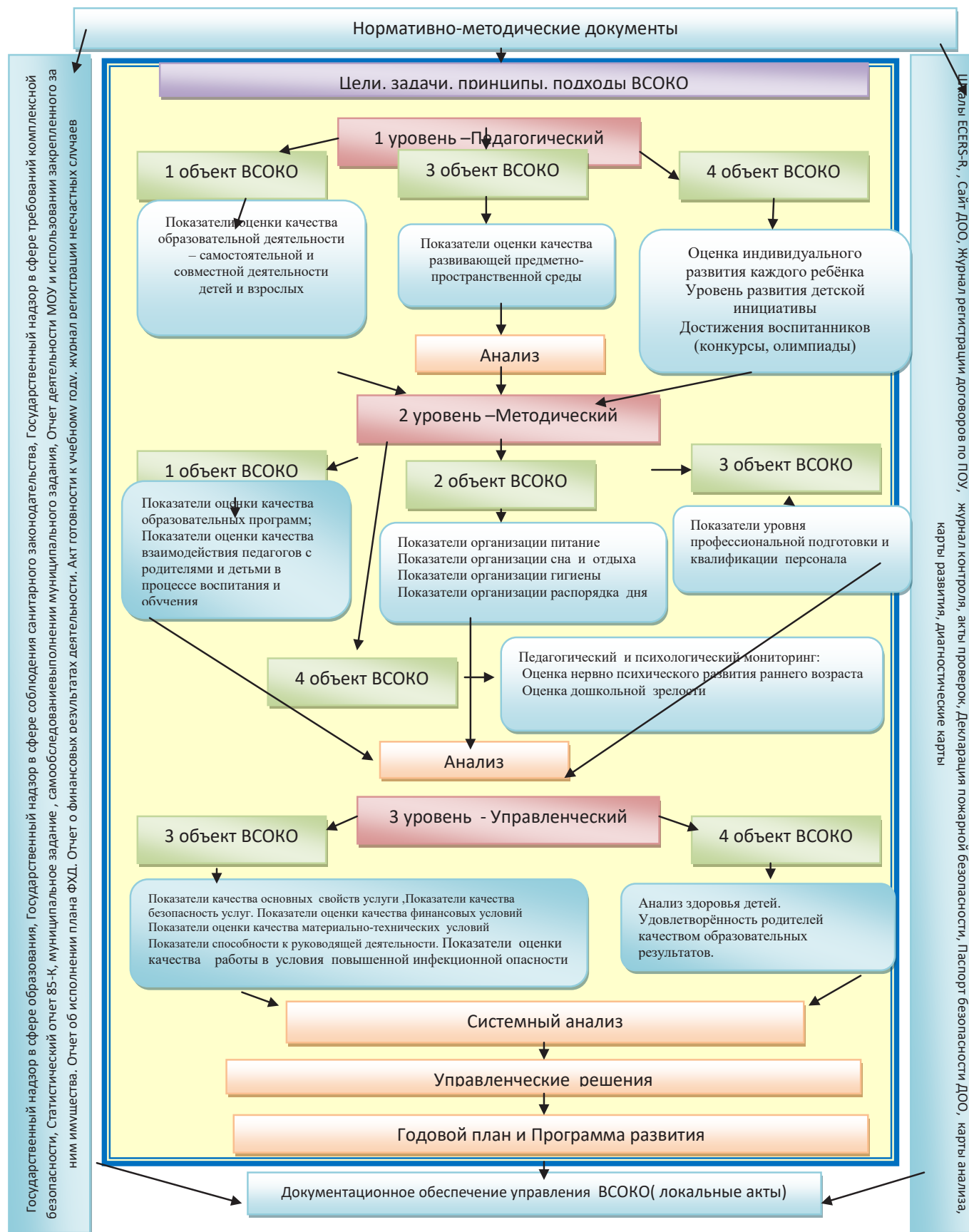
² Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12. 2012 № 273-ФЗ, ст. 28, п.13 // <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>

Рис. 2. Креативная карточка-вызов с заданиями

Мы должны верить в себя даже тогда, когда в нас сомневается весь мир... Не иди туда, куда ведет дорога. Иди туда, где дороги нет и оставь свой след. Чтобы добиться успеха, нужно каждый раз делать чуть больше, чем можешь... часто.....	Креативная карточка Задание-вызов: Найти возможность включения в модель ВСОКО особого режима работы ДОО в условиях распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19. Уважаемые коллеги, фактически COVID-19 уже создал новую реальность, которая сохранится и после окончания кризиса. Было бы замечательно, если бы наше общее будущее стало развиваться по чудесному сценарию: пандемия уйдет на спад, вирус нас покинет навсегда, жизнь вернется в прежнее русло. Это было бы великолепно, но слишком уж невероятно. Надеяться на лучшее, конечно, необходимо, но важно не пересидеть пандемию, а выиграть в кризис. Научиться взвешивать риски и минимизировать их в новой реальности, которая, похоже, с нами надолго. Усовершенствуйте нашу модель ВСОКО, к тому же «совершенствоваться – значит меняться. Быть совершенным – значит меняться часто»...
---	--

Помимо этого, управленческие и педагогические команды ДОО повысили свою квалификацию по программам дополнительного профессионального образования в ГАУ ДПО «ВГАПО», в частности, по дополнительной профессиональной программе «Управленческое сопровождение моделирования системы внутренней оценки качества дошкольного образования» в объеме 36 часов. Во многом благодаря этому прошла успешно апробация авторской модели ВСОКО в ДОО коллаборации Краснооктябрьского района. ДОО смогли на практике оценить эффективность разработанной авторской модели ВСОКО, а также возможности использования данной модели на разных уровнях функционирования муниципальной сети ДОО (рис. 3).

Рис. 3. Схема использования модели ВСОКО в муниципальной системе ДОО



Уровни управления

Целевой компонент

Содержательный компонент

Процессуальный компонент

Результативный компонент

Ключевыми направлениями итогового педагогического совета стало выражение своего отношения. С одной стороны, к оптимальности для муниципальной сети ДОО показателей, отраженных во ВСОКО. С другой – к эффективности их применения для оценки качества дошкольного образования. Причем как в отдельной ДОО, так и в сети в целом.

В заключение отметим, что ходе реализации задач РИП в 2018–2021 гг. достигнуты следующие результаты:

1) на основе имеющихся методологических подходов к оценке качества дошкольного образования (аксиологического, социокультурного, компетентностного) выявлена и теоретически обоснована теоретико-практическая платформа разрабатываемой ВСОКО для ДОО в условиях муниципального образовательного кластера;

2) создана функционирующая команда педагогов-исследователей в рамках инновационной деятельности, реализуемой в условиях муниципального образовательного кластера; в составе

команды начальник КТУ ДОАВ, заведующие ДОО кластера, старшие воспитатели и специалисты ДОО кластера, работающие с детьми педагоги-воспитатели;

3) проанализированы эффективные практики деятельности рабочих групп ДОО кластера по определению параметров, инструментария и механизмов внутренней оценки качества дошкольного образования в ДОО;

4) разработана и апробирована модель ВСОКО в ДОО кластера.

Сформировавшийся опыт моделирования ВСОКО члены команды активно презентовали в течение трех лет на мероприятиях различного уровня. Авторская модель ВСОКО – прозрачна, понятна всем участникам образовательных отношений, аккумулирует требования действующих законодательных и нормативных документов, определяет четкие ориентиры организации деятельности ДОО по достижению качества образования. Данная система может быть полезной в рамках мониторинга качества деятельности муниципальных служб.



Е.И. Фастова

Учитель истории, обществознания, права ФГКОУ «Волгоградский
кадетский корпус Следственного комитета РФ им. Ф.Ф.
Слипченко», канд. пед. наук

Особенности и перспективы подготовки кадет к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ по истории

Аннотация. Представлена авторская система подготовки к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ учащихся кадетского корпуса. Обсуждаются возможности применения системы учителями в массовой практике. Показаны перспективы совершенствования подготовки к ЕГЭ в контексте общей тенденции снижения качества исторического образования.

Ключевые слова: диагностика готовности выпускников 9-х классов к изучению истории в 10-м классе, педагогические задачи подготовки учащихся, система подготовки учащихся к ЕГЭ, технологии (подходы, приемы, методы) подготовки, контроль эффективности подготовки.

Основной задачей педагогического коллектива Волгоградского кадетского корпуса Следственного комитета РФ им. Ф.Ф. Слипченко является подготовка воспитанников к профессии следователя. Поэтому их общее образование сориентировано с 2019 года на будущее обучение выпускников в академиях Следственного комитета РФ Москвы и Санкт-Петербурга.

В связи с этим на среднем уровне общего образования в 10–11 классах старшеклассники изучают историю и право по программам углубленного уровня подготовки. Дополнительно в учебный план 8-го класса введен спецкурс «Введение в профессию следователя», а с 10 класса изучаются «Основы государственной службы в Следственном комитете РФ». Помимо этого, кадеты изучают курс криминалистики. Все эти курсы ведут эксперты и юристы из органов МВД и структур Следственного комитета РФ.



В 2020–2021 учебном году наши выпускники проходили государственную итоговую аттестацию (ГИА) в форме ЕГЭ по обществознанию (40 чел.) и по истории (36 чел.). Кроме этого, они участвовали в дополнительных вступительных испытаниях по обществознанию, организованных Академиями Следственного комитета РФ Москвы и Санкт-Петербурга. Средний балл ЕГЭ по истории был равен у наших выпускников 61 при среднем тестовом балле по региону 56, 21. При этом 46% выпускников получили по истории более 61 балла, 8 человек – 70 баллов и выше, а двое кадет – 98 и 90 баллов, еще двое – 88 и 83 балла.

Это не удивительно, так как подготовка кадет к процедурам ГИА и к вступительным испытаниям по предметам гуманитарного цикла является прямой обязанностью и ответственностью наших педагогов. Дело в том, что наш кадетский корпус – это общеобразовательная организация интернатного типа, где соблюдение режима в течение всего дня является обязательным условием. И у кадет нет возможности обучаться дополнительно с помощью репетиторов. Поэтому совместные усилия учителей и воспитателей при сопровождении социально-психологической службы Корпуса направлены на обеспечение функционирования системы эффективной подготовки кадет к ЕГЭ по истории и обществознанию.

Но, несмотря на это, принимая выпускников 9-х классов для обучения в 10-м классе, я совместно с педагогом-психологом провожу диагностику кадет в рамках мониторинга их готовности к

освоению программ углубленного изучения истории.

Диагностика готовности выпускников 9-х классов к изучению истории в 10-м классе

Два года назад в результате такой диагностики нами были выявлены дефициты кадет во владении учебной деятельностью, которые были в дальнейшем учтены при построении системы обучения в 10–11 классах, включая подготовку к итоговой аттестации по истории.

В частности, к началу обучения в 10 классе кадеты:

- еще не в полной мере освоили базовый уровень владения предметом, имели неполный объем знаний;
- не воспринимали метаязык предмета и не владели им, не обладали понятийным мышлением.

Некоторые из кадет не могли объяснить содержание понятия, вычленив его видовые и родовые признаки, не использовали необходимые понятия в своей речи. Многие кадеты не понимали контекст употребления того или иного понятия в тексте исторического документа или учебника. Часть кадет не имели навыков ознакомительного, изучающего, усваивающего чтения. А большая часть из них – еще и навыков поискового и рефлексивного чтения научных и учебных текстов.

По результатам диагностики выделилась группа кадет, которые имели краткосрочную память, не опосредованную мышлением. Они не умели использовать логические связи при запоминании, не переносили полученные знания и новую информацию в другую ситуацию для применения в новых условиях. Почти никогда не выходили на уровень присвоения. Было понятно, что с ними станет трудно организовать работу с иллюстративным материалом на уроке, она окажется крайне неэффективной, а репродуктивные подходы к изучению памятников культуры и других иллюстраций себя не оправдают.

Диагностика показала также, что кадеты демонстрируют уровни освоения или усвоения материала. На уровень присвоения знаний и опыта деятельности с возможностью свободных действий в новой ситуации никто из выпускников 9-х классов не выходил. У кадет в начале обучения в 10 классе не были выработаны навыки синтеза, необходимые для создания собственного авторского продукта – сочинения, эссе, проекта, исследования. Они не владели умением целостного и системного видения учебного материала, затруднялись в классификации изучаемых объектов, в выделении оснований для классификации. Только у небольшой части воспитанников были сформированы навыки анализа.

Я как учитель столкнулась с тем, что кадеты, с которыми предстояло работать, не владе-

ют инструментами самостоятельной познавательной деятельности, универсальными учебными действиями и способами учебной деятельности. Они не готовы к деятельности в составе группы, к проектной или исследовательской деятельности.

Часть кадет проявляли отрицательную мотивацию к изучению истории и к обучению в целом, они не были готовы проявлять волевые усилия, не ставили целью собственное саморазвитие. Это обуславливалось тем, что они не были способны видеть проблемы, осуществлять рефлекссию своей деятельности и учебной деятельности своих одноклассников. Многие из них не определяли свои учебные затруднения и способы их преодоления, не составляли план собственной учебной деятельности. Внешний контроль со стороны учителей и воспитателей преобладал над внутренним самоконтролем.

Отсутствие самодиагностики приводило к тому, что для некоторых ребят неудача и успех стали нормой. Обучаясь в 5–9 классах, они привыкли к легкой оценке за фронтальную работу. Поэтому они не строили развернутые речевые суждения, затруднялись создавать собственный авторский текст, собственный продукт. К началу обучения в 10 классе большинство кадет с трудом обобщали пройденный материал и не умели потом его вставлять в контекст задания, не видели и не воспринимали внутривидовые связи.

Такой была ситуация в начале моей работы с выпускниками 9-х классов, пришедшими в 10-ый класс. Она содержала серьезные вызовы, которые обнаружились благодаря проведенной диагностике.

Педагогические задачи

С учетом этого я поставила задачи:

- научить ребят приемам мнемотехники, направленным на визуальное, аудиальное, комбинированное запоминание;
- разработать и применять в работе с кадетами задания, развивающие память, опосредованную мышлением, включая задания из арсенала ЕГЭ;
- помочь ребятам преодолеть дефициты во владении учебной и познавательной деятельностью, универсальными учебными действиями;
- отрабатывать каждую конкретную дидактическую единицу содержания обучения посредством применения разных видов заданий из первой и второй части ЕГЭ.

Выходом из сложившейся ситуации для меня стала отработка каждой конкретной дидактической единицы содержания или отдельного его элемента разными видами заданий как первой, так и второй части ЕГЭ.

Пример показан ниже в таблице 1.

Таблица 1.

Примеры заданий для освоения дидактической единицы «Восстание древлян 945 г.»

Дидактическая единица (элемент содержания исторического образования, проверяемая во время ЕГЭ)	Виды заданий, применяемых учителем в работе с учащимися для освоения дидактической единицы
Восстание древлян 945 г.	Тестовое задание, направленное на множественный выбор правильных ответов
	Тестовое задание на соотнесение факта с явлением и процессом
	Задание на идентификацию документа 1 части ЕГЭ
	Задания на анализ документа 2 части ЕГЭ
	Задание на аргументацию позиции 2 части ЕГЭ
	Сочинение по личности или по историческому процессу.

В данном случае действует принцип: чем больше заданий и стратегий оценивания применяет учитель при освоении ребенком конкретной дидактической единицы содержания, тем эффективнее конечный образовательный результат конкретного ребенка. Дело в том, что ребенок:

- во-первых, видит, какими видами заданий проверяются его знания и умения не только по отдельной теме, но и по отдельному элементу содержания образования;
- во-вторых, учащийся пробует применять свои знания в разных ситуациях с разной степенью неопределенности;
- в-третьих, соблюдается принцип последовательности: от более простых заданий к более сложным заданиям.

Все это позволяет учителю вместе с учащимся выстроить его индивидуальную траекторию, показывая ему с заданиями, какого уровня сложности он уже справляется, а задания, какого уровня сложности ему еще предстоит научиться выполнять.

Моделирование системы подготовки учащихся к ЕГЭ и условий ее эффективности

Я исходила из необходимости развития в 10–11 классах УУД учащихся, сформированных на основном уровне общего образования, а также содействия достижению учащимися образовательных результатов в рамках применения технологии разноуровневого обучения истории – углубленный уровень и базовый уровень (для учащихся, не сдающих предмет). В связи с этим мною смоделирована 4-компонентная система дифференцированной подготовки к экзаменам. Ее базис – использование педагогом потенциала интеграции урочной и внеурочной деятельности кадет, индивидуальных занятий и занятий в составе небольших уровней групп.

Созданная и применяемая система подготовки кадет включала в себя:

- анализ метапредметных и предметных результатов кадет за прошедший год, определение видов и причин учебных затруднений, совмест-

ную с учащимися постановку целей учебной деятельности на образовательный период «15 шагов к успешной сдаче ЕГЭ, или 15 проблем, которые помешают мне достичь результата»;

- использование потенциала уроков и занятий в системе дополнительного образования, индивидуально-групповых занятий для достижения единых образовательных целей;

- применение дифференцированного (разноуровневого) подхода в подготовке к ЕГЭ с учетом возможностей, способностей, ответственности каждого ребенка, его готовности реализовать индивидуальную образовательную траекторию при сопровождении педагога, выполняющего одновременно функции наставника, тьютора, репетитора;

- занятия в микрогруппах (количество групп 4) в зависимости от способности учащегося выполнять задания разного уровня сложности и продуктивности самостоятельной, коллективной, групповой и индивидуальной работы по выполнению заданий, определенных учителем;

- реализацию развивающего потенциала занятий в составе групп, каждое из которых направлялось на развитие умения, необходимого для выполнения заданий разного уровня сложности (напр., развитие навыка написания эссе, сочинения; анализ документа; решение познавательных задач и т.п.) на основе повторения вопросов, изученных в курсе истории, обществознания и права;

- выявление пробелов в знаниях кадет по разделам программы и отдельным темам, определение учебных затруднений в ходе ежедневного мониторинга образовательной успешности каждого кадет, динамики его индивидуального прогресса;

- определение учебных задач на неделю для каждой группы и каждого кадет, используя интеграцию урочной деятельности, занятий в системе дополнительного образования, индивидуально-групповых занятий с применением дистанционных образовательных технологий и платформ

онлайн-обучения, что позволяло выбрать оптимальное время для совместной, индивидуально-групповой и самостоятельной работы в сотрудничестве со сверстниками и педагогом;

- постоянную рефлексию учащимся своих образовательных достижений, выявление собственных учебных затруднений, определение способов и приемов их преодоления.

В частности, рефлексивно-оценочная деятельность учащихся организовывалась на каждом уроке и каждом внеурочном, индивидуальном или групповом занятии, причем не в конце урока / занятия (как чаще всего поступают), а по результатам выполнения каждого задания. Учащимся в ходе взаимооценки предлагалось оценить выполненное задание по предложенным критериям, назвать ошибки, исправить их, предложить эталонный вариант ответа.

Выполняющий задание должен был выявить причину своих учебных затруднений, поставить для себя образовательную цель на последующий учебный период. Это помогало каждому ребенку увидеть, какого знания, умения, навыка ему не хватает, определить, с чем он не доработал, что является приоритетным и важным на последующем этапе учебной деятельности. Для этого ребенку следовало оценивать степень проявления каждого показателя и определять, на каком уровне он сам находится в данный момент, увидеть, куда ему надо подняться, и самое главное, что для этого предстоит сделать ему лично.

Применение дифференцированного (разноровневого) подхода в подготовке к ЕГЭ предусматривало:

- развитие само- и взаимоконтроля;
- ежедневный контроль выполнения домашних и индивидуальных заданий, качества их выполнения, оказание педагогической помощи и поддержки учащимся;
- формирование групп со сменным составом на учебную неделю с возможностью учащегося перейти как в группу, работающую с заданиями более высокого уровня сложности, так и в группу, состоящую из кадет, испытывающих учебные затруднения, не проявляющих усидчивости, не полностью выполняющих задания учителя;
- использование приемов мотивации для изменения своего статуса в учебной деятельности;
- постоянное взаимодействие с воспитателями, заместителями директора, педагогом-психологом, социальным педагогом и обратную связь на всех уровнях с возможностью изменения режима, способов образовательной деятельности, расписания занятий и др.;
- наличие постоянной обратной связи для ка-

дет в виде возможностей запроса индивидуальной консультации, получения помощи от педагога для выполнения тех заданий, которые вызывают затруднения, подключения в любую группу для дополнительных занятий;

- использование форм работы на основе постоянного диалога с учащимися;

- реализацию эпистемологического подхода к конструированию содержания образования, межпредметной интеграции в элементах содержания, метапредметной составляющей занятий, конструирование содержания образования «по вертикали и по горизонтали».

Так, изучая пакт Молотова-Риббентропа 1939 года и анализируя содержание секретного протокола к нему, мы восстанавливали с учащимися историю земель Западной Украины и Западной Белоруссии со времен Галицко-Волынской Руси, включая историю Великого княжества Литовского и Речи Посполитой. Мы рассматривали национально-освободительное движение Богдана Хмельницкого, русско-польские войны, раздел Речи Посполитой в XVIII веке, образование герцогства Варшавского. Предметом изучения кадет стали решения Венского конгресса о вхождении царства Польского в состав России и о даровании Польше Александром I Конституции, а также политика в отношении Польши Николая I и Александра II вплоть до советско-польской войны 1920 г., отношений с Польшей в 1930–40-е гг. и во второй половине XX века.

Это помогало учащимся вырабатывать умение строить содержание образования не только по хронологическому принципу, но и по тематическому, проблемному, чтобы объяснять причины сложных дипломатических отношений России и Польши на современном этапе развития двухсторонних связей. Кадеты решали проблемные для себя задания и анализировали разные подходы в историографии по спорным проблемам российской истории разных исторических эпох.

Наш опыт показал, что немаловажными факторами при организации дифференцированной подготовки старшеклассников к ЕГЭ являются:

- переход от традиционных форм и технологий обучения к проектному, проблемному обучению с использованием коммуникативной, творческой, поисково-исследовательской деятельности на уроках истории и обществознания;
- выстраивание еженедельного рейтинга результатов образовательной деятельности кадет;
- предоставление возможности для развития навыков, формирования предметных, метапредметных, личностных компетентностей в ситуации решения новой, неизвестной ранее учебной задачи.

Отбор подходящих технологий, подходов, приемов, методов (примеры из практики)

Цель отбора состояла в том, чтобы обеспечить направленность уроков (занятий) и внеурочной деятельности на развитие у кадет системного, проектного мышления и способности к исследовательской деятельности. Для этого пришлось изменить подход к проектированию уроков, чтобы усилить их развивающий потенциал, используя технологии проблемного обучения, когда учащийся оказывался в ситуации решения проблемы и необходимости применять имеющиеся знания для выполнения проектных заданий.

В связи с этим нами была разработана и применялась на уроках авторская технология проектирования гуманитарного пространства культурного самоопределения подростка. Применение данной технологии включает конструирование ряда взаимосвязанных ситуаций процесса обучения:

1) *проблематизации опыта учащимся* (анализ стартового состояния субъектно-смыслового опыта; определение проблемы, требующей решения в рамках проблемных, проектных заданий и трехуровневых предметных и метапредметных задач);

2) *актуализации опыта* (выработка своего ценностно-смыслового отношения к решению поставленной проблемы; выявление «актуальной зоны» своего развития на основе методики формирования личностных и регулятивных универсальных учебных действий);

3) *целеполагания* (востребующей от подростка самостоятельную постановку цели в рамках применения методики самостоятельного целеполагания и диалогической методики);

4) *гуманитарного познания* (организация познавательной деятельности, направленной на решение сформулированной проблемы, посредством использования карт мыследеятельности, графических органайзеров конструирования знаний, тьюторских техник познания);

5) *коммуникации и совместной деятельности* (организация группового взаимодействия и содеятельности при решении проблемы на основе использования методики групповой работы);

6) *креативности* (поиск нестандартных вариантов решения проблемы, реализация алгоритма творческой деятельности применительно к проектным и творческим заданиям);

7) *выработки личностных смыслов и присвоения ценностей* (нравственно-этический, моральный выбор и выделение этической стороны решаемой проблемы в рамках применения технологии критического мышления, социального проектирования, выполнения проектов самореализации, моделирования, участия в деловых и ролевых играх);

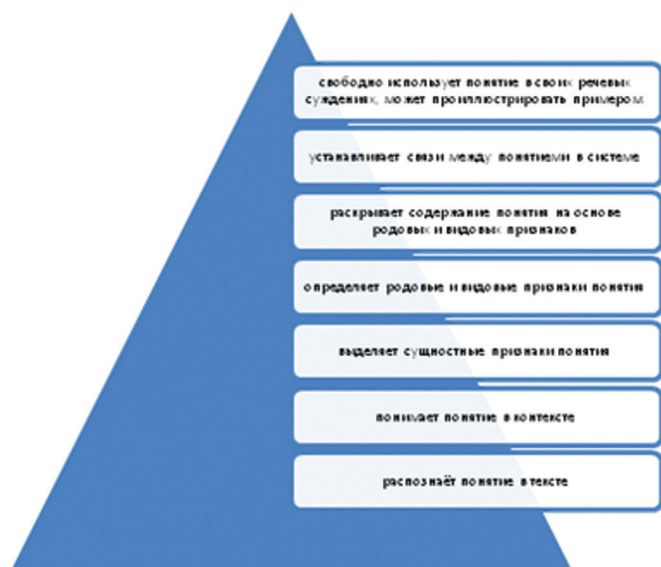
8) *выделения жизненно-практической проблемы* (формулирование проекта и организация проектной деятельности для решения реальной жизненной проблемы и получения проектного продукта в рамках проектной технологии);

9) *рефлексии* (оценка собственного индивидуального прогресса и актуального субъективно-смыслового опыта, включая произошедшие личностные изменения, посредством рефлексивных методик).

Педагог при этом не давал учащемуся готовое знание (то есть не рассказывал про историческое событие, а ставил учащегося в ситуацию исследователя и побуждал сконструировать знание самому в своей деятельности). Важным для учителя является следование правилу «Генерал всегда говорит последним», согласно которому эталон правильного ответа и выполнения задания предлагается учащемуся после того, как он самостоятельно пройдет свой исследовательский путь. Необходимо предоставлять ребенку возможность осуществить рефлекссию своей деятельности: сравнить полученный им результат с эталоном, который задал учитель, определить причины расхождения, выявить и понять, какие возникли трудности и почему, а затем осуществить коррекцию собственных действий.

Положительный эффект приносит активное использование критериального, уровневого оценивания, само- и взаимооценки по критериям, предложенным учителем или выработанным совместно с педагогом, либо самостоятельно. Необходимо четко представлять, какими предметными и метапредметными компетенциями должен овладеть учащийся, как формировать их в системе, используя потенциал своего предмета. Например, для развития понятийного мышления и формирования навыков системного, структурного, сравнительного анализа и т.п. Важно понимать, какие методы можно использовать, помогая учащемуся выработать определенный навык, содействуя его восхождению при посредстве специальных методов с низкого на более высокий уровень владения навыком и выработки опыта деятельности. В числе таких методов, к примеру, могут быть: изучающее чтение, усваивающее чтение, поисковое чтение, рефлексивное чтение и т.д., работа сначала с учебными, а затем с научными текстами.

При формировании понятийного мышления требуется диагностировать, на каком уровне понятийного мышления находится учащийся, выбрать методы в зависимости от результатов диагностики. При проведении диагностики я руководствуюсь системой уровней понятийного мышления, представленных на схеме 1.

Схема 1. Уровни развития понятийного мышления

Эта же схема лежит в основе системы работы по развитию понятийного мышления и формирования навыков системного, структурного, сравнительного анализа и т.п. Первоначально предлагаю учащимся текст, в котором используется данное понятие, и прошу их определить его контекст в предложенном тексте. А далее использую методы, развивающие ассоциативное мышление. Так, ассоциации учащегося при конструировании им карты мыследеятельности помогают определить существенные характеристики изучаемого понятия, развивая навык классификации, установить, какие из них являются видовыми, а какие – родовыми, самостоятельно на основе выделенных признаков сформулировать понятие, сравнить с эталоном в учебнике, словаре, выявлять расхождение, проводить коррекцию учебных действий. И обязательно предлагаю задание на применение этого понятия: от более простых к более сложным. Например, составить предложения с использованием понятия с заданными учителем требованиями, употребить это понятие в своей речи в течение дня, составить текст с использованием этого понятия и т.д.

Выполняя это задание, учащийся ясно видит, на каком уровне развития понятийного мышления у него возникают затруднения, и может определить, почему они возникают, ответив на вопрос: на что надо обратить внимание при отработке данного навыка на последующих уроках и занятиях. Учащиеся, освоившие алгоритм данных действий, могут самостоятельно в ходе итоговой аттестации (экзамена) сконструировать свое знание, воспользовавшись алгоритмом, но уже с учетом того задания, которое на экзамене будет предложено.

Опыт показывает, что для успешного выполнения аттестационного задания (на ЕГЭ), направленного на аргументацию собственной по-

зиции, требуется достаточный уровень сформированности критического мышления. Поэтому при подготовке целесообразно выбирать методы, помогающие учащемуся формировать критическое мышление системно, поднимаясь с низкого уровня на более высокий уровень владения требуемыми навыками. Для этого следует на примере простых заданий формата ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет учить учащихся отличать факты от субъективного мнения, а затем, применяя методический прием ПОПС-формулы, развивать у учащихся способность высказывать свою позицию, строить непротиворечивое объяснение, приводить аргументы фактического характера, делать выводы. Специальные методические приемы направлены на развитие умений учащегося задавать вопросы проблемного, поискового, познавательного, уточняющего характера. Методы учебной дискуссии и дебатов дает возможность учащимся отрабатывать навыки критического мышления в новой, незнакомой для них ситуации при обсуждении научной, теоретической или практической проблемы.

Организуя работу по развитию критического мышления, удобно опираться на схему 2.

Схема 2. Уровни сформированности критического мышления

Зачастую ошибка педагогов состоит в ориентации на вид конкретного задания в контрольно-измерительных заданиях предстоящего года. При этом упускается из виду то, что есть основные предметные и метапредметные компетенции, которые не могут быть сформированы за один год. Например, вполне может быть, что в 2022–23 учебном году в ЕГЭ по истории будет включено задание на сравнительный анализ.

Через пару лет, возможно, вместо сочинения выпускники будут выполнять небольшое исследование. Для этого они должны уметь самостоятельно определить по предложенным ресурсам

тему исследования, его проблему, выбрать необходимые для исследования источники, изучить или применить научные подходы по этой теме, поставить исследовательскую задачу, выполнить исследование и изложить его результаты в экзаменационном бланке.

Имея в виду подобную перспективу, я осваиваю и использую альтернативные модели с применением методов проблемного и проектного обучения. Например, на Всемирном конгрессе учителей истории (который проходил в Москве с 4 по 7 октября 2021 г.) была предложена модель¹, включающая следующие четыре этапа:

- погружение учащихся в материал через интерактив, игру;
- любознательность (поиск ответов на вопросы в музее, архиве), создание образа эпохи, события;
- активное экспериментирование, опыт (музейные занятия, занятия в архивах, просмотр фильмов, медиа-формат, онлайн-уроки);
- проектирование (создание авторского творческого продукта, направленного на решение проблемы, разработка и проведение экскурсии, организация дискуссии или участие в ней, выступление на конференции и т.д.).

Контроль эффективности подготовки (собственный опыт)

Необходимое звено системы подготовки к ЕГЭ – это регулярный мониторинг образовательных достижений каждого учащегося, кото-

рый проводится после изучения каждого тематического раздела.

При этом анализируются не только пробелы в знаниях, но и уровни сформированности предметных и метапредметных компетенций, помогающие учащемуся определить причины его персональных учебных затруднений, а также поставить цели на последующий учебный период. Учителю посредством мониторинга удастся обоснованно корректировать индивидуальную образовательную траекторию учащегося на пути его персональной подготовки к ЕГЭ.

Заключение

Завершая статью, отмечу следующее: тенденция снижения качества исторического образования отмечается профессиональным сообществом учителей истории разных стран и профильными специалистами, осуществляющими реализацию государственной политики в сфере исторического образования. Об этом шла речь на Всемирном конгрессе учителей истории (2021).

Чтобы преодолеть эту тенденцию, недостаточно «натаскивать» учащихся на выполнение конкретных заданий формата ЕГЭ. Требуется находить новые подходы к организации поисковой, исследовательской, творческой деятельности учащихся. Создавая, в частности, условия для интеграции уроков (занятий) с внеурочной деятельностью учащихся. Используя различные формы эффективной организации деятельности учащихся – индивидуальные, коллективные, групповые. Активно применяя продуктивные формы и методы музейной, библиотечной, архивной педагогики.

¹ Предложено Фернанде Райне, исполнительным директором и основателем организации «The historyco-lab» (США).



Воспитанники Волгоградского кадетского корпуса Следственного комитета РФ им. Ф.Ф. Слипченко на Мамаевом кургане.

Потенциал внеклассного чтения в воспитании учащихся кадетских классов: взгляд педагогов конца XIX – начала XX веков

Аннотация. Обсуждаются позиции компетентных взрослых (педагогов и воспитателей) по отношению к внеклассному чтению учащихся кадетских корпусов, которые отражены в авторитетном петербургском педагогическом журнале «Педагогический сборник». Представленный в статье материал может быть использован для решения современных задач в области детско-юношеского чтения, прежде всего, учащихся кадетских классов.

Ключевые слова: внеклассное чтение, педагогические журналы, самостоятельное чтение, Педагогический сборник, инструкция по воспитательной части, кадетские корпуса.

Педагоги, писатели, ученые и общественные деятели второй половины XIX – начала XX вв. считали чтение важнейшим средством формирования и развития личности: ребенка, подростка, юноши. Они активно изучали вопросы, связанные с детско-юношеским чтением (Ц.П. Балталон, Н.Н. Бахтин, В. Водовозов, К.К. Дометти, Н.Н. Запольский, А.Н. и В.П. Острогорские, Л.И. Поливанов, И.С. Симонов, В.Я. Стоюнин, А.Г. Филонов и др.). На страницах авторитетных педагогических журналов ими активно обсуждались такие вопросы, как: принципы отбора литературы для внеклассного или домашнего чтения, формы организации учебного и досугового чтения, качество детско-юношеского чтения, методика преподавания словесности в школе, составление указателей и справочников по чтению и др.

Серьезное отношение к детско-юношескому чтению и его разновидностям (внеклассное, учебное – объяснительное, выразительное) со стороны педагогического сообщества и представителей общественности подтверждается наличием многочисленных статей в педагогических журналах исследуемого исторического периода. Следует отметить, что «педагогическая периодика», понимаемая доктором педагогических наук, профессором А.Н. Шевелевым как «направление общественно-педагогического движения, формирующее мнение педагогов и общественности по вопросам образования» была достаточно весомой и авторитетной в образованном обществе второй половины XIX – начала XX веков [6, с. 187].

В данной статье нами предпринята попытка отразить основные положения, касающиеся внеклассного чтения воспитанников кадетских корпусов. Эти положения выявлены на основе анализа ряда педагогических статей, помещенных в журнале «Педагогический сборник» за 1869–

1912 гг. Этот журнал являлся официальным печатным органом Военного министерства и издавался Главным управлением военно-учебных заведений на протяжении более полувека (1864–1917). Его прямым назначением было «содействовать правильному развитию учебно-воспитательного дела в военно-учебных заведениях». По мнению современников, «Педагогический сборник» активно откликался на острые вопросы, возникающие в процессе школьного образования. Поэтому большинство статей, представленных в нем, становились важным вкладом в педагогическую науку [3, с. 264]. В журнале, как показывает анализ, представлено большое количество статей разных лет, касающихся детско-юношеского внеклассного чтения, которое рассматривалось авторами на примере чтения воспитанников кадетских корпусов.

Учебно-воспитательная система в военно-учебных заведениях существовала еще с XVIII века. В них готовили высокообразованных членов российского дореволюционного общества. В их числе были известные военные (Е.А. Беренс, П.А. Клейнмихель, А.Ф. Можайский, В.А. Сухомлинов и др.) и выдающиеся представители отечественной культуры (В.В. Верещагин, В.И. Даль, А.И. Куприн, С.Я. Надсон, К.Ф. Рылеев, К.М. Станюкович, А.С. Суворин и др.). Детско-юношеское чтение рассматривалось педагогами и офицерами-воспитателями кадетских корпусов как важнейшее образовательное средство и прочно вошло в учебно-воспитательный процесс.

Наиболее интересными статьями для теоретического осмысления историко-педагогического опыта и его возможного применения в современной практике, на наш взгляд, являются:

– «Чтение с воспитательными целями» (Н.Н. Бахтин, 1906, № 3–4);

– «Война и внеклассное чтение» (Н.Н. Бахтин, 1914, № 9);

– «О внеклассном чтении кадет» (К.К. Дометти, 1900, № 4);

– «К вопросу о постановке внеклассного чтения в наших кадетских корпусах» (Н.П. Жерве, 1912, № 2);

– «О внеклассном чтении произведений иностранной словесности» (Н.Н. Запольский, 1884, № 4, № 7, 1885, № 3);

– «О внеклассном объяснительном чтении» (В.П. Геннинг, 1890, № 5);

- «К вопросу о внеклассном чтении в наших кадетских корпусах» (И.С. Симонов, 1904, № 10);
- «Что читают старшие воспитанники наших кадетских корпусов» (И.С. Симонов, 1905, № 2, № 6–9);
- «О внеклассных занятиях. Поэт философ (Шиллер)» (В. Романовский, 1906, № 1, № 2, № 3);
- «Записка о чтении воспитателей своим воспитанникам» и в приложении к ней «Список сочинений» для такого чтения» (А.Н. Азарьев, 1907, № 11);
- «Материалы для чтения кадетам» (И.С. Соколов, 1904, № 1);
- «Два слова о чтении в кадетских корпусах и о попытках пробудить любовь к нему среди кадет» (Воспитатель, 1903, № 10).

Ниже представлены педагогические взгляды на чтение кадет таких авторов, как: К.К. Дометти, И.С. Симонов, Н.Н. Бахтин.

Внеклассное чтение определялось ведущими педагогами и исследователями как самостоятельное подростковое чтение, осуществляемое под руководством взрослых (педагогов, воспитателей, родителей), так и самостоятельное чтение вне педагогического руководства.

Внеклассному чтению кадет придавалось большое значение со стороны педагогов и офицеров-воспитателей, о чем свидетельствует запись, сделанная в § 47 «Инструкции по воспитательной части для кадетских корпусов». Это запись о том, что внеклассное чтение имеет «первенствующее после учебной работы значение в ряду образовательных средств заведения и вообще оказывает сильное влияние на развитие и направление детей и юношей в нравственном отношении» [4, с. 39].

В процессе изучения внеклассного чтения воспитанников кадетских корпусов русским педагогом К.К. Дометти было выявлено, что учащиеся читали много, но преимущественно «занятные» произведения. Им отмечалось, что все, «что есть из книг серьезного, поучительного проглядывается вскользь или даже выпускается вовсе». По его наблюдениям учащиеся выбирали книги для самостоятельного чтения, исходя из их содержательной «интересности» или «скучности». Такой принцип отбора произведений вырабатывал в воспитанниках, по мнению автора, «неуважение к чужой мысли, пренебрежение к слову великих мыслителей и, как результат этого, непонимание и даже неспособность к отвлечениям и сознательной оценке произведений слова» [2, с. 345].

Таким образом, некачественное поверхностное чтение не формировало в подростках *литературный вкус*. А его отсутствие не способствовало появлению интереса к известным, значимым для личностного развития подростков произведениям. Поэтому учащимися, по наблюдениям педагога, читалась только легкая (развлекательная) ли-

тература из отдела словесности ротных ученических библиотек, а историческая или военная игнорировалась. К.К. Дометти говорил так: «Невдумчивое, торопливое и несистематическое чтение не может принести существенной пользы для сердца и ума юного читателя <....> Такое чтение, прививая дурной вкус к книге может только убить природную любознательность» [2, с.347].

Еще одним препятствием для развития воспитанников военно-учебных заведений в процессе самостоятельного чтения автор считал несвоевременность прочтения тех или иных произведений, недоступных для их понимания в силу возрастных особенностей, а, следовательно, не приносящим ту пользу, которую они могли бы получить при чтении своевременном. Им отмечалось: «Пусть чтение будет согласовано по содержанию с той ступенью развития, а главное возраста, на которой находится средний воспитанник» [2, с. 347].

На основе изученного и проанализированного педагогом внеклассного чтения кадет им были выдвинуты *рекомендации* о том, что внеклассное чтение кадет должно быть:

- неторопливым, осмысленным и систематическим;
- согласно возрасту;
- «экономным», то есть осуществляться на примере минимального количества произведений, поскольку «в слишком обширном материале юный ум разбросается <....> калейдоскоп образов, идей, представлений, мелькающих при умственном взором юного любителя чтения не оставит прочного следа в развитии его духовной природы» [2, с. 348].

Напрашивается вывод о том, что автором признавалась важность внеклассного чтения в воспитании кадет, но он призывал к тому, чтобы его организация осуществлялась при обязательном педагогическом руководстве с целью приобщения юношества к чтению только качественной литературы, необходимой для его интеллектуального и нравственного развития. При этом запрещение взрослыми того или иного произведения им отрицалось [2, с. 347].

Продолжая линию педагогических размышлений К.К. Дометти, нам бы хотелось остановиться на ряде статей офицера-воспитателя И.С. Симонова, посвященных чтению учащихся старших классов кадетских корпусов. Его статьи можно условно разделить на три части:

- 1) проблемы внеклассного чтения кадет и возможные пути их решения;
- 2) формирование в кадетях потребности в чтении;
- 3) итоги проведенных среди кадет опросов на предмет их самостоятельного чтения.

Как и предыдущий автор, И.С. Симонов также отмечал «запойное» чтение кадетами несерьезной (неподходящей для их развития) литерату-

ры, его бессистемность. На основе проведенного масштабного анкетирования кадет им были выявлены еще две проблемные зоны в области детско-юношеского внеклассного чтения, требующие управленческих решений. Таковыми стали:

– бедность книжных фондов ученических библиотек (небрежное содержание книг, отсутствие отдельных томов и дополнительных экземпляров книг, низкий уровень пополняемости библиотек, отсутствие жанрового разнообразия);

– неготовность взрослых (педагогов, воспитателей, родителей) к руководству детско-юношеским чтением (отсутствие руководства чтением со стороны родителей в каникулярное время, профессиональная некомпетентность ротных воспитателей).

Им отмечалось, что именно в подростковом возрасте начинается «сознательное и критическое отношение к окружающим явлениям», и, как следствие, поиски ответов на «загадку жизни». Именно в этот период внеклассное чтение, по его мнению, должно сыграть важную роль в интеллектуальном и нравственном развитии учащихся. И.С. Симонов подчеркивал формирование в подростках потребности в чтении литературы, в которой заложены серьезность и глубина мысли. Для достижения этой цели им было предпринято создание программы, состоящей из произведений «великих» писателей и критиков, которые должны войти в плоть и кровь <...> кадет, сделаться их (воспитанников кадетских корпусов – Л.В.) привычным дорогим состоянием» [5, с. 211–212].

Интересной представляется позиция русского педагога Н.Н. Бахтина, который называл внеклассное чтение воспитательным. Он отмечал, что воспитание юношества посредством только «положительных внушений» (устных нравственных поучений) не является единственно возможным, поскольку окружающая юношество среда и ее влияние, по его мнению, сильнее первого. Под «окружающей средой» автором подразумевалась среда сверстников, поведение которых и понятно им, и доступно «поэтому вполне естественно, что всякое сколько-нибудь выдающееся действие в классе вызывает другие подобные же». Поэтому устные педагогические внушения должны были «обращаться не столько к рассудку воспитанника, сколько к его чувству». Такими чувствами, по его мнению, были: любовь к родителям и окружающему миру, духовно-нравственные чувства, чувство чести и достоинства. Он считал, что «вымысел, переданный в художественной форме повести или рассказа, и вызывающий то или иное чувственное впечатление, и играет роль именно такого образного, конкретного способа внушения» [1, с. 284–287].

Рекомендацией педагога стало то, что выбор произведений взрослыми для детско-юношеско-

го чтения должен осуществляться так, чтобы они могли отвечать на вопросы, своевременно возникающие в душе ребенка согласно его личностному развитию. При этом очень важным становилась необходимость выработать в детях «выжидательное напряжение» перед началом чтения. Таким напряжением автор считал краткое описание содержания произведения с целью создания интриги, которая способствовала бы возникновению у подростка интереса к его прочтению.

Самостоятельное детско-юношеское чтение вне контроля со стороны взрослых (воспитателей или родителей) как возможная форма внеклассного чтения также являлось, по мнению Н.Н. Бахтина, воспитательным, несмотря на то, что выбор произведений в данном случае становился произвольным (случайным). Один из воспитанников кадетских корпусов признавался: «В детстве я не получил никакого правильного воспитания, так как и воспитывать в семье меня было некому. Я рос под влиянием домашней прислуги, от которой узнал много дурного. От этих дурных мыслей и привычек я постепенно освободился только благодаря чтению наших лучших писателей» [1, с. 292].

Любая форма воспитательного чтения признавалась автором действенной в процессе формирования нравственных идеалов, интеллектуального развития и чувств «как основы будущего поведения человека» [1, с. 293]. Чувства являлись главными составляющими подростковой личности, поскольку человек, по мнению Н.Н. Бахтина, всегда поступает под их влиянием. Поэтому их правильное развитие необходимо. Он настаивал на том, что формирование чувств осуществляется только с помощью двух одновременных действий воспитателей: устное внушение и прочтение нужной литературы в рамках внеклассного чтения. Иначе говоря, воспитательной задачей внеклассного чтения кадет Н.Н. Бахтин считал формирование чувств.

Литература по теме:

1. Бахтин Н.Н. Чтение с воспитательными целями // Педагогический сборник. – 1906. – № 3. – С. 282–295.
2. Дометти К.К. О внеклассном чтении кадет // Педагогический сборник. – 1900. – № 4. – С. 344–349.
3. Жервэ Н.П. К вопросу о постановке внеклассного чтения в наших кадетских корпусах // Педагогический сборник. – 1912. – № 2. – С. 255–267.
4. Инструкция по воспитательной части для кадетских корпусов. – Санкт-Петербург: тип. М.М. Стасюлевича, 1886. – 134 с.
5. Симонов И.С. Что читают воспитанники наших кадетских корпусов // Педагогический сборник. – 1905. – № 2. – С. 210–215.
6. Шевелев А.Н. Образовательная урбанистика: историко-педагогические аспекты изучения петербургской дореволюционной школы: монография. – СПб.: СПбАППО, 2005. – 352 с.



От редакции

Министерство просвещения Российской Федерации (Минпрос России) утвердило федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС):

- начального общего образования (обновленный ФГОС НОО), который утвержден приказом Минпроса России от 31.05.2021 № 286 (зарегистрирован Минюстом России 05.07.2021, регистрационный № 64100, вступил в силу со времени опубликования 2 августа 2021 г.)¹

- основного общего образования (обновленный ФГОС ООО), утвержденный приказом Минпроса России от 31.05.2021 № 286 (зарегистрирован Минюстом России 05.07.2021, регистрационный № 64101, вступил в силу с 16 июля 2021 г.)².

Согласно данным приказам прекращается с 1 сентября 2022 года прием на обучение в соответствии с:

- федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 6.10. 2009 № 373 (ФГОС НОО 2009 года)

- федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12. 2010 № 1897 (ФГОС ООО 2010 года).

Начиная с 1 сентября 2022 года, действие ФГОС НОО 2009 года и ФГОС ООО 2010 года отменяется.

С начала 2022–2023 учебного года образовательные организации на основе приказа Минпроса России № 286 вправе согласно обновленному ФГОС НОО осуществлять с согласия родителей (законных представителей) обучение несовершеннолетних обучающихся в 1–4 классах. А на основе приказа Минпроса России № 287 вправе в соответствии с обновленным ФГОС ООО организовывать обучение в 5–9 классах с их согласия лиц, зачисленных ранее. Помимо этого, с согласия родителей (законных представителей) обучать несовершеннолетних обучающихся, зачисленных на обучение в 5–9 классах до вступления в силу приказа № 287 Минпроса России.

Для удобства перехода к применению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО образовательным организациям следует разработать форму письменного согласия и утвердить ее соответствующими приказами.

В течение 2021–2022 учебного года в образовательных организациях требуется организовать методическую работу по изучению учителями особенностей и характера требований обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО. Желательно также выработать меры по модернизации с учетом этого учебных планов, планов внеурочной деятельности, рабочих программ, взаимодействующих с уточненными рабочими программами воспитания и календарными планами воспитательной работы соответственно в 1–4 и в 5–9 классах.

Методическую работу можно организовать, к примеру, в виде методических часов и отразить ее содержание в планах самообразования и в планах работы методических объединений (кафедр). Меры по обновлению учебных планов, планов внеурочной деятельности, а также по модернизации рабочих программ, рабочих программ воспитания, календарных планов воспитательной работы следует включить в дорожную карту перехода к применению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО в образовательной организации.

С целью оказания помощи образовательным организациям в методической работе по изучению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО редакция журнала продолжает публиковать извлечения из текстов данных документов и комментарии, раскрывающие их особенности в сравнении с ФГОС НОО 2009 года и ФГОС ООО 2010 года, действующими до 1 сентября 2022 года.

В настоящем номере продолжена публикация извлечений из текста обновленного ФГОС ООО³. Публикуемые извлечения сопровождаются комментариями обновленного ФГОС ООО в сравнении с ныне действующим ФГОС ООО 2010 года, действующим до 1 сентября 2022 года. Цель публикации – оказание помощи образовательным организациям в методической работе по изучению особенностей требований обновленного ФГОС ООО к условиям реализации и к результатам освоения программы основного общего образования, охарактеризованных в разделах III и IV данного нормативно-правового акта⁴.

¹ <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>

² <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>

³ Первая публикация помещена в № 3 журнала «Учебный год» за 2021 год (рубрика «Документы»)

⁴ Материалы подготовил А.Н. Кузнецкий, зам. гл. редактора журнала «Учебный год», советник при ректорате и проф. кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента образования ГАУ ДПО «ВГАПО»

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

(утв. приказом Минпроса России от 31.05.2021 № 287)

Извлечения и комментарии

Раздел III. Требования к условиям реализации программы основного общего образования

Комментарий к разделу III:

– уточнены требования ФГОС ООО 2010 года к системе условий реализации основной образовательной программы основного общего образования (п. 18.3.2);

– вместо описания системы условий реализации основной образовательной программы основного общего образования (п. 18.3.2) в текст обновленного ФГОС ООО включен структурированный перечень уточненных требований к условиям реализации программы ООО, в том числе адаптированной, а именно: общесистемные требования; требования к материально-техническому, учебно-методическому обеспечению; требования к психолого-педагогическим, кадровым и финансовым условиям (п. 34);

– уточнены и подробно охарактеризованы: общесистемные требования (п. 35, пп. 35.1-35.5), требования к материально-техническому обеспечению (п. 36, пп. 36.1-36.3), учебно-методические условия, в том числе условия информационного обеспечения (п. 37, пп. 37.1-37.4), психолого-педагогические условия (п. 38), требования к кадровым условиям (п. 39, пп. 39.1-39.2), к финансовым условиям (п. 40, пп. 40.1-40.5) реализации программы ООО.

Комментарий к пп. 35.1-35.2 раздела:

1) введены терминологические уточнения:

а) вместо термина «образовательная среда», применявшегося во ФГОС ООО 2010 года (п. 20), используется понятие «комфортная развивающая образовательная среда по отношению к обучающимся и педагогическим работникам», уточнены ее характеристики (пп. 35.1);

б) фраза «овладение обучающимися ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий» (п. 21 ФГОС ООО 2010 года) заменена требованием «формирования функциональной грамотности обучающихся» (пп. 35.2, абз. 3), что более соответствует системе базисных понятий международных образовательных систем и отражает нормы ряда российских нормативно-правовых актов;

2) развернуто понятие функциональной грамотности обучающихся как способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных, универсальных способов деятельности, в т.ч. за счет овладения ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий (пп.

35.2, абз. 3); таким образом, состав функциональной грамотности обучающихся увязан с правовой нормой федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» о содержании образования (ст. 2, п. 1);

3) особо подчеркнуто, что для развития личности, ее способностей, удовлетворения образовательных потребностей и интересов, самореализации обучающихся следует использовать не только урочную, внеурочную деятельности и социальные практики, но и профессиональные пробы, практическую подготовку, возможности организаций дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций и социальных партнеров в профессионально-производственном окружении (пп. 35.2, абз. 2);

4) усилен социокультурный и духовно-нравственный аспект условий реализации программы ООО для обеспечения возможности формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей обучающихся, основ их гражданственности, российской гражданской идентичности и социально-профессиональных ориентаций (пп. 35.2, абз. 4); тем самым уточнена формулировка подобного требования ФГОС 2010 года (п. 21) и установлена прямая связь со «Стратегией развития воспитания в РФ на период до 2025 года»;

5) исключили «тьюторов» из числа лиц, поддерживающих индивидуализацию процесса образования, наряду с педагогическими работниками (п. 21 ФГОС 2010 года), тем самым подчеркнув, что тьюторы – это педагогические работники (пп. 35.2, абз. 5);

6) уточнены и расширены виды опыта деятельности обучающихся, формирование которых должны обеспечивать условия реализации программы ООО, а именно: вместо «проектно-исследовательской деятельности» выделены «проектная» и «учебно-исследовательская» деятельности, дополнительно включена спортивно-оздоровительная деятельность, а вместо «художественной деятельности» введен более широкий термин «творческая деятельность», вбирающий предыдущую (пп. 35.2, абз. 9);

7) исключено очевидное требование «использования в образовательной деятельности современных образовательных технологий деятельностного типа» (п. 21 ФГОС 2010 года), вместо этого подчеркнута необходимость «использования... образовательных технологий, направленных, в том числе, на воспитание обучающихся и развитие различных форм наставничества» (пп. 35.2, абз. 11).

пп. 35.1, 35.2. Общесистемные требования к реализации программы ООО

35.1 Результатом выполнения требований к условиям реализации программы основного общего образования должно быть создание **комфортной развивающей образовательной среды** по отношению к обучающимся и педагогическим работникам:

- обеспечивающей получение качественного основного общего образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и всего общества, воспитание обучающихся;

- гарантирующей безопасность, охрану и укрепление физического, психического здоровья и социального благополучия обучающихся.

35.2. В целях обеспечения реализации программы основного общего образования в Организации для участников образовательных отношений должны создаваться **условия, обеспечивающие возможность:**

- достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования, в том числе адаптированной, обучающимися, в том числе обучающимися с ОВЗ;

- развития личности, ее способностей, удовлетворения образовательных потребностей и интересов, самореализации обучающихся, в том числе одаренных, через организацию урочной и внеурочной деятельности, социальных практик, включая общественно полезную деятельность, профессиональные пробы, практическую подготовку, использование возможностей организаций дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций и социальных партнеров в профессионально-производственном окружении;

- **формирования функциональной грамотности** обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий;

- **формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей обучающихся, основ их гражданственности, российской гражданской идентичности** и социально-профессиональных ориентаций;

- индивидуализации процесса образования посредством проектирования и реализации индивидуальных учебных планов, обеспечения

эффективной самостоятельной работы обучающихся **при поддержке педагогических работников;**

- участия обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в проектировании и развитии программы основного общего образования и условий ее реализации, учитывающих особенности развития и возможности обучающихся;

- организации сетевого взаимодействия Организаций, организаций, располагающих ресурсами, необходимыми для реализации программ основного общего образования, которое направлено на обеспечение качества условий образовательной деятельности;

- включения обучающихся в процессы преобразования внешней социальной среды (населенного пункта, муниципального района, субъекта Российской Федерации), формирования у них лидерских качеств, опыта социальной деятельности, реализации социальных проектов и программ, в том числе в качестве волонтеров;

- формирования у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, общественной, **проектной, учебно-исследовательской, спортивно-оздоровительной и творческой деятельности;**

- формирования у обучающихся экологической грамотности, навыков здорового и безопасного для человека и окружающей его среды образа жизни;

- использования в образовательной деятельности современных образовательных технологий, **направленных, в том числе, на воспитание обучающихся и развитие различных форм наставничества;**

- обновления содержания программы основного общего образования, методик и технологий ее реализации в соответствии с динамикой развития системы образования, запросов обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся с учетом национальных и культурных особенностей субъекта Российской Федерации;

- эффективного использования профессионального и творческого потенциала педагогических и руководящих работников Организации, повышения их профессиональной, коммуникативной, информационной и правовой компетентности;

- эффективного управления Организацией с использованием ИКТ, современных механизмов финансирования реализации программ основного общего образования.

Комментарий к пп. 35.3 раздела:

– уточнено и расширено содержание п. 26 ФГОС 2010 года в части «информационно-образовательной среды, обеспечивающей информационно-методические условия реализации основной образовательной программы общего образования»;

– указано, что доступ к информационно-образовательной среде Организации должен быть обеспечен каждому обучающемуся, а также родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося в течение всего периода обучения по программе ООО (п. 35.3);

– существенно изменен по сравнению с ФГОС 2010 года (п. 26, абз. 3) перечень характеристик, раскрывающих то, что именно должна обеспечивать информационно-образовательная среда Организации (пп. 35.3, абз. 2).

пп. 35.3. Характеристики информационно-образовательной среды Организации

35.3. При реализации программы основного общего образования, в том числе адаптированной, каждому обучающемуся, родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося в течение всего периода обучения должен быть обеспечен доступ к информационно-образовательной среде Организации.

Информационно-образовательная среда Организации должна обеспечивать:

– доступ к учебным планам, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей, учебным изданиям и образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей, информации о ходе образовательного процесса, результатах промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

– доступ к информации о расписании проведения учебных занятий, процедурах и критериях оценки результатов обучения;

– возможность использования современных ИКТ в реализации программы основного общего образования, в том числе использование имеющихся средств обучения и воспитания в электронном виде, электронных образовательных и информационных ресурсов, средств определения уровня знаний и оценки компетенций, а также иных объектов, необходимых для организации образовательной деятельности с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, объективного оценивания знаний, умений, навыков и достижений обучающихся.

Доступ к информационным ресурсам информационно-образовательной среды Организации обеспечивается, в том числе, посредством сети Интернет.

Комментарий к пп. 35.4 раздела:

– содержание пп. 35.4 является принципиально новым по сравнению с описанием учебно-методического и информационного обеспечения реализации основной образовательной программы основного общего образования во ФГОС 2010 года (п. 26, абз. 6–9);

– введена новая норма по обеспечению каждого обучающегося индивидуальным авторизованным доступом к электронной информационно-образовательной среде (как части информационно-образовательной среды Организации) случае реализации программы ООО, в том числе адаптированной, с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (пп. 35.4, абз. 1);

– охарактеризовано предназначение электронной информационно-образовательной среды (пп. 35.4, абз. 4), условия ее функционирования (пп. 35.4, абз. 5) и их назначение (пп. 35.4, абз. 6–7).

пп. 35.4. Условия реализации программы ООО, в том числе адаптированной, с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий

35.4. В случае реализации программы основного общего образования, в том числе адаптированной, с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий каждый обучающийся в течение всего периода обучения **должен быть обеспечен** индивидуальным авторизованным доступом к совокупности информационных и электронных образовательных ресурсов, информационных технологий, соответствующих технологических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в полном объеме независимо от их мест нахождения, в которой имеется доступ к сети Интернет как на территории Организации, так и за ее пределами (**электронная информационно-образовательная среда**).

Электронная информационно-образовательная среда Организации должна обеспечивать:

– доступ к учебным планам, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей посредством сети Интернет;

– формирование и хранение электронного портфолио обучающегося, в том числе выполненных им работ и результатов выполнения работ;

– фиксацию и хранение информации о ходе образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы основного общего образования;

– проведение учебных занятий, процедуры оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

– взаимодействие между участниками образовательного процесса,

в том числе посредством сети Интернет.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами ИКТ и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих. Функционирование электронной информационно-образовательной среды должно соответствовать законодательству РФ¹.

Условия использования электронной информационно-образовательной среды должны обеспечивать безопасность хранения информации об участниках образовательных отношений, безопасность цифровых образовательных ресурсов, используемых Организацией при реализации программ основного общего образования, безопасность организации образовательной деятельности в соответствии с Гигиеническими нормативами и Санитарно-эпидемиологическими требованиями.

Условия для функционирования электронной информационнообразовательной среды могут быть обеспечены ресурсами иных организаций.

Комментарий к п. 36, пп. 36.1-36.3 раздела:

– введена обязательность права собственности или иного законного основания у Организации для материально-технического обеспечения образовательной деятельности по реализации программы ООО, в том числе адаптированной, согласно учебному плану (пп. 36.1);

– существенно сокращен по сравнению с ФГОС 2010 года (п. 24) перечень характеристик, раскрывающих предназначение материально-технических условий реализации программы ООО, в том числе адаптированной (пп. 36.2);

– упрощены и сформулированы в обобщенном виде требования к кабинетам по предметным областям (пп. 36.3, абз. 1–2) без детализации, имевшей место во ФГОС 2010 года (п. 24);

– введено допущение «создания специально оборудованных кабинетов, интегрирующих средства обучения и воспитания по нескольким учебным предметам» (пп. 36.3, абз. 3).

пп. 36.1-36.3. Требования к материально-техническому обеспечению реализации программы ООО, в том числе адаптированной

36.1. Организация должна располагать на пра-

ве собственности или ином законном основании материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации программы основного общего образования, в том числе адаптированной, в соответствии с учебным планом.

36.2. Материально-технические условия реализации программы основного общего образования, в том числе адаптированной, должны обеспечивать:

1) возможность достижения обучающимися результатов освоения программы основного общего образования, требования к которым установлены ФГОС;

2) соблюдение:

– Гигиенических нормативов и Санитарно-эпидемиологических требований;

– социально-бытовых условий для обучающихся, включающих организацию питьевого режима и наличие оборудованных помещений для организации питания;

– социально-бытовых условий для педагогических работников, в том числе оборудованных рабочих мест, помещений для отдыха и самоподготовки педагогических работников;

– требований пожарной безопасности² и электробезопасности;

– требований охраны труда³;

– сроков и объемов текущего и капитального ремонта зданий и сооружений, благоустройства территории;

3) возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с ОВЗ к объектам инфраструктуры Организации.

36.3. Кабинеты по предметным областям «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Общественно-научные предметы», «Искусство», «Технология», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности» должны быть оснащены комплектами наглядных пособий, карт, учебных макетов, специального оборудования, обеспечивающих развитие компетенций в соответствии с программой основного общего образования.

Кабинеты естественнонаучного цикла, в том числе кабинеты физики, химии, биологии, должны быть оборудованы комплектами специального лабораторного оборудования, обеспечивающего проведение лабораторных работ и опытно-экспериментальной деятельности в соответствии с программой основного общего образования.

Допускается создание специально оборудованных кабинетов, интегрирующих средства

¹ Федеральный закон от 27.07. 2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/

Федеральный закон от 29.12. 2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/

² Федеральный закон от 21.12. 1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5438/

³ Часть 10 статьи 209 Трудового кодекса РФ // <https://www.zakonrf.info/tk/209/>

обучения и воспитания по нескольким учебным предметам.

Комментарий к п. 37 раздела:

– содержание п. 37 раскрывает учебно-методические условия во взаимосвязи с условиями информационного обеспечения реализации программы ООО, уточняя тем самым п. 26 ФГОС 2010 года, где рассмотрены «информационно-методические условия реализации основной образовательной программы общего образования».

Комментарий к пп. 37.1:

– раскрыты состав (абз. 2), назначение (абз. 3), условия эффективного использования информационно-образовательной среды (абз. 5) в структуре информационного обеспечения реализации программы ООО, в том числе адаптированной (абз. 4).

пп. 37.1. Условия информационного обеспечения реализации программы ООО, в том числе адаптированной

– Условия информационного обеспечения реализации программы основного общего образования, в том числе адаптированной, должны обеспечиваться также современной информационно-образовательной средой.

– **Информационно-образовательная среда Организации** включает комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы, совокупность технологических средств ИКТ: компьютеры, иное ИКТ-оборудование, коммуникационные каналы, систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной информационно-образовательной среде.

– **Информационно-образовательная среда Организации должна обеспечивать:**

возможность использования участниками образовательного процесса ресурсов и сервисов цифровой образовательной среды;

безопасный доступ к верифицированным образовательным ресурсам цифровой образовательной среды;

информационно-методическую поддержку образовательной деятельности;

информационное сопровождение проектирования обучающимися планов продолжения образования и будущего профессионального самоопределения;

планирование образовательной деятельности и ее ресурсного обеспечения;

мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательной деятельности;

мониторинг здоровья обучающихся;

современные процедуры создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации;

дистанционное взаимодействие всех участников образовательных отношений (обучающихся, родителей (законных представителей)

несовершеннолетних обучающихся, педагогических работников, органов управления в сфере образования, общественности), в том числе в рамках дистанционного образования с соблюдением законодательства Российской Федерации¹;

дистанционное взаимодействие Организации с другими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными заинтересованными организациями в сфере культуры, здравоохранения, спорта, досуга, занятости населения и обеспечения безопасности жизнедеятельности.

– **При реализации адаптированных программ** основного общего образования информационно-образовательная среда Организации должна учитывать состояние здоровья обучающихся с ОВЗ, их особые образовательные потребности.

– **Эффективное использование информационно-образовательной среды** предполагает компетентность работников Организации в решении профессиональных задач с применением ИКТ, наличие служб поддержки применения ИКТ. Обеспечение поддержки применения ИКТ организуется учредителем Организации.

Комментарий к пп. 37.2:

– определены составные части (абз. 1) и направленность (абз. 2) учебно-методического и информационного обеспечения реализации программы ООО.

пп. 37.2. Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации программы ООО, в том числе адаптированной:

– **включает** характеристики оснащения информационно-библиотечного центра, читального зала, учебных кабинетов и лабораторий, административных помещений, сервера и официального сайта Организации, внутренней (локальной) сети, внешней (в том числе глобальной) сети;

– **направлено на** обеспечение широкого, постоянного и устойчивого доступа для всех участников образовательных отношений к любой информации, связанной с реализацией программы основного общего образования, достижением планируемых результатов, организацией образовательной деятельности и условиями ее осуществления.

Комментарий к пп. 37.3 и 37.4:

– закреплены нормы обеспечения учебниками, учебными пособиями в печатной форме (пп. 37.3, абз. 1) и дополнительно учебными пособиями в электронной форме (пп. 37.3, абз. 2), указано на обязательность доступа обучающихся ко всем печатным и электронным образовательным ресурсам (пп. 37.3, абз. 3), а также требования к укомплектованию фондов библиотеки Организации (пп. 37.4).

¹ Федеральный закон от 27.07. 2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/

Федеральный закон от 29.12. 2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/

пп. 37.3. Нормы обеспечения обучающихся печатными и электронными образовательными ресурсами в Организации

– Организация должна предоставлять не менее одного учебника из федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, **и (или) учебного пособия в печатной форме**, выпущенных организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, необходимого для освоения программы основного общего образования, **на каждого обучающегося по каждому учебному предмету, курсу, модулю¹**, входящему как в обязательную часть указанной программы, так и в часть программы, формируемую участниками образовательных отношений.

– **Дополнительно Организация может предоставить учебные пособия в электронной форме**, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, необходимого для освоения программы основного общего образования **на каждого обучающегося по каждому учебному предмету, учебному курсу (в том числе внеурочной деятельности), учебному модулю**, входящему как в обязательную часть указанной программы, так и в часть программы, формируемую участниками образовательных отношений.

– **Обучающимся должен быть обеспечен доступ** к печатным и электронным образовательным ресурсам (далее – ЭОР), в том числе к ЭОР, размещенным в федеральных и региональных базах данных ЭОР.

пп. 37.4. Библиотека Организации

– **Библиотека Организации** должна быть укомплектована печатными образовательными ресурсами и ЭОР по всем учебным предметам учебного плана и иметь фонд дополнительной литературы.

– **Фонд дополнительной литературы** должен включать детскую художественную и научно-популярную литературу, справочно-библиографические и периодические издания, сопровождающие реализацию программы основного общего образования.

Комментарий к п. 38 раздела:

1) уточнены характеристики предназначения психолого-педагогических условий реализации программы ООО, закрепленные в п. 25 ФГОС 2010 года;

2) введены новые показатели, характеризующие предназначение психолого-педагогических условий реализации программы ООО, в том числе адаптированной, а именно обеспечение:

– социально-психологической адаптации обучающихся к условиям Организации с учетом специфики их возрастного психофизиологического развития, включая особенности адаптации к социальной среде;

– профилактики формирования у обучающихся девиантных форм поведения, агрессии и повышенной тревожности;

– индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение всех участников образовательных отношений (с конкретизацией их перечня);

– осуществление мониторинга и оценки эффективности психологических программ сопровождения участников образовательных отношений, развития психологической службы Организации;

3) особо выделено, что психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений должны осуществлять квалифицированные специалисты (педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, тьютор, социальный педагог);

4) сокращены с 11 до 10 направления психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений, в числе которых введены новые направления, включая:

– формирование и развитие психолого-педагогической компетентности;

– формирование психологической культуры поведения в информационной среде;

– поддержка и сопровождение детско-родительских отношений;

– создание условий для последующего профессионального самоопределения;

5) исключены такие направления, как: развитие своей экологической культуры; психолого-педагогическая поддержка участников олимпиадного движения; обеспечение осознанного и ответственного выбора дальнейшей профессиональной сферы деятельности;

6) уточнены формулировки таких направлений, как: сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся; формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни; дифференциация и индивидуализация обучения (дополнено: ...и воспитания с учетом особенностей когнитивного и эмоционального развития обучающихся);

п. 38. Психолого-педагогические условия реализации программы ООО, в том числе адаптированной:

Психолого-педагогические условия реализации программы ООО, в том числе адаптированной, должны обеспечивать:

1) преемственность содержания и форм организации образовательной деятельности при реализации образовательных программ начального образования, основного общего и среднего общего образования;

2) социально-психологическую адаптацию

¹ Часть 4 статьи 18 Федерального закона об образовании (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2019, № 49, ст. 6962).

обучающихся к условиям Организации с учетом специфики их возрастного психофизиологического развития, включая особенности адаптации к социальной среде;

3) формирование и развитие психолого-педагогической компетентности работников Организации и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

4) профилактику формирования у обучающихся девиантных форм поведения, агрессии и повышенной тревожности;

5) психолого-педагогическое сопровождение квалифицированными специалистами (педагогом-психологом, учителем-логопедом, учителем-дефектологом, тьютором, социальным педагогом) участников образовательных отношений:

- формирование и развитие психолого-педагогической компетентности;

- сохранение и укрепление психологического благополучия и психического здоровья обучающихся;

- поддержка и сопровождение детско-родительских отношений;

- формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни;

- дифференциация и индивидуализация обучения и воспитания с учетом особенностей когнитивного и эмоционального развития обучающихся;

- мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление, поддержка и сопровождение одаренных детей, обучающихся с ОВЗ;

- создание условий для последующего профессионального самоопределения;

- формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников;

- поддержка детских объединений, ученического самоуправления;

- формирование психологической культуры поведения в информационной среде;

6) индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение всех участников образовательных отношений, в том числе:

- обучающихся, испытывающих трудности в освоении программы основного общего образования, развитии и социальной адаптации;

- обучающихся, проявляющих индивидуальные способности, и одаренных;

- обучающихся с ОВЗ

- педагогических, учебно-вспомогательных и иных работников Организации, обеспечивающих реализацию программы основного общего образования;

- родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

7) диверсификацию уровней психолого-педагогического сопровождения (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень Организации);

8) вариативность форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение);

9) осуществление мониторинга и оценки эффективности психологических программ сопровождения участников образовательных отношений, развития психологической службы Организации.

Комментарий к п. 39 раздела:

- полностью обновлены требования к кадровым условиям реализации программы ООО, содержащиеся в п. 22 ФГОС ООО 2010 года;

- расширен состав лиц, привлекаемых или участвующих в реализации программы ООО, в том числе в сетевой форме (пп. 39.1, абз. 1–2);

- дополнительно указано, что квалификация педагогических работников Организации должна отвечать квалификационным требованиям, указанным в профессиональных стандартах (при наличии), помимо квалификационных справочников (пп. 39.2, абз. 1);

- уточнено требование п. 22 (абз. 3) ФГОС ООО 2010 года об уровне квалификации работников организации, реализующей основную образовательную программу ООО, дополнительно указано, что квалификация педагогических работников Организации должна отвечать квалификационным требованиям, указанным в профессиональных стандартах (при наличии), помимо квалификационных справочников (пп. 39.2, абз. 1);

- исключен абзац 4 п. 22 ФГОС ООО 2010 года о роли аттестации в установлении соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей), а также к занимаемым ими должностям, т.к. эта норма содержится в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»;

- уточнено требование абзаца 5 п. 22 ФГОС ООО 2010 года о непрерывности профессионального развития работников организации, реализующей основную образовательную программу ООО, и дополнительно указано, что педагогические работники, привлекаемые к реализации программы ООО, должны получать дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации, в том числе в форме стажировки в организациях, деятельность которых связана с разработкой и реализацией программ основного общего образования (без детализации того, что это должно происходить не реже чем один раз в три года, т.к. эта норма содержится в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»).

п. 39. Требования к кадровым условиям реализации программы ООО, в том числе адаптированной:

пп. 39.1. Реализация программы основного общего образования обеспечивается педагогическими работниками Организации, а также лицами, привлекаемыми к ее реализации с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, включая иностранные, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

В реализации образовательных программ и (или) отдельных учебных предметов, курсов, модулей, практики, иных компонентов, предусмотренных образовательными программами (в том числе различных вида, уровня и (или) направленности), с использованием сетевой формы реализации образовательных программ, наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления образовательной деятельности по соответствующей образовательной программе¹.

пп. 39.2. Квалификация педагогических работников Организации должна отвечать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах (при наличии).

Педагогические работники, привлекаемые к реализации программы основного общего образования, должны получать дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации, в том числе в форме стажировки в организациях, деятельность которых связана с разработкой и реализацией программ основного общего образования.

Комментарий к п. 40 раздела:

– уточнены и расширены требования к финансово-экономическим условиям реализации основной образовательной программы ООО, содержащимся в п. 23 ФГОС ООО 2010 года;

– расширены и уточнены требования к финансовым условиям реализации программы ООО в части их предназначения (пп. 40.1), нормативного регулирования финансирования (пп. 40.2), в том числе при наличии в Организации обучающихся с ОВЗ (пп. 40.2, абз. 2), формирования и утверждения нормативов финансирования (пп. 40.3, 40.4), финансового обеспечения частных образовательных организаций (пп. 40.5).

п. 40. Требования к финансовым условиям реализации программы ООО

пп. 40.1. Финансовые условия реализации программы основного общего образования, в том числе адаптированной, должны обеспечивать:

– соблюдение в полном объеме государственных гарантий по получению гражданами общедоступного и бесплатного основного общего образования;

– возможность реализации всех требований и условий, предусмотренных ФГОС ООО;

– покрытие затрат на реализацию всех частей программы основного общего образования.

пп. 40.2. Финансовое обеспечение реализации программы основного общего образования

должно осуществляться в соответствии с нормативами финансирования государственных (муниципальных) услуг (за исключением малокомплектных и сельских Организаций), утверждаемыми федеральными органами власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации с учетом требований ФГОС ООО.

При наличии в Организации обучающихся с ОВЗ финансовое обеспечение программ основного общего образования для указанной категории обучающихся осуществляется с учетом специальных условий получения ими образования.

пп. 40.3. Формирование и утверждение нормативов финансирования государственной (муниципальной) услуги по реализации программ основного общего образования осуществляются в соответствии с ФГОС.

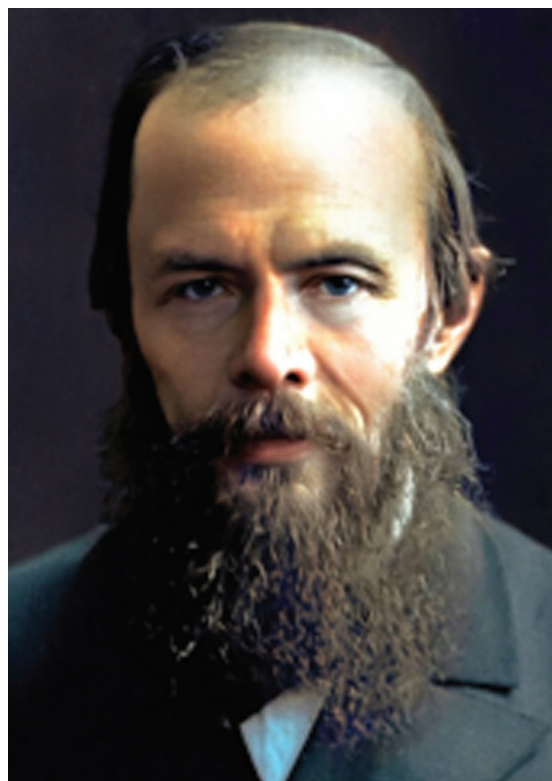
пп. 40.4. Формирование и утверждение нормативов финансирования государственной (муниципальной) услуги по реализации программ основного общего образования, в том числе адаптированных, осуществляются в соответствии с общими требованиями к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых, дополнительного профессионального образования для лиц, имеющих или получающих среднее профессиональное образование, профессионального обучения, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением².

пп. 40.5. Финансовое обеспечение имеющих государственную аккредитацию программ основного общего образования, реализуемых частными образовательными организациями, должно быть не ниже уровня финансового обеспечения имеющих государственную аккредитацию программ основного общего образования, реализуемых государственными (муниципальными) Организациями.

(Продолжение в следующем номере)

¹ Часть 1 статьи 15 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // ?

² Приказ Минпроса России от 20.11. 2018 № 235 «Об утверждении общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых, дополнительного профессионального образования для лиц, имеющих или получающих среднее профессиональное образование, профессионального обучения, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением» (зарегистрирован: Минюст России, 11.12. 2018, регистрационный № 52960).



200 лет Федору Михайловичу Достоевскому

В честь 200-летия Федора Михайловича Достоевского 11 ноября 2021 года состоялось открытие отреставрированного надгробного памятника на его могиле в Санкт-Петербурге, на Тихвинском кладбище. Это было одно из многочисленных мероприятий Года Достоевского, посвященных знаковому юбилею.

Согласно Указу Президента РФ № 424 от 24 августа 2016 года 2021-й год проходил под эгидой празднования юбилея писателя¹.

По данным ЮНЕСКО, Достоевский – это один из самых цитируемых и переводимых русских авторов в мире. Его художественное наследие анализируется литературоведами, изучается учащимися и студентами, по произведениям писателя ставят спектакли и снимают кинофильмы.

Жизненный путь Ф.М. Достоевского

Федор Михайлович Достоевский (1821–1881 гг.) – величайший русский писатель, классик отечественной литературы, мыслитель.

Рождение и ранние годы

Федор Михайлович родился вторым ребенком из семи детей в большой дворянской семье 30 октября (по новому стилю 11 ноября) 1821 года. Его отцом и главой семейства был Михаил Андреевич Достоевский, военный врач, потом врач больницы для неимущих, который сам был родом из семьи священника. Мать Мария Федоровна Достоевская (в девичестве Нечаева) происходила из купеческого рода, она внезапно умерла, когда Федору было 16 лет.

После этого отец вынужден был отправить старших сыновей в пансион К.Ф. Костомарова, и с 1837 года Федор и его брат Михаил поселились в Санкт-Петербурге².

Жизнь и творчество

В 1837 году после переезда в Санкт-Петербург Федор поступает в военно-инженерное училище. В это же время он пережил второе после смерти матери потрясение – гибель А.С. Пушкина на дуэли. Через два года, в 1839 году, его отца убивают крепостные крестьяне.

Во время учебы Достоевский читает произведения выдающихся классиков. Среди них – Гомер, Корнель, Бальзак, Гюго, Гете, Гофман, Шиллер, Шекспир, Байрон. Из русских – Державин, Лермонтов, Гоголь и любимый Пушкин. В 1843 году он берется за перевод и издание «Евгения Гранде» Бальзака.

Но все-таки начало творчества писателя – 1844 год. Именно в этот год Федор Михайлович пишет свое первое произведение – «Бедные люди». После выхода оно сразу же приносит автору славу, так как было хорошо принято публикой. Роман высоко оценили В.Г. Белинский и Н.А. Некрасов. Но следующее произведение повесть «Двойник» (1845–1846 гг.) не вызывает позитивных эмоций у читателей и критикуется.

В январе–феврале 1846 года Достоевский знакомится с И.А. Гончаровым. Это воодушевляет молодого писателя, он подключается к общественной деятельности, входит в кружок Петра-

¹ https://www.volgau.com/Portals/0/21/210204/god_dostoevskogo.pdf?ver=2021-02-04-165948-327

² <http://dostoevskiy.cerkov.ru/detstvo/>



Надгробный памятник Ф.М. Достоевскому на Тихвинском кладбище Александро-Невской лавры

шевского, но 22 декабря 1849 года его привлекают к суду по «делу Петрашевского» и приговаривают к смертной казни. Однако перед самой казнью приговор заменяют на более мягкий – каторжные работы. Все свои ощущения этого времени Достоевский пытается вложить в монолог князя Мышкина в романе «Идиот».

Период 1850–1854 гг. – это затишье в творчестве писателя, так как он отбывает наказание в ссылке в Омске. После этого, в 1854 году, его отправляют рядовым солдатом в сибирский батальон. Здесь он знакомится с Марией Дмитриевной Исаевой, с которой у него начинается роман. После смерти ее мужа в 1857 году, он женится на ней. В 1859 году Достоевский вместе с женой и приемным сыном Павлом покидают место службы – Семипалатинск – и перебираются в Санкт-Петербург, где за писателем устанавливается негласное наблюдение.

В период пребывания на каторге и во время военной службы сильно изменилось мировоззрение писателя. Он становится крайне набожным и выбирает Христа в качестве жизненного идеала.

В 1860–1866 гг. Достоевский вместе с братом Михаилом работает в журнале «Время», а затем в журнале «Эпоха». Он создает «Записки из мертвого дома», «Записки из подполья», «Униженные и оскорбленные», «Зимние заметки о летних впечатлениях». В 1864 году умирают брат Михаил и жена Достоевского. Он расстроен, часто проигрывает в рулетку и влезает в долги.

Но это время Достоевский создает роман «Преступление и наказание», который пишет по одной главе, чтобы немедленно отсылать в журнальный набор из-за денежных затруднений. Чтобы не потерять права на свои произведения в пользу издателя, Федор Михайлович за 21 день в 1866 году пишет роман «Игрок». В этом ему помогает стенографистка Анна Григорьевна Сниткина, которая в 1867 году становится женой писателя и сопровождает его за границу. Туда он уезжает, чтобы не потерять все деньги, полученные за роман «Преступление и наказание». Жена берет на себя все экономические вопросы.

В 1872 году после возвращения Достоевский вместе с женой поселяется в Старой Руссе в Новгородской губернии. В этот год Достоевский пишет роман «Бесы». Через год появляется «Дневник писателя», в 1875 – роман «Подросток», 1876 г. – рассказ «Кроткая». В 1879–1880 гг. писатель создает роман «Братья Карамазовы».

В 1881 году, 28 января (по новому стилю – 9 февраля) Федор Михайлович Достоевский умер из-за резкого обострения болезни.

Благо Александро-Невская лавра обязалась полностью оплатить похороны писателя. Он был похоронен на Тихвинском кладбище в Санкт-Петербурге.

Признание

Ф.М. Достоевский получил признание при жизни, но в большей степени – после своей смерти. В Санкт-Петербурге в доме, в котором находилась квартира писателя, открыт музей Достоевского.

Ф. Ницше признавал, что Достоевский был единственным автором-психологом, ставшим отчасти его учителем.

Многие писатели-критики мира анализировали произведения Достоевского, признав его одним из величайших русских писателей-философов. С начала 1970-х годов действует Международное общество Достоевского, объединяющее исследователей жизни и творческого наследия знаменитого писателя.

В мире общепризнано мощное влияние Достоевского на мировой литературный процесс и развитие философской мысли, прежде всего, на решение главных нравственных проблем человечества. Вместе с тем ни об одном из классиков литературы не высказано столько противоречивых суждений¹.

Ф.М. Достоевский о воспитании

«Воспитание детей есть труд и долг, для иных родителей сладкий, несмотря на гнетущие даже заботы, на слабость средств, на бедность даже, для других же, и даже для очень многих достаточных родителей, – это самый гнетущий труд и самый тяжелый долг».

¹ <https://obrazovaka.ru/alpha/d/dostoevskij-fyodor-mixajlovich-dostoevskiy-fyodor-mikhailovich>

«Ребенку можно все говорить, все; меня всегда поражала мысль, как плохо знают большие детей, отцы и матери даже своих детей. От детей ничего не надо утаивать под предлогом, что они маленькие и что им рано знать. Большие не знают, что ребенок даже в самом трудном деле может дать чрезвычайно важный совет».

«Главная педагогика – родительский дом».

«Всякий ревностный и разумный отец знает, например, сколь важно воздерживаться перед детьми своими в обыденной семейной жизни от известной, так сказать, халатности семейных отношений, от известной распушенности их и разнузданности, воздерживать себя от дурных безобразных привычек, а главное – от невнимания и пренебрежения к детскому их мнению о вас самих, к неприятному, безобразному и комическому впечатлению, которое может зародиться в них столь часто при созерцании нашей бесшабашности в семейном быту. Верите ли вы, что ревностный отец даже должен иногда совсем перевоспитать себя для детей своих».

«Сердечная, всегда наглядная для них забота ваша о них, любовь ваша к ним согрели бы как теплым лучом все посеянное в их душах, и плод вышел бы, конечно, обильный и добрый»¹.

«Мы не должны превозноситься над детьми, мы их хуже. И если мы учим их чему-нибудь, чтобы сделать их лучше, то и они нас делают лучше нашим соприкосновением с ними. Они очеловечивают душу нашу».

«Маленькие детские души требуют непрерывного и неустанного соприкосновения с вашими родительскими душами, требуют, чтобы вы были для них, так сказать, всегда духовно на горе, как предмет любви, великого нелицемерного уважения и прекрасного подражания».

«Дети, пока дети, до семи лет, например, страшно отстоят от людей: совсем будто другое существо и с другою природой».

«Дети – странный народ. Они снятся и мерещатся».

«Всякий, кто захочет вдумчиво подвергать детей карательному исправлению, не раз должен будет искать совета, разъяснения, поучения на страницах, написанных их другом и заступником»².

«Бывают некоторые врожденные педагоги, до страсти любящие жить и обходиться с детьми, которых отнюдь не надо смешивать с учеными и искусственными педагогами»³.

¹ <https://zen.yandex.ru/media/mamakrugosvet/pochemu-nelzjakupit-detei-dostoevskii-o-vozpitanii-nakazanii-i-malenkih-dushah-5ec6a5aed1592049ef8adb8>

² <https://www.liveinternet.ru/users/milariya/post157624981>

³ <https://magisteria.ru>



«Ф. М. Достоевский. Белая ночь», худ. Илья Глазунов (1983)

Заседание Совета ГАУ ДПО «ВГАПО»

20 декабря 2021 г. состоялось заседание Совета Волгоградской государственной академии последипломного образования (ГАУ ДПО «ВГАПО»).

Повестка заседания включала значимые вопросы об итогах 2021 года и перспективах работы на 2022 год.

С докладом «Итоги учебно-методической и научно-исследовательской деятельности Академии в 2021 году» выступила С.В. Куликова, ректор ГАУ ДПО «ВГАПО», д.п.н., профессор, Профессор РАО.

Основные тезисы доклада развили содокладчики.

Начальник учебно-методического управления, зав. кафедрой дошкольного и начального общего образования, к.п.н., доцент Е.Н. Акентьева проанализировала выполнение плана работы по повышению квалификации в 2021 году.

Проректор по качеству образования – дирек-

тор регионального центра обработки информации, к.п.н., доцент И.А. Кузибецкий охарактеризовал новые подходы к планированию повышения квалификации в 2022 году.

Помимо этого, рассмотрены вопросы:

1) Реализация ПФДО в 2021 году (докладчик М.В. Заяц, директор Регионального модельного центра дополнительного образования детей);

2) Первые итоги и планы работы ЦНППИМ на 2022 год (докладчик О.В. Гончарук, директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области).

Рассмотрены и другие важные вопросы, связанные с кадровым обеспечением выполнения уставной деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО» и с организацией текущей деятельности структурных подразделений.



Международная научно-практическая конференция

При участии Волгоградской государственной академии последипломного образования в лице ее ректора профессора С.В. Куликовой состоялась Международная научно-практическая конференция – XXXIV сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. Конференция проходила 7–9 октября 2021 года в г. Саранске на базе Мордовского госпедуниверситета им. М.Е. Евсевьева.

Проблема конференции «Пространство и время в диалоге педагогических культур: интерсубъективность историко-педагогического понимания» обсуждалась учеными, специализирующимися в сфере историко-педагогического знания, преподавателями учреждений высшего, среднего и дополнительного профессионального образования, докторантами, аспирантами, соискателями, магистрантами, педагогами, ведущими исследовательскую деятельность по историко-педагогической проблематике, краеведческую работу по сохранению педагогического и образовательного наследия.

Проблемное поле обсуждаемых вопросов включало:

- пространство и время диалога педагогических культур в истории педагогической мысли и образовательных практиках;
- образовательная среда и интерсубъективное пространство в теории и истории педагогики;
- диалог педагогических культур: классическое наследие как диалоговое пространство;

– диалог отечественной и зарубежной педагогики: ретроспектива и перспектива;

– национальная и региональная специфика образования: от прошлого к будущему;

– в диалоге культур и традиций: опыт и практики народной и этнопедагогики в историко-педагогическом ракурсе;

– этнопедагогический диалог культур в научном наследии отечественной педагогики;

– преемственность и новаторство этнопедагогических идей как отражение диалога культур;

– диалог межкультурного взаимодействия в мордовской народной педагогической традиции;

– учитель и ученик в интерсубъективном пространстве совместной деятельности;

– освоение будущими педагогами опыта взаимодействия педагогических культур в системе базового и постдипломного педагогического образования;

– диалог педагогических культур в современной образовательной деятельности.

Исследователи, принявшие наиболее активное участие в работе конференции, по решению Бюро Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, были награждены:

– медалью «За заслуги в развитии истории педагогики» им. З.И. Равкина;

– дипломом «За значительный вклад в развитие истории педагогики и образования»;

– дипломом «Надежда историко-педагогической науки» (для молодых ученых возрастом до 35 лет).

Медалью «За заслуги в развитии истории педагогики» им. З.И. Равкина награждены модераторы конференции:

– Богуславский М.В., д.п.н., гл. научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и философии образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» МП РФ, профессор, чл.-корр. РАО, Почетный работник науки и высоких технологий РФ, председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО;

– Куликова С.В., д.п.н., профессор, Профессор РАО, ректор ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», Ученый секретарь Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО.

От Волгоградской государственной академии последипломного образования (ГАУ ДПО «ВГАПО») на конференции был представлен пленарный доклад «Профессионально-личностный диалог педагогических систем народных учителей Волгоградской области: единство цели и нацеленность на результат». Доклад подготовили С.В. Куликова, ректор ГАУ ДПО «ВГАПО» и А.Н. Кузибецкий, советник при ректорате, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин и

менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО».

На пленарном заседании с докладом выступила С.В. Куликова, д.п.н., профессор, ректор ГАУ ДПО «ВГАПО», профессор РАО, Ученый секретарь Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

На секции «Теория и практика воспитания в отечественной педагогике: диалогическое взаимодействие в контексте современных проблем воспитания детей и молодежи. Образовательная среда и intersubъективное пространство в теории и истории педагогики. Развивающее пространство дошкольного образования» был представлен доклад от Волгоградской государственной академии последипломного образования. Тема доклада: «Развивающее пространство дошкольного образования». Доклад подготовил авторский коллектив в составе: Аментьева Е.Н., начальник учебно-методического управления, заведующий кафедрой дошкольного и начального общего образования, к.п.н.; Гончарук М.В., директор Центра дистанционных технологий; Куликова С.В., ректор, д.п.н., профессор, Профессор РАО.

Мероприятия в Волгограде, посвященные 200-летию Ф.М. Достоевского

Цикл юбилейных мероприятий в память о 200-летию со дня рождения Ф.М. Достоевского подготовлен и проведен Волгоградской областной библиотекой им. М. Горького. В программе выставки, викторины, лекции, интеллектуальные игры.

В театре «Царицынская опера» состоялась литературная викторина «Художественный мир Ф. М. Достоевского».

В конференц-зале библиотеки клубом любителей русского языка проведен диктант «Обращаясь к великому слову».

Участники интеллектуальной игры «Вирус гения. Достоевский» ответили на вопросы о жизни писателя, о влиянии его творчества на русскую и зарубежную культуру.

В виртуальном концерте зале библиотеки любителям литературы и кино предложили лекцию «Достоевский на экране: лучшие экранизации» о лучших экранизациях произведений Ф.М. Достоевского, начиная с 1920-х гг.

На выставке «Достоевский глазами детей» экспонируются художественные работы учащихся Серафимовичской детской школы

искусств, изображающие яркие сцены из произведений писателя, представленные молодыми и талантливыми подрастающими художниками.

В библиотеке экспонируются интереснейшие экспонаты и книги, отражающие жизненный путь и творчество Ф.М. Достоевского. В секторе редких и ценных изданий организована выставка «Великий певец духа человеческого». Она демонстрирует прижизненные издания произведений Ф.М. Достоевского: «Дневник писателя за 1876 год» (1879), «Записки из подполья» (1866), выпуск журнала «Время» за 1862 год с текстом главы VIII «Записок из мертвого дома». Представлены номера «Отечественных записок» за 1875 год, «Русского вестника» за 1871 год. В них по частям были опубликованы «Село Степанчиково и его обитатели», «Бесы», «Идиот» и др.

Организованы и другие выставки: «Непревзойденный мастер психоанализа», «Человек есть тайна...», «Следы исчезнут поколений, но жив талант, бессмертный гений!», «Писатель на все времена».